



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y RECURSOS

NATURALES

CARRERA DE AGRONOMÍA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**“EVALUACIÓN DEL COMPONENTE HUERTOS FAMILIARES Y
COMUNITARIOS DEL PROYECTO DE VINCULACIÓN SEMILLAS DE LA
ESPERANZA”**

Proyecto de Investigación presentado previo a la obtención del Título de Ingeniero Agrónomo

Autor:

Chávez Flores Luis Antony

Tutor:

Jiménez Jácome Cristian Santiago

LATACUNGA - ECUADOR


Febrero 2024

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Chávez Flores Luis Antony con cédula de ciudadanía 0504186354, declaro ser autor del presente Proyecto de Investigación: **“EVALUACIÓN DEL COMPONENTE HUERTOS FAMILIARES Y COMUNITARIOS DEL PROYECTO DE VINCULACION SEMILLAS DE LA ESPERANZA”** siendo el Ingeniero Mg. Cristian Santiago Jiménez Jácome tutor del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica de Cotopaxi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Latacunga, 15 de febrero del 2024



Luis Antony Chávez Flores
CC: 0504186354
ESTUDIANTE

CONTRATO DE CESIÓN NO EXCLUSIVA DE DERECHOS DE AUTOR

Comparecen a la celebración del presente instrumento de cesión no exclusiva de obra, que celebran de una parte **CHAVEZ FLORES LUIS ANTONY**, identificado con cédula de ciudadanía **0504186354** de estado civil soltero, a quien en lo sucesivo se denominará **EL CEDENTE**; y, de otra parte, la Doctora Idalia Eleonora Pacheco Tigselema, en calidad de Rectora, y por tanto representante legal de la Universidad Técnica de Cotopaxi, con domicilio en la Av. Simón Rodríguez, Barrio El Ejido, Sector San Felipe, a quien en lo sucesivo se le denominará **LA CESIONARIA** en los términos contenidos en las cláusulas siguientes:

ANTECEDENTES: CLÁUSULA PRIMERA. - **EL CEDENTE** es una persona natural estudiante de la carrera de Agronomía, titular de los derechos patrimoniales y morales sobre el trabajo de grado **“EVALUACIÓN DEL COMPONENTE HUERTOS FAMILIARES Y COMUNITARIOS DEL PROYECTO DE VINCULACION SEMILLAS DE LA ESPERANZA”**, la cual se encuentra elaborada según los requerimientos académicos propios de la Facultad; y, las características que a continuación se detallan:

Historial Académico

Inicio de la carrera: Abril 2018 – Agosto 2018

Finalización de la carrera: Octubre 2023 – Marzo 2024

Aprobación en Consejo Directivo: 28 de Noviembre del 2023

Tutor: Ing. Cristian Santiago Jiménez Jácome, Mg.

Tema: **“EVALUACIÓN DEL COMPONENTE HUERTOS FAMILIARES Y COMUNITARIOS DEL PROYECTO DE VINCULACION SEMILLAS DE LA ESPERANZA”**,

CLÁUSULA SEGUNDA. - **LA CESIONARIA** es una persona jurídica de derecho público creada por ley, cuya actividad principal está encaminada a la educación superior formando profesionales de tercer y cuarto nivel normada por la legislación ecuatoriana la misma que establece como requisito obligatorio para publicación de trabajos de investigación de grado en su repositorio institucional, hacerlo en formato digital de la presente investigación.

CLÁUSULA TERCERA. - Por el presente contrato, **EL CEDENTE** autoriza a **LA CESIONARIA** a explotar el trabajo de grado en forma exclusiva dentro del territorio de la República del Ecuador.

CLÁUSULA CUARTA. - **OBJETO DEL CONTRATO:** Por el presente contrato **EL CEDENTE**, transfiere definitivamente a **LA CESIONARIA** y en forma exclusiva los siguientes derechos patrimoniales; pudiendo a partir de la firma del contrato, realizar, autorizar o prohibir:

- a. La reproducción parcial del trabajo de grado por medio de su fijación en el soporte informático conocido como repositorio institucional que se ajuste a ese fin.
- b. La publicación del trabajo de grado.
- c. La traducción, adaptación, arreglo u otra transformación del trabajo de grado con fines académicos y de consulta.

- a. La importación al territorio nacional de copias del trabajo de grado hechas sin autorización del titular del derecho por cualquier medio incluyendo mediante transmisión.
- b. Cualquier otra forma de utilización del trabajo de grado que no está contemplada en la ley como excepción al derecho patrimonial.

CLÁUSULA QUINTA. - El presente contrato se lo realiza a título gratuito por lo que **LA CESIONARIA** no se halla obligada a reconocer pago alguno en igual sentido **EL CEDENTE** declara que no existe obligación pendiente a su favor.

CLÁUSULA SEXTA. - El presente contrato tendrá una duración indefinida, contados a partir de la firma del presente instrumento por ambas partes.

CLÁUSULA SÉPTIMA. - CLÁUSULA DE EXCLUSIVIDAD. - Por medio del presente contrato, se cede en favor de **LA CESIONARIA** el derecho a explotar la obra en forma exclusiva, dentro del marco establecido en la cláusula cuarta, lo que implica que ninguna otra persona incluyendo **EL CEDENTE** podrá utilizarla.

CLÁUSULA OCTAVA. - LICENCIA A FAVOR DE TERCEROS. - LA CESIONARIA podrá licenciar la investigación a terceras personas siempre que cuente con el consentimiento de **EL CEDENTE** en forma escrita.

CLÁUSULA NOVENA. - El incumplimiento de la obligación asumida por las partes en la cláusula cuarta, constituirá causal de resolución del presente contrato. En consecuencia, la resolución se producirá de pleno derecho cuando una de las partes comunique, por carta notarial, a la otra que quiere valerse de esta cláusula.

CLÁUSULA DÉCIMA. - En todo lo no previsto por las partes en el presente contrato, ambas se someten a lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, Código Civil y demás del sistema jurídico que resulten aplicables.

CLÁUSULA UNDÉCIMA. - Las controversias que pudieran suscitarse en torno al presente contrato, serán sometidas a mediación, mediante el Centro de Mediación del Consejo de la Judicatura en la ciudad de Latacunga. La resolución adoptada será definitiva e inapelable, así como de obligatorio cumplimiento y ejecución para las partes y, en su caso, para la sociedad. El costo de tasas judiciales por tal concepto será cubierto por parte del estudiante que lo solicitare.

En señal de conformidad las partes suscriben este documento en dos ejemplares de igual valor y tenor en la ciudad de Latacunga, a los 15 días del mes de febrero del 2024.


Luis Antony Chávez Flores
EL CEDENTE

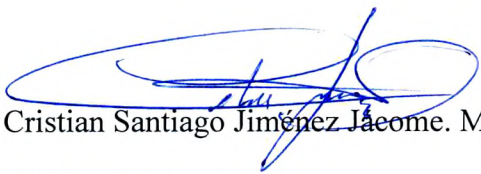
Dra. Idalia Pacheco Tigselema, Ph.D.
LA CESIONARIA

AVAL DEL TUTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En calidad de Tutor del Proyecto de Investigación con el título:

“EVALUACIÓN DEL COMPONENTE HUERTOS FAMILIARES Y COMUNITARIOS DEL PROYECTO DE VINCULACION SEMILLAS DE LA ESPERANZA” de Chavez Flores Luis Antony, de la carrera de Agronomía, considero que el presente trabajo investigativo es merecedor del Aval de aprobación al cumplir las normas, técnicas y formatos previstos, así como también ha incorporado las observaciones y recomendaciones propuestas en la Pre-defensa.

Latacunga, 15 de febrero del 2024



Ing. Cristian Santiago Jiménez Jácome. Mg.

CC: 0501946263

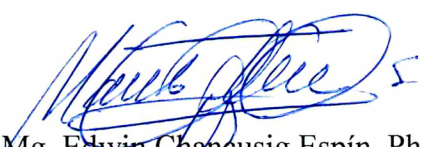
DOCENTE TUTOR

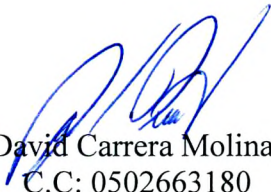
AVAL DE APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE TITULACIÓN

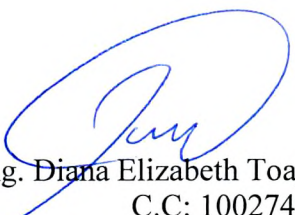
En calidad de Tribunal de Lectores, aprobamos el presente Informe de Investigación de acuerdo a las disposiciones reglamentarias emitidas por la Universidad Técnica de Cotopaxi; y, por la Facultad de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales; por cuanto, el postulante: Chávez Flores Luis Antony, con el título de Proyecto de Investigación: **“EVALUACIÓN DEL COMPONENTE HUERTOS FAMILIARES Y COMUNITARIOS DEL PROYECTO DE VINCULACION SEMILLAS DE LA ESPERANZA** , ha considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúne los méritos suficientes para ser sometido al acto de sustentación del trabajo de titulación.

Por lo antes expuesto, se autoriza grabar los archivos correspondientes en un CD, según la normativa institucional.

Latacunga, 15 de febrero del 2024


Ing. Mg. Edwin Chancusig Espín, Ph.D
C.C: 0501148837
LECTOR 1 (PRESIDENTE)


Ing. David Carrera Molina, Mg.
C.C: 0502663180
LECTOR 2 (MIEMBRO)


Ing. Diana Elizabeth Toapanta Gallegos, Mg.
C.C: 1002749800
LECTOR 3 (MIEMBRO)

AGRADECIMIENTO

A Dios por darme salud, fuerzas y sabiduría a lo largo de mi vida estudiantil.

A mi familia, agradezco su confianza en mí y apoyo incondicional, además de los consejos brindados que me sirvieron para culminar con mis estudios.

A todos y a cada uno de los docentes de la carrera de Agronomía, que me brindaron sus conocimientos y enseñanzas que me ha servido para crecer día a día como profesional.

Al Ing. Santiago Jiménez, por la paciencia, dedicación y esfuerzo, quien con sus conocimientos y experiencia me motivo a culminar este proyecto de titulación, por sus apoyos incondicionales y la confianza que me brindó y sus palabras motivadoras, y también como no agradecer al Ing. David Carrera con sus palabras motivadoras que han hecho hincapié para no desmayar y llegar a cumplir mis metas propuestas.

Luis Antony Chávez Flores

DEDICATORIA

Dedico este proyecto de investigación a Dios porque gracias a él todo es posible.

A mi padre Darwin Chávez por su esfuerzos, sacrificios y dedicación incondicional. A mi madre

Carlota Flores por el amor la ayuda, los consejos dados. A mi hijo Dylan Chávez que ha sido mi soporte y fuente de superación para ser un profesional en la vida.

Luis

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y RECURSOS NATURALES

TÍTULO: “EVALUACIÓN DEL COMPONENTE HUERTOS FAMILIARES Y COMUNITARIOS DEL PROYECTO DE VINCULACION SEMILLAS DE LA ESPERANZA”

Autor:
Chávez Flores Luis Antony

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realizó en el cantón Latacunga en el periodo académico Octubre – Febrero 2024 con el objetivo, para evaluar el proyecto de vinculación semillas de la esperanza en el componente huertos familiares y comunitarios para asegurar el acceso a alimentos frescos y saludables para las familias y comunidades. Para lo cual aplicando la investigación descriptiva valiéndonos de encuestas basadas en indicadores como instrumentos para la recolección de información los resultados obtenidos fueron tabulados en el software Excel versión 2401 además se, Georreferencio un mapa a las familias participantes y sus huertas con el objetivo, de elaborar un mapa de los beneficiarios utilizando el software Arc gis online y aplicativo builder obteniendo los siguientes resultados que la mayoría de participantes son del sexo femenino cuyas edades oscilan entre los 38-47 años y sus ingresos mensuales son de la Agricultura cuyos promedios son destinados a la producción de Cultivos y Animales destinado un total de 5322 para este proyecto concluyendo que el nivel de satisfacción de los beneficiarios es regular debido a que los beneficiarios no ven a la agricultura como un medio de subsistencia y mayoritariamente

Palabras claves: Investigación, Dinámica, Huertos Comunitarios

TECHNICAL UNIVERSITY OF COTOPAXI
FACULTY OF AGRICULTURAL SCIENCES AND NATURAL RESOURCES
TITLE: "EVALUATION OF THE FAMILY AND COMMUNITY GARDENS
COMPONENT OF THE SEEDS OF HOPE LINKAGE PROJECT".

Author:
Chávez Flores Luis Antony

ABSTRACT

The present research work was conducted in the canton Latacunga in the academic period October - February 2024 with the objective, to evaluate the project of linking seeds of hope in the component of family and community gardens to ensure access to fresh and healthy food for families and communities. For which applying descriptive research using surveys based on indicators as instruments for the collection of information, the results obtained were tabulated in Excel software version 2401 and a map of the participating families and their gardens was georeferenced with the objective, The results obtained were tabulated in Excel software version 2401. In addition, a map of the participating families and their gardens was georeferenced with the objective of elaborating a map of the beneficiaries using the Arc gis online software and builder application, obtaining the following results: the majority of participants are female and their ages range between 38-47 years old and their monthly income is from agriculture, with an average of 5322 for the production of crops and animals.

KEYWORDS: Investigation, Dynamics, Community gardens.

INDICE DE CONTENIDO

DECLARACIÓN DE AUTORÍA	ii
AVAL DEL TUTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.....	v
AGRADECIMIENTO	vii
DEDICATORIA.....	viii
RESUMEN.....	ix
1. INFORMACIÓN GENERAL.....	1
2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO.....	3
3. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO.....	3
3.1. Beneficiarios directos.....	3
4. PROBLEMÁTICA.....	4
5. OBJETIVOS.....	5
5.1. General.....	5
5.2. Específico.....	5
6. ACTIVIDADES Y SISTEMA DE TAREAS EN RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS PLANTEADOS.....	6
7. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO TÉCNICA	7
7.1. Antecedentes de la investigación	7
7.1.1. Diagnóstico territorial.....	8
7.1.2. Diagnóstico territorial.....	8
7.2. Caracterización de una población	8
7.3. Caracterización Económica.....	9
7.4. Caracterización Social.....	9
7.5. Caracterización productiva.....	9
8.7.1. Instrumentos de evaluación.....	10
8.9. Indicadores económicos	11
8.10. Factores sociales- demográficos.....	11

8.11.	Factores socio-económicos	11
8.12.	Factores geofísicos y territoriales.....	11
8.13.	Descripción de la Infraestructura y Activos Físicos de la comunidad	11
8.14.	Diagnóstico Rural y Participativo (DRP).....	13
9.	PREGUNTA CIENTÍFICA	13
10.1.	Tipo de investigación	13
10.1.1	Descriptiva	13
10.1.2	Cuantitativa.....	14
10.1.3	Cualitativa.....	14
10.2.	Modalidad básica de investigación.....	14
10.2.1	Diagnóstico Rural y Participativo (DRP).....	14
10.3.	Técnicas e instrumentos para la recolección de datos	15
10.3.1	Observación directa.....	15
10.4.	Encuesta	15
10.4.	Manejo específico de la investigación	16
10.4.1.	Ubicación del área de estudio.....	16
10.4.3.	Elaboración de encuestas con indicadores de satisfacción, en base a los antecedentes de la investigación.	17
10.4.4.	Cálculo del tamaño de la muestra.....	17
11.	RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	18
11.1.	Indicadores sociales- demográfico	19
12.	RESUMENES	53
13.	CONCLUSIÓN	60
14.	RECOMENDACIÓN.....	60
11.	BIBLIOGRAFÍA.....	61

INDICE TABLAS

Tabla 1- Actividades de tareas en relación con los componentes	6
Tabla 2 - Coordenadas Geo-referenciales del área en estudio.....	16
Tabla 3- Parroquias.....	17
Tabla 4.-Resumen Caracterización de Indicadores Social y de Satisfacción	53
Tabla 5.- Resumen caracterización de indicadores económico y de servicios.....	55
Tabla 6.- Resumen caracterización de indicadores productivo- organizativo.....	57

INDICE DE GRAFICOS

Grafico 1.- Edad	19
Grafico 2.- Sexo.....	19
Grafico 3 Nivel de instrucción- educación	20
Grafico 4.- Estado civil.....	21
Grafico 5.- Vivienda	22
Grafico 6.- ¿Cuántas personas conforman su núcleo familiar?	24
Grafico 7.- ¿Cuántos niños viven con usted?	25
Grafico 8.- ¿Cuántos adultos mayores hay en su familia?	26
Grafico 9.- ¿En su familia existe alguna persona con discapacidad (física-mental)?	26
Grafico 10.- En su familia existe alguna persona que haya migrado del país?	27
Grafico 11.- ¿Qué medio de comunicación utiliza para informarse?	29
Grafico 12.- ¿Qué tipo de red social utiliza frecuentemente?	30
Grafico 13.- Sus ingresos económicos los obtiene de	30
Grafico 14 ¿Cuál es la principal actividad económica que realiza o que se dedica?	31
Grafico 15.- Se siente conforme con sus ingresos económicos.....	33
Grafico 16.- En su sector o barrio cuenta con	33
Grafico 17.- Tiene área de producción Agropecuaria /Sí o No	34
Grafico 18 ¿Qué área de producción tiene?.....	35
Grafico 19.- ¿ Dispone de agua de riego/Sí o No?	37
Grafico 20.- ¿Qué tipo de sistema de riego posee?	37
Grafico 21.- ¿Qué tan productivo es su terreno?	38
Grafico 22.- ¿Qué usos le dan a la tierra o lote dispone a nivel familiar?.....	39
Grafico 23.- ¿Quién está a cargo de las labores agrícolas?	40
Grafico 24.- ¿Qué cultivo o cultivos ha sembrado últimamente?	41

Grafico 25.- ¿Usted vende los productos que produce?	42
Grafico 26.- ¿En qué lugar vende los productos?.....	43
Grafico 27.- ¿Cuál es el principal factor que disminuye su producción agrícola?	44
Grafico 28.- ¿Qué animales cría en su predio?.....	45
Grafico 29.¿ Bajo su percepción el tiempo que le llevo trabajar en el proyecto es?	47
Grafico 30.- ¿Considera usted que las actividades ejecutadas ayudan a desarrollar destrezas para aplicarlas en su producción?	48
Grafico 31.- ¿ Los facilitadores del proyecto brindan atención grupal e individual a los participantes?	49
Grafico 32.- ¿ Que tan satisfecho estas con el proyecto de vinculación?.....	50
Grafico 33.- ¿Que tan satisfecho estas con el proyecto de vinculación?.....	51
Grafico 34.- ¿ En un futuro participaría en nuevos proyectos de vinculación con la sociedad desarrollados por la UTC?.....	52
Grafico 35.- Indicadores sociales-demográfico	55
Grafico 36 Indicadores Económicos – servicios	56
Grafico 37 Indicadores Productivo – Satisfacción y beneficio comunitario	59

1. INFORMACIÓN GENERAL

Título

“Evaluación del componente huertos familiares y comunitarios del proyecto de vinculación semillas de la esperanza”

Fecha de inicio:

Octubre 2023

Fecha de finalización:

Febrero 2024

Lugar de ejecución:

Cantón Latacunga -Provincia Cotopaxi.

Facultad que auspicia:

Facultad de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales

Carrera que auspicia:

Carrera de Agronomía

Proyecto de Investigación vinculado:

Proyecto Semilla de la Esperanza

Equipo de Trabajo:

Tutor: Ing. Jiménez Jácome Cristian Santiago, Mg.

Autor: Chavez Flores Luis Antony

Lector 1: Ing. Mg Chancusig Espín Edwin Marcelo, Phd.

Lector 2: Ing. Carrera Molina David Santiago

Lector 3: Ing. Toapanta Gallegos Diana Elizabeth

Coordinador del proyecto:

Chavez Flores Luis Antony

Telefono:0958822316

Correo electrónico: luis.chavez6354@utc.edu.ec

Área de Conocimiento:

Agricultura- Agricultura, Silvicultura y Pesca – Horticultura y jardinería

Línea de investigación:

Desarrollo y Seguridad Alimentaria

Se entiende por seguridad alimentaria cuando se dispone de la alimentación requerida para mantener una vida saludable. El objetivo de esta línea es la investigación sobre producto, factores y procesos que facilitan el acceso de la comunidad a alimentos nutritivos e inocuos y supongan una mejora de la economía local.

Análisis, conservación y aprovechamiento de la biodiversidad local

La biodiversidad forma parte intangible del patrimonio nacional: en la agricultura, en la medicina, en actividades pecuarias, incluso en ritos, costumbres y tradiciones culturales. Esta línea está enfocada en la generación de conocimiento para un mejor aprovechamiento de la biodiversidad local, basado en la caracterización agronómica, morfológica, genómica, física, bioquímica y usos ancestrales de los recursos naturales locales. Esta información será fundamental para establecer planes de manejo, de producción y de conservación del patrimonio natural

Sub líneas de investigación de la Carrera:

Producción agrícola sostenible

Línea de vinculación:

Gestión de recursos naturales, biodiversidad, biotecnología y gestión para el desarrollo humano y social.

2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Esta investigación estuvo encaminado a Determinar el número de huertos establecidos en las Parroquias, siendo una herramienta útil para la parroquia y el país, generando estrategias para mejorar la calidad de vida.

El impacto relevante de este proyecto generara resultado de impacto que tiene la intervención de la Universidad técnica de Cotopaxi de la carrera de Agronomía sobre la alimentación y producción de los moradores de los sectores del cantón Latacunga.

Nuestro proyecto tiene una gran utilidad práctica para todos los beneficiarios porque con los resultados podemos determinar si tiene un impacto positivo o negativo. Realizaremos encuestas plateadas por el ing. Santiago Jimenes para determinar el índice de satisfacción y que otros proyectos se pueden implementar.

El acceso limitado a la tierra, que caracteriza a menudo a las familias pobres, no debe, sin embargo, constituir una limitación mayor, pues una pequeña parcela es suficiente para el desarrollo de una huerta familiar. Las desigualdades ligadas al sexo exacerban la vulnerabilidad de las mujeres a la pobreza y a la malnutrición, aumentan sus dificultades para ganarse la vida - en particular en las madres jefas de hogar - debilitando su posición social. (FAO, 2017)

En la actualidad se reconoce la contribución de los huertos familiares en el logro de mejores niveles de vida, preservación del medio ambiente y como estrategias de desarrollo

Por medio de esta investigación se obtuvo un análisis real y actual de las situaciones de los habitantes del sector, lo que permitió comprender a fondo las necesidades de más huertos familiares para los moradores, estableciendo programas y proyectos que permuten esta realidad.

3. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO.

3.1. Beneficiarios directos

Los beneficiarios de este proyecto generarán resultados sobre el impacto de la intervención de la universidad técnica de Cotopaxi a través de la carrera de agronomía sobre la producción y

alimentación de los habitantes del cantón Latacunga. Con los resultados podemos determinar si es positivo o negativo, si es negativo, tendríamos que reformular los objetivos o el fin del proyecto.

Las personas mayores pueden encontrar en los huertos comunitarios una actividad social y física beneficiosa. Además, el acceso a alimentos frescos puede mejorar su salud y bienestar. Los profesionales de la educación y los facilitadores que trabajan en programas de huertos comunitarios pueden experimentar beneficios al capacitar a las personas en habilidades agrícolas y promover la conciencia sobre la importancia de una alimentación saludable.

4. PROBLEMÁTICA

El desarrollo social, económico y cultural depende de la vinculación efectiva en la comunidad. La responsabilidad afectiva, la honestidad, la transparencia, la empatía y el establecimiento de acuerdos son algunos de los requisitos esenciales para una relación exitosa en la vinculación con las comunidades (Romero Leyva, 2022)

Es crucial dar prioridad a la participación comunitaria para mejorar las habilidades y generar experiencias de trabajo en proyectos de investigación, ya sea en hortalizas para mejorar su alimentación sana y lograr labore culturales para abordar los problemas alimentarios causados por una mala nutrición. (Romero Leyva, 2022)

Según (Martínez, 2008) debido a su impacto en el desarrollo personal y las relaciones interpersonales, una vinculación efectiva es esencial. Para fomentar relaciones saludables y productivas, los componentes de vinculación como la responsabilidad afectiva, la honestidad, la empatía y la gestión de las emociones son esenciales

La conexión con la sociedad incluye una serie de componentes fundamentales que ayudan a las personas en interactuar bien entre sí y con las comunidades. Estos incluyen la aplicación de conocimientos y tecnologías para el desarrollo social, la formación integral de los estudiantes a través de la práctica, la democratización del conocimiento, la generación de innovación social,

el fortalecimiento de habilidades interculturales y la promoción de relaciones tempranas y afectivas, especialmente en el contexto de la crianza y el cuidado infantil. (Beltrán, 2021)

Según la Encuesta Nacional de Salud (Ensanut, 2018), uno de cada dos niños en Cotopaxi nace con desnutrición infantil crónica, lo que causa retrasos en el peso y la talla. Eso afecta al 21.22% de los niños en Cotopaxi, desde 0 a 2 años pueden recuperar su peso y talla y crear nuevas conexiones neuronales porque los efectos de la desnutrición crónica aún son reversibles, En estos sitios, la mayor parte de la población es indígena y comparten un factor común, carecen de solución de sus necesidades básicas, menos de la mitad de la población tiene acceso al agua entubada en sus hogares

Los huertos familiares y comunitarios son una excelente iniciativa para promover la seguridad alimentaria, la autosuficiencia y la sostenibilidad ambiental. Sin embargo, como cualquier proyecto, también enfrentan desafíos y problemáticas que deben abordarse para garantizar su éxito a largo plazo.

5. OBJETIVOS

5.1. General

- Evaluar el proyecto de vinculación semillas de la esperanza en el componente huertos familiares y comunitarios para asegurar el acceso a alimentos frescos y saludables para las familias y comunidades.

5.2. Específico

- Determinar la participación de los habitantes del cantón Latacunga en el proyecto semillas de la esperanza a través de la georreferenciación.
- Estimar el nivel de satisfacción en los beneficiarios del componente huertos familiares en las parroquias rurales del Cantón Latacunga, Provincia de Cotopaxi mediante encuestas estructuradas.

6. ACTIVIDADES Y SISTEMA DE TAREAS EN RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS PLANTEADOS

Tabla 1- *Actividades de tareas en relación con los componentes*

OBJETIVO 1	ACTIVIDADES (TAREAS)	RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
<p>Determinar la participación de los habitantes del cantón Latacunga en el proyecto semillas de la esperanza a través de la georreferenciación.</p> <p>OBJETIVO 2</p> <p>Estimar el nivel de satisfacción en los beneficiarios del componente huertos familiares en las parroquias rurales del Cantón Latacunga, Provincia de Cotopaxi mediante encuestas estructuradas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Visita a los beneficiarios del proyecto - Constatación de los huertos - Toma de puntos GPS de los huertos - Aplicación de encuesta a los habitantes de la Parroquias 	<ul style="list-style-type: none"> - Mapas dividido parroquia realizada por Ing. David Carrera - Resultados de nivel de satisfacción mediante las encuestas tomadas 	<ul style="list-style-type: none"> -Encuestas - Hojas de cálculo en Excel digitales -Fotografías

7. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO TÉCNICA

7.1. Antecedentes de la investigación

Las investigaciones citadas permitieron escoger y modificar indicadores que permitieron el levantamiento de información para este diagnóstico.

Chanaluisa y Marín (2020), plantearon como objetivo, Evaluar los impactos del proyecto de vinculación de la carrera de agronomía, aplicaron la metodología de Zarandan “fundamentado en indicadores sociales, económicos y ambientales” llegando en las siguientes conclusiones, que la metodología de Santiago Zarandó, si es aplicable para la evaluación de impactos en el proyecto de vinculación de la carrera de ingeniería agronómica.

Según (Carneiro, 2019) la vinculación con la sociedad se refiere a la interacción y conexión activa entre individuos, instituciones o comunidades y su entorno social. Esta vinculación puede manifestarse a través de proyectos de investigación, acciones de responsabilidad social, transferencia de conocimiento, entre otros. En el ámbito académico, la vinculación con la sociedad se considera fundamental para la formación integral de los estudiantes, la generación de innovación social y el impacto positivo en la comunidad

(Pincay-Ronquillo, 2022) Plantearon que los huertos hortícolas de la comunidad tienen múltiples propósitos y ventajas, tanto en el contexto urbano como rural. Algunos de los elementos clave de los huertos hortícolas comunitarios incluyen Producción de alimentos y permiten la producción de alimentos frescos y saludables, mejorando la seguridad alimentaria y la autosuficiencia en la comunidad.

(Kolker, 2012) plantearon la producción de alimentos, la educación, la sostenibilidad, el fortalecimiento de la comunidad y la inclusividad. Tanto en entornos urbanos como rurales, estos espacios pueden ser utilizados y pueden ser administrados por diversos grupos, como cooperativas de alimentos, escuelas o comunidades locales.

7.1.1. Diagnóstico territorial

El objetivo del diagnóstico es de diseñar e implementar proyectos de desarrollo rural apropiados, tanto a las necesidades del país como a las condiciones de los productores.

(Apollin & Eberhart, 1999)

7.1.2. Diagnóstico territorial

El diagnóstico territorial constituye un elemento esencial, no sólo en la formulación y articulación de las políticas públicas y de sus instrumentos, sino en general en la definición de mecanismos para su seguimiento y evaluación, y en los procesos de toma de decisiones. (Vega Mora, 1998)

7.2. Caracterización de una población

Las caracterizaciones, en tanto investigaciones sociales, permiten conocer parcelas de las realidades situacionales de un grupo humano en particular; además, ofrecen la posibilidad de comprender dinámicas, transformaciones, procesos de equilibrio y desestabilización en la configuración de una estructura colectiva. Lo social puede entenderse como un, hábitat en el cual un conjunto de individuos interactúa entre sí, se relacionan y comparten actividades, costumbres y creencias que les otorgan un sentido de identidad común. (Gallo et al., 2014)

Caracterizar una población es el intento de determinar las condiciones particulares que la distinguen en materia de estructura social, política y económica. Es pertinente precisar que la caracterización no se limita a la recopilación de datos estadísticos, también tiene como objetivo elaborar un diagnóstico de la realidad social de la población teniendo en cuenta además de su organización actual, el estudio de sus transformaciones, es decir, la manera cómo ha cambiado o mutado en el tiempo. (Gallo et al., 2014)

7.3. Caracterización Económica

Conocer periódicamente la situación de los hogares y de la población, especialmente de aquella en situación de pobreza y de aquellos grupos definidos como prioritarios por la política social, con relación a aspectos demográficos, de educación, salud, vivienda, ocupación e ingresos. (Lesmes, 2009)

7.4. Caracterización Social

La participación, es la plataforma en la que se sustenta el diagnóstico, entendiéndose que sin ella no es posible la reconstrucción social del territorio, y de la comunidad en sí misma. Esta participación debe garantizar el ejercicio de derechos como sujetos individuales y colectivos, en el que se respeten las percepciones personales sobre las realidades analizadas, se establezcan consensos y disensos de manera solidaria, afectuosa y responsable, y se construya un diálogo de saberes colectivos. La participación está presente en todo el proceso. (Ferreda & Adell, 2012)

7.5. Caracterización productiva

La caracterización productiva se refiere al proceso de identificar y describir las principales características y aspectos relacionados con la producción en un determinado contexto. Este proceso puede involucrar la comparación de la productividad entre diferentes grupos, como en el caso de la caracterización de la agricultura de productores mapuches en comparación con productores no mapuches (Gallegos Castro, 2016)

7.6. Calidad de vida

La utilización del concepto de Calidad de Vida (CV) puede remontarse a los Estados Unidos después de la Segunda Guerra Mundial, como una tentativa de los investigadores de la época de conocer la percepción de las personas acerca de si tenían una buena vida o si se sentían financieramente seguras. (Urzúa & Caqueo, 2016)

El hecho que desde sus inicios haya estado vinculado a otras variables psicológicas que involucran en sí mismas el concepto de bienestar, ha posibilitado que, a la fecha, aún muchos

investigadores no diferencien claramente en sus estudios cada concepto o lo utilicen de manera indistinta. Muchos otros términos como satisfacción con la vida, bienestar subjetivo, bienestar, auto reporte en salud, estado de salud, salud mental, felicidad, ajuste, estado funcional y valores vitales son usados para designar CV, (Urzúa & Caqueo, 2016)

La calidad de vida en los individuos tiene por lo menos dos dimensiones: la visión subjetiva o perceptiva y un análisis objetivo de salud. A su vez, la calidad de vida es un concepto multidimensional que ha recibido múltiples definiciones. En consecuencia, no hay criterios únicos para definirla; a lo largo del tiempo, se ha intentado medirla a través de diversos instrumentos, principalmente cuestionarios. Lo ideal en esta medición es que reúna requisitos metodológicos preestablecidos y se adapte al contexto cultural de cada individuo. (Robles et al., 2016)

8.7.1. Instrumentos de evaluación

Debido a estos instrumentos de evaluación pueden usarse en varios contextos, como huertos escolares, huertos comunitarios y huertos urbanos, y pueden modificarse para satisfacer las necesidades específicas de cada proyecto. Estos instrumentos facilitan la identificación de áreas de mejora y la creación de planes para mejorar la producción y la gestión de huertos. (Hernández, 2011)

8.8. Indicadores sociales

Los indicadores sociales como parte de una cadena estructural. En esta cadena, la relación entre observaciones, datos, estadísticas e indicadores puede ser estilizada como: las observaciones provenientes de encuestas, censos u otras fuentes proporcionan datos y estadísticas que contienen información numérica y pueden ser ordenadas en indicadores sociales. A su vez, los indicadores sustentan el análisis de las dinámicas sociales (Horn, 1993).

8.9.Indicadores económicos

La medición de estos indicadores económicos permite evaluar la rentabilidad y la eficiencia de la producción en los huertos hortícolas, lo que a su vez permite identificar áreas de mejora y diseñar estrategias para aumentar la rentabilidad (Econ, 2007)

8.10. Factores sociales- demográficos

- Tamaño de la población residente
- Perfil poblacional según composición edad
- Perfil poblacional según estructura familiar
- Densidad poblacional
- Huertos Familiares
- Migración neta

8.11. Factores socio-económicos

- Evolución de PEA (Población Económicamente Activa)
- Evolución del empleo
- Evolución del desempleo
- Distribución de ingresos
- Pobreza
- Numero de huertos

8.12. Factores geofísicos y territoriales

Condiciona las inversiones destinadas tanto a la formación capital social físico como a la provisión de servicios de infraestructura, y a la relación con el desarrollo rural, lo conforman las características geográficas y físicas del territorio. (Correa & Rozas, 2006)

8.13. Descripción de la Infraestructura y Activos Físicos de la comunidad

Según, lo que significa (VNY)en el año 2012, la Descripción de la infraestructura y Activos Físicos de la comunidad establece los siguientes parámetros:

- ***Infraestructuras conectivas:*** Esta infraestructura está relacionada principalmente con el acceso a la comunidad y circulación interna incluyendo las carreteras internas, pasadizos, senderos dentro de la comunidad para proporcionar acceso al sistema de carretera local o el arterial nacional.
- *Infraestructuras protectoras:* Estas son estructuras protectoras de pequeña escala y bajo coste construidas para los objetivos de varias comunidades. Incluyen estructuras de drenaje, traspaso de tuberías, alcantarillas, pasarelas en puentes.
- *Las estructuras socio-económicas:* Estas son estructuras de pequeña escala y desarrolladas a través de las iniciativas locales para la prosperidad económica y socio-cultural para la comunidad. Incluyen pequeños mercados e infraestructura dentro de los límites de mercado que incluyen caminos, cabañas, drenajes, tiendas, centros de recursos, centros religiosos, cementerios, parques de juego.
- *La importancia del agua y la sanidad:* Estas son estructuras pequeñas construidas en las comunidades en respuesta a sus necesidades para el suministro de agua y sanidad. Pueden incluir: reservas de agua y fuentes de agua, tuberías de suministro, estanques, sistema de suministro de agua, estaciones de bombeo, pozos de tubería profunda, líneas de drenaje, eliminación de residuos y plantas de compostaje, etc.
- *La importancia de la energía:* La estructura de la energía pertenece a fuentes de energía de hogares descentralizados y plantas de energía renovable que se encargan de las necesidades de energía de comunidades remotas y aisladas.
- *La importancia de la comunicación:* Estas son pequeñas instalaciones en la comunidad que se encargan de satisfacer las necesidades de la información, comunicación y mensajes de aviso. Incluyen centros de teléfono para la comunidad, sistemas de aviso y aparatos de comunicación, radio y sistemas de comunicación. (VNU, 2012)

8.14. Diagnóstico Rural y Participativo (DRP)

En sus orígenes se denominó DRR (“Diagnóstico Rural Rápido”), ya que pretendía ofrecer una alternativa intermedia entre las investigaciones prolongadas de la antropología tradicional y los sondeos de corta duración de las ciencias agrarias. Después se denominó DRP (“Diagnóstico Rural Participativo”), pasando de ser un método más de “extracción de información” por parte de “expertos”, y en cuyo proceso la población rural sólo era consultada, a convertirse en una herramienta para que la población reflexionara sobre su propia realidad, la interpretara, tomara sus propias decisiones y propusiera iniciativas de cambio. (Bermejo et al., 2004)

9. PREGUNTA CIENTÍFICA

¿Es posible determinar el nivel de satisfacción en los beneficiarios del componente huertos familiares en las parroquias rurales del Cantón Latacunga, Provincia de Cotopaxi mediante encuestas estructuradas?

Si es posible determinar el nivel de satisfacción en los beneficiarios del componente huertos familiares en las parroquias mediante encuestas realizadas.

10. METODOLOGIA

10.1. Tipo de investigación

10.1.1 Descriptiva

La investigación descriptiva es aquella que tiene como objetivo describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utiliza criterios sistemáticos que permiten establecer la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio, proporcionando información sistemática y comparable con la de otras fuentes”. (Guevara et al., 2020)

Esta investigación descriptiva busco el nivel de satisfacción en los beneficiarios del componente huertos familiares en las parroquias rurales del Cantón Latacunga, Provincia de Cotopaxi mediante encuestas estructuradas.

10.1.2 Cuantitativa

La observación cuantitativa: es la recopilación objetiva de datos que se centran principalmente en números y valores. Los resultados de la observación cuantitativa se obtienen utilizando métodos de análisis estadísticos y numéricos como la edad, la forma, el peso, el volumen, la escala, etc. (Guevara et al., 2020)

10.1.3 Cualitativa

La observación cualitativa: este método sólo mide características de los elementos a investigar. El investigador observa a los encuestados a distancia. Dado que se encuentran en un ambiente cómodo, las características observadas son naturales y efectivas. (Guevara et al., 2020)

La investigación, tocó estos dos aspectos ya que describe las cualidades del modo de vida, producción y organizativa de los moradores, y cuantifico las mismas a modo de indicadores para su análisis respectivo.

10.2. Modalidad básica de investigación

10.2.1 Diagnóstico Rural y Participativo (DRP)

El Diagnóstico Rural Participativo (DRP) es un conjunto de técnicas y herramientas que permite que las comunidades hagan su propio diagnóstico y de ahí comiencen a auto-gestionar su planificación y desarrollo. De esta manera, los participantes podrán compartir experiencias y analizar sus conocimientos, a fin de mejorar sus habilidades de planificación y acción. Aunque originariamente fue concebido para zonas rurales, muchas de las técnicas del DRP se pueden utilizar igualmente en comunidades urbanas. (Verdejo, 2003)

Se aplica la metodología de DRP para la interpretación de datos específicos y así aportando bases para la caracterización socio- demográficos, económico-servicios y productivos-organizativa de los habitantes, se manejó la siguiente escala de calificación.

De campo

La investigación de campo permite obtener nuevos conocimientos en el campo de la realidad social. (Investigación pura), o bien estudiar una situación para diagnosticar necesidades y problemas a efectos de aplicar los conocimientos con fines prácticos (investigación aplicada). (Graterol, 2011)

Para esta investigación se recolecto los datos directamente del lugar del estudio.

Bibliografía documental

Las Técnicas de Investigación Documental se centran en todos aquellos procedimientos que conllevan el uso práctico y racional de los recursos documentales disponibles en las fuentes de información. (Rizo, 2015)

Este estudio tuvo relación con material bibliográfico y documental para el contexto de la fundamentación técnica científica y los resultados obtenidos.

10.3. Técnicas e instrumentos para la recolección de datos

10.3.1 Observación directa

La observación puede ser participante o no participante. En la primera el observador interactúa con los sujetos observados, pero en la segunda no ocurre tal interacción. Por ejemplo, un estudio sobre la conducta de aprendizaje de niños autistas, donde el instructor tiene que interactuar con los niños y al mismo tiempo codificar. (Graterol, 2011)

Este método permitió tener contacto directo con los moradores de la parroquia 11 de noviembre para la recopilación de datos.

10.4. Encuesta

La encuesta como instrumento de la investigación descriptiva, en la que se involucran de forma coordinada múltiples técnicas y etapas del proceso de investigación, para la generación de información de calidad. Tendremos como referencia principal la encuesta mediante entrevista personal cara a cara que es la que genera una mayor calidad de los datos. (autor)

10.4. Manejo específico de la investigación

10.4.1. Ubicación del área de estudio

La investigación se desarrolló en las parroquias, Cantón Latacunga, Provincia de Cotopaxi.

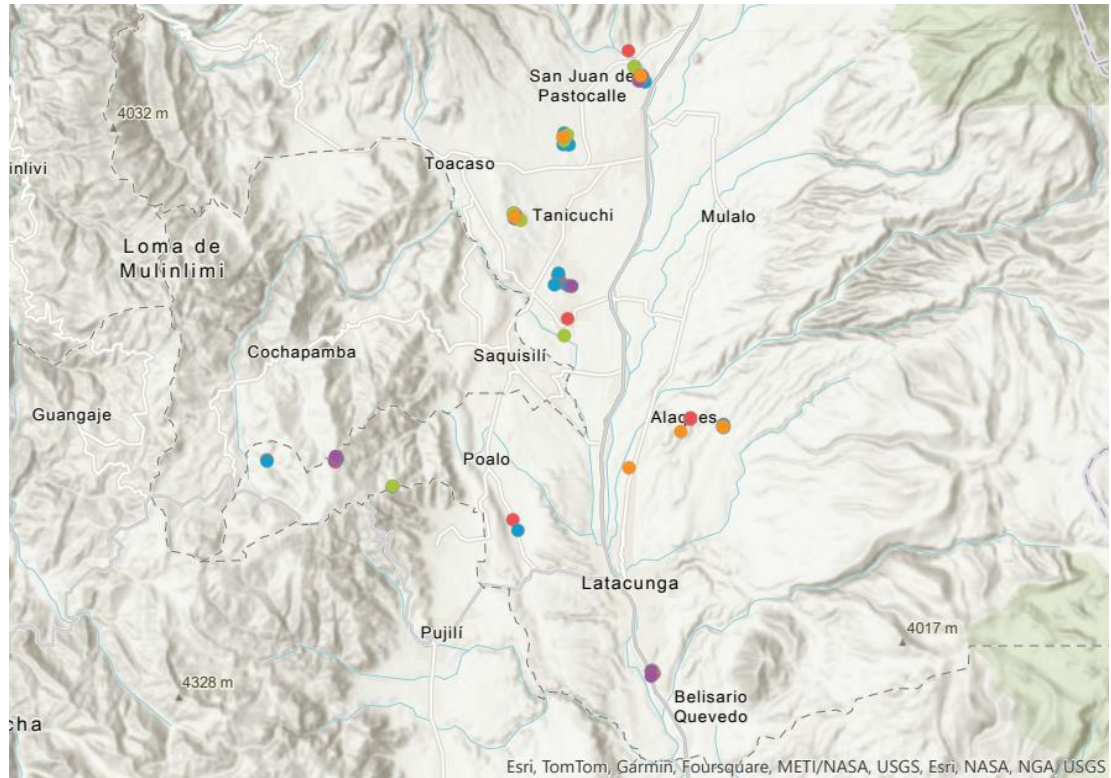


Ilustración 1- Mapa de Geo-referenciación del área de estudio

Elaborado por: (David Carrera, 2024)

Este proyecto se divide el Cantón Latacunga en 7 parroquias, con la participación de 74 familias y una extensión de terreno sembrado de hortalizas total de 5322 m². para lo cual toda la área está conformada por varias especies de hortalizas

Tabla 2 - Coordenadas Geo-referenciales del área en estudio

Coordenadas del lugar de estudio	
Coordenada E	759014.185

Coordenada N	9899445.72
Elevación	2950 m.s.n.m

Elaborado por: (Chávez Luis, 2024)

Las encuestas se realizarán en 7 parroquias de los cuales se obtendrá la información de el nivel de satisfacción, y cuantos huertos establecidos.

Tabla 3- Parroquias

BARRIOS	
1	Poalo
2	Tanicuchi
3	Alaquez
4	Ignacio Flores
5	Pastocalle
6	Guaytacama
7	11 de Noviembre

10.4.3. Elaboración de encuestas con indicadores de satisfacción, en base a los antecedentes de la investigación.

10.4.4. Cálculo del tamaño de la muestra

Descripción	Cantidad
--------------------	-----------------

- Población	Números de Encuestas de las parroquias	74
	Total	74

Fuente: (Jiménez, 2024)

11. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

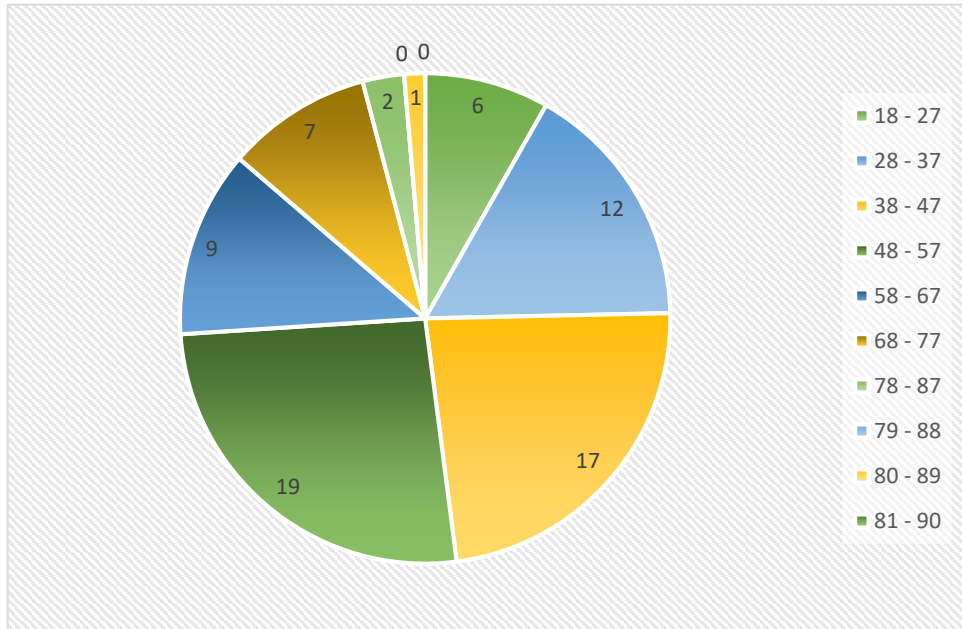
Por medio de los resultados obtenidos de la evaluación y calificación de la caracterización de encuestas de satisfacción de los huertos familiares y comunitarias de las parroquias de cantón Latacunga

**ENCUESTA DE SATISFACCION Y DETERMINAR EL NÚMERO DE HUERTOS
ESTABLECIDOS DE LAS PARROQUIA DEL CANTON LATACUNGA**

11.1. Indicadores sociales- demográfico

1. Edad

Grafico 1.- Edad



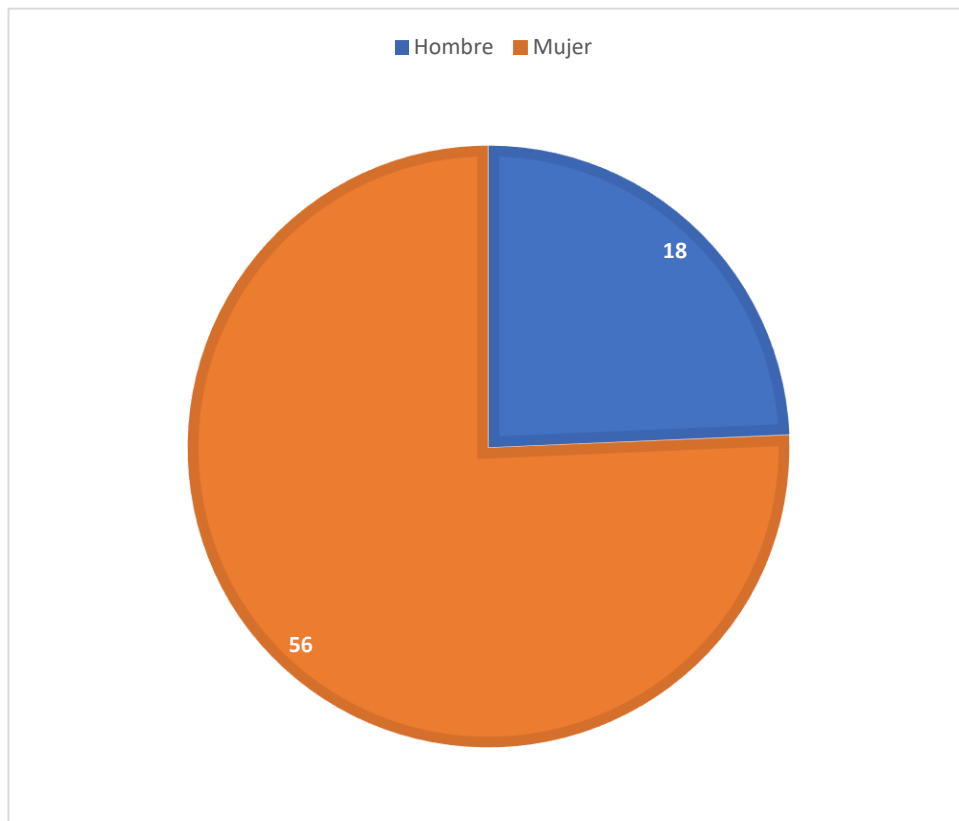
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: En los gráficos 1, muestra el número de edades que existen en las parroquias del Cantón Latacunga donde el resultado es que la mayor parte de personas están ubicados, entre la edad de 48 a 57

Discusión: Los datos obtenidos tienen relación con lo establecido por el INEC 2010 en el Censo de Población y Vivienda, donde el 58,87% del total de la población de la provincia se ubica entre 41-50 años.(INEC, 2010)

2. Sexo

Grafico 2.- Sexo



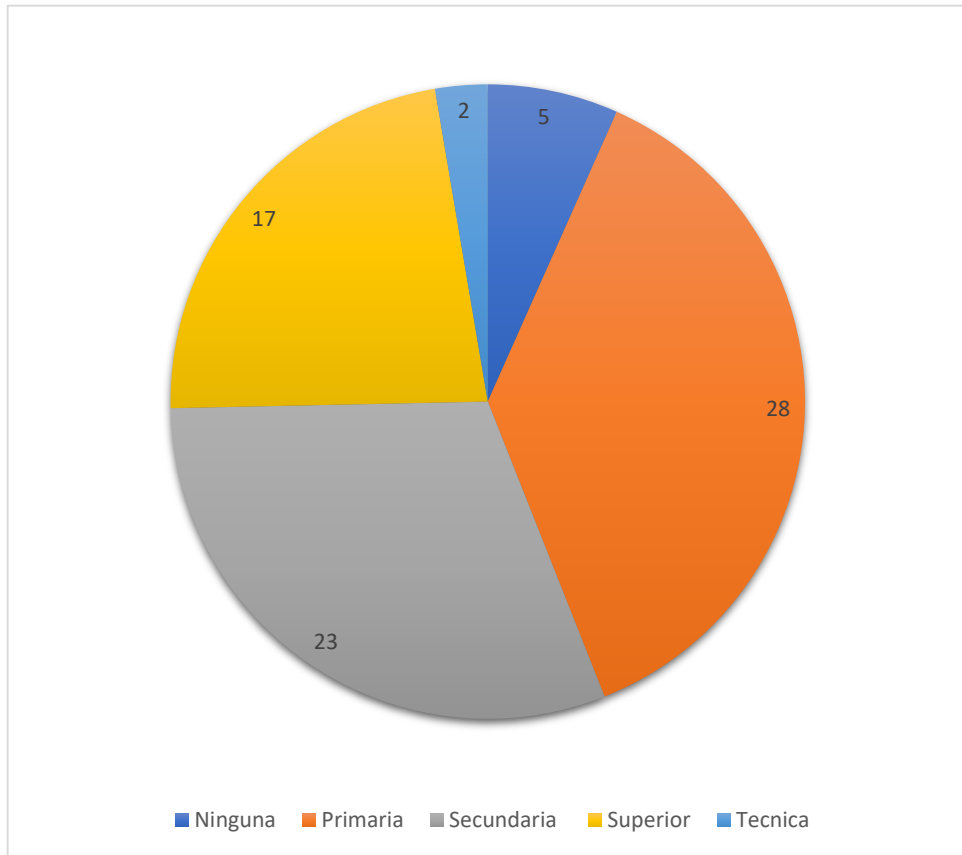
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: En los gráficos 2, se muestra que el sexo de los habitantes, donde en su mayoría son mujeres con un promedio de 74 personas 55 son mujer y 17 personas restante corresponde a hombres.

Discusión: Los datos obtenidos concuerdan con la distribución poblacional del PDYOT de la Parroquias , donde el sexo que predomina en el sectores rural son mujeres y representan el 57%, y el restante son hombres 43% de la población. (GAD Municipal Latacunga, 2016)

3. Nivel de instrucción- educación

Gráfico 3 Nivel de instrucción- educación



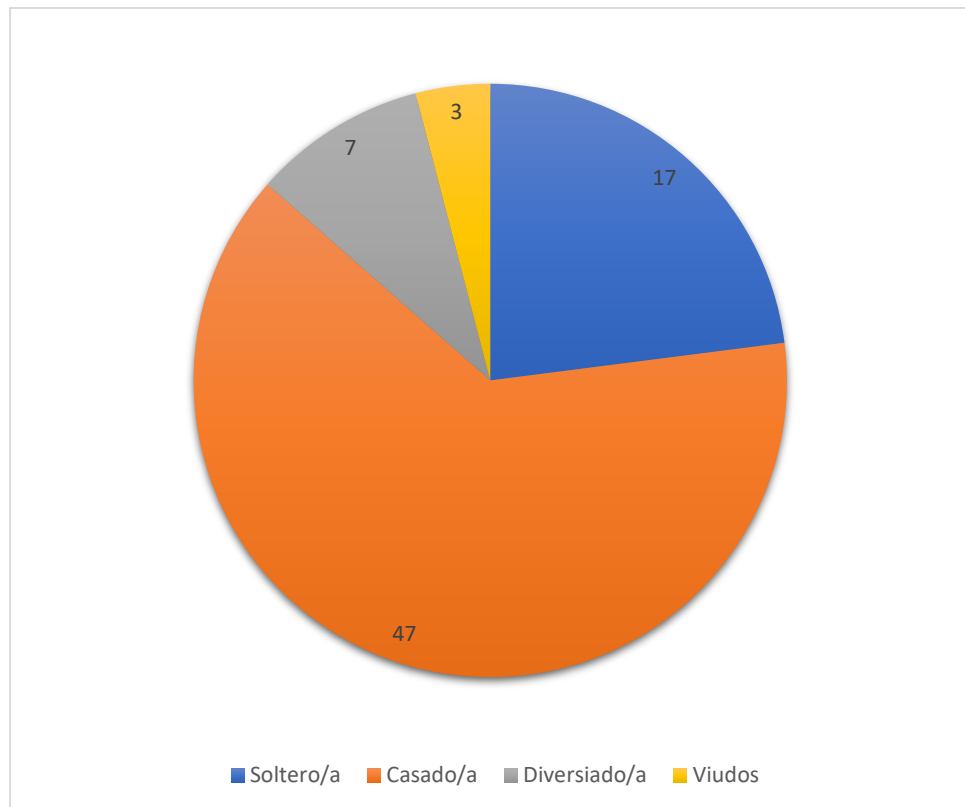
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: En los gráficos 3, referente al nivel de instrucción de los habitantes muestra que 4 personas no tienen niveles de estudios, 28 tienen un nivel de estudio de Secundaria; 23 personas de nivel Primario y finalmente 18 personas tienen nivel Técnico y Superior.

Discusión: El porcentaje de educación obtenido de las encuestas muestra en su mayoría un nivel de Educación Secundaria, el mismo que es normal para el sector rural como lo indica el PDYOT sabe leer y escribir, siendo un aspecto positivo en la medida que el analfabetismo ha disminuido considerablemente. (León, 2020)

4. Estado civil

Grafico 4.- Estado civil



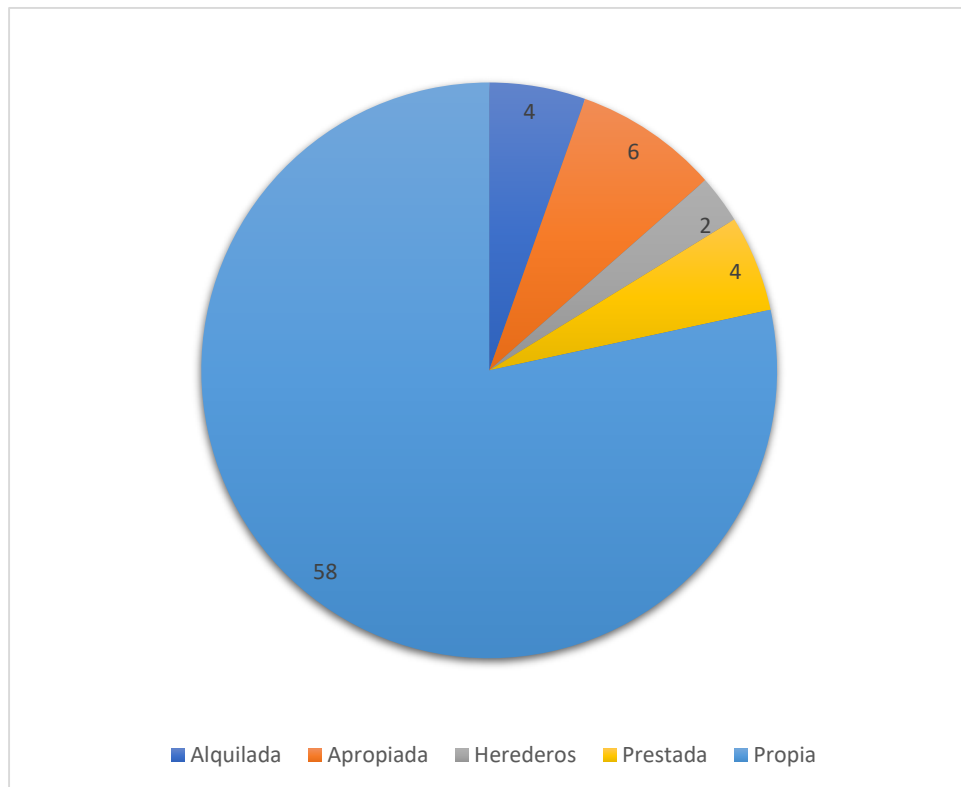
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: Los gráficos 5, presenta que el estado civil de los habitantes donde muestra que 47 personas son casados, 17 personas de los encuestados son solteros, 7 son divorciados y finalmente 3 personas son viudos.

Discusión: De acuerdo con el CENSO 2010, el porcentaje del número de matrimonios equivale al 60,6%, mientras que el número de divorcios equivale al 25,6%, siendo coherente con los datos obtenidos en las parroquias. (INEC, 2010)

5. Vivienda

Gráfico 5.- Vivienda



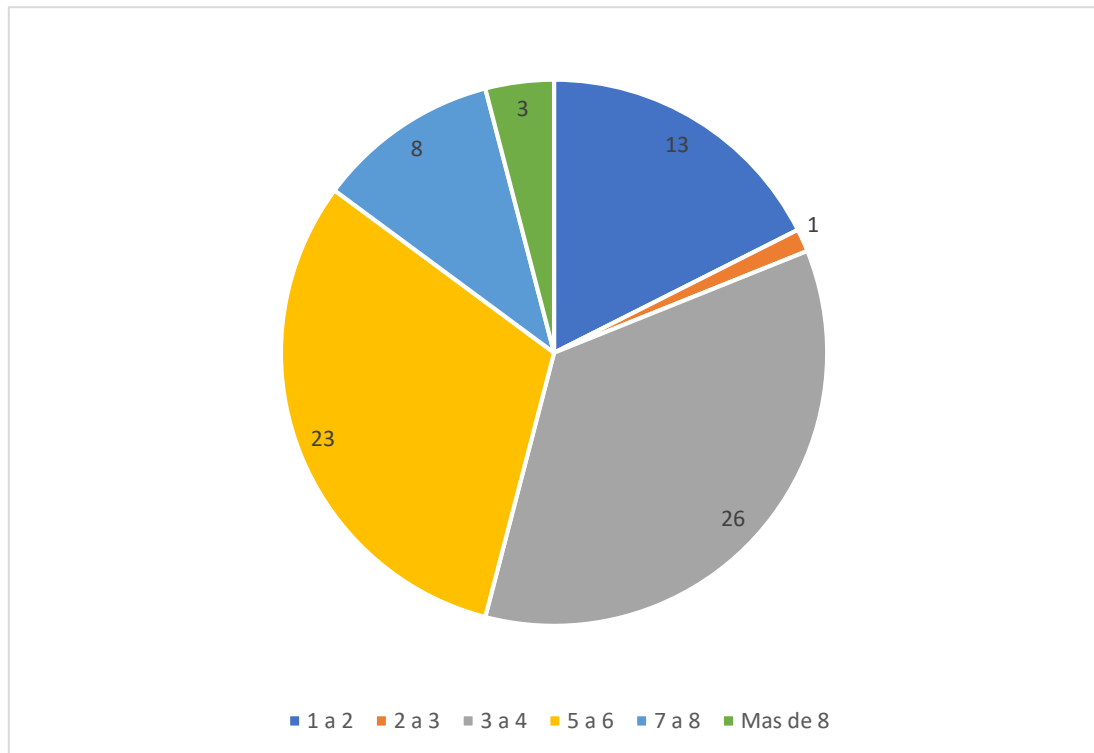
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 5, referente a la vivienda de la población 58 cuenta con una vivienda propia, 5 familias viven en casa alquilada, 6 apropiadas y 4 es prestada dándonos a conocer que un 78% tienen vivienda propia.

Discusión: De acuerdo con el (INEC, 2010), el porcentaje de hogares que tienen vivienda propia es del 57,1% tiene vivienda propia, el déficit de vivienda corresponde a los hogares que viven en arriendo con un total de 12% más los nuevos hogares que se forman y habitan con sus familiares. (León, 2020)

6. ¿Cuántas personas conforman su núcleo familiar?

Grafico 6.- ¿Cuántas personas conforman su núcleo familiar?



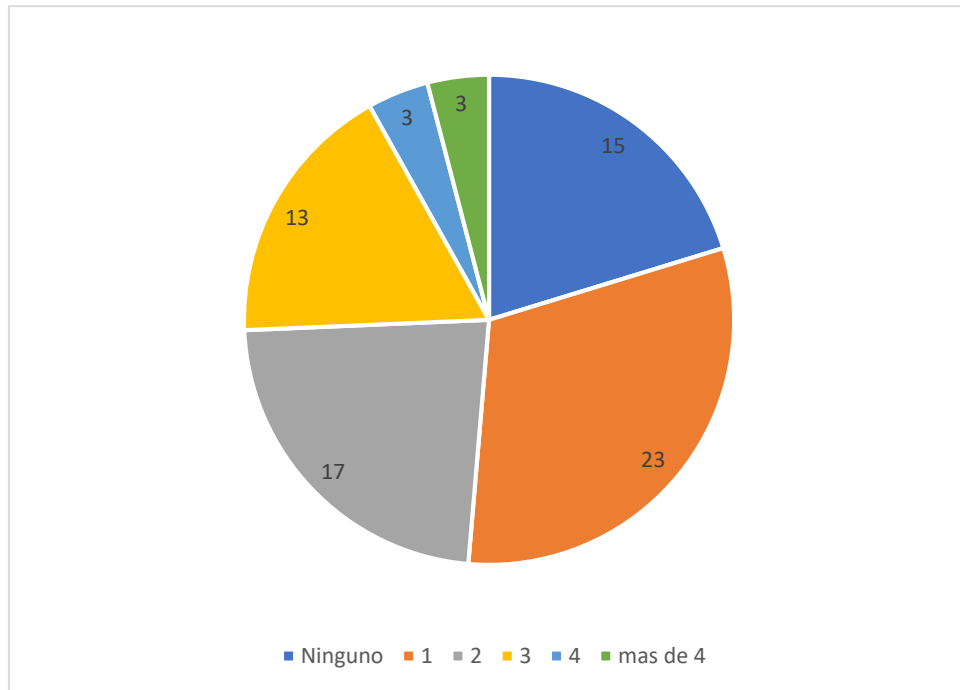
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: La gráfica 6, indica el número de integrantes que conforman el núcleo familiar directo, donde el 1 a 2 existen 13 familias, de 2 a 3 una familia, 3 a 4 personas, 26 familias, 5 a 6 existen 23, de 7 a 8 son 9 familias y finalmente más de 8 existen 3 familias.

Discusión: Estos datos se relacionan con el (INEC, 2010), donde el promedio de personas por hogar es de 3,75, lo que significa que está dentro del rango establecido a nivel Nacional y de la Provincia de Cotopaxi.

7. ¿Cuántos niños viven con usted?

Grafico 7.- ¿Cuántos niños viven con usted?



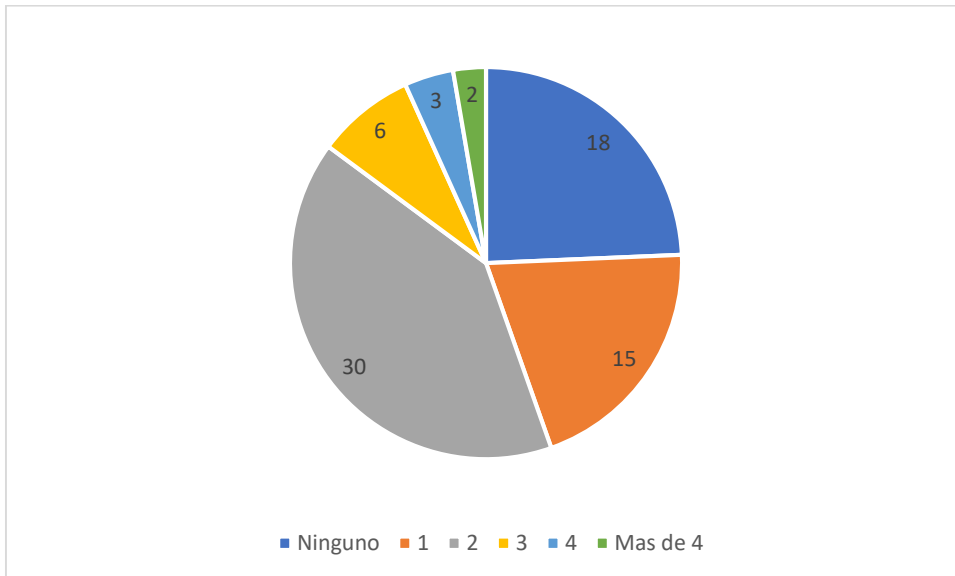
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: En el gráfico 7, presenta el número de niño/as que viven con las familias, donde 15 Familias ninguno tiene niños, de 1 niño/a, existen 23 familias de 2 existen, 17 de 3 existen 13 de 4 existen 3 y finalmente de más de 4 existen 3 familias.

Discusión: De acuerdo con el PDYOT de las parroquias, el porcentaje de niño/as representan el 27% del total de la población, debido a que presenta una natalidad baja. (León, 2020)

8.- ¿Cuántos adultos mayores hay en su familia?

Grafico 8.- ¿Cuántos adultos mayores hay en su familia?



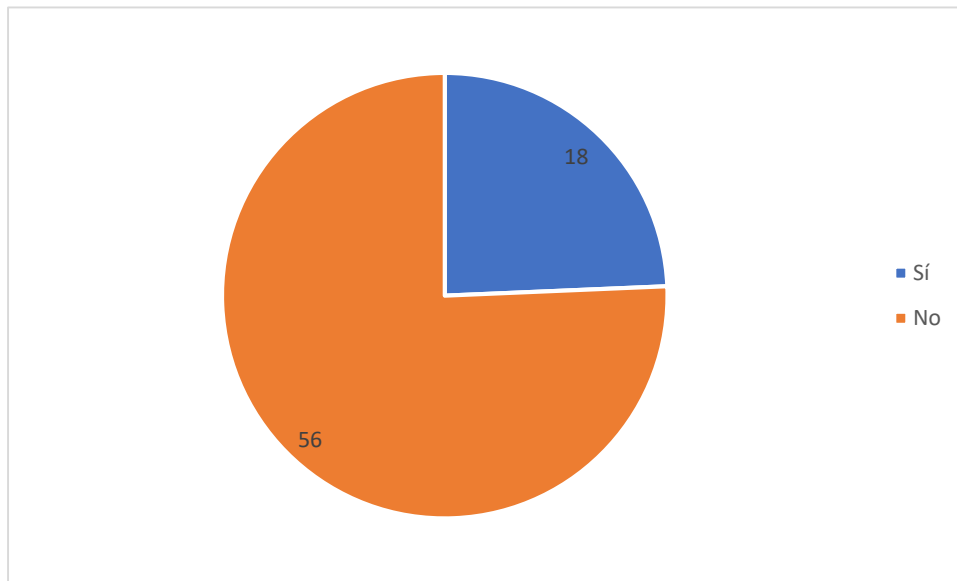
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 8, presenta el número de adultos mayores en las familias, donde 18 familias no tienen adultos mayores, de 1 adulto mayor existen 15 de 2 existen 30 de 3 existen 6 de 4 existen 3 y finalmente de más de 4 existen solo 2 familias.

Discusión: Según los datos otorgados por el INEC 2010, el mayor porcentaje de adultos mayores como grupos de atención prioritaria, es de 11,48% del total de la población. (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2018)

9. ¿En su familia existe alguna persona con discapacidad (física-mental)?

Grafico 9.- ¿En su familia existe alguna persona con discapacidad (física-mental)?



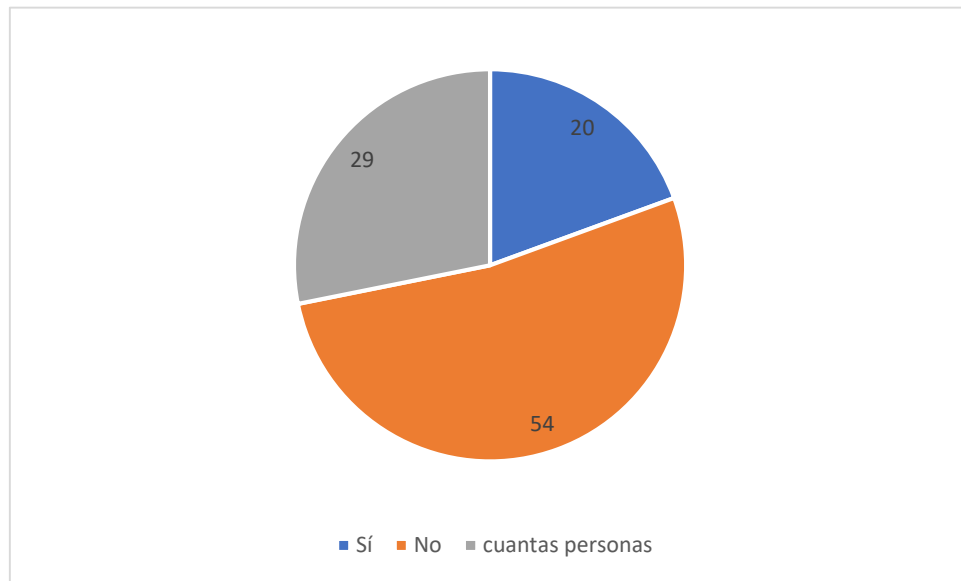
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 9, indica el número de familiares con discapacidad física y mental, donde 18 personas tienen discapacidad y 56 son personas que no presentan discapacidad.

Discusión: Los datos obtenidos concuerdan con el Sistema Nacional de Información existe un total de 77 personas con discapacidad, de las cuales, el 48% posee discapacidad física; el 24% discapacidad intelectual. (León, 2020)

10. ¿En su familia existe alguna persona que haya migrado del país?

Gráfico 10.- En su familia existe alguna persona que haya migrado del país?



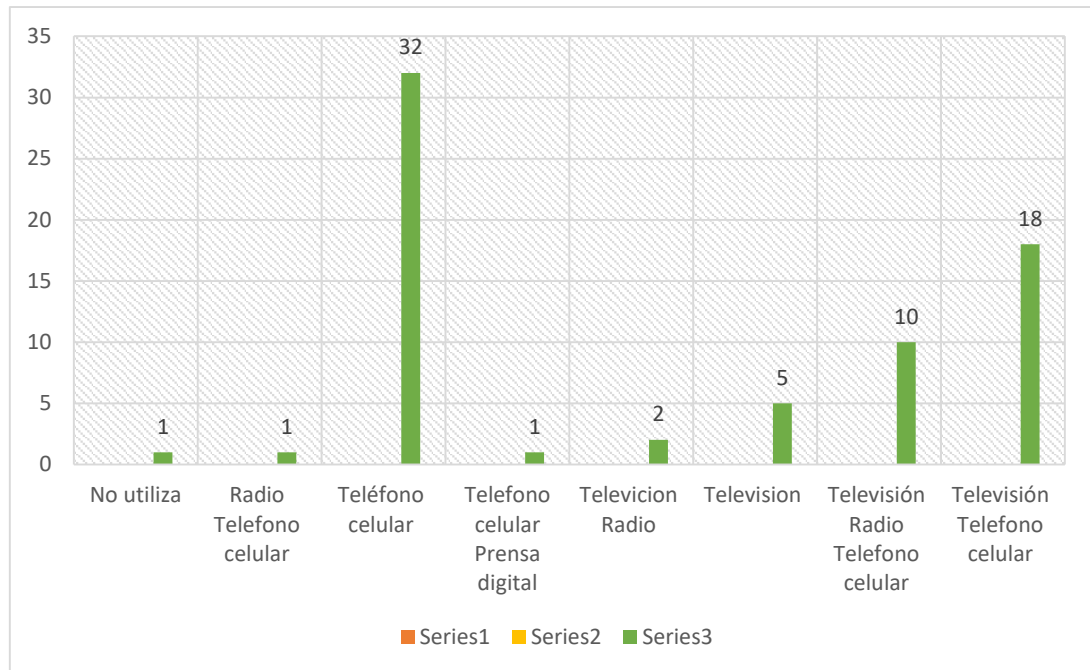
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: En la grafica 10, nos indica el número de familias que nos indican si viajaron a otro país lo cual 54 personas manifiestan que No y 20 que Si lo cual nos da un resultado de 29 personas migraron del país

Discusión: De acuerdo con el INEC 2022 los movimientos de entradas y salidas internacionales de extranjeros presentan un aumento del 106% con respecto al año anterior, mientras que los movimientos internacionales de los ecuatorianos referidos de Cotopaxi también presentan un aumento del 57% para el mismo periodo.(INEC, 2022)

11. ¿Qué medio de comunicación utiliza para informarse?

Grafico 11.- ¿Qué medio de comunicación utiliza para informarse?



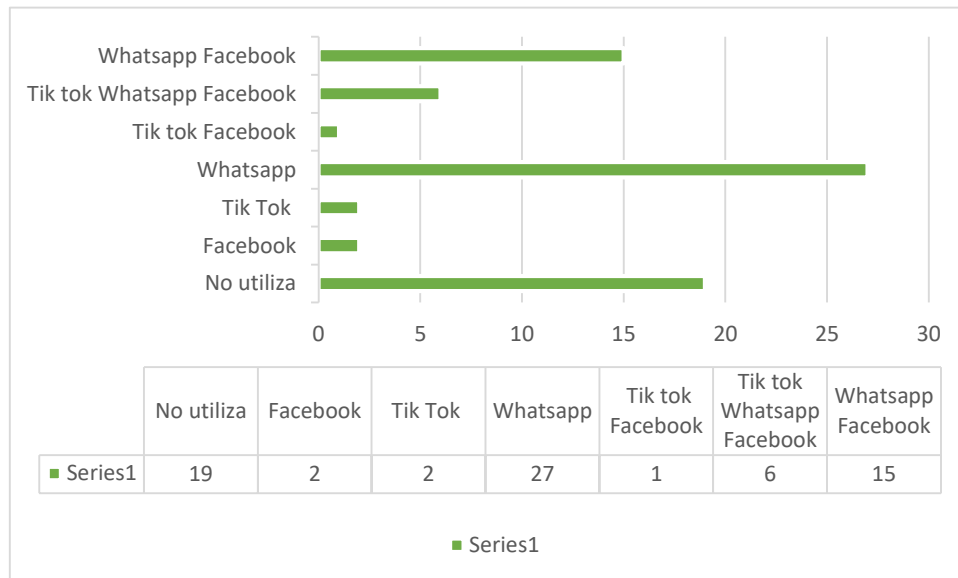
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 15, presente los medios de comunicación que utilizan para informarse, tomando énfasis en la cantidad de muestra utilizada, donde 1 persona no utiliza medios de comunicación

Discusión: Los datos del estudio concuerdan debido a que la Televisión a decaído demasiad el medio de comunicación actual mente es el teléfono celular es el medio de comunicación más usado en todo el mundo, tiene una gran variedad de aplicaciones tanto en la sociedad, como en la industria, en los negocios y en la ciencia. (Klever, 2020)

12. ¿Qué tipo de red social utiliza frecuentemente?

Grafico 12.- ¿Qué tipo de red social utiliza frecuentemente?



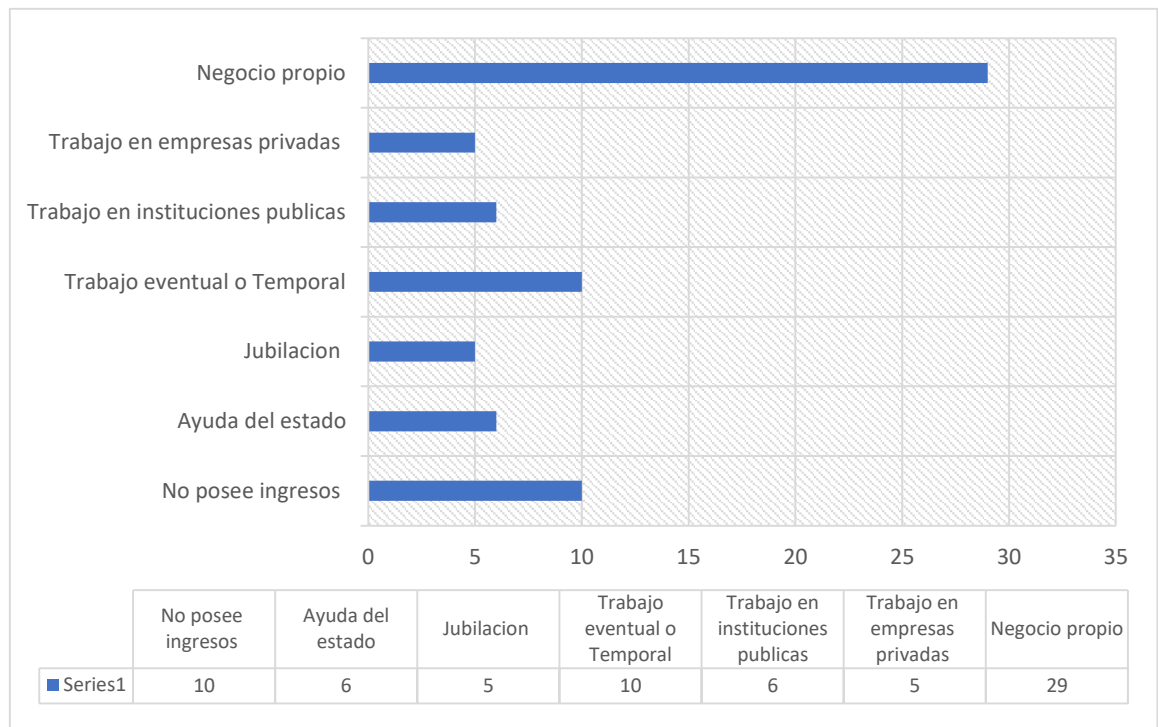
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: En la gráfica 12, podemos observar que 27 personas frecuentan el WhatsApp, de cerca le sigue las personas que no utilizan con 19 personas, En Facebook utiliza 2 persona, TikTok y Facebook 1 persona, TikTok WhatsApp y Facebook 6 personas, y por último WhatsApp y Facebook 15 personas.

Discusión: En relación con los resultados obtenidos va acorde con los estudios que el INEC 2010 realizo, donde las redes sociales más usadas por los ecuatorianos son el WhatsApp y Facebook con un 55% y 52% respectivamente, logrando captar el interés de la población. (INEC, 2010)

13. Sus ingresos económicos los obtiene de

Grafico 13.- Sus ingresos económicos los obtiene de



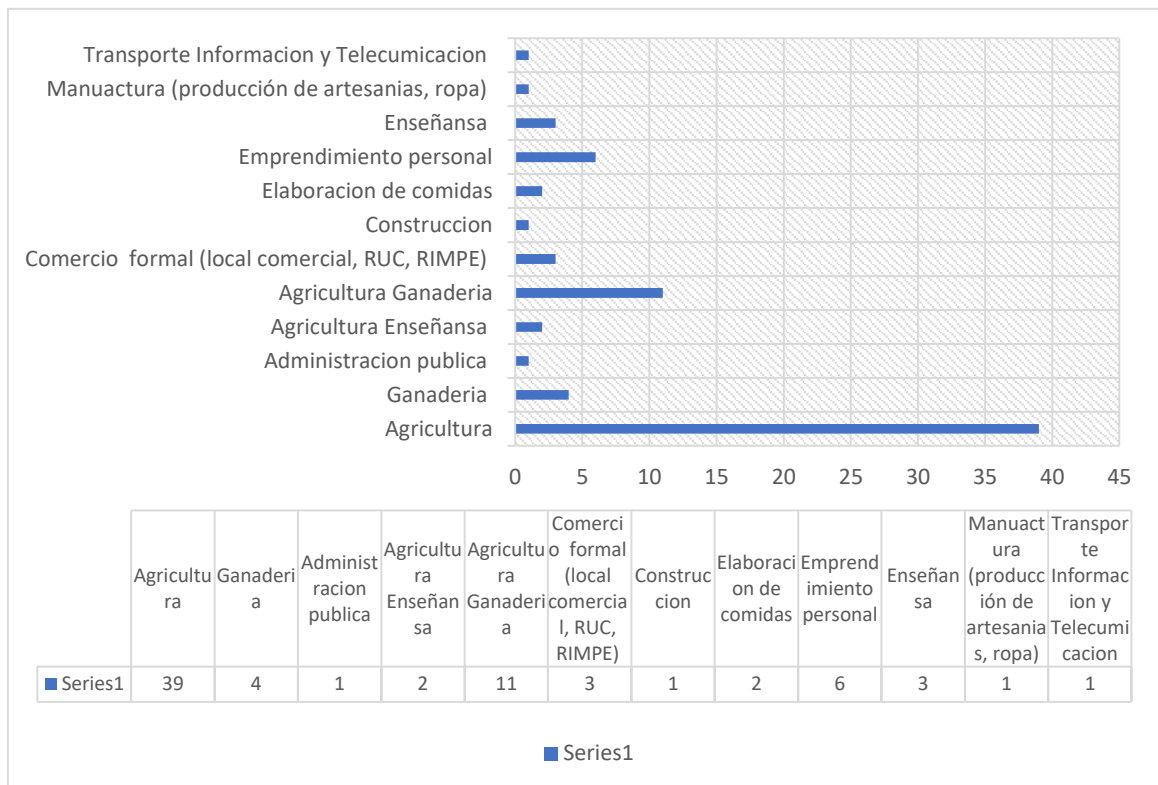
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 13, existen 10 familias que no poseen ingresos, 6 Ayuda del estado, 5 poseen jubilación, 10 Trabajos eventuales o Temporales 6 trabajan en instituciones públicas 5 trabajan en empresas privadas y 29 poseen negocio propio.

Discusión: De los datos obtenidos 111 personas encuestadas en las parroquias se sustentan en sus negocios propios representado con el 30,9%, debido a la crisis que enfrenta el país afectando de manera directa al sector más vulnerable, en el Trabajo en empresas privadas y públicas con el 10,2% y 7,88% respectivamente (ENEMDU, 2022)

14.¿Cuál es la principal actividad económica que realiza o a que se dedica?

Grafico 14 ¿Cuál es la principal actividad económica que realiza o que se dedica?



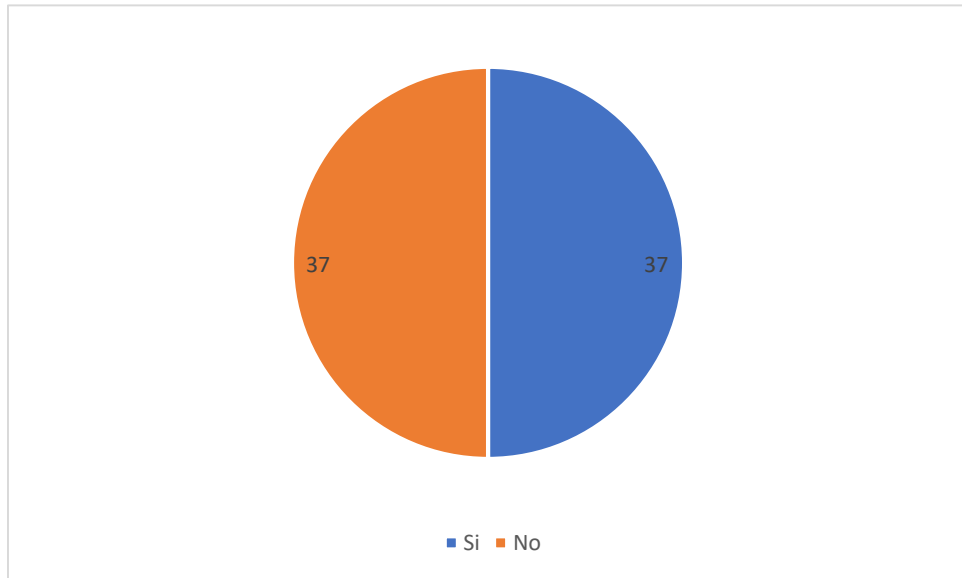
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 14, su principal actividad económica a la que se dedican las parroquias, con 39 personas es la Agricultura, Ganadería, 4 personas, en Administración pública 1 persona, Agricultura y Enseñanza 2, Comercio formal (local comercial, RUC, IMPE) con 3 personas, Construcción 1 persona, e Elaboración de comida 2 personas, Emprendimiento personal 6 personas, Enseñanza 3 personas, Manufacturas (producción de artesanías, ropa), 1 persona y finalmente Transporte Información y telecomunicación 1 persona.

Discusión: Los datos obtenidos están en relación con el PDYOT, las principales actividades económicas de la PEA es la Agricultura, Ganadería con el 30%, como segunda actividad se encuentran la Manufacturas y otros servicios con el 16%, seguido se tiene el Comercio formal con el 9%, en cuarto lugar, se encuentra el Emprendimiento personal con el 5,19%. (León, 2020)

15. Se siente conforme con sus ingresos económicos

Grafico 15.- Se siente conforme con sus ingresos económicos



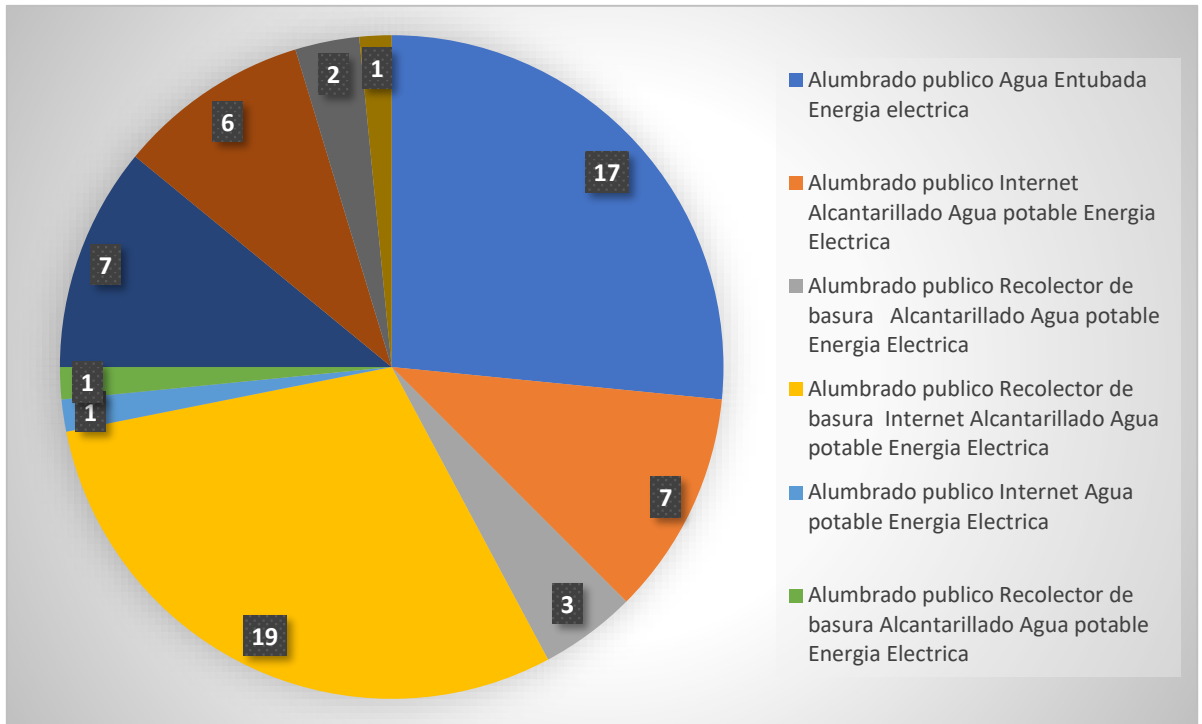
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 15, con respecto a si se siente conforme con los ingresos económicos 37 personas de las parroquias menciono que, SI se sienten conformes, mientras que 37 NO se sienten conformes.

Discusión: Con respecto a estos datos el componente económico de las parroquias analizadas se evidencia que la economía no es muy estable puesto que los habitantes de estos sectores deben buscar otros medios para poder sobrevivir día a día con su familia. El salario básico que ganan la mitad de la población no es suficiente para satisfacer todas las necesidades básicas dentro de la familia por lo que la población debe busca otros medios como la agricultura la ganadería, entre otros, para generar comercio y así obtener nuevos ingresos económicos que ayuden a mantener una economía estable. (León, 2020)

16. En su sector o barrio cuenta con

Grafico 16.- En su sector o barrio cuenta con



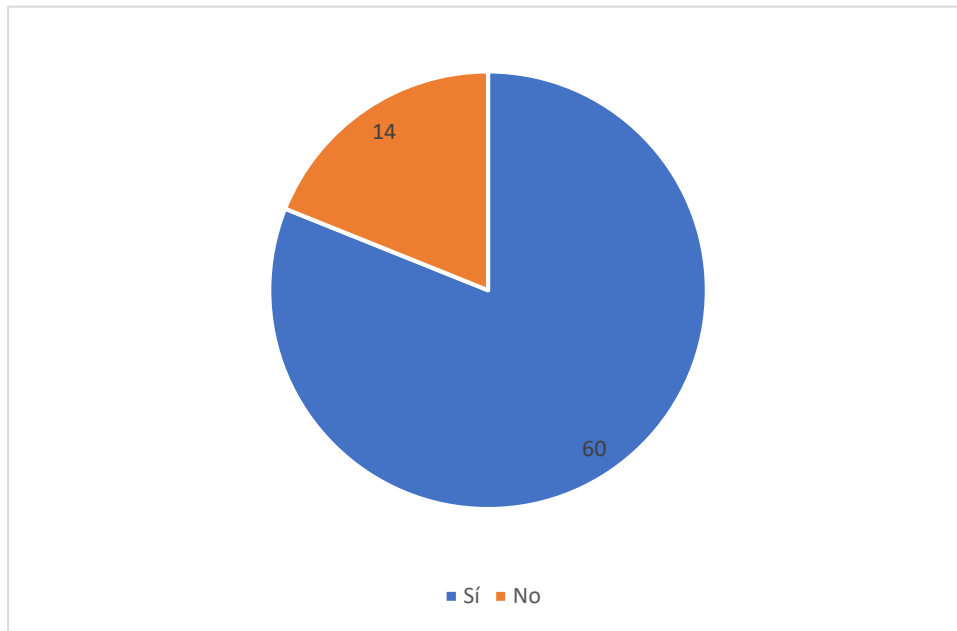
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 16, en la gráfica podemos observar que 80% cuentan con Energía eléctrica dándonos a conocer que la mayoría de las familias cuentan con electricidad

Discusión: De acuerdo al censo del INEC 2010 91,4% cuentan con energía eléctrica y con todos los servicios públicos lo cual nos da a conocer que con el porcentaje obtenido de nuestra información y de acuerdo con la tesista (Gualotuña 2022) nos refleja los mismos valores (INEC, 2010)

17. Tiene área de producción Agropecuaria /Sí o No

Grafico 17.- Tiene área de producción Agropecuaria /Sí o No



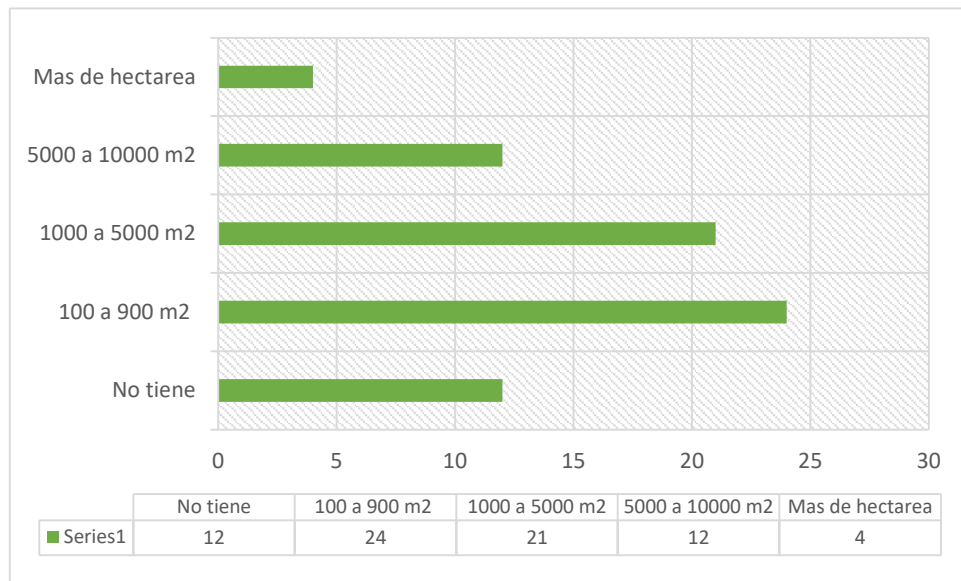
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 17, existen 60 personas que cuentan con área de producción Agropecuaria y 16 no cuentan con un área de producción Agropecuaria.

Discusión: Los datos obtenidos están relacionados con lo que señala el PDYOT de las parroquias, donde las personas que tiene un área productiva son en su mayoría son propios o prestado por sus familiares, mientras que las personas que no tienen un área que son más de la mitad de la población se dedican a otras actividades(Iverson & Dervan, n.d.)

18. ¿ Qué área de producción tiene?

Gráfico 18 ¿Qué área de producción tiene?



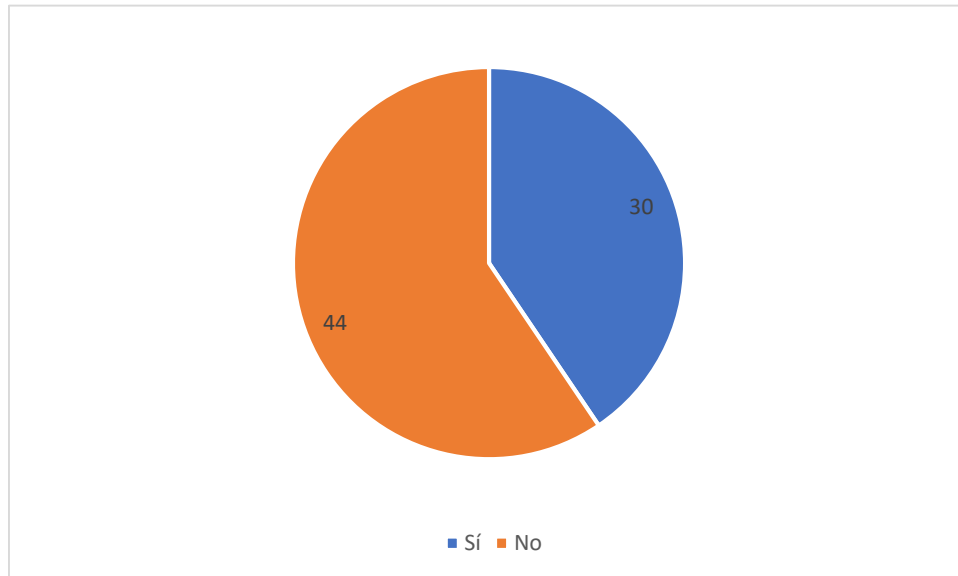
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 18, existen 12 personas que no tienen área de producción de 100 a 900 m², 24 de 1000 a 5000m², 21 de 5000 a 10000m² 12 y por último 4 familias tienen mas de hectárea.

Discusión: En el GAD Municipal Latacunga 2016, nos menciona que de los 4658 predios rurales catastrados estos no pasan de 2 hectáreas de tenencia en las propiedades rurales, de estos 1545 predios se encuentran en un rango de tenencia de hasta 0,05 hectáreas (500 m²) que representa el 5,90 % del total, de igual manera los que poseen desde 0,1 ha. (1000 m²) hasta 1,0 hectárea (10.000 m²) con 3028 predios que representa el 76,26% siendo estas los más representativos. Es por esto que la producción agrícola se vuelve más de consumo por no ser rentable. (GAD Municipal Latacunga, 2016)

19. ¿Dispone de agua de riego/Sí o No?

Grafico 19.- ¿ Dispone de agua de riego/Sí o No?



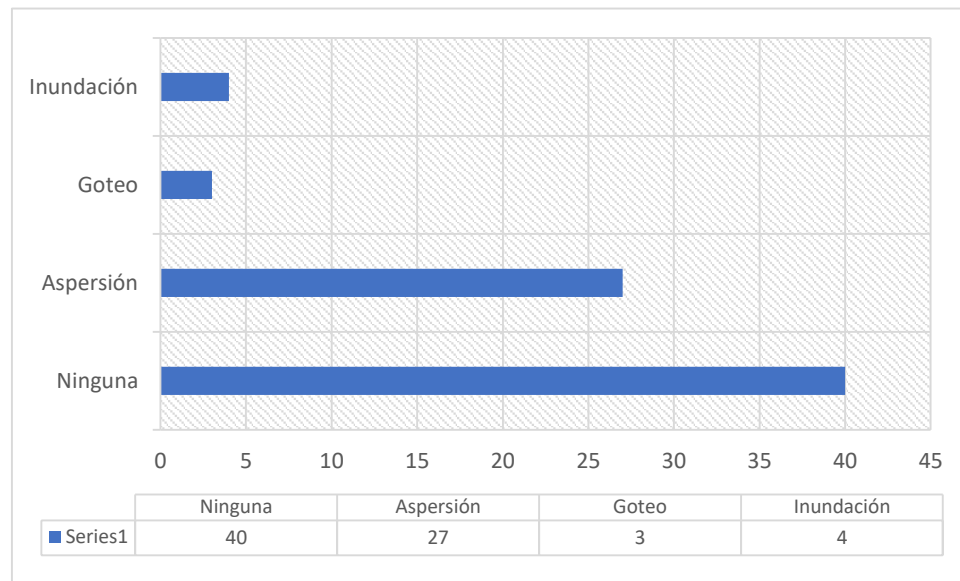
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 19, presenta si tienen agua de riego, 30 familias de las parroquias SI poseen agua de riego, 44 respondieron que NO tienen agua de riego.

Discusión: Los datos obtenidos de las personas encuestadas que tienen área de producción y disponibilidad de agua para riego están relacionados con lo que señala el GAD Municipal Latacunga 2016, que de acuerdo con el registro de datos en las parroquias tiene una concesión para uso doméstico y de riego. (GAD Municipal Latacunga, 2016)

20. ¿Qué tipo de sistema de riego posee?

Grafico 20.- ¿Qué tipo de sistema de riego posee?



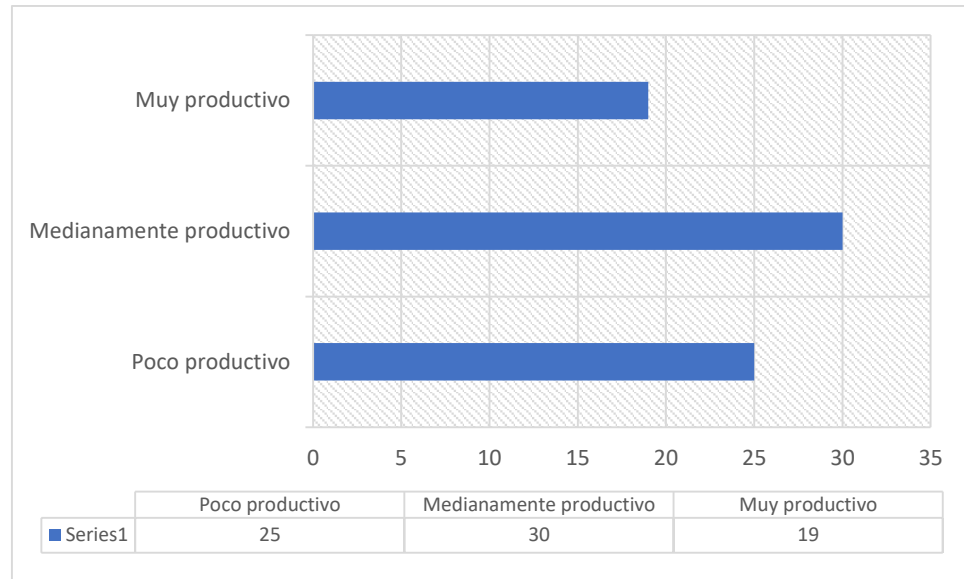
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 20, indica el tipo de sistema de riego poseen 40 familias no poseen sistema de riego, 27 poseen por Aspersión, 3 poseen el sistema de riego por Goteo, y por último 4 poseen el sistema de riego por Inundación.

Discusión: De acuerdo a los datos obtenido en las parroquias todas las familias cuentan con un sistema de aspersión dándonos a conocer que la gente es Ganadera y Agricultora, pero no toda las familias cuentan con agua de riego y dificulta este tipo de riego (*INIAP -Estación Experimental Santa Catalina, n.d.*)

21. ¿Qué tan productivo es su terreno?

Grafico 21.- ¿Qué tan productivo es su terreno?



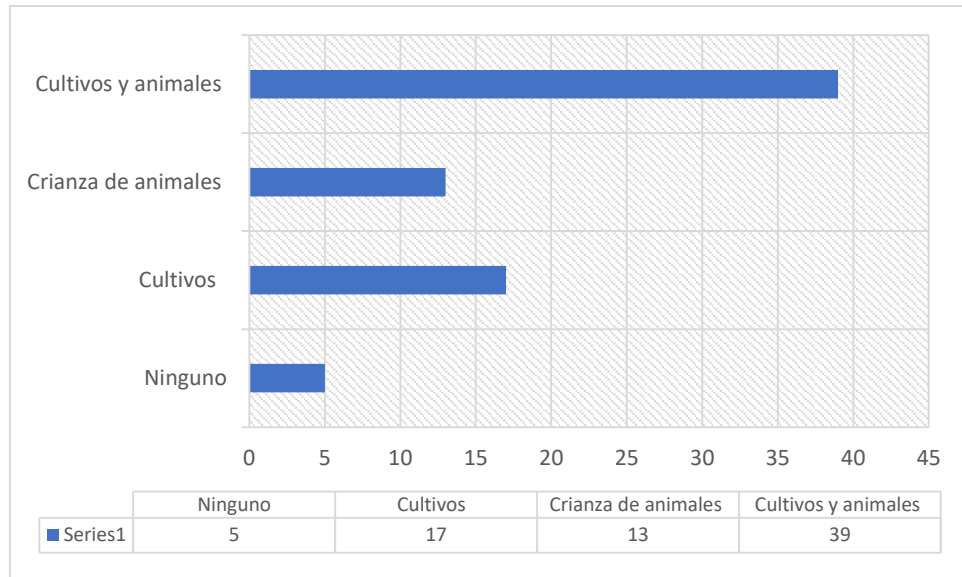
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 21, indica esta pregunta, que tan productivo es su terreno, 25 familias respondieron que es Poco productivo, 30 respondieron que es Medianamente productivo y 19 respondieron que es Muy productivos.

Discusión: Los datos obtenidos de las 111 personas más de mitad mencionaron que su terreno tiene las condiciones adecuadas para obtener una productividad media, pero aun así se debería seguir fomentando e impulsando más al aumento de los productos que ofertan los pobladores de las parroquias.(Baldeon, 2014)

22. ¿Qué usos le dan a la tierra o lote dispone a nivel familiar?

Grafico 22.- ¿Qué usos le dan a la tierra o lote dispone a nivel familiar?



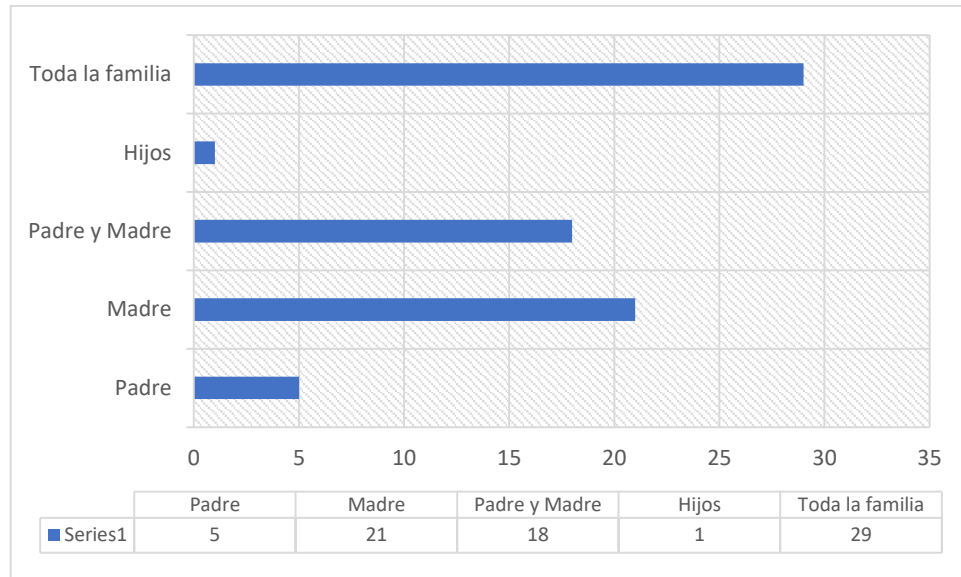
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 22, indica el uso de la tierra o lote que disponen a nivel familiar, donde 5 familias no utilizan la tierra, 17 utilizan para Cultivos, 13 es de solo de Crianza de Animales y 39 utilizan en Cultivos y Animales.

Discusión: Los datos obtenidos de las 111 familias donde en su mayoría señala que desempeñan el desarrollo agrícola y ganadero, a pesar de que mucho no cuentan con una orientación técnica en el tema, como lo señala en el PDYOT y un problema ha sido el deterioro de suelos por el mal manejo debido a su vulnerabilidad a la erosión hídrica y eólica. (León, 2020)

23. ¿Quién está a cargo de las labores agrícolas?

Grafico 23.- ¿Quién está a cargo de las labores agrícolas?



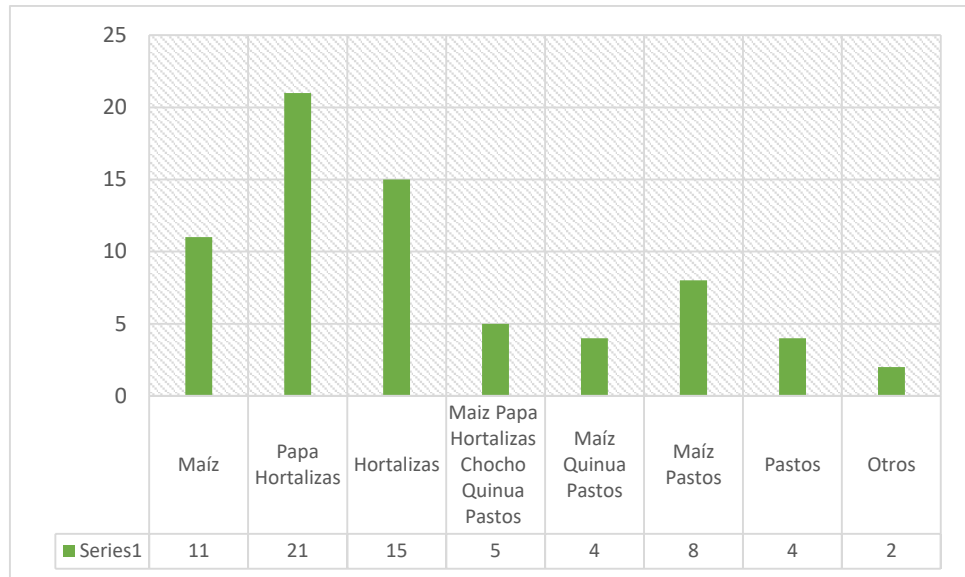
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 23, indica quienes están a cargo de las labores agrícolas, donde 5 familias es el Padre, 21 únicamente la Madre 18 son Padre y Madre, una familia son los hijos y finalmente 29 mencionaron que Toda la familia se involucra en las labores Agrícolas

Discusión: Según (Beduschi Filho, 2016), menciona que el 66% de las labores agrícolas pertenece a la participación de toda la familia, siendo una forma de vida, una cuestión cultural que tiene como principal objetivo la reproducción social de la familia en condiciones dignas, de forma tal que pueda sostener valores culturales que conforman su identidad y modos de producción.(Baldeon, 2014)

24. ¿Qué cultivo o cultivos ha sembrado últimamente?

Grafico 24.- ¿Qué cultivo o cultivos ha sembrado últimamente?



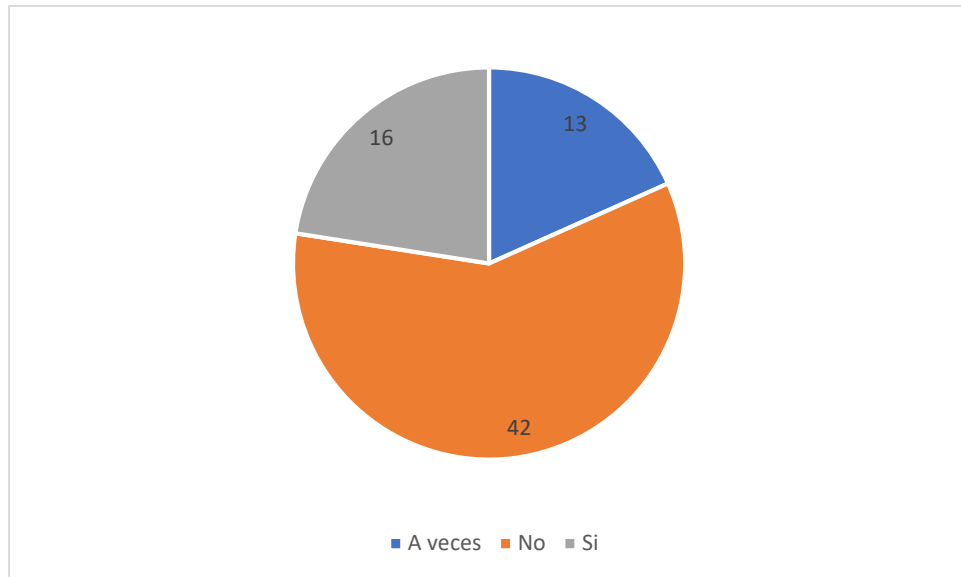
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 43, indica que los cultivos sembrados últimamente por los moradores en la parroquia, es el Maíz con 11 personas, 21 siembran Papas y hortalizas, 15 siembran Hortalizas, todas las variedades siembran 5 familias, 4 siembran Maíz, Papas, Quinoa, Pastos, 4 familias siembran solo Pastos y por último 2 familias siembran otros.

Discusión: En las parroquias del cantón Latacunga existe una superficie productiva total de 129 ha; de las cuales el 1,8 % corresponde al cultivo de cebada, el 60% corresponde al cultivo de maíz, el 30% al cultivo de pasto, y quinua al 5,5%. (León, 2020)

25. ¿Usted vende los productos que produce?

Grafico 25.- ¿Usted vende los productos que produce?



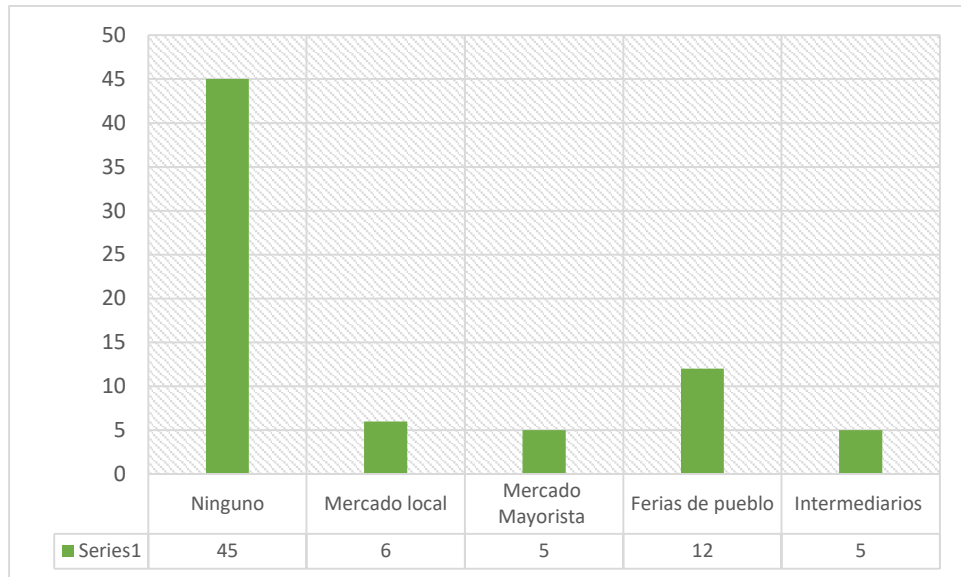
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 25, se observa que las 13 familias a veces venden los productos y de la población 52 familias No venden los productos que producen en sus tierras, mientras que 16 SI venden los productos que producen

Discusión: En el PDYOT de las parroquias, los moradores de estos sectores no cuentan con el apoyo de los medios de producción lo que les imposibilita aprovechar los recursos agrícolas que poseen, así, solo pueden producir para su consumo y en muy pequeñas cantidades para destinarlo al comercio. (León, 2020)

26. ¿En qué lugar vende los productos?

Grafico 26.- ¿En qué lugar vende los productos?



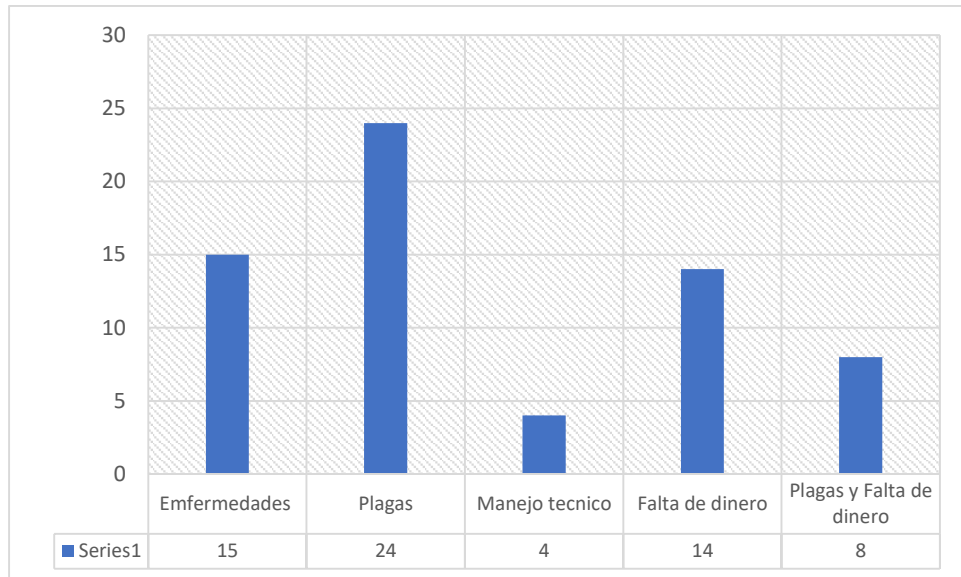
Elaborado por: (Chávez, 2024)

: El gráfico 27, se observa que 45 familias no venden sus productos, 6 venden en el Mercado local, 5 en el Mercado Mayorista 12 en Ferias de pueblo, y finalmente 5 venden a los Intermediarios.

Discusión: En el PDYOT de las parroquias, menciona que los moradores de estas parroquias no cuentan con el apoyo a un recurso económico con el cual las personas o productores pueden realizar algún tipo de actividad. La desorganización ha permitido no acceder a los beneficios de gobierno y otros como el MAGAP que tienen en forma permanente, sin embargo, en las ferias de su parroquia vende su producto. (León, 2020)

27. ¿Cuál es el principal factor que disminuye su producción agrícola?

Grafico 27.- ¿Cuál es el principal factor que disminuye su producción agrícola?



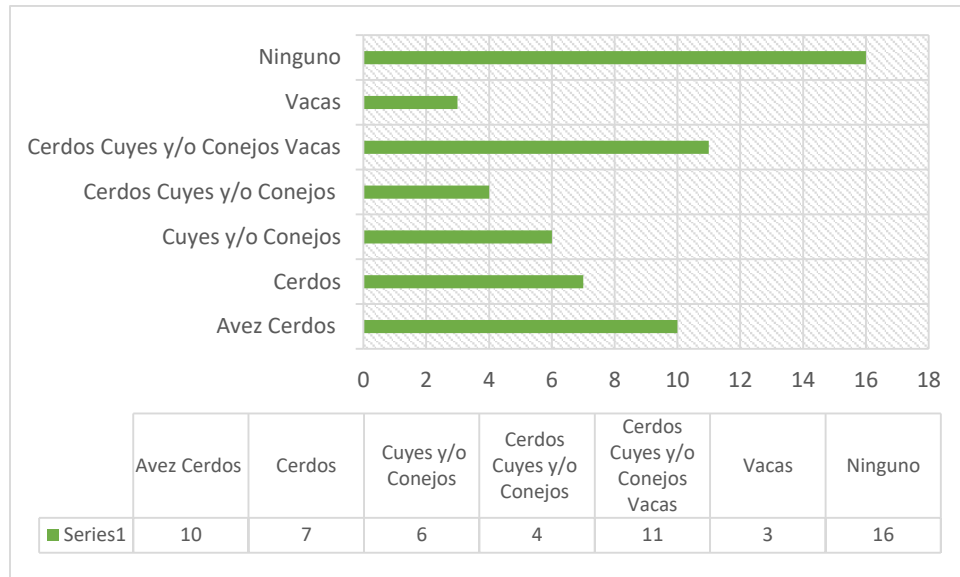
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 27, indica los factores que disminuyen la producción agrícola de la población, donde las 15 familias corresponden a Enfermedades, y 24 le sigue las Plagas 4 con Manejo Técnico, Falta de dinero es a 14 familias y finalmente Plagas y falta de dinero con 8 familias.

Discusión: Un factor que afecta notoriamente a la agricultura es que se puede presenciar plagas y enfermedades que afectan a los cultivos ocasionando así daños severos a los alimentos y los productos, y también es la falta de dinero que los moradores de las parroquias ya que se encuentran vulnerables económicamente. (León, 2020)

28. ¿Qué animales cría en su predio?

Grafico 28.- ¿Qué animales cría en su predio?



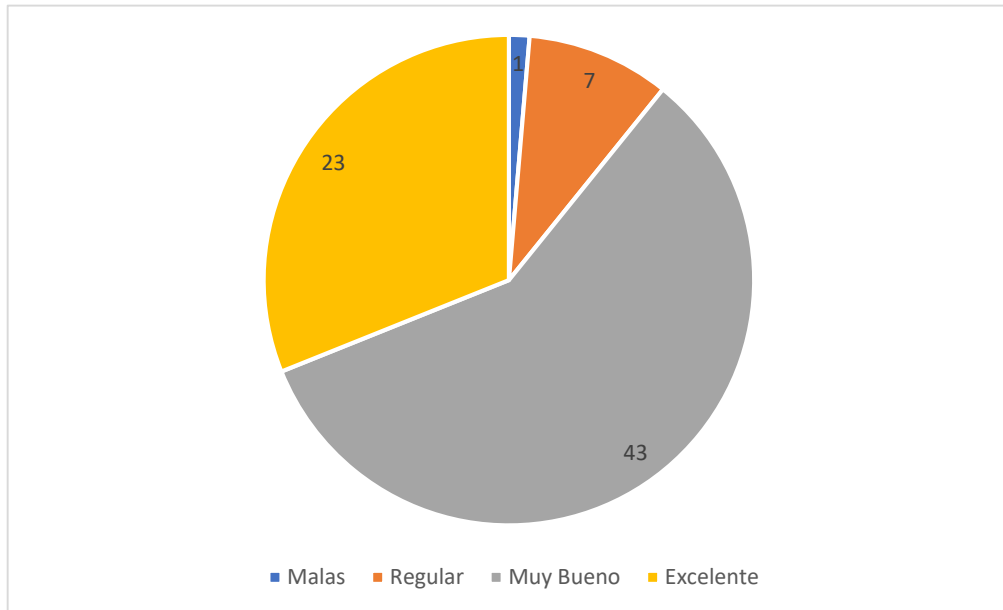
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 28, presenta la crianza de animales en las parroquias, 10 personas crían Aves y Cerdos, 7 personas crían Cerdos, 6 personas crían Cuyes/Conejos 4 crían Cerdo, Cuyes/Conejos, y vacas, 3 crían Vacas y los 16 faltantes no crían animales.

Discusión: La producción pecuaria en Cotopaxi es diversa, involucra la crianza y explotación de especies mayores y menores, entre ellas ganado vacuno, porcino, ovino, asnal, caballar, mular, caprinos, alpacas, llamas, conejos, cuyes y aves, se estima que las especies de animales más representativas son cuyes, conejos y borregos con el 58,3%. ya que sirven de alimento de las familias tanto en carne además que se obtienen varios subproductos de este animal como son: estiércol (como fertilizante) y de igual manera la crianza de borregos. (Myers, 1998)

29. ¿ Como califica usted la entrega de hortalizas al desarrollo del proyecto?

Gráfico 29.- ¿ Como califica usted la entrega de hortalizas al desarrollo del proyecto?

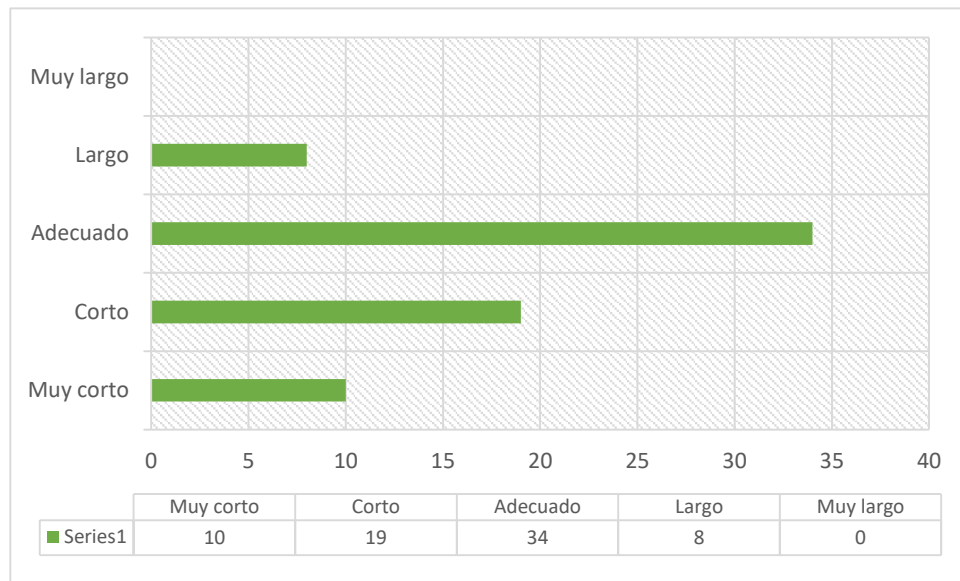


Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 29, podemos observar la calificación de hortalizas al desarrollo del proyecto lo cual 1 persona manifestó que la entrega fue mala 7 familias fue Regular 43 Muy Bueno, y finalmente 23 personas fue excelente la entrega de hortalizas

30. ¿ Bajo su percepción el tiempo que le llevo trabajar en el proyecto es?

Gráfico 29: *Bajo su percepción el tiempo que le llevo trabajar en el proyecto es?*

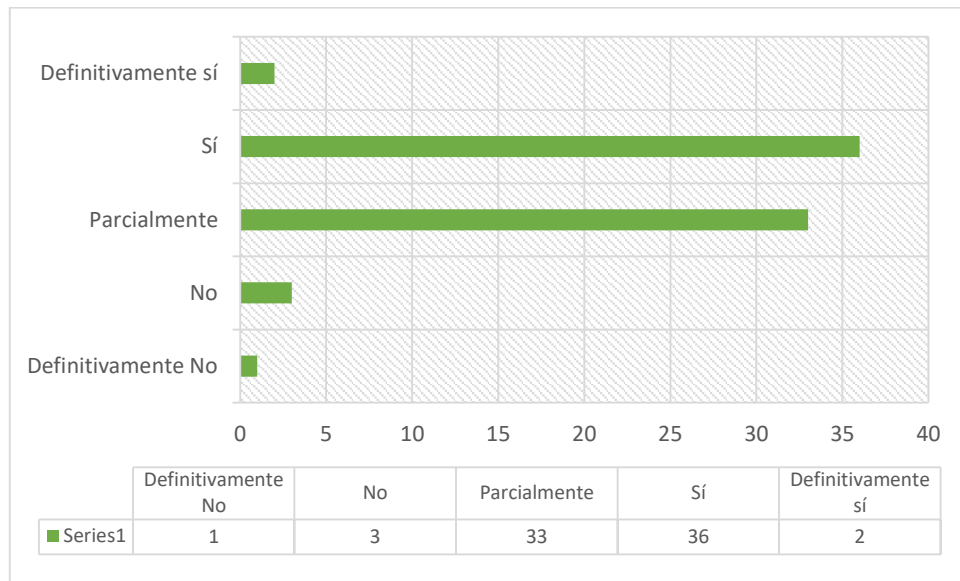


Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 30, Bajo el tiempo que le llevo trabajar en el proyecto 10 familias dijeron que el proyecto es Muy corto 19 dijeron corto, 34 manifestaron Adecuado, 8 familias mas dijeron que era largo y final mente 0 dijeron Muy Largo no

31. ¿ Considera usted que las actividades ejecutadas ayudan a desarrollar destrezas para aplicarlas en su producción?

Grafico 30.- ¿ Considera usted que las actividades ejecutadas ayudan a desarrollar destrezas para aplicarlas en su producción?

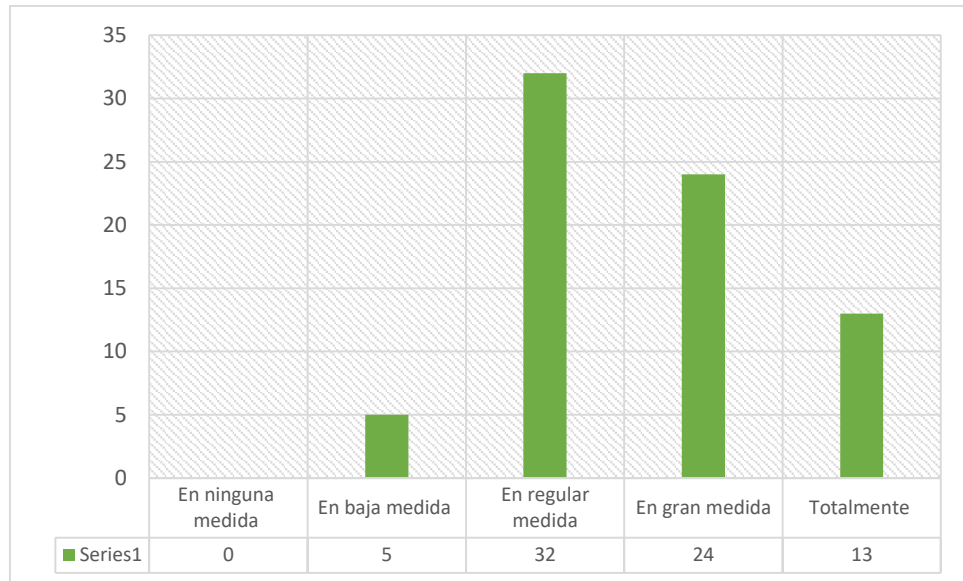


Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 31, de acuerdo con las actividades ejecutadas ayudan a desarrollar destrezas para aplicarlas en su producción, 1 dice que Definitivamente No, 3 familias dicen que No, 33 manifiestan Parcialmente, 36 dicen que Sí, y finalmente 2 dicen Definitivamente sí.

32. ¿ Los facilitadores del proyecto brindan atención grupal e individual a los participantes?

Grafico 31.- ¿ Los facilitadores del proyecto brindan atención grupal e individual a los participantes?

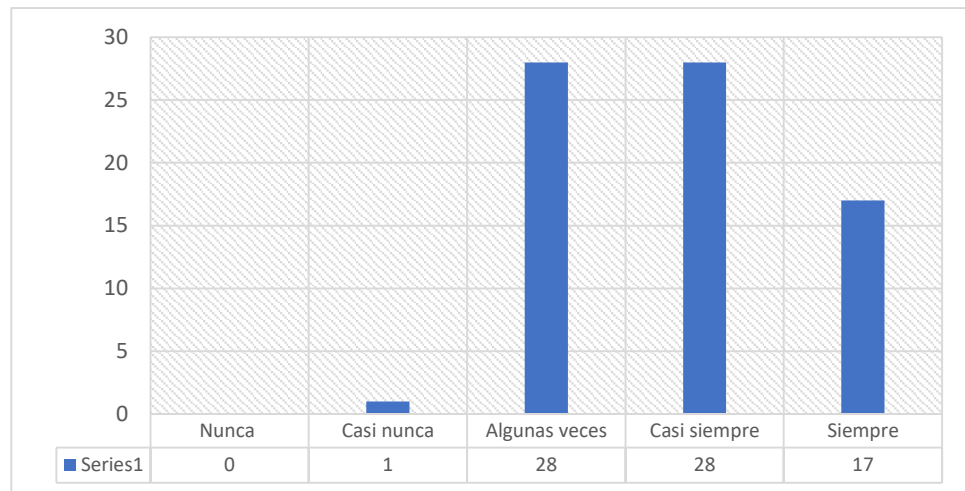


laborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 32, nos muestra que los facilitadores del proyecto si brindan atención grupal e individual a los participantes 0 me indica que, En ninguna medida, 5 En baja medida, 32 En regular Medida, 24 En gran Medida y finalmente 13 totalmente

33. ¿Que tan satisfecho estas con el proyecto de vinculación?

Grafico 32.- ¿ Que tan satisfecho estas con el proyecto de vinculación?

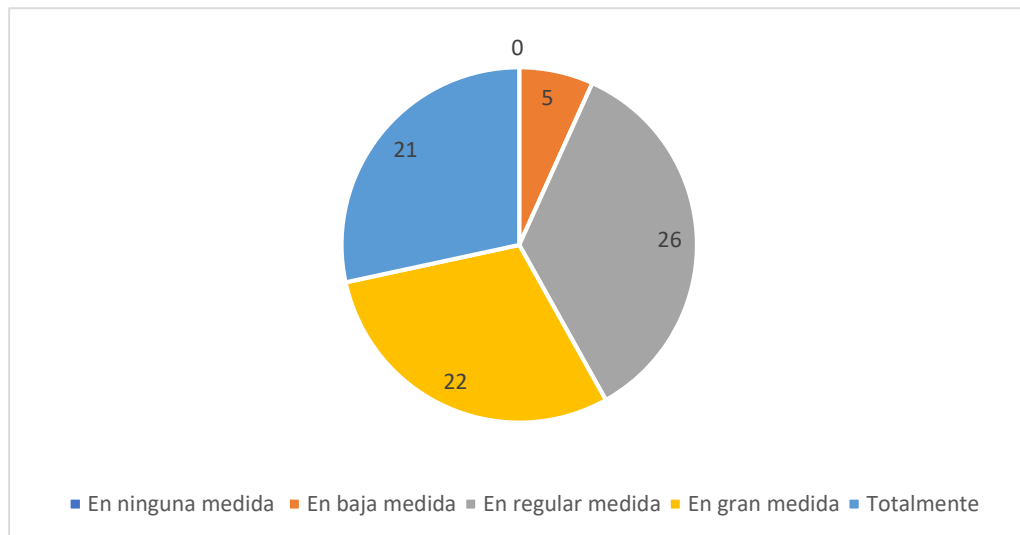


Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 33, nos indica que tan satisfecho estas con el proyecto de vinculación 0 están con Nunca, 1 están con Casi Nunca, 28 están con Algunas veces, 28 están Casi Siempre y finalmente 17 están con Siempre.

34. ¿Que tan satisfecho estas con el proyecto de vinculación?

Gráfico 33.- ¿Que tan satisfecho estas con el proyecto de vinculación?



Elaborado por: (Chávez, 2024)

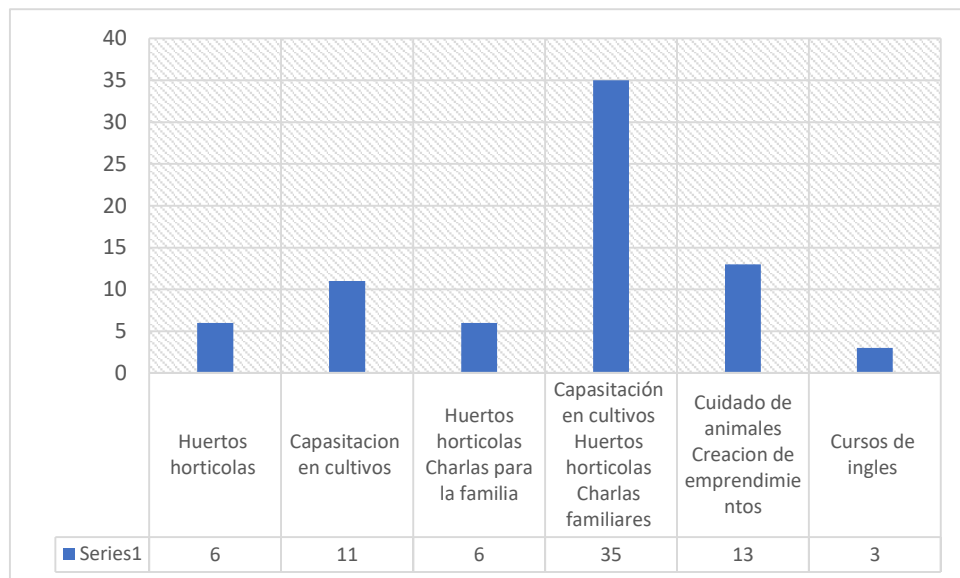
Interpretación: El gráfico 33, nos indica que tan satisfecho estas con el proyecto de vinculación 0 existe En ninguna medida, 5 En baja medida, 26 En regular medida, 22 En gran

medida y finalmente 21 total mente dado las estadísticas las familias están En regular medida por lo tanto el proyecto que se está realizando, a las familias no están satisfechos y no hay coordinación con los estudiantes de vinculación.

Discusión: En resumen, la vinculación en la agricultura es un tema complejo que involucra diferentes aspectos, desde la salud hasta la comercialización. Una discusión sobre este tema puede ser enriquecedora para identificar los desafíos y oportunidades que existen en este sector y buscar soluciones para mejorar la producción y la calidad de vida de los productores.(Chariguamán Bayas & Yungán Cuayal, 2018)

35. ¿ En un futuro participaría en nuevos proyectos de vinculación con la sociedad desarrollados por la UTC?

Grafico 34.- ¿ En un futuro participaría en nuevos proyectos de vinculación con la sociedad desarrollados por la UTC?



Elaborado por: (Chávez, 2024)

Interpretación: El gráfico 35, indica los temas si participaría en nuevos proyectos de vinculación con la sociedad desarrollados por la UTC los moradores de la parroquia, haciendo énfasis en la muestra utilizada, donde 6 representa a Huertos horticolas, con 11 representa a

Capacitaciones en Cultivos, 6 corresponde a Huertos hortícolas y Charlas familiares, 35 participarían Todos los temas, 13 en Cuidado de animales y Creación de emprendimientos, y finalmente 3 desean Cursos de Inglés.

Discusión: No hay desarrollo rural sin desarrollo agrícola, y sin desarrollo rural no hay desarrollo sostenible, es por eso necesario el cumplimiento de la participación de todos los sectores y actores de la sociedad, mediante alianzas para movilizar y compartir conocimientos, capacidades, tecnología y recursos financieros y para asegurar su implementación en el país. (CEPAL, 2018)

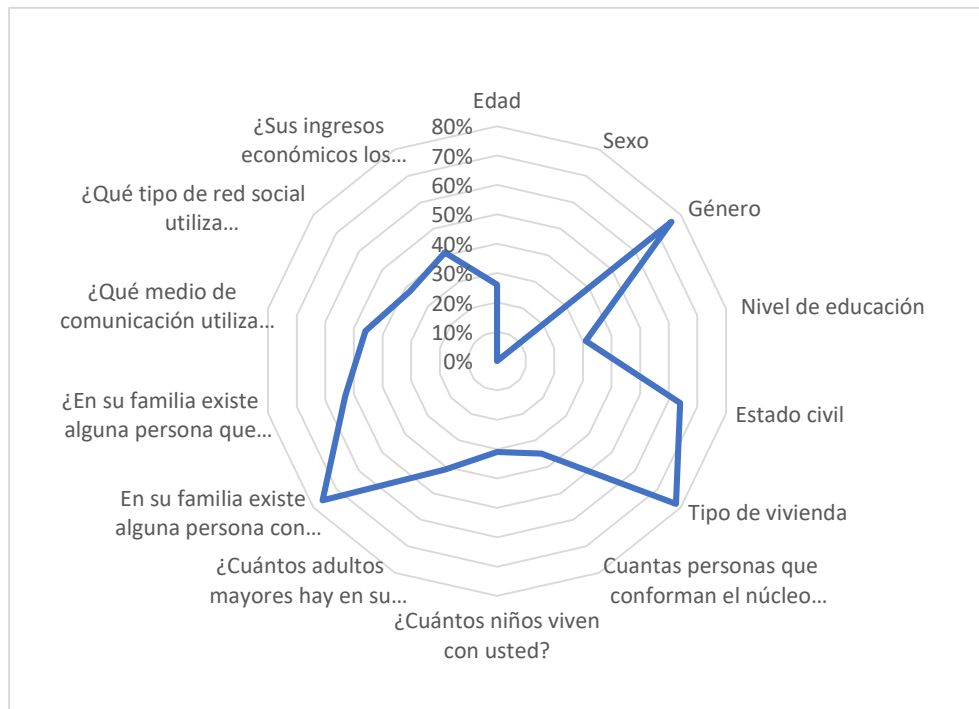
12. RESUMENES

Tabla 4.-Resumen Caracterización de Indicadores Social y de Satisfacción

RESUMEN CARACTERIZACIÓN DE INDICADORES SOCIAL-DEMOGRÁFICO	
1.Edad	26% se encuentra entre los 48 a 57 años
2. Sexo	Mujeres 76% y Hombres 24%.
3. Género	Femenino 76% y Masculino 24%
6. Nivel de educación	31% Secundaria
7. Estado civil	64% son casados
9.Tipo de vivienda	78% vivienda propia
10. Cuantas personas que conforman el núcleo familiar	35% oscilan entre 3 a 4 personas que representa el mayor número de personas en el núcleo familiar directo
12. ¿Cuántos niños viven con usted?	31% oscilan de 1 a 2 niños
13. ¿Cuántos adultos mayores hay en su familia?	41% oscila de 1 a 2 adultos mayores
14. En su familia existe alguna persona con discapacidad (física-mental)	76% mencionaron que No y un 24%.que Sí
15. En su familia existe alguna persona que haya migrado del país Si o NO y cuanta persona	53% mencionaron que No y un 19% que Sí y un 28% que han migrado
16. ¿Qué medio de comunicación utiliza para informarse?	46% mencionaron Teléfono Celular que utilizan para informarse
17. ¿Qué tipo de red social utiliza frecuentemente?	38% frecuentan WhatsApp

18. ¿Sus ingresos económicos los obtiene de?	41% menciona que sus ingresos son por Negocio propio.
--	---

Grafico 35.- Indicadores sociales-demográfico



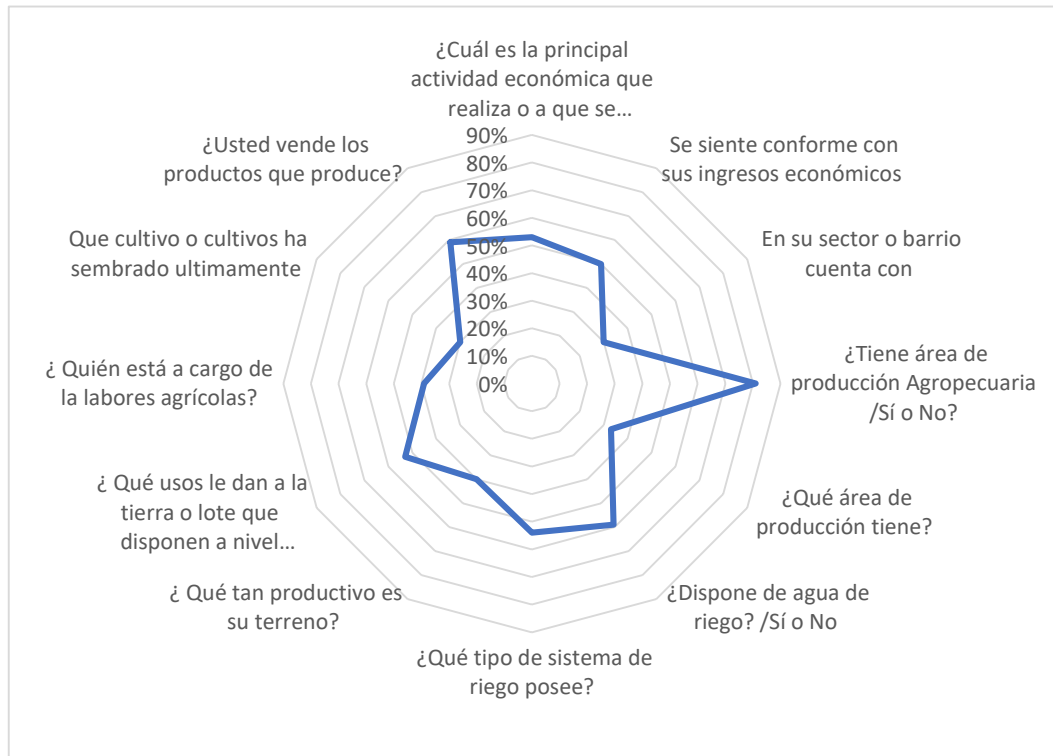
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Tabla 5.- Resumen caracterización de indicadores económico y de servicios

RESUMEN CARACTERIZACIÓN DE INDICADORES ECONÓMICO-SERVICIOS

19. ¿Cuál es la principal actividad económica que realiza o a que se dedica?	53% se dedica a la Agricultura,
20. Se siente conforme con sus ingresos económicos	50% menciono que NO siente conforme con sus ingresos y el otro 50% que sí.
21. En su sector o barrio cuenta con	30% cuenta con Energía eléctrica
22. ¿Tiene área de producción Agropecuaria /Sí o No?	81% menciono que si tienen Área de producción Agropecuaria
23. ¿Qué área de producción tiene?	33% tienen un área de 100 a 900m ²
24. ¿Dispone de agua de riego? /Sí o No	59% menciono que No tienen agua de riego.
25. ¿Qué tipo de sistema de riego posee?	54% menciono que Ninguno tiene sistema de riego y un 37% tienen por Aspersión
26. ¿ Qué tan productivo es su terreno?	40% menciona que es Medianamente productivo.
27. ¿ Qué usos le dan a la tierra o lote que disponen a nivel familiar ?	53% mencionan que el uso que le dan es a Cultivos y Animales.
28. ¿ Quién está a cargo de la labores agrícolas?	39% mencionan que las labores agrícolas los realizan Toda la familia
29. Que cultivo o cultivos ha sembrado ultimamente	30% menciona que ha sembrado ultimadamente Papas y Hortalizas
30. ¿Usted vende los productos que produce?	59% mencionan que No venden sus productos que son solo para consumo.

Grafico 36 Indicadores Económicos – servicios



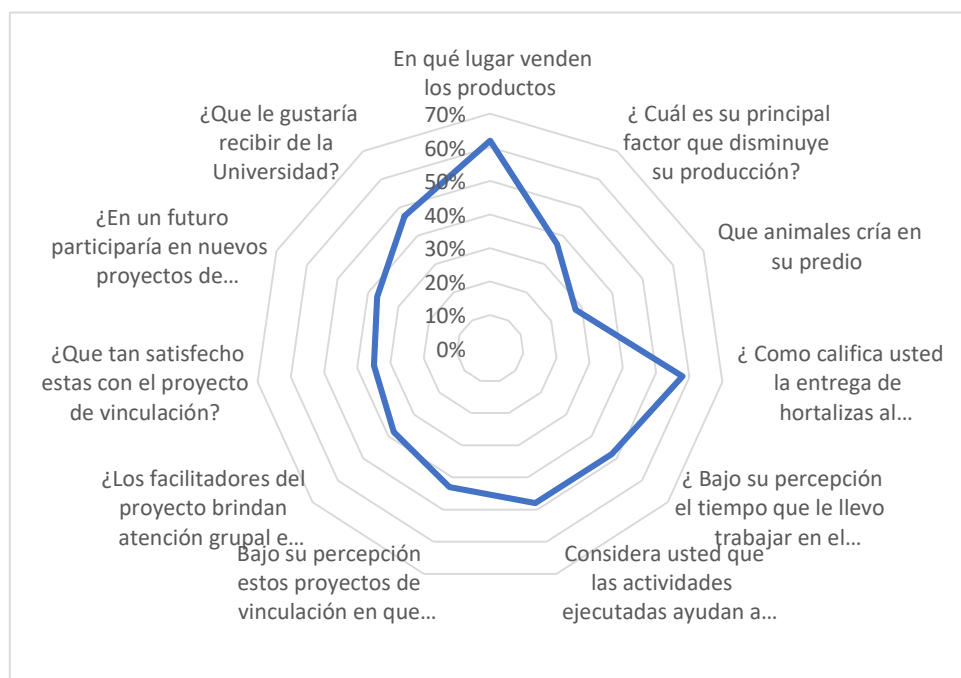
Elaborado por: (Chávez, 2024)

Tabla 6.- Resumen caracterización de indicadores productivo- organizativo

RESUMEN CARACTERIZACIÓN DE INDICADORES PRODUCTIVO-ORGANIZATIVO	
31. En qué lugar venden los productos	62% menciono que en Ningún lugar venden sus productos
32. ¿Cuál es su principal factor que disminuye su producción?	37% misionan que su principal factor son las Plagas.
33. Que animales cría en su predio	28% mencionaron que Ninguna persona cría Animales
34. ¿ Como califica usted la entrega de hortalizas al desarrollo del proyecto?	58% mencionan que la entrega de hortalizas fue Muy Bueno.
35. ¿ Bajo su percepción el tiempo que le llevo trabajar en el proyecto es?	48% menciono que el tiempo que llevo el trabajo es Adecuado.
36. Considera usted que las actividades ejecutadas ayudan a desarrollar destrezas para aplicarlas en su producción	48% menciono que Si que las actividades ejecutadas ayudan a desarrollar destrezas para aplicarlas en su producción
37. Bajo su percepción estos proyectos de vinculación en que ha mejorado la calidad de vida	43% menciona En regular medida
38. ¿Los facilitadores del proyecto brindan atención grupal e individual a los participantes?	38% menciona Algunas veces y 38% menciona que Casi siempre brindan atención grupal e individual a los participantes

39. Que tan satisfecho estas con el método de satisfacción con este con el proyecto de vinculación?	35% menciono que En regular medida están satisfecho con el proyecto de vinculación.
40. ¿En un futuro participaría en nuevos proyectos de vinculación con la sociedad desarrollados por la UTC?	37% menciona que Siempre que si participaría en nuevos proyectos de la UTC.
41. ¿Qué le gustaría recibir de la Universidad?	47% respondió que le gustaría recibir Capacitaciones en cultivos, Huertos hortícolas y Charlas Familiares.

Grafico 37 Indicadores Productivo – Satisfacción y beneficio comunitario



Elaborado por: (Chávez, 2024)

13. CONCLUSIÓN

En conclusión, el número de huertos establecidos son 74 cubriendo un área total de 5322 m² repartidos en 7 parroquias verificando 356 personas que tienen acceso a alimentos frescos y saludables para las familias y comunidades.

Se estima que el nivel de satisfacción se ubica con 35% que demuestra el nivel de satisfacción que su resultado es irregular al componente huertas familiares y comunitarios el proyecto de evaluación de semillas de la esperanza.

14. RECOMENDACIÓN

- Establecer un enfoque comunitario que involucre a todos los miembros de la familia en el cuidado y mantenimiento de los huertos, promoviendo la colaboración y el intercambio de conocimientos
- Contribuir para la seguridad alimentaria implementando más huertos familiares y comunitarios siendo una estrategia importante para la producción de alimentos saludables.

11. BIBLIOGRAFÍA

Beltrán, P. (2021). *Identidad Bolivariana*. Obtenido de Identidad Bolivariana:

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8377988.pdf>

Carneiro, R. (2019). *incyt.upse*. Obtenido de incyt.upse:

<https://incyt.upse.edu.ec/pedagogia/revistas/index.php/rcpi/article/view/281/318>

Econ, I. (2007). Obtenido de

https://www.mapa.gob.es/estadistica/pags/anuario/2020/METODOLOGIA/m_10.pdf

Ensanut. (2018). *INEC*. Obtenido de INEC:

https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanut2018/doctos/informes/ensanut_2018_presentacion_resultados.pdf

FAO. (09 de 11 de 2017). *FAO*. Obtenido de FAO:

<https://www.fao.org/3/y5112s/y5112s04.htm>

Gallegos Castro, A. (2016). Obtenido de <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/143771>

Hernández, A. (2011). Obtenido de

<https://ciqa.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1025/195/1/ArmandoHernandezPerez%2C%20Maestria.pdf>

Kolker, K. (19 de 08 de 2012). *Attra*. Obtenido de Attra:

<https://attra.ncat.org/es/publication/huertos-comunitarios/>

Martínez, C. (2008). *Curso de Actualización Pediatría*. Obtenido de Curso de Actualización

Pediatría: https://www.aepap.org/sites/default/files/aepap2008_libro_299-310_vinculo.pdf

Pincay-Ronquillo, W. (2022). *Ciencia y Tecnología*. Obtenido de Ciencia y Tecnología:

file:///C:/Users/sebas/Downloads/Dialnet-

HuertosHortícolasAlServicioDeLaComunidadUrbanaYRur-8791930.pdf

Romero Leyva, F. A. (2022). *Sapientiae*. Obtenido de Sapientiae:

<https://www.redalyc.org/journal/5727/572773664012/572773664012.pdf>

Apollin, F., & Eberhart, C. (1999). *ANÁLISIS Y DIAGNÓSTICO DE LOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN EN EL MEDIO RURAL*. 237.

Baldeon, A. (2014). Instituto latino-americano de economía sociedad y política (ilaesp) desarrollo rural y seguridad alimentaria. *Revista de Desarrollo Rural y Seguridad Alimentaria*, 85. [https://dspace.unila.edu.br/bitstream/handle/123456789/2913/TCCconcluido PDF banca.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://dspace.unila.edu.br/bitstream/handle/123456789/2913/TCCconcluido%20PDF%20banca.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

Beduschi Filho, L. C. (2016). Foro Nacional de la Agricultura Familiar 2015. In *Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe*.

<https://www.fao.org/3/I7649s/I7649s.pdf>

Bermejo, L., Lobillo, J., & Molina, C. (2004). Aportes del DRP (diagnóstico rural participativo) a las metodologías participativas y aplicación a la gestión de los recursos naturales en la Gomera. *Curso de Metodologías Participativas Para El Desarrollo Local*, 1–15.

CEPAL. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible Una oportunidad para América Latina y el Caribe Gracias por su interés en esta publicación de la CEPAL. In *Publicación de las Naciones Unidas*.

Chariguamán Bayas, S. V., & Yungán Cuayal, M. L. (2018). *La Actividad De Vinculación De Grado Y Posgrado En La Carrera De Educación Básica De La Universidad Técnica De*

Cotopaxi. 107.

Correa, G., & Rozas, P. (2006). *Desarrollo urbano e inversiones en infraestructura: elementos para la toma de decisiones*.

ENEMDU. (2022). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo*.

Ferredera, R., & Adell, M. T. (2012). *Metodología Para Caracterización De Las Comunidades Del Área De Influencia Directa – Proyecto Gramalote*.

GAD Municipal Latacunga. (2016). *Plan de Desarrollo del Cantón Latacunga 2016-2028*. 716. http://latacunga.gob.ec/images/pdf/PDyOT/PDyOT_Latacunga_2016-2028.pdf

Gallo, N., Meneses, Y., & Valencia, C. (2014). Caracterización poblacional vista desde la perspectiva del desarrollo humano y el enfoque diferencial. *Investigación Y Desarrollo*, 22, 360–401.

Graterol, R. (2011). Metodología de la investigación. *Universidad de Los Andes*, 2.

Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Educational research methodologies (descriptive, experimental, participatory, and action research). *Revista Científica Mundo de La Investigación y El Conocimiento*, 3, 163–173.

[https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(3\).julio.2020.163-173](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(3).julio.2020.163-173)

Horn, R. . (1993). Statistical Indicators. In *Statistical Indicators*.

<https://doi.org/10.1017/cbo9780511518164>

INEC. (2010). Fascículo Provincial Cotopaxi. *Resultados Censo 2010*, 1–8.

<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manu-lateral/Resultados-provinciales/cotopaxi.pdf>

INEC. (2022). Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales 2021. *Inec*, 1–32.

<https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web->

inec/Poblacion_y_Demografia/Migracion/2019/Boletin_tecnico_ESI_2019.pdf

INIAP -Estación Experimental Santa Catalina. (n.d.).

<http://181.112.143.123/bitstream/41000/2827/1/iniapsc322est.pdf>

Iverson, B. L., & Dervan, P. B. (n.d.). *PDYOT COTOPAXI 2021 - 2025...pdf*. 7823–7830.

Klever, O. (2020). PERIODISMO PREVENTIVO Y EL APOORTE A LA CONSTRUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LOS MEDIOS TELEVISIVOS DEL CANTÓN LATACUNGA. *Universidad Técnica de Cotopaxi*, 1, 125.

León, F. (2020). Consultoría Para La Formulación Del Plan De Desarrollo Y Ordenamiento Territorial Del Gobierno Autónomo Descentralizado De La Parroquia Once de Noviembre, De Conformidad Al Marco Normativo. *Diciembre*, 166.

Lesmes, R. (2009). *Caracterización socio-económica y empresarial para productores coturnícolas en el departamento de Cundinamarca*. 1–110.

Ministerio de Inclusión Económica y Social. (2018). Situación de la Población Adulta Mayor Situación de la Población Adulta Mayor. *Inei*, 2, 1–60. www.inei.gob.pe

Rizo, J. (2015). Técnicas de investigación Documental. *Univerdidad Autònoma de Nicaragua*, 0(0), 131.

Robles, A., Rubio, B., De la Rosa, E., & Nava, A. (2016). Generalidades y conceptos de calidad de vida en relación con los cuidados de salud. *El Residente*, 11(3), 120–125.

Urzúa, A., & Caqueo, A. (2016). Sobrecarga y calidad de vida del cuidador principal del adulto mayor. *Filosofía y Psicología*, 34(3), 61–71.

<https://doi.org/10.15446/av.enferm.v34n3.58704>

Vega Mora, L. (1998). *Hacia un diagnóstico territorial bajo enfoque sistémico * A Systemic approach to Territorial Diagnosis Leonel Vega Mora ***.

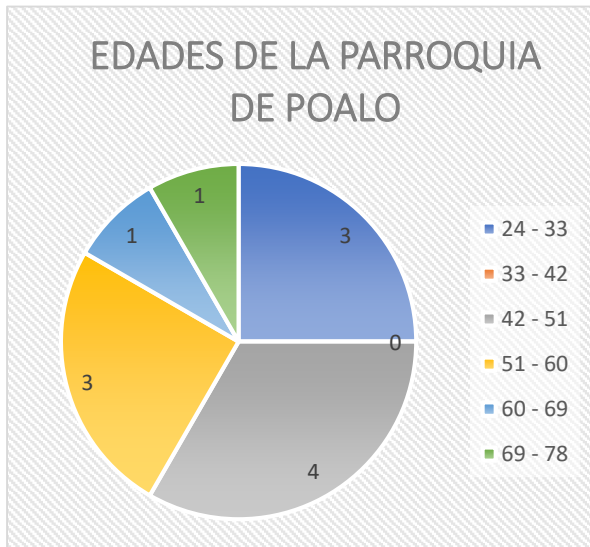
Verdejo, M. (2003). Diagnóstico rural participativo: una guía práctica. In *Centro Cultural Poveda*.

VNU. (2012). Infraestructura comunitaria. *UNVoluntarios*.

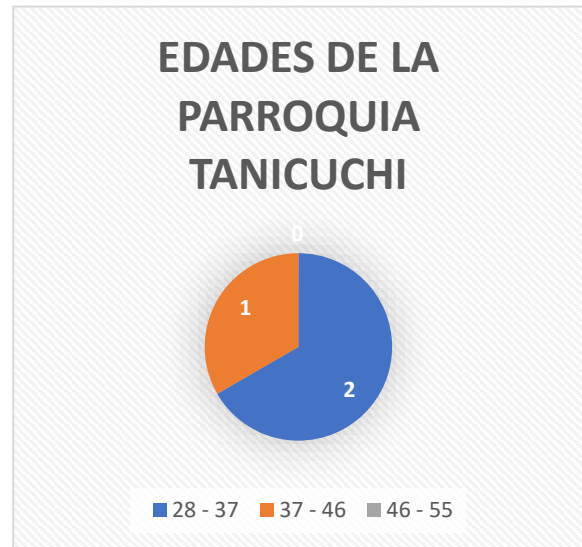
11. ANEXOS

ANEXO 1. Graficas por parroquias

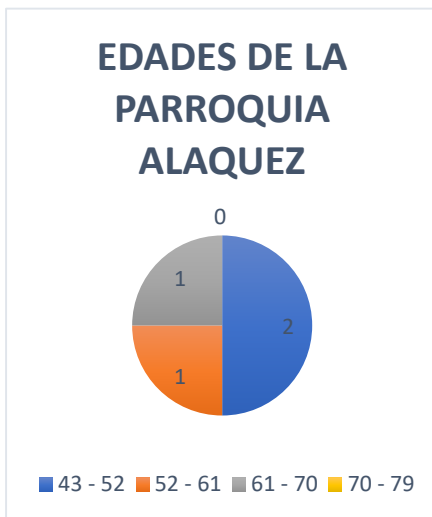
EDADES POR PARROQUIAS



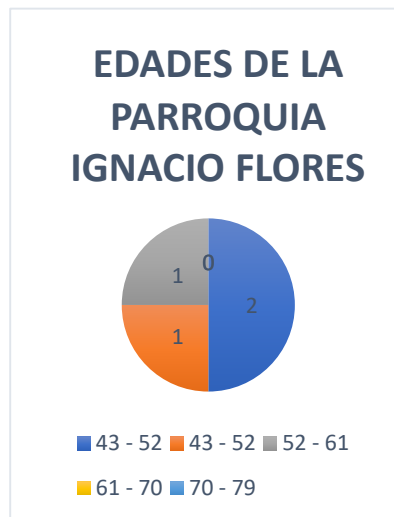
Grafica 1



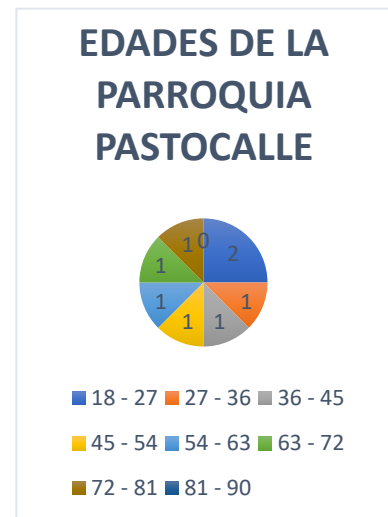
Grafica 2



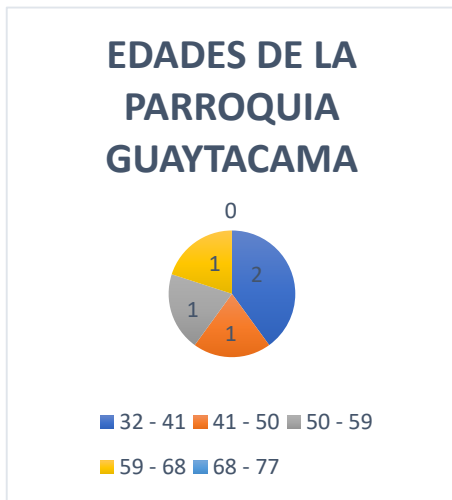
Grafica 3



Grafica 4



Grafica 5

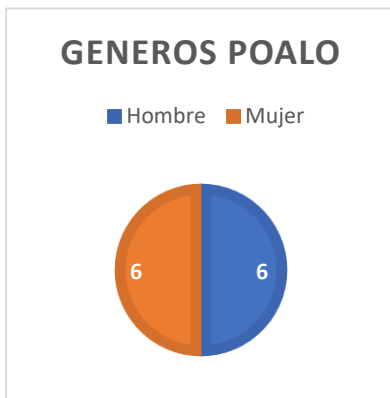


Grafica 6

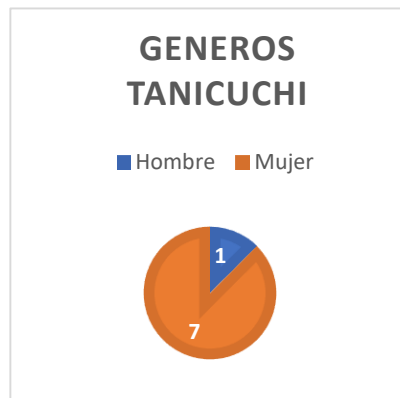


Grafica 7

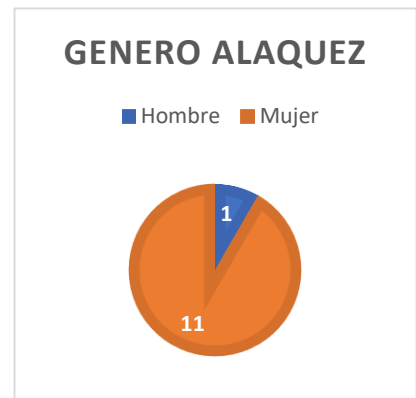
SEXO POR PARROQUIAS



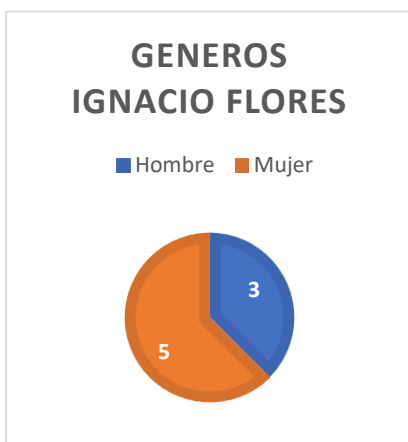
Grafica 8



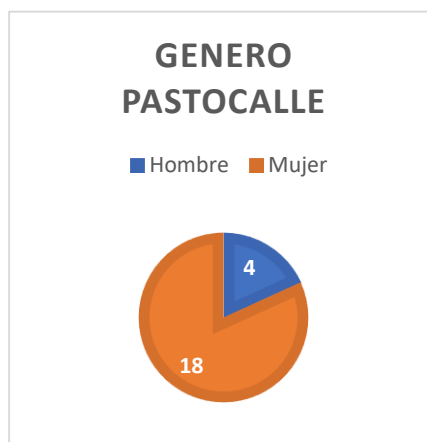
Grafica 9



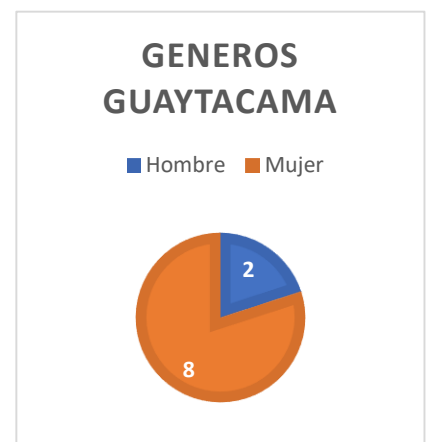
Grafica 10



Grafica 11



Grafica 12



Grafica 13

GENERO 11 DE NOVIEMBRE

■ Hombre ■ Mujer

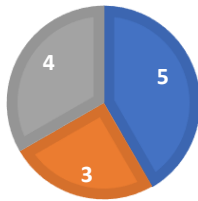


Grafica 14

NIVEL DE INSTRUCCIÓN-EDUCACIÓN POR PARROQUIAS

NIVEL DE EDUCACION POALO

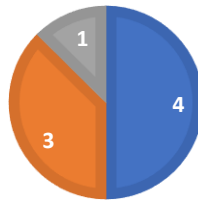
■ Primaria ■ Secundaria ■ Superior



Grafica 15

NIVEL DE EDUCACION TANICUCHI

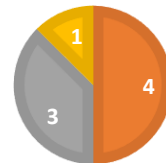
■ Primaria ■ Secundaria ■ Superior



Grafica 16

NIVEL DE EDUCACION IGNACIO FLORES

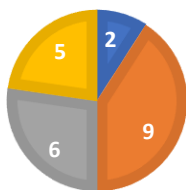
■ Primaria ■ Secundaria
■ Superior ■ Tecnico



Grafica 17

NIVEL DE EDUCACION PASTOCALLE

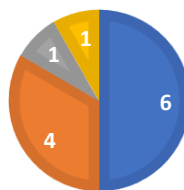
■ Ninguno ■ Primaria
■ Secundaria ■ Superior



Grafica 18

NIVEL DE EDUCACION ALAUQUEZ

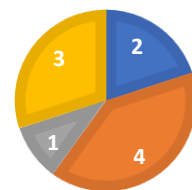
■ Primaria ■ Secundaria
■ Superior ■ Tecnico



Grafica 19

NIVEL DE EDUCACION GUAYTACAMA

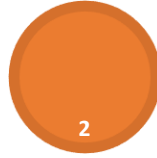
■ Ninguno ■ Primaria
■ Secundaria ■ Superior



Grafica 20

NIVEL DE EDUCACION 11 DE NOVIEMBRE

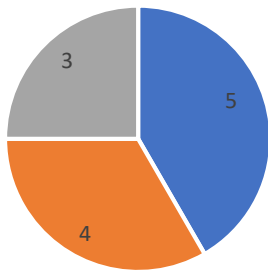
■ Primaria ■ Secundaria



Grafica 21

ESTADO CIVIL POR PARROQUIAS

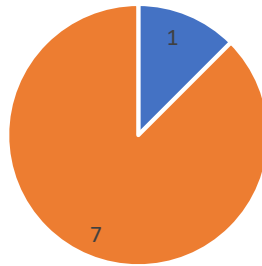
ESTADO CIVIL POALO



■ Soltero/a ■ Casado/a
■ Divorciado/a

Grafica 22

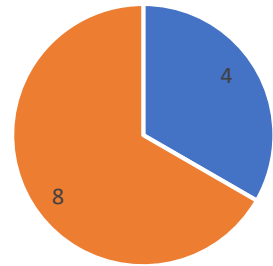
ESTADO CIVIL TANICUCHI



■ Soltero/a ■ Casado/a

Grafica 23

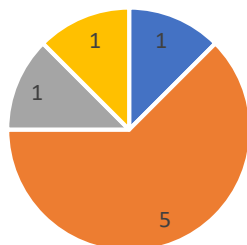
ESTADO CIVIL ALAQUEZ



■ Soltero/a ■ Casado/a

Grafica 24

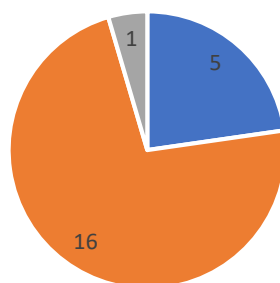
ESTADO CIVIL IGNACIO FLORES



■ Soltero/a ■ Casado/a
■ Divorciado/a ■ Viudo

Grafica 25

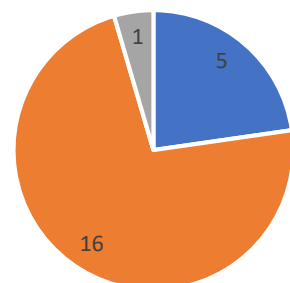
ESTADO CIVIL PASTOCALLE



■ Soltero/a ■ Casado/a ■ Viudo

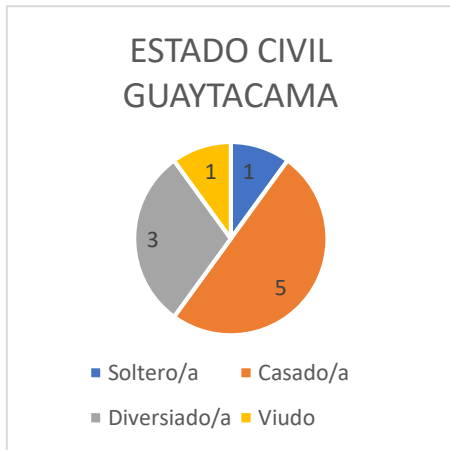
Grafica 26

ESTADO CIVIL PASTOCALLE



■ Soltero/a ■ Casado/a ■ Viudo

Grafica 27



Grafica 28



Grafica 29

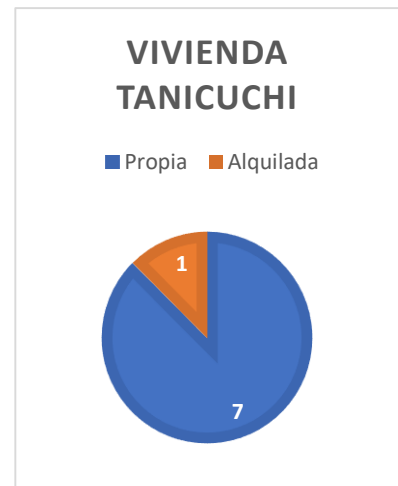
VIVIENDAS POR PARROQUIAS



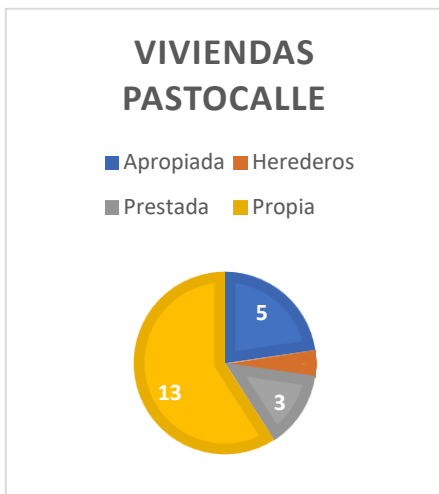
Grafica 30



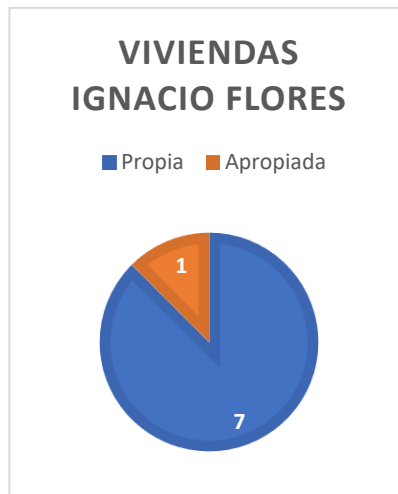
Grafica 31



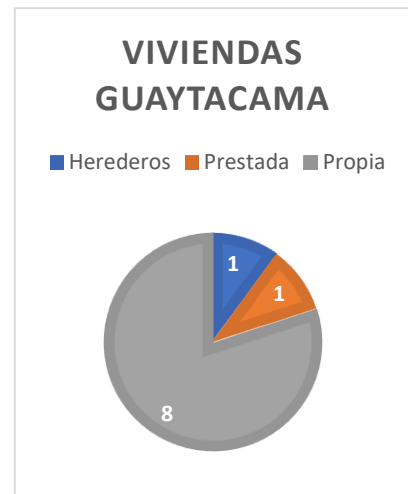
Grafica 32



Grafica 33



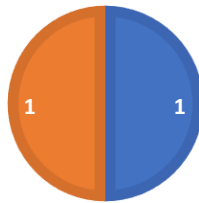
Grafica 34



Grafica 35

VIVIENDAS 11 DE NOVIEMBRE

■ Alquilada ■ Propia



Grafica 36

CUÁNTAS PERSONAS CONFORMAN SU NÚCLEO FAMILIAR POR PARROQUIAS

NUCLEO FAMILIAR IGNACIO FLORES

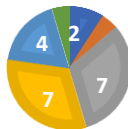
■ Ninguno ■ 3 a 4 ■ 3 a 5
■ 5 a 6 ■ Mas de 8



Grafica 37

NUCLEO FAMILIAR PASTOCALLE

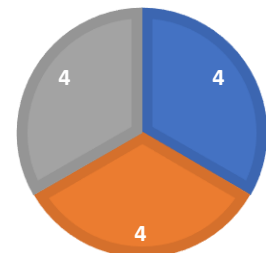
■ 1 a 2 ■ 2 a 3
■ 3 a 4 ■ 5 a 6
■ 7 a 8 ■ mas de 8



Grafica 38

NUCLEO FAMILIAR POALO

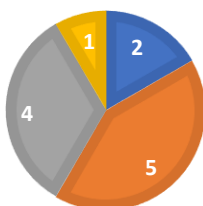
■ 1 a 2 ■ 3 a 4 ■ 5 a 6



Grafica

NUCLEO FAMILIAR ALAQUEZ

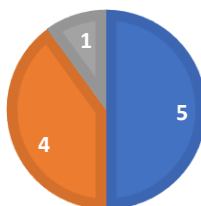
■ 1 a 2 ■ 3 a 4 ■ 5 a 6 ■ 7 a 8



Grafica 40

NUCLEO FAMILIAR GUAYTACAMA

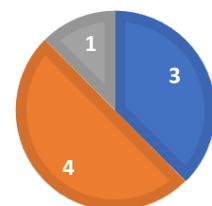
■ 1 a 2 ■ 5 a 6 ■ Mas de 8



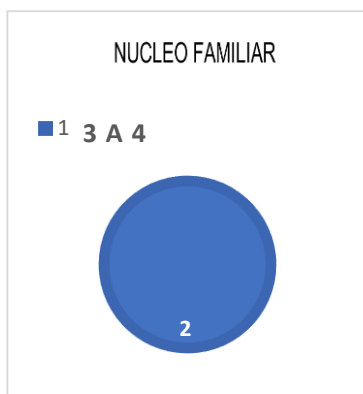
Grafica 41

NUCLEO FAMILIAR TANICUCHI

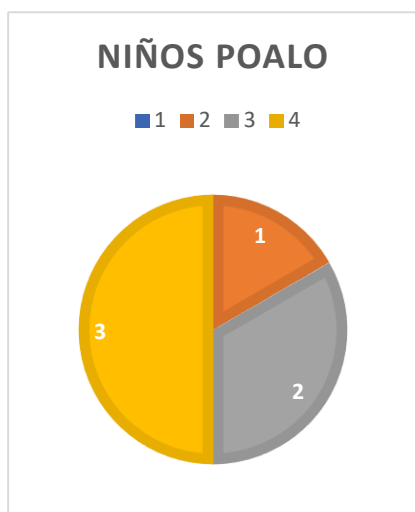
■ 3 a 4 ■ 5 a 6 ■ 7 a 8



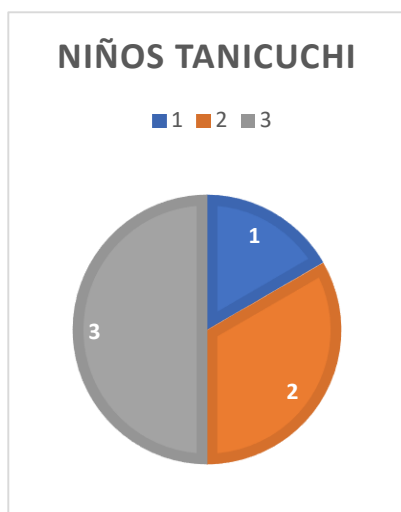
Grafica 43



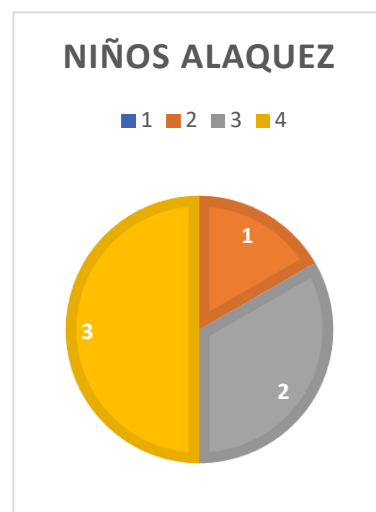
CUÁNTOS NIÑOS VIVEN CON USTED *POR PARROQUIAS*



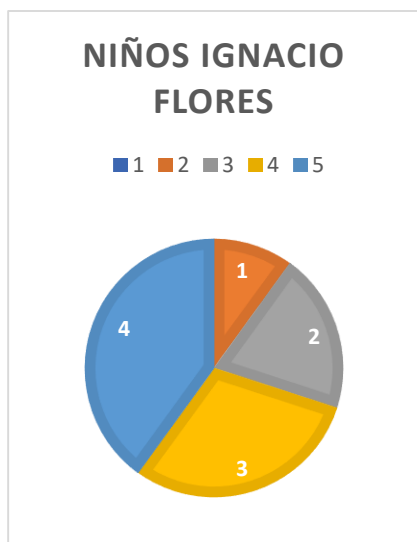
Grafica 44



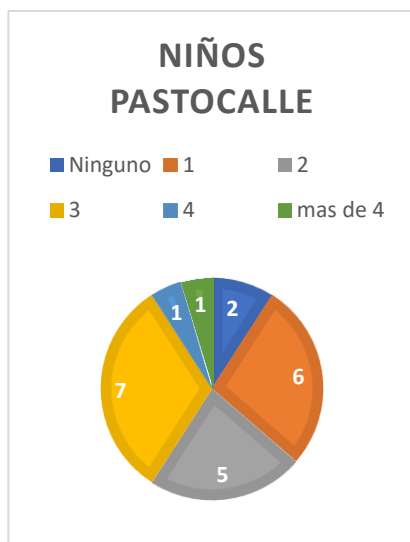
Grafica 45



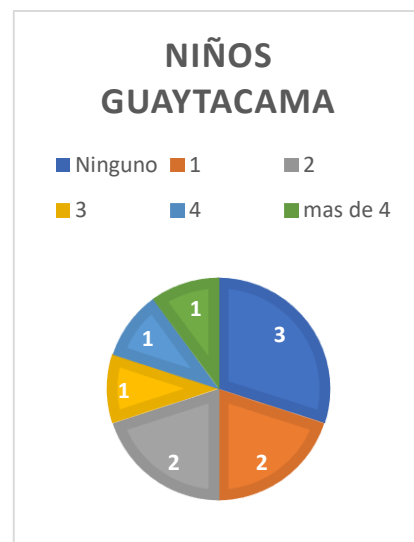
Grafica 46



Grafica 47



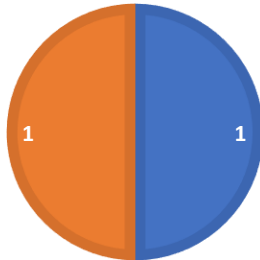
Grafica 48



Grafica 49

NIÑOS 11 DE NOVIEMBRE

■ 2 ■ mas de 4

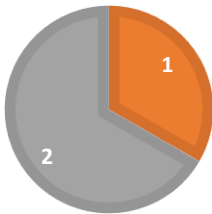


Grafica 50

CUÁNTOS ADULTOS MAYORES HAY EN SU FAMILIA

ADULTOS MAYORES POALO

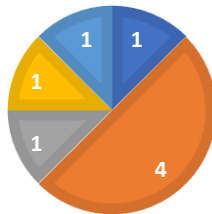
■ 1 ■ 2 ■ 3



Grafica 51

ADULTOS MAYORES TANICUCHI

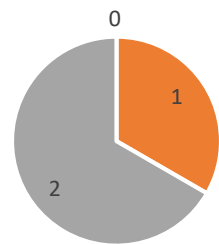
■ Ninguno ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ Mas de 4



Grafica 52

ADULTOS MAYORES ALAQUEZ

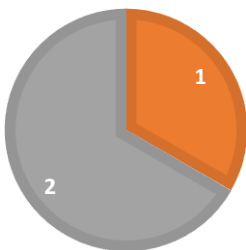
■ 1 ■ 2 ■ 3



Grafica 53

ADULTOS MAYORES IGNACIO FLORES

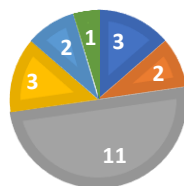
■ 1 ■ 2 ■ 3



Grafica 54

ADULTOS MAYORES PASTOCALLE

■ Ninguno ■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ Mas de 4



Grafica 55

ADULTOS MAYORES GUAYTACAMA

■ Ninguno ■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ mas de 4



Grafica 56

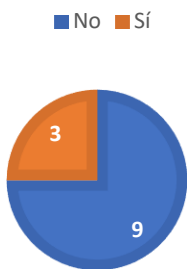
**ADULTOS
MAYORES DE 11 DE
NOVIEMBRE**



Grafica 57

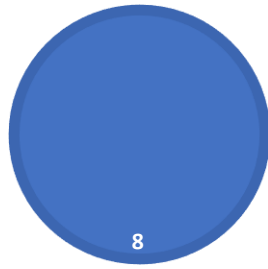
**EN SU FAMILIA EXISTE ALGUNA PERSONA CON DISCAPACIDAD
(FISICA_MENTAL)**

**PERSONAS CON
DISCAPASIDADES
POALO**



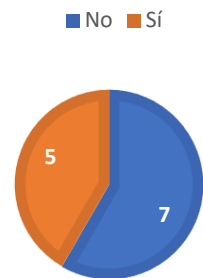
Grafica 58

**PERSONAS CON DISCAPASIDADES
NO**



Grafica 60

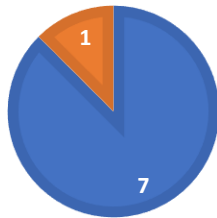
**PERSONAS CON
DISCAPASIDAD
EN ALAQUEZ**



Grafica 61

PERSONAS CON DISCAPASIDAD IGNACIO FLORES

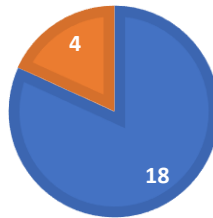
■ No ■ Sí



Grafica 62

PERSONAS CON DISCAPASIDAD EN PASTOCALLE

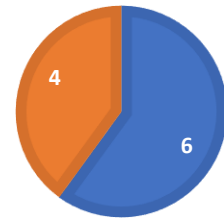
■ No ■ Sí



Grafica 63

PERSONAS CON DISCAPASIDAD GUAYTACAMA

■ No ■ Sí



Grafica 64

PERSONAS CON DISCAPASIDAD EN 11 DE NOVIEMBRE

■ No ■ Sí



Grafica 65

EN SU FAMILIA EXISTE ALGUNA PERSONA QUE HAYA MIGRADO DEL PAIS SI O NO

PERSONAS MIGRADAS DE POALO

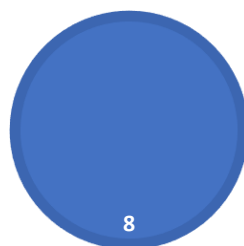
■ No ■ Sí



Grafica 66

PERSONAS MIGRADAS DE TANICUCHI

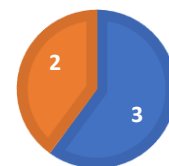
NO



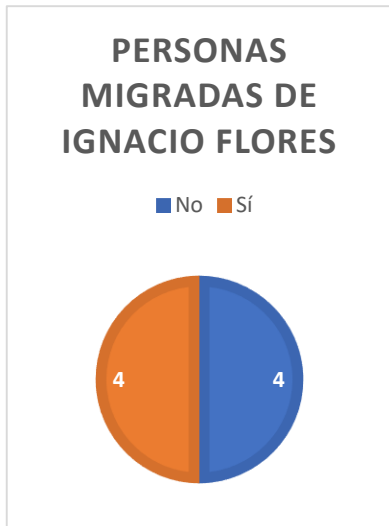
Grafica 67

PERSONAS MIGRADAS DE ALAQUEZ

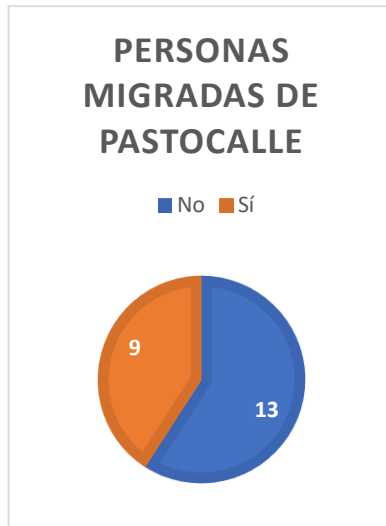
■ No ■ Sí



Grafica 68



Grafica 69



Grafica 70

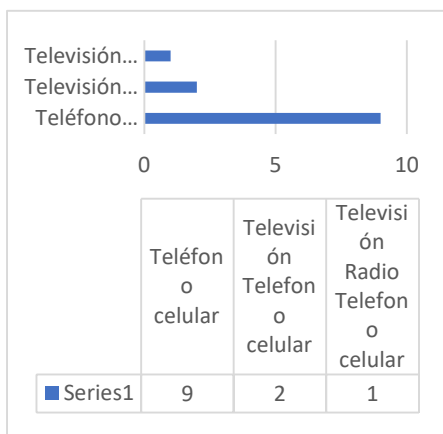


Grafica 71

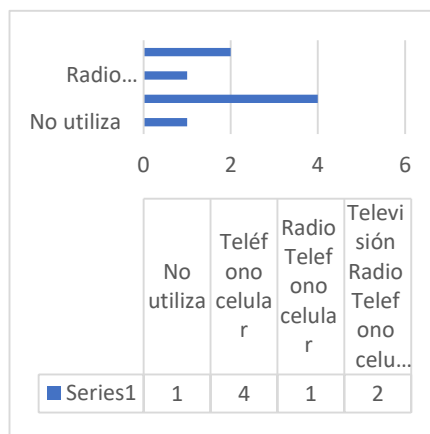


Grafica 72

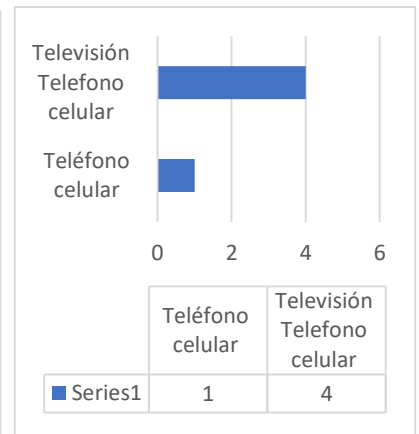
QUE MEDIO DE COMUNICACIÓN UTILIZA PARA INFORMARSE



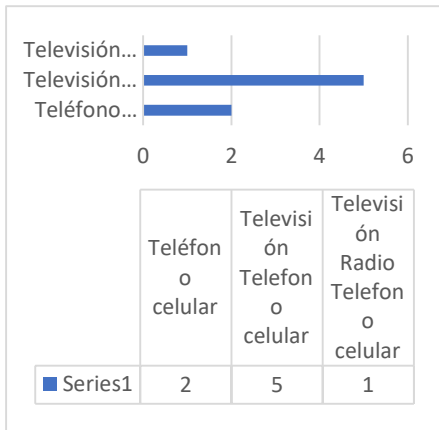
Grafica 73 Poalo



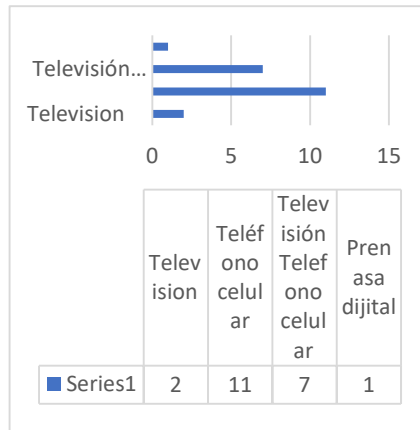
Grafica 74 Tanicuchi



Grafica 75 Alaez



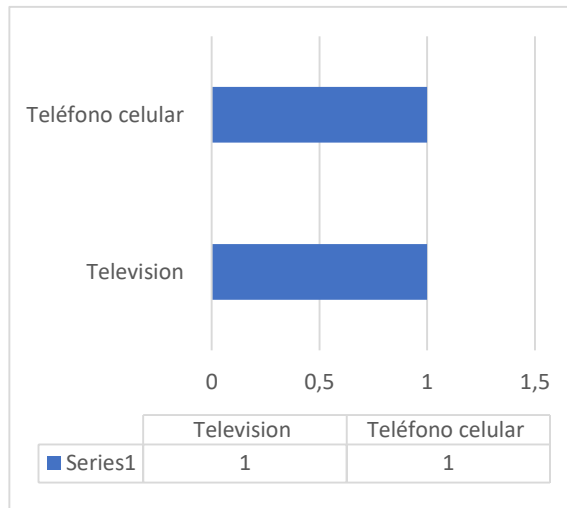
Grafica 76 Ignacio Flores



Grafica 77 Pastocalle

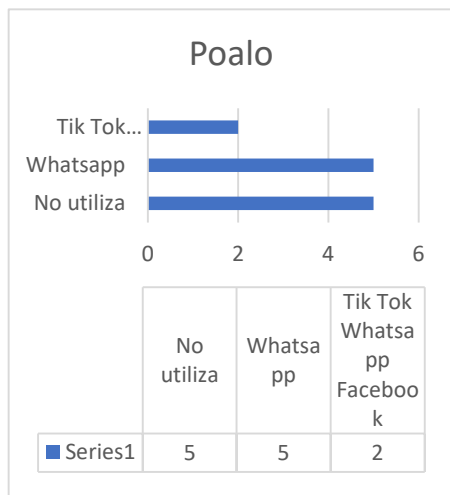


Grafica 78 Guaytacama

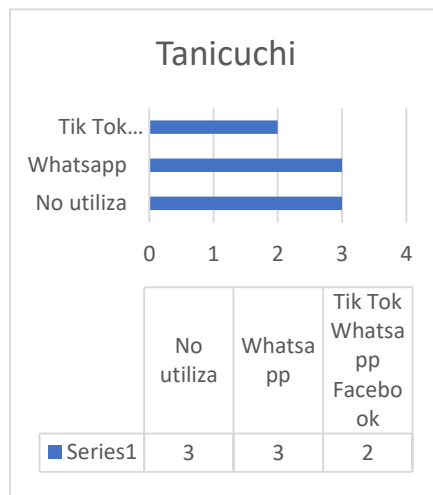


Grafica 79 11 de Noviembre

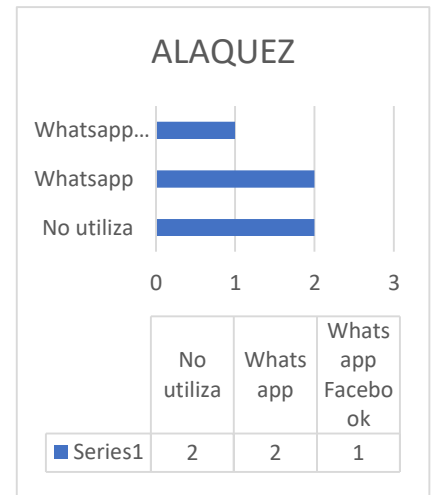
QUE TIPO DE RED SOCIAL UTILIZA FRECUENTEMENTE



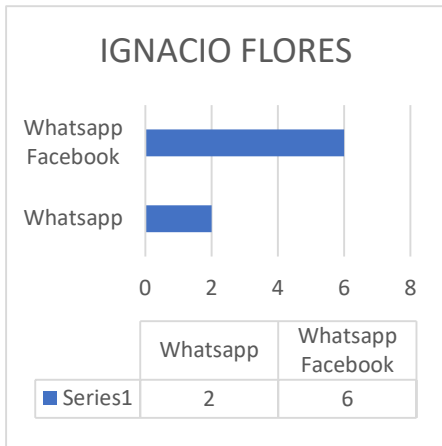
Grafica 80



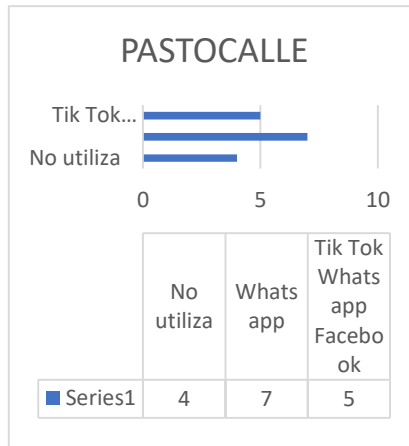
Grafica 81



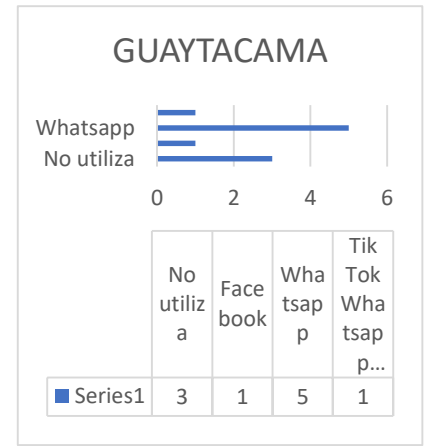
Grafica 82



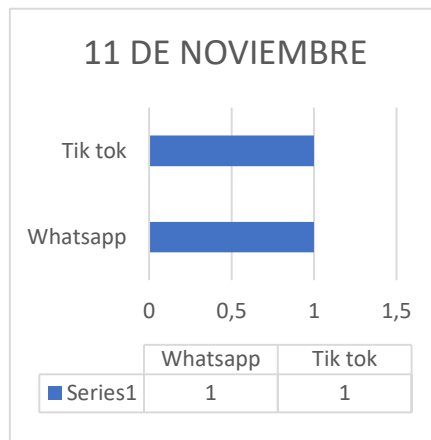
Grafica 83



Grafica 84

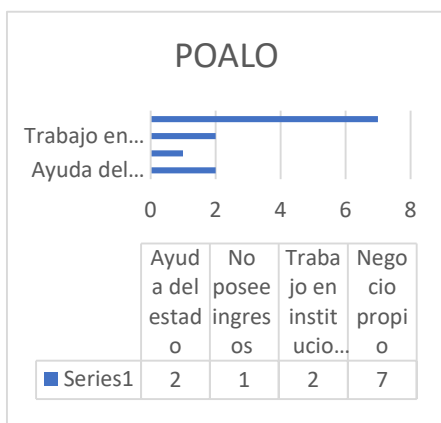


Grafica 85

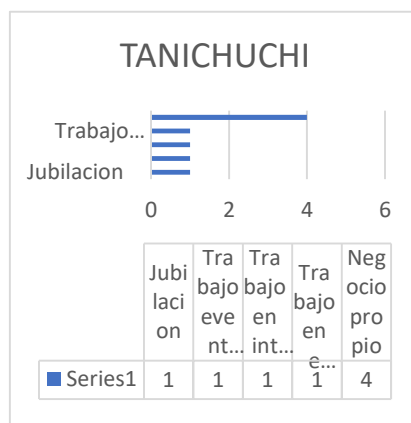


Grafica 86

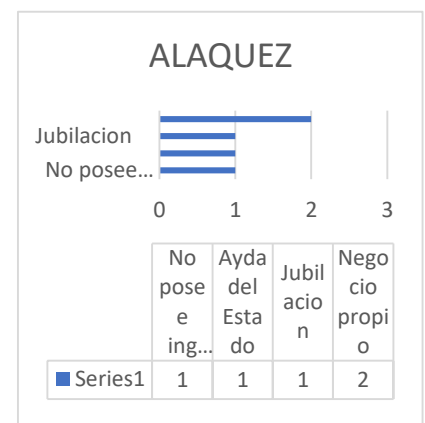
SUS INGRESOS ECONÓMICOS LOS OBTIENE DE



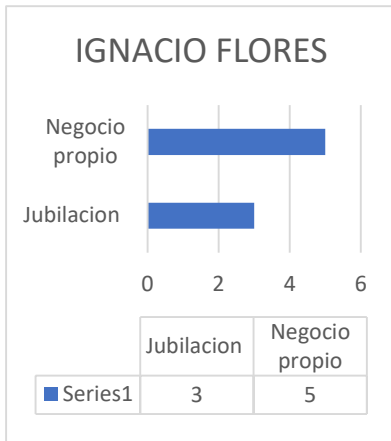
Grafica 87



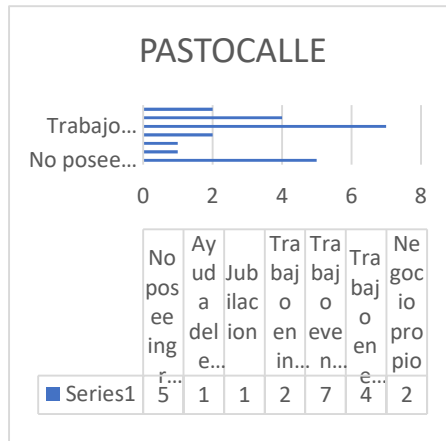
Grafica 88



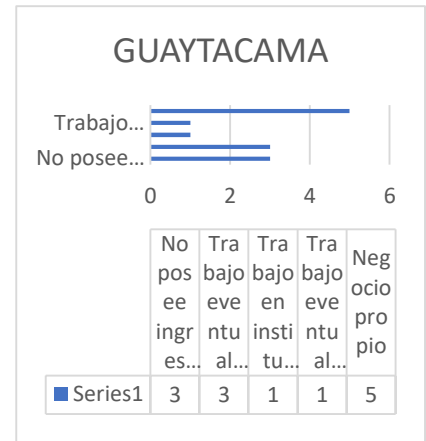
Grafica 89



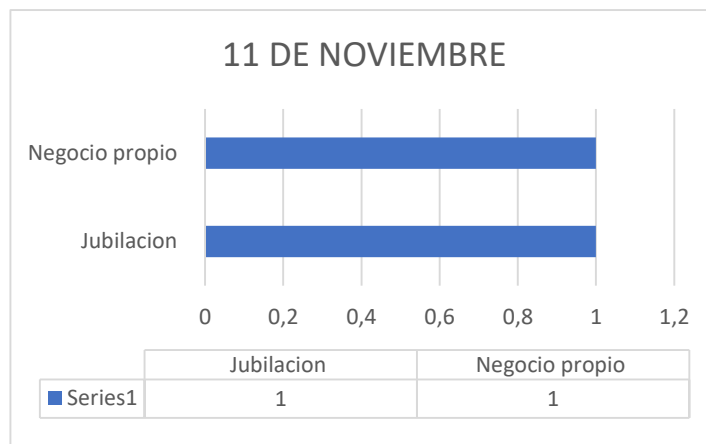
Grafica 90



Grafica 91

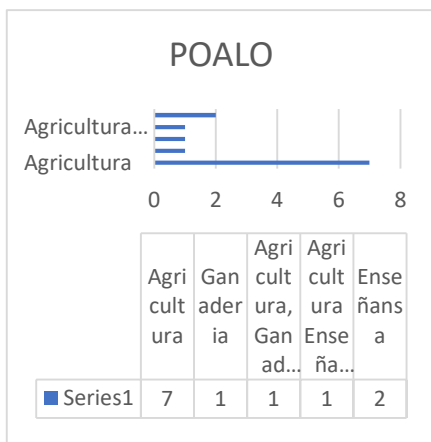


Grafica 92

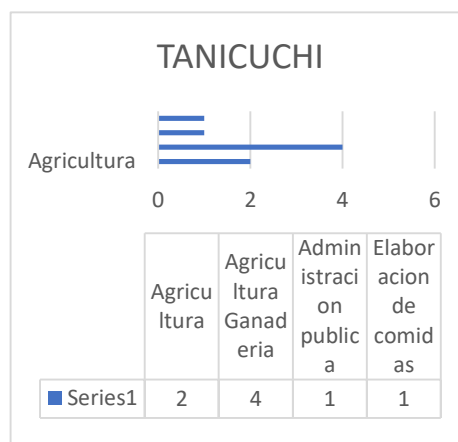


Grafica 93

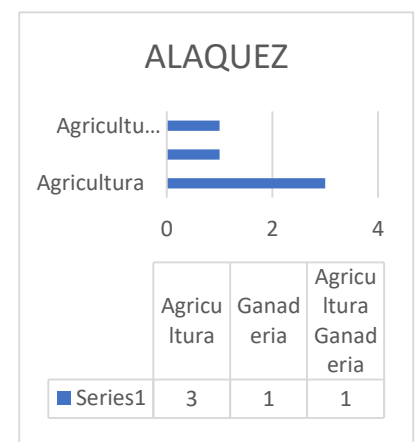
CUAL ES LA PRINCIPAL ACTIVIDAD ECONOMICA QUE REALIZA O A QUE SE DEDICA



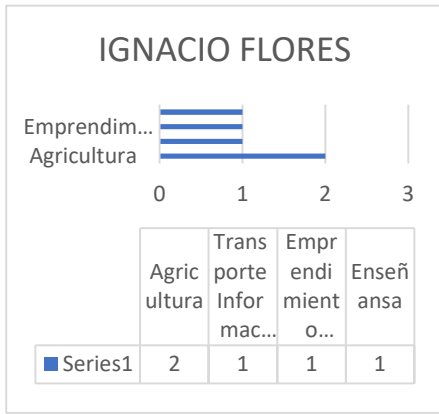
Grafica 94



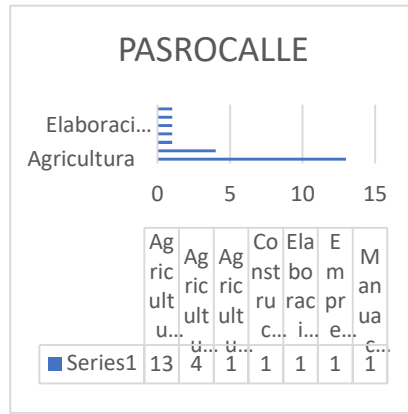
Grafica 95



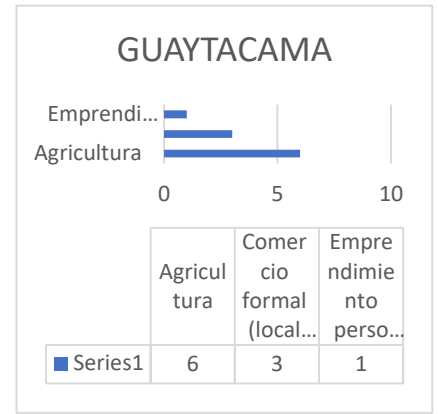
Grafica 96



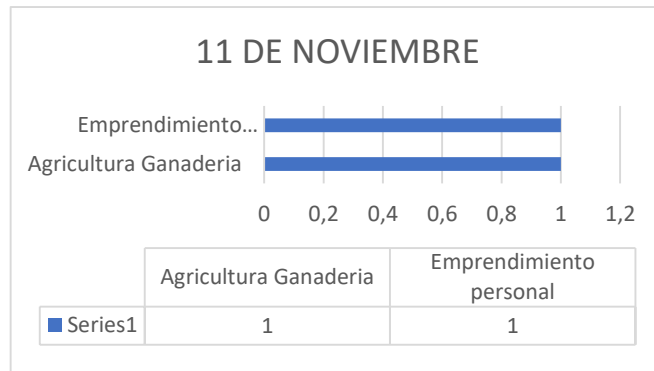
Grafica 97



Grafica 98

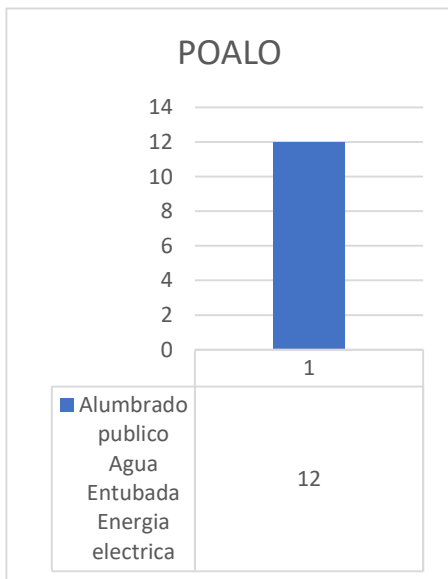


Grafica 99

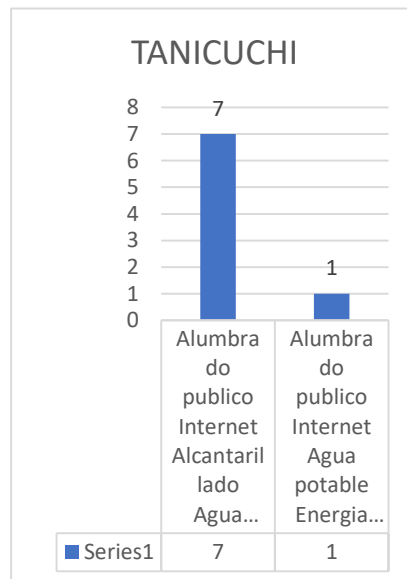


Grafica 100

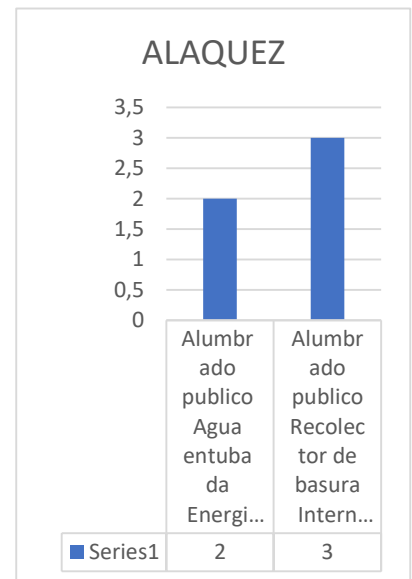
EN SU SECTOR O BARRIO CUENTA CON



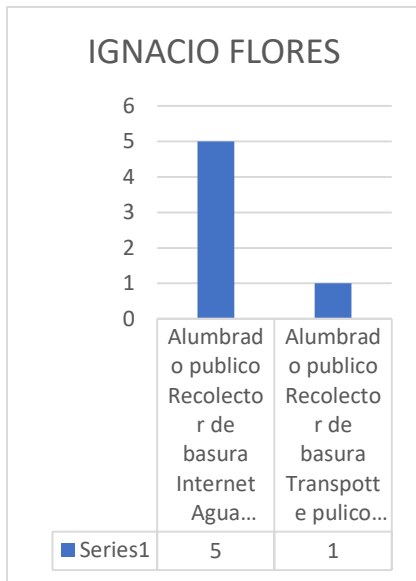
Grafica 101



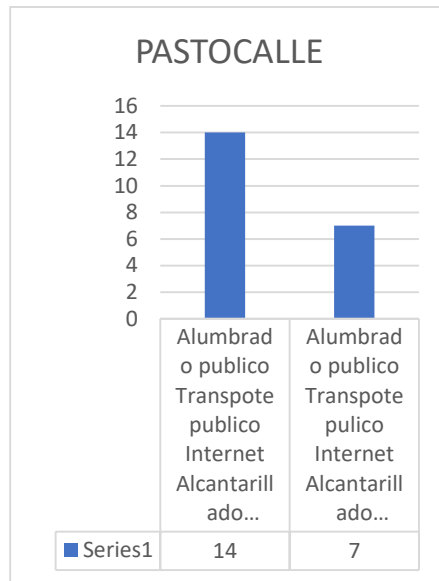
Grafica 102



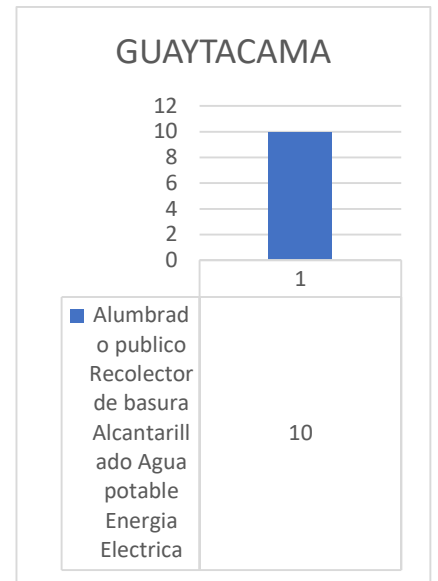
Grafica 103



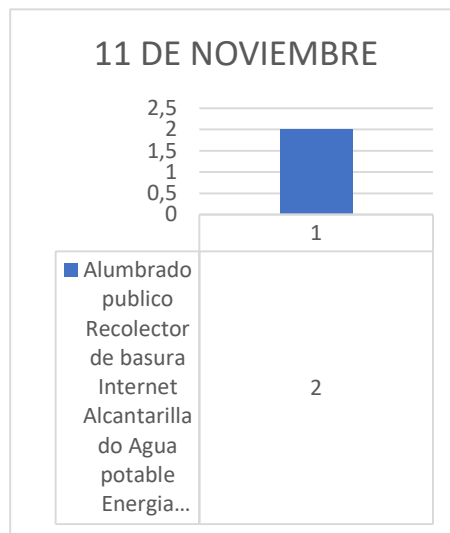
Grafica 104



Grafica 105

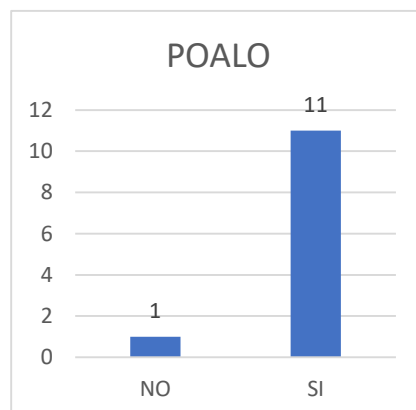


Grafica 106

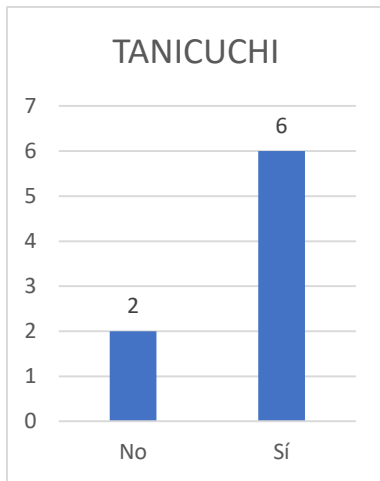


Grafica 107

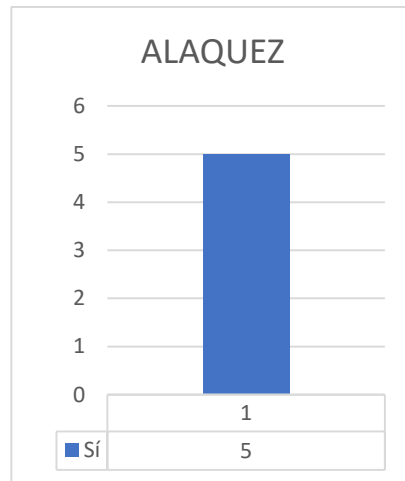
TIENE AREA DE PRODCCION AGROPECUARIA /SÍ O NO



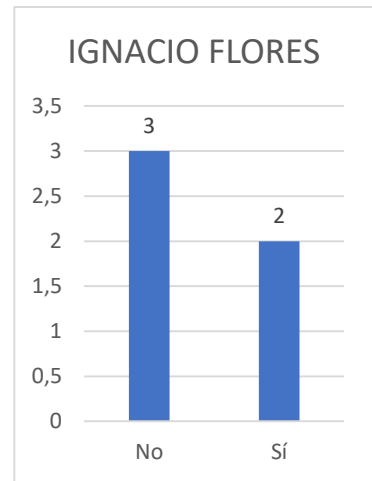
Grafica 108



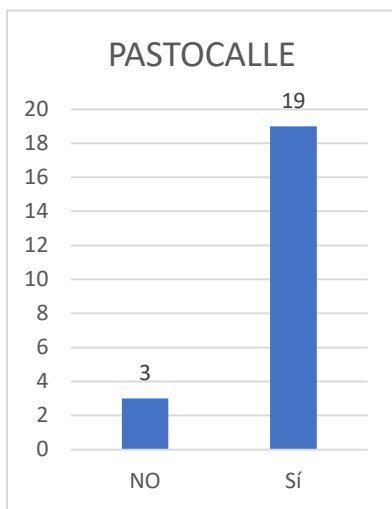
Grafica 109



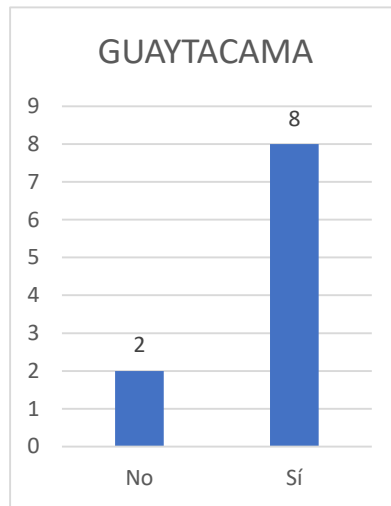
Grafica 110



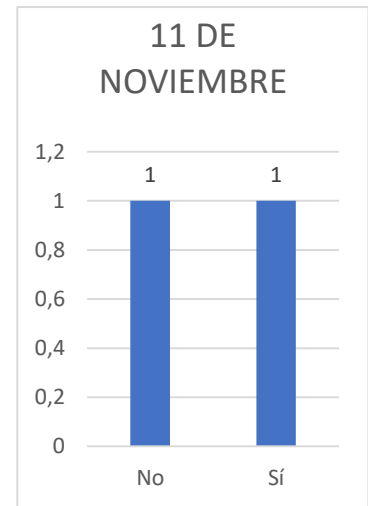
Grafica 111



Grafica 112

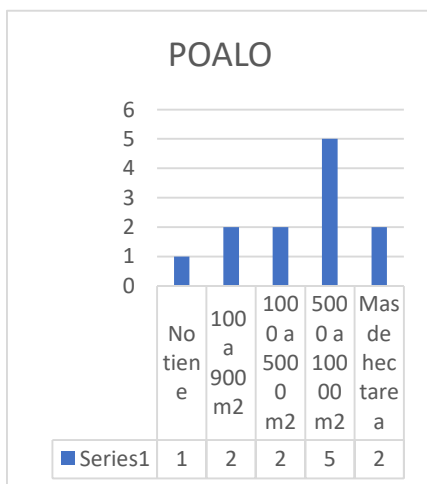


Grafica 113

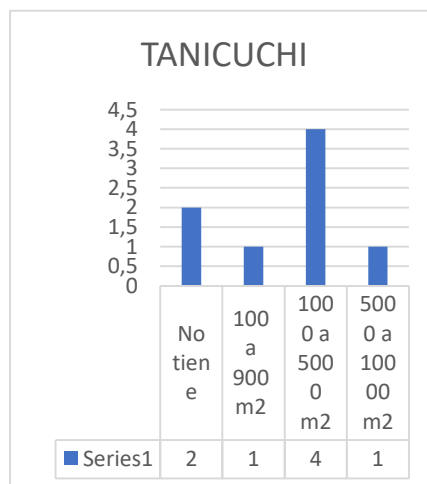


Grafica 114

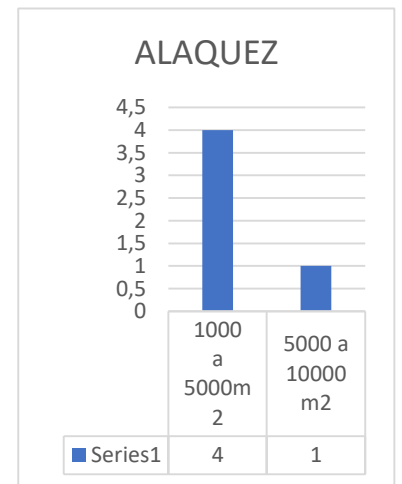
QUE ÁREA DE PRODUCCIÓN TIENE



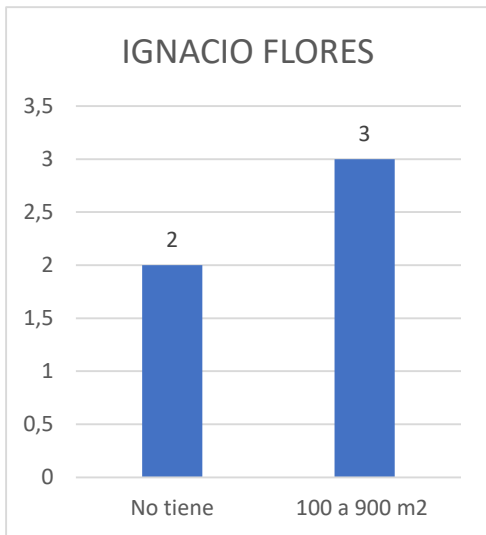
Grafica 115



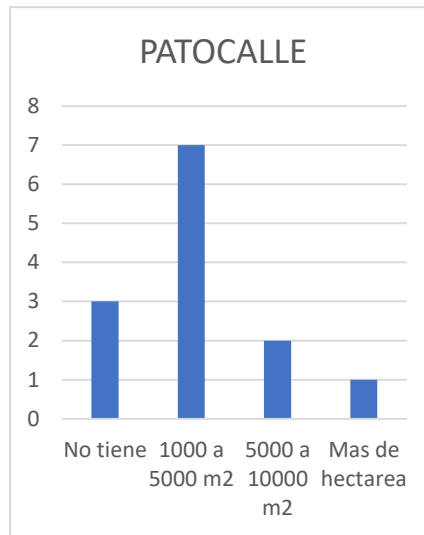
Grafica 116



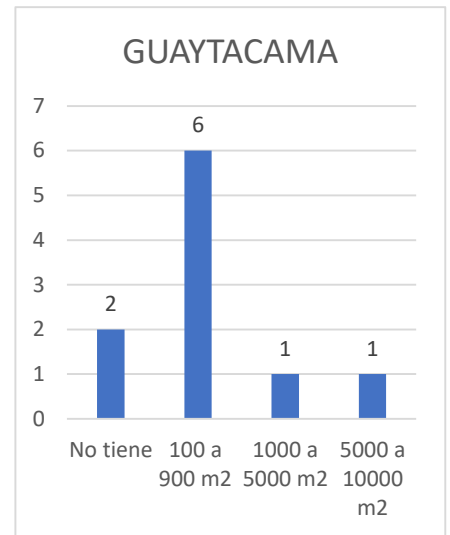
Grafica 117



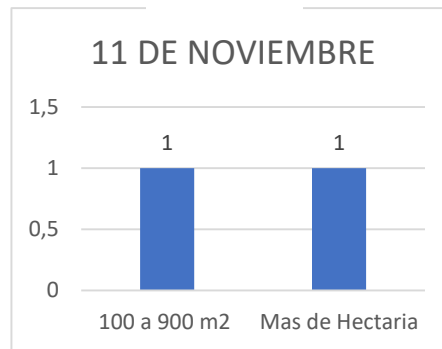
Grafica 118



Grafica 119

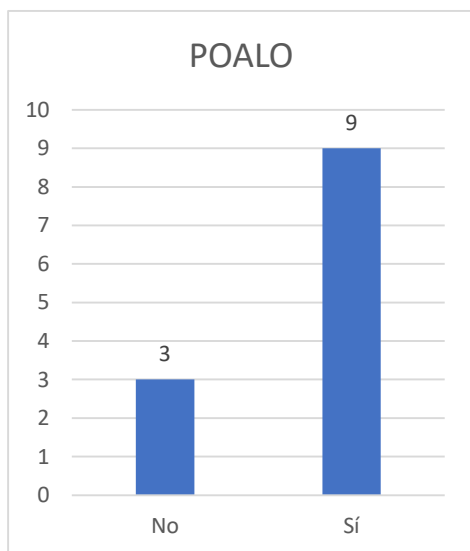


Grafica 120

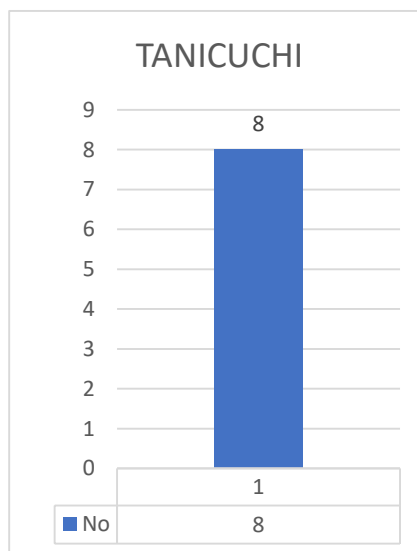


Grafica 120

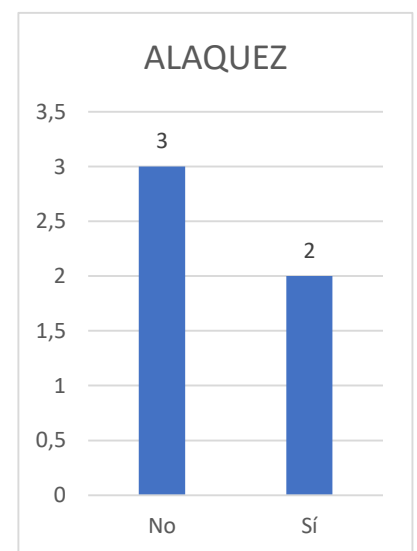
DISPONE DE AGUA DE RIEGO/SÍ O NO



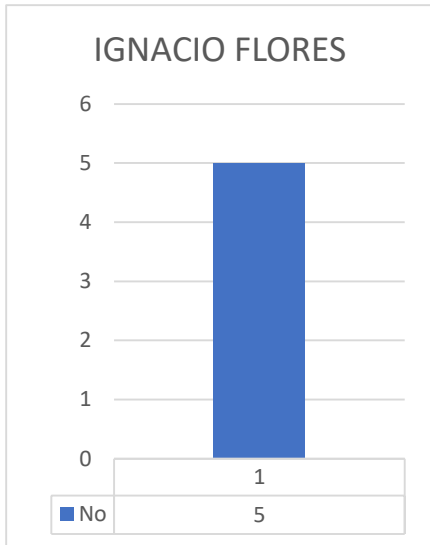
Grafica 21



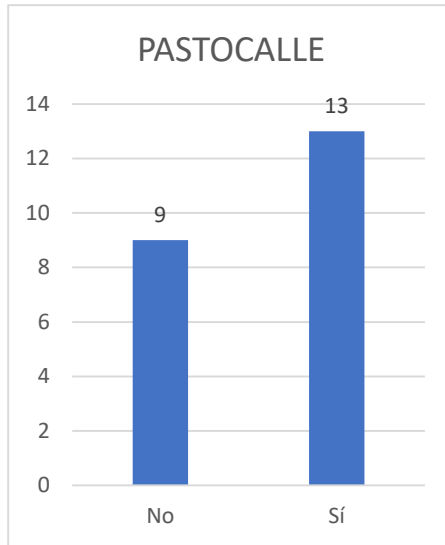
Grafica 22



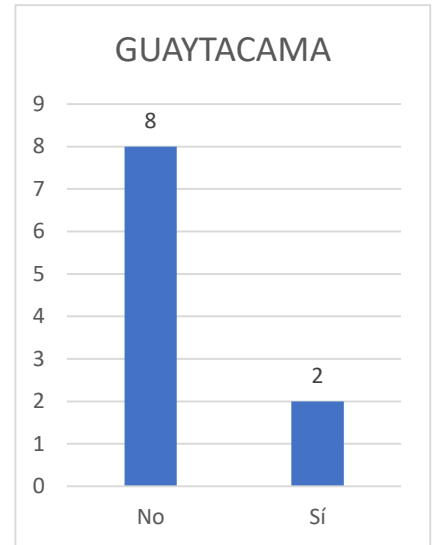
Grafica 123



Grafica 124



Grafica 125

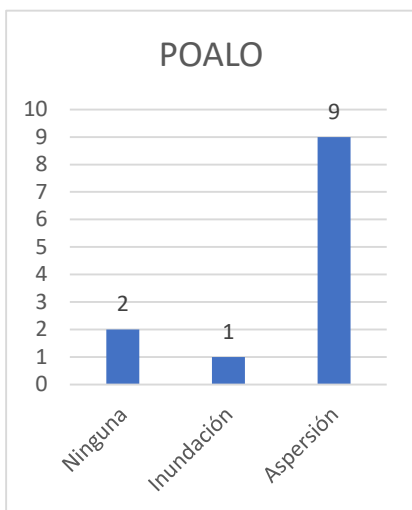


Grafica 126

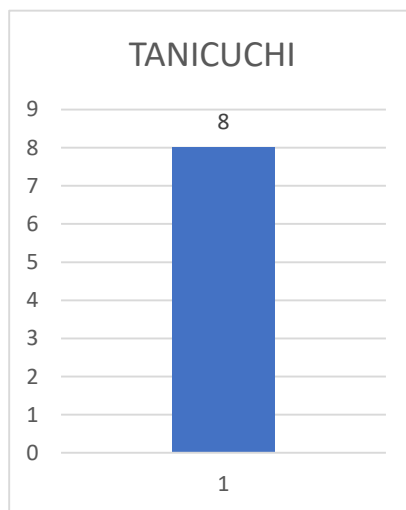


Grafica 127

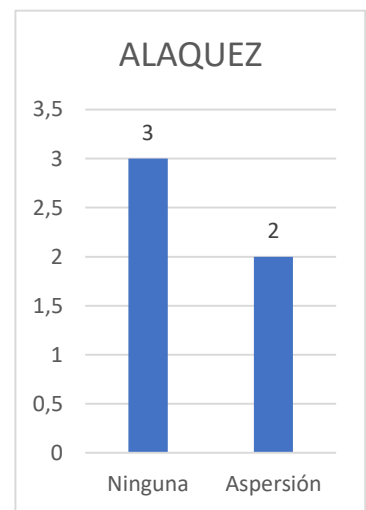
QUÉ TIPO DE SISTEMA DE RIEGO POSEE



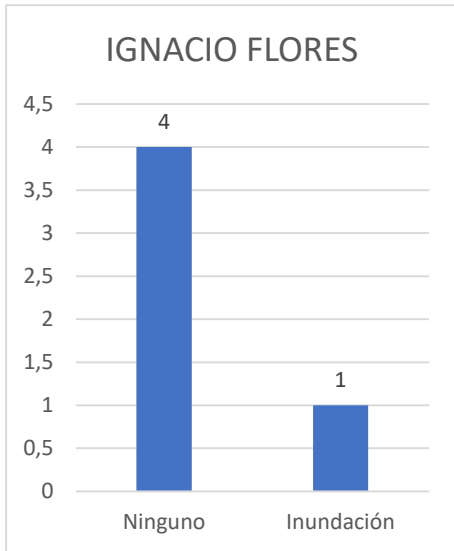
Grafica 128



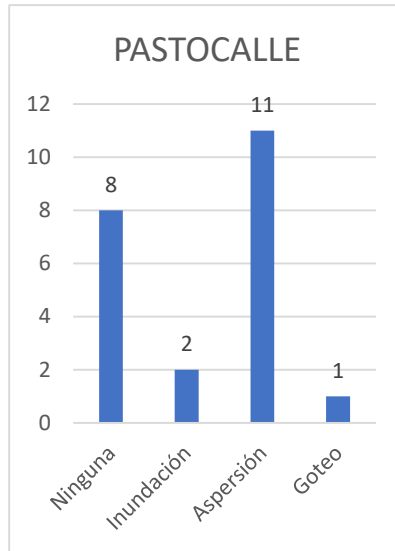
Grafica 129



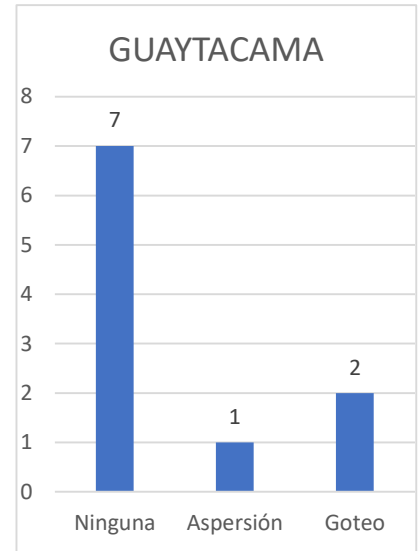
Grafica 130



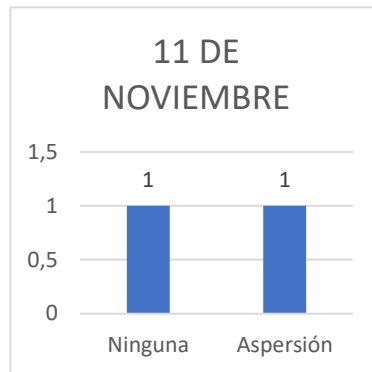
Grafica 131



Grafica 132

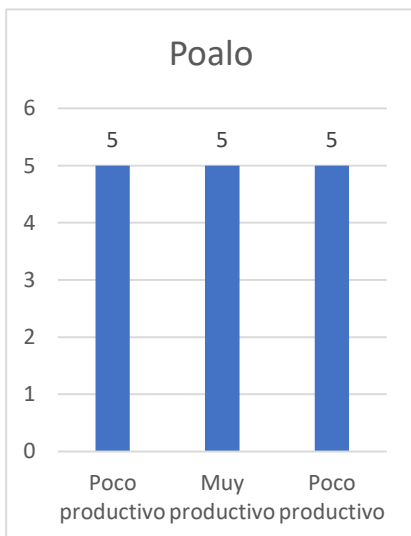


Grafica 133

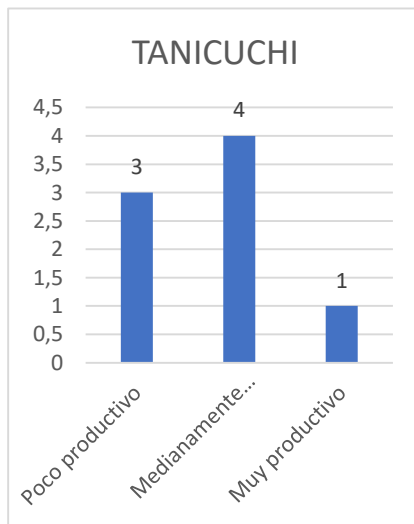


Grafica 133

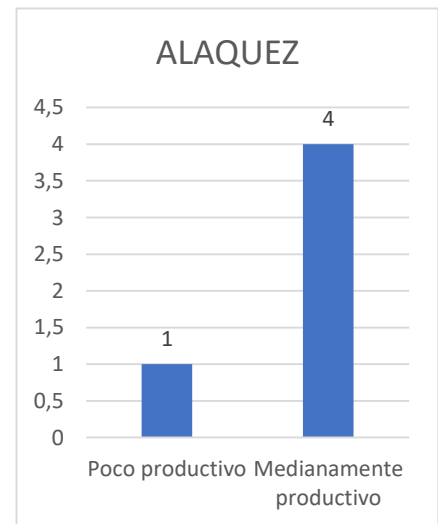
QUÉ TAN PRODUCTIVO ES SU TERRENO



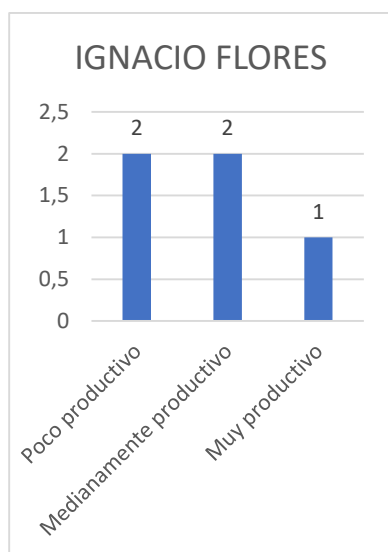
Grafica 134



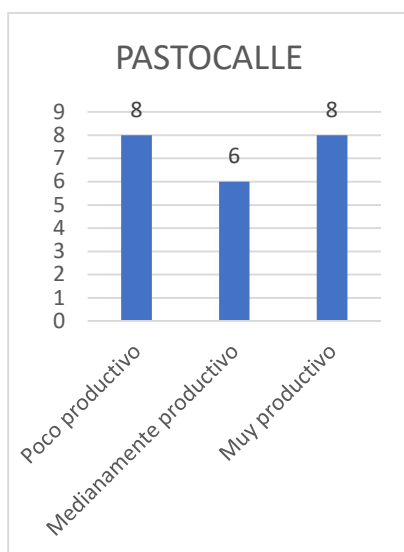
Grafica 135



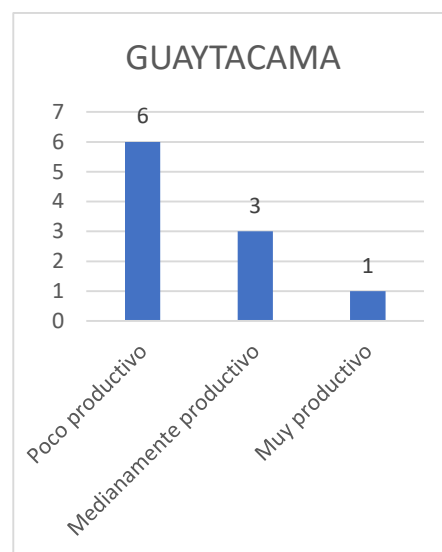
Grafica 136



Grafica 137



Grafica 138

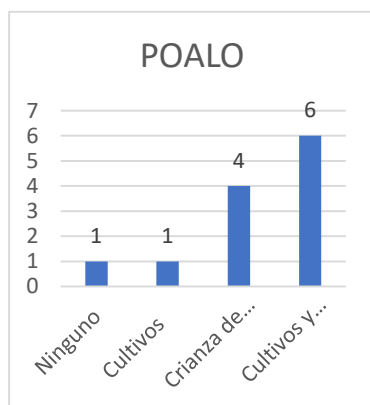


Grafica 139

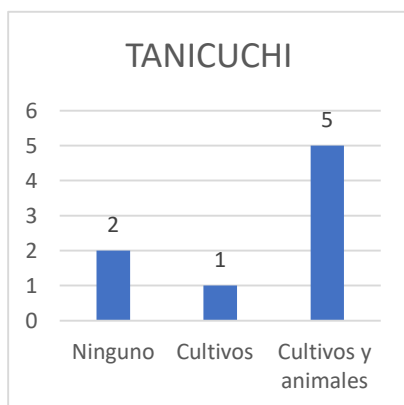


Grafica 149

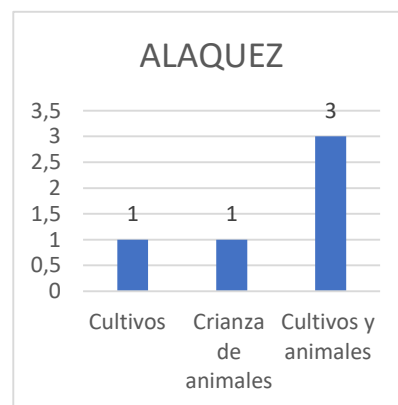
QUÉ USOS LE DAN A LA TIERRA O LOTE QUE DISPONEN A NIVEL FAMILIAR.



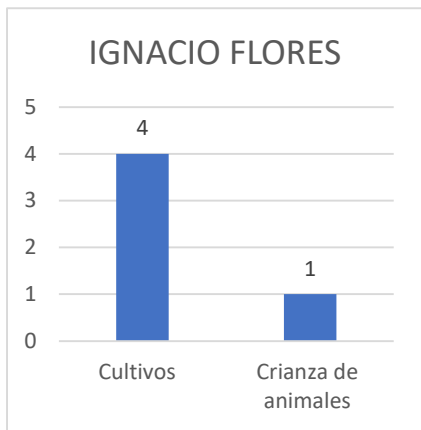
Grafica 150



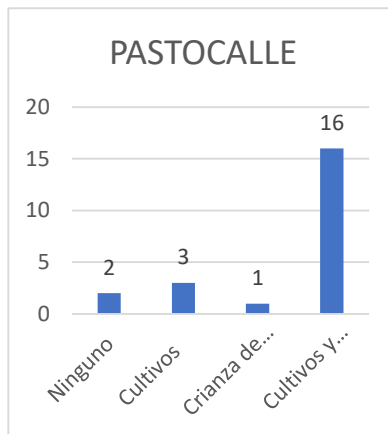
Grafica 151



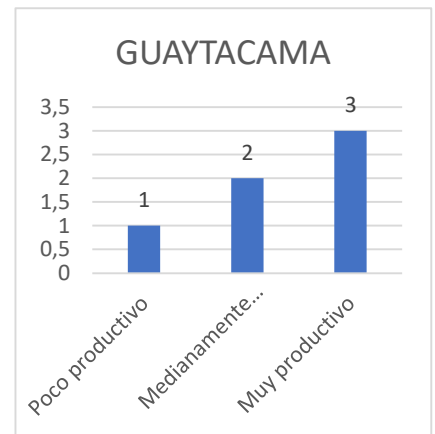
Grafica 152



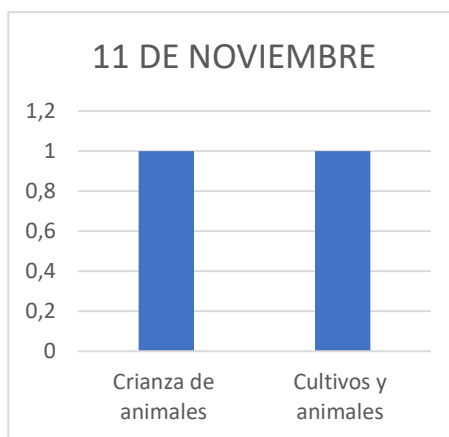
Grafica 153



Grafica 154

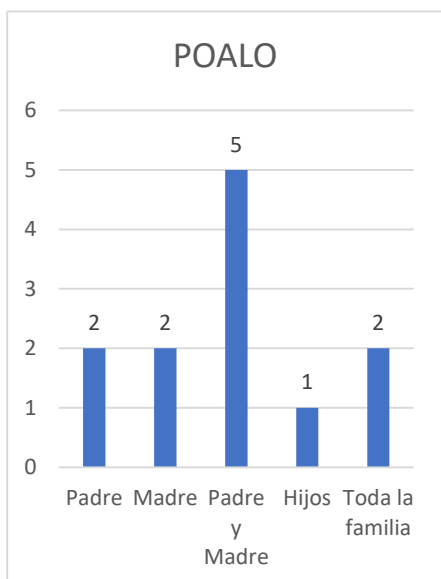


Grafica 155

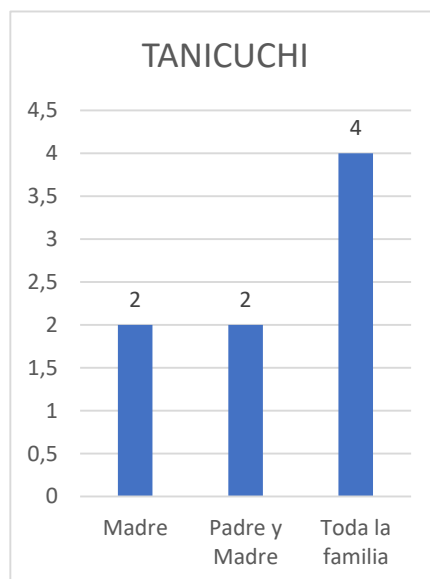


Grafica 156

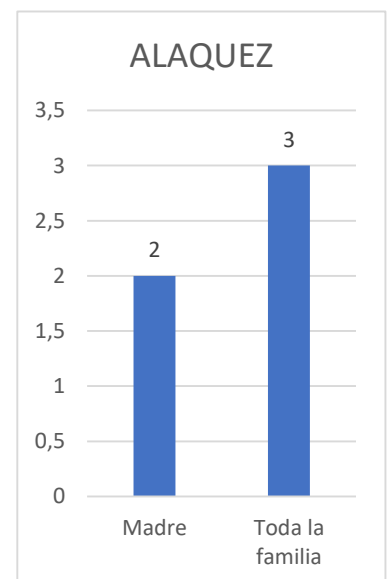
QUIEN ESTÁ A CARGO DE LAS LABORES AGRÍCOLAS



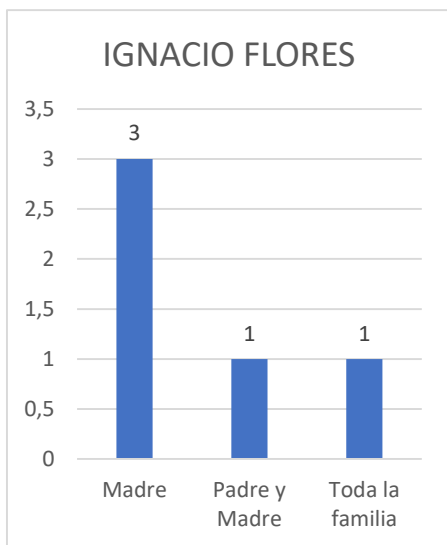
Grafica 157



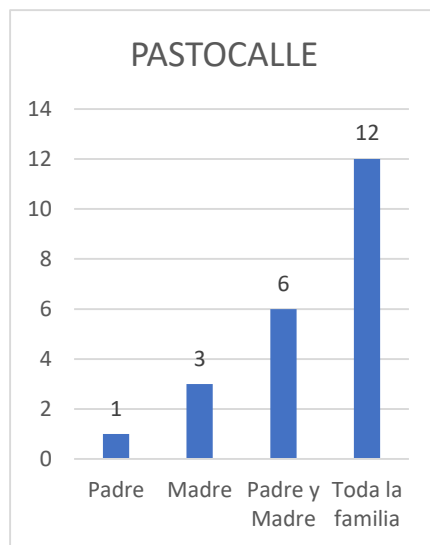
Grafica 158



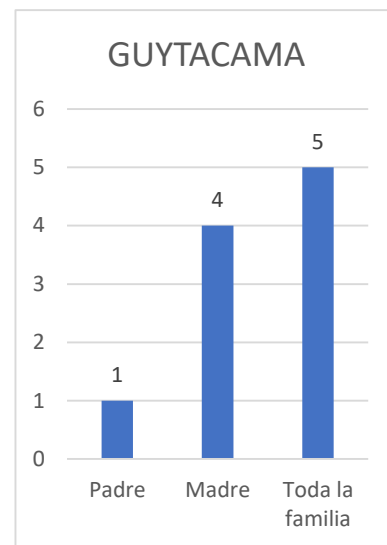
Grafica 159



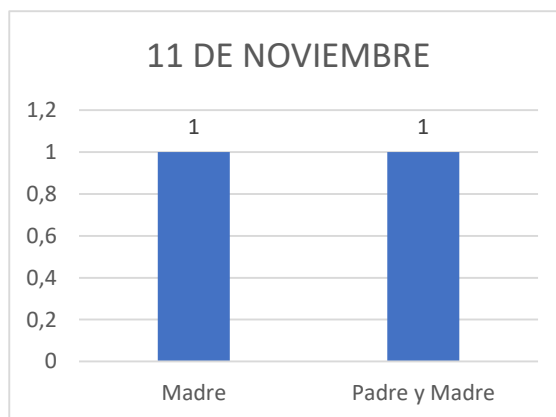
Grafica 160



Grafica 161

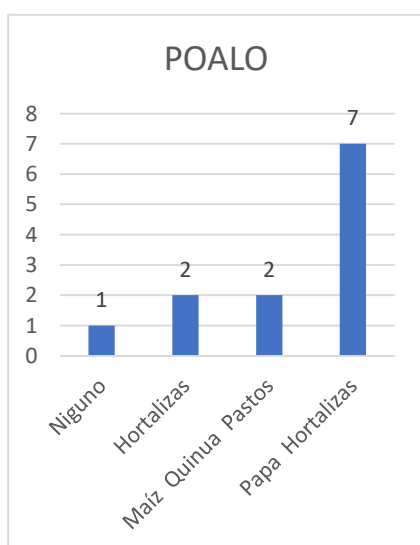


Grafica 161

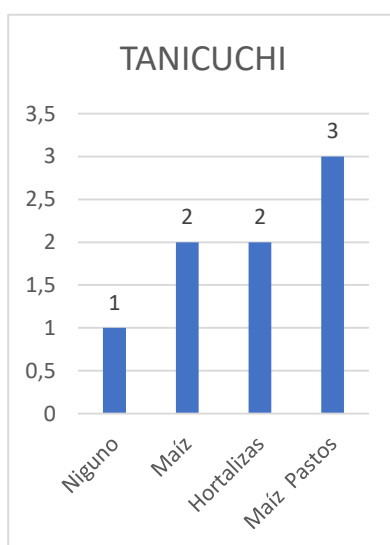


Grafica 162

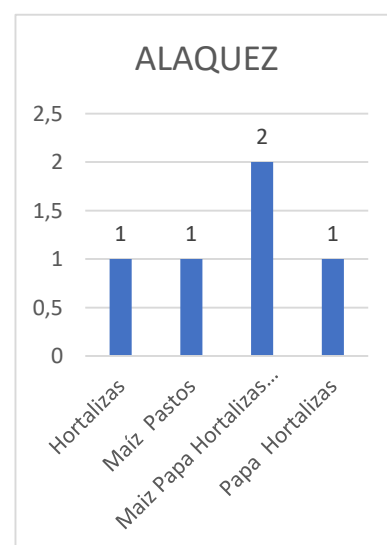
QUÉ CULTIVO O CULTIVOS HA SEMBRADO ÚLTIMAMENTE



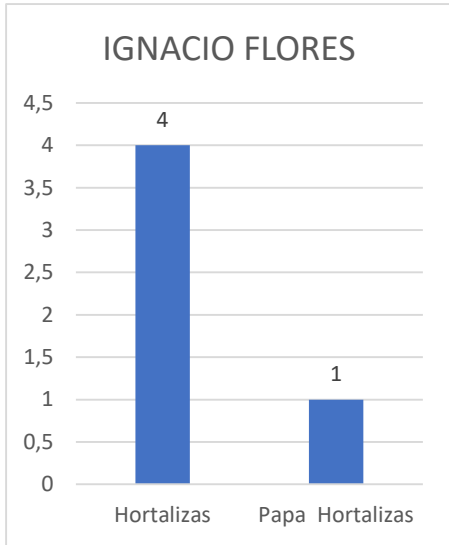
Grafica 163



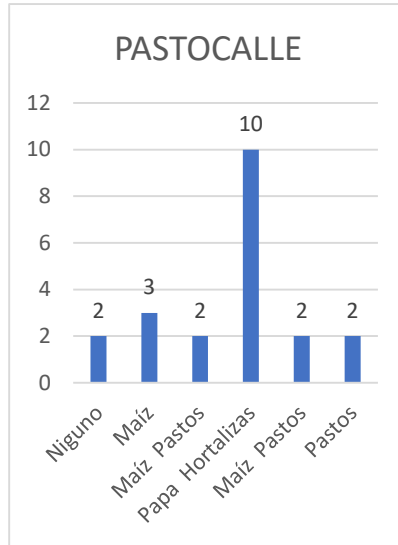
Grafica 164



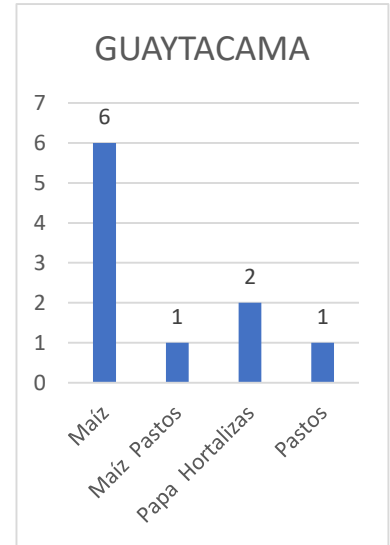
Grafica 165



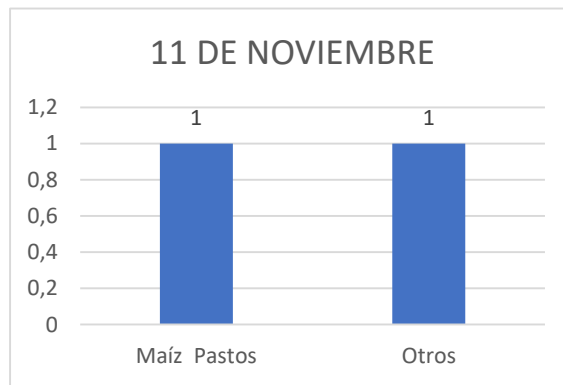
Grafica 166



Grafica 167

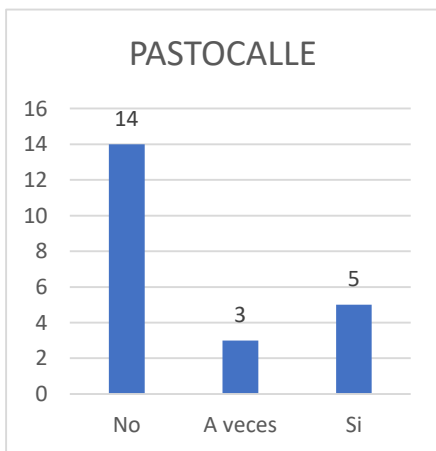


Grafica 168

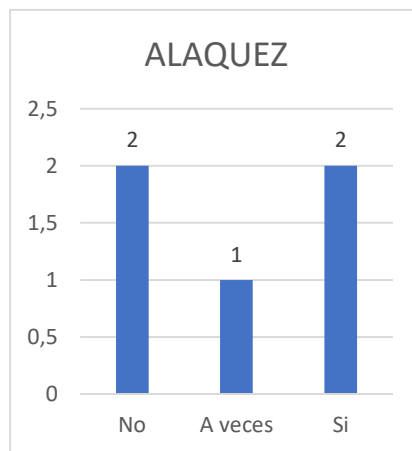


Grafica 169

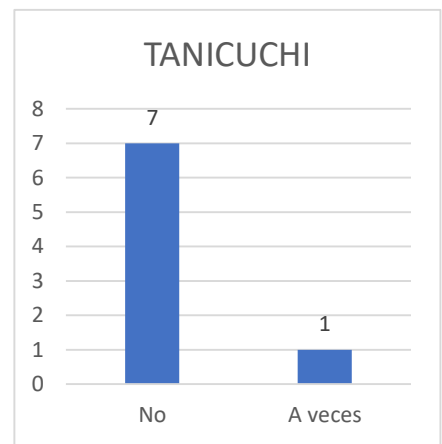
USTED VENDE LOS PRODUCTOS QUE PRODUCE /SI NO O AVESES



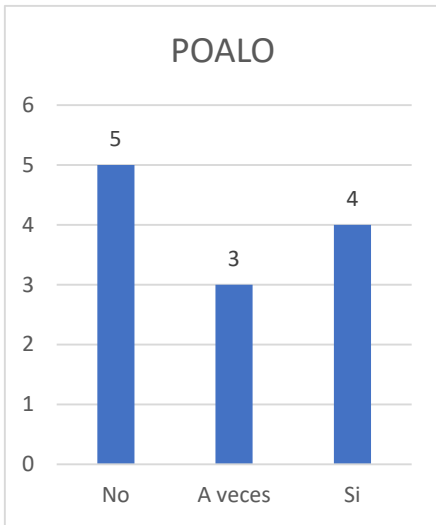
Grafica 170



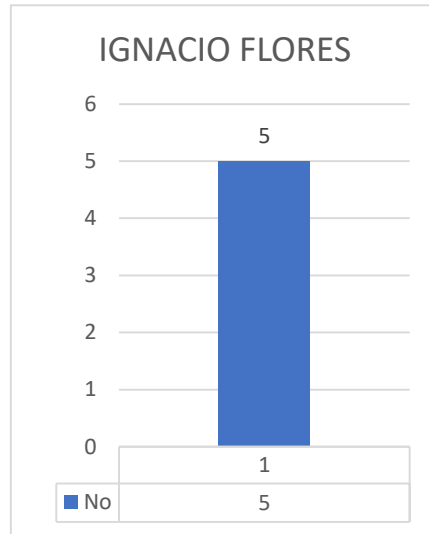
Grafica 173



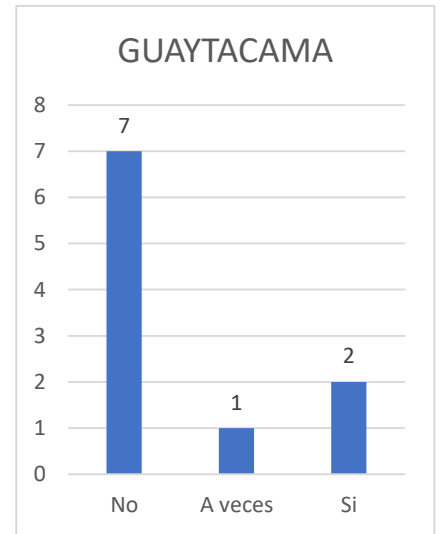
Grafica 172



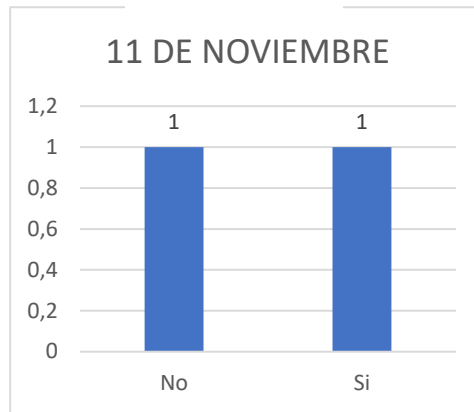
Grafica 173



Grafica 174

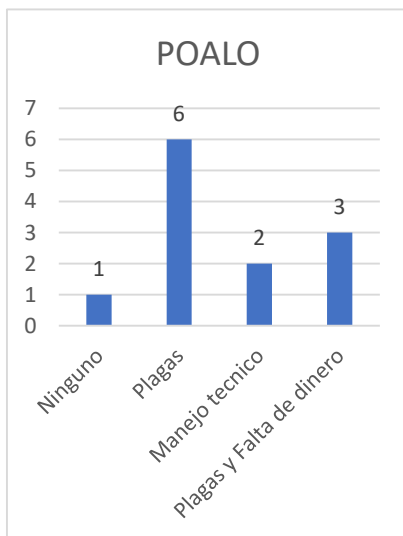


Grafica 175

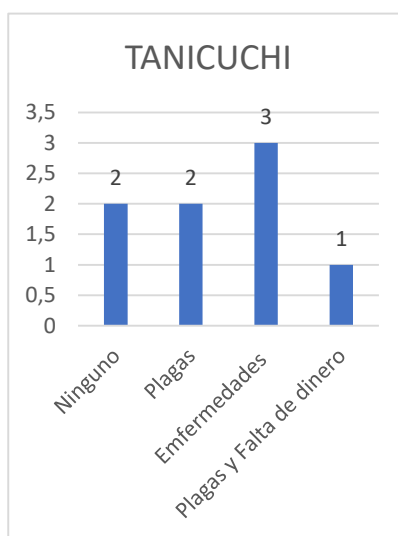


Grafica 176

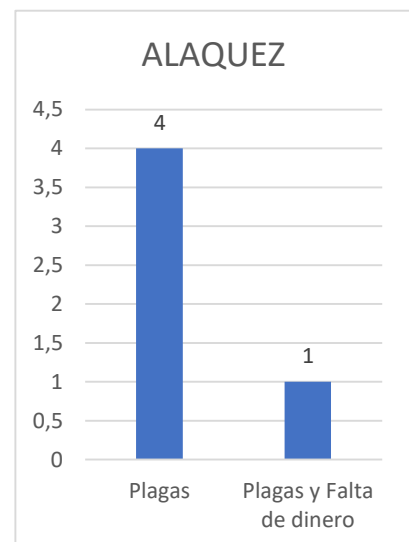
CUÁL ES SU PRINCIPAL FACTOR QUE DISMINUYE SU PRODUCCIÓN



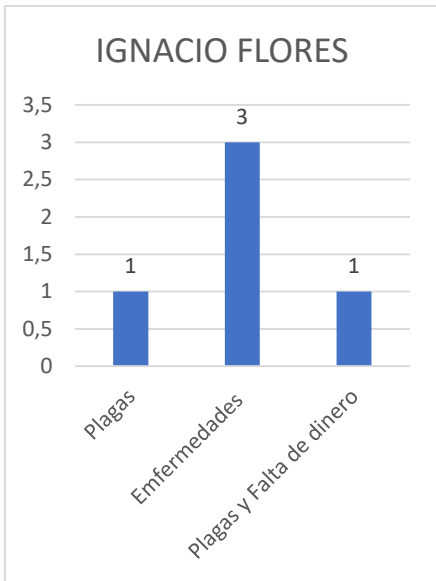
Grafica 177



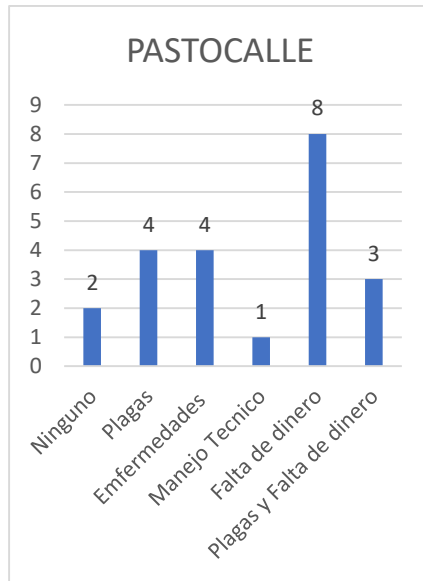
Grafica 178



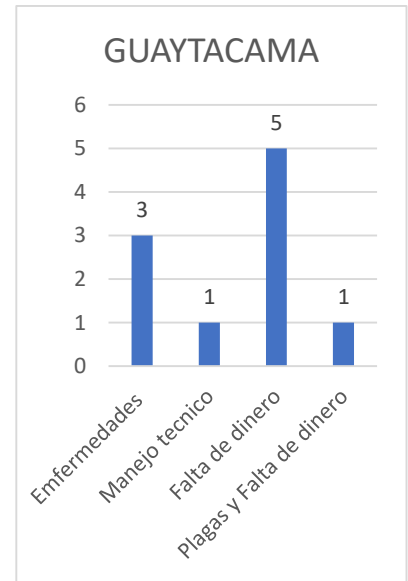
Grafica 179



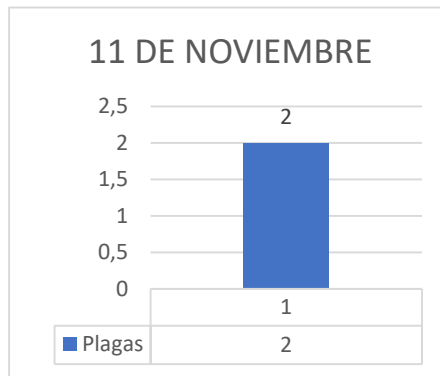
Grafica 180



Grafica 181

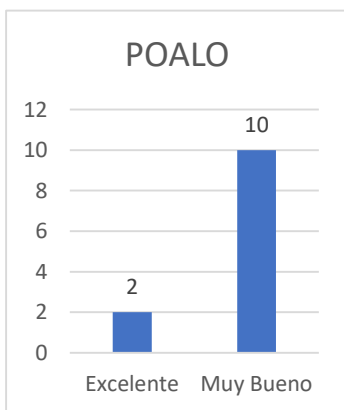


Grafica 182

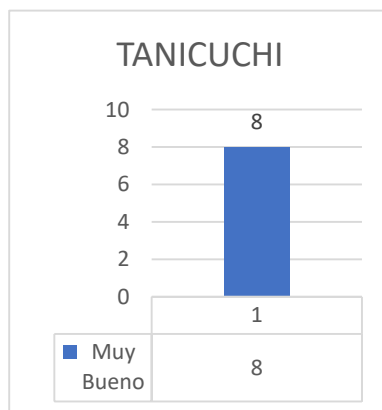


Grafica 183

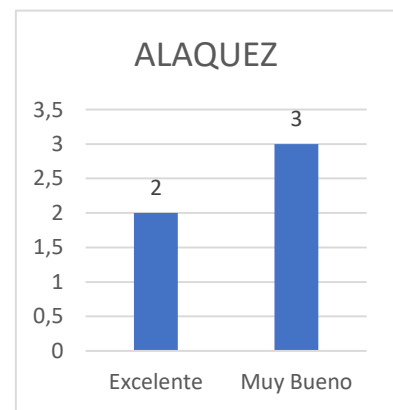
COMO CALIFICA USTED LA ENTREGA DE HORTALIZAS AL DESARROLLO DEL PROYECTO



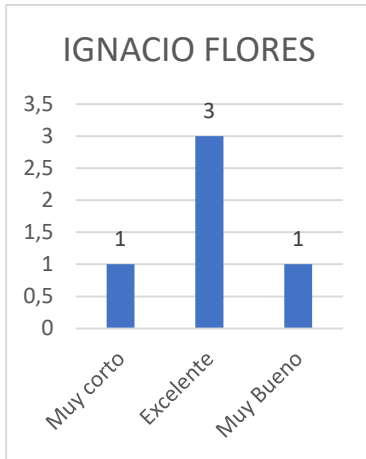
Grafica 184



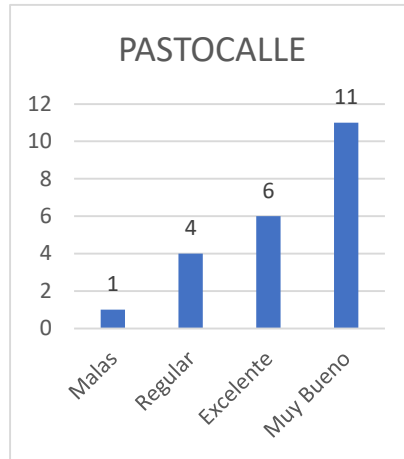
Grafica 185



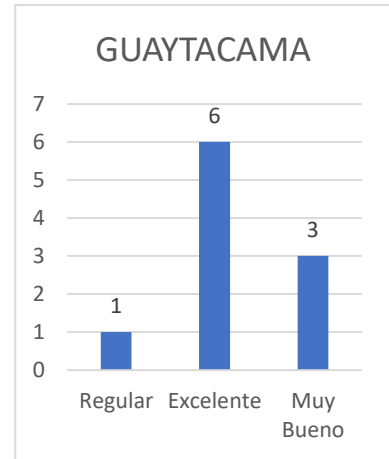
Grafica 186



Grafica 187



Grafica 188

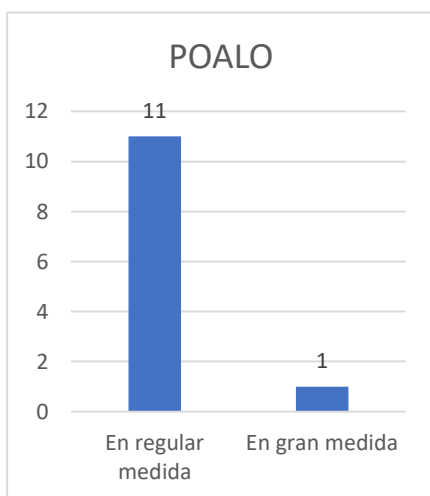


Grafica 189

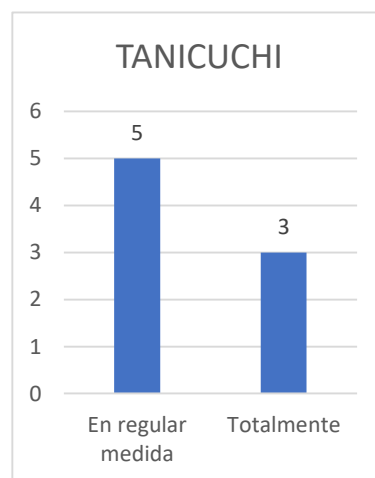


Grafica 190

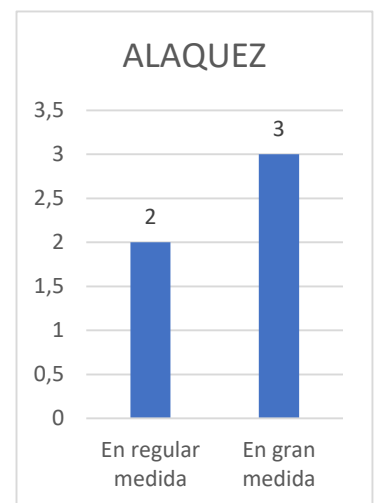
Qué tan satisfecho estas con el proyecto de vinculación



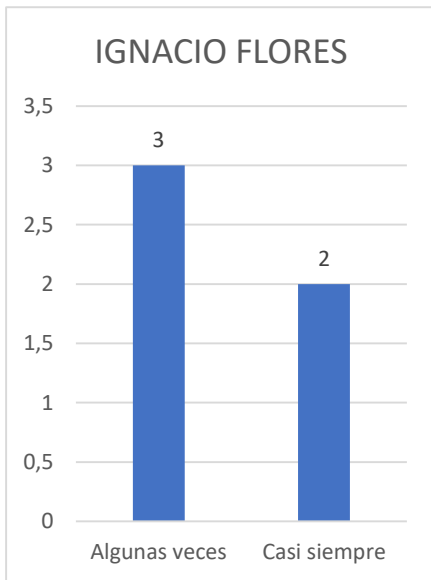
Grafica 191



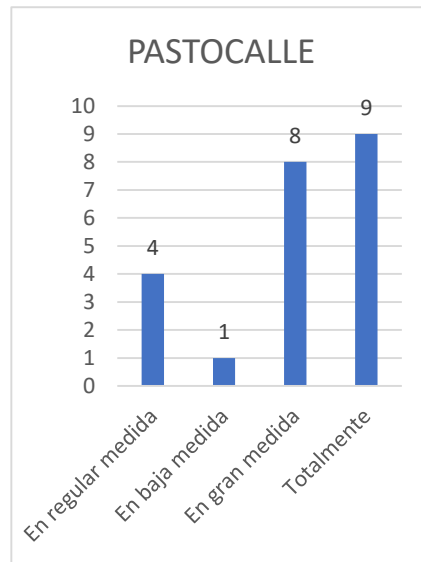
Grafica 192



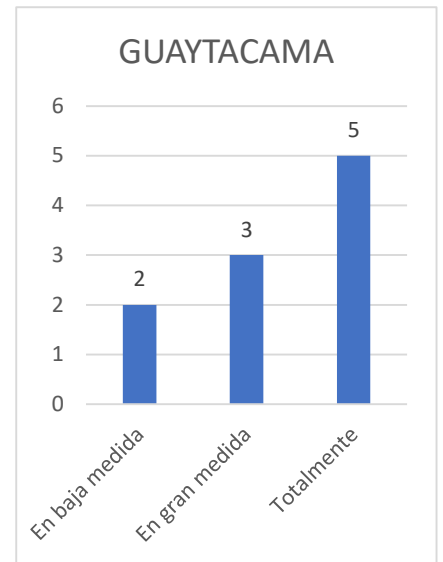
Grafica 193



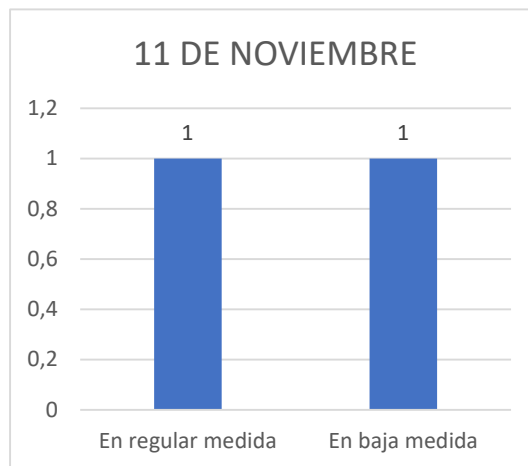
Grafica 194



Grafica 195

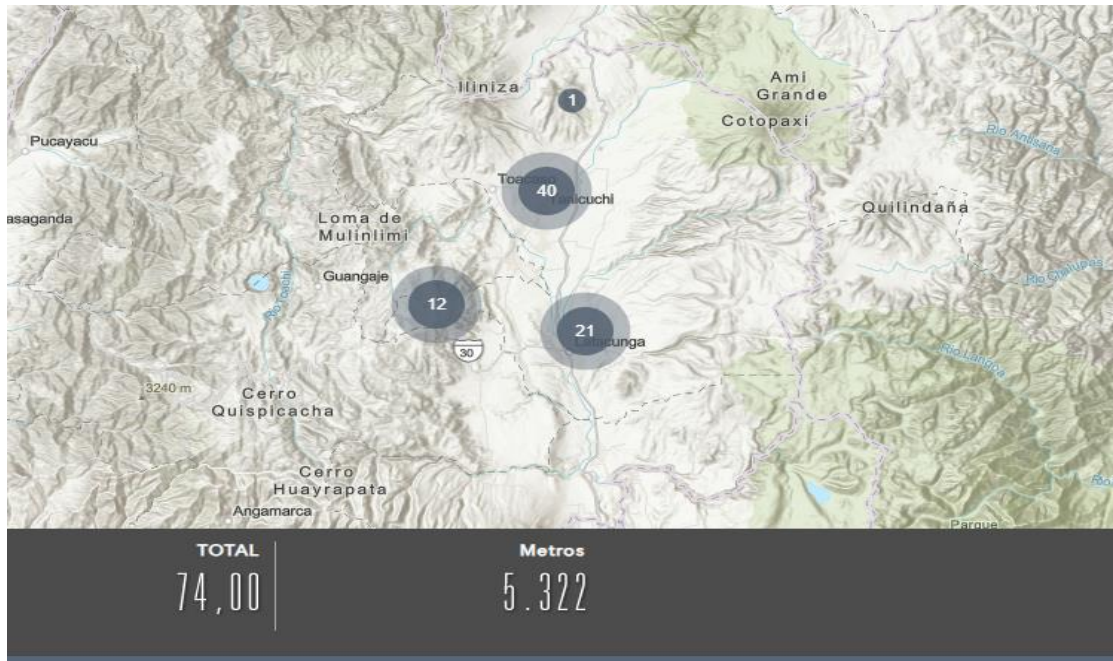


Grafica 196

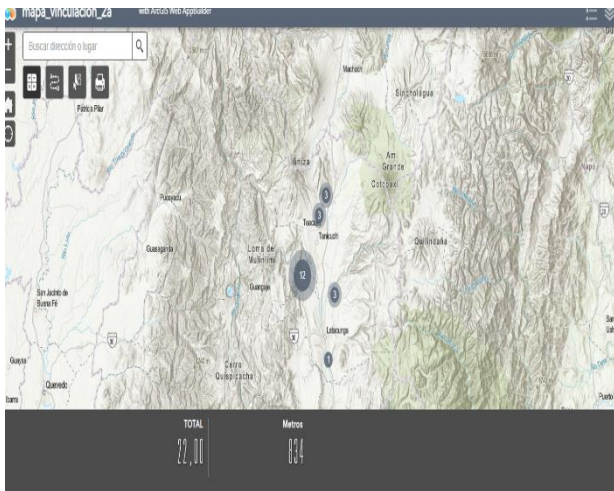


Grafica 197

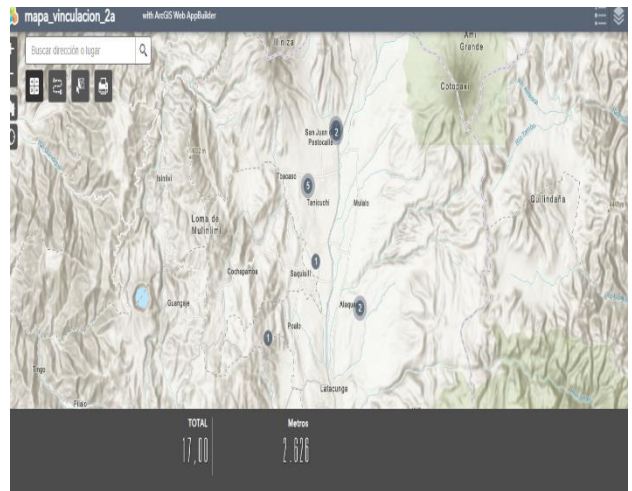
MAPAS DE ESPECIE SEMBRADA



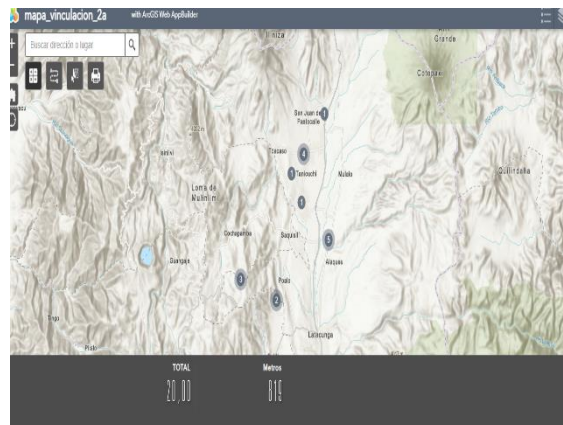
Mapa General 1



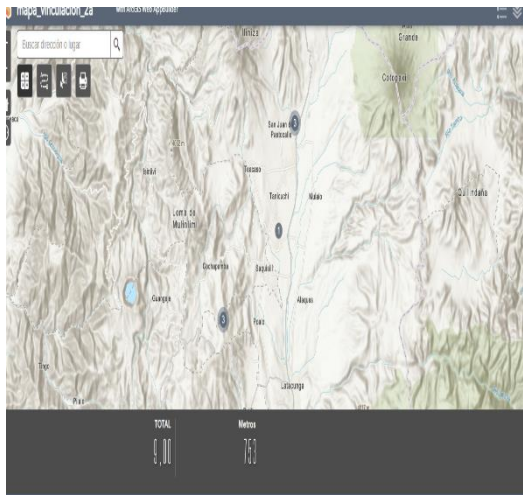
Mapa cebolla



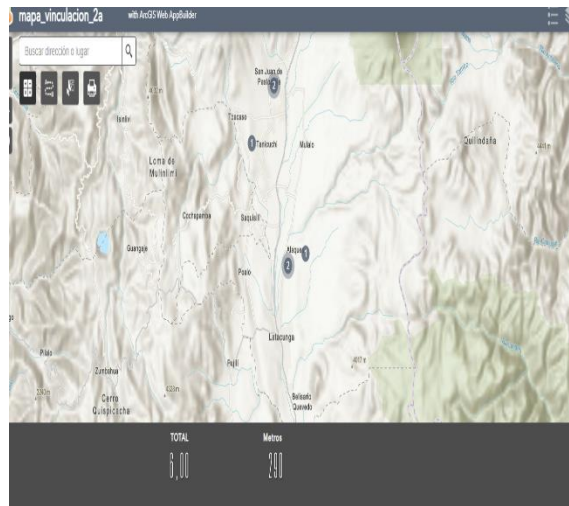
Mapa Coliflor



Mapa lechuga



Mapa remolacha



Mapa zuquini

ANEXO 2. Indicadores evaluados

NÚMERO	PREGUNTAS	Respuestas
1	Nombres y apellidos completos	
2	Número de cédula	
3	Edad	
4	Sexo	Mujer/ Hombre
5	Nivel de instrucción-educación	Primaria/ Secundaria/ Técnica / Superior/ ninguna
6	Estado Civil	Soltera/ Casada/ Divorciada/ Viuda
7	Datos de contacto/ teléfono:	
8	Barrio y/o Asociación	
9	Dirección	
10	Su vivienda es:	0. Apropiaada 1. Herederos 2. Prestada 3. Alquilada 4 Propia
11	¿Cuántas personas conforman su núcleo familiar directo?	0. 1 a 2 1. 3 a 4 2. 5 a 6 3. 7 a 8 4. más de 8
12	¿Cuántos niños viven con usted?	0. más de 4 1. 4 2. 3 3. 2 4. 1
13	¿Cuántos Adultos Mayores hay en su familia?	0. 1 1. 2 2. 3 3. 4 5. más de 4
14	En su Familia existe alguna persona con Discapacidad (física_mental)	0. Intelectual 1. Física 2. múltiple 3. Auditiva 4. Visual 5. Ninguno
15	En su Familia existe alguna persona que haya migrado del país(cuántas)	0. No 1. Si
16	¿Qué medio de comunicación utiliza para informarse?	0. Televisión 1. Radio 2. Teléfono Celular 3. Prensa escrita 4. Prensa digital
17	¿Qué tipo de red social utiliza frecuentemente?	0. No utiliza 1. tik tok 2. Instagram 3. WhatsApp 4. Facebook
18	¿Sus Ingresos económicos los obtiene de?	0. No Posee Ingresos 1. Ayuda del estado 2. Jubilación 3. Trabajo eventual o Temporal 4. Trabajo en Instituciones públicas 5. Trabajo en Empresas Privadas 6. Negocio Propio
19	¿Cuál es la principal actividad económica que realiza o a qué se dedica?	0. Agricultura 1. ganadería 2. Manufacturas (producción de artesanías, ropa) 3. Construcción 4. Comercio formal (local comercial, RUC, RIMPE) 5. Comercio informal (venta informal de productos) 6. Elaboración de comidas 7. Transporte, información y telecomunicaciones 8. Administración pública 9. Enseñanza 10. emprendimiento personal
20	¿Se siente conforme con sus ingresos económicos?	0. No 1. Si
21	En su Sector o Barrio cuenta con :	0. Ninguno 1. Alumbrado Publico 2. Recolección de basura 3. Transporte público 4. Internet 5. Alcantarillado 6. Agua entubada 7. Agua potable 8. Energía eléctrica
22	Tiene área para producción agropecuaria	0. Si 1. No
23	¿Qué área para producción tiene	0. No Tiene 1. 100 a 900 m2 2. 1000 a 5000 m2 3. 5000 a 10000 m2 4. Mas de hectárea
24	¿Dispone de agua para riego?	0.SI 1.NO
25	¿Qué tipo de sistema de riego posee?	0. Ninguna 1. Aspersión 2. Goteo 3. Inundación

26	¿Qué tan productivo es su terreno?	0. Poco Productivo 1. Medianamente productivo 2. Muy Productivo
27	¿Qué usos le dan a la tierra o lote que disponen a nivel familiar?	0. Cultivos 1. Crianza de animales 2. Cultivos y Animales
28	¿Quién está a cargo de las labores agrícolas?	0. Padre 1. Madre 2.- Padre y Madre 4. Hijo/s 5. Toda la familia
29	¿Qué cultivo o cultivos ha sembrado últimamente?	0. Maíz 1. Papa 2. Hortalizas 3. Chocho 4. Quinua 5. Pastos 6. Otros
30	¿Usted vende los productos que produce?	0. A veces 1. No 2. SI
31	¿En qué lugar vende los productos?	0. Mercado Local 1. Mercado Mayorista 2. Ferias de Pueblo 3. Intermediarios
32	¿Cuál es principal factor que disminuye su producción?	0. Enfermedades 1. Plagas 2. Manejo Técnico 3. Falta de dinero
33	¿Qué animales cría en su predio?	0. Aves 1. Cerdos 2. Cuyes y/o Conejos 3. Borregos 4. Vacas 5. Ninguno
34	¿Cómo calificaría usted la entrega de hortalizas al desarrollo del proyecto?	0. Malas 1. Deficiente 2. regular 3. Muy bueno 4. Excelente
35	Bajo su percepción, ¿el tiempo que le llevo trabajar en el proyecto es?	0. Muy corto 1. Corto 2. Adecuado 3. largo 4. muy largo
36	¿Usted como beneficiario del proyecto se siente parte importante y comprometido con el proyecto?	0. Nunca 1. Casi nunca 2. Algunas veces 3. Casi siempre 4. Siempre
37	¿Considera Usted que las actividades ejecutadas ayudan a desarrollar destrezas para aplicarlas en su producción?	0. Definitivamente no 1. No 2. Parcialmente 3. Si 4. Definitivamente si
38	Bajo su percepción estos proyectos de vinculación en que ha mejorado la calidad de vida	0. En ninguna medida 1. En baja medida 2. En regular medida 3. En gran medida 4. Totalmente
39	Los facilitadores del proyecto brindan atención grupal e individual a los participantes	0. Nunca 1. Casi nunca 2. Algunas veces 3. Casi siempre 4. Siempre
40	¿Qué tan satisfecho estás con el proyecto de Vinculación	0. En ninguna medida 1. En baja medida 2. En regular medida 3. En gran medida 4. Totalmente
41	En un futuro participaría en nuevos proyectos de Vinculación con la Sociedad desarrollados por la UTC.	0. Nunca 1. Casi nunca 2. Algunas veces 3. Casi siempre 4. Siempre
42	Que le gustaría recibir de la Universidad	0. capacitación en Cultivos 1. Cuidado de animales 2. Cursos de Ingles 3. Huertos hortícolas 4. Manejo de desechos 5. Creación de emprendimientos 6. Charlas para la Familia
43	Cuantos m2 destino a su huerto	
44	Cuantas Especies de hortalizas posee	
45	Coordenadas GPS	

Elaborado por: (Jimenes Jacome, Marín Chasi, y Luis Chávez)

ANEXO 3. Fotografías

PARROQUIA POALO



Imagen 2. Barrio Milipungo



Imagen 1. Barrio Milipungo



Imagen 3. Barrio Maca Milipungo



Imagen 4. Barrio Maca Milipungo

PARROQUIA ALÁQUEZ



Imagen 9. Parroquia Aláquez



Imagen 10. Parroquia Aláquez



Imagen 11. Parroquia Aláquez



Imagen 12. Parroquia Aláquez



Imagen 13. Parroquia Aláquez



Imagen 14. Parroquia Aláquez

PARROQUIA IGNACIO FLORES



Imagen 15. Barrio Mario Mogollón

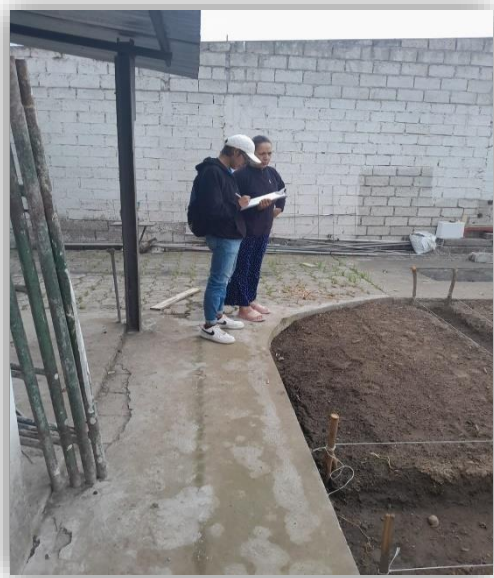


Imagen 16. Barrio Mario Mogollón



Imagen 17. Barrio Mario Mogollón



Imagen 18. Barrio Mario Mogollón



Imagen 19. Barrio Mario Mogollón



Imagen 20. Barrio Mario Mogollón

PARROQUIA PASTOCALLE



Imagen 21. Encuestador Barrio Cuilche Salas



Imagen 22. Encuestador Barrio Cuilche Salas



Imagen 23. Encuestador Barrio Cuilche Salas



Imagen 24. Encuestador Barrio Cuilche Salas



Imagen 25. Encuestador Barrio Cuilche Salas

PARROQUIA GUAYTACAMA



Imagen 26. Encuestador Barrio Pilacoto



Imagen 27. Encuestador Barrio Pilacoto



Imagen 28. Encuestador Barrio Pilacoto



Imagen 29. Encuestador Barrio Pilacoto



Imagen 30. Encuestador Barrio Centro



Imagen 31. Encuestador Barrio Centro

PARROQUIA 11 DE NOVIEMBRE



Imagen 32. Encuestador Barrio Las parcelas



Imagen 33. Encuestador Barrio San Gerardo