



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y RECURSOS NATURALES

CARRERA DE TURISMO

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título:

**“DETERMINACIÓN DEL POTENCIAL INTERPRETATIVO DE LOS SITIOS DE
EXCURSIONISMO CANTÓN SALCEDO, PROVINCIA DE COTOPAXI”**

Proyecto de Investigación presentado previo a la obtención del Título de Licenciadas en
Turismo

Autoras:

Chamba Báez María José

Montes Falcón Jhoana Maribel

Tutor:

Álvarez Lema Freddy Anaximandro, Ing. Mgs.

LATACUNGA – ECUADOR


Agosto 2023

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

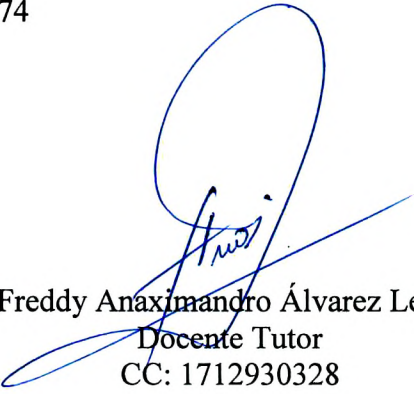
María José Chamba Báez, con cédula de ciudadanía No. 2250035074 y Jhoana Maribel Montes Falcón, con cédula de ciudadanía No. 0550498398, declaramos ser autoras del presente proyecto de investigación: “Determinación del potencial interpretativo de los sitios de excursionismo, cantón Salcedo, Provincia de Cotopaxi”, siendo el Ingeniero Mgs. Freddy Anaximandro Álvarez Lema, Tutor del presente trabajo; y, eximo expresamente a la Universidad Técnica de Cotopaxi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de nuestra exclusiva responsabilidad.

Latacunga, 16 de agosto del 2023


María José Chamba Báez
Estudiante
CC: 2250035074


Jhoana Maribel Montes Falcón
Estudiante
CC: 0550498398


Ing. Freddy Anaximandro Álvarez Lema, Mg.
Docente Tutor
CC: 1712930328

CONTRATO DE CESIÓN NO EXCLUSIVA DE DERECHOS DE AUTOR

Comparecen a la celebración del presente instrumento de cesión no exclusiva de obra, que celebran de una parte **CHAMBA BÁEZ MARÍA JOSÉ**, identificada con cédula de ciudadanía **2250035074** de estado civil soltera, a quien en lo sucesivo se denominará **LA CEDENTE**; y, de otra parte, la Doctora Idalia Eleonora Pacheco Tigselema, en calidad de Rectora, y por tanto representante legal de la Universidad Técnica de Cotopaxi, con domicilio en la Av. Simón Rodríguez, Barrio El Ejido, Sector San Felipe, a quien en lo sucesivo se le denominará **LA CESIONARIA** en los términos contenidos en las cláusulas siguientes:

ANTECEDENTES: CLÁUSULA PRIMERA. - **LA CEDENTE** es una persona natural estudiante de la carrera de **Turismo**, titular de los derechos patrimoniales y morales sobre el trabajo de grado “**Determinación del potencial interpretativo de los sitios de excursionismo, cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi.**”, la cual se encuentra elaborada según los requerimientos académicos propios de la Facultad; y, las características que a continuación se detallan:

Historial Académico

Inicio de la carrera: Marzo 2019 - Agosto 2019

Finalización de la carrera: Abril 2023 – Agosto 2023

Aprobación en Consejo Directivo: 30 de noviembre del 2022

Tutor: Ingeniero Mg. Freddy Anaximandro Álvarez Lema

Tema: “Determinación del potencial interpretativo de los sitios de excursionismo, cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi”

CLÁUSULA SEGUNDA. - **LA CESIONARIA** es una persona jurídica de derecho público creada por ley, cuya actividad principal está encaminada a la educación superior formando profesionales de tercer y cuarto nivel normada por la legislación ecuatoriana la misma que establece como requisito obligatorio para publicación de trabajos de investigación de grado en su repositorio institucional, hacerlo en formato digital de la presente investigación.

CLÁUSULA TERCERA. - Por el presente contrato, **LA CEDENTE** autoriza a **LA CESIONARIA** a explotar el trabajo de grado en forma exclusiva dentro del territorio de la República del Ecuador.

CLÁUSULA CUARTA. - **OBJETO DEL CONTRATO:** Por el presente contrato **LA CEDENTE**, transfiere definitivamente a **LA CESIONARIA** y en forma exclusiva los siguientes derechos patrimoniales; pudiendo a partir de la firma del contrato, realizar, autorizar o prohibir:

- a) La reproducción parcial del trabajo de grado por medio de su fijación en el soporte informático conocido como repositorio institucional que se ajuste a ese fin.
- b) La publicación del trabajo de grado.
- c) La traducción, adaptación, arreglo u otra transformación del trabajo de grado con fines académicos y de consulta.
- d) La importación al territorio nacional de copias del trabajo de grado hechas sin autorización del titular del derecho por cualquier medio incluyendo mediante transmisión.

- e) Cualquier otra forma de utilización del trabajo de grado que no está contemplada en la ley como excepción al derecho patrimonial.

CLÁUSULA QUINTA. - El presente contrato se lo realiza a título gratuito por lo que **LA CESIONARIA** no se halla obligada a reconocer pago alguno en igual sentido **LA CEDENTE** declara que no existe obligación pendiente a su favor.

CLÁUSULA SEXTA. - El presente contrato tendrá una duración indefinida, contados a partir de la firma del presente instrumento por ambas partes.

CLÁUSULA SÉPTIMA. - CLÁUSULA DE EXCLUSIVIDAD. - Por medio del presente contrato, se cede en favor de **LA CESIONARIA** el derecho a explotar la obra en forma exclusiva, dentro del marco establecido en la cláusula cuarta, lo que implica que ninguna otra persona incluyendo **LA CEDENTE** podrá utilizarla.

CLÁUSULA OCTAVA. - LICENCIA A FAVOR DE TERCEROS. - LA CESIONARIA podrá licenciar la investigación a terceras personas siempre que cuente con el consentimiento de **LA CEDENTE** en forma escrita.

CLÁUSULA NOVENA. - El incumplimiento de la obligación asumida por las partes en la cláusula cuarta, constituirá causal de resolución del presente contrato. En consecuencia, la resolución se producirá de pleno derecho cuando una de las partes comunique, por carta notarial, a la otra que quiere valerse de esta cláusula.

CLÁUSULA DÉCIMA. - En todo lo no previsto por las partes en el presente contrato, ambas se someten a lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, Código Civil y demás del sistema jurídico que resulten aplicables.

CLÁUSULA UNDÉCIMA. - Las controversias que pudieran suscitarse en torno al presente contrato, serán sometidas a mediación, mediante el Centro de Mediación del Consejo de la Judicatura en la ciudad de Latacunga. La resolución adoptada será definitiva e inapelable, así como de obligatorio cumplimiento y ejecución para las partes y, en su caso, para la sociedad. El costo de tasas judiciales por tal concepto será cubierto por parte del estudiante que lo solicitare.

En señal de conformidad las partes suscriben este documento en dos ejemplares de igual valor y tenor en la ciudad de Latacunga, a los 16 días de agosto del 2023.


María José Chamba Báez
LA CEDENTE

Dra. Idalia Eleonora Pacheco Tigselema
LA CESIONARIA

CONTRATO DE CESIÓN NO EXCLUSIVA DE DERECHOS DE AUTOR

Comparecen a la celebración del presente instrumento de cesión no exclusiva de obra, que celebran de una parte **MONTES FALCÓN JHOANA MARIBEL**, identificada con cédula de ciudadanía **0550498398** de estado civil soltera, a quien en lo sucesivo se denominará **LA CEDENTE**; y, de otra parte, la Doctora Idalia Eleonora Pacheco Tigselema, en calidad de Rectora Subrogante, y por tanto representante legal de la Universidad Técnica de Cotopaxi, con domicilio en la Av. Simón Rodríguez, Barrio El Ejido, Sector San Felipe, a quien en lo sucesivo se le denominará **LA CESIONARIA** en los términos contenidos en las cláusulas siguientes:

ANTECEDENTES: CLÁUSULA PRIMERA. - **LA CEDENTE** es una persona natural estudiante de la carrera de **Turismo**, titular de los derechos patrimoniales y morales sobre el trabajo de grado “**Determinación del potencial interpretativo de los sitios de excursionismo, cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi.**”, la cual se encuentra elaborada según los requerimientos académicos propios de la Facultad; y, las características que a continuación se detallan:

Historial Académico

Inicio de la carrera: Marzo 2019 - Agosto 2019

Finalización de la carrera: Abril 2023 – Agosto 2023

Aprobación en Consejo Directivo: 30 de noviembre del 2022

Tutor: Ingeniero Mg. Freddy Anaximandro Álvarez Lema

Tema: “Determinación del potencial interpretativo de los sitios de excursionismo, cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi”

CLÁUSULA SEGUNDA. - **LA CESIONARIA** es una persona jurídica de derecho público creada por ley, cuya actividad principal está encaminada a la educación superior formando profesionales de tercer y cuarto nivel normada por la legislación ecuatoriana la misma que establece como requisito obligatorio para publicación de trabajos de investigación de grado en su repositorio institucional, hacerlo en formato digital de la presente investigación.

CLÁUSULA TERCERA. - Por el presente contrato, **LA CEDENTE** autoriza a **LA CESIONARIA** a explotar el trabajo de grado en forma exclusiva dentro del territorio de la República del Ecuador.

CLÁUSULA CUARTA. - **OBJETO DEL CONTRATO:** Por el presente contrato **LA CEDENTE**, transfiere definitivamente a **LA CESIONARIA** y en forma exclusiva los siguientes derechos patrimoniales; pudiendo a partir de la firma del contrato, realizar, autorizar o prohibir:

- a) La reproducción parcial del trabajo de grado por medio de su fijación en el soporte informático conocido como repositorio institucional que se ajuste a ese fin.
- b) La publicación del trabajo de grado.
- c) La traducción, adaptación, arreglo u otra transformación del trabajo de grado con fines académicos y de consulta.
- d) La importación al territorio nacional de copias del trabajo de grado hechas sin autorización del titular del derecho por cualquier medio incluyendo mediante transmisión.

e) Cualquier otra forma de utilización del trabajo de grado que no está contemplada en la ley como excepción al derecho patrimonial.

CLÁUSULA QUINTA. - El presente contrato se lo realiza a título gratuito por lo que **LA CESIONARIA** no se halla obligada a reconocer pago alguno en igual sentido **LA CEDENTE** declara que no existe obligación pendiente a su favor.

CLÁUSULA SEXTA. - El presente contrato tendrá una duración indefinida, contados a partir de la firma del presente instrumento por ambas partes.

CLÁUSULA SÉPTIMA. - CLÁUSULA DE EXCLUSIVIDAD. - Por medio del presente contrato, se cede en favor de **LA CESIONARIA** el derecho a explotar la obra en forma exclusiva, dentro del marco establecido en la cláusula cuarta, lo que implica que ninguna otra persona incluyendo **LA CEDENTE** podrá utilizarla.


CLÁUSULA OCTAVA. - LICENCIA A FAVOR DE TERCEROS. - LA CESIONARIA podrá licenciar la investigación a terceras personas siempre que cuente con el consentimiento de **LA CEDENTE** en forma escrita.

CLÁUSULA NOVENA. - El incumplimiento de la obligación asumida por las partes en la cláusula cuarta, constituirá causal de resolución del presente contrato. En consecuencia, la resolución se producirá de pleno derecho cuando una de las partes comunique, por carta notarial, a la otra que quiere valerse de esta cláusula.

CLÁUSULA DÉCIMA. - En todo lo no previsto por las partes en el presente contrato, ambas se someten a lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, Código Civil y demás del sistema jurídico que resulten aplicables.

CLÁUSULA UNDÉCIMA. - Las controversias que pudieran suscitarse en torno al presente contrato, serán sometidas a mediación, mediante el Centro de Mediación del Consejo de la Judicatura en la ciudad de Latacunga. La resolución adoptada será definitiva e inapelable, así como de obligatorio cumplimiento y ejecución para las partes y, en su caso, para la sociedad. El costo de tasas judiciales por tal concepto será cubierto por parte del estudiante que lo solicitare.

En señal de conformidad las partes suscriben este documento en dos ejemplares de igual valor y tenor en la ciudad de Latacunga, a los 16 días del mes de agosto del 2023.



Jhoana Maribel Montes Falcón
LA CEDENTE

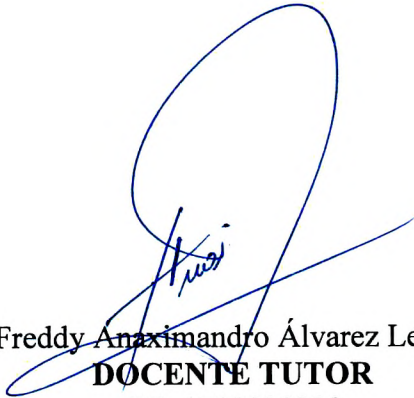
Dra. Idalia Eleonora Pacheco Tigselema
LA CESIONARIA

AVAL DEL TUTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En calidad de Tutor del Proyecto de Investigación con el título:

“**DETERMINACIÓN DEL POTENCIAL INTERPRETATIVO DE LOS SITIOS DE EXCURSIONISMO CANTÓN SALCEDO, PROVINCIA DE COTOPAXI**” de María José Chamba Báez y Jhoana Maribel Montes Falcón, de la carrera de Turismo, considero que el presente trabajo investigativo es merecedor del Aval de aprobación al cumplir las normas, técnicas y formatos previstos, así como también han incorporado las observaciones y recomendaciones propuestas en la Pre defensa.

Latacunga, 16 de agosto del 2023



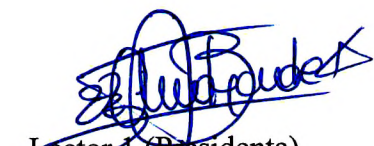
Ing. Freddy Anaximandro Álvarez Lema, Mg.
DOCENTE TUTOR
CC: 1712930328

AVAL DE LOS LECTORES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En calidad de Tribunal de Lectores, aprobamos el presente Informe de Investigación de acuerdo a las disposiciones reglamentarias emitidas por la Universidad Técnica de Cotopaxi; y, por la Facultad de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales; por cuanto, las postulantes: María José Chamba Báez y Jhoana Maribel Montes Falcón, con el título del Proyecto de Investigación: “**DETERMINACIÓN DEL POTENCIAL INTERPRETATIVO DE LOS SITIOS DE EXCURSIONISMO CANTÓN SALCEDO, PROVINCIA DE COTOPAXI**”, han considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúnen los méritos suficientes para ser sometido al acto de sustentación del trabajo de titulación.

Por lo antes expuesto, se autoriza realizar los empastados correspondientes, según la normativa institucional.

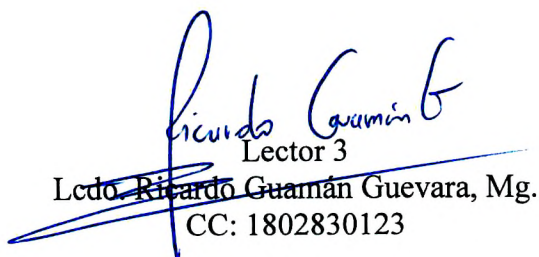
Latacunga, 16 de agosto del 2023



Lector 1 (Presidenta)
Ing. Andrea Andrade Ayala, M.Sc.
CC: 1719291468



Lector 2
Lcdo. Manuel Abarca Zaquinola, Mg.
CC: 1103989669



Lector 3
Lcdo. Ricardo Guamán Guevara, Mg.
CC: 1802830123

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento va dirigido principalmente a Dios por guiar y bendecir mi camino en la vida, a mi institución Universidad Técnica de Cotopaxi que me abrió sus puertas dándome una oportunidad para formarme como profesional, a mi tutor Freddy Álvarez por orientarme y proporcionarme su ayuda en esta investigación, a cada uno de mis docentes que hizo parte de este proceso de formación, a todos los colaboradores presentes en esta investigación y finalmente a mi compañera de proyecto y amiga Jhoana Montes por el apoyo en la finalización de esta investigación.

María José Chamba Báez.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, agradezco a Dios por cuidarme, bendecirme y guiar cada paso que doy, gracias a la Universidad Técnica de Cotopaxi por abrirme sus puertas para mi formación académica, de igual forma a mi tutor Freddy Álvarez que ha sido de gran apoyo en esta investigación, a todos los docentes de la carrera que impartieron sus conocimientos en el salón de clases y finalmente a mi compañera y amiga de tesis María José Chamba por ser una ayuda importante para la culminación de este trabajo.

Jhoana Maribel Montes Falcón

DEDICATORIA

Quiero dedicar esta mi tesis con todo mi cariño a mis padres y hermana: José Chamba, Violeta Báez y Jessica Chamba quienes me han apoyado a lo largo de mi vida en todo, por haberme forjado como la persona que soy actualmente, por su sacrificio y esfuerzo por darme una carrera para el futuro y por creer en mis capacidades ya que muchos de mis logros han sido gracias a ellos a los que incluyo este. Me supieron guiar, alentar y formar con valores y reglas que me motivaron a seguir adelante para alcanzar mis sueños y anhelos.

Por ellos y para ellos todo mi esfuerzo y dedicación.

María José Chamba Báez

DEDICATORIA

Con mucho amor y cariño dedico mi tesis a mi ángel en el cielo, mi abuelito Juan quien fue mi ejemplo a seguir, sus consejos de aliento han servido para que sea una mujer de bien.

A mis padres Luis Montes y María Falcón quienes han sido un pilar fundamental desde mi niñez a pesar de la distancia, quienes han creído en mis capacidades y han depositado toda su confianza en mí, gracias a ellos he podido llegar a culminar con éxito mi carrera.

A mi tía Carmen Falcón por ser como mi segunda madre quien ha sido mi motivación e inspiración para seguir adelante, por estar siempre conmigo en los momentos más difíciles de mi vida y por brindarme buenos consejos de lucha constante.

A Cristian por ser mi compañero y persona incondicional durante esta etapa importante de mi vida.

Jhoana Maribel Montes Falcón

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y RECURSOS NATURALES

TÍTULO: “DETERMINACIÓN DEL POTENCIAL INTERPRETATIVO DE LOS SITIOS DE EXCURSIONISMO CANTÓN SALCEDO PROVINCIA DE COTOPAXI”

CARRERA: TURISMO

AUTORES: Chamba Báez María José
Montes Falcón Jhoana Maribel

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en el cantón Salcedo, Provincia de Cotopaxi, mismo que tuvo como objetivo evaluar el índice del potencial interpretativo (IPI) de los recursos de los sitios de excursionismo para el aprovechamiento y uso público sostenibles. Esta investigación tiene un enfoque cualitativo, y nivel descriptivo, mediante la aplicación varias técnicas que fueron una herramienta importante para tener un análisis y justificación de estos. En el primer objetivo se aplicó la metodología descriptiva y observación directa, con ayuda de técnica bola de nieve se mapeó de actores en el área de turismo en este caso son los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales, la Dirección de Turismo de Salcedo, guías nacionales y tour operadoras a quienes se les realizó las entrevistas. Se obtuvo como resultado la identificación de 6 sitios de excursionismo, además cada uno de estos están evaluados y justificados con los parámetros de (J. Morales, 1998) de una manera general, cabe mencionar que se realizó un conteo de parámetros de todos los espacios y sólo 4 cumplían con todos los requisitos. Para el segundo objetivo se empleó el método, exploratorio y observación directa, con técnicas como la ficha para calificar cada recurso natural en los 4 sitios de excursionismo acompañado por la tabla de puntuación para determinar el IPI, así también su escala, mapeo y georreferenciación, esta metodología se basó en (J. Morales, 1998). Como resultado se obtuvo el puntaje de 26,69 en la laguna de Yambo con un porcentaje de 59 teniendo un IPI medio alto, este fue el que obtuvo más puntaje de los 4 sitios de excursionismo. Por último en el tercer objetivo se utilizó el método analítico con la técnica del análisis FODA, basado en el autor (Cañar, 2023) , se realizó un FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) del cantón Salcedo, después se realizó una matriz MEFI en donde se calificó las fortalezas y debilidades de acuerdo al grado de importancia teniendo en cuenta que la distribución del peso es de 60% en fortalezas y el 40% en debilidades, así mismo se realizó la matriz MEFE en donde se calificó las oportunidades y las amenazas de mayor a menor importancia tomando en cuenta que la distribución del peso es 50% tanto en oportunidades como el 50% en amenazas, luego se realizó la matriz estratégica en donde se ubicó las estrategias de mayor a menor importancia según la calificación dada anteriormente, para el desarrollo de las estrategias se realizó un FODA cruzado en donde se obtuvieron varias estrategias, estas se enfocaron en el mejoramiento de los sitios de excursionismo para un uso público sostenible, posterior a ello se realizó una matriz de análisis estratégico en donde se califican las estrategias de acuerdo al impacto alto, medio o bajo y finalmente se realizó una matriz del plan operativo donde se desarrollaron las acciones a seguir para cumplir con todas las estrategias propuestas. Finalmente se obtuvo como resultado del tercer objetivo, 7 estrategias a cumplirse a largo plazo con su respectivo presupuesto.

Palabras clave: FODA , estrategias, potencial interpretativo, sitios de excursionismo, recursos .

TECHNICAL UNIVERSITY OF COTOPAXI
FACULTY OF AGRICULTURAL SCIENCE AND NATURAL RESOURCES

THEME: “DETERMINATION OF THE INTERPRETIVE POTENTIAL IN THE HIKING SITES OF THE CANTON SALCEDO, PROVINCE OF COTOPAXI”

CAREER: TOURISM

AUTHORS: Chamba Báez María José

Montes Falcón Jhoana Maribel

ABSTRACT

This research work was carried out in the Salcedo canton, Cotopaxi Province, which had the objective of evaluating the interpretive potential of hiking sites for sustainable public use and exploitation. The research is exploratory with a qualitative approach, through the application of several techniques that were an important tool to have an analysis and justification of these. In the first objective, the descriptive methodology and direct observation were applied, with the help of techniques such as mapping of actors in the tourism area, in this case they are the autonomous decentralized parochial governments, the Salcedo tourism department, national guides and tour operators to whom interviews were conducted. The identification of 6 hiking sites was obtained as a result, in addition each of these are evaluated and justified with the parameters of (J. Morales, 1998) in a general way, it is worth mentioning that a count of parameters of all spaces was carried out. and only 4 met all the requirements. For the second objective, the method, exploratory and direct observation, was used, with techniques such as the file to qualify each natural resource in the 4 hiking sites accompanied by the score table to determine the potential interpretive index (IPI), as well as its scale. (IPI) and georeferencing mapping, this methodology was based on (J. Morales, 1998). As a result, a score of 26.69 was obtained in the Yambo lagoon with a percentage of 59 having a medium high (IPI), this was the one that obtained the highest score of the 4 hiking sites. Finally, in the third objective, the analytical method was used with the SWOT analysis technique, based on the author (Cañar, 2023), a SWOT (strengths, weaknesses, opportunities, and threats) of the Salcedo canton was made, then a matrix was made MEFI where the strengths and weaknesses were classified according to the degree of importance taking into account that the weight distribution is 60% in strengths and 40% in weaknesses, likewise the MEFE matrix was carried out where the opportunities and the threats from most to least important taking into account that the weight distribution is 50% both in opportunities and 50% in threats, then the strategic matrix was made where the strategies were located from most to least important according to the qualification given previously , for the development of the strategies, a crossed SWOT was carried out where several strategies were obtained, these were focused on the improvement of hiking sites for sustainable public use, after which a strategic analysis matrix was carried out where they were qualified. the strategies according to the high, medium or low impact and finally an operational plan matrix was made where the actions to be followed were developed to comply with all the proposed strategies. Finally, as a result of the third objective, 7 strategies to be fulfilled in the long term with their respective budget were obtained.

Keywords: FODA, strategies, interpretive potential, hiking sites, resources.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DE AUTORÍA	ii
CONTRATO DE CESIÓN NO EXCLUSIVA DE DERECHOS DE AUTOR.....	iii
CONTRATO DE CESIÓN NO EXCLUSIVA DE DERECHOS DE AUTOR.....	v
AVAL DEL TUTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.....	vii
AVAL DE LOS LECTORES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.....	viii
AGRADECIMIENTO.....	ix
DEDICATORIA	xi
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
1. INFORMACIÓN GENERAL	1
2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO.....	2
3. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO	3
4. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
5. OBJETIVOS	6
5.1 Objetivo General	6
5.2 Objetivos Específicos.....	6
6. ACTIVIDADES Y SISTEMA DE TAREAS EN RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS PLANTEADOS.....	7
7. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA TÉCNICA.....	8
7.1 Turismo	8
7.2 Turismo sostenible	9
7.3 Desarrollo local de la actividad turística	9
7.4 Alternativas de uso público	10
7.5 Excursionismo.....	10
7.5.1 <i>Historia del excursionismo</i>	11

7.5.2	<i>Importancia del excursionismo</i>	11
7.5.3.	<i>Reglamento de la operación turística de aventura</i>	12
7.5.4	Norma Técnica Ecuatoriana turismo de aventura excursionismo o trekking	13
7.7	Uso de TICS	15
7.7.1	<i>QGIS</i>	15
7.7.2	<i>OruxMaps GP</i>	15
7.8	Interpretación ambiental	16
7.8.1	<i>Metodología de la interpretación</i>	17
7.8.2	<i>Ecuación interpretativa</i>	17
7.8.3	<i>Modalidades de la interpretación</i>	17
7.8.4	<i>Recursos tangibles e intangibles de la interpretación</i>	18
7.9	Potencial Interpretativo	19
7.9.1	<i>Evaluación del Potencial Interpretativo e Índice Potencial Interpretativo</i>	19
8.	VALIDACIÓN DE LA PREGUNTA CIENTÍFICA	21
9.	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	22
9.1	Descripción del área de estudio	22
9.2.	Objetivo 1: Identificar los sitios de excursionismo	25
9.3	Objetivo 2: Evaluar el índice del potencial interpretativo en los sitios definidos.	31
9.4	Objetivo 3: Diseñar estrategias de uso público	38
10.	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	42
10.1	Identificación de los sitios de excursionismo	42
10.1.1	<i>Entrevistas a Gobiernos Autónomos Descentralizados</i>	48
10.1.2	<i>Entrevistas a guías y operadores de turismo</i>	48
10.2	Evaluación del índice del potencial interpretativo en los sitios definidos	55
10.2.1	<i>Índice potencial interpretativo del recorrido alrededor de la Laguna de Yambo</i>	56
10.2.2	<i>Índice potencial interpretativo del recorrido por Atocha</i>	62
10.2.3	<i>Índice potencial interpretativo del recorrido en la hacienda Nagsiche</i>	67

10.2.4 Índice potencial interpretativo del recorrido hacia la laguna de Antejos	72
10.2.5 Índice potencial interpretativo de los cuatros sitios de excursionismo.....	79
10.3 FODA.....	80
10.3.1 Resultado de la matriz MEFI	82
10.3.2 Resultado de la matriz MEFE	84
10.3.3 Resultado de la matriz Estratégica MAFE.....	86
10.3.4 Matriz de Evaluación de Estrategias	91
10.3.5 Estrategias de uso público	92
10.3.6 Matriz del Plan Operativo.....	93
11. IMPACTOS.....	98
11.1 Impacto social	98
11.2 Impacto técnico	98
11.3 Impacto Económico.....	98
12. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	99
12.1 Conclusiones	99
12.2. Recomendaciones.....	100
13. REFERENCIAS	101
14. APÉNDICES	111
<i>Apéndice 1. Hoja de vida del equipo de investigadores</i>	<i>111</i>
<i>Apéndice 2.- Guía de Entrevistas a autoridades, guías nacionales de turismo y tour operadoras.</i>	<i>.....115</i>
<i>Apéndice 3. Fichas calificadas de cada recurso natural en los sitios de excursionismo.....</i>	<i>125</i>
<i>Apéndice 4. Fotografías de las entrevistas</i>	<i>186</i>
<i>Apéndice 5. Aval de Traducción</i>	<i>187</i>

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Beneficiarios directos e indirectos.....	4
Tabla 2 Sistematización de tareas.....	7
Tabla 3 Información de actores de turismo en los Gobiernos Autónomos Descentralizados parroquias rurales del cantón Salcedo	27
Tabla 4 Información de actores, de tour operadoras.....	27
Tabla 5 Información de actores, de guías nacionales de turismo	28
Tabla 6 Cronograma de visitas a los diferentes actores de turismo.....	28
Tabla 7 Resultado rango de porcentaje.....	29
Tabla 8 Condiciones para la selección de sitios	29
Tabla 9 Ficha para calificar cada recurso natural	32
Tabla 10 Puntuación para la determinación del índice potencial interpretativo.....	34
Tabla 11 Escala para determinar el potencial interpretativo en áreas naturales protegidas ..	36
Tabla 12 Cronograma para visita a los sitios de excursionismo.....	37
Tabla 13 Inventario de condiciones físicas de los sitios de excursionismo.....	37
Tabla 14 Matriz FODA.....	39
Tabla 15 Estructura y contenido de la matriz MEFI.....	40
Tabla 16 Estructura y contenido de la matriz MEFE	40

Tabla 17 Matriz estratégica del FODA.....	41
Tabla 18 Matriz Plan Operativo	42
Tabla 19 Guías entrevistados.....	49
Tabla 20 Tour operadoras entrevistadas	49
Tabla 21 Resultado de evaluación del índice del potencial interpretativo en los sitios definidos	55
Tabla 22 Índice de Potencial Interpretativo (IPI) del recorrido alrededor de la Laguna de Yambo	56
Tabla 23 Inventario de condiciones físicas en la Laguna de Yambo	57
Tabla 24 Índice de Potencial Interpretativo (IPI) del recorrido por Atocha.....	62
Tabla 25 Inventario de condiciones físicas del recorrido por Atocha	63
Tabla 26 Índice de Potencial Interpretativo (IPI) del recorrido en la hacienda Nagsiche.....	67
Tabla 27 Inventario de condiciones físicas en la hacienda Nagsiche.....	68
Tabla 28 Índice de Potencial Interpretativo (IPI) del recorrido hacia la laguna de Antejos	72
Tabla 29 Inventario de condiciones físicas recorrido hacia la laguna de Antejos.....	73
Tabla 30 Resultado del potencial interpretativo de todo el área de estudio	79
Tabla 31 Matriz FODA.....	81
Tabla 32 Valoración de la matriz MEFI.....	83
Tabla 33 Valoración de matriz MEFE.....	85
Tabla 34 Matriz estratégica FODA	88

Tabla 35 Análisis estratégico.....	91
Tabla 36 Matriz de resumen estratégica	93
Tabla 37 Resultado de la matriz Plan Operativo	94
Tabla 38 Lista de los sitios de excursionismo cantón Salcedo -Guías de turismo	118
Tabla 39 Sitios de excursionismo que conozca el guía de turismo que no estén en la lista .	119
Tabla 40 Criterios de valorización de cada sitio de excursionismo por parte de los guías .	120
Tabla 41 Lista de los sitios de excursionismo cantón Latacunga-Operadoras de turismo ..	122
Tabla 42 Sitios de excursionismo que conozca el guía de turismo que no estén en la lista	123
Tabla 43 Criterios de valorización de cada recurso de las operadoras de turismo	124

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Mapa del área de estudio.....	23
Figura 2 Visita al sitio de excursionismo	49
Figura 3 Frecuencia que realizan la actividad de excursionismo al mes.....	50
Figura 4 Frecuencia que realizan la actividad de excursionismo al año	50
Figura 5 Demanda en los sitios de actividades de excursionismo.....	51
Figura 6 Demanda en los sitios de actividades de excursionismo.....	51
Figura 7 Kilómetros que se recorre en los sitios, para actividades de excursionismo	52
Figura 8 Mobiliarios de los sitios de excursionismo	53
Figura 9 Señalética en los sitios de excursionismo	53
Figura 10 Dificultad que presentan los sitios para realizar excursionismo	54
Figura 11 Promoción en los sitios para realizar actividades de excursionismo	54
Figura 12 Recorrido alrededor de la laguna de Yambo.....	61
Figura 13 Recorrido por Atocha.....	66
Figura 14 Recorrido en la Hacienda Nagsiche	71
Figura 15 Recorrido en la laguna de Anteojos	78

1. INFORMACIÓN GENERAL

Título del proyecto: Determinación del potencial interpretativo de los sitios de excursionismo del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi.

Fecha de inicio:

Octubre/2022

Fecha de finalización:

Agosto/2023

Lugar de ejecución:

Cantón Salcedo – provincia Cotopaxi

Facultad que auspicia:

Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales

Carrera que auspicia:

Carrera de Turismo

Nombres del equipo de investigadores (Apéndice 1)

Coordinador del proyecto

Tutor de Titulación: Ing. Freddy Anaximandro Álvarez Lema, Mg.

Teléfono: 0995 845012

Correo electrónico: freddy.alvarez@utc.edu.ec

Autor: María José Chamba Báez

Teléfono: 0978661211

Correo electrónico: maria.chamba5074@utc.edu.ec

Autor: Jhoana Maribel Montes Falcón

Teléfono: 0999266697

Correo electrónico: jhoana.montes8398@utc.edu.ec

Área de Conocimiento:

Conservación y turismo

Línea de Investigación:

Planificación y Gestión del Turismo Sostenible

2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

El cantón Salcedo cuenta con sitios para actividades de excursionismo que no han sido evaluadas correctamente ni han recibido su valoración merecida por lo que es importante determinar el potencial interpretativo, porque al identificar los sitios de excursionismo se puede constituir una estrategia de sostenibilidad turística de los espacios naturales, al ser una herramienta que permite revelar significados de una forma interesante y amena con el objetivo de promover un mayor entendimiento y sensibilización de la audiencia hacia los lugares que visita.

Los aportes que se tendrá por parte del equipo de investigación serán: La identificación de los sitios de excursionismo existentes, la calificación de todos los sitios y la selección de los mismos con más índice de potencial interpretativo turístico del cantón Salcedo. Con ello se aportará a las entidades públicas y privadas del cantón Salcedo para que se haga uso de la información de la mejor manera posible y contribuir al turismo de aventura, así como también dispersar a los turistas y/o visitantes a sitios para excursionismo, procurando lograr una concientización y sensibilización turística.

En este proyecto se verán beneficiados de manera directa los turistas nacionales y extranjeros que visiten el Parque Nacional Llanganates, y la laguna de Yambo: además de los que las personas que gustan del turismo de aventura. Los beneficiarios de manera indirecta

serán la población de la provincia de Cotopaxi, la población del cantón Salcedo y los estudiantes de la Carrera de Turismo de la Universidad Técnica de Cotopaxi.

Dentro de las finalidades de la interpretación ambiental según Sharpe (1982) citado por Morales (1998) dice que lo que se pretende es que el visitante pueda adquirir una conciencia ambiental, que le permite conocer y entender el lugar que visita, que sea de su agrado y disfrute y al mismo tiempo contribuya a minimizar el impacto humano que se provoca en el recurso.

La utilidad práctica que tiene esta investigación es que al determinar el índice del potencial interpretativo (IPI) del recurso natural y cultural en los sitios de excursionismo estudiados, se pueda tener una valoración merecida de cada sitio e integrar la educación ambiental y el turismo sustentable, y está dirigida a desarrollar medios y servicios que, de manera atractiva, den a conocer y pongan en valor las características de los sitios y sus relaciones biofísicas y culturales.

3. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

3.1.-Directos

En este proyecto se verán beneficiados de manera directa la población del cantón Salcedo son beneficiarios debido a que se favorecerán al contar con una herramienta de información, sobre cual espacio de excursionismo tiene los recursos con mayor potencial interpretativo por lo que ayudará al desarrollo turístico del cantón.

Los beneficiarios de manera indirecta serán la población de la provincia de Cotopaxi, y los estudiantes de la Carrera de Turismo de la Universidad Técnica de Cotopaxi.

Tabla 1
Beneficiarios directos e indirectos

BENEFICIARIOS DIRECTOS	Cantón Salcedo
	Mujeres: 30.336
	Hombres: 27.880
	Total: 58.216
BENEFICIARIOS INDIRECTOS	Provincia de Cotopaxi
	Mujeres: 210.580
	Hombres: 198.625
	Total: 409.205
	Estudiantes de la carrera de Turismo UTC
	260 estudiantes
	Total: 260 estudiantes

Nota. Adaptado de (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2010), (Ministerio del Ambiente, 2021); (Bravo Nancy & Sandoval Alexis, 2020).

4. EL PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

El desarrollo de actividades turísticas sustentables hoy en día es una de las más grandes posibilidades de generar fuentes económicas, además, con ello se puede aprovechar el gran potencial debido a la diversidad natural y cultural que poseen distintas zonas del mundo, pero según las pocas investigaciones que se encuentra se puede determinar que la mayor parte de los recursos que se posee no son evaluados correctamente sobre todo los recursos naturales.

Alrededor del mundo existen países dedicados a la investigación de la interpretación del patrimonio, en Europa, España, según el autor (Morales J. , Guía Práctica para la Interpretación del Patrimonio, 2001) menciona que “de las 1.905 obras citadas, solo el 66 (un 6%) tiene una relación con la interpretación ambiental o del patrimonio” (p.23), con el trabajo mencionado el autor pretende incrementar la base documental de la interpretación del patrimonio en su país.

En América Central, país Costa Rica se cuenta con la investigación “Análisis del potencial interpretativo y desarrollo de herramientas interpretativo auto guiado para el

proyecto EcoTEC, Campus Tecnológico Local San Carlos del Tecnológico de Costa Rica”. Y en Ecuador se puede encontrar el trabajo de investigación Potencial Interpretativo de los Atractivos Turísticos y Perfil Real del visitante de la comunidad Chilmá bajo, Provincia del Carchi: propuesta de un programa de Interpretación Ambiental, citando a (López Cepeda, 2017)

El cantón Salcedo, ubicado en la provincia de Cotopaxi es conocido por poseer diversos atractivos naturales al aire libre en donde operadores de turismo programan sus recorridos de excursionismo y la dirección del cantón incentivan a los turistas a conocerlas, hablando de un desarrollo turístico generado por las mismas pero en la actualidad no existe una investigación que arroje resultados sobre los sitios y su potencial interpretativo, ahí surge la necesidad de determinar; ¿Qué sitio de excursionismo tiene más o menos potencial interpretativo turístico en el cantón Salcedo de la provincia de Cotopaxi? y ¿Cómo esto ayudará en las propuestas de alternativas de uso público?

La realidad es que no todos los recursos son aprovechadas turísticamente principalmente por que el cantón no cuenta con rutas, senderos o excursiones establecidas, en los alrededores y por la falta servicios. Además, no cuentan con los servicios que puedan configurar al menos un paseo de fin de semana para la gente local. No existe ninguna entidad, que venda un producto turístico de excursionismo ni mucho menos existen profesionales en el ámbito turístico ambiental que ayuden a determinar el potencial de los recursos del cantón, aún cuando cuentan con algunos recursos y atractivos dentro del medio natural y con comunidades interesadas en el desarrollo turístico que necesitan capacitación y organización (Coello Baquero, 2010).

Actualmente el cantón Salcedo tiene escasa información del inventario de los sitios de excursionismo y turísticas existentes y por ende dichos sitios tampoco cuentan con una

valoración IPI de todos sus recursos, por lo que esta investigación busca tener una base de datos actualizada de los sitios de excursionismo, así como también llegar a valorar el potencial interpretativo de cada una de ellos, con esto se contribuirá al diagnóstico y planificación del turismo.

5. OBJETIVOS

5.1 Objetivo General

Determinar el potencial interpretativo de los recursos de los sitios de excursionismo del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi, para el aprovechamiento y uso público sostenible.

5.2 Objetivos Específicos

- Identificar los sitios de excursionismo, aplicando técnicas de levantamiento de información a los actores directos e indirectos de la actividad turística.
- Evaluar el índice del potencial interpretativo de los sitios definidos, mediante su georreferenciación, observación directa y aplicación de la ficha de campo en los recorridos planificados.
- Diseñar estrategias de uso público para los sitios con mayor potencial interpretativo para el aprovechamiento y uso público sostenible.

6. ACTIVIDADES Y SISTEMA DE TAREAS EN RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS PLANTEADOS

Tabla 2

Sistematización de tareas

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	METODOLOGÍA	RESULTADO OBTENIDOS
<p>Objetivo 1</p> <p>Identificar los sitios de excursionismo, aplicando técnicas de levantamiento de información a los actores directos e indirectos de la actividad turística</p>	<p>-Revisión fuentes primarias, secundarias, elaboración y validación de guías de preguntas.</p> <p>-Identificación de actores de turismo en: Gobiernos autónomos descentralizados parroquiales, tour operadoras y guías nacionales de turismo.</p> <p>-Realización y aprobación del cronograma de visitas.</p> <p>-Selección de sitios de excursionismo por descarte.</p>	<p>- Revisión bibliográfica</p> <p>- Entrevista</p> <p>-Técnica de recolección de datos en campo</p>	<p>Identificación de los sitios de excursionismo del cantón Salcedo. (APÉNDICE 4, Evidencias)</p>
<p>Objetivo 2</p> <p>Evaluar el índice del potencial interpretativo en los sitios definidos, mediante su georreferenciación, observación directa y aplicación de la ficha de campo en los recorridos planificados</p>	<p>-Adaptación de fichas de campo para los recursos naturales en los sitios de excursionismo.</p> <p>- Cronograma de visitas.</p> <p>-Inventario de condiciones físicas de los recursos naturales.</p> <p>-Realización de mapas en el sistema de georreferenciación QGIS.</p>	<p>- Matriz de valoración IPI</p> <p>- QGIS (Sistema de información geográfica)</p>	<p>Resultado del índice potencial interpretativo de los cuatro sitios de excursionismo ya evaluados (APÉNDICE 3, Fichas de campo)</p>
<p>Objetivo 3</p> <ul style="list-style-type: none"> Diseñar estrategias de uso público para los sitios con mayor potencial interpretativo para el aprovechamiento y uso público sostenible 	<p>-Determinar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de los sitios de excursionismo con mayor potencial interpretativo.</p> <p>- Propuestas de estrategias de uso público en los sitios de excursionismo estimando su uso turístico para un aprovechamiento racional.</p>	<p>- Matriz FODA</p> <p>- Matriz MEFE, MEFI</p> <p>- Matriz cruzada</p> <p>- Matriz estratégica</p> <p>- Matriz del plan operativo</p>	<p>Matriz resumen de estrategias de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas (MAFE) de los recursos de los sitios con mayor potencial interpretativo</p>

7. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA TÉCNICA

7.1 Turismo

Organización Mundial del Turismo (2022), define al turismo como una manifestación cultural, social y económica, que consiste en el desplazamiento de personas fuera de su entorno esto puede ser por motivos de trabajo o personales. Ministerio de Turismo (2002), indica que el turismo es la realización de las actividades vinculadas al desplazamiento de personas hacia sitios distintos de su lugar de residencia, sin el fin de radicarse en los sitios. Ambos autores concuerdan en que el turismo es el desplazamiento de personas, fuera de su país y que tienen por objetivo la realización de actividades, sin ser este el motivo de residir en el país a conocer.

El turismo se presenta como un fenómeno social de movilización o desplazamiento de personas dentro de un país, o de un país a otro, un continente a otro continente, movimiento que en el mundo actual tiene una mayor significación cuantitativa y cualitativa por los fenómenos de la comunicación e integración física. Desde luego que para que ese desplazamiento se produzca con intensidad mayor, surgen como casi necesarias las empresas de transportes, de hoteles, etc., toda una serie de servicios que frente a aquéllos factores instintivos y psicológicos de que hablábamos en un principio, pueden resultar accesorios, o meras relaciones estructurales que el hombre crea en torno a sí (Cortés Gutiérrez, 2008).

“El turismo es un fenómeno social, cultural y económico que supone el desplazamiento de personas a países o lugares fuera de su entorno habitual por motivos personales, profesionales o de negocios” World Tourism Organization UNWTO, (2019).

7.2 Turismo sostenible

La revista *Vida Silvestre Uruguay*, (2017) menciona que

En la Agenda 21 para el Turismo y los Viajes, la Organización Mundial del Turismo (OMT), junto con otras instituciones emparentadas al mundo de los negocios y la conservación de la naturaleza definieron el Turismo Sostenible como aquel que satisface las necesidades de los turistas y regiones anfitrionas presentes, al mismo tiempo que protege e incrementa las oportunidades del futuro. Está encaminado hacia la gestión de todos los recursos de tal forma que se satisfagan todas las necesidades económicas, sociales y estéticas al tiempo que se respeta la integridad cultural, los conocimientos ecológicos esenciales, la diversidad biológica y los sistemas de apoyo a la vida.

7.3 Desarrollo local de la actividad turística

De acuerdo con Mantero (2004), la entidad sistemática de la actividad turística resulta compatible con la dimensión sistemática que plantea el desarrollo local como condición y propósito de su puesta en valor, planteando la cooperación de los responsables de las empresas privadas, de las agencias públicas y de las entidades comunitarias, en tanto su puesta de desarrollo supone una articulación que trasciende lo turístico al concernir la sociedad y el ambiente (p. 24).

Cada territorio tiene que saber definir y acoger estrategias concretas a ejecutar, políticas como, programas y acciones a realizar, la actividad turística desde el punto de vista territorial debe englobar no solo el propósito de la comunidad local, si no también cubrir las ilusiones de los turistas de los espacios turísticos.

7.4 Alternativas de uso público

Citando a Ucha (2010) , “cuando uno habla de alternativa se está refiriendo a la situación de optar o de elegir entre dos cosas diferentes o dos posibilidades de acción.” (p.1).

El uso público según la Ley orgánica de ordenamiento territorial (2016, pág. 5), son espacios de la ciudad donde todas las personas tienen derecho a estar y circular libremente, diseñados y construidos con fines y usos sociales recreacionales o de descanso, en los que ocurren actividades colectivas materiales o simbólicas de intercambio y diálogo entre los miembros de la comunidad.

Es así como las alternativas de uso público son opciones entre dos o más asuntos a elegir con el motivo de desarrollar un objetivo, en un sitio público en donde interactúan varias personas en un entorno y el beneficio es para un bien común.

7.5 Excursionismo

La Secretaría de Turismo México (2007) menciona que el excursionismo son caminatas netamente recreativas o de carácter deportivo que lo realizan las personas en tiempos de ocio y recreación en un entorno natural, esta actividad lo ofrecen prestadores de servicio turístico.

El autor Jarro (2012) coincide que el excursionismo es una actividad al aire libre, conformado por rutas se los puede realizar a pie, bicicleta, caballo, esquís crampones en espacios de nieve por lo general se desarrollan en montañas, montes, páramo, selvas, desiertos, cañones entre otros, la duración puede llegar a ser de varias horas a días, eso si se tiene planeado acampar, se lo asocia con turismo ecológico y deporte de aventura.

7.5.1 Historia del excursionismo

Se puede considerar que el excursionismo nace en el siglo XVIII, al producirse el crecimiento de una clase media ya en los albores de la revolución industrial, cuando el hombre comienza a alejarse del campo y empieza a vivir en ciudades que cada vez eran más grandes. Ya a mediados del siglo XIX, en concreto el 22 de diciembre de 1857, se funda el "Alpine Club" (Club alpino) en el hotel Ashley's de Londres, cuyo primer director fue Edward Kennedy. Desde ese momento la aparición de clubes y asociaciones dedicadas a las excursiones por el medio natural ha sido imparable en todos los continentes. Otro factor que influyó positivamente en el desarrollo del excursionismo en el siglo XIX fue el auge en la cultura que, sumado al movimiento romántico, llevó a las clases educadas a motivarse hacia todas aquellas actividades que tuviesen que ver con el campo. Por lo tanto, a partir del siglo XIX el excursionismo pasó de ser una actividad netamente académica o científica a ser una actividad con múltiples motivaciones, entre las que se podían encontrar las culturales, artísticas, deportivas e incluso religiosas (Monroy Antón & Sáez Rodríguez, 2010).

7.5.2 Importancia del excursionismo

Según Deyer, Menzel & Endress citado por Oliveira et al. Consideraron el senderismo una de las actividades más demandada por los turistas de naturaleza y una de las más ofertada por las empresas y los destinos. Los autores subrayan que esto generó un incremento en la rehabilitación de senderos y caminos, eventos relacionados al senderismo, y una promoción del turismo de naturaleza bajo un control de normativas recomendadas para la conservación del entorno natural (2015, pág. 5).

7.5.3. Reglamento de la operación turística de aventura

El artículo 2 indica que:

La operación turística de aventura comprende las diversas formas de organización de viajes y visitas mediante modalidades turísticas de aventura. Se la realizará a través de agencias de viajes operadoras o duales que se definen como las empresas comerciales, constituidas por personas naturales o jurídicas, debidamente autorizadas, que se dediquen profesionalmente a la organización de modalidades turísticas de aventura (*REGLAMENTO DE OPERACIÓN TURÍSTICA DE AVENTURA*, 2014).

De acuerdo al artículo 16 señala que:

Las modalidades turísticas de aventura, se clasifican de acuerdo al elemento natural donde se desarrollan (tierra, agua, y aire) y son: TIERRA donde se encuentra: Cabalgata, Canyoning, Cicloturismo, Escalada, Exploración de cuevas, Montañismo, Senderismo, Salto del puente, Canopy y Tarabita (*REGLAMENTO DE OPERACIÓN TURÍSTICA DE AVENTURA*, 2020).

Según el artículo 16 menciona que:

De las modalidades turísticas de aventura de tierra, anexo 7 (senderismo).

Modalidad turística de aventura cuyo fin es recorrer o visitar a pie un terreno de condiciones geográficas y meteorológicas diversas que puede requerir el uso de equipo especializado de montaña, con o sin pernoctación. Número de turistas por guía. De 1 a 10 turistas, se requieren como mínimo 1 guía

Edad mínima. - No existe edad mínima para realizar la modalidad de senderismo.
Equipo y accesorios.- Los requisitos mínimos a cumplir para la modalidad senderismo son los siguientes: Equipo para el turista Equipo EPI. El guía verificará los equipos previos al inicio de la modalidad; a. Linterna, cuando la modalidad sea nocturna; b.

Bastón de travesía (opcional); y, c. Hidratación. 2. Equipo del guía a. Equipo EPI; b. Calzado y vestimenta adecuados según la zona (por ejemplo: botas de caucho para la selva y páramo); a. Linterna, cuando la modalidad sea nocturna; b. Botiquín de primeros auxilios equipado de acuerdo a la zona en la que se realiza la operación enfocado en traumas e hipotermia; c. Sistema de comunicación (radio o teléfono celular); d. Equipo de orientación GPS; e. Navaja multiuso o cuchillo; f. Bolsas secas para guardar el equipo y ropa, que proporcione protección contra las inclemencias del clima y que esté fabricado con materiales resistentes reforzados anti desgarro y abrasión; y, g. 2 Bastones; 3. Equipo complementario a. Alimentación de acuerdo a las características del programa; b. Protector solar; Nota: Cuando el programa de senderismo así lo requiera el prestador de servicios turísticos debe llevar material de cocina, linternas, bolsas de dormir y carpas, suficiente hidratación y comida, equipamiento básico necesario (*REGLAMENTO DE OPERACIÓN TURÍSTICA DE AVENTURA, 2020*).

7.5.4 Norma Técnica Ecuatoriana turismo de aventura excursionismo o trekking

La norma técnica comprende todo con respecto a calidad, gestión y condiciones del excursionismo a personas naturales o jurídicas para aquellos que se dedican a la guianza de la actividad, es necesario el conocimiento de términos y definiciones como aclimatación que es acostumbrar al cuerpo a diferentes altitudes para evitar el llamado mal de altura, códigos de comunicación es la agrupación de signos y reglas para transmitir e interpretar mensajes con respecto a la actividad mencionada, el excursionismo es realizar una caminata con dificultad media en donde no se requiere de equipo de alta montaña pero si una persona especializado en guianza a la actividad competente la cual debe tener conocimiento del impacto ambiental, el cual corresponde a una alteración en el ambiente producido por la actividad humana y travesía

que es un recorrido o trayecto (Norma técnica Ecuatoriana Turismo-Aventura-Excursión o Trekking Requisitos, 2015).

Para ejercer la actividad se debe seguir requisitos de organización que consiste en tener una dirección física, al igual que información para contactos como correo electrónico y número de teléfono, si dispone de más de tres personas debe tener un organigrama básico de funcionamiento, tener personal capacitado en caso de tener asociación con terceros brindar seguridad y calidad, es necesario cumplir con la logística propuesta al cliente y por último estar pendientes a reclamos dentro de la actividad en un tiempo prudente (Norma técnica Ecuatoriana Turismo-Aventura-Excursión o Trekking Requisitos, 2015).

Con lo que respecta a los programas se debe contar con una ficha técnica en la cual se tiene los siguientes parámetros: duración del programa, posición geográfica de la actividad o programa, época del año, condiciones meteorológicas del lugar, número de participantes mínimo y máximo, limitaciones y/o restricciones de la actividad, el tipo de terreno, que tipo de vestimenta, si incluye hospedaje y alimentación. Para la aceptación del cliente es necesario una ficha de inscripción donde detalla nacionalidad, actividad a realizar, datos de contacto en caso de emergencia, estado de salud y el nombre del guía responsable (Norma técnica Ecuatoriana Turismo-Aventura-Excursión o Trekking Requisitos, 2015).

Deberá contar con plan de manejo de riesgos, con información de identificación de áreas con nivel de riesgo, provisión de equipos de seguridad y primeros auxilios, este plan debe ser revisado anualmente y es preciso socializar las normas y reglas de seguridad al cliente. Al hablar de un guía especializado en excursionismo debe cumplir con los requisitos establecidos NTE INEN 2444, con una experiencia de mínimo 100 días de excursión y 20 de ellas deben ser en condiciones invernales y contar con al menos dos años de experiencia y esto complementado con competencias de organización, cuidado protección al medio

ambiente, geografía básica, manejo en situaciones extremas, búsqueda y rescate, el guía especializado debe respetar los límites de la actividad, respetar la capacidad física de los clientes y también sus propios límites (Norma técnica Ecuatoriana Turismo-Aventura-Excursión o Trekking Requisitos, 2015).

7.7 Uso de TICS

Las tecnologías de Información y Comunicaciones (TICS) es de gran importancia para el proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo que es un elemento eficaz que permite el uso de ordenadores y programas que a la vez permite crear, modificar, almacenar, proteger y recuperar cierta información que se maneje, actualmente es fundamental por el desarrollo de la tecnología y de la ciencia que transfiere más facilidad al ser humano (Ceceñas, 2014, p 29).

7.7.1 QGIS

El sistema de información geográfica (SIG) es un marco importante para obtener, gestionar y analizar datos geoespaciales, a la vez se podría definir como “el conjunto de varios componentes como hardware, software, datos, metodologías y personas (operadores y usuarios)” (Duarte et al., 2021), de tal forma, todos estos componentes hacen posible el análisis de los datos geográficos donde se pueden crear mapas que ayudan a tener una mejor comprensión, estos SIG son herramientas útiles de alta complejidad que permiten separar las capas del lugar estudiado.

7.7.2 OruxMaps GP

Es una aplicación de gestión de mapas offline y online mediante servicios WMS desarrollada por José Vázquez para dispositivos con sistema operativo Android. Su uso preferente en dispositivos móviles está orientado a excursionistas, ciclistas y navegantes deportivos. Se puede ver mapas, importarlos, guardar rutas y ver las estadísticas de los tracks (*Manual de Usuario OruxMaps v.7.1*, 2020).

7.8 Interpretación ambiental

“La interpretación ambiental es considerada por Tilden en 1957, como una actividad educativa orientada a revelar significados y relaciones mediante el uso de objetos originales, a través de experiencias de primera mano y medios ilustrativos” (Fernández Rojas & Fallas Garro, s.f, pág. 1).

Mientras que Aranguren et. citado por Pellegrini Blanco, Reyes Gil, & Pulido (2007), la interpretación ambiental puede ser una operación en donde se explique, revele y despierte la curiosidad de las personas, mediante una comunicación efectiva que tenga interés para los participantes en sus experiencias y educación con el fin de que promuevan la nueva adquisición de la ética ambiental.

Ambos autores llegan a coincidir en que la interpretación ambiental se la debe transmitir por medio de experiencias al visitante, causando así atracción sobre el tema ambiental y los mismos emitan estos nuevos conocimientos adquiridos en su entorno.

Otro autor como Ham (1942), en su guía práctica para gente con grandes ideas y presupuestos pequeños, explica que el abordaje interpretativo en la comunicación se basa en que la interpretación sea amena, es decir que los intérpretes deberían hacer uso de un lenguaje no muy técnico, para crear un ambiente informal con el motivo de captar la atención de la audiencia no cautiva. La interpretación pertinente está compuesta por lo que tiene significado y lo personal palabras muy distintas, ya que la información que se brinde tiene un significado, pero no necesariamente esta tiene que ser personal, por ello aconseja relacionar la información con el interés del visitante y no solo vincularla.

La interpretación tiene que estar correctamente estructurada, así la audiencia no cautiva evitara dispersar sus pensamientos, por último, la interpretación posee un tema, es

necesario saber qué tema y tópico son diferentes palabras el tópico es el objeto de la presentación, mientras que el tema es el punto principal para comunicar.

7.8.1 Metodología de la interpretación

La interpretación del patrimonio, es considerada como un instrumento para la comunicación con los visitantes, esto se confirma con las investigaciones realizadas por Sam Ham, quién menciona que hay que tomar en cuenta y utilizar diversos aspectos de la psicología cognitiva para así lograr tener una comunicación más segura, tomando en cuenta que el National Park Service de EE.UU, cuenta con un criterio que plantea la misión de la interpretación, tratando de conectar los intereses de sus visitantes con los recursos tangibles e intangibles (J. M. Morales, 2009).

7.8.2 Ecuación interpretativa

La Ecuación Interpretativa es una ecuación que está representada por los pilares de la IA, para Morales (2008), el Conocimiento del Recurso (CR) que posee un intérprete, combinado con su Conocimiento de la Audiencia (CA), se tiene que conjugar con una Técnica Apropriada (TA) para proporcionar una Oportunidad Interpretativa (OI).

A continuación, se presenta la Ecuación Interpretativa:

$$(CR + CA) \times TA = OI$$

Cuando las técnicas sean las más apropiadas se podrá mostrar ese conocimiento y existirá más probabilidades de brindar a los visitantes una oportunidad para que formen sus propias conexiones personales con el recurso.

7.8.3 Modalidades de la interpretación

Según Ham 2009 citado por Picado (2018), afirma que “existen divisiones interpretativas que conforman las modalidades de la IA, consisten en las personalizadas o guiadas y no personalizadas o auto guiadas”.

A continuación se muestra los dos tipos de modalidades, como opina Morales 2010 citado por (Ricachi, 2018), cuando se habla de auto guianza es referirse a la actividad que se realiza en una ruta establecida, en el cual no se necesita la ayuda de un intérprete, sino que el visitante realiza el recorrido por su propia cuenta con la ayuda de un folleto, señalética, paneles de información, flechas indicadoras, etc. Por el contrario, la modalidad guiada, según el autor González (2021), es dirigida netamente por un intérprete que está en contacto directo con el visitante y de esa manera transmite conocimientos de los aspectos más relevantes, así como inculca valores de protección y cuidado del recurso con ayuda de charlas y exposiciones.

7.8.4 Recursos tangibles e intangibles de la interpretación

Desde un punto de vista concreto, la palabra tangible es aquello que se puede ver y tocar, sentir de forma física, mientras tanto lo intangible es algo que no se puede ver, tocar o medir simplemente se lo puede percibir.

Como señala Morales (2008), es importante tener en cuenta que hay que conocer la perspectiva de tangible, intangible y conceptos universales para la metodología de interpretación, pero principalmente tener claro que una intervención (producto, programa, mensaje) se considera interpretativa porque:

1. Contiene elementos y atributos tangibles: Es decir, el mensaje identifica con claridad las características físicas o concretas del rasgo.
2. Contiene elementos o conceptos intangibles: Se refiere a ideas abstractas contenidas en el mensaje que surgen a partir de (o relacionadas con) los atributos tangibles del recurso.
3. Utiliza conceptos universales: El mensaje contiene ideas intangibles con un nivel de relevancia superior para los visitantes. Surgen del punto 2, y son conceptos más elevados, importantes para una amplia mayoría de visitantes. Los conceptos

universales expresan con más profundidad "qué representa" ese recurso para el visitante (pp. 5-6).

7.9 Potencial Interpretativo

Según Lozano Rodríguez & Castro (2015) reconocer un recurso requiere un análisis cauteloso, este debe ser incentivado por un interés particular o grupal y que sea posible la verificación del interés que produce el lugar, contemplando que todo recurso debe ser interpretado junto a sus distintos rasgo, cabe mencionar que el potencial interpretativo de un sitio será analizado por intérpretes y dependerá de ellos si dicho lugar será un patrimonio interpretativo.

Morales Miranda (2001) , toma en cuenta al evaluador y su equipo, expresa que es necesario notar el estado que se encuentre el medio físico, biológico y cultural, después seleccionar los que son beneficiosos para la interpretación, cabe mencionar que los rasgo con interpretación pueden ser lugares u objetos entrelazados, en el caso de que estos no se relacionen se debe dejar la autonomía y no correlacionarles.

7.9.1 Evaluación del Potencial Interpretativo e Índice Potencial Interpretativo.

Como menciona Badaracco y Scull 1978 citado en Morales, (1998) sugieren la utilización de la matriz para evaluar el potencial interpretativo, en donde se emplea ciertos criterios para valorar como son: singularidad, atractivo, resistencia al impacto, acceso a una diversidad de público, estacionalidad, afluencia actual de público, disponibilidad de información, facilidad de explicación, seguridad. Después de aplicar la matriz en cada lugar se conseguirá un valor numérico en cada punto, es decir se obtendrá el Índice de Potencial Interpretativo (IPI) por medio de la cantidad numérica se logrará identificar que sitio necesita esfuerzos de forma prioritaria. A continuación, se describe cada uno de los criterios mencionados de la matriz.

a) Singularidad

Según Morales & Varela 1986 citado en (Lozano, 2015), singularidad es el grado de rareza en toda el área, siempre y cuando posea características representativas con relación a los valores del lugar. En este criterio se va a tomar en cuenta cual es la repetición del rasgo en ese sitio. Mientras más peculiar sea el sitio o el rango mayor interpretativo tendrá.

b) Atractivo

Capacidad del lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación.

c) Resistencia al Impacto

Capacidad que tiene el lugar para resistir la presión de visitas y el uso. Esta capacidad depende de cierta manera del sustrato, de las características sociales y ecológicas y fragilidad de este rasgo.

d) Acceso a una diversidad de público

Es la posibilidad física que brinda el lugar a una variedad de público, tomando en cuenta de que si se trata de un lugar abrupto en el cual no se permita el acceso a personas con discapacidades diferentes como minusválidas y ancianos, el potencial interpretativo se verá afectado por el acceso alto o bajo al lugar.

e) Estacionalidad

El período de tiempo que está accesible a lo largo del año para el visitante, esto puede depender de los factores climáticos, biológicos o por ciertas medidas de conservación.

f) Afluencia actual de público

Es el número de visitantes que se aproximadamente visitará el lugar, se pueden reunir a los alrededores de los recursos debido al rasgo patrimonial o por diferentes motivos, si el visitante ya suele visitar constantemente el lugar o lugares aledaños, contribuye a justificar la adecuación de los servicios interpretativos.

g) Disponibilidad de información

El lugar debe contar con la información adecuada acerca del rasgo, es un aspecto importante porque si la información no es veraz, habrá la dificultad para interpretar con la exactitud que se merece.

h) Facilidad de instalación

Es la facilidad que ofrece el lugar de poseer las condiciones necesarias para recibir visitas, considerando el estado actual de acceso y la existencia de alguna infraestructura en donde se incluya las facilidades para el mantenimiento de las instalaciones y actividades.

i) Seguridad

Se trata del rango de seguridad que ofrece el recurso y sus alrededores para ser interpretado, si no conlleva a ningún riesgo con la presencia del público, recibirá una máxima puntuación.

8. VALIDACIÓN DE LA PREGUNTA CIENTÍFICA

¿Cuál es el sitio con mayor índice del potencial interpretativo de los recursos del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi?

El sitio con mayor potencial interpretativo, está enfocado en los resultados obtenidos de la ficha de valoración IPI basada en la metodología de Morales 1986, adaptada por Lozano & Castro 2015, donde se evaluaron 9 criterios como son: singularidad, atractivo, resistencia al impacto, accesibilidad, estacionalidad, afluencia actual, información disponible, facilidad de instalación y seguridad, con una calificación del 1 al 5 según corresponda, por ende, los

recursos del Recorrido alrededor de la laguna de Yambo cuentan con mayor potencial interpretativo porque tienen un rango de 26,69/45 y un porcentaje de 59/100 teniendo un IPI Medio alto.

9. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo exploratoria porque se encarga de generar hipótesis que impulsen el desarrollo de un estudio más profundo del cual se extraigan resultados y una conclusión, en este caso conocer cuáles son los recursos de los sitios de excursionismo con mayor potencial turístico, es de enfoque cualitativa que tuvo como objetivo general evaluar el potencial interpretativo de los recursos de los sitios de excursionismo del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi, para un aprovechamiento y uso público sostenibles, para el cual se utilizó el método inductivo partiendo de observaciones puntuales en el tema que ayudaron a la identificación de los sitios de excursionismo, se trabajó con los actores de turismo del cantón, lo que ayudó a la evaluación del potencial interpretativo de los recursos de los sitios de excursionismo y para el análisis se utilizó la matriz FODA que ayudó al planteamiento de alternativas de uso público en los sitios de excursionismo con más puntaje de potencial interpretativo.

9.1 Descripción del área de estudio

El Cantón Salcedo está localizado en la zona central de la serranía ecuatoriana, se ubica hacia el costado sur-oriental de la provincia de Cotopaxi, en el sector centro-norte del callejón interandino (Hoya del Patate), 78° 22' oriente, 78° 49' occidente, longitud de Greenwich, 1° 9' latitud sur, 0° 56' latitud norte, es uno de los 7 cantones de la provincia de Cotopaxi, delimita al norte con los cantones Pujilí y Latacunga al sur con la provincia de Tungurahua, al este con la provincia de Napo y al oeste con el cantón Pujilí. El cantón Salcedo comprende la parroquia urbana de San Miguel (cabecera cantonal) y las parroquias

rurales, Antonio José Holguín (Sta. Lucía), Cusubamba, Mulalillo, Mulliquindil (Santa Ana) y Panzaleo. La población del cantón Salcedo se encuentra distribuida en seis parroquias, el 53.8% de los habitantes de este cantón se encuentra en la parroquia urbana de San Miguel, mientras que el 46.2% restante se distribuye de forma no proporcional en el área rural, de esta manera las tres parroquias rurales más habitadas son Cusubamba (12.4%), Mulliquindil (12.4%) y Mulalillo (11%), mientras que las parroquias de Panzaleo y Antonio José Holguín representan apenas el 5.9% y 4.6% respectivamente (Moya, 2014).

Figura 1
Mapa del área de estudio



Nota. El gráfico representa el mapa de los sitios de excursionismo del cantón Salcedo, Provincia de Cotopaxi.

Adaptado de Google Earth.

Laguna de Yambo

La Laguna de Yambo, considerada de origen Tectónico, se localiza en la Provincia de Cotopaxi a 12 km al sur de Salcedo, vía a Ambato en la Parroquia Antonio José Holguín; se encuentra ubicada vía Ambato, desde la Panamericana, a unos 150 m de profundidad y tiene una extensión de 1100 m de largo por 290 m de ancho. La laguna presenta una formación vegetal de Matorral húmedo montano y una temperatura que oscila entre los 10 y 22 °C, y en

los últimos años se ha hecho evidente un alto desarrollo de algas y zonas turbias (Orquera & Cabrera, 2020).

Atocha

La comunidad de Atocha es una comunidad rural de la Parroquia Cusubamba, perteneciente al cantón Salcedo de la provincia de Cotopaxi, en esta comunidad existe una laguna artificial donde se puede realizar varias actividades como pesca deportiva, caminata, fotografía, está ubicada a 30 minutos de Cusubamba, limita al norte con la hacienda de la comunidad vecina Rumiquincha, al sur con la comunidad Laguamasa, al este con el río Nagsiche, y al oeste con los páramos de la provincia de Tungurahua (Sopa, 2023).

Laguna de Anteojos

La Laguna de Anteojos se ubica en el alto páramo de la Cordillera Central, está formando parte del Parque Nacional Llanganates, el sector que comprende el Cantón Salcedo está constituido por alrededor de 50 lagunas, entre las cuales se destacan por su singular forma las llamadas Lagunas de Anteojos, unidas por un pequeño riachuelo. En las lagunas se puede encontrar truchas. Por el sector cruza la carretera Salcedo - Tena que se dirige a la región amazónica. Hace 40 años que llegó al km 60 y de allí no ha logrado pasar, aquí encontramos mucho ganado vacuno bravo, perteneciente a las comunas de Sacha y Cumbijín. Este es un lugar extraordinario para los amantes de la pesca, cuenta con paisajes naturales únicos en la zona, cerca de la laguna se encuentran alrededor de 50 lagunas y una pequeña y hermosa cascada. La Laguna de Anteojos es un lugar destinado al turismo naturista directo, en el lugar es posible realizar caminata, cabalgata, y disfrutar de la flora y fauna asociada a ella. (De la Cruz, 2022)

Hacienda Nagsiche

Está ubicada en la provincia de Cotopaxi en la parroquia Mulalillo, Nagsiche tiene un microclima envidiable, donde se respira aire de primavera durante todo el año y cuenta con casas de dos siglos de antigüedad, establos de piedra tallada, un parque de flores y frutas, una plaza de toros, laguna y la recreación de un pueblito interandino.(Nagsiche Hacienda & Eventos, 2023)

9.2. Objetivo 1: Identificar los sitios de excursionismo

Para el desempeño del siguiente objetivo se cumplió con las siguientes actividades:

Actividad 1: Revisión fuentes primarias, secundarias, adaptación de guías de preguntas.

Se realizó una búsqueda en documentos como PDOT de cada parroquia para conocer los datos de las distintas autoridades de los GADS Parroquiales, Dirección de Turismo del cantón Salcedo y tour operadoras del cantón Latacunga.

Se adaptó la guía de entrevista dirigida a la Dirección de Turismo del Gobierno Autónomo Descentralizado de Salcedo, así también para los gobiernos autónomos descentralizados pertenecientes a las parroquias rurales del cantón, a los guías de turismo y operadoras de turismo del territorio (**APÉNDICE 2**).

Las guías de entrevistas fueron realizadas con la finalidad de identificar los sitios existentes de excursionismo, esto se realizó a las autoridades, dirección de turismo y parroquias rurales mismo que son entes importantes y conocedores del cantón y contienen la siguiente información:

Nombre y cargo que tiene en el área de turismo, los recursos naturales y sitios de excursionismo complementado con si existe o no mobiliarios como (puentes, miradores, pasamanos) y si estos se encuentran en excelente bueno y malo, al igual que si recibe

mantenimiento. Se preguntó los proyectos que tienen con las parroquias rurales en el caso del Gobierno Autónomo Descentralizado de Salcedo y la dirección de Turismo.

A los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales del cantón Salcedo en el área rural, se hizo preguntas dirigidas al turismo con respecto a que ayuda tienen por parte de las autoridades pertinentes. Así también se tomó énfasis en los recorridos que se pueden realizar al aire libre en los diferentes sitios de excursionismo de las diferentes parroquias rurales.

Con lo que respecta a los guías de turismo y tour operadoras, se dispuso lo siguiente:

El nombre del guía y en el caso de la tour operadora el nombre del encargo en ese momento, se tomó en cuenta los años de experiencia que tienen en el mercado turístico, se puso más énfasis en los sitios que ofrecen al cliente para realizar actividades de excursionismo y si han recibido apoyo por parte de la dirección de turismo, para poder obtener información concisa ,se procedió a evaluar cada uno de los sitio mencionados por los mismos con información como: la frecuencia, demanda, tiempo, kilómetros, mobiliario, señalética, dificultad y si existe promoción de los sitios, todo esto bajo sus diferentes perspectivas. Y finalmente con ayuda de una tabla elaborada a partir del autor Morales calificaron a los sitios para ver si tienen singularidad, atractivo, resistencia al impacto, estacionalidad, afluencia actual, información disponible, seguridad y adecuación, los entrevistados describieron cada uno de estos. Ayudando así al levantamiento de indagación.

Actividad 2: Acercamiento a los actores de turismo en: Gobiernos autónomos descentralizados parroquiales, tour operadoras y guías nacionales de turismo.

Se hizo un acercamiento de manera directa a la Dirección de turismo del cantón Salcedo, 4 GADS parroquiales, 2 tour operadoras y se tuvo la entrevista por medio de vía telefónica a 3 guías de turismo.

Tabla 3

Información de actores de turismo en los Gobiernos Autónomos Descentralizados parroquias rurales del cantón Salcedo

Sitio	Actores	Función	Contacto
Gobierno Autónomo Descentralizado de San Miguel de Salcedo	Sandra Toapanta	Analista de turismo. OP., CULT., PAT. E IDENTIDAD	0987892928
Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia de Mulalillo	Edison Yánez	Presidente del GAD parroquial	0998605013
Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia de Panzaleo	Lourdes Fonseca	Vocal de la Junta	0984273933
Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia de Cusubamba	Emilio Iza	Presidente del GAD parroquial	0969048750
Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia de Mulliquindil Santa Ana	Marco Jiménez	Presidente encargado del GAD parroquial	0991809445
Gobierno Autónomo Descentralizado de la parroquia de Antonio José de Holguín	No hubo respuesta

Se visitó a 2 tour operadoras de turismo del cantón Latacunga, las cuales brindan servicios turísticos y ofrecen tours de recorridos hacia sitios en áreas naturales donde se puede realizar excursionismo.

Tabla 4

Información de actores, de tour operadoras

Tour operadora	Actores	Función	Contacto
Greivag turismo y servicios conexos.	Iván Guerrero	Gerente general, esta tour operadora ofrece destinos turísticos y caminatas al aire libre.	0998647308
Tovar Expeditions	Fernando Tovar	Gerente general, esta operadora se enfoca en los tours de aventura y seguridad, ofrece experiencias de montaña inolvidables.	0995652475

Se tomó en cuenta a guías que realizan actividades de excursionismo, y que sean certificados como guías nacionales de turismo con experiencia de 5 años en adelante.

Tabla 5
Información de actores, de guías nacionales de turismo

Actores	Función	Contacto
Alex Iza	Guía nacional de turismo	0987505640
Fernando Iza	Guía de alta montaña & Alpinista	0981333483
Diego Jácome	Guía nacional de turismo	0963535359

Actividad 3: Realización y aprobación del cronograma de visitas.

Se realizó un cronograma de visitas a los diferentes actores de turismo, se realizó dos entrevistas por día alas tour operadoras y cabe mencionar que la entrevista a los guías se realizó por medio de vía telefónica.

Tabla 6
Cronograma de visitas a los diferentes actores de turismo

Fecha	Hora de entrevista	Nombre y modalidad	Hora de fin de entrevista
Lunes 5 de diciembre 2022	10:00 am	Tour operadora – Tovar Expeditions Fernando Tovar Presencial	12:00 pm
Lunes 5 de diciembre 2022	13:00 am	Greivag turismo y servicios conexos. Iván Guerrero Presencial	15:00 pm
Miércoles 7 de diciembre 2022	10.00 am	Dirección de turismo del cantón Sandra Toapanta Presencial	11:00 pm
Miércoles 7 de diciembre 2022	13:00 pm	GAD parroquial de Panzaleo Lourdes Fonseca Presencial	14:00 pm
Jueves 8 de diciembre 2022	11:00 am	GAD parroquial de Mulalillo Edison Yáñez Presencial	12:00 pm
Jueves 8 de diciembre 2022	14:00 pm	GAD parroquial de Cusubamba Emilio Iza Presencial	15:00 pm
Viernes 9 de diciembre 2022	13:00 pm	GAD parroquial de Mulliquindil de Santa Ana Marco Jiménez Presencial	14:00 pm

Lunes 26 de diciembre 2022 Vía telefónica	14:00 pm	Guía nacional de Turismo Alex Iza Vía telefónica	16:00 pm
Martes 27 de diciembre 2022 Vía telefónica	15:00 pm	Martes 27 de diciembre 2022 Vía telefónica Guía de alta montaña & Alpinista Fernando Iza	19:00 pm
Martes 3 de enero 2023 Vía telefónica	17:00 pm	Martes 3 de enero 2023 Vía telefónica Guía nacional de Turismo Diego Jácome	20:00 pm

Actividad 4: Selección de sitios de excursionismo por descarte.

Datos para reemplazar

Número de entrevistados = 1, 2, 3, 4, 5 y total de entrevistados = 5

$$\frac{\text{Número de entrevistado}}{\text{Total de entrevistados}} \times 100 = \text{Resultado rango de porcentaje}$$

Tabla 7
Resultado rango de porcentaje

Número de entrevistados	Porcentaje
5	100%
4	80%
3	60%
2	40%
1	20%

Tabla 8
Condiciones para la selección de sitios

Características	Descripción	Sitios	Rangos en porcentaje
Primera condición: Si	Sitios que si han realizado	Laguna de Yambo Atocha Hacienda de Nagsiche Laguna de Antejos San Diego Termas de Aluchan	5 = 100% 3 = 60% 3 = 60% 5 = 100% 1 = 20% 3 = 60%
Segunda condición: Frecuencia	Una vez al mes	Laguna de Yambo Atocha Hacienda de Nagsiche Laguna de Antejos San Diego Termas de Aluchan	5 = 100% 4 = 80% 4 = 80% 3 = 60% 0 = 0% 1 = 20%

Tercera Demanda	condición: Más de 5 pax	Laguna de Yambo Atocha Hacienda de Nagsiche Laguna de Antejos San Diego Termas de Aluchan	5 = 100% 4 = 80% 3 = 60% 4 = 80% 0 = 0% 2 = 40%
Cuarta Mobiliario (puentes, miradores)	condición: Sitios que si tengan mobiliarios	Laguna de Yambo Atocha Hacienda de Nagsiche Laguna de Antejos San Diego Termas de Aluchan	5 = 100% 3 = 60% 3 = 60% 2 = 40% 0 = 0% 1 = 20%
Quinta Señalización	condición: Sitios que tengan señalización	Laguna de Yambo Atocha Hacienda de Nagsiche Laguna de Antejos San Diego Termas de Aluchan	5 = 100% 3 = 60% 2 = 40% 2 = 40% 0 = 0% 2 = 40%
Sexta Dificultad del recorrido	condición: Dificultad media	Laguna de Yambo Atocha Hacienda de Nagsiche Laguna de Antejos San Diego Termas de Aluchan	4 = 80% 4 = 80% 2 = 40% 3 = 60% 1 = 20% 3 = 60%
Séptima Promoción	condición: Solo los sitios que si tienen promoción	Laguna de Yambo Atocha Hacienda de Nagsiche Laguna de Antejos San Diego Termas de Aluchan	5 = 100% 2 = 40% 2 = 40% 3 = 60% 1 = 20% 3 = 60%
Suma de conteos	Como se tiene 7 características y son 5 autores el conteo es sobre 35	Laguna de Yambo Atocha Hacienda de Nagsiche Laguna de Antejos San Diego Termas de Aluchan	34/35 Aprobada 23/35 Aprobada 19/35 Aprobada 22/35 Aprobada 3/35 Denegada 15/35 Aprobada

Para la selección de los sitios de excursionismo se tomó los resultados de las entrevistas realizadas a los alcaldes, autoridades del sector turístico del cantón Salcedo, tour operadoras y guías del cantón Latacunga.

Con los resultados detallados se seleccionan los sitios con una calificación igual o mayor a 15, obteniendo así 6 sitios descritos por los mismos y seleccionando 5 sitios de excursionismo tales como son: Laguna de Yambo (34/35), Atocha (23/35), Anteojos (22/35) y Nagsiche (19/35), Termas de Aluchan (15/35) y descartando 1 sitio: San Diego (3/35).

Cabe recalcar que las Termas de Aluchan está dentro de los sitios aprobados, pero no se añade a la lista de sitios de excursionismo porque no pertenece al cantón Salcedo sino al cantón vecino Pujilí como lo dice en el inventario de atractivos turísticos en el PDOT del GAD Cantonal de Pujilí, (2019).

9.3 Objetivo 2: Evaluar el índice del potencial interpretativo en los sitios definidos.

Para el desempeño del siguiente objetivo se cumplió con las siguientes actividades:

Actividad 1: Adaptación de fichas de campo para los recursos naturales en los sitios de excursionismo.

Se adaptó la ficha basado en las investigaciones de los autores como Morales y Lozano, que utilizan esta metodología para calificar cada recurso y poder reflejar el índice potencial interpretativo del recurso en un área, siendo así el caso se aplicó la ficha mencionada en los cuatro sitios de excursionismo.

Tabla 9
Ficha para calificar cada recurso natural

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS DEL POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO PATRIMONIAL Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)							
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO PATRIMONIAL							
Nombre del Lugar:		Nombre del Recurso:			Tipo de Recurso:	Natural	Cultural
Provincia:	Cantón:	Parroquia, barrio, sector:			Recursos Asociados:		
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO							
Criterios		Puntuación		Criterios		Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia con la que aparece el recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único sea el recurso o rasgo, mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas. Es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos u otros sentidos de los visitantes; aquí obtendrá mayor puntuación.		Poco atractivo 1-2	
		Único en la región 3-4				Atractivo moderado 3-4	
		Único en el país 5				Muy atractivo 5	
Observaciones:				Observaciones:			
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar; para soportar la presión de visitantes; el poco, moderado o uso intensivo que se dé al recurso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo.		Uso intensivo 1-2		4. Acceso a una diversidad de público. - Posibilidad física que posee el sitio para que lo visite una amplia variedad de personas. Ciertos lugares, por ejemplo, los muy escarpados, no permitirán el acceso a personas de la tercera edad, niños o con algunas discapacidades; si el acceso es difícil (por las vías de acceso, estado de los senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.).		Grado muy alto de dificultad 1-2	
		Uso moderado 3-4				Grado medio de dificultad 3-4	
		Poco uso 5				Grado bajo de dificultad 5	
Observaciones:				Observaciones:			
5. Estacionalidad. – Periodo de tiempo en que el recurso se mantiene disponible al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda o número de visitantes que accede, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo patrimonial en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2	
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4	

	Disponible todo el año 5						Alta demanda 5
Observaciones:			Observaciones:				
7. Información disponible. - Se debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario, interpretar será muy difícil diseñar un mensaje o relato basado en datos rigurosos.	No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda el entorno del recurso para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, letreros, etc.); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. Aquí también se consideran las facilidades o dificultades de mantenimiento.				Difícil de adecuar y mantener 1-2
	Poca información 3-4						Relativamente fácil de adecuar y mantener
	Mucha información y de calidad 5						Muy fácil de adecuar y mantener 5
Observaciones:			Observaciones:				
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación.	Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4			Bajo (b)	1-9	1-20	Recurso que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5			Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recurso que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
		Medio alto (mA)		19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
		Alto (A)		28-36	61-80	Recurso que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
		Muy alto (MA)		37-45	81-100	Recurso que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
Observaciones:							
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):							
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)							

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:				Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	Usos actuales del recurso:	Turístico	Usos potencial del recurso:	Turístico	Valor Cultural:	SI	
	EP		EP		No turístico		No turístico		NO	
	D		D		Cuál		Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:			Fecha de recopilación:							

Nota. Adaptado de (Morales M. , 2001) Guía Práctica para la interpretación del Patrimonio, el arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante, (Lozano Rodríguez & Castro, 2015) Evaluación del potencial interpretativo para el aprovechamiento turístico de los sitios destinados a la pesca vivencial de las áreas protegidas de Galápagos, (Sala Castany, Vilá Barbosa, & Segarra Torres, 2008) Plan de Gestión de la red de senderos ecoturísticos de la Sierra de San Javier, Tucumán- Argentina.

Tabla 10

Puntuación para la determinación del índice potencial interpretativo

Puntaje	1-2	3-4	5
Singularidad (SI). Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona	Único en la región	Único en el país
Atractivo (AT) Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente	Despierta curiosidad turista nacional/regional	Despierta curiosidad turista extranjero
Resistencia al impacto (RI) Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo	Poco resistente	Alteración visible con mantenimiento esporádico

<p>Accesibilidad (AC) Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)</p>	<p>Accesibilidad con grado muy alto de dificultad</p>	<p>Accesibilidad con grado medio de dificultad</p>	<p>Accesibilidad con grado bajo de dificultad</p>
<p>Estacionalidad (ES) Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.</p>	<p>Sólo fines de semana y feriados</p>	<p>Sólo por temporadas</p>	<p>Abierto todo el año</p>
<p>Afluencia actual (AA) Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos</p>	<p>Demanda esporádica</p>	<p>Demanda recurrente</p>	<p>Alta demanda</p>
<p>Información disponible (ID) Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.</p>	<p>No existe información</p>	<p>Poca información</p>	<p>Mucha información y de buena calidad</p>
<p>Seguridad (SE) Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación</p>	<p>Riesgo alto (inseguro)</p>	<p>Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución)</p>	<p>Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita)</p>
<p>Facilidad de instalación (FI) Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (camino, asientos, medios, letreros, etc.); teniendo en</p>	<p>Ninguna facilidad</p>	<p>Pocas facilidades</p>	<p>Suficientes facilidades y en buen estado</p>

cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento

Nota. Adaptado de (Lozano Rodríguez & Castro, 2015) Evaluación del potencial interpretativo para el aprovechamiento turístico de los sitios destinados a la pesca vivencial de las áreas protegidas de Galápagos, (Sala Castany, Vilá Barbosa, & Segarra Torres, 2008) Plan de Gestión de la red de senderos ecoturísticos de la Sierra de San Javier, Tucumán- Argentina.

La siguiente es la tabla escala del índice potencial interpretativo, que se utilizó después de poner la puntuación de los parámetros a cada recurso natural. Cabe mencionar que se calificó a todos los sitios, pero solo se escogerá el que tenga mayor IPI para realizar las estrategias.

Estos se tomaron en cuenta para la realización de estrategias de uso público ya que su potencial es apto.

Tabla 11
Escala para determinar el potencial interpretativo en áreas naturales protegidas

Escala IPI				
IPI	Código	Rango (1 – 45)	Porcentaje (1 – 100)	Significado
Bajo (b)	IPI – b	1 – 9	1 – 20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado.
Medio bajo (mb)	IPI – mb	10 – 18	21 – 40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado.
Medio alto (mA)	IPI – mA	19 – 27	41 – 60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado.
Alto (A)	IPI – A	28 – 36	61 – 80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado.
Muy alto (MA)	IPI – MA	37 – 45	81 – 100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado.

Nota. Adaptado de (Lozano Rodríguez & Castro, 2015) Evaluación del potencial interpretativo para el aprovechamiento turístico de los sitios destinados a la pesca vivencial de las áreas protegidas de Galápagos.

Actividad 2: Cronograma de visitas.

Se realizó un cronograma para visitar los sitios de excursionismo, en donde se evaluó los lugares y también se tomó los puntos de las coordenadas geográficas de cada recurso en el área y puntos de referencia del inicio del trayecto hasta la finalización de este.

Tabla 12

Cronograma para visita a los sitios de excursionismo

Sitio de excursionismo	Fecha	Hora de inicio de recorrido	Hora de finalización del recorrido
Recorrido alrededor de la Laguna de Yambo	14/01/2023	09:00	13:00
Recorrido alrededor de la laguna de Antojos	11/02/2023	09:00	16:00
Recorrido por Atocha	08/02/2023	10:00	15:00
Caminata alrededor de las haciendas de Nagsiche	16/01/2023	13:00	16:00

Actividad 3: Inventario de condiciones físicas de los recursos naturales

Se realizó un inventario de condiciones físicas, de los recursos naturales con potencial interpretativo de cada sitio de excursionismo, el cual consta del código, nombre, descripción del recurso natural, la distancia que existe entre recursos y los recursos individuales en el mismo.

Tabla 13

Inventario de condiciones físicas de los sitios de excursionismo

Código	Nombre	Descripción del recurso	Distancia entre recursos	Recursos individuales
--------	--------	-------------------------	--------------------------	-----------------------

Nota. Adaptado de (Morales M. , 2001) Guía Práctica para la interpretación del Patrimonio, el arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante.

Actividad 4: Realización de mapas en el sistema de georreferenciación QGIS.

Se hizo uso del sistema de georreferenciación QGIS, donde se insertó los puntos de las coordenadas geográficas de los recursos naturales en los sitios de excursionismo obtenidas de la app OruxMaps GP y GPS status, el mismo que permitió trazar el recorrido. Teniendo como resultado mapas de los recorridos en los sitios de excursionismo del cantón Salcedo.

9.4 Objetivo 3: Diseñar estrategias de uso público

Para el desempeño del siguiente objetivo se cumplió con las siguientes actividades:

Actividad 1: Determinar las fortalezas, oportunidades y amenazas de los sitios de excursionismo con mayor potencial interpretativo.

Para la investigación se utilizó la matriz FODA en los sitios de excursionismo para los recursos con mayor potencial interpretativo donde se evaluó la parte interna que son las fortalezas y debilidades y la parte externa que son las oportunidades y amenazas, con el fin de generar las estrategias de uso público para los sitios con mayor potencial.

- **Fortalezas:** Factores internos identificados en las empresas que les ayudan a tener un mejor funcionamiento.
- **Oportunidades:** Factores externos que generan impactos positivos en las empresas.
- **Debilidades:** Factores internos que generan impactos negativos a las empresas.
- **Amenazas:** Factores externos que ocasionan riesgos a las empresas.

Según Sánchez Soto & Thompson, (2016) mencionan que “El plan estratégico ayuda a detectar la situación real de la organización y así tomar las medidas correctas para la mejora continua”. Mediante el análisis del FODA se logró plantear las mejores estrategias de los sitios de excursionismo para los recursos con mayor potencial interpretativo.

Matriz FODA

Para la aplicación de la herramienta del FODA se realizó un análisis general del cantón Salcedo en donde se tomó en cuenta los datos obtenidos de las entrevistas a los servidores de turismo como son: la Dirección de Turismo, GADS parroquiales, tour operadoras y guías de turismo.

Tabla 14
Matriz FODA

MATRIZ FODA	
FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
F1	O1
DEBILIDADES	AMENAZAS
D1	A1

Nota: (Cañar, 2023a) Clase impartida “Matriz FODA”

Matriz MEFI

Se realizó la matriz de evaluación interna (MEFI) en el cual se basó principalmente en los componentes de valoración IPI (Accesibilidad, señalética, mobiliario, adecuación y atractivo) con esta información se fue clasificando según sea fortaleza o debilidad.

En esta matriz se enlistó 8 fortalezas y 9 debilidades, aquí se evaluó el peso de las fortalezas sobre el 60% y de las debilidades sobre el 40% dándoles un valor según su importancia siendo el número 4 el más importante para las fortalezas y el número 2 para las debilidades, la sumatoria de todas las ponderaciones de los factores fue de 2,65 un valor promedio que da a conocer que el cantón Salcedo tiende a ser más fuerte que débil por lo que se pueden aprovechar esas fortalezas y ser mejores en el mercado turístico.

Tabla 15*Estructura y contenido de la matriz MEFI*

VALORACIÓN DE LA MATRIZ MEFI				
FORTALEZAS	PESO	PESO %	VALOR	PONDERACIÓN
F1				
	0,6	60%		
TOTAL		60%		
DEBILIDADES	PESO	PESO %	VALOR	PONDERACIÓN
D1				
	0,4	40%		
TOTAL	1	100%	

Nota: (Cañar, 2023b) Clase impartida “Matriz MEFI”

Matriz MEFÉ

De la misma manera se realizó la matriz de evaluación externa (MEFE) en donde se fue seleccionando de acuerdo a los diferentes factores (ambiental, político, social y competitivo), esto se lo realizó según la observación directa que se obtuvo en las diferentes salidas de campo en el cantón Salcedo, clasificando según sea amenaza u oportunidad.

En esta matriz se enlistó 7 oportunidades y 6 amenazas, aquí se evaluó el peso de las oportunidades sobre el 50% y el de las amenazas igual sobre el 50%, dándoles un valor según su importancia siendo el número 7 el más importante, la sumatoria de estos lineamientos fue de 3,31 un valor promedio que indicó que el cantón Salcedo tiende a tener más oportunidades que a amenazas por lo que pueden utilizar esas oportunidades y fortalecer el mercado turístico.

Tabla 16*Estructura y contenido de la matriz MEFÉ*

MATRIZ MEFÉ				
OPORTUNIDADES	PESO	PESO %	VALOR	PONDERACIÓN
O1				
O2				
TOTAL	0,5	50%		

AMENAZAS	PESO	PESO %	VALOR	PONDERACIÓN
A1				
A8	0,5	50%		
TOTAL	1	100%		

Nota: (Cañar, 2023) Clase impartida “Matriz MEFE”

Matriz MAFE

Luego se creó la matriz Estrategias (MAFE) en donde se usaron las fortalezas para aprovechar las oportunidades, se usaron las fortalezas para evitar o reducir impactos de amenaza, se minimizó debilidades aprovechando oportunidades y finalmente se minimizó debilidades para evitar amenazas creando así las estrategias de mejora en el mercado turístico del cantón.

Tabla 17

Matriz estratégica del FODA

Matriz estratégica del FODA	FORTALEZAS	DEBILIDADES
OPORTUNIDADES	Estrategias FO	Estrategias DO
AMENAZAS	Estrategias FA	Estrategias DA

Nota: (Cañar, 2023) Clase impartida “Matriz estratégica del FODA”

Se obtuvo la matriz FO-FA-DO-DA en la cual se enlistó todas las 26 estrategias planteadas dando un impacto según sea alto, medio o bajo obteniendo así las mejores estrategias que fueron 7 con mayor impacto.

Matriz del Plan Operativo

Por último, se realizó la matriz del plan operativo en el cual se enlistaron las estrategias de alto impacto esta matriz contiene: el mercado al cual va dirigido,

segmento/público, las acciones para cumplir las estrategias, los responsables y el tiempo que se llevará a cabo. Y en otro apartado la matriz en donde se muestra el presupuesto final para cada una de ellas.

Tabla 18
Matriz Plan Operativo

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESTRATÉGICO	MERCADO	SEGMENTO/PÚBLICO	ACCIONES PARA CUMPLIR LAS ESTRATEGIAS	RESPONSABLES	TIEMPO		
						1 AÑO	>2 AÑOS	>3 AÑOS

Nota: (Cañar, 2023) Clase impartida “Matriz Plan Operativo”

La matriz de presupuesto consta del número de estrategias detalladas minuciosamente, con la cantidad, precio unitario y precio total en donde se evidencia la cantidad determinada por cada estrategia, con esta matriz se tiene un total de dinero que se gastará para cumplir las mismas.

Tabla 19
Matriz de presupuesto de estrategias

PRESUPUESTO					
N°	Estrategia	Detalle	Cantidad	P. unitario	Monto

Nota: (Cañar, 2023) Clase impartida “Presupuesto”

10. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

10.1 Identificación de los sitios de excursionismo

De las 6 parroquias del cantón Salcedo, se tuvo las respuestas solamente de 5 colaboradores. Se aplicaron 12 preguntas a los responsables, de las cuales se tiene lo siguiente, en la entrevista realizada en la Dirección de turismo de Salcedo se puede resaltar 4 sitios donde se puede realizar la actividad de excursionismo mencionados por la Analista de Turismo Sandra Toapanta los cuales fueron: Llanganates, Yambo, Atocha y Anteojos, en dichos lugares existen recursos naturales que atraen o llaman la atención de los visitantes y

por tanto tienen una gran afluencia de turistas, los lugares son frecuentemente visitados los fines de semana y en feriados, también cabe resaltar que estos lugares no tienen la señalética adecuada y que no se les da un mantenimiento por lo que la Dirección de turismo propone realizar un plan de desarrollo turístico. También resalta que no existen proyectos relacionados directamente con el tema de excursionismo pero que sí se está tratando de generar proyectos en cuento a senderismo en los Llanganates.

Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Salcedo – Dirección de Turismo.

Se tuvo el acercamiento directo a la Dirección de turismo en donde se realizó la entrevista a la Analista de turismo la señora Sandra Toapanta quien menciona que según el inventario de atractivos turísticos del año 2015 se registraron 54 recursos naturales y culturales y que actualmente no existe un inventario actualizado del cantón.

En cuanto a sitios donde se pueda desarrollar actividades de excursionismo menciona que existen varios sitios con recursos naturales, tales como: el área protegida del Parque Nacional Llanganates, la Laguna de Yambo, Atocha, Antejos entre otras que se podría valorar para prácticas de excursionismo pero que no se ha tenido el desarrollo y el apoyo adecuado para realizar proyectos de este tipo.

En los sitios de excursionismo antes mencionados la analista afirma que, si existe afluencia de turistas, en la Laguna de Yambo existe afluencia y es saturado los fines de semana, en Antejos es más visitado fines de semana y feriados y en Atocha los turistas hacen la visita al sitio hasta la laguna artificial igual los fines de semana.

Referente a ayudas en cuanto a los sitios de excursionismo menciona que existen falencias por parte de los GADS Parroquiales ya que se debería ver un apoyo a la dinamización del turismo no solamente de querer hacer proyectos de la noche a la mañana ya que el turismo conlleva tiempo y con ello también concientizar a las personas locales

capacitándolas acerca del tema turístico ya que la población local no está preparada para recibir turistas y si no se tiene ese apoyo se podría recibir impactos negativos, es por ello que se deben hacer acuerdos con las comunidades para realizar y trabajar en dichos proyectos.

También, alude que no existen proyectos relacionados con excursionismo pero que se está trabajando en el tema de senderismo en el Parque Nacional Llanganates y también se está llevando un proyecto por parte del Consejo Provincial de Fomento Productivo con un presupuesto de 12 mil dólares para incentivar a los turistas que visiten las parroquias.

Respectivamente a señalética en los sitios de excursionismo manifiesta que desde su punto de vista se debería realizar con un plan de desarrollo turístico para impulsar este tema, en Yambo se tiene la señalética en un estado de buena, en los Llanganates existe señalética deteriorada.

El mantenimiento en cuanto a señalética menciona que el GAD cantonal proporciona materiales para el mantenimiento de las mismas, pero quien se encarga de dar dicho mantenimiento son las juntas parroquiales.

Parroquia Mulalillo

Se tuvo el acercamiento al Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Mulalillo, Edison Yáñez, presidente del GAD parroquial de Mulalillo, quien menciona que su territorio cuenta con atractivos naturales en la zona alta como: la flora y fauna del páramo en la zona alta de San Diego y que estos páramos generan agua como manera de escurrimiento.

Menciona también que el sitio en donde se realiza excursionismo es: el sector de Nagsiche un lugar en donde se puede realizar la actividad de excursionismo se puede encontrar las haciendas tradicionales, mismas que cuentan con recursos naturales y el otro sitio que menciona es San Diego en donde se puede realizar un recorrido por todo el lugar.

Comenta que los sitios tienen acogida por parte de visitantes durante todo el año, pero que desconoce el número aproximado, sin embargo, este sitio está a disponibilidad todo el año. En el sitio de Nagsiche comenta que no cuenta con guías para realizar un recorrido.

En la parroquia no existe mobiliario para la facilidad del turista, es por ello que se quiere trabajar en ello.

En la actualidad no tienen ayuda por parte de la Dirección de Turismo de Salcedo, se encuentran trabajando en el tema de plantas nativas y que no existen proyectos relacionados con el tema de excursionismo.

Parroquia Cusubamba

Se realizó la entrevista personalmente a Emilio Iza quién es presidente del GAD parroquial de Cusubamba la junta parroquial, quien menciona que la parroquia cuenta con recursos naturales como el agua y la flora y fauna en cada uno de los páramos de las 18 comunidades.

Menciona también que los sitios en donde se puede realizar excursionismo son: La laguna de Yambo que se puede observar su laguna y a la vez en sus alrededores se puede observar la flora que posee dicho lugar, la comunidad de Atocha que durante su recorrido se puede realizar lo que es la pesca deportiva y finalmente las Termas de Aluchan es un lugar donde se puede realizar excursionismo, pero este sitio no pertenece al cantón Salcedo sino al cantón vecino que es Pujilí.

Comenta que los sitios tienen acogida por parte de los visitantes durante todo el año, específicamente en mayo que son las fiestas de la parroquia y en las festividades de diciembre como navidad o fin de año, pero que desconoce el número aproximado.

En el caso de la laguna de Yambo se puede decir que si cuenta con guías locales que brinda información a los turistas y de igual forma en la comunidad de Atocha si cuenta con guías.

En la comunidad de Atocha se puede encontrar servicios tales como: restaurante, alojamiento y están en el proceso de incrementar piscina de aguas termales, todo esto ofrece la comunidad local.

En la comunidad de Atocha si existe mobiliario como señalética que facilite la orientación del turista, se encuentra en buen estado y el mantenimiento que brindan para el lugar es cada mes, organizado por los moradores a través de mingas.

La duración del recorrido en la laguna de Yambo es de 2 horas y comunidad de Atocha es aproximadamente de 4 horas.

En la actualidad no tienen ayuda por parte de la Dirección de Turismo de Salcedo o de otras entidades, realizan lo que es autogestión por parte de las comunidades en la cual se ha logrado obtener las señaléticas por parte del Gobierno provincial de Cotopaxi.

Parroquia Mulliquindil Santa Ana

Se realizó la entrevista personalmente a Marco Jiménez quién es presidente encargado del GAD parroquial de Mulliquindil Santa Ana, quien menciona que la parroquia cuenta con recursos naturales como los bosques y el río Yanayacu.

Menciona que los sitios en donde se puede realizar excursionismo son: La Laguna de Anteojos donde se puede apreciar la flora y fauna típica del lugar, interactuando con la naturaleza de una manera responsable en donde pueda disfrutar de esa instancia el turista.

Comenta que los sitios tienen acogida por parte de visitantes durante todo el año, específicamente una fecha especial por el agua en donde realizan actividades extras y permite compartir con la familia, se desconoce el número aproximado de visitantes.

En el caso de la Laguna de Antejos se puede decir que este sitio no cuenta con guías de la comunidad, simplemente existe guardias que permiten el acceso a los turistas.

El sitio no cuenta lo que son con servicios turísticos, los visitantes llevan las cosas necesarias para poder permanecer en el lugar como comida.

Comenta que el sitio cuenta con un mobiliario como señalética para que el turista pueda orientarse y saber en qué lugar se encuentra durante su recorrido no existe mobiliario para la facilidad del turista, es por ello que se quiere trabajar en ello.

En la parroquia de Mulliquindil si ha tenido presencia de entidades para impulsar en la parte turística, ciertos proyectos que no se han consolidado, pero si ha existido una iniciativa.

Parroquia Panzaleo

Se realizó la entrevista de manera personal a Lourdes Fonseca quién es vocal del GAD parroquial de Panzaleo, quien menciona que la parroquia cuenta con recursos naturales como el mirador de Uliví y el camino ecológico de la comunidad de Pataín.

Menciona que los sitios en donde se puede realizar excursionismo son: La Laguna de Yambo donde se puede realizar recorridos alrededor y apreciar un bonito paisaje, Nagsiche que es conocido por sus haciendas y los recorridos que se pueden realizar.

Comenta que los sitios tienen acogida por parte de visitantes durante todo el año, en la Laguna de Yambo es concurrida todos los días, pero los fines de semana tiene mayor afluencia de turistas. Solamente la Laguna de Yambo, cuenta con un mobiliario como señaléticas en un estado bueno que permite que los visitantes tengan una mejor orientación al

visitar todas las áreas. Este sitio cuenta con los servicios turísticos como: alojamiento y alimentación

En la parroquia de Panzaleo existe apoyo por parte de la dirección de turismo, específicamente en la Laguna de Yambo ya que es un lugar dinamizador de economía para la parroquia, pero, en otros sitios no se puede evidenciar el mismo apoyo que es muy importante para dar a conocer sitios con mayor potencial turístico.

10.1.1 Entrevistas a Gobiernos Autónomos Descentralizados

Con la colaboración de los Gobiernos Autónomos Descentralizados de las parroquias rurales del cantón Salcedo, con la información recolectada se tomó en cuenta a los siguientes sitios de excursionismo.

1. Recorrido por la Laguna de Yambo.
2. Recorrido alrededor de la laguna de Antejos.
3. Recorrido por Atocha.
4. Recorrido alrededor de la hacienda de Nagsiche.

10.1.2 Entrevistas a guías y operadores de turismo

En base a la investigación en las parroquias rurales y la dirección de turismo del cantón Salcedo, se ha tenido el conocimiento de los sitios de excursionismo, se presentó a guías y operadores de turismo del cantón Latacunga, con el motivo de obtener la mayor información posible como la dificultad, distancia, el tiempo, el número de demandas (pax), la frecuencia en que realizan la ruta, si existe señalética, mobiliario y promoción.

A su vez también brindaron su ayuda en la evaluación de los parámetros como singularidad, atractivo, resistencia al impacto, accesibilidad, afluencia actual, estacionalidad, información disponible, adecuación y seguridad de manera general de los lugares de excursionismo.

Tabla 20
Guías entrevistados

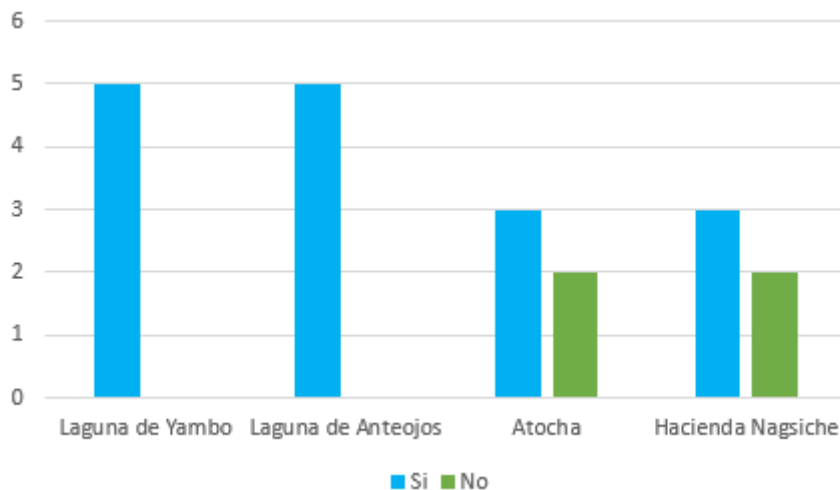
Nombre	Años de Experiencia	Especialidad
Alex Iza	5 años	Guía nacional de turismo
Fernando Iza	15 años	Guía de alta montaña & Alpinista
Diego Jácome	7 años	Guía nacional de turismo

Tabla 21
Tour operadoras entrevistadas

Nombre de la Tour operadora	Nombre del entrevistado	Años de Funcionamiento
Greivag turismo y servicios conexos	Iván Guerrero gerente general	15 años
Tovar Expeditions	Fernando Tovar gerente general	10 años

En la entrevista a guías y tour operadoras, con ayuda de los mismos, se pudo corroborar los mismos sitios mencionados por las diferentes autoridades de los Gobiernos Autónomos Descentralizados.

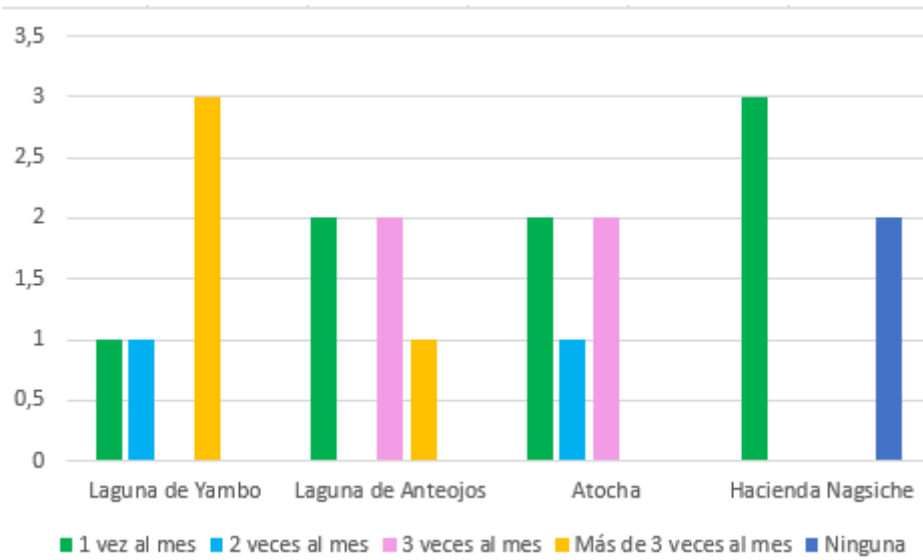
Figura 2
Visita al sitio de excursionismo



En la figura 3 se muestra que 5 de los entrevistados han visitado el sitio de excursionismo como es la laguna de Yambo (LY), 5 han visitado la laguna de Antejos (LA), 3 han visitado Atocha (A) y 3 han visitado la hacienda Nagsiche (HN), dando como resultado que los sitios con mayor visita son: la laguna de Yambo y la laguna de Antejos.

Figura 3

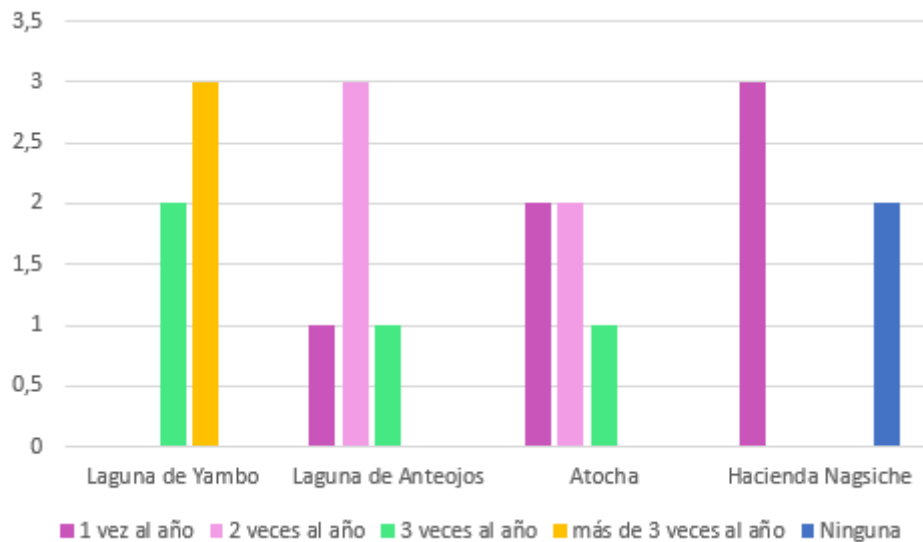
Frecuencia que realizan la actividad de excursionismo al mes



La figura 4 muestra la frecuencia que los entrevistados realizan la actividad de excursionismo al mes, (LY) 3 realizan más de tres veces al mes, 1 realiza una vez al mes y 1 dos veces al mes, (LA) 2 realizan a vez al mes, 2 tres veces al mes y 1 más de tres veces al mes, (A) 2 realizan una vez al mes, 2 más de tres veces al mes y 1 dos veces al mes y (HN) 3 realizan una vez al mes y dos ninguna vez, los sitios donde frecuentemente realizan la actividad de excursionismo son: (LY) y (LA).

Figura 4

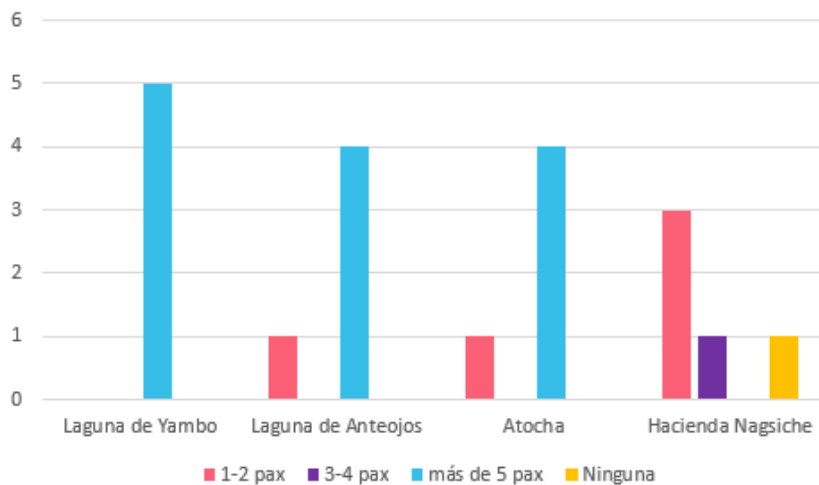
Frecuencia que realizan la actividad de excursionismo al año



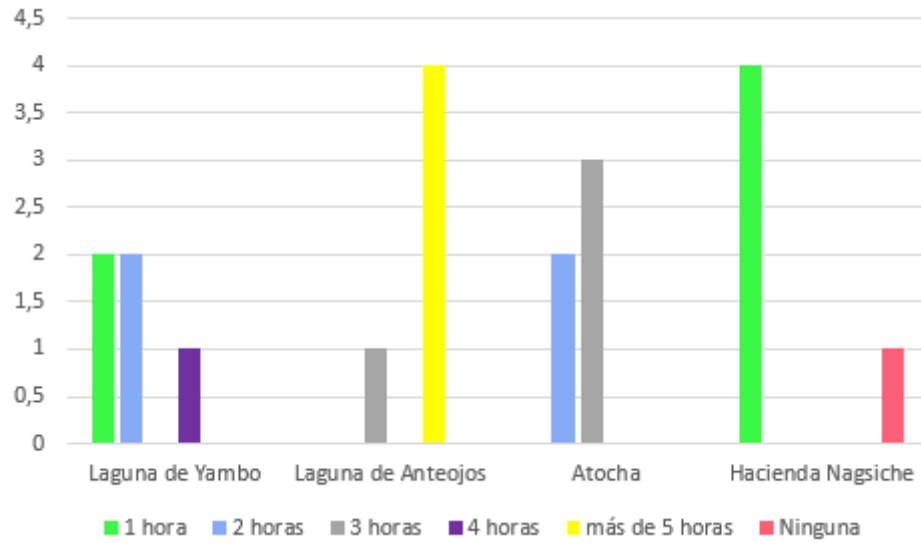
La figura 5 muestra la frecuencia que realizan la actividad de excursionismo al año, (LY) 3 realizan una vez al año y 2 más de tres veces al año, (LA) 3 realizan dos veces al año, 1 una vez al año y 1 realiza tres veces al año, (A) realizan 2 una vez al año, 2 realizan dos veces al año y 1 realiza 3 veces al año y (HN) 3 realizan una vez al año y dos ninguna vez, el sitio que frecuentan más de 3 veces al año es (LY).

Figura 5

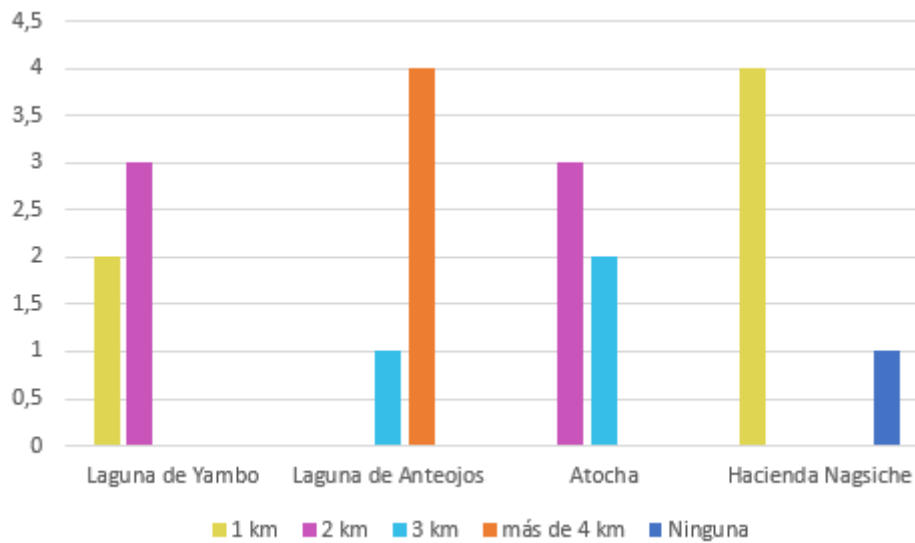
Demanda en los sitios de actividades de excursionismo



En la figura 6 se muestra la demanda que existe en los sitios de excursionismo, (LY) 5 mencionan que hay más de 5 pax, (LA) 4 mencionan más de 5 pax y 1 menciona que hay 1-2 pax, (A) 4 mencionan que hay más de 5 pax y 1 menciona que hay 1-2 pax y (HN) 3 mencionan que hay 1-2 pax, 1 menciona que 3-4 pax y 1 menciona que no hay ninguna.

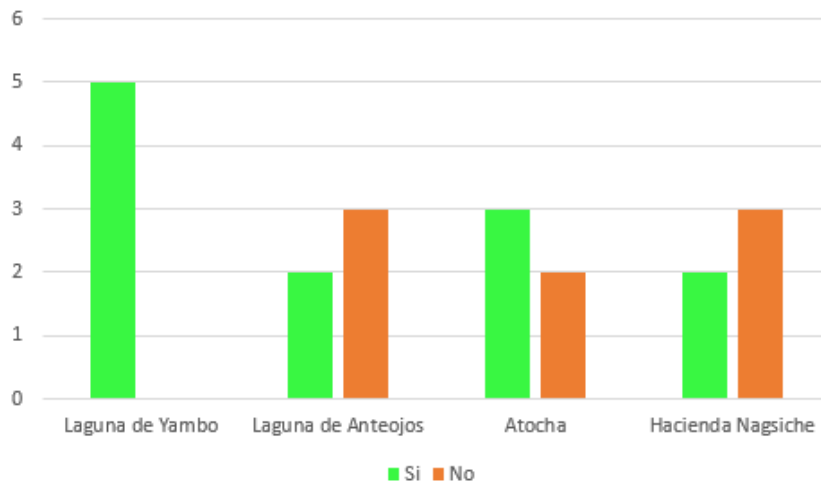
Figura 7*Tiempo en que se realiza las actividades de excursionismo*

En la figura 7 se muestra el tiempo que realiza las actividades de excursionismo, (LY) 2 mencionan que 1 hora, 2 mencionan que 2 horas y 1 menciona 4 horas, (LA) 4 mencionan que realizan más de 5 horas y 1 menciona 3 horas, (A) 3 mencionan que realizan 3 horas y 2 mencionan que dos horas, (HN) 4 mencionan que realizan 1 hora y 1 menciona que ninguna.

Figura 7*Kilómetros que se recorre en los sitios, para actividades de excursionismo*

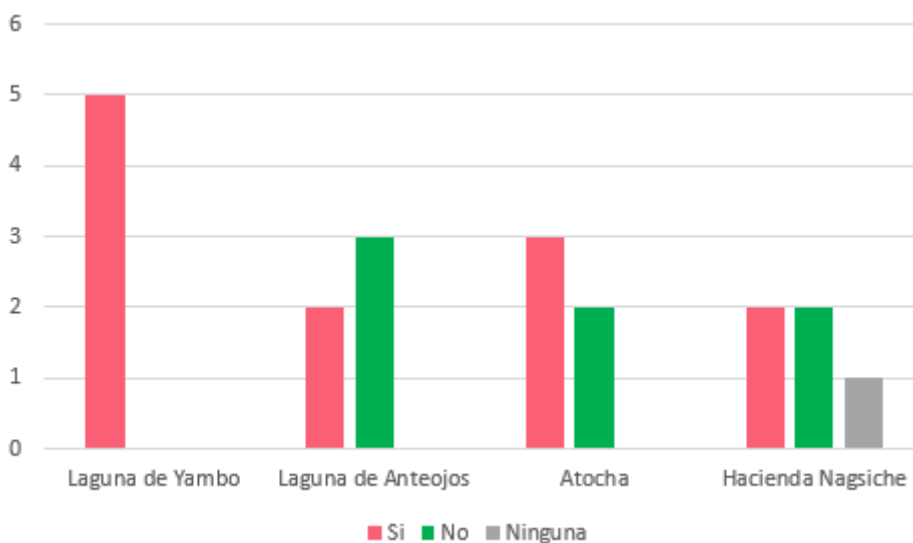
La figura 8 muestra los kilómetros que se recorren en los sitios, (LY) 3 mencionan que recorren 1 km y 2 recorren 2 km, (LA) 4 mencionan que recorren más de 4 km y 1 recorre 3 km, (A) 3 mencionan que recorren 2 km y 2 recorren 3 km y (HN) 4 mencionan que recorren 1 km y 1 menciona que ninguna.

Figura 8
Mobiliarios de los sitios de excursionismo



En la figura 9 se muestra si existe o no mobiliarios en los sitios de excursionismo, (LY) 5 mencionan que, si existe, (LA) 3 mencionan que no y 3 que, si existe, (A) 3 mencionan que, si existe y 2 que no existe, (HN) 3 mencionan que no y 2 que si existe.

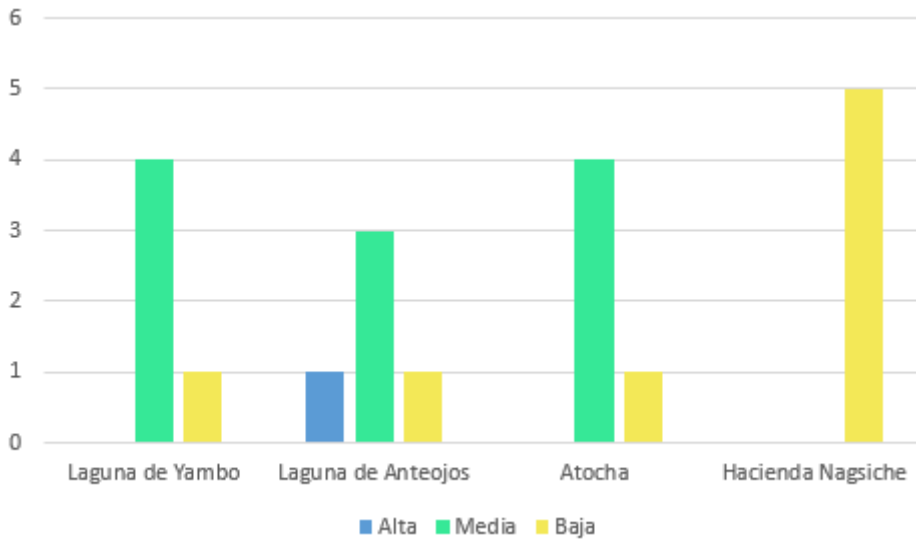
Figura 9
Señalética en los sitios de excursionismo



En la figura 10 se muestra si existe o no señalética en los sitios de excursionismo, (LY) 5 mencionan que, si existe, (LA) 3 mencionan que no y 2 mencionan que, sí existe, (A) 3 mencionan que sí y 2 mencionan que no existe y (HN) 2 mencionan que sí, 2 que no y 1 que no existe ninguna.

Figura 10

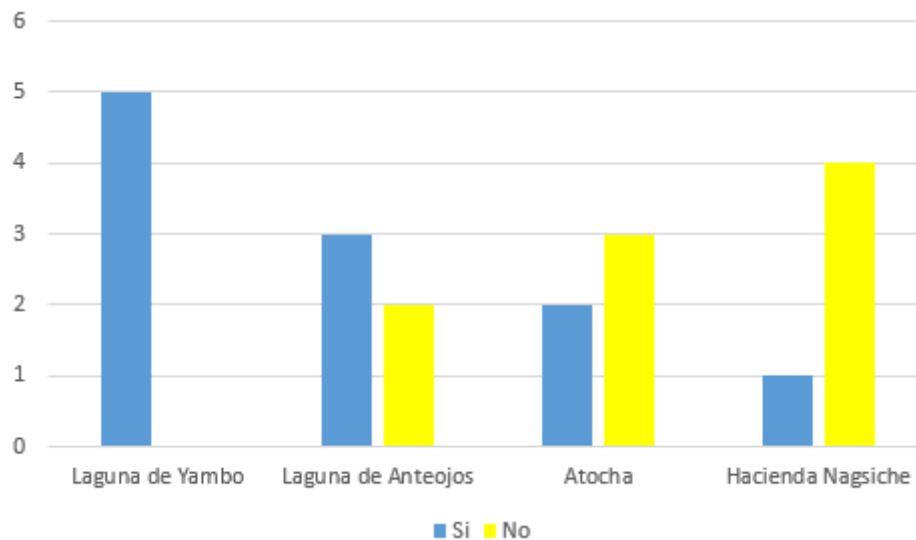
Dificultad que presentan los sitios para realizar excursionismo



La figura 11 muestra la dificultad que presentan los sitios para realizar excursionismo, (LY) 4 mencionan que es media y 1 que es baja, (LA) 3 mencionan que es media, 1 que es alta y 1 que es baja y (HN) 5 mencionan que es de dificultad baja.

Figura 11

Promoción en los sitios para realizar actividades de excursionismo



La figura 12 muestra si existe o no la promoción en los sitios, (LY) 5 mencionan que, si existe, (LA) 3 mencionan que sí y 2 que no existe, (A) 3 mencionan que no y 2 que sí existe y (HN) 4 mencionan que no y 1 que sí existe.

10.2 Evaluación del índice del potencial interpretativo en los sitios definidos.

Se realizó la evaluación del índice potencial interpretativo (IPI), en los 4 sitios de excursionismo que son 1. Recorrido alrededor de la laguna de Yambo, 2. Recorrido alrededor de la laguna de Anteojos, 3. Recorrido por Atocha y 4. Caminata alrededor de la hacienda de Nagsiche, donde se obtuvo los siguientes resultados.

Tabla 22

Resultado de evaluación del índice del potencial interpretativo en los sitios definidos

Resultado Evaluación del índice del potencial interpretativo en los sitios definidos		
Sitios definidos	Puntaje	%
Recorrido alrededor de la laguna de Yambo	26,69	59
Recorrido alrededor de la laguna de Anteojos	23,9	53
Recorrido por Atocha	20,2	45
Caminata alrededor de la hacienda Nagsiche	21,2	47

Con ayuda de la georreferenciación, la observación directa y la aplicación de la ficha de campo se pudo definir los 4 sitios de excursionismo: 1. (RLY) con un puntaje de 26,69 y el porcentaje de 59. (RLA) con un puntaje de 23,9 y el porcentaje de 53. (RA) con un puntaje de 20,2 y el porcentaje de 45. (CHN) con un puntaje de 21,2 y el porcentaje de 47.

10.2.1 Índice potencial interpretativo del recorrido alrededor de la Laguna de Yambo

Tabla 23

Índice de Potencial Interpretativo (IPI) del recorrido alrededor de la Laguna de Yambo

Código	Nombre	Parámetros para la determinación del índice de potencial interpretativo de los recursos									IPI 10	IPI 11
		SI 1	AT 2	RI 3	AC 4	ES 5	AA 6	ID 7	SE 8	AD 9		
1	Baja montaña del Yambo	2	3	3	3	5	4	2	4	3	29	64
2	Cactus (tuna)	2	3	2	2	5	3	2	3	2	24	53
3	Cabuya	2	3	2	2	5	3	2	3	2	24	53
4	Vegetación de Sigse	2	2	2	2	5	3	2	3	2	23	51
5	Capulí	2	3	3	3	5	3	2	3	2	26	58
6	Eucalipto	1	3	3	3	5	4	2	4	2	27	60
7	Laguna de Yambo	2	4	3	3	5	4	5	4	3	33	73
8	Leyenda del tren	5	3	3	3	5	3	3	4	2	31	69
9	Patillos	2	3	3	2	4	4	3	4	3	28	62
10	Totoras	3	2	3	2	4	3	2	3	2	24	53
11	Mirlos	3	3	2	2	5	3	3	3	2	26	57
12	Tórtolas orejudas	3	2	2	2	5	3	3	3	2	25	55
13	Gallaretas	2	3	3	2	4	4	2	4	3	27	60
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DE TODA EL ÁREA DE ESTUDIO											26,69	59

Nota. Elaborado a partir de (Morales M. , 2001) Guía práctica para la interpretación del Patrimonio, el arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante, (Lozano Rodríguez & Castro, 2015) Evaluación del potencial interpretativo para el aprovechamiento turístico de los sitios destinados a la pesca vivencial de las áreas protegidas de Galápagos, (Sala Castany, Vilá Barbosa, & Segarra Torres, 2008) Plan de Gestión de red de senderos de la Sierra de San Javier, Tucumán-Argentina.

Tabla 24*Inventario de condiciones físicas en la Laguna de Yambo*

Código	Nombre	Descripción del recurso	Distancia entre recursos	Recursos individuales
001	Baja montaña del Yambo.	Elevación desde la cual se puede observar la flora del lugar, desde aquí se puede observar la laguna de Yambo y se ve la extensión.	Aquí comienza el recorrido.	En este mirador natural se lo llama parada técnica ya que es un sitio estratégico para observar la laguna.
002	Vegetación de cactus.	El cactus (<i>Opuntia microdasy</i>) es un cactus muy ramificado, puede formar densos arbustos de 1 m de altura o más. Los segmentos, de 8 a 15 cm de largo, son ovales u oval-alargados de color verde amarillento y sus flores, de unos 4 cm, son de color amarillo pálido, con las puntas rojizas.	5 minutos	
003	Penco o cabuya	La cabuya (<i>Agave americana</i>) es una planta la cual sus hojas son grandes (1-2 m por 15-25 cm), de color blanco-azulado, blanco-grisáceo o verdes. Tiene diferentes tipos de uso como ornamental, medicinal y artesanal.	2 minutos	N/A
004	Sigse	También conocida como carrizo (<i>Cortadeira nítida</i>) es una planta que se puede encontrar en la región andina, en los valles, quebradas, bordes de bosques y páramos. Es utilizada para hacer cometas.	5 minutos	N/A
005	Capulí	Es un árbol frutal introducido (<i>Prunus serótina</i>) puede llegar a medir hasta 12 metros, su fruto es alimenticio, color negro y rojo y se comercializa mucho en la zona.	5 minutos	N/A
006	Eucalipto	Es un espacio rodeado de vegetación en donde se puede tener un momento ameno rodeado de naturaleza, principalmente predomina el eucalipto (<i>Eucalyptus</i>), que es un árbol de gran desarrollo; de corteza de color gris; que alcanza alturas que pueden rebasar los 100 mts. sus hojas son dimorfas, con fuerte olor a cineol; de color verde; de 10 a 20 cm. de largo.	25 minutos	N/A
007	Laguna de Yambo	Es una laguna de origen aluvial, posee vertientes subterráneas en la parte central, alberga varias especies de flora y fauna y en su alrededor ofrecen varios servicios turísticos como: alimentación, transporte y hospedaje.	1 minuto	En este recurso existen servicios tales como: Alimentación (restaurantes de comida rápida y tradicional), hospedaje (glamping) y transporte (botes para recorrer en la laguna)

008	Leyenda del tren	Es una historia de en donde se cuenta que a sus profundas y verdes aguas cayeron decenas de personas que viajaban en el tren de Alfaro, hace ya más de 100 años. El ferrocarril se descarriló y sus pasajeros se fueron al fondo. En sus vagones iban, de acuerdo a historiadores, insurgentes que se dirigían a la capital.	5 minutos recorrido en bote.	N/A
009	Pato rojizo andino (Patillo)	El pato andino (<i>Oxyura ferruginea</i>), también conocida como malvasía rojiza o pato zambullidor grande, es una especie de ave que miden entre 14,2 y 15,2 cm de longitud los machos, mientras que la hembra entre 13,5 y 14,5 cm. Los machos pesan de 500 a 800 gramos y las hembras de 300 a 600 gramos. Los machos adultos tienen un cuerpo color óxido-rojo, un pico azul y una cara blanca con el píleo negro.	3 minutos	N/A
010	Totoras	La totora (<i>Schoenoplectus californicus</i>) es una planta acuática muy común en esteros y pantanos, es una hierba de escaso porte con raíces fibrosas.	2 minutos	N/A
011	Mirlos	El (<i>Turdus merula</i>) es un ave color negro, con el pico amarillo y un círculo también amarillo alrededor de los ojos y tiene un vasto repertorio de canto, mientras que las hembras adultas y los menores tienen un plumaje marrón.	3 minutos	N/A
012	Tórtolas orejadas	La Tórtola Orejuda (<i>Zenaida auriculata</i>) es un ave que presenta una coloración parda que varía según la región corporal y posee unas características máculas negras en las terciarias y en las coberteras medianas y mayores internas.	3 minutos	N/A
013	Gallaretas	La gallareta andina o tagua andina (<i>Fulica ardesiaca</i>) es un ave de color gris-pizarra, la mayoría tienen un escudo en la frente rojo oscuro y un pico amarillento y patas verdosas.	3 minutos	N/A

Nota. Elaborado a partir de (Morales M. , 2001). Guía práctica para la interpretación del Patrimonio, el arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante.

En el primer recorrido alrededor de la Laguna de Yambo cuenta con un tiempo de duración de 1:30 horas, en el recurso uno a evaluar que es la baja montaña del Yambo en donde empieza el recorrido, tiene 29 puntos lo que significa que tiene un IPI alto (A), se encuentra en el rango de 61-80 con un puntaje de 64. A 5 minutos se encuentra las tunas con un puntaje de 24 lo que significa que tiene un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 53.

El siguiente recurso se encuentra a 5 minutos y es el penco tiene un puntaje de 24 dando un resultado de IPI medio alto (mA) que se encuentra entre el rango 41-60 con un puntaje de 53. El Sigse se encuentra a 5 minutos del último recurso y tiene un puntaje de 23 lo que significa que tiene un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 51, continuamos con el capulí a 5 minutos del último recurso con un puntaje de 26 lo que quiere decir que se encuentra con un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 58.

El eucalipto se encuentra a 40 minutos desde el anterior recurso tiene 27 puntos lo que significa que tiene un IPI alto (A), se encuentra en el rango de 61-80 con un puntaje de 60.

La laguna de Yambo se encuentra a 1 minuto desde el anterior recurso y tiene 33 puntos lo que significa que tiene un IPI alto (A), se encuentra en el rango de 61-80 con un puntaje de 73, seguido de la leyenda del tren tiene 31 puntos lo que significa que tiene un IPI alto (A), se encuentra en el rango de 61-80 con un puntaje de 69, continuando con el recorrido se encuentran los patillos a 3 minutos que tienen 28 puntos lo que significa que tiene un IPI alto (A), se encuentran en el rango de 61-80 con un puntaje de 62.

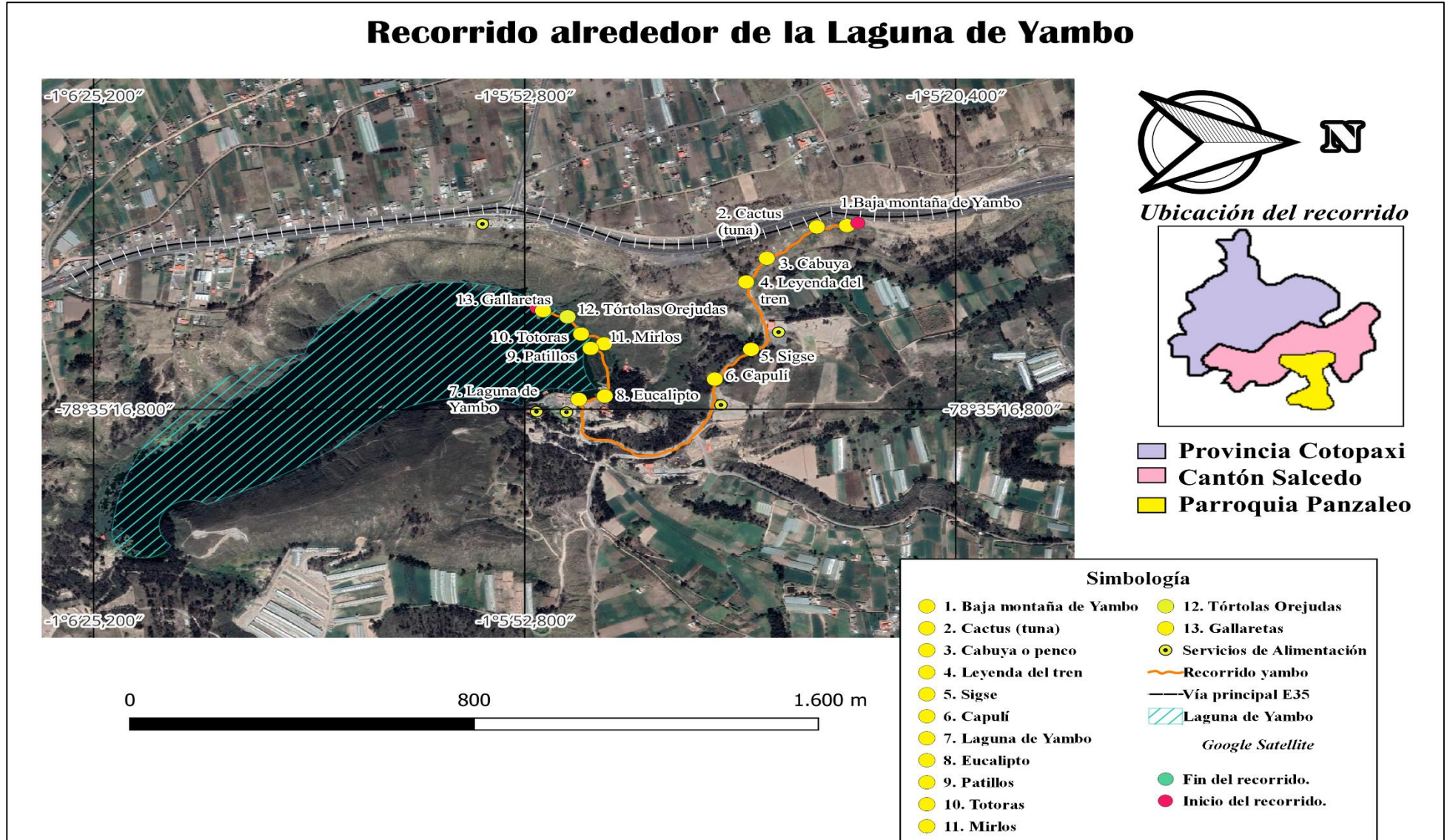
La totora a 2 minutos del último recurso tiene 24 puntos lo que significa que tiene un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 53; los mirlos se encuentran a 3 minutos y tiene un puntaje de 26 lo que significa que tiene un IPI medio alto

(mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 57; seguido la tórtola orejuda a 3 minutos con un puntaje de 25 dando un resultado de IPI medio alto (mA) que se encuentra entre el rango 41-60 con un puntaje de 55. Y por último las gallaretas se encuentra a 3 minutos del anterior recurso tiene 27 puntos lo que significa que tiene un IPI alto (A), se encuentran en el rango de 61-80 con un puntaje de 60.

La suma del índice potencial interpretativo IPI con respecto a los puntajes de los 13 recursos es 26,69 teniendo como resultado un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 59.

A continuación, se tiene la caminata realizada

Figura 12
 Recorrido alrededor de la laguna de Yambo.



10.2.2 Índice potencial interpretativo del recorrido por Atocha

Tabla 25
Índice de Potencial Interpretativo (IPI) del recorrido por Atocha

Código	Nombre	Parámetros para la determinación del índice de potencial interpretativo de los recursos									IPI 10	IPI 11
		SI	AT	RI	AC	ES	AA	ID	SE	AD		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
1	Laguna de Atocha	2	3	2	2	3	2	2	3	3	22	49
2	Acervo cultural y popular Atocha (tradiciones y creencias populares)	2	2	3	3	2	1	1	3	2	19	42
3	Criadero de Truchas	2	3	3	2	3	2	2	3	3	23	51
4	Pequeño bosque de Polylepis	2	3	3	2	3	2	2	3	2	22	49
5	Pino	1	2	3	2	3	2	2	3	1	19	42
6	Media montaña de Atocha	2	3	3	3	4	2	1	3	2	23	51
7	Retama	2	2	3	2	3	2	1	3	1	19	42
8	Cardo	2	2	3	2	3	2	1	3	1	19	42
9	Zona agrícola	1	1	2	2	3	1	1	3	2	16	35
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DE TODA EL ÁREA DE ESTUDIO											20,2	45

Nota. Elaborado a partir de (Morales M. , 2001) Guía práctica para la interpretación del Patrimonio, el arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante, (Lozano Rodríguez & Castro, 2015) Evaluación del potencial interpretativo para el aprovechamiento turístico de los sitios destinados a la pesca vivencial de las áreas protegidas de Galápagos, (Sala Castany, Vilá Barbosa, & Segarra Torres, 2008) Plan de Gestión de red de senderos de la Sierra de San Javier, Tucumán-Argentina.

Tabla 26
Inventario de condiciones físicas del recorrido por Atocha

Código	Nombre	Descripción del recurso	Distancia entre recursos	Recursos individuales
001	Pino	El (<i>Pinus radiata</i>) es un árbol de hasta unos 30 metros de altura, de copa cónica y densa, hojas cortas gruesas y rígidas y corteza de color rojizo, suele agruparse en bosques, crece en suelos calcáreos o silíceos y resiste fácilmente las heladas.	Del inicio del recorrido hasta este punto son 25 minutos	N/A
002	Zona agrícola	Encontramos variedad de cultivos frutales y vegetales de la zona que sirven de fuente alimenticia y económica de la población local entre estas plantaciones encontramos la papa, maíz, tomate de árbol ente otros vegetales y árboles frutales.	20 minutos	Árboles frutales Hortalizas.
003	Acervo cultural y popular Atocha (tradiciones y creencias populares)	Actualmente se encuentra en mantenimiento, en su interior cuenta con una infraestructura en donde la comunidad de Atocha muestra un poco de su cultura y tradición.	10 minutos	N/A
004	Laguna de Atocha	La laguna tiene una profundidad de 40 metros aproximadamente, en su interior está edificada una choza de paja con un puente de 15 metros del largo y además posee un mirador en la laguna.	5 minutos	N/A
005	Pqueño bosque de polylepis	En el recorrido se tiene que atravesar por varios árboles de polylepis y a su alrededor hay presencia de elaphoglossum lingua (helechos).	5 minutos	Hay que mencionar que en el suelo existen graderíos acoplados al entorno.
006	Media montaña de Atocha	Punto elevado desde el cual puede contemplarse con facilidad un paisaje natural y la comunidad de Atocha.	2 minutos	N/A
007	Retama	La retama (<i>Teline microphylla</i>) es un arbusto que puede alcanzar 2m de altura; de hojas, grisáceo y muy ramificado. Las flores son muy pequeñas de 5-8 mm de longitud, agrupadas en racimos y color amarillas.	2 minutos	N/A
008	Cardo	El cardo (<i>Silybum marianum</i>) es una hierba muy espinosa que mide hasta 2 m de alto, sus hojas inferiores forman una roseta basal, flores por lo general más de 100, corolas de 3 cm de largo aproximadamente, rosado-moradas en el limbo, que mide cerca de 1 cm de largo.	2 minutos	N/A

009	Criadero de truchas	Pequeño lugar adaptado en donde se cría <i>Oncorhynchus mykiss</i> (trucha) en este lugar se puede realizar pesca deportiva,	5 minutos	N/A
-----	---------------------	--	-----------	-----

Nota. *Elaborado a partir de (Morales M. , 2001). Guía práctica para la interpretación del Patrimonio, el arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante*

El recorrido por Atocha tiene una duración de 2 horas, como primer recurso natural se tiene a la vegetación de pino con 19 puntos, es decir un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 dando un puntaje de 42. Como segundo recurso se encuentra la zona agrícola con una distancia de 20 minutos desde el anterior recurso con 16 puntos dando un IPI medio bajo (mb), se encuentra en el rango de 21-40 dando un puntaje de 35.

A 10 minutos se encuentra el Acervo cultural y popular Atocha (tradiciones y creencias populares) tiene 19 puntos con un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 42, seguimos a 5 minutos con la Laguna de Atocha tiene como suma total en su índice potencial interpretativo (IPI) 22 puntos lo que significa que tiene un IPI Medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 49; a continuación a 5 minutos se encuentra el pequeño bosque de polylepis posee un puntaje de 22 puntos con un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 49; seguido la media montaña de Atocha a 2 minutos del anterior recurso, tiene 23 puntos con un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 51. A 2 minutos se encuentra la retama con 19 puntos con un IPI medio alto (mA), se encuentra en un rango de 41-60 con un puntaje de 42; a continuación, a 2 minutos se encuentra el cardo con 19 puntos con un IPI medio alto (mA), se encuentra en un rango de 41-60 con un puntaje de 42 y finalmente se encuentra el criadero de truchas con un puntaje de 23 puntos con un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 51.

La suma del índice potencial interpretativo IPI con respecto a los puntajes de los 9 recursos naturales es 20,22 teniendo como resultado un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 45.

A continuación, se tiene la caminata realizada

Figura 13
Recorrido por Atocha



10.2.3 Índice potencial interpretativo del recorrido en la hacienda Nagsiche

Tabla 27

Índice de Potencial Interpretativo (IPI) del recorrido en la hacienda Nagsiche

Código	Nombre	Parámetros para la determinación del índice de potencial interpretativo de los recursos									IPI 10	IPI 11
		SI	AT	RI	AC	ES	AA	ID	FI	SE		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
001	Hacienda Nagsiche	4	2	3	3	3	2	3	3	5	28	62
002	Laguna	2	2	3	2	3	2	2	2	3	21	46
003	Palmeras	2	2	2	2	3	2	2	2	3	20	44
004	Cabuya rayada	2	2	2	2	3	2	2	2	2	19	42
005	Plaza de toros	2	2	3	3	3	2	3	3	3	24	53
006	Capulí	2	2	2	2	3	2	2	2	3	20	44
007	Mandarina	2	2	2	2	3	2	2	2	3	20	44
008	Pera	2	2	2	2	3	2	2	2	3	20	44
009	Eucalipto	2	2	2	2	3	2	2	2	3	20	44
010	Sigse	2	2	2	2	3	2	2	2	3	20	44
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DE TODA EL ÁREA DE ESTUDIO											21,2	47

Nota. Elaborado a partir de (Morales M. , 2001) Guía práctica para la interpretación del Patrimonio, el arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante, (Lozano Rodríguez & Castro, 2015) Evaluación del potencial interpretativo para el aprovechamiento turístico de los sitios destinados a la pesca vivencial de las áreas protegidas de Galápagos, (Sala Castany, Vilá Barbosa, & Segarra Torres, 2008) Plan de Gestión de red de senderos de la Sierra de San Javier, Tucumán-Argentina.

Tabla 28
Inventario de condiciones físicas en la hacienda Nagsiche

Código	Nombre	Descripción del recurso	Distancia entre recursos	Recursos individuales
001	Hacienda Nagsiche	Es una historia que cuenta que la hacienda fue ocupada inicialmente por monjes Franciscanos y Jesuitas, hasta que estos últimos fueron expulsados del país en 1852 por el gobierno de Urbina, la historia de este lugar es llamativa para varias personas.	Del inicio del recorrido hasta este punto son 20 minutos	N/A
002	Laguna	Esta laguna se encuentra al lado izquierdo de la hacienda, se puede observar de mejor manera la vegetación y por ende a ciertas aves que pernoctan en el lugar.	Desde el anterior punto son 5 minutos	Alrededor de este lugar se puede observar la belleza de la naturaleza y de la hacienda.
003	Palmeras	Las palmeras son plantas arbóreas o arbustivas que portan un penacho de hojas en la parte superior y tienen un tallo generalmente único y no ramificado denominado estípite, este recurso se encuentran alrededor de la laguna.	5 minutos	N/A
004	Cabuya rayada	Es un espacio rodeado de vegetación como cabuya rayada (<i>Agave americana var. marginata</i>) son sembradas a los bordes de los terrenos como cercas vivas.	3 minutos	Esta vegetación se encuentra alrededor de la laguna y en la parte central de la misma.
005	Plaza de toros	Es un espacio rodeado de vegetación en donde se puede tener un momento de relajación y poder observar la belleza de su alrededor.	5 minutos	N/A
006	Capulí	Es un árbol frutal introducido (<i>Prunus serótina</i>) puede llegar a medir hasta 12 metros, su fruto es alimenticio, color negro y rojo y se comercializa mucho en la zona, su fruto se da cada año.	2 minutos	N/A
007	Mandarina	Es un árbol frutal introducido que florece y produce la deliciosa mandarina. El mandarino (<i>Citrus Reticulata</i>) es un árbol de la familia de las Rutáceas que provee de mandarina, una fruta dulce y rica en vitamina C y otros minerales. Se encuentra en un espacio específico de la hacienda.	2 minutos	N/A
008	Pera	Es un árbol frutal introducido (<i>Pyrus communis</i>) sus frutos maduran en brotes que tienen 2 o más años. Maduran a finales del verano u otoño dependiendo de la variedad.	2 minutos	N/A
009	Eucalipto	Su nombre científico es (<i>Eucalyptus</i>) de aproximadamente 70 m de altura, es ideal para realizar la actividad de escalada y desde las alturas poder observar la ciudad.	5 minutos	Un lugar considerado también como un mirador natural, porque se puede apreciar la ciudad desde las alturas.
010	Sigse	Es también conocida como carrizo (<i>Cortadeira nívida</i>) es una planta que se puede encontrar en la región andina, en los valles, quebradas, bordes de bosques y páramos. De igual forma es utilizada para hacer cometas.	3 minutos	N/A

Nota. Elaborado a partir de (Morales M. , 2001). Guía práctica para la interpretación del Patrimonio, el arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante.

El recorrido en la hacienda Nagsiche tiene una duración de 1 hora y 30 minutos, en el recurso uno a evaluar es la hacienda, tiene 28 puntos lo que significa que tiene un IPI alto (A), se encuentra en el rango de 61-80 con un puntaje de 62. La laguna que se encuentra a 5 minutos desde el anterior recurso tiene 21 puntos lo que significa que tiene un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 46.

Las palmeras se encuentran a 1 minuto desde el anterior recurso y tiene 20 puntos lo que significa que tiene un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 44. El siguiente recurso es la cabuya rayada que se encuentra a 1 minuto del anterior recurso, tiene 19 puntos lo que significa que un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 42.

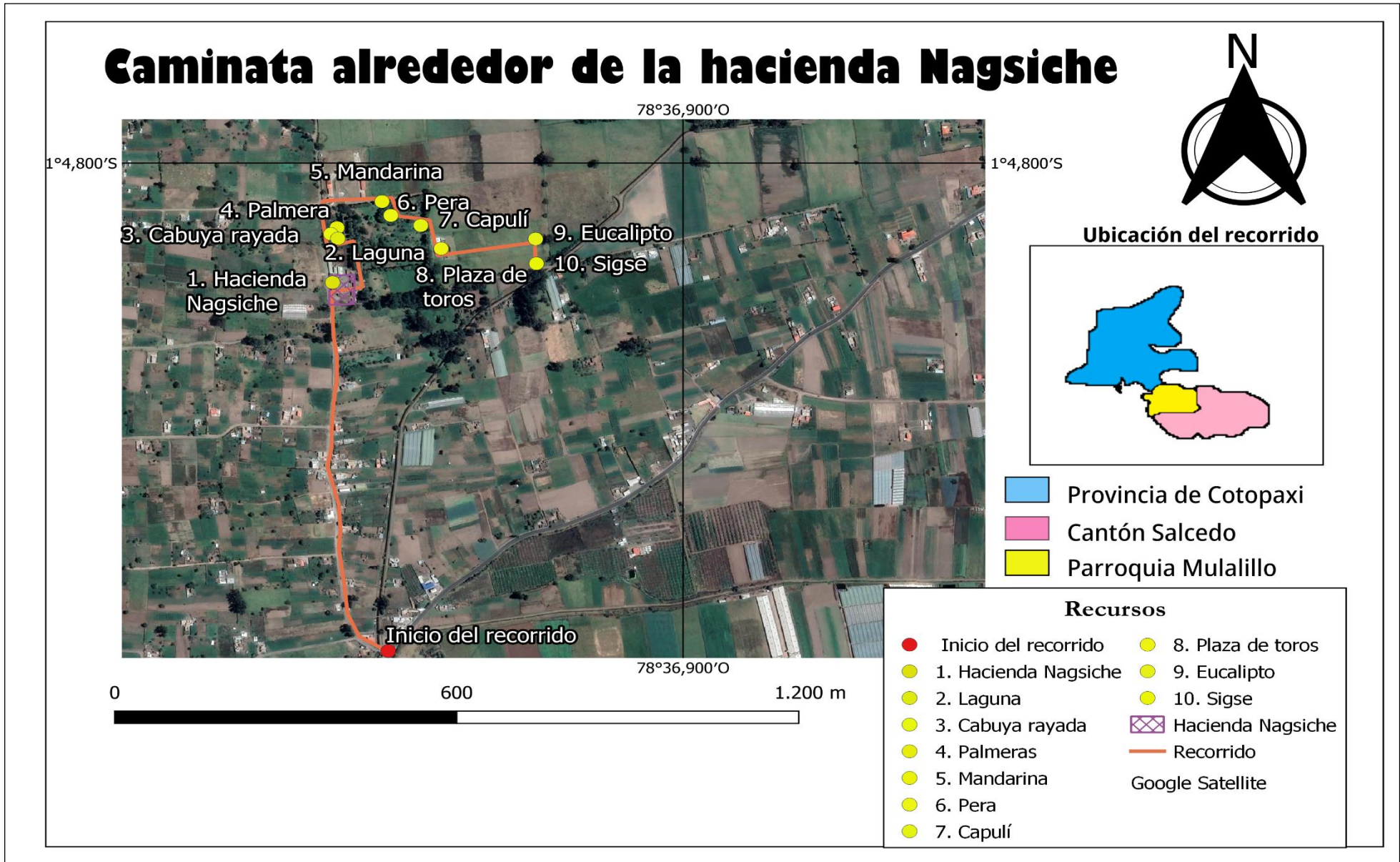
La plaza de toros se encuentra a 5 minutos desde el anterior recurso y tiene 24 puntos lo que significa que tiene un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 53, seguido tenemos los árboles frutales de capulí a 5 minutos del último recurso con 20 puntos lo que quiere decir que tiene un IPI medio bajo (mb), se encuentra en el rango de 21-40 con un puntaje de 44.

Los árboles frutales de mandarina se encuentran a 2 minutos del último recurso y tiene 20 puntos lo que significa que tiene un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 44, seguidamente los árboles frutales de pera que se encuentran a 2 minutos del último recurso y tiene 20 puntos lo que significa que tiene un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 44, seguidamente se encuentra el eucalipto tiene 20 puntos lo que significa que tiene un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 44, y por último el sigse que se encuentra a 3 minutos del último recurso tiene 20 puntos lo que significa que tiene un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 44.

La suma del índice potencial interpretativo IPI con respecto a los puntajes de los 10 recursos es de 21,2 teniendo como resultado un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 47.

A continuación, se tiene la caminata realizada

Figura 14
Recorrido en la Hacienda Nagsiche



10.2.4 Índice potencial interpretativo del recorrido hacia la laguna de Antejos

Tabla 29

Índice de Potencial Interpretativo (IPI) del recorrido hacia la laguna de Antejos

Código	Nombre	Parámetros para la determinación del índice de potencial interpretativo de los recursos									IPI 10	IPI 11
		SI	AT	RI	AC	ES	AA	ID	FI	SE		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9		
001	Mirador natural 1	2	2	2	3	5	3	2	2	3	24	53
002	Ojo de agua 1	2	2	3	2	2	2	2	2	4	21	47
003	Pajonal	2	2	2	3	3	3	2	2	3	22	49
004	Matico	3	3	3	2	2	2	2	2	3	22	49
005	Zapatitos de Venus	2	3	2	3	2	2	2	2	3	21	47
006	Sunfo	3	4	3	2	3	3	3	2	3	26	58
007	Mortiño	3	3	3	2	2	2	2	2	3	22	49
008	Chuquiragua	3	3	3	2	2	3	2	2	3	23	51
009	Ojo de agua 2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	21	47
010	Almohadillas de páramo	2	4	4	2	4	4	2	2	3	27	60
011	Cascada	2	4	3	2	5	4	2	3	3	28	62
012	Mirador natural hacia la laguna 2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	22	49
013	Laguna de Antejos	3	4	3	3	5	4	4	4	3	33	73
014	Riachuelo	2	2	2	2	4	3	2	2	3	22	49
015	Conejo de páramo	3	4	4	2	3	2	2	2	3	25	56
016	Lobo de páramo	3	4	4	2	3	2	2	2	3	25	56
017	Venado de páramo	3	4	4	2	3	2	2	2	3	25	56
018	Llamingos	2	2	2	3	5	2	2	2	3	23	51
019	Curiquingues	2	4	3	2	4	2	2	2	3	24	53
020	Mirlos	2	2	2	3	5	2	2	2	3	23	51
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DE TODA EL ÁREA DE ESTUDIO											23,9	53

Nota. Elaborado a partir de (Morales M. , 2001) Guía práctica para la interpretación del Patrimonio, el arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante, (Lozano Rodríguez & Castro, 2015) Evaluación del potencial interpretativo para el aprovechamiento turístico de los sitios destinados a la pesca vivencial de las áreas protegidas de Galápagos, (Sala Castany, Vilá Barbosa, & Segarra Torres, 2008) Plan de Gestión de red de senderos de la Sierra de San Javier, Tucumán-Argentina.

Tabla 30
Inventario de condiciones físicas recorrido hacia la laguna de Anteojos

Código	Nombre	Descripción del recurso	Distancia entre recursos	Recursos individuales
001	Mirador natural 1	Es un mirador natural, en donde se puede observar la belleza del páramo y sus alrededores la flora y fauna existente en el lugar.	Del inicio del recorrido hasta este punto son 35 minutos	En este mirador se puede realizar una parada técnica para observar la flora que existe en el lugar y también la laguna a lo lejos.
002	Ojo de agua 1	Es una pequeña fuente de agua donde prevalece la vegetación de páramo.	15 minutos	N/A
003	Pajonal	Los pajonales (<i>Paspalum quadrifarium</i>) por lo general se encuentran en los páramos su función es que captan el agua de la lluvia y el ambiente, lo filtran y lo sueltan constantemente hacia las tierras bajas.	5 minutos	N/A
004	Matico	Es un arbusto de 3-4 metros de altura (<i>Piper aduncum</i>) es una de las plantas más apreciadas en medicina popular por sus propiedades cicatrizantes; las hojas se utilizan en el tratamiento de una serie de malestares del ser humano.	5 minutos	N/A
005	Zapatitos de Venus	Es una planta originaria de América (<i>calceolaria</i>), es conocida así por la forma de la flor, se encuentra en los páramos, mide 50 centímetros como máximo, se puede observar en zonas protegidas del frío.	5 minutos	N/A
006	Sunfo	Es una hierba aromática (<i>Clinopodium nubigenum kunth kuntze</i>) es muy utilizada para el mal de altura que se produce por la falta de oxígeno en las altitudes, generalmente presentada en la gente que trabaja en los páramos, montañistas y viajeros.	5 minutos	N/A
007	Mortiño	Su nombre científico es (<i>Vaccinium meridionale</i>) por lo general esta planta crece en los páramos, su fruto es color rojo o morado es utilizada como una fruta esencial para la colada morada y los visitantes que concurren al sitio pueden degustar de su fruto.	10 minutos	N/A
008	Chuquiragua	Esta planta nativa del páramo ecuatoriano (<i>Chuquiraga jussieui</i>) se la puede encontrar desde los 3.000 hasta los 5.000 msnm. sirve como cicatrizante y antiinflamatorio cuando se usa de forma tópica.	5 minutos	N/A
009	Ojo de agua 2	Al contar con pajonales y almohadillas de páramo que son principalmente los que albergan el agua es donde se puede visualizar pequeñas corrientes de agua.	20 minutos	N/A
010	Almohadillas de páramo	Las almohadillas de páramo (<i>plantago rigida</i>) son muy notables específicamente en los lugares que existe abundancia de agua en este caso en el páramo.	5 minutos	Es un punto que llama la atención porque las almohadillas almacenan agua, la regulan y la distribuyen a través de canales subterráneos.

011	Cascada	Esta cascada es un sitio de interés porque posee agua muy cristalina con una leve caída que está acompañada de rocas pequeñas y medianas.	15 minutos	La cascada es un lugar perfecto para tomarse fotografías y también para saciar la sed de los visitantes.
012	Mirador natural 2	En este espacio se puede observar la diversa vegetación y lo principal que se observa de mejor manera las dos lagunas.	20 minutos	En este punto se puede tomar fotografías con una mejor perspectiva y se puede evidenciar de mejor manera las lagunas.
013	Laguna de Antejos	Estas lagunas forman parte del Parque Nacional Llanganates y son conocidas principalmente con el nombre de Laguna de Antejos debido a que están unidas por un pequeño riachuelo.	20 minutos	Este lugar está directamente relacionado al turismo de naturaleza y se puede realizar caminata, cabalgata, y disfrutar de la flora y fauna asociada a ella.
014	Riachuelo	Es un riachuelo pequeño que enlaza a las dos lagunas, tomando así el nombre de laguna de Antejos.	5 minutos	La característica principal del páramo es contar con una diversidad de flora y fauna, que permite la relajación del visitante.
015	Conejo de páramo	Son especies oportunistas que pueden consumir de tres hasta 12 especies de plantas, dependiendo de su disponibilidad, se los puede ver tanto de día como en la noche, se oculta en madrigueras bajo la vegetación y puede aprovechar de nidos abandonados de otras especies.	10 minutos	N/A
016	Lobo de páramo	Este animal habita en bosques templados húmedos y secos y páramos andinos del país, puede ser observado en el día, se lo encuentra activo en horarios crepusculares y principalmente nocturnos, se cree que esta conducta se da en respuesta a la caza por parte de los seres humanos.	5 minutos	N/A
017	Venado de páramo	El venado de páramo (<i>Mazama rufina</i>) es una especie de hábitos solitarios que tengan gran cobertura vegetal para su protección y fácil movilidad, se caracteriza por tener una coloración café-rojiza intensa, poseer unos cuernos cortos, un peso aproximado entre los 8 y 13 kg y una longitud menor de 1 m.	5 minutos	N/A
018	Llamings	Su nombre científico es (<i>Lama glama</i>) son animales rumiantes de color café, estos animales son representativos del lugar ya que en febrero realizan una corrida de llamings en honor al día de los humedales.	5 minutos	N/A
019	Curiquingues	El curiquingue (<i>Phalcoboenus carunculatus</i>) es carnívoro, principalmente carroñero que complementa su alimentación con pequeños vertebrados e invertebrados, es un ave bastante sedentaria, solamente realiza grandes desplazamientos para la reproducción, el resto del tiempo pasan caminando para buscar su alimento.	5 minutos	N/A

020	Mirlos	El (<i>Turdus merula</i>) es un ave grande y de cola larga, muy extendido y habitual, y, por ello, una de las aves más populares y conocidas es de negro, con el pico amarillo y un círculo también amarillo alrededor de los ojos y tiene un vasto repertorio de canto, mientras que las hembras adultas y los menores tienen un plumaje marrón.	3 minutos	N/A
-----	--------	---	-----------	-----

Nota. Elaborado a partir de (Morales M. , 2001). Guía práctica para la interpretación del Patrimonio, el arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante.

El recorrido hacia la laguna de Anteojos tiene una duración de 3 horas, como primer recurso es el mirador natural 1 con 24 puntos lo que significa que tiene un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 dando un puntaje de 53. Como segundo recurso se encuentra el ojo de agua 1 con una distancia de 15 minutos desde el anterior recurso con 21 puntos dando un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 dando un puntaje de 47.

A 5 minutos se encuentra el pajonal tiene 22 puntos con un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 dando un puntaje de 49, continuando a 5 minutos se encuentra el matico 22 puntos con un IPI medio alto (mA), se encuentra en un rango de 41-60 con un puntaje de 49.

A 5 minutos se encuentra los zapatitos de Venus tiene 21, puntos con un IPI medio Alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 47, siguiendo el recorrido a 5 minutos se encuentra el sunfo posee un puntaje de 26 puntos con un IPI medio Alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 58.

El mortíño se encuentra a 10 minutos del anterior recurso tiene 22 puntos con un IPI medio Alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 49, luego a 5 minutos se encuentra la chuquiragua tiene 23 puntos con un IPI medio Alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 51.

El ojo de agua 2 se encuentra a 20 minutos del anterior recurso tiene 21 puntos con un IPI medio Alto (mA), se encuentra en un rango de 41-60 con un puntaje de 47, seguidamente se encuentran a 5 minutos las almohadillas de páramo tiene 27 puntos lo que significa que tiene un IPI medio Alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 60.

La cascada se encuentra a 15 minutos del anterior recurso tiene 28 puntos lo que significa que tiene un IPI Alto (A), se encuentra en el rango de 61-80 con un puntaje de 62, luego se encuentra a 20 minutos el mirador natural hacia la laguna 2 tiene 22 puntos lo que significa que tiene un IPI medio alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 49.

La laguna de Anteojos se encuentra a 20 minutos del anterior recurso tiene 33 puntos lo que significa que tiene un IPI Alto (A), se encuentra en el rango de 61-80 con un puntaje de 73, luego se encuentra a 5 minutos el riachuelo tiene 22 puntos lo que significa que tiene un IPI medio Alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 49.

El conejo de páramo se encuentra a 15 minutos del anterior recurso tiene 25 puntos lo que significa que tiene un IPI medio Alto m(A), se encuentra en un rango de 41-60 con un puntaje de 56, seguidamente a 5 minutos se encuentra el lobo de páramo tiene 25 puntos lo que significa que tiene un IPI medio Alto (mA), se encuentra en un rango de 41-60 con un puntaje de 56.

El venado de páramo se encuentra a 5 minutos del recurso anterior tiene 25 puntos lo que significa que tiene un IPI medio Alto (mA), se encuentra en un rango de 41-60 con un puntaje de 56, a continuación, seguidamente los llingos que se encuentra a 5 minutos del recurso anterior tiene 23 puntos lo que significa que tiene un IPI medio Alto (mA), se encuentra en un rango de 41-60 con un puntaje de 51.

Los curiungues se encuentran a 5 minutos del recurso anterior tiene 24 puntos lo que significa que tiene un IPI medio Alto (mA), se encuentra en un rango de 41-60 con un puntaje de 53 y por último se encuentran los mirlos a 3 minutos del recurso anterior tiene 23 puntos lo que significa que tiene un IPI medio Alto (mA), se encuentra en un rango de 41-60 con un puntaje de 51.

La suma del índice potencial interpretativo IPI con respecto a los puntajes de los 20 recursos es 23,9 teniendo como resultado un IPI medio Alto (mA), se encuentra en el rango de 41-60 con un puntaje de 53.

A continuación, se tiene la trayectoria realizada

Figura 15
Recorrido en la laguna de Anteojos



10.2.5 Índice potencial interpretativo de los cuatros sitios de excursionismo

Tabla 31

Resultado del potencial interpretativo de todo el área de estudio

Nombre del sitio de excursionismo	Puntaje-índice potencial interpretativo (IPI)	Rango-índice potencial interpretativo (IPI)	Índice potencial interpretativo (IPI)
Recorrido alrededor de la Laguna de Yambo	26,69	59	Medio Alto
Recorrido por Atocha	20,2	45	Medio Alto
Recorrido por la Hacienda Nagsiche	21,2	47	Medio Alto
Recorrido en la Laguna de Antejos	23,9	53	Medio Alto

Se obtuvo con mayor puntaje al Recorrido en la laguna de Yambo con 26,69 y un IPI de 59 colocándolo en un índice potencial medio alto, esto debido a que refleja un grado alto de atractivo natural por parte de turistas nacionales y extranjeros, además que se puede visitar durante todo el año. Algo que le hace característico y único de los demás sitios de excursionismo es que posee mucha seguridad, así también cuenta con una fácil accesibilidad, además que es un recorrido muy seguro porque cuenta con adecuaciones como puentes y miradores, por lo ya mencionado obtuvo calificaciones altas.

Como segundo con mayor puntaje se tiene al recorrido por la Laguna de Antejos con un puntaje de 23,9 y un IPI de 53, colocándolo en un índice potencial medio alto, este sitio es único de la zona, despierta curiosidad al turista nacional y extranjero al estar ubicado en un área protegida, su punto débil son las vías para acceder al sitio debido a que son de tercer orden y existe mucho lodo y los vehículos no pueden ingresar, en cuanto a la información disponible y adecuación existe pero está en malas condiciones se podría mejorar y adicionar mobiliarios para seguridad de los visitantes y mejorar la interpretación del sitio.

Después se encuentra el Recorrido por la Hacienda Nagsiche con un puntaje de 21,02 y un rango de 47, este sitio es único en su zona, además llama mucho la atención a turistas extranjeros por sus atractivos naturales y su historia, la accesibilidad al sitio es buena ya que

es de fácil acceso, este lugar cuenta con la adecuación necesaria como senderos es por ello que es un sitio muy seguro, pero carece de información disponible lo que afecta la comprensión del sitio al visitante.

Y finalmente con un potencial interpretativo medio alto con un puntaje de 20,2 y un rango de 45 está el recorrido por Atocha, colocándolo en un índice potencial medio alto por lo que llama la atención de los turistas nacionales por las actividades que se pueden realizar en la laguna, el problema del sitio es que no cuenta con adecuaciones necesarios como puentes, miradores y peor aún con información sobre la flora y fauna existente por ello hace que sea un lugar de poca interpretación ambiental, además la accesibilidad hacía el lugar es difícil, esto lo convierte en uno de los sitios más inseguros lo que le convierte en un caminata de dificultad alta.

10.3 FODA

Para la elaboración de la matriz FODA se realizó un análisis general del cantón Salcedo en el cual se tomó en cuenta las entrevistas realizadas a cada GAD parroquial, guías de turismo y la Dirección de Turismo. Obteniendo así el resultado de 8 fortalezas, 7 oportunidades, 9 debilidades y 6 amenazas que generan impactos en el cantón. Mediante la información recopilada se realizó las estrategias de uso público a través del FODA cruzado para el mejoramiento del mismo.

En las fortalezas se basó principalmente en los componentes de valoración IPI (Accesibilidad, señalética, mobiliario, adecuación y atractivo) y se resaltó los recursos existentes, las vías de primer orden, los servicios turísticos, interés local en implementar la actividad de excursionismo, gastronomía tradicional y el crecimiento de interés que tiene la localidad por conservar los recursos naturales y culturales a través del turismo logrando así contribuir con el medio ambiente y realizar un turismo responsable.

En las oportunidades se seleccionó de acuerdo a los diferentes factores (ambiental, político, social y competitivo) por ende, se evaluó la proximidad a mercados masivos con buena ubicación estratégica cerca de ciudades importantes, nuevas formas de promoción por redes sociales, interés del mercado internacional en temas sobre el medio ambiente, reconocimientos internaciones en el sector turístico, elevada potencialidad en el desarrollo turístico de aventura y excursionismo, alta valoración de la demanda en lo cultural, patrimonial y natural y creación de la ley de feriados para así poder fomentar de mejor manera el turismo. Así también, en las debilidades se evaluó el escaso mantenimientos en las vías de acceso a los recursos y atractivos, falta de señalética turística, desinterés para el mejoramiento de las vías por parte de los moradores, falta de personal capacitado para la guianza, escaso mobiliario, falta de oferta o comercialización en las actividades de excursionismo, falta de apoyo a las parroquias por parte del GAD, desinterés en la creación de proyectos de excursionismo por la Dirección de Turismo y la inexistencia de operadoras de turismo locales. Por último, en las amenazas se evaluó la contaminación ambiental, la competencia por la variedad de atractivos turísticos cercanos, posible erupción, mala comunicación con las entidades reguladoras de turismo, mejores servicios turísticos en cantones cercanos y la inseguridad en el cantón.

Tabla 32
Matriz FODA

MATRIZ FODA	
FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
F 1 Recursos naturales y culturales existentes	O 1 Proximidad a mercados masivos con buena ubicación estratégica cerca de ciudades importantes como (Baños, Ambato y Latacunga, etc.)
F 2 Vías de primer orden que se puede acceder con todo tipo de vehículos	O 2 Nuevas formas de promoción por medio de redes sociales
F 3 Sitios para realizar la actividad de excursionismo	O 3 Creciente interés del mercado internacional por temas relacionados con el medio ambiente
F 4 Cuenta con servicios turísticos	O 4 El país cuenta con reconocimientos internacionales en el sector turístico ambiental
F 5 Acogida por parte de los turistas en los sitios de excursionismo	O 5 Según el (MINTUR, 2023) Elevadas potencialidades para el desarrollo turístico de la modalidad de turismo de aventura y excursionismo

F 6	Interés local para la realización de la actividad de excursionismo	O 6	Alta valoración por parte de la demanda de la calidad cultural, patrimonial y natural del territorio
F 7	Gastronomía tradicional	O 7	Creación de la ley de feriados para fomentar el turismo
F 8	Crecimiento del interés local por conservar los recursos naturales y culturales a través del turismo		
DEBILIDADES		AMENAZAS	
D 1	Escaso mantenimiento periódico en las vías de acceso hacia los recursos y atractivos	A 1	Contaminación ambiental
D 2	Falta de señalética turística en los sitios (Laguna de Anteojos, laguna de Yambo, hacienda Nagsiche y laguna de Atocha)	A 2	Competencia por la variedad de atractivos turísticos cercanos a la localidad
D 3	Desinterés por parte de los moradores para el mejoramiento de las vías hacia los atractivos	A 3	Posible erupción del volcán Cotopaxi
D 4	Falta de personal capacitado para guianza	A 4	Mala comunicación con las entidades superiores reguladoras del turismo a nivel provincial, regional y nacional
D 5	Escaso mobiliario para las facilidades del turista	A 5	Mejores servicios turísticos en cantones cercanos
D 6	Falta de oferta o comercialización en las actividades de excursionismo	A 6	Inseguridad en el cantón Salcedo
D 7	Falta de apoyo por parte del GAD cantonal a las diferentes parroquias con respecto a la implementación de la actividad de excursionismo		
D 8	Desinterés en la creación de proyectos de excursionismo por parte de la Dirección de Turismo		
D 9	Inexistencia de operadoras de turismo locales, para potencializar el flujo de turistas		

Nota: (Cañar, 2023a) Clase impartida "Matriz FODA"

10.3.1 Resultado de la matriz MEFI

La siguiente matriz cuenta con 17 factores determinantes, mismos que se encuentran divididos en 8 fortalezas y 9 debilidades, la sumatoria de los dos factores determinantes dio como resultado un total de 2,73, lo que significa que superó el promedio ponderado de 2,5 siendo así que los sitios de excursionismo han logrado una buena posición estratégica interna y que tienden aprovechar las fortalezas con las que cuentan y eliminar las debilidades.

En esta matriz se evaluó el peso y el valor que se asigna a cada sub factor identificado, donde se dio más importancia a las fortalezas con un 60% a comparación de las debilidades que recibieron un 40% dando un total del 100%, los factores importantes que se tomaron en

cuenta en la parte interna fueron los lineamientos que ayudarán a los sitios de excursionismo a mejorar y con ello a tener un incremento de demanda.

En las fortalezas tienen ponderaciones de 0,18; 0,24 y 0,36 tomando en cuenta: los servicios turísticos, la gastronomía tradicional, acogida por parte de los turistas en los sitios de excursionismo, vías de primer orden, interés local para realizar la actividad de excursionismo y tiene recursos naturales y culturales existentes.

Así mismo, en las debilidades tienen ponderaciones de 0,1; 0,02; 0,03 y se encuentran divididas en: el escaso mantenimiento periódico en las vías de acceso hacia los recursos y atractivos, desinterés por los moradores para el mejoramiento de las vías hacia los atractivos, escaso mobiliario y la inexistencia de operadoras de turismo para potencializar el turismo.

Tabla 33
Valoración de la matriz MEFI

VALORACIÓN DE LA MATRIZ MEFI					
FORTALEZAS		PES O	PES O %	VAL OR	PONDERA CIÓN
F1	Recursos naturales y culturales existentes	0,0 9	9%	4	0,36
F2	Vías de primer orden que se puede acceder con todo tipo de vehículos	0,0 8	8%	3	0,24
F3	Sitios para realizar la actividad de excursionismo	0,0 9	9%	4	0,36
F4	Cuenta con servicios turísticos	0,0 6	6%	3	0,18
F5	Acogida por parte de los turistas en los sitios de excursionismo	0,0 6	6%	3	0,18
F6	Interés local para la realización de la actividad de excursionismo	0,0 8	8%	3	0,24
F7	Gastronomía tradicional	0,0 6	6%	3	0,18
F8	Interés local por conservar los recursos naturales y culturales a través del turismo.	0,0 8	8%	3	0,24
		0,6	60 %		
TOT AL		1	60 %		1,98
DEBILIDADES		PES O	PES O %	VAL OR	PONDERA CIÓN

D1	Escaso mantenimiento periódico en las vías de acceso hacia los recursos y atractivos	0,0 5	5%	2	0,1
D2	Falta de señalética turística en los sitios (Laguna de Antejos, laguna de Yambo, hacienda Nagsiche y laguna de Atocha)	0,0 3	3%	1	0,03
D3	Desinterés por parte de los moradores para el mejoramiento de las vías hacia los atractivos	0,0 5	5%	2	0,1
D4	Falta de personal capacitado para guianza	0,0 5	5%	2	0,1
D5	Escaso mobiliario para las facilidades del turista	0,0 2	2%	1	0,02
D6	Falta de oferta o comercialización en las actividades de excursionismo	0,0 5	5%	2	0,1
D7	Falta de apoyo por parte del GAD cantonal a las diferentes parroquias con respecto a la implementación de la actividad de excursionismo	0,0 5	5%	2	0,1
D8	Desinterés en la creación de proyectos de excursionismo por parte de la Dirección de Turismo	0,0 5	5%	2	0,1
D9	Inexistencia de operadoras de turismo locales, para potencializar el flujo de turistas	0,0 5	5%	2	0,1
		0,4	40 %		0,75
TOTAL					2,65

Nota: (Cañar, 2023) Clase impartida "Matriz MEFI"

La sumatoria de las 8 fortalezas y 9 debilidades dio como resultado 2,73, lo que significa que supera el promedio ponderado de 2,50 siendo así que los sitios de excursionismo pueden utilizar esas fortalezas para reducir las debilidades logrado una buena posición estratégica.

10.3.2 Resultado de la matriz MEFE

La presente matriz cuenta con 13 factores determinantes, mismos que fueron divididos en 7 oportunidades y 6 amenazas, la sumatoria de los dos factores da como resultado 3,31, lo que indica que se encuentra por encima del promedio ponderado que es 2,50, lo que significa que los sitios de excursionismo tienen más oportunidades que amenazas por lo que se pueden utilizar esas oportunidades y contar con mejores sitios.

Para los factores externos se asigna un peso, un valor y una nota ponderada, en este caso el peso será de 50% para oportunidades y 50% para amenazas teniendo un 100%, esto con el fin de brindar las mismas oportunidades de ser tomadas en cuenta a ambas.

En las oportunidades los factores tienen ponderaciones de 0,1; 0,21 y 0,32, representando oportunidades como: proximidad a mercados con buena ubicación estratégica cerca de ciudades importantes, el país cuenta con reconocimientos internacionales en el sector turístico, alta valoración por la demanda de la calidad cultural, patrimonial y natural, entre otras.

De la misma manera, las amenazas tienen ponderaciones de 0,14; 0,24; 0,36 y 0,4, se encuentran divididas en: inseguridad en el cantón, posible erupción, mejores servicios en cantones cercanos, competencia por la variedad de atractivos turísticos, mala comunicación con entidades reguladoras de turismo, contaminación ambiental, entre otros.

Tabla 34
Valoración de matriz MEFE

MATRIZ MEFE					
OPORTUNIDADES		PE SO	PE SO %	VAL OR	PONDER ACIÓN
O1	Proximidad a mercados masivos con buena ubicación estratégica cerca de ciudades importantes como (Baños, Ambato y Latacunga, etc.)	0,0 8	8%	4	0,32
O2	Nuevas formas de promoción por medio de redes sociales	0,0 5	5%	2	0,1
O3	Creciente interés del mercado internacional por temas relacionados con el medio ambiente	0,0 7	7%	3	0,08
O4	El país cuenta con reconocimientos internacionales en el sector turístico	0,0 8	8%	4	0,32
O5	Elevadas potencialidades para el desarrollo turístico de la modalidad de turismo de aventura y excursionismo	0,0 7	7%	3	0,21
O6	Alta valoración por parte de la demanda de la calidad cultural, patrimonial y natural del territorio	0,0 8	8%	4	0,32
O7	Creación de la ley de feriados para fomentar el turismo	0,0 7	7%	3	0,21
TOTAL		0,5	50 %		1,69
AMENAZAS		PE SO	PE SO %	VAL OR	PONDER ACIÓN
A1	Contaminación ambiental	0,0 9	9%	4	0,36
A2	Competencia por la variedad de atractivos turísticos cercanos a la localidad	0,0 8	8%	3	0,24
A3	Posible erupción del volcán Cotopaxi	0,0 1	10 %	4	0,4
A4	Mala comunicación con las entidades superiores reguladoras del	0,0	8%	3	0,24

	turismo a nivel provincial, regional y nacional	8			
A5	Mejores servicios turísticos en cantones cercanos	0,0 8	8%	7	0,24
A6	Inseguridad en el cantón Salcedo	0,0 7	7%	2	0,14
		0,5	50 %		1,62
		1	100 %		3,31

Nota: (Cañar, 2023f) Clase impartida "Matriz MEFE"

La sumatoria de las 7 oportunidades y 6 amenazas dio como resultado 3,31 lo que indica que se encuentra por encima del promedio ponderado que es 2,50, esto indica que los sitios de excursionismo pueden aprovechar las oportunidades y minimizar las amenazas.

10.3.3 Resultado de la matriz Estratégica MAFE

En este apartado se describe el proceso de diseño de estrategias mediante un enfoque cruzado, donde se identificaron las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades con mayor valor a través de una evaluación en matrices que involucró un total de 30 sub factores. Donde se usa fortalezas para aprovechar oportunidades, se usa fortalezas para evitar o reducir impactos de amenaza, se minimiza debilidades aprovechando oportunidades y finalmente se minimiza debilidades y se evita las amenazas, teniendo un total de 26 estrategias de uso público para los sitios de excursionismo.

Cabe recalcar que las estrategias fueron realizadas tomando en cuenta los resultados obtenidos de las entrevistas a cada GAD parroquial, guías de turismo y al departamento de Turismo del cantón, con el objetivo de mejorar y reducir los problemas existentes dentro de estos sitios y así impulsar a la práctica de un turismo responsable.

Por lo tanto, cada estrategia está diseñada con el fin de reducir impactos negativos que tienen los sitios de excursiones y así lograr un mejor funcionamiento en las diferentes dimensiones (económica, social y ambiental).

Se realizó una tabla resumen con los datos obtenidos de por las matrices MEFI y MEFE, para tener el conocimiento de la posición de cada factor analizado. Se utilizó la matriz interna externa ya que trabaja con el total de los pesos ponderados tanto del MEFI como del MEFE.

Tabla 35

Matriz estratégica FODA

MATRIZ ESTRATÉGICA DE FODA		
MATRIZ ESTRATÉGICA DE FODA	FORTALEZAS (F)	DEBILIDADES (D)
	F1 Recursos naturales y culturales existentes	D1 Escaso mantenimiento periódico en las vías de acceso hacia los recursos y atractivos
	F2 Sitios para realizar la actividad de excursionismo	D2 Desinterés por parte de los moradores para el mejoramiento de las vías hacia los atractivos
	F3 Vías de primer orden que se puede acceder con todo tipo de vehículos.	D3 Falta de personal capacitado para guianza
	F4 Cuenta con servicios turísticos	D4 Falta de oferta o comercialización en las actividades de excursionismo
	F5 Acogida por parte de los turistas en los sitios de excursionismo	D5 Falta de apoyo por parte del GAD cantonal a las diferentes parroquias con respecto a la implementación de la actividad de excursionismo
	F6 Interés local para la realización de la actividad de excursionismo	D6 Desinterés en la creación de proyectos de excursionismo por parte de la Dirección de Turismo
	F7 Gastronomía tradicional	D7 Inexistencia de operadoras de turismo locales para potencializar el flujo de turistas
	F8 Interés local por conservar los recursos naturales y culturales a través del turismo	D8 Falta de señalética turística en los sitios (Laguna de Antejos, laguna de Yambo, hacienda Nagsiche y laguna de Atocha)
		D9 Escaso mobiliario para las facilidades del turista
OPORTUNIDADES (O)	ESTRATEGIAS (FO)	ESTRATEGIAS (DO)
O1 Proximidad a mercados masivos con buena ubicación estratégica cerca de ciudades importantes como (Baños, Ambato, Latacunga)	F1-O1. Realizar convenios entre GAD cantonal y tour operadoras de la ciudad de Latacunga y Baños donde se ofrezcan paquetes de excursionismo para el reconocimiento de los recursos que posee cada lugar	D1-O1. Realizar trabajos comunitarios entre el GAD y los moradores para el mejoramiento de las vías hacia el cantón y los recursos
O2 El país cuenta con reconocimientos internacionales en el sector turístico	F2-O7. Crear una sola plataforma en las distintas redes sociales (Facebook, Instagram y Tik Tok) promocionando los sitios de excursionismo existentes en el cantón	D2-O2. Promover la participación de los moradores mediante charlas motivadoras acerca del beneficio económico que generaría el lugar

O3 Alta valoración por parte de la demanda de la calidad cultural, patrimonial y natural del territorio	F3-O3. Diseñar rutas de excursionismo mostrando la diversidad cultural y natural	D3-O3. Promover facilidades para la obtención de la licencia de guía turístico a las personas de la localidad con la ayuda de entidades gubernamentales
O4 Creciente interés del mercado internacional por temas relacionados con el medio ambiente	F4-O4. Capacitar a los servidores del sector turístico acerca de temas ambientales para que puedan implementar en sus negocios	D4-O6. Ofertar las actividades de excursionismo con precios económicos en los feriados
O5 Elevadas potencialidades para el desarrollo turístico de la modalidad de turismo de aventura y excursionismo	F4-O7. Crear un plan de marketing para obtener una ventaja competitiva y segura en el mercado	D5-O5. Crear alianzas con las instituciones educativas y gubernamentales para la creación de proyectos turísticos enfocados al excursionismo
O6 Creación de la ley de feriados para fomentar el turismo	F6-O5. Ofertar los productos del cantón en las rutas diseñadas involucrando a todas las personas de la localidad (artesanos y emprendedores)	D7-O3. Realizar propuestas de recorridos de excursionismo en el cantón salcedo a las operadoras de turismo de los cantones cercanos
O7 Nuevas formas de promoción por medio de redes sociales	F7-O3. Realizar una feria cultural donde se pueda promocionar la gastronomía del cantón	D8-O4. Solicitar señalética turística a las entidades gubernamentales y privadas del sector turístico para los sitios D9-O1. Solicitar apoyo a las entidades gubernamentales y privadas del sector turístico para contar con mobiliario para los sitios

AMENAZAS (A)	ESTRATEGIAS (FA)	ESTRATEGIAS (DA)
A1 Posible erupción del volcán Cotopaxi	F1-A1. Realizar un plan de contingencia ante los desastres naturales ocasionados por la posible erupción	D3-A5. Brindar posibilidades a los guías locales con un curso referente al aprendizaje de idiomas extranjeros con la ayuda de los GADS o instituciones de educación superior
A2 Contaminación ambiental	F8-A2. Crear alianzas entre el GAD cantonal y el Ministerio de Turismo para que envíen profesionales y puedan brindar una charla sobre educación ambiental a los moradores de la localidad	D4-A3. Crear alianzas de cooperación con entidades públicas y privadas que ayuden a la promoción y difusión de los sitios de excursionismo
A3 Competencia por la variedad de atractivos turísticos cercanos a la localidad	F2-A3. Realizar recorridos de excursionismo con diversas actividades creativas	D6-A2. Ofrecer alternativas sostenibles para crear proyectos enfocados al excursionismo minimizando los impactos ambientales
A4 Mala comunicación con las entidades superiores reguladoras del turismo a nivel provincial, regional y nacional	F4-A5. Capacitar a los servidores turísticos con temas relacionados con el mejoramiento de la infraestructura, atención al cliente y servicios innovadores	D6-A3. Capacitar a la localidad sobre la importancia de crear emprendimientos relacionados con la actividad de excursionismo

A5 Mejores servicios turísticos en cantones cercanos	F3-A6. Realizar un convenio marco con la policía nacional para solicitar el aumento de operativos de tránsito anti delincuenciales a la policía nacional tanto diurnos como nocturnos	D7-A5. Crear una tour operadora que ofrezca productos turísticos propios del cantón
A6 Inseguridad en el cantón Salcedo		D8.A4 Crear alianzas estratégicas con entidades privadas y públicas que patrocinen la implementación de la señalética turística en los diferentes sitios

Nota: (Cañar, 2023d) Clase impartida “Matriz estratégica FODA”

10.3.4 Matriz de Evaluación de Estrategias

En la presente matriz se calificaron las estrategias importantes que podrían generar impactos positivos en el cantón Salcedo.

Se realizó una valoración según el impacto que estas generen siendo alto, medio o bajo, con ello se pudo seleccionar las estrategias de uso público que pueden ser aplicadas en el cantón.

Por otro lado, también se tomó en cuenta la parte ambiental que debe ser controlada y mejorada en cada lugar.

Tabla 36
Análisis estratégico

		ANÁLISIS ESTRATÉGICO			IMPACTO		
		FO			AL TO	ME DI O	B AJ O
F1- O1	Realizar convenios entre GAD cantonal y tour operadoras de la ciudad de Latacunga y Baños donde se ofrezcan paquetes de excursionismo para el reconocimiento de los recursos que posee cada lugar						X
F2- O7	Crear una sola plataforma en las distintas redes sociales (Facebook, Instagram y Tik Tok) promocionando los sitios de excursionismo existentes en el cantón						X
F3- O3	Diseñar rutas de excursionismo mostrando la diversidad cultural y natural			X			
F4- O4	Capacitar a los servidores del sector turístico acerca de temas ambientales para que puedan implementar en sus negocios						X
F4- O7	Crear un plan de marketing para obtener una ventaja competitiva y segura en el mercado			X			
F6- O5	Ofertar los productos del cantón en las rutas diseñadas involucrando a todas las personas de la localidad (artesanos y emprendedores)					X	
F7- O3	Realizar una feria cultural donde se pueda promocionar la gastronomía del cantón						X
		FA					
F1- A1	Realizar un plan de contingencia ante los desastres naturales ocasionados por la posible erupción			X			
F8- A2	Crear alianzas entre el GAD cantonal y el Ministerio de Turismo para que envíen profesionales y puedan brindar una charla sobre educación ambiental a los moradores de la localidad					X	
F2- A3	Realizar recorridos de excursionismo con diversas actividades creativas					X	

F4- A5	Capacitar a los servidores turísticos con temas relacionados con el mejoramiento de la infraestructura, atención al cliente y servicios innovadores	X
F3- A6	Realizar un convenio marco con la policía nacional para solicitar el aumento de operativos de tránsito anti delincuenciales a la policía nacional tanto diurnos como nocturnos	X
DO		
D1 - O1	Realizar trabajos comunitarios entre el GAD y los moradores para el mejoramiento de las vías hacia el cantón y los recursos	X
D2 - O2	Promover la participación de los moradores mediante charlas motivadoras acerca del beneficio económico que generaría el lugar	X
D3 - O3	Promover facilidades para la obtención de la licencia de guía turístico a las personas de la localidad con la ayuda de entidades gubernamentales	X
D4 - O6	Ofertar las actividades de excursionismo con precios económicos en los feriados	X
D5 - O5	Crear alianzas con las instituciones educativas y gubernamentales para la creación de proyectos turísticos enfocados al excursionismo	X
D7 - O3	Realizar propuestas de recorridos de excursionismo en el cantón Salcedo a las operadoras de turismo de los cantones cercanos	X
D8 - O4	Solicitar señalética turística a las entidades gubernamentales y privadas del sector turístico para los sitios	X
D9 - O1	Solicitar apoyo a las entidades gubernamentales y privadas del sector turístico para contar con mobiliario para los sitios	X
DA		
D3 - A5	Brindar posibilidades a los guías locales con un curso referente al aprendizaje de idiomas extranjeros con la ayuda de los GADS o instituciones de educación superior	X
D4 - A3	Crear alianzas de cooperación con entidades públicas y privadas que ayuden a la promoción y difusión de los sitios de excursionismo	X
D6 - A2	Ofrecer alternativas sostenibles para crear proyectos enfocados al excursionismo minimizando los impactos ambientales	X
D6 - A3	Capacitar a la localidad sobre la importancia de crear emprendimientos relacionados con la actividad de excursionismo	X
D7 - A5	Crear una tour operadora que ofrezca productos turísticos propios del cantón	X
D8 - A4	Crear alianzas estratégicas con entidades privadas y públicas que patrocinen la implementación de la señalética	X

Nota: (Cañar, 2023c) Clase impartida “Matriz de evaluación de estrategias”

10.3.5 Estrategias de uso público

A través del análisis FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas), se logró identificar 7 estrategias significativas en relación al factor competitivo se sugiere crear

un plan de marketing para obtener una ventaja competitiva y segura en el mercado, crear una tour operadora que ofrezca productos turísticos propios del cantón. Por otro lado, en el factor ambiental se sugiere realizar un plan de contingencia antes los desastres naturales ocasionados por la posible erupción del volcán Cotopaxi y diseñar rutas de excursionismo mostrando la diversidad cultural y natural. Por último, en el factor social se plantea promover facilidades para la obtención de la licencia de guía turístico a las personas de la localidad con la ayuda de entidades gubernamentales, crear alianzas con las instituciones educativas y gubernamentales para la creación de proyectos turísticos enfocados al excursionismo y brindar posibilidades a los guías locales con un curso referente al aprendizaje de idiomas extranjeros con la ayuda de los GADS o instituciones de educación superior.

Tabla 37
Matriz de resumen estratégica

MATRIZ RESUMEN ESTRATÉGICA		
1	F4-O7	Crear un plan de marketing para obtener una ventaja competitiva y segura en el mercado
2	F3-O3	Diseñar rutas de excursionismo mostrando la diversidad cultural y natural
3	F1-A1	Realizar un plan de contingencia ante los desastres naturales ocasionados por la posible erupción
4	D3-O3	Promover facilidades para la obtención de la licencia de guía turístico a las personas de la localidad con la ayuda de entidades gubernamentales
5	D5-O5	Crear alianzas con las instituciones educativas y gubernamentales para la creación de proyectos turísticos enfocados al excursionismo
6	D3-A5	Brindar posibilidades a los guías locales con un curso referente al aprendizaje de idiomas extranjeros con la ayuda de los GADS o instituciones de educación superior
7	D7-A5	Crear una tour operadora que ofrezca productos turísticos propios del cantón

10.3.6 Matriz del Plan Operativo

En esta matriz se colocaron las 7 estrategias de mayor impacto mismas que contienen: el mercado al cuál va dirigido, el segmento/público, las acciones para cumplir las estrategias, los responsables, el tiempo que llevará a cabo y por último el presupuesto de cada una de las mismas.

Tabla 38
Resultado de la matriz Plan Operativo

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESTRATÉGICO	MERCADO	SEGMENTO/PÚBLICO	ACCIONES PARA CUMPLIR LAS ESTRATEGIAS	RESPONSABLES	TIEMPO		
						1 AÑO	>2 AÑOS	>3 AÑOS
Diseñar estrategias de uso público para los sitios con mayor potencial interpretativo para el aprovechamiento y uso público sostenible	Crear un plan de marketing para obtener una ventaja competitiva y segura en el mercado	Población del cantón Salcedo.	Adultos	1. Realizar un diagnóstico del lugar. 2. Ejecutar un análisis competitivo. 3. Definir la audiencia y el personal. 4. Establecer una campaña publicitaria. 5. Establecer metas. 6. Definir estrategias.	Grupo de investigación		X	
	Diseñar rutas de excursionismo mostrando la diversidad cultural y natural	Población del cantón Salcedo.	Jóvenes y adultos	1. Inventariar los recursos existentes dentro de cada recorrido. 2. Diseñar el circuito. 3. Selección de los servicios a incluir en las rutas. 4. Determinar los costos y gastos de operación. 5. Contratar a la comunidad local para el diseño de la ruta, la guianza, venta de artesanías y enseñanzas de su cultura. 6. Determinar precios y beneficios netos de operación.	Grupo de investigación		X	
	Realizar un plan de contingencia ante los desastres naturales ocasionados por la posible erupción	Población del cantón Salcedo.	Niños, jóvenes y adultos.	1. Analizar riesgos y amenazas. 2. Recopilar información esencial. 3. Desarrollar estrategias de respuesta. 4. Realizar un plan de respaldo. 5. Revisar y actualizar el plan regularmente.	Grupo de investigación		X	

6. Implementar y comunicar el plan.					
Promover facilidades para la obtención de la licencia de guía turístico a las personas de la localidad con la ayuda de entidades gubernamentales	Población del cantón Salcedo.	Jóvenes y adultos	<p>1. Hacer el acercamiento a la Dirección de turismo de la provincia de Cotopaxi.</p> <p>2. Crear una propuesta con facilidades de pago para realizar el trámite correspondiente.</p> <p>3. Difundir esta información en los medios de comunicación del cantón Salcedo.</p> <p>4. Realizar una inducción sobre el manejo de la plataforma de inscripción.</p>	Grupo de investigación y Dirección de turismo del cantón Salcedo	X
Crear alianzas con las instituciones educativas y gubernamentales para la creación de proyectos turísticos enfocados al excursionismo	Población del cantón Salcedo.	Jóvenes y adultos	<p>1. Identificar aliados potenciales.</p> <p>2. Solicitar a las instituciones ayuda de docentes y estudiantes de la carrera de turismo para la creación de los proyectos.</p> <p>3. Realizar propuestas de proyectos.</p> <p>4. Programar reuniones para discutir propuestas.</p> <p>5. Establecer acuerdos formales.</p>	Grupo de investigación aliados estratégicos.	X
Brindar posibilidades a los guías locales con un curso referente al aprendizaje de idiomas extranjeros con la ayuda de los GADS o instituciones de educación superior	Población del cantón Salcedo.	Jóvenes y adultos	<p>1. Realizar el acercamiento a el GAD del cantón Salcedo y a las instituciones educativas aptas para impartir el curso.</p> <p>2. Solicitar a las instituciones ayuda de docentes y estudiantes de la carrera de idiomas extranjeros para impartir clases incluso como pasantías.</p> <p>3. Invitar a los guías locales a participar en el curso para incrementar sus conocimientos.</p> <p>4. Incentivar a que sigan participando en estos cursos con una pequeña reunión al final del curso.</p>	Grupo de investigación GAD cantonal Instituciones de educación superior	X

Crear una tour operadora que ofrezca productos turísticos propios del cantón	Población del cantón Salcedo.	Jóvenes y adultos	<p>1. Llevar a cabo la investigación y planificación (Estudio de mercado, nicho, y plan de negocios)</p> <hr/> <p>2. Hacer el registro legal y de licencias (Elegir estructura legal, registrar a la empresa y obtención de licencias)</p> <hr/> <p>3. Establecer las ofertas de tours (Diseñar tours y negociar con proveedores).</p> <hr/> <p>4. Crear un plan de marketing y promoción (Marca sólida, sitio web y estrategias de marketing)</p> <hr/> <p>5. Proporcionar atención al cliente (capacitar al personal, sistema de reserva y logística, estándares de seguridad)</p> <hr/> <p>6. Formar asociaciones y alianzas (relación con otras agencias de viajes, alianzas con otras empresas del sector turístico).</p>	Grupo de investigación	X
--	-------------------------------	-------------------	--	------------------------	---

Nota: (Cañar, 2023e) Clase impartida “Matriz Plan operativo”

Tabla 39
Presupuesto de estrategias

PRESUPUESTO						
N°	Estrategia	Detalle	Cant.	P. unitario	Monto	
1	Crear un plan de marketing para obtener una ventaja competitiva y segura en el mercado	Campaña publicitaria semestral	4	\$ 200,00	\$	800,00
2	Diseñar rutas de excursionismo mostrando la diversidad cultural y natural	Diseño del circuito e implementación necesaria (material de logística, contratación del personal, equipo tecnológico e impresiones)	1	\$ 500,00	\$	500,00
3	Realizar un plan de contingencia ante los desastres naturales ocasionados por la posible erupción	Realización de un plan de respaldo (material de oficina, equipo tecnológico e impresiones)	1	\$ 200,00	\$	200,00
4	Promover facilidades para la obtención de la licencia de guía turístico a las personas de la localidad con la ayuda de entidades gubernamentales	Comisión a medios de comunicación y material didáctico para inducción	1	\$ 200,00	\$	200,00
5	Crear alianzas con las instituciones educativas y gubernamentales para la creación de proyectos turísticos enfocados al excursionismo	Trasporte, alimentación y materiales de oficina.	1	\$ 150,00	\$	150,00
6	Brindar posibilidades a los guías locales con un curso referente al aprendizaje de idiomas extranjeros con la ayuda de los GADS o instituciones de educación superior	Trasporte, alimentación y materiales de oficina.	1	\$ 150,00	\$	150,00
7	Crear una tour operadora que ofrezca productos turísticos propios del cantón	Pago de documentación (licencia y registro legal), material de oficina y material didáctico para capacitación	1	\$ 500,00	\$	500,00
SUBTOTAL					\$	2.500,00
IMPREVISTOS 10%					\$	250,00
TOTAL					\$	2.750,00

Nota: (Cañar, 2023e) Clase impartida “Presupuesto”

11. IMPACTOS

11.1 Impacto social

La investigación genera un impacto positivo en la sociedad, en este caso a los servidores de turismo, la dirección de turismo de Salcedo y a los Gobiernos autónomos descentralizados de las parroquias rurales involucradas en la investigación, ya que gracias a la misma se puede desarrollar planes para el buen uso de los sitios de excursionismo que se identificaron en el cantón y con ello también beneficiar a la comunidad local.

11.2 Impacto técnico

Con la metodología para determinar el índice de potencial interpretativo de recursos naturales adaptada de la propuesta de Morales y la metodología de la Matriz FODA propuesta por el Ing. Jorge Cañar se puede proporcionar a los lectores una herramienta técnica que les puede generar información veraz y auténtica y con ello proporcionar una ayuda en sus investigaciones.

11.3 Impacto Económico

Con ayuda de las estrategias propuestas de uso público, en conjunto con el FODA, puede generar un impacto positivo al cantón Salcedo, en relación con el turismo ya que las prestaciones de servicios turísticos pueden ser aptos para las personas que gustan de las actividades al aire libre, lo que ayuda a la diversificación y no solo se enfoca en alta montaña, además se involucrará a la interpretación de los sitios.

12. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

12.1 Conclusiones

- De acuerdo a las entrevistas realizadas a los Gobiernos Autónomos Descentralizados parroquiales, Dirección de Turismo del cantón, tour operadoras y guías se logró identificar 4 sitios de excursionismo como son: laguna de Yambo, Atocha, laguna de Antejos y finalmente hacienda Nagsiche en donde posterior a ello se evaluó los recursos de los sitios ya mencionados.
- Al evaluar el potencial interpretativo de los recursos de los sitios de excursionismo gracias a la ficha IPI, se pudo concluir que los recursos de los sitios con mayor potencial son: Recorrido alrededor de la laguna de Yambo porque tiene un rango de 26,69/ 45 y un porcentaje de 59/100 teniendo así un IPI medio Alto y la laguna de Antejos con un rango de 23,9 y un porcentaje de 53 esto debido a que refleja un grado alto de atractivo natural por parte de los turistas nacionales y extranjeros, algo que les hace característico y únicos de los demás sitios es que posee mucha seguridad y cuenta con una fácil accesibilidad.
- La investigación realizada se llevó a cabo con el propósito de crear estrategias de uso público para los recursos de los sitios de excursionismo con mayor potencial interpretativo que dieron como resultado 7 estrategias de alto impacto como son: Crear un plan de marketing, diseñar rutas de excursionismo, realizar un plan de contingencia ante los desastres naturales, promover facilidades para la obtención de la licencia de guía turístico a la localidad, crear alianzas con las instituciones educativas y gubernamentales, brindar posibilidades a los guías locales con un curso referente al aprendizaje de idiomas extranjeros y crear una tour operadora.

12.2. Recomendaciones

- Se sugiere que, en el área de turismo de las diferentes parroquias, esté a cargo de personas capacitadas que tengan conocimientos técnicos y que estén dispuestos a trabajar de una manera responsable donde brinden alternativas para enfrentar cualquier situación, con el propósito de trabajar en equipo y de esa manera se puedan ejecutar proyectos viables en cada una de las parroquias con un beneficio mutuo para el cantón.
- Respecto a los prestadores de servicio en este caso tour operadoras deben crear nuevos productos que incluyan la actividad de excursionismo saliendo de la zona de confort donde se pueda experimentar nuevas cosas a través de un turismo responsable, esto ayudará que pueda incrementar el interés de interpretación en los diferentes sitios naturales.
- Capacitar a los habitantes del cantón sobre la valoración de los recursos que poseen, realizando la socialización de la ficha IPI para que pueda ser utilizada de una mejor manera y se empiece a fomentar el excursionismo como una actividad turística en lo posible por visitantes tanto locales, nacionales y extranjeros.
- Es importante continuar con este tipo de investigación de los sitios de excursionismo de los diferentes cantones de la provincia de Cotopaxi para así obtener información de otros sitios con potencial interpretativo y con ello se pueda diseñar planes estratégicos para que haya un incremento de la demanda turística a la vez ofertando la actividad de excursionismo.

13. REFERENCIAS

- Bravo Nancy & Sandoval Alexis. (2020). *Análisis del Aviturismo en la Laguna de Yambo y su influencia en la Ecoruta Kuri Pishku*.
<http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/22922>
- Cañar, J. (2023a, julio 4). *Matriz FODA*.
- Cañar, J. (2023b, julio 4). *Matriz MEFI*.
- Cañar, J. (2023c, julio 11). *Matriz de evaluación de estrategias*.
- Cañar, J. (2023d, julio 11). *Matriz estratégica del FODA*.
- Cañar, J. (2023e, julio 11). *Matriz Plan Operativo*.
- Cañar, J. (2023f, julio 14). *Matriz MEFE*.
- Ceceñas, P. (2014). *¿Qué son las TICS?* (1.^a ed.). Red Durango de Investigadores Educativos, A. C. <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Tics.pdf>
- Coello Baquero, G. P. C. (2010). *PROPUESTA PARA ELABORAR UNA RUTA ECOTURÍSTICA EN LA ZONA ORIENTAL DEL CANTÓN SALCEDO*. 106.
- Contreras Badía, M. (2011). Programa de Interpretación Ambiental en el Paraje Natural Municipal "Los Calderones". Chulilla. ”. *Repositorio de la Universidad Politecnica de Valencia*, 24. Obtenido de <https://info.igme.es/ielig/documentacion/ib/ib226/documentos/d-ib226-02.pdf>
- Cordoso Jiménez, C. (2006). Turismo Sostenible: una revisión conceptual aplicada. *Periplo Sustentable*, 5-21. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193420679001>

Cortés Gutiérrez, M. A. (2008). MI PRIMER CONCEPTO DE TURISMO. *Turismo y Sociedad*, 9, 173-184. Redalyc.

Desde Linux. (2022). QGIS: Software libre para sistemas de información geográfica. *Desde Linux*, 1. Obtenido de <https://blog.desdelinux.net/qgis-software-libre-para-sistemas-de-informacion-geografica/>

Duarte, L., Queirós, C., & Teodoro, A. C. (2021). Análisis comparativo de cuatro plugins de Qgis para la creación de mapas web. *La Granja*, 34(2), 8-26.
<https://doi.org/10.17163/lgr.n34.2021.01>

Dioselina, C. T. (2021). Caracterización de las alternativas de turismo sostenible del cantón Latacunga. *Repositorio digital Universidad Técnica de Cotopaxi*, 4.

Fernández Rojas, M. R., & Fallas Garro, Y. (s.f). ¿Sabe usted qué es Interpretación Ambiental?: Aprendamos de manera fácil y dinámica a explorar la naturaleza. *Cientec*, 1-8. Obtenido de <https://www.cientec.or.cr/exploraciones/ponenciaspdf/MariadelRocioFernandez.pdf>

GAD Cantonal de Pujilí. (2019). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Pujilí*.

González, E. (2021). *DISEÑO DE UN SERVICIO DE RUTAS GUIADAS EN EL MUNICIPIO DE CHULILLA*. 18(1).

<https://m.riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/164354/Gonz%C3%A1lez%20-%20DISE%C3%91O%20DE%20UN%20SERVICIO%20DE%20RUTAS%20GUIADAS%20EN%20EL%20MUNICIPIO%20DE%20CHULILLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Latacunga Dirección de Turismo. (03 de 2020). Plan de Turismo cantón Latacunga. 49. Obtenido de https://amevirtual.gob.ec/wp-content/uploads/2020/09/DC_PlanDeTurismoLatacunga-2020-04-02-1_compressed-1.pdf
- González Farías, A. A. (2013). Influencia de la interpretación ambiental en las actividades desarrolladas por los visitantes de dos áreas silvestres protegidas de la Región metropolitana. *Repositorio Universidad de Chile*, 21-32. Obtenido de <http://mgpa.forestaluchile.cl/Tesis/Gonzalez%20Alfredo.pdf>
- Ham, S. (1942). Interpretación Ambiental Una Guía Práctica para Gente con Grandes Ideas y Presupuestos Pequeños. *Scribd*, 26-50.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (10 de 06 de 2010). *INEC*. Obtenido de <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/censo-de-poblacion-y-vivienda/>
- Jarro, J. (2012). Propuesta de desarrollo ecoturístico y recreativo en el cantón Gualaquiza. *Repositorio institucional Universidad de Cuenca*, 3-181. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/1897>
- Ley organica de ordenamiento territorial. (2016). Ley Organica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestion de Suelo. *Lexis finder*, 5. Obtenido de <http://www.gmtulcan.gob.ec/documentos/leycod/Ley%20Organica%20de%20Ordenamiento%20Territorial,%20Uso%20y%20Gestion%20de%20Suelo.pdf>
- López, T., & Moncada Rangel, J. A. (2018). Potencial Interpretativo de los atractivos turísticos de Chilma Bajo, Provincia del Carchi. *Tierra Infinita*, 19. doi:<https://doi.org/10.32645/26028131.748>

Lozano Rodríguez, P., & Castro, K. (2015). Evaluación del potencial interpretativo para el aprovechamiento turístico de los sitios destinados a la pesca vivencial de las áreas protegidas de Galápagos. *Eujournal*, 23. Obtenido de <https://eujournal.org/index.php/esj/article/view/5953>

López Cepeda, T. A. (2017). *Potencial interpretativo de los atractivos turísticos y perfil real del visitante de la comunidad Chilmá Bajo, provincia del Carchi: Propuesta de un programa de interpretación ambiental*. <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/6515>

Lozano, P. R. (2015). *EVALUACIÓN DEL POTENCIAL INTERPRETATIVO PARA EL APROVECHAMIENTO TURÍSTICO DE LOS SITIOS DESTINADOS A LA PESCA VIVENCIAL DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS DE GALÁPAGOS. 11*.

Manual de Usuario OruxMaps v.7.1. (2020).

<https://www.oruxmaps.com/oruxmapsmanual.pdf>

Mantero, J. C. (2004). Desarrollo local y actividad turística. *Aportes y Transferencias*, 24.

Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/276/27600802.pdf>

Meza Elizalde, M. C., Torres Acosta, J. L., Villarraga Florez, L. F., & Reyes Palacios, A. C.

(2017). Valoración del paisaje y evaluación del potencial interpretativo como

herramienta para el turismo sostenible en el Ecoparque Las Monjas (La Mesa,

Cundinamarca). *Cuadernos de geografía*, 177-194. Obtenido de

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281852304010>

Ministerio del Ambiente. (2021). *Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador*.

<http://suiadoc.ambiente.gob.ec/documents/10179/1232803/Reporte+Registro+Visitas+2021+%28hasta+septiembre%29.pdf/8bf74021-428e-4383-aaed-1d3e2711504f>

- Ministerio de Turismo. (2002). Ley de turismo. *Lexis*, 1. Obtenido de <https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2016/02/LEY-DE-TURISMO.pdf>
- Ministerio de Turismo. (2014). Reglamento de Operación Turística de Aventura. Ley de Turismo. Obtenido de <https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2018-09/1.REGLAMENTO-DE-TURISMO-DE-AVENTURA.pdf>
- Ministerio de Turismo. (2015). Norma técnica Ecuatoriana Turismo-Aventura-Excursión o Trekking Requisitos. En L. d. Turismo. Obtenido de https://www.normalizacion.gob.ec/buzon/normas/nte_inen_3031.pdf
- Ministerio del Ambiente. (4 de 06 de 2021). *Sistema nacional de áreas protegidas del Ecuador*. Obtenido de <http://suiadoc.ambiente.gob.ec/documents/10179/1232803/Reporte+Registro+Visitas+2021+%28hasta+septiembre%29.pdf/8bf74021-428e-4383-aaed-1d3e2711504f>
- MINTUR. (2020). Comportamiento del turismo a nivel nacional. *Publicaciones Ministerio de Turismo*, 1-52. Obtenido de https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/Turismo-cifras/Publicaciones/DespuesCovid/Comportamiento-Covid-VERSION-FINAL_JSP.pdf
- Miranda, J. M. (2001). *Guía Práctica para la Interpretación del Patrimonio*. Sevilla, España: Tragsa.
- MINTUR. (2023, mayo 22). *Reconocimientos Internacionales para el Ecuador como destino turístico*. Ministerio de Turismo. <https://www.turismo.gob.ec/los-reconocimientos-internacionales-para-ecuador-como-destino-turistico-continuan/>

- Monroy Antón, A., & Sáez Rodríguez, G. (2010). *Historia del excursionismo en el medio natural*. 148. <https://www.efdeportes.com/efd148/historia-del-excursionismo-en-el-medio-natural.htm>
- Morales, J. (1998). *Guía práctica para la interpretación del patrimonio: El arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante*. TRAGSA.
<https://books.google.com.ec/books?id=UrpnAAAACAAJ>
- Morales, J. M. (1998). *Guía práctica para la interpretación del patrimonio* (Sevilla: Empresa Pública de Gestión de Programas Culturales, 1998).
- Morales, J. M. (2008a). IDEAS PARA LA FORMACIÓN “ESENCIAL” EN INTERPRETACIÓN. *diciembre 2008*.
https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/articulos-de-opinion/2008_12morales_tcm30-163675.pdf
- Morales, J. M. (2008b). IDEAS PARA LA FORMACIÓN “ESENCIAL” EN INTERPRETACIÓN. *diciembre 2008*, 5-6.
- Morales, J. M. (2009). *Bases para la Definición de Competencias en Interpretación del Patrimonio*. https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/grupos-de-trabajo-y-seminarios/interpretacion-del-patrimonio-natural-y-cultural/bases-definicion-competencias-ip_tcm30-425705.pdf
- Moya, E. M. M. (2014). *Dinámicas socioeconómicas del cantón Salcedo – provincia de Cotopaxi período: 2007-2012*. <file:///C:/Users/HP/Downloads/salcedo.pdf>
- Oliveira Matod, C., Fumi Chim, A., Medina Brito, P., & dos Santos Junior, A. (2015). El senderismo como dinamizador de la competitiva del destino turístico: Un análisis de las oportunidades de las ciudades de pelotas, RS, Brasil. *Rosa dos ventos*, 5. Obtenido de

https://www.researchgate.net/publication/299855030_Hiking_as_the_Facilitator_of_Tourism_Destination_Competitiveness_An_Analysis_of_the_Opportunities_for_the_City_of_Pelotas_RS_Brazil

Organización Mundial del Turismo. (10 de 05 de 2022). *Glosario de terminos de turismo*.

Obtenido de <https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos>

Osorio Gracia, M., Monge Amores, L. E., Serrano Barquín, R. C., & Costés Soto, I. (2017).

Perfil del visitante de naturaleza en Latinoamérica: prácticas, motivaciones e imaginarios. Estudio comparativo entre México y Ecuador. *Pasos*, 713-729. Obtenido de <https://www.redalyc.org/comocitar.ou?id=88151417013>

Pellegrini Blanco, N., Reyes Gil, R., & Pulido, M. (2007). Programa de interpretación

ambiental en la Universidad Simón Bolívar: Sus recursos, su cultura y su historia.

Scielo, 1-7. Obtenido de <http://ve.scielo.org/pdf/edu/v11n39/art04.pdf>

Ponce Talancón, H. (2007). La matriz foda: alternativa de diagnóstico y determinación de

estrategias de intervención en diversas organizaciones. *Redaly*, 4-14. Obtenido de

<https://www.redalyc.org/pdf/292/29212108.pdf>

Picado, R. (2018). *Propuesta de interpretación ambiental y turística para el sendero elevado*

y la torre de avistamiento del Refugio Nacional de Vida Silvestre Mixto Caño Negro.

https://repositoriotec.tec.ac.cr/bitstream/handle/2238/13291/propuesta_interpretacion_ambiental_turistica_sendero.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=39&zoom=100,109,720

Quintana, M. (2017). El turismo de naturaleza: Un producto turístico sostenible. *Arbor*, 2.

doi:<https://doi.org/10.3989/arbor.2017.785n3002>

Real Academia Española. (2022). Singularidad. *RAE*. Obtenido de

<https://dle.rae.es/singularidad?m=form>

REGLAMENTO DE OPERACIÓN TURÍSTICA DE AVENTURA. (2014).

<https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2016/06/REGLAMENTO-DE-OPERACION-TURISTICA-DE-AVENTURA.pdf>

REGLAMENTO DE OPERACIÓN TURÍSTICA DE AVENTURA. (2020, mayo 14).

<https://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2020/08/Reglamento-de-Operacio%CC%81n-Turi%CC%81stica-de-Aventura-2020.pdf>

Ricachi, Á. (2018). “*LAS RUTAS TEMÁTICAS EN LA DIVERSIFICACIÓN DE LA OFERTA TURÍSTICA DEL CANTÓN CEVALLOS PROVINCIA DE TUNGURAHUA*.”

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/27867/1/1804396255%20RICACHI%20BENITES%20ALVARO%20SEBASTIAN.pdf>

Robleda Sanchez, M. G., Pérez Conde, E. J., Kantún Ramírez, M. A., & Jonapá Cauich, J. A.

(2017). Metodología propuesta para identificar el perfil y grado de satisfacción del turista en los principales destinos de Yucatán. *Ecorfan*, 6. Obtenido de

https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:zD055y_3xEEJ:https://www.ecorfan.org/actas/A%2520T%2520III/A%2520TIII_10.pdf&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=ec

Sala Castany, E., Vilá Barbosa, G., & Segarra Torres, G. (2008). Plan de Gestión de la red de senderos ecoturísticos de la Sierra de San Javier, Tucumán- Argentina. *Dugi*, 61-62.

Obtenido de <https://dugi->

[doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/1046/1%20MEM%C3%92RIA.pdf?sequence=1](https://dugi-doc.udg.edu/bitstream/handle/10256/1046/1%20MEM%C3%92RIA.pdf?sequence=1)

- Salazar Cordoba, D. A. (2019). Análisis del potencial interpretativo y desarrollo de herramientas interpretativas auto guiadas para el proyecto EcoTEC, Campus Tecnológico Local San Carlos del Tecnológico de Costa Rica. *Repositorio Centroamericano SIDDCA-CSUSA*, 48-49. Obtenido de <https://repositoriosiidca.csuca.org/Record/RepoTEC12459>
- Sánchez Soto, G. A., & Thompson, A. A. (2016). *Administración estratégica: Teoría y casos* (19ª ed). McGraw-Hill Education.
- Sánchez Duarte, E. (2008). Las tecnologías de información y comunicación (TIC) desde una perspectiva social. *Educare*, 155-162. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194114584020>
- Secretaría de Turismo México. (2007). Guía para el diseño y operación de rutas de caminata. *Sectur*, 12-36. Obtenido de <https://cedocvirtual.sectur.gob.mx/janium/Documentos/9825.pdf>
- Strava. (2021). Encuesta Strava year in sport. *Strava*, 1-14. Obtenido de <https://1n4rcn88bk4ziht713dla5ub-wpengine.netdna-ssl.com/wp-content/uploads/2021/12/YIS-2021-Press-Book-United-States.pdf>
- Tovar et al. (2006). LA INTERPRETACIÓN AMBIENTAL COMO HERRAMIENTA PARA LA CONSERVACIÓN DEL HUMEDAL HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE UN PROGRAMA DE EDUCACIÓN AMBIENTAL. *Cusur*, 12. Obtenido de http://www.cusur.udg.mx/es/sites/default/files/adjuntos/5.7.7_lago_de_zapotlan_laguna_de_zapotlan_sitio_ramsar._cap_10_y_bibliografia.pdf
- Ucha, F. (03 de 2010). *Definición ABC*. Obtenido de Definicion de alternativa: <https://definicionabc.com/alternativa/>

Vida Silvestre Uruguay. (2017). https://nanopdf.com/download/satisface-las-necesidades-de-los-turistas-y-regiones-anfitrionas_pdf

World Tourism Organization (UNWTO) (Ed.). (2019). *UNWTO Tourism Definitions / Définitions du tourisme de l'OMT | Definiciones de turismo de la OMT*. World Tourism Organization (UNWTO). <https://doi.org/10.18111/9789284420858>

14. APÉNDICES

Apéndice 1. Hoja de vida del equipo de investigadores



HOJA VIDA DEL TUTOR UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI



DATOS INFORMATIVOS PERSONAL DOCENTE

DATOS PERSONALES

Apellidos: Álvarez Lema

Nombres: Freddy Anaximandro

Estado Civil: Casado

Cedula De Ciudadanía: 1712930328

Lugar Y Fecha De Nacimiento: Quito, 1976/12/08

Dirección Domiciliaria: Conjunto Bolonia Casa # 63

Teléfono Convencional: (03) 2663-451 **Teléfono Celular:** 0995 845012

Email Institucional: freddy.alvarez@utc.edu.ec

Tipo De Discapacidad: N/D

De Carnet Conadis: N/D

ESTUDIOS REALIZADOS Y TÍTULOS OBTENIDOS

NIVEL	TITULO OBTENIDO	FECHA DE REGISTRO	CÓDIGO DEL REGISTRO CONESUP O SENESCYT
TERCER	Ingeniero en Ecoturismo	17-09-2002	1002 -02-206520
	Guía Profesional de Turismo	13-08-2010	1002 -10-1010985
CUARTO	Diploma Superior en Auditoría y Gestión Energética	09-12-2008	1020-08-684831
	Magíster en Desarrollo Humano Sostenible con Perspectiva Local	28-07-2010	1020-10-713950

PUBLICACIONES RECIENTES

Autor/ Coautor de artículo indexado	Nombre del Artículo	Nombre de la revista	Lugar (País-ciudad)	Fecha de la publicación
Álvarez-Lema Freddy; Abarca- Zaquinaula Manuel y otros	Prácticas de actividades turísticas antes y después del estado de excepción ocasionado por COVID-19, Ecuador	ECA SINERGIA	Ecuador - Manabí	Diciembre 2022
Álvarez-Lema Freddy; Ortíz-Bustamante Vladimir y otros	Satisfacción e impacto social y ambiental de las prácticas laborales y de servicio comunitario de la Universidad Técnica de Cotopaxi	Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación	Ecuador	Noviembre 2022
Álvarez-Lema Freddy; Guamán-Guevara Ricardo y otros	La capacitación turística como una estrategia para el desarrollo turístico de la provincia de Cotopaxi	II Congreso internacional de la vinculación con la sociedad, impactos, enseñanzas y aprendizajes en el contexto covid y poscovid de las IES	Ecuador - Latacunga	En proceso
Álvarez-Lema Freddy; Abarca-Zaquinaula Manuel y otros	Niveles de satisfacción de las prácticas preprofesionales de la carrera de Turismo, Universidad Técnica de Cotopaxi	Experiencias, resultados e impactos de los proyectos de la Vinculación de las IES 2021	Ecuador - Latacunga	Enero 2022

Álvarez-Lema Freddy; Abarca-Zaquingala Manuel y otros	Relación entre la edad y el estrés durante la pandemia en el Ecuador; propuesta de estrategias turísticas	ECA SINERGIA	Ecuador - Manabí	Enero 2022
Álvarez-Lema Freddy; Abarca-Zaquingala Manuel y otros	Alternativas de turismo sostenible en sectores priorizados de la provincia de Cotopaxi, Ecuador	European Scientific Journal ESJ	España – Almería	Julio 2021
Álvarez-Lema Freddy; Cali- Pereira Margoth y otros	Planificación para conservación de sitios de turismo sostenible, caso bosque Leonan, provincia de Chmborazo	UTCiencia	Ecuador - Latacunga	Agosto 2020
Mendoza-Pérez Melquiades, Álvarez-Lema Freddy, otros	La práctica Pre Profesional en el desarrollo de habilidades profesionales	Ciencias Sociales UTEQ	Ecuador - Quevedo	Enero 2017
Álvarez-Lema Freddy y Lema Cruz Jessy	Factores determinantes en la planeación estratégica	UTCiencia	Ecuador - Latacunga	Diciembre 2016
Álvarez-Lema Freddy, Sampedro- Arrieta Milton	Planificación del espacio natural en el sector Yungañan, parroquia La Esperanza, cantón Pujilí, provincia de Cotopaxi, para aprovechamiento turístico sostenible	Memorias científicas Congresos Internacionales de Finanzas, Turismo e Investigación	Ecuador - Latacunga	Noviembre 2015

HISTORIAL PROFESIONAL

FACULTAD Y CARRERA EN LA QUE LABORA: Facultad de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales – Turismo

ÁREA DEL CONOCIMIENTO EN LA CUAL SE DESEMPEÑA: Servicios, Ciencias Sociales, Educación Comercial y Derecho

PERÍODO ACADÉMICO DE INGRESO A LA UTC: Abril – Agosto 2004

FIRMA

PERÍODO ACADÉMICO DE INGRESO A LA UTC: Marzo- agosto 2019



HOJA DE VIDA DEL INVESTIGADOR 1
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI



DATOS PERSONALES

APELLIDOS: Chamba Báez

NOMBRES: María José

ESTADO CIVIL: Soltera

CEDULA DE CIUDADANÍA: 2250035074

NÚMERO DE CARGAS FAMILIARES: 1

LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO: Shushufindi, 08 de enero del 2000

DIRECCIÓN DOMICILIARIA: Pre cooperativa 18 de noviembre, Shushufindi.

TELÉFONO CONVENCIONAL:

TELÉFONO CELULAR: 0978661211

EMAIL INSTITUCIONAL: maria.chamba5074@utc.edu.ec

TIPO DE DISCAPACIDAD: N/A

DE CARNET CONADIS: N/A

ESTUDIOS REALIZADOS

NIVEL	TÍTULO OBTENIDO
PRIMARIO	Escuela Fiscal mixta “Río de Janeiro”
SECUNDARIO	Unidad Educativa Shushufindi – Servicios Contables.
TERCER	Universidad Técnica de Cotopaxi

PERÍODO ACADÉMICO DE INGRESO A LA UTC: Marzo- agosto 2019



HOJA DE VIDA DEL INVESTIGADOR 2
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI



DATOS PERSONALES

APELLIDOS: Montes Falcón

NOMBRES: Jhoana Maribel

ESTADO CIVIL: Soltera

CEDULA DE CIUDADANÍA: 0550498398

NÚMERO DE CARGAS FAMILIARES: 0

LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO: Pujilí, 23 de mayo de 1999

DIRECCIÓN DOMICILIARIA: Barrio Collas Bajo – Vía La Maná

TELÉFONO CONVENCIONAL:

TELÉFONO CELULAR: 0999266697

EMAIL INSTITUCIONAL: jhoana.montes8398@utc.edu.ec

TIPO DE DISCAPACIDAD: N/A

DE CARNET CONADIS: N/A

ESTUDIOS REALIZADOS

NIVEL	TÍTULO OBTENIDO
PRIMARIO	Escuela Mixta Arzobispo Checa
SECUNDARIO	Unidad Educativa “Luis Fernando Ruíz”
TERCER	Universidad Técnica de Cotopaxi

Apéndice 2.- *Guía de Entrevistas a autoridades, guías nacionales de turismo y tour operadoras.*

GUÍA DE ENTREVISTA A AUTORIDADES DEL TURISMO EN EL CANTÓN SALCEDO/ GAD CANTONAL

Buenos días nuestro nombre es María José Chamba & Jhoana Montes, pertenecemos a la Universidad Técnica de Cotopaxi en la actualidad nos encontramos realizando nuestro trabajo de investigación para poder titularnos, el motivo de la realización de la entrevista a su persona es debido a que necesitamos tener conocimiento e identificar los sitios de excursionismo del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi, posterior a ello se evaluarán para tener el conocimiento del potencial interpretativo de las mismas.

GAD Cantonal

- 1.- ¿Cuál es su nombre y cuál es su cargo actualmente en el área de turismo?
- 2.- ¿Tiene conocimiento de recursos naturales en su territorio?
- 3.- ¿Existen sitios en donde se puede desarrollar la actividad de excursionismo?
 - ¿Qué fechas son las que tienen mayor número de visitantes en el sitio?
 - ¿Para la realización de la actividad de excursionismo el sitio cuenta con guías locales?
 - ¿Qué servicios turísticos se pueden encontrar en el sitio de la actividad de excursionismo?
 - ¿Estos sitios cuentan con mobiliario (puentes, barandas, pasamanos, letreros, otros, cual) que brinde facilidades para el turista?
 - ¿En qué estado se encuentra el mobiliario (excelente, bueno, malo, deteriorado)?
 - ¿Realizan mantenimiento en el mobiliario y en el área donde se realiza el excursionismo?
 - ¿Cuál es el tiempo de duración en la actividad de excursionismo del sitio?
 - ¿Estos lugares para actividades de excursionismo tienen acogida por parte de los visitantes?
 - ¿Quiénes ofertan o comercializan las actividades de excursionismo?

4.- ¿Cómo se ha brindado ayuda a las diferentes parroquias con respecto a la implementación de áreas para la realización de la actividad de excursionismo?

5.- ¿En qué proyectos está trabajando la dirección de turismo relacionados con la actividad de excursionismo?

GUÍA DE ENTREVISTA A AUTORIDADES DE LOS GOBIERNOS AUTONOMOS DESCENTRALIZADOS EN EL ÁREA DE TURISMO EN EL CANTÓN SALCEDO

Buenos días nuestro nombre es María José Chamba & Jhoana Montes, pertenecemos a la Universidad Técnica de Cotopaxi en la actualidad nos encontramos realizando nuestro trabajo de investigación para poder titularnos, el motivo de la realización de la entrevista a su persona es debido a que necesitamos tener conocimiento e identificar los sitios de excursionismo del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi, posterior a ello se evaluarán para tener el conocimiento del potencial interpretativo de las mismas.

1.-Nombre de la Parroquia:

2.- ¿Cuál es su nombre y cuál es su cargo actualmente en el área de turismo?

3.- ¿Tiene conocimiento de recursos naturales en su territorio?

4.- ¿Quiénes están a cargo en los sitios para realizar excursionismo?

5.- ¿Qué atractivos naturales se puede observar en el sitio para realizar actividades de excursionismo?

6.- ¿Qué recorridos para realizar la actividad de excursionismo se pueden encontrar en la parroquia?

7.- ¿Qué fechas tiene mayor número de visitantes?

8.- ¿Para la realización de la actividad de excursionismo el sitio cuenta con guías locales?

9.- ¿Qué servicios turísticos se puede encontrar en el sitio de la actividad de excursionismo?

- 10.- ¿Estos sitios cuentan con mobiliario (puentes, barandas, pasamanos, letreros, otros, cual) que brinde facilidades para el turista?
- 11.- ¿En qué estado se encuentra el mobiliario (excelente, bueno, malo, deteriorado)?
- 12.- ¿Reciben ayuda por parte del GAD en los sitios de excursionismo?

GUÍA DE ENTREVISTA A GUÍAS DE TURISMO EN EL CANTÓN SALCEDO

Buenos días nuestro nombre es María José Chamba & Jhoana Montes, pertenecemos a la Universidad Técnica de Cotopaxi en la actualidad nos encontramos realizando nuestro trabajo de investigación para poder titularnos, el motivo de la realización de la entrevista a su persona es debido a que necesitamos tener conocimiento e identificar los sitios de excursionismo del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi, posterior a ello se evaluarán para tener el conocimiento del potencial interpretativo de las mismas.

- 1.- ¿Cuál es su nombre y a que se dedica actualmente en el área de turismo?
- 2.- ¿Cuántos años lleva en la actividad?
- 3.- ¿Qué sitios conoce en el cantón de Latacunga para desarrollar actividades de excursionismo del siguiente cuadro?

La siguiente tabla, presenta una lista de sitios de excursionismo en el cantón, en el cual se le pregunto al entrevistado cuál de ellas ha visitado, la frecuencia, demanda ya sea 1-2 pax hasta más de 5 pax, el tiempo los kilómetros, si hay o no presencia de mobiliario, señalética y cuál es la dificultad y si hay promoción.

5.- De los espacios de excursionismo que ha mencionado que realiza y las que propuso, me ayudaría llenando los siguientes criterios de valorización de cada uno de ellos.

Tabla 42

Criterios de valorización de cada sitio de excursionismo por parte de los guías

Nombre del sitio para realizar la actividad de excursionismo	Parámetros	Definición	S N i o	En el caso que la respuesta fue si, colocar él Por qué. / Respuesta a parte del sí o no
	Singularidad	Posee alguna singularidad, es decir indica algún grado de rareza, que sea característico del sitio.		
	Atractivo	Presenta algo en particular, o existe algo que genera curiosidad a los visitantes.		
	Resistencia al impacto	Conoce la capacidad del recurso para soportar la presión de los visitantes.		
	Accesibilidad	¿Qué accesibilidad ofrece al público, se trata de un recurso con dificultad media alta o baja?		
	Estacionalidad	¿Cuál es el periodo de tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año el recurso?		
	Afluencia actual	¿En qué fechas existe mayor afluencia en el recurso?		
	Información Disponible	El recurso posee información disponible del recurso para el visitante como: paneles informativos, esquemas o gráficos.		
	Seguridad	¿El recurso presenta algún nivel de seguridad?		
	Adecuación	¿Qué adecuaciones se puede encontrar en el recurso o entorno?		

Nota. Elaborado a partir de (Morales M. , 2001). Guía práctica para la interpretación del Patrimonio, el arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante.

GUIA DE ENTREVISTA A TOUR OPERADORAS EN EL CANTÓN LATACUNGA

Buenos días nuestro nombre es María José Chamba & Jhoana Montes, pertenecemos a la Universidad Técnica de Cotopaxi en la actualidad nos encontramos realizando nuestro trabajo de investigación para poder titularnos, el motivo de la realización de la entrevista a su persona es debido a que necesitamos tener conocimiento e identificar los sitios de excursionismo del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi, posterior a ello se evaluarán para tener el conocimiento del potencial interpretativo de las mismas.

- 1.- ¿Cuál es su nombre y cuál es su cargo actualmente en la tour operadora?
- 2.- ¿Cuántos años tiene operando la tour operadora?
- 3.- ¿Qué sitios ofrece la tour operadora en el cantón de Latacunga para desarrollar actividades de excursionismo del siguiente cuadro?

La siguiente tabla, presenta una lista de sitios de excursionismo en el cantón, en el cual se le pregunto al entrevistado cuál de ellas ha visitado, en donde se ubicó la frecuencia en que realizan excursionismo en ese sitio, cuanta demanda tienen ya sea 1-2 pax hasta más de 5 pax, el tiempo los kilómetros que realizan el recorrido, también se preguntó si hay o no presencia de mobiliario, señalética y cuál es la dificultad del trayecto ya sea de alta media y baja, culminando con si existe o no promoción en los mismos.

5.- De los espacios de excursionismo que ha mencionado que realiza y las que propuso, me ayudaría llenando los siguientes criterios de valorización de cada uno de ellos.

Tabla 45

Criterios de valorización de cada recurso de las operadoras de turismo

Nombre del sitio para realizar la actividad de excursionismo	Parámetros	Definición	Si	No	En el caso que la respuesta fue si, colocar él Por qué. / Respuesta a parte del sí o no
	Singularidad	Posee alguna singularidad, es decir indica algún grado de rareza, que sea característico del sitio.			
	Atractivo	Presenta algo en particular, o existe algo que genera curiosidad a los visitantes.			
	Resistencia al impacto	Conoce la capacidad del recurso para soportar la presión de los visitantes.			
	Accesibilidad	¿Qué accesibilidad ofrece al público, se trata de un recurso con dificultad media alta o baja?			
	Estacionalidad	¿Cuál es el periodo de tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año el recurso?			
	Afluencia actual	¿En qué fechas existe mayor afluencia en el recurso?			
	Información Disponible	El recurso posee información disponible del recurso para el visitante como: paneles informativos, esquemas o gráficos.			
	Seguridad	¿El recurso presenta algún nivel de seguridad?			
	Adecuación	¿Qué adecuaciones se puede encontrar en el recurso o entorno?			

Nota. Elaborado a partir de (Morales M. , 2001). Guía práctica para la interpretación del Patrimonio, el arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante

Apéndice 3. Fichas calificadas de cada recurso natural en los sitios de excursionismo

Recorrido por la Laguna de Yambo.

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO											
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)											
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO											
Nombre del Lugar: <u>Recorrido por la Laguna de Yambo</u>		Nombre del recurso: <u>Baja Montaña</u>			Tipo de Recurso:		Natural	<input checked="" type="checkbox"/>	Cultural	<input type="checkbox"/>	
Provincia: <u>Cotopaxi</u>	Cantón: <u>Salcedo</u>	Parroquia, barrio, sector: <u>Panzaleo</u>			Recurso Asociado: <u>Laguna de Yambo</u>						
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO											
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación					
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona	1-2	<u>2</u>	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente	1-2	<u>3</u>				
	Único en la región	3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional	3-4					
	Único en el país	5			Despierta curiosidad turista extranjero						
Observaciones:				Observaciones:							
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo	1-2	<u>3</u>	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad	1-2	<u>3</u>				
	Poco resistente	3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad	3-4					
	Ateración visible con mantenimiento esporádico	5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad	5					
Observaciones:				Observaciones:							
5. Estacionalidad. - Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados	1-2	<u>5</u>	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica	1-2	<u>3</u>				
	Sólo por temporadas	3-4			Demanda recurrente	3-4					
	Abierto todo el año	5			Alta demanda	5					
Observaciones:				Observaciones:							
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información	1-2	<u>2</u>	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad	1-2	<u>3</u>				
	Poca información	3-4			Pocas facilidades	3-4					
	Mucha información y de calidad	5			Suficientes facilidades y en buen estado	5					
Observaciones:				Observaciones:							
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro)	1-2	<u>4</u>	CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO			
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución)	3-4			Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado			
	Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita)	5			Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado			
Observaciones:				Medio alto (ma)		19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado			
				Alto (a)		28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado			
				Muy alto (ma)		37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado			
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):					<u>Alto</u>	<u>29</u>	<u>64</u>				
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO											
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)											
Altitud del recurso: <u>2739 m</u>		Temperatura promedio del lugar: <u>17 °C</u>			Precipitación del lugar: <u>0,6 mm</u>						
Estado de conservación del recurso:	C	<input checked="" type="checkbox"/>	Estado de conservación del entorno al recurso:	C	<input checked="" type="checkbox"/>	Usos actuales del recurso:	Turístico	Usos potencial del recurso:	Turístico	Valor Cultural:	SI
	Conservado (C)	EP		En proceso de deterioro (EP)	D		Deteriorado (D)		No turístico		No turístico
En proceso de deterioro (EP)	D		Deteriorado (D)			Cuál	Cuál				
Nombre evaluador/Equipo: <u>Tania José Chomba y Jherson Torres</u>											
Fecha de recopilación: <u>14/01/2023</u>											

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO													
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)													
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO													
Nombre del Lugar: <u>Recorrido por la Laguna de Tambo</u>		Nombre del recurso: <u>Cactus (tuna)</u>		Tipo de Recurso: Natural <input type="checkbox"/> Cultural <input checked="" type="checkbox"/>									
Provincia: <u>Cotopaxi</u>		Cantón: <u>Salcedo</u>		Parroquia, barrio, sector: <u>Panzaleo</u>		Recurso Asociado: <u>Laguna de Tambo</u>							
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO													
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2							
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4		3					
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:				Observaciones:									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		2					
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:				Observaciones:									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2							
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4		3					
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5							
Observaciones:				Observaciones:									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		2					
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4							
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:				Observaciones:									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI		Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)		SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
						Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
Observaciones:				Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado			
				Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado			
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): <u>Medio alto 24 0,53</u>													
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO													
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)													
Altitud del recurso: <u>2722m</u>		Temperatura promedio del lugar: <u>17°C</u>		Precipitación del lugar: <u>0,6 mm</u>									
Estado de conservación del recurso:		Estado de conservación del entorno al recurso:		Usos actuales del recurso:		Usos potencial del recurso:		Valor Cultural:					
Conservado (C)		Conservado (C)		Turístico		Turístico		SI					
En proceso de deterioro (EP)		En proceso de deterioro (EP)		No turístico		No turístico		NO					
Deteriorado (D)		Deteriorado (D)		Cuál		Cuál							
Nombre evaluador/Equipo: <u>Maria J. Chamba y Joana Montes</u>				Fecha de recopilación: <u>14/01/2023</u>									

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO														
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)														
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO														
Nombre del Lugar: <u>Recorrido por la Laguna de Yumbo</u>		Nombre del recurso: <u>Sigge</u>		Tipo de Recurso: <input checked="" type="checkbox"/> Natural <input type="checkbox"/> Cultural		Recurso Asociado: <u>Lag. Yumbo</u>								
Provincia: <u>Cotacachi</u>		Cantón: <u>Salgado</u>		Parroquia, barrio, sector: <u>Panzaleo</u>										
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO														
Parámetros			Puntuación			Parámetros			Puntuación					
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.			Único en la zona 1-2			2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación			Despierta curiosidad turista local/residente 1-2					
			Único en la región 3-4						Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4					
			Único en el país 5						Despierta curiosidad turista extranjero					
Observaciones:						Observaciones:								
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo			Uso intensivo 1-2			4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)			Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2					
			Poco resistente 3-4						Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4					
			Alteración visible con mantenimiento esporádico 5						Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5					
Observaciones:						Observaciones:								
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.			Sólo fines de semana y feriados 1-2			6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos			Demanda esporádica 1-2					
			Sólo por temporadas 3-4						Demanda recurrente 3-4					
			Abierto todo el año 5						Alta demanda 5					
Observaciones:						Observaciones:								
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.			No existe información 1-2			8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda el sitio para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento			Ninguna facilidad 1-2					
			Poca información 3-4						Pocas facilidades 3-4					
			Mucha información y de calidad 5						Suficientes facilidades y en buen estado 5					
Observaciones:						Observaciones:								
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación			Riesgo alto (inseguro) 1-2			CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)			IPi					
			Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4						Bajo (b)			Rango (1-45)		
			Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5						Medio bajo (mb)			Porcentaje (1-100)		
									Medio alto (ma)			SIGNIFICADO		
									Alto (a)			Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado		
Observaciones:									Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado					
									Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado					
									Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado					
									Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado					
									ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): <u>(ma)</u> <u>23</u> <u>31</u>					
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO														
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)														
Altitud del recurso: <u>2732</u>				Temperatura promedio del lugar: <u>17°C</u>				Precipitación del lugar: <u>0,6mm</u>						
Estado de conservación del recurso:		C		Estado de conservación del entorno al recurso:		C		Usos actuales del recurso:		Turístico				
Conservado (C)		EP		Conservado (C)		EP		No turístico		X				
En proceso de deterioro (EP)		D		En proceso de deterioro (EP)		D		Usos potencial del recurso:		Turístico				
Deteriorado (D)				Deteriorado (D)				No turístico		Valor Cultural:				
								Cuál		NO X				
								Cuál						
Nombre evaluador/Equipo: <u>María José Charba y J. Monte</u>				Fecha de recopilación: <u>11/01/2023</u>										

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Recorrido por la Laguna de Yamba
 Provincia: Cotacachi Cantón: Salcedo Nombre del recurso: Cabuya Tipo de Recurso: Natural Cultural
 Parroquia, barrio, sector: Panzaleo Recurso Asociado: Laguna de Yamba

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación																								
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2																								
	Único en la región 3-4		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4																								
	Único en el país 5		Despierta curiosidad turista extranjero																								
Observaciones:		Observaciones:																									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2																								
	Poco resistente 3-4		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4																								
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5		Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
5. Estacionalidad. - Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2																								
	Sólo por temporadas 3-4		Demanda recurrente 3-4																								
	Abierto todo el año 5		Alta demanda 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2																								
	Poca información 3-4		Pocas facilidades 3-4																								
	Mucha información y de calidad 5		Suficientes facilidades y en buen estado 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2	CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>IPJ</th> <th>Rango (1-45)</th> <th>Porcentaje (1-100)</th> <th>SIGNIFICADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (b)</td> <td>1-9</td> <td>1-20</td> <td>Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio bajo (mb)</td> <td>10-18</td> <td>21-40</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio alto (ma)</td> <td>19-27</td> <td>41-60</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Alto (a)</td> <td>28-36</td> <td>61-80</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Muy alto (ma)</td> <td>37-45</td> <td>81-100</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado</td> </tr> </tbody> </table>	IPJ	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado
	IPJ			Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO																					
	Bajo (b)			1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado																					
Medio bajo (mb)	10-18	21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado																							
Medio alto (ma)	19-27	41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado																							
Alto (a)	28-36	61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado																							
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado																								
Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4																											
Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5																											
Observaciones:		Observaciones:																									

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso: 2790 Temperatura promedio del lugar: 17°C Precipitación del lugar: 0,6 mm

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	Usos actuales del recurso: Turístico No turístico Cual	Usos potencial del recurso: Turístico No turístico Cual	Valor Cultural: SI NO
	EP		EP			

Nombre evaluador/Equipo: María José Chamba y Shoana Flor Fecha de recopilación: 14/01/2023

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO																																	
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)																																	
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO																																	
Nombre del Lugar: <i>Recogido por la laguna de Yumbo</i>		Nombre del recurso: <i>Eucalipto</i>		Tipo de Recurso: Natural <input checked="" type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/>		Recurso Asociado: <i>Lag de Yumbo</i>																											
Provincia: <i>Cotopaxi</i>		Cantón: <i>Salcedo</i>		Parroquia, barrio, sector: <i>Panizales</i>																													
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO																																	
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación																											
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		1		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2																											
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4		3																									
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero																											
Observaciones:				Observaciones:																													
3. Resistencia al Impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2				Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2																											
		Poco resistente 3-4		3		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4		3																									
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5																											
Observaciones:				Observaciones:																													
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2				Demanda esporádica 1-2																											
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4		3																									
		Abierto todo el año 5		5		Alta demanda 5																											
Observaciones:				Observaciones:																													
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		2		Ninguna facilidad 1-2																											
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4																											
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5																											
Observaciones:				Observaciones:																													
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (Inseguro) 1-2				Bajo (b)		1-9																									
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4		3		Medio bajo (mb)		10-18																									
		Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio alto (ma)		19-27																									
Observaciones:				CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		Alto (a)		28-36																									
						Muy alto (ma)		37-45																									
								81-100																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th>IPÍ</th> <th>Rango (1-45)</th> <th>Porcentaje (1-100)</th> <th>SIGNIFICADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (b)</td> <td>1-9</td> <td>1-20</td> <td>Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio bajo (mb)</td> <td>10-18</td> <td>21-40</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio alto (ma)</td> <td>19-27</td> <td>41-60</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Alto (a)</td> <td>28-36</td> <td>61-80</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Muy alto (ma)</td> <td>37-45</td> <td>81-100</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado</td> </tr> </tbody> </table>										IPÍ	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado
IPÍ	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO																														
Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado																														
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado																														
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado																														
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado																														
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado																														
<p>ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): <i>(ma)</i> 27 60</p>																																	
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO																																	
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)																																	
Altitud del recurso: <i>2655</i>		Temperatura promedio del lugar: <i>17°C</i>		Precipitación del lugar: <i>0,6mm</i>																													
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/>		Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: Turístico <input checked="" type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso: Turístico <input checked="" type="checkbox"/>		Valor Cultural: Si <input checked="" type="checkbox"/>																									
En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/>		En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/>		No turístico <input checked="" type="checkbox"/>		No turístico <input type="checkbox"/>		Valor Cultural: NO <input checked="" type="checkbox"/>																									
Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Cuál: <i>Medicinal</i>		Cuál: <input type="checkbox"/>																											
Nombre evaluador/Equipo: <i>María José Chamba y Sheara Horta</i>				Fecha de recopilación: <i>14/10/2023</i>																													

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO													
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)													
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO													
Nombre del Lugar: <u>Recorrido por la Laguna de Yumbo</u>		Nombre del recurso: <u>Capuli</u>			Tipo de Recurso: Natural <input checked="" type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/>		Recurso Asociado: <u>Lag. de Yumbo</u>						
Provincia: <u>Cotacachi</u>		Cantón: <u>Salcedo</u>		Parroquia, barrio, sector: <u>Panzales</u>									
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO													
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2		3					
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4							
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:				Observaciones:									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		3					
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:				Observaciones:									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en si o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		3					
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4							
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5							
Observaciones:				Observaciones:									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc), teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		2					
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4							
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:				Observaciones:									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI		Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)		SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
Observaciones:						Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
						Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
						Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): <u>(ma)</u> <u>26</u> <u>58</u>													
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)													
Aritud del recurso: <u>2719</u>		Temperatura promedio del lugar: <u>17°C</u>			Precipitación del lugar: <u>0,6mm</u>								
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/> EP <input checked="" type="checkbox"/> Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) <input type="checkbox"/> EP <input checked="" type="checkbox"/> Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: Turístico <input type="checkbox"/> No turístico <input checked="" type="checkbox"/> Cuál <input type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso: Turístico <input type="checkbox"/> No turístico <input type="checkbox"/> Cuál <input type="checkbox"/>		Valor Cultural: <input type="checkbox"/>		SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>			
Nombre evaluador/Equipo: <u>María Chumbay Johana Montaño</u>				Fecha de recopilación: <u>14/01/2023</u>									

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO													
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lezano & Castro, 2015)													
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO													
Nombre del Lugar: Reconido por la Laguna de Yumbo		Nombre del recurso: Laguna de Yumbo		Tipo de Recurso: Natural <input checked="" type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/>		Recurso Asociado: Laguna de Yumbo							
Provincia: Cotopaxi		Cantón: Salcedo		Parroquia, barrio, sector: Panzaleo									
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO													
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2 2X		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2							
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4 4X							
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:				Observaciones:									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en el cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se verá afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2							
		Poco resistente 3-4 3X				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4		3X					
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:				Observaciones:									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se trata en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2							
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4 4X							
		Abierto todo el año 5 5X				Alta demanda 5							
Observaciones:				Observaciones:									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2							
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4 3							
		Mucha información y de calidad 5 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:				Observaciones:									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece al sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lezano & Castro, 2015)		Rango (I-45)		Porcentaje (I-100)		SIGNIFICADO			
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4 4				Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
						Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
						Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
						Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
Observaciones:													
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):													
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)													
Altitud del recurso: 2656,1 m		Temperatura promedio del lugar: 17°C		Precipitación del lugar: 0.6 mm									
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/> EP <input type="checkbox"/> En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/> Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/> EP <input type="checkbox"/> En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/> Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: Turístico <input checked="" type="checkbox"/> No turístico <input type="checkbox"/> Cuál <input type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso: Turístico <input type="checkbox"/> No turístico <input type="checkbox"/> Cuál <input type="checkbox"/>		Valor Cultural: SI <input checked="" type="checkbox"/> NO <input type="checkbox"/>					
Nombre evaluador/Equipo: María José Chamba y Inocencia Roldán				Fecha de recopilación: 14/01/2023									

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO													
Elaborado a partir de: (Morales, 1996) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)													
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO													
Nombre del Lugar: <u>Recomdo por la Laguna de Yamba</u>		Nombre del recurso: <u>Leyenda del tren</u>		Tipo de Recurso:		Natural		Cultural <u>X</u>					
Provincia: <u>Cotopaxi</u>	Cantón: <u>Salcedo</u>	Parroquia, barrio, sector: <u>Panzaleo</u>		Recurso Asociado: <u>Laguna de Yamba</u>									
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO													
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2		3					
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4							
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:				Observaciones:									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		3					
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:				Observaciones:									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		3					
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4							
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5							
Observaciones:				Observaciones:									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda el sitio, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc), teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		2					
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4							
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:				Observaciones:									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IP		Rango		Porcentaje		SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
						Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
Observaciones:				Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado			
				Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado			
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): <u>Alto 31 69</u>													
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO <small>Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)</small>													
Altitud del recurso: <u>2590,2 m</u>			Temperatura promedio del lugar: <u>17°C</u>			Precipitación del lugar: <u>0,6 mm</u>							
Estado de conservación del recurso:		Estado de conservación del entorno al recurso:		Usos actuales del recurso:		Usos potencial del recurso:		Valor Cultural:					
Conservado (C)		Conservado (C)		Turístico <input checked="" type="checkbox"/>		Turístico		SI <input checked="" type="checkbox"/>					
En proceso de deterioro (EP)		En proceso de deterioro (EP)		No turístico <input checked="" type="checkbox"/>		No turístico		NO					
Deteriorado (D)		Deteriorado (D)		Cual		Cual							
Nombre evaluador/Equipo: <u>Nancy José Chamba y Johana Flores</u>				Fecha de recopilación: <u>14/01/2023</u>									

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Reserva para la Laguna de Yumbo Nombre del recurso: Totoras Tipo de Recurso: Natural Cultural

Provincia: Cotacachi Cantón: Kotli Salcedo Parroquia, barrio, sector: Panzaleu Recurso Asociado: Lag. Yumbo

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación																								
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2																								
	Único en la región 3-4		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4																								
	Único en el país 5		Despierta curiosidad turista extranjero																								
Observaciones:		Observaciones:																									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2																								
	Poco resistente 3-4		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4																								
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5		Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
5. Estacionalidad. - Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2																								
	Sólo por temporadas 3-4		Demanda recurrente 3-4																								
	Abierto todo el año 5		Alta demanda 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, mapas, letreros, etc), teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2																								
	Poca información 3-4		Pocas facilidades 3-4																								
	Mucha información y de calidad 5		Suficientes facilidades y en buen estado 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2	CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>IP</th> <th>Rango (I-45)</th> <th>Porcentaje (I-100)</th> <th>SIGNIFICADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (b)</td> <td>1-9</td> <td>1-20</td> <td>Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio bajo (mb)</td> <td>10-18</td> <td>21-40</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio alto (ma)</td> <td>19-27</td> <td>41-60</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Alto (a)</td> <td>28-36</td> <td>61-80</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Muy alto (ma)</td> <td>37-45</td> <td>81-100</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado</td> </tr> </tbody> </table>	IP	Rango (I-45)	Porcentaje (I-100)	SIGNIFICADO	Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado
	IP			Rango (I-45)	Porcentaje (I-100)	SIGNIFICADO																					
	Bajo (b)			1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado																					
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado																								
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado																								
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado																								
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado																								
Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4																											
Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5																											
Observaciones:		Observaciones:																									

INDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): (ma) 24 53

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso: 2656 Temperatura promedio del lugar: 17°C Precipitación del lugar: 016mm

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	EP	D	Usos actuales del recurso:	Usos potenciales del recurso:		Valor Cultural:
					Turístico	No turístico	
							SI
							NO

Nombre evaluador/Equipo: Maya Chamba y Johana Flores Fecha de recopilación: 14/01/2023

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO									
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)									
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO									
Nombre del Lugar: <i>Reserva para la laguna de Yumbo</i>		Nombre del recurso: <i>Tortolas orejadas</i>		Tipo de Recurso:		Natural	<input checked="" type="checkbox"/>	Cultural	<input type="checkbox"/>
Provincia: <i>Cotacachi</i>		Cantón: <i>Salgado</i>		Parroquia, barrio, sector: <i>Banzaleo</i>		Recurso Asociado: <i>lag Yumbo</i>			
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO									
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación			
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2			2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2				2
	Único en la región 3-4		3		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4				
	Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero				
Observaciones:				Observaciones:					
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		2	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en el cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2				2
	Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4				
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5				
Observaciones:				Observaciones:					
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2			6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2				3
	Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4				
	Abierto todo el año 5		5		Alta demanda 5				
Observaciones:				Observaciones:					
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2			8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc), teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2				2
	Poca información 3-4		3		Pocas facilidades 3-4				
	Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5				
Observaciones:				Observaciones:					
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2			CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPR	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4		3		Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
	Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
Observaciones:				Medio alto (ma)		19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
				Alto (a)		28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
				Muy alto (ma)		37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): <i>(ma) 25 55</i>									
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO									
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)									
Altitud del recurso: <i>2656 m</i>		Temperatura promedio del lugar: <i>17°C</i>		Precipitación del lugar: <i>676 mm</i>					
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C		Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C		Usos actuales del recurso: Turístico No turístico Cual	Usos potencial del recurso: Turístico No turístico Cual	Valor Cultural:	SI
	EP	<input checked="" type="checkbox"/>		EP	<input checked="" type="checkbox"/>				NO
Nombre evaluador/Equipo: <i>Travis José Chamba y Montes</i>		Fecha de recopilación: <i>11/01/2023</i>							

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO													
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)													
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO													
Nombre del Lugar: <u>Recorrido por la laguna de Chambo</u>		Nombre del recurso: <u>Mirlos</u>		Tipo de Recurso: <input checked="" type="checkbox"/> Natural <input type="checkbox"/> Cultural		Recurso Asociado: <u>Laguna de Chambo</u>							
Provincia: <u>Cotacachi</u>	Cantón: <u>Salcedo</u>	Parroquia, barrio, sector: <u>Panzaleo</u>											
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO													
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2		3					
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4							
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:				Observaciones:									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		2					
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:				Observaciones:									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en si o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		3					
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4							
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5							
Observaciones:				Observaciones:									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		2					
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4							
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:				Observaciones:									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI		Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)		SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
						Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
						Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
Observaciones:				Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado			
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): <u>(ma) 26 57</u>													
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO													
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)													
Altitud del recurso: <u>2656</u>		Temperatura promedio del lugar: <u>17°C</u>			Precipitación del lugar: <u>0,6 mm</u>								
Estado de conservación del recurso: Conservado (C)		Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C)		Usos actuales del recurso: Turístico		Usos potencial del recurso: Turístico		Valor Cultural: SI					
En proceso de deterioro (EP)		En proceso de deterioro (EP)		No turístico		No turístico		NO					
Deteriorado (D)		Deteriorado (D)		Cuál		Cuál							
Nombre evaluador/Equipo: <u>María Clomby y Juana Mantos</u>					Fecha de recopilación: <u>11/01/2023</u>								

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)													
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO													
Nombre del Lugar: <u>Reserva por la Laguna de Yumbú</u>		Nombre del recurso: <u>Galarelas</u>		Tipo de Recurso: <input checked="" type="checkbox"/> Natural <input type="checkbox"/> Cultural		Recurso Asociado: <u>Laguna Yumbú</u>							
Provincia: <u>Ochipe</u>		Cantón: <u>Salcedo</u>		Parroquia, barrio, sector: <u>Lanzaleón</u>									
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO													
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación.		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2		3					
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4							
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo.		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		2					
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos.		Demanda esporádica 1-2		4					
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4							
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5							
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información vez con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento.		Ninguna facilidad 1-2		3					
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4							
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación.		Riesgo alto (inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI		Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)		SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
						Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
						Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
						Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):													
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO <small>Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)</small>													
Altitud del recurso: <u>2656</u>		Temperatura promedio del lugar: <u>17°C</u>		Precipitación del lugar: <u>0,6mm</u>									
Estado de conservación del recurso:		Estado de conservación del entorno al recurso:		Usos actuales del recurso:		Usos potenciales del recurso:		Valor Cultural:					
Conservado (C)		Conservado (C)		Turístico		Turístico		Si					
En proceso de deterioro (EP)		En proceso de deterioro (EP)		No turístico		No turístico		Valor Cultural: NO X					
Deteriorado (D)		Deteriorado (D)		Cual		Cual							
Nombre evaluador/Equipo: <u>María J. Chamba y Jhoana Morúa</u>				Fecha de recopilación: <u>14/01/2023</u>									





Recorrido por Atocha

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO															
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)															
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO															
Nombre del Lugar: <i>Recorrido por Atocha</i>		Nombre del recurso: <i>Pino</i>			Tipo de Recurso: Natural <input type="checkbox"/> Cultural <input checked="" type="checkbox"/>		Recurso Asociado: <i>lag. de Atocha</i>								
Provincia: <i>Cotacachi</i>		Cantón: <i>Salcedo</i>		Parroquia, barrio, sector: <i>Rusobamba</i>											
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO															
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación									
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2		2							
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4									
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero									
Observaciones:				Observaciones:											
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		2							
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4									
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5									
Observaciones:				Observaciones:											
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		2							
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4									
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5									
Observaciones:				Observaciones:											
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		1							
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4									
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5									
Observaciones:				Observaciones:											
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI		Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)		SIGNIFICADO			
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				3		Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5						Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
								Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
								Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
Observaciones:						Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado			
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): <i>1ma</i> <i>19</i> <i>42</i>															
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO															
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)															
Altitud del recurso: <i>3511</i>		Temperatura promedio del lugar: <i>16°C</i>			Precipitación del lugar: <i>0,7 mm</i>										
Estado de conservación del recurso:		Estado de conservación del entorno al recurso:		Usos actuales del recurso:		Usos potencial del recurso:		Valor Cultural:							
Conservado (C)		Conservado (C)		Turístico		Turístico		SI							
En proceso de deterioro (EP)		En proceso de deterioro (EP)		No turístico		No turístico		NO <input checked="" type="checkbox"/>							
Deteriorado (D)		Deteriorado (D)		Cuál		Cuál									
Nombre evaluador/Equipo: <i>María José Chamba y Johana Montes</i>				Fecha de recopilación: <i>08/02/2023</i>											

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO													
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)													
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO													
Nombre del Lugar: <u>Recorrido por Atocha</u>			Nombre del recurso: <u>Zona agrícola</u>			Tipo de Recurso:		Natural		Cultural			
Provincia: <u>Cotopaxi</u>		Cantón: <u>Salcedo</u>		Parroquia, barrio, sector: <u>Cusubamba</u>			Recurso Asociado:						
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO													
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2		1					
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4							
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:				Observaciones:									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		2					
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:				Observaciones:									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		1					
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4							
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5							
Observaciones:				Observaciones:									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc), teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		2					
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4							
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:				Observaciones:									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI		Rango		Porcentaje		SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
Observaciones:						Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
						Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
						Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):						mb		16		35			
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO													
Altitud del recurso: <u>3515</u>					Temperatura promedio del lugar: <u>16°C</u>			Precipitación del lugar: <u>67 mm</u>					
Estado de conservación del recurso:		Estado de conservación del entorno al recurso:		Usos actuales del recurso:		Usos potencial del recurso:		Valor Cultural:					
Conservado (C)		Conservado (C)		Turístico		Turístico		SI					
En proceso de deterioro (EP)		En proceso de deterioro (EP)		No turístico		No turístico		NO					
Deteriorado (D)		Deteriorado (D)		Culil		Culil							
Nombre evaluador/Equipo: <u>María José Chambay Johana Montes</u>					Fecha de recopilación: <u>08/02/2023</u>								

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Recorrido por Atocha Nombre del recurso: Agero Cultural y Deportivo Atocha Tipo de Recurso: Natural Cultural
Provincia: Cotopaxi Cantón: Salcedo Parroquia, barrio, sector: Cusubamba Recurso Asociado: Lag. de Atocha

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación
1. Singularidad. - Frecuencia de aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2
	Único en la región 3-4		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4
	Único en el país 5		Despierta curiosidad turista extranjero

Observaciones:

Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación
3. Resistencia al Impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso Intensivo 1-2	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar, (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2
	Poco resistente 3-4		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5		Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5

Observaciones:

Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2
	Sólo por temporadas 3-4		Demanda recurrente 3-4
	Abierto todo el año 5		Alta demanda 5

Observaciones:

Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento.	Ninguna facilidad 1-2
	Poca información 3-4		Pocas facilidades 3-4
	Mucha información y de calidad 5		Suficientes facilidades y en buen estado 5

Observaciones:

9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPÍ	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
					Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado					
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado					
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado					
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado					

Observaciones:

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):

(ma) 1a 12

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso: 3575 Temperatura promedio del lugar: 16°C Precipitación del lugar: 07mm

Estado de conservación del recurso: Conservado (C)	C	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C)	C	Usos actuales del recurso:	Turístico	Usos potencial del recurso:	Turístico	Valor Cultural:	SI
	EP		EP		No turístico		No turístico		NO
En proceso de deterioro (EP)		En proceso de deterioro (EP)			Cuál		Cuál		
Deteriorado (D)	X	Deteriorado (D)	D						

Nombre evaluador/Equipo: María J. Chamba y Johana Flores Fecha de recopilación: 08/02/2023

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO										
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)										
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO										
Nombre del Lugar: Recorrido por Atocha		Nombre del recurso: Laguna de Atocha			Tipo de Recurso:		Natural	<input checked="" type="checkbox"/>	Cultural	<input type="checkbox"/>
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Salcedo	Parroquia, barrio, sector: Cusubamba			Recurso Asociado:					
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO										
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación				
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2	2	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	3			
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4				
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero				
Observaciones:				Observaciones:						
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2	2	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	2			
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4				
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5				
Observaciones:				Observaciones:						
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en si o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2	2			
		Sólo por temporadas 3-4	3			Demanda recurrente 3-4				
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5				
Observaciones:				Observaciones:						
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2	2	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc), teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2	3			
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4				
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5				
Observaciones:				Observaciones:						
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	3			Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
Observaciones:						Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
						Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
						Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):										
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO										
Altitud del recurso: 3576					Temperatura promedio del lugar: 16°C			Precipitación del lugar: 017 mm		
Estado de conservación del recurso:		Estado de conservación del entorno al recurso:		Usos actuales del recurso:		Usos potencial del recurso:		Valor Cultural:		
Conservado (C)	C	Conservado (C)	C	Turístico	<input checked="" type="checkbox"/>	Turístico	<input checked="" type="checkbox"/>	Si	<input checked="" type="checkbox"/>	
En proceso de deterioro (EP)	EP	En proceso de deterioro (EP)	EP	No turístico	<input type="checkbox"/>	No turístico	<input type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>	
Deteriorado (D)	D	Deteriorado (D)	D	Cuál		Cuál				
Nombre evaluador/Equipo: Flavia J. Chamba y Jheano Montes					Fecha de recopilación: 18/02/2023					

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO													
Elaborado a partir de: (Morales, 1996) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)													
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO													
Nombre del Lugar: <u>Recorrido por Atocha</u>			Nombre del recurso: <u>Bosque de Polylepis</u>			Tipo de Recurso:		Natural <input checked="" type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/>					
Provincia: <u>Cotacachi</u>		Cantón: <u>Salcedo</u>		Parroquia, barrio, sector: <u>Cusubamba</u>			Recurso Asociado: <u>Lag. Atocha</u>						
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO													
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2							
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4		3					
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:				Observaciones:									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		2					
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:				Observaciones:									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		2					
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4							
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5							
Observaciones:				Observaciones:									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		2					
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4							
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:				Observaciones:									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI		Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)		SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
Observaciones:						Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
						Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
						Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):						22		49					
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO													
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)													
Altitud del recurso: <u>3576</u>			Temperatura promedio del lugar: <u>16°C</u>			Precipitación del lugar: <u>0,7 mm</u>							
Estado de conservación del recurso:		Estado de conservación del entorno al recurso:		Usos actuales del recurso:		Usos potencial del recurso:		Valor Cultural:					
Conservado (C)		Conservado (C)		Turístico		Turístico		SI					
En proceso de deterioro (EP)		En proceso de deterioro (EP)		No turístico		No turístico		NO					
Deteriorado (D)		Deteriorado (D)		Cuál		Cuál							
Nombre evaluador/Equipo: <u>María J. Chamba y Johana Montes</u>			Fecha de recopilación: <u>08/02/2023</u>										

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO									
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)									
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO									
Nombre del Lugar: <u>Recorrido por Atocha</u>		Nombre del recurso: <u>Medio Interpretativo de Atocha</u>		Tipo de Recurso: <input checked="" type="checkbox"/> Natural <input checked="" type="checkbox"/> Cultural		Recurso Asociado: <u>Las Atocha</u>			
Provincia: <u>Cotacachi</u>		Cantón: <u>Salcedo</u>		Parroquia, barrio, sector: <u>Cosubamba</u>					
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO									
Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	2	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	3	3. Resistencia al Impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Único en la región 3-4	Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	3
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero					
	Observaciones:			Observaciones:					
4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (Vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Uso intensivo 1-2	3	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en si o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	3	Observaciones:	Poco resistente 3-4	Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	3
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5						Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5		
	Observaciones:						Observaciones:		
5. Estacionalidad. - Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2	4	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Demanda esporádica 1-2	2	Observaciones:	Sólo por temporadas 3-4	Demanda recurrente 3-4	2
	Abierto todo el año 5						Alta demanda 5		
	Observaciones:						Observaciones:		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	1	9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Ninguna facilidad 1-2	2	Observaciones:	Poca información 3-4	Pocas facilidades 3-4	2
	Mucha información y de calidad 5						Suficientes facilidades y en buen estado 5		
	Observaciones:						Observaciones:		
Observaciones:	Riesgo alto (inseguro) 1-2	3	CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4			Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado		
	Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5			Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado		
Observaciones:				Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado		
				Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado		
				Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado		
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): <u>93 51</u>									
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO									
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)									
Altitud del recurso: <u>3576</u>		Temperatura promedio del lugar: <u>16 °C</u>		Precipitación del lugar: <u>0,7 mm</u>					
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	<input checked="" type="checkbox"/>	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	<input checked="" type="checkbox"/>	Usos actuales del recurso: Turístico No turístico Cuál	Usos potencial del recurso: Turístico No turístico Cuál	Valor Cultural: SI NO <input checked="" type="checkbox"/>	
	EP			EP					
	D			D					
Nombre evaluador/Equipo: <u>María J. Chamba y Johana Montes</u> Fecha de recopilación: <u>18/02/2023</u>									

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Recorrido por Atocha Nombre del recurso: Retama Tipo de Recurso: Natural Cultural

Provincia: Cotacachi Cantón: Salcedo Parroquia, barrio, sector: Cusubamba Recurso Asociado: Log Atocha

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación																								
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2																								
	Único en la región 3-4		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4																								
	Único en el país 5		Despierta curiosidad turista extranjero																								
Observaciones:		Observaciones:																									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2																								
	Poco resistente 3-4		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4																								
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5		Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
5. Estacionalidad. - Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2																								
	Sólo por temporadas 3-4		Demanda recurrente 3-4																								
	Abierto todo el año 5		Alta demanda 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultad al momento de interpretar.	No existe información 1-2	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc), teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2																								
	Poca información 3-4		Pocas facilidades 3-4																								
	Mucha información y de calidad 5		Suficientes facilidades y en buen estado 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2	CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	<table border="1"> <thead> <tr> <th>IPI</th> <th>Rango (1-45)</th> <th>Porcentaje (1-100)</th> <th>SIGNIFICADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (b)</td> <td>1-9</td> <td>1-20</td> <td>Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio bajo (mb)</td> <td>10-18</td> <td>21-40</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio alto (ma)</td> <td>19-27</td> <td>41-60</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Alto (a)</td> <td>28-36</td> <td>61-80</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Muy alto (ma)</td> <td>37-45</td> <td>81-100</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado</td> </tr> </tbody> </table>	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado
	IPI			Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO																					
	Bajo (b)			1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado																					
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado																								
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado																								
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado																								
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado																								
Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4																											
Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5																											
Observaciones:																											

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 19 42

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso: 3576 Temperatura promedio del lugar: 16°C Precipitación del lugar: 07mm

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	<input checked="" type="checkbox"/>	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	<input checked="" type="checkbox"/>	Usos actuales del recurso:	Turístico	<input type="checkbox"/>	Usos potencial del recurso:	Turístico	<input type="checkbox"/>	Valor Cultural:	SI
	EP			EP			No turístico	<input checked="" type="checkbox"/>		No turístico	<input type="checkbox"/>		Cuál
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: María José Chambay Johana Montes Fecha de recopilación: 08/02/2023

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO													
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)													
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO													
Nombre del lugar: Recorrido por Atocha		Nombre del recurso: Cardo		Tipo de Recurso: Natural <input type="checkbox"/> Cultural <input checked="" type="checkbox"/>		Recurso Asociado: Lag de Atocha							
Provincia: Cotacachi		Cantón: Salcedo		Parroquia, barrio, sector: Cusubambo									
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO													
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2		2					
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4							
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:				Observaciones:									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se verá afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		2					
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:				Observaciones:									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		2					
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4							
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5							
Observaciones:				Observaciones:									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		1					
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4							
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:				Observaciones:									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI		Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)		SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
Observaciones:						Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
						Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
						Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):						19		42					
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO													
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)													
Altitud del recurso: 3576		Temperatura promedio del lugar: 16°C		Precipitación del lugar: 017mm									
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)		C <input checked="" type="checkbox"/>		Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)		C <input checked="" type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: Turístico No turístico Cuál		Usos potencial del recurso: Turístico No turístico Cuál		Valor Cultural: SI NO <input checked="" type="checkbox"/>	
		EP		EP		D		Cuál		Cuál			
		D		D									
Nombre evaluador/Equipo: Mónica J. Chamba y Joana Montes				Fecha de recopilación: 08/02/2023									

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO														
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)														
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO														
Nombre del Lugar: <u>Recorrido por Atocha</u>		Nombre del recurso: <u>Cinadero de trochas</u>		Tipo de Recurso:	Natural	<input checked="" type="checkbox"/>	Cultural	<input type="checkbox"/>						
Provincia: <u>Cotopaxi</u>	Cantón: <u>Salcedo</u>	Parroquia, barrio, sector: <u>Cusubamba</u>		Recurso Asociado: <u>Log Atocha</u>										
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO														
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación								
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2	<u>2</u>	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2								
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4		<u>3</u>						
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero								
Observaciones:				Observaciones:										
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		<u>2</u>						
		Poco resistente 3-4	<u>3</u>			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4								
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5								
Observaciones:				Observaciones:										
5. Estacionalidad. - Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en si o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		<u>2</u>						
		Sólo por temporadas 3-4	<u>3</u>			Demanda recurrente 3-4								
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5								
Observaciones:				Observaciones:										
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2	<u>2</u>	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2								
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4		<u>3</u>						
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5								
Observaciones:				Observaciones:										
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO						
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	<u>3</u>		Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado						
		Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5			Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado						
Observaciones:					Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado						
					Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado						
				Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado							
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): <u>ma</u> <u>23</u> <u>51</u>														
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO														
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)														
Altitud del recurso: <u>3576</u>		Temperatura promedio del lugar: <u>16°C</u>		Precipitación del lugar: <u>0,7 mm</u>										
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	<input checked="" type="checkbox"/>	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	c	<input checked="" type="checkbox"/>	Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico		Valor Cultural:	SI	
	EP			EP			No turístico	<input checked="" type="checkbox"/>		No turístico			NO	<input checked="" type="checkbox"/>
	D			D			Cuál			Cuál				
Nombre evaluador/Equipo: <u>María Chamba y Johana Montes</u>				Fecha de recopilación: <u>08/02/2023</u>										





Recorrido por la hacienda de Nagsiche

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO												
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)												
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO												
Nombre del Lugar: Hacienda Nagsiche			Nombre del recurso: Hacienda Nagsiche			Tipo de Recurso:	Natural	Cultural	<input checked="" type="checkbox"/>			
Provincia: Cotacachi		Cantón: Salceda		Parroquia, barrio, sector: Mulatajillo		Recurso Asociado: Hacienda N.						
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO												
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación						
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2		2x					
	Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4							
	Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:				Observaciones:								
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		3x					
	Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:				Observaciones:								
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		2x					
	Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4							
	Abierto todo el año 5				Alta demanda 5							
Observaciones:				Observaciones:								
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		3x					
	Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4							
	Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:				Observaciones:								
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI		Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)		SIGNIFICADO	
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
	Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
Observaciones:				Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado		
				Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado		
				Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado		
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):					Alto.		28		62			
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO												
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)												
Altitud del recurso: 2.600 m			Temperatura promedio del lugar: 16°C			Precipitación del lugar: 0.2 mm						
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C <input checked="" type="checkbox"/>		Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)		C <input checked="" type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso:		Turístico <input checked="" type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso:	
	EP		EP		EP		No turístico		No turístico		Valor Cultural: SI <input checked="" type="checkbox"/>	
	D		D		D		Cuál		Cuál		NO	
Nombre evaluador/Equipo: Maria José Chamba y Jherson M.					Fecha de recopilación: 16/01/2023.							

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Hacienda Naguiche		Nombre del recurso: Laguna Hualalillo		Tipo de Recurso: Natural <input checked="" type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/>	
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Salcedo	Parroquia, barrio, sector: Hualalillo		Recurso Asociado: Hacienda N.	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación																									
	Único en la zona 1-2			Despierta curiosidad turista local/residente 1-2																									
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	2x	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	2x																								
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista extranjero																									
	Único en el país 5																												
Observaciones:			Observaciones:																										
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	2x																								
	Poco resistente 3-4	3x		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4																									
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5																									
Observaciones:			Observaciones:																										
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2																									
	Sólo por temporadas 3-4	3x		Demanda recurrente 3-4	2x																								
	Abierto todo el año 5			Alta demanda 5																									
Observaciones:			Observaciones:																										
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	2x	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	2x																								
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4																									
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5																									
Observaciones:			Observaciones:																										
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>IPI</th> <th>Rango (1-45)</th> <th>Porcentaje (1-100)</th> <th>SIGNIFICADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (b)</td> <td>1-9</td> <td>1-20</td> <td>Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio bajo (mb)</td> <td>10-18</td> <td>21-40</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio alto (ma)</td> <td>19-27</td> <td>41-60</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Alto (a)</td> <td>28-36</td> <td>61-80</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Muy alto (ma)</td> <td>37-45</td> <td>81-100</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado</td> </tr> </tbody> </table>	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado		
	IPI	Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO																								
	Bajo (b)	1-9		1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado																								
Medio bajo (mb)	10-18	21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado																									
Medio alto (ma)	19-27	41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado																									
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado																										
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado																										
Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	3x																												
bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5																													
Observaciones:			Observaciones:																										
INDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio AHO 21 46																													
Altitud del recurso: 2.608 m		Temperatura promedio del lugar: 17°C		Precipitación del lugar: 0.2mm																									
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C <input checked="" type="checkbox"/>	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C <input checked="" type="checkbox"/>	Usos actuales del recurso: Turístico 1 No turístico Cuál	Usos potencial del recurso: Turístico No turístico Cuál																								
	EP		EP			Valor Cultural: NO <input checked="" type="checkbox"/>																							
Nombre evaluador/Equipo: María José Chamba y Johana Montes			Fecha de recopilación: 16/01/2023																										

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO																
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)																
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO																
Nombre del Lugar: Hacienda Magsiche			Nombre del recurso: Palmera			Tipo de Recurso: <input checked="" type="checkbox"/> Natural <input type="checkbox"/> Cultural										
Provincia: Cotacachi		Cantón: Salcedo		Parroquia, barrio, sector: Mulalillo		Recurso Asociado: Hacienda #.										
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO																
Parámetros					Puntuación											
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.					Único en la zona 1-2		2x		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2		2x					
					Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4							
					Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:					Observaciones:											
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo					Uso intensivo 1-2		2x		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		2x			
					Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
					Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:					Observaciones:											
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.					Sólo fines de semana y feriados 1-2				6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		2x			
					Sólo por temporadas 3-4		3x		Demanda recurrente 3-4							
					Abierto todo el año 5				Alta demanda 5							
Observaciones:					Observaciones:											
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.					No existe información 1-2		2x		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		2x			
					Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4							
					Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:					Observaciones:											
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación					Riesgo alto (Inseguro) 1-2				IPI		Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)		SIGNIFICADO	
					Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4		3x		Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
					Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
									Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
									Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
Observaciones:					Observaciones:											
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio Alto 20 44 Adaptado de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)																
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO																
Altitud del recurso: 2.608 m			Temperatura promedio del lugar: 17°C			Precipitación del lugar: 0.2mm										
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/>		Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: Turístico <input checked="" type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso: Turístico <input type="checkbox"/>		Valor Cultural: SI <input type="checkbox"/>								
En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/>		En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: No turístico <input checked="" type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso: No turístico <input type="checkbox"/>		Valor Cultural: NO <input checked="" type="checkbox"/>								
Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: Cuál <input type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso: Cuál <input type="checkbox"/>		Valor Cultural: <input type="checkbox"/>								
Nombre evaluador/Equipo: Maria José Chamba y Thiana Mont					Fecha de recopilación: 16/01/2023											

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO										
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)										
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO										
Nombre del Lugar: Hacienda Naguiche		Nombre del recurso: Cabaña rayada			Tipo de Recurso: Natural <input checked="" type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/>		Recurso Asociado: Hacienda N.			
Provincia: Cotacachi	Cantón: Salcedo	Parroquia, barrio, sector: Mulalillo								
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO										
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación				
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2		2x		
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4				
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero				
Observaciones:				Observaciones:						
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		2x		
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4				
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5				
Observaciones:				Observaciones:						
5. Estacionalidad. - Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		2x		
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4				
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5				
Observaciones:				Observaciones:						
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		2x		
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4				
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5				
Observaciones:				Observaciones:						
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
Observaciones:				Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado			
				Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado			
				Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado			
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio Alto 19 42 C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)										
Altitud del recurso: 2.808 m		Temperatura promedio del lugar: 17°C			Precipitación del lugar: 0.2mm					
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/> En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/> Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/> En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/> Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: Turístico <input checked="" type="checkbox"/> No turístico <input type="checkbox"/> Cuál <input type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso: Turístico <input type="checkbox"/> No turístico <input type="checkbox"/> Cuál <input type="checkbox"/>		Valor Cultural: Si <input type="checkbox"/> No <input checked="" type="checkbox"/>		
Nombre evaluador/Equipo: Maria José Chamba y Jhoana Mateo				Fecha de recopilación: 16/01/2023						

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO																	
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)																	
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO																	
Nombre del Lugar: Hacienda Nagosche			Nombre del recurso: Plaza de Jorjcs			Tipo de Recurso:		Natural		Cultural ✓							
Provincia: Cotacachi		Cantón: Salcedo		Parroquia, barrio, sector: Mulalillo			Recurso Asociado: Hacienda N.										
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO																	
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación											
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2		2x									
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4											
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero											
Observaciones:				Observaciones:													
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		3x									
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4											
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5											
Observaciones:				Observaciones:													
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		2x									
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4											
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5											
Observaciones:				Observaciones:													
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		3x									
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4											
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5											
Observaciones:				Observaciones:													
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI		Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)		SIGNIFICADO					
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado					
		Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado					
Observaciones:						Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado					
						Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado					
						Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado					
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio Alto 24 53																	
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO																	
Altitud del recurso: 2.634 m					Temperatura promedio del lugar: 17°C			Precipitación del lugar: 0.2mm									
Estado de conservación del recurso:		C ✓		Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C)		C ✓		Usos actuales del recurso:		Turístico ✓		Usos potencial del recurso:		Turístico		Valor Cultural: NO	
		EP		En proceso de deterioro (EP)		EP		No turístico		No turístico		No turístico		Cultural: NO			
En proceso de deterioro (EP)		D		Deteriorado (D)		D		Cuál		Cuál		Cuál		Cuál			
Nombre evaluador/Equipo: María José Chamba y Thiana Montes										Fecha de recopilación: 16/01/2023							

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO																																	
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)																																	
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO																																	
Nombre del Lugar: Hacienda Nagsiche			Nombre del recurso: Capuli			Tipo de Recurso: Natural <input checked="" type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/>																											
Provincia: Cotacachi		Cantón: Salcedo		Parroquia, barrio, sector: Mulalilla		Recurso Asociado: Hacienda H.																											
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO																																	
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación																											
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2x		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2		2x																							
		Único en la región 3-4						Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4																									
		Único en el país 5						Despierta curiosidad turista extranjero																									
Observaciones:				Observaciones:																													
3. Resistencia al Impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		2x		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se verá afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		2x																							
		Poco resistente 3-4						Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4																									
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5						Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5																									
Observaciones:				Observaciones:																													
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2				6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		2x																							
		Sólo por temporadas 3-4		3x				Demanda recurrente 3-4																									
		Abierto todo el año 5						Alta demanda 5																									
Observaciones:				Observaciones:																													
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		2x		8. Facilidad de Instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		2x																							
		Poca información 3-4						Pocas facilidades 3-4																									
		Mucha información y de calidad 5						Suficientes facilidades y en buen estado 5																									
Observaciones:				Observaciones:																													
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (inseguro) 1-2				<table border="1"> <thead> <tr> <th>IPÍ</th> <th>Rango (1-45)</th> <th>Porcentaje (1-100)</th> <th>SIGNIFICADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (b)</td> <td>1-9</td> <td>1-20</td> <td>Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio bajo (mb)</td> <td>10-18</td> <td>21-40</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio alto (ma)</td> <td>19-27</td> <td>41-60</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Alto (a)</td> <td>28-36</td> <td>61-80</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Muy alto (ma)</td> <td>37-45</td> <td>81-100</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado</td> </tr> </tbody> </table>		IPÍ	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	
		IPÍ	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO																												
		Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado																												
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado																														
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado																														
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado																														
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado																														
Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4		3x																															
Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5																																	
Observaciones:				Observaciones:																													
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO																																	
Altitud del recurso: 2.600 m					Temperatura promedio del lugar: 17°C																												
Estado de conservación del recurso: C <input checked="" type="checkbox"/>					Precipitación del lugar: 1.9mm																												
Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/>		Estado de conservación del entorno al recurso: En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: Turístico <input type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: No turístico <input checked="" type="checkbox"/>		Usos potenciales del recurso: Turístico <input type="checkbox"/>		Si <input type="checkbox"/>																							
En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/>		Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Usos potenciales del recurso: No turístico <input type="checkbox"/>		Usos potenciales del recurso: Cultural <input type="checkbox"/>		Valor Cultural: NO <input checked="" type="checkbox"/>																									
Nombre evaluador/Equipo: Mario José Chamba y Jhoana Mota		Fecha de recopilación: 16/01/2023		Usos potenciales del recurso: Cuál <input type="checkbox"/>		Usos potenciales del recurso: Cuál <input type="checkbox"/>																											

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Hacienda Nagsiche Nombre del recurso: Mandarina Tipo de Recurso: Natural Cultural

Provincia: Catapaxi Cantón: Salcedo Parroquia, barrio, sector: Mulalilla Recurso Asociado: Hacienda N.

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación																								
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2																								
	Único en la región 3-4		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4																								
	Único en el país 5		Despierta curiosidad turista extranjero																								
Observaciones:		Observaciones:																									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar, (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2																								
	Poco resistente 3-4		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4																								
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5		Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2																								
	Sólo por temporadas 3-4		Demanda recurrente 3-4																								
	Abierto todo el año 5		Alta demanda 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2																								
	Poca información 3-4		Pocas facilidades 3-4																								
	Mucha información y de calidad 5		Suficientes facilidades y en buen estado 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2	CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>IPÍ</th> <th>Rango (1-45)</th> <th>Porcentaje (1-100)</th> <th>SIGNIFICADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (b)</td> <td>1-9</td> <td>1-20</td> <td>Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio bajo (mb)</td> <td>10-18</td> <td>21-40</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio alto (ma)</td> <td>19-27</td> <td>41-60</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Alto (a)</td> <td>28-36</td> <td>61-80</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Muy alto (ma)</td> <td>37-45</td> <td>81-100</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado</td> </tr> </tbody> </table>	IPÍ	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado
	IPÍ			Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO																					
	Bajo (b)			1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado																					
Medio bajo (mb)	10-18	21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado																							
Medio alto (ma)	19-27	41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado																							
Alto (a)	28-36	61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado																							
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado																								
Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5																										
Observaciones:																											

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPÍ): Medio ALTO 20 44

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso: 2.662 m Temperatura promedio del lugar: 17°C Precipitación del lugar: 0.2 mm

Estado de conservación del recurso:	C	Estado de conservación del entorno al recurso:	C	Usos actuales del recurso:	Turístico	Usos potenciales del recurso:	Turístico	Valor Cultural:	SI
	EP		EP		No turístico		No turístico		NO
En proceso de deterioro (EP)	D	En proceso de deterioro (EP)	D	Cuál	Cuál				
Deteriorado (D)		Deteriorado (D)							

Nombre evaluador/Equipo: María José Chamba y Johana Marín Fecha de recopilación: 16/01/2023

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Hacienda Naguiche Nombre del recurso: Pera Tipo de Recurso: Natural Cultural

Provincia: Cotacachi Cantón: Salcedo Parroquia, barrio, sector: Hualalillo Recurso Asociado: Hacienda N.

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación								
	Único en la zona 1-2			Despierta curiosidad turista local/residente 1-2								
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	<u>2x</u>	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	<u>2x</u>							
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista extranjero								
	Único en el país 5											
Observaciones:			Observaciones:									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	<u>2x</u>	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	<u>2x</u>							
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4								
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5								
Observaciones:			Observaciones:									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	<u>2x</u>							
	Sólo por temporadas 3-4	<u>3x</u>		Demanda recurrente 3-4								
	Abierto todo el año 5			Alta demanda 5								
Observaciones:			Observaciones:									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	<u>2x</u>	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	<u>2x</u>							
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4								
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5								
Observaciones:			Observaciones:									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO					
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	<u>3x</u>		Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado					
	Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5			Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado					
Observaciones:				Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado					
				Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado					
				Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado					
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): <u>Medio Alto 20 44</u>												
Estado de conservación del recurso:	C		Estado de conservación del entorno al recurso:	C		Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico		Valor Cultural:
	Conservado (C)	EP		Conservado (C)	EP		No turístico	No turístico				
En proceso de deterioro (EP)	<input checked="" type="checkbox"/>		En proceso de deterioro (EP)	<input checked="" type="checkbox"/>		No turístico	<input checked="" type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso:	No turístico		SI
Deteriorado (D)			Deteriorado (D)			Cuál			Cuál		NO	

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO													
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)													
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO													
Nombre del Lugar: Hacienda Nagsiche		Nombre del recurso: Eucalipto		Tipo de Recurso: Natural <input checked="" type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/>		Provincia: Cotacachi		Cantón: Salcedo		Parroquia, barrio, sector: Melalillo		Recurso Asociado: Hacienda N.	
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO													
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2				2x			
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4							
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:				Observaciones:									
3. Resistencia al Impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se verá afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar, (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2				2x			
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:				Observaciones:									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se trae en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2				2x			
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4							
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5							
Observaciones:				Observaciones:									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2				2x			
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4							
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:				Observaciones:									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI		Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)		SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
Observaciones:						Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
						Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
						Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio Alto 20 44													
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO													
Altitud del recurso: 2.600 m					Temperatura promedio del lugar: 17°C								
Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/> EP <input type="checkbox"/> Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>					Precipitación del lugar: 02 mm								
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/> EP <input type="checkbox"/> Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Estado de conservación del recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/> EP <input type="checkbox"/> Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: Turístico <input type="checkbox"/> No turístico <input checked="" type="checkbox"/> Cuál <input type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso: Turístico <input type="checkbox"/> No turístico <input type="checkbox"/> Cuál <input type="checkbox"/>		Valor Cultural: SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>					
Nombre evaluador/Equipo: María José Chamba y Johana Monta					Fecha de recopilación: 16/01/2023								

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO										
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)										
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO										
Nombre del Lugar: Hacienda Nagsiche		Nombre del recurso: Sigse			Tipo de Recurso: Natural <input checked="" type="checkbox"/> Cultural					
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Salcedo	Parroquia, barrio, sector: Mulalillo			Recurso Asociado: Hacienda N.					
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO										
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación				
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2	2x	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	2x			
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4				
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero				
Observaciones:				Observaciones:						
3. Resistencia al Impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2	2x	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se verá afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	2x			
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4				
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5				
Observaciones:				Observaciones:						
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2				
		Sólo por temporadas 3-4	3x			Demanda recurrente 3-4				
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5				
Observaciones:				Observaciones:						
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2	2x	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2				
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4				
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5				
Observaciones:				Observaciones:						
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	3x			Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
Observaciones:						Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
						Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
						Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio Alto 20 44										
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO										
Altitud del recurso: 2.600 m.		Temperatura promedio del lugar: 17°C			Precipitación del lugar: 0.2 mm					
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/>		Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C)		Usos actuales del recurso: Turístico <input checked="" type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso: No turístico <input checked="" type="checkbox"/>		Valor Cultural: SI <input checked="" type="checkbox"/>		
En proceso de deterioro (EP)		En proceso de deterioro (EP)		Usos actuales del recurso: Cuál		Usos potencial del recurso: Cuál		Valor Cultural: NO <input checked="" type="checkbox"/>		
Deteriorado (D)		Deteriorado (D)		Usos actuales del recurso: Cuál		Usos potencial del recurso: Cuál		Valor Cultural: NO <input checked="" type="checkbox"/>		
Nombre evaluador/Equipo: Maria José Chamba y Johana Montes				Fecha de recopilación: 16/01/2023						







Recorrido por la Laguna de Antejos

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO													
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)													
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO													
Nombre del Lugar: Laguna de Antejos		Nombre del recurso: Mirlos		Tipo de Recurso: Natural <input checked="" type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/>		Recurso Asociado: Laguna de Antejos							
Provincia: Catapuma		Cantón: Salcedo		Parroquia, barrio, sector:									
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO													
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2		2x					
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4							
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:				Observaciones:									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso Intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se verá afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vas de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		3x					
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:				Observaciones:									
5. Estacionalidad. - Período de tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		2x					
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4							
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5							
Observaciones:				Observaciones:									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de Instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		2x					
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4							
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:				Observaciones:									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
		Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
Observaciones:						Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
						Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio ALTO 23 51 Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)													
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO													
Altitud del recurso: 3.805 m		Temperatura promedio del lugar: 7°C		Precipitación del lugar: 1.5mm									
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/>		Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: Turístico <input checked="" type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso: Turístico <input checked="" type="checkbox"/>		Valor Cultural: SI <input checked="" type="checkbox"/>					
En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/>		En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: No turístico <input type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso: No turístico <input type="checkbox"/>		Valor Cultural: NQ <input type="checkbox"/>					
Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: Cuál <input type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso: Cuál <input type="checkbox"/>		Valor Cultural: <input type="checkbox"/>					
Nombre evaluador/Equipo: Maria José Chamba y Jhona Montes				Fecha de recopilación: 11/02/2023									

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO										
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)										
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO										
Nombre del Lugar: Laguna de Antojos		Nombre del recurso: Coriquingue		Tipo de Recurso:		Natural	<input checked="" type="checkbox"/>	Cultural	<input type="checkbox"/>	
Provincia: Oaxaca	Cantón: Salcedo	Parroquia, barrio, sector:		Recurso Asociado: Laguna de Antojos						
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO										
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación				
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2	2x	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2				
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4		4x		
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero				
Observaciones:				Observaciones:						
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2	3x	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se verá afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		2x		
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4				
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5				
Observaciones:				Observaciones:						
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2	4x	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		2x		
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4				
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5				
Observaciones:				Observaciones:						
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2	2x	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		2x		
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4				
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5				
Observaciones:				Observaciones:						
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (inseguro) 1-2	3x	CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
Observaciones:						Medio alta (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
						Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
						Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio ALTO 24										
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO										
Altitud del recurso: 3.805 m		Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)		Temperatura promedio del lugar: 7°C		Precipitación del lugar: 1.5mm				
Estado de conservación del recurso:		Estado de conservación del entorno al recurso:		Usos actuales del recurso:		Usos potenciales del recurso:		Valor Cultural:		
Conservado (C)	<input checked="" type="checkbox"/>	Conservado (C)	<input checked="" type="checkbox"/>	Turístico	<input type="checkbox"/>	Turístico	<input type="checkbox"/>	SI		
En proceso de deterioro (EP)	<input type="checkbox"/>	En proceso de deterioro (EP)	<input type="checkbox"/>	No turístico	<input checked="" type="checkbox"/>	No turístico	<input type="checkbox"/>	NO <input checked="" type="checkbox"/>		
Deteriorado (D)	<input type="checkbox"/>	Deteriorado (D)	<input type="checkbox"/>	Cuál	<input type="checkbox"/>	Cuál	<input type="checkbox"/>			
Nombre evaluador/Equipo: Maria José Chamba y Johana Montes				Fecha de recopilación: 11/02/2023						

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO													
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)													
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO													
Nombre del Lugar: Laguna de Antegros			Nombre del recurso: Llamings			Tipo de Recurso: Natural <input checked="" type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/>							
Provincia: Catopaxi		Cantón: Salcedo		Parroquia, barrio, sector:		Recurso Asociado: Laguna de Antegros							
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO													
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2		2x					
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4							
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:				Observaciones:									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2							
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4		3x					
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:				Observaciones:									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2							
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4		2x					
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5							
Observaciones:				Observaciones:									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc), teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2							
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4		2x					
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:				Observaciones:									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI		Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)		SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
Observaciones:				Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado			
				Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado			
				Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado			
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio Alto 23 51 C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)													
Altitud del recurso: 3.805 m		Temperatura promedio del lugar: 7°C		Precipitación del lugar: 1.5mm									
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/> En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/> Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/> En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/> Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: Turístico <input checked="" type="checkbox"/> No turístico <input type="checkbox"/> Cuál <input type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso: Turístico <input type="checkbox"/> No turístico <input type="checkbox"/> Cuál <input type="checkbox"/>		Valor Cultural: SI <input type="checkbox"/> NO <input checked="" type="checkbox"/>					
Nombre evaluador/Equipos: María José Chamba y Johana Monte				Fecha de recopilación: 11/02/2023									

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO											
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)											
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO											
Nombre del Lugar: Laguna de Antegios		Nombre del recurso: Venado de páramo		Tipo de Recurso:	Natural	<input checked="" type="checkbox"/>	Cultural	<input type="checkbox"/>			
Provincia: Cotacachi	Cantón: Salcedo	Parroquia, barrio, sector:			Recurso Asociado: Laguna de Antegios						
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO											
Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación	Observaciones:							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2							
	Único en la región 3-4		3x	Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	4x						
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero							
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 3-2	2x						
	Poca resistente 3-4		4x	Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2	2x						
	Sólo por temporadas 3-4		3x	Demanda recurrente 3-4							
	Abierto todo el año 5			Alta demanda 5							
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2	2x						
	Poca información 3-4		2x	Pocas facilidades 3-4							
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5							
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2	CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		Observaciones:							
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4		3x	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO				
	Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5			Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado				
				Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado				
				Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado				
		Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado						
		Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado						
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio Alto 25 56											
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO											
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)											
Altitud del recurso: 3.805 m	Estado de conservación del entorno al recurso:			Temperatura promedio del lugar: 7°C			Precipitación del lugar: 15mm				
Estado de conservación del recurso:	C	<input checked="" type="checkbox"/>	Conservado (C)	C	<input checked="" type="checkbox"/>	Usos actuales del recurso:	Turístico	Usos potencial del recurso:	Turístico	SI	
	Conservado (C)	EP	En proceso de deterioro (EP)	EP			No turístico		No turístico		Valor Cultural:
En proceso de deterioro (EP)	D		Deteriorado (D)	D		Cuál	Cuál	Cuál			
Deteriorado (D)											
Nombre evaluador/Equipo: María José Chamba y Jheanco Monte											
Fecha de recopilación: 11/02/2023											

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO													
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)													
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO													
Nombre del Lugar: Laguna de Antegros		Nombre del recurso: Lobo de paterno		Tipo de Recurso:		Natural <input checked="" type="checkbox"/>		Cultural <input type="checkbox"/>					
Provincia: Cotacachi		Cantón: Salcedo		Parroquia, barrio, sector:		Recurso Asociado: Laguna de Antegros							
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO													
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2		4x					
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4							
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:				Observaciones:									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar, (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		2x					
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:				Observaciones:									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		2x					
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4							
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5							
Observaciones:				Observaciones:									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		2x					
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4							
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:				Observaciones:									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI		Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)		SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
Observaciones:						Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
						Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
						Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio Alto 25 56													
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO													
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)													
Altitud del recurso: 3.805 m		Temperatura promedio del lugar: 7°C		Precipitación del lugar: 1.5 mm									
Estado de conservación del recurso:		Estado de conservación del entorno al recurso:		Usos actuales del recurso:		Usos potencial del recurso:		Valor Cultural:					
Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/>		Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/>		Turístico <input type="checkbox"/>		Turístico <input type="checkbox"/>		SI					
En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/>		En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/>		No turístico <input checked="" type="checkbox"/>		No turístico <input type="checkbox"/>		NO <input checked="" type="checkbox"/>					
Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Cuál <input type="checkbox"/>		Cuál <input type="checkbox"/>							
Nombre evaluador/Equipo: María José Chambay y Jheana Montes				Fecha de recopilación: 11/02/2023									

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO													
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)													
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO													
Nombre del Lugar: Laguna de Antojos		Nombre del recurso: Conjeto de páramo			Tipo de Recurso: Natural <input checked="" type="checkbox"/> Cultural <input type="checkbox"/>		Recurso Asociado: Laguna de Antojos						
Provincia: Cotacachi		Cantón: Salcedo		Parroquia, barrio, sector:									
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO													
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2		4x					
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4							
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:				Observaciones:									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2		2x					
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:				Observaciones:									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2		2x					
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4							
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5							
Observaciones:				Observaciones:									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2		2x					
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4							
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:				Observaciones:									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI		Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)		SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
Observaciones:						Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
						Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
						Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
INDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio Alto 95 56 Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)													
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO													
Altitud del recurso: 3.805 m		Temperatura promedio del lugar: 7°C		Precipitación del lugar: 1.5mm									
Estado de conservación del recurso: C <input checked="" type="checkbox"/>		Estado de conservación del entorno al recurso: C <input checked="" type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: Turístico <input checked="" type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso: Turístico <input type="checkbox"/>		Valor Cultural: SI <input checked="" type="checkbox"/>					
En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/>		En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: No turístico <input type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso: No turístico <input type="checkbox"/>		Valor Cultural: NO <input type="checkbox"/>					
Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>		Usos actuales del recurso: Cuál <input type="checkbox"/>		Usos potencial del recurso: Cuál <input type="checkbox"/>		Valor Cultural: NO <input type="checkbox"/>					
Nombre evaluador/Equipo: Maria José Chamba y Jhoana Monte				Fecha de recopilación: 11/02/2023									

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO										
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)										
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO										
Nombre del Lugar: Laguna de Antegios		Nombre del recurso: Rimchuelo		Tipo de Recurso:		Natural	<input checked="" type="checkbox"/>	Cultural	<input type="checkbox"/>	
Provincia: Cotacachi	Cantón: Salcedo	Parroquia, barrio, sector:		Recurso Asociado: Laguna de Antegios						
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO										
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación				
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2	2x	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	2x			
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4				
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero				
Observaciones:				Observaciones:						
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2	2x	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	2x			
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4				
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5				
Observaciones:				Observaciones:						
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2				
		Sólo por temporadas 3-4	4x			Demanda recurrente 3-4	3x			
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5				
Observaciones:				Observaciones:						
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2	2x	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (camínos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2	2x			
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4				
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5				
Observaciones:				Observaciones:						
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO		
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	3x		Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado		
		Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5			Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado		
Observaciones:				Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado			
				Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado			
				Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado			
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio Alto 22 49										
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO										
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)										
Altitud del recurso: 3.805 m		Temperatura promedio del lugar: 7°C		Precipitación del lugar: 1.5mm						
Estado de conservación del recurso:		Estado de conservación del entorno al recurso:		Usos actuales del recurso:		Usos potencial del recurso:		Valor Cultural:		
Conservado (C)	<input checked="" type="checkbox"/>	Conservado (C)	<input checked="" type="checkbox"/>	Turístico	<input type="checkbox"/>	Turístico	<input type="checkbox"/>	SI	<input type="checkbox"/>	
En proceso de deterioro (EP)	<input type="checkbox"/>	En proceso de deterioro (EP)	<input type="checkbox"/>	No turístico	<input checked="" type="checkbox"/>	No turístico	<input type="checkbox"/>	Valor Cultural:	<input type="checkbox"/>	
Deteriorado (D)	<input type="checkbox"/>	Deteriorado (D)	<input type="checkbox"/>	Cuál	<input type="checkbox"/>	Cuál	<input type="checkbox"/>	NO	<input checked="" type="checkbox"/>	
Nombre evaluador/Equipo: Maria José Chamba y Jherson Montes				Fecha de recopilación: 11/02/2023						

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO									
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)									
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO									
Nombre del Lugar: Laguna de Antegojos		Nombre del recurso: Laguna de Antegojos		Tipo de Recurso: Natural <input checked="" type="checkbox"/> Cultural		Recurso Asociado: Laguna de Antegojos			
Provincia: Cotacachi		Cantón: Salcedo		Parroquia, barrio, sector:					
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO									
Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación					
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2					
	Único en la región 3-4	3X		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	4X				
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero					
Observaciones:									
3. Resistencia al Impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso Intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2					
	Poco resistente 3-4	3X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	3X				
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5					
Observaciones:									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2					
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	4X				
	Abierto todo el año 5	5X		Alta demanda 5					
Observaciones:									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2					
	Poca información 3-4	4X		Pocas facilidades 3-4	4X				
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5					
Observaciones:									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	ÍPI		Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	3X		Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado		
	Muy bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5			Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado		
Observaciones:									
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (ÍPI): 140									
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO									
Altitud del recurso: 3.805 m					Temperatura promedio del lugar: 7°C				
Estado de conservación del recurso: <input checked="" type="checkbox"/> Conservado (C) <input type="checkbox"/> En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/> Deteriorado (D)					Precipitación del lugar: 1.5 mm				
Estado de conservación del entorno al recurso: <input checked="" type="checkbox"/> Conservado (C) <input type="checkbox"/> En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/> Deteriorado (D)					Usos actuales del recurso:		Usos potencial del recurso:		Valor Cultural:
					Turístico		Turístico		SI
					No turístico		No turístico		NO
					Cuál		Cuál		
Nombre evaluador/Equipo: Maria Jose Chamba y Johana Montes					Fecha de recopilación: 11/02/2023				

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Laguna de Antojos Nombre del recurso: Mirador natural hacia la laguna 2

Provincia: Catopaxi Cantón: Salcedo Parroquia, barrio, sector: _____

Tipo de Recurso: Natural Cultural

Recurso Asociado: Laguna de Antojos

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación																								
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2: <u>2x</u> Único en la región 3-4: Único en el país 5:	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2: <u>2x</u> Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4: Despierta curiosidad turista extranjero:																								
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2: <u>2x</u> Poco resistente 3-4: Alteración visible con mantenimiento esporádico 5:	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2: Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4: <u>3x</u> Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5:																								
5. Estacionalidad. - Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2: Sólo por temporadas 3-4: <u>3x</u> Abierto todo el año 5:	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2: Demanda recurrente 3-4: <u>3x</u> Alta demanda 5:																								
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2: <u>2x</u> Poca información 3-4: Mucha información y de calidad 5:	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2: <u>2x</u> Pocas facilidades 3-4: Suficientes facilidades y en buen estado 5:																								
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2: Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4: <u>3x</u> Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5:	<table border="1"> <thead> <tr> <th>IPÍ</th> <th>Rango (1-45)</th> <th>Porcentaje (1-100)</th> <th>SIGNIFICADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (b)</td> <td>1-9</td> <td>1-20</td> <td>Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio bajo (mb)</td> <td>10-18</td> <td>21-40</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio alto (ma)</td> <td>19-27</td> <td>41-60</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Alto (a)</td> <td>28-36</td> <td>61-80</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Muy alto (ma)</td> <td>37-45</td> <td>81-100</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado</td> </tr> </tbody> </table>		IPÍ	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado
IPÍ	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO																								
Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado																								
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado																								
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado																								
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado																								
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado																								

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Altitud del recurso: 3.804 m Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) EP Deteriorado (D)

Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) EP Deteriorado (D)

Temperatura promedio del lugar: 7°C Usos actuales del recurso: Turístico No turístico Cuál

Precipitación del lugar: 1.5mm Usos potencial del recurso: Turístico No turístico Cuál

Nombre evaluador/Equipo: Maria Jose Chamba y Johana Montalvo Fecha de recopilación: 11/02/2023

Valor Cultural: SI NO

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Laguna de Antecojos Nombre del recurso: Cascada Tipo de Recurso: Natural Cultural
 Provincia: Cotacachi Cantón: Salcedo Parroquia, barrio, sector: Recurso Asociado: Laguna de Antecojos

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación																								
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2																								
	Único en la región 3-4		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4																								
	Único en el país 5		Despierta curiosidad turista extranjero																								
Observaciones:		Observaciones:																									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar, (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2																								
	Poco resistente 3-4		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4																								
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5		Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2																								
	Sólo por temporadas 3-4		Demanda recurrente 3-4																								
	Abierto todo el año 5		Alta demanda 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2																								
	Poca información 3-4		Pocas facilidades 3-4																								
	Mucha información y de calidad 5		Suficientes facilidades y en buen estado 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">IPI</th> <th style="width: 15%;">Rango (1-45)</th> <th style="width: 15%;">Porcentaje (1-100)</th> <th style="width: 55%;">SIGNIFICADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (b)</td> <td>1-9</td> <td>1-20</td> <td>Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio bajo (mb)</td> <td>10-18</td> <td>21-40</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio alto (ma)</td> <td>19-27</td> <td>41-60</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Alto (a)</td> <td>28-36</td> <td>61-80</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Muy alto (ma)</td> <td>37-45</td> <td>81-100</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado</td> </tr> </tbody> </table>	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
	IPI		Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO																						
	Bajo (b)		1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado																						
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado																								
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado																								
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado																								
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado																								
Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4																											
Muy bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5																											
Observaciones:		Observaciones:																									

INDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Alto 28 62

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Altitud del recurso: 3.805 m Temperatura promedio del lugar: 7°C Precipitación del lugar: 1.5mm
 Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Estado de conservación del recurso:	Estado de conservación del entorno al recurso:		Usos actuales del recurso:	Usos potencial del recurso:		Valor Cultural:
	Conservado (C)	En proceso de deterioro (EP)		Turístico	No turístico	
Conservado (C) <input checked="" type="checkbox"/>	C <input checked="" type="checkbox"/>	EP <input type="checkbox"/>	Turístico <input checked="" type="checkbox"/>	No turístico <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/>	
En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/>	EP <input type="checkbox"/>	C <input type="checkbox"/>	Cual <input type="checkbox"/>	Cual <input type="checkbox"/>	No <input checked="" type="checkbox"/>	
Deteriorado (D) <input type="checkbox"/>	D <input type="checkbox"/>	D <input type="checkbox"/>				

Nombre evaluador/Equipo: Varia José Chamba y Jhanna Montes Fecha de recopilación: 11/02/2023

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Laguna de Antecojas Nombre del recurso: Almohadillas de pájaro Tipo de Recurso: Natural Cultural

Provincia: Catopaxi Cantón: Salcedo Parroquia, barrio, sector: Recurso Asociado: Laguna de Antecojas

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación																								
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2																								
	Único en la región 3-4		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4																								
	Único en el país 5		Despierta curiosidad turista extranjero																								
Observaciones:		Observaciones:																									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2																								
	Poco resistente 3-4		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4																								
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5		Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se trae en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2																								
	Sólo por temporadas 3-4		Demanda recurrente 3-4																								
	Abierto todo el año 5		Alta demanda 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2																								
	Poca información 3-4		Pocas facilidades 3-4																								
	Mucha información y de calidad 5		Suficientes facilidades y en buen estado 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2	CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>IPI</th> <th>Rango (1-45)</th> <th>Porcentaje (1-100)</th> <th>SIGNIFICADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (b)</td> <td>1-9</td> <td>1-20</td> <td>Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio bajo (mb)</td> <td>10-18</td> <td>21-40</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio alto (ma)</td> <td>19-27</td> <td>41-60</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Alto (a)</td> <td>28-36</td> <td>61-80</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Muy alto (ma)</td> <td>37-45</td> <td>81-100</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado</td> </tr> </tbody> </table>	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado
	IPI			Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO																					
	Bajo (b)			1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado																					
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado																								
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado																								
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado																								
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado																								
Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	3																										
Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5																											
Observaciones:		Observaciones:																									

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio Alto 27 60

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso: 3.805 m Temperatura promedio del lugar: 7°C Precipitación del lugar: 1.5mm

Estado de conservación del recurso:	Estado de conservación del entorno al recurso:		Usos actuales del recurso:	Usos potencial del recurso:		Valor Cultural:
	C	EP		Turístico	No turístico	
Conservado (C)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Turístico	<input checked="" type="checkbox"/>	SI	
En proceso de deterioro (EP)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	No turístico	<input type="checkbox"/>	NO	
Deteriorado (D)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Cuál	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Nombre evaluador/Equipo: Maria José Chamba y Johana Montes Fecha de recopilación: 11/02/2023

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO													
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)													
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO													
Nombre del Lugar: Laguna de Antojos		Nombre del recurso: Ojo de agua 2		Tipo de Recurso: <input checked="" type="checkbox"/> Natural <input type="checkbox"/> Cultural		Provincia: Cotacachi		Cantón: Salcedo		Parroquia, barrio, sector: 			
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO													
Parámetros		Puntuación		Parámetros		Puntuación							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		Despierta curiosidad turista local/residente 1-2				2x			
		Único en la región 3-4				Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4							
		Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:				Observaciones:									
3. Resistencia al Impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo		Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en el cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (Vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2				2x			
		Poco resistente 3-4				Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
		Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:				Observaciones:									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.		Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		Demanda esporádica 1-2				2x			
		Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4							
		Abierto todo el año 5				Alta demanda 5							
Observaciones:				Observaciones:									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.		No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		Ninguna facilidad 1-2				2x			
		Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4							
		Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:				Observaciones:									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación		Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		IPI		Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)		SIGNIFICADO	
		Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				Bajo (b)		1-9		1-20		Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
		Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)		10-18		21-40		Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
Observaciones:				Medio alto (ma)		19-27		41-60		Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado			
				Alto (a)		28-36		61-80		Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado			
				Muy alto (ma)		37-45		81-100		Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado			
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):													
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO													
Altitud del recurso: 3.803 m					Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)								
Estado de conservación del recurso: Conservado (C)					Temperatura promedio del lugar: 7°C								
En proceso de deterioro (EP)					Precipitación del lugar: 1.5 mm								
Deteriorado (D)					Usos actuales del recurso:								
					Turístico								
					No turístico								
					Cual								
					Usos potencial del recurso:								
					Turístico								
					No turístico								
					Cual								
Nombre evaluador/Equipo: María José Chamba y Jhoana Monto					Fecha de recopilación: 11/02/2023.								
					Valor Cultural: SI								
					NO Y								

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Laguna de Antojas Nombre del recurso: Chuquiragun Tipo de Recurso: Natural Cultural

Provincia: Cotacachi Cantón: Salcedo Parroquia, barrio, sector: _____ Recurso Asociado: _____

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación			
	Único en la zona 1-2	Único en la región 3-4		Único en el país 5	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.			2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación				
		3x			3x		
Observaciones: _____							
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial Interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	2x		
	Poco resistente 3-4	3x		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4			
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5			
Observaciones: _____							
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2	2x	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2			
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	3x		
	Abierto todo el año 5			Alta demanda 5			
Observaciones: _____							
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	2x	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2			
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	2x		
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5			
Observaciones: _____							
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	3x		Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5			Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Observaciones: _____							
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): <u>Medio Alto 23 51</u>							
Estado de conservación del recurso:	Estado de conservación del entorno al recurso:		Usos actuales del recurso:	Usos potencial del recurso:		Valor Cultural:	SI
	C	EP		Turístico	No turístico		
Conservado (C)	<input checked="" type="checkbox"/>						
En proceso de deterioro (EP)				<input checked="" type="checkbox"/>			
Deteriorado (D)							

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Laguna de Antojos Nombre del recurso: Mortiño Tipo de Recurso: Natural Cultural

Provincia: Cotacachi Cantón: Salcedo Parroquia, barrio, sector: Laguna de Antojos Recurso Asociado: Laguna de Antojos

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación																									
	Único en la zona 1-2	Único en la región 3-4		Único en el país 5	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4																							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.		3x	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		3x																								
Observaciones:			Observaciones:																										
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (Vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	2x																								
	Poco resistente 3-4	3x		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4																									
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5																									
Observaciones:			Observaciones:																										
5. Estacionalidad. - Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2	2x	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2																									
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	2x																								
	Abierto todo el año 5			Alta demanda 5																									
Observaciones:			Observaciones:																										
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	2x	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2																									
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	2x																								
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5																									
Observaciones:			Observaciones:																										
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>IPI</th> <th>Rango (1-45)</th> <th>Porcentaje (1-100)</th> <th>SIGNIFICADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (b)</td> <td>1-9</td> <td>1-20</td> <td>Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio bajo (mb)</td> <td>10-18</td> <td>21-40</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio alto (ma)</td> <td>19-27</td> <td>41-60</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Alto (a)</td> <td>28-36</td> <td>61-80</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Muy alto (ma)</td> <td>37-45</td> <td>81-100</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado</td> </tr> </tbody> </table>	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado		
	IPI	Rango (1-45)		Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO																								
	Bajo (b)	1-9		1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado																								
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado																										
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado																										
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado																										
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado																										
Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	3x																												
Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5																													
Observaciones:			Observaciones:																										

INDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio Alto 22 49

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Altitud del recurso: 3.806 msnm Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	Temperatura promedio del lugar: <u>7°C</u>	Usos actuales del recurso: Turístico No turístico <input checked="" type="checkbox"/> Cual	Precipitación del lugar: <u>1.5mm</u>	Usos potencial del recurso: Turístico No turístico Cual	Valor Cultural: SI NO <input checked="" type="checkbox"/>
	EP	D	C				

Nombre evaluador/Equipo: Mario José Chomba y Jhoana Mota Fecha de recopilación: 11/02/2023

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Laguna de Antojos
 Provincia: Cotacachi Cantón: Salcedo Nombre del recurso: Sunfo Tipo de Recurso: Natural Cultural
 Parroquia, barrio, sector: Sunfo Recurso Asociado: Laguna de Antojos

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación																										
	Único en la zona 1-2	Único en la región 3-4		Único en el país 5	Único en la zona 1-2	Único en la región 3-4																								
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2																										
	Único en la región 3-4	3X		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	4X																									
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjera																										
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	2X																									
	Poco resistente 3-4	3X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4																										
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5																										
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2																										
	Sólo por temporadas 3-4	3X		Demanda recurrente 3-4	3X																									
	Abierto todo el año 5			Alta demanda 5																										
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	2X																									
	Poca información 3-4	3X		Pocas facilidades 3-4																										
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5																										
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>CLAVE:</th> <th>IPI</th> <th>Rango (1-45)</th> <th>Porcentaje (1-100)</th> <th>SIGNIFICADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center;">Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)</td> <td>Bajo (b)</td> <td>1-9</td> <td>1-20</td> <td>Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio bajo (mb)</td> <td>10-18</td> <td>21-40</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio alto (ma)</td> <td>19-27</td> <td>41-60</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Alto (a)</td> <td>28-36</td> <td>61-80</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Muy alto (ma)</td> <td>37-45</td> <td>81-100</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado</td> </tr> </tbody> </table>	CLAVE:	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	3X
	CLAVE:	IPI		Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO																								
	Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	Bajo (b)		1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado																								
Medio bajo (mb)		10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado																										
Medio alto (ma)		19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado																										
Alto (a)		28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado																										
Muy alto (ma)		37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado																										
Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4																														
Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5																														

INDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Alto 26 58

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Altitud del recurso: 3.806 mms Temperatura promedio del lugar: 7°C Precipitación del lugar: 1.5 mm

Estado de conservación del recurso:	Conservado (C)		En proceso de deterioro (EP)		Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico	
	C	EP	EP	D		No turístico	Cuál		No turístico	Cuál
Conservado (C)	✓				No turístico	✓		No turístico	✓	SI
En proceso de deterioro (EP)					Cuál			Cuál		NO
Deteriorado (D)										

Nombre evaluador/Equipo: Maria José Chamba y Jhonny Monta Fecha de recopilación: 11/02/2023

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Laguna de Antegros Nombre del recurso: Zapaticos de Venus Tipo de Recurso: Natural Cultural

Provincia: Catopaxi Cantón: Salcedo Parroquia, barrio, sector: Recurso Asociado: Laguna de Antegros

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación																										
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2																										
	Único en la región 3-4		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4																										
	Único en el país 5		Despierta curiosidad turista extranjero																										
Observaciones:		Observaciones:																											
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2																										
	Poco resistente 3-4		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4																										
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5		Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5																										
Observaciones:		Observaciones:																											
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2																										
	Sólo por temporadas 3-4		Demanda recurrente 3-4																										
	Abierto todo el año 5		Alta demanda 5																										
Observaciones:		Observaciones:																											
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2																										
	Poca información 3-4		Pocas facilidades 3-4																										
	Mucha información y de calidad 5		Suficientes facilidades y en buen estado 5																										
Observaciones:		Observaciones:																											
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>CLAVE:</th> <th>IPI</th> <th>Rango (1-45)</th> <th>Porcentaje (1-100)</th> <th>SIGNIFICADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)</td> <td>Bajo (b)</td> <td>1-9</td> <td>1-20</td> <td>Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio bajo (mb)</td> <td>10-18</td> <td>21-40</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio alto (ma)</td> <td>19-27</td> <td>41-60</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Alto (a)</td> <td>28-36</td> <td>61-80</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Muy alto (ma)</td> <td>37-45</td> <td>81-100</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado</td> </tr> </tbody> </table>	CLAVE:	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
	CLAVE:		IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO																							
	Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado																							
Medio bajo (mb)		10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado																									
Medio alto (ma)		19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado																									
Alto (a)		28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado																									
Muy alto (ma)		37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado																									
Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4																													
Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5																													
Observaciones:		Observaciones:																											

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Altitud del recurso: 3.803 m Adaptado de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Estado de conservación del recurso: C Conservado (C) Estado de conservación del entorno al recurso: C Conservado (C) Temperatura promedio del lugar: 7°C Precipitación del lugar: 1.5 mm

En proceso de deterioro (EP) En proceso de deterioro (EP) Usos actuales del recurso: Turístico Usos potenciales del recurso: Turístico Valor Cultural: SI

Deteriorado (D) Deteriorado (D) Cuál No turístico Cuál NO

Nombre evaluador/Equipo: María José Chamba y Jherson Ventes Fecha de recopilación: 11/02/2023

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO													
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)													
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO													
Nombre del Lugar: <u>Laguna de Anlejos</u>		Nombre del recurso: <u>Matico</u>			Tipo de Recurso:		Natural	<input checked="" type="checkbox"/>	Cultural	<input type="checkbox"/>			
Provincia:	<u>Cotacachi</u>	Cantón:	<u>Salceda</u>	Parroquia, barrio, sector:	Recurso Asociado: <u>Laguna de Anlejos</u>								
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO													
Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación				
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2			2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación			Despierta curiosidad turista local/residente 1-2						
	Único en la región 3-4	<u>3X</u>			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	<u>3X</u>							
	Único en el país 5				Despierta curiosidad turista extranjero								
Observaciones:					Observaciones:								
3. Resistencia al Impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2			4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)			Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	<u>2X</u>					
	Poco resistente 3-4	<u>3X</u>			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4								
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5				Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5								
Observaciones:					Observaciones:								
5. Estacionalidad. - Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2	<u>2X</u>		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos			Demanda esporádica 1-2	<u>2X</u>					
	Sólo por temporadas 3-4				Demanda recurrente 3-4								
	Abierto todo el año 5				Alta demanda 5								
Observaciones:					Observaciones:								
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	<u>2X</u>		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento			Ninguna facilidad 1-2	<u>2X</u>					
	Poca información 3-4				Pocas facilidades 3-4								
	Mucha información y de calidad 5				Suficientes facilidades y en buen estado 5								
Observaciones:					Observaciones:								
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2			CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO					
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	<u>3X</u>			Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado					
	Riesgo bajo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado					
					Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado					
Observaciones:								Alto (a)		28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
								Muy alto (ma)		37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): <u>Medio Alto 22 49</u>													
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO													
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)													
Altitud del recurso: <u>3.805 m</u>		Temperatura promedio del lugar: <u>7°C</u>			Precipitación del lugar: <u>15mm</u>								
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	<input checked="" type="checkbox"/>	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	<input checked="" type="checkbox"/>	Usos actuales del recurso: Turístico No turístico Culí	1	Usos potencial del recurso: Turístico No turístico Culí	Si NO	Valor Cultural: NO			
	EP			EP									
	D			D									
Nombre evaluador/Equipo: <u>Maria José Chamba y Jhoana Monte</u>					Fecha de recopilación: <u>11/02/2023</u>								

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Laguna de Antecojas Nombre del recurso: Rajonal Tipo de Recurso: Natural Cultural

Provincia: Cotacachi Cantón: Saltaco Parroquia, barrio, sector: Recurso Asociado: Laguna de Antecojas

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación																								
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2																								
	Único en la región 3-4		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4																								
	Único en el país 5		Despierta curiosidad turista extranjero																								
Observaciones:		Observaciones:																									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se verá afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2																								
	Poco resistente 3-4		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4																								
	Alteración visible con mantenimiento esporádica 5		Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2																								
	Sólo por temporadas 3-4		Demanda recurrente 3-4																								
	Abierto todo el año 5		Alta demanda 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2																								
	Poca información 3-4		Pocas facilidades 3-4																								
	Mucha información y de calidad 5		Suficientes facilidades y en buen estado 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>IP</th> <th>Rango (1-45)</th> <th>Porcentaje (1-100)</th> <th>SIGNIFICADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (b)</td> <td>1-9</td> <td>1-20</td> <td>Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio bajo (mb)</td> <td>10-18</td> <td>21-40</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio alto (ma)</td> <td>19-27</td> <td>41-60</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Alto (a)</td> <td>28-36</td> <td>61-80</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Muy alto (ma)</td> <td>37-45</td> <td>81-100</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado</td> </tr> </tbody> </table>	IP	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
	IP		Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO																						
	Bajo (b)		1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado																						
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado																								
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado																								
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado																								
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado																								
Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4																											
Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5																											
Observaciones:		Observaciones:																									

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio Alto 22 49

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso: <u>3.805 m</u>	Temperatura promedio del lugar: <u>7°C</u>	Precipitación del lugar: <u>1.5mm</u>
Estado de conservación del recurso: <input checked="" type="checkbox"/> C Conservado (C) <input type="checkbox"/> EP En proceso de deterioro (EP) <input type="checkbox"/> D Deteriorado (D)	Usos actuales del recurso: <input checked="" type="checkbox"/> Turístico <input type="checkbox"/> No turístico <input type="checkbox"/> Cuál	Usos potencial del recurso: <input type="checkbox"/> Turístico <input type="checkbox"/> No turístico <input type="checkbox"/> Cuál
Nombre evaluador/Equipo: <u>Maria José Chambay Ibarra Mora</u>	Fecha de recopilación: <u>11/02/2023</u>	Valor Cultural: <input checked="" type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO											
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)											
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO											
Nombre del Lugar: Laguna de Antegros		Nombre del recurso: Ojo de Agua 1		Tipo de Recurso: <input checked="" type="checkbox"/> Natural <input type="checkbox"/> Cultural		Recurso Asociado:					
Provincia: Cotacachi	Cantón: Salcedo	Parroquia, barrio, sector:									
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO											
Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación							
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	2X	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	2X						
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4							
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero							
Observaciones:											
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	2X						
	Poco resistente 3-4	3X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4							
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5							
Observaciones:											
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2	2X	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	2X						
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4							
	Abierto todo el año 5			Alta demanda 5							
Observaciones:											
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	2X	8. Facilidad de Instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	2X						
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4							
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5							
Observaciones:											
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	4X		Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado				
	Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5			Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado				
Observaciones:					Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado			
					Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado			
					Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado			
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio Alto 21 47											
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO											
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)											
Altitud del recurso: 3.805 m		Temperatura promedio del lugar: 7°C		Precipitación del lugar: 15mm							
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	<input checked="" type="checkbox"/>	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	<input checked="" type="checkbox"/>	Usos actuales del recurso: Turístico No turístico Cual	Turístico	Usos potencial del recurso: Turístico No turístico Cual	Turístico	Valor Cultural: SI NO	SI <input checked="" type="checkbox"/>
	EP			EP			No turístico		No turístico		NO
	D			D			Cual		Cual		
Nombre evaluador/Equipo: María José Chamba y Johana Nolasco Fecha de recopilación: 11/02/2023											

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO
Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Laguna de Antegros Nombre del recurso: Mirador natural 1 Tipo de Recurso: Natural Cultural

Provincia: Cotopaxi Cantón: Salcedo Parroquia, barrio, sector: Laguna de Antegros Recurso Asociado: Laguna de Antegros

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación	Parámetros	Puntuación																								
1. Singularidad. - Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2																								
	Único en la región 3-4		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4																								
	Único en el país 5		Despierta curiosidad turista extranjero																								
Observaciones:		Observaciones:																									
3. Resistencia al impacto. - Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso Intensivo 1-2	4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidos, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se verá afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (Vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2																								
	Poco resistente 3-4		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4																								
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5		Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
5. Estacionalidad. - Período del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2	6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se trae en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2																								
	Sólo por temporadas 3-4		Demanda recurrente 3-4																								
	Abierto todo el año 5		Alta demanda 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2																								
	Poca información 3-4		Pocas facilidades 3-4																								
	Mucha información y de calidad 5		Suficientes facilidades y en buen estado 5																								
Observaciones:		Observaciones:																									
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2	CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>IPI</th> <th>Rango (1-45)</th> <th>Porcentaje (1-100)</th> <th>SIGNIFICADO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bajo (b)</td> <td>1-9</td> <td>1-20</td> <td>Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio bajo (mb)</td> <td>10-18</td> <td>21-40</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Medio alto (ma)</td> <td>19-27</td> <td>41-60</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Alto (a)</td> <td>28-36</td> <td>61-80</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado</td> </tr> <tr> <td>Muy alto (ma)</td> <td>37-45</td> <td>81-100</td> <td>Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado</td> </tr> </tbody> </table>	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO	Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado
	IPI			Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO																					
	Bajo (b)			1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado																					
	Medio bajo (mb)			10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado																					
	Medio alto (ma)			19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado																					
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado																								
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado																								
Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	3X																										
Bajo riesgo (seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5																											
Observaciones:		Observaciones:																									
Observaciones:		Observaciones:																									

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): Medio Alto 24 53

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO Adaptado de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso: <u>3.804 m</u>	Temperatura promedio del lugar: <u>7°C</u>	Precipitación del lugar: <u>1.5mm</u>
Estado de conservación del recurso:	Estado de conservación del entorno al recurso:	Usos actuales del recurso:
Conservado (C)	Conservado (C)	Turístico
En proceso de deterioro (EP)	En proceso de deterioro (EP)	No turístico
Deteriorado (D)	Deteriorado (D)	Cuál
		Usos potencial del recurso:
		Turístico
		No turístico
		Cuál
Nombre evaluador/Equipo: <u>Maria José Chamba y Johana Ilarte</u>	Fecha de recopilación: <u>11/02/2023</u>	Valor Cultural: <input type="checkbox"/> SI <input type="checkbox"/> NO







Apéndice 4. Fotografías de las entrevistas





AVAL DE TRADUCCIÓN

En calidad de Docente del Idioma Inglés del Centro de Idiomas de la Universidad Técnica de Cotopaxi; en forma legal **CERTIFICO** que:

La traducción del resumen al idioma Inglés del proyecto de investigación cuyo título versa: “**DETERMINACIÓN DEL POTENCIAL INTERPRETATIVO DE LOS SITIOS DE EXCURSIONISMO CANTÓN SALCEDO, PROVINCIA DE COTOPAXI**” presentado por: **Chamba Báez María José y Montes Falcón Jhoana Maribel**, egresadas de la Carrera de: **Turismo**, perteneciente a la **Facultad de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales**, lo realizaron bajo mi supervisión y cumple con una correcta estructura gramatical del Idioma.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad y autorizo a las peticionarias hacer uso del presente aval para los fines académicos legales.

Latacunga, Agosto del 2023

Atentamente,

**TANIA
ELIZABETH
ALVEAR
JIMENEZ**

Firmado digitalmente
por TANIA ELIZABETH
ALVEAR JIMENEZ
Fecha: 2023.08.24
10:52:45 -05'00'



Mg. Tania Alvear Jiménez
DOCENTE CENTRO DE IDIOMAS-UTC
CI: 0503231763