



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

MODALIDAD: PROYECTO DE TITULACIÓN CON COMPONENTES DE INVESTIGACIÓN APLICADA Y/O DE DESARROLLO

Título:

Aportes en la construcción participativa del presupuesto en la municipalidad de Pujilí como una nueva política pública de desarrollo local.

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Magíster en Administración Pública

Autor:

Ing. Luis Miguel Villacrés Chiriboga

Tutor:

MSc. Eddy Franko Jácome Carvajal

LATAACUNGA –ECUADOR

2023

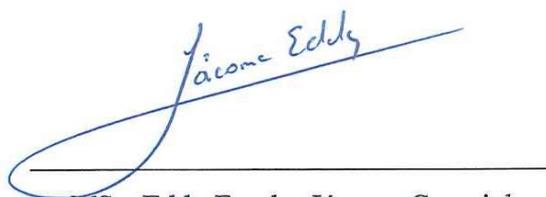
APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación “Aportes en la construcción participativa del presupuesto en la municipalidad de Pujilí como una nueva política pública de desarrollo local” presentado por Villacrés Chiriboga Luis Miguel, para optar por el título magíster en Administración Pública

CERTIFICO

Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y se considera que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación para la valoración por parte del Tribunal de Lectores que se designe y su exposición y defensa pública.

Latacunga, noviembre, 2023



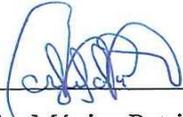
MSc. Eddy Franko Jácome Carvajal

C.I. 1720878600

APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación: Aportes en la construcción participativa del presupuesto en la municipalidad de Pujilí como una nueva política pública de desarrollo local, ha sido revisado, aprobado y autorizada su impresión y empastado, previo a la obtención del título de Magíster en Administración Pública; el presente trabajo reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la exposición y defensa.

Latacunga, noviembre, 2023.



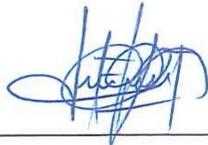
MSc. Mónica Patricia Salazar Tapia
C.I. 0502138191

Presidente del tribunal



MSc. Jirma Elizabeth Veintimilla Ruiz
C.I. 0502969587

Lector 2



PhD. Juan José Vizcaíno Figueroa
C.I. 1712638079

Lector 3

DEDICATORIA

Esta tesis de maestría es el resultado de un esfuerzo largo y arduo, y quiero dedicarla a ustedes, Héctor Manuel y María Luisa mis amados hijos. A lo largo de este camino, ustedes han sido mi fuente constante de inspiración y motivación. Que esta tesis sea un recordatorio de que, con determinación y dedicación, se pueden alcanzar grandes metas.

Mis amados padres Angelito y Chelita, su amor y apoyo incondicional han sido la base de mi vida. Este logro académico no habría sido posible sin su constante aliento, sabiduría y ejemplo de perseverancia.

Mis amados hermanos Alexandra y Gabriel, a lo largo de los años, hemos compartido nuestras alegrías y desafíos. Esta tesis es un testimonio de nuestro vínculo y del apoyo mutuo que nos hemos brindado.

Mis adorados sobrinos Iskra y Ricardo, esta tesis es un tributo a las generaciones futuras. Deseo inspirarlos a seguir sus pasiones y a esforzarse por alcanzar sus sueños. Pueden lograr cualquier cosa que se propongan con dedicación y perseverancia. Espero que les recuerde la importancia del aprendizaje y la búsqueda constante del conocimiento.

También quiero dedicar este logro académico a mi esposa Jessica María que con su apoyo y el de mis suegros Zoila Esperanza y José Leonardo me han impulsado en culminar mis estudios de posgrado.

A todos ustedes, mi familia querida, les dedico esta tesis de maestría con amor y gratitud. Cada uno de ustedes ha desempeñado un papel crucial en mi viaje académico, y su apoyo ha sido inestimable. Gracias por estar a mi lado en este logro significativo.

Luis Miguel

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, a la Universidad Técnica de Cotopaxi, quiero expresar mi gratitud por brindarme la oportunidad de perseguir este sueño académico. La calidad de la educación que he recibido en esta institución ha sido fundamental para mi crecimiento y desarrollo como estudiante de pregrado y también de posgrado. Agradezco a todos los miembros de la universidad, desde las autoridades hasta el personal administrativo, por su constante apoyo y compromiso con la excelencia académica.

Agradezco de manera especial a todos los Docentes académicos de muy alto nivel que han compartido su conocimiento y experiencia conmigo a lo largo de este proceso. Sus enseñanzas han sido invaluable, y sus orientaciones han sido la brújula que me ha guiado en mi investigación. Cada uno de ustedes ha dejado una huella imborrable en mi formación académica, y estoy profundamente agradecido por ello.

Además, no puedo dejar de mencionar a mi grupo de labores académicas, integrado por la Ab. Erika Balcazar, la Ab. Margarita Allauca y el Arq. Walter Armas. Su colaboración, apoyo y camaradería han sido esenciales en la culminación de este proyecto. Juntos, hemos enfrentado desafíos y celebrado logros, y estoy agradecido por el trabajo en equipo y la inspiración que han aportado a mi investigación.

Luis Miguel

RESPONSABILIDAD DE AUTORÍA

Quien suscribe, declara que asume la autoría de los contenidos y los resultados obtenidos en el presente Trabajo de Titulación.

Latacunga, noviembre, 2023

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Luis Miguel Villacrés Chiriboga', written over a horizontal line.

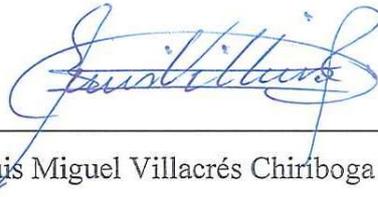
Luis Miguel Villacrés Chiriboga

C.I. 0502756190

RENUNCIA DE DERECHOS

Quien suscribe, cede los derechos de autoría intelectual total y/o parcial del presente trabajo de titulación a la Universidad Técnica de Cotopaxi.

Latacunga, noviembre, 2023



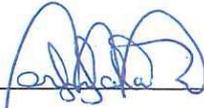
Luis Miguel Villacrés Chiriboga

C.I. 0502756190

AVAL DEL PRESIDENTE

Quien suscribe, declara que el presente Trabajo de Titulación: “Aportes en la construcción participativa del presupuesto en la municipalidad de Pujilí como una nueva política pública de desarrollo local” contiene las correcciones a las observaciones realizadas por los miembros del tribunal en la predefensa.

Latacunga, Noviembre 2023



MSc. Mónica Patricia Salazar Tapia
C.I. 0502138191

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Título: Aportes en la construcción participativa del presupuesto en la municipalidad de Pujilí como una nueva política pública de desarrollo local.

Autor: Luis Miguel Villacrés Chiriboga

Tutor: Eddy Franko Jácome Carvajal MsC

RESUMEN

El presente estudio se enfoca en la participación ciudadana en la formulación del presupuesto en el cantón Pujilí, Ecuador. El problema abordado se resume en el cuestionamiento de si la generación de aportes en la construcción participativa del presupuesto del GAD Municipal del cantón Pujilí impulsará el desarrollo local del cantón. La falta de interés y comprensión de los procesos presupuestarios, tanto por parte de los gobiernos como de la ciudadanía, ha generado una brecha en la participación efectiva. Esto ha llevado a la poca transparencia en la ejecución del presupuesto y la percepción negativa de la población hacia sus gobernantes. La problemática se abordó mediante un enfoque deductivo y una encuesta basada en la escala de Likert, este instrumento se sometió a un proceso de validación por expertos en las áreas de administración y políticas públicas. Dentro de los principales resultados arrojados se evidenció que el 90% de los encuestados considera necesario realizar cambios en las políticas públicas para fortalecer la participación ciudadana en el proceso presupuestario. Estos hallazgos resaltan la oportunidad de mejorar la participación ciudadana y fortalecer la transparencia en la gestión pública a través de ajustes en las políticas existentes.

PALABRAS CLAVE: participación ciudadana, presupuesto participativo, políticas públicas, desarrollo local, gestión pública.

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
DIRECCIÓN DE POSGRADO**

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN PÚBLICA

Title: The study focuses on citizen participation in the budget formulation process in the Pujilí canton, Ecuador.

Autor: Luis Miguel Villacrés Chiriboga

Tutor: Eddy Franko Jácome Carvajal MsC

ABSTRACT

The current study focuses on citizen participation in the budget formulation process in the Pujilí canton, Ecuador. The problem addressed revolves around questioning whether generating contributions in the participatory construction of the Municipal GAD budget in the Pujilí canton will drive the local development of the area. The lack of interest and understanding in budgetary processes, both by the governments and the citizenry, has created a gap in effective participation. This has resulted in a lack of transparency in budget execution and a negative perception of the population toward their leaders. The problem was approached through a deductive approach and a Likert scale-based survey. This instrument underwent a validation process by experts in administration and public policies, and the instrument's reliability was determined through the application of Cronbach's Alpha. Among the main results obtained, it was evident that 90% of respondents considered it necessary to make changes in public policies to strengthen citizen participation in the budgetary process. These findings highlight the opportunity to improve citizen participation and enhance transparency in public management through adjustments to existing policies.

KEYWORD: citizen participation, participatory budgeting, public policies, local development, Public Management.

MSc. Pablo Santiago Cevallos Viscaino con cédula de identidad número: 0502592371 Licenciado/a en: Ciencias de la Educación especialidad Inglés con número de registro de la SENESCYT: 1020-07-733846; CERTIFICO haber revisado y aprobado la traducción al idioma inglés del resumen del trabajo de investigación con el título: Aportes en la construcción participativa del presupuesto en la municipalidad de Pujilí como una nueva política pública de desarrollo local.

Latacunga, noviembre, 2023



Pablo Santiago Cevallos Viscaino
C.I. 0502592371

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	1
Justificación	2
Planteamiento del problema	5
Objetivos de la Investigación	11
Objetivo General	11
Objetivos Específicos	11

CAPÍTULO I. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

1.1 Antecedentes investigativos	12
1.2 Presupuesto	14
1.3 El ciclo del presupuesto en el Ecuador	19
1.4 La distribución del presupuesto público en Ecuador	20
1.5 El Presupuesto Participativo	23
1.6 El Presupuesto participativo en el Ecuador.....	25
1.7 Metodología del Presupuesto Participativo en el Ecuador.....	27
1.8 El presupuesto participativo en las Municipalidades del Ecuador.....	29
1.9 El GAD Municipal del cantón Pujilí.....	30

CAPÍTULO II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Enfoque de la Investigación	32
2.2. Tipo de Investigación.....	33
2.3. Población y Muestra.....	33
2.4. Métodos de la Investigación.....	35
2.5. Técnicas de la Investigación	36

CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados	38
------------------	----

3.1 Discusión.....	52
3.2 Propuesta.....	56
3.2.1 Política Pública	56
3.2.2 Acciones para la sistematización de la política pública.....	57
CONCLUSIONES	70
RECOMENDACIONES	71
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	72
ANEXOS	80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Organizaciones territoriales	34
Tabla 2. Edad de los participantes.....	39
Tabla 3. Género de los participantes	40
Tabla 4. Tiempo de Residencia en Pujilí.....	41
Tabla 5. Las políticas actuales promueven la inclusión efectiva de las organizaciones en el proceso de presupuestación participativa.	42
Tabla 6. Las organizaciones tienen suficiente información sobre los criterios y prioridades del presupuesto participativo actual.	43
Tabla 7. El Gobierno Autónomo Descentralizado fomenta la colaboración entre las organizaciones y los funcionarios en la toma de decisiones presupuestarias	44
Tabla 8. Las opiniones y sugerencias de las organizaciones son tomadas en cuenta de manera significativa en la construcción del presupuesto municipal.....	45
Tabla 9. Existe transparencia en la asignación de recursos y fondos a través del proceso de presupuestación participativa.....	46
Tabla 10. Las políticas actuales reflejan las necesidades reales de la comunidad en el cantón Pujilí.....	47
Tabla 11. El proceso de presupuestación participativa contribuye de manera efectiva al desarrollo sostenible del cantón Pujilí.....	48
Tabla 12. Las organizaciones perciben que sus contribuciones en el proceso de presupuesto tienen un impacto medible en la toma de decisiones	49
Tabla 13. Las políticas actuales han logrado mejorar la calidad de vida de la comunidad en el cantón Pujilí:.....	50
Tabla 14. Sería beneficioso implementar ajustes en las políticas públicas actuales para fortalecer el proceso de presupuestación participativa en el GAD del cantón Pujilí	51
Tabla 15. Propuesta de políticas públicas.	65
Tabla 16. Presupuesto para la ejecución de las acciones	68

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Edad de los participantes	39
Figura 2. Género de los participantes.....	40
Figura 3. Tiempo de residencia en Pujilí	41
Figura 4. Las políticas actuales promueven la inclusión efectiva de las organizaciones en el proceso de presupuestación participativa	42
Figura 5. Las organizaciones tienen suficiente información sobre los criterios y prioridades del presupuesto participativo actual	43
Figura 6. El Gobierno Autónomo Descentralizado fomenta la colaboración entre las organizaciones y los funcionarios en la toma de decisiones presupuestarias	44
Figura 7. Las opiniones y sugerencias de las organizaciones son tomadas en cuenta de manera significativa en la construcción del presupuesto municipal.....	45
Figura 8. Existe transparencia en la asignación de recursos y fondos a través del proceso de presupuestación participativa.....	46
Figura 9. Las políticas actuales reflejan las necesidades reales de la comunidad en el cantón Pujilí.....	47
Figura 10. El proceso de presupuestación participativa contribuye de manera efectiva al desarrollo sostenible del cantón Pujilí.....	48
Figura 11. Las organizaciones perciben que sus contribuciones en el proceso de presupuesto tienen un impacto medible en la toma de decisiones	49
Figura 12. Las políticas actuales han logrado mejorar la calidad de vida de la comunidad en el cantón Pujilí.....	50
Figura 13. Sería beneficioso implementar cambios o ajustes en las políticas públicas actuales para fortalecer el proceso de presupuestación participativa en el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Pujilí	51

INFORMACIÓN GENERAL:

Título del Proyecto: Aportes en la construcción participativa del presupuesto en la municipalidad de Pujilí como una nueva política pública de desarrollo local.

Línea de investigación: Administración y economía para el desarrollo humano y social

Red nacional o internacional: Nacional

INTRODUCCIÓN

Participación ciudadana es un término relativamente nuevo, que nace para distinguir la intervención de los ciudadanos en la arena política. Los estudios del concepto emergente se han enfocado en el ejercicio del derecho al voto, la obligación de tributar, la participación social o comunitaria, que se refiere a las formas que tiene la ciudadanía para asociarse con otros. Algunos autores como García (2008), ven la participación ciudadana únicamente con el propósito de generar iniciativas al interior de la sociedad civil, mientras otros estudios más recientes insisten en el poder que pueden tener los individuos en el sistema político central o local (Pazmiño, 2017; Mata, 2023).

Según Kooiman (2003), la participación ciudadana constituye uno de los procesos de la gestión pública que más preocupación genera al interior de los gobiernos locales. Lo anterior, parte de la relevancia adquirida por el modelo de Gobernanza que varias naciones pretenden asumir, sobre todo, en regímenes de carácter democrático liberal-representativo aparecidos en las últimas décadas. El Modelo de Gobernanza se refiere a la relación establecida entre actores sociales, los políticos y los administrativos dentro de un sistema democrático. Varios modelos políticos de la cultura occidental se inclinan hacia esta alternativa que, sin embargo, no deja de tener sus limitaciones en la práctica.

Sobre lo anterior, Habermas (1998) indicaba que la comunidad democrática se basa en la participación de los sujetos individuales como ciudadanos y en el proceso político. Justamente, el término de participación ciudadana forma parte de la democracia participativa, que implica la influencia de los ciudadanos en la esfera pública en función de intereses sociales de carácter particular.

Para Almache y Antúnez (2021), el término de participación ciudadana puede restringirse a aquellos casos que representan una respuesta, individual o colectiva, de la sociedad a una convocatoria realizada por parte de las autoridades gubernamentales en aquellos espacios institucionales que estos designan o crean para ese efecto. No obstante, en un Estado de derecho suele suceder que solo una

pequeña parte de la sociedad utilice ese poder de representación y de forma legítima tome decisiones que afectan a la mayoría.

Al decir de Lasso (2013), lo anterior no solo se debe a la incidencia y poder de los Gobiernos, sino también a una actitud pasiva que ha mantenido la ciudadanía, derivado de varias causas como el desconocimiento, la enajenación, la desinformación, la apatía social, la falta de confianza en los gobiernos y de instrumentos institucionales por medio de los cuales pudiesen representarse, etc. Pero este fenómeno no puede generalizarse puesto que en varios países se percibe una tendencia hacia la necesidad de consolidación de la democracia como demanda de la ciudadanía. Esto es, el acceso a información, participación, asociación y expresión sobre lo público, es decir, en el derecho de las personas a participar tanto colectiva como individualmente en la gestión pública, a esto se lo denomina derecho de participación ciudadana en la gestión pública (Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Gestión Pública, 2009).

Dentro de América Latina, Ecuador constituye uno de los países con más avances en ese sentido, debido al marco legislativo que mantiene (Lasso, 2013). Según la Ley Orgánica de Participación Ciudadana, los ciudadanos pueden participar activamente en la toma de decisiones relacionadas a los asuntos públicos (Asamblea Nacional, 2008; 2010). Pero la experiencia práctica indica que son pocos los mecanismos que han hallado los ciudadanos para poder realmente ejercer una participación y control de la gestión pública. En este caso, el análisis se centra en los obstáculos que presenta la población ecuatoriana para hacerse parte de la gestión del presupuesto público, que es sin lugar a dudas, uno de los elementos imprescindibles para la planeación, puesta en marcha y evaluación de obras y proyectos con incidencia en la propia ciudadanía.

Justificación

El marco legal establecido a partir de la primera década del presente milenio en el Ecuador tenía como premisa generar prácticas de participación ciudadana que permitieran a las poblaciones elevar sus demandas, necesidades, intereses; es decir, establecer vínculos estrechos y menos burocratizados entre el sistema político y los

electores (Asamblea Nacional, 2008; 2010). Uno de estos anhelos era encontrar la posibilidad de impulsar procesos de presupuestos participativos con la ciudadanía, pero, hasta la fecha ese propósito no ha hecho más que desvirtuarse (Gutiérrez, 2017; Almache & Antúnez, 2021).

Para que las leyes del Ecuador tengan un mayor alcance deben encontrarse mecanismos de planificación y presupuesto colectivo que respondan a las realidades de las poblaciones a las que se quiere beneficiar. Sin embargo, llegar a este proceso, supone restaurar la confianza de la ciudadanía en las estructuras políticas que acompañan la administración. Algunos autores como Buele (2021) consideran que se deben generar instancias mediante las cuales la ciudadanía identifique sus problemas y necesidades, establezca prioridades territoriales y sectoriales y defina la planificación de su presupuesto. No obstante, este es un proceso mucho más complejo y escasamente estudiado.

A pesar de que el tema de la participación ciudadana se encuentra colocado en la agenda política, el asunto de los presupuestos participativos es una temática escasamente explorada en el país (Pazmiño, 2017). Por tanto, la presente investigación confirma su carácter novedoso al introducirse en un tema tan complejo que implica las relaciones no solo entre actores políticos sino también históricos y culturales de los territorios en el país, es decir, los antecedentes que median la relación con los organismos representativos del Estado.

Para ilustrar este fenómeno, se toma como ejemplo la gestión que en ese sentido ha realizado el Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) del cantón Pujilí, como una instancia que regula el proceso de presupuestos participativos a nivel de municipio. Profundizar en esta situación problemática es importante porque a partir de las manifestaciones que se identifican en este territorio se puede determinar los posibles beneficios o equivocaciones que han generado el cumplimiento o no del principio de la participación ciudadana y que tiene que ver con la vida política local, pero también a nivel regional o nacional (Torres, 2019).

De no generarse este tipo de investigaciones se puede desconocer las causas por las cuales no se planifican, concretan y/o evalúan de conjunto con la ciudadanía los

planes y proyectos que convienen tanto a las instituciones del Estado como a las poblaciones que este administra. Por otro lado, si la ciudadanía no participa de este proceso, es muy posible que los presupuestos para desarrollar esas acciones no sean debidamente destinados y correctamente utilizados (Troncozo, 2021; Pazmiño, 2017).

El enfoque del Buen Vivir, en el que se asienta el estado ecuatoriano, implica gran parte de la participación de las poblaciones, pues son estas las que tienen un mejor contexto de cómo se habitan los territorios, cuáles son sus necesidades y demandas recurrentes, cuáles son las lógicas de las relaciones sociales, económicas; cuáles han sido las tendencias políticas. Por ello, el estudio de la participación ciudadana enfocado a los presupuestos participativos resulta un problema vigente y pertinente, en tanto, la participación es uno de los principales derechos de la ciudadanía (Almache & Antúnez, 2021).

El estudio resulta innovador en la medida en que se propone determinar el nivel de incidencia de las leyes ecuatorianas en la práctica política. Si bien los instrumentos legales respaldan que exista un alto grado de influencia de la población en la toma de decisiones y control sobre el presupuesto, no se conoce hasta qué punto el proceso resulta efectivo y tiene un alcance en beneficio de la vida de la ciudadanía.

Por esta razón, los principales beneficiarios de esta investigación son las ciudadanas y ciudadanos que pueden ver reflejado su realidad a través de la experiencia de relación de la población que atiende el GAD de Pujilí. Asimismo, pueden conocer el nivel de influencia que la colectividad puede lograr mediante el conocimiento y ejercicio del derecho de participación ciudadana; encontrar los mecanismos para que las barreras que se interponen frente a este derecho sean restringidas y las obras y planes de interés social se lleven a cabo. De esta forma, el propio gobierno puede utilizar este diagnóstico como un incentivo para mejorar las estrategias que implementa para garantizar la participación ciudadana.

Finalmente, la investigación no solo se cuenta con investigaciones previas que han descrito las maneras en las que se ejerce la participación ciudadana, sino que también se tiene acceso a los actores sociales y políticos del Municipio de Pujilí, lo

cual permite la observación de las relaciones entre las ciudadanas y ciudadanos con el sistema político instaurado en ese territorio; así como lograr entrevistas con los principales actores del fenómeno. Es por esto que la presente investigación es viable (factible y permitirá ponerla en práctica) por lo que se pretende dar un alcance explicativo del problema que a continuación se describe:

Planteamiento del problema

La Constitución de la República del Ecuador (Asamblea Nacional, 2008), en su Artículo 61, refiere que las ecuatorianas y los ecuatorianos tienen el derecho a participar en los asuntos de interés público. Mientras, en el artículo 85, indica que el Estado garantizará la distribución equitativa y solidaria del presupuesto para la ejecución de las políticas públicas y la prestación de bienes y servicios públicos. Asimismo, expresa que en la formulación, ejecución, evaluación y control de las políticas públicas y servicios públicos se garantizará la participación de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades.

Dos años después de publicada la última constitución ecuatoriana, en el país se aprobó la Ley Orgánica de Participación (Asamblea Nacional, 2010) que, en su artículo número 1, indica como principal objetivo de su creación, propiciar el ejercicio de los derechos de participación ciudadana de forma activa:

En la toma de decisiones que corresponda, la organización colectiva autónoma y la vigencia de las formas de gestión pública con el concurso de la ciudadanía; instituir instancias, mecanismos, instrumentos y procedimientos de deliberación pública entre el Estado, en sus diferentes niveles de gobierno, y la sociedad, para el seguimiento de las políticas públicas y la prestación de servicios públicos; fortalecer el poder ciudadano y sus formas de expresión; y, sentar las bases para el funcionamiento de la democracia participativa, así como, de las iniciativas de rendición de cuentas y control social (Asamblea Nacional, 2010, pp. 3-4).

La Constitución, en su artículo 100, y la Ley Orgánica de Participación Ciudadana, en su artículo 67, tienen en común referir que en todos los niveles de gobierno se conformarán instancias de participación, incluyendo representantes de la sociedad

del ámbito territorial de cada nivel de gobierno, incluido el cantonal, el parroquial, etc. Estas estructuras tienen la finalidad, entre otros deberes y derechos, de intervenir en la elaboración de presupuestos participativos de los gobiernos, convirtiéndose en una de las formas legítimas de participación.

Según la compilación de García (2008), el presupuesto público es una herramienta de gestión del gobierno local que afecta la vida cotidiana de la ciudadanía. Si bien, en la legislación se dice que en su conformación deben participar las ecuatorianas y ecuatorianos, este es un proceso que cada vez está más alejado de la comunidad. Por un lado, por la falta de interés de los gobiernos de que esto ocurra, pero también por falta de motivación de la ciudadanía.

La Participación Ciudadana debe estar relacionada con todas las fases de las políticas públicas, en la fase de planeación, permitirá establecer condiciones de colaboración y debate para llegar a una consensuada formulación de la agenda pública; en la fase de presupuestación asegurará que las opiniones de los ciudadanos, expresadas en deseos y necesidades, se vean reflejados en el presupuesto nacional; en la fase de ejecución de las políticas, de programas y proyectos se llevará a cabo el seguimiento participativo; y en la fase de evaluación de resultados deberá promover la rendición de cuentas de las inversiones públicas y cumplimiento o no de las metas establecidas (Lasso, 2013).

Una de las razones del problema de que estos procesos no se lleven a cabo con la participación ciudadana radica en la indiferencia que muestran los miembros de la comunidad, primero, porque no comprenden el proceso de elaboración de presupuesto, segundo, porque carecen de mecanismos y conocimientos para evaluar el gasto de dicho presupuesto. Y es que el proceso del que parte la conformación del presupuesto, pasa en un primer momento por la definición de programas, proyectos y acciones puntuales a ser desarrolladas a lo largo del año fiscal. Cada una de estas iniciativas tienen una asignación monetaria que cubre los costos de la mano de obra, la asistencia técnica y los materiales, entre otros (Lasso, 2013).

A nivel local, esto implicaría que la comunidad esté involucrada en la gestión pública para disminuir los gastos a partir de su propia aportación con mano de obra,

recursos y dinero; que la ciudadanía conozca los proyectos en desarrollo y considere la transparencia en el gasto público; que la ciudadanía sienta como suya cada obra de intervención, pueda priorizar las obras de beneficio colectivo y dejen de lado el clientelismo político; que las obras y proyectos respondan a las necesidades reales de la población y no al enfoque de los técnicos (García, 2008).

Sin embargo, varias de las instancias que deberían involucrarse en esos procesos, quedan fuera del mismo por numerosas razones. De acuerdo con García (2008), grupos como los representantes de juntas o barrios son parte de partidos políticos contrarios a las autoridades de turno, por tanto, deciden no apoyar las obras que son iniciativa del Gobierno; por su parte, las instituciones del régimen central obedecen a una línea de jerarquía distinta a la de los gobiernos locales, por tanto, quedan fuera de la planeación de los proyectos; las autoridades de los consejos provinciales suelen participar sólo en caso de afinidad política con los alcaldes; las ONG locales que no comparten enfoques y metodologías institucionales también prefieren quedar fuera; los empresarios y actores sociales urbanos si no ven créditos en su participación no se inmiscuyen o en ocasiones ni siquiera son convocados. Otras instancias como la iglesia se auto excluye por resistencia a colaborar para evitar rendir cuentas.

Estos problemas que ya existían antes de concretarse la Constitución del Ecuador (Asamblea Nacional, 2008) persisten en los sistemas locales como los cantones. Un reciente estudio desarrollado en la provincia de Pichincha identifica que el problema de la participación ciudadana en la elaboración de presupuestos participativos en el gobierno radica en la falta de organización de sus territorios y en muchos casos, directivas que solo buscan un beneficio personal y nunca pensando en el colectivo para el desarrollo de sus territorios (Pazmiño, 2017).

La mayoría de las formas de participación de las poblaciones se restringen, en muchas ocasiones, a consultas temáticas o sectoriales formuladas con parámetros deliberativos restringidos en su impacto. En ese proceso, habitualmente la ciudadanía y las asociaciones civiles quedan fuera de la formulación de políticas públicas y del control en la “activación de la agenda pública” (Casas, 2009). El

sistema, en la práctica, carece de un vínculo entre las instituciones de poder y la participación ciudadana, esto se ve en las escasas iniciativas que existen para que se comuniquen los partidos, grupos de presión, institucionalidad pública y sociedad civil en la búsqueda conjunta de complementariedades entre representación y participación. Y la voluntad del régimen político por conseguirlo es un bien escaso (Torres, 2019).

A pesar de la institucionalización de la participación ciudadana en Ecuador a partir de la publicación de su Carta Magna de 2008, la intervención del ciudadano ocurre para escasas consultas deliberativas en la planificación nacional y local, y a esporádicas veedurías durante su implementación sectorial y territorial, pese a las orientaciones tecnocráticas que insertaban la participación en el ciclo de las políticas públicas. Lo anterior, evidencia las debilidades del control social en condiciones de concentración del poder y los límites impuestos a la participación ciudadana (Gutiérrez, 2017).

En cuando al tema de presupuestos participativos como demanda pública es un asunto desatendido en todos los niveles. Su elaboración ha quedado en manos de prefecturas y municipios como vínculos clientelares de las autoridades locales con las parroquias rurales, barrios y comunidades, mostrando igualmente deficiencias en el control social (Aguirre, 2016). Por otro lado, se sufre del centralismo tecnocrático que si bien tenía la intención de vincular las formas de participación, su institucionalidad y la normativa locales (SENPLADES, 2011), ha generado que el proceso se burocratice y que los ciudadanos queden relegados en la práctica de la toma de decisiones. Como consecuencia, solo en pocas ocasiones los presupuestos resultan bien orientados en beneficio de la comunidad.

Coincidiendo con lo anterior, Cantos (2019) explica que así como se ha dado la institucionalización de la rendición de cuentas, la planificación sectorial y territorial, como requisito para el financiamiento de las autoridades en todos los niveles de gobierno, la burocratización de los procesos producen un escaso control social que hace mínima la incidencia del presupuesto participativo local. Todo esto hace imposible que se cumpla el principio de transparencia (Jiménez É. , 2017).

Lo que ha ocurrido en Ecuador ha sido una tendencia hacia “la recentralización de la acción pública, convirtiendo la participación en un instrumento al servicio del gobierno y no en instancia de intervención ciudadana y de las organizaciones sociales” (Torres, 2019, p. 130). La burocratización de los procesos administrativos que reflejan la rendición de cuentas de autoridades públicas, el acotado sentido deliberativo de la planificación y los presupuestos participativos, y las esporádicas veedurías ciudadanas afectaron los propósitos de transparencia y control social de la gestión pública (Gutiérrez, 2017).

Lo anterior se ilustra en el cantón Pujilí que, para empezar carece de una normativa local que regule efectivamente la manera en la que se distribuye el presupuesto destinado a obras definidas por la ciudadanía. Ante esta realidad, como ya se ha dicho, el Gobierno asume la responsabilidad del financiamiento destinado a este fin. Tampoco existe un control social acerca de esos recursos que permita determinar el nivel de ejecución presupuestaria, el cumplimiento de las metas y objetivos derivados del proceso de planeación.

Además, Se ha revisado la citada normativa Municipal y en ella no se determina el monto total de recursos económicos que tendrá el presupuesto participativo, es decir este financiamiento municipal está a discreción de las Autoridades, quienes determinan los valores económicos que financiarán las prioridades ciudadanas.

En el año 2019 se refleja que del total del presupuesto institucional se destinó al proceso de presupuesto participativo un 3.30%, es decir 850,000.00 dólares, estos recursos se planificaron para ejecutarlos en el citado ejercicio económico, pese a ello no se implementó ningún proyecto priorizado por la ciudadanía. El porcentaje de ejecución presupuestaria institucional alcanzó el 43.89%. Para el año 2020 se planificó una suma de 1'390,000.00 dólares para los proyectos definidos en el presupuesto participativo, este valor representó el 4.71% del total del presupuesto institucional del Municipio de Pujilí, y como resultado de la ejecución presupuestaria en el informe de rendición de cuentas del año 2020 se reflejó el 0% de ejecución los citados recursos. En este año se logró ejecutar el 36.67% del total del presupuesto municipal. En tanto, en el año 2021 la asignación presupuestaria en

materia de presupuesto participativo con respecto al total del presupuesto municipal alcanzó un 30.31% con un total de 10'056,872.68 dólares, de este monto se ejecutó el 20.31%. La ejecución presupuestaria total alcanzó el 41.92%.

También es importante destacar que sobre el presupuesto participativo del cantón Pujilí no tiene una normativa que determine el valor económico a distribuirse para los proyectos definidos por la sociedad, dejando a discreción de las Autoridades la enunciación del financiamiento destinado a este fin; la ejecución de los proyectos entendidos como resultado de los consensos ciudadanos no se han cumplido en su totalidad, esto como resultado de una ineficiente gestión de la Municipalidad del cantón Pujilí teniendo como promedio un 40.82% de ejecución presupuestaria, reflejando con ello la ausencia de criterios de eficiencia y eficacia al no usar adecuadamente los recursos públicos y la limitada capacidad de cumplimiento de las metas y objetivos establecidas en las herramientas de planificación.

Una de las manifestaciones que en el nivel local resulta de la desvirtuación del proceso de participación ciudadana y, específicamente, de la desoída demanda de presupuestos participativos, es la falta de confianza de las ciudadanas y ciudadanos por sus gobernantes. Como consecuencia, disminuye el interés por la conformación de espacios de participación social, y a su vez, la poca incidencia en la planificación, creación de obras y proyectos, y demás acciones del gobierno local y de la gestión de recursos para las necesidades primordiales de sus pueblos.

El marco legal del Ecuador ofrece una base legítima por medio de la cual la ciudadanía puede ejercer su derecho a ser parte de los presupuestos participativos. Sin embargo, a nivel cantonal, como sucede en el cantón Pujilí, ocurre un aislamiento de la población, la reducción de las instancias organizativas interesadas en ejercer control social y la falta de la cultura de la participación, lo cual trae como consecuencia que las ciudadanas y ciudadanos no participen de las distintas fases de la conformación, planeación, implementación y evaluación del presupuesto público, que influye a su vez, en la poca satisfacción por las obras y proyectos que se llevan a cabo.

En función de esta problemática descrita se formula la siguiente pregunta de investigación:

Pregunta de investigación: ¿La generación de aportes en la construcción participativa del presupuesto del GAD Municipal del cantón Pujilí impulsará el desarrollo local del cantón?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Generar aportes en la construcción participativa del presupuesto en la municipalidad de Pujilí como una nueva política pública de desarrollo local.

Objetivos Específicos

Describir teóricamente a las políticas públicas empleadas en la construcción de los presupuestos participativos de los GADs.

Analizar las políticas públicas actuales empleadas en la construcción participativa del presupuesto del GAD municipal de Pujilí.

Proponer políticas públicas que fortalezcan la construcción participativa del presupuesto del GAD municipal de Pujilí.

CAPÍTULO I. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

1.1 Antecedentes investigativos

Moreno, J., et al. (2021) en su trabajo "El presupuesto participativo como herramienta de inclusión ciudadana en el cantón Cuenca" efectuado en la Universidad de Cuenca. Definió como objetivo de investigación analizar la implementación del presupuesto participativo en el cantón Cuenca y su impacto en la participación ciudadana. Se utilizó una metodología mixta que incluyó entrevistas a funcionarios municipales, líderes comunitarios y análisis de documentos. Los resultados mostraron que el presupuesto participativo ha fortalecido la inclusión ciudadana al permitir la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones locales y la asignación de recursos de manera más equitativa.

Paredes, M., et al. (2019) con su labor investigativa denominada "El presupuesto participativo y la participación ciudadana en el cantón Quito", se llevó a cabo en la Universidad Central del Ecuador. El objetivo de este estudio fue evaluar la participación ciudadana en el presupuesto participativo del cantón Quito. La metodología incluyó encuestas a ciudadanos y entrevistas a representantes de organizaciones comunitarias. Los resultados destacaron que el presupuesto participativo ha contribuido a fortalecer la participación ciudadana al permitir a los ciudadanos proponer y decidir sobre la asignación de recursos, promoviendo así la inclusión de diferentes sectores de la sociedad en el proceso de toma de decisiones.

López, C., et al. (2018). En su trabajo "Presupuesto participativo y desarrollo local en el cantón Loja" que se llevó a cabo en la Universidad Nacional de Loja, planteó como objetivo analizar la relación entre el presupuesto participativo y el desarrollo

local en el cantón Loja. Se utilizó una metodología cuantitativa que incluyó el análisis de datos económicos y sociales. Los resultados mostraron que el presupuesto participativo ha sido una herramienta efectiva para promover el desarrollo local al priorizar proyectos que responden a las necesidades de la comunidad y promover la participación ciudadana en la toma de decisiones.

Cevallos, R., et al. (2017). "El presupuesto participativo y la inclusión de los jóvenes en el cantón Guayaquil". Universidad de Guayaquil. El objetivo de este estudio fue examinar la participación de los jóvenes en el presupuesto participativo del cantón Guayaquil. La metodología incluyó entrevistas a líderes juveniles y análisis de documentos. Los resultados mostraron que el presupuesto participativo ha promovido la inclusión de los jóvenes al brindarles la oportunidad de proponer proyectos que abordan sus necesidades específicas y alentar su participación activa en la toma de decisiones locales.

Acosta, L., et al. (2016). "El presupuesto participativo y la participación de género en el cantón Ambato". Universidad Técnica de Ambato. El objetivo de esta investigación fue analizar la participación de género en el presupuesto participativo del cantón Ambato. La metodología incluyó entrevistas a mujeres líderes comunitarias y análisis de datos oficiales. Los resultados mostraron que el presupuesto participativo ha contribuido a la participación activa de las mujeres en la toma de decisiones y la asignación de recursos, promoviendo así la inclusión de la perspectiva de género en las políticas y proyectos locales.

Estos trabajos académicos sobre el presupuesto participativo, como antecedentes investigativos, en Ecuador han proporcionado un conjunto de hallazgos significativos que respaldan su efectividad en fortalecer la inclusión ciudadana en la toma de decisiones y la asignación de recursos. Estos estudios han destacado la importancia de involucrar a diferentes sectores de la sociedad en el proceso de presupuestación participativa, en particular a los jóvenes y las mujeres.

En primer lugar, se ha demostrado que el presupuesto participativo ha permitido a los ciudadanos tener un mayor grado de influencia en la toma de decisiones locales. Los estudios han encontrado que los ciudadanos se sienten empoderados al tener la

oportunidad de proponer proyectos y priorizar la asignación de recursos en sus comunidades. Esto ha llevado a una mayor legitimidad de las decisiones tomadas y a una mayor confianza en las autoridades locales.

En segundo lugar, estos trabajos han resaltado la importancia de la participación de los jóvenes en el proceso de presupuesto participativo. Se ha observado que la inclusión de los jóvenes en la toma de decisiones y la asignación de recursos contribuye a abordar sus necesidades específicas y fomenta un mayor sentido de pertenencia y compromiso con la comunidad. Los jóvenes aportan perspectivas frescas, creatividad y nuevas ideas que enriquecen el proceso de presupuestación participativa.

En tercer lugar, se ha subrayado la participación de las mujeres en el presupuesto participativo como un factor clave para promover la igualdad de género y abordar las necesidades específicas de las mujeres en las políticas y proyectos locales. Estos estudios han mostrado que la participación de las mujeres en la toma de decisiones relacionadas con el presupuesto público contribuye a la equidad de género, la distribución justa de recursos y la promoción de programas y proyectos que abordan las problemáticas y desafíos que enfrentan las mujeres en la sociedad.

1.2 Presupuesto

El presupuesto es un elemento fundamental en la gestión financiera de las organizaciones, tanto en el ámbito público como privado. Según González y García (2015), en su libro "Presupuestos: Planificación y control de utilidades", el presupuesto se define como un plan financiero detallado que establece los ingresos esperados y los gastos proyectados durante un período determinado. Es una herramienta esencial para la planificación y el control de los recursos financieros, permitiendo a las organizaciones establecer metas, asignar recursos de manera eficiente y evaluar el rendimiento.

El proceso presupuestario implica varias etapas. En primer lugar, se recopilan datos históricos y se analizan las tendencias para estimar los ingresos y gastos futuros. Luego, se establecen los objetivos financieros y se asignan los recursos de acuerdo

con las prioridades estratégicas de la organización. Durante la implementación, se lleva a cabo la ejecución del presupuesto, asignando los recursos de manera efectiva y monitoreando el progreso. Finalmente, se realiza un seguimiento y control del presupuesto, comparando los resultados reales con las estimaciones presupuestarias y realizando ajustes si es necesario.

La literatura académica en español ha abordado diferentes aspectos relacionados con el presupuesto. Por ejemplo, Aguilar y Morales (2016), en su artículo "El presupuesto como herramienta de control interno", analizan la importancia del presupuesto como mecanismo de control interno en las organizaciones. Su investigación destaca cómo el presupuesto puede ayudar a prever y corregir desviaciones en el desempeño financiero.

Asimismo, Barrena y Giner (2014), en su estudio "Presupuestos flexibles: un enfoque práctico", investigan el uso de presupuestos flexibles como herramienta de planificación y control. Sus resultados resaltan la importancia de los presupuestos flexibles para adaptarse a cambios en el entorno empresarial y facilitar la toma de decisiones.

Otro tema relevante en la investigación presupuestaria en español es la relación entre el presupuesto y la responsabilidad social empresarial. Estrella y Campos (2012), en su artículo "Presupuesto basado en actividades y su relación con la responsabilidad social empresarial", exploran cómo el presupuesto basado en actividades puede contribuir a una gestión más responsable y sostenible de los recursos financieros.

En este contexto, el presupuesto es una herramienta esencial en la gestión financiera y la planificación organizacional. Su correcta elaboración, implementación y control son fundamentales para lograr los objetivos y optimizar el uso de los recursos. La investigación académica en el campo del presupuesto en español ha proporcionado valiosos conocimientos sobre aspectos como el control interno, los presupuestos flexibles y la responsabilidad social empresarial. Estos estudios han contribuido a mejorar las prácticas presupuestarias y a generar recomendaciones para una gestión financiera más efectiva.

El presupuesto público en el Ecuador es un tema de gran relevancia en la gestión financiera y la planificación del país. Según Loor y Maldonado (2019), en su libro "Presupuesto Público y Gestión Financiera en el Ecuador", el presupuesto público se define como un instrumento que permite asignar los recursos financieros de manera planificada y eficiente, con el fin de alcanzar los objetivos y prioridades del gobierno.

En el Ecuador, la elaboración y ejecución del presupuesto público se rige por la Ley Orgánica de Planificación y Finanzas Públicas. El proceso se inicia con la formulación del Plan Nacional de Desarrollo, que establece las políticas y metas del gobierno para un período determinado. A partir de allí, se elabora el Marco Fiscal de Mediano Plazo, que define las proyecciones económicas y fiscales a mediano plazo. Posteriormente, se realiza la elaboración del Presupuesto General del Estado, que contempla los ingresos y gastos públicos para el año fiscal correspondiente.

La participación ciudadana es un elemento importante en el proceso presupuestario en el Ecuador. Según Muñoz y Rivera (2017), en su artículo "Participación ciudadana en la elaboración del presupuesto público en el Ecuador", la Ley Orgánica de Participación Ciudadana establece mecanismos para la participación de la ciudadanía en la formulación y seguimiento del presupuesto. Esto permite que los ciudadanos puedan presentar propuestas y sugerencias, y ejercer un control social sobre la asignación y ejecución de los recursos públicos.

La transparencia y rendición de cuentas también son aspectos fundamentales en el presupuesto público ecuatoriano. Según Chávez y Carrión (2018), en su estudio "Transparencia y rendición de cuentas en el presupuesto público del Ecuador", se destaca la importancia de promover la transparencia en todas las etapas del proceso presupuestario, desde la elaboración hasta la ejecución y evaluación. Además, se subraya la necesidad de garantizar una rendición de cuentas efectiva, que permita a la sociedad conocer cómo se utilizan los recursos públicos y evaluar los resultados alcanzados.

En cuanto a la evaluación del presupuesto público, Ríos y Mora (2016), en su investigación "Evaluación del presupuesto público en el Ecuador: avances y

desafíos", destacan la importancia de contar con mecanismos de evaluación para medir el impacto y la eficiencia de los programas y proyectos financiados con recursos públicos. Esta evaluación permitirá tomar decisiones informadas y mejorar la asignación de recursos en el futuro.

En este contexto, el presupuesto público en el Ecuador es un instrumento fundamental para la gestión financiera y la planificación del país. La elaboración y ejecución del presupuesto se rigen por la Ley Orgánica de Planificación y Finanzas Públicas, y se enfoca en la asignación eficiente de los recursos para alcanzar los objetivos y prioridades establecidos. La participación ciudadana, la transparencia, la rendición de cuentas y la evaluación son elementos clave en este proceso, buscando fortalecer la democracia y garantizar el uso adecuado de los recursos públicos.

Por otra parte el presupuesto público en el Ecuador desempeña un papel crucial en la gestión financiera y la planificación gubernamental. Según Calderón y Zambrano (2019), en su libro "Presupuesto Público y Desarrollo en el Ecuador", el presupuesto público se define como un instrumento que permite asignar los recursos disponibles de manera planificada y estratégica, con el objetivo de financiar las políticas públicas y promover el desarrollo económico y social del país.

La formulación del presupuesto público en el Ecuador sigue un proceso riguroso y normado. De acuerdo con la Ley Orgánica de Planificación y Finanzas Públicas, se inicia con la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo, que establece los lineamientos y objetivos generales del gobierno para un período determinado. Posteriormente, se desarrolla el Marco Fiscal de Mediano Plazo, que establece las proyecciones macroeconómicas y fiscales a mediano plazo. Finalmente, se elabora el Presupuesto General del Estado, que comprende los ingresos y gastos del sector público para el año fiscal correspondiente.

En la última década, diversos estudios han abordado aspectos relacionados con el presupuesto público en el Ecuador. Por ejemplo, Ortiz y Ponce (2016), en su artículo "Análisis de la calidad del gasto público en el Ecuador", evalúan la eficiencia y efectividad del gasto público en el país. Sus resultados señalan la

importancia de fortalecer la gestión financiera y la transparencia en el uso de los recursos públicos.

En relación con la participación ciudadana en el proceso presupuestario, Freire y Guevara (2018), en su estudio "La participación ciudadana en el presupuesto participativo del Ecuador", analizan los mecanismos de participación ciudadana implementados en el país. Su investigación destaca la necesidad de promover una participación activa y significativa de la ciudadanía en la toma de decisiones sobre el presupuesto público.

Asimismo, el análisis de la sostenibilidad fiscal ha sido objeto de estudio en la investigación académica. Por ejemplo, Torres y Romero (2019), en su artículo "Sostenibilidad fiscal en el Ecuador: análisis y perspectivas", examinan la situación fiscal del país y proponen medidas para garantizar la sostenibilidad a largo plazo. Sus conclusiones resaltan la importancia de una gestión fiscal responsable y prudente para evitar desequilibrios financieros en el futuro.

La evaluación del impacto de las políticas presupuestarias también ha sido abordada. En este sentido, Muñoz y Ochoa (2017), en su investigación "Evaluación del impacto de las políticas presupuestarias en la reducción de la pobreza en el Ecuador", analizan cómo las políticas presupuestarias han contribuido a la reducción de la pobreza en el país. Sus resultados destacan la necesidad de establecer políticas focalizadas y eficientes que beneficien a los grupos más vulnerables de la sociedad.

En resumen, el presupuesto público en el Ecuador desempeña un papel fundamental en la gestión financiera y la planificación del país. La investigación académica realizada en los últimos diez años ha abordado aspectos como la calidad del gasto público, la participación ciudadana, la sostenibilidad fiscal y la evaluación del impacto de las políticas presupuestarias. Estos estudios contribuyen a mejorar la eficiencia, la transparencia y la efectividad en la asignación y ejecución de los recursos públicos, buscando promover el desarrollo económico y social del Ecuador.

1.3 El ciclo del presupuesto en el Ecuador

El ciclo del presupuesto público en el Ecuador es un proceso fundamental para la gestión financiera y la planificación estratégica del país. Según López y Cueva (2018), en su artículo "El ciclo presupuestario en el Ecuador: análisis y perspectivas", el ciclo presupuestario comprende una serie de etapas que van desde la formulación hasta la evaluación del presupuesto público.

La primera etapa del ciclo es la formulación del presupuesto. En esta fase, se establecen los lineamientos estratégicos y los objetivos de políticas públicas que se reflejarán en el presupuesto. Según Rodríguez y Viteri (2020), en su investigación "Formulación del presupuesto público en el Ecuador: análisis y desafíos", la formulación se basa en el Plan Nacional de Desarrollo y en las metas y prioridades del gobierno.

Luego, se lleva a cabo la etapa de aprobación y ejecución del presupuesto. En esta fase, el presupuesto es presentado a la Asamblea Nacional para su aprobación. Una vez aprobado, se procede a la asignación y ejecución de los recursos. Según Zambrano y Torres (2016), en su artículo "Aprobación y ejecución del presupuesto público en el Ecuador: una mirada crítica", se destaca la importancia de garantizar la transparencia y la eficiencia en la ejecución del presupuesto.

La siguiente etapa es el control y seguimiento del presupuesto. Durante esta fase, se realizan auditorías y revisiones para evaluar la gestión financiera y el cumplimiento de los objetivos presupuestarios. Según Torres y Ortega (2019), en su estudio "Control y seguimiento del presupuesto público en el Ecuador: avances y desafíos", es fundamental fortalecer los mecanismos de control y asegurar la rendición de cuentas en la gestión de los recursos públicos.

Finalmente, se lleva a cabo la evaluación del presupuesto. En esta etapa, se analizan los resultados obtenidos y se evalúa el impacto de las políticas presupuestarias en el logro de los objetivos planteados. Según Cevallos y Mora (2017), en su investigación "Evaluación del presupuesto público en el Ecuador: avances y

perspectivas", la evaluación del presupuesto permite retroalimentar el proceso y realizar ajustes necesarios para mejorar su eficiencia y efectividad.

En los últimos años, se ha realizado investigación académica sobre el ciclo del presupuesto público en el Ecuador. Por ejemplo, González y Sánchez (2021), en su artículo "El ciclo presupuestario en el Ecuador: un enfoque desde la gestión financiera", analizan las etapas del ciclo presupuestario y proponen estrategias para fortalecer la gestión financiera en el país.

Por otro lado, Lasso y Paredes (2018), en su estudio "El control interno en el ciclo presupuestario del Ecuador", examinan la importancia del control interno en cada etapa del ciclo presupuestario y presentan recomendaciones para mejorar su efectividad.

En este sentido, el ciclo del presupuesto público en el Ecuador abarca etapas clave como la formulación, aprobación, ejecución, control y evaluación del presupuesto. La investigación académica realizada en los últimos diez años ha abordado diferentes aspectos de este ciclo, con el objetivo de fortalecer la gestión financiera, garantizar la transparencia y la eficiencia en la asignación y ejecución de los recursos públicos.

1.4 La distribución del presupuesto público en Ecuador

La distribución del presupuesto público en el Ecuador es un tema de gran relevancia en la gestión financiera del país. En los últimos años, se han llevado a cabo investigaciones académicas que analizan cómo se distribuyen los recursos en diferentes sectores y su impacto en el desarrollo socioeconómico. En este sentido, es fundamental comprender cómo se asignan y redistribuyen los fondos públicos para garantizar una distribución equitativa y eficiente de los recursos.

Según Pérez y Sánchez (2018), en su artículo "La distribución del presupuesto público en el Ecuador: análisis y perspectivas", la distribución del presupuesto público tiene como objetivo principal satisfacer las necesidades de la población, promover la igualdad y fomentar el desarrollo en todas las regiones del país. Para

lograrlo, se utilizan diferentes criterios y mecanismos de asignación, tales como la población, la pobreza, la educación y la salud.

Uno de los sectores prioritarios en la distribución del presupuesto público es la educación. Según Zambrano y López (2020), en su investigación "La distribución del presupuesto público en el sector educativo del Ecuador", se evidencia la importancia de asignar recursos adecuados y equitativos para garantizar una educación de calidad y reducir las brechas educativas entre las zonas urbanas y rurales.

Otro sector clave es la salud. En el estudio de Rodríguez y Vargas (2019) titulado "Distribución del presupuesto público en el sector salud del Ecuador", se destaca la necesidad de asignar recursos suficientes para fortalecer el sistema de salud, mejorar la infraestructura hospitalaria y brindar acceso a servicios de calidad para toda la población.

En relación a la distribución territorial del presupuesto público, Morales y Herrera (2017) en su artículo "La distribución del presupuesto público en el Ecuador: un enfoque regional", analizan la asignación de recursos en las diferentes provincias del país. Se concluye que es necesario fortalecer los mecanismos de descentralización y promover una distribución más equitativa que tenga en cuenta las particularidades y necesidades de cada región.

Además de los sectores mencionados, también se han realizado investigaciones sobre la distribución del presupuesto en áreas como la infraestructura, la seguridad ciudadana y el medio ambiente. Estos estudios resaltan la importancia de una asignación adecuada de los recursos para promover el desarrollo sostenible y mejorar la calidad de vida de la población en general.

En este sentido, la distribución del presupuesto público en el Ecuador es un proceso complejo que busca asignar los recursos de manera equitativa y eficiente en diferentes sectores y regiones del país. La investigación académica de los últimos diez años ha sido fundamental para analizar los criterios y mecanismos de asignación utilizados, así como para identificar áreas de mejora y proponer

recomendaciones que permitan una distribución más equitativa y acorde con las necesidades de la población.

Según Valencia y Guzmán (2019), en su estudio "La distribución del presupuesto público para los diferentes niveles de gobierno en el Ecuador: análisis y perspectivas", la descentralización fiscal y administrativa en el Ecuador ha llevado a una asignación más equitativa de los recursos a los gobiernos subnacionales. Esta distribución busca fortalecer la autonomía y capacidades de los gobiernos locales y regionales para la prestación de servicios públicos de calidad.

La Constitución del Ecuador de 2008 establece los principios de subsidiariedad, solidaridad y concurrencia en la distribución del presupuesto público. Según Cevallos y Pérez (2017), en su artículo "La distribución del presupuesto público para los diferentes niveles de gobierno en el Ecuador: marco normativo y desafíos", estos principios orientan la asignación de recursos en función de las competencias y necesidades de cada nivel de gobierno.

La distribución del presupuesto público se realiza a través de diferentes mecanismos, como la Ley de Régimen Tributario Interno y los convenios de transferencia de recursos. Según Lasso y Mora (2018), en su investigación "Mecanismos de distribución del presupuesto público para los diferentes niveles de gobierno en el Ecuador", se destaca la importancia de contar con mecanismos claros y transparentes que garanticen una distribución equitativa y eficiente de los recursos.

La asignación de recursos a los gobiernos locales y regionales se realiza en función de diversos criterios, como la población, la pobreza y el índice de desarrollo humano. Según Zambrano y Rodríguez (2020), en su estudio "Criterios de distribución del presupuesto público para los gobiernos locales en el Ecuador", se resalta la importancia de utilizar criterios objetivos y actualizados que reflejen las necesidades y realidades de cada territorio.

Es fundamental mencionar que la distribución del presupuesto público para los diferentes niveles de gobierno también tiene desafíos. Entre ellos se encuentra la

necesidad de fortalecer las capacidades técnicas y administrativas de los gobiernos subnacionales para una gestión eficiente de los recursos asignados. Además, se requiere mejorar los mecanismos de seguimiento y evaluación para asegurar que los recursos sean utilizados de manera eficiente y transparente.

1.5 El Presupuesto Participativo

Según López y Torres (2017), en su artículo "El origen del presupuesto participativo: revisión y análisis", el presupuesto participativo tuvo sus primeras manifestaciones en la década de 1980 en Porto Alegre, Brasil. Esta ciudad se convirtió en un referente internacional al implementar un modelo de gestión participativa en el cual los ciudadanos podían proponer y decidir sobre la asignación de recursos públicos a nivel local.

Otro antecedente importante en el origen del presupuesto participativo fue la experiencia de Rosario, Argentina, a principios de la década de 1990. Según Vargas (2014), en su investigación "El presupuesto participativo como herramienta de participación ciudadana: un análisis comparado de experiencias en América Latina", la ciudad de Rosario implementó un modelo similar al de Porto Alegre, fomentando la participación activa de los ciudadanos en la planificación y gestión de los recursos públicos.

En el contexto ecuatoriano, el origen del presupuesto participativo puede ser rastreado a finales de la década de 1990. De acuerdo con Garcés y Zambrano (2013), en su estudio "El presupuesto participativo en el Ecuador: antecedentes y desarrollo", el país adoptó esta práctica como parte de una serie de reformas orientadas a fortalecer la democracia y promover la participación ciudadana en la toma de decisiones.

Estos antecedentes han sentado las bases para el desarrollo y la implementación del presupuesto participativo en diversos países de América Latina, incluido Ecuador. A lo largo de los últimos diez años, se han realizado investigaciones que han analizado el origen y la evolución de esta práctica, así como su impacto en la gestión pública y la participación ciudadana.

Con este análisis el origen del presupuesto participativo se remonta a experiencias pioneras en ciudades como Porto Alegre y Rosario. En el caso del Ecuador, esta práctica surgió como parte de las reformas democráticas y ha evolucionado a lo largo del tiempo. El estudio y análisis del origen del presupuesto participativo han contribuido a comprender su importancia como herramienta para promover la participación ciudadana en la toma de decisiones y mejorar la gestión de los recursos públicos.

El presupuesto participativo es un enfoque innovador en la gestión financiera y la toma de decisiones gubernamentales. En los últimos años, se ha convertido en una herramienta importante para fomentar la participación ciudadana y promover la transparencia en la asignación de recursos públicos. Según Gómez y López (2016), en su artículo "El presupuesto participativo como instrumento de gestión pública", el presupuesto participativo implica la inclusión de la ciudadanía en la definición de las prioridades de gasto y en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos.

El presupuesto participativo se basa en el principio de la democracia participativa, donde se busca involucrar a los ciudadanos en el proceso de planificación y gestión del presupuesto. Según Morales y Vargas (2019), en su estudio "El presupuesto participativo y la gobernabilidad democrática", este enfoque fortalece la relación entre el gobierno y la ciudadanía, generando mayor confianza y legitimidad en las decisiones presupuestarias.

El proceso de presupuesto participativo generalmente consta de varias etapas. En primer lugar, se lleva a cabo una fase de sensibilización y difusión, donde se informa a la ciudadanía sobre el presupuesto participativo y se promueve su participación. Luego, se realiza la etapa de deliberación, en la cual se llevan a cabo reuniones y asambleas para discutir las propuestas y prioridades de gasto. Finalmente, se realiza la etapa de votación o consulta, donde los ciudadanos eligen las propuestas que serán incluidas en el presupuesto final (Gallegos, 2018).

El presupuesto participativo ha demostrado ser una herramienta efectiva para mejorar la gestión de los recursos públicos y fortalecer la gobernanza democrática.

Según Ruiz y Torres (2020), en su investigación "El impacto del presupuesto participativo en la gestión municipal", se evidencia que este enfoque contribuye a la asignación de recursos de manera más equitativa y acorde con las necesidades de la comunidad.

Es importante mencionar que la implementación del presupuesto participativo presenta desafíos. Entre ellos se encuentran la capacitación de los actores involucrados, la superación de la desconfianza ciudadana y la necesidad de una mayor transparencia en el proceso de toma de decisiones. Según Gutiérrez y Mendoza (2017), en su estudio "Desafíos del presupuesto participativo en el Ecuador", es fundamental contar con mecanismos de seguimiento y evaluación que permitan evaluar el impacto de las decisiones tomadas a través del presupuesto participativo.

El presupuesto participativo se ha convertido en una herramienta valiosa para promover la participación ciudadana en la gestión de los recursos públicos. La investigación académica de los últimos diez años ha evidenciado los beneficios y desafíos de este enfoque, resaltando su capacidad para fortalecer la democracia y mejorar la asignación de recursos de manera equitativa y transparente.

1.6 El Presupuesto participativo en el Ecuador

El presupuesto participativo en el Ecuador se ha convertido en una práctica cada vez más relevante en la gestión pública, buscando promover la participación ciudadana en la toma de decisiones y en la asignación de recursos. En los últimos años, se ha llevado a cabo una serie de investigaciones académicas que abordan este tema, analizando su implementación, resultados y desafíos.

Según Pacheco y Mendoza (2014), el presupuesto participativo es un mecanismo que permite a los ciudadanos influir directamente en la asignación de recursos públicos, priorizando las necesidades y demandas de la comunidad. En su artículo "El presupuesto participativo como herramienta de participación ciudadana", destacan que esta práctica ha sido impulsada en el Ecuador como parte de un proceso de democratización y fortalecimiento de la gobernanza local.

La Constitución del Ecuador de 2008 establece la participación ciudadana como un principio fundamental de la gestión pública. En este contexto, el presupuesto participativo se ha implementado en distintos niveles de gobierno, desde el gobierno nacional hasta los gobiernos locales y regionales. Según Torres y Ramírez (2018), en su investigación "El presupuesto participativo en el Ecuador: avances y desafíos", resaltan la importancia de esta herramienta en el fortalecimiento de la democracia y la construcción de una ciudadanía activa y participativa.

La implementación del presupuesto participativo implica una serie de procesos y etapas. En primer lugar, se lleva a cabo un proceso de información y sensibilización, donde se informa a la comunidad sobre el presupuesto participativo y se promueve la participación ciudadana. Luego, se realiza un proceso de diagnóstico participativo, donde se identifican las necesidades y prioridades de la comunidad. Posteriormente, se lleva a cabo un proceso de deliberación y toma de decisiones, en el cual los ciudadanos discuten y seleccionan las propuestas que serán incluidas en el presupuesto final (García, 2016).

El presupuesto participativo ha mostrado resultados positivos en términos de fortalecimiento de la gobernanza y mejora en la asignación de recursos. Según Paredes y Cárdenas (2019), en su estudio "Evaluación del presupuesto participativo en el Ecuador: avances y desafíos", se destaca que esta práctica ha permitido una mayor transparencia y rendición de cuentas en la gestión de los recursos públicos, así como una mayor participación ciudadana en la toma de decisiones.

No obstante, el presupuesto participativo también enfrenta desafíos importantes. Uno de ellos es la falta de capacidades técnicas y de participación ciudadana informada. Según Ramírez y Mendoza (2017), en su investigación "Desafíos y perspectivas del presupuesto participativo en el Ecuador", es necesario fortalecer los mecanismos de capacitación y educación ciudadana para garantizar una participación informada y activa.

Otro desafío radica en la sostenibilidad del presupuesto participativo a largo plazo. Según Vásquez y García (2015), en su estudio "Sostenibilidad del presupuesto participativo en el Ecuador: lecciones aprendidas", se destaca la importancia de

establecer mecanismos institucionales y normativos que aseguren la continuidad y el impacto de esta práctica en el tiempo.

El presupuesto participativo en el Ecuador ha surgido como una herramienta clave para promover la participación ciudadana en la gestión de los recursos públicos. Las investigaciones realizadas en los últimos diez años han resaltado sus beneficios en términos de fortalecimiento de la gobernanza democrática y mejora en la asignación de recursos. Sin embargo, también se han identificado desafíos en su implementación, como la falta de capacidades técnicas y participación informada. Para garantizar el éxito y la sostenibilidad del presupuesto participativo, es necesario fortalecer los mecanismos de capacitación ciudadana y establecer marcos institucionales adecuados.

1.7 Metodología del Presupuesto Participativo en el Ecuador

La metodología del presupuesto participativo en el Ecuador ha sido objeto de estudio y análisis en los últimos años, ya que se reconoce como un enfoque importante para promover la participación ciudadana en la toma de decisiones y en la asignación de recursos públicos. Diversas investigaciones académicas han abordado este tema, examinando los procesos, desafíos y resultados de la implementación del presupuesto participativo en el contexto ecuatoriano.

Según Bustamante y Guerra (2015), el presupuesto participativo en el Ecuador se basa en una metodología específica que involucra diferentes etapas y mecanismos de participación ciudadana. En su artículo "La metodología del presupuesto participativo en el Ecuador: una aproximación desde la experiencia local", destacan que el proceso comienza con la identificación de las necesidades y prioridades de la comunidad, seguido de la elaboración de propuestas por parte de los ciudadanos. Luego, se llevan a cabo reuniones y asambleas para discutir y evaluar las propuestas, y finalmente se realiza una votación para determinar las prioridades que serán incluidas en el presupuesto final.

Uno de los aspectos clave de la metodología del presupuesto participativo es la participación activa y directa de los ciudadanos en todas las etapas del proceso.

Según López y Torres (2018), en su investigación "La participación ciudadana en la metodología del presupuesto participativo en el Ecuador", destacan que esta metodología busca fortalecer la democracia participativa, permitiendo que los ciudadanos ejerzan su derecho a influir en la toma de decisiones y en la asignación de recursos públicos.

En el contexto del presupuesto participativo en el Ecuador, se han desarrollado diversas herramientas y mecanismos para facilitar la participación ciudadana. Por ejemplo, se han utilizado tecnologías de la información y comunicación, como plataformas en línea y aplicaciones móviles, para promover una participación más amplia y accesible (Pazmiño et al., 2017). Estas herramientas han facilitado la recolección de propuestas y la votación electrónica, promoviendo la participación de personas que, de otra manera, podrían tener dificultades para asistir a reuniones presenciales.

La metodología del presupuesto participativo en el Ecuador ha demostrado resultados positivos en términos de empoderamiento ciudadano y mejora en la asignación de recursos. Según Zambrano y Medina (2016), en su estudio "Evaluación de la metodología del presupuesto participativo en el Ecuador", se ha observado un aumento en la confianza y la legitimidad de las instituciones, así como una mayor satisfacción de los ciudadanos con los servicios públicos. Además, se ha evidenciado que el presupuesto participativo ha permitido una mayor inclusión de grupos tradicionalmente marginados, como las mujeres y los jóvenes.

Sin embargo, la metodología del presupuesto participativo también enfrenta desafíos y limitaciones. Según Delgado y López (2019), en su investigación "Desafíos y perspectivas de la metodología del presupuesto participativo en el Ecuador", es necesario fortalecer la capacitación y educación ciudadana para promover una participación informada y activa. Además, se requiere mejorar la coordinación y comunicación entre las instituciones y los ciudadanos para asegurar la efectividad y continuidad del proceso participativo.

Con estos antecedentes la metodología del presupuesto participativo en el Ecuador es un enfoque importante para promover la participación ciudadana en la asignación

de recursos públicos. Los estudios realizados en los últimos diez años han resaltado la importancia de esta metodología en el fortalecimiento de la democracia participativa y en la mejora de la gobernanza. A pesar de los desafíos existentes, se reconoce el potencial del presupuesto participativo como herramienta para fortalecer la participación ciudadana y promover una gestión más transparente y orientada a las necesidades de la comunidad.

1.8 El presupuesto participativo en las Municipalidades del Ecuador

Según Pérez y Gutiérrez (2018), en su estudio "El presupuesto participativo como mecanismo de participación ciudadana en los municipios del Ecuador", se destaca que el presupuesto participativo se ha convertido en una herramienta clave para fomentar la inclusión y la transparencia en la gestión municipal. Mediante este enfoque, los ciudadanos tienen la oportunidad de proponer y priorizar proyectos de desarrollo que se financiarán con recursos municipales.

Un ejemplo de la implementación del presupuesto participativo en los municipios ecuatorianos es el caso de Cuenca. Según Palacios y Medina (2017), en su investigación "Experiencias de presupuesto participativo en el municipio de Cuenca", se analiza cómo esta ciudad ha llevado a cabo procesos participativos exitosos, involucrando a los ciudadanos en la toma de decisiones y asignación de recursos en áreas como educación, salud, infraestructura y medio ambiente.

La participación ciudadana en el presupuesto participativo de los municipios del Ecuador se ha logrado a través de diversos mecanismos. Por ejemplo, se han realizado asambleas comunitarias, foros y reuniones de trabajo donde los ciudadanos pueden expresar sus propuestas y discutir sobre las necesidades de sus localidades (Espinosa et al., 2019). Asimismo, se han implementado herramientas digitales como plataformas en línea y aplicaciones móviles para facilitar la participación de aquellos ciudadanos que no pueden asistir a las reuniones presenciales (Moreno et al., 2020).

La implementación del presupuesto participativo en los municipios del Ecuador ha demostrado beneficios significativos. Por ejemplo, Rojas y Aguirre (2015) en su

estudio "Impacto del presupuesto participativo en el desarrollo local en los municipios del Ecuador", señalan que la participación ciudadana en la asignación de recursos ha llevado a una mayor satisfacción de las necesidades locales, mejorando la calidad de vida de los habitantes y fortaleciendo la confianza en las autoridades municipales.

Sin embargo, el presupuesto participativo en los municipios del Ecuador también enfrenta desafíos y limitaciones. Según Paredes y Rodríguez (2021), en su investigación "Retos y obstáculos del presupuesto participativo en los municipios del Ecuador", es necesario superar barreras como la falta de capacitación ciudadana, la burocracia administrativa y la desigualdad de acceso a la información. Además, se requiere garantizar la sostenibilidad financiera y la continuidad de los procesos participativos en el tiempo.

1.9 El GAD Municipal del cantón Pujilí

El Municipio de Pujilí es una localidad ubicada en la provincia de Cotopaxi, Ecuador. Es conocido por su rica cultura indígena y su participación activa en la gestión municipal. En los últimos años, se han realizado estudios y análisis sobre el desarrollo y las características de este municipio.

Según Carrasco (2014), en su artículo "Desarrollo y gestión local en el Municipio de Pujilí", se destaca que Pujilí ha experimentado avances significativos en términos de desarrollo local. El municipio ha implementado políticas y programas que han impulsado el crecimiento económico, la mejora de infraestructuras y servicios básicos, así como la promoción de la cultura y el turismo.

En relación con la gestión municipal en Pujilí, se han llevado a cabo investigaciones sobre la participación ciudadana y la toma de decisiones. Por ejemplo, Andrade (2016), en su estudio "La participación ciudadana en la gestión municipal del Municipio de Pujilí", analiza los mecanismos de participación utilizados en el municipio y destaca la importancia de la inclusión de los ciudadanos en la toma de decisiones y la planificación del desarrollo local.

Además, se ha investigado sobre el impacto de las políticas públicas implementadas en Pujilí. En este sentido, Torres (2019), en su investigación "Evaluación de las políticas públicas en el Municipio de Pujilí", examina la efectividad y eficiencia de las políticas implementadas en el municipio, evaluando su impacto en áreas como educación, salud, infraestructura y desarrollo social.

En cuanto a la participación de la comunidad indígena en la gestión municipal, se ha estudiado el papel de las organizaciones y liderazgos indígenas en Pujilí. Según Cáceres (2020), en su artículo "Participación y liderazgo indígena en el Municipio de Pujilí", se analiza la influencia de los líderes indígenas en la toma de decisiones y la defensa de los derechos de la comunidad indígena en el ámbito municipal o de los desafíos es garantizar una participación inclusiva y representativa de todos los sectores de la población. Además, es fundamental fortalecer los mecanismos de seguimiento y evaluación de los proyectos para asegurar su cumplimiento y rendición de cuentas.

En cuanto a las experiencias exitosas, el trabajo de Tapia (2021) "Experiencias de éxito en el presupuesto participativo del cantón Pujilí" destaca casos donde la participación ciudadana ha logrado resultados positivos, como la mejora de infraestructuras comunitarias, la implementación de proyectos de desarrollo sostenible y la promoción de actividades culturales y deportivas.

En conclusión, la participación ciudadana y el presupuesto participativo en el cantón Pujilí han permitido a los ciudadanos influir en la toma de decisiones y en la asignación de recursos públicos. Estudios recientes han demostrado los beneficios de esta participación, como el fortalecimiento del compromiso cívico y el impacto positivo en el desarrollo local. Sin embargo, también se han identificado desafíos que requieren atención, como la inclusión de todos los sectores de la población y el fortalecimiento de los mecanismos de seguimiento y evaluación.

CAPÍTULO II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1. Enfoque de la Investigación

Dentro del contexto del tema de investigación planteado, se opta por asumir un enfoque de investigación cuantitativa, este enfoque se elige debido a su capacidad para proporcionar una estructura metodológica rigurosa que permitirá abordar las preguntas de investigación específicas planteadas y establecer posibles conexiones causales entre las variables involucradas en este contexto particular. El enfoque cuantitativo se basa en la recopilación y el análisis de datos numéricos, lo que es particularmente relevante para medir los aportes y la percepción de los actores involucrados en la construcción participativa del presupuesto en la municipalidad de Pujilí.

El método cuantitativo de investigación constituye una perspectiva científica que se emplea con el propósito de recopilar y analizar información numérica, con el fin de comprender y explicar diversos fenómenos, ya sean sociales, psicológicos, económicos u otros. Esta metodología se sustenta en la recolección de datos cuantificables, tales como encuestas, experimentos bajo condiciones controladas y análisis de información secundaria, aprovechando técnicas estadísticas para el procesamiento y la obtención de conclusiones (Smith et al., 2020).

Por otra parte, es importante destacar que esta metodología de investigación cuantitativa provee un marco sólido para la investigación científica, permitiendo responder preguntas de investigación específicas y establecer conexiones causales entre variables. No obstante, es crucial reconocer sus limitaciones y considerar su idoneidad en función de los objetivos de la investigación (López et al., 2021).

Esta metodología de investigación cuantitativa aporta una estructura rigurosa a la investigación científica, posibilitando responder a preguntas de investigación específicas y establecer relaciones causales entre variables. No obstante, es esencial tener presente que este método presenta limitaciones y no resulta apropiado para todos los tipos de indagación científica.

2.2. Tipo de Investigación

La presente labor académica utiliza el método de investigación descriptiva, que es una metodología que tiene como objetivo principal describir características, fenómenos o situaciones tal como se presentan en su contexto natural, sin manipulación ni control de variables. Este enfoque busca proporcionar un panorama detallado y comprensivo de la realidad estudiada, permitiendo identificar patrones, tendencias y relaciones entre variables observadas. Según Martínez et al. (2021), la investigación descriptiva es especialmente útil cuando se requiere explorar y documentar situaciones poco conocidas o estudiadas, brindando una base sólida para investigaciones posteriores.

El tipo de investigación descriptiva se caracteriza por su enfoque en la recolección y presentación objetiva de datos, con el propósito de retratar situaciones tal y como ocurren en su contexto natural. De acuerdo con López et al. (2019), este enfoque no busca establecer relaciones causales ni intervenir en el entorno estudiado. En su lugar, se enfoca en proporcionar información detallada y sistemática, a menudo a través de encuestas, observaciones o análisis de registros. La investigación descriptiva es especialmente útil en la etapa inicial de una investigación, al generar una base sólida de conocimiento sobre un tema, lo que puede servir como punto de partida para investigaciones más profundas y específicas.

2.3. Población y Muestra

La población se refiere al conjunto total de individuos, objetos o medidas que poseen características comunes observables en una investigación. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), la población es "el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones". La población puede ser

finita o infinita, y se utiliza para establecer conclusiones extensivas en la investigación. Con esta misma concepción, Tamayo (2012) la define como la totalidad de un objeto de investigación que engloba todas las unidades analíticas que componen dicho objeto, requiriendo cuantificación para una indagación específica al reunir una serie de entidades que comparten una característica particular.

Una muestra se refiere a un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible en una investigación. Según Arias (2006), la muestra es "un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible". La muestra se selecciona previamente de la población para realizar un estudio, ya que estudiar a todos los elementos de una población resultaría extenso y poco práctico. La muestra permite realizar inferencias y generalizar conclusiones a la población objetivo con un alto grado de certeza.

Para el presente estudio se toma como referencia al número de organizaciones que participan del proceso ciudadano de presupuestación participativa, son definidos como barrios, comunidades, comunas y recintos según el Código Orgánico de Organización territorial Autonomía y Descentralización y según a datos referidos por la Unidad de Planificación Territorial del GAD Municipal del cantón Pujilí suman un total de 172, organizaciones con sus respectivos representantes, los cuales constituyen los participantes en el presente estudio.

Tabla 1. Organizaciones territoriales

Parroquia	Número de organizaciones territoriales
El Tingo	15
Zumbahua	30
Angamarca	20
Guangaje	28
La Victoria	11
Pilaló	8
Pujilí	60
Total	172

Fuente: Tomado de los registros de la Unidad de Planificación Territorial del GAD Municipal del cantón Pujilí.

Para determinar el tamaño de la muestra se tiene en cuenta el número de organizaciones territoriales que existen en el cantón (172 organizaciones, 172 representantes). En ese sentido, al tratarse de una población medible de 172 participantes se considera que se va a trabajar con toda la población para el estudio. De esta manera la muestra es de 172 participantes a los cuales se le aplica el instrumento de la investigación.

2.4. Métodos de la Investigación

En el ámbito de la investigación, el método deductivo se erige como una valiosa herramienta que comparte similitudes con otros enfoques. En este sentido, se puede concebir al método deductivo como un enfoque lógico que parte de premisas generales o teorías de amplio alcance, con el fin de llegar a conclusiones específicas o predicciones que atañen a situaciones particulares.

En este sentido en la presente investigación se emplea el método deductivo de investigación, que lo entendemos como un enfoque lógico que parte de una premisa general o teoría amplia para llegar a conclusiones específicas o predicciones sobre situaciones particulares. En este proceso, se aplican principios y leyes generales para deducir hipótesis específicas y verificar su validez mediante la recolección de datos empíricos. Según Hernández et al. (2019), El enfoque deductivo en la investigación se basa en un razonamiento lógico de arriba hacia abajo, donde se parte de teorías o principios generales para formular predicciones específicas y luego se recolectan datos empíricos con el objetivo de confirmar o refutar estas predicciones.

En este contexto Ramírez et al. (2020), explica que este método involucra la formulación de suposiciones generales que se desglosan en predicciones más concretas, las cuales se pueden contrastar con la evidencia recolectada a través de observaciones o experimentos. Estas afirmaciones, conocidas como hipótesis, se establecen de manera que permitan prever resultados específicos o eventos en situaciones particulares. A medida que este proceso se desenvuelve, las hipótesis derivadas son sometidas a pruebas empíricas, ya sea a través de observaciones sistemáticas o experimentos cuidadosamente diseñados.

2.5. Técnicas de la Investigación

La encuesta es una técnica de recopilación de datos utilizada en investigaciones sociales y científicas. Consiste en la obtención sistemática de información directa de individuos o grupos mediante la formulación de preguntas estructuradas. Según Johnson y Christensen (2020), su propósito es explorar y medir actitudes, opiniones, comportamientos y características demográficas de una población objetivo. Esta metodología puede ser implementada en estudios cuantitativos y cualitativos, a través de diversos medios como cuestionarios en papel, entrevistas telefónicas, encuestas en línea o cuestionarios presenciales.

La diversidad de objetivos de investigación da lugar a distintos tipos de encuestas. Según Babbie (2016), las encuestas pueden ser transversales, longitudinales o de panel. Las encuestas transversales recopilan datos en un solo punto en el tiempo, mientras que las longitudinales siguen a los mismos participantes a lo largo del tiempo para analizar cambios y tendencias. Los paneles, en cambio, combinan aspectos de las encuestas transversales y longitudinales al recopilar datos de diferentes grupos en momentos específicos y seguir a algunos de estos grupos en el tiempo. El diseño de una encuesta abarca la selección de la muestra, la formulación de preguntas, el orden de las preguntas y la estructura general del cuestionario.

Las encuestas ofrecen varias ventajas en la investigación. Según Neuman (2014), permiten recopilar datos de una amplia muestra, lo que puede brindar una representación más precisa de una población objetivo. Además, las encuestas son eficientes en términos de tiempo y costo, especialmente cuando se utilizan métodos en línea. Sin embargo, también presentan limitaciones. Algunos críticos argumentan que las respuestas pueden estar influenciadas por la formulación de las preguntas, el contexto y el sesgo del encuestador. Además, las encuestas pueden no ser adecuadas para explorar profundamente las motivaciones subyacentes de las respuestas. A pesar de estas limitaciones, las encuestas siguen siendo una herramienta valiosa para la recopilación de datos en investigaciones variadas.

En el presente estudio, la encuesta (VER ANEXO 01) desempeñó un papel fundamental en el análisis de las políticas públicas actuales empleadas en la

construcción participativa del presupuesto del Gobierno Autónomo Descentralizado de Pujulí. Para su diseño se realizó una revisión de la literatura con el objetivo de constatar metodologías, alcances y limitaciones que enfrentan las diferentes prácticas evaluativas en este ámbito, tal es el caso del artículo sobre “El seguimiento y la evaluación de políticas públicas. Modelos disponibles para producir conocimiento y mejorar el desempeño de las intervenciones públicas” (Bertranou, 2019).

2.6. Instrumento de investigación

Para el instrumento se consideró la escala de Likert. Este es un método de medición de actitudes y opiniones en investigación social y encuestas (Likert, 1932). Esta escala permite a los encuestados expresar su nivel de acuerdo o desacuerdo con afirmaciones o declaraciones en una serie de opciones graduadas, generalmente en forma de una secuencia ordenada de respuestas. La factibilidad del uso de la escala de Likert en esta encuesta es alta y apropiada para el propósito planteado. Dado que facilita la recopilación de percepciones y evaluaciones de las organizaciones participantes sobre políticas públicas y el proceso de presupuestación participativa. Este método ofrece una manera clara y efectiva de capturar una amplia gama de respuestas.

Las opciones en la escalada permiten a los participantes expresar matices en sus opiniones y proporcionar una estructura consistente para analizar y comparar las respuestas. Además, la escala de Likert es ampliamente utilizada y entendida, lo que facilita la administración y el análisis de la encuesta.

El instrumento de sometió a un proceso de validación por expertos en las áreas de administración y políticas públicas, cuyos modelos de aprobación se encuentran en el Anexo 02.

CAPÍTULO III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos a través del desarrollo de la investigación, en consonancia con los objetivos específicos y métodos planteados en el capítulo de metodología. Los resultados son interpretados y explicados detalladamente, permitiendo una comprensión exhaustiva de los hallazgos. Asimismo, se analizan los resultados con el propósito de generar conclusiones y recomendaciones prácticas, enriquecidas por los nuevos conocimientos obtenidos en el transcurso del estudio. Es importante aclarar que la nomenclatura que se encuentra en las tablas a partir de la pregunta 4 (TA, A, D, TD) responde a la escala de Likert utilizada en la encuesta: totalmente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo.

Mediante convocatoria oficial el señor alcalde del cantón Pujilí, se invitó a las organizaciones territoriales para la elaboración del presupuesto participativo 2024. En este contexto se aplicaron las encuestas a los participantes del mencionado encuentro en colaboración con un equipo de tres personas.

Tabla 2. Edad de los participantes

Edad				
Menor de 18	De 18 a 30	de 31 a 45	de 46 a 60	Más de 60
2	11	62	45	52

Nota: La fuente de estos datos es la investigación de campo

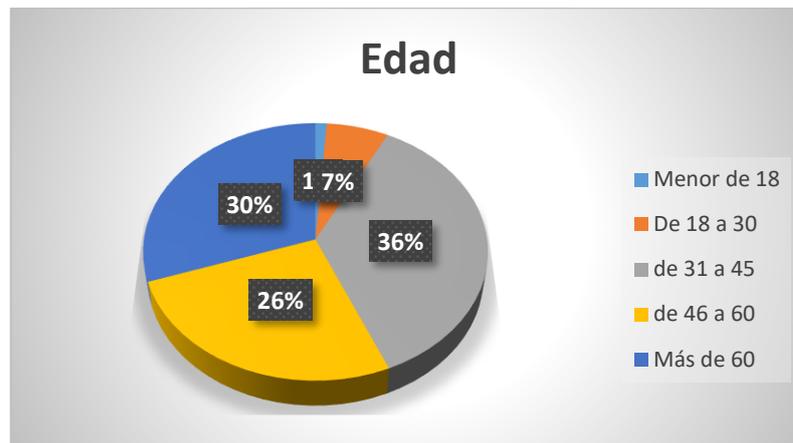


Figura 1. Edad de los participantes

La distribución demográfica de los encuestados refleja un interés diverso y un compromiso con el proceso de presupuestación participativa en Pujilí. Esto sugiere que la comunidad está dispuesta a involucrarse en la toma de decisiones locales y que el proceso tiene el potencial de ser inclusivo y representativo de las diferentes edades. Las opiniones y recomendaciones de cada grupo de edad deben considerarse cuidadosamente para garantizar que las políticas públicas reflejen las necesidades y expectativas de toda la comunidad.

Tabla 3. Género de los participantes

Género	
Masculino	Femenino
88	84

Nota: La fuente de estos datos es la investigación de campo

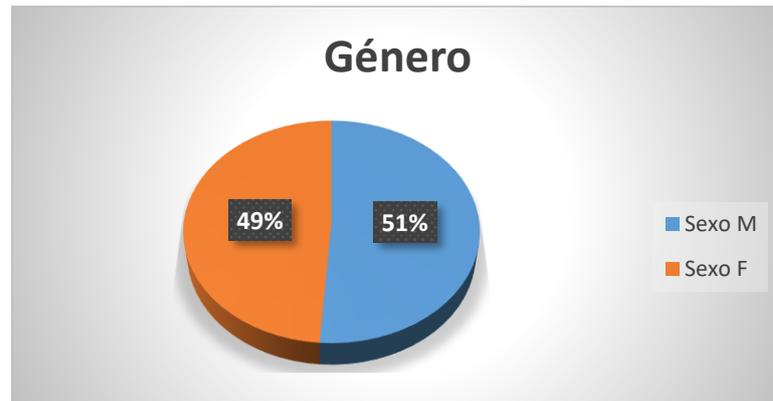


Figura 2. Género de los participantes

La participación equitativa de género en la encuesta es un indicativo positivo, ya que demuestra que tanto los hombres como las mujeres están interesados y dispuestos a expresar sus opiniones sobre el proceso de presupuestación participativa en Pujilí. Dado que las políticas públicas y los procesos de toma de decisiones pueden tener impactos diferentes en hombres y mujeres, es esencial considerar la perspectiva de género en el desarrollo de políticas. En este sentido, es alentador ver que ambos géneros participan activamente en la encuesta, lo que contribuye a una toma de decisiones más equitativa y equitativa.

Tabla 4. Tiempo de Residencia en Pujilí

Tiempo de residencia en Pujilí			
Menos de 1	De 1 a 5	de 6 a 10	Más de 10
2	7	13	150

Nota: La fuente de estos datos es la investigación de campo

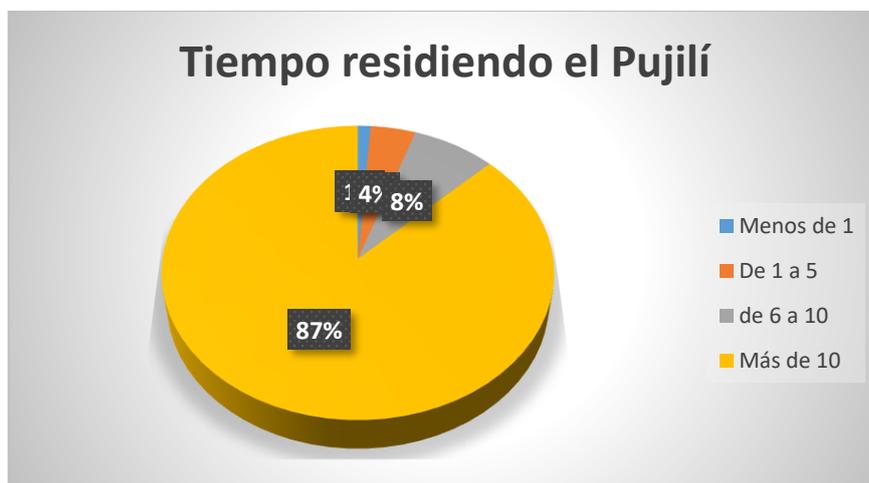


Figura 3. Tiempo de residencia en Pujilí

El tiempo de residencia de los encuestados en Pujilí es un factor importante para considerarlo al momento de analizar las percepciones y opiniones sobre el proceso de presupuestación participativa. Tanto las voces de aquellos con una larga historia en la comunidad como las de los recién llegados son valiosas para garantizar que las políticas públicas reflejen las necesidades y expectativas de todos los residentes. El grupo más grande en la encuesta son las personas que han vivido en Pujilí por más de 10 años (150 encuestados). Estas personas pueden tener una comprensión profunda de la historia y las necesidades de la comunidad, lo que puede influir en sus opiniones sobre el proceso participativo.

Tabla 5. Las políticas actuales promueven la inclusión efectiva de las organizaciones en el proceso de presupuestación participativa.

Pregunta 4			
TA	A	D	TD
70	74	16	12

Nota: La fuente de estos datos es la investigación de campo



Figura 4. Las políticas actuales promueven la inclusión efectiva de las organizaciones en el proceso de presupuestación participativa

Los resultados muestran una diversidad de opiniones sobre si las políticas actuales promueven la inclusión efectiva de las organizaciones en el proceso de presupuestación participativa. Estas opiniones variadas resaltan la importancia de la participación de la comunidad en la toma de decisiones y la necesidad de abordar las preocupaciones y sugerencias planteadas por los encuestados.

La mayoría de los encuestados se encuentran en el rango de "TA" (Totalmente de acuerdo) y "A" (De acuerdo), con un total de 144 respuestas en estos dos rangos combinados. Esto sugiere que una proporción significativa de la población encuestada percibe que las políticas actuales son efectivas para promover la inclusión de organizaciones en el proceso de presupuestación participativa.

Tabla 6. Las organizaciones tienen suficiente información sobre los criterios y prioridades del presupuesto participativo actual.

Pregunta 5			
TA	A	D	TD
53	81	24	14

Nota: La fuente de estos datos es la investigación de campo

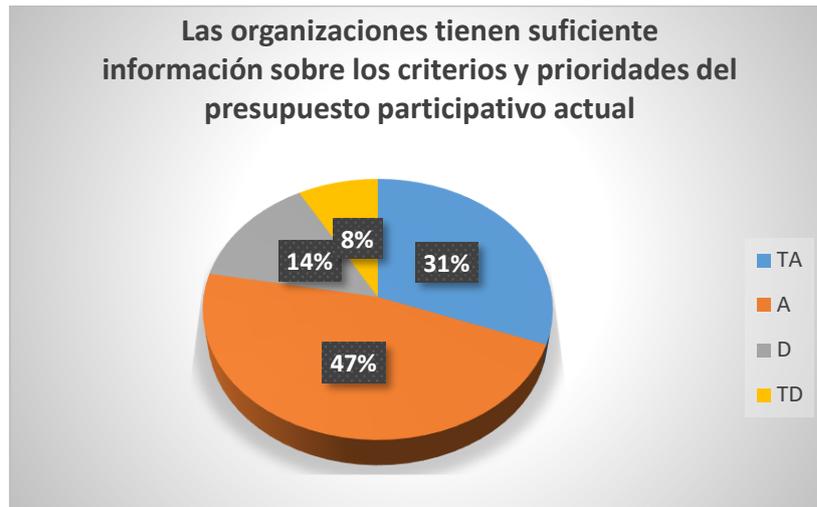


Figura 5. Las organizaciones tienen suficiente información sobre los criterios y prioridades del presupuesto participativo actual

Los resultados indican que la mayoría de los encuestados consideran que las organizaciones tienen suficiente información sobre los criterios y prioridades del presupuesto participativo actual. Sin embargo, también es importante prestar atención a las opiniones de aquellos que están en desacuerdo y trabajar en la mejora de la comunicación y la transparencia para garantizar que todas las partes interesadas estén bien informadas y participen de manera efectiva en el proceso.

Tabla 7. El Gobierno Autónomo Descentralizado fomenta la colaboración entre las organizaciones y los funcionarios en la toma de decisiones presupuestarias

Pregunta 6			
TA	A	D	TD
63	75	22	12

Nota: La fuente de estos datos es la investigación de campo

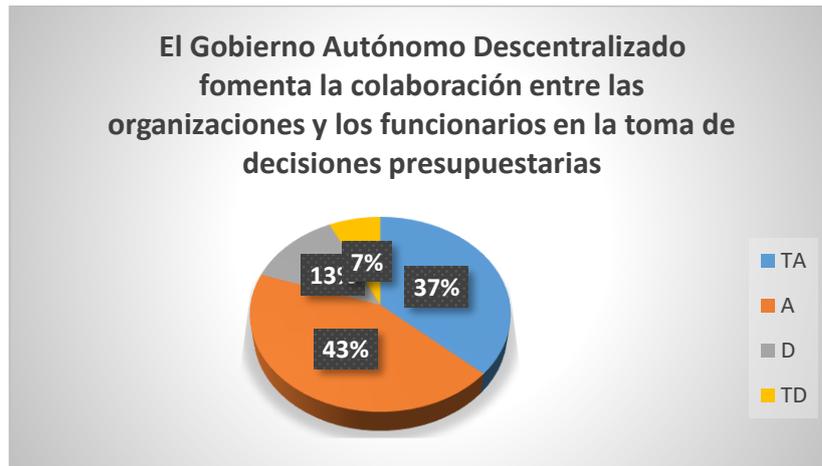


Figura 6. El Gobierno Autónomo Descentralizado fomenta la colaboración entre las organizaciones y los funcionarios en la toma de decisiones presupuestarias

La mayoría de los encuestados se encuentran en los rangos "A" (De acuerdo) y "TA" (Totalmente de acuerdo), con un total de 138 respuestas en estos dos rangos combinados. Esto sugiere que una parte significativa de la población encuestada percibe que el gobierno promueve la colaboración. Los resultados indican que la mayoría de los encuestados perciben que el Gobierno Autónomo Descentralizado fomenta la colaboración entre las organizaciones y los funcionarios en la toma de decisiones presupuestarias. Sin embargo, es importante seguir trabajando en fortalecer esta colaboración y en garantizar que todas las partes interesadas se sientan involucradas y escuchadas en el proceso de presupuestación participativa.

Tabla 8. Las opiniones y sugerencias de las organizaciones son tomadas en cuenta de manera significativa en la construcción del presupuesto municipal

Pregunta 7			
TA	A	D	TD
66	60	34	12

Nota: La fuente de estos datos es la investigación de campo



Figura 7. Las opiniones y sugerencias de las organizaciones son tomadas en cuenta de manera significativa en la construcción del presupuesto municipal

Los encuestados tienen criterios diferentes sobre si las opiniones y sugerencias de las organizaciones son tomadas en cuenta de manera significativa en la construcción del presupuesto municipal. Las respuestas oscilan desde "Totalmente de acuerdo" (TD) hasta "Totalmente en desacuerdo" (TD). Sin embargo, aunque una parte significativa de la población encuestada percibe que las opiniones de las organizaciones son tomadas en cuenta de manera significativa, siempre existe la posibilidad de un margen para mejorar la participación y la inclusión de las organizaciones en el proceso de presupuestación participativa.

Tabla 9. Existe transparencia en la asignación de recursos y fondos a través del proceso de presupuestación participativa

Pregunta 8			
TA	A	D	TD
50	52	58	12

Nota: La fuente de estos datos es la investigación de campo

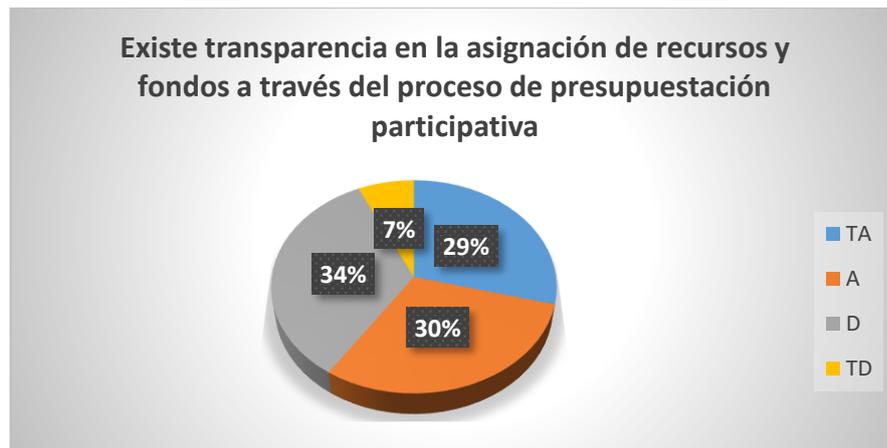


Figura 8. Existe transparencia en la asignación de recursos y fondos a través del proceso de presupuestación participativa

Los encuestados están divididos en sus opiniones. Hay respuestas en todos los rangos, desde "TA" (Totalmente de acuerdo) hasta "TD" (Totalmente en desacuerdo), lo que sugiere que no hay un consenso claro en este tema. Para fortalecer la confianza en el proceso, es importante abordar las preocupaciones y mejorar la comunicación y la educación sobre cómo se lleva a cabo este proceso.

Tabla 10. Las políticas actuales reflejan las necesidades reales de la comunidad en el cantón Pujilí

Pregunta 9			
TA	A	D	TD
68	64	36	4

Nota: La fuente de estos datos es la investigación de campo

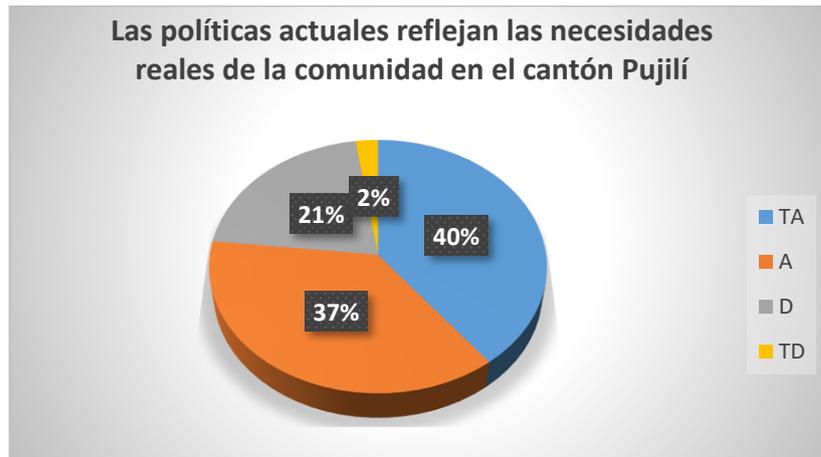


Figura 9. Las políticas actuales reflejan las necesidades reales de la comunidad en el cantón Pujilí

La mayoría de los encuestados se encuentran en los rangos "A" (De acuerdo) y "TA" (Totalmente de acuerdo), con un total de 132 respuestas en estos dos rangos combinados. Esto sugiere que una parte significativa de la población encuestada percibe que las políticas actuales están alineadas con las necesidades de la comunidad. Sin embargo, siempre es importante seguir trabajando en el proceso de participación y retroalimentación para mantener esta alineación y abordar cualquier preocupación que pueda surgir.

Tabla 11. El proceso de presupuestación participativa contribuye de manera efectiva al desarrollo sostenible del cantón Pujilí

Pregunta 10			
TA	A	D	TD
66	62	40	4

Nota: La fuente de estos datos es la investigación de campo

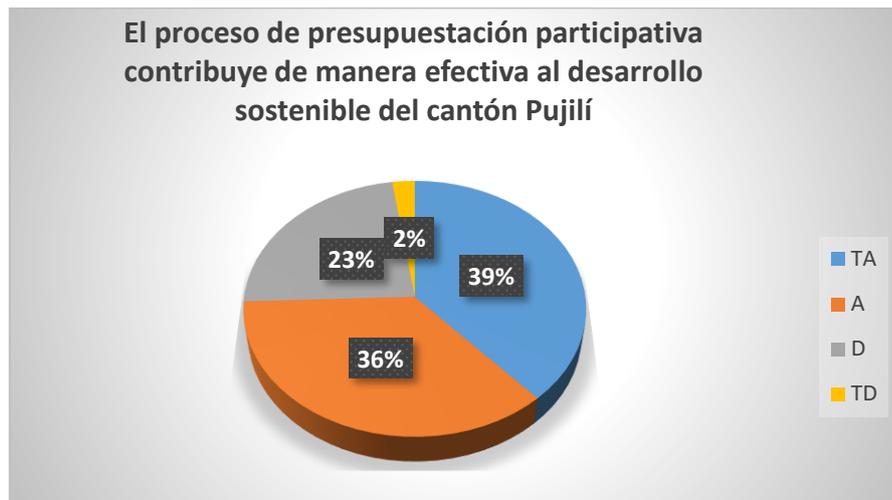


Figura 10. El proceso de presupuestación participativa contribuye de manera efectiva al desarrollo sostenible del cantón Pujilí

Aunque hay respuestas en los rangos "D" (En desacuerdo) y "TD" (Totalmente en desacuerdo), representan una minoría en comparación con las respuestas en los rangos de acuerdo. Esto indica que la mayoría de los encuestados no tienen preocupaciones significativas sobre la contribución del proceso al desarrollo sostenible, pero sería importante seguir trabajando en la promoción y el monitoreo de los objetivos de sostenibilidad para garantizar que el proceso cumpla con su propósito de manera efectiva.

Tabla 12. Las organizaciones perciben que sus contribuciones en el proceso de presupuesto tienen un impacto medible en la toma de decisiones

Pregunta 11			
TA	A	D	TD
50	70	50	2

Nota: La fuente de estos datos es la investigación de campo



Figura 11. Las organizaciones perciben que sus contribuciones en el proceso de presupuesto tienen un impacto medible en la toma de decisiones

Los resultados muestran que la mayoría de los encuestados percibe que las organizaciones ven un impacto medible en sus contribuciones en el proceso de presupuesto. Sin embargo, es importante continuar mejorando la comunicación y la transparencia para mantener esta percepción y garantizar que las organizaciones se sientan valoradas en el proceso participativo.

Tabla 13. Las políticas actuales han logrado mejorar la calidad de vida de la comunidad en el cantón Pujilí:

Pregunta 12			
TA	A	D	TD
58	62	38	14

Nota: La fuente de estos datos es la investigación de campo



Figura 12. Las políticas actuales han logrado mejorar la calidad de vida de la comunidad en el cantón Pujilí

Tabla 14. Sería beneficioso implementar ajustes en las políticas públicas actuales para fortalecer el proceso de presupuestación participativa en el GAD del cantón Pujilí

Pregunta 13			
TA	A	D	TD
82	72	16	2

Nota: La fuente de estos datos es la investigación de campo

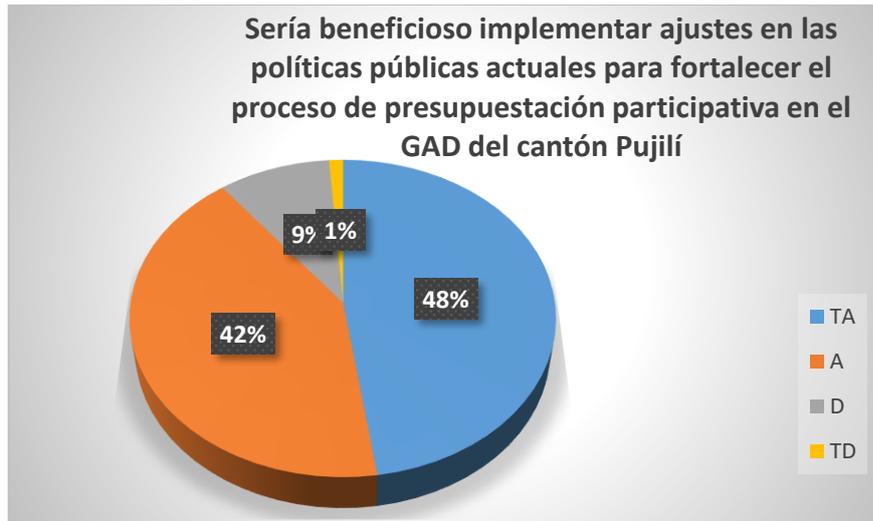


Figura 13. Sería beneficioso implementar cambios o ajustes en las políticas públicas actuales para fortalecer el proceso de presupuestación participativa en el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Pujilí

Los resultados indican que la mayoría de los encuestados percibe que sería beneficioso implementar cambios o ajustes en las políticas públicas actuales para fortalecer el proceso de presupuestación participativa en el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Pujilí. Esta percepción ofrece una oportunidad para la mejora continua y el fortalecimiento de la participación ciudadana en el proceso presupuestario.

3.1 Discusión

La discusión que a continuación se presenta relaciona los resultados de la encuesta aplicada con la bibliografía consultada, la misma que contiene una variedad de enfoques teóricos y prácticos sobre la participación ciudadana, la gobernanza y las políticas públicas. La interacción entre los hallazgos de la encuesta y la literatura académica arroja una idea más clara sobre la situación actual en Pujilí y proporciona mejoras que se puedan adoptar en las prácticas de participación ciudadana y en la construcción del presupuesto municipal.

Gobernanza y Participación Ciudadana: Kooiman (2003) argumenta que la gobernanza efectiva implica la participación de múltiples actores en la toma de decisiones. Los resultados de la encuesta revelan que la mayoría de los encuestados están de acuerdo en que las políticas actuales no promueven eficazmente la inclusión de las organizaciones en el proceso presupuestario. Esto refleja una desconexión entre la teoría de gobernanza y la práctica en Pujilí, donde la participación ciudadana necesita ser fortalecida.

Derechos Humanos y Soberanía Popular: Habermas (1998) destaca la importancia de los derechos humanos y la soberanía popular en la democracia. La encuesta muestra que la comunidad no percibe que sus contribuciones tengan un impacto medible en la toma de decisiones presupuestarias. Esto plantea cuestiones sobre la efectividad de la soberanía popular en Pujilí y la necesidad de garantizar que los derechos de participación sean genuinamente respetados.

Participación Ciudadana en el Estado de Derecho: Almache y Antúnez (2021), analizan la participación ciudadana en el contexto del estado de derecho ecuatoriano. Los resultados de la encuesta sugieren que las políticas actuales no reflejan las necesidades reales de la comunidad en Pujilí, lo que podría ser una brecha en la aplicación del estado de derecho en el ámbito local.

Presupuesto Participativo: Buele (2021) aborda el presupuesto participativo como un mecanismo de democracia directa. Los datos de la encuesta indican que la comunidad no está suficientemente informada sobre los criterios y prioridades del

presupuesto participativo actual. Esto resalta la necesidad de mejorar la comunicación y la transparencia en el proceso presupuestario.

Control Social y Democracia Participativa: Troncozo (2019) explora la creación de la función de Participación Ciudadana y sus implicaciones en la democracia participativa. Los resultados de la encuesta sugieren que el Gobierno Autónomo Descentralizado necesita fomentar la colaboración entre organizaciones y funcionarios para lograr una verdadera participación ciudadana.

Representación Política y Participación Ciudadana: Casas (2009) examina la relación entre la representación política y la participación ciudadana. Los resultados de la encuesta sugieren que existe una brecha en la representación de las necesidades de la comunidad en las políticas actuales, lo que podría ser abordado mediante una participación más efectiva.

Equidad y Diversidad: La bibliografía proporciona una base sólida para enfocarse en la equidad y la diversidad en las políticas públicas. La Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Gestión Pública (2009) resalta la importancia de garantizar la inclusión de todos los grupos de la sociedad en los procesos de toma de decisiones. Sin embargo, los resultados de la encuesta sugieren que la comunidad no está segura de que sus necesidades específicas sean reflejadas en las políticas actuales. Esto subraya la necesidad de adoptar un enfoque más inclusivo que tenga en cuenta las diferencias en la comunidad y aborde las desigualdades.

Evaluación de Políticas Públicas: La literatura también ofrece una perspectiva valiosa sobre la evaluación de políticas públicas. Torres (2019) aborda la importancia de evaluar el impacto de las políticas implementadas. Los resultados de la encuesta revelan que la comunidad no percibe que las políticas actuales hayan mejorado significativamente su calidad de vida. Esto destaca la necesidad de establecer mecanismos de evaluación efectivos que midan y comuniquen de manera transparente el impacto real de las políticas públicas.

Control Social y Participación Efectiva: Gutiérrez (2017) examina la institucionalización del control social en Ecuador. Los datos de la encuesta sugieren

que la comunidad sienta que sus opiniones y sugerencias no son tomadas en cuenta de manera significativa en la construcción del presupuesto municipal. Esto plantea interrogantes sobre la efectividad de los mecanismos de control social existentes. Para fortalecer la participación ciudadana, es esencial garantizar que los ciudadanos tengan un papel activo en la toma de decisiones.

Incorporación de la Perspectiva Ciudadana: La bibliografía destaca la importancia de incorporar la perspectiva ciudadana en la planificación y ejecución de políticas públicas. En el contexto de Pujilí, los resultados de la encuesta indican que existe una oportunidad significativa para mejorar la participación y la inclusión de la comunidad en la construcción del presupuesto. Esto podría lograrse mediante la implementación de las políticas propuestas que buscan fortalecer la comunicación y la transparencia en el proceso.

Impacto en la Democracia Local: La literatura académica y los resultados de la encuesta apuntan a la influencia directa de estas políticas en la democracia local. La falta de participación efectiva puede socavar la legitimidad de las instituciones locales y debilitar la relación entre los ciudadanos y el Gobierno Autónomo Descentralizado. Sin embargo, la implementación de políticas que fomenten la participación, la equidad y la transparencia puede fortalecer la democracia local y aumentar la confianza de la comunidad en sus líderes y procesos de toma de decisiones.

En cuanto a la percepción de la comunidad en el cantón Pujilí sobre si las políticas actuales han logrado mejorar su calidad de vida, la mayoría de los encuestados se encuentran en los rangos "De acuerdo" y "Totalmente de acuerdo", lo que sugiere un grado significativo de satisfacción con las políticas públicas implementadas en el cantón y este sentido es esencial considerar el trabajo de Torres (2019), este se centra en la evaluación de las políticas públicas en el Municipio de Pujilí. Este autor destaca la importancia de realizar evaluaciones sistemáticas y exhaustivas para comprender el impacto real de las políticas públicas en la comunidad. Si bien la encuesta proporciona una visión general de la percepción de la comunidad, una

evaluación más profunda puede ayudar a identificar los aspectos específicos en los que estas políticas han tenido éxito y las áreas en las que pueden requerir ajustes.

En este contexto, es esencial destacar la importancia de combinar la percepción subjetiva de la comunidad con datos objetivos y mediciones cuantitativas para obtener una imagen completa del impacto de las políticas públicas. Esto implica no solo preguntar a la comunidad sobre su percepción, sino también analizar indicadores de calidad de vida, como tasas de empleo, acceso a servicios de salud y educación, condiciones de vivienda, entre otros. Estos datos objetivos pueden ayudar a respaldar o cuestionar las percepciones de la comunidad.

Finalmente, Carrasco (2014), destaca la importancia del desarrollo y gestión local en el Municipio de Pujilí. Un componente clave de este desarrollo implica la participación de la comunidad en la toma de decisiones, especialmente en asuntos que impactan directamente en su calidad de vida y bienestar. En este sentido, la sugerencia de implementar cambios o ajustes en las políticas públicas para fortalecer la presupuestación participativa en el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Pujilí es coherente con la literatura que enfatiza la importancia de la participación ciudadana en la gestión pública local. Los resultados de la encuesta pueden respaldar esta propuesta al identificar posibles áreas de mejora en términos de participación y conocimiento de la comunidad. Sin embargo, la implementación efectiva de esta política requerirá un enfoque integral que abarque cambios normativos, culturales y de capacitación.

En conjunto, la relación entre los hallazgos de la encuesta y la literatura académica destaca la necesidad de mejorar la participación ciudadana y la gobernanza local en Pujilí. Las políticas públicas propuestas ofrecen un camino para abordar estas deficiencias y avanzar hacia una comunidad más inclusiva, equitativa y democrática, donde los ciudadanos desempeñen un papel activo en la toma de decisiones que afectan sus vidas.

3.2 Propuesta

La metodología propuesta proporciona un marco completo para el desarrollo de políticas públicas que fortalecen la construcción participativa del presupuesto en el GAD Municipal de Pujilí. Es importante adaptarla a las necesidades específicas y recursos disponibles en la comunidad, asegurando siempre la inclusión y la participación de los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones presupuestarias.

3.2.1 Política Pública

En virtud de promover una gestión gubernamental transparente, participativa y orientada al bienestar de la comunidad y en beneficio del fortalecimiento de la democracia participativa y así robustecer el desarrollo del Cantón Pujilí, la Municipalidad se compromete solemnemente a implementar la Política Pública para el Fomento de la Participación Ciudadana en el Proceso de Presupuesto Municipal. El propósito, es crear una administración municipal que se caracterice por su apertura, escrutinio público y responsabilidad hacia la ciudadanía. Con determinación, estableceremos un marco sólido que otorgue a nuestros conciudadanos un papel activo y significativo en la definición y supervisión de las asignaciones presupuestarias. A través de consultas ciudadanas regulares, la difusión proactiva de información presupuestaria completa y comprensible, la institucionalización de mecanismos eficaces de recepción de propuestas y sugerencias, así como la conformación de comités de participación ciudadana especializados, se sentarán las bases para una gobernanza que refleje genuinamente los intereses y necesidades de nuestra comunidad. Esta política aspira a forjar una comunidad unida y empoderada, donde la voz de nuestros ciudadanos sea el motor que impulse la toma de decisiones presupuestarias y donde juntos, como sociedad, avancemos hacia el progreso y bienestar duraderos de nuestro querido Cantón Pujilí.

Objetivo: “Fortalecer el vínculo entre la administración municipal y los ciudadanos, fomentando una colaboración activa en el proceso de planificación y asignación de recursos”.

3.2.2 Acciones para la sistematización de la política pública

1. Presupuesto Abierto: Compromiso de publicar de manera transparente y accesible toda la información relacionada con el presupuesto municipal, incluyendo ingresos, gastos, y decisiones presupuestarias, fomentando la rendición de cuentas y la participación ciudadana en su revisión y análisis.

- **Publicación en Línea:** publicar el presupuesto municipal en línea para que sea accesible a todos los ciudadanos.
- **Información Clara:** La información presupuestaria debe presentarse en un lenguaje sencillo y accesible para que cualquier miembro de la comunidad, independientemente de su nivel educativo, pueda entenderla. Evitar el uso excesivo de tecnicismos y jerga financiera es esencial

2. Programa de Capacitación: creación de un programa educativo dirigido a la comunidad local, ofreciendo talleres y cursos sobre la estructura y funcionamiento del presupuesto municipal, para empoderar a los ciudadanos con conocimientos necesarios para participar activamente en el proceso de presupuestación.

- **Diseño de Programas:** diseñar programas de capacitación que aborden las necesidades específicas de la comunidad en cuanto a participación.
- **Facilitadores:** contratar facilitadores o expertos en participación para dirigir talleres y cursos.
- **Acceso Universal:** garantizar que los programas sean accesibles para todos los ciudadanos, independientemente de su nivel educativo.

3. Observatorio Ciudadano: establecimiento de un órgano independiente conformado por representantes de la sociedad civil, encargado de monitorear y evaluar de forma constante la gestión financiera municipal, asegurando la transparencia y el cumplimiento de las políticas participativas.

- **Creación del Observatorio:** establecer formalmente el observatorio y definir su estructura de gobierno.

- **Supervisión Continua:** realizar un seguimiento constante de las políticas públicas y sus impactos mediante varios mecanismos y enfoques que permitan evaluar de manera efectiva el progreso y la eficacia de dichas políticas como por ejemplo: Desarrollo indicadores cuantitativos y cualitativos específicos para la política pública; realizar evaluaciones periódicas de las políticas públicas mediante estudios exhaustivos; obtener retroalimentación de la comunidad a través de encuestas, consultas públicas y grupos focales; auditorías de los fondos públicos asignados a las políticas públicas entre otros.
- **Generación de Informes:** producir informes públicos basados en las observaciones del observatorio.

4. Presupuesto Participativo: implementación de un sistema que permite a la comunidad proponer proyectos y prioridades presupuestarias, y posteriormente votar para determinar qué proyectos se financiarán con los recursos municipales, garantizando la participación directa en la toma de decisiones.

- **Convocatoria de Asambleas:** convocar asambleas comunitarias para discutir y proponer proyectos.
- **Votación:** implementar un sistema de votación para que la comunidad elija proyectos prioritarios.

5. Programa de Inclusión: desarrollo de un conjunto de políticas orientadas a garantizar la participación equitativa de todos los sectores de la comunidad, incluyendo a grupos históricamente marginados o excluidos, en el proceso de presupuestación.

- **Identificación de Grupos Vulnerables:** identificar y definir claramente los grupos vulnerables que se beneficiarán de esta política.
- **Consultas Específicas:** realizar consultas específicas con estos grupos para entender sus necesidades y perspectivas.
- **Diseño de Medidas:** diseñar medidas específicas que aborden las necesidades de inclusión.

6. Mesa de Diálogo: creación de un espacio de encuentro y discusión regular entre representantes del Gobierno Municipal y líderes comunitarios, donde se aborden temas relacionados con el presupuesto y se busquen soluciones consensuadas.

- Convocatoria de Mesas: convocar mesas de diálogo cuando surjan conflictos locales.
- Mediadores: designar mediadores imparciales para facilitar las conversaciones.
- Registro de Acuerdos: mantener un registro de acuerdos alcanzados en las mesas de diálogo.

7. Planificación Estratégica: desarrollo de un plan estratégico a largo plazo que establezca las prioridades de inversión y desarrollo del municipio, con base en la retroalimentación de la comunidad y en sus necesidades reales.

- Consulta Ciudadana: involucrar a la comunidad en la identificación de prioridades locales.
- Definición de Objetivos: establecer objetivos claros basados en las prioridades identificadas por la comunidad.
- Alineación Presupuestaria: asegurar que el presupuesto municipal esté alineado con los objetivos estratégicos.

8. Portal de Participación: creación de una plataforma en línea que permita a los ciudadanos acceder a información sobre el presupuesto municipal, presentar propuestas, realizar seguimiento a proyectos y participar en consultas y encuestas relacionadas con el presupuesto.

- Desarrollo del Portal: diseñar y desarrollar un portal en línea donde los ciudadanos puedan proponer ideas y proyectos.
- Promoción: promocionar activamente el uso del portal a través de campañas de concientización.

9. Fondo de Iniciativas: establecimiento de un fondo financiero destinado a respaldar proyectos comunitarios propuestos por los ciudadanos, con el objetivo de fortalecer el tejido social y promover el desarrollo local.

- Creación del Fondo: establecer un fondo específico para financiar proyectos propuestos por la comunidad.
- Proceso de Selección: definir un proceso transparente para seleccionar y financiar proyectos.

10. Plan de Comunicación: desarrollo de una estrategia de comunicación integral que incluye campañas informativas, difusión en medios de comunicación y redes sociales, para mantener a la comunidad informada y comprometida en el proceso de presupuestación.

- Diseño del Plan: diseñar un plan de comunicación que detalle cómo se informará a la comunidad sobre el proceso presupuestario.
- Herramientas de Comunicación: utilizar una variedad de herramientas de comunicación, como redes sociales, boletines informativos y reuniones públicas.

11. Auditoría Ciudadana: realización de auditorías periódicas y participativas del uso de los recursos públicos, llevadas a cabo por ciudadanos capacitados y con acceso a información relevante.

- Convocatoria de Auditores: convocar a ciudadanos y expertos en auditoría para llevar a cabo auditorías independientes.
- Acceso a Documentación: garantizar el acceso a la documentación relevante para las auditorías.
- Informe Público: publicar informes de auditoría y sus hallazgos.

12. Premios a la Participación: reconocimiento público a los ciudadanos, organizaciones o proyectos que han contribuido significativamente al proceso de presupuestación participativa.

- Criterios de Premiación: establecer criterios claros para otorgar premios a personas o grupos destacados en la participación.
- Ceremonia de Premiación: organizar ceremonias de premiación públicas para reconocer los logros.

13. Programa de Voluntariado: creación de un programa que invita a los ciudadanos a involucrarse activamente en las actividades relacionadas con el presupuesto municipal, brindando su tiempo y conocimientos para apoyar iniciativas locales.

- Identificación de Oportunidades: identificar oportunidades para que la comunidad se involucre como voluntaria en proyectos locales.
- Coordinación: coordinar con organizaciones de voluntariado para facilitar la participación.

14. Laboratorio de Ideas: espacio físico o virtual donde los ciudadanos pueden presentar, discutir y desarrollar propuestas innovadoras para mejorar la gestión presupuestaria y el desarrollo local.

- Convocatoria de Eventos: organizar eventos periódicos donde la comunidad pueda presentar ideas innovadoras.
- Apoyo a Proyectos: ofrecer apoyo para desarrollar proyectos basados en ideas seleccionadas.

15. Programa de Educación: implementación de un programa educativo que incluye charlas, talleres y materiales didácticos para promover la comprensión y participación de la comunidad en el proceso de presupuestación.

- Diseño del Programa: diseñar un programa educativo que se integre en las escuelas y universidades locales.
- Colaboración con Instituciones Educativas: colaborar con instituciones educativas para implementar el programa.

16. Red de Asesoría Local: establecimiento de una red de expertos y asesores locales disponibles para brindar orientación y apoyo técnico a ciudadanos y organizaciones que deseen participar en el proceso presupuestario.

- Formación de la Red: formar y capacitar a una red de asesores locales que puedan brindar orientación a la comunidad.
- Disponibilidad: garantizar que los asesores estén disponibles para consultas.

17. Espacios de Participación: creación de espacios físicos y virtuales donde la comunidad pueda reunirse, discutir y colaborar en la identificación de necesidades y la formulación de propuestas presupuestarias.

- Creación de Espacios: establecer físicamente espacios donde la comunidad pueda reunirse para discutir propuestas y proyectos.
- Facilitación de Reuniones: facilitar reuniones y discusiones en estos espacios.

18. Evaluación de Impacto: implementación de mecanismos de seguimiento y evaluación que permitan medir el impacto real de las políticas presupuestarias en la calidad de vida de la comunidad.

- Diseño de Evaluaciones: diseñar evaluaciones sistemáticas para medir el impacto de las políticas públicas.
- Participación de Expertos: involucrar a expertos en evaluación en el proceso.

19. Foro de Debate: organización de debates públicos regulares sobre temas relevantes relacionados con el presupuesto municipal, con la participación de la comunidad y expertos en la materia.

- Convocatoria de Foros: convocar foros de debate periódicos sobre temas de interés público.

Moderación: Contar con moderadores imparciales para facilitar las discusiones.

20. Colaboración con Medios de Comunicación: establecimiento de canales de comunicación efectivos con los medios locales para difundir información sobre el proceso de presupuestación y promover la participación ciudadana en el mismo.

- **Difusión de Información:** utilizar los medios para difundir información sobre el proceso presupuestario y las oportunidades de participación.

A continuación, se representa gráficamente en una tabla las 20 acciones que sistematizan esta política pública, destinadas a fortalecer la construcción participativa del presupuesto del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) Municipal de Pujilí en la que se articulan las acciones con varios elementos clave, cada uno con su importancia particular.

Acciones: en este primer elemento, se identifica claramente el objetivo y el alcance de la acción en cuestión. Proporciona una descripción concisa pero informativa de lo que se busca lograr.

Ámbito de Incidencia: el ámbito de incidencia es esencial porque delimita la esfera en la que la política tendrá impacto. Ayuda a comprender a quiénes afectará directamente y a quiénes podría beneficiar indirectamente.

Impacto en el Desarrollo Local de la Política: este elemento destaca la relevancia de la política para el desarrollo local. Enfatiza cómo la política puede contribuir a la mejora de la calidad de vida y el crecimiento económico en Pujilí.

Grado de Inclusión y Diversidad: la inclusión y la diversidad son fundamentales para asegurar que las políticas sean equitativas y justas. Este elemento enfatiza el compromiso con la igualdad de oportunidades.

Modalidad de Participación Ciudadana Sugerida: modalidad de participación ciudadana sugerida es esencial, ya que proporciona un enfoque concreto para involucrar a la comunidad en la toma de decisiones. Puede variar desde asambleas hasta consultas en línea.

Estrategia de Comunicación y Transparencia Sugerida para la Política: la comunicación y la transparencia son vitales para informar a la comunidad y mantener la confianza. Este elemento destaca cómo se planea lograr una comunicación efectiva.

Impacto y Resultado Esperado: este elemento proyecta las consecuencias positivas que se esperan de la implementación de la política. Ayuda a definir claramente los objetivos y resultados deseados.

Actores Relevantes: identificar los actores relevantes subraya la necesidad de colaboración entre diversos grupos y partes interesadas en la implementación de la política. Destaca la importancia de trabajar en conjunto para el éxito.

Cada uno de estos elementos aporta un componente esencial para la formulación y ejecución efectiva de políticas públicas que promuevan la participación ciudadana y el desarrollo local en Pujilí. Juntos, contribuyen a la transparencia, la inclusión y la mejora de la calidad de vida en la comunidad.

Tabla 15. Propuesta de políticas públicas.

Política Pública	Ámbito de Incidencia	Impacto en Desarrollo Local	Grado de Inclusión y Diversidad	Modalidad de Participación Ciudadana Sugerida	Estrategia de Comunicación y Transparencia Sugerida	Impacto y Resultado Esperado	Actores Relevantes	Responsable
1. Presupuesto Abierto	Finanzas Municipales	Mejora la transparencia y la rendición de cuentas	Alto grado de inclusión, acceso a información financiera	Consulta pública en línea, reuniones abiertas	Portal web con acceso a presupuesto detallado	Mayor comprensión y confianza en el presupuesto	Ciudadanía, Concejo Municipal, Funcionarios Municipales	Concejo Municipal
2. Programa de Capacitación	Participación Ciudadana	Fortalece habilidades de participación	Inclusión de todas las edades y grupos	Talleres participativos, capacitación en línea	Campañas de información sobre capacitaciones	Mayor participación informada en procesos	Comités de Barrio, Organizaciones de la Comunidad	Director/a de Desarrollo Social
3. Observatorio Ciudadano	Monitoreo y Evaluación	Permite seguimiento independiente	Abierto a ciudadanos, sociedad civil	Plataforma en línea para informes y seguimiento	Informes regulares y públicos sobre indicadores	Evaluación más precisa de políticas públicas	Grupos de Observadores, Universidades, Medios de Comunicación	Líder de Comunicación
4. Presupuesto Participativo	Planificación Local	Involucra a la comunidad en decisiones	Abierto a todos los grupos y edades	Asambleas barriales y votación ciudadana	Difusión amplia de proyectos y votaciones	Inversiones alineadas con necesidades locales	Ciudadanía, Comités de Barrio, Gobierno Municipal	Director/a de Planificación
5. Programa de Inclusión	Igualdad de Oportunidades	Aborda desigualdades sociales	Enfoque en grupos vulnerables y marginados	Consultas específicas con grupos afectados	Campañas de concienciación sobre inclusión	Reducción de brechas y discriminación	Grupos vulnerables, Organizaciones de Derechos Humanos	Director/a de Planificación
6. Mesa de Diálogo	Resolución de Conflictos	Fomenta la resolución pacífica	Abierta a todas las partes interesadas	Reuniones mediadas y debates públicos	Publicación de acuerdos y resultados de diálogos	Mayor estabilidad y armonía en la comunidad	Comunidades en conflicto, Líderes Comunitarios	Director/a de Desarrollo Social
7. Planificación Estratégica	Desarrollo Sostenible	Define objetivos a largo plazo	Abierta a ciudadanos, empresas, ONGs, etc.	Consultas públicas en etapas de planificación	Publicación de planes estratégicos	Mayor alineación de esfuerzos hacia metas comunes	Ciudadanía, Empresas locales, Organizaciones Sociales	Director/a de Planificación
8. Portal de Participación	Comunicación Digital	Facilita la participación en línea	Abierto a todas las edades y grupos	Foros de discusión, encuestas en línea	Información clara sobre procesos y proyectos	Mayor accesibilidad a participación en línea	Ciudadanía, Usuarios de Internet, Grupos de Jóvenes	Líder de Comunicación

9. Fondo de Iniciativas	Financiamiento Local	Apoya proyectos comunitarios	Accesible a grupos locales y organizaciones	Proceso de solicitud y revisión transparente	Implementación de proyectos locales	Desarrollo de iniciativas comunitarias	Organizaciones Comunitarias, Grupos de Trabajo	Director/a Financiero/a
10. Plan de Comunicación	Comunicación Estratégica	Mejora la difusión de información	Abierto a todos los ciudadanos	Campañas de información sobre políticas públicas	Crear un sitio web y redes sociales para compartir información sobre el presupuesto participativo. - Publicar informes de progreso y resultados regularmente.	Mayor conciencia y comprensión de las políticas	Ciudadanía, Medios de Comunicación, Gobierno Municipal, Educadores	Líder de Comunicación
11. Auditoría Ciudadana	Rendición de Cuentas	Evalúa la gestión del gobierno	Abierta a ciudadanos y expertos	Auditorías independientes y reportes públicos	Facilitar talleres de capacitación para ciudadanos interesados en participar en auditorías. - Publicar informes de auditoría de manera accesible en línea y en espacios públicos.	Mayor transparencia y responsabilidad	Ciudadanía, Expertos en Auditoría, Sociedad Civil, Gobierno Municipal	Director/a de Planificación
12. Premios a la Participación	Reconocimiento	Reconoce contribuciones ciudadanas	Abierto a todas las edades y grupos	Nominaciones y eventos de premiación	Promocionar los premios a través de campañas de medios y redes sociales. - Organizar ceremonias de premiación públicas.	Fomento de una cultura de participación	Ciudadanía, Gobierno Municipal, Comités de Barrio, Medios de Comunicación	Líder de Comunicación
13. Programa de Voluntariado	Colaboración Ciudadana	Fomenta la acción cívica voluntaria	Abierto a todas las edades y grupos	Registro y coordinación de voluntariado	Establecer un sistema en línea para registrar y coordinar voluntarios. - Reconocer públicamente las contribuciones de los voluntarios.	Reconocimiento y agradecimiento a voluntarios	Ciudadanía, Organizaciones de Voluntarios, Gobierno Municipal	Director/a de Desarrollo Social
14. Laboratorio de Ideas	Innovación y Creatividad	Genera soluciones locales	Abierto a todas las edades y grupos	Concursos de ideas y colaboración con startups	Mantener un portal en línea para que los ciudadanos presenten y discutan ideas. - Organizar sesiones de laboratorio con participación abierta.	Implementación de soluciones innovadoras	Ciudadanía, Emprendedores, Gobierno Municipal, Universidades	Director/a de Desarrollo Social
15. Programa de Educación	Concienciación y Aprendizaje	Promueve la participación informada	Abierto a todas las edades y grupos	Talleres educativos y programas de aprendizaje	Colaborar con instituciones educativas locales para implementar programas de educación cívica. - Publicar materiales educativos en línea.	Mayor comprensión de procesos y políticas	Ciudadanía, Escuelas, Universidad, ONGs, Gobierno Municipal	Director/a de Desarrollo Social

16. Red de Asesoría Local	Apoyo Técnico	Ofrece recursos y orientación	Abierta a todos los ciudadanos	Plataforma en línea para consulta y asesoramiento	Establecer un centro de asesoría local accesible al público. - Ofrecer capacitaciones para ciudadanos interesados en ser asesores.	Mayor capacidad para participar de manera efectiva	Ciudadanía, Expertos Locales, Gobierno Municipal, Organizaciones Profesionales	Líder de Comunicación
17. Espacios de Participación	Infraestructura Local	Facilita reuniones y discusiones	Abierto a todas las edades y grupos	Creación y mantenimiento de espacios comunitarios	Promocionar reuniones de participación a través de carteles y anuncios locales. - Ofrecer transporte y servicios de cuidado de niños para facilitar la asistencia.	Mayor acceso a lugares para la participación	Ciudadanía, Gobierno Municipal, Comités de Barrio, Organizaciones Culturales	Director/a de Desarrollo Social
18. Evaluación de Impacto	Medición de Efectividad	Evalúa resultados de políticas	Abierta a ciudadanos y expertos	Publicación de informes de impacto y evaluación	Comunicar los resultados de las evaluaciones a través de informes accesibles. - Invitar a la comunidad a proporcionar retroalimentación sobre los hallazgos.	Mejora en la efectividad de políticas públicas	Ciudadanía, Expertos en Evaluación, Gobierno Municipal, Organizaciones de Investigación	Director/a Administrativo/a.
19. Foro de Debate	Intercambio de Ideas	Promueve el diálogo constructivo	Abierto a todas las edades y grupos	Eventos públicos de debate y discusión	Organizar debates públicos en temas relevantes. - Transmitir debates en vivo en línea y en medios de comunicación locales.	Mayor comprensión de problemas y soluciones	Ciudadanía, Líderes Comunitarios, Sociedad Civil, Gobierno Municipal	Director/a de Desarrollo Social
20. Medios de Comunicación	Difusión de Información	Amplifica la voz de la comunidad	Abierto a todos los ciudadanos	Colaboración con medios locales y programas de radio	Establecer relaciones sólidas con medios locales para informar sobre eventos y logros relacionados con el presupuesto participativo. - Publicar regularmente noticias y actualizaciones en medios locales y en línea.	Mayor alcance de información y participación	Ciudadanía, Medios de Comunicación, Gobierno Municipal, Periodistas	Líder de Comunicación

Fuente: Elaboración propia

La construcción del presupuesto de la propuesta se realiza en función de la experiencia del investigador en la administración pública y a partir de los montos presupuestarios que han sido aprobados para el GAD Municipal en años anteriores. En este sentido se describen las acciones de la propuesta con su respectivo presupuesto.

Tabla 16: Presupuesto para la ejecución de las acciones

Acciones	Costos	
1 Presupuesto Abierto	0.00	No tendría costo porque se publica en el portal
2 Programa de Capacitación	18.000,00	Contando con dos capacitadores a tiempo completo por 3 meses
3 Observatorio Ciudadano	2.000,00	Gastos operativos y de oficina
4 Presupuesto Participativo	1.200.000,00	Estos son los valores a distribuir en las asambleas de presupuesto participativo
5 Programa de Inclusión	10.000,00	Contratar dos expertos por dos meses para la etapa de consultas y gastos operativos
6 Mesa de Diálogo	2.000,00	Gastos operativos y de oficina
7 Planificación Estratégica	60.000,00	Monto ya financiado en el presupuesto 2024 para generar esta planificación territorial
8 Portal de Participación	10.000,00	Desarrollo y promoción de un portal web con dos expertos más gastos logísticos
9 Fondo de Iniciativas	200.000,00	Las iniciativas se traducirían en proyectos cuyo fondo a distribuir es 200.000
10 Plan de Comunicación	60.000,00	Monto ya financiado en el presupuesto 2024 para comunicación
11 Auditoría Ciudadana	2.000,00	Gastos operativos y de oficina
12 Premios a la Participación	4.000,00	Placas, medallas y evento de reconocimiento
13 Programa de Voluntariado	2.000,00	Gastos operativos y de oficina
14 Laboratorio de Ideas	5.000,00	Adecuación de espacio y pagina web
15 Programa de Educación	2.000,00	Gastos operativos y de oficina
16 Red de Asesoría Local	2.000,00	Gastos operativos y de oficina
17 Espacios de Participación	2.000,00	Gastos operativos y de oficina
18 Evaluación de Impacto	10.000,00	Dos expertos por tres meses y logística
19 Foro de Debate	2.000,00	Gastos operativos y de oficina
20 Medios de Comunicación	30.000,00	Financiado en el presupuesto 2024 del GADMICP
Refrigerios	1.548,00	
Total	1.623.000,00	

Fuente: Elaboración propia

La distribución del presupuesto responde a la prioridad de las iniciativas como el "Presupuesto Participativo" y la "Educación", reconociendo la importancia de empoderar a los ciudadanos y fomentar el desarrollo educativo. Se priorizó el "Observatorio Ciudadano" para promover la transparencia, asignando recursos para la "Evaluación de Impacto" y la "Auditoría Ciudadana". Además, se fortalecieron las herramientas de participación con el "Portal de Participación" y se promovió el diálogo con la "Mesa de Diálogo" y el "Foro de Debate". La distribución responde a la promoción de la participación, transparencia y educación como pilares fundamentales para el avance comunitario en el cantón Pujilí.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

- En el proceso de investigación, se logró describir de manera teórica las políticas públicas empleadas en la construcción de los presupuestos participativos de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD). Esta descripción sienta las bases para comprender los fundamentos y enfoques que guían la formulación de presupuestos participativos a nivel local, proporcionando un marco conceptual esencial para el análisis y la propuesta de políticas públicas específicas en el contexto del GAD municipal de Pujilí.
- A través del análisis exhaustivo de las políticas públicas actualmente empleadas en la construcción participativa del presupuesto del GAD municipal de Pujilí, se identificaron sus fortalezas y debilidades. Este análisis proporcionó una visión detallada de la situación actual, permitiendo comprender cómo se está llevando a cabo la participación ciudadana en el proceso presupuestario local. Estos hallazgos sirvieron como punto de partida para la formulación de la propuesta acciones concretas destinadas a mejorar y optimizar el proceso participativo en el Cantón Pujilí.
- Finalmente se asumió la responsabilidad de proponer una política pública diseñada específicamente para fortalecer la construcción participativa del presupuesto del GAD municipal de Pujilí. Esta propuesta se basó tanto en los hallazgos teóricos como en las necesidades identificadas en el análisis de políticas actuales. Al ofrecer soluciones concretas y prácticas, se espera contribuir a la mejora continua del proceso presupuestario en Pujilí, promoviendo una mayor participación ciudadana y garantizando que los recursos públicos se asignen de manera efectiva y acorde a las aspiraciones de la comunidad local.

RECOMENDACIONES

- Para asegurar la representación completa de la comunidad, se sugiere enfocarse en la inclusión de grupos marginados, como minorías étnicas, personas con discapacidades y poblaciones de bajos recursos. Esto garantizará que el proceso sea verdaderamente inclusivo.
- Desarrollar una evaluación sistemática del impacto de las políticas públicas actuales en la construcción participativa del presupuesto. Esto permitirá identificar áreas de mejora y ajustar las políticas en consecuencia.
- Crear plataformas digitales interactivas que permitan a los ciudadanos participar de manera virtual en el proceso presupuestario. Esto ampliará el alcance de la participación y facilitará la contribución de personas que no pueden asistir a reuniones físicas. Para asegurar la efectividad de las nuevas políticas propuestas, se debe establecer un sistema de monitoreo y evaluación constante. Esto ayudará a medir el impacto de las políticas y realizar ajustes según sea necesario.
- Promover la educación cívica y la conciencia ciudadana es esencial. Se recomienda colaborar con instituciones educativas y organizaciones de la sociedad civil para desarrollar programas que fomenten la participación de los ciudadanos desde una edad temprana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, L., et al. (2016). El presupuesto participativo y la participación de género en el cantón Ambato. Universidad Técnica de Ambato.
- Aguilar, M., & Morales, A. (2016). El presupuesto como herramienta de control interno. *Revista Internacional de Administración & Finanzas*, 9(1), 7-22.
- Aguirre, J. (2016). Deficiencia de las veedurías ciudadanas en los procesos de contratación de obras en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Mejía durante el año 2014. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Almache, E. J., & Antúnez, A. F. (2021). La participación ciudadana en el estado de derecho ecuatoriano. Un análisis constitucional en el marco del pluralismo jurídico. *Revista de Ciencias Jurídicas*(155), 1-36.
- Andrade, F. (2016). La participación ciudadana en la gestión municipal del Municipio de Pujilí. *Revista de Gestión Pública*, 2(1), 45-60.
- Arias, F. G. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. Episteme.
- Asamblea Nacional. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Quito: Asamblea Nacional.
- Babbie, E. R. (2016). *The practice of social research* (15th ed.). Cengage Learning.
- Barrena, I., & Giner, J. (2014). Presupuestos flexibles: un enfoque práctico. AECA: *Revista de la Asociación Española*.
- Bertranou, J. (2019). El seguimiento y la evaluación de políticas públicas. Modelos disponibles para producir conocimiento y mejorar el desempeño de las intervenciones públicas. *MILLCAYAC - Revista Digital de Ciencias Sociales / Vol. VI / N° 10*, 151-188.
- Buele, I. G. (2021). El Presupuesto participativo como mecanismo de democracia directa. Modelo de implementación y monitoreo. Caso del GAD de Gualaquiza, Ecuador. Madrid: Universidad Politécnica de Madrid.
- Bustamante, A., & Guerra, M. (2015). La metodología del presupuesto participativo en el Ecuador: una aproximación desde la experiencia local. *Revista de Administración Pública*, 1(2), 59-75.

- Cáceres, L. (2020). Participación y liderazgo indígena en el Municipio de Pujilí. *Revista de Estudios Sociales*, 6(2), 87-100.
- Calderón, R., & Zambrano, M. (2019). Presupuesto Público y Desarrollo en el Ecuador. Ediciones CIEES.
- Cantos, E. (2019). El déficit de control social causado por la política de participación ciudadana institucionalizada en el Ecuador en el periodo 2007-2017: Análisis con aplicación del seguimiento de procesos y formalización bayesiana. Quito: FLACSO Ecuador.
- Carrasco, R. (2014). Desarrollo y gestión local en el Municipio de Pujilí. *Revista de Planificación y Políticas Públicas*, 1(2), 24-39.
- Carta Iberoamericana de Participación Ciudadana en la Gestión Pública. (2009). *XI Conferencia Iberoamericana de Ministros de Administración Pública y Reforma del Estado*. Lisboa: CLAD.
- Casas, E. (2009). Representación política y participación ciudadana en las democracias. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 51(201), 60-76.
- Cevallos, E., & Pérez, L. (2017). La distribución del presupuesto público para los diferentes niveles de gobierno en el Ecuador: marco normativo y desafíos. *Revista de Administración Pública*, 3(1), 45-60.
- Cevallos, M., & Mora, R. (2017). Evaluación del presupuesto público en el Ecuador: avances y perspectivas. *Revista de Economía y Finanzas*, 3(2), 43-57.
- Cevallos, R., et al. (2017). El presupuesto participativo y la inclusión de los jóvenes en el cantón Guayaquil. Universidad de Guayaquil.
- Delgado, R., & López, M. (2019). Desafíos y perspectivas de la metodología del presupuesto participativo en el Ecuador. *Revista de Políticas Públicas*, 5(1), 43-58.
- Espinosa, J., et al. (2019). Participación ciudadana en el presupuesto participativo en los municipios del Ecuador. *Revista de Gestión Pública*, 5(2), 87-100.
- Flores, A., & Ramírez, C. (2013). Participación ciudadana en la formulación y seguimiento del presupuesto participativo en Ecuador. *Revista Investigaciones Andina*, 15(26), 1031-1050.

- Freire, R., & Guevara, F. (2018). La participación ciudadana en el presupuesto participativo del Ecuador. *Revista Científica Ciencia e Investigación*, 3(2), 37-45.
- Gallegos, J. (2018). El presupuesto participativo en Ecuador. *Revista de Administración y Finanzas Públicas*, 4(1), 27-38.
- Garcés, F., & Zambrano, E. (2013). El presupuesto participativo en el Ecuador: antecedentes y desarrollo. *Revista de Planificación y Políticas Públicas*, 1(1), 39-55.
- García, E. (2016). El presupuesto participativo en el Ecuador. *Revista de Administración Pública*, 4(2), 32-46.
- García, J. (2018). Desafíos del presupuesto participativo en el cantón Pujilí. *Revista de Gestión Pública*, 4(1), 53-68.
- García, A., Martínez, B., & Pérez, C. (2021). Consideraciones sobre la definición y delimitación de la población en investigaciones estadísticas. *Revista de Investigación en Estadística*, 55(2), 67-82.
- García, S. (2008). Buenas prácticas en participación. Experiencias de participación y control social de la sociedad civil en procesos de desarrollo en Ecuador. Quito: CEPLAES.
- Gómez, M., & López, R. (2016). El presupuesto participativo como instrumento de gestión pública. *Revista de Gestión Pública*, 2(2), 41-55.
- González, R., & Sánchez, L. (2021). El ciclo presupuestario en el Ecuador: un enfoque desde la gestión financiera. *Revista de Gestión Pública*, 2(1), 25-37.
- Gutiérrez, A., & Mendoza, L. (2017). Desafíos del presupuesto participativo en el Ecuador. *Revista de Políticas Públicas*, 3(1), 75-89.
- Gutiérrez, H. (2017). La institucionalización del control social en Ecuador: posibilidades y tensiones de los mecanismos participativos. *Revista Chilena de Derecho y Ciencia Política*, 139-164.
- Habermas, J. (1998). *Derechos Humanos y Soberanía Popular. La Democracia en sus textos*. España: Editorial Alianza.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2019). *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw Hill.

- Johnson, R. B., & Christensen, L. (2020). *Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches* (7th ed.). SAGE Publications.
- Jiménez, É. (2017). *La afectación del principio de transparencia por la indebida aplicación del mecanismo de rendición de cuentas*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Kooiman, J. (2003). *Governing as Governance*. Londres: Sage.
- Lasso, P. C. (2013). *Análisis comparativo de la Participación Ciudadana en Ecuador y México*. Monterrey: Instituto tecnológico y de estudios Superiores de Monterrey.
- Lasso, J., & Mora, R. (2018). Mecanismos de distribución del presupuesto público para los diferentes niveles de gobierno en el Ecuador. *Revista de Economía y Finanzas*, 4(2), 71-86.
- Lasso, J., & Paredes, A. (2018). El control interno en el ciclo presupuestario del Ecuador. *Revista de Administración y Finanzas Públicas*, 4(2), 87-100.
- Ley Orgánica de Participación ciudadana de Ecuador. (2010). Quito: Asamblea Nacional.
- Likert, R. (1932). Una técnica para la medición de actitudes. *Archivos de Psicología*, 22(140), 1-55.
- Loor y Maldonado (2019), en su libro "Presupuesto Público y Gestión Financiera en el Ecuador"
- López, C., et al. (2018). Presupuesto participativo y desarrollo local en el cantón Loja. Universidad Nacional de Loja.
- López, M., Pérez, J., & Fernández, B. (2019). Características y aplicaciones del enfoque descriptivo en la investigación científica actual. *Revista de Ciencias Sociales*, 33(1), 45-61.
- López, F., & Cueva, M. (2018). El ciclo presupuestario en el Ecuador: análisis y perspectivas. *Revista de Planificación y Políticas Públicas*, 1(1), 52-66.
- López, J., & Torres, D. (2018). La participación ciudadana en la metodología del presupuesto participativo en el Ecuador. *Revista de Economía y Finanzas*, 4(2), 32-46.
- López, M., & Torres, D. (2017). El origen del presupuesto participativo: revisión y análisis. *Revista de Administración Pública*, 3(2), 82-96.

- Martínez, R., Rodríguez, M., & García, A. (2021). La investigación descriptiva como herramienta inicial en la indagación científica. *Revista de Investigación Social*, 45(2), 78-92.
- Mata, M. K. (2023). Los efectos de la participación ciudadana en el marco electoral ecuatoriano. *FIPCEC*, 8(1), 98-111.
- Mendoza, A. (2019). Evaluación del proceso de presupuesto participativo en el cantón Pujilí. *Revista de Planificación y Políticas Públicas*, 6(2), 25-40.
- Morales, A., & Herrera, J. (2017). La distribución del presupuesto público en el Ecuador: un enfoque regional. *Revista de Economía y Finanzas*, 3(1), 53-67.
- Morales, C., & Vargas, D. (2019). El presupuesto participativo y la gobernabilidad democrática. *Revista de Administración Pública*, 5(2), 93-107.
- Moreno, A., et al. (2020). Innovación tecnológica en el presupuesto participativo de los municipios del Ecuador. *Revista de Administración Pública*, 6(1), 53-68.
- Moreno, J., et al. (2021). El presupuesto participativo como herramienta de inclusión ciudadana en el cantón Cuenca. Universidad de Cuenca.
- Muñoz, L., & Ochoa, M. (2017). Evaluación del impacto de las políticas presupuestarias en la reducción de la pobreza en el Ecuador. *Revista de Economía y Finanzas*, 1(1), 25-37.
- Neuman, W. L. (2014). *Social research methods: Qualitative and quantitative approaches* (7th ed.). Pearson.
- Ortiz, J., & Ponce, M. (2016). Análisis de la calidad del gasto público en el Ecuador. *Revista de Economía y Finanzas*, 2(1), 41-54.
- Pacheco, L., & Mendoza, J. (2014). El presupuesto participativo como herramienta de participación ciudadana. *Revista de Economía y Finanzas*, 3(1), 57-72.
- Palacios, C., & Medina, L. (2017). Experiencias de presupuesto participativo en el municipio de Cuenca. *Revista de Economía y Finanzas*, 3(2), 24-39.
- Paredes, M., & Rodríguez, G. (2021). Retos y obstáculos del presupuesto participativo en los municipios del Ecuador. *Revista de Planificación y Políticas Públicas*, 7(1), 65-80.

- Paredes, M., et al. (2019). El presupuesto participativo y la participación ciudadana en el cantón Quito. Universidad Central del Ecuador.
- Paredes, R., & Cárdenas, M. (2019). Evaluación del presupuesto participativo en el Ecuador: avances y desafíos. *Revista de Gestión Pública*, 5(2), 93-107.
- Pazmiño, F., et al. (2017). Uso de tecnologías de la información y comunicación en el presupuesto participativo del Ecuador. *Revista de Gestión Pública*, 3(1), 75-89.
- Pazmiño, J. (2017). Participación Ciudadana en la elaboración de presupuestos participativos parroquiales, en el Gobierno de la Provincia de Pichincha en el año 2015. Quito: Universidad Central del Ecuador.
- Pérez, L. (2017). Participación ciudadana y presupuesto participativo en el cantón Pujilí. *Revista de Estudios Sociales*, 3(1), 35-50.
- Pérez, L., & Sánchez, M. (2018). La distribución del presupuesto público en el Ecuador: análisis y perspectivas. *Revista de Políticas Públicas*, 4(2), 85-101.
- Pérez, R., & Gutiérrez, S. (2018). El presupuesto participativo como mecanismo de participación ciudadana en los municipios del Ecuador. *Revista de Políticas Públicas*, 4(2), 35-50.
- Ramírez, F., & Mendoza, A. (2017). Desafíos y perspectivas del presupuesto participativo en el Ecuador. *Revista de Políticas Públicas*, 3(1), 75-89.
- Ramírez, M., Fernández, B., & García, C. (2020). Explorando el método deductivo en la investigación científica contemporánea. *Revista de Ciencias Naturales*, 25(2), 45-61.
- Rodríguez, C., & Viteri, E. (2020). Formulación del presupuesto público en el Ecuador: análisis y desafíos. *Revista de Economía y Finanzas*, 4(1), 19-32.
- Rodríguez, G., & Vargas, D. (2019). Distribución del presupuesto público en el sector salud del Ecuador. *Revista de Administración y Finanzas Públicas*, 5(1), 19-34.
- Rojas, D., & Aguirre, P. (2015). Impacto del presupuesto participativo en el desarrollo local en los municipios del Ecuador. *Revista de Administración Pública*, 1(1), 45-60.
- Ruiz, E., & Torres, P. (2020). El impacto del presupuesto participativo en la gestión municipal. *Revista de Planificación y Políticas Públicas*, 2(1), 59-75.

- SENPLADES. (2011). *Guía de participación ciudadana en la planificación de los GAD*. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo.
- Smith, J., García, M., & Pérez, A. (2020). Métodos cuantitativos en la investigación social contemporánea. *Revista de Investigación Social*, 35(2), 45-61.
- Tapia, R. (2021). Experiencias de éxito en el presupuesto participativo del cantón Pujilí. *Revista de Administración y Desarrollo Local*, 8(2), 65-80.
- Torres, D., & Ramírez, J. (2018). El presupuesto participativo en el Ecuador: avances y desafíos. *Revista de Administración y Finanzas Públicas*, 4(1), 27-38.
- Torres, J. (2019). Evaluación de las políticas públicas en el Municipio de Pujilí. *Revista de Administración*
- Torres, P., & Ortega, E. (2019). Control y seguimiento del presupuesto público en el Ecuador: avances y desafíos. *Revista de Administración Pública*, 5(2), 63-78.
- Torres, P., & Romero, E. (2019). Sostenibilidad fiscal en el Ecuador: análisis y perspectivas. *Revista de Análisis Económico*, 1(2), 63-78.
- Torres, V. H. (2019). Ascenso y desgaste de la participación ciudadana en el Ecuador. *Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 6(2), 111-137.
- Troncozo, R. (2021). *La creación de la función de Participación Ciudadana y sus implicaciones en la democracia participativa*. Quito: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Tuapanta, J., Duqye, M., & Mena, Á. (2017). Alfa de cronbach para validar un cuestionario de uso de TIC en docentes universitarios. *Revista mktDescubre*, 10(1), 37-48. Obtenido de <https://core.ac.uk/download/pdf/234578641.pdf>
- Valencia, C., & Guzmán, M. (2019). La distribución del presupuesto público para los diferentes niveles de gobierno en el Ecuador: análisis y perspectivas. *Revista de Gestión Pública*, 5(1), 57-72.
- Vargas, C. (2014). El presupuesto participativo como herramienta de participación ciudadana: un análisis comparado de experiencias en América Latina. *Revista de Economía y Finanzas*, 2(1), 57-72.

- Vásconez, M., & García, R. (2015). Sostenibilidad del presupuesto participativo en el Ecuador: lecciones aprendidas. *Revista de Planificación y Políticas Públicas*, 1(2), 59-75.
- Zambrano, E., & Medina, L. (2016). Evaluación de la metodología del presupuesto participativo en el Ecuador. *Revista de Planificación y Políticas Públicas*, 2(1), 59-75.
- Zambrano, M., & Torres, R. (2016). Aprobación y ejecución del presupuesto público en el Ecuador: una mirada crítica. *Revista de Políticas Públicas*, 2(1), 41-54.
- Zambrano, R., & López, F. (2020). La distribución del presupuesto público en el sector educativo del Ecuador. *Revista de Planificación y Políticas Públicas*, 1(2), 35-49.
- Zambrano, R., & Rodríguez, G. (2020). Criterios de distribución del presupuesto público para los gobiernos locales en el Ecuador. *Revista de Políticas Públicas*, 6(2), 89-105.

ANEXOS

ANEXO 01: Encuesta aplicada a organizaciones que participan del proceso ciudadano de presupuestación participativa

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

Encuesta sobre Políticas Públicas y Presupuesto Participativo en el Cantón Pujilí

Objetivo: Generar aportes en la construcción participativa del presupuesto en la municipalidad de Pujilí como una nueva política pública de desarrollo local.

Estimado(a) Ciudadano(a),

Agradecemos su participación en esta encuesta diseñada para analizar las políticas públicas actuales y la construcción participativa del presupuesto en el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Pujilí. Sus respuestas son fundamentales para mejorar la planificación y solicitar recursos en favor de una mejor gestión de los recursos para el cantón desde la participación de todos los actores. Contamos con sus aportes para lograrlo. Por favor, tome unos minutos para completar esta encuesta.

1. Edad:

Menor de 18 años

18-30 años

31-45 años

46-60 años

Más de 60 años

2. Género:

Masculino

Femenino

Sin binario

Prefiero no decirlo

3. ¿Cuánto tiempo ha vivido en el cantón Pujilí?

Menos de 1 año

1-5 años

6-10 años

Más de 10 años

4. Las políticas actuales promueven la inclusión efectiva de las organizaciones en el proceso de presupuestación participativa.

___ Totalmente de acuerdo

___ De acuerdo

___ En desacuerdo

___ Totalmente en desacuerdo

5. Las organizaciones tienen suficiente información sobre los criterios y prioridades del presupuesto participativo actual.

___ Totalmente de acuerdo

___ De acuerdo

___ En desacuerdo

___ Totalmente en desacuerdo

6. El Gobierno Autónomo Descentralizado fomenta la colaboración entre las organizaciones y los funcionarios en la toma de decisiones presupuestarias.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

7. Las opiniones y sugerencias de las organizaciones son tomadas en cuenta de manera significativa en la construcción del presupuesto municipal.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

8. Existe transparencia en la asignación de recursos y fondos a través del proceso de presupuestación participativa.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

9. Las políticas actuales reflejan las necesidades reales de la comunidad en el cantón Pujilí.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

10. El proceso de presupuestación participativa contribuye de manera efectiva al desarrollo sostenible del cantón Pujilí.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

11. Las organizaciones perciben que sus contribuciones en el proceso de presupuesto tienen un impacto medible en la toma de decisiones.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

12. Las políticas actuales han logrado mejorar la calidad de vida de la comunidad en el cantón Pujilí.

- Totalmente de acuerdo
- De acuerdo
- En desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

13. Sería beneficioso implementar cambios o ajustes en las políticas públicas actuales para fortalecer el proceso de presupuestación participativa en el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Pujilí

Totalmente de acuerdo

De acuerdo

En desacuerdo

Totalmente en desacuerdo

ANEXO 02: Modelos de validación del instrumento.



POSGRADO

AVAL DEL INSTRUMENTO

En mi calidad de Docente de la cátedra de Configuración de Políticas Públicas del programa de posgrado Maestría en Administración Pública de la Universidad Técnica de Cotopaxi:

CERTIFICO

Que el instrumento de investigación planteado por Luis Miguel Villacrés Chiriboga para el trabajo de titulación “APORTES EN LA CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DEL PRESUPUESTO EN LA MUNICIPALIDAD DE PUJILÍ COMO UNA NUEVA POLÍTICA PÚBLICA DE DESARROLLO LOCAL” ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para proceder con la citada investigación quedando validado el instrumento de investigación.

Latacunga, 22 de septiembre de 2023



Firmado electrónicamente por:
ROLANDO JAVIER
AGUINAGA BOSQUEZ

.....
Mgtr. Javier Aguinaga Bósquez
**DOCENTE DE LA CÁTEDRA DE
CONFIGURACIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS**
CC: 0502080336

AVAL DEL INSTRUMENTO

En mi calidad de Docente de la cátedra de Investigación del programa de posgrado Maestría en Administración Pública de la Universidad Técnica de Cotopaxi:

CERTIFICO

Que el instrumento de investigación planteado por el Ing. Luis Miguel Villacrés Chiriboga para el trabajo de titulación "APORTES EN LA CONSTRUCCIÓN PARTICIPATIVA DEL PRESUPUESTO EN LA MUNICIPALIDAD DE PUJILÍ COMO UNA NUEVA POLÍTICA PÚBLICA DE DESARROLLO LOCAL" ha sido revisado en todas sus partes y considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para proceder con la citada investigación quedando validado el instrumento de investigación.

Latacunga, 15 de septiembre de 2023



.....
PhD. Marlon Tinajero Jiménez
DOCENTE DE LA CÁTEDRA DE INVESTIGACIÓN
CC: 0502080336