

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación está encaminada a realizar un estudio sobre la Evaluación Sistemática y su incidencia en el Rendimiento Académico, con la finalidad ,de responder a las exigencias del mundo actual, considerando la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica realizada a partir de la evaluación del currículo de 1996, con la acumulación de experiencias de aula, del estudio de modelos curriculares de otros países y, del criterio de especialistas y docentes ecuatorianos de la Educación General Básica en las áreas principales de estudio.

Este documento constituye un aporte a las necesidades del medio escolar cuya finalidad es estudiar y analizar que indicadores de evaluación se aplican en el Proceso de enseñanza aprendizaje y su influencia en el Rendimiento Académico de los/as niños /as del Séptimo Año de Educación Básica de la escuela Río Santiago de la ciudadela Tarquí de la ciudad de Quito, durante el año lectivo 2009-2010, para formular indicadores esenciales de evaluación que permitan comprobar los aprendizajes así como el cumplimiento de los objetivos planteados por área .

La escuela fiscal “Río Santiago” de la ciudad de Quito, es una institución que está buscando la calidad educativa, para brindar una educación integral que responda a las exigencias y los retos del mundo actual fundamentado en una evaluación que permita comprender algunas de las razones por las que los docentes justifican el cumplimiento o incumplimiento de procesos educativos y la carencia de criterios e indicadores esenciales de evaluación, puesto que son evidencias concretas de los resultados del aprendizaje, precisando el desempeño esencial que deben demostrar los niños/as.



La comunidad educativa está consciente de la situación actual que atraviesa la escuela, se asume que los maestros/as demuestran que están evaluando con una metodología tradicional. Ante esta situación surge la necesidad de proponer una guía con técnicas e instrumentos de evaluación que respondan a la metodología empleada en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Por lo tanto, los investigadores se interesan en buscar las causas que evidencian, el bajo rendimiento académico en los escolares. Mediante la realización de este trabajo investigativo los principales beneficiarios serán los/as niños/as del séptimo año de Educación Básica ya que a través de este proyecto se contribuiría a la formación integral para alcanzar un amplio perfil ya que es importante contribuir con una buena orientación sobre la evaluación sistemática, para elevar el Rendimiento Académico brindando un servicio educativo de calidad y calidez.

**El capítulo I** Contiene el fundamento teórico, el marco teórico y el modelo educativo con las bases teóricas, definición de términos básicos y la fundamentación legal.

**El capítulo II** Contiene la metodología, las variables, el análisis e interpretación de resultados de las encuestas aplicadas y que servirán para verificar el grado de incidencia de la aplicación de la Evaluación en el Rendimiento Académico de niñas y niños de séptimo año de Educación Básica.

**En el capítulo III** se desarrolla la propuesta: La elaboración de una Guía pedagógica con técnicas e instrumentos de evaluación, para niños y niñas de Séptimo año de Educación Básica, de acuerdo a la Actualización Curricular, estructurada de la siguiente manera: Tema, Introducción, justificación, objetivos de la propuesta, marco teórico, actividades, marco administrativo, impacto, ubicación sectorial y física, evaluación y bibliografía, además de las conclusiones y recomendaciones.



En la escuela fiscal mixta vespertina "Río Santiago" del populoso barrio urbano marginal de la Mena 2, al sur de la ciudad de Quito, tradicionalmente el sistema escolar se ha centrado en evaluar resultados: El niño que presenta un buen trabajo hecho por terceros puede recibir una alta calificación, mientras que, el que puso un gran esfuerzo y creatividad personal puede no ser recompensado. El alumno que se equivoca en el resultado final del problema matemático, aunque haya comprendido y seguido correctamente el proceso de razonamiento, puede sacar mala nota y reprobar.

El sistema de evaluación escolar aplicado en la escuela no alcanza los objetivos que plantea la Reforma Curricular, la ausencia de un proceso serio de evaluación radica en la poca o ninguna responsabilidad con que se maneja el sistema educativo en el país; es notorio la falta de compromiso de los actores de la educación y la mezquina aplicación de los instrumentos currículo.

En definitiva, los niños y niñas son evaluados principalmente por lo que traslucen exámenes y productos "Visibles", lo que no necesariamente guarda relación con lo que aprendieron; la evaluación y sus resultados han sido patrimonio de los profesores y la institución escolar, sin apertura hacia la sociedad.

En tal virtud, es necesario utilizar un medio didáctico que permita aplicar indicadores de evaluación, dicho material debe tener contenido relevante, deber ser de fácil manejo, con una metodología innovadora, es decir un material que se acople a las necesidades de la institución, siendo estas las más importantes a ser tomadas en cuenta para desarrollar el proceso docente. Los aspectos enunciados reflejan la falta de una guía pedagógica - didáctica con indicadores de evaluación.

Este proyecto de investigación se basa fundamentalmente en el diseño y aplicación de un Sistema de Evaluación que permitirá mejorar el Rendimiento Académico en los/as



niños/as de la escuela fiscal mixta Río Santiago, dando como resultado alcanzar la calidad y calidez educativa.

Es importante señalar también que, la falta de capacitación a los /as docentes provoca problemas educativos en los/as niños/os, ya que se puede percibir según el diagnóstico realizado no hay apertura al cambio y mucho temor a ser evaluados. Se hace entonces necesario buscar alternativas de solución a esta problemática, de modo tal que se pueda cambiar esta difícil realidad.

Los investigadores a continuación presentan un conjunto de preguntas directrices que orientan la realización del trabajo de investigación:

1. ¿Cuál es el sustento teórico en el que se basan para evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los niños/as de la escuela fiscal mixta “Río de Santiago”?
2. ¿Cuáles son los principales problemas para la no aplicación de un Sistema de Evaluación acorde con la Reforma Curricular en los/as niños/as de séptimo año de Educación Básica de la escuela fiscal mixta “Río de Santiago”?
3. ¿Cuáles serían los beneficios del diseño y aplicación de una guía de evaluación pedagógica-didáctica en el Rendimiento Académico de niños/as de séptimo año de E.B. de la escuela fiscal mixta Río Santiago?

Si no se aplica un sistema de evaluación como componente regulador del proceso educativo, para motivar a los niños/as y estimularlos por los logros de desempeño alcanzados, se incrementará a futuro un gran número de inconvenientes en el Rendimiento Académico, cuyo resultado sería la deserción.



Los investigadores se plantean resolver este problema a través del diseño y aplicación de una guía de evaluación pedagógica- didáctica, la misma que conjugue un conjunto de componentes que se orientan a la realización de un proceso objetivo preciso y justo, con contenido relevante, estrategias, técnicas e instrumentos que guarden relación con los conocimientos y destrezas desarrollados en el Proceso de Enseñanza Aprendizaje (Saber, saber hacer, ser).

El problema es abordado en el campo de la enseñanza-aprendizaje, en el área de la pedagogía, tomando como un aspecto muy importante la evaluación tradicional.

Esta investigación se desarrolló con los niños, niñas del séptimo año de educación básica, autoridades y docentes de la escuela fiscal mixta Río Santiago de la ciudad de Quito en el periodo 2010 – 2011.

## **Formulación del Problema**

¿Cuáles son los principales problemas que limitan la aplicación de un sistema de evaluación innovador en el proceso de enseñanza- aprendizaje en los/as niños/as de séptimo año de Educación Básica de la escuela fiscal mixta “Río Santiago” en el período 2009 – 2010?

Como objetivo general los investigadores se propusieron:

Determinar los aspectos de la evaluación sistémica según la Reforma Curricular y su incidencia en el rendimiento académico de los/as niños/as del séptimo año de Educación Básica de la escuela fiscal mixta “Río Santiago” de la ciudadela Tarquí, parroquia Nuestra señora de la Anunciación de la ciudad de Quito, durante el año Lectivo 2010-2011, para buscar alternativas de solución al problema presentado.

Como objetivos específicos:



- Identificar los factores que inciden en la evaluación sistemática para mejorar el Rendimiento Académico de los/as niños/as de séptimo año de Educación Básica.
- Diagnosticar la situación actual del proceso de evaluación en los/as niños/as de séptimo año de Educación Básica de la escuela fiscal mixta Río Santiago.
- Diseñar una guía pedagógica con técnicas e instrumentos activos de evaluación para mejorar el Rendimiento Académico de los/as niños/as de séptimo Año de Educación Básica de la escuela Río de Santiago.



## CAPITULO I

### 1.- FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

#### 1.1 ANTECEDENTE

Realizado un recorrido de investigación sobre la aplicación de la evaluación en los procesos de enseñanza aprendizaje en el aula por parte de los docentes, encontramos los siguientes aportes.

En el artículo ¿Existe un sistema de evaluación? cuyo autor es Hugo Cobos, publicado en el periódico mensual del proyecto “El Comercio va a las aulas” mayo 1996; contextualmente se manifiesta que la situación actual en cuanto a evaluación dentro del sistema que controla el Ministerio de Educación, se podría revisar en base a dos referentes: los actores y los instrumentos curriculares.

En cuanto a los actores afirman que los alumnos son evaluados en el área exclusivamente cognitiva, con el fin de promocionarlos de un año a otro. Los docentes no son evaluados, a pesar de ser los responsables del sistema operativo.

Ante esto, el presente trabajo investigativo permitirá a los docentes mejorar el desarrollo y aplicación instrumentos de evaluación de aprendizajes. Detectar las falencias y corregirlas a tiempo.

El problema en el ámbito evaluativo se presenta, por la aplicación de una evaluación que no abarca todas y cada una de las esferas del ser humano, se la ha aplicado eminentemente en la esfera cognitiva, referida solo a los contenidos teóricos, producto de la memorización del alumno.



Así mismo, este trabajo dará información muy valiosa que involucre a la práctica docente con su función mediadora, apoyada con los principios didácticos y pedagógicos de una guía de trabajo y etapas que conduzcan al logro y cumplimiento de los objetivos. El fin es propender al inter aprendizaje con nuevos procedimientos y técnicas, orientadas al desarrollo del conocimiento y pensamiento crítico, habilidades, destrezas con criterios de desempeño y valores.

El Manual de Evaluación del Aprendizaje, editado por la DINAMEP en noviembre del 2000, enfoca a la Reforma Curricular vigente como una propuesta de desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, fundamentada en la adquisición y desarrollo de las destrezas que permitan al niño y niña, desenvolverse en forma autónoma cuando las circunstancias así lo demanden.

Para que la Reforma Curricular y/o Actualización Curricular se concrete, es necesario que se cambie o revise no solo los contenidos, el proceso metodológico, la utilización y manejo de los recursos didácticos, el tipo de textos y material que emplee el maestro, sino la concepción práctica del proceso de la evaluación para que se de inicio a una verdadera cultura evaluativa.

## 1.2 MARCO TEORICO

De los varios modelos pedagógicos que contribuyen con el proceso enseñanza aprendizaje de acuerdo a los lineamientos de los especialistas, se plantea el modelo que surge a partir de las concepciones de Vigotsky (1896-1934).

En el artículo de la Dra. María Elena Acosta Navarro Tendencias Pedagógicas Contemporánea se habla del enfoque histórico cultural creado por Vigotsky y sus seguidores. L. S., este enfoque es considerado uno de los programas de desarrollo de la





psicología más sólidos y con mayores perspectivas. Ante la "crisis de la psicología", Vigotsky se da a la tarea de crear una psicología nueva, científica, dialéctica, capaz de explicar las creaciones de la cultura, para así hacer un intento de comprender la historia de manera materialista, partiendo del postulado de que la base del desarrollo "espiritual", se encuentra en la actividad práctica material de las personas y su comunicación verbal.

Su mérito fundamental consistió en desarrollar una concepción teórico-metodológica de naturaleza psicológica, sobre la base de los aportes fundamentales del materialismo dialéctico e histórico, que va más allá de los intentos mecanicistas de extrapolar mecánicamente esta concepción a la comprensión del psiquismo humano.

"La aplicación directa del materialismo dialéctico a los problemas de las ciencias naturales, y en particular al grupo de ciencias biológicas o a la psicología es imposible, como imposible es aplicarlo a la historia o a la sociología. Es necesario buscar en el marxismo una teoría que ayude a conocer la psiquis y al método de su construcción".

La idea esencial de su obra, establece que la determinación de los procesos psíquicos debe basarse en el carácter histórico-social de la naturaleza humana; no es la naturaleza, sino la sociedad quien debe ser considerada como factor determinante de la conducta del hombre. En esto se basa el desarrollo cultural del niño. (L.S. Vigotsky, 1987).

Este mecanismo se refiere concretamente a la actividad material, práctica de las personas y a su comunicación; actividad entendida como mediación, como sistema de transformaciones del medio con ayuda de herramientas. Se refiere por lo tanto al vínculo inseparable entre actividad y comunicación, como categoría psicológica, que solo en su unidad permite explicar el desarrollo humano (carácter mediatizado por la actividad psíquica del hombre). Como eslabones mediatizadores se encuentran



fenómenos especiales surgidos sobre la base del trabajo, el idioma, los signos numéricos, o sea, fenómenos de la cultura humana.

### 1.2.1 La Teoría de Lev Vigotsky

Ante la presencia marcada del conductismo en su época, Vigotski pudo establecer una diferencia cualitativa entre las capacidades del ser humano y de los animales.

Ofreció un marco explicativo que organizó en procesos psicológicos elementales o naturales como la atención, la percepción, la memoria y el pensamiento en su dimensión de inteligencia práctica; y procesos psicológicos superiores o instrumentales identificados como acciones y procesos de tipo instrumental que han incorporado signos desarrollados históricamente y culturalmente que cambian la naturaleza y expresión de los procesos elementales antes desarrollados.

Esta teoría determina un origen social de los procesos psicológicos superiores o instrumentales, considera que el medio social es importante para el aprendizaje producido por la interrelación de los factores social y personal. Define la zona de desarrollo próximo como la distancia entre el nivel real de desarrollo (determinado por la solución independiente de problemas) y el nivel de desarrollo posible, precisado mediante la solución de problemas con la dirección de un adulto o la colaboración de otros compañeros más diestros.

En esencia Lev Vigotsky estudió el impacto del medio y las personas que rodean al educando en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Manifiesta que cada niño es capaz de aprender una serie de aspectos que tienen que ver con su nivel de desarrollo, pero que existen otros fuera de su alcance que pueden ser asimilados con la ayuda de un adulto o de sus pares más aventajados (zona de desarrollo próximo).



De esta manera el docente cumple el papel de mediador del desarrollo de estructuras mentales, para que sea capaz de construir aprendizajes más complejos. Es el agente que facilita el desarrollo de las capacidades humanas para la construcción de un orden social nuevo, en donde la persona humana sea libre y constructora de su propio destino.

Trabajar en la zona de desarrollo próximo, según este autor, produce una diferencia entre lo que el niño es capaz de realizar por sí solo y lo que puede efectuar con la ayuda de los adultos o de otros individuos, o sea, el primero se refiere al nivel evolutivo del niño alcanzado como producto de los conocimientos adquiridos, y el segundo, a las funciones que se encuentran en proceso de maduración. Por lo tanto, la zona de desarrollo próximo es la distancia comprendida entre el nivel real de desarrollo alcanzado determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y el nivel de desarrollo potencial.

Vigotsky al plantear los principios de la zona de desarrollo potencial señala que el individuo es un ser social por excelencia, con habilidades, actitudes e inteligencia que son consecuencia de las relaciones que tiene con sus semejantes, capaz de actuar en su medio natural e histórico para transformarlo.

Este concepto constituye un instrumento valioso para psicólogos y educadores, ya que permite conocer el estado actual de desarrollo del niño y sus potencialidades. La organización del proceso de enseñanza debe de estar dirigido a la orientación, ejecución y control del proceso docente, teniendo en cuenta que se debe proyectar hacia la zona de desarrollo próximo para que genere mayor desarrollo de los conocimientos.

La zona de desarrollo próximo sintetiza el fundamento esencial, para que el grupo se constituya como agente social, recurso cultural y sujeto de la actividad.



### **1.2.2 La concepción de Evaluación educativa según Vigotsky.**

La educación como hecho social es un proceso de transformación personal y colectiva que permite al hombre y a la mujer tomar conciencia del contexto que lo condiciona, aprenderlo, comprenderlo, valorarlo y poder actuar e incidir en él en forma positiva.

En la actualidad, se hace imprescindible la formación integral del sujeto social como agente de la historia.

Evaluar estos procesos implica definir a la evaluación como producto histórico y social. Tomando en cuenta que cada niño implica singularidad, es decir que cada alumno llega a la escuela con un equipamiento cultural, afectivo, social e intelectual particular, único condicionado por las experiencias personales, el ambiente familiar y sociocultural en que vive y sus características individuales.

Otro de los aspectos en que se ponía énfasis era la manera de construir el o los instrumentos de evaluación. Esto ocurría con las pruebas objetivas, de supuesta confiabilidad y objetividad en las que se solo se apostaba conocer la respuesta final, es decir cuánto se había aprendido en término de contenidos.

Consideraciones que tienen mucho que ver con varios autores como son: Alvarez Méndez, Antoni Zabala, Newman, Griffin inspirados en Vigotsky.

### **1.2.3 LOS AUTORES CONSTRUCTIVISTAS SE ANTIPOENEN A LO PROPUESTO POR VIGOTSKI.**

Entre los autores que están en la línea de pensamiento de Lev Vigotsky tenemos a:

Jean Piaget quien reconoce cuatro etapas de desarrollo cognitivo: sensoriomotriz de 0 a 2 años, preoperacional de 2 a 7 años, operacional concreto de 7 a 11 años y operacional formal de 11 años en adelante. Y manifiesta que la organización, adaptación,



asimilación, acomodación y equilibración son funciones cognitivas que los seres humanos realizamos permanentemente en contacto con el entorno.

Su teoría está fundamentada en una equilibración o dinamismo del desarrollo cognitivo que busca el balance entre los sistemas de conocimiento y la información del entorno. En una asimilación o proceso por el que el sujeto interpreta la información que proviene del medio en función de sus esquemas o estructuras conceptuales disponibles. Y en una acomodación que no es sino cualquier modificación de un esquema asimilador o de una estructura, causada por los elementos que se asimilan.

David Ausubel (1963) quien recalca el papel que juegan los aprendizajes previos en la adquisición de nuevas informaciones, valora la significatividad cuando se relaciona los nuevos conocimientos con los que ya posee el sujeto, y establece una sinonimia cuando manifiesta que aprendizaje es igual a comprender al tener en cuenta lo que el o la estudiante ya sabe algo sobre lo que se le quiere enseñar.

Ausubel establece que el aprendizaje significativo surge cuando el estudiante, como instructor de su propio conocimiento, relaciona los conceptos a aprender y les da un sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee. Entonces, el aprendizaje significativo se da cuando las tareas están relacionadas de manera congruente y el sujeto decide aprenderlas.

En consecuencia Ausubel concluye que el aprendizaje significativo está diseñado para el contexto educativo con procesos de interiorización o asimilación a través de la instrucción para la enseñanza y aprendizaje de conceptos científicos. Organiza el conocimiento en estructuras que se reestructuran a través de la instrucción.

Los rasgos característicos de esta teoría son la incorporación sustantiva y no arbitraria de los nuevos conocimientos en la estructura cognitiva, el esfuerzo deliberado por



relacionar los nuevos conocimientos con conceptos de nivel superior, más inclusivos, ya existentes en la estructura cognitiva; el aprendizaje relacionado con experiencias, hechos y objetos, y la implicación afectiva para relacionar los nuevos conocimientos con los anteriores.

Jerome Bruner, plantea que el conocimiento es más útil a una persona cuando es descubierto por sus propios esfuerzos, integrándolo a lo que se conocía con anterioridad, el tipo del aprendizaje es basado en la inducción. Distingue tres sistemas de pensamiento: el sistema inactivo, basado en la acción manipulativa del niño; el sistema icónico, basado en la representación a través de imágenes y el sistema simbólico, basado en el uso del lenguaje y la creación de conceptos. El punto de partida sería la intuición, utilizando hechos o experiencias del entorno, apoyándose en los sistemas inactivo e icónico.

### 1.3 El Modelo Educativo de la Pedagogía Crítica

“Día tras día, se niega a los niños el derecho a ser niños. Los hechos, que se burlan de ese derecho, imparten sus enseñanzas en la vida cotidiana. El mundo trata a los niños ricos como si fueran dinero, para que se acostumbren a actuar como el dinero actúa. El mundo trata a los niños pobres como si fueran basura, para que se conviertan en basura. Y a los del medio, a los niños que no son ricos ni pobres, los tiene atados a la pata del televisor, para que desde muy temprano acepten, como destino la vida prisionera. Mucha magia y mucha suerte tienen los niños que consiguen ser niños” Eduardo Galeano.

Este modelo (la Pedagogía Crítica) es una forma de pensamiento en cuya acción el niño y la niña aprenden a cuestionar y tener su criterio frente a la dominación, creencias y prácticas que la generan. Es praxis y teoría en la que se alcanza una conciencia crítica.



Con este pensar, el docente guía a que sus estudiantes se animen a generar respuestas originales a nivel individual y colectivo que ocasionen cambios en sus condiciones de vida.

La Pedagogía Crítica es una alternativa para transformar la educación, que no pretende ser utopía sino una realidad en el aula, nace de las contradicciones entre oprimidos y opresores, en los problemas sociales de la vida diaria. El primer paso es permitir que el niño se cuestione a sí mismo como un ser social para que observe que la sociedad es imperfecta y se sienta alentado para mejorarla.

Sus raíces están en la escuela de Frankfurt, creada por Felix Weill en febrero de 1923 para “el análisis de la infraestructura socioeconómica de la sociedad”

Una característica de la Pedagogía Crítica es criticar y analizar además de comprender que el trabajo escolar va más allá de los problemas del contexto áulico considerando a la escuela como un espacio complejo lleno de significaciones y significados, como esferas públicas democráticas. El maestro y el alumno viven un proceso de dialogicidad, donde todos aprenden de todos y de aquello que se realiza en conjunto, el aprendizaje no es algo acabado, es un proceso permanente de distintos niveles de conocimiento, crítica y reflexión. Así mismo la evaluación cumple una función de crítica que exige distanciarnos de uno mismo para comprender aciertos y errores que cometen el docente y el educando.

### **1.3.1 La Pedagogía Crítica y la Actualización y Fortalecimiento Curricular para la Educación General Básica y el Bachillerato**

La Actualización y Fortalecimiento Curricular para la Educación General Básica, propuesta y socializada desde el Ministerio de Educación para aplicarla en todos los establecimientos educativos del país se apoya en los principios de la Pedagogía Crítica y las teorías cognitivistas y constructivistas, sobre la base de promover ante todo la



condición humana y la preparación para la comprensión con valores como el respeto, responsabilidad, honestidad y solidaridad, dentro de los principios del buen vivir.

De esta manera, la Actualización y Fortalecimiento Curricular, se fundamente en el incremento del protagonismo de los alumnos y las alumnas en el proceso educativo, con la interpretación y solución de problemas en su vida social.

### 1.3.2 El Currículo

El currículo de la pedagogía crítica, de manera general tiene la función de explicar cuáles son los planteamientos del sistema educativo y la función de orientar la práctica pedagógica, estas dos funciones se reflejan en los elementos de todo currículo que se refleja en las respuestas a las preguntas: ¿Para qué enseñar? ¿Qué enseñar? ¿Cuándo enseñar? ¿Cómo enseñar? ¿Con qué enseñar? ¿Qué, cómo y cuándo evaluar?.

Entonces podemos decir que varios de los elementos del currículo son los objetivos, contenidos, secuenciación, método, recursos didácticos y de evaluación.

### 1.3.3 Los Niveles de Concreción del Currículo

Hay tres niveles con sus propias características:

El primero que corresponde al ministerio de Educación y es el diseño curricular de base, responsable que todos los alumnos y alumnas salgan con las mismas destrezas. El segundo se refiere a las instituciones educativas con sus administradores que garantizan y enriquecen lo establecido en el primer nivel. Y el tercer nivel, es el momento de aplicación en el aula.

Además, el currículo es una construcción desde el saber pedagógico en el que intervienen saberes de distintas fuentes como la epistemológica, pedagógica, psicológica y fuente socio-cultural. Estas corrientes han permitido definir el modelo de





la Pedagogía Crítica como pertinente para la formación de las generaciones de ecuatorianos en este siglo. En este sentido la AFCEGB propone:

Desarrollar en los estudiantes la condición humana y la comprensión para un entendimiento entre todos y la naturaleza.

Jerarquizar la formación humana frente a la cognitiva.

Formar una persona de acción, propositiva, capaz de usar el conocimiento para transformar la realidad.

Fomentar el desarrollo de valores para interactuar con otros, de manera responsable, inclusiva, solidaria, honesta y comprometida.

Formar personas que puedan compartir un mundo donde la diferencia cultural es sinónimo de riqueza.

Impulsar la disposición a actuar y a participar en la construcción de una sociedad más justa y equitativa.

Promover el empleo del pensamiento lógico, crítico, creativo y meta-cognitivo, para interactuar con la información y comprenderla.

Impulsar el desarrollo de destrezas intelectuales y tecnológicas que permitan encontrar, organizar y utilizar la información que provee el medio.

Fortalecer la lectura de textos y construir significados.

La AFCEGB propone también una educación que:

Ubique al maestro en su tarea como mediador.

Propone procesos significativos y productivos.

Aplique una evaluación integradora y sistemática que le sirva al estudiante para reflexionar sobre sus procesos de aprendizaje, y al maestro para tomar correctivos que le permitan ayudar al alumno en este proceso.

Prioriza la acción y propone una metodología activa y constructiva.

Enfatiza los valores, las prácticas y actitudes, acorde con la filosofía del buen vivir.

Con empleo de las Tic, como los soportes, herramientas y canales que ayudan a que desaparezcan las barreras de lo individual y pone la información al alcance de todos.



Observando lo mencionado podemos decir que el currículo propuesto es a través de la AFCEGB es actualizado, articulado, secuenciado, orientador, enfocado al hacer, con metodología crítica, con valores y enfatiza la comprensión.

### **1.3.4 Breve descripción de los Componentes Curriculares de la AFCEGB.**

#### **Perfil de salida**

Demostración del desempeño por parte del estudiante al finalizar un periodo determinado de tiempo, caracterizado por el uso de las destrezas, conocimientos y permanencia de lo aprendido.

Ejemplo: “Los jóvenes que concluyen los estudios de la Educación General Básica serán ciudadanos y ciudadanas capaces de expresarse libremente como individuos orgullosos de ser ecuatorianas y ecuatorianos, de convivir y participar activamente en una sociedad diversa intercultural y plurinacional”

#### **Objetivos de área**

Metas que se quieren lograr en un área de estudio determinado en el tiempo de la educación general básica. Ejemplo:

“Utilizar la lengua como un medio de participación democrática para rescatar, valorar y respetar la diversidad intercultural y plurinacional” (Tercer año de Básica. Lengua y Literatura”

#### **Objetivos del Año**

Metas que se aspiran a conseguir con la enseñanza-aprendizaje en un año de básica específico y en un área de estudio determinada. Ejemplo:

“Comprender, analizar y producir instrucciones, reglas de juego, mensajes (postales, invitaciones, tarjetas de felicitación) y carteles variados adecuados con las propiedades textuales, los procesos, elementos de la lengua y objetivos comunicativos específicos



para desarrollar la relación interpersonal, familiar y social en el contexto donde se encuentre y valorar distintos soportes de transmisión” (Tercer año de Básica. Lengua y Literatura)

## **Bloque Curricular**

Componente de proyección curricular que articula integra el conjunto de destrezas con criterio de desempeño.

## **Objetivo Educativo del Bloque**

Orienta el desarrollo de desempeño integral que deben alcanzar los estudiantes al finalizar un bloque o módulo curricular. Ejemplo:

“Comprender, analizar y producir instrucciones, con propiedad textual, proceso y elementos de la lengua para desarrollar la relación familiar y social” (Tercer año de Básica. Lengua y Literatura)

## **Eje Curricular Integrador**

Idea de mayor grado de generalización de contenidos que articula todo el diseño curricular de cada área. Es la guía principal del proceso educativo que genera los conocimientos, habilidades y actitudes. Ejemplo:

“Comprender las interrelaciones del mundo natural y sus cambios” (Ciencias Naturales)

## **Eje del aprendizaje**

Se desarticula del eje curricular integrador, es el hilo conductor que articula las destrezas con criterio de desempeño planteadas en cada bloque. Ejemplo:

“La localidad, expresión de relaciones naturales y sociales” (Cuarto año de Básica)



## **Ejes transversales**

Son grandes temáticas que deben ser atendidas en toda la proyección curricular integradas al desarrollo de las destrezas con criterio de desempeño de cada área apoyadas con actividades extracurriculares de proyección institucional. Ejemplo:

“Cuidado de la salud y hábito de recreación de los estudiantes”

## **Destreza con criterio de desempeño**

Es el saber hacer expresado con una o más acciones, relacionado con conocimiento y con diferente nivel de complejidad. Ejemplo:

“Escuchar atentamente instrucciones y reglas de juego que le permitan actuar frente a determinadas situaciones de su realidad” (Tercer año de Básica. Lengua y Literatura)

## **Estrategias Metodológicas**

Procesos metodológicos generadores que permiten el desarrollo de las destrezas con criterio de desempeño.

## **Recursos**

Herramientas tecnológicas, didácticas y manuales que nos ayudan a desarrollar las destrezas con criterios de desempeño.

## **Indicadores esenciales de evaluación**

Requisitos mínimos de dominio de las destrezas con criterio de desempeño desarrolladas.

## **Actividades evaluativas**



Evidencias que permiten recabar y validar el aprendizaje de la destreza con criterio de desempeño desarrollada con un registro concreto.

### **Mapa de conocimientos**

Esquema general que presenta los conocimientos esenciales que deben saber los estudiantes de primero a décimo de básica, establecido de forma sistemática y coherente.

Por lo revisado se infiere que en la relación de los componentes curriculares de la planificación, se plantean actividades de enseñanza-aprendizaje que desarrollan las destrezas con criterios de desempeño, seleccionando recursos para determinar actividades que evidencien los indicadores de evaluación planteados.

Se considera también la importancia de estos elementos insertados en una planificación didáctica que conduzca los procesos de enseñanza-aprendizaje necesarios para la consecución de los objetivos propuestos por la AFCEGB. Esta planificación nos permite reflexionar y tomar las decisiones acertadas sobre las necesidades de los estudiantes, el aula, organización de estrategias metodológicas y demás elementos de su entorno educativo.

Este currículo aborda de diferente manera cada una de las áreas a través de un nuevo esquema de planificación en el que los componentes curriculares aparecen como un sistema integrado para lograr alcanzar el perfil de salida de la Educación General Básica incluidos aspectos formativos relacionados con el Buen Vivir.



## 1.4 La Evaluación en la Reforma Curricular.

La evaluación debe ser permanente y variada, para que el docente inicie este proceso de reflexión es necesario que se pregunte: ¿Qué deben saber, entender y ser capaces de hacer los niños y niñas? ¿Hasta qué grado de complejidad?, ¿Qué actitudes deben demostrar?, estas preguntas llevarán a los docentes y niños y niñas a contextualizar los objetivos planteados.

Se sugiere que el profesorado prepare instrumentos de evaluación antes de realizar el trabajo de enseñanza aprendizaje, de esta forma se enfocará en evaluar el grado de dominio de la destreza con criterio de desempeño al que han llegado sus estudiantes.

Si este dominio no ha sido adquirido de manera completa, el proceso deberá volver a realizarse, para ello los docentes deberán crear instrumentos de evaluaciones diferentes, atractivas, recursivas y eficientes. La evaluación no debe ser concebida como un fin, sino como un paso en el proceso educativo que permitirá tomar decisiones, hacer correcciones en su proceso de enseñanza y monitorear avances, tanto por parte del estudiantado como del cuerpo docente.

En el Centro Nacional de Investigaciones Sociales Educativas, en uno de sus archivos reposa el Modulo de Evaluación Educativa, autora. ALVEAR, Norma .2006, manifiesta: “La evaluación para muchos autores y educadores es un término elástico ya que tiene usos diferentes y puede aplicarse a una gama muy variada de actividades humanas”(pag.7)

De lo expuesto se puede deducir que la evaluación educativa es un proceso que determina hasta que punto se han conseguido los objetivos.

El tomar decisiones con respecto a los logros y deficiencias de los procesos, recursos y resultados implica en primer lugar, reunir la información que nos permita evidenciar la



calidad de los procesos y resultados para, luego de emitir juicios de valor, tomar las decisiones más pertinentes que realimenten el proceso a efecto de conseguir mejores resultados.

Los docentes deben evaluar de forma sistemática el desempeño (resultados concretos del aprendizaje) de los estudiantes mediante diferentes técnicas que permitan determinar en qué medida hay avances en el dominio de las destrezas con criterios de desempeño, para hacerlo es muy importante ir planteando, de forma progresiva, situaciones que incrementen el nivel de complejidad de las habilidades y los conocimientos que se logren, así como la integración entre ambos.

Al evaluar es necesario combinar varias técnicas a partir de los indicadores esenciales de evaluación planteados para cada año de estudio: La producción escrita de los estudiantes, la argumentación de sus opiniones, la expresión oral y escrita de sus ideas, la interpretación de lo estudiado, las relaciones que establecen con la vida cotidiana y otras disciplinas, y la manera como solucionan problemas reales a partir de lo aprendido.

¿Cómo evaluar los Contenidos Cognitivos?

Para evaluar los contenidos Cognitivos, el docente debe centrarse en que el niño piense sobre el contenido aprendido y lo utilice ese para dar explicaciones.

Una estrategia posible es pedir a los niños y niñas que den explicaciones sobre ese conocimiento.

Para evaluar contenidos Cognitivos nunca se deben hacer preguntas de memoria. Pues estas no dan la posibilidad de indagar sobre la comprensión del niño o niña, sino sobre su memorización, la cual no garantiza aprendizajes significativos.



¿Cómo evaluar los contenidos procedimentales?

Desde el mismo momento en que se realiza la metacognición, el docente percibe cuales niños, aún no tienen claro el proceso, lo que le sirve para el siguiente paso, pues da mas apoyo a los aprendices con dificultades para comprender los procesos y ejecutar la habilidad o destreza. Las preguntas preparadas para hacer la síntesis o sistematización, sirven para orientar la indagación del docente.

Cuando el profesor propone ejercicios para que los estudiantes trabajen individualmente o en parejas, observa a los niños y niñas y comprueba que cada paso sea correcto la manera de evaluar es revisando que pasos dan y si los hacen bien, para ello el docente tiene presente el proceso de su demostración.

Esta evaluación hecha durante el proceso no consiste en corregir la equivocación del niño, sino en formular preguntas para que el mismo se dé cuenta del error y como debe corregir. Entonces el docente antes que dar instrucciones, formula preguntas que apuntan a que el niño precise lo que hace bien y lo que hace mal.

El acompañamiento es exactamente igual cuando el profesor propone ejercicios individuales o en pareja y los indicadores para la retroalimentación de los aprendices. En la evaluación final el docente asume que si los aprendices son capaces de ejecutar correctamente la habilidad de manera autónoma, es por que se apropiaron de ella. Puede recurrir a una prueba final, en la que el niño aplique por si mismo la habilidad.

#### **1.4.1 Algunas concepciones de Evaluación**

En la revista OPREAL, de formas y reformas de la educación con su artículo Evaluación del Aprendizaje en América Latina se refiere que:





El panorama de la primera década de experiencia extendida en materia de evaluación de aprendizajes a nivel nacional, muestra una importante diversidad de: enfoques, conocimientos y competencias que son evaluados; periodicidad de las evaluaciones; grados y áreas curriculares en los cuales se realizan las mediciones; el tipo de variables contextuales sobre las que se recoge y reporta información; y los análisis y formatos de devolución de la información, entre otros. Landsheere, en 1994, propone obligadamente, el papel que juega en evaluación la formulación adecuada de indicadores para la puesta en práctica de un proceso evaluador con ciertas garantías de habilidad.

Depende de la correcta formulación de indicadores de evaluación que garanticen el proceso evaluador del aprendizaje para luego buscar alternativas que mejoren el rendimiento académico de los escolares. En el manual de la evaluación editada por la DINAMEP, desde 1960 hasta 1980, se contempla a la evaluación desde diferentes criterios, entre los que se destacan:

L. J. CROMBACH, en 1963, determina “ Que la evaluación consiste en la búsqueda de información y define que ésta debe ser exacta, los evaluadores deben percibir una misma realidad y ser amplia a fin de que proporcione muchas posibilidades para que los encargados de dirigir la educación tomen decisiones sobre la enseñanza”, (pag35).

Según la ponencia expuesta la evaluación es para tomar decisiones sobre el problema detectado y mejorar ,debe ser aplicada al proceso de enseñanza aprendizaje y no solo a los resultados, una evaluación logística, abierta, flexible, ecológica y contextual , tiene que ver con todos los componentes de la educación, profesores, currículo, administradores, programas y otros, .señalando que la estrategia evaluadora sobrepasa ampliamente la simple medida, la constatación de unos datos o de un enjuiciamiento comparativo. No se evalúa cuando se recoge información, sino cuando se valoran dichas informaciones, a partir en gran parte, de una actividad asociativa-comparativa, para adoptar decisiones responsables



Según la Secretaría de Educación de Bogotá y la Dirección de Evaluación Y Acompañamiento Subdirección de Evaluación Y Análisis con su tema:

La Evaluación: Una Estrategia a nivel Internacional para el Mejoramiento de la Calidad Educativa, manifiesta que la implementación de sistemas de evaluación está asociada fundamentalmente a un creciente interés por los resultados de la calidad de la educación, tales sistemas surgen principalmente en razón ha:

La necesidad de saber si los estudiantes realmente están adquiriendo los conocimientos, competencias, actitudes y valores necesarios para desempeñarse con éxito en la sociedad y para convivir armónicamente en comunidad.

Además, la Declaración Final de la V Conferencia Iberoamericana de Educación, subraya, dentro de las prioridades educativas propuestas por los Ministros, la necesidad de mejorar sustancialmente la calidad de los distintos niveles educativos, a partir de una evaluación que permita conocer las capacidades y límites del sistema y oriente las políticas de equidad y compensación.

**Según el Programa de Cooperación Iberoamericana en Evaluación de la Calidad de la Educación de la OEI (Organización de Estados Iberoamericanos), en los últimos años se han producido en el ámbito internacional avances notables en el desarrollo de la evaluación, entendida como instrumento al servicio de la política y la administración de la educación –con miras a lograr efectos positivos en la calidad educativa-, la cual adquiere mayor importancia con los procesos de reforma educativa, en los que se concibe la evaluación como un componente estratégico destinado a brindar información útil para la toma de decisiones.**

En el caso de Chile, el objetivo es medir regularmente el estado y progreso de los logros de aprendizaje de los estudiantes, a través de la medición no solo de contenidos, sino también de habilidades superiores de pensamiento. Argentina por su parte, tiene como



objetivo brindar información sobre qué y cuánto aprenden los estudiantes durante su paso por el sistema educativo, así como indagar en qué medida van adquiriendo las capacidades y los contenidos de su propio desarrollo que los diseños curriculares y la sociedad misma requieren.

El objetivo de Perú es evaluar el rendimiento estudiantil para obtener información que permita conocer el estado de la calidad de la educación. Entre tanto, Bolivia por su parte, manifiesta que su objetivo es proporcionar información en forma periódica, confiable y válida acerca de los niveles alcanzados por los educandos en cuanto a las adquisiciones y desarrollo de las competencias. Así mismo, Venezuela tiene como propósito suministrar información oportuna, periódica, válida y confiable acerca de las competencias adquiridas por el estudiante en su recorrido por el sistema educativo.

Otros países como el caso de Brasil, Uruguay, Honduras, Cuba y Costa Rica, también fundamentan sus sistemas de evaluación en pruebas periódicas dirigidas a los estudiantes de ciertos grados de la educación primaria y secundaria en las áreas básicas.

#### **1.4.2 Aspectos que se evalúan en el aprendizaje.**

Complementario a las evaluaciones del aprendizaje, se ha encontrado que en la mayoría de los países –entre ellos Argentina, España, Perú, Bolivia y Venezuela-, recogen y analizan información acerca de los factores asociados al aprendizaje, o sea, aquellas condiciones intra y extra escolares que explican los resultados de los estudiantes en las evaluaciones.

En el caso particular de Argentina, aplican "cuestionarios auto-administrados" a los directivos, docentes y estudiantes, a fin de recoger información acerca de las condiciones materiales, institucionales y sociales en las cuales la comunidad educativa desarrolla sus respectivas tareas. Tiene por objeto describir algunas recurrencias o



características comunes que contribuyan a identificar y explicar algunas variables institucionales y socioculturales que inciden en el desempeño académico.

Es por eso que la evaluación se ha posicionado a nivel internacional como una herramienta útil para el mejoramiento de la calidad educativa, ya que al aproximarse con ella al estado actual de la educación en determinada región o país, proporciona información que permite establecer fortalezas y debilidades que orientan el diseño de políticas y la definición de programas por parte de los organismos rectores del sector, así como también, la elaboración de planes de mejoramiento por parte de las mismas instituciones escolares; además, es fuente importante para la realización de investigaciones educativas e innovaciones pedagógicas.

En otras palabras, la finalidad de estas evaluaciones es obtener información confiable que permita tomar decisiones hacia un mejoramiento continuo y progresivo de la calidad de la educación. En varios de los países mencionados se han implementado programas focalizados que han permitido mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes; así como también, acciones dirigidas a retro-alimentar y enriquecer el trabajo que vienen llevando los docentes cada una de las instituciones educativas.

En el documento compilado por Mauricio Castillo Sánchez, muestra que la Evaluación es un elemento importante del proceso educativo, en la Educación Inicial es un proceso continuo y holístico donde intervienen todos los actores y factores del mismo, forma parte de la planificación como proceso global y es el principal instrumento del educador o educadora para tomar decisiones curriculares, ya que suministra información, en lo que se refiere a la marcha general del proyecto educativo integral comunitario, al



proceso de desarrollo y aprendizaje de niños y niñas, así como, como a su propio desempeño.

Además indica que en la Educación Inicial, la evaluación del desarrollo y de los aprendizajes del niño y la niña entre 0 y 6 años es concebida como un proceso permanente de valorización cualitativa de los aprendizajes adquiridos y de sus potencialidades, así como de las condiciones del entorno que los afectan. Este proceso de evaluación es individualizado, ya que cada niño o niña es un ser único que se desarrolla en un colectivo social-cultural.

Tiene como base de comparación los aprendizajes esperados que deben desarrollar los niños y las niñas en su contexto. En este sentido, la evaluación tendrá por objeto:

Valorar el proceso de aprendizaje del niño y la niña, identificando los cambios que se suceden durante este proceso.

Conocer las condiciones del entorno (familiar, comunitario, institucional) que facilitan o limitan el aprendizaje del niño y la niña, para propiciar un ambiente que potencie su proceso de formación.

Identificar las posibilidades del currículum para contribuir al desarrollo integral del niño y la niña.

Ofrecer a las familias, docentes, personal directivo y demás adultos significativos, los elementos de juicio para una cabal comprensión del niño y la niña, con el fin de brindarle una atención integral.

En un trabajo realizado por: Nancy Colomba, y otros con su tema de Evaluación, nuevas concepciones determina que como educadores, el tema eje para todos los que están involucrados en la educación es la evaluación, la misma que se ha convertido en los últimos tiempos en un tema recurrente, tanto en el debate didáctico como en las preocupaciones de los distintos estamentos que integran la vida escolar.



Para muchos es un tema de difícil solución y de difícil acuerdos, pero indudablemente compromete diariamente en los desafíos similares de la hermosa tarea de educar. Siendo la educación una práctica social y la evaluación uno de sus principales actos que se lleva a cabo en las instituciones educativas, se debe abordar desde distintos aspectos: ideológicos, sociales, pedagógicos, psicológicos y técnicos.

Para algunos autores, evaluar tiene connotaciones ideológicas ya que tiene que ver con concepciones históricas – sociales que predominan en el contexto que sin duda la condiciona”.

Tiene connotación social porque se relaciona con la promoción, con el fracaso escolar, con el éxito, con la deserción, donde el proceso de enseñanza y aprendizaje se desarrollan en un clima donde la ambigüedad, el caos, el desorden, los conflictos, están presentes y formando parte de las instituciones escolares.

Tiene connotación pedagógica porque tiene peso en la conducta de los diferentes actores sociales involucrados en el currículum.

Cuando la evaluación es estudiada como instrumento de selección puede transformarse en una práctica clasificatoria y etiquetadora, en donde las investigaciones psicológicas han demostrado lo importante que es para el sujeto, la imagen que los otros tienen de él. Tiene connotación técnica, porque es necesario repensar y recrear instrumentos idóneos y confiables que enriquecen el proceso de enseñanza y de aprendizaje, lo cual determina que el problema técnico dependerá y estará condicionado por los otros aspectos.

Se puede definir a la evaluación como el proceso sistemático de recolección y análisis de la información, destinado a describir la realidad y emitir juicios de valor sobre su adecuación a un patrón o criterio de referencia establecido como base para la toma de decisiones.

En si evaluar es participar en la construcción de un tipo de conocimiento axiológico, interpretando la información, estableciendo visiones no simplificadas de la realidad y facilitando la generación de una verdadera cultura evaluativa.



Construir una cultura evaluativa implica incorporar a la evaluación como una práctica cotidiana que realizan todos y afecta a la institución en su conjunto, no ya para sancionar y controlar sino para mejorar y potenciar el desarrollo de sus miembros. De esta manera, la evaluación no puede reducirse a una práctica que realizan unos ( con autoridad o poder ) sobre otros.

Por lo antes expuesto hacen referencia que la evaluación es un proceso reflexivo, sistemático y riguroso de indagación sobre la realidad, que atiende al contexto, considera globalmente las situaciones y se rige por principios de validez, participación y ética.

Evaluar implica valorar y tomar decisiones que impactan directamente en la vida de los otros. En tal sentido, es una práctica que compromete una dimensión ética, no siempre tenida en cuenta y asumida como tal. Se requiere de un proceso reflexivo que asuma una posición de análisis crítico en torno a las acciones que se realizan conjuntamente con las intenciones que se persiguen. Es decir, se hace necesario preguntarse qué se pretende, qué valores están involucrados, cómo se realiza, qué efectos tiene, qué papel asumen los evaluadores, entre otros

**En el Ecuador, en el artículo la evaluación educativa y sus potencialidades formadoras recopilado por Susana Cadena de Pelaes manifiesta que la evaluación aparece, generalmente, como la expresión de opiniones sobre algunos aspectos referidos casi exclusivamente al rendimiento académico de los alumnos o como la aplicación de instrumentos que provienen únicamente de enfoques cuantitativos. Los procesos evaluativos, desde la perspectiva que se plantea en este trabajo, deberían tener en cuenta las definiciones acerca de la persona en la especificación de los aspectos a ser evaluados, en la selección de los métodos a seguir para la realización de estas actividades y en la determinación de los criterios de evaluación a ser aplicados.(pág. 14)**



Es importante analizar estas situaciones con toda la rigurosidad que merecen y mirar a la evaluación desde otra perspectiva, a fin de investigar de qué modo sus procesos pueden ser coherentes con las intenciones de una educación integral de la persona; reflexionar si a través de ella es posible colaborar desde la institución educativa para que el hombre se asuma como tal, actúe conscientemente y tome decisiones en libertad; para que haga de la reflexión crítica sobre su propia conducta un hábito de su obrar arribando a una decisión y a una respuesta personal ante las situaciones que se le presentan.

### **1.4.3 Conceptualización de la evaluación educativa.**

La evaluación aparece, generalmente, como la expresión de opiniones sobre algunos aspectos referidos casi exclusivamente al rendimiento académico de los alumnos o como la aplicación de instrumentos que provienen únicamente de enfoques cuantitativos.

Es importante analizar situaciones con toda la rigurosidad que merecen y mirar a la evaluación desde otra perspectiva, a fin de investigar de qué modo sus procesos pueden ser coherentes con las intenciones de una educación integral de la persona; reflexionar si a través de ella es posible colaborar desde la institución educativa para que el hombre se asuma como tal, actúe conscientemente y tome decisiones en libertad; para que haga de la reflexión crítica sobre su propia conducta un hábito de su obrar arribando a una decisión y a una respuesta personal ante las situaciones que se le presentan.

Esta modalidad de la evaluación supone haberse planteado las características de la persona, los procesos que se dan en el interior de la formación personal y los elementos constitutivos de un acto de evaluación. Se reconoce a la evaluación como:





- a) Un proceso de reflexión crítica, una actividad humana intencional donde una persona, una comunidad, se compromete con la regla fundamental de sinceridad para enfrentar la realidad a partir de la verdad del objeto de que se trate.
- b) Un análisis valorativo que implica una comparación de la realidad con su deber ser a fin de poder determinar su valor real y sus contradicciones.
- c) Una actividad que proporciona los fundamentos de la realidad y proporciona los elementos para su coherencia interna entre la teoría y la práctica.
- d) Una actividad que realizada con la participación de los sujetos que son objeto de la misma, colabora con su ordenamiento hacia su perfeccionamiento personal.

Se considera que desde la evaluación es posible poner en marcha procesos de reflexión crítica; procesos de toma de decisiones libres y procesos de elaboración de intenciones y proyectos en un marco de relaciones interpersonales. Es fundamental para estas actividades, que pretendan mirar desde la persona, analizar si estas definiciones afectan al acto de la evaluación o el mismo se mantiene ajeno a ellas y debe llevarse a cabo de manera similar en instituciones que tengan estas preocupaciones que en otras centradas en otros fundamentos.

En la lectura de autores que pueden ser ubicados en una teoría personalista no se encuentran mayores diferencias con otras posturas en el modo en que plantean la evaluación. En algunos casos se encuentran algunos fundamentos y propuestas novedosas que se refieren a la evaluación como un proceso de reflexión sobre la enseñanza, como lo dice Carlos Rosales en el libro *Evaluar es reflexionar sobre la enseñanza*. Se encuentran también algunas sugerencias y experiencias de una mayor participación de los alumnos en el proceso evaluativo. Fernández Pérez, refiriéndose a las posibilidades de la evaluación, señala que puede ser el instrumento de un cambio en la institución escolar y considera que la misma puede producir cambios en la persona, los que se traducen en efectos educativos.



Se considera que una institución educativa verdaderamente centrada en la persona debe plantear la evaluación desde una perspectiva diferente al modo en que se efectúa tradicionalmente. Esta modalidad de la evaluación supone haberse planteado las notas características de la persona, los procesos que se dan en el interior de la formación personal y los elementos constitutivos de un acto de evaluación, se reconoce a la evaluación como:

- a) un proceso de reflexión crítica, una actividad humana intencional donde una persona, una comunidad, se compromete con la regla fundamental de sinceridad para enfrentar la realidad a partir de la verdad del objeto de que se trate;
- b) un análisis valorativo que implica una comparación de la realidad con su deber ser a fin de poder determinar su valor real y sus contradicciones;
- c) una actividad que proporciona los fundamentos de la realidad y proporciona los elementos para su coherencia interna entre la teoría y la práctica;
- y d) una actividad que realizada con la participación de los sujetos que son objeto de la misma, colabora con su ordenamiento hacia su perfeccionamiento personal.

La evaluación analizada desde esta perspectiva se basa en tres fuentes: el conocimiento de la realidad concreta, la definición de los criterios de valoración y el juicio acerca de la realidad. Desde este punto de vista, un criterio de evaluación es una norma referida a las cualidades inherentes y a los fines específicos de una conducta o situación. Los mismos se definen a partir de: las consideraciones acerca del orden de la naturaleza esencial de la realidad de que se trate; y el discernimiento de su manifestación particular en un tiempo y en un espacio. Se considera que desde la evaluación es posible poner en marcha procesos de reflexión crítica; procesos de toma de decisiones libres y procesos de elaboración de intenciones y proyectos en un marco de relaciones interpersonales

A partir de las concepciones de Luis Herrera considera que la evaluación es un proceso de investigación participativa permanente, que conduce a establecer juicios valorativos sobre la realidad educativa institucional orientada por marcos ideológicos, metodológicos y técnicos a fin de tomar decisiones y aplicarlas, por lo que la



evaluación tuviera su verdadero sentido e importancia si es integral, esto quiere decir si es que se abarca a todo el conjunto de factores que inciden en la vida institucional.

Es necesario señalar que las personas involucradas en el proceso, se asuman como evaluadores y evaluados por lo cual no puede ser entendida que la evaluación sea un ejercicio mecánico de administración una justificación formalista de decisiones tomadas o mucho peor como procedimientos sorprendidos, por esta razón la evaluación esta orientada a descubrir el sentido real del aprendizaje; sus dificultades, dudas, temores, aciertos; a demás permite emitir juicios de valor sobre la criticidad y creatividad de proceso, la solución oportuna de falencias, el afianzamiento de aciertos; es decir facilita tomar las decisiones mas adecuadas para el mejoramiento del mismo.

Las características básicas de la evaluación se conciben como: holística, formativa, científica, sistemática, continua y permanente, acumulativa, objetiva, flexible, personalizante, cualitativa, cooperativa y ética.

#### **1.4.4 Reconsideración del concepto “Evaluación”**

La innovación en la evaluación supone asumir un nuevo modelo evaluativo y este a su vez depende de la introducción de un cambio en el paradigma educativo.

Se pretende llegar a una educación sistémica, dirigida al desarrollo integral del alumno: instructivo - educativo, que lo capacite con un pensamiento reflexivo, crítico, creativo, y también en los planos del dominio procedimental y actitudinal; en el desarrollo individual - autónomo de su personalidad, pero a la vez en sus relaciones colectivas y sociales autóctonas y universales.

Poco queda por decir que en la búsqueda de una clarificación conceptual de la categoría evaluación. Algunas ideas para identificar su esencia son las siguientes:

**Evaluar es:**

Obtención de evidencias.



Comprensión, interpretación de evidencias.

Constatar el alcance de los logros.

Formular juicio de valor.

Proceso de reflexión sobre la práctica.

Confrontación entre la evaluación individual y la grupal.

Fuente de adaptación o ajuste del currículum.

Fuente de mejoramiento de la calidad.

Toma de decisiones (las consecuencias de evaluar).

Orientación.

Retroalimentación de la práctica.

Instrumento para ajustar la actuación en el proceso, el centro escolar y la administración.

Tiene funciones instructivas y educativas y se pone al servicio de valores universales y contextuales particulares.

Metodológicamente se basa en la obtención de información (evidencias) representativas del estado de desarrollo del proceso en un momento determinado especialmente referido al aprendizaje individual y grupal de los alumnos; evidencias que se someten a la interpretación y comprensión de la realidad para emitir juicios de valor, que conducen a la toma de decisiones y de reorientación, cuyo propósito esencial es el mejoramiento de la calidad de la educación.

### **1.5 Funciones de la evaluación.**

El objetivo es saber aplicar la forma de interpretar los resultados que más convenga (normas o criterios), de acuerdo con la función que desempeñe la evaluación en cada uso particular.



Existen muchas confusiones y errores con respecto a la función de la evaluación, de las cuales, dos de ellas son las más generalizadas.

Uno de los errores consiste en considerar que el estudiante, por el simple hecho que es el que va a aprender, sea el único factor evaluable dentro del fenómeno de la educación, existen diferentes factores propensos a ser evaluados para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje y pueden ser el maestro en si, el programa de estudios, la organización, etc.

El segundo error es el de suponer que la evaluación solo puede realizarse al final de un proceso determinado. Con esto, la evaluación es inútil, ya que a estas alturas los errores ya son irremediables; es mejor realizar evaluaciones al principio, durante y al final del proceso a fin de que se puedan obtener datos para realizar posibles ajustes necesarios en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Debiendo considerar que la evaluación tiene funciones internas y externas:

#### **Funciones Externas:**

##### **Función político - ideológico - social:**

Sin la evaluación es improbable el logro auténtico del aprendizaje, ni la educación, no tanto por el papel en la medición de los resultados, sino por la necesidad de orientar el propio proceso, de dar respuesta a las finalidades, de servir de mediador de situaciones, de trazar políticas educativas.

La evaluación tiene la función de homologar el sistema, el nivel, o ciclo; de comparar el grado de ajuste de las instituciones con las finalidades del sistema. La evaluación debe contribuir a trazar políticas (toma de decisiones) sobre:

La formación del personal docente.

La capacitación permanente del docente.

Las determinaciones de necesidades de profesionales, o la incorporación de la población a la escolaridad.



### **Función de acreditación.**

La función de acreditación de la evaluación es de carácter externo al proceso de enseñanza - aprendizaje. Consiste en la certificación de los conocimientos para dar respuesta a una necesidad institucional.

Los resultados alcanzados por el alumno, hayan sido por vía del análisis cualitativo, o por vía cuantitativa, sumativa, son requeridos como constancia social.

Independientemente de la motivación que pueden tener los alumnos por educarse, de la satisfacción que puede provocar en adolescentes y jóvenes el acercamiento al saber, la incorporación a la escuela también es una responsabilidad personal, familiar y social, y se está en la obligación de dejar constancia del uso hecho del tiempo y los recursos.

Para ello se institucionaliza un sistema de acreditación que en el plano técnico y moral debía responder lo más posible a los verdaderos saberes del alumno.

En el plano administrativo la certificación acredita al alumno el paso de grado, de ciclo, de nivel escolar; facilita la homologación de conocimientos y de títulos a niveles locales, nacionales e internacionales, por lo que en este sentido la evaluación desempeña una importante función.

También se acreditan los centros para cumplir con los requerimientos legales del estado.

#### **Funciones Internas:**

**a) Función de desarrollo del alumno:**

**Función instructiva:**



A través de las acciones evaluativas se aprenden los contenidos: consolidando, sistematizando, generalizando, aplicando. El alumno no ha aprendido totalmente el contenido hasta que no sabe evaluarse, y no es capaz de corregirse.

#### **Función educativa:**

La evaluación no sólo permite que el alumno continúe el proceso de aprendizaje cognitivo, en el proceso continuo de la evaluación el alumno se forma en el plano volitivo y afectivo.

Aprende a autoreflexionar sobre sus logros y dificultades, las vías de éxito o fracaso, conoce sus características personales. El alumno se pone en situaciones de dar criterios, de vivenciar la justicia, honestidad, veracidad, cooperación.

La evaluación es una de las acciones educativas que más pueden contribuir a desarrollar valores positivos. Se trata de que desarrolle su autocontrol, de que no necesite un vigilante permanente y posea una moral íntegra.

#### **b) Función del desarrollo del profesor:**

Un buen uso de la evaluación conduce al profesor al cuestionamiento y valoración de su propio trabajo, a su revisión permanente y a la necesidad de constante auto-superación científico - pedagógica.

La detección de problemas, la introducción de soluciones, el análisis de logros en sus alumnos y en sí mismo actúan como factor motivacional en el profesor y se humaniza en el proceso educativo.

#### **c) Función del mejoramiento del proceso educativo:**

##### **Función diagnóstica:**

A través de ella se detecta el estado cognoscitivo y actitudinal de los alumnos, para su intervención en el proceso de aprendizaje. El diagnóstico implica conocer sus saberes, representaciones e intereses. También se diagnostica el contexto, y las condiciones en



que se desarrollará el proceso. El diagnóstico implica la conclusión del tipo de problema (la comprensión de la situación real) y sus causales.

### **Función investigativa:**

Esta función va más allá del diagnóstico, implica una actitud de inquietud científica, de enfrentamiento al proceso educativo desde las posiciones del cuestionamiento y la investigación. Esta función consiste en la identificación de la evaluación, y con ella la educación, como un objeto de conocimiento científico, en el cual el docente toma papel de investigador.

Esta función eleva la evaluación al más alto rango del trabajo profesional del docente. Se trata de enfrentar la evaluación, no como una técnica o conjunto de instrumentos detectores de información sobre rendimientos del alumno, sino como categoría que deviene el centro de la filosofía educativa (es decir, toda la educación es una investigación y como tal se evalúa), la cual requiere del dominio de la metodología evaluativa de la investigación científica y de un cambio de mentalidad del profesional de la docencia.

Así, cuando hablamos de un docente evaluador, cuan lejos estamos de pensar en un examinador, o un supervisor (al estilo tradicional). Pensamos en un investigador que en su accionar, obviamente, tiene que evaluar. Es fácil deducir la inmensa responsabilidad que contraen los centros formadores de maestros en la preparación del profesional de quien hablamos: docente - investigador - evaluador.

### **Función de comprobación:**

La evaluación tiene la función de comprobar el estado en que se halla el proceso educativo: el aprendizaje del alumno, el grado de cumplimiento de las finalidades propuestas, objetivos, y la efectividad de metodologías, el papel desempeñado por las





condiciones y recursos, etc. Esta función se logra a través de los instrumentos que permiten obtener información.

La comprobación es amplia y compleja, como amplio y complejo es el proceso educativo. En realidad hay que comprobar todas las dimensiones y la función de comprobación que está inmersa en el proceso.

### **Función comparativa:**

No se trata de decir que la evaluación tiene que ser comparativa, en la que la calificación de un alumno depende de la nota alcanzada por otro, o por un grupo. Se trata de analizar que se evalúa comparando, estableciendo relación con ciertos criterios.

Los resultados se comparan con:

- Las exigencias: suficientes y necesarias, definidas en los logros.
- Los criterios de los contenidos científicos.
- Los criterios del nivel de entrada (previos) del alumno.
- Por otro lado, los resultados adquieren significación en su dimensión comparativa:
  - Cuando se evidencian participaciones diferentes del alumno.
  - Cuando se observan distintas calidades en los trabajos del alumno.
  - Cuando los equipos participan en un seminario.
  - Cuando se producen encuentros de conocimientos entre los alumnos.
  - Cuando se seleccionan alumnos para dirigir actividades.

En la vida es inevitable la comparación. Se trata de no hacer de ella algo patológico o de uso injusto. Esto no quiere decir que reine la competitividad y el individualismo si no que cada quien aprenda a dar lo mejor de sí y llegar lo más lejos posible a partir de sus propias potencialidades.



### **Función de selección:**

La función de selección de la evaluación es necesaria en la educación. Se selecciona, a partir de la evaluación, contenidos a reforzar, medios de enseñanza para apoyar el aprendizaje, alumnos para integrar equipos, trabajos para ser exhibidos, estudiantes para que hagan una exposición de sus conocimientos, o para que intervengan en una dramatización.

La selección puede servir para discriminar y, entonces, es negativa; pero se trata de hacer ver al alumno que la evaluación sirve para tomar decisiones. Decide el alumno: si sigue estudiando un tema o selecciona otro, si utiliza un libro u otro, si hace grupo con estos compañeros o con otros. En todos los casos se puede hablar de selección.

### **Función de jerarquización:**

La evaluación también va dejando definido los alumnos que tienen problemas con ciertos conocimientos, o determinadas habilidades, los que no cumplen los requisitos de asistencia, de puntualidad, de presentación formal de los trabajos, o tienen dificultades en la exposición oral. En ese sentido la evaluación tiene la función de ir jerarquizando, es decir, de establecer diferencias.

La jerarquización más evidente de la evaluación es la de marcar quiénes "aprueban": quienes cumplen las exigencias suficientes y necesarias como para dar satisfacción a las finalidades planteadas por todos, y quiénes "desaprueban" porque no las satisfacen. No hay docente, ni educación, sin la proyección de futuro, sin trazarse logros y aspiraciones; tampoco hay educación ni evaluación que no deje establecido quiénes se desarrollaron en función de aquella proyección.

Otra cosa es hacer de esta función de la evaluación un uso discriminatorio y humillante. En la jerarquización deben participar todos, alumnos y docentes; los que desean volver a



hacer el trabajo, los que quieren reunirse de nuevo a tratar el tema. Son jerarquías que no significan que estos son los "buenos" y estos son los "malos".

### **Función de comunicación:**

La evaluación no termina al conocer los resultados e interpretarlos. Una función fundamental de la evaluación es la de comunicarse con los demás sujetos del proceso. Se comunican los resultados del aprendizaje, las causas, se intercambia la interpretación que le da cada quien.

La función comunicativa es una de las más educativas de la evaluación. Ella permite la exposición de sus criterios: que el alumno escuche el del profesor, que conozca el de los compañeros, que libere sus angustias y preocupaciones.

La función comunicativa es también instructiva cuando se vuelve sobre los argumentos cognoscitivos: lo que se pudiera haber explicado y no se hizo; la forma en que lo planteó otro alumno; la habilidad que ha logrado un compañero.

La función comunicativa, bien llevada, contribuye a las buenas relaciones del grupo, al conocerse mejor, a respetar a los demás, a no creerse mejor, ni peor que los otros.

### **Función de orientación:**

Interpretados los resultados, evaluado lo logrado y aún insuficiente, se toman decisiones para retroalimentar el proceso. ¿Qué hacer?, ¿qué mantener?, ¿qué cambiar?, ¿qué dirección tomar?, ¿qué actitud tiene que asumir el individuo y el grupo?

La orientación es el momento de volver a empezar el proceso a un nivel cualitativamente superior de la espiral.

Como se observa, las funciones de la evaluación son muchas y variadas, como complejo y rico es el proceso educativo.



En el proceso de evaluación, durante la enseñanza - aprendizaje, el flujo de las funciones produce contradicciones que sólo pueden ser resueltas en el propio proceso.

Servirse de la reflexión que deja el análisis de un trabajo realizado, hacer que los alumnos opinen, limar las asperezas que pueden aparecer al evaluarse unos a otros, convencer de los que deben repetir el trabajo, felicitar a los que han obtenido resultados de más calidad, dejar exhibidos en el mural trabajos bien realizados, son acciones derivadas de las funciones de la evaluación que sólo pueden hacerse en la cotidianidad del proceso educativo.

Nadie debería pensar en días especiales, horas extras, citas en la sala de profesores, palabras en los pasillos, para cumplir estas funciones; sólo caben y son idóneos mientras se instruye y se educa, mientras se enseña y se aprende.

### **Función reguladora de retroalimentación.**

La evaluación es parte de la programación curricular. Tanto la del centro como la del aula, está integrada y forma parte de los procesos de enseñanza y de aprendizaje y permite orientar la toma de decisiones, ajustar, corregir, adaptar, adecuar y complementar la acción didáctica en pos de los objetivos y metas previstos.

En relación a los resultados obtenidos por los alumnos el docente reflexionará con respecto a las variables que los determinaron y se replanteará aquellas formas de intervención didáctica que no fueron las más adecuadas, implementando nuevas estrategias, procedimientos y recursos a emplear.

También determinará las características de la atención a la diversidad que realizará, de acuerdo a las necesidades. En el proceso de aplicación en el aula del plan de intervención didáctica previsto, habrá que ir adecuando las variables a las necesidades de cada alumno.



## **Función de pronóstico**

La información que proporciona la evaluación permite conocer la tendencia y dirección probables de los procesos educativos y anticipar los posibles resultados.

## **1.6 Finalidades de la evaluación.**

Orientando con una concepción totalizadora del proceso educativo, en el cual está inmersa la evaluación se determina las siguientes finalidades de para qué evaluar.

### **Evaluar para que sirva de referente al individuo:**

Para que lo haga más consciente de su realidad.

Para que pueda enfrentarse a nuevas situaciones.

Para que pueda utilizar la información adquirida en la toma de sus decisiones.

Para provocarle estímulos y motivaciones de un aprendizaje significativo.

### **Evaluar para que sirva como referente al mejoramiento del proceso educativo:**

Para recoger información y obtener juicios de valor.

Para alcanzar criterios científico - técnicos (pedagógicos), contextuales (sociológicos), personales (psíquicos).

Para interpretar la actividad educativa, de manera que optimice sus perspectivas cualitativamente.

Para que se pueda valorar todas las dimensiones del proceso educativo.

Para que pueda servir de orientación a profesores y alumnos, y a metodologías, estrategias, etc.

Para establecer nuevas finalidades de la educación: educando y procesos.

Para que se amplíe el alcance de la propia evaluación, a todos los elementos que gravitan en torno al proceso: profesor, familia, currículo, institución escolar.



### **Evaluar para que sirva como referente social:**

Para que garantice acreditación adecuada de la educación.

Para que gane en rentabilidad la evaluación: sea más útil y productiva la aplicación de sus resultados. Para que la educación gane en prestigio social.

### **1.7 Los instrumentos y las técnicas de la evaluación educativa.**

La selección de técnicas y la construcción de instrumentos ocupan un lugar central en el proceso de evaluación. A través de ellos, los docentes recogen información sobre los elementos que constituyen el “objeto” de evaluación y analizan la información recogida. De la pertinencia de las técnicas seleccionada y de la calidad de los instrumentos que se construyan, se derivara la calidad de la información obtenida, de lo cual dependen los juicios y las decisiones que posteriormente se tomen.

Es importante considerar algunos principios básicos como:

- La elección de técnicas e instrumentos que el docente realice debe guardar relación con el objeto de la evaluación sobre el cual busca información y con la finalidad que persigue.
- El docente requiere información sobre distintos tipos de manifestaciones de aprendizaje de los estudiantes, necesitará recurrir a distintas técnicas e instrumentos. Un solo tipo de instrumento no puede abarcar por completo objetos tan complejos como los que los docentes necesitan evaluar.
- Cada técnica y cada instrumento cuenta con ventajas y limitaciones, deben ser empleados de manera variada y complementaria. Mientras más variadas sean las técnicas y los instrumentos que se empleen en la evaluación de los aprendizajes, más rica será la información.



Entre las técnicas que se pueden aplicar durante el desarrollo del trabajo en el aula con sus instrumentos y que pueden resultar de mayor utilidad para el docente tenemos:

**CUADRO N. 1**

**Técnicas e instrumentos de Evaluación**

| TECNICAS    | TIPO            | INSTRUMENTOS       | TIPO   |
|-------------|-----------------|--------------------|--|
| Observación | Participante    | Registros          | Anecdótico<br>Descriptivo                                    |
|             | No participante | Lista de cotejo    |  |
|             |                 | Escalas            | Numéricas<br>Gráficas<br>Descriptivas                        |
| Entrevista  | Formal          | Guía de preguntas  | Estructurada<br>Semiestructurada<br>Abierta                  |
| Encuesta    | Informal        | Cuestionario       | Inventarios<br>Escala de actitudes                           |
|             |                 |                    |  |
| Pruebas     | Orales          | Guías de preguntas | Base estructurada<br>Base no estructurada                    |
|             | Escritas        | Cuestionario       | Ensayo-Respuesta extensa<br>-Respuesta limitada<br>Objetivas |
|             | De actuación    | Escalas            |  |

Elaborado por los investigadores: SOLIS ,Fernando y ALBUJA, Wladimir

**1.7.1 Características de los instrumentos de evaluación**

La elaboración de un instrumento de evaluación exige tener en cuenta tres características fundamentales: validez, confiabilidad y facilidad de empleo.

La validez se define como la adecuada correspondencia entre los aspectos que se quieren evaluar y los que realmente se evalúan. ¿Qué quiere decir esto?: Por una parte, que el contenido objeto de examen debe ser representativo del universo de conocimientos y habilidades desarrollados en los alumnos. En esto desempeñan un importante papel, los logros esenciales del sistema de clases. Por otra parte, que el instrumento evalúe aquello que se desea evaluar y no otra cosa.



Por ejemplo, un instrumento de evaluación no es válido si deseando medir la capacidad de un alumno para hallar un punto geográfico en el mapa, se le preguntara el concepto de situación geográfica.

La revisión de los logros por el profesor, le ayudará a precisar los conocimientos, habilidades y hábitos que desea evaluar y su expresión concreta y exacta en el instrumento de evaluación.

La confiabilidad consiste en la consistencia de los resultados de la aplicación del instrumento. Esta se manifiesta en el hecho de que si un examen es aplicado por otro profesor, el resultado debe ser el mismo. La confiabilidad se manifiesta también cuando se redactan, con palabras distintas, formas equivalentes de exámenes y en sus resultados existe una alta correlación.

Es necesario aclarar que un examen puede ser confiable y no válido, ya que puede mostrar consistencia en sus aplicaciones y medir algo muy distinto a lo que se quiere medir, por lo tanto, la confiabilidad por si misma no garantiza la validez, sin embargo, si el examen es válido aumenta su grado de confiabilidad.

La tercera característica facilidad de empleo, se refiere a la necesidad de que las pruebas y los exámenes estén redactados en términos precisos y claros; que incluyan instrucciones, en los casos donde sea necesario, y la clave de calificación, cuya función es evitar subjetivismos e imprecisiones.

### **1.7.2 Formas fundamentales de evaluación.**

#### **Evaluación frecuente:**

Bajo esta denominación incluimos aquellas formas de control que se producen en el propio proceso de la clase y que se efectúan diariamente, ocupando un lugar destacado en el carácter sistemático de la evaluación.





La importancia de la evaluación frecuente radica en que:

- Obliga a los alumnos a realizar un estudio sistemático por lo que ayuda a erradicar la última etapa.
- Contribuye a dirigir la actividad cognoscitiva del alumno precisamente por producirse en el curso del aprendizaje.
- Posibilita establecer la retroalimentación. A diferencia de las pruebas y exámenes, la evaluación frecuente permite corregir en el momento las dificultades que puedan surgir en la enseñanza.

Una exigencia actual de la evaluación frecuente es su correspondencia con los logros de la clase. Esto se explica por cuanto las formas de este tipo de control deben responder a los logros fundamentales de la clase, reflejando de este modo los conocimientos y habilidades que tienen mayor significación. Las formas más utilizadas de la evaluación frecuente son: las respuestas a las preguntas orales del profesor, las respuestas a breves preguntas formuladas por escrito, los resultados de los trabajos realizados en las clases prácticas y seminarios.

Las preguntas dirigidas al principio de la clase tienen un carácter introductorio y sirven para relacionar los nuevos conocimientos con los que le sirven de base.

Estas formas de control frecuente exigen también una calificación y en algunos casos esta puede ser inmediata, por ejemplo, en las preguntas orales, pero cuando el profesor realiza preguntas por escrito, esto no es posible; no obstante, pueden servir para motivar y utilizarlas en la próxima clase.



El control frecuente en las condiciones de la clase puede abarcar un número considerable de alumnos, aunque no es posible realizarlo con toda la clase, salvo el control escrito, por lo tanto el profesor debe seleccionar cuidadosamente a los alumnos que serán objeto de control.

### **Trabajos de clase o de compromiso:**

Constituyen una forma importante de evaluación. Pueden iniciarse en la clase y continuarse fuera de ella, o ejecutarse totalmente en la clase o fuera de ella. Los trabajos de clase o de compromiso, en comparación con el control frecuente, tienen la ventaja de poder presentar mayor complejidad y por consiguiente ofrecen al profesor una información más amplia sobre la apropiación de los conocimientos, además de que ellos, por si mismos, constituyen una valiosa forma de adquirir conocimientos independientemente.

### **Las pruebas y los exámenes:**

Las pruebas y los exámenes ofrecen la oportunidad de evaluar los conocimientos y habilidades adquiridas durante determinado periodo de tiempo. Se distinguen las pruebas de final de unidad, denominadas parciales en la enseñanza media, y en la superior prueba semestral, y los exámenes finales.

Las pruebas, al abarcar el contenido de uno o varios temas, permiten comprobar si el alumno es capaz de conocer los conceptos fundamentales y de distinguir sus relaciones básicas; de esta manera se establecen las mejores condiciones para verificar el grado de desarrollo de determinadas habilidades y la capacidad para generalizar los conocimientos.

En este tipo de evaluación adquieren gran importancia las preguntas que exigen del alumno, la habilidad para analizar determinada cuestión desde un punto de vista fijado así como para aplicar sus conocimientos a nuevas situaciones.



Las pruebas y exámenes finales tienen como objetivo fundamental comprobar en qué medida los alumnos son capaces de generalizar los conocimientos adquiridos durante el desarrollo del programa.

Por cuanto entre los logros de determinado programa se encuentran la comprensión de conceptos, teorías y leyes, su aplicación y la capacidad para generalizados, el examen final que abarca el contenido de todo el programa, no tiene que incluir todos estos elementos, muchos de los cuales en el transcurso del proceso se fueron evaluando, el énfasis debe centrarse en la capacidad para generalizar y establecer las relaciones asignaturas y aplicar creadoramente sus conocimientos.

Se deduce por lo expuesto que en la elaboración de las pruebas y exámenes, la redacción de las preguntas ocupa un lugar primordial

### **1.7.3Hacia un modelo evaluativo integral.**

De acuerdo a las concepciones funciones y finalidades de la evaluación se pretende llegar hacia un modelo evaluativo el cual reúna las cualidades de un paradigma integral que sea procesual, holística, contextualizada, democrática, formativa (al servicio de valores), cualitativa. Y sobre todo transformadora.

Para dar respuesta a estas exigencias se plantea un modelo evaluativo totalizador, contribuyente a la educación integral del alumno, y que posee las siguientes características:

- Evaluación cualitativa.
- Evaluación investigativa.
- Evaluación continua o de proceso.
- Evaluación inicial.



- Evaluación de resultados.
- Evaluación final.
- Evaluación del docente.
- Autoevaluación.
- Coevaluación.

### **Evaluación Cualitativa.**

La evaluación es cualitativa porque va dirigida a la ayuda óptima del proceso de aprendizaje, procurando con su intervención elevar la calidad de un sistema que es abierto. Esta concepción de evaluación se basa en la racionalidad de una metodología en que la evaluación puede participar en el proceso, en su interrelación dialéctica con los restantes componentes del proceso: logros, contenidos, métodos.

La acción de la evaluación cualitativa le permite pasar de una fase diagnóstica a la de tratamiento y mejoramiento del proceso, de donde al mejorar el sistema de evaluación mejora el sistema educativo integralmente.

Algunas características de la evaluación cualitativa:

- Atiende al conjunto de los hechos y logros que constituyen el proceso educativo. Es de naturaleza holística.
- Se evalúa desde dentro, mediante la interpretación subjetiva.
- Es fenomenológica y comprensiva de la subjetividad de los hechos humanos.
- A partir de la realidad se orienta más al descubrimiento que a la comparación. Es más exploratoria que educativa.
- La realidad en la que opera la analiza en su dinamicidad.
- La eficacia está en la obtención de datos reales analizados en toda su profundidad.



- Se centra en casos únicos. No hay generalización.
- Utiliza técnicas y métodos de naturaleza cualitativa, siendo la observación una técnica de las más extendidas.
- Las condiciones de fiabilidad y validez las procura a través de métodos de contraste y consistencia interna y externa. Para la fiabilidad la triangulación de datos, de investigadores, métodos y teorías.

### **Evaluación Investigativa.**

La evaluación cualitativa actúa como investigativa ya que en su enfrentamiento al proceso educativo:

- Identifica los problemas.
- Formula las hipótesis causales.
- Formula las hipótesis de intervención.
- Realiza la evaluación cualitativa de la intervención.

Identifica las nuevas interrogantes cuyo efecto más importante es la dinamización permanente de todo el sistema educativo. La evaluación investigativa pretende averiguar la adecuación entre la inversión efectuada y lo conseguido.

### **Evaluación Continua o Procesual.**

La evaluación en un nuevo paradigma está integrada al proceso educativo y de hecho toma también carácter de proceso. La dinámica del proceso educativo se produce no sólo en la conjunción de innumerables variables que en él intervienen, sino porque ellas mismas en su dialéctica cambian, razón que da a la evaluación de proceso gran complejidad.



En este contexto de cambios opera la evaluación comprobando la marcha del proceso, reorientando logros y estrategias, tomando decisiones sobre las propias vías de evaluación.

La evaluación de proceso se entiende continua, sin rupturas en el proceso temporal, lo que no niega la existencia de evaluación inicial, continua y final. Este tipo de evaluación se desarrolla en la actividad de enseñanza y del aprendizaje, siguiendo las secuencias de estos procesos; identificada también como formativa tiene la finalidad del ajuste permanente del proceso.

Como mecanismo de obtener información y retroalimentación del proceso va directamente en la búsqueda de la calidad de lo que se está produciendo: el aprendizaje del alumno, la enseñanza del maestro, etc.

### **Evaluación Inicial.**

La evaluación inicial es de diagnóstico. Determina los prerrequisitos con que cuenta el alumno al iniciar el aprendizaje: qué representación se hace de la realidad, qué capacidad tiene de realizar conductas, qué expectativas manifiesta, qué actitudes posee, qué lenguaje domina.

La evaluación se amplía a los factores externos del proceso de aprendizaje de los que se ha expuesto antes, e influyen en el mismo: condiciones materiales del centro, el currículo, experiencia de profesor, características de la familia de los alumnos y el contexto social.

Los resultados de la evaluación inicial pueden orientar el proyecto educativo en muy variados rumbos, y de hecho, los logros del proceso educativo no debían trazarse sin esta evaluación.



La evaluación inicial deviene fuente que facilita un aprendizaje significativo para el alumno, por ser contextualizado, en vínculo con la realidad que lo rodea y con sus capacidades previas, motivos e intereses.

### **Evaluación de resultados.**

Evaluar el proceso sin evaluar los resultados

Aquí lo que hay que entender es que los resultados no tienen que ser necesariamente los finales del curso, sino resultados parciales, periódicos, intermedios que, obviamente, forman parte del propio proceso y se establece una generación relacionada de procesos - resultados a los que unos y otros sin sentido por separados, aportan significatividad al proceso de aprendizaje de los alumnos.

### **Evaluación Final**

La evaluación final se identifica con la tradicional, aquella que se realiza cuando el proceso ha terminado: final de periodo, de semestre. La evaluación final se justifica ya que las generalizaciones de contenidos: teorías, regularidades, conceptos generales, así como habilidades generales, capacidades, sólo se alcanzan con los últimos aportes del contenido o con las últimas ejercitaciones de actividades que interrelacionan habilidades más específicas.

Por otra parte, estos saberes generales, sistematizados, aplicados son los contenidos de los logros, aquellos que precisamente van a denotar los cambios cualitativos de la formación del alumno y, por lo tanto, los idóneos para ser evaluados.



La evaluación final es la llamada sumativa cuando es referida a la suma de resultados inmediatos que no toman en cuenta el seguimiento del proceso de aprendizaje del alumno, y sólo va dirigida a los logros terminales.

Según esta concepción evaluativa, la evaluación final no está reñida con la de proceso. Es decir, cabe seguir el proceso de aprendizaje con un sentido evaluativo - reorientativo y unir a ello los resultados inmediatos: parciales y finales, entre todos los cuales se configuran los criterios totalizadores de la evaluación del alumno y del proceso educativo.

### **Autoevaluación del alumno**

La evaluación tradicional no admite la autoevaluación del que está aprendiendo, le atribuye exclusivamente al docente la capacidad de evaluar. Por ello se limita a aceptar el señalamiento de errores y aciertos que hace el docente y le niega al alumno la posibilidad de preguntarse, de analizar, de cuestionar la evaluación.

¿Acaso el alumno puede comprender la evaluación que otro hace de su trabajo o su conducta sin haberse autoevaluado y sin cotejar su opinión con la del evaluador?. Se considera primordial promover la autonomía de los estudiantes. La evaluación formadora o reguladora es un elemento clave del modelo que se propone transferir al alumno el control y la responsabilidad de su aprendizaje mediante el uso de estrategias e instrumentos de autoevaluación. Hablamos de autorregulación por medio de actividades de evaluación mutua, autogestión de los errores, coevaluación o autoevaluación.

En la enseñanza tradicional la evaluación constituye uno de los pilares en que se asienta la autoridad del docente.





Desde el alumno la evaluación radicaré en un análisis valorativo de sus aprendizajes y de su conducta. Esta disminuirá los temores y ansiedades de los alumnos permitiendo desarrollar un clima de seguridad y autoconfianza en el que pueden reconocer sus límites y sus logros. Resulta útil en este caso, la entrevista docente-alumno como técnica, donde el sujeto de enseñanza tiene voz y voto.

En el artículo la evaluación educativa Por CARLI María y otros manifiestan que:

Autoevaluación del docente. En el manual de la educación editado por el Grupo Océano manifiesta que:”Es el tipo de evaluación más frecuente, permanentemente utilizada por el docente con capacidad de autocrítica, que en su práctica cotidiana descubre los errores de su propuesta hasta por los pequeños detalles (un gesto de frustración de un alumno, un error repetido en sus producciones, un procedimiento de resolución inadecuado que se reitera, un vicio de forma en el proceder o en la conducta, de uno o de varios alumnos, una relación interpersonal conflictiva, ya sea entre alumnos, sin que el docente interviniera, o con el docente, sin que intentara remediarlo o haciéndolo en forma inadecuada o insuficiente” ..

En la Circular N°19 del año 92 de la Inspección Técnica, cuando se refiere a la evaluación a nivel docente y se establece:

“El maestro autoevaluará cualitativamente su labor técnico-docente en lo referente a:

Atención de la posibilidad de crecimiento de los alumnos; el desarrollo de sus potencialidades para conocer, cuestionar, sentir, hacer, jugar; la interpretación de las condicionantes del entorno que inciden en la vida del niño proyectando acciones que lo beneficien.

Los recursos y soportes didácticos que faciliten o no las elaboraciones de los alumnos; las innovaciones utilizadas y sus efectos; el aprovechamiento del horario de trabajo; la atención prestada a las diferencias individuales; las acciones emprendidas para



alcanzar la asistencia regular por parte de todo el alumnado; estrategias utilizadas para la personalización de la enseñanza.”

Es necesario complementar el alcance de esta reseña de temáticas abordadas en la reglamentación, por el alcance que se tiene HOY sobre la autoevaluación.

### ¿Cómo evaluar prerrequisitos?

Para evaluar los prerrequisitos (indagar si los niños los poseen, si están completos y cuan precisos son), el docente formula preguntas sobre cada uno de ellos. Estas pueden estar dirigidas a todo el grupo. La ventaja de dirigir las preguntas al grupo es que quién sabe tiene la posibilidad de responder, mientras que la desventaja es que el docente no puede garantizar que todos los estudiantes los poseen.

Por esta razón es mejor proponer una evaluación corta, solamente sobre los prerrequisitos determinados. En el ejemplo de la multiplicación de fracciones:

-Explicar que representa la fracción  $5/7$ , e ilustrarlo con un dibujo.

-Responder que es una fracción.

-Explicar que significa el numerador de una fracción.

-Explicar que significa el denominador de una fracción.

-Explicar en qué consiste la operación de multiplicar un número entero por otro.

-Realizar la siguiente operación  $534 \times 16$ .

-Realizar las dos siguientes operaciones:

a)  $2/3 + 1/4$ .

b)  $3/5 - 1/7$ .

Si la mayoría de los niños pueden resolver satisfactoriamente esta prueba, entonces el docente sabe que tienen los prerrequisitos.



Con aquellos niños que no los entiendan de forma clara completa y precisa, puede hacer una nivelación para ponerlos en las mismas circunstancias que los demás por ejemplo en las enseñanza de la escritura de palabras el docente puede hacer una clase con ejercicios individuales en los que corrobore que todos los niños pueden dividir palabras en sonidos alargándolos y contar el número de sonidos.

Además puede hacer ejercicios en que cada niño de un ejemplo de otra palabra que comience con el mismo sonido o que lo tienen en el medio o al final.

No siempre se requiere de una prueba escrita. El docente puede idear diferentes estrategias. Lo importante es que con cada una de ellas verifique que niños tienen los prerrequisitos completo y que niños no para luego hacer una nivelación con ellos.

### **¿Cómo evaluar los conocimientos previos?**

El docente puede optar por hacer preguntas al grupo en general. Esta estrategia da la oportunidad de que los niños y niñas se sientan en libertad de responder solo si saben o creen saberlo.

Esta estrategias es buena para recoger los conocimientos previos, pues como no es necesario que todos sepan lo que se está indagando, no hay problemas en que unos respondan y otros no.

Además el docente no necesita registrar quienes tienen determinados conocimientos, solamente se evalúa para que el docente desestabilice los que no son adecuados y retome los que si lo son para partir de ellos en los nuevos conocimientos.



Existen otras formas de hacerlo. Por ejemplo, poner un caso para que se analice y explique, o un problema para resolver, para el cual el docente supone que todavía no tienen herramientas; porque las va a enseñar. Esta estrategia les permite de manera más indirecta, averiguar que saben los niños. La desestabilización tiene que hacerse cuando el docente haya analizado como lo resolvieron los niños.

Cada docente en su infinita creatividad, idea las formas de recoger los conocimientos previos. No existe una fórmula o receta perfecta. Lo importante es que el docente, comprenda el sentido de indagar sobre ellos y cree su propia manera de efectuarlo. Antes de indagar sobre lo que los niños saben, El docente tiene claro qué va a enseñar y para qué lo va hacer. Esto le da la pauta de que preguntas puede formular o como evaluar.

#### **Actividades de Evaluación.**

Son las que permiten al docente conocer en que grado se ha apropiado el niño o niña del conocimiento y que ajustes debe hacer en su mediación para lograrlo

#### **1.7.4 Estrategias de Evaluación.**

Es el espacio para utilizar diferentes instrumentos de evaluación que permitan una revisión de lo aprendido, prácticas de Autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Las prácticas de evaluación en el aula conducen a ciertos “lugares comunes” Es decir, aparecen, de manera recurrente, determinadas creencias, dificultades y resistencias. Se evalúa para obtener información sobre los aprendizajes antes que información sobre la enseñanza y para conocer los resultados del aprendizaje antes que los procesos.



Las actividades y técnicas de evaluación más usadas para primer ciclo es la observación, para segundo y tercer ciclo, las pruebas escritas y los trabajos escritos grupales en tercer ciclo.

El proceso de evaluación forma parte del proceso de enseñanza y del proceso de aprendizaje.

Este elemento fundamental de la práctica pedagógica, ofrece a los alumnos la oportunidad de demostrar y valorar los logros alcanzados y a los docentes, les permite corroborar la efectividad de la enseñanza-aprendizaje.

Así como la evaluación es retroalimentación para el alumno, también lo es para el docente. Entonces, es posible comenzar a evaluar la enseñanza a partir de lo que los alumnos son capaces de producir, realizar.

El análisis de las producciones de los estudiantes permite evaluar también la enseñanza y da cuenta de una nueva mirada sobre la manera de concebir las prácticas evaluativas en el aula.

Para cambiar las prácticas evaluativas en el aula sería conveniente recordar que:

- a) Los estudiantes son diferentes y aprenden mediante estilos propios.
- b) La evaluación es parte del proceso enseñanza-aprendizaje. No hay separación entre los momentos y lugares para enseñar, aprender y evaluar.
- c) Son varias las oportunidades y las formas para mostrar los niveles de logro alcanzados.
- d) Existen diferentes situaciones de evaluación: formales e informales.
- e) La evaluación es una responsabilidad compartida entre el profesor y sus estudiantes.

En el aula existe una inmensa cantidad de producciones que los alumnos realizan como: Trabajos en cuadernos y en carpetas, dibujos, maquetas, posters, carteleras, murales,



láminas, que son portadores de indicios acerca de los aprendizajes y que permiten al docente evaluar tanto como lo hace con otros instrumentos que construye especialmente.

En la práctica evaluativa es habitual la utilización de la prueba como el único instrumento para conocer el proceso y el producto de la actividad escolar dentro del aula.

Existen técnicas de trabajo escolar que generan documentos que permiten evaluar. Asumen diversos formatos: ensayos, poemas, redacciones; productos visuales, grabaciones de audio o video, exposiciones orales, debates o representaciones teatrales

## **1.8 Recursos Didácticos**

Es importante que los recursos a utilizar se detallen, no es suficiente con incluir generalidades, es preciso ubicar el texto y su bibliografía, esto permitirá analizar los recursos con anterioridad y asegurar su pertinencia para que los indicadores de logro estén garantizados, existen materiales didácticos excelentes que pueden ayudar a un docente a impartir su clase, mejorarla o que les pueden servir de apoyo en su labor.

Estos materiales didácticos pueden ser seleccionados de una gran cantidad de ellos, han aparecido multitud de recursos didácticos, que van desde las nuevas tecnologías, a la prensa y los recursos audiovisuales

## **1.9 Definición de términos básicos**

En el desarrollo del presente proyecto encontraremos palabras y frases que pueden no ser claras en el momento de interpretarlas, por esto, a continuación se explica el contenido en una de las principales directrices de la pedagogía experimental.



**Bajo rendimiento escolar.**- Baja productividad del estudiante.

**Asistencia irregular.**- tiempo que no es cumplido con normal y que es dispuesto para realizar otra actividad que no es la de asistir en forma regular a recibir las clases.

**Atención.**- acepción intelectual. Concentración de la mente en un tema de pensamiento. La atención escolar es un fenómeno colectivo de un grupo que se concentra o se evade, y cada uno de sus miembros está predispuesto, sostenido por el esfuerzo colectivo.

**Concentración.**- acción de concentrar, es decir de reunir o hacer converger hacia un punto central la atención

**Salud.**- estado normal de las funciones orgánicas e intelectuales.

**Incumplimiento de tareas.**- acto negativo de no responder positivamente a las expectativas o a las obligaciones que debe cumplir el sujeto.

**Proyecto.**- idea más o menos elaborada de algo que nos proponemos realizar. El proyecto difiere de un impulso primario y de un deseo porque supone un trabajo de elaboración de acuerdo con un plan y un método de acción, basados en la previsión de las consecuencias en determinadas circunstancias dadas y en cierta dirección. (j. Dewey)

**Orientar.**- indicar a un individuo extraviado la dirección que tiene que tomar para que llegue a la meta. Pedagógicamente indicar a un niño o a un adolescente los estudios o la profesión que más le conviene teniendo en cuenta sus gustos, sus capacidades y por otra, la situación de su familia y la del mercado del trabajo.

**Valorar.**- manifestar que se reconoce el valor a fin de que otros tomen conciencia de ello.



**Desarrollo integral.-** evolución de un dato original por actualización de sus virtualidades, bajo la acción de un medio físico y social principalmente familiar y educativo. Comprende un desarrollo armónico bio-psico-social del individuo.

**Aptitudes.-** disposición natural para algo. Debe distinguirse de la capacidad que implica la experiencia. La aptitud es la condición congénita de determinada modalidad de eficiencia.

**Habilidad.-** capacidad de realizar determinada tarea o resolver determinados problemas. No es la mera disposición o aptitud, sino que incluye la facultad de resolver o ejecutar algo de la mejor manera posible.

**Estudios.-** aplicación del entendimiento en la adquisición de un nuevo conocimiento. Tiempo de trabajo durante el cual un grupo de alumnos aprenden sus lecciones o hacen sus deberes, sean estos dirigidos bajo la dirección de una persona o solos.

**Educación básica.-** años de estudio legalmente establecidos por el estado que inicia obligatoriamente a los 5 años y concluye a los 14 años de edad dividido en tres ciclos, un inicial, un medio y un superior.

**Rendimiento académico.-** la capacidad de evolucionar dentro del ámbito cognoscitivo.

**Proceso de enseñanza-aprendizaje.-** captación de ideas, conocimientos dentro del sistema educativo.

**Buen rendimiento.-** es el desarrollo óptimo para entender y desarrollar el conocimiento.

**Bajo rendimiento.-** es el problema de captar el conocimiento.





**Motivación en el proceso de enseñanza–aprendizaje.**- puede ser variable, ya que se utilizará diferentes metodologías y recursos.

**Recursos.**- instrumentos necesarios para el trabajo.

**Recursos didácticos.**- Instrumentos educativos que utilizamos para el proceso de enseñanza –aprendizaje.

**Variables.-**

MORÁN, Francisco (1997), manifiesta, “Que las variables son conceptos o características que deben tener rasgos observables y asumir diferentes valores”.(Pág. 205).

**Variable Independiente:** Es la condición explicativa de la variable dependiente.

**Variable Dependiente:** constituye la dimensión por explicarse, es decir son los resultados de lo que hay que buscar sus motivos, causa o razón de ser. (pág. 206)

**Variable Independiente:** Sistema de evaluación.

**Variable dependiente:** Guía didáctica con técnicas e instrumentos de evaluación



## **CAPITULO II**

### **2. ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS**

#### **2.1 METODOLOGIA**

La metodología estuvo orientada al diseño de una guía didáctica, con técnicas e instrumentos de Evaluación para los niños y niñas de Séptimo Año de Educación Básica de la escuela fiscal Río Santiago de la ciudad de Quito para mejorar el Rendimiento Académico, a fin de aplicarla en el sistema de evaluación.

#### **2.2 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN**

Modelo Operativo

Los criterios optados para elaborar esta propuesta son los siguientes:

Primera etapa

- Se procedió a realizar una entrevista a expertos en educación, conocedores de la Actualización y Fortalecimiento Curricular.
  
- Fuentes de investigación

En la investigación bibliográfica se utilizó, libros especializados, páginas de internet, La Constitución de la República del Ecuador-2008, Ley Orgánica de Educación y su Reglamento Art. 96, 98, 101 Ley Orgánica de Servicio Civil y Carrera Administrativa, Acuerdo Ministerial N° 446; Proyecto Educativo de Innovación Curricular. Plan Decenal de Educación Básica, Revistas de Educación Santillana, Ideas, Norma, Desafíos ¿Cómo planificar y evaluar?. Textos sobre los aprendizajes, Técnicas e Instrumentos de Evaluación

Segunda etapa

Se procedió a realizar un proceso de inducción con las áreas de matemática, lenguaje, estudios sociales, ciencias naturales validando y supervisando con expertos.



Para la validación, primero se elaboró el instrumento de validación y selección de criterios de validación: objetividad, pertinencia, extensión y adaptabilidad.

Tercera etapa:

Para la socialización: Se realizará motivaciones, sesiones de trabajo, círculo de estudio, trabajo corporativo. Dentro de las aulas en la aplicación de los conocimientos, los docentes de las diferentes áreas planificarán de acuerdo a la actualización y fortalecimiento curricular, utilizarán estrategias de evaluación.

Como planificar y Evaluar con destrezas y utilizar una metodología de evaluación que permita alcanzar destrezas que integren los siguientes componentes:

Bloque curricular, Temática de la clase, destreza a desarrollar, actividades evaluativas, tareas para la próxima clase.

Las maestras y maestros deben evaluar de forma sistemática el desempeño (resultados concretos del aprendizaje) de los/as niños/as a través de diferentes técnicas que permitan determinar en qué medida hay avances en el dominio de la destreza; para ello es muy importante ir planteando, de forma progresiva, situaciones que incrementen el nivel de complejidad y la integración de los conocimientos que se van logrando.

Es importante, que al seleccionar las técnicas evaluativas, se combine la producción escrita de las estudiantes y los estudiantes articulada con la argumentación, para ver cómo piensan, cómo expresan sus ideas, cómo interpretan lo estudiado, cómo son capaces de ir generalizando en la diversidad de situaciones de aprendizaje, que deben proyectarse a partir de los indicadores esenciales de evaluación planteados para cada año de estudio.



Las destrezas que deben ser evaluadas en el quehacer práctico cotidiano y en el comportamiento del estudiantado ante diversas situaciones del aprendizaje.

### **2.3METODOS Y TÉCNICAS**

Entre las principales técnicas de evaluación deben considerarse de forma prioritaria:

La observación directa del desempeño de las niñas y niños para valorar el desarrollo de las destrezas, a través de la realización de las tareas curriculares del aprendizaje; así como, en el deporte, la cultura y actividades comunitarias.

La defensa de ideas, con el planteamiento de variados puntos de vistas al argumentar sobre conceptos, ideas teóricas y procesos realizados; así como para emitir juicios de valor.

La solución de problemas con diversos niveles de complejidad, haciendo énfasis en la integración de conocimientos y la formación humana.

La producción escrita que reflejen ideas propias de las niñas y los niños, el planteamiento y aplicación de nuevas alternativas, nuevas ideas en la reconstrucción y solución de problemas.

La aplicación de pruebas sobre el desarrollo de procesos y al cierre de etapas o parciales académicos. Se concibe que en todo momento se aplique una evaluación integradora de la formación cognitiva (destrezas y conocimientos asociados) con la formación de valores humanos, lo que debe expresarse en las "calificaciones o resultados" que se registran oficialmente y se dan a conocer a las estudiantes y los estudiantes.

- Búsqueda de información con inmediatez.



- Visualizar lugares, hechos y procesos para darle mayor objetividad al contenido de estudio.
- Simulación de procesos o situaciones de la realidad.
- Participación en juegos didácticos que contribuyen de forma lúdica a profundizar en el Aprendizaje.

El niño será capaz de:

- Observar, analizar, comparar, ordenar, entamar y graficar las ideas esenciales.
- Observar, analizar, comparar, ordenar, entamar y graficar las ideas esenciales y secundarias interrelacionadas, buscando aspectos comunes, relaciones lógicas y generalizaciones de las ideas.
- Valorar, criticar, reflexionar, y argumentar acerca de conceptos, hechos y procesos de estudio.
- Investigar y producir soluciones novedosas y diversas a los problemas, desde los diferentes niveles de aprendizaje.

Cuarta etapa:

Para la evaluación y monitoreo de la propuesta se elaborará una ficha de observación a los compromisos y aplicaciones de las técnicas e instrumentos de evaluación, por parte de los maestros /y otra para valorar el desempeño académico en los niños, se aplicará la coevaluación.

Las docentes y los docentes deben evaluar de forma sistemática el desempeño (resultados concretos del aprendizaje) de los /as niños/asa través de diferentes técnicas



que permitan determinar en qué medida hay avances en el dominio de la destreza; para ello es muy importante ir planteando, de forma progresiva, situaciones que incrementen el nivel de complejidad y la integración de los conocimientos que se van logrando.

Es aconsejable que, al seleccionar las técnicas evaluativas, combinar la producción escrita de las/os niñas y niños articulada con la argumentación, para ver cómo piensan, cómo expresan sus ideas, cómo interpretan lo estudiado, cómo son capaces de ir generalizando en la diversidad de situaciones de aprendizaje, que deben proyectarse a partir de los indicadores esenciales de evaluación planteados para cada año de estudio.

Entre las principales técnicas de evaluación deben considerarse las más prioritaria:

- La observación directa del desempeño de las niñas y niños para valorar el desarrollo de las destrezas, a través de la realización de las tareas curriculares del aprendizaje; así como, en el deporte, la cultura y actividades comunitarias.
- La defensa de ideas, con el planteamiento de variados puntos de vistas al argumentar sobre conceptos, ideas teóricas y procesos realizados; así como para emitir juicios de valor.
- La solución de problemas con diversos niveles de complejidad, haciendo énfasis en la integración de conocimientos y la formación humana.
- La producción escrita que reflejen ideas propias de las estudiantes y los estudiantes.
- El planteamiento y aplicación de nuevas alternativas, nuevas ideas en la reconstrucción y solución de problemas.



## MARCO ADMINISTRATIVO:

La propuesta debe ser administrada por el director y consejo técnico de la escuela Río Santiago, quienes definirán la manera en que los docentes reciban esta propuesta como un material de apoyo para el proceso de evaluación.

### Impacto Pedagógico:

La propuesta es de gran impacto especialmente en el proceso de evaluación que consiste básicamente en la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación para mejorar el rendimiento académico de las niñas y niños, evitando así el sistema tradicionalista y precario que existe.

## 2.4 POBLACION Y MUESTRA

### Impacto Social:

La propuesta orienta el desarrollo de una evaluación formativa para mejorar el rendimiento académico de la niñez de una población de doscientos cincuenta estudiantes. La investigación fue realizada con una muestra de veinticinco alumnos.

### UBICACIÓN SECTORIAL Y FÍSICA:

La propuesta es aplicable para las niñas y niños del séptimo año de educación básica de la Escuela Fiscal Río Santiago ubicada en la provincia de Pichincha, cantón Quito, ciudadela Tarqui.

### PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA:



Es importante disponer de un plan de monitoreo y evaluación de la propuesta para tomar decisiones oportunas que permitan mejorarla, las decisiones están orientadas a mantener la propuesta de solución, modificarla, suprimirla definitivamente o sustituirla por otra.

| <b>PREGUNTAS BÁSICAS</b>   | <b>EXPLICACIÓN</b>  |
|----------------------------|---|
| 1 ¿Qué evaluar?            | 1 ¿Aspectos a ser evaluados?<br><br>Contenido, aplicación, importancia, factibilidad  |
| 2 ¿Porqué evaluar?         | 1 ¿.Razones que justifican la evaluación?<br>Es necesario hacer validar por expertos.   |
| 3 ¿Para qué evaluar?       | 2 ¿Objetivos del Plan de evaluación?<br>Para tomar decisiones.<br>Detectar problemas y buscar soluciones.<br>Mejorar propuesta. |
| 4 ¿Con qué criterios?      | 3 ¿Pertinencia, coherencia y efectividad eficiencia, eficacia, otros?<br>Mejorar el desempeño docente.                          |
| 5 ¿Indicadores?            | 4 ¿Cuantitativos y cualitativos?<br>Interpretar resultados numéricos aplicación de técnica.                                     |
| 6 ¿Quién evalúa?           | 6 ¿Personal encargado de evaluar?   |
| 7 ¿Cuándo evaluar?         | 7 ¿En periodos determinados de la propuesta?  |
| 8 ¿Cómo evaluar?           | 8 ¿Proceso metodológicos?   |
| 9 ¿Fuentes de información? | 9 ¿Personas, documentos, obras, otras?  |
| 10 ¿Con que evaluar?       | 10 ¿Instrumentos?   |

Elaborado por los investigadores: Albuja Wladimir, Solís Fernando.





## 2.5 PLAN DE ACCION 2011 – 2012.

| ETAPAS                        | METAS   | ACTIVIDADES   | RECURSOS  | RESPONSABLES  | TIEMPO                       |
|-------------------------------|---|---|---|---|------------------------------|
| Sensibilización<br>Motivación | Hasta finales del primer Trimestre con el 90% de autoridades y docentes , motivados y sensibilizados en la aplicación de la propuesta | Presentación de la propuesta al señor director y al Consejo Técnico para su aprobación.<br><br>Motivacional Presentación y socialización de la propuesta a los docentes | Humanos<br>Tecnológicos<br>Materiales<br>Económicos | Autoridad<br>Consejo Técnico<br>Investigadores            | 5 meses<br>PRIMER trimestre  |
| Ejecución                     | En el segundo y tercer trimestre 80% en cada trimestre del total de docentes y estudiante.  | Desarrollo de los Bloques incluyendo las destrezas ,<br><br>Talleres por equipos de trabajo<br><br>Círculos de estudio  | Humanos<br>Materiales<br>Económicos<br>tecnológicos | Director<br>Consejo Técnico<br>Docentes<br>Investigadores | 6 meses<br>Segundo trimestre |
| Evaluación                    | Al finalizar el año escolar el 90% determinará si la evaluación por procesos ha mejorado el Rendimiento Académico los niños y niñas   | Aplicación de la guía<br><br>Análisis de resultados y elaboración de informe<br><br>Los maestros deben asumir su responsabilidad en el aula.                            | Humanos<br>Económicos<br>Materiales                 | Investigadores<br>Docentes<br>Niños/as                    | 3er. Trimestre<br>2011-2012  |

Elaborado por Investigadores: Albuja Wladimir, Solís Fernando



**2.6 MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES**  
**VARIABLE INDEPENDIENTE: Evaluación Sistemática**

| CONCEPTUALIZACION  | DIMENCIONES  | INDICADORES   | ITEMS BÁSICOS   | TECNICA INSTRUMENTOS                                     |
|--|--|---|---|--|
| V. I<br>Evaluación Sistemática<br>Acción sistemática y permanente de recolección de datos que permiten apreciar, estimar, emitir juicios y tomar decisiones sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje y sobre sus resultados a fin de perfeccionarlos. | Sistema de evaluación<br><br>Proceso enseñanza aprendizaje<br><br>Clases de Evaluación<br><br>Instrumentos de Evaluación | Dificultad para aplicar el sistema de evaluación sistemática<br><br>Bajo Rendimiento Académico.<br><br>Aplicación de Instrumentos y técnicas de Evaluación. | - Poca capacitación docente<br><br>- Poco interés.<br><br>- Instrumentos de evaluación no son coherentes al saber hacer.<br><br>- La evaluación para potenciar las capacidades de los/as niños/as.<br><br>-Una evaluación al proceso para mejorar el rendimiento académico. | Encuesta<br>Cuestionario<br><br>Encuesta<br>Cuestionario |

Elaborado por lo investigadores; Albuja Wladimir y Solis Fernando



**MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES**

**VARIABLE DEPENDIENTE: Guía Didáctica sobre Evaluación Sistemática**

| CONCEPTUALIZACIÓN  | DIMENCIONES   | INDICADORES  | ITEMS  | TECNICA INSTRUMENTO  |
|--|---|--|--|--|
| <p>Dar las herramientas necesarias para que el alumno sea el promotor de su propio conocimiento, el que busque e investigue, eso no solo le servirá para sus estudios, sino para implementarlo en toda su vida puesto que con las herramientas se puede conseguir cualquier tipo de conocimiento</p> | <p>Elementos de una Guía Didáctica.</p> <p>Recurso de Apoyo</p> <p>Material de Apoyo</p> <p>Estrategias de Evaluación</p> <p>Instrumentos de Evaluación</p> | <p>Desconocimiento de una Guía didáctica</p> <p>Poca Capacitación para la elaboración y manejo de una guía didáctica.</p> <p>Evaluación al Proceso</p> | <p>Una evaluación al proceso para mejorar el rendimiento académico</p> | <p>Encuesta</p> <p>Cuestionario</p> <p>Encuesta</p> <p>Cuestionario.</p> |

Elaborado por los investigadores :Albuja, Wladimir, Solis Fernando



## 2.7 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS OBTENIDOS A PARTIR DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES.

**Pregunta N. 1 ¿Diariamente usted recibe lecciones orales para mejorar el proceso de Enseñanza?**

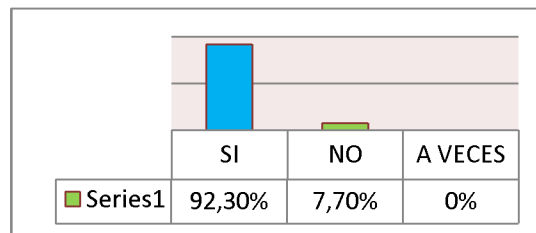
**Tabla No. 1**  
**Lecciones orales**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 22         | 92,30%     |
| NO          | 4          | 7,70%      |
| A VECES     | 0          | 0%         |
| Total       | 26         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a docentes de la escuela Río Santiago

Elaborado por investigadores: ALBUJA, Wladimir y SOLIS, Fernando

**Gráfico N. 1**  
**Lecciones orales.**



Al analizar la primera pregunta de la encuesta, 22 docentes que corresponde el 92,30% dicen que diariamente reciben lecciones orales para mejorar el proceso de Enseñanza, 4 maestros que es igual al 7,7% dicen que NO y 0 que equivale al 0% dicen que a veces de un total de 26.

Por tanto, la mayoría de docentes se manifiestan que diariamente reciben lecciones orales para mejorar el proceso de enseñanza, para contrastar este indicador los docentes deben reconocer la importancia que tiene la evaluación en el P.E.A, y que deben utilizar técnicas e instrumentos innovadores.



**Pregunta N. 2 ¿Usted como maestro /a evalúa solo las tareas realizadas en clase?**

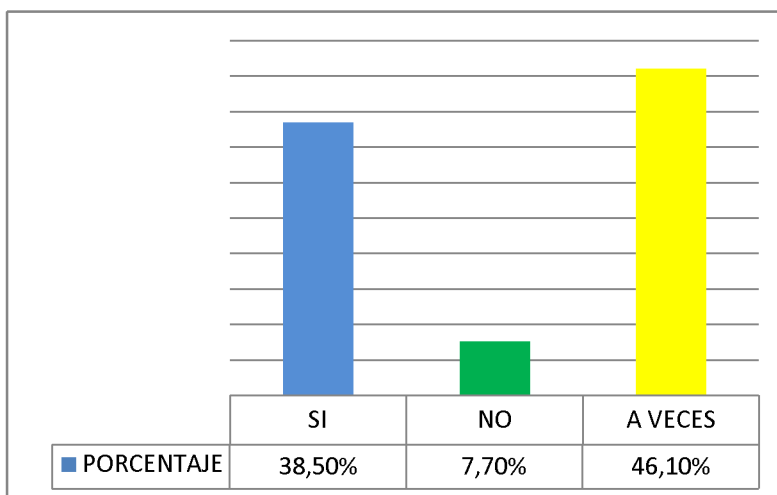
**Tabla No. 2**

**Tareas en clase**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 10         | 38,50%     |
| NO          | 4          | 7,70%      |
| A VECES     | 12         | 46,10%     |
| Total       | 26         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a docentes de la escuela Río Santiago  
Elaborado por los investigadores:: ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico N. 2 Evaluación de tareas en clase.**



Al analizar la segunda pregunta de la encuesta, 10 docentes que corresponde el 38,50% dicen que evalúan solo las tareas realizadas en clase ,4 que representa el 7,70% dicen que no evalúan solo las tareas realizadas en clase ,12 que equivale al 46,10 % dicen que A Veces evalúan solo las tareas realizadas en clase, de un total de 26. Por tanto, la mayoría de docentes dicen que A Veces evalúan solo las tareas realizadas en clase. Esto indica que la evaluación aplicada por los docentes de la escuela Río Santiago no responde a los cambios de la Actualización y fortalecimiento Curricular.



**Pregunta N. 3 ¿Considera usted que para mejorar el Rendimiento Académico, la evaluación debe aplicarse al resultado final del Problema?**

**Tabla No. 3**

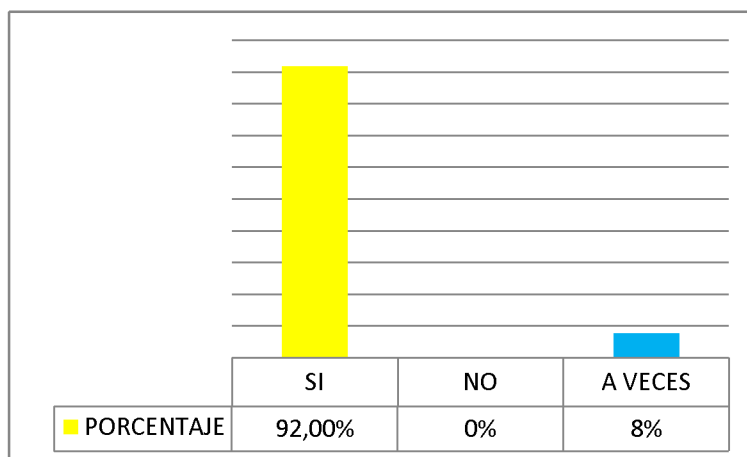
**Rendimiento académico**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 24         | 92,00%     |
| NO          | 0          | 0%         |
| A VECES     | 2          | 8%         |
| Total       | 26         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a docentes de la escuela Rio Santiago

Elaborado por los investigadores:: ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico N. 3 Rendimiento académico**



Al analizar la Tercera pregunta de la encuesta, 24docentes que corresponde el 92% dicen que Si para mejorar el Rendimiento Académico, la evaluación debe aplicarse al resultado final del Problema ,0 que representa el 0% dicen que No, 2 que equivale al 8% dicen que A Veces,para mejorar el Rendimiento Académico, la evaluación debe aplicarse al resultado final del Problema de un total de 26. Por tanto, la mayoría de docentes dicen que A Veces para mejorar el Rendimiento Académico, la evaluación debe aplicarse al resultado final del Problema. Lo que significa que aplican una evaluación al resultado y no al proceso y es aconsejable una



evaluación que permita conocer las capacidades y límites del sistema y oriente las políticas de equidad y compensación.



**Pregunta N. 4 ¿La evaluación aplicada al proceso ayuda al niño/a a formarse como un ser humano competente integral integrado e integrador?**

**Tabla No. 4**

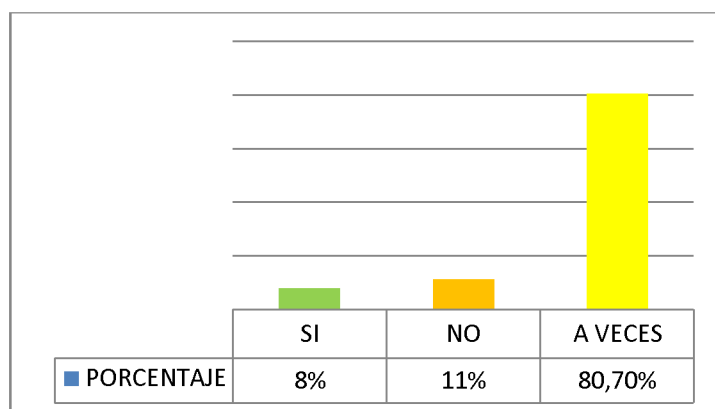
**Evaluación aplicada al proceso**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 2          | 8%         |
| NO          | 3          | 11%        |
| A VECES     | 21         | 80,70%     |
| Total       | 26         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a docentes de la escuela Rio Santiago

Elaborado por los investigadores:: ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico N. 4: Evaluación aplicada al proceso.**



Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

Al analizar la Cuarta pregunta de la encuesta, 24 docentes que corresponde el 92% dicen que Si, para mejorar el Rendimiento Académico, la evaluación debe aplicarse al proceso, 0 que representa el 0% dicen que No, 2 que equivale al 8% dicen que A Veces, para mejorar el Rendimiento Académico, la evaluación debe aplicarse al proceso de un total de 26.

Por tanto, la mayoría de docentes dicen que A Veces para mejorar el Rendimiento Académico, la evaluación debe aplicarse al proceso. Lo que significa que los docentes aplican una evaluación que no permite la formación de un ser humano competente integral integrado e integrador.





**Pregunta N. 5 ¿Ud. evalúa lo que les enseña?**

**Tabla No.5**

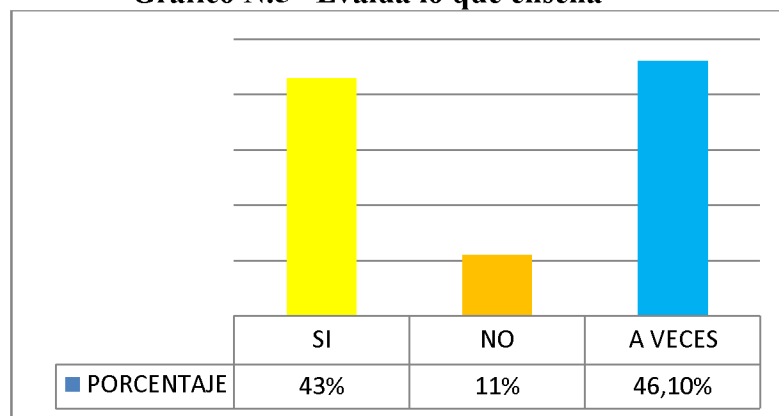
**Evaluación de la enseñanza**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 11         | 43%        |
| NO          | 3          | 11%        |
| A VECES     | 12         | 46,10%     |
| Total       | 26         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a docentes de la escuela Rio Santiago

Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico N.5 Evalúa lo que enseña**



Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

Al analizar la Quinta pregunta de la encuesta, 11docentes que corresponde el 43% dicen que Si evalúan lo que enseñan, 3 que representa el11% dicen que NO,12 que equivale al 46% dicen que A Veces, Evalúa lo que enseñan, de un total de 26.

La mayoría de docentes dicen que A Veces evalúan lo que enseñan Lo que significa que los docentes, no aplican estrategias de evaluación que relacionen con lo que les enseña.



**Pregunta N. 6 ¿El currículo escolar incluye no solo información sino también procedimientos, habilidades, valores y actitudes?**

**Tabla No. 6**

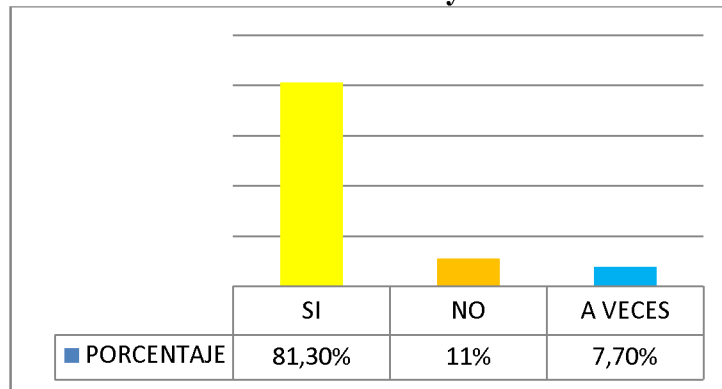
**Currículo escolar**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 19         | 81,30%     |
| NO          | 3          | 11%        |
| A VECES     | 4          | 7,70%      |
| Total       | 26         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a docentes de la escuela Rio Santiago

Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico N. 6 El Currículo escolar incluye no solo información.**



Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

Al analizar la sexta pregunta de la encuesta, 19 docentes que corresponde el 81,30% dicen que Si, El currículo escolar incluye no solo información sino también procedimientos, habilidades, valores y actitudes para mejorar el Rendimiento Académico ,3 que representa el 11% dicen que No, 4 que equivale al 7,70% dicen que A Veces, de un total de 26.

Por tanto, la mayoría de docentes dicen que Si el currículo escolar incluye no solo información sino también procedimientos, habilidades, valores y actitudes para mejorar el Rendimiento Académico para mejorar el Rendimiento Académico.

Lo que significa que los docentes están de acuerdo con la actualización del currículo pero les hace falta capacitación de acuerdo a la Actualización y Fortalecimiento Curricular.



**Pregunta N. 7: Ud. evalúa dentro del aula sin relación con el mundo exterior?**

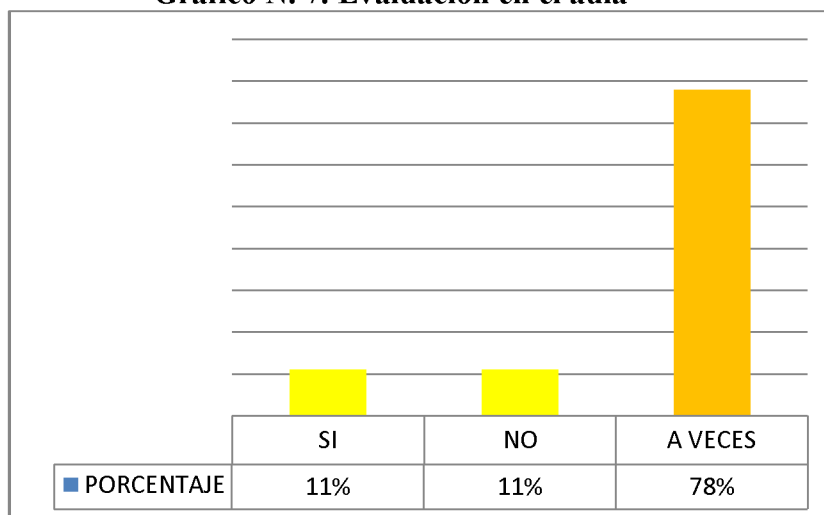
**Tabla No 7**  
**Evaluación en el aula**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 3          | 11%        |
| NO          | 3          | 11%        |
| A VECES     | 20         | 78%        |
| Total       | 26         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a docentes de la escuela Rio Santiago

Elaborado por investigadores: ALBUJA, Wladimir y SOLIS, Fernando

**Gráfico N. 7. Evaluación en el aula**



Elaborado por investigadores: ALBUJA, Wladimir y SOLIS, Fernando

Al analizar la séptima pregunta de la encuesta, 3 docentes que corresponde el 11% dicen que Si evalúa dentro del aula sin relación con el mundo exterior, 3 que representa el 11% dicen que NO, 20 que equivale al 78% dicen que A Veces, de un total de 26. Por tanto, la mayoría de docentes dicen que A veces evalúan, sin relación con el mundo exterior

Lo que significa que los docentes no emplean estrategias de evaluación con instrumentos actualizados.



**Pregunta N. 8 ¿La evaluación es aplicada al saber?**

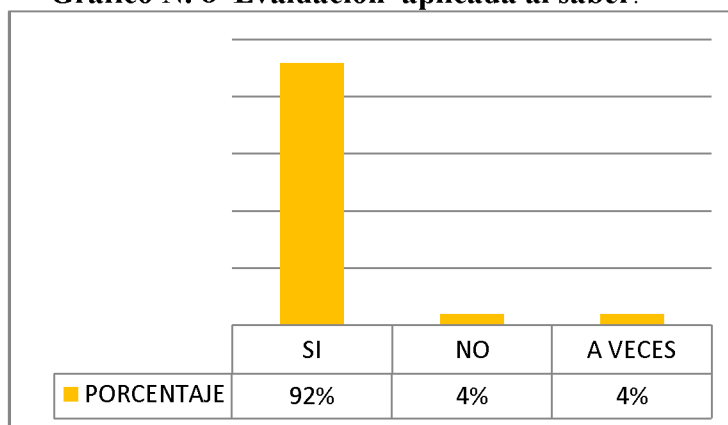
**Tabla N. 8 Evaluación y saber**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 24         | 92%        |
| NO          | 1          | 4%         |
| A VECES     | 1          | 4%         |
| Total       | 26         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a docentes de la escuela Rio Santiago

Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico N. 8 Evaluación aplicada al saber.**



Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

Al analizar la Octava pregunta de la encuesta, 24 docentes que corresponde el 92% dicen que Si la evaluación es aplicada al saber, 1 que representa el 4% dicen que No, 1 que equivale al 4% dicen que A Veces, de un total de 26.

Por tanto, la mayoría de docentes dicen que Si la evaluación es aplicada al saber.

Lo que significa que los docentes aplican la evaluación al conocimiento descuidando destrezas, procedimientos y actitudes.



**Pregunta N. 9 ¿La evaluación es aplicada al saber hacer para mejorar el Desarrollo Integral?**

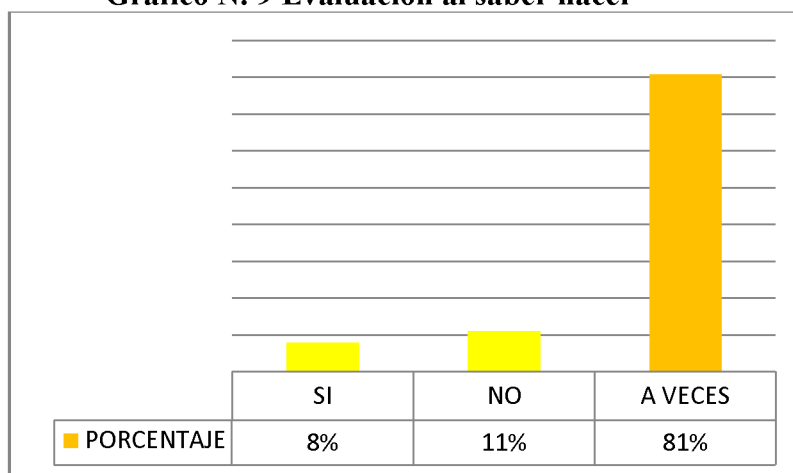
**Tabla No.9  
Evaluación al saber hacer**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 2          | 8%         |
| NO          | 3          | 11%        |
| A VECES     | 21         | 81%        |
| Total       | 26         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a docentes de la escuela Rio Santiago

Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico N. 9 Evaluación al saber hacer**



Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

Al analizar la Novena pregunta de la encuesta, 2 docentes que corresponde el 8% dicen que Si la evaluación es aplicada al saber hacer, 3 que representa el 11% dicen que No, 21 que equivale al 81% dicen que A Veces, de un total de 26.

Por tanto, la mayoría de docentes dicen que A Veces es aplicada la evaluación al saber hacer.

Lo que significa que los docentes no desarrollan destrezas con criterio de desempeño, porque no evalúan el saber hacer.



**Pregunta N. 10 ¿Estaría usted de acuerdo en optar con una Guía pedagógica con técnicas e instrumentos que orienten el proceso de evaluación para mejorar el rendimiento académico de los niños y niñas?**

**Tabla No. 10**

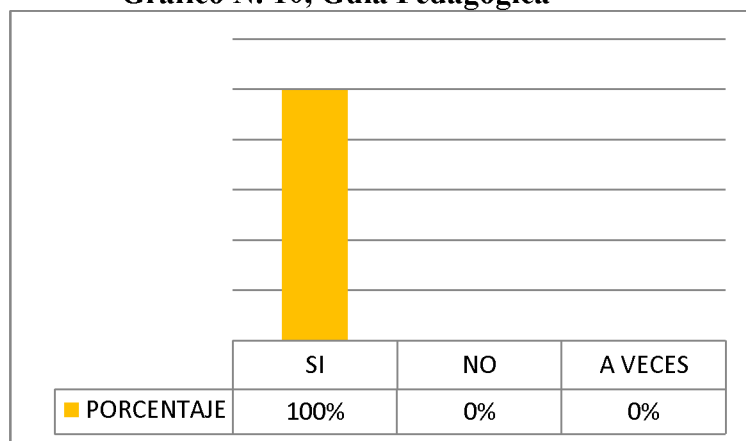
**Guía Pedagógica**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 26         | 100%       |
| NO          | 0          | 0%         |
| A VECES     | 0          | 0 %        |
| Total       | 26         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a docentes de la escuela Rio Santiago

Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico N. 10, Guía Pedagógica**



Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

Al analizar la décima pregunta de la encuesta, 26 docentes que corresponde el 100% dicen que Si están de acuerdo en optar por una guía pedagógica con técnicas e instrumentos de evaluación que orienten el proceso de Evaluación aplicado., de un total de 26.

Por tanto, todos los docentes dicen que Si están de acuerdo en obtener una guía pedagógica con técnicas e instrumentos que orienten el proceso evaluación aplicado.

Lo que significa que los docentes aceptan que se contribuya con una guía pedagógica con estrategias de evaluación sistemática.



## 2.8 ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS OBTENIDOS A PARTIR DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS NIÑOS Y NIÑAS.

**Pregunta N. 1 ¿Tus maestros/as, te toman diariamente lecciones orales?**

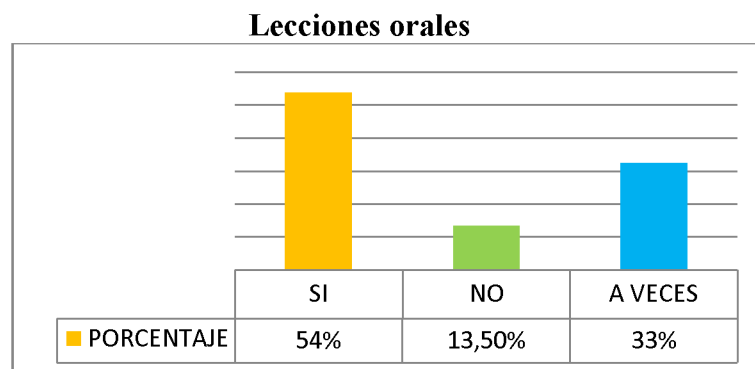
**Tabla No. 11**  
**Lecciones orales**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 40         | 54%        |
| NO          | 10         | 13,50%     |
| A VECES     | 24         | 33%        |
| Total       | 74         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a niños y niñas de la escuela Rio Santiago

Elaborado por investigadores: ALBUJA, Wladimir y SOLIS, Fernando

**Gráfico N. 11**



Elaborado por investigadores: ALBUJA, Wladimir y SOLIS, Fernando

Al analizar la primera pregunta de la encuesta, 40 niñas/os que corresponde el 54% dicen que sus maestros/as, Si les toman diariamente lecciones orales que 10 niños/as que es igual al 13,50% dicen que No y 24 niños/as que equivale al 33% dicen que A veces, de un total de 74.

Por tanto, la mayoría de niñas/os dicen que sus maestros/as Si les toman diariamente lecciones orales. Se debe tener como meta cambiar esta estrategia con innovaciones y actualizaciones.



**Pregunta N. 2; Te evalúan los maestros las tareas realizadas en clase?**

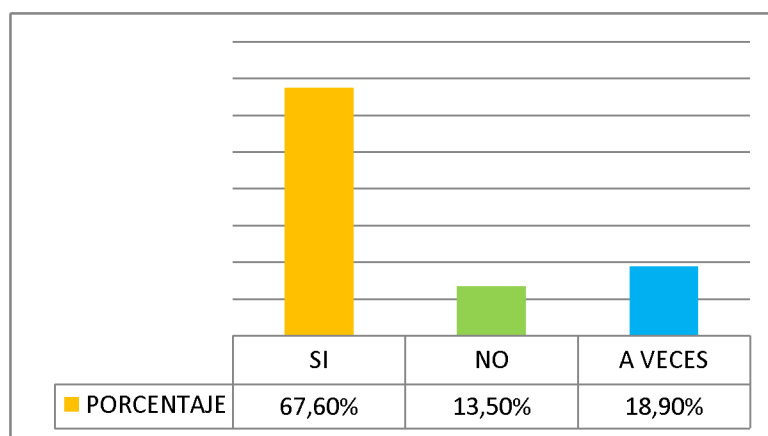
**Tabla No.12  
Evaluación de tareas**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 50         | 67,60%     |
| NO          | 10         | 13,50%     |
| A VECES     | 14         | 18,90%     |
| Total       | 74         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a niños y niñas de la escuela Rio Santiago

Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico N. 12 Evaluación de tareas en clase**



Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

Al analizar la segunda pregunta de la encuesta, 50 niñas/os que corresponde el 67,60% dicen que Si evalúan sus maestros /as, solo las tareas realizadas en clases, 10 niños y niñas que representan el 13,50% dicen que No, mientras que 14 niños/as que es igual al 18,90% dicen que A veces, de un total de 74.

Por tanto, la mayoría de niñas/os dicen que SI, les evalúan solo las tareas realizadas en clase.

Esto significa que falta compromiso y actualización para aplicar una evaluación sistemática para prepararles a los niños y niñas para la vida.





**Pregunta N. 3 ¿Solo te califican el resultado final del problema?**

**Tabla No.13**

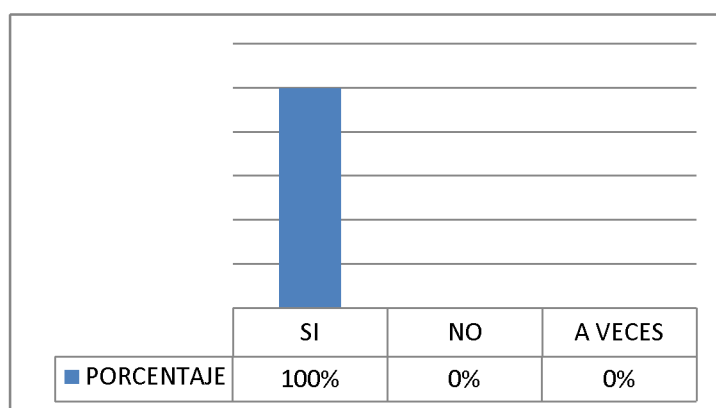
**Resultado final del problema**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 74         | 100%       |
| NO          | 0          | 0 %        |
| A VECES     | 0          | 0%         |
| Total       | 74         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a niños y niñas de la escuela Rio Santiago

Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico N. 3 Evaluación aplicada al resultado final**



Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

Al analizar la Tercera pregunta de la encuesta, 74 niñas/os que corresponde el 100% dicen que Si solo les califican el resultado final del problema y no el proceso,0 niños y niñas que representan el 0% dicen que No, mientras que 0 niños/as que es igual al 0% dicen que A Veces ,de un total de 74.

Por tanto, el total de niñas/os dicen que solo les califican el resultado final del problema deduciendo que es necesario capacitación y actualización para alcanzar un aprendizaje significativo por medio de una evaluación sistemática



**Pregunta N. 4 ¿La evaluación se aplica al proceso de desarrollo de un problema matemático?**

**Tabla. Nª14**

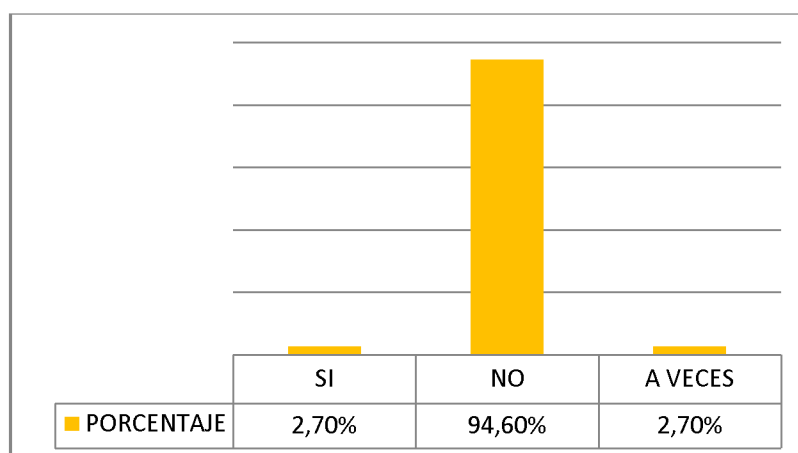
**Evaluación al proceso**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 02         | 2,70%      |
| NO          | 70         | 94,60%     |
| A VECES     | 2          | 2,70%      |
| Total       | 74         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a niños y niñas de la escuela Rio Santiago

Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico Nª14: Evaluación aplicada al proceso**



Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

Al analizar la cuarta pregunta de la encuesta, 2 niñas/os que corresponde el 2.70% dicen que Si la evaluación se aplica al desarrollo de un problema matemático 70 niños y niñas que representan el 94 % dicen que No, mientras que 2 niños/as que es igual al 2,70 % dicen que a veces, de un total de 74.

Por tanto, el total de niñas/os dicen que No se aplica la evaluación al desarrollo de un problema matemático.

Deduciendo que es necesario capacitación y actualización para que los docentes corrijan estas falencias que conducen a una educación tradicionalista.



**Pregunta N.-5 ¿Tus maestros evalúan lo que enseñan?**

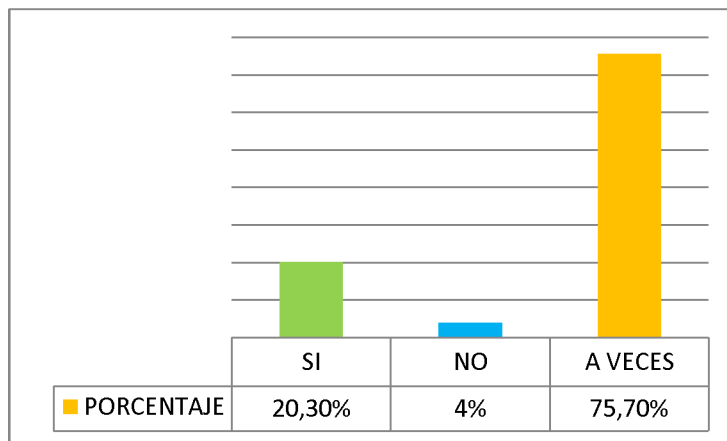
**Tabla No.15**  
**Evaluación de lo que enseñan**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 15         | 20,30%     |
| NO          | 3          | 4%         |
| A VECES     | 55         | 75,70%     |
| Total       | 74         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a de la escuela Rio Santiago

Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico N. 15 Evalúa lo que enseña**



Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

Al analizar la quinta pregunta de la encuesta, 15 niñas/os que corresponde el 20,30% dicen que Si sus maestros evalúan lo que enseñan, 3 niños y niñas que representan el 4 % dicen que No, mientras que 55 niños/as que es igual al 75,70% dicen que A Veces, de un total de 74.

Por tanto, el total de niñas/os dicen que A Veces sus maestros les evalúan lo que enseñan

Deduciendo que es importante evaluar lo que se enseña y diseñar el instrumento de acuerdo a la realidad del entorno.

**Pregunta N.- 6: ¿En las clases recibes solo información**



**Tabla No.16**

**Clases con información**

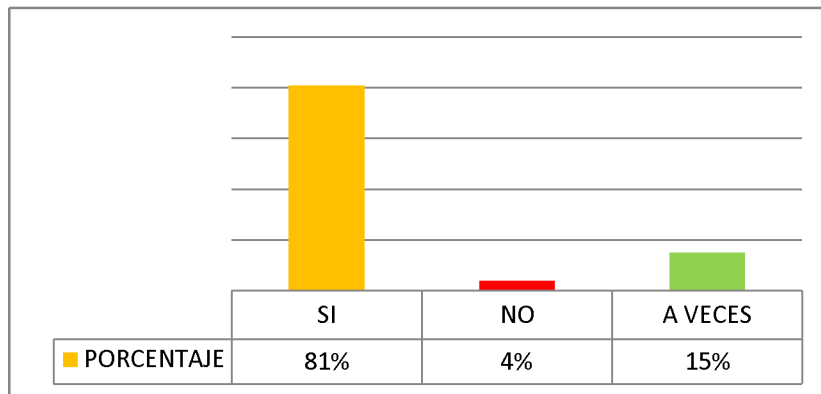
| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 60         | 81%        |
| NO          | 3          | 4%         |
| A VECES     | 11         | 15%        |
| Total       | 74         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a niños y niñas de la escuela Rio Santiago

Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico N. 16**

**Clases con información**



Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

Al analizar la sexta pregunta de la encuesta, 60 niñas/os que corresponde el 81% dicen que Si en sus clases reciben solo información, 3 niños y niñas que representan el 4 % dicen que No , mientras que 11 niños/as que es igual al 15% dicen que A Veces ,de un total de 74.

Por tanto, el total de niñas/os dicen que Si en sus clases reciben solo información de sus maestros.

Concluyendo que solo informan y no hay investigación, reflexión, dentro del proceso evaluativo.



**Pregunta N. 7 ¿Se evalúa dentro del aula sin relación del mundo exterior?**

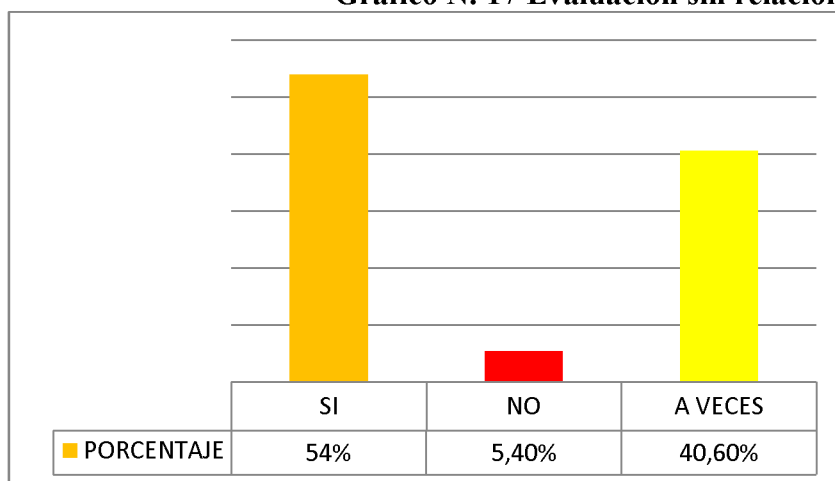
**Tabla No.17  
Evaluación sin relación**

| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 40         | 54%        |
| NO          | 4          | 5,40%      |
| A VECES     | 30         | 40,60%     |
| Total       | 74         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a niños y niñas de la escuela Rio Santiago

Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico N. 17 Evaluación sin relación**



Elaborado por investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

Al analizar la Séptima pregunta de la encuesta, 40 niñas/os que corresponde el 54% dicen que Si se evalúa dentro del aula sin relación del mundo exterior,4 niños y niñas que representan el 6,40% dicen que No , mientras que 30 niños/as que es igual al 40,60% dicen que A Veces ,de un total de 74.

Por lo tanto, el total de niñas/os dicen que Si se evalúa dentro del aula sin relación del mundo exterior.

Concluyendo que es importante una actualización e innovación pedagógica mediante una guía de estrategias de evaluación sistemática que responda a las necesidades del entorno.



### Pregunta N.8 ¿La evaluación es aplicada al saber?

**Tabla No.18**  
**Evaluación y saber**

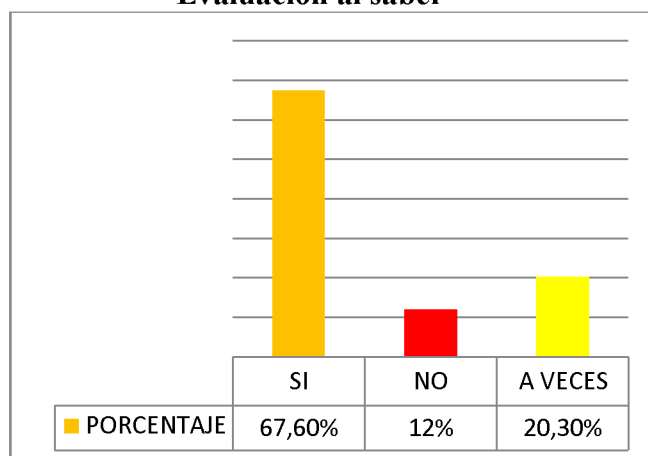
| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 50         | 67,60%     |
| NO          | 9          | 12%        |
| A VECES     | 15         | 20,30%     |
| Total       | 74         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a niños y niñas de la escuela Rio Santiago

Elaborado por los investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico N. 18**

**Evaluación al saber**



Elaborado por los investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

Al analizar la Octava pregunta de la encuesta, 50 niñas/os que corresponde el 67,60% dicen que Si , la evaluación es aplicada al saber,9 niños y niñas que representan el 12,0% dicen que No , mientras que 15 niños/as que es igual al 20,30% dicen que A Veces ,de un total de 74.

Por lo tanto, el mayor porcentaje de niñas/os dicen que Si se aplica la evaluación al Saber.

Concluyendo que la evaluación debe ser multidireccional en el que intervienen la planeación .la ejecución y terminación del proceso.



**Pregunta N. 9 ¿La evaluación es aplicada al saber hacer?**

**Tabla No.19**

**Evaluación y saber hacer**

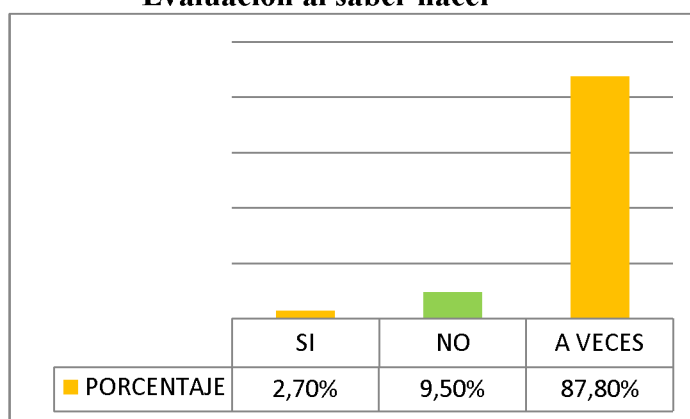
| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 2          | 2,70%      |
| NO          | 7          | 9,50%      |
| A VECES     | 65         | 87,80%     |
| Total       | 74         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a niños y niñas de la escuela Rio Santiago

Elaborado por los investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico N. 19**

**Evaluación al saber hacer**



Elaborado por los investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

Al analizar la novena pregunta de la encuesta, 2 niñas/os que corresponde al 2,70% dicen que Si la evaluación es aplicada al saber hacer,7 niños y niñas que representan el 9,50% dicen que No , mientras que 65 niños/as que es igual al 87,80% dicen que A Veces la evaluación es aplicada al saber hacer ,de un total de 74.

Por lo tanto, el mayor porcentaje de niñas/os dicen que A Veces la evaluación es aplicada al saber hacer

Concluyendo que de esta manera no están desarrollando destrezas en los niños y niñas de esta escuela y la falencia se encuentran en las técnicas e instrumentos de evaluación.



**Pregunta N. 10 ¿Luego de la Evaluación recibes clases de recuperación?**

**TablaNo.20**

**Evaluación y recuperación**

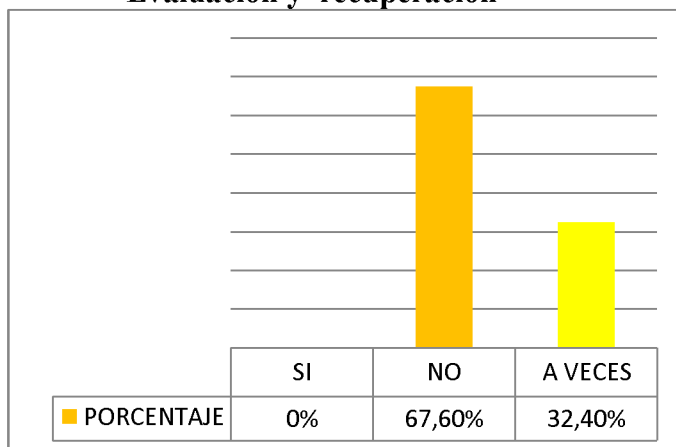
| ALTERNATIVA | FRECUENCIA | PORCENTAJE |
|-------------|------------|------------|
| SI          | 0          | 0%         |
| NO          | 50         | 67,60%     |
| A VECES     | 24         | 32,40%     |
| Total       | 74         | 100%       |

Fuente encuesta aplicada a niños y niñas de la escuela Rio Santiago

Elaborado por los investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

**Gráfico N. 20**

**Evaluación y recuperación**



Elaborado por los investigadores:ALBUJA,Wladimir y SOLIS,Fernando

Al analizar la décima pregunta de la encuesta, 0 niñas/os que corresponde al 0% dicen que Si la evaluación es aplicada al saber hacer, 50 niños y niñas que representan el 67,60% dicen que No, reciben luego de la evaluación clases de recuperación, mientras que 24 niños/as que es igual al 32,40% dicen que A Veces luego de la evaluación reciben clases de recuperación, de un total de 74.

Por lo tanto, el mayor porcentaje de niñas/os dicen que No reciben luego de la evaluación clases de recuperación

Concluyendo que los docentes de esta escuela no están aplicando una evaluación formativa al proceso.





## CAPITULO III

**3.-PROPUESTA:** DISEÑO DE UNA GUÍA PEDAGÓGICA CON TÉCNICAS E INSTRUMENTOS QUE ORIENTEN EL PROCESO DE EVALUACIÓN PARA MEJORAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA RÍO SANTIAGO, DE LA CIUDAD DE QUITO

### 3.1 INTRODUCCIÓN

Esta iniciativa implementada tiene como finalidad responder a las necesidades educativas que se presentan en el proceso de enseñanza aprendizaje ya que cabe recalcar que la evaluación es la valoración, apreciación y análisis de lo que acontece en el aula, tanto en su interior como en su entorno, es decir involucra a todos los elementos curriculares, con el fin de direccionar las decisiones para mejorar el proceso de la clase.

Esta propuesta potenciará como un componente dinamizador de la evaluación sistemática, que expresará el saber hacer, con enfoque de enseñanza constructivista, procesual, constante, sistemático, esencialmente cualitativo, mediante el cual el niño o niña demuestra lo que ha aprendido tanto en conocimientos, procedimientos y actitudes, entonces podrán confrontar lo aprendido con el objetivo educativo formulado en la planificación de la enseñanza y del aprendizaje.



Contiene: la Portada, Introducción, Justificación, Objetivos, Descripción de la propuesta Metodología , Conclusiones y Recomendaciones que contribuirá a innovar el proceso de evaluación para mejorar el Rendimiento Académico de los niños y niñas del séptimo Año de Educación Básica de la escuela Río Santiago de la ciudad de Quito.

### 3.2 JUSTIFICACIÓN

Luego de un estudio realizado y el análisis de las conclusiones y recomendaciones, se ha llegado a determinar que la manera de enseñar y evaluar es un tema complejo, donde en realidad se necesita que los docentes se apropien de un nuevo enfoque de evaluación y realicen un trabajo continuo de reflexión, a partir de la propia práctica e intercambio de experiencias para aplicar un sistema de evaluación que permita la formación integral e integradora de los niños y niñas. En tal virtud se pone a consideración el Diseño de una guía Pedagógica con Técnicas e Instrumentos de Evaluación, para mejorar el Rendimiento Académico de niños y niñas que respondan a la realidad del entorno y al currículo establecido.

En consideración a lo que la Unesco en sus orientaciones educativas plantea como desafío central la Formación de una generación más humanizada. Reconoce que en un mundo donde triunfa la lógica económica del más fuerte, allí es donde se constata un despertar ético que nos llama a reconstruir las comunidades humanas.

Frente a esta necesidad del mundo actual es importante preguntarse cual es el rol que debe cumplir el maestro en esta realidad y desafíos, esto lo hace mediador de procesos, asesor en el crecimiento y desarrollo, asistente en la estructuración del pensamiento, guía para la vida y la toma de decisiones del educando.



Esta guía se la prepara con la finalidad de que sea una buena orientación de trabajo para los docentes dentro de la clase, con ellas se facilitará la aplicación de técnicas e instrumentos que respondan a la reforma curricular en el proceso evaluativo y que mejoren el Rendimiento Académico de los niños y niñas de la escuela Río Santiago.

Esta propuesta tiene la intención de buscar alternativas de solución al problema presentado con relación a la aplicación de una evaluación sistemática ya que se ha manejado en el medio educativo con poca claridad y profundidad, después de realizar el análisis respectivo se llega a concluir que es de suma importancia la elaboración de una guía pedagógica con Técnicas e instrumentos de evaluación acorde con la Actualización y Fortalecimiento Curricular.

En tal virtud se aspira que la presente guía contribuya en el quehacer evaluativo del en la escuela Río Santiago de Quito, porque se trata de dar a conocer como se aplica cada una de las técnicas e instrumentos de evaluación que se plasman en este documento, así como también la forma como evaluar en el Aula y el entorno. La propuesta es factible desarrollarla es sostenible se cuenta con el compromiso de las autoridades y docentes, beneficiará a los niños, niñas, docentes y Comunidad educativa de la institución.

### 3.3 OBJETIVOS

#### **General.**

Mejorar la calidad de educación mediante la aplicación de una evaluación sistemática según la Reforma Curricular.

#### **Específicos**



Diseñar una Guía Pedagógica con técnicas e Instrumentos de Evaluación para mejorar el Rendimiento Académico de los niños y niñas del Séptimo Año de Educación Básica de la escuela Río Santiago de la ciudad de Quito.

Impulsar la aplicación Técnicas e Instrumentos de Evaluación de acuerdo a la Actualización y Fortalecimiento Curricular.

Apoyar el desarrollo de un Sistema de Evaluación que responda a la Reforma Curricular para mejorar el rendimiento académico en los niños y niñas de séptimo Año de Educación Básica de la escuela Río Santiago de la ciudad de Quito.

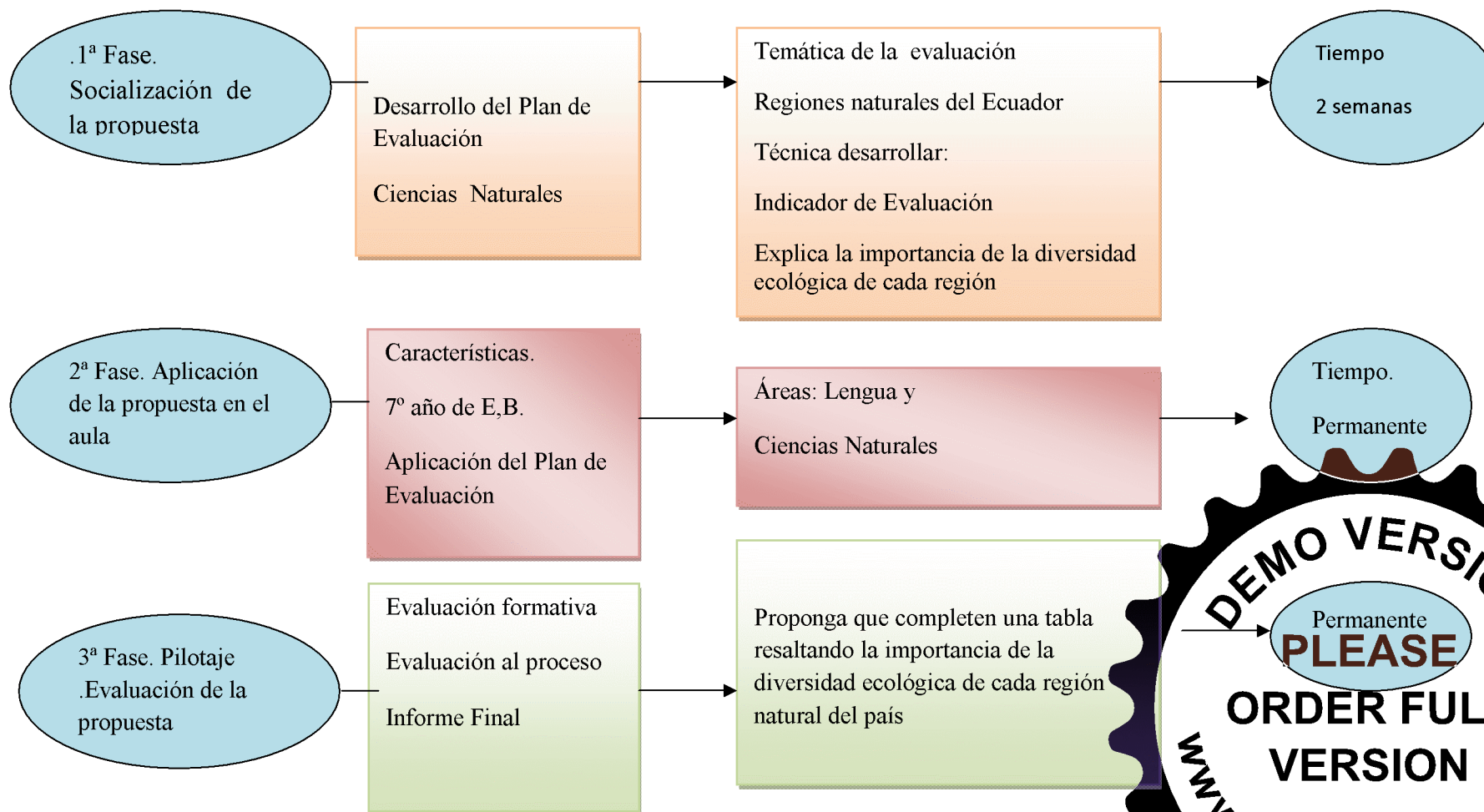
### **3.4 DESCRIPCION DE LA PROPUESTA**

Por medio de la presente guía y con el afán de mejorar el proceso de evaluación, se propone la aplicación de Técnicas e instrumentos de evaluación adecuados en el proceso de enseñanza –aprendizaje, guía que está elaborada pensando en los docentes de séptimo año de Educación Básica, mediante ella se desea enriquecer la evaluación sistemática, que orienta a elevar el Rendimiento académico en los niños y niñas.



### 3.4.1 DESCRIPCIÓN DE LA GUÍA

#### Estructura de la Guía



**Primera  
Fase**

1.1 Socialización  
de la propuesta

1.2  
Contenidos

1.3  
Tiempo

1.1. Innovadora y permanente  
Oportuna y adecuada  
Conferencias , charlas, Foros  
Seminarios, Talleres, mesas  
redondas  
Juegos de Roles.  
Círculos de estudio  
Dramatizaciones  
Sesiones de trabajo  
Estudio documental  
Ensayos  
Argumentaciones

Observación  
Documentación  
Prueba escrita objetiva  
Pruebas informales  
Diarios  
Comparaciones pareadas  
Cuadernos e informes  
Ensayos, Rúbrica  
Debates  
Examen oral  
Trabajos en clase  
Listas de control  
Observaciones  
Presentaciones orales  
Posters de Proyectos

Octubre 2011  
Octubre..2011  
Noviembre 2011  
  
Permanente.2011-2012



**SEGUNDA  
FASE**

Aplicación de la  
propuesta en el aula



Difusión de la propuesta  
Sesiones de trabajo.  
Círculo de estudios  
Elaboración de la planificación  
según la actualización y  
fortalecimiento curricular  
Lengua y Literatura  
Ciencias Naturales

Desarrollo del Plan por  
áreas



Aplicación de la Guía de  
Estrategias con técnicas e  
Instrumentos de evaluación a  
ser aplicados.  
Temática específica de la  
Evaluación  
Beneficios pedagógicos  
Orientaciones para la evaluación  
Niveles de la evaluación  
Nivel de reacciones  
Nivel de Aprendizaje

Tiempo



4 semanas mes de Diciembre  
2011  
Permanente.  
2º11-2012



**TERCERA  
FASE**

Pilotaje  
Evaluación de la  
Propuesta



Validada por la Asesora del Proyecto  
Por expertos en proyectos e Investigación Científica de la Universidad Técnica de Cotopaxi

E. Formativa  
E. por logros



Aplicando Indicadores esenciales de Evaluación y Monitoreo al proyecto.  
Fase de planificación  
Fase de diagnóstico  
Fase de diseño  
Fase de ejecución

Tiempo



Trimestral  
Anual





### 3.4.2 INSTRUMENTOS DE EVALUACION

#### ASIGNATURA: MATEMATICAS

| EVALUACION DE COMPETENCIAS  |            |
|---|------------|
| Evaluación de competencias <b>COGNITIVAS</b>  |            |
| Nombre: _____ Curso: _____ Paralelo: _____  |            |
| INSTRUCCIONES: Lea detenidamente las preguntas. Cuando esté seguro conteste. ¡Buena Suerte!   |            |
| 1. Preguntas para contestar VERDADERO / FALSO.  |            |
| Escriba en el paréntesis V (si es verdadero) F (si es falsa) según sea la frase escrita.  |            |
| 1.1 La función Seno es positiva en el cuarto cuadrante  | (      )   |
| 1.2 La función secante es positiva en el primer cuadrante   | (      )   |
| 2. Preguntas de <u>completación</u>   |            |
| Complete las frases escritas con las palabras o símbolos correctos.   |            |
| 2.1 En el tercer cuadrante la función _____ y la función _____ son positivas  |            |
| 2.2 En el cuarto cuadrante la función _____ y la función _____ son negativas  |            |
| 3. Ejercicios de resolución   |            |
| Resuelva el siguiente ejercicio y escriba la respuesta en el recuadro adjunto   |            |
| Se conoce que $\text{sen } 45^\circ = \sqrt{2}/2$ ; $\text{Sec } 30^\circ = 2\sqrt{3}/3$ , entonces,<br>hallar la respuesta de:<br>$\text{Sen } 225^\circ + \text{Sec } (-330^\circ) - \text{Sen } 135^\circ - \text{Sec } 210^\circ$ | Respuesta: |



### 3.4.3 PRUEBA DE EVALUACION

| PLANIFICACIÓN DE UNIDADES POR COMPETENCIAS |             |                           |                |                      |
|--|-------------|---------------------------|----------------|----------------------|
| COM  | INDICADORES | COMPETENCIAS              | IMPLEMENTACIÓN | EVALUACIÓN           |
| COGNITIVO                                  |             |                           |                | Pruebas escritas:    |
|  |             |                           |                |                      |
|  |             |                           |                |                      |
|  |             |                           |                |                      |
|  |             |                           |                | Observación:         |
|  |             |                           |                |                      |
|  |             |                           |                |                      |
| PROCEDIMENTAL                              |             |                           |                | Marco de referencia: |
|  |             |                           |                |                      |
|  |             |                           |                |                      |
|  |             |                           |                |                      |
| ACTITUDINAL                                |             |                           |                | Otras:               |
|  |             |                           |                |                      |
|  |             |                           |                |                      |
|  |             |                           |                |                      |
| <b>DATOS INFORMATIVOS</b>                  |             |                           |                |                      |
| ÁREA:                                      |             | ASIGNATURA:               |                |                      |
| carga horaria semanal:                     |             | carga horaria trimestral: |                | SECCIONES:           |
| PROFESOR@S:                                |             |                           |                |                      |



### 3.4.4 MATRIZ DE EVALUACION

| Aula: BM                      |                     |              |   |   |   |       | Código: 01M001                   |   |   |   |       |              |   |   |   |       |      |
|-------------------------------|---------------------|--------------|---|---|---|-------|----------------------------------|---|---|---|-------|--------------|---|---|---|-------|------|
| Asignatura: Matemática Básica |                     |              |   |   |   |       | Profesor: Dr. Fabián Guzmán, MBA |   |   |   |       |              |   |   |   |       |      |
| Bimestre: PRIMERO             |                     |              |   |   |   |       | Horas: 22                        |   |   |   |       |              |   |   |   |       |      |
|                               |                     | EVALUACIÓN 1 |   |   |   |       | EVALUACIÓN 2                     |   |   |   |       | EVALUACIÓN 3 |   |   |   |       |      |
| No.                           | Apellidos y Nombres | A            | P | C | R | total | A                                | P | C | R | total | A            | P | C | R | total | Nota |
| 1                             | ESTUDIANTE 1        | 4            | 3 | 8 | 4 | 19    | 4                                | 3 | 6 | 3 | 16    | 4            | 3 | 6 | 4 | 17    | 17   |
| 2                             | ESTUDIANTE 1        | 4            | 4 | 7 | 3 | 18    | 4                                | 4 | 7 | 4 | 19    | 3            | 4 | 7 | 3 | 17    | 18   |
| 3                             | ESTUDIANTE 1        | 4            | 4 | 8 | 2 | 18    | 4                                | 4 | 8 | 4 | 20    | 4            | 4 | 8 | 4 | 20    | 19   |
| 4                             | ESTUDIANTE 1        | 4            | 2 | 7 | 3 | 16    | 4                                | 2 | 6 | 2 | 14    | 3            | 1 | 6 | 3 | 13    | 14   |
| 5                             | ESTUDIANTE 1        | 4            | 3 | 8 | 4 | 19    | 4                                | 3 | 7 | 3 | 17    | 3            | 3 | 7 | 3 | 16    | 17   |
| 6                             | ESTUDIANTE 1        | 4            | 4 | 6 | 3 | 17    | 4                                | 4 | 8 | 4 | 20    | 2            | 4 | 6 | 2 | 14    | 17   |
| 7                             | ESTUDIANTE 1        | 4            | 4 | 7 | 2 | 17    | 4                                | 4 | 6 | 4 | 18    | 3            | 4 | 8 | 3 | 18    | 18   |
| 8                             | ESTUDIANTE 1        | 3            | 4 | 7 | 4 | 18    | 4                                | 4 | 7 | 4 | 19    | 3            | 4 | 8 | 3 | 18    | 18   |
| 9                             | ESTUDIANTE 1        | 4            | 3 | 8 | 3 | 18    | 4                                | 3 | 8 | 3 | 18    | 2            | 3 | 8 | 2 | 15    | 17   |
| 10                            | ESTUDIANTE 1        | 4            | 4 | 8 | 4 | 20    | 4                                | 4 | 6 | 4 | 18    | 3            | 4 | 8 | 3 | 18    | 19   |
| 11                            | ESTUDIANTE 1        | 4            | 4 | 8 | 4 | 20    | 4                                | 4 | 7 | 4 | 19    | 1            | 4 | 8 | 1 | 14    | 18   |
| 12                            | ESTUDIANTE 1        | 3            | 4 | 8 | 4 | 19    | 4                                | 4 | 8 | 4 | 20    | 3            | 4 | 1 | 3 | 11    | 17   |
| 13                            | ESTUDIANTE 1        | 4            | 4 | 8 | 4 | 20    | 4                                | 4 | 8 | 4 | 20    | 4            | 4 | 8 | 4 | 20    | 20   |
| 14                            | ESTUDIANTE 1        | 4            | 4 | 8 | 4 | 20    | 4                                | 4 | 7 | 4 | 19    | 4            | 4 | 8 | 4 | 20    | 20   |
| 15                            | ESTUDIANTE 1        | 4            | 4 | 7 | 4 | 19    | 4                                | 4 | 6 | 4 | 18    | 4            | 4 | 8 | 4 | 20    | 19   |
| 16                            | ESTUDIANTE 1        | 4            | 4 | 6 | 3 | 17    | 4                                | 4 | 8 | 4 | 20    | 4            | 4 | 8 | 4 | 20    | 19   |
| 17                            | ESTUDIANTE 1        | 4            | 4 | 7 | 4 | 19    | 4                                | 4 | 7 | 4 | 19    | 4            | 4 | 8 | 4 | 19    | 19   |
| 18                            | ESTUDIANTE 1        | 4            | 4 | 8 | 3 | 19    | 4                                | 4 | 8 | 4 | 20    | 2            | 4 | 8 | 2 | 16    | 18   |
| 19                            | ESTUDIANTE 1        | 4            | 4 | 7 | 4 | 19    | 4                                | 4 | 7 | 4 | 19    | 2            | 4 | 7 | 2 | 16    | 18   |
| 20                            | ESTUDIANTE 1        | 4            | 4 | 6 | 3 | 17    | 4                                | 4 | 8 | 4 | 20    | 1            | 4 | 6 | 4 | 16    | 16   |
| 21                            | ESTUDIANTE 1        | 4            | 4 | 8 | 2 | 18    | 4                                | 4 | 7 | 4 | 19    | 4            | 4 | 5 | 4 | 17    | 18   |



### 3.5 PRUEBA ESCRITAS - OBJETIVAS

Permiten que los estudiantes con desarrollo de competencias cognitivas y demuestren su conocimiento por medio de la palabra escrita

#### ESCUELA RIO SANTIAGO

**Nombre**..... **Año:** Séptimo Año de Educación Básica

**Fecha**..... **Asignatura:** Matemáticas

**Técnica:** Prueba **Instrumento:** Prueba escrita

#### Indicaciones:

- Lee con atención cada pregunta
- Resuelve los ejercicios y problemas
- Escoge una sola respuesta para cada ejercicio o problema y rodéala
- No puedes usar calculadora

1.-El valor de cada metro cuadrado de un terreno es de \$58 dólares, entonces el valor que más se aproxima al valor del terreno que tiene 630m es:

- a) 60 x 700
- b) 55 x 600
- c) 60 x 600
- d) 50 x 600.

2.- En un almacén de electrodomésticos hay 32 televisores iguales, el valor de la inversión es de \$13.696 dólares, ¿Cuál es la expresión matemática que aproxima el valor de cada televisor?

- a) 13.000 / 32
- b) 14.000 / 30
- c) 14.000 / 40
- d) 13.000 / 40



3.- Un obrero gana \$ 240 dólares al mes de este valor los  $\frac{3}{8}$  destina para la alimentación, el  $\frac{1}{12}$  del total para el transporte,  $\frac{7}{24}$  del total para medicinas y el resto para una deuda. ¿A cuánto asciende la deuda?

- a) \$ 20 dólares
- b) \$ 60 dólares**
- c) \$ 70 dólares
- d) \$ 90 dólares

4.- La respuesta simplificada de  $\frac{8}{5} \times \frac{7}{4}$  es

- a)  $\frac{7}{5}$
- b)  $\frac{14}{5}$**
- c)  $\frac{7}{4}$
- d)  $\frac{56}{20}$

5.- El resultado de:  $\frac{1}{3} + \frac{4}{5} + \frac{1}{2}$  es igual a:

- a)  $\frac{19}{30}$
- b)  $\frac{4}{30}$
- c)  $\frac{49}{30}$**
- d)  $\frac{18}{304}$

**6.- Juan tiene un terreno rectangular que mide 45 m de largo por 10 m de ancho.**

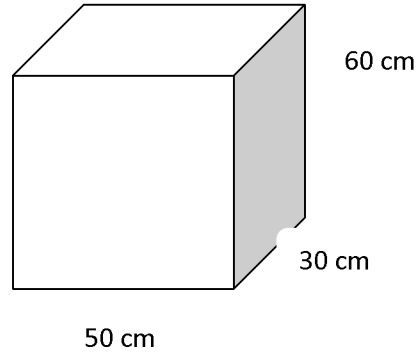
¿Cuál es el área del terreno?

- a) 110m
- b) 100m
- c) 450m**
- d) 540m



7.- Cuántos metros cuadrados de papel se necesita para forrar una caja de regalo, como la que se indica.

- a) 9 metros cuadrados
- b) 1,26 metros cuadrados
- c) 2 metros cuadrados
- d) 15,6 metros cuadrados



8.- ¿Cuántos metros cúbicos de agua caben en una piscina que mide 22,5 m de largo por 10m de ancho y 2,5m de profundidad?

- a) 225 metros cúbicos.
- b) 56,25 metros cúbicos.
- c) 562,5 metros cúbicos.
- d) 450 metros cúbicos.



Nombre.....  
 Fecha.....  
 Técnica: Prueba  
 Indicadores

Año: Séptimo Año de Educación Básica  
 Asignatura: Matemáticas  
 Instrumento: Prueba escrita

**Dobles y triples**

**Matemáticas**

**Destreza**

Expresa el doble y el triple de números del lenguaje común al lenguaje matemático.

**Situación Comunicativa**

¿Qué sabe del tema?

Observa, lee y contesta.

Un grupo de niños colecciona insectos.

Yo tengo el doble que Lucy

Yo tengo 3 insectos

Yo tengo el triple que óscar

**Anticipación**

¿Cuántos insectos tiene Luis?.....

¿Cuántos insectos tiene Jesús?.....

¿Cuántos insectos tiene José?.....

Si lo piensas bien

2 Con un grupo de compañeros contesten Si o No a las siguientes afirmaciones.

- Para calcular el doble de un número lo multiplico por 5 \_\_\_\_\_
- Para calcular el triple de un número lo multiplico por 3 \_\_\_\_\_
- Doble quiere decir repetición del mismo número 2 veces

**Construcción**

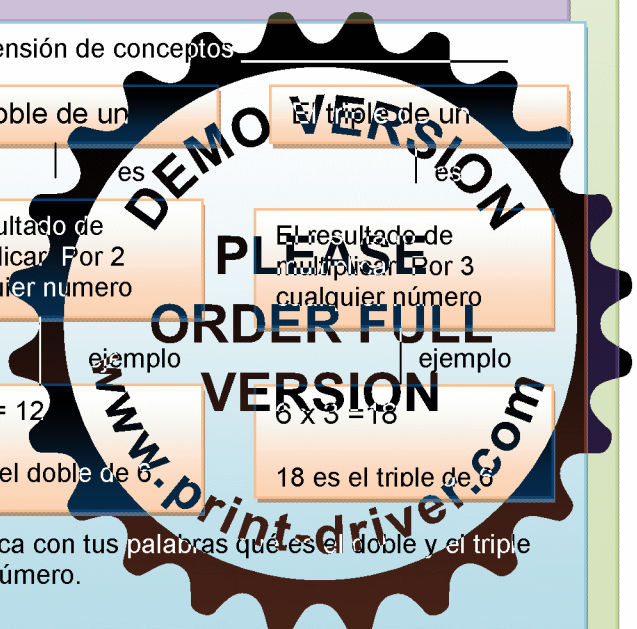
Explica porque los insectos contribuyen al equilibrio de la naturaleza



Comprensión de conceptos

|   |  |
|---|--|
| El doble de un número es _____                      | El triple de un número es _____                      |
| El resultado de multiplicar Por 2 cualquier número  | El resultado de multiplicar Por 3 cualquier número   |
| ejemplo<br>$6 \times 2 = 12$<br>12 es el doble de 6 | ejemplo<br>$6 \times 3 = 18$<br>18 es el triple de 6 |

3. Explica con tus palabras que es el doble y el triple de un número.



4. Conocimiento de procesos \_\_\_\_\_

Cuenta el número de elementos y completa



El doble de 7 es

El triple de 4 es



El doble de 6 es

El triple de 3 es

El doble de 3

2 =

El triple de 8  x 3 =

El doble de 8  x  =

El triple de 10  x  =

El doble de 100  x  =

El triple de 7  x  =

El doble de 5  x  =

El triple de 9  x  =

**Multiplica un número de una cifra por decenas, centenas y millares**

6 x 30 =

3 x 20 =

7 x 40 =

9 x 60 =

4 x 80 =

7 x 500 =

2 x 200 =

Construcción

Consolidación

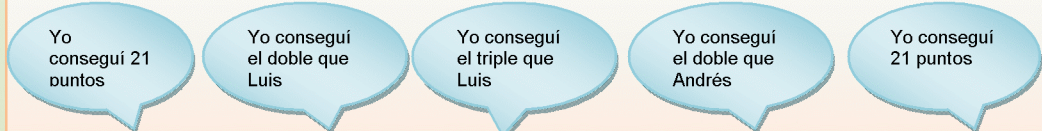
5 Calcula y completa

**CONEXIÓN CON EL BLOQUE NUMÉRICO**

6. Lee y Completa el cuadro

En el concurso de álbumes de insectos estos niños consiguieron puntos

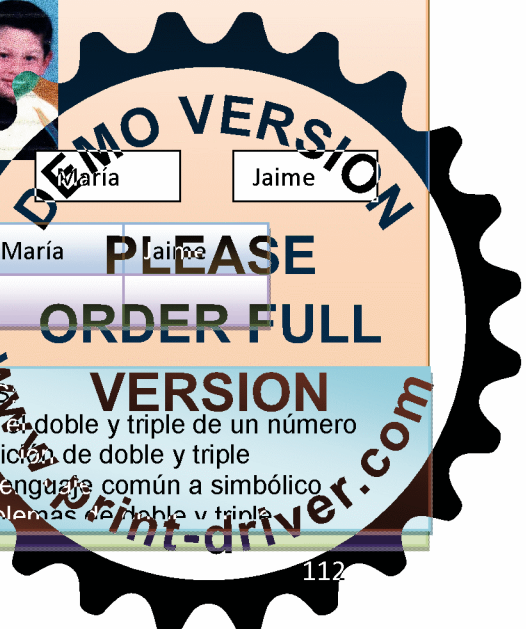
¿Cuántos puntos consiguieron cada uno?



|        |        |     |       |       |
|--------|--------|-----|-------|-------|
| Luis   | Andrés | Eva | María | Jaime |
| Luis   | Andrés | Eva | María | Jaime |
| Puntos |        |     |       |       |

**INDICADORES**

- Explica que es el doble y triple de un número
- Aplica la definición de doble y triple
- Convierte de lenguaje común a simbólico
- Resuelve problemas de doble y triple





Objetivo educativo del año

Objetivo Educativo aplicar estrategias de conteo y procedimientos de multiplicación por cero, uno, diez, cien y mil para resolver problemas de la vida cotidiana, de su entorno con precisión y creatividad. medir, estimar y comparar longitudes en objetos de su entorno inmediato con cuidado y exactitud, para una mejor comprensión de su espacio

Contexto

### El maravilloso mundo de las abejas

Las abejas son un grupo de insectos voladores que forman una sociedad muy organizada. Viven en colmenas naturales o artificiales, y no podrían sobrevivir aisladamente. Las abejas son muy beneficiosas para el ser humano, ya que producen miel, cera, propóleo y una amplia cantidad de productos apícolas.

En la colmena hay tres tipos de abejas, cada uno con sus funciones específicas:

- La reina
- Las obreras
- Los zánganos

La reina llega a medir hasta 22 mm de longitud y tiene la función de la reproducción ovípara: puede poner hasta 2 000 huevos al día. En cada colmena solo hay una abeja reina.

Los zánganos son los machos y en una colmena puede haber hasta 100 de ellos. Su función es fecundar a la reina; no ayudan ni colaboran en nada más. No recolectan néctar y se comen el alimento de las larvas.

Las colmenas están formadas por miles de celdas hexagonales que miden 6 mm de ancho. Cada colmena tiene su olor específico así, las abejas distinguen fácilmente su propia colmena.

La población de obreras de una colmena puede llegar hasta 70 000. Su función es recolectar el néctar de las flores, que visitan en un número de aproximadamente 1 500 por día. Todo su cuerpo está cubierto de pelos en los que se pega el polen de las flores. Se alejan de su colmena entre 100 y 3 000 m para recolectar néctar.



## EVALUACION DE MATEMATICAS

Nombre.....  
 Fecha.....  
 Técnica: Prueba

Año: Séptimo Año de Educación Básica  
 Asignatura: Matemáticas  
 Instrumento: Prueba escrita

### Evaluación de Matemáticas

1 **Completa** las multiplicaciones de los siguientes enunciados.

• Número de abejas reinas en una colmena:  
 \_\_\_\_\_ x 1 = \_\_\_\_\_

• Número de obreras en una colmena:  
 \_\_\_\_\_ x 1 000 = \_\_\_\_\_

• Número de zánganos en una colmena:  
 \_\_\_\_\_ x 100 = \_\_\_\_\_

2 **Calcula** el doble de flores visitadas en un día por una abeja obrera.

\_\_\_\_\_

3 **Calcula** el triple de la distancia mayor que una abeja se puede alejar de su colmena.

\_\_\_\_\_

4 ¿Cuántos huevos pone una abeja reina en...?

|        |  |
|--------|--|
| 1 día  |  |
| 2 días |  |
| 3 días |  |

• **Explica** cómo obtuviste estos resultados.

\_\_\_\_\_

5 Si cada celda ocupa una longitud aproximada de 5 mm, **investiga** qué longitud en decímetros ocuparán 300 celdas.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

6 **Contesta:** ¿Cuánto mide de largo una abeja reina en milímetros y centímetros?

\_\_\_\_\_ mm  
 \_\_\_\_\_ cm

#### COEVALUACIÓN

7 **Resuelve** el problema. Luego, **intercambia** el libro con un compañero y **revisa** su respuesta.

• ¿Cuántas abejas reinas, obreras y zánganos habrá en dos y en tres colmenas similares?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



#### PARA LA CARTELERA

**Realiza** una investigación sobre la importancia de la función de cada uno de los miembros de una colmena (reina, obrera y zángano) y **exponlo** en la cartelera.

#### AUTOEVALUACIÓN

- ¿Puedes extraer información de un texto? **Demuéstralo** con un ejemplo.
- ¿Cómo aplicas la multiplicación por 0, 1, 10, 100 y 1 000 para resolver problemas?
- **Ejemplificalo.**
- ¿Cómo calculas el doble y triple de números?
- ¿Cómo utilizas el metro y sus submúltiplos para medir cosas del entorno?

Evaluación

Coevaluación

Autoevaluación

**DEMO VERSION**  
**PLEASE**  
**ORDER FULL**  
**VERSION**  
[www.print-driver.com](http://www.print-driver.com)

**ESCUELA FISCAL “RIO SANTIAGO”**

Nombre..... Año.....

Fecha..... Asignatura: Matemáticas

Técnica: Test Instrumento: Prueba escrita

**Indicador:** Forma series numéricas tomando como referentes patrones propuestos.

**1. Completa la tabla. Observa el ejemplo**

| Secuencia          | Patrón de cambio    |
|--------------------|---------------------|
| 3, 6, 9, 12,       | “Multiplicar por 3” |
| 4, 8, 16, 32,      |                     |
| 10, 50, 250, 1250, |                     |

**2. Completa hasta tener los seis primeros términos de cada secuencia, de acuerdo con el patrón dado.**

|                   |   |    |  |  |  |  |  |
|-------------------|---|----|--|--|--|--|--|
| Multiplicar por 4 | 5 | 20 |  |  |  |  |  |
| Multiplicar por 6 | 7 |    |  |  |  |  |  |
| Multiplicar por 9 | 2 |    |  |  |  |  |  |

**3. Une con una línea cada secuencia con su patrón de cambio.**

a. 10, 20, 40, 80,...

Multiplicar por 10

b. 3, 30, 300, 3000,...

Triplicar

c. 2, 8, 32, 128,...

Multiplicar por 2



**4. Resuelva el problema:**

El colegio Consejo Provincial de Pichincha inscribe para octavo año de básica a 125 estudiantes el primer día. Si durante los siguientes tres días tienen pensado duplicar el número de inscripciones para cada día. ¿Cuántas estudiantes inscribirán en los cuatro días?

| Datos | Operaciones | Respuesta |
|-------|-------------|-----------|
|       |             |           |

**5. Resuelve las siguientes operaciones combinadas:**

$$7 \times (9 + 10) - 13 =$$

$$(64 \times 57) - (1\ 110 + 2\ 348) - 167 =$$

**6. Lee y resuelve el problema:**

Todas las niñas de nuestra escuela irán al Parque Nacional Cotopaxi. Se alquilaron 12 ferrocarriles en el que cada uno viajarán 100 niñas, más 1 que llevará a las 110 restantes. ¿Cuál de las expresiones dadas indica el total de niñas que irán al parque? Calcula cuántas estudiantes tiene la escuela.

a.  $12 \times 100 + 110$

b.  $12 \times (100 + 110)$

c.  $(12 + 100) \times (110 + 110)$



**7. Calcula las siguientes raíces.**

121

343

121

**8. Resuelve.**

¿Cuál es la medida de cada lado de un cuadrado si su área es  $49 \text{ cm}^2$ ?

**9. Expresa en números romanos las siguientes fechas cívicas:**

Batalla de Tarqui: 27 de Febrero de 1829 \_\_\_\_\_

Fundación de Quito: 6 de Diciembre de 1534 \_\_\_\_\_

**10. Resuelve el problema.**

a. En una huerta, el primer día recolectaron 2 480 gramos de tomates, el segundo día 5 930 gramos y el tercero 3 700 gramos Si se gastaron 4 120 gramos en una ensalada y 3 657 gramos en una salsa de tomate. Cuántos gramos de tomate le sobraron?

Datos

Operaciones

Respuesta



### 3.5.1 MESA REDONDA

#### ESCUELA FISCAL “RIO SANTIAGO”

**Nombre**..... **Año:** Séptimo Año de Educación Básica

**Fecha**..... **Asignatura:** Lengua y Literatura

**Técnica:** Proyecto Comunicativo **Instrumento:** Mesa Redonda

**Indicador:** Optimiza el trabajo en equipo

**TEMA:** Leyendas Tradicionales.

Arriégate en convertirte en actor y presentar la preparación de una obra de teatro, basada en una leyenda ecuatoriana.

Te sugerimos seguir el siguiente plan para que la presentación de tu proyecto sea un éxito.

#### ORGANIZACIÓN DEL PROYECTO.

- 1.- Organizar grupos de trabajo.
- 2.- Seleccionar una leyenda.
- 3.- Definan el objetivo del proyecto.
- 4.- Distribuyan tareas específicas para cada grupo.
- 5.- Realicen un cronograma de actividades.
- 6.- Lean varias veces el texto de la leyenda, para poder elaborar un guión de teatro.
- 7.- Piensen en posibles títulos para la presentación de la obra.
- 8.- Consigan un lugar en donde se presentará la obra de teatro.

#### EVALUACIÓN DEL PROYECTO

**Técnica:** Proyecto Comunicativo.

**Instrumento:** Mesa Redonda

Después de la presentación de la obra, organicen una mesa redonda y compartan las experiencias que tuvieron al presentar la obra lo cual resultará muy enriquecedor para todos.



**3.5.2 TAREAS EN CLASE**

**ESCCUELA FISCAL RIO SANTIAGO**

**Nombre**..... **Año**.....

**Fecha**..... **Asignatura**: Lengua y Literatura

**Técnica**: Observación. **Instrumento**: Escala gráfica

**Bloque**: 6

**Indicador**: Utiliza el dibujo para interpretar lo fantástico de una leyenda

**1.- Dibuja** y escribe a un animal u objeto fantástico de leyenda (2 puntos)

**2.- Completa** el siguiente esquema sobre la leyenda tradicional. (5 puntos)

Leyenda tradicional

Es

.....

Sus características son

.....

.....

.....

.....



**4.- Escribe** el problema central y la consecuencia o castigo en la siguiente leyenda.

(5 puntos)

| Leyenda | Problema | Castigo |
|---------|----------|---------|
|         |          |         |

**5.- Escribe** un final diferente para la leyenda del Dorado

(5 puntos)

-----

-----

-----





### 3.6 Evaluación de destrezas .Lengua y Literatura

Objetivo educativo del año


Objetivo: Comprender, analizar y producir relatos históricos y citas bibliográficas adecuados con las propiedades textuales, los elementos de la lengua y los objetivos comunicativos específicos, para valorar la precisión de la objetividad y el orden lógico del contenido y transmitir impresiones y sensaciones de la realidad percibida

Los niños del séptimo año han leído información acerca de los desastres naturales, que han afectado al país a lo largo de la historia. Ahora la maestra les ha pedido que describan un relato histórico del evento que mas haya llamado su atención.

Contexto

1 Pablo escribió su relato acerca del maremoto que afectó a Esmeraldas en 1958. **Imagina** que eres su compañero; **dale** tus sugerencias antes de que entregue su trabajo. **Utiliza** el cuadro.

El día domingo 19 de enero de 1958, a las 09 horas, 7 minutos y 23 segundos, se sintió un sismo que fue seguido por otro, media hora más tarde. Este fue de casi igual intensidad y carácter destructor que el primero. Estos hechos causaron la angustia de los habitantes de la provincia de Esmeraldas, ya que era el lugar más cercano al epicentro, el cual se localizó en el mar. Las olas causaron la muerte de cuatro o cinco personas. También hubo muchos heridos y daños materiales.



«Historia de los terremotos y las erupciones volcánicas en el Ecuador Siglos XIX-XX». Kolberg y otros.

Evaluación

| Elementos del relato histórico   | Sugerencias |
|--|-------------|
| ¿Ha escrito un título atractivo?   |             |
| ¿Ha presentado, al inicio, los personajes y el lugar donde suceden los hechos? |             |
| ¿Ha desarrollado, en el nudo, los hechos que llevan al desenlace?              |             |
| ¿Ha redactado un desenlace coherente?  |             |
| ¿Ha incluido epítetos en su relato?  |             |

2 Ahora, **sugiere** a Pablo los epítetos que podría utilizar para calificar los siguientes sustantivos que constan en el texto.

día

sismo

angustia

habitantes

mar

olas

muerte

personas

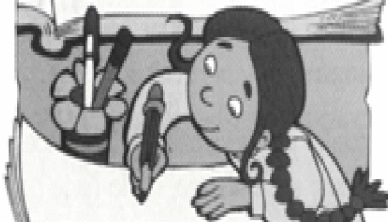
heridos



3 **Analiza** las notas, sobre 20 puntos, que sacaron Pablo y sus compañeros en sus relatos y **escribe** cuatro oraciones, utilizando los diferentes grados del adjetivo. **Observa** el ejemplo.



| Nombre  | Título                            | Nota |
|---------|-----------------------------------|------|
| Pablo   | Terror en Esmeraldas              | 18   |
| Andrea  | Erupción del Pichincha            | 20   |
| Ricardo | Terremoto en Quito                | 15   |
| Ana     | Estragos del terremoto en Pelileo | 18   |
| Jula    | Gran erupción del Tungurahua      | 17   |
| José    | Terremoto en Imbabura             | 16   |



El relato de Andrea estuvo buenísimo.

**COEVALUACIÓN**

4 **Trabajen** con un compañero. **Reescriban** el relato de Pablo, tomando en cuenta las sugerencias y los epítetos. Luego, **pidanle** a otro compañero que lo lea y lo revise. Si existen nuevas sugerencias, **inclúyanlas** en la versión final.

Coevaluación

Evaluación



**PARA LA CARTELERA**

**Copia** el relato de la actividad 4 en un pliego de cartulina. **Incluye** ilustraciones. Luego de compartir tu trabajo con tus compañeros, **publicalo** en la cartelera de la clase.

**AUTOEVALUACIÓN** Metacognición

- ¿Cuál es la utilidad del uso del punto y coma?
- ¿Podrías dar ejemplos de palabras que tienen diptongos y triptongos?
- **Responde:** ¿Por qué la palabra *movimiento* es monosémica?
- ¿Podrías explicarle a un compañero la clasificación del adjetivo con ejemplos?

Autoevaluación



### 3.6.1 EVALUACIÓN DE ESTUDIOS SOCIALES

Objetivo educativo del año

Objetivo Educativo. Analizar la época aborígen a través del estudio sobre la adaptación de las poblaciones al medio, para valorar los avances que se produjeron en la época en el trabajo y en la vida de los humanos especialmente en el desarrollo de la agricultura.

Contexto

**Imagina:** Que eres guía de un museo de prehistoria. Para dirigir el recorrido tienes que preparar una hoja de ruta. Realiza las actividades para que los turistas y visitantes a través de ti, conozcan la pre historia de nuestros pueblos y los reconozcan como patrimonio de la humanidad

Evaluación

1. Observa los gráficos y escribe el número correspondiente en cada recuadro según lo siguiente: 1 sociedad nómada, 2 sociedad sedentaria y 3 sociedades agro alfareras



2 **Marca** con X la alternativa correcta.

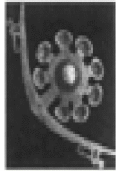
- |  |   |  |   |
|--|---|--|---|
| • Los habitantes del Paleolítico eran agricultores. <input type="checkbox"/> | • El sitio arqueológico Cotocollao queda en la región Amazónica. <input type="checkbox"/> | • El material más trabajado era: la piedra. <input type="checkbox"/> | • Los habitantes se alimentaban de pasteles. <input type="checkbox"/> |
| eran nómadas. <input type="checkbox"/>                                       | en la región Interandina. <input type="checkbox"/>  | la madera. <input type="checkbox"/>                                  | maíz. <input type="checkbox"/>  |
| vivían en ciudades. <input type="checkbox"/>                                 | en la región Litoral. <input type="checkbox"/>  | el caucho. <input type="checkbox"/>                                  | frutos silvestres. <input type="checkbox"/>                           |

3 **Lee** las siguiente oraciones y **relaciona** con una línea según corresponda.

| Causas   | Consecuencias   |
|--|---|
| Los habitantes nómadas vivían de la caza y de la pesca.            | Las bandas se movían de un lugar a otro en busca de plantas y animales. |
| No existía suficiente alimentación para quedarse en un solo lugar. | Buscaban vivir cerca del mar o donde había suficiente agua.             |



4 **Observa** las fotografías y **señala** dos diferencias entre las joyas de esa época y las actuales.



Joya de la época preincica.

Diferencias

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



Joya de la actualidad.

Coevaluación

5 **Dividan** la clase en grupos. Cada grupo investigará uno de los siguientes temas: cerámica, agricultura, herramientas de uso doméstico, fabricación de textiles u orfebrería de las poblaciones primitivas. Con la ayuda de carteles o representaciones gráficas, **expongan** en clase el resultado de su investigación.



PARA LA CARTELERA

**Redacta** una leyenda de los aborígenes en la que describas los lugares por donde viajaban en busca de comida, los nombres de los utensilios, los elementos y las armas que utilizaban; también puedes dibujar la ruta por donde ellos caminaban. **Pégala** en la cartelera.

COEVALUACIÓN

6 **Intercambien** información entre compañeros y **verifiquen** si es correcta.

Evaluación

AUTOEVALUACIÓN

Metacognición

**Explica**

- ¿Qué aspectos interesantes encontraste en esta unidad? ¿Por qué lo crees así?
- **Menciona** lo positivo y negativo de los grupos que acabas de estudiar.
- ¿Cómo explicarías la vida cotidiana de las sociedades que vivieron en esta época?

Autoevaluación



### 3.7 RUBRICAS Y RANGOS

**Técnica:** La Observación    **Instrumento:** Registro descriptivo

**Numero de participantes:** Limitado

**Tiempo:** 30 minutos

**Recursos:** listado de parámetros, el aula de clase, la docente y los niños

**Lugar de desarrollo:** En el aula de clase

**Desarrollo:** Los docentes la utilizarán para auto-evaluación, co-evaluación o heteroevaluación, para observar y documentar el proceso de enseñanza-aprendizaje

Elabore un listado de parámetros que le servirán para volver más objetivo el proceso de evaluación.



**ESCCUELA FISCAL “RIO SANTIAGO”**

**Nombre**..... **Año**.....

**Fecha**..... **Asignatura**: Lengua y Literatura

**Técnica**: Observación. **Instrumento**: Lista de cotejo.

**3.7.1 LISTADO DE PARAMETROS**

|   | SI | NO |
|---|----|----|
| ¿El Texto es original?  |    |    |
| ¿El título de la fábula es interesante?                                   |    |    |
| ¿Tiene la fábula todos los elementos que tipifican a este tipo de texto?  |    |    |
| ¿Tienen los personajes inanimados y los animales características humanas? |    |    |
| ¿La moraleja es clara y adecuada?   |    |    |
| ¿El trabajo esta bien escrito y su presentación es limpia y ordenada      |    |    |

Elaborado por los investigadores: Albuja Wladimir, Solis, Fernando,



**3.7.2 PRUEBA ESCRITA**

**ESCUELA FISCAL “RIO SANTIAGO”**

**Nombre**..... **Año**.....

**Fecha**..... **Asignatura**: Lengua y Literatura

**Técnica**: Prueba **Instrumento**: Prueba escrita

**1. Responde.**

a. ¿Qué es una biografía?

---

---

b. ¿De quiénes podemos escribir biografías? Enumera tres.

---

2. ¿Cuáles son las claves para escribir una biografía? Escribe 4.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

3. Escribe la biografía de una persona a la que admires mucho y conozcas su vida.

---

---

---

---

---

---

---

---



**4. Lee las oraciones y responde las preguntas.**

a. En la época colonial, muchas familias serranas emigraron a la Costa a trabajar ya que en esta región necesitaban gente para el cultivo del cacao.

¿Cuál es el conector causal? \_\_\_\_\_

¿Cuál es la causa? \_\_\_\_\_

¿Cuál es la consecuencia o el efecto? \_\_\_\_\_

b. Nuestro país tiene gran diversidad de flora y fauna debido a la presencia de la cordillera de los Andes.

¿Cuál es el conector causal? \_\_\_\_\_

¿Cuál es la causa? \_\_\_\_\_

¿Cuál es la consecuencia o el efecto? \_\_\_\_\_





**ESCUELA FISCAL “RIO SANTIAGO”**  
**LECTURA COMPRENSIVA**

**Nombre**..... **Año**.....

**Fecha**..... **Asignatura:** Lengua y Literatura

**Técnica:** Lectura Comprensiva      **Instrumento:** Cuestionario

**Lee la siguiente historia.**

**Los hombres y la vida**

Un día la Vida se disfrazó de joven y comenzó a recorrer el mundo para ver como eran los hombres. Llamó a la puerta de una cabaña a la orilla del bosque.

Sobre la estera estaba tendido un hombre con las piernas gruesas como troncos.

-¿Quién eres tú y qué quieres?- Preguntó el enfermo al visitante.

-Soy la Vida. Estoy recorriendo el mundo. La gente me conoce mientras está enferma, pero cuando está buena, se olvida de mí. Volveré aquí dentro de siete años... ¿Pero qué tienes?

-Estoy enfermo de elefantiasis y tengo unos dolores terribles.

-Yo te curaré –replicó el peregrino- pero luego me olvidarás, como hacen todos aquellos a los que las cosas les va bien.

-No aseguró el enfermo-, el que me cure tendrá mi eterna gratitud.

Sin añadir más, la Vida devolvió inmediatamente la salud al enfermo, y reanudó su camino hasta que llegó a la cabaña de un leproso.

Bienvenido seas-, exclamó el desventurado joven- ¿Puedo saber tu nombre?

Soy la vida. Estoy recorriendo el mundo. La gente me conoce mientras está enferma; pero cuando ha recobrado la salud, se olvida de mí.

No te olvidaré en todos los días que Dios me conceda respondió el leproso. La vida añadió: -Dentro de siete años volveré a pasar por aquí; veremos si cumples tu palabra. Y lo curó.

Avanzando por un sendero, la Vida tropezó con un ciego. ¿Quién eres? –gritó este al oír un ruido de los pasos. Soy la Vida.



-¡Oh! Que yo pueda ver tu rostro, y no te olvidaré nunca –exclamó el ciego.

-Sea como dices- respondió el joven, tocándole los ojos; pero recuerda que dentro de siete años volveré para ver si me reconoces.

Pasaron siete años. Un pobre ciego llamó a la puerta del hombre que había sido curado de la ceguera y que ahora era un rico.

-No queremos pordioseros en casa- dijo el ciego curado. Aléjate de aquí antes de que suelte los perros.

-Apenas terminó la frase, una cortina negra cayó sobre sus ojos; había vuelto a quedar ciego.

Al llegar a la cabaña del antiguo leproso, la vida se cubrió de llagas nauseabundas y llegó a la puerta.

Un vaso de agua, por amor de Dios- pidió el caminante, -Lo siento; me contaminarás con todas esas llagas. Vete, por favor.

Las llagas que cubrían al peregrino pasaron de repente al otro, dejándolo leproso.

Finalmente, la Vida llegó a la cabaña del que había padecido de elefantiasis. Naturalmente llegó allí arrastrando unas piernas como troncos.

-Espera, que te llevo sobre mis hombros-, grito el antiguo enfermo-; también yo he sufrido de ese mal y un joven generoso me devolvió la salud. Si pudiera hacer lo mismo contigo...!

La Vida recuperó de repente el aspecto del joven de siete años antes y colmó de bienes a aquel hombre.

**1. El texto se titula:**

- a. La Vida.
- b. Los hombres y la vida.
- c. El ciego y el leproso.

**2. La idea principal del texto es:**

- a. La Vida quería saber qué tan gratos son los seres humanos.
- b. El ciego no ayudó al peregrino.
- c. El leproso volvió a quedar ciego.



- 3. ¿Quién dijo:... Un joven generoso me devolvió la salud. ¿Si pudiera hacer lo mismo contigo!**
- a. El leproso.
  - b. El ciego.
  - c. El que tenía elefantiasis.
- 4. ¿Quién dijo:... No queremos pordioseros en casa. Aléjate de aquí antes de que suelte a los perros.**
- a. El leproso.
  - b. El ciego.
  - c. El que padecía de elefantiasis.
- 5. Los personajes de la lectura son:**
- a. Imaginarios.
  - b. Reales.
  - c. Visibles.
- 6. ¿Cómo juzgarías la actitud del leproso y del ciego?**
- a. Supieron reconocer.
  - b. Fueron ingratos.
  - c. Fueron recíprocos.
- 7. En la lectura, la palabra “peregrino”, significa:**
- a. Que recorre lugares.
  - b. Que nunca sale de su casa.
  - c. Que conoce mucha gente.
- 8. En la lectura, la palabra “elefantiasis”, significa:**
- a. Que no puede ver.
  - b. Que tiene llagas en la piel.



c. Que tiene las piernas como troncos.

**9. En la lectura, la palabra “recobrar”, significa lo mismo que:**

- a. enfermar
- b. recuperar
- c. caer.

**10. En la lectura, la palabra “olvidar” es lo contrario que:**

- a. desconocer
- b. recordar
- c. dejar de lado

**11. ¿Cuál fue la causa por la cual la vida castigó al ciego y al leproso?**

- a. Por orgullosos y egoístas.
- b. Porque no le reconocieron al joven que les ayudó.
- c. Porque estaban ocupados.

**12. ¿Qué mensaje nos deja la historia?**

- a. Debemos cuidar la salud para no enfermarnos.
- b. Los leprosos y los ciegos son enfermos incurables.
- c. Debemos ser humildes y gratos, servir a quien nos necesita.

B. Imagina que quieres elaborar un folleto para promocionar libros de leyendas y cuentos de autores ecuatorianos. ¿Cómo lo harías?



**13. Elabora una leyenda, ¡Ponle toda tu imaginación y creatividad! No olvides todos los Elementos que debe tener un folleto.**

**C. Escribe al frente el sujeto de cada oración.**

14. Esa flor vivirá pocos días. \_\_\_\_\_

15. Algunos amigos me visitaron. \_\_\_\_\_



**D. Agrega un modificador directo al núcleo del sujeto de las siguientes oraciones.**

16. Los rayos \_\_\_\_\_ penetran en el lago.  
17. Un \_\_\_\_\_ avión aterrizó en el aeropuerto.

**E. Reconoce el sujeto y señala los modificadores directo e indirecto.**

18. Los días de verano son muy alegres.  
19. Las mejillas de los inocentes invitan a la caricia.

**F. Subraya el sujeto y subraya la aposición.**

20. La luna, compañera inseparable, guiaba nuestro camino.  
21. El Sol, astro rey, ilumina la Tierra.

**G. Añade una aposición a los sujetos de estas oraciones.**

22. La juventud, \_\_\_\_\_, provoca muchos cambios.  
23. La bandera, \_\_\_\_\_, merece nuestro respeto.

**H. Subraya el predicado y encierra el objeto directo en las siguientes oraciones.**

24. El viento fuerte deshoja los árboles.  
25. Las olas destruyen las pequeñas canoas.

**I. Convierte a pasivas las oraciones anteriores.**

26. \_\_\_\_\_  
27. \_\_\_\_\_

**J. Añade un objeto indirecto. Recuerda que empiezan con "a" o "para".**

28. La madre busca alimento \_\_\_\_\_  
29. El jardinero echa agua \_\_\_\_\_  
30. La enfermera lleva medicinas \_\_\_\_\_



### 3.7.3 TABLA COMPARATIVA

ESCUELA FISCAL RIO SANTIAGO

#### EVALUACIÓN DE DESTREZA

**Nombre:**..... **Año:** Séptimo Año de Educación Básica

**Calificación:** ..... **Asignatura:** Ciencias Naturales

**Técnica:** ..... **Instrumento:** Tabla Comparativa

**Indicador:** Explica la importancia de la diversidad ecológica de cada región natural del Ecuador.

Proponga que completen la tabla resaltando la importancia de la diversidad ecológica de cada región natural del país.

| Regiones naturales del Ecuador |             |           |
|--------------------------------|-------------|-----------|
| Litoral                        | Interandina | Amazónica |
|                                |             |           |



### 3.7.4 LISTA DE COTEJO

#### ESCUELA RIO SANTIAGO

EVALUACIÓN DE DESTREZA

Nombre.....

Año: Séptimo de E. Básica

Fecha.....

Asignatura: Estudios Sociales

Técnica: Prueba

Instrumento: Cuestionario

Indicador: Relaciona las características de los suelos del bosque con la biodiversidad de cada region natural del ecuador.

- Para la evaluación de la exposición, deben tomar en cuenta los siguientes puntos.

| Lista de cotejo  | Sí | No |
|--|----|----|
| Los contenidos de la exposición están acorde con la destreza           |    |    |
| La presentación demuestra solvencia y fluidez.                         |    |    |
| Las preguntas de los compañeros son respondidas con solvencia.         |    |    |
| Permite la participación de los compañeros en actividades de refuerzo. |    |    |

**EVALUACION.**-Fotocopie un mapa político del Ecuador, para que los estudiantes localicen, a través de diferentes colores, el tipo de suelo de los bosques de las regiones naturales del país. Proporcione pistas para el cumplimiento de la actividad; adicionalmente, pida que, por escrito, respondan la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación que se establece entre los suelos de los bosques y la biodiversidad de cada región natural del Ecuador?

**Elabore, en un afiche o en la pizarra, un cuadro grande con las siguientes preguntas.**

¿Qué?

¿Entonces qué?

¿Ahora qué?





## Evaluación

- Comparta con los estudiantes datos climatológicos como los que se exponen a continuación, para que interpreten la información del tiempo para una ciudad determinada. Pida que respondan: ¿Cómo deberían salir vestidos a la calle hoy y mañana? ¿Qué precauciones se deberían tomar?

Explica el tiempo climático a través de la interpretación de los resultados de estaciones meteorológicas

**Indicador:** Describe las transformaciones de energía que ocurre en el desierto.

## Sugerencias de Evaluación

- Solicite que, en grupos, elaboren una pirámide en la que representen cómo fluye la energía entre organismos productores y consumidores de diferente orden.
- Pida que expongan su pirámide en la clase y, al final de las exposiciones, elaboren conclusiones con relación a la energía y su transformación en el ecosistema zona seca. Propicie la participación de todos.
- Comparta con los educandos una imagen en formato A4 similar a la expuesta. Pídale que identifiquen el ecosistema a partir de los factores bióticos y abióticos que la conforman. Elabore tarjetas con los nombres de dichos factores y elija al azar a varios estudiantes para que coloquen las tarjetas en sus respectivos espacios y expliquen de manera oral la trama alimenticia que se desarrolla en dicho ecosistema. Repita la actividad con la participación de varios escolares.



- Exhorte a los estudiantes para que elaboren, de manera individual, una cadena de secuencias del proceso de generación de la energía hidráulica. Pida que se intercambien el trabajo elaborado en parejas, para su evaluación.



### 3.8 AUTO EVALUACION

#### ESCUELA “RIO SANTIAGO”

Nombre.....

Año: Séptimo de E. Básica

Fecha.....

Evalúa tu desempeño en clases, tomando como valores de referencia: E= excelente, MB= muy buena, B= Buena, R= Regular, D= deficiente.

| Participación en clase   | E | MB | B | R | D |
|--|---|----|---|---|---|
| Escuche activamente al maestro y a los compañeros  |   |    |   |   |   |
| Mostré un pensamiento crítico y reflexivo ante los temas tratados a través de comentarios y actividades realizadas |   |    |   |   |   |
| Mostré actitudes positivas durante la clase, como buena disposición al trabajo, respeto y colaboración.            |   |    |   |   |   |
| Realice la entrega de mis trabajos a tiempo  |   |    |   |   |   |
| Favorecí el trabajo cooperativo, asumiendo mi rol con responsabilidad y compromiso                                 |   |    |   |   |   |
| Realice las actividades completas dentro y fuera del aula, respetando el tiempo asignado.                          |   |    |   |   |   |

Fuente elaborada por: Solís Fernando y Albuja , Wladimir



### 3.9 COEVALUACIÓN

#### ESCUELA “RIO SANTIAGO”

Nombre.....

Año: Séptimo de Básica

Fecha.....

| Criterios                   |  |   |   |   |
|-----------------------------|--|---|---|---|
| Nombre de los niños y niñas | Participo en clases de manera activa y demostró estar dispuesto a trabajar | Fue respetuoso con sus compañeros y estableció buena comunicación | Fue evidente que leyó y comprendió el tema, aportó ideas relativas y útiles para el trabajo | Asumió la responsabilidad de realizar su aporte del trabajo y comprendió que su función era importante para el logro de la meta |
| 1                           |  |   |   |   |
| 2                           |  |   |   |   |

Fuente elaborada por: Solís Fernando y Albuja Wladimir

Una vez realizado el análisis y la interpretación de los datos, el docente debe emitir los juicios de valor para corregir los procesos y conseguir mejoras en el aprendizaje.



### 3.10 TABLA DE ESPECIFICACIONES

#### ESCUELA RIO SANTIAGO

Nombre.....

Año: Séptimo de E. Básica

Fecha.....

Área: Lenguaje y Comunicación

| Contenidos          | Nivel cognitivo |             |            |          |          |            |
|---------------------|-----------------|-------------|------------|----------|----------|------------|
|                     | Conocimiento    | Comprensión | Aplicación | Análisis | Síntesis | Evaluación |
| Vocabulario         |                 |             |            |          |          |            |
| Ortografía          |                 |             |            |          |          |            |
| Comprensión lectora |                 |             |            |          |          |            |
| Expresión escrita   |                 |             |            |          |          |            |
| Total de preguntas  |                 |             |            |          |          |            |
| Porcentaje          |                 |             |            |          |          |            |

Fuente elaborada por: Solís Fernando y Albuja Wladimir



### 3.11 REGISTRO ANECDÓTICO

#### ESCUELA RIO SANTIAGO

Nombre.....

Año: Séptimo de E. Básica

Fecha.....

|  |
|--|
| Niño/a..... Año.....                     |
| Fecha.....                               |
| Descripción del Hecho.<br>.....<br>..... |
| Comentario.<br>.....<br>.....            |
| Observador.....                          |

**Elaborada por:** Solis Fernando y Albuja Wladimir

Puede elaborarse un anecdotario, resumen mensual o trimestral donde se recoja las observaciones por uno o varios docentes, para tener una visión mas completa del comportamiento del niño

#### ANECDOTARIO RESUMEN

| Fecha | Hecho observado | Profesor/a |
|-------|-----------------|------------|
|       |                 |            |
|       |                 |            |
|       |                 |            |



### 3.12 LISTA DE CONTROL

#### ESCUELA “RIO SANTIAGO”

Nombre.....

Fecha.....

| Aspectos                                     | si | no |
|--|----|----|
| Se concentra con facilidad                   |    |    |
| Mueve los labios al leer                     |    |    |
| Mueve la Cabeza                              |    |    |
| Señala la lectura con el dedo                |    |    |
| Realiza algún gesto que indica incomprensión |    |    |
| Consulta el diccionario                      |    |    |
| Pregunta a su compañero insistentemente      |    |    |
| Pregunta al profesor                         |    |    |
| Termina la lectura con rapidez               |    |    |
| Realiza alguna anotación                     |    |    |
| Demuestra interés por la lectura             |    |    |

Elaborada por: Solís Fernando y Albuja Wladimir

#### Registro descriptivo

| Nombre del alumno..... Año de básica..... |                |
|---|----------------|
| Lugar..... Momento.....                   |                |
| Destreza.....                             |                |
| Descripción                               | Interpretación |
|   |                |

Elaborada por: Solís Fernando y Albuja Wladimir



**3.13 ESCALA NUMÉRICA PARA VALORAR EL TRABAJO DEL ALUMNO EN CLASE.**

**Área: Lengua y Comunicación**

**Alumno:.....**

**Año de educación Básica: Séptimo**

**Instrucciones:**

Rodee con un circulo el numero que corresponda, teniendo en cuenta que el uno supone la utilización mínima y el 6 la máxima

|                                     | Valoración |   |   |   |   |   |
|-------------------------------------|------------|---|---|---|---|---|
|                                     | 1          | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Pregunta en Clase                   |            |   |   |   |   |   |
| Presenta tareas                     |            |   |   |   |   |   |
| Colabora el trabajo en grupo        |            |   |   |   |   |   |
| Hace anotaciones y las observa      |            |   |   |   |   |   |
| Se expresa oralmente                |            |   |   |   |   |   |
| Usa bien el material auxiliar       |            |   |   |   |   |   |
| Usa libros de referencia y consulta |            |   |   |   |   |   |

**Elaborada por:** Solís Fernando y Albuja Wladimir





### 3.14 MODELO DE EVALUACIÓN

#### BLOQUES 1 Y 2 PARA SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA

1. Existen ciertas características que determinan la biodiversidad de cada región en nuestro país. Registra 5 de ellas e incluye una pequeña explicación.

- 1.....
- 2.....
- 3.....
- 4.....
- 5.....

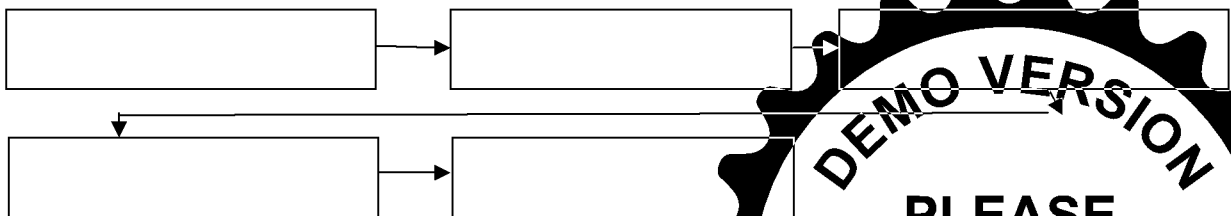
2. Haz una lista de los factores Bióticos

- a)..... b)..... c).....

3 . Completa la siguiente información y utiliza el vocabulario propuesto: Deriva continental, litósfera, regiones geográficas y orogénico

Durante la época de los dinosaurios un súper continente llamado **Pangea** se separó, comenzó un proceso..... conocido como..... por el cual grandes masas de la ..... se deslizaron en varias direcciones formando nuevas..... en el planeta, como son los continentes actuales.

4. Existen evidentes consecuencias sobre los suelos de los bosques, al ser **deforestados**. En el diagrama propuesto a continuación, escríbelas y explícalas



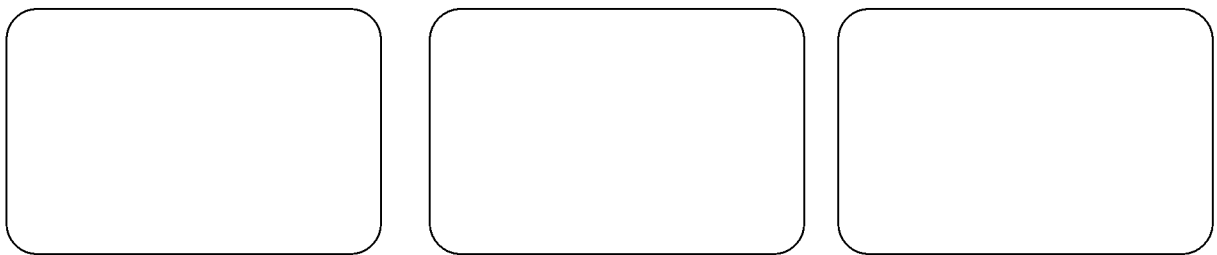
5. La Facilidad con la que se mueve el agua en el suelo se refiere a la siguiente propiedad del suelo.

- a) Porosidad.....



- b) Permeabilidad.....
- c) Fertilidad.....
- d) Acidez.....

**6. Dibuja en 3 etapas como las masas continentales se dividieron y resultaron ser los continentes que ahora conocemos. Incluye los siguientes super continentes y continentes: Pángea, Laurasea, Godwana, Sudamérica y África.**



**7.-Los terremotos se originan dentro de la tierra. Define los siguientes términos y relaciónalos unos con otros en secuencia.**

- a) Hipocentro.....
- b) Epicentro.....
- c) Tsunami.....

**8. La arcilla del suelo ayuda a mantener el agua y los nutrientes, la arena y el limo permiten el movimiento y circulación del agua. En la siguiente imagen señala las capas de la tierra en que se encuentra.**

- a) la mayor cantidad de nutrientes
- b) roca por desintegrarse

**9. Existen evidentes consecuencias sobre los suelos de los bosques al ser deforestados. Explicálos**

.....

.....

.....



## 4. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 4.1 CONCLUSIONES

Realizado el Proceso Investigativo se ha llegado a las siguientes conclusiones:

- Que esta investigación se basa en una fundamentación científica pertinente y objetiva de la evaluación sistémica según la Reforma Curricular y/o la Actualización Curricular con técnicas e instrumentos de evaluación empleadas por el docente para mejorar el rendimiento académico de los niños y niñas del Séptimo año de Educación Básica de la escuela fiscal “Río Santiago”, a la vez que se ha demostrado con criterio crítico las bases técnicas de la investigación.
- Que la evaluación sistemática consiste en el conjunto de estrategias, técnicas instrumentos y decisiones que deben guardar relación con las estrategias enseñanzas y los objetivos, que a su vez responden a las destrezas con criterio de desempeño.
- La mayoría de los docentes y niños aceptan que en el proceso enseñanza aprendizaje aplican lecciones memorísticas, las mismas que obstaculizan un aprendizaje significativo.
- La mayoría de docentes consideran de gran importancia la planificación de capacitaciones para mejorar la práctica evaluativa.
- Las niñas y niños manifiestan que son evaluados al saber y no al saber hacer, permitiendo que el proceso de evaluación se torne rutinario y poco motivador.



- De acuerdo a los resultados de la investigación los niños y niñas demuestran que sus maestros no evalúan lo que les enseñan, por lo tanto el desempeño docente y el aprendizaje significativo se puede mejorar, en el momento en que se cambien las técnicas e instrumentos de evaluación.

## 4.2 RECOMENDACIONES

Luego de las conclusiones se realizan las siguientes recomendaciones:

- Aplicación de una guía pedagógica con técnicas e instrumentos de evaluación para mejorar el rendimiento académico de los niños y niñas de la Escuela Río Santiago.
- A las autoridades y docentes de la Escuela Fiscal “Río Santiago” se recomienda el diseño de instrumentos de evaluación con la concepción sistemática de que sirvan para la valoración de destrezas con criterios de desempeño.
- Aplicar una evaluación continua inherente al proceso de enseñanza – aprendizaje de los niños y niñas.
- Actualización docente de forma tal que se favorezca el cambio en las concepciones sobre la evaluación, ya que modificando la concepción del profesor, también se lograría cambiar la concepción de los niños y niñas a una evaluación formadora, debido a que estos dos elementos forman parte de un sistema didáctico y por tanto están en constante interacción.



## 5.- BIBLIOGRAFÍA

- ALBUJA DEL POZO, Rafael Manual de Evaluación para la Reforma Curricular. 1988
- ALDAZ, Vinicio. Manual de Evaluación del Aprendizaje. 2000.
- ARAUJO, Susana. Reforma Curricular para la Educación Ecuatoriana. 1988.
- CARBALLO, R. (1990): "Evolución del concepto de evaluación:  
Desarrollo de los modelos de evaluación de Programas". Bordón, 42 (4), (pp.423-431).
- DIAZ, Frida y HERNÁNDEZ, Gerardo. Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. 1998.
- CONSEJO NACIONAL DE EDUCACIÓN, MEC. Reforma Curricular de la Educación Básica. 1996.
- ENCYCLOPEDIA OF EDUCATIONAL RESEARCH. Vol. 2. (1992).
- FOULQUIE, Paúl. Diccionario Pedagógico.
- GABARINI, Guía de. Escuela de hoy.
- GARCIA RAMOS, J.M. y PÉREZ JUSTE, R.(1989): Diagnóstico,  
Evaluación y Toma de decisiones. Rialp. Madrid
- GARCIA RAMOS, J.M. (1989): Bases pedagógicas de la evaluación. Madrid: Síntesis.
- GONZÁLEZ SOLER, A. (1994): "Análisis de las 77 medidas propuestas por el MEC para incrementar la calidad de la educación" en Bordón 46 (3), pp. (315-327).
- HUSSEN, T. coord. (1990). Enciclopedia Internacional de la Educación. Ediciones Vicens-Vives. MEC, vol. 5.
- HURTARES, Elena. Evaluación Educativa. 1992.
- LÁZARO, A.J. (1991): "Sistema de evaluación de la calidad de los centros educativos" en Actualidad Docente. nº132, pp.18-28.



- LAZARO, A.J. (1992). "La formalización de indicadores de evaluación".
- Bordón, 43 (4), pp. 477-494.
- LAZARO, A. J. (1994). "Indicadores para evaluar centros educativos".
- MEC, EB|PRODEC. SISTEMA NACIONAL DE LOGROS ACADÉMICOS. Análisis de las pruebas APRENDO, 1999.
- MEC, EB|PRODEC. Tiempo de Aprender. 1999.
- MIGUEL, M; MORA, J.G. y RODRIGUEZ ESPINAR, S. (1991). La evaluación de las Instituciones Universitarias. Secretaría General del Consejo de Universidades. Madrid
- MOGOLLÓN Albuja, Luciano Rafael, Evaluación del Aprendizaje. 2000.
- MORAN María, Psicología del Aprendizaje, Guayaquil, 1996
- Organización y Gestión Educativa, N° 3, pp. 21-29.
- OSORO J.M (1995). Los indicadores de rendimiento en la evaluación institucional universitaria. ICE. Universidad de Zaragoza.
- POPHAM, W.J.(1980): Problemas y técnicas de la evaluación educativa Anaya: Madrid
- PROYECTO Ecuador, Mejoramiento de la educación, SNALME, 1990
- NOVAK, Joseph y Gowin, Bob. Aprendiendo a Aprender 1988.
- TAPIA, Franklin. Evaluación Educativa. 1992
- [ttp://www.cvc.cervantes.es/obref/debates\\_brown/ponencia08.htm](http://www.cvc.cervantes.es/obref/debates_brown/ponencia08.htm)





6.- ANEXOS:

ANEXO N° 1

**UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI**  
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS  
CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA  
**Latacunga – Ecuador**

---

**SOLICITUD A EXPERTOS PARA VALIDACION**

Quito, Agosto 25 del 2011

MSC.

Emilio Adalberto Eras. Cárdenas

**RECTOR DEL COLEGIO NACIONAL TARQUIL.**

**Presente**

De nuestras consideraciones:

A través del presente expresamos un cordial y sincero saludo, a La vez conocedores de su alta capacidad profesional, nos permitimos muy comedidamente solicitarle su valiosa colaboración en la validación del instrumento a utilizarse en la recolección de datos para la investigación sobre **La Evaluación Sistemática y su incidencia en el Rendimiento Académico de los niños y niñas del séptimo Año de Educación Básica de la escuela fiscal Río Santiago de la ciudad de Quito, en el período 2010-2011.**

Agradecemos infinitamente seguir las instrucciones que se anexan a la presente: Matriz de Operacionalización de variables, los objetivos, instrumentos y los formularios.

Por la atención favorable que se digna dar a la presente le anticipamos nuestros sinceros agradecimientos de alta consideración y estima.

Atentamente:

-----  
Wladimir Albuja  
Investigador

-----  
Fernando Solís G.  
Investigador





## ANEXO N° 2

**UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI**  
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS  
CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA  
**Latacunga – Ecuador**

---

### **INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACION DEL INSTRUMENTO SOBRE**

La evaluación Sistemática y su incidencia en el Rendimiento Académico de las niñas y niños de la escuela Rio Santiago de la ciudad de Quito, en el período 2.010.2011.

1. Lea detenidamente los objetivos, la matriz de operacionalización de variables y el cuestionario de opinión.
2. Concluir acerca de la pertinencia entre objetivos, variables, e indicadores con los ítems del instrumento.
3. Determinar la calidad técnica de cada ítem, así como la adecuación de éstos al nivel cultural, social y educativo de la población a la que está dirigido el Instrumento.
4. Consignar las observaciones en el espacio correspondiente.
5. Realizar la misma actividad para cada uno de los ítems, utilizando las siguientes categorías:





**(A) Correspondencia de las preguntas del Instrumento con los objetivos, variables, dimensiones , indicadores, ITEMS**

Marque en la casilla correspondiente:

**P** = PERTINENTE

**NP** =NO PERTINENTE

En caso de marcar **NP** pase al espacio de observaciones y justifique su opinión.

**(B) Calidad técnica y representatividad.**

Marque en la casilla correspondiente:

**O** ÓPTIMA

**B** BUENA

**R** REGULAR

**D** DEFICIENTE

En caso de marcar **R** o **D**, por favor justifique su opinión en el espacio de observaciones.

**(C) Lenguaje.**

Marque en la casilla correspondiente:

**A** ADECUADO

**I** INADECUADO

En caso de marcar **I**, justifique su opinión en el espacio de observaciones



## **OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO PARA LA FASE DE DIAGNOSTICO**

### **Objetivo General.-**

Recabar información acerca del sistema de Evaluación empleado por los maestros de la escuela Río Santiago.

### **Objetivos Específicos**

Recabar información sobre las diferentes técnicas e instrumentos de Evaluación que se dispone en la escuela Río Santiago para mejorar el Rendimiento Académico de las niñas y niños de Séptimo Año de Educación Básica.

Obtener información sobre las formas de evaluación aplicadas por los docentes.



**MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES**  
**VARIABLE INDEPENDIENTE: Evaluación Sistemática**

| CONCEPTUALIZACION   | DIMENCIONES   | INDICADORES  | ITEMS BÁSICOS   | TECNICA E INSTRUMENTOS  |
|---|---|--|---|---|
| <p>V. I</p> <p>Evaluación Sistemática<br/>                     Acción sistemática y permanente de recolección de datos que permiten apreciar, estimar, emitir juicios y tomar decisiones sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje y sobre sus resultados a fin de perfeccionarlos.</p> | <p>Sistema de evaluación</p> <p>Proceso enseñanza aprendizaje</p> <p>Clases de Evaluación</p> <p>Instrumentos de Evaluación</p> | <p>Dificultad para aplicar el sistema de evaluación sistemática</p> <p>Bajo Rendimiento Académico.</p> <p>Aplicación de Instrumentos y técnicas de Evaluación.</p> | <p>- Poca capacitación docente</p> <p>- Poco interés.</p> <p>- Instrumentos de evaluación no son coherentes al saber hacer.</p> <p>- La evaluación para potenciar las capacidades de los/as niños/as.</p> <p>-Una evaluación a proceso para mejorar el rendimiento académico.</p> | <p>Encuesta<br/>Cuestionario</p> <p>Encuesta<br/>Cuestionario</p> |

Elaborado por lo investigadores; Albuja Wladimir y Solís ,Fernando



**MATRIZ DE OPERACIONALIZACION DE VARIABLES**

**VARIABLE DEPENDIENTE: Guía Didáctica sobre Evaluación Sistemática**

| CONCEPTUALIZACIÓN  | DIMENCIONES   | INDICADORES  | ITEMS  | TECNICA INSTRUMENTO  |
|--|---|--|--|--|
| <p>Dar las herramientas necesarias para que el alumno sea el promotor de su propio conocimiento, el que busque e investigue, eso no solo le servirá para sus estudios, sino para implementarlo en toda su vida puesto que con las herramientas se puede conseguir cualquier tipo de conocimiento</p> | <p>Elementos de una Guía Didáctica.</p> <p>Recurso de Apoyo</p> <p>Material de Apoyo</p> <p>Estrategias de Evaluación</p> <p>Instrumentos de Evaluación</p> | <p>Desconocimiento de una Guía didáctica</p> <p>Poca Capacitación para la elaboración y manejo de una guía didáctica.</p> <p>Evaluación al Proceso</p> | <p>Una evaluación al proceso para mejorar el rendimiento académico</p> | <p>Encuesta</p> <p>Cuestionario</p> <p>Encuesta</p> <p>Cuestionario.</p> |

Elaborado por los investigadores: ALBUJA, Wladimir, SOLIS, Fernando





ANEXO N° 3

**UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI**  
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS  
CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA  
**Latacunga – Ecuador**

---

**FORMULARIO DE ENCUESTA**

**ENCUESTA DIRIGIDA A NIÑOS /AS DE LA ESCUELA “RIO SANTIAGO”**

**OBJETIVO:**

- Detectar los problemas en el sistema de Evaluación de niñas/os para mejorar el Rendimiento Académico de niñas/os del séptimo año de Educación Básica, es preocupante, Por ello, este cuestionario es una importante colaboración en beneficio de ustedes, para detectar dificultades y buscar caminos de solución.

**Lee cuidadosamente y responde con total sinceridad las siguientes preguntas en forma individual.**

**Datos generales**

**Escuela:** “Río Santiago”

**Sección:** Matutina

**Grado:** Séptimo

**Encuestados:** 38

**Fecha:** 26 de julio 2010

**Datos Específicos**



## CUESTIONARIO

| ° | PREGUNTAS   | RESPUESTAS        | CÓDIGO                        |
|---|---|-------------------|-------------------------------|
| 1 | ¿Tus maestros/as, te exigen lecciones memorísticas diariamente?             | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |
| 2 | ¿Los maestros/as te evalúan las tareas realizadas en clase?                 | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |
| 3 | ¿La calificación es al resultado final del problema?                        | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |
| 4 | ¿La evaluación es aplicada proceso de desarrollo de un problema matemático? | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |
| 5 | ¿Tus maestros les evalúan lo que les enseñan?                               | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |
| 6 | ¿En las clases recibes solo información?                                    | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |
| 7 | ¿Se evalúa dentro del aula sin conocimiento del mundo exterior?             | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |



|    |  |                   |                               |
|----|--|-------------------|-------------------------------|
| 8  | ¿La evaluación es aplicada al saber?                       | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |
| 9  | ¿La evaluación es aplicada al saber hacer?                 | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |
| 10 | ¿Luego de la Evaluación Ud. recibe clases de recuperación? | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |

Elaborado por grupo de investigadores

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN





ANEXO N° 4

**UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI**  
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS  
CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA  
**Latacunga – Ecuador**

**ENCUESTA A LOS/AS SEÑORES/AS PROFESORES/AS DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA FISCAL “RIO SANTIAGO”**

**OBJETIVO:**

- Buscar alternativa para mejorar el Rendimiento Académico, mediante la aplicación de un sistema de evaluación.

**INSTRUCTIVO:**

- Procure ser lo más objetivo y veraz.
- Seleccione solo una de las alternativas que se propone.
- Marque con una X en el paréntesis la alternativa que usted eligió

| N <sup>o</sup> | PREGUNTAS   | RESPUESTAS        | CÓDIGO                        |
|----------------|---|-------------------|-------------------------------|
| 1              | ¿Diariamente usted recepta lecciones memorísticas para mejorar el Proceso de Enseñanza?                             | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |
| 2              | ¿Usted como maestro /a evalúa solo las tareas realizadas en clase?  | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |
| 3              | ¿Considera usted que para mejorar el Rendimiento Académico, la evaluación debe ser al resultado final del Problema? | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |





|    |  |                   |                               |
|----|--|-------------------|-------------------------------|
|    |  |                   |                               |
| 4  | ¿La evaluación al proceso, ayuda al niño/a a formarse como un ser humano, competente integral, integrado e integrador? | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |
| 5  | ¿Ud. evalúa lo que les enseña?   | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |
| 6  | ¿El currículo escolar incluye no solo información sino también procedimientos, habilidades, valores y actitudes?       | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |
| 7  | ¿Ud. evalúa dentro del aula sin conocimiento del mundo exterior?   | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |
| 8  | ¿La evaluación es aplicada al saber?   | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |
| 9  | ¿La evaluación es aplicada al saber hacer para mejorar el desarrollo Integral?   | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |
| 10 | ¿Estaría usted de acuerdo en optar con una alternativa de solución al sistema de evaluación aplicado actualmente?      | SI<br>NO<br>NO SE | 1.- ( )<br>2.- ( )<br>3.- ( ) |

Elaborado por: Albuja Wladimir , Solís Fernando





ANEXO N° 5

**UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI**  
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS  
CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA  
**Latacunga – Ecuador**

**RELACION ENTRE VARIABLES DIMENSIONES INDICADORES E ITEMS**

**CORRESPONDENCIA DE LAS PREGUNTAS DEL INSTRUMENTO CON LOS  
OBJETIVOS, VARIABLES, E INDICADORES**

Marque en la casilla correspondiente:

**P** = PERTINENTE, **NP** = NO PERTINENTE

En caso de marcar **NP**, por favor pase al espacio de observaciones y justifique su opinión.

| ITEMS | P-<br>NP | OBSERVACIONES |
|-------|----------|---------------|
| 1     |          |               |
| 2     |          |               |
| 3     |          |               |
| 4     |          |               |
| 5     |          |               |
| 6     |          |               |
| 7     |          |               |
| 8     |          |               |



|    |  |  |
|----|--|--|
| 9  |  |  |
| 10 |  |  |
| 11 |  |  |
| 12 |  |  |
| 13 |  |  |
| 14 |  |  |
| 15 |  |  |
|    |  |  |
|    |  |  |
|    |  |  |

f.....  
VALIDADOR  
CC.....





ANEXO N° 6

## UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS

CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA

Latacunga – Ecuador

### CALIDAD TÉCNICA Y REPRESENTATIVIDAD.

Escriba en la casilla correspondiente:

**O** ÓPTIMA  
**B** BUENA  
**R** REGULAR  
**D** DEFICIENTE

| ITEMS | O-B-R-D | OBSERVACIONES |
|-------|---------|---------------|
| 1     |         |               |
| 2     |         |               |
| 3     |         |               |
| 4     |         |               |
| 5     |         |               |
| 6     |         |               |
| 7     |         |               |
| 8     |         |               |



|    |  |  |
|----|--|--|
| 9  |  |  |
| 10 |  |  |
|    |  |  |
|    |  |  |
|    |  |  |
|    |  |  |
|    |  |  |
|    |  |  |
|    |  |  |
|    |  |  |
|    |  |  |
|    |  |  |

f.....  
VALIDADOR  
CC.....





ANEXO N° 7

**UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI**

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS

CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA

**Latacunga – Ecuador**

---

**CALIDAD TÉCNICA Y REPRESENTATIVIDAD.**

**LENGUAJE**

| Escriba en la casilla correspondiente: |     |               |
|--|-----|---------------|
| A = ADECUADO      I = INADECUADO       |     |               |
| N°                                     | A-I | OBSERVACIONES |
| 1                                      |     |               |
| 2                                      |     |               |
| 3                                      |     |               |
| 4                                      |     |               |
| 5                                      |     |               |
| 6                                      |     |               |
| 7                                      |     |               |
| 8                                      |     |               |
| 9                                      |     |               |
| 10                                     |     |               |





## ANEXO N° 8

# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS

CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA

**Latacunga – Ecuador**

---

## CALIDAD TÉCNICA Y REPRESENTATIVIDAD.

### Objetivo General.

- Analizar la incidencia de la evaluación sistemática y las consecuencias en el Rendimiento escolar de los niños y niñas de Séptimo Año de Educación Básica de Básica de la escuela fiscal “Río Santiago”, mediante estrategias innovadoras para lograr una educación de calidad.

### Objetivos Específicos.

- Buscar alternativa para mejorar el Rendimiento Académico, mediante la aplicación de un sistema de evaluación.
- Recabar información sobre las diferentes alternativas que los docentes pueden utilizar para mejorar el Rendimiento Académico



ANEXO N° 9



**UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI**

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS

CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA

**Latacunga – Ecuador**

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA**

**TITULO DE LA PROPUESTA:** “Guía Pedagógica con técnicas e Instrumentos de Evaluación que orienten el Proceso de Evaluación para mejorar el Rendimiento Académico de los niños y niñas del Séptimo Año de Educación Básica de la escuela fiscal Río Santiago de la ciudad de Quito” .

|                             |                        |                             |
|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|
| <b>3= MUY SATISFACTORIO</b> | <b>2=SATISFACTORIO</b> | <b>1=POCO SATISFACTORIO</b> |
|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|

| ASPECTOS   | 3 | 2 | 1 | OBSERVACIONES |
|--|---|---|---|---------------|
| <b>1.EL TEMA:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de la propuesta</li> <li>• Originalidad</li> <li>• Impacto</li> </ul>  |   |   |   |               |
| <b>2.OBJETIVOS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinación clara y concisa</li> <li>• Factibilidad</li> <li>• Utilidad</li> </ul> |   |   |   |               |
| <b>3.JUSTIFICACION</b>   |   |   |   |               |





|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contribuye a mejorar la educación</li> <li>• Constituye un aporte para la institución</li> </ul>   |  |  |  |  |
| <b>4.FUNDAMENTACION TEORICA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se fundamenta en teorías científicas contemporáneas</li> <li>• Los conceptos son de fácil comprensión</li> <li>• Utiliza terminología básica y específica</li> </ul>                               |  |  |  |  |
| <b>5.DESCRIPCION DE LA PROPUESTA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presenta un orden lógico</li> <li>• Tiene coherencia entre Sí los componentes de la propuesta</li> <li>• Se ajusta a la realidad del contexto social</li> <li>• Es de fácil manejo</li> </ul> |  |  |  |  |
| <b>TOTAL</b>  |  |  |  |  |

|                       |  |                          |                    |
|-----------------------|--|--------------------------|--------------------|
| <b>VALIDADO POR</b>   | MSC Emilio Eras.                                   |                          |                    |
| Área de Trabajo       | Título Profesional<br>Especialista en<br>Educación | Cargo o Ocupación        | Año de Experiencia |
| <b>Observaciones:</b> |  |                          |                    |
| Fecha                 | Teléfono   | Dirección del<br>trabajo | CI:                |

f.....  
VALIDADOR.  
C.C.....



ANEXO N° 10



## UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS

CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA

Latacunga – Ecuador

---

### SOLICITUD A EXPERTOS PARA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA.

Quito, 30 de Agosto del 2011

MSc. Emilio Eras

Rector del Colegio Nacional Tarqui.

Presente.

De nuestras consideraciones:

A través del presente expresamos un cordial y efusivo saludo, a la vez conocedores de su alta capacidad profesional investigativa, me permito solicitar de la manera mas comedida su valiosa colaboración en la VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA, como un mecanismo a la solución del problema planteado en el siguiente tema de investigación:

**LA EVALUACIÓN SISTÉMICA SEGÚN LA REFORMA CURRICULAR Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS/AS NIÑOS/AS DEL SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA “RÍO SANTIAGO” DE LA CIUDADELA TARQUI, PARROQUIA NUESTRA SEÑORA DE LA ANUNCIACIÓN, DE LA CIUDAD DE QUITO 2009 2010. ”**

Mucho agradeceremos seguir las instrucciones que se anexan al presente.

Por la atención favorable, anticipamos nuestros sinceros agradecimientos de alta consideración y estima.

Atentamente:

-----  
Fernando Solís G.

CI: 1001298312

RESPONSABLES DE LA INVESTIGACIÓN

-----  
Wladimir Alfaro

CI: 1741148153





ANEXO N° 11

**UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI**  
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS  
CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA  
**Latacunga – Ecuador**

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA**

**TITULO DE LA PROPUESTA:** “Guía Pedagógica con técnicas e Instrumentos de Evaluación que orienten el Proceso de Evaluación para mejorar el Rendimiento Académico de los niños y niñas del Séptimo Año de Educación Básica de la escuela fiscal Río Santiago de la ciudad de Quito” .

|                             |                        |                             |
|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|
| <b>3= MUY SATISFACTORIO</b> | <b>2=SATISFACTORIO</b> | <b>1=POCO SATISFACTORIO</b> |
|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|

| ASPECTOS  | 3 | 2 | 1 | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---------------|
| <b>1.EL TEMA:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Identificación de la propuesta</li><li>• Originalidad</li><li>• Impacto</li></ul>                   |   |   |   |               |
| <b>2.OBJETIVOS</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Determinación clara y concisa</li><li>• Factibilidad</li><li>• Utilidad</li></ul>                  |   |   |   |               |
| <b>3.JUSTIFICACION</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Contribuye a mejorar la educación</li><li>• Constituye un aporte para la institución</li></ul> |   |   |   |               |
| <b>4.FUNDAMENTACION TEORICA</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Se fundamenta en teorías científicas</li></ul>  |   |   |   |               |



|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
| contemporáneas   |  |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Los conceptos son de fácil comprensión</li> <li>• Utiliza terminología básica y específica</li> </ul>   |  |  |  |  |
| <b>5.DESCRIPCION DE LA PROPUESTA</b>   |  |  |  |  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presenta un orden lógico</li> <li>• Tiene coherencia entre Sí los componentes de la propuesta</li> <li>• Se ajusta a la realidad del contexto social</li> <li>• Es de fácil manejo</li> </ul> |  |  |  |  |
| <b>TOTAL</b>   |  |  |  |  |

|                       |                    |                       |                    |
|-----------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|
| <b>VALIDADO POR</b>   | MSC Emilio Eras.   |                       |                    |
| Área de Trabajo       | Título Profesional | Cargo o Ocupación     | Año de Experiencia |
| <b>Observaciones:</b> |                    |                       |                    |
| Fecha                 | Teléfono           | Dirección del trabajo | CI:                |

f.....

VALIDADOR.

C.C.....





ANEXO N° 12

# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS

CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA

Latacunga – Ecuador

---

## SOLICITUD A EXPERTOS PARA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA.

Quito, 30 de Septiembre del 2011

Msc. Carmen Gonzales

Rector del Colegio Nacional Uyumbicho.

Presente.

De nuestras consideraciones:

A través del presente expresamos un cordial y efusivo saludo, a la vez conocedores de su alta capacidad profesional investigativa, me permito solicitar de la manera mas comedida su valiosa colaboración en la VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA, como un mecanismo a la solución del problema planteado en el siguiente tema de investigación:

**LA EVALUACIÓN SISTÉMICA SEGÚN LA REFORMA CURRICULAR Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS/AS NIÑOS/AS DEL SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA “RÍO SANTIAGO” DE LA CIUDADELA TARQUI, PARROQUIA NUESTRA SEÑORA DE LA ANUNCIACIÓN, DE LA CIUDAD DE QUITO 2009 -2010. ”**

Mucho agradeceremos seguir las instrucciones que se anexan al presente.

Por la atención favorable, anticipamos nuestros sinceros agradecimientos de alta consideración y estima.

Atentamente:

-----  
Fernando Solís G.

CI: 1001298312

RESPONSABLES DE LA INVESTIGACIÓN

-----  
Wladimir Albuja

CI: 1001298312





ANEXO N° 13

**UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI**

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS

CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA

Latacunga – Ecuador

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA**

**TITULO DE LA PROPUESTA:** “Guía Pedagógica con técnicas e Instrumentos de Evaluación que orienten el Proceso de Evaluación para mejorar el Rendimiento Académico de los niños y niñas del Séptimo Año de Educación Básica de la escuela fiscal Río Santiago de la ciudad de Quito”.

|                             |                        |                             |
|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|
| <b>3= MUY SATISFACTORIO</b> | <b>2=SATISFACTORIO</b> | <b>1=POCO SATISFACTORIO</b> |
|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|

| ASPECTOS   | 3 | 2 | 1 | OBSERVACIONES |
|--|---|---|---|---------------|
| <b>1.EL TEMA:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Identificación de la propuesta</li><li>• Originalidad</li><li>• Impacto</li></ul>  |   |   |   |               |
| <b>2.OBJETIVOS</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Determinación clara y concisa</li><li>• Factibilidad</li><li>• Utilidad</li></ul> |   |   |   |               |
| <b>3.JUSTIFICACION</b>   |   |   |   |               |



|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contribuye a mejorar la educación</li> <li>• Constituye un aporte para la institución</li> </ul>   |  |  |  |  |
| <b>4.FUNDAMENTACION TEORICA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se fundamenta en teorías científicas contemporáneas</li> <li>• Los conceptos son de fácil comprensión</li> <li>• Utiliza terminología básica y específica</li> </ul>                               |  |  |  |  |
| <b>5.DESCRIPCION DE LA PROPUESTA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presenta un orden lógico</li> <li>• Tiene coherencia entre Sí los componentes de la propuesta</li> <li>• Se ajusta a la realidad del contexto social</li> <li>• Es de fácil manejo</li> </ul> |  |  |  |  |
| <b>TOTAL</b>  |  |  |  |  |

|                       |                      |                       |                    |
|-----------------------|----------------------|-----------------------|--------------------|
| <b>VALIDADO POR</b>   | MSc. Carmen Gonzales |                       |                    |
| Área de Trabajo       | Título Profesional   | Cargo o Ocupación     | Año de Experiencia |
| <b>Observaciones:</b> |                      |                       |                    |
| Fecha                 | Teléfono             | Dirección del trabajo | CI:                |

f.....  
VALIDADOR.  
C.C.....





ANEXO N° 14

## UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS

CARRERA: EDUCACIÓN BÁSICA

Latacunga – Ecuador

---

### SOLICITUD A EXPERTOS PARA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA.

Quito, 30 de Septiembre del 2011

MSc. Raúl Cárdenas

Docente de la UTC.

Presente.

De nuestras consideraciones:

A través del presente expresamos un cordial y efusivo saludo, a la vez concedores de su alta capacidad profesional investigativa, me permito solicitar de la manera mas comedida su valiosa colaboración en la VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA, como un mecanismo a la solución del problema planteado en el siguiente tema de investigación:

**LA EVALUACIÓN SISTÉMICA SEGÚN LA REFORMA CURRICULAR Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS/AS NIÑOS/AS DEL SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA FISCAL MIXTA “RÍO SANTIAGO” DE LA CIUDADELA TARQUI, PARROQUIA NUESTRA SEÑORA DE LA ANUNCIACIÓN, DE LA CIUDAD DE QUITO 2009 -2010. ”**

Mucho agradeceremos seguir las instrucciones que se anexan al presente.

Por la atención favorable, anticipamos nuestros sinceros agradecimientos de alta consideración y estima.

Atentamente:

-----  
Fernando Solís G.

CI:1001298312

RESPONSABLES DE LA INVESTIGACIÓN.

-----  
Wladimir Albuja

CI:1751148153







ANEXO N° 15

**UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI**  
CARRERA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS, HUMANÍSTICAS Y DEL HOMBRE  
**Latacunga – Ecuador**

**INSTRUMENTO PARA LA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA**

**TITULO DE LA PROPUESTA:** “Guía Pedagógica con técnicas e Instrumentos de Evaluación que orienten el Proceso de Evaluación para mejorar el Rendimiento Académico de los niños y niñas del Séptimo Año de Educación Básica de la escuela fiscal Río Santiago de la ciudad de Quito” .

|                             |                        |                             |
|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|
| <b>3= MUY SATISFACTORIO</b> | <b>2=SATISFACTORIO</b> | <b>1=POCO SATISFACTORIO</b> |
|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|

| ASPECTOS   | 3 | 2 | 1 | OBSERVACIONES |
|--|---|---|---|---------------|
| <b>1.EL TEMA:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Identificación de la propuesta</li><li>• Originalidad</li><li>• Impacto</li></ul>  |   |   |   |               |
| <b>2.OBJETIVOS</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• Determinación clara y concisa</li><li>• Factibilidad</li><li>• Utilidad</li></ul> |   |   |   |               |
| <b>3.JUSTIFICACION</b>   |   |   |   |               |



|   |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contribuye a mejorar la educación</li> <li>• Constituye un aporte para la institución</li> </ul>   |  |  |  |  |
| <b>4.FUNDAMENTACION TEORICA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se fundamenta en teorías científicas contemporáneas</li> <li>• Los conceptos son de fácil comprensión</li> <li>• Utiliza terminología básica y específica</li> </ul>                               |  |  |  |  |
| <b>5.DESCRIPCION DE LA PROPUESTA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presenta un orden lógico</li> <li>• Tiene coherencia entre Sí los componentes de la propuesta</li> <li>• Se ajusta a la realidad del contexto social</li> <li>• Es de fácil manejo</li> </ul> |  |  |  |  |
| <b>TOTAL</b>  |  |  |  |  |

|                       |                    |                       |                    |
|-----------------------|--------------------|-----------------------|--------------------|
| <b>VALIDADO POR</b>   | MSc. Raúl Cárdenas |                       |                    |
| Área de Trabajo       | Título Profesional | Cargo o Ocupación     | Año de Experiencia |
| <b>Observaciones:</b> |                    |                       |                    |
| Fecha                 | Teléfono           | Dirección del trabajo | C.I.               |

f.....  
VALIDADOR.  
C.C.....





ANEXO N° 16

**UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI**  
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS

**Latacunga – Ecuador**

---



Investigador orientando para la aplicación de la encuesta





Niñas/os prestando atención a los encuestadores



Investigador aplicando la encuesta





