



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

## FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

CARRERA: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN BÁSICA

TESIS DE GRADO

### TÍTULO:

**“ANÁLISIS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN EL MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN ESCOLAR DEL COLEGIO DE BACHILLERATO LIBERTAD EN LA CIUDAD DE LATACUNGA”**

Tesis de Grado previo a la obtención del Título de Licenciado en Ciencias de la Educación mención Educación Básica.

**Autor:**

Molina Sánchez Silvio Raúl

**Director:**

Msc. Cárdenas Barriga Manuel Patricio

Latacunga-Ecuador

Noviembre- 2016

## **AUTORÍA**

Los criterios emitidos en el trabajo de investigación **“ANÁLISIS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN EL MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN ESCOLAR DEL COLEGIO DE BACHILLERATO LIBERTAD EN LA CIUDAD DE LATACUNGA”** es exclusividad responsabilidad del autor.

.....

**Silvio Raúl Molina Sánchez**

**CI.0502785181**

## **AVAL DEL DIRECTOR DE TESIS DE GRADO**

En calidad de Director de la Tesis de grado titulada **“ANÁLISIS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN EL MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN ESCOLAR DEL COLEGIO DE BACHILLERATO LIBERTAD EN LA CIUDAD DE LATACUNGA”** de **Silvio Raúl Molina Sánchez** postulante de la carrera de Licenciado en Ciencias de la Educación Mención Educación Básica, considero que la presente tesis de grado cumple con los requerimientos metodológicos y aportes científicos, técnicos suficientes para ser sometidos a evaluación del tribunal de validación de Tesis que el honorable Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Técnica de Cotopaxi designe para su correspondiente estudio y calificativo.

Latacunga, octubre del 2016

El Directo de Tesis.

.....  
Msc. Dr. Manuel Patricio Cárdenas Barriga

CI. 0501619910



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN**  
Ciencias De La Educación Mención Educación Básica  
LATACUNGA – ECUADOR

---

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO**

En calidad de Miembros del Tribunal de Grado aprueban el presente Informe de Investigación de acuerdo a las disposiciones reglamentarias emitidas por la Universidad Técnica de Cotopaxi, y por la Facultad de Ciencias Humanas y Educación; por cuanto, el postulante: Molina Sánchez Silvio Raúl bajo el título de tesis: **“ANÁLISIS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN EL MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN ESCOLAR DEL COLEGIO DE BACHILLERATO LIBERTAD EN LA CIUDAD DE LATACUNGA”** ha considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúne los méritos suficientes para ser sometido al acto de Defensa de Tesis.

Por lo antes expuesto, se autoriza realizar los empastados correspondientes, según la normativa institucional.

Latacunga 05 de Octubre del 2016

Para constancia firman:

.....  
Msc. Ángel Viera

**PRESIDENTE**

.....  
Msc. Carlos Peralvo

**MIEMBRO**

.....  
Ps. Lenin Saltos

**OPOSITOR**

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar a Dios, padre bondadoso que me ha guiado e impulsado a seguir adelante a pesar de mis tropiezos.

A la Universidad Técnica de Cotopaxi, importante institución que me ha permitido formarme como profesional, así como a todos los docentes que a lo largo de mi vida estudiantil hicieron parte de este proceso de formación integral.

Al Dr. Patricio Cárdenas, director de tesis, por haber compartido conmigo sus valiosos conocimientos y haberme guiado hasta la culminación del presente trabajo.

A mis padres por el apoyo y confianza brindados a lo largo de mi vida.

A mi esposa e hijo por haber sido mi fuente de inspiración y motivación diaria para alcanzar mi anhelada meta de culminar mis estudios.

Raúl Molina

## **DEDICATORIA**

Con amor y gratitud dedico mi tesis a mi esposa Johanna y a mi hijo Vladimir quienes han despertado en mí un gran deseo de superación y me han apoyado para alcanzar mis ideales.

Raúl Molina



**TEMA: “ANÁLISIS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN EL MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN ESCOLAR DEL COLEGIO DE BACHILLERATO LIBERTAD EN LA CIUDAD DE LATACUNGA”**

**Autor:** Raúl Molina

**RESUMEN**

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo contribuir a los procesos de autoevaluación institucional en el colegio de Bachillerato Libertad, con el desarrollo de un Protocolo, que servirá como guía para que dichos procesos se realicen de manera más organizada y proporcionen datos confiables y útiles para la toma de decisiones importantes, que aporten a la mejora continua de la calidad educativa impartida en la institución.

Para alcanzar este objetivo se analizó varias fuentes bibliográficas acerca de la autoevaluación institucional y se desarrolló encuestas a los entes involucrados con la educación del plantel de donde se pudo detectar los problemas prioritarios en la institución, proporcionando como propuesta de solución el Protocolo para los procesos de Autoevaluación Institucional para el Colegio, que incluye seis pasos importantes para que el proceso se desarrolle eficientemente y con la cooperación de todos los que conforman la institución.

Una vez entregado el trabajo desarrollado, se tuvo la aceptación del documento por parte del Rector del plantel, indicando que será utilizado en una posterior Autoevaluación, en la que se consideraran todos los aspectos mencionados en el protocolo.

Palabras clave: Autoevaluación Institucional, procesos eficientes, Protocolo.

.....  
Msc.Dr. Manuel Patricio Cárdenas Barriga  
CI. 0501619910



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN**  
Ciencias De La Educación Mención Educación Básica  
LATACUNGA – ECUADOR

---

**TOPIC: “ANALYSIS OF INSTITUCIONAL SELF- ASSESSMENT ON IMPROVING OF MANAGEMENT SCHOOL OF LIBERTAD HIGH SCHOOL IN LATACUNGA CITY”**

**Author:** Raúl Molina

**ABSTRACT**

The following research work aims to contribute to the process of Institutional Self - Assessment in the Libertad High School, with the development of a protocol that will guide to these processes are carried out in organized way and provide reliable and useful information, making important decisions that contribute to the continuous improvement of the quality of education imparted in the institution.

To achieve this goal several bibliographical sources was analyzed and institutional self-assessment surveys were developed to people concerned with the education of the campus, after I detected the priority problems in the institution. Then I proposed as solution providing the Protocol processes Institutional self-evaluation to the College, which includes six important steps for the process, to proceed efficiently and with the cooperation of all people that make up the institution.

Once delivered the work done, the acceptance of the document by the Rector of the institution was taken, indicating that will be used at a later Self- assessment, in which all aspects mentioned in the protocol will be considered.

**Keywords:** Institutional Self- assessment, efficient processes, Protocol.



**UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN**  
Ciencias De La Educación Mención Educación Básica  
LATACUNGA – ECUADOR

---

**CENTRO CULTURAL DE IDIOMAS**

**AVAL DE TRADUCCIÓN**

En calidad de Docente del Idioma Ingles del Centro Cultura de Idiomas de la Universidad Técnica de Cotopaxi; en forma legal CERTIFICO que: La traducción del resumen de tesis al Idioma Inglés presentado por el Egresado **Molina Sánchez Silvio Raúl** de la Carrera de Ciencias de la Educación Mención Educación Básica, de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación, cuyo título versa: “**ANÁLISIS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN EL MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN ESCOLAR DEL COLEGIO DE BACHILLERATO LIBERTAD EN LA CIUDAD DE LATACUNGA**”, lo realizó bajo mi supervisión y cumple con una correcta estructura gramatical del Idioma.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad y autorizo al peticionario hacer uso del presente certificado de la manera ética que estimare conveniente.

Latacunga, Octubre 2016

Atentamente,

-----  
Lic. José Ignacio Andrade

C.C. 050310104-0

**DOCENTE DEL CENTRO CULTURAL DE IDIOMAS**

## INDICE DE CONTENIDO

<b>Contenido</b>	<b>Página</b>
Portada.....	i
Autoría.....	ii
AVAL DEL DIRECTOR DE TESIS DE GRADO.....	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DEDICATORIA.....	iv
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
AVAL DE TRADUCCIÓN.....	ix
INTRODUCCIÓN.....	xiv
<b>CAPITULO I FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA</b>	
1.1. Antecedentes Investigación.....	1
1.2. Fundamentos Científicos.....	3
1.2.1 Fundamentos Filosóficos.....	3
1.2.2 Fundamento Psicopedagógico.....	4
1.2.3 Fundamentación axiológica.....	4
1.2.4 Fundamentación legal.....	5
1.3. Categorías Fundamentales.....	10
1.4 Marco Teórico.....	11
1.4.1 Calidad Educativa.....	11
1.4.2 Estándares de Calidad.....	14
1.4.3 Autoevaluación Institucional.....	20
1.4.3.1 Ventajas de la Autoevaluación Institucional.....	23
1.4.4 Ciencias de la Educación.....	24
1.4.5 Administración Educativa.....	27
1.4.6 Gestión Escolar.....	31
1.4.6.1 Mejoramiento de la gestión de las instituciones escolares.....	34
1.4.6.2 Calidad y gestión en la institución.....	35
<b>CAPITULO II ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS</b>	
2.1 Breve caracterización de la institución objeto de estudio.....	37
2.1.1 Visión.....	38
2.1.2 Misión.....	38
2.2 Diseño Metodológico.....	39
2.2.1 Modalidad de la investigación.....	39
2.2.2 Nivel o tipo de investigación.....	39
2.2.3 Unidades de estudio (población y muestra).....	39
2.2.4 Hipótesis o preguntas científicas.....	40
2.2.5 Plan de recolección de la información.....	41
2.2.6 Plan de procesamiento de la información.....	41
2.3 Análisis e interpretación de resultados (encuesta, entrevista, observación).....	42
2.3.1 Tabulación Encuestas Personal Administrativo.....	43

2.3.2	Tabulación Encuestas Estudiantes.....	53
2.3.3	Tabulación Encuestas Docentes.....	63
2.4	Conclusiones y Recomendaciones.....	73
2.4.1	Conclusiones.....	73
2.4.2	Recomendaciones.....	74
<b>CAPITULO III PROPUESTA</b>		
3.1	Tema.....	76
3.2	Diseño de la propuesta.....	76
3.2.1	Datos informativos.....	76
3.2.2	Justificación.....	77
3.2.3	Objetivos.....	78
3.2.4	Descripción de la Propuesta.....	78
3.3	Desarrollo de la Propuesta.....	80
3.3.1	Plan operativo de la propuesta.....	80
3.3.2	Plan de Acción: Protocolo para los Procesos de Autoevaluación Institucional en el colegio de Bachillerato Libertad.....	81
3.3.2.1	Metodología de Aplicación del Modelo de Autoevaluación Institucional.....	81
3.3.2.2	Primer paso: Conocimientos del proceso de Autoevaluación.....	81
3.3.2.3	Segundo paso: Socializar el proceso entre los miembros de la Comunidad Educativa.....	83
3.3.2.4	Tercer paso: Conformar 5 equipos de trabajo, uno por cada área por gestión.....	83
3.3.2.5	Cuarto paso: Aplicar los instrumentos, recoger y sistematizar la información.....	85
3.3.2.6	Quinto paso: Analizar resultados.....	86
3.3.2.7	Sexto paso: Autoevaluación de la realidad educativa de la institución.....	87
3.3.2.8	¿Cómo se analizan y valoran los resultados de la autoevaluación institucional?.....	88
3.3.2.9	Plan de Mejora.....	89
3.3.3	Resultados generales de la aplicación de la propuesta.....	90
4	Referencias Bibliográficas.....	91
4.1	Bibliografía Citada.....	91
4.2	Bibliografía Consultada.....	92
4.3	Bibliografía Linkografía.....	93
<b>ANEXOS</b>		
	Anexo 1: ÁRBOL DE PROBLEMAS.....	96
	Anexo 2: ENCUESTA A PERSONAL ADMINISTRATIVO... ..	97
	Anexo 3: ENCUESTA A DOCENTES.....	99
	Anexo 4: ENCUESTA A ESTUDIANTES.....	101
	Anexo 5: FOTOGRAFÍAS.....	103

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N- 1	Tamaño de población y muestra de los grupos o estratos en estudio.....	40
Tabla N- 2	Necesidad de aplicar la autoevaluación.....	43
Tabla N- 3	Identificación de la autoevaluación institucional.....	44
Tabla N- 4	Parámetros para la autoevaluación.....	45
Tabla N- 5	Calificación de los directivos.....	46
Tabla N- 6	Lineamientos para alcanzar las metas institucionales.....	47
Tabla N- 7	Disponibilidad de un programa institucional.....	48
Tabla N- 8	Informe de experiencia realizada.....	49
Tabla N- 9	Reconocimiento de conflictos en estadio iniciales.....	50
Tabla N- 10	Necesidad de conocer la autoevaluación institucional.....	51
Tabla N- 11	Utilización de aulas virtuales.....	52
Tabla N- 12	Opiniones para el mejoramiento de las actividades educativas.....	53
Tabla N- 13	Solución de los problemas que se presenta con los estudiantes.....	54
Tabla N- 14	Realización de actividades de los estudiantes.....	55
Tabla N- 15	Necesidad de tomar cursos de nivelación.....	56
Tabla N- 16	Aulas adecuadas para los estudiantes.....	57
Tabla N- 17	Calificación de la calidad de enseñanza educativa.....	58
Tabla N- 18	Apoyo educativo a la discapacidad.....	59
Tabla N- 19	Utilización de la tecnología en clases.....	60
Tabla N- 20	Necesidad de conocer la autoevaluación.....	61
Tabla N- 21	Utilización de aulas virtuales para el proceso de la enseñanza.....	62
Tabla N- 22	Recopilación de información para la autoevaluación institucional	63
Tabla N- 23	Antecedentes escolares de los estudiantes.....	64
Tabla N- 24	Procedimientos que existen en el establecimiento.....	65
Tabla N- 25	Perfil de los profesores, directivos y profesionales.....	66
Tabla N- 26	Mejoramiento del desempeño en el personal.....	67
Tabla N- 27	Proyecto educativo y pedagógico en el establecimiento.....	68
Tabla N- 28	Análisis de los resultados del plan estratégico.....	69
Tabla N- 29	Contratación de los profesores y directivos.....	70
Tabla N- 30	Necesidad de conocer la autoevaluación institucional.....	71
Tabla N- 31	Utilización de las aulas virtuales para la enseñanza educativa....	72
Tabla N- 32	Plan operativo de la propuesta.....	80

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N-1	Diagrama de Categorías Fundamentales.....	10
Gráfico N-2	Necesidad de aplicar la autoevaluación.....	43
Gráfico N-3	Identificación de la autoevaluación institucional.....	44
Gráfico N-4	Parámetros para la autoevaluación.....	45

Gráfico N-5	Calificación de los directivos.....	46
Gráfico N-6	Lineamientos para alcanzar las metas institucionales.....	47
Gráfico N-7	Disponibilidad de un programa institucional.....	48
Gráfico N-8	Informe de experiencia realizada.....	49
Gráfico N-9	Reconocimiento de conflictos en estadio iniciales.....	50
Gráfico N-10	Necesidad de conocer la autoevaluación institucional.....	51
Gráfico N-11	Utilización de aulas virtuales.....	52
Gráfico N-12	Opiniones para el mejoramiento de las actividades educativas...	53
Gráfico N-13	Solución de los problemas que se presenta con los estudiantes...	54
Gráfico N-14	Realización de actividades de los estudiantes.....	55
Gráfico N-15	Necesidad de tomar cursos de nivelación.....	56
Gráfico N-16	Aulas adecuadas para los estudiantes.....	57
Gráfico N-17	Calificación de la calidad de enseñanza educativa.....	58
Gráfico N-18	Apoyo educativo a la discapacidad.....	59
Gráfico N-19	Utilización de la tecnología en clases.....	60
Gráfico N-20	Necesidad de conocer la autoevaluación.....	61
Gráfico N-21	Utilización de aulas virtuales para el proceso de la enseñanza....	62
Gráfico N-22	Recopilación de información para la autoevaluación institucional	63
Gráfico N-23	Antecedentes escolares de los estudiantes.....	64
Gráfico N-24	Procedimientos que existen en el establecimiento.....	65
Gráfico N-25	Perfil de los profesores, directivos y profesionales.....	66
Gráfico N-26	Mejoramiento del desempeño en el personal.....	67
Gráfico N-27	Proyecto educativo y pedagógico en el establecimiento.....	68
Gráfico N-28	Análisis de los resultados del plan estratégico.....	69
Gráfico N-29	Contratación de los profesores y directivos.....	70
Gráfico N-30	Necesidad de conocer la autoevaluación institucional.....	71
Gráfico N-31	Utilización de las aulas virtuales para la enseñanza educativa....	72
Gráfico N-32	Pasos para la aplicación de la Autoevaluación Institucional.....	81
Gráfico N-33	Primer paso: Conocimientos del proceso de Autoevaluación.....	82
Gráfico N-34	Segundo paso: Socializar el proceso entre los miembros de la Comunidad Educativa.....	83
Gráfico N-35	Tercer paso: Conformar 5 equipos de trabajo, uno por cada área por gestión.....	84
Gráfico N-36	Cuarto paso: Aplicar los instrumentos, recoger y sistematizar la información.....	85
Gráfico N-37	Quinto paso: Analizar resultados.....	87
Gráfico N-38	Autoevaluación de la realidad educativa de la institución.....	89
Gráfico N-39	Plan de Mejora.....	90

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación titulado: **“ANÁLISIS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN EL MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN ESCOLAR DEL COLEGIO DE BACHILLERATO LIBERTAD EN LA CIUDAD DE LATACUNGA”** tiene como objetivo: Contribuir a los procesos de Autoevaluación Institucional en el colegio de Bachillerato Libertad con el diseño de un Protocolo que permitirá que los procesos mencionados se desarrollen de manera eficiente y proporcionen resultados que sirvan de mucha ayuda para la solución de problemas que suscitan en la institución.

La ventaja más importante de la autoevaluación institucional es que facilita a los protagonistas escolares una estrategia para la mejora continua de los procesos educativos y escolares, así como de los resultados de aprendizaje cualitativos y/o cuantitativos.

Con estas pautas el presente trabajo consta de las siguientes partes:

Capítulo I: Fundamentos Teóricos sobre el Objeto de Estudio, conformado por los Antecedentes investigativos, fundamentos científicos, las categorías fundamentales, incluye también el Marco Teórico como información sustentable al problema de la investigación.

Capítulo II: Análisis e Interpretación de Resultados, expone una breve reseña histórica del lugar donde se realizó la investigación, el diseño metodológico; el análisis y la interpretación de los resultados mediante tablas y gráficos estadísticos aplicados y obtenidos en el campo de estudio para obtener las conclusiones y recomendaciones en base al análisis de la información.

Capítulo III: Propuesta, se diseña un plan de acción para solucionar los problemas prioritarios hallados en el capítulo II. En este caso consiste en el desarrollo de un Protocolo para los procesos de Autoevaluación Institucional en el Colegio de Bachillerato Libertad. Finalmente se adjunta los anexos y bibliografía requerida para el desarrollo del trabajo de investigación.

# CAPÍTULO I

## 1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS SOBRE EL OBJETIVO DE ESTUDIO.

### 1.1. Antecedentes Investigativos:

Respecto al problema de estudio, el análisis de la autoevaluación institucional en el mejoramiento de la gestión escolar se ha realizado varias investigaciones a nivel nacional y mundial así por ejemplo:

En su tesis doctoral ÁLVAREZ, Angélica (2013), titulada “Implantación del sistema de gestión de la calidad en las Instituciones públicas de educación preescolar, básica y media del municipio de Villavicencio (Colombia). Estudio de casos múltiples”; concluye que para lograrlo, en el Plan Sectorial de Educación 2010-2014 anuncia grandes cambios en materia de calidad. A nivel de educación superior se propone fortalecer el “Sistema de Aseguramiento de la Calidad”, y para los demás niveles educativos (incluido primera infancia) diseñar e implementar este mismo sistema de aseguramiento. En estas tesis nos dice que la educación debe ser eficaz y de calidad para que los niños tengan un mejor conocimiento ya que la tecnología va evolucionando y los docentes deben capacitarse de nuevos conocimientos para enseñar a los estudiantes, así obtener mejores resultados y adquirir una educación con calidad.

De la misma forma ILLESCAS Santiago (2013), en su tesis de magister titulada “Evaluación del modelo de Gestión del proyecto emblemático Nacional “Unidades Educativas del Milenio” y su impacto de la política pública Educativa. Caso ecuator-

Cotopaxi del 2008 al 2012.”, Santiago nos habla sobre las escuelas de milenio ya que los niños y jóvenes deben saber manejar bien la computadora pues en el aula tendrán pizarras digitales ya que con esta tecnología el niño tiene un mejor aprendizaje y va aprender con mayor facilidad ya que tienen el internet para investigar temas que no conocen, concluye que el objetivo de este trabajo está orientado a evaluar el modelo de gestión de las Unidades Educativas del Milenio (UEM) donde también en Cotopaxi se van a realizar algunas instituciones del milenio con respecto a los 9 criterios del modelo EFQM de excelencia, los resultados obtenidos por el evaluador reflejan apreciaciones y análisis personales de las condiciones en que se encuentra la Unidad Educativa del Milenio en función de los puntos fuertes y áreas de mejora de la organización.

Por otra parte VALDERRAMA, James,(2014) en su tesis titulada “La Gestión Educativa hacia el Mejoramiento de la Calidad de la Educación”, concluye que La gestión educativa, exige rigurosos procesos de diagnóstico, planeación, ejecución, seguimiento, evaluación y de reconocimiento de experiencias significativas en relación con el mejoramiento de la calidad educativa. La gestión educativa en las instituciones es muy importante porque a través de ellas podemos obtener recursos didácticos en todas las instituciones educativas; debemos hacer gestiones para optar de unos buenos recursos didácticos y de lo más importante que es la tecnología para desarrollar sus destrezas y habilidades de los niños.

Así mismo la Dra. SIRIMBO Nancy (2015), tesis Titulada “Administración Escolar” manifiesta que es la acción encargada de ejecutar y llevar a la práctica las disposiciones organizativas y legales de la educación. Es el control y manejo de los recursos materiales y humanos para ponerlos al servicio de los grandes fines y aspiraciones determinados por la política educacional. En la actualidad los recursos didácticos motivan al niño que adquiera de mejor manera la enseñanza aprendizaje, esto puede ser jugando con los recursos que el docente prepare en clase. Para obtener

alto aprendizaje en el aula los docentes deben llevar un buen material didáctico, llamativo, para que niño no se canse y desarrolle mejor sus capacidades cognitivas. La autoevaluación es un método que consiste en valorar uno mismo la propia capacidad que se dispone para tal o cual tarea o actividad, así como también la calidad del trabajo que se lleva a cabo, especialmente en el ámbito pedagógico. De la autoevaluación normalmente hacen uso, ya sea, un individuo, una organización, una institución o entidad, ya que se trata de una herramienta muy práctica a la hora de conocer los avances y las desviaciones respecto de los objetivos, programas, planes, entre otros y muy especialmente de las cuales dependen las mejoras de la funcionalidad de un proceso o sistema. En el caso de una institución educativa, la autoevaluación consistirá en la revisión detallada y periódica por parte del responsable de imprimirle mejorar al funcionamiento de la institución incluso ayudara a desarrollar habilidades mejorando su comportamiento como parte de su formación integral.

## **1.2 Fundamentos Científicos**

### ***1.2.1. Fundamentos Filosóficos.***

Según QUINTANILLA, Miguel A.( 1889) la filosofía es el estudio de una variedad de problemas fundamentales acerca de cuestiones como la existencia, el conocimiento, la verdad, la moral, la belleza, la mente y el lenguaje. El término método se utiliza de modo común en la filosofía, en el proceso de investigación científica y también se usa para hacer referencia a la manera práctica y concreta de aplicar el pensamiento, es decir para definir y designar los pasos que se han de seguir para conducir a una interpretación de la realidad. Es también en la institución educativa donde se materializan el PEI, el plan de estudios y el plan de mejoramiento, y se concretan la planeación curricular, las actividades pedagógicas, las evaluaciones, la gestión de los diferentes componentes y las relaciones en la investigación la

corriente filosófica es el humanismo es un punto clave para el desarrollo de toda la humanidad, esta ideología representa una gran oportunidad para todos; que permite analizar el comportamiento y la forma en que se desenvuelve la sociedad en general de forma objetiva. Gracias a esto se puede realizar una retroalimentación individual o grupal para así poder tratar perseverar y lograr un cambio para mejorar las situaciones o resolverlas de un modo más eficaz.

### ***1.2.2 Fundamento Psicopedagógico.***

Según DOMAN, (1967) la psicopedagogía y el constructivismo se encarga de estudiar, y corregir las dificultades que puede presentar un individuo en el proceso de aprendizaje aun cuando tiene un coeficiente intelectual dentro de los parámetros normales pero que presenta dificultades en su aprendizaje por eso la Técnica didáctica es también un procedimiento lógico y con fundamento psicológico destinado a orientar el aprendizaje del estudiante, son recurso particular de que se vale el docente para llevar a efecto los propósitos planeados desde la estrategia, para cumplir con los objetivos trazados en cada técnica también la evaluación no la centramos sólo al final del aprendizaje; sino durante el proceso. La evaluación debe traducirse en una recopilación de información acerca de los hechos más significativos que caracterizan el aprendizaje de los estudiantes durante la puesta en práctica de las estrategias de enseñanza.

### ***1.2.3. Fundamentación axiológica***

Cabe resaltar que los valores de cada individuo son las actitudes que tenemos frente a sí mismo y a la sociedad, esto no implica que la formación de individuos se reduzca a la resolución eficiente de las pruebas, pero si refleja la necesidad que tiene la sociedad nacional de ciudadanos competentes, capaces de delimitar y dirimir problemas, de proponer sus soluciones y adaptarse continuamente a las necesidades de cambio, es decir, capaces de ser felices y de orientar su vida. Si ello sucede, se

podrá hablar de calidad de la educación en toda la extensión del término, puesto que con lo que aquellos aprendan, sabrán desempeñarse posteriormente en forma sana, constructiva y creativa. En últimas, el reto por excelencia de la nueva institución es el mejoramiento de la gestión en su conjunto y de cada una de las dimensiones de la gestión institucional, de comunidad, pedagógica y administrativa para lo que se requiere de acciones planeadas, sistemáticas e intencionadas dentro de un esquema que la convierte en una organización autónoma, orientada por propósitos, valores comunes, metas y objetivos claramente establecidos y compartidos.

#### ***1.1.4. Fundamentación legal***

La fundamentación legal es la suma de componentes y principios que obedecen y que sustentan un tema en particular, mismo que actúa como argumento y dentro del campo legal son los artículos y leyes que dan viabilidad para el desarrollo del tema en investigación.

La autoevaluación institucional educativa obedecen al cumplimiento de leyes decretadas dentro de: La constitución de la República del Ecuador así como también a Políticas del Buen vivir Según el Plan Nacional 2013-2017 Todos estos artículos, políticas y leyes obedecen a fomentar la formación integral de los estudiantes mediante el uso de actividades mismas que desarrollaran las capacidades habilidades y destrezas enfocándose en la investigación.

Haciendo énfasis en los siguientes artículos:

#### **Constitución**

**Art. 343.-** El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos, técnicas,

saberes, artes y cultura. El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente.

**Art. 349.-** El Estado garantizará al personal docente, en todos los niveles y modalidades, estabilidad, actualización, formación continua y mejoramiento pedagógico y académico; una remuneración justa, de acuerdo a la profesionalización, desempeño y méritos académicos. La ley regulará la carrera docente y el escalafón; establecerá un sistema nacional de evaluación del desempeño y la política salarial en todos los niveles. Se establecerán políticas de promoción, movilidad y alternancia docente.

**Art. 1.- Ámbito.-** La presente Ley garantiza el derecho a la educación, determina los principios y fines generales que orientan la educación ecuatoriana en el marco del Buen Vivir, la interculturalidad y la plurinacionalidad; así como las relaciones entre sus actores. Desarrolla y profundiza los derechos, obligaciones y garantías constitucionales en el ámbito educativo y establece las regulaciones básicas para la estructura, los niveles y modalidades, modelo de gestión, el financiamiento y la participación de los actores del Sistema Nacional de Educación.

## **LOEI.**

**Capítulo II Art. 3.- Nivel Distrital intercultural y bilingüe.-** Es el nivel de gestión desconcentrado, encargado de asegurar la cobertura y la calidad de los servicios educativos del Distrito en todos sus niveles y modalidades, desarrollar proyectos y programas educativos, planificar la oferta educativa del Distrito, coordinar las acciones de los Circuitos educativos interculturales o bilingües de su territorio y ofertar servicios a la ciudadanía con el objeto de fortalecer la gestión de la educación de forma equitativa e inclusiva, con pertinencia cultural y lingüística, que responda a las necesidades de la comunidad.

**Capítulo IV Art. 20.- Evaluación interna y evaluación externa.-** La evaluación del Sistema Nacional de Educación puede ser interna o externa. La evaluación interna es

aquella en la que los evaluadores son actores del establecimiento educativo; en cambio, en la externa los evaluadores no pertenecen al establecimiento educativo.

**Art. 19.- Componentes del sistema educativo que serán evaluados.-** Los componentes del Sistema Nacional de Educación que serán evaluados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, de conformidad con lo establecido en el artículo 68 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural.

**Capítulo V Art. 22.- Resultados de la evaluación.-** Los incentivos y sanciones relacionados con los resultados de la evaluación realizada por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa deben ser determinados en normativas específicas que para el efecto expida la autoridad competente.

**Art. 2.- Principios**

**r. Evaluación.-** Se establece la evaluación integral como un proceso permanente y participativo del Sistema Educativo Nacional.

**Art. 8.- Obligaciones.-** Las y los estudiantes tienen las siguientes obligaciones:

**b.** Participar en la evaluación de manera permanente, a través de procesos internos y externos que validen la calidad de la educación y el inter aprendizaje; de los derechos y obligaciones de las y los docentes

**Art. 10.- Derechos.-** Las y los docentes del sector público tienen los siguientes derechos:

**h.** Atender y evaluar a las y los estudiantes de acuerdo con su diversidad cultural y lingüística y las diferencias individuales y comunicarles oportunamente, presentando argumentos pedagógicos sobre el resultado de las evaluaciones

**Art. 70.- Organización del Instituto Nacional de Evaluación Educativa.-** El Instituto Nacional de Evaluación Educativa está constituido por niveles de decisión, ejecución, asesoría y operatividad; y, contará con la estructura técnica, académica y

operativa necesaria para cumplir efectivamente su objetivo, de conformidad con sus respectivos estatutos y reglamentos.

**Art. 69.- Funciones y atribuciones del Instituto Nacional de Evaluación Educativa.-** Serán sus principales funciones: a. Diseñar y aplicar pruebas y otros instrumentos de evaluación para determinar la calidad del desempeño de estudiantes, docentes y directivos del sistema escolar, de acuerdo con un plan estratégico de cuatro años.

**Art. 20 Evaluación interna y evaluación externa.** La evaluación del sistema Nacional de Educación puede ser interna o externa. La evaluación interna es aquella en la que los evaluadores son actores del establecimiento educativo; en cambio, en la externa los evaluadores no pertenecen al establecimiento educativo.

**Art. 185.- Propósitos de la evaluación.** La evaluación debe tener como propósito principal que el docente oriente al estudiante de manera oportuna, pertinente, precisa y detallada, para ayudarlo a lograr los objetivos de aprendizaje; como propósito subsidiario, la evaluación debe inducir al docente a un proceso de análisis y reflexión valorativa de su gestión como facilitador de los procesos de aprendizaje, con el objeto de mejorar la efectividad de su gestión.

**Art. 186.- Tipos de evaluación.** La evaluación estudiantil puede ser de los siguientes tipos, según su propósito:

**Diagnóstica:** Se aplica al inicio de un período académico (grado, curso, quimestre o unidad de trabajo) para determinar las condiciones previas con que el estudiante ingresa al proceso de aprendizaje;

**Formativa:** Se realiza durante el proceso de aprendizaje para permitirle al docente realizar ajustes en la metodología de enseñanza, y mantener informados a los actores del proceso educativo sobre los resultados parciales logrados y el avance en el desarrollo integral del estudiante; y,

**Sumativa:** Se realiza para asignar una evaluación totalizadora que refleje la proporción de logros de aprendizaje alcanzados en un grado, curso, quimestre o unidad de trabajo.

**Estándares de Calidad.**

### **ESTÁNDARES GENERALES**

El directivo desarrolla procesos de autoevaluación institucional.

### **ESTÁNDARES ESPECÍFICOS**

Dirige el desarrollo de la metodología y del proceso de autoevaluación institucional bajo responsabilidad del comité de autoevaluación, para la mejora continua de la institución.

Utiliza los resultados y considera las propuestas de la comisión de autoevaluación para la toma de decisiones institucionales y la elaboración de planes de mejora.

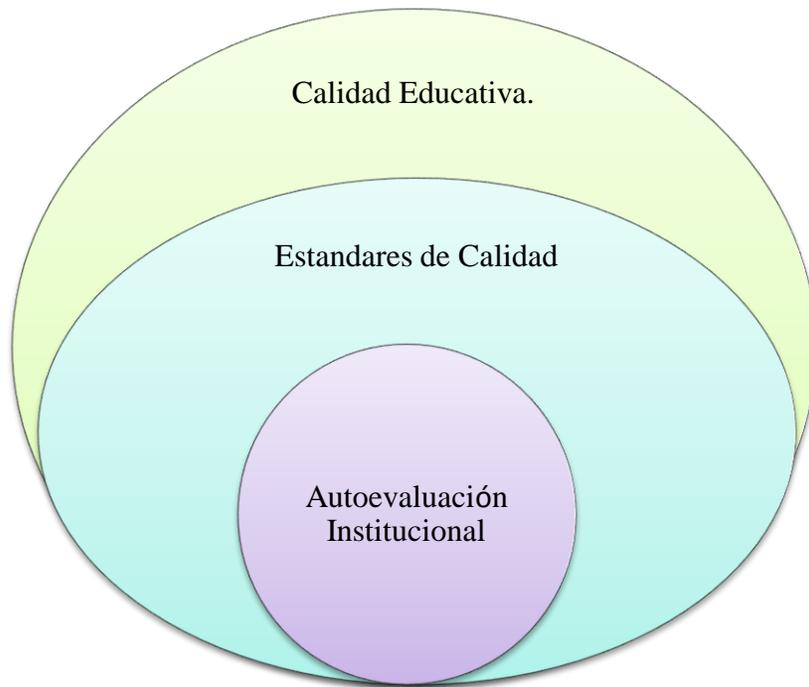
Monitorea y supervisa la utilización de diversos medios convencionales

Alternativos para comunicar oportunamente información relevante a los miembros de la comunidad educativa.

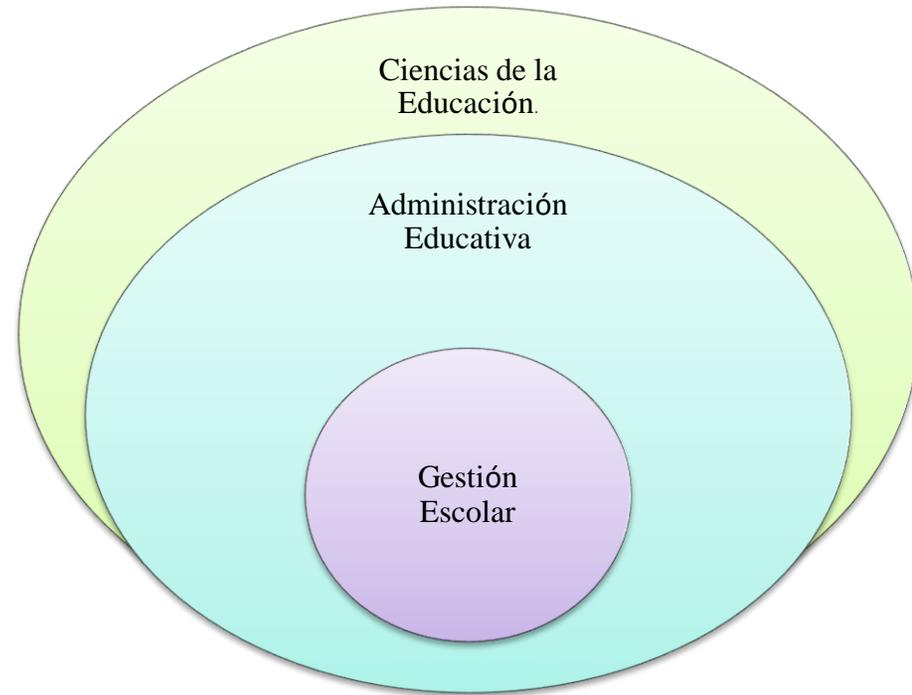
Presentan informes periódicos de rendición social de cuentas a la comunidad las autoridades educativas.

### 1.3 Categorías Fundamentales

**Grafico N- 1**  
Diagrama de Categorías Fundamentales



**VARIABLE INDEPENDIENTE**



**VARIABLE DEPENDIENTE**

**Fuente:** Autor  
**Elaborado por:** Raúl Molina

## **1.4 Marco Teórico**

### ***1.4.1 Calidad Educativa***

De acuerdo a PÉREZ, Gómez, (2011), las diversas investigaciones han demostrado que la calidad de la educación, va de la mano con el servicio educativo que brindan las instituciones educativas. De allí que conocer cómo se están desarrollando sus respectivos procesos en los establecimientos, constituye una necesidad prioritaria (pag3)

Por otra parte MUÑOZ, (2003) explica que la educación es de calidad cuando está dirigida a satisfacer las aspiraciones del conjunto de los sectores integrantes de la sociedad a la que está dirigida; si, al hacerlo, se alcanzan efectivamente las metas que en cada caso se persiguen; si es generada mediante procesos culturalmente pertinentes, aprovechando óptimamente los recursos necesarios para impartirla y asegurando que las oportunidades de recibirla y los beneficios sociales y económicos.(pág. 21)

De la misma manera GRAELLS, (2002), Señala que la calidad en la educación asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades destrezas y actitudes necesarias para equipararles para la vida adulta.

Por otro lado, RAMÍREZ, CAVASSA, (2010), se basan en la percepción inicial de todo, concibiendo a cada elemento y a la totalidad como un producto de un proceso”. En vez de definir los contenidos como temas o información, se los define como núcleos o ejes organizadores que permiten ver procesos dentro de áreas de conocimiento para diagnosticar al niño sus conocimientos y de ahí impartir la enseñanza de acuerdo al grado de dificultad de los estudiantes.

La calidad educativa es importante en el campo de la educación ya que los docentes deben ser cada mes capacitados para dar una educación de calidad y eficaz y los estudiantes obtenga unos nuevos conocimientos en la enseñanza del aprendizaje. La calidad educativa, se refiere a los efectos positivamente valorados por la sociedad respecto del proceso de formación que llevan a cabo las personas en su cultura.

Del mismo modo que una lectura dialéctica de la realidad puede utilizar información empírica cuantitativa, que sirve para poder develar algunos de los procesos que existen en una situación, se puede también utilizar, generar o empezar a hacer algún tipo de mediciones específicas (de logros de aprendizaje) que, insertadas en un contexto de relectura más amplia, permitan sacar el concepto de calidad de la educación de una lectura específicamente puntual.

Según KAUFMAN, Roger desde el año 2008, se publicaron artículos los cuales generaron una nueva mirada a la educación En la calidad de educación en las instituciones en el siglo xx era muy distinto ya que los docentes no sabían utilizar la actualización curricular ni planificaban no seguían el ciclo de aprendizaje, en la actualidad en el siglo XXI la educación es diferente ya que siguen los bloques curriculares, hay una relación estudiante y docente donde manifiestan sus conocimientos.

Manifiesta KAUFMAN, Roger (2008), El estudiante comprenderá la importancia de la calidad en el marco de la empresa educativa, con la finalidad de evaluar y determinar si la empresa cumple con sus fines, objetivos y metas para la observancia del servicio ofrecido a la sociedad en la que se encuentra.

El concepto de calidad, de calidad educativa y cómo se genera el proceso de ésta en la institución educativa, se reconocerá la importancia en la empresa y su funcionamiento y se conocerán las diferentes casas certificadoras y la función de éstas en la calidad educativa.

En la calidad de educación en las instituciones se va lograr la participación de los estudiantes y padres de familia para obtener una mejor interrelación con el docente y que sea participativo en el desarrollo de la enseñanza aprendizaje.

El currículum es todo lo que sucede en una Institución Educativa, desde los programas estudiantiles, las propuestas que ofrece cada institución, los saberes y todo lo que pasa dentro de un aula, en si todos los fines educativos, claramente reflejada de manera directa, indicando tanto las normas legales, los contenidos, los programas oficiales, los proyectos educativos del centro y el currículum que cada docente desarrollara en el aula.

Por otra parte HERNÁNDEZ, MONDRAGÓN (2010), indica que la calidad también se mide con la obtención del recurso económico que permite la permanencia y continuidad en el servicio, con el hecho de que sea una empresa eficiente y rentable como se abordó en unidades anteriores, para que los empresarios, comunidades, trabajadores y clientes, reciban un beneficio al tener un eficiente servicio. (Pág. 103)

De alguna manera, HERNÁNDEZ, MONDRAGÓN (2010), señala que el reconocimiento nacional o internacional, puede ser de gran ayuda a las necesidades de la gestión de calidad en la empresa educativa, un proceso de certificación se genera a través de uno o dos años, con los cuales se estandarizan los procesos, se revisan de manera continua y se mejoran conforme avance su desarrollo; permite, así, a las empresa a mejorar, analizar y realizar una reingeniería de sí misma para competir en un medio globalizado. (Pág. 107)

Estas grandes transformaciones globales del orden internacional y el avance del reordenamiento de las economías mundiales en torno al valor de la tecnología han puesto en el ojo de la mira a los sistemas educativos.

De acuerdo la página de internet, es innegable que en la actualidad todos aquellos que tienen algún poder de decisión dentro de los sistemas educativos -que son muchos, porque sabemos que toman decisiones los docentes dentro del aula, los directivos dentro de las instituciones, los supervisores y funcionarios para conjuntos de instituciones, y los decisores políticos para el nivel macro- están preocupados por mejorar la calidad de la educación.

La calidad educativa en las instituciones los docentes en el aula con los estudiantes debe ser una clase participativa y dinámica para que los niños puedan obtener un mejor aprendizaje y no se aburan de las asignaturas, de acuerdo las asignaturas que se va a enseñar se debe prepara bien los materiales didácticas y dar una clase llamativa y participativa.

#### ***1.4.2 Estándares de Calidad***

De acuerdo al Ministerio de educación los estándares de calidad educativa, establece en su artículo 26 que “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado”, y en el artículo 27 agrega que la educación debe ser de calidad.

Por otra parte el Ministerio de Educación los Estándares de Gestión Escolar abarcan los procesos de gestión y las prácticas institucionales que contribuyen a que todos los estudiantes logren los resultados de aprendizaje esperados, a que los actores de las instituciones educativas se desarrollen profesionalmente, y a que la institución se aproxime a su funcionamiento óptimo.

Por otra parte SANDERS & RIVERS (1996), hacen referencia a procesos de gestión y a prácticas institucionales que contribuyen a la formación deseada de los estudiantes. Además, favorecen el desarrollo profesional de los actores de la institución educativa y permiten que ésta se aproxime a su funcionamiento ideal, son descripciones de lo

que debe hacer un profesional educativo competente; es decir, de las prácticas que tienen una mayor correlación positiva con la formación que se desea que los estudiantes alcancen, los logros de aprendizaje que los estudiantes deben alcanzar a lo largo de la trayectoria escolar: desde la Educación Inicial hasta el Bachillerato y Establecen requisitos esenciales, orientados a determinar las particularidades que los espacios y ambientes escolares deben poseer para contribuir al alcance de resultados óptimos en la formación de los estudiantes y en la efectividad de la labor docente.

El MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2010), Los estándares propuestos aspiran a tener las siguientes características: Ser objetivos y básicos comunes por lograr; estar referidos a logros o desempeños observables y medibles; ser fáciles de comprender y utilizar; estar inspirados en ideales educativos; estar basados en valores ecuatorianos y universales; ser homologables con estándares internacionales pero aplicables a la realidad ecuatoriana; presentar un desafío para los actores e instituciones del sistema

De acuerdo al El MINISTERIO DE EDUCACIÓN, (2010), se encuentra diseñando Estándares de Aprendizaje, de Desempeño Profesional, de Gestión Escolar, y de Infraestructura, con el objetivo de asegurar que los estudiantes logren los aprendizajes deseados. A continuación se explican los tipos de estándares.

Según MCKINSEY, (2007), las características de estándares de calidad son dar a conocer muchos aspectos que se deben optar para obtener unos resultados reales en las instituciones educativas y esto deben estar basados en valores ecuatorianos y universales.

- Ser objetivos básicos comunes a lograr;
- Estar referidos a logros o desempeños observables y medibles;
- Ser fáciles de comprender y utilizar;
- Estar inspirados en ideales educativos;
- Estar basados en valores ecuatorianos y universales;

- Ser homologables con estándares internacionales pero aplicables a la realidad ecuatoriana;
- Presentar un desafío para los actores e instituciones del sistema, pero ser alcanzables.

**1.4.2.1 Tipos de estándares de calidad.-** De acuerdo al Ministerio de Educación, (2012), los tipos de Estándares de calidad son:

**Estándares de aprendizaje:** Son descripciones de los logros de aprendizaje que los estudiantes deben alcanzar a lo largo de la trayectoria escolar.

**Estándares de desempeño profesional:** Son descripciones de lo que debe hacer un profesional educativo competente.

**Estándares de infraestructura:** Establecen requisitos esenciales, orientados a determinar las particularidades que los espacios y ambientes escolares deben poseer.

**Estándares de gestión educativa:** Hacen referencia a procesos de gestión y prácticas institucionales que contribuyen a la formación deseada de los estudiantes y favorecen el desarrollo profesional de los actores de la institución.

DE ACUERDO A LA LOEI el Art. 14.- Estándares de calidad educativa, indicadores de calidad educativa e indicadores de calidad de la evaluación. Todos los procesos de evaluación que realice el Instituto Nacional de Evaluación Educativa deben estar referidos a los siguientes estándares e indicadores:

1. Los Estándares de calidad educativa, definidos por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional, son descripciones de logros esperados correspondientes a los estudiantes, a los profesionales del sistema y a los establecimientos.

2. Los Indicadores de calidad educativa, definidos por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional, señalan qué evidencias se consideran aceptables para determinar que se hayan cumplido los estándares de calidad educativa; y,

3. Los Indicadores de calidad de la educación, definidos por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, se derivan de los indicadores de calidad educativa, detallan lo establecido en ellos y hacen operativo su contenido para los procesos de evaluación.

Según KÜPER, W., (2006), Proveer información a las familias y a otros miembros de la sociedad civil para que puedan exigir una educación de calidad; proveer información a los actores del sistema educativo para que estos puedan determinar qué es lo más importante que deben aprender los estudiantes, cómo debe ser un buen docente y un buen directivo, y cómo debe ser una buena institución educativa; realizar procesos de autoevaluación; diseñar y ejecutar estrategias de mejoramiento o fortalecimiento, fundamentados en los resultados de la evaluación y autoevaluación; proveer información a las autoridades educativas para que estas puedan diseñar e implementar sistemas de evaluación de los diversos actores e instituciones del sistema educativo.

De acuerdo LAVIN, S, (2008), Estos estándares son descripciones de los logros educativos que se espera que los estudiantes alcancen en los distintos momentos de la trayectoria escolar desde educación inicial hasta bachillerato. Para los estándares de Educación General Básica (EGB) y bachillerato, hemos empezado por definir los aprendizajes deseados en cuatro áreas del currículo nacional; Lengua, Matemática, Ciencias Naturales y Estudios Sociales, así como en el uso de las TIC.

Proveer información a los actores del sistema educativo Determinar qué es lo más importante que deben aprender los estudiantes, cómo debe ser un buen docente y un buen directivo, y cómo debe ser una buena institución educativa, Realizar procesos de autoevaluación, diseñar y ejecutar estrategias de mejoramiento o fortalecimiento fundamentados en los resultados de la evaluación y la autoevaluación recolectada información de varias páginas del internet

Estándares de Calidad Educativa Son descripciones de los logros esperados. Son orientaciones de carácter público que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad cuando los estándares se aplican a estudiantes, se refieren a los conocimientos, destrezas y actitudes. Se refieren a los procesos de gestión y prácticas institucionales que contribuyen a que todos los estudiantes logren los resultados de aprendizaje deseados.

Los estándares de calidad en la institución educativa son los logros y metas que se deben cumplir en cada uno de los establecimientos educativos para obtener un mejoramiento continuo.

En algunas páginas del internet parafraseando los Estándares de Gestión Escolar abarcan los procesos de gestión y las prácticas institucionales que contribuyen a que todos los estudiantes logren los resultados de aprendizaje esperados, a que los actores de las instituciones educativas se desarrollen profesionalmente, y a que la institución se aproxime a su funcionamiento óptimo.

El principal propósito de los estándares es orientar, apoyar y monitorear la gestión de los actores del sistema educativo hacia su mejoramiento continuo. Adicionalmente, ofrecen insumos para la toma de decisiones de políticas públicas para la mejora de la calidad del sistema educativo.

Según la página de internet parafraseando nos dice que los estándares de aprendizaje describen los logros que deben alcanzar los estudiantes al final de cada uno de los cinco niveles establecidos. Por su parte, el currículo nacional contiene las herramientas necesarias para que el estudiante en cada año lectivo pueda ir aproximándose a estos estándares. En consecuencia, si se aplica el currículo nacional de manera adecuada, los estudiantes alcanzarán los estándares de aprendizaje, que señalan las metas educativas para conseguir una educación de calidad.

En este tipo de estándares de calidad los estudiantes deben lograr los aprendizajes deseados ya que los docentes deben estar siempre capacitados y actualizados para impartir mejor sus conocimientos a los estudiantes

Los estándares de desempeño directivo son descripciones de lo que debe hacer un director (director, rector, vicerrector, inspector general, subinspector y director de área) competente; es decir, de las prácticas de gestión y liderazgo que están positivamente correlacionadas con el buen desempeño de los docentes, la buena gestión del centro escolar, y los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Para lograr que los estándares sean más fáciles de comprender y utilizar, se proponen tres modelos de organización: de aprendizaje, de desempeño profesional y de gestión escolar. Dentro de cada modelo, los estándares se organizan en categorías que van de lo general a lo particular. Cada categoría general se desagrega en categorías más particulares y estas a su vez en otras categorías de incluso mayor especificidad.

Así mismo, estos estándares contribuyen a que los actores de las instituciones educativas se desarrollen profesionalmente y a que la institución se aproxime a su funcionamiento óptimo. Dentro de esto se espera que los agentes educativos sepan: analizar las situaciones para la toma de decisiones, comunicar efectivamente a todos los miembros de la comunidad, manejar los conflictos, liderar y orientar a la comunidad educativa, trabajar como parte de un equipo, reflexionar desde su propia práctica e incorporar los puntos de vista de los demás; y, sepan negociar para llegar a acuerdos. Cada institución educativa, al tener una realidad propia, establecerá las acciones y planes de mejora necesarios.

En cada una de las cuatro asignaturas básicas los estándares de calidad sirven para ver los logros y metas de cada uno de los estudiantes que han cumplido durante el año lectivo ya sea en educación general básica y bachillerato.

### ***1.4.3 Autoevaluación Institucional***

Según UNESCO. Santiago de Chile, (2006). La autoevaluación se sustenta en una reflexión metódica, basada en el análisis de diferentes aspectos, documentos e indicadores que facilitan a los integrantes de la comunidad educativa emitir juicios sobre la gestión escolar. La autoevaluación institucional es un proceso de mirarse y ser mirado; de recibir y dar apoyo, para alcanzar una educación de calidad con equidad, es preciso reconocer el protagonismo de la institución escolar a través del desarrollo de procesos participativos, innovadores y evaluados permanentemente. (pag6) ministerio de educación 2006-2010.

La Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica (2010) se realizó a partir de la evaluación del currículo de 1996, de la acumulación de experiencias de aula logradas en su aplicación, del estudio de modelos curriculares de otros países y, sobre todo, del criterio de especialistas y docentes ecuatorianos de la Educación General Básica en las áreas de Lengua y Literatura, Matemática, Estudios Sociales y Ciencias Naturales.

Según GAIRIN, J. (1993), La autoevaluación es un compromiso institucional y, por lo tanto, está a cargo de la primera autoridad de los establecimientos educativos. Es él o ella quien dirige el proceso, coordina los recursos y los equipos, asigna roles y tareas y responde por la calidad de sus resultados. Para ello, se apoya en el equipo directivo institucional, según sea escuela o colegio.

“Por otra parte la actualización y fortalecimiento curricular (2010) su objetivo es Formular indicadores esenciales de evaluación que permitan comprobar los aprendizajes estudiantiles así como el cumplimiento de los objetivos planteados por área y por año. (pág. 7).”

La autoevaluación institucional es un proceso que guía la gestión de los actores de la comunidad educativa y les da elementos para que puedan decidir cómo mejorar la calidad de su servicio. En el modelo propuesto se trata de reflexionar a partir de recoger evidencias de diferentes aspectos del trabajo institucional.

De acuerdo al MINISTERIO DE EDUCACIÓN año (2012), las instituciones pluridocentes y unidocentes son similares, aunque es evidente que en estas no podrán conformarse los equipos de trabajo previstos en la guía. Por ello, es importante que los directivos, los profesores de las escuelas unidocentes y quienes fungen de coordinadores de gestión escolar en las escuelas pluridocentes, asuman el compromiso de implementarla, con sus respectivas particularidades. Si bien el ejercicio de autoevaluación se completa con la redacción del Informe de Autoevaluación, el fin último de su realización es la posibilidad de usar esta información como base para decisiones que mejoren la calidad de los procesos institucionales y de los resultados de la educación.

Proyecto Educativo Institucional (PEI 2013), el Ministerio de Educación del Ecuador, Autoevaluación Institucional previos al como parte del mejoramiento de la calidad educativa, implementó En un inicio el proceso se lo tomó con recelo y hasta resistencia de parte de los docentes de nuestro Ecuador, pero de a poco se ha ido visualizando la fortaleza de conocer las falencias existentes en la gestión escolar, siendo parte de nuestro crecimiento profesional educativo(pág. 13)

Por otra parte VÁSQUEZ, (2011). La evaluación es un aspecto tan primordial en la generación de innovaciones. La premisa “dime cómo evalúas y te diré cómo enseñas” trae implícito la tarea de revisar la forma de evaluar y enseñar para cambiar el trabajo en el aula.

Una herramienta idónea para conocer la realidad interna de los establecimientos educativos es la autoevaluación porque permite recopilar, sistematizar, analizar y

valorar la información sobre el desarrollo de sus procesos y resultados. La autoevaluación se sustenta en una reflexión metódica, basada en el análisis de diferentes aspectos, documentos e indicadores que facilitan a los integrantes de la comunidad educativa de acuerdo a varias páginas del internet.

La autoevaluación institucional nos permite recopilar, analizar la información sobre el desarrollo de sus procesos y resultados obtenidos en las aulas ya que nos facilita identificar las debilidades de cada estudiante.

De la misma manera RUÍZ, José (2008) habla sobre la utilización de un nuevo modelo evaluador de centros educativos, denominado «Batería para una Autoevaluación Institucional un modelo de concepción esencialmente organicista, estamental, con definición ideológica, tiene un enfoque fundamentalmente rogeriano. Participa de los enfoques conceptuales: social, abierto, dinámico, cultural y positivo. Comparte la teoría moderna de la organización y sus indicadores pertenecen a las fases Criterial, Presupuestaria, Metodológica e Informativa y se identifica con los modelos centrados en la evaluación de cambio, de forma especial en la autoevaluación.

Al expuesto ROCA, Durban, (2010), (pp. 24-26). Después de haber realizado la Autoevaluación Institucional el Documento plan de mejora los directivos y equipos docentes se encuentran en las mejores condiciones para iniciar o continuar el proceso de mejora de la calidad educativa que ofrece su institución. El objetivo de este documento es brindar conceptos, recomendaciones y herramientas para la elaboración del plan de mejora, que constituye el momento posterior a la autoevaluación.

El 05 de diciembre de 2014, la secretaría de educación correspondiente los resultados de la autoevaluación del servicio e información financiera, avaladas por su Consejo Directivo. El proceso se hace con la orientación de la Guía, y a través de la aplicación

EVI, sesenta días antes de iniciar el proceso de matrículas, en los siguientes formularios:

De acuerdo al internet parafraseando de manera que todo proceso educativo, la evaluación forma parte de éste, no se puede olvidar el marco social y político que lo envuelve. Nuestro entorno democrático nos alerta al considerar que para alterar cualquier situación educativa es preciso tener en cuenta la presencia de los factores que coexisten en el sistema; deben participar entre otras razones, porque sin su colaboración, convicción y motivación, resultaría estéril cualquier intento de cambio, que es lo mismo que decir un intento evaluador.

La autoevaluación institucional en los establecimientos certificados o acreditados no diligencia formularios, sino anexan copia de la certificación o acreditación de la asignatura de cada área para obtener unos logros y metas de cada estudiante.

#### ***1.4.3.1 Ventajas de la Autoevaluación Institucional***

El primer paso es leer el manual para obtener una idea global de su finalidad, su contenido, los requisitos y procedimientos para la autoevaluación. Segundo paso: Divulgar el proceso de la autoevaluación en la comunidad educativa El proceso de autoevaluación institucional requiere que la comunidad educativa esté enterada de su realización. Tercer paso:

Conformar los equipos de trabajo Dado que la autoevaluación es responsabilidad del rector, es común que esta labor la asuma él, junto con el consejo directivo. Sin embargo, dejar el diligenciamiento de la autoevaluación en manos de una sola persona o de una única instancia –a pesar de la buena voluntad– podría sesgar los resultados.

La Autoevaluación Institucional es un proceso participativo, permanente, integral y sistemático de reflexión y análisis crítico colectivo, que valora la calidad de los procesos educativos y en general el quehacer de la institución con el objeto de mejorar su calidad. Ya que esta autoevaluación es un proceso que permite reflexionar y dar un análisis crítico para obtener una mejora de calidad de educación.

#### ***1.4.4 Ciencias de la Educación***

El pedagogo español ESCOLANO, Agustín Benito (2011), nos menciona que las ciencias de la educación, giran en torno a los siguientes problemas: El significado de la pluralidad y positividad de las ciencias de la educación, Problemas de unidad e interdisciplinariedad, Relaciones entre Filosofía y Ciencias de la Educación en el marco de las discusiones epistemológicas contemporáneas.

En este sentido SACRISTÁN, José (2006), ha destacado que las ciencias de la educación son hoy varias pequeñas teorías sin coherencia interna, y sin esquema teórico propio (pues han tomado cosas de otras ciencias). Son inconclusas no sólo por el hecho de ser ciencias, sino también porque son innovadoras de la cultura.

De acuerdo ROJANO, Teresa Plan Nacional de Educación 2001-2006, y en la formulación de las actuales propuestas de reforma curricular para las materias de matemáticas y ciencias de la enseñanza secundaria en México.

Según ACEVEDO, José (2004) pg 3-16 El propósito de este artículo es contribuir a promover una reflexión sobre las finalidades de la enseñanza de las ciencias entre el profesorado, que debe incorporarse de manera consciente y explícita a un debate que habitualmente se le ha hurtado. Para facilitar esta reflexión se parte del concepto clave de relevancia de la ciencia escolar.

Por otra parte BARROS, María Eugenia, (2009), El propósito de la materia es aproximar a los estudiantes a los debates producidos acerca de la constitución teórica de la Pedagogía y/o las Ciencias de la Educación en el marco del desarrollo de las Ciencias Sociales y las Humanidades.

Las ciencias de la educación se configuran con tres componentes: explicación, normatividad y utopía. Por un lado procuran explicar el objeto educación mediante diversas teorías; además, se ocupan de configurar una tecnología normativa tendiente a conseguir su objeto propio, y finalmente dado su carácter expansivo, buscan aumentar los límites de las capacidades humanas y de la cultura

SEGÚN BARCELONA, Graó, (2004), trata acerca de la palabra alguna con mejor predicamento en educación que las derivadas y cercanas a la innovación. Se da tan por sentada su necesidad que todo lo que suene a cambio planificado para mejorar, se mira bien y tiene excelente acogida. (pág. 208)

El autor GAIRIN, J. (1995). Explica como las diferentes maneras de ver la realidad conllevan distintas formas de entender el proceso educativo; por ello resalta la importancia de considerar tanto los aspectos que caracterizan la condición socioeconómica de la comunidad local, barrio o colonia como las relaciones que se establecen entre los miembros que integran la dinámica interna de la escuela y de estos con el entorno externo.

De acuerdo al, Editorial Ciencias Médicas (2002), La enseñanza integrada constituye una necesidad histórica de la educación para solucionar los problemas causados por el aumento extraordinario de los conocimientos científicos. Este tipo de enseñanza consiste en agrupar los aspectos esenciales de los contenidos de enseñanza de varias disciplinas que se interrelacionan para lograr una síntesis interdisciplinaria, con mayor grado de generalización, que permite a los estudiantes un aprendizaje más fácil y eficaz.

De acuerdo a las páginas del internet las Ciencias de la educación son todas las disciplinas interesadas en el estudio científico de los distintos aspectos de la educación en sociedades y culturas determinadas. Se distinguen: Sociología de la Educación, Economía de la Educación, Antropología de la Educación, Historia de la Educación, Psicología Educativa, Pedagogía, Didáctica, Filosofía de la educación, Educación Comparada y Política Educativa.

Las Ciencias de la educación son todas las disciplinas interesadas en el estudio científico de los distintos aspectos de la educación en sociedades y culturas determinadas.

La Pedagogía desde un devenir histórico se ubica como un saber teórico-práctico, que pretendió en diversos momentos constituirse como ciencia desde diferentes paradigmas para validar un status en relación con las otras ciencias, quedando en la actualidad en un segundo plano las preocupaciones de su carácter científico.

Según el internet las Ciencias de la Educación son un conjunto de disciplinas que estudian, describen, analizan, explican y comprenden los fenómenos educativos en sus múltiples aspectos. La educación es un fenómeno complejo que tiene lugar en todos los ámbitos de la vida social en la cual intervienen diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales y Humanas como la Sociología, Derecho, Psicología, Ciencia Política, Historia, Economía, Filosofía; que realizan abordajes y estudios específicos por lo que es posible hablar de una Sociología de la Educación.

De acuerdo BARBERT, Lloret (2006), la ciencia de la educación son los conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento de cada individuo ya que esto nos permite el desarrollo de las capacidades cognitivas y afectivas, ciencia es un Conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales, Educación es una Acción y efecto de educar,

crianza, enseñanza y doctrina que se da en los niños y a los jóvenes. Conjunto de medio que ayudan a desarrollar o perfeccionar las facultades intelectuales y morales de un individuo, Cultura un Conjunto de conocimientos que permiten a alguien desarrollar su juicio crítico.

La educación es un fenómeno complejo que tiene lugar en todos los ámbitos de la vida social en la cual intervienen diferentes disciplinas de las Ciencias Sociales y Humanas como la Sociología, entre otras ya que la ciencia de la educación es el arte de cada asignatura que se va a impartir los conocimientos de enseñanza aprendizaje.

#### ***1.4.5 Administración Educativa***

Según ROJAS, Quiñones (2008), La postura de la administración educativa está apegada a una visión simplista, de tipo empresarial, en donde se le da mayor relevancia al factor de la ganancia que al sistema del servicio, cómo comercializar éste, se pierde el valor pedagógico y se pierde de vista la trascendencia del fin de la institución educativa, por esta determinante y los cambios sociales actuales la visión de empresa administrativa moviliza el valor del trabajo que adquiere la empresa educativa.(p. 27.)

En este artículo SALAS, Flora (2003), se establecen algunos criterios epistemológicos, desde la perspectiva de Mario Bunge y de Thomas Kuhn, para esclarecer la naturaleza disciplinar de la Administración Educativa. Estos criterios son básicos y, por ello, sólo se pretende facilitar la comprensión de los principales componentes de la Administración Educativa, en tanto disciplina adscrita a las Ciencias de la Educación, que faciliten la comprensión de su núcleo teórico-conceptual y de su praxis.

Según COSSE, Gustavo (2006), Esta posibilidad no fue un hecho aislado o personal. Formó parte de un significativo movimiento de un grupo relativamente numeroso de

intelectuales hacia la acción. Dicho movimiento sería uno de los tantos indicadores de la emergencia, también en América Latina, de una nueva estructura ocupacional, una de cuyas categorías sería la de los analistas simbólicos.

De acuerdo GARBANZO, Guiselle (2007), La autora realiza una contextualización teórico-práctica sobre la que actúa la educación, y desde ella el papel que asume la administración de la educación como disciplina responsable de la gestión de las organizaciones educativas. Se parte de los diferentes desafíos que presentan la educación en el sistema educativo costarricense y las posibles tendencias epistemológicas de la administración de la educación, como condición para responder a estos desafíos de manera acertada.

La administración es conforme con una filosofía de la vida que, al nivel personal y social, establece como objetivos deseables la congruencia entre acciones y fines, la mejor utilización de los recursos y el mejoramiento progresivo de las capacidades del hombre a fin de que éste sea el elemento fundamental para la acción de cambio que tanto requerimos.

Biblioteca escolar EL Libro sobre la administración:

“Dice que es un campo amplio que nos permite entender el funcionamiento de una institución educativa, nos remite a observar la organización, la dirección y el buen manejo de la misma, desde un adecuado uso de los recursos que componen a cualquier organización con enfoque financiero y de servicios. (pág. 14),”

De acuerdo HERNÁNDEZ, Jiménez(2006), la Administración educativa como "la aplicación racional y sistemática de los principios y las teorías de la administración general al manejo de organizaciones educativas" ; pues esta disciplina busca resolver en una organización educacional la asignación y coordinación de los distintos

recursos con los que ella cuenta, sean estos materiales, financieros, tecnológicos, académicos, con el fin de lograr los objetivos y metas trazados por la institución.

De la misma RODRÍGUEZ, Valencia (2010), Administración escolar es la acción encargada de ejecutar y llevar a la práctica las disposiciones organizativas y legales de la educación. Es el control y manejo de los recursos materiales y humanos para ponerlos al servicio de los grandes fines y aspiraciones determinados por la política educacional es el ordenamiento de los distintos elementos que intervienen en el quehacer educativo, incluyendo a todo lo relacionado con una comunidad determinada por una supervisión escolar dirigidas al mejoramiento de las condiciones del proceso de enseñanza y aprendizaje de estudiantes y maestros. (p. 275.)

Del mismo modo la administración escolar está dirigida a la ordenación de esfuerzos; a la determinación de objetivos académicos y de políticas externa e interna; a la creación y aplicación de una adecuada normatividad para alumnos, personal docente, administrativo, técnico y manual, con la finalidad de establecer en la institución educativa las so de enseñanza-aprendizaje y un gobierno

Por otra parte IBIDEM,(2003), de los educadores y al mejoramiento de la situación educativa de los distintos aspectos que tienen que considerarse en el desarrollo de una situación, en este caso, educativa, con la finalidad y aspiración de un modo de vida, de acuerdo con los conceptos de sociedad, patria y educación que poseen los individuos y las instituciones encargadas del gobierno.

De acuerdo FLORES, Zavala (2006), “Las actividades que tengan un mismo objetivo, deben contar con un solo director y un solo plan es subordinación del interés individual al interés general. Significa que el interés de un director, docente o grupo de docentes, no debe prevalecer sobre el interés de la institución. Es la concentración de la autoridad en un nivel jerárquico particular con el fin de reunir en una sola

persona o cargo el poder de tomar las decisiones más importantes, Jerarquía de autoridad. Significa líneas de autoridad claramente definidos. (p. 33).”

De la paginas del internet se dice que de manera específica, la administración escolar está referida a la dirección de la institución misma; al uso y ejercicio estratégico de los recursos humanos, intelectuales, tecnológicos y presupuestales; a la proyección de necesidades humanas futuras; a la previsión estratégica de capacitación del recurso humano y la formación docente; a la vinculación con el entorno; la generación de identidad del personal con la organización; la generación de una visión colectiva de crecimiento organizacional en lo colectivo, individual, profesional y el principio de colaboración como premisa de desarrollo.

De acuerdo HERNÁNDEZ GARCÍA (2008), nos expone:

Los directores de escuelas para lograr la mejor de las prácticas, debe aplicar la ciencia el conocimiento fundamental y organizado de la Administración- a la realidad en cualquier situación. Cabe subrayar que no existe una norma universal en cuanto a una forma óptima de hacer las cosas en todos los casos, y en la aplicación de la teoría y la ciencia administrativa siempre se ha reconocido la importancia de la realidad en una situación dada. Es decir, que lo que los administradores hacen en la práctica debe reflejar y ser modificado por las situaciones reales en las que operan y por las contingencias a las que se enfrenta.

La administración educativa es un campo amplio que nos permite el control y manejo de los recursos materiales y humanos para ponerlos al servicio de los grandes fines y así lograr optar unos resultados de calidad.

Parafraseando de varias páginas del internet Son los principios que todo administrador aplica con mayor frecuencia. Son la División del trabajo, su objeto es llegar a producir más y mejor con el mismo esfuerzo o producir lo mismo con menos esfuerzo y concibe la autoridad como una combinación de la autoridad oficial,

derivada de la posición del administrador, y la autoridad personal, desprendida de su inteligencia, experiencia, dignidad moral, servicios prestados, etc. Es el respeto por las normas, cuyo objeto es la colaboración, la constancia, la actividad y las muestras exteriores de respeto.

Los principios de la administración es la aplicación de la teoría y la ciencia administrativa siempre se ha reconocido la importancia de la realidad en una situación dada. Es decir, que lo que los administradores hacen en la práctica debe reflejar y ser modificado por las situaciones reales en las que operan y por las contingencias a las que se enfrenta.

MA Casanova (2004) – Tratan sobre la administración no tiene poder, más que indirecto en el ámbito estrictamente pedagógico, que tiene sus ideas en las propuestas educativas de las sucesivas administraciones educativas, desde entonces hasta que la vitalidad que la psicomotricidad educativa (pág. 94).

#### ***1.4.6 Gestión Escolar***

Según CORREA, Amanda (2006) La Especialización tiene como objeto de formación la Gestión Educativa, la que es inherente, no sólo a las instituciones educativas concebidas como tales en el ámbito de la función pública y en el ámbito privado, sino también a todas aquellas organizaciones que dentro de su función misional y compromiso social implementan acciones tendientes a la formación, capacitación y actualización de los ciudadanos desde la perspectiva de la función social pedagógica.

De acuerdo ÁLVAREZ, Angélica (2006) La práctica de la Gestión Educativa está influenciada y mediada por el discurso de las políticas educativas, por sus cambios, retos y exigencias y, por su aplicación en los contextos locales, regionales y

nacionales. De allí que, en su quehacer, se recrea y cobra sentido desde la dimensión política que orienta su acción.

Por otra parte CORREA, Sonia (2006), La Gestión Educativa es un nuevo paradigma en el cual los principios generales de la administración y la gestión se aplican al campo específico de la educación. Por tanto, la Gestión Educativa se enriquece con los desarrollos teórico- prácticos de estos campos del saber. Hoy se le considera una disciplina aplicada, un campo de acción, cuyo objeto de estudio es la organización del trabajo en instituciones que cumplen una función educativa.

Se Actualizado el 14 de mayo de 2013, En el artículo del periódico la hora trata sobre La gestión escolar en los establecimientos educativos, es un proceso sistemático que está orientado al fortalecimiento de las instituciones educativas y a sus proyectos, con el fin de enriquecer los procesos pedagógicos, directivos, comunitarios y administrativos; conservando la autonomía institucional, para así responder de una manera más acorde, a las necesidades educativas locales, regionales y mundiales.

Fundación Universitaria AMIGÓ, Luis (2006), Este mejoramiento de la gestión exige competencias en los directivos y los gestores de procesos educativos, como líderes y responsables de la implementación de la gestión educativa en sus organizaciones. Por esta razón hay necesidad de instalar en las organizaciones educativas procesos de gestión directiva, administrativa, académica-pedagógica, administrativa-financiera y de convivencia y comunidad que generen condiciones favorables para el logro de resultados y el mejoramiento continuo, tanto al interior de la educación institucionalizada como en relación con la función social pedagógica.(pág. 20).

Documento base para AL TABLERO. Por VALDERRAMA James, (2010), Trata del desarrolla en el marco del diseño, el desarrollo y la evaluación del currículo,

entendido y conformado como aparece en el Decreto 230 de febrero de 20021. Y tiene como dinamizador principal a la comunidad académica, cuyos aportes en conocimientos, experiencias, innovaciones o investigaciones adelantadas por parte de los diferentes agentes educativos contribuyen al desarrollo y el mejoramiento de la institución para el logro de las metas y los objetivos propuestos.

La educación, en cualquier nivel, enfrenta importantes desafíos para dar respuestas oportunas y pertinentes a las necesidades de miles de personas que buscan superarse día con día. Siendo uno de los pilares del progreso de cualquier sociedad competitiva, la buena enseñanza en niños y jóvenes es un aspecto fundamental para su futuro profesional y para el crecimiento de su comunidad.

Por otra parte SÁNCHEZ, HORCAJO (1979), quien asocia la gestión con participación democrática y la define la gestión en términos de sus operaciones, las cuales están inspiradas en Fayol: planificar, organizar, dirigir, coordinar, presupuestar, supervisar, evaluar y controlar. (p. 141).

La propuesta de compromisos de gestión escolar 2015 ha sido reajustada, en relación al 2014, a partir del diálogo con directores de las I.E.E. y el monitoreo de la implementación del Plan Anual de Trabajo. Ha sido preciso reformular los indicadores y las expectativas de avance.

Según el Marco del Buen Desempeño del Directivo, en el dominio llamado “Gestión de las condiciones para la mejora de los aprendizajes” se consideran las competencias que lleva a cabo el directivo para orientar y dirigir la planificación escolar, considerando estrategias para el trabajo pedagógico a desarrollarse durante el año escolar sobre la base de los ocho compromisos (pág. 15).

La Norma UNE 66175:2003 (Sistemas de Gestión de Calidad. Guía para la implantación de sistemas de indicadores) los define como :

Una gestión apropiada pasa por momentos de diagnóstico, planeación, ejecución, seguimiento y evaluación que se nutren entre sí y conducen a la obtención de los resultados definidos por los equipos directivos. Una buena gestión es la clave para que lo que haga cada integrante de una institución tenga sentido y pertenencia dentro de un proyecto que es de todos. En otras palabras, es fundamental lograr que todos remen hacia el mismo lado para lograr lo que se quiere, y mejorar permanentemente. De ahí la importancia de tener en cuenta los cuatro ámbitos de la gestión educativa

La gestión educativa nos permite logra nuestros objetivos y así llegar a la meta que se ha propuesto y mejorar permanentemente los diagnósticos y evaluaciones que se realizan a los estudiantes.

***1.4.6.1 Mejoramiento de la gestión de las instituciones escolares.***-Emprender este tipo de procesos implica apuntar al fortalecimiento de la autonomía escolar y de los estilos de gestión de las instituciones educativas, comprenderlas como organizaciones vivas, con capacidad de gestionar el cambio, de aprender y capitalizar los aprendizajes y de mejorar de forma continua.(pág. 20)

Lo pedagógico hace alusión a los enfoques o visiones sobre el aprendizaje, las áreas de conocimiento priorizadas, los asuntos curriculares, los procesos de evaluación y los modelos pedagógicos. Pone el énfasis en el mejoramiento de los procesos del aula no como un espacio privado sino como un espacio en el que se nutre y define la misión de la institución escolar, en incentivar el trabajo entre los maestros y en afianzar las relaciones pedagógicas entre los diferentes actores de la comunidad educativa

La gestión institucional se define y acuerdan los lineamientos y las políticas de cada institución educativa ya que tiene sus propias políticas y sus normas con los docentes y estudiantes.

**1.4.6.2 Calidad y gestión en la institución.**-Una buena gestión facilita la organización escolar y su crecimiento a corto plazo, a través de la implementación de mecanismos adecuados de administración y evaluación de movimientos. Una gestión educativa busca el fortalecimiento y liderazgo del sistema educativo, trabajándolo desde dentro para expandirlo a profesores, alumnos, padres de familia y proveedores.

De la misma manera de varias páginas del internet el mejoramiento que busca la gestión educativa se basa en la calidad y debe ser plenamente orientado a que la población estudiantil y administrativa tenga más y mejores herramientas tecnológicas. Dentro del proceso de gestión, no se deben dejar pasar las etapas continuas de diagnóstico, planeación, ejecución, seguimiento y evaluación, con los que se estarán obteniendo los resultados medibles de la mejora o en su caso de los puntos a corregir.

Un plan de estudios, un plan de mejoramiento continuo y una solución integral que administre la institución, son herramientas para orientar las acciones escolares hacia el logro de las metas definidas.

El Ministerio de Educación Nacional ha decidido realizar el foro educativo nacional 2007 que tiene a su cargo todo lo relacionado con los sistemas de información y registro de los estudiantes, el manejo de los recursos financieros, la administración de los recursos humanos y físicos, y la prestación de los servicios complementarios.

Parafraseando del internet en el aseguramiento de la calidad juega un papel fundamental la gestión educativa, por ello la gestión educativa, en el que se congregaran experiencias y expertos nacionales e internacionales, los cuales se ocuparán de discutir la temática a través de ejes:

1. La gestión enfocada en el mejoramiento de la calidad educativa.

2. Las herramientas que potencian la gestión educativa.
3. La evaluación y los modelos de certificación de calidad.

Las gestiones juegan un papel muy importante ya que con la gestión mejora la calidad educativa y la infraestructura de la institución ya que podemos hacer algunas gestiones en cualquier ámbito educativo y justamente llegar a tener una educación de calidad

“El propósito del Programa Escuelas de Desde el 2003, el impulsa un modelo que se sustenta en los fundamentos de la gestión educativa estratégica, se explica mediante tres conceptos claves: reflexión, decisión y liderazgo.(pag.14)”

## **CAPITULO II**

### **ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.**

#### **2.1 Breve caracterización de la institución objeto de estudio.**

Como reseña histórica del Colegio de Bachillerato Particular “Libertad”, se encuentra que su inicio se dio en la ciudad de Quito por el sector La Gasca. Este prestigioso colegio fue creado como respuesta a los requerimientos de sus habitantes, especialmente de los estudiantes que ávidos de alcanzar una formación académica para su futuro, lucharon denodadamente hasta hacerlo realidad. Esta persistencia hubiera sido inútil de no haber una mujer amante de la educación, formadora de niños y jóvenes como fue la Dra. María Lourdes de López, quien no escatimó esfuerzo alguno para hacer realidad el sueño anhelado de una población quiteña.

La pujanza, el empeño y la entrega de autoridades, estudiantes y personal docente han sido el baluarte para su progreso y ocupar hoy uno de los primeros sitios en la educación urbana.

La creación del colegio Libertad se oficializó el 5 de enero de 1995, mediante Decreto Ministerial de educación en la ciudad de Quito.

Con acuerdo de la Dirección Provincial de Educación y la autorización del circuito de la Zona No3 de Cotopaxi, con fecha 09 de septiembre del 2013, cambia de domicilio a la provincia de Cotopaxi, que hoy en la actualidad se encuentra ubicado

en la ciudad de Latacunga, perteneciendo a la sociedad centro educativo Lenin School y da su inicio desde mayo del 2014, para la ciudadanía Latacungueña.

La institución prepara a jóvenes de educación básica superior y a bachilleres con creatividad, pensamiento crítico, educación en valores, desarrollo de destrezas para la eficiencia y producción en los estudios superiores, en el trabajo y el convivir social.

### ***2.1.1. Visión***

El Colegio particular “LIBERTAD” con modalidad semipresencial en un lapso de 5 periodos se ve como una institución educativo enmarcada en la formación integral de jóvenes y adultos, para formar profesionales preparados para que puedan defenderse en la vida; evitar la deserción escolar, buscando alternativas para la continuidad de sus estudios; gestionando para mejorar la infraestructura y laboratorios; potenciando todos los aspectos positivos como: El estilo de gestión, la gestión pedagogía, curricular coherente con el currículo nacional, dando todas las oportunidades para su preparación, basándonos siempre en los principios del buen vivir.

### ***2.1.2. Misión.***

El Colegio Particular “LIBERTAD” con modalidad semipresencial es una institución educativo que está dedicada a educar a jóvenes y adultos que no pudieron estudiar y que quieren salir adelante, brindándoles la oportunidad de prepararse integralmente a través de una metodología participativa y que puedan obtener su título de bachiller.

## **2.2. Diseño Metodológico.**

### ***2.2.1. Modalidad de la investigación.***

En este trabajo se aplica investigación aplicada también conocida como práctica o empírica, la cual busca la aplicación de los conocimientos que se adquiere; y está vinculada con la investigación básica en tanto requiera de un enmarque teórico (resultados y avances), fundamentación y estado del arte que le posibiliten coherencia en la recolección y sistematización de datos y del análisis e interpretación de la información.

### ***2.2.2. Nivel o tipo de investigación.***

Se usa un nivel de investigación descriptiva la misma que consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. También se le conoce como investigación estadística, por lo que sus procesos metodológicos están regidos por una validez interna. En este caso se aplica la investigación descriptiva a los estudiantes, personal administrativo y docentes del colegio Libertad.

### ***2.2.3. Unidades de estudio (población y muestra).***

La población objeto de esta investigación se encuentran dividida en los siguientes grupos: directivos, docentes y estudiantes.

En el caso de los directivos y docentes se analizará la totalidad de la población debido a su tamaño manejable.

No así en el caso de los estudiantes, en cuyo caso se tomó una muestra representativa de la población, aplicando la fórmula correspondiente.

En este estudio no se toma en cuenta al estrato padres de familia, por tratarse de estudiantes que debido a que han tenido que incursionar temprano en el ámbito laboral, costean independientemente sus estudios, en casi todos los casos sin intervención de sus padres.

**Tabla N- 1**  
**Tamaño de población y muestra de los grupos o estratos en estudio**

<b>GRUPOS O ESTRATOS</b>	<b>POBLACIÓN</b>	<b>MUESTRA</b>
Directivos	5	5
Docentes	15	15
Estudiantes	300	103

**Fuente:** Colegio de bachillerato Libertad.

**Elaboración:** Raúl Molina

#### ***2.2.4 Hipótesis o preguntas científicas***

¿Qué fundamentos teóricos conceptuales enmarca la autoevaluación institucional y el mejoramiento de la gestión escolar?

¿Cuáles son las causas y efectos que genera la autoevaluación institucional en los estudiantes del Colegio de Bachillerato Libertad en la ciudad de Latacunga?

¿Cómo estructurar una propuesta para mejorar la gestión escolar en base a la autoevaluación institucional en el personal administrativo, docentes y estudiantes del colegio de Bachillerato Libertad?

### ***2.2.5 Plan de recolección de la información***

La recolección de la información se ha realizado por medio de la técnica de aplicación de encuestas en el campo de investigación a los siguientes estratos involucrados: estudiantes, personal administrativo y docentes.

El formulario utilizado para las encuestas contiene los siguientes elementos básicos:

- Título
- Objetivo
- Identificación del encuestado y del formulario
- Instrucciones
- Áreas específicas: estudiantes, docentes y personal administrativo.
- Identificación del encuestador

Para estructurar la parte teórica del trabajo de investigación se ha recurrido a fuentes bibliográficas como libros, revistas, artículos técnicos, folletos, Internet, etc.

### ***2.2.6 Plan de procesamiento de la información***

Se ha dado una revisión de la información recolectada en la fase de investigación de campo. Los datos recolectados fueron evaluados y ordenados en tablas para su estudio estadístico.

Para procesar esta información se utilizó el programa Excel para calcular el porcentaje que represento cada una de las respuestas a las encuestas aplicadas a los tres estratos, también para un mejor análisis de la información se desarrollaron gráficos circulares para interpretar de mejor manera los resultados de las encuestas a los tres estratos en cuestión (estudiantes, docentes y personal administrativo).

### **2.3 Análisis e interpretación de resultados (encuesta, entrevista, observación)**

A continuación se adjuntan la tabulación de datos, análisis e interpretación de las encuestas realizadas a los tres grupos de la población investigada.

### 2.3.1 Tabulación Encuestas Personal Administrativo.

**Pregunta 1.- ¿Según su criterio es necesario que se aplique la Autoevaluación Institucional?**

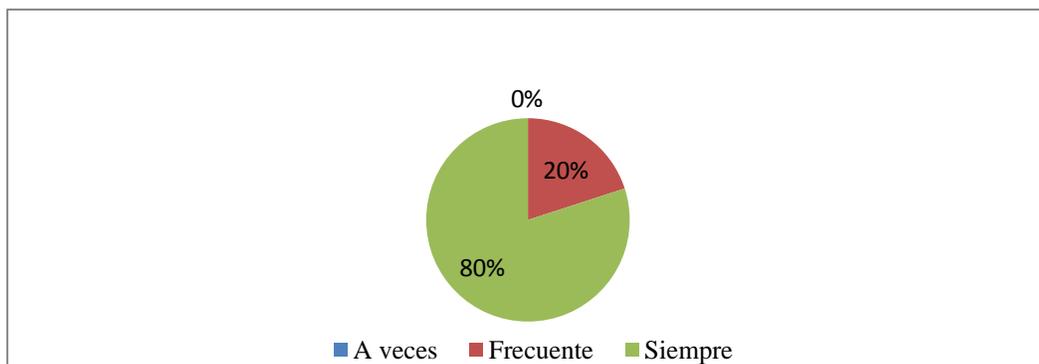
**Tabla N- 2**  
**Necesidad de aplicar la autoevaluación**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Siempre	4	80%
A veces	0	0%
Frecuente	1	20%
<b>TOTAL</b>	5	100%

**Fuente:** Encuestas a Personal Administrativo

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 2**  
**Necesidad de aplicar la autoevaluación**



**Interpretación:** En el gráfico que se obtiene a partir de los datos ordenados en la tabla de frecuencias, se encuentra que un 80% de personal directivo del colegio Libertad considera que la Autoevaluación Institucional siempre debe realizarse. En este contexto, de acuerdo a sus respuestas podemos decir que este estrato analizado está consciente de que la autoevaluación debe verse como un proceso interno de mejora, que ayudará al incremento de los aprendizajes de todos los miembros de la comunidad educativa, así como su desarrollo institucional y profesional.

**Pregunta 2.- ¿Conoce usted que permite identificar la autoevaluación institucional?**

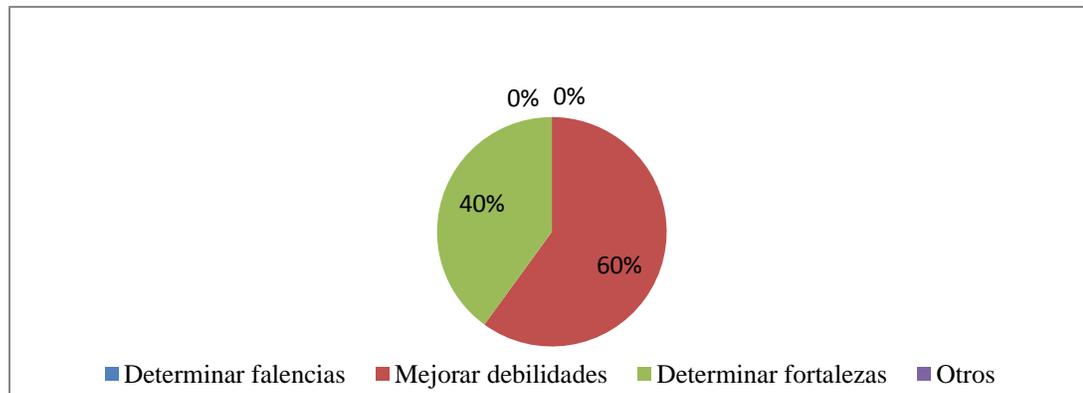
**Tabla N- 3**  
**Identificación de la autoevaluación institucional**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Determinar falencias	0	0%
Mejorar debilidades	3	60%
Determinar Fortaleza	2	40%
Otros	0	0%
<b>TOTAL</b>	5	100%

**Fuente:** Encuestas a Personal Administrativo

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 3**  
**Identificación de la autoevaluación institucional**



**Interpretación:** Según el gráfico 60% del personal administrativo dice que la autoevaluación institucional permite mejorar debilidades.

En este caso sería conveniente determinar las debilidades de la Institución para posteriormente superarlas, esto puede conseguirse con la aplicación de la Autoevaluación Institucional, pero para ello es necesaria la participación de todos los involucrados con las actividades educativas de la Institución.

**Pregunta 3.- ¿Conoce usted que parámetros utilizan para la aplicar la autoevaluación institucional?**

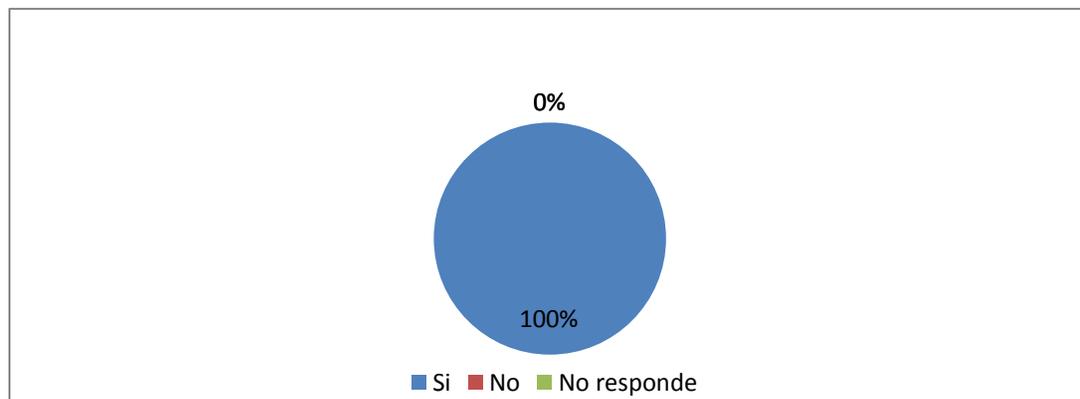
**Tabla N- 4**  
**Parámetros para la autoevaluación**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Si	0	0%
No	5	100%
No responde	0	0%
<b>TOTAL</b>	5	100%

**Fuente:** Encuestas a Personal Administrativo

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 4**  
**Parámetros para la autoevaluar**



**Interpretación:** En el gráfico se encuentra que al analizar el conocimiento de los parámetros que se utilizan para la aplicar la Autoevaluación Institucional, un 100% de los encuestados consideran que no los conoce. Es importante que todo el personal de la comunidad educativa esté capacitado y tenga conocimiento de los parámetros que incluye la Autoevaluación Institucional, para que al realizarla se logre determinar las oportunidades de mejora reales y establecer el plan de trabajo que contribuya a un cambio positivo.

**Pregunta 4.- ¿Cómo califica el trabajo de los directivos de la institución en la autoevaluación?**

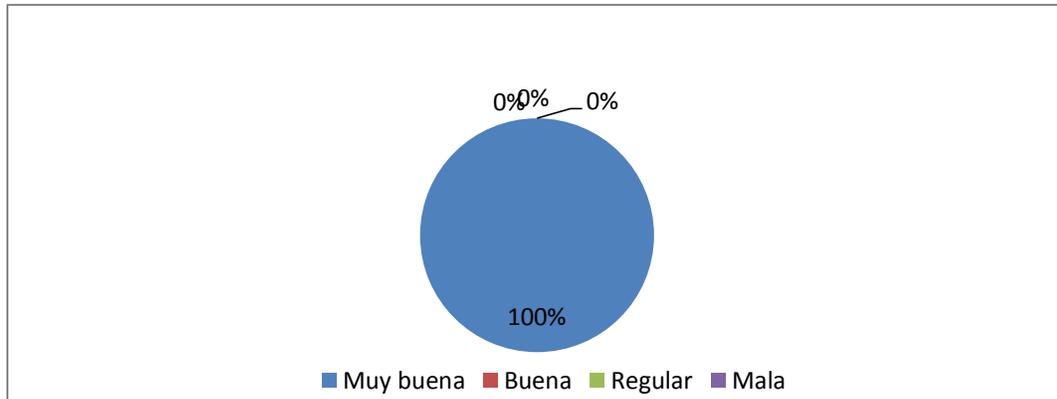
**Tabla N- 5**  
**Calificación de los directivos**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Muy Buena	5	100%
Buena	0	0%
Regular	0	0%
Mala	0	0%
<b>TOTAL</b>	5	100%

**Fuente:** Encuestas a Personal Administrativo

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 5**  
**Calificación de los directivos**



**Interpretación:** En el gráfico se encuentra que al calificar el trabajo de los directivos de la institución en la autoevaluación el 100% del personal administrativo lo consideran muy bueno. Esto indica que los directivos tienen interés en implementar un mecanismo de mejora continua para alcanzar el éxito académico, sin embargo es necesario que se capaciten de mejor manera acerca del procedimiento para realizar de manera confiable la Autoevaluación Institucional para lograr un efecto sinérgico.

**Pregunta 5.- ¿El equipo directivo comunica con claridad los lineamientos para alcanzar las metas institucionales propuestas y el plan de mejora?**

**Tabla N- 6**

**Lineamientos para alcanzar las metas institucionales**

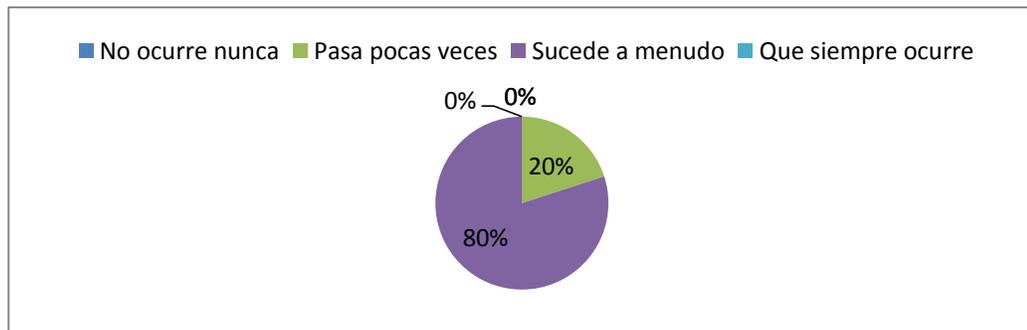
<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIAS</b>	<b>PORCENTAJES</b>
No ocurre nunca	0	0%
Pasa pocas veces	1	20%
Sucede a menudo	4	80%
Que siempre ocurre	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuestas a Personal Administrativo

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 6**

**Lineamientos para alcanzar las metas institucionales**



**Interpretación:** Se entiende que el equipo directivo, a menudo comunica con claridad los lineamientos para alcanzar las metas institucionales propuestas y el plan de mejora, un 80% de los encuestados lo considera así. Esto refleja que hay ocasiones en las que no están claros los lineamientos a seguirse y podría influir negativamente en la consecución de resultados fiables, por lo que en este sentido es necesario mejorar hasta conseguir que todo el personal siempre esté totalmente claro en los aspectos que deben aplicarse para un correcto proceso de Autoevaluación.

**Pregunta 6.- ¿Se dispone de un programa institucional de desarrollo profesional (capacitaciones, actualizaciones) que complemente las competencias especializadas de los diferentes miembros del equipo docente?**

**Tabla N- 7**

**Disponibilidad de un programa institucional**

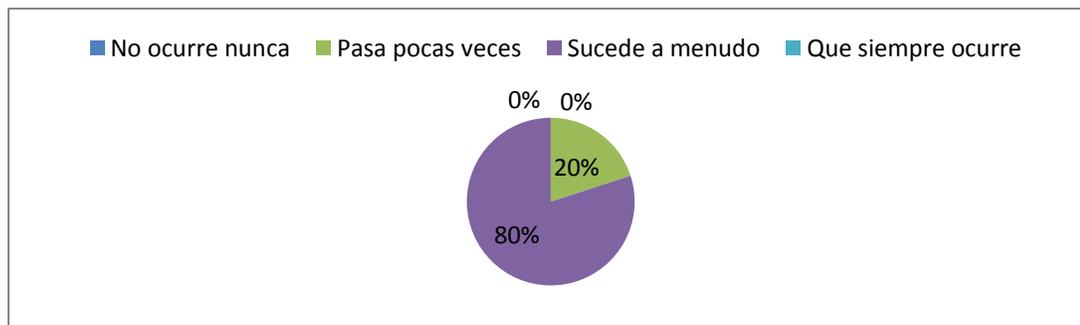
ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
No ocurre nunca	0	0%
Pasa pocas veces	1	20%
Sucede a menudo	4	80%
Que siempre ocurre	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuestas a Personal Administrativo

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 7**

**Disponibilidad de un programa institucional**



**Interpretación:** Se encuentra que al calificar la existencia de un programa institucional de desarrollo profesional, como son las capacitaciones, actualizaciones, etc., un 80% del personal administrativo indica que sucede a menudo. En esta pregunta analizada se puede señalar que el establecimiento si ofrece este beneficio, sin embargo es necesario que los directivos se planteen metas ambiciosas que permitan que su personal se encuentre satisfecho en su totalidad con el desarrollo profesional que están obteniendo al laborar en este Colegio a la vez que imparten sus conocimientos.

**Pregunta 7.- ¿Se alienta a que el personal produzca informes de experiencias realizadas, resúmenes de bibliografía, difusión de novedades personales, presentaciones académicas, participación en congresos, etc.?**

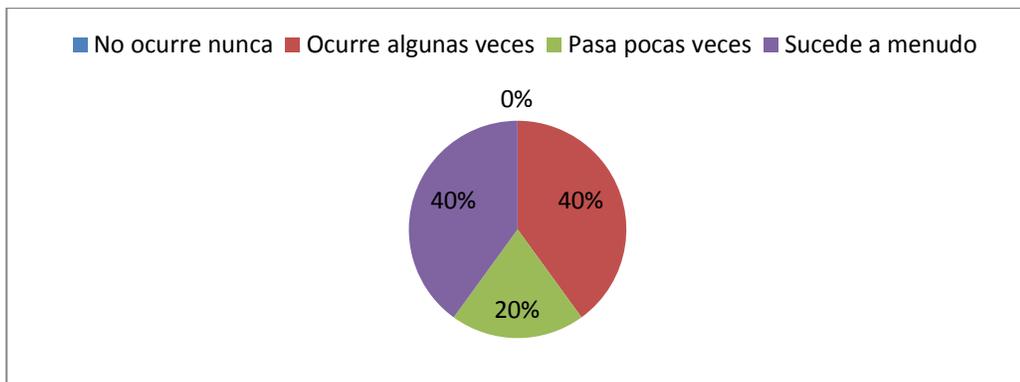
**Tabla N- 8**  
**Informe de experiencia realizada**

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIAS</b>	<b>PORCENTAJES</b>
No ocurre nunca	0	0%
Ocurre algunas veces	2	40%
Pasa pocas veces	1	20%
Sucede a menudo	2	40%
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuestas a Personal Administrativo

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 8**  
**Informe de experiencia realizada**



**Interpretación:** El gráfico refleja que un 40% del personal administrativo manifiesta que algunas veces son alentados a realizar informes de experiencias realizadas, resúmenes de bibliografía, difusión de novedades personales, presentaciones académicas, participación en congresos, etc., un 40 % indica que sucede a menudo, y un 20 % pasa pocas veces. Esto quiere decir que hace falta motivación para que el personal realice este tipo de actividades que contribuirían a adquirir más experiencia y conocimientos.

**Pregunta 8.- ¿Se evidencia prácticas de los directivos que les permita el reconocimiento de conflictos en estadios iniciales para la pertinente toma de decisiones y su consecuente resolución?**

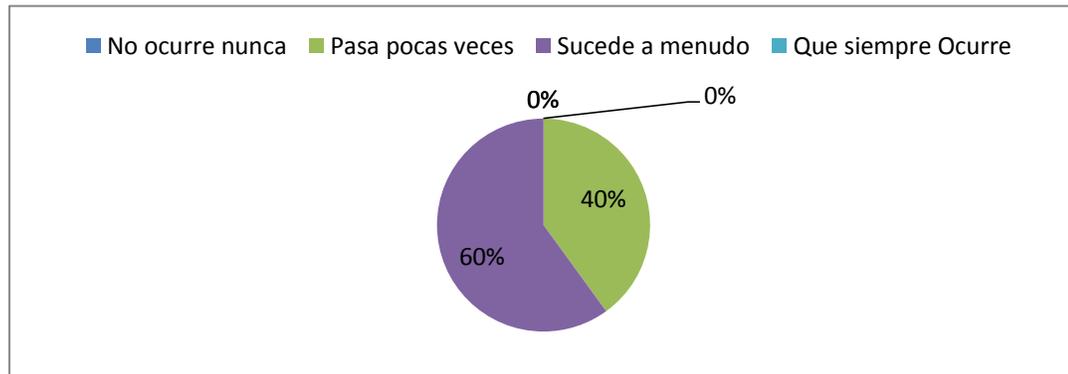
**Tabla N- 9**  
**Reconocimiento de conflictos en estadio iniciales**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
No ocurre nunca	0	0%
Pasa pocas veces	2	40%
Sucede a menudo	3	60%
Que siempre ocurre	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuestas a Personal Administrativo

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 9**  
**Reconocimiento de conflictos en estadio iniciales**



**Interpretación:** El 60% del Personal Administrativo considera que los directivos de la institución poseen a menudo prácticas para reconocer los conflictos en estadios iniciales para una adecuada toma de decisiones y su consecuente resolución y el 40% considera que esto pasa pocas veces. Se entiende que hace falta mejorar las prácticas mencionadas ya que hay un porcentaje representativo que indica que no son suficientes siempre para detectar problemas y resolverlos a tiempo.

**Pregunta 9.- ¿Para conocer con claridad la autoevaluación institucional es necesario?**

**Tabla N- 10**

**Necesidad de conocer la autoevaluación institucional**

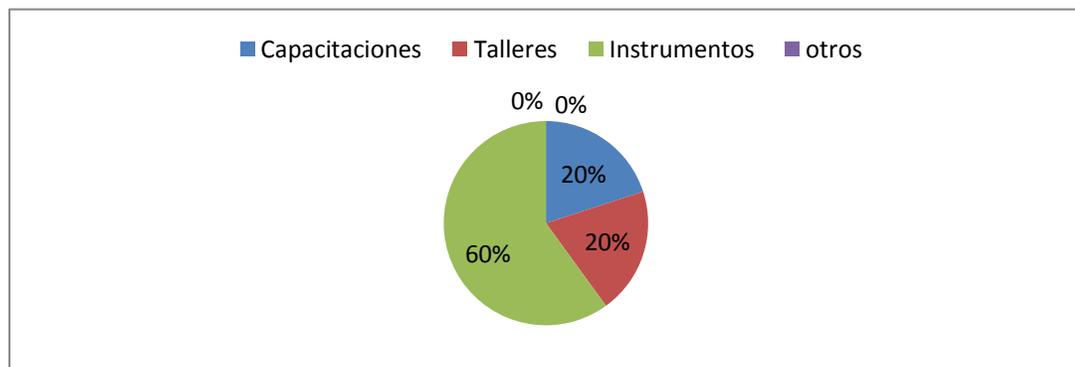
<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIAS</b>	<b>PORCENTAJES</b>
Capacitaciones	1	20%
Talleres	1	20%
Instrumentos	3	60%
otros	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuestas a Personal Administrativo

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 10**

**Necesidad de conocer la autoevaluación institucional**



**Interpretación:** En el gráfico se encuentra que el Personal Administrativo considera que para conocer con claridad la autoevaluación institucional, se necesita en un 60 % de instrumentos, en un 20% capacitaciones y en un 20% de talleres.

Estos porcentajes dejan notar que la institución educativa si busca el conocer con claridad la autoevaluación institucional para resolver cualquier tipo de problema o conflicto dentro de la misma.

**Pregunta 10.- ¿Es necesario utilizar información a través de aulas virtuales para mejorar la eficacia y la eficiencia de los procesos de enseñanza?**

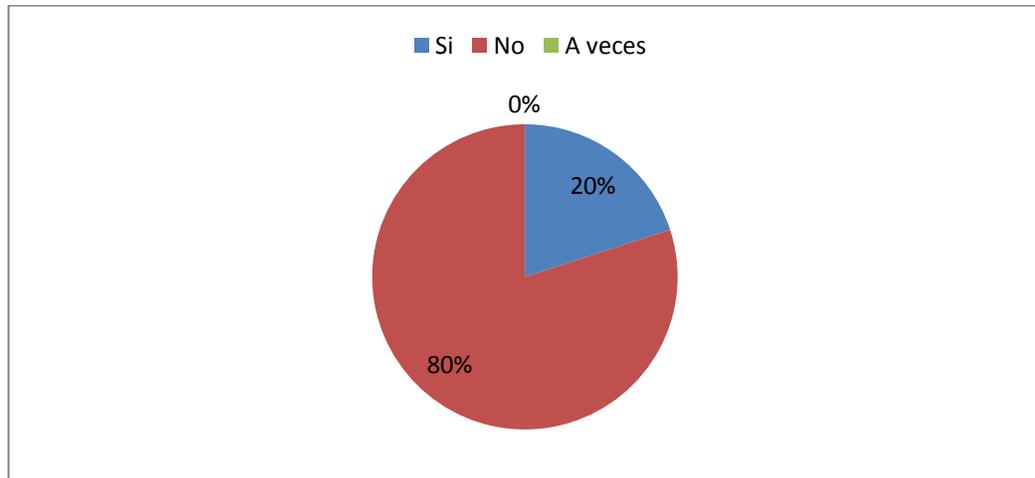
**Tabla N- 11**  
**Utilización de aulas virtuales**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Si	1	20%
No	4	80%
A veces	0	0%
<b>TOTAL</b>	5	100%

**Fuente:** Encuestas a Personal Administrativo

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 11**  
**Utilización de aulas virtuales**



**Interpretación:** Los datos indican que la mayor parte del Personal Administrativo de la institución, 80%, considera que la información obtenida a través de las aulas virtuales no es necesaria o es de poco uso para mejorar la eficacia y la eficiencia de los procesos de enseñanza de los estudiantes. Esto podría deberse a que consideran más importante el uso de otras herramientas didácticas.

### 2.3.2 Tabulación Encuestas Estudiantes

**Pregunta 1. -¿En mi colegio toman en cuenta mi opinión para mejorar las actividades educativas en la autoevaluación institucional?**

**Tabla N- 12**

#### **Opiniones para el mejoramiento de las actividades educativas**

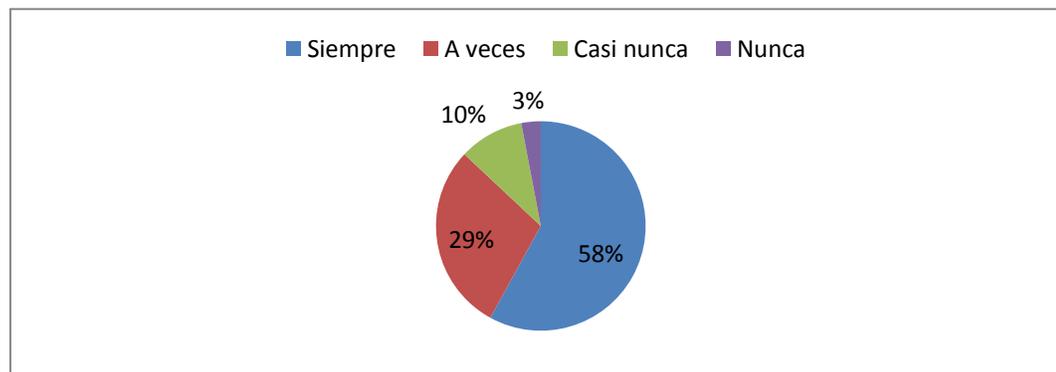
<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIAS</b>	<b>PORCENTAJES</b>
Siempre	60	58%
A veces	30	29%
Casi nunca	10	10%
Nunca	3	3%
<b>TOTAL</b>	<b>103</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuestas a Estudiantes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 12**

#### **Opiniones para el mejoramiento de las actividades educativas**



**Interpretación:** En el gráfico se analiza si la institución toma en cuenta la opinión de los estudiantes para mejorar las actividades educativas en la Autoevaluación Institucional un 58% de los estudiantes considera que siempre son tomados en cuenta, un 3% considera a veces y un 10% considera casi nunca. Hay que considerar también que este porcentaje debe mejorarse pues debería ser más alto y puede ayudar a alcanzar un mejor desempeño académico.

**Pregunta 2. -¿El director es justo para dar solución a los problemas que se presentan entre los estudiantes en la vida diaria dentro de la autoevaluación institucional?**

**Tabla N- 13**

**Solución de los problemas que se presenta con los estudiantes**

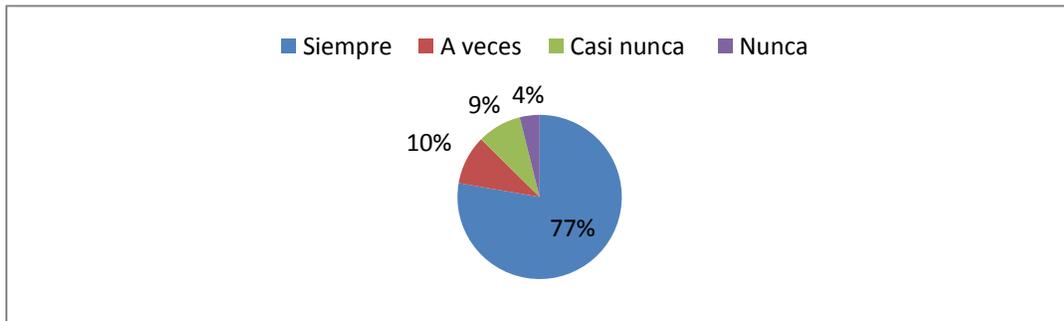
<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIAS</b>	<b>PORCENTAJES</b>
Siempre	80	77%
A veces	10	10%
Casi nunca	9	9%
Nunca	4	4%
<b>TOTAL</b>	<b>103</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuestas a Estudiantes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 13**

**Solución de los problemas que se presenta con los estudiantes**



**Interpretación:** El gráfico señala que al calificar si el director es justo para dar solución a los problemas que se presentan entre los estudiantes en la institución un 77% de ellos considera siempre, un 10% considera a veces, un 9% considera casi nunca y un 4% consideran nunca. De acuerdo a los resultados la mayor parte de los estudiantes están de acuerdo con el proceder del director, no obstante es también necesario mejorar los aspectos que hacen que el resto de estudiantes no lo consideren siempre justo, para así optimizar este aspecto que contribuirá a un mejor desempeño institucional.

**Pregunta 3.- ¿La autoevaluación institucional realiza actividades para difundir los deberes y garantizar los derechos de los estudiantes?**

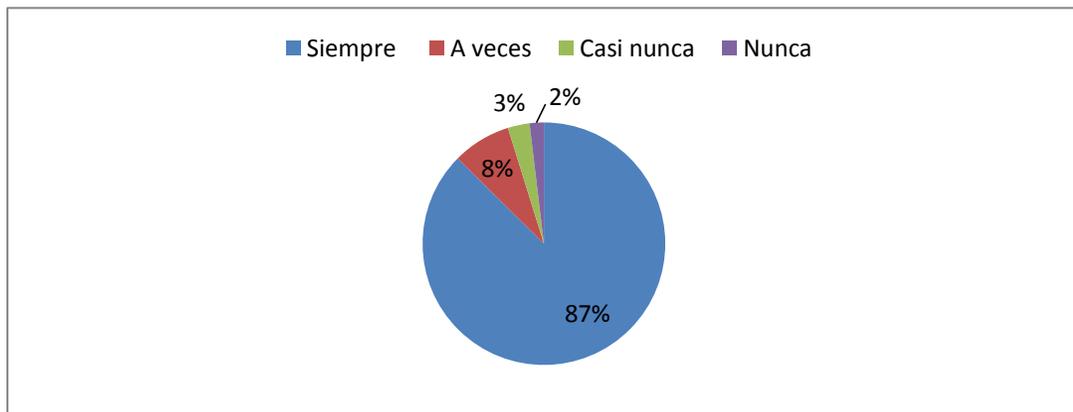
**Tabla N- 14**  
**Realización de actividades de los estudiantes**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Siempre	90	87%
A veces	8	8%
Casi nunca	3	3%
Nunca	2	2%
<b>TOTAL</b>	103	100%

**Fuente:** Encuestas a Estudiantes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 14**  
**Realización de actividades de los estudiantes**



**Interpretación:** El gráfico muestra que el 87% de los estudiantes consideran que la Autoevaluación Institucional realiza actividades para difundir los deberes y garantizar los derechos de los estudiantes de la institución, se interpreta que los estudiantes están conscientes de los beneficios de la Autoevaluación Institucional en cuanto al cumplimiento de sus derechos y sus deberes.

**Pregunta 4.- ¿Para ingresar a la Institución fue necesario tomar cursos de Nivelación?**

**Tabla N- 15**  
**Necesidad de tomar cursos de nivelación**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Si	60	58%
No	40	39%
Nunca	3	3%
<b>TOTAL</b>	103	100%

**Fuente:** Encuestas a Estudiantes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 15**  
**Necesidad de tomar cursos de nivelación**



**Interpretación:** Del gráfico se entiende que el 58% de estudiantes del Colegio tuvieron que tomar cursos de nivelación para ingresar a la institución educativa, esto puede deberse a que casi todos los estudiantes del plantel tuvieron que iniciarse temprano en el campo laboral por diversas causas, por lo que necesitaron nivelar sus conocimientos primarios antes de empezar con sus estudios secundarios y actualmente realizan sus estudios por cuenta propia.

**Pregunta 5. ¿El tamaño de las aulas es adecuado en función del número de estudiantes?**

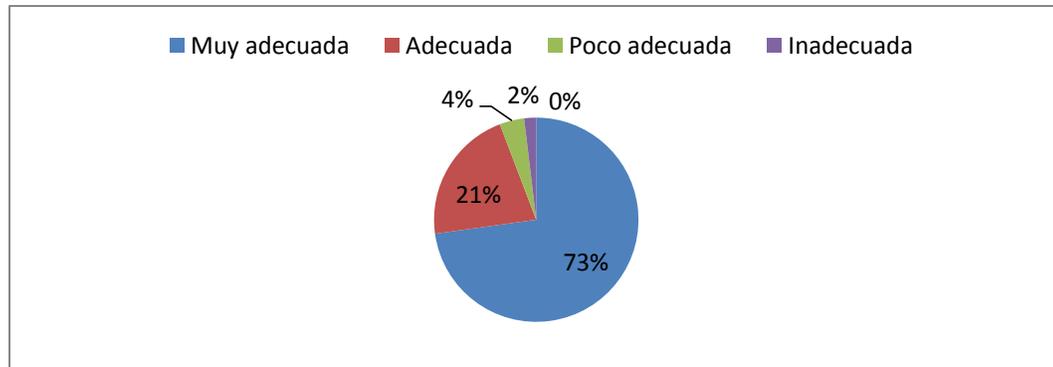
**Tabla N- 16**  
**Aulas adecuadas para los estudiantes**

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIAS</b>	<b>PORCENTAJES</b>
Muy adecuada	75	73%
Adecuada	22	21%
Poco adecuada	4	4%
Inadecuada	2	2%
<b>TOTAL</b>	<b>103</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuestas a Estudiantes.

Elaborado por: Raúl Molina

**Gráfico N- 16**  
**Aulas adecuadas para los estudiantes**



**Interpretación:** El gráfico revela que al analizar si los estudiantes consideran que las aulas son adecuadas en función del número de estudiantes, un 73% consideran que son muy adecuadas y un 21% consideran que son adecuadas. Este aspecto es un indicativo de que los estudiantes se sienten cómodos y esto contribuye a un mejor proceso de enseñanza – aprendizaje, al poder asimilar con tranquilidad los conocimientos impartidos, pues en lugares donde no hay un espacio adecuado el estudiante se ve distraído por otros factores.

**Pregunta 6.- ¿Cómo califica, en general, la calidad de enseñanza educativa de la institución?**

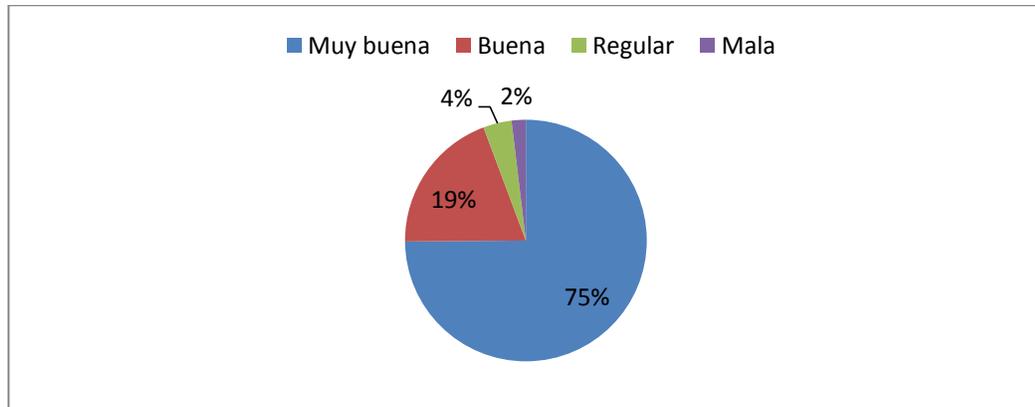
**Tabla N- 17**  
**Calificación de la calidad de enseñanza educativa**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Muy Bueno	77	75%
Buena	20	19%
Regular	4	4%
Mala	2	2%
<b>TOTAL</b>	103	100%

**Fuente:** Encuestas a Estudiantes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 17**  
**Calificación de la calidad de enseñanza educativa**



**Interpretación:** En el gráfico se encuentra que el 75% de los estudiantes califica como Muy buena la calidad de la educación impartida en la institución. Con estos datos se interpreta que la mayor parte de estudiantes consideran que la calidad de la educación en la institución es muy buena, sin embargo es necesario revisar qué aspectos se puede mejorar para subir este porcentaje tomando en cuenta las demás calificaciones de los estudiantes, pues la institución debe estar siempre presta a realizar actividades que indiquen un mejoramiento continuo.

**Pregunta 7.- ¿La institución brinda un apoyo a los estudiantes que tienen necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad?**

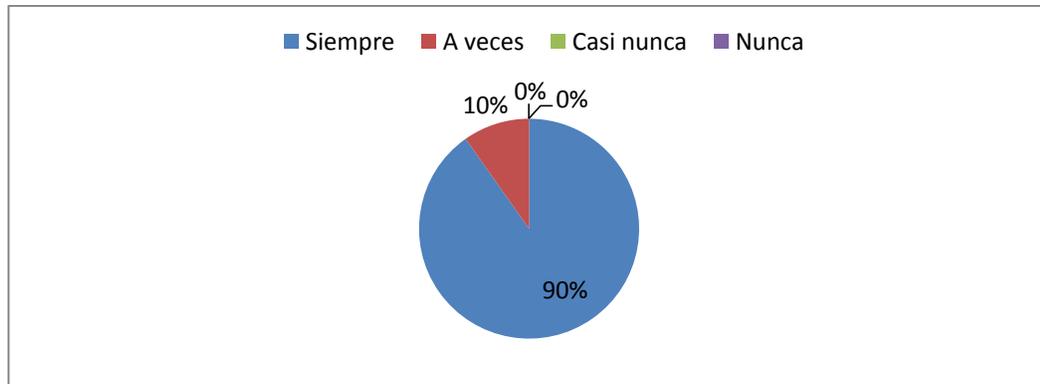
**Tabla N- 18**  
**Apoyo educativo a la discapacidad**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Siempre	93	90%
A veces	10	10%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	103	100%

**Fuente:** Encuestas a Estudiantes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 18**  
**Apoyo educativo a la discapacidad**



**Interpretación:** En el gráfico se encuentra que al calificar si la institución brinda un apoyo a los estudiantes que tienen necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad un 90% de los estudiantes considera que siempre, este es un porcentaje muy bueno que puede considerarse una fortaleza de la institución, pues está promoviendo la igualdad de derechos de los estudiantes y de manera especial brindando una ayuda a los estudiantes que pudiesen tener un cierto grado de dificultad para desenvolverse en el ambiente educativo.

**Pregunta 8. ¿Cuántos de los profesores que le imparten clases utilizan tecnología de información y comunicación como Red social, proyector, computadora entre otros?**

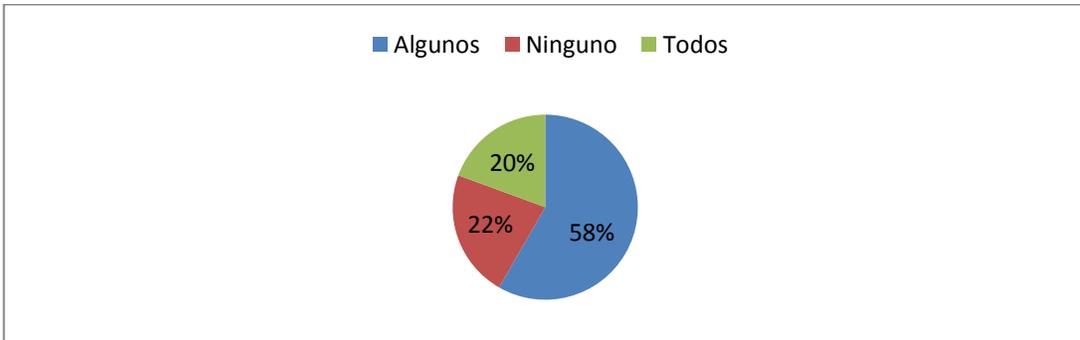
**Tabla N- 19**  
**Utilización de la tecnología en clases**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Algunos	60	58%
Ninguno	23	22%
Todos	20	20%
<b>TOTAL</b>	103	100%

**Fuente:** Encuestas a Estudiantes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 19**  
**Utilización de la tecnología en clases**



**Interpretación:** En el gráfico se encuentra que al calificar si los profesores imparten clases utilizando tecnología de información y comunicación como Red social, proyector, computadora entre otros en la institución un 58% de estudiantes indica que algunos utilizan estas herramientas, un 22% indica que ninguno de sus profesores utiliza, y un 20% señala que todos utilizan. Al ser estudiantes de distintas aulas, se observa que hay un porcentaje importante de estudiantes cuyas clases no son con la ayuda de estas herramientas modernas, varios docentes deberían trabajar con material didáctico más dinámico para despertar el interés del estudiante, como son estas herramientas tecnológicas.

**Pregunta 9.- ¿Para conocer con claridad la autoevaluación institucional es necesario?**

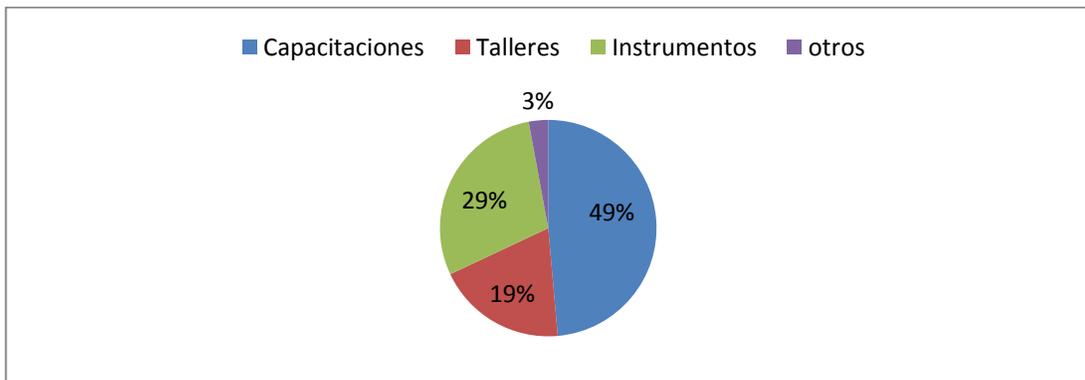
**Tabla N- 20**  
**Necesidad de conocer la autoevaluación**

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIAS</b>	<b>PORCENTAJES</b>
Capacitaciones	50	49%
Talleres	20	19%
Instrumentos	30	29%
otros	3	3%
<b>TOTAL</b>	<b>103</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuestas a Estudiantes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 20**  
**Necesidad de conocer la autoevaluación**



**Interpretación:** En el gráfico se encuentra que los estudiantes manifiestan que para conocer con claridad la autoevaluación institucional, un 49 % manifiestan que requieren de capacitaciones, un 19% talleres y un 29% instrumentos. Estos porcentajes nos permiten determinar que los estudiantes consideran que se necesitan que se realicen capacitaciones y se dote de instrumentos por ejemplo textos escolares, guías, manuales, etc. para entender con claridad cómo debe desarrollarse una Autoevaluación Institucional.

**Pregunta 10.- ¿Es necesario utilizar información a través de aulas virtuales para mejorar la eficacia y la eficiencia de los procesos de enseñanza?**

**Tabla N- 21**

**Utilización de aulas virtuales para el proceso de la enseñanza**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Si	33	32%
No	70	68%
A veces	0	0%
<b>TOTAL</b>	103	100%

**Fuente:** Encuestas a Estudiantes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 21**

**Utilización de aulas virtuales para el proceso de la enseñanza**



**Interpretación:** En el gráfico se observa que al analizar si las aulas virtuales son necesarias para dar mejor información a los estudiantes, un 68 % de ellos manifiestan que no las requieren, y un 32% si las requieren. En consecuencia la mayor parte de los estudiantes consideran que las aulas virtuales no son necesarias para mejorar la eficacia y la eficiencia de los procesos de enseñanza. Esto puede ser reemplazado por los proyectores y otras herramientas tecnológicas.

### 2.3.3 Tabulación Encuestas Docentes.

**Pregunta 1.- ¿Se recopila información suficiente y de forma sistemática y fiable a fin que la autoevaluación institucional se pueda utilizar para la toma de decisiones?**

**Tabla N- 22**

#### Recopilación de información para la autoevaluación institucional

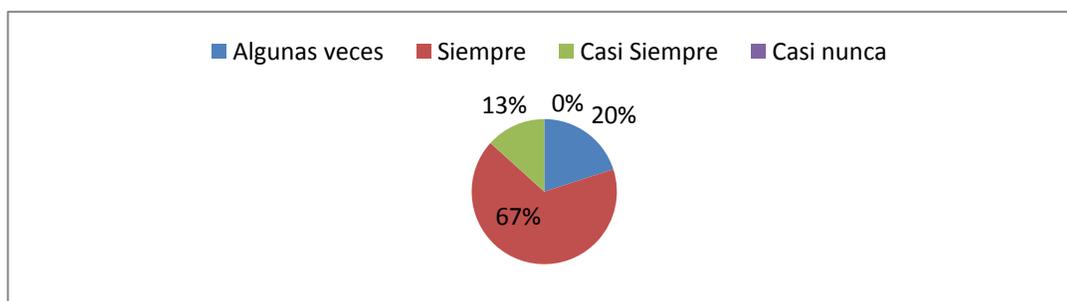
ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Algunas veces	3	20%
Siempre	10	67%
Casi siempre	2	13%
Casi Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuestas a Docentes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 22**

#### Recopilación de información para la autoevaluación institucional



**Interpretación:** El gráfico demuestra que un 67% de los docentes piensa que siempre se recopila información suficiente y de forma sistemática y fiable a fin que la autoevaluación institucional se pueda utilizar para la toma de decisiones, un 20% consideran que algunas veces y un 13% casi siempre. Podemos notar que hay un porcentaje importante que debe mejorarse para que la información sea totalmente fiable y útil.

**Pregunta 2. - ¿Estoy informado sobre la autoevaluación institucional y los antecedentes escolares de mis estudiantes?**

**Tabla N- 23**

**Antecedentes escolares de los estudiantes**

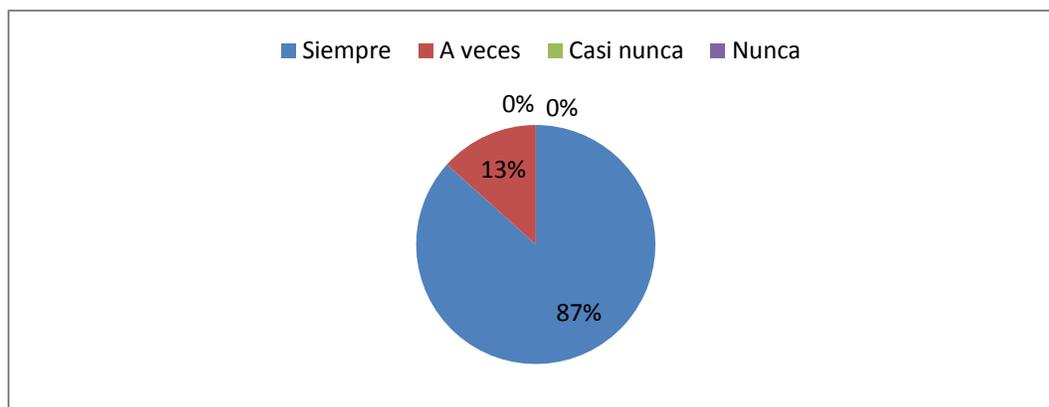
ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Siempre	13	87%
A veces	2	13%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuestas a Docente.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 23**

**Antecedentes escolares de los estudiantes**



**Interpretación:** En el gráfico se encuentra que un 87% de los docentes se encuentran informados de la autoevaluación y antecedentes escolares de sus alumnos, mientras que el 13% se informan a veces. Se entiende que si los docentes tienen conocimiento de los antecedentes escolares de sus alumnos están en capacidad de nivelar brechas y llenar vacíos académicos para que todos los estudiantes adquieran los conocimientos en la misma magnitud.

**Pregunta 3.- ¿Estoy satisfecho/a con los procedimientos que existen en este establecimiento para recopilar información para la autoevaluación institucional?**

**Tabla N- 24**

**Procedimientos que existen en el establecimiento.**

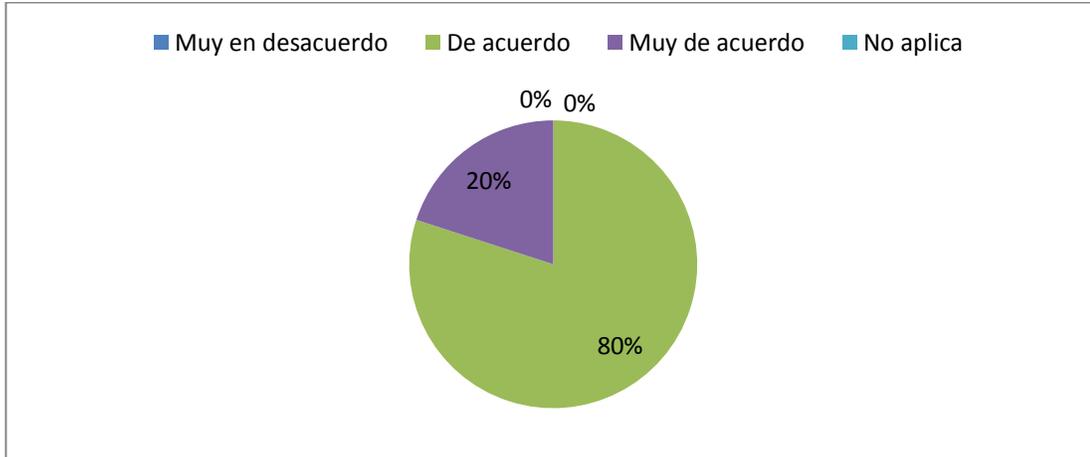
ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Muy en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	12	80%
Muy de acuerdo	3	20%
No aplica	0	0%
<b>TOTAL</b>	15	100%

**Fuente:** Encuestas a Docentes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 24**

**Procedimientos que existen en el establecimiento**



**Interpretación:** En el gráfico se encuentra que el 80% de los docentes están de acuerdo con los procedimientos que existen en este establecimiento para recopilar información para la autoevaluación institucional y el 20% están muy de acuerdo. Sin embargo de acuerdo a datos anteriores es necesario mejorar estos procedimientos de manera que proporcionen datos fiables que contribuyan a la toma de decisiones.

**Pregunta 4.- ¿Estoy satisfecho/a con el perfil de profesor, directivo y profesionales de apoyo con que cuenta este establecimiento para realizar la autoevaluación?**

**Tabla N- 25**

**Perfil de los profesores, directivos y profesionales**

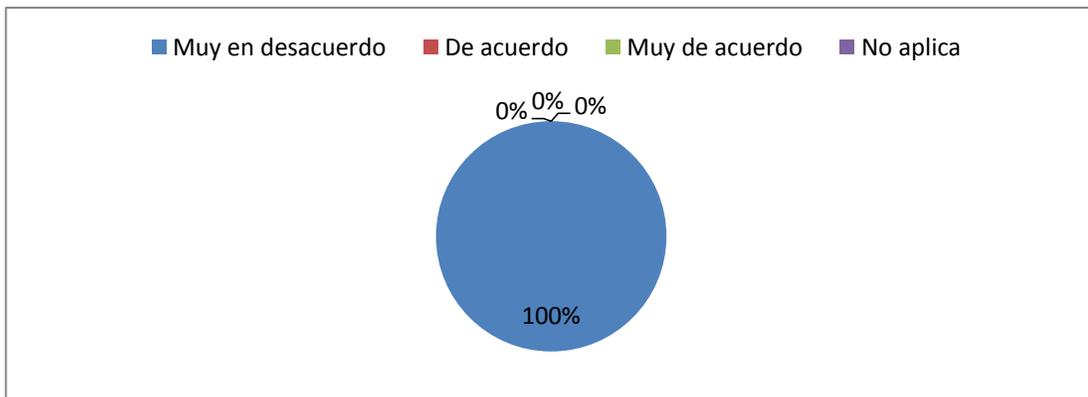
ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Muy en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	0	0%
Muy de acuerdo	15	100%
No aplica	0	0%
<b>TOTAL</b>	15	100%

Fuente: Encuestas a Docentes.

Elaborado por: Raúl Molina

**Gráfico N- 25**

**Perfil de los profesores, directivos y profesionales**



**Interpretación:** En el gráfico se encuentra que todos los docentes están de acuerdo con el perfil de profesor, directivo y profesionales de apoyo con que cuenta este establecimiento.

Esto puede ser considerado como una fortaleza para el establecimiento al realizar la autoevaluación institucional, pero debe ir de la mano con un desarrollo del perfil profesional a través de capacitaciones y evaluaciones.

**Pregunta 5.- ¿El directivo promueve la autoevaluación del personal para mejorar su desempeño?**

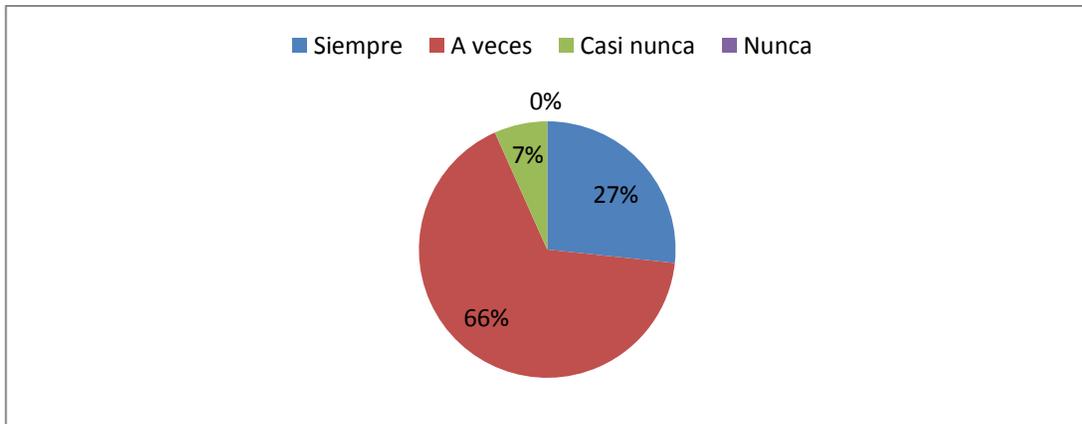
**Tabla N- 26**  
**Mejoramiento del desempeño en el personal**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Siempre	4	27%
A veces	10	66%
Casi nunca	1	7%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	15	100%

**Fuente:** Encuestas a Docentes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 26**  
**Mejoramiento del desempeño en el personal**



**Interpretación:** El gráfico muestra que al preguntar a los docentes acerca de si el directivo promueve la autoevaluación del personal para mejorar su desempeño, un 27% piensa que siempre lo hace y un 66% a veces. Este último resultado requiere ser analizado para ser mejorado y aplicado con mayor frecuencia, ya que es necesario que se realicen evaluaciones al personal para garantizar que el establecimiento disponga en su totalidad de maestros con un buen nivel pedagógico.

**Pregunta 6.- ¿Estoy satisfecho/a con el Proyecto Educativo y Pedagógico de este establecimiento (pues, sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional)?**

**Tabla N- 27**

**Proyecto educativo y pedagógico en el establecimiento**

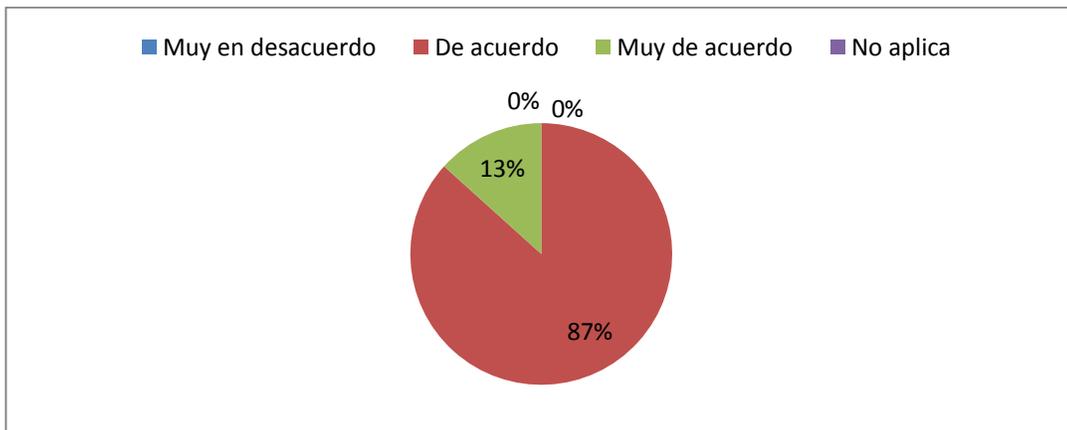
<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIAS</b>	<b>PORCENTAJES</b>
Muy en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	13	87%
Muy de acuerdo	2	13%
No aplica	0	0%
<b>TOTAL</b>	15	100%

**Fuente:** Encuestas a Docentes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 27**

**Proyecto educativo y pedagógico en el establecimiento**



**Interpretación:** El 87% de los docentes están de acuerdo con el Proyecto Educativo y Pedagógico de este establecimiento considerándolo que sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional. Esto indica que el ambiente de trabajo de los docentes les permite desenvolverse con tranquilidad y por lo tanto existe un alto grado de compromiso de los docentes con la institución, lo cual puede ser considerado como una fortaleza del plantel.

**Pregunta 7.- ¿Estoy satisfecho/a con el análisis de los resultados que se realiza en este establecimiento, en relación al cumplimiento de las metas incluidas en el Plan Estratégico y/o de Mejoramiento?**

**Tabla N- 28**

**Análisis de los resultados del plan estratégico**

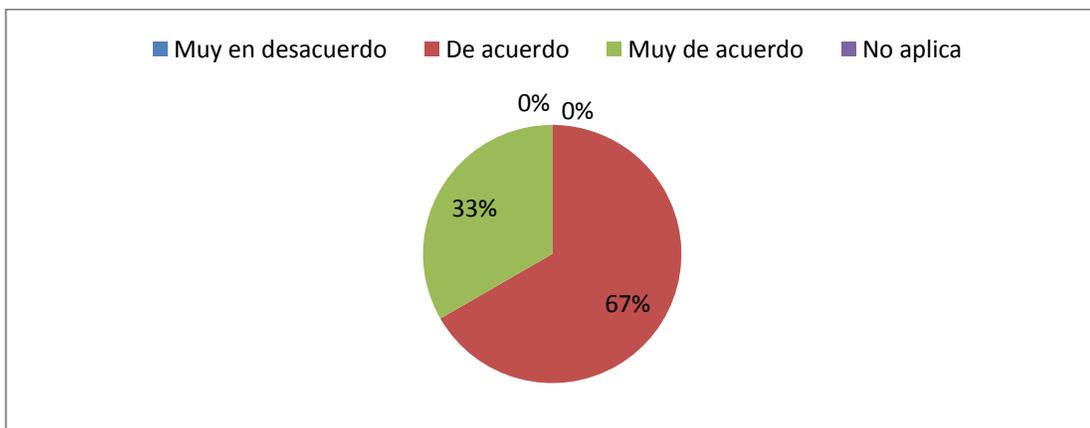
<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIAS</b>	<b>PORCENTAJES</b>
Muy en desacuerdo	0	0%
De acuerdo	10	67%
Muy de acuerdo	5	33%
No aplica	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuestas a Docentes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 28**

**Análisis de los resultados del plan estratégico**



**Interpretación:** El gráfico demuestra que al investigar la opinión de los docentes en cuanto al análisis de los resultados que se realiza en este establecimiento, en relación al cumplimiento de las metas incluidas en el Plan Estratégico y/o de Mejoramiento, un 67 % consideran estar de acuerdo y el otro 33% consideran estar muy de acuerdo, esto reitera el compromiso que existe de los docentes hacia el plantel, considerado como aspecto positivo.

**Pregunta 8.- ¿Estoy satisfecho/a con la forma en que el establecimiento selecciona y contrata a los profesores y directivos?**

**Tabla N- 29**

**Contratación de los profesores y directivos**

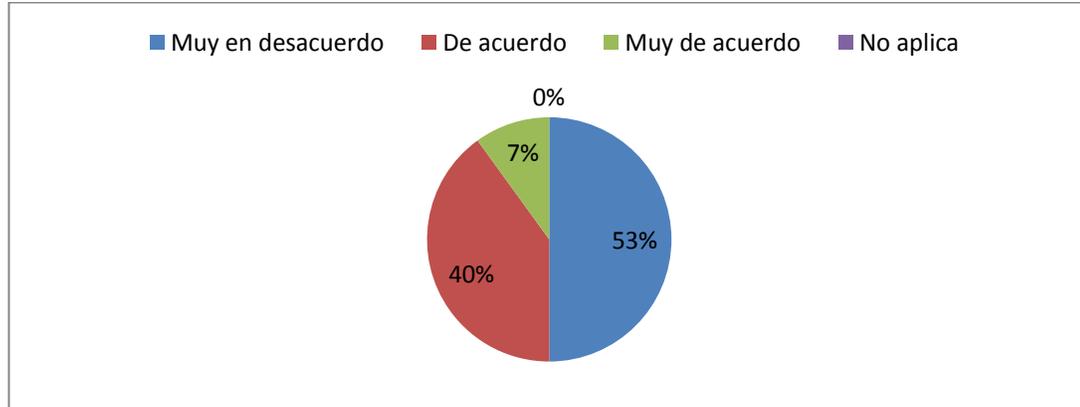
ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Muy en desacuerdo	1	7%
De acuerdo	8	53%
Muy de acuerdo	6	40%
No aplica	0	0%
<b>TOTAL</b>	15	100%

**Fuente:** Encuestas a Docentes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 29**

**Contratación de los profesores y directivos**



**Interpretación:** En el gráfico se muestra que un 53% de los docentes están de acuerdo con la forma en que el establecimiento selecciona y contrata a los profesores y directivos y un 40% está muy de acuerdo. No obstante la institución debe estar enfocada a mejorar en todo sentido analizando el porcentaje que está en desacuerdo para asegurar que su proceso de contratación permite seleccionar personal muy preparado en docencia, de manera que contribuyan a mejorar el nivel de aprendizaje de los estudiantes.

**Pregunta 9. ¿Para conocer con claridad la autoevaluación institucional es necesario?**

**Tabla N- 30**

**Necesidad de conocer la autoevaluación institucional**

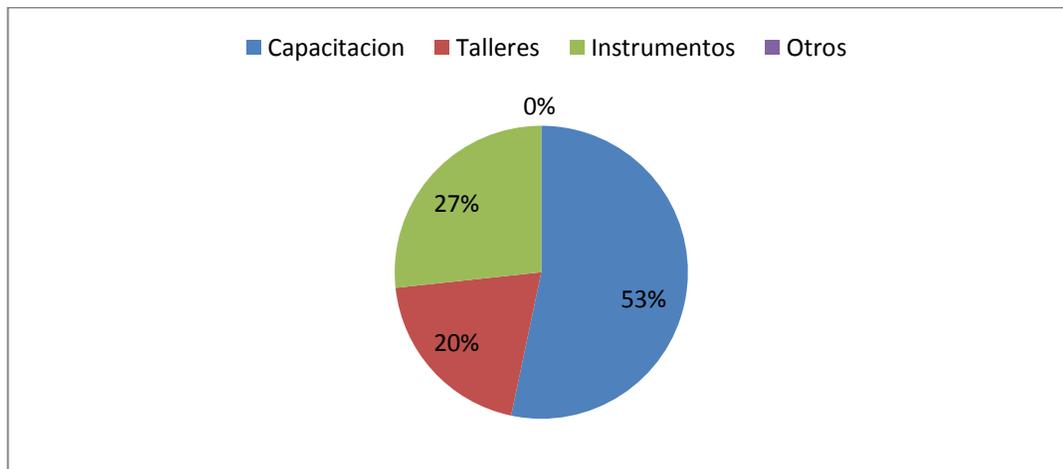
ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Capacitaciones	8	53%
Talleres	3	20%
Instrumentos	4	27%
otros	0	0%
<b>TOTAL</b>	15	100%

**Fuente:** Encuestas a Docentes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 30**

**Necesidad de conocer la autoevaluación institucional**



**Interpretación:** El gráfico señala los aspectos que se requieren para conocer con claridad la autoevaluación institucional, un 53 % de los docentes manifiestan que requieren de capacitaciones, un 20% talleres y un 27% instrumentos. Estos porcentajes nos indican que la mayoría de los maestros de la institución educativa considera que necesita de capacitaciones e instrumentos para entender con claridad la autoevaluación institucional.

**Pregunta 10. ¿Es necesario utilizar información a través de aulas virtuales para mejorar la eficacia y la eficiencia de los procesos de enseñanza?**

**Tabla N- 31**

**Utilización de las aulas virtuales para la enseñanza educativa**

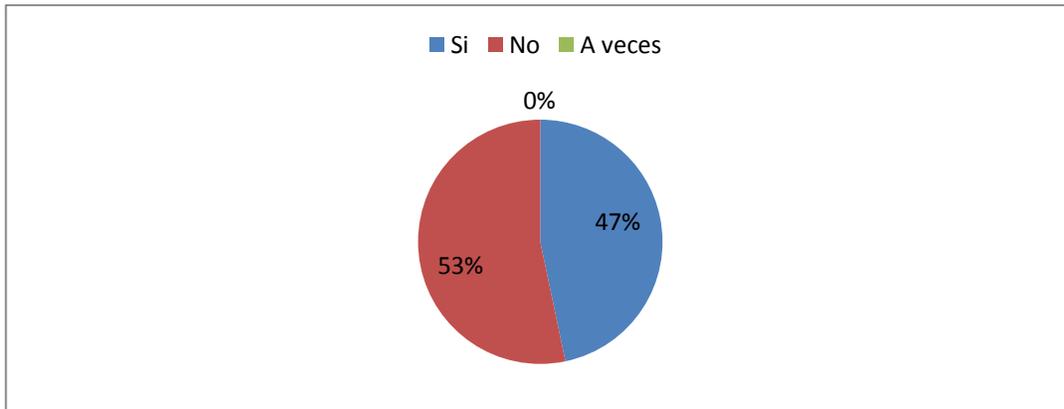
ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJES
Si	7	47%
No	8	53%
A veces	0	0%
<b>TOTAL</b>	15	100%

**Fuente:** Encuestas a Docentes.

**Elaborado por:** Raúl Molina

**Gráfico N- 31**

**Utilización de las aulas virtuales para la enseñanza educativa**



**Interpretación:** En cuanto a la necesidad de disponer de aulas virtuales para dar mejor información a los estudiantes, un 53 % de los maestros manifiestan que no requieren, y un 47% si requieren.

En este ítem se observa que hay cierta similitud en el criterio de los docentes, sin embargo los demás grupos encuestados no consideran importante la implementación de estas instalaciones en el mejoramiento de la calidad educativa, por tratarse también de una alta inversión.

## 2.4 Conclusiones y Recomendaciones

### 2.4.1 Conclusiones:

- Al analizar la opinión del personal administrativo del Colegio Particular Libertad, se observa que ellos son conscientes de que es necesaria su aplicación para el mejoramiento de las debilidades y la determinación de fortalezas en el establecimiento, sin embargo no conocen en su totalidad los parámetros que deben aplicarse para llevar a cabo la Autoevaluación Institucional.
- Sobresale también de las encuestas realizadas al personal administrativo, que es necesario fomentar prácticas que permitan reconocer con prontitud cualquier conflicto a fin de tomar decisiones que permitan resolverlos a tiempo.
- De los resultados observados al encuestar a los alumnos del colegio en estudio, se encuentra algunas fortalezas de la institución como es el hecho de que exista una aceptación de las decisiones que toma el director para dar soluciones a los problemas estudiantiles, la convicción de que la Autoevaluación Institucional al momento si realiza actividades para difundir los deberes y garantizar derechos de los estudiantes.
- También se encontró aspectos que deben mejorarse como es el tomar en consideración la opinión del estudiante para mejorar las actividades educativas, puesto que un grupo considerable afirma que no se les toma en cuenta con frecuencia.

- Los datos obtenidos de las encuestas a los estudiantes, señalan que para promover el conocimiento de la Autoevaluación Institucional y su importancia, los alumnos del plantel creen necesario que se realicen capacitaciones, talleres y se dote de instrumentos. Este grupo de encuestados tampoco considera de vital importancia la existencia de aulas virtuales en el establecimiento.
- Tomando en consideración la opinión de los docentes, el establecimiento necesita promover más la Autoevaluación del personal para perfeccionar el desempeño de los profesionales de la enseñanza, hay también una oportunidad de mejora en la metodología con la cual la institución selecciona y contrata profesores y directivos pues un porcentaje representativo de docentes no está de acuerdo en ello.
- Los docentes también están conscientes de la necesidad de capacitaciones talleres e instrumentos para un mejor conocimiento de la Autoevaluación institucional, cabe destacar que en este grupo hay un porcentaje importante de docentes que consideran que es necesario usar información a través de aulas virtuales para mejorar la eficacia y eficiencia de los procesos de enseñanza.

#### **2.4.2 Recomendaciones:**

- Se recomienda a los directivos del plantel, fortalecer el interés del personal administrativo, docentes y estudiantes en el mejoramiento del desempeño del establecimiento a través de capacitaciones, evaluaciones y reconocimiento a sus méritos, de modo que sean protagonistas positivos en la Autoevaluación Institucional.
- A los maestros que deben dedicar el tiempo necesario para el control y apoyo en las tareas escolares de sus estudiantes, para que les puedan proporcionar

todas las herramientas requeridas para adquirir el conocimiento con excelencia.

- Se sugiere al Director del plantel que continúe fomentando un ambiente de compañerismo entre alumnos y directivos de tal forma que perdure la confianza que los estudiantes tienen en la institución educativa.
- Se sugiere a los maestros la realización de encuestas con cierta frecuencia a los estudiantes para determinar su nivel de satisfacción con el desempeño de la institución, pues su opinión puede contribuir a mejorar aspectos que estén fallando y no se detecten fácilmente.
- Se recomienda a la institución en sí que podría ofertar cursos de nivelación a los aspirantes a ingresar en el establecimiento a fin de facilitar su reinserción en el ámbito educativo, a la vez esto contribuiría a mejorar el rol del estudiante dentro del proceso de autoevaluación.
- Se propone a los directivos revisar y mejorar el proceso de selección y contratación de los maestros, para garantizar siempre el ingreso de excelentes profesionales.
- Al Director del establecimiento se sugiere analizar la factibilidad de invertir en la dotación de instrumentos, talleres y estudiar la relación costo/beneficio de las aulas virtuales en el mejoramiento del proceso de enseñanza – aprendizaje, como alternativa para ser implementadas a futuro tomando en cuenta que favorecerán en la formación de entes competitivos en la sociedad

## CAPITULO III

### PROPUESTA

#### **3.1 Tema:**

Protocolo para los Procesos de Autoevaluación Institucional en el Colegio de Bachillerato Libertad

#### **3.2 Diseño de la Propuesta.**

##### ***3.2.1 Datos Informativos***

**Institución:** Colegio de Bachillerato Particular a Distancia “LIBERTAD”.

**Provincia:** Cotopaxi.

**Cantón:** Latacunga.

**Parroquia:** Eloy Alfaro.

**Lugar:** La Estación.

**Sección:** Matutino

**Dirección:** Calle Pasto calle 1-44 y Moraspungo

**Total de estudiantes:** 300 Estudiantes.

**Tipo de Plantel:** Particular

**Email:** [libertad@hotmail.com](mailto:libertad@hotmail.com)

**Teléfono:** 03-2803-210

### ***3.2.2 Justificación.***

La presente investigación se realiza con el propósito de proporcionar al Colegio de Bachillerato a distancia Libertad, un Protocolo que sirva como guía de trabajo para el Desarrollo de Procesos de Autoevaluación Institucional, esto en vista de que una vez que se realizó encuestas al personal administrativo, estudiantes y docentes se detectó las debilidades que posee el establecimiento, es por ello que se hace necesario ofertar a los directivos de la Institución, una alternativa que permita a futuro establecer un Plan de mejora con estrategias que contribuyan de forma eficaz y eficiente a elevar la calidad de la educación, así como el compromiso de la formación de ciudadanos/as con las herramientas indispensables para desenvolverse en la sociedad del conocimiento y de la información.

También el desarrollo de esta investigación busca fortificar el ambiente de trabajo de los docentes que laboran en la entidad educativa haciendo que sientan una calidad de vida para que esto repercuta positivamente en sus actitudes, motivación y directamente en su productividad.

Hay que tomar en cuenta que la ventaja más importante de la autoevaluación institucional es que facilita a los protagonistas escolares una estrategia para la mejora continua de los procesos educativos y escolares, así como de los resultados de aprendizaje cualitativos y/o cuantitativos, que obtienen los alumnos. De manera simultánea, la realización del proceso de autoevaluación genera espacios y oportunidades de profesionalización del director y de los profesores, en tanto asumen el proceso analítico, reflexivo, crítico y propositivo.

Al analizar cada una de las ventajas y beneficios que ofrece la realización de procesos de Autoevaluación Institucional es evidente la utilidad que representa proporcionar al establecimiento un Protocolo de trabajo para que puedan realizar su Autoevaluación Institucional y esta pueda proporcionarles los datos necesarios para que puedan mejorar en los aspectos que sea necesario, de manera que a futuro pueda verse reflejado un mejor nivel de calidad de enseñanza aprendizaje en la institución.

### ***3.2.3 Objetivos:***

#### ***3.2.3.1 Objetivo General:***

Contribuir con un Protocolo que sirva de guía para el desarrollo de los procesos de Autoevaluación Institucional en el colegio de Bachillerato Libertad de la ciudad de Latacunga.

#### ***3.2.3.2 Objetivos Específicos:***

- Analizar la autoevaluación institucional de acuerdo las fuentes bibliográficas.
- Diseñar un protocolo para mejorar la gestión escolar en base a la autoevaluación institucional.
- Proporcionar a las instituciones educativas en general una referencia para el desarrollo de autoevaluación institucional a fin de que mejoren sus procesos de enseñanza.

### ***3.2.4 Descripción de la Propuesta***

La propuesta de este trabajo de investigación consiste en desarrollar un Protocolo guía para que el colegio pueda realizar sus procesos de autoevaluación institucional de manera organizada y tomando en cuenta todos los parámetros necesarios, de manera que luego de la utilización de esta pauta, se tomen acciones que contribuyan al mejoramiento de la institución.

El mejoramiento de la calidad educativa se alcanzará únicamente a partir de los resultados de la evaluación fiable al personal administrativo, docentes y estudiantes con el uso del Protocolo para el Procesos de Autoevaluación Institucional formulado para el colegio de Bachillerato Libertad, que pongo en consideración a la entidad

educativa esperando por el respeto y cariño hacia a la institución educativa, sirva para emprender cambios alentadores y procesos que deben estar centrados en la formación de individuos que puedan transformar positivamente nuestra sociedad y mejorar el rendimiento académico; ya que hoy en día los estudiantes no hacen uso de la investigación de manera amplia y profunda como se la debería hacer.

Además, se ha tomado en cuenta una estructura para desarrollar las capacitaciones de una manera interesante utilizando guías relevantes para una mejor asimilación de la investigación dentro de la autoevaluación institucional para esto se realizaran actividades de acuerdo a las necesidades tanto de los directivos y docentes facilitadores como de los estudiantes esto de acuerdo al mejoramiento escolar y en temas como lo que es la investigación , métodos investigativos, la investigación de manera científica, experimentos investigativos, investigación bibliográfica, etc.

### 3.3 Desarrollo de la Propuesta.

#### 3.3.1 Plan operativo de la propuesta.

**Tabla. N- 32**  
**Plan operativo de la propuesta.**

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECIFICO	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	TIEMPO
Contribuir un Protocolo para el Desarrollo de Procesos de Autoevaluación Institucional en el colegio de Bachillerato Libertad.	.Analizar la autoevaluación de institucional de acuerdo las fuentes bibliográficas.	Hoja de análisis de resultados Registro de asistencia de estudiantes  Hoja de Firmas de Autoridades y Docentes.	Revisión del libro de notas. Elaboración de cuadros estadísticos	tesista	2 semana
			Revisión de bibliografías	Tesista	1 semana
	Diseñar un protocolo para mejorar la gestión escolar en base a la autoevaluación institucional.	Enfoque a los Directivo	Redacción Diagramación	Tesista	1 semana
		Enfoque a los docentes	Redacción Diagramación	tesista	1 semana
		Enfoque a los estudiantes	Redacción Diagramación	tesista	1 semana
	Proporcionar a las instituciones educativas una guía para el desarrollo de autoevaluación institucional a fin de que mejoren sus procesos de enseñanza.	Reunión los directivos.	Guía para el desarrollo	Director -Tesista	3 hora
		Procesos de autoevaluación institucional	Planes de estudio  Plan de mejora	Tesista	5 horas

**Fuente:** Autor

**Elaborado por:** Raúl Molina

### **3.3.2 Plan de Acción: Protocolo para los Procesos de Autoevaluación Institucional en el colegio de Bachillerato Libertad.**

#### **3.3.2.1 Metodología de Aplicación del Modelo de Autoevaluación Institucional**

La autoevaluación es un compromiso institucional y por lo tanto está a cargo de la primera autoridad de los establecimientos educativos que es el Rector de la institución educativa. Es él o ella quien dirige el proceso, coordina los recursos y los equipos, asigna roles y tareas y responde por la calidad de sus resultados.

La metodología a emplear en la autoevaluación institucional será presentada a la institución y consta de seis pasos claramente definidos y agrupados en dos fases representadas en el siguiente gráfico:

**Gráfico. N- 32**  
**Pasos para la aplicación de la Autoevaluación Institucional**



Fuente: MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
Elaborado por: Raúl Molina

#### **A. Fase de Preparación y Planificación**

**3.3.2.2 Primer paso: Conocimientos del proceso de Autoevaluación.**-El primer paso es leer el manual para obtener una idea global de su finalidad, su contenido, los

requisitos y procedimientos para la autoevaluación. Esta lectura permite identificar el mejor momento para llevar a cabo la autoevaluación, acopiar la información requerida con la suficiente antelación y planear la conformación y dinámica de trabajo de los equipos destinados a realizarla.

De la autoevaluación normalmente hacen uso, ya sea, un individuo, una organización, una institución o entidad, ya que se trata de una herramienta muy práctica a la hora de conocer los avances y las desviaciones respecto de los objetivos, programas, planes, entre otros y muy especialmente de las cuales dependen las mejoras de la funcionalidad de un proceso o sistema.

Asimismo, es importante que los propios docentes se sometan a la autoevaluación para conocer si el proceso educativo encarado es el conveniente y si necesita alguna modificación que consiga máxima satisfacción.

La autoevaluación resulta ser muy importante en cualquier ámbito como parte integrante del proceso de conocimiento de uno mismo, siempre y cuando se la realice de modo serio, reflexivo, honesto y con el propósito de mejorar.

### Gráfico. N- 33

Primer paso: Conocimientos del proceso de Autoevaluación



**Fuente:** Autor  
**Elaborado por:** Raúl Molina

**3.3.2.3 Segundo paso: Socializar el proceso entre los miembros de la Comunidad Educativa.-** Según el guía de Autoevaluación Institucional nos da a conocer que el proceso requiere que la comunidad educativa esté enterada de su realización. Por esta razón, es conveniente comunicar adecuadamente el objetivo de la autoevaluación e informar con antelación cuándo se va a realizar, quiénes conforman los grupos de trabajo, cuáles son sus tareas (recolección de información, análisis, sistematización, entre otras) haciendo énfasis en que la autoevaluación permitirá diseñar los planes de mejoramiento que la institución requiere y cuáles los mecanismos de comunicación para quienes deseen participar y expresar sus puntos de vista. De igual modo, es clave diseñar la estrategia a través de la cual se presentarán los resultados del proceso evaluativo a la comunidad educativa.

**Gráfico. N- 34**  
**Segundo paso: Socializar el proceso entre los miembros de la Comunidad Educativa.**



**Fuente:** Autor  
**Elaborado por:** Raúl Molina

**3.3.2.4 Tercer paso: Conformar 5 equipos de trabajo, uno por cada área por gestión.-** Dado que la autoevaluación es responsabilidad del rector, es común que esta

labor la asuma él, junto con el consejo directivo. Sin embargo, dejar el diligenciamiento de la autoevaluación en manos de una sola persona o de una única instancia –a pesar de la buena voluntad– podría sesgar los resultados. Para evitarlo, se recomienda organizar al menos cuatro (4) equipos de autoevaluación, uno por cada área de gestión, conformados por cinco (5) o seis (6) participantes por agrupación. En lo posible, se debe procurar que cada equipo esté constituido por distintos actores de la institución, incluidas las diferentes sedes de la misma, ya que el permitir la confluencia de varios puntos de vista con la participación de diferentes actores contribuye al logro de una visión integral de la realidad institucional. Si con base en experiencias anteriores la institución educativa tiene estrategias para la conformación y motivación de los equipos de trabajo, la puede implementar en lugar de la que aquí se propone. El propósito es lograr que la autoevaluación sea participativa, propicie procesos de reflexión y análisis institucional y favorezca su mejoramiento continuo. Quienes participen en este proceso deberán familiarizarse primero con el manual en su totalidad, y no únicamente con el contenido específico del área de gestión que van a trabajar. Para favorecer la comprensión de los múltiples factores que pueden influir en los resultados encontrados, es necesario construir una vis sistémica e integrada de la institución.

### Gráfico. N- 35

Tercer paso: Conformar 5 equipos de trabajo, uno por cada área por gestión.



**Fuente:** Autor.

**Elaborado por:** Raúl Molina.

## B. Fase de Desarrollo.

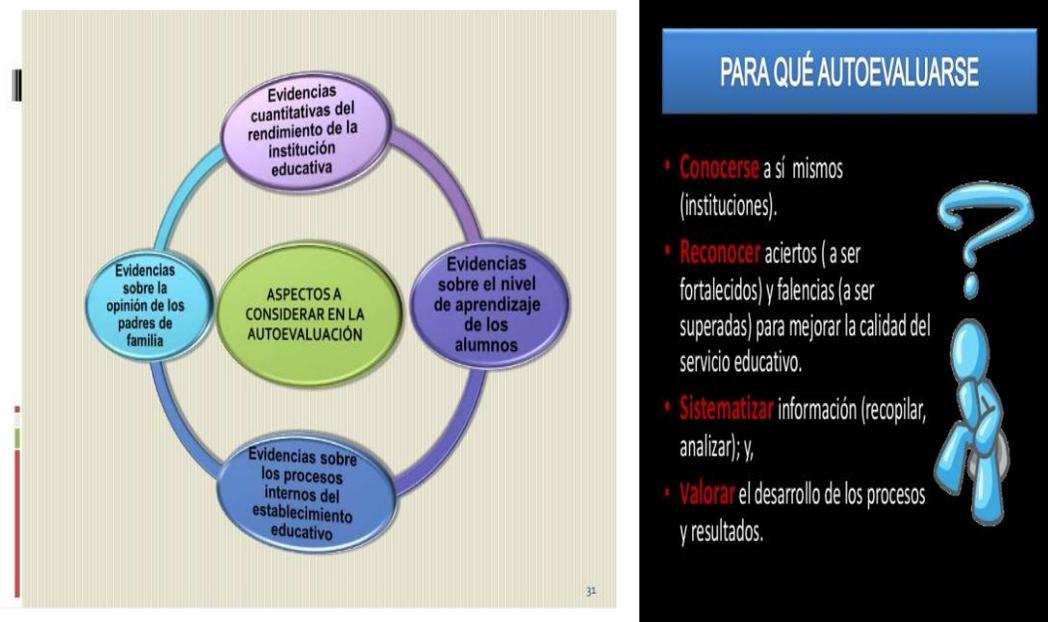
**3.3.2.5 Cuarto paso: Aplicar los instrumentos, recoger y sistematizar la información.**- De forma paralela a los pasos 1, 2 y 3 los equipos conformados pueden asumir la tarea de recopilar las fuentes de información indispensables para el buen desarrollo de la autoevaluación (documentos, actas, indicadores, testimonios, etc.). Para la organización de esta tarea, el grupo designado deberá tener en cuenta:

1. Tipo de información que se recopilará.
2. Responsable(s) de acopiarla.
3. Término de su entrega.
4. Responsable(s) de recibirla.

Según el portal: la claridad sobre el proceso de recolección de la información facilita a cada miembro del equipo conocer sus responsabilidades y actuar en consecuencia.

### Gráfico. N- 36

Cuarto paso: Aplicar los instrumentos, recoger y sistematizar la información



Fuente: Autor

Elaborado por: Raúl Molina.

**3.3.2.6 Quinto paso: Analizar resultados.-** Tenga en cuenta que en diferentes ocasiones uno o varios de los aspectos presentados pueden no ser aplicables a un establecimiento educativo.

En este caso no se registra una valoración del aspecto “que no aplica” y al realizar el promedio se divide sólo por el número de aspectos evaluados. Una vez tenga todas las calificaciones, éstas podrán representarse, a manera de gráfica de barras, en la escala dispuesta para ello al final de cada capítulo.

Una vez que el grupo a cargo de la autoevaluación de una de las áreas de gestión tenga a disposición la información requerida, podrá guiarse por el procedimiento que a continuación se expone.

**a.** Lectura en común de la presentación de cada capítulo: ¿comprenden todos los participantes la definición del área de gestión que se evalúa?, ¿se generan debates alrededor de las preguntas clave?, ¿se cuenta con la información requerida para la autoevaluación?

**b.** Aplicación de la *Escala de desarrollo institucional*: en cada área de gestión se deben trabajar uno a uno los aspectos que la conforman con el fin de identificar cuál de los cuatro descriptores se adecua más a la realidad de la institución; en esta instancia, la revisión de la información es clave para lograrlo. Cuando se haya logrado el consenso respecto del descriptor que corresponde a la realidad institucional, el resultado deberá transferirse a la *Tabla de resultados*. En caso de no llegar a consensos, será necesario profundizar más en la información disponible, buscar información adicional que ayude a esclarecer las diferentes posiciones y regresar al aspecto examinado para abordarlo con nuevos criterios.

En este punto del proceso es pertinente recordar que el diligenciamiento puede llevarse a cabo en varios momentos, ya que lo ideal es tener tiempo para conocer y analizar la realidad de la institución y verificar y contrastar los juicios y las apreciaciones con las evidencias disponibles.

**c.** Al terminar la labor de la *Escala de desarrollo institucional*, y previa verificación que la *Tabla de resultados* esté completa, el equipo procederá a sistematizar los puntajes arrojados en cada uno de los procesos así: se suman los resultados obtenidos

en cada uno de los aspectos de cada proceso y se divide este resultado por el número de aspectos evaluados en cada caso; de este modo, se logra una calificación por cada proceso.

**d.** Al finalizar la autoevaluación de cada área de gestión, los equipos de trabajo o sus representantes deberán realizar el análisis y la valoración de los resultados obtenidos en cada área para lograr configurar una visión del desarrollo de la institución en su totalidad.

### Gráfico. N- 37

#### Quinto paso: Analizar resultados



Tabla 4. Resultados estadísticos de análisis de varianza en gasificación no catalítica

Parámetro	Parámetro estadístico	T (°C)	RE (%)	H (mm)	T - RE	T - H	RE - H	T-RE-H
Rges (%)	Fcada parámetro	6,01	6,47	0,08	0,11	0,10	1,57	0,13
	Pcada parámetro	0,03	0,02	0,79	0,75	0,75	0,23	0,72
Relq (%)	Fcada parámetro	4,59	1,55	0,00	0,00	0,04	0,00	2,96
	Pcada parámetro	0,05	0,24	0,93	0,94	0,85	0,99	0,11
PCIq (kJ/m³h)	Fcada parámetro	3,20	22,92	1,47	0,66	0,67	0,98	2,31
	Pcada parámetro	0,10	0,00	0,25	0,43	0,43	0,34	0,15
Reg (%)	Fcada parámetro	3,48	0,42	0,70	0,31	0,11	1,61	0,17
	Pcada parámetro	0,09	0,53	0,42	0,59	0,74	0,23	0,68

**Fuente:** Autor

**Elaborado por:** Raúl Molina.

**3.3.2.7 Sexto paso: Autoevaluación de la realidad educativa de la institución.-** Una vez que el equipo a cargo de la autoevaluación cuente con la información requerida realizará el Informe de Autoevaluación el cual deberá reposar solamente en la institución. No debe ser entregado a ningún distrito o coordinación zonal ya que este documento es de insumo interno para el fortalecimiento institucional. Para comunicarles a los otros equipos y a la comunidad en general cuál fue el proceso vivido y los resultados a los que se llegaron es recomendable designar a una persona que elabore las relatorías de las reuniones o memoria del proceso. La memoria o documento escrito deberá brindar información sobre los aspectos en el orden y bajo la dominación que a continuación se especifica:

**a.** *Planeación de la autoevaluación:* detalla el objetivo de la autoevaluación y describe cómo y cuándo se llevó a cabo, quiénes participaron en el proceso y cuál fue

su papel en él, cómo se organizaron los equipos y con qué mecanismos se mantuvo al tanto a la comunidad educativa.

**b.** *Proceso y dinámica de cada uno de los equipos de trabajo:* presenta una relación organizada de las relatorías o memorias de trabajo de cada equipo e informa de su dinámica, puntos de reflexión y resultados por área.

**c.** *Resultados y conclusiones:* exposición de la síntesis de los resultados y las conclusiones arrojadas por la autoevaluación institucional y los compromisos y procesos de mejoramiento que de ella se derivaron.

Otro aspecto importante de la socialización es evidenciar que el proceso de autoevaluación no termina aquí, sino que permite pasar a la formulación de los Planes de Mejoramiento Institucional de modo que la autoevaluación y sus resultados adquieren sentido cuando da origen a los planes, programas y acciones que contribuyen a mejorar la institución, el tiempo y el trabajo que ha implicado el proceso de evaluación, se percibe como una inversión, que redunda en el compromiso de toda la comunidad educativa, para sacar adelante las mejoras que la institución define como prioritarias.

Finalmente, se socializará el proceso de autoevaluación y sus resultados a todos los integrantes de la comunidad educativa, explicando el objetivo, el proceso realizado y los resultados obtenidos con la finalidad de plantearse conjuntamente planes de mejora.

**3.3.2.8 ¿Cómo se analizan y valoran los resultados de la autoevaluación institucional?** Como última etapa del proceso de autoevaluación institucional es también labor del rector coordinar con los cuatro (4) equipos o sus representantes la presentación de los resultados generales. Este manual permite obtener tres productos: el Perfil institucional (por áreas de gestión y global de la institución), el Análisis institucional (labor interna de reflexión) y el Balance de fortalezas y oportunidades de mejoramiento por áreas de gestión. El perfil institucional permite dos tipos de lecturas: ¿Cómo se encuentra la institución en cada una de las áreas? orden y bajo la dominación que a continuación se especifica:

¿Cuál es la tendencia general de la institución en relación con los criterios de la escala (Existencia, Pertinencia, Apropriación y Mejoramiento continuo)?

Para profundizar en el análisis de los resultados, el grupo deberá tomar como referencia los resultados puntuales y el perfil por área y responder a las Preguntas de análisis. Es importante dejar constancia escrita de las respuestas en las memorias del proceso de autoevaluación.

Como paso final se elaborará el Balance de fortalezas y oportunidades de mejoramiento o síntesis del proceso que enlaza con la realización de los planes de mejoramiento institucional.

### Gráfico. N- 38

Autoevaluación de la realidad educativa de la institución

Variables	Año 2007 - 2008		Año 2008 - 2009		Año 2009 - 2010		Año 2010-2011		Año 2011 - 2012	
	Nº estudiantes	%								
Matricula total al inicio del año	75	100	76	100	89	100	110	100	127	100
Matricula agregada	3	4	3	4	0	0	3	3	0	0
Matricula segregada	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de deserciones	5	7	6	8	3	3	9	8	12	9
Número de promovidos	70	93	69	91	84	94	99	90	115	91
Número de no promovidos	3	4	4	5	2	2	5	5	0	0
Matricula efectiva al final	73	97	73	96	86	97	104	95	115	91

**Fuente:** Guía Plan Educativo Institucional del Ministerio de Educación

**Elaborado por:** Raúl Molina.

**3.3.2.9 Plan de Mejora.-** A partir del Informe de Autoevaluación se solicita a los docentes que prioricen los problemas que han sido detectados en el transcurso de los ejercicios señalando sólo uno por cada una de las cinco dimensiones, o sea que cada docente deberá priorizar en total cinco problemas. En función de los resultados de la autoevaluación plasmados en el informe, y de la priorización de problemas realizada por el personal docente en el paso previo, el grupo promotor y el equipo directivo elaboran, en forma preliminar, un “Plan de Acción para la Mejora de la Calidad Educativa”. Ese documento preliminar del Plan se debe distribuir entre los integrantes del personal docente para su lectura y análisis crítico.

### Gráfico. N- 39 Plan de Mejora

<b>PROBLEMA PRIORIZADO</b> ¿Qué queremos cambiar?	<b>META</b> ¿Cuál es el propósito? (cantidad, calidad y tiempo)	<b>ACCIONES Y RECURSOS</b> ¿Qué acciones, cómo vamos a realizar, y con qué recursos?	<b>RESPONSABLE</b> ¿Quién decide, quiénes participan y quienes rinden cuentas?	<b>FECHA DE INICIO</b> ¿Cuándo inicia el proyecto?	<b>ACTIVIDADES SEGUIMIENTO PERMANENTE</b> ¿Avanzamos según lo deseado? ¿Qué se debe ajustar?	<b>RESULTADO</b> ¿Qué cambios pretendemos lograr?	<b>FECHA DE TÉRMINO</b> ¿Cuándo culminará el proyecto?
Inseguridad de las instalaciones por deficiencia en la funcionalidad del cerramiento en el sector oriental permite que los estudiantes ingresen atrasados.	Construir el 100% del cerramiento de la institución dándole funcionalidad y seguridad, evitando así el ingreso de estudiantes atrasados, en un tiempo de cinco años.	Realizar las gestiones pertinentes en la GAD Latacunga, GAD Parroquial Aláquez.	Dr. Patricio Cárdenas Rector, Consejo Ejecutivo.	26-02-2013	Informe de actividades, seguimiento y avance de gestiones realizadas.	Brindar una institución educativa segura con cerramiento funcional para un buen proceso educativo.	26-02-2017

**Fuente:** Guía Plan Educativo Institucional del Ministerio de Educación

**Elaborado por:** Raúl Molina.

#### **3.3.3 Resultados generales de la aplicación de la propuesta**

El presente trabajo de investigación tuvo su inicio con la aplicación de encuestas a los tres estratos involucrados en el Proceso de Autoevaluación: docentes, personal administrativo y estudiantes.

El análisis de las encuestas permitió hallar que el problema principal que existe en la institución es que no todos los miembros conocen con exactitud todos los parámetros que hay que tener en cuenta al momento de desarrollar la Autoevaluación Institucional, de manera que los datos que se conseguían al realizar este proceso anteriormente no se consideraban confiables en su totalidad y no se podía mejorar varios aspectos porque varios problemas no eran detectados a tiempo.

En consecuencia se ha sugerido al Rector del Colegio de Bachillerato Libertad, Lcdo. Galo Bonilla, el documento desarrollado en esta investigación titulado: *Protocolo para los Procesos de Autoevaluación Institucional en el colegio de Bachillerato Libertad*, con el propósito de mejorar la organización y participación de sus docentes, estudiantes y personal de apoyo en el proceso citado.

Se tuvo la aceptación del documento por parte del Rector del Plantel, indicando que será utilizado en una posterior Autoevaluación, en la que se consideraran todos los aspectos mencionados en el protocolo, algunos no estaban siendo tomado en cuenta.

## Referencias Bibliográficas

### 4.1 Bibliografía Citada

1. ÁLVAREZ, Angélica (2013), titulada “Implantación del sistema de gestión de la calidad en las Instituciones públicas de educación preescolar, básica y media del municipio de Villavicencio (Colombia). Pág. 1
2. DOMAN L, (1967), La psicopedagogía y el constructivismo, México. Pág.4
3. GAIRIN, J. (1993), La autoevaluación como compromiso institucional. Pág. 20
4. GRAELLS J, (2008), Artículos que generaron una nueva mirada a la educación en el siglo XXI. Pág.11
5. HERNÁNDEZ, MONDRAGÓN (2010), La acreditación: un paso hacia el logro de la calidad educativa. Pág.13
6. KÜPER, W., (2006), Impacto de los procesos de Autoevaluación en la educación superior. Pág.17
7. LAVIN, S, (2008), Los Estándares de la Calidad Educativa. Pág.17
8. MCKINSEY, (2007), Características de Estándares de Calidad. Pág.15
9. MUÑOZ M, (2003), Artículo: La educación de Calidad. Pág. 11
10. PÉREZ, GÓMEZ, (2011), La Gestión educativa y la Autoevaluación Institucional. Pág.11
11. RUÍZ J, (2008) Modelo: «Batería para una Autoevaluación Institucional (B.A.D.I.)». Pág.22
12. RODRÍGUEZ, Fernando; (2011); Epistemología de la Investigación; Instituto de Post Grado y Educación Continua de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación de la Universidad de Guayaquil. Pág.29
13. SANDERS & Rivers, (1996) citado en las características de estándares de calidad. Pág. 14

14. SIRIMBO Nancy (2015), publicada en el internet titulada “Administración escolar” manifiesta que es la acción encargada de ejecutar y llevar a la práctica las disposiciones organizativas y legales de la educación. Pág. 2
15. QUINTANILLA, Miguel A.(1889), Percepción directiva y Autoevaluación Institucional. Pág. 3
16. VALDERRAMA, James, (2014) Subdirección de mejoramiento Institucional. Pág.33
17. VALDERRAMA, James. (2010), Documento Trata del desarrollo en el marco del diseño, el desarrollo y la evaluación del currículo, entendido y conformado como aparece en el Decreto 33.
18. VÁSQUEZ, (2011). Artículo: Nuevas tendencias de Autoevaluación Institucional. Pág. 4
19. UNESCO, (2006). Artículo: La Autoevaluación Institucional. Santiago de Chile.

## **4.2 Bibliografía Consultada**

1. ÁLVAREZ, Angélica (2013), Tesis Doctoral: “Implantación del sistema de gestión de la calidad en las Instituciones públicas de educación preescolar, básica y media del municipio de Villavicencio, (Colombia).
2. BOHÓRQUEZ T., 2000, Administración de Instituciones educativas, Lima – Perú,
3. BONET, A., 1991, Gran Enciclopedia Educativa, ediciones Zamora Ltda. México.
4. BERMÚDEZ SARGUERA, Rogelio y RODRÍGUEZ REBUSTILLIO, Marisela: Teoría y Metodología del Aprendizaje.
5. BRUNNER, J.: El proceso mental del aprendizaje.
6. CALERO PÉREZ, Mavilo: Metodología Activa.
7. CANDAU VERA, Artículo:: La Didáctica en cuestión

8. CASTRO, Norberto, Artículo: Tendencias contemporáneas de la Educación
9. CASTELLANOS, Ana Victoria. Los métodos participativos ¿Una nueva concepción de la Enseñanza?
10. CENTRO VIRTUAL DE TÉCNICAS Y DIDÁCTICAS(2007), Artículo: Investigación e Innovación educativas
11. ILLESCAS Santiago (2013), Tesis de magister titulada “Evaluación del modelo de Gestión del proyecto emblemático Nacional “Unidades Educativas del Milenio” y su impacto de la política pública Educativa. Caso Ecuador-Cotopaxi del 2008 al 2012.
12. LOEI. Ley Orgánica de Educación Intercultural, 2011.
13. MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2006-2010, Para mejorar la calidad del servicio educativo.

### **4.3 Bibliografía Linkografía**

1. <http://www.definicionabc.com/social/autoevaluacion.php>
2. ([www.mineduacion.gov.co](http://www.mineduacion.gov.co),[www.redes.colombiaaprende.edu.co](http://www.redes.colombiaaprende.edu.co),[www.colombiaaprende.edu.co](http://www.colombiaaprende.edu.co))
3. ([www.mineduacion.gov.co](http://www.mineduacion.gov.co),[www.redes.colombiaaprende.edu.co](http://www.redes.colombiaaprende.edu.co),[www.colombiaaprende.edu.co](http://www.colombiaaprende.edu.co))
4. <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie08a07.htm>
5. (<http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-137440.html>)
6. ([http://www.redeamerica.org/guias/guiaeducacion/fortalecer\\_b.html](http://www.redeamerica.org/guias/guiaeducacion/fortalecer_b.html))
7. <http://rsa.utpl.edu.ec/material/CCBB/Que%20son%20los%20estandares%20de%20calidad.htm>
8. (<http://rsa.utpl.edu.ec/material/CCBB/Que%20son%20los%20estandares%20de%20calidad.htm>)

9. Concepto de autoevaluación - Definición en DeConceptos.com <http://deconceptos.com/ciencias-sociales/autoevaluacion#ixzz3wSmTyYLM>
10. (<http://bittech.mx/temas/gestion-educativa-la-via-al-mejoramiento-de-la-educacion>)
11. (<http://www.monografias.com/trabajos93/gestion-educativa-y-evaluacion-educativa/gestion-educativa-y-evaluacion-educativa3.shtml#ixzz3Ol2EdYna>)
12. <http://www.conocimiento.gob.ec/conozca-que-son-los-estandares-de-calidad-educativa/>
13. **BIT® Academic Manager** (<http://bit.ly/10rP1ig>)
14. (<http://www.rieoei.org/oeivirt/rie08a07.htm>)
15. (<http://www.monografias.com/trabajos93/gestion-educativa-y-evaluacion-educativa/gestion-educativa-y-evaluacion-educativa.shtml#ixzz3Ol1etti6>)
16. (<http://www.mineduacion.gov.co/1621/article-137440.html>)
17. [http://www.redeamerica.org/guias/guiaeducacion/fortalecer\\_b.html](http://www.redeamerica.org/guias/guiaeducacion/fortalecer_b.html))
18. Concepto de autoevaluación - Definición en DeConceptos.com <http://deconceptos.com/ciencias-sociales/autoevaluacion#ixzz3wSmTyYLM>
19. <http://www.monografias.com/trabajos93/funcionamiento-equipos-trabajo/funcionamiento-equipos-trabajo.shtml#ixzz3wT5sONHe>
20. [http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estandares\\_2012.pdf](http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estandares_2012.pdf)

# ANEXOS

**ANEXO No 1**  
**ÁRBOL DE PROBLEMAS**

**EFECTO**

Desconocimiento de la guía del ministerio de educación

La educación es eficiente

Desconocimiento de nueva forma de aprendizaje.

Falta de Análisis de la Autoevaluación Institucional en el Mejoramiento de la Gestión Escolar en el Colegio de Bachillerato Libertad de la Ciudad de Latacunga

Falta del protocolo

Personal docente

Falta de recursos tecnológicos

**CAUSA**

## ANEXO N° 2



### ENCUESTA A PERSONAL ADMINISTRATIVO

## UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

### FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

#### CARRERA: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN BÁSICA

**OBJETIVO.-** Conocer la opinión del Personal Administrativo sobre las fortalezas y debilidades en la autoevaluación institucional y el mejoramiento de la gestión escolar del colegio de bachillerato “Libertad”.

#### INSTRUCCIONES.

- La información permitirá conocer aspectos importantes dentro de la Institución Educativa
- Solicitando que la opinión que se registre se ajuste a la realidad y experiencia vivida por cada uno de ustedes.
- Luego de leer detenidamente cada una de las preguntas y de hacer la reflexión individual Marque con una (X) el valor asignado.

#### 1. ¿Según su criterio es necesario que se aplique la autoevaluación institucional?

- a) Siempre ( )
- b) A veces ( )
- c) Frecuente ( )

#### 2. ¿Conoce usted que permite identificar la autoevaluación institucional?

- a) Determinar falencias ( )
- b) Mejorar debilidades ( )
- c) Determinar fortalezas ( )
- d) Otros ( )

#### 3. ¿Conoce usted que parámetros utilizan para la aplicar la autoevaluación institucional?

- a) Si ( )
- b) No ( )
- c) No responde ( )

**4. ¿Cómo califica el trabajo de los directivos de la institución en la autoevaluación?**

- a) Muy Bueno ( )
- b) Bueno ( )
- c) Regular ( )
- d) Malo ( )

**5. ¿El equipo directivo comunica con claridad los lineamientos para alcanzar las metas institucionales propuestas y el plan de mejora?**

- a) No ocurre nunca. ( )
- b) Pasa pocas veces. ( )
- c) Sucede a menudo ( )
- d) Que siempre ocurre. ( )

**6. ¿Se dispone de un programa institucional de desarrollo profesional (capacitaciones, actualizaciones) que complemente las competencias especializadas de los diferentes miembros del equipo docente?**

- a) No ocurre nunca. ( )
- b) Pasa pocas veces. ( )
- c) Sucede a menudo. ( )
- d) Que siempre ocurre. ( )

**7. ¿Se alienta a que el personal produzca informes de experiencias realizadas, resúmenes de bibliografía, difusión de novedades personales, presentaciones académicas, participación en congresos, etc.?**

- a) No ocurre nunca. ( )
- b) Pasa pocas veces. ( )
- c) Sucede a menudo. ( )
- d) Que siempre ocurre. ( )

**8. ¿Se evidencia prácticas de los directivos que les permita el reconocimiento de conflictos en estadios iniciales para la pertinente toma de decisiones y su consecuente resolución?**

- a) No ocurre nunca. ( )
- b) Pasa pocas veces. ( )
- c) Sucede a menudo. ( )
- d) Que siempre ocurre. ( )

**9. ¿Para conocer con claridad la autoevaluación institucional es necesario?**

- a) Capacitaciones ( )
- b) Talleres ( )
- c) Instrumentos ( )
- d) Otros ( )

**10. ¿Es necesario utilizar información a través de aulas virtuales para mejorar la eficacia y la eficiencia de los procesos de enseñanza?**

- a) Si ( )
- b) No ( )
- c) A veces ( )

## ANEXO N° 3



### ENCUESTA A DOCENTES

## UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

### FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

#### CARRERA: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN BÁSICA

**OBJETIVO.-** Conocer la opinión de los Docentes sobre las fortalezas y debilidades en la autoevaluación institucional y el mejoramiento de la gestión escolar del colegio de bachillerato “Libertad”.

#### INSTRUCCIONES.

- La información permitirá conocer aspectos importantes dentro de la Institución Educativa
- Solicitando que la opinión que se registre se ajuste a la realidad y experiencia vivida por cada uno de ustedes.
- Luego de leer detenidamente cada una de las preguntas y de hacer la reflexión individual Marque con una (X) el valor asignado.

**1. ¿Se recopila información suficiente y de forma sistemática y fiable a fin que la autoevaluación institucional se pueda utilizar para la toma de decisiones?**

- a) Algunas veces ( )
- b) Siempre ( )
- c) Casi siempre ( )
- d) casi nunca ( )

**2. ¿Estoy informado sobre la autoevaluación institucional y los antecedentes escolares de mis estudiantes?**

- a) Siempre ( )
- b) a veces ( )
- c) casi nunca ( )
- d) nunca ( )

**3. ¿Estoy satisfecho/a con los procedimientos que existen en este establecimiento para recopilar información para la autoevaluación institucional?**

- a) Muy en Desacuerdo ( )
- b) De Acuerdo ( )
- c) Muy de Acuerdo ( )
- d) No aplica ( )

**4. ¿Estoy satisfecho/a con el perfil de profesor, directivo y profesionales de apoyo con que cuenta este establecimiento para realizar la autoevaluación?**

- a) Muy en Desacuerdo ( )
- b) De Acuerdo ( )
- c) Muy de Acuerdo ( )
- d) No aplica ( )

**5. ¿El directivo promueve la autoevaluación del personal para mejorar su desempeño?**

- a) Siempre ( )
- b) A veces ( )
- c) Casi nunca ( )
- d) Nunca ( )

**6. ¿Estoy satisfecho/a con el Proyecto Educativo y Pedagógico de este establecimiento (pues, sirve como principio articulador para la convivencia y la gestión institucional)?**

- a) Muy en Desacuerdo ( )
- b) De Acuerdo ( )
- c) Muy de Acuerdo ( )
- d) No aplica ( )

**7. ¿Estoy satisfecho/a con el análisis de los resultados que se realiza en este establecimiento, en relación al cumplimiento de las metas incluidas en el Plan Estratégico y/o de Mejoramiento?**

- a) Muy en Desacuerdo ( )
- b) De Acuerdo ( )
- c) Muy de Acuerdo ( )
- d) No aplica ( )

**8. ¿Estoy satisfecho/a con la forma en que el establecimiento selecciona y contrata a los profesores y directivos?**

- a) Muy en Desacuerdo ( )
- b) De Acuerdo ( )
- c) Muy de Acuerdo ( )
- d) No aplica ( )

**9. ¿Para conocer con claridad la autoevaluación institucional es necesario?**

Capacitaciones ( )

Talleres ( )

Instrumentos ( )

Otros ( )

**10. ¿Es necesario utilizar información a través de aulas virtuales para mejorar la eficacia y la eficiencia de los procesos de enseñanza?**

- a) Si ( )
- b) No ( )
- c) A veces ( )

## ANEXO N° 4



### ENCUESTA A ESTUDIANTES

## UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

### FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

#### CARRERA: CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN BÁSICA

**OBJETIVO.-** Conocer la opinión de los Estudiantes sobre las fortalezas y debilidades en la autoevaluación institucional y el mejoramiento de la gestión escolar del colegio de bachillerato “Libertad”.

#### INSTRUCCIONES.

- La información permitirá conocer aspectos importantes dentro de la Institución Educativa
- Solicitando que la opinión que se registre se ajuste a la realidad y experiencia vivida por cada uno de ustedes.
- Luego de leer detenidamente cada una de las preguntas y de hacer la reflexión individual Marque con una (X) el valor asignado.

**1. ¿En mi colegio toman en cuenta mi opinión para mejorar las actividades educativas en la autoevaluación institucional?**

- a) Siempre ( )
- b) A veces ( )
- c) Casi nunca ( )
- d) Nunca ( )

**2. ¿El director es justo para dar solución a los problemas que se presentan entre los estudiantes en la vida diaria dentro de la autoevaluación institucional?**

- a) Siempre ( )
- b) A veces ( )
- c) Casi nunca ( )
- d) Nunca ( )

**3. ¿La autoevaluación institucional realiza actividades para difundir los deberes y garantizar los derechos de los estudiantes?**

- a) Siempre ( )
- b) A veces ( )
- c) Casi nunca ( )
- d) Nunca ( )

**5. ¿Para ingresar a la Institución fue necesario tomar cursos de Nivel?**

- a) Si ( )
- b) No ( )
- c) Nunca ( )

**5. ¿El tamaño de las aulas es adecuado en función del número de estudiantes?**

- a) Muy adecuado ( )
- b) Adecuado ( )
- c) Poco adecuado ( )
- d) Inadecuado ( )

**6. ¿Cómo califica, en general, la calidad de enseñanza educativa de la institución?**

- a) Muy buena ( )
- b) Buena ( )
- c) Regular ( )
- d) Mala ( )

**7. ¿La institución brinda un apoyo a los estudiantes que tienen necesidades educativas especiales asociadas o no a la discapacidad?**

- a) Siempre ( )
- b) A veces ( )
- c) Casi nunca ( )
- d) Nunca ( )

**8. ¿Cuántos de los profesores que le imparten clases utilizan tecnología de información y comunicación como Red social, proyector, computadora entre otros?**

- a) Todos ( )
- b) Algunos ( )
- c) Ninguno ( )

**9. ¿Para conocer con claridad la autoevaluación institucional es necesario?**

- a) Capacitaciones ( )
- b) Talleres ( )
- c) Instrumentos ( )
- d) Otros ( )

**10. ¿Es necesario utilizar información a través de aulas virtuales para mejorar la eficacia y la eficiencia de los procesos de enseñanza?**

- a) Si ( )
- b) No ( )
- c) A veces ( )

## ANEXO No 5

### Fotografías

#### Fotografía N-1

##### Estudiantes del colegio Libertad



**Fuente:** Estudiantes del colegio libertad  
**Diseñado por:** Raúl Molina

#### FotografíaN-2

##### Encuesta a los estudiantes



**Fuente:** Estudiantes del colegio libertad  
**Diseñado por:** Raúl Molina