



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN**

**CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN**  
**BÁSICA**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**“EVALUACIÓN DOCENTE PARA LA MEJORA CONTINUA”**

Proyecto de Investigación presentado previo a la obtención del Título de Licenciado(a) en Ciencias de la Educación, mención Educación Básica.

Autora: Topa Pérez Carmen Narcisa

Tutor: Corrales Suárez Nelson A. PhD.

Latacunga - Ecuador

Marzo 2017



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**  
**FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN**

**Latacunga – Ecuador**

---

**DECLARACIÓN DE AUTORÍA**

Yo Carmen Narcisca Topa Pérez declaro ser la autora del presente proyecto de investigación: “La evaluación docente para la mejora continua”, siendo el PHD. Nelson A. Corrales Suárez tutor del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica de Cotopaxi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Además certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.

Carmen Narcisca Topa Pérez  
Número de C.I. 0503036220



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**  
**FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN**

**Latacunga – Ecuador**

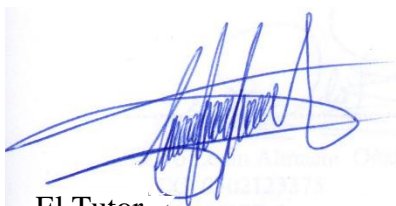
---

**AVAL DEL TUTOR DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

En calidad de Tutor del Trabajo de Investigación sobre el tema:

“La evaluación docente para la mejora continua”, de Topa Pérez Carmen Narcisa, de la carrera de Ciencias de la Educación mención Educación Básica, considero que dicho Informe Investigativo cumple con los requerimientos metodológicos y aportes científico-técnicos suficientes para ser sometidos a la evaluación del Tribunal de Validación de Proyecto que el Honorable Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Técnica de Cotopaxi designe, para su correspondiente estudio y calificación.

Latacunga, marzo, 2017



El Tutor  
Firma

PHD. Nelson A. Corrales Suárez



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**  
**FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN**

**Latacunga – Ecuador**

---

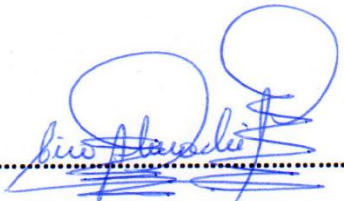
**APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE TITULACIÓN**


En calidad de Tribunal de Lectores, aprueban el presente Informe de Investigación de acuerdo a las disposiciones reglamentarias emitidas por la Universidad Técnica de Cotopaxi, y por la Facultad de Ciencias Humanas y Educación; por cuanto, el o los postulantes: Topa Pérez Carmen Narcisa, con el título de Proyecto de Investigación: **EVALUACIÓN DOCENTE PARA LA MEJORA CONTINUA**, han considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúne los méritos suficientes para ser sometido al acto de Sustentación de Proyecto.

Por lo antes expuesto, se autoriza realizar los empastados correspondientes, según la normativa institucional.

Latacunga, Marzo, 2017

Para constancia firman:

  
.....  
MgS. Ciro Lenin Almachi Oñate  
CC: 0502123375  
LECTOR 1

  
.....  
MgS. Luis Gerardo Ayala Pacheco  
CC: 0500991013  
LECTOR 2

  
.....  
Ing. Verónica Marcela Zapata Yánez  
CC: 0502657505  
LECTOR 3

## **AGRADECIMIENTO**

Profundamente a mi querida Universidad Técnica de Cotopaxi por haberme dado la oportunidad de formarme como profesional.

A todos mis profesores orientadores de manera especial al PhD. Nelson Arturo Corrales Suárez, por la tutoría y orientaciones brindadas para la ejecución del proyecto investigativo.

A mi madre Tránsito, quién siempre me brindó su apoyo incondicional.

Carmen

## **DEDICATORIA**

Dedicado profundamente y con infinito amor a mi Dios.

Para un ángel que siempre estará presente en mi corazón, aquel ser especial que me dio la vida.

Para mi madre Tránsito, quien con sus sabias palabras me ha motivado a seguir con mis estudios y con quien auné esfuerzos día a día para alcanzar este sueño.

Para mi hermana Marlene y su esposo José Luis, quienes han sido un pilar fundamental en mi trayectoria como estudiante.

Gracias por su apoyo.

Carmen Narcisa Topa Pérez



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**  
**FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN**

**Latacunga – Ecuador**

---

**TÍTULO: “EVALUACIÓN DOCENTE PARA LA MEJORA CONTINUA”**

**Autora:** Carmen Narcisa Topa Pérez

**RESUMEN**

El presente trabajo de investigación, tiene como propósito indagar sobre los fundamentos epistemológicos de los diferentes procesos de evaluación docente y cómo influye en la mejora continua de la educación así como también aspectos asociados con la enseñanza-aprendizaje, además difundir información existente y favorecer a todos los miembros de la comunidad educativa, que incorporen la evaluación docente como lo establece el Ministerio de Educación por medio del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL), como un aspecto de conocimiento y nivel de preparación profesional de los maestros de tal manera que permita que los avances del aprendizaje sean permanentes en los estudiantes.

La población que se ha tomado en cuenta en la presente investigación son los directivos, maestros y estudiantes del nivel medio de la Unidad Educativa Ana Páez. Para la obtención de la información se utilizó la técnica de la encuesta dirigida hacia los directivos, docentes y estudiantes, además se utilizó la entrevista, y una guía de observación los mismos que permitieron dar cumplimiento al objetivo general que fue; indagar la situación de los procesos de evaluación docente de Educación Básica del subnivel medio de la Unidad Educativa “Ana Páez”, mediante el análisis de datos, para aportar con datos relevantes al proyecto de investigación de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Cotopaxi.

Finalmente a base de la información obtenida permitió generar conclusiones y recomendaciones sobre la evaluación docente y en base a los resultados obtenidos genere un efecto en la educación a la vez tomar conciencia de la gran responsabilidad de autoridades docentes, estudiantes y la sociedad en general de esta manera que permita cubrir con la demanda social educativa vigente.

**Descriptor:** Evaluación docente, mejora continua, función y propósito de la evaluación.



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**  
**FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN**

**Latacunga – Ecuador**

---

**TITLE: "TEACHING EVALUATION FOR CONTINUOUS IMPROVEMENT"**

**ABSTRACT**

This research aims to investigate the epistemological foundations of the different processes of teacher evaluation and how it influences the continuous improvement of education as well as aspects associated with teaching and learning, in addition to disseminating existing information and favoring all the members of the educational community, to incorporate the teaching evaluation as established by the Ministry of Education through the National Institute of Educational Evaluation (INEVAL), as an aspect of knowledge and level of professional preparation of teachers in a way that allows the progress of learning is permanent in students. The population that has been taken into account in the present investigation is the managers, teachers and students of the middle level of Ana Páez Educative Unit. In order to obtain the information, the survey was used for the managers, teachers and students. In addition, the interview was used and an observation guide was used to accomplish the general objective in order to investigate the situation of the evaluation processes of Basic Education of the middle level of "Ana Páez Educative Unit ", through data analysis, to contribute with relevant data to the research project of the Basic Education career of the Cotopaxi Technical University. Finally, on the basis of the information obtained, it was possible to generate conclusions and recommendations on teacher evaluation and, based on the results obtained, generate an effect on education while becoming aware of the great responsibility of teachers, students and the society in general of this So that it can meet the current social educational demand.

**Descriptors:** Teaching evaluation, continuous improvement, function and purpose of the evaluation.





Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**  
**FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN**

**Latacunga – Ecuador**

---

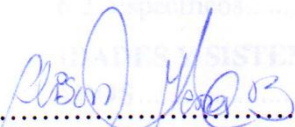
***AVAL DE TRADUCCIÓN***

En calidad de Docente del Idioma Inglés del Centro de Idiomas de la Universidad Técnica de Cotopaxi; en forma legal CERTIFICO que: La traducción del resumen del proyecto al Idioma Inglés presentado por la señorita Egresada de la Carrera de Educación Básica de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación: **TOPA PÉREZ CARMEN NARCISA**, cuyo título versa “**EVALUACIÓN DOCENTE PARA LA MEJORA CONTINUA**”, lo realizó bajo mi supervisión y cumple con una correcta estructura gramatical del Idioma.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad y autorizo al peticionario hacer uso del presente certificado de la manera ética que estimaren conveniente.

Latacunga, marzo del 2017

Atentamente,

  
.....  
Lic. M.Sc. Alison Mena Bartheloty  
**DOCENTE DEL CENTRO DE IDIOMAS**  
C.C. 0501801252

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>PORTADA</b> .....	i
<b>DECLARACIÓN DE AUTORÍA</b> .....	ii
<b>AVAL DEL TUTOR DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN</b> .....	iii
<b>APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE TITULACIÓN</b> .....	iv
<b>AGRADECIMIENTO</b> .....	v
<b>DEDICATORIA</b> .....	vi
<b>RESUMEN</b> .....	vii
<b>ABSTRACT</b> .....	viii
<b>AVAL DE TRADUCCIÓN</b> .....	ix
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b> .....	x
<b>ÍNDICE DE TABLAS</b> .....	xiv
<b>ÍNDICE DE GRÁFICOS</b> .....	xv
<b>1. INFORMACIÓN GENERAL</b> .....	1
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO</b> .....	2
<b>3. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO</b> .....	3
<b>4. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO</b> .....	4
<b>5. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:</b> .....	4
5.1. Contextualización: .....	4
5.2. Antecedentes de estudio:.....	7
5.3. Formulación del problema .....	9
<b>6. OBJETIVOS:</b> .....	9
6.1. General .....	9
6.2. Específicos .....	9
<b>7. ACTIVIDADES Y SISTEMA DE TAREAS EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS</b> .....	10
<b>8. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO TÉCNICA</b> .....	12
<b>8.1. Antecedentes históricos de la Unidad Educativa “Ana Páez”</b> .....	12
<b>8.2. Evaluación docente</b> .....	13
8.2.1. Evaluación docente en América Latina.....	13
8.2.2. Exigencias sociales.....	17
8.2.3. Sistema educativo en Ecuador.....	20

<b>8.3. Sistema Nacional de Evaluación .....</b>	<b>21</b>
8.3.1. Funciones de la evaluación .....	21
8.3.2. Tipos de evaluación.....	22
8.3.3. Propósitos de la Evaluación .....	24
<b>8.4. Mejora continua .....</b>	<b>25</b>
8.4.1. Formación docente .....	25
8.4.2. Perfil del docente.....	25
8.4.3. Mejoramiento profesional .....	26
<b>8.5. Dimensiones .....</b>	<b>27</b>
8.5.1. Saberes disciplinares .....	27
8.5.2. Gestión del aprendizaje .....	28
8.5.3. Liderazgo profesional.....	28
8.5.4. Habilidades sociales y emocionales .....	29
<b>8.6. Niveles de desempeño .....</b>	<b>29</b>
8.6.1. Sujetos a ser evaluados.....	29
8.6.2. Evaluación de desempeño profesional .....	31
8.6.3. Capacitación docente .....	31
<b>8.7. Bases legales.....</b>	<b>34</b>
8.7.1. Constitución de la República del Ecuador .....	34
8.7.2. Ministerio de Educación.....	35
8.7.3. Instituto Nacional de Evaluación (INEVAL).....	36
<b>9. PREGUNTAS CIENTÍFICAS: .....</b>	<b>39</b>
<b>10. METODOLOGÍAS:.....</b>	<b>39</b>
10.1. Enfoque .....	39
10.2. Tipo de proyecto.....	39
10.3. Métodos de la investigación:.....	40
10.3.1. Método Inductivo - Deductivo: .....	40
10.3.2. Método de análisis y síntesis .....	40
10.3.3. Método de observación directa.....	41
10.3.4. Método histórico-cultural .....	41
10.3.5. Método estadístico.....	41
10.4. Técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de la información. ..	41
10.5. Unidades de estudio .....	42

<b>11. ANALISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS:</b> .....	42
<b>11.1. Tabulación del cuestionario dirigido a docentes:</b> .....	42
Pregunta 1 .....	43
Pregunta 2 .....	44
Pregunta 3 .....	45
Pregunta 4 .....	46
Pregunta 5 .....	47
Pregunta 6 .....	48
Pregunta 7 .....	49
Pregunta 8 .....	50
Pregunta 9 .....	51
Pregunta 10.....	52
<b>11.2. Procesamiento de los datos obtenidos a través de la guía de observación.</b> .....	53
Aspecto 1.....	53
Aspecto 2: .....	54
Aspecto 3.....	55
Aspecto 4: .....	56
Aspecto 5: .....	57
Aspecto 6: .....	58
Aspecto 7: .....	59
<b>11.3. Entrevista dirigida a directivos:</b> .....	60
Pregunta 1 .....	60
Pregunta 2 .....	60
Pregunta 3 .....	61
Pregunta 4 .....	62
Pregunta 5 .....	62
Pregunta 6 .....	63
Pregunta 7 .....	64
<b>12. IMPACTOS</b> .....	65
<b>13. PRESUPUESTO PARA LA PROPUESTA DEL PROYECTO:</b> .....	66
<b>14. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	67
14.1. Conclusiones .....	67
14.2. Recomendaciones.....	68

<b>15. BIBLIOGRAFIA</b> .....	69
15.1. Bibliografía citada.....	69
15.2. Bibliografía consultada .....	73
<b>16. ANEXOS</b> .....	74

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1:</b> Población y muestra.....	42
<b>11.1. Tabulación del cuestionario dirigido a docentes:</b> .....	42
Tabla N° 1: Relación de dependencia .....	43
Tabla N° 2: Pruebas Quiero Ser Maestro y Ser Maestro.....	44
Tabla N° 3: Procesos de evaluación docente .....	45
Tabla N° 4: Transparencia en las evaluaciones.....	46
Tabla N° 5: Evaluación docente causa de incertidumbre.....	47
Tabla N° 6: Puntajes obtenidos afecta al núcleo familiar .....	48
Tabla N° 7: Forma en cómo se aplica las evaluaciones .....	49
Tabla N° 8: Alternativa de excelencia educativa .....	50
Tabla N° 9: Bajos resultados de la evaluación afecta para mejorar la educación .....	51
Tabla N° 10: Incentivo económico mejorarían la calidad de educación.....	52
<b>11.2. Procesamiento de los datos obtenidos a través de la guía de observación.</b>	53
Tabla N° 1: Importancia de evaluar a los docentes.....	53
Tabla N° 2: Disposición para trabajar en las áreas de estudio .....	54
Tabla N° 3: Metodología para dirigir la clase .....	55
Tabla N° 4: Contenido científico que imparte el docente .....	56
Tabla N° 5: La evaluación docente influye en la preparación académica ...	57
Tabla N° 6: El perfil del docente cubre las necesidades de los estudiantes .	58
Tabla N° 7: Perfil del docente .....	59

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>11.1. Tabulación del cuestionario dirigido a docentes:</b> .....	42
Gráfico N° 1: Relación de dependencia .....	43
Gráfico N° 2: Pruebas Quiero Ser Maestro y Ser Maestro .....	44
Gráfico N° 3: Procesos de evaluación docente .....	45
Gráfico N° 4: Transparencia en las evaluaciones.....	46
Gráfico N° 5: Evaluación docente causa de incertidumbre.....	47
Gráfico N° 6: Puntajes obtenidos afecta al núcleo familiar .....	48
Gráfico N° 7: Forma en cómo se aplica las evaluaciones .....	49
Gráfico N° 8: Alternativa de excelencia educativa .....	50
Gráfico N° 9: Bajos resultados de la evaluación afecta para mejorar la educación .....	51
Gráfico N° 10: Incentivo económico mejorarían la calidad de educación...	52
<b>11.2. Procesamiento de los datos obtenidos a través de la guía de observación.</b>	<b>53</b>
Gráfico N° 1: Importancia de evaluar a los docentes.....	53
Gráfico N° 2: Disposición para trabajar en las áreas de estudio .....	54
Gráfico N° 3: Metodología para dirigir la clase.....	55
Gráfico N° 4: Contenido científico que imparte el docente .....	56
Gráfico N° 5: La evaluación docente influye en la preparación académica	57
Gráfico N° 6: El perfil del docente cubre las necesidades de los estudiantes.....	58
Gráfico N° 7: Perfil del docente.....	59

## PROYECTO DE TITULACIÓN

### 1. INFORMACIÓN GENERAL

**Título del Proyecto:** “Evaluación de los docente de Educación Básica del subnivel medio de la Unidad Educativa “Ana Páez” de la ciudad de Latacunga, para la mejora continua”

**Fecha de inicio:** 12 de abril del 2016

**Fecha de finalización:** Febrero del 2017

**Lugar de ejecución:** Unidad Educativa “Ana Páez” de la ciudad de Latacunga

**Unidad académica que auspicia:** Facultad de Ciencias Humanas y Educación

**Carrera que auspicia:** Ciencias de la Educación Mención Educación Básica

#### **Equipo de Trabajo:**

- **Directora de la Carrera:**

**Apellidos y Nombres:** Mgs. Fabiola Soledad Cando Guanoluisa

**Cédula de Identidad:** 0502884604

**Teléfono:** 0999865286

**Correo Electrónico:** fabiola.cando@utc.edu.ec

- **Tutor:**

**Apellidos y Nombres:** PhD. Corrales Suárez Nelson Arturo

**Cédula de Identidad:** 050192729-7

**Teléfono:** 0992747513

**Correo Electrónico:** nelson.corrales@utc.edu.ec

- **Coordinadora:**

**Apellidos y Nombres:** Topa Pérez Carmen Narcisa

**Cédula de Identidad:** 0503036220

**Teléfono:** 0995443275

**Correo Electrónico:** carmen.topa0@utc.edu.ec

**Área de Conocimiento:** Educación

**Línea de investigación:** Educación y comunicación para el desarrollo humano y social

**Sub líneas de investigación de la Carrera:** Formación y desarrollo profesional docente.



## **2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO**

En la actualidad, la sociedad se enfrenta a grandes cambios, y es por ello necesario una evaluación docente a fin de ofrecer a la sociedad un cuerpo profesional de maestros que en lo posible llenen todos los vacíos, enriqueciendo en su totalidad de conocimientos científicos, técnicos y actitudinales los mismos que vayan acorde a la especialidad de los docentes y así poder ofrecer una mejora continua en la educación. La evaluación docente se ha presentado como una etapa de corregir errores que se presentan a lo largo del servicio activo de los docentes, en el que se ha tratado de dejar en el pasado una educación tradicionalista y dar paso a una educación constructivista, siendo el docente el pilar fundamental de cumplir con la misión de traspasar los límites de conocimiento durante la preparación académica de sus estudiantes.

De esta manera, la evaluación docente se ha visto estrechamente vinculada con una demanda social e incluso exigencias políticas. El ser docente en profesión, se inclina a cumplir retos día a día a fin de llegar al propósito de mejorar la educación, es por ello que el objeto de la presente investigación fue indagar la evaluación docente para la mejora continua, trabajo que se llevó a cabo mediante consultas de fuentes bibliográficas para contribuir con datos relevantes al proyecto macro de la Universidad Técnica de Cotopaxi de la carrera de Educación Básica, titulado; “Dimensiones para mejorar la calidad del docente en la provincia de Cotopaxi”

Por lo tanto, el ejercicio profesional docente se encamina a una actualización constante, a múltiples saberes los mismos que permiten al maestro desempeñar su labor de manera eficaz y brindar una educación de calidad. La evaluación docente nos permite traspasar el límite de conocimientos generales adquiridos en el transcurso de nuestra preparación y de nuestra labor profesional aquellos matices que se marcarán en un futuro los mismos que serán juzgados por los futuros profesionales de la patria.

### **3. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO**

Actualmente en Ecuador, la evaluación docente en sus diferentes procesos, busca una mejora continua en la educación y se lo hace de manera constante, que pretende conseguir logros de excelencia formativa correspondientes a los diferentes actores e instituciones del sistema educativo, sin embargo la aplicación de las pruebas ya sea para obtener la elegibilidad, para evaluar los conocimientos a estudiantes y docentes o para ascender de categoría los maestros expresan cierta incertidumbre, ya que no se teme a las evaluaciones sino a la forma en cómo se aplica, debido a que la estructura de los instrumentos de evaluación no están acorde a la realidad del desempeño docente así como también la condición que esta conlleva para mantener la plaza laboral.

Al mismo tiempo el presente proyecto se desarrolló con la finalidad de brindar un aporte investigativo al proyecto macro de la Universidad Técnica de Cotopaxi titulado: “Dimensiones para mejorar la calidad del docente en la provincia de Cotopaxi”, por otra parte nos permitió realizar un estudio minucioso de las causas que encaminan a esta problemática y el nivel de tensión que existe en el personal docente.

En efecto en esta investigación se utilizó la técnica de la encuesta dirigida hacia los directivos, docentes y estudiantes tomando una muestra de la Unidad Educativa Ana Páez del Cantón Latacunga, además se utilizó los instrumentos de recopilación de información mediante una entrevista, un cuestionario de preguntas y una guía de observación los mismos que poden ser utilizados por otros investigadores con temas relacionados.

No obstante, en nuestro país no existe una investigación que englobe acerca de los diferentes procesos de evaluación docente para la mejora continua en virtud de que se enfoque para mejorar la calidad del docente, en cuanto que solo en países como: Canadá, Reino Unidos, Hong Kong (China), Singapur, entre otros han logrado integrar una calidad organizativa de excelencia educativa.

En tal virtud, la indagación del presente proyecto tiene a fin adentrar en las promulgaciones del Marco Legal Educativo de la República del Ecuador y su afectación al sector educativo en cuanto a las permanentes evaluaciones. Este proyecto investigativo benefició de manera directa a directivos, docentes y estudiantes e indirectamente a la sociedad en general.

Finalmente, mediante una investigación constante, el proyecto fue factible ya que se contó con el apoyo de autoridades como tutores, supervisores y docentes quienes guiaron el proceso de investigación; materiales como: recursos tecnológicos y fuentes bibliográficas que por medio del cual se obtuvo información; recursos legales como: Marco Legal Educativo y Estándares de Calidad Educativa. En cuanto a las limitaciones se temió la falta de tiempo para el desarrollo del proyecto, selección de información no verídica, poca existencia de información del tema de investigación y falta de honestidad de los actores involucrados al responder las encuestas, los mismos que representaron barreras para la elaboración adecuada del proyecto de investigación.

#### **4. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO**

**4.1. Beneficiarios directos:** 2 directivos (2 mujeres), 18 docentes (8 hombres y 10 mujeres) y 720 estudiantes (297 hombres y 433 mujeres)

**4.2. Beneficiarios indirectos:** La sociedad

#### **5. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:**

##### **5.1.Contextualización:**

Si bien es cierto algunos países como: Canadá, Reino Unidos, Finlandia, Hong Kong (China), Singapur, Japón, Corea del Sur, entre otros; han logrado alcanzar una excelencia educativa, basándose particularmente que para alcanzar dicha excelencia literalmente se garantiza al entrelazarse la evaluación docente con el reconocimiento o incentivo económico basado en sus calificaciones. Para la Organización Cooperación y el Desarrollo Económico (2009) menciona que “Singapur proporciona bonos equivalentes a uno y a tres meses de sueldo basados

en sus calificaciones en una evaluación anual. Tanto los maestros como los evaluadores toman a la evaluación muy en serio como parte del objetivo continuo de mejora...” (pág. 34)

Por otra parte los países asiáticos como los europeos han adoptado componentes de un sistema educativo que garanticen como pilar fundamental la educación incluso como factor subyacente de la economía del país. Es importante señalar que en el caso de Singapur hasta el año 1965 la tasa de analfabetismo era altísima y en el transcurso de 40 años el panorama educativo presenta grandes cambios debido a la importancia histórica del gobierno.

De acuerdo a datos de Barros de Villar (2014) manifiesta que:

LOS ASIÁTICOS DOMINAN HOY LA EXCELENCIA EDUCATIVA, SEGUIDOS POR LOS EUROPEOS; DESAFORTUNADAMENTE LATINOAMÉRICA AÚN SE ENCUENTRA MUY POR DETRÁS DE LOS PAÍSES CON MAYOR DESARROLLO EDUCATIVO....En lo que se refiere a países latinoamericanos, Chile ocupa el puesto 'menos peor', 32 de 40, Colombia el 36, Argentina el 37, Brasil el 38 y México el penúltimo, 39, solo por delante de Indonesia.

En Ecuador a partir del 2010 con la promulgación de los Estándares de Calidad, la implementación de la Actualización y Fortalecimiento Curricular (AFCEGB) (reformado en el año 2016), y con la creación de entidades públicas como: el Ministerio de Educación y el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL). Nuestro país se ha enfatizado por cambiar relativamente el sistema educativo. Pero no se ha pensado en la parte medular para alcanzar dichos estándares de calidad, en la que involucre aplicar el proceso de evaluación a todas las entidades pertenecientes a este sistema. Pero se presume ciertos sesgos políticos que impiden optimizar el panorama educativo en su totalidad. En efecto hoy en día no existe una evaluación docente

encaminada a la mejora continua ya que políticamente no favorece ni el reconocimiento económico de los docentes siendo así la profesión de menor reconocimiento económico e incentivos pero sí sujetos a exigencias políticas.

Según El Comercio (2016):

Los resultados se darán a conocer en febrero de 2017. Aprobarán los que saquen más de 600/1000. Y reprobarán los que tengan una nota inferior a ese puntaje. Ese grupo de maestros podrá rendir la evaluación otra vez, pero si la vuelve a fallar será destituido de su puesto, con la posibilidad de reintegrarse por medio de un concurso de méritos y oposición.

En la provincia de Cotopaxi se presentó incertidumbre acerca de las evaluaciones aplicadas a docentes que cumplen el servicio activo en las instituciones, ya que en definitiva para mantenerse en el cargo de docente hay que cumplir la condición de calificar bajo el puntaje 700/1000 y los que no cumplan lamentablemente serán destituidos de su puesto. Lo que llama la atención es que menciona que los docentes tendrán oportunidad de reintegrarse a través de un concurso de méritos y oposición, pero no se menciona programas o estrategias de capacitación profunda hacia los docentes con bajas calificaciones a fin de que el docente se sienta motivado por mejorar sus puntajes.

Por su parte La Gaceta (2016) según su artículo:

No queremos que las pruebas se conviertan en sancionadoras y castigadoras a los maestros, sino que sirvan para detectar las falencias y debilidades y con base a ello, capacitar a los docentes”, señaló Garzón. Mencionó que existe temor entre los maestros, al momento de acudir a rendir las pruebas.

En mayo del 2016, 53 625 docentes pertenecientes a la cartera de estado fueron evaluados, en los cuales según El Comercio (2016) arrojaron los siguientes resultados

“El 65.3% obtuvo entre 600 y 700 puntos. El 24.9% entre 700 y 800, el 3.7% entre 800 y 950 y apenas el 0.5% obtuvo más de 950 puntos.”

Según El Comercio (2016) el Ministro de Educación Augusto Espinosa:

...explicó que aquellos docentes que no aprobaron el examen, tendrán una segunda oportunidad y tendrán un año más para prepararse para la siguiente evaluación. Sin embargo, por Ley, los docentes que no aprueben sucesivamente dos evaluaciones perderán su nombramiento en el magisterio. Es decir, si ese 5.5% vuelve a sacar puntaje menor a 600 se deberá retirar.

El objetivo de las evaluaciones es medir los conocimientos y la capacidad para desempeñar el cargo de docentes es así que, en la primera fase se ha evaluado a docentes con su correspondiente nombramiento en la que se ha propuesto según el Ministro que los docentes que no obtengan el puntaje mínimo de 700 los maestros tendrán “...330 horas de capacitación en su especialidad...” según la fuente El Comercio (2016).

## **5.2. Antecedentes de estudio:**

La presente investigación está relacionada con la evaluación docente para la mejora continua. Revisado el repositorio de la tesis de las universidades del país los estudios que están relacionados con la evaluación docente son:

Un estudio relacionado con el Evaluación Docente para la Mejora Continua está relacionada con la tesis “Propuesta de un Modelo de Evaluación para el Docente...” de la autoría de Adriana López Padilla publicada en noviembre del 2015. El objetivo del trabajo de LÓPEZ (2015) estuvo en: “...contar con un sistema que evalúe a todos los actores educativos de manera articulada...”. (pág. 10). El principal aporte es la conclusión que expresa que “...no debe verse como una estrategia de control de las actividades de los docentes, sino como una manera de favorecer el perfeccionamiento de la labor docente...” (Ibíd. Pág. 85).

Según el antecedente mencionado se puede manifestar que la evaluación es importante para mejorar la calidad educativa de un país, que por medio del cual, permite identificar fortalezas y debilidades del sistema educativo lo que permitirá pensar en un mejoramiento educativo tomando como referencia esencial de la educación a los docentes.

Así como también un estudio relacionado con la Evaluación Docente para la Mejora Continua está relacionada con la tesis “Evaluación de la Influencia de la Capacitación Docente en el Rendimiento Académico de los Alumnos... De La Unidad Educativa Experimental “Liceo Policial” de la autoría de Santiago Morales publicada en el 2013. El objetivo del trabajo de CAIZA (2013) estuvo orientado a: “...conocer y determinar el grado de capacitación del docente y su influencia en el alumno...”. (pág. xxi). El principal aporte es la conclusión que expresa que “Existe una relación proporcional entre el rendimiento académico de los estudiantes y la capacitación del docente”. (Ibíd. Pág. 61).

Coincidiendo con los juicios del autor los resultados de la evaluación docente refleja el grado de capacidad científica y actitudinal del maestro, el mismo que influye en el desarrollo del rendimiento académico del estudiante que va acorde a la guía brindada por el profesor.

De la misma manera un estudio relacionado con la Evaluación Docente para la Mejora Continua se relaciona con la tesis “Evaluación del Desempeño Profesional Bajo Enfoque por Competencias y su Influencia en el Desarrollo Académico del Personal Docente...” de la autoría de Jamarhold Bassantes Alarcón publicada en el 2013. El objetivo del trabajo de (BASSANTES, 2013) estuvo orientado a: “...Determinar la incidencia de la evaluación del desempeño bajo enfoque por competencias en el desarrollo académico del personal docente...”. (pág. 8). El principal aporte es la conclusión que expresa que se debe “...establecer las competencias docentes a

considerarse en el Sistema de Evaluación de Desempeño Docente bajo enfoque por Competencias”. (Ibíd. Pág. 100).

Tomando como referencia el antecedente de investigación, se puede manifestar que la evaluación docente es una competencia, que se convierte en un factor determinante de alcance de preparación profesional que le permitirá ocupar un lugar primordial como guía de estudio académico para los estudiantes.

### **5.3. Formulación del problema**

¿De qué manera los resultados de los diferentes procesos de evaluación docente de Educación Básica del subnivel medio de la Unidad Educativa “Ana Páez” inciden para la mejora continua?

## **6. OBJETIVOS:**

### **6.1. General**

Indagar la situación de los procesos de evaluación docente de Educación Básica del subnivel medio de la Unidad Educativa “Ana Páez”, mediante el análisis de fuentes bibliográficas, para aportar con información relevante al proyecto de investigación de la Carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Cotopaxi.

### **6.2. Específicos**

- Fundamentar científicamente y técnicamente los diferentes procesos de evaluación docente para la mejora continua.
- Diseñar la metodología y los instrumentos para la investigación.
- Analizar los resultados estadísticos de datos recolectados para su discusión que permita determinar conclusiones y recomendaciones.



## 7. ACTIVIDADES Y SISTEMA DE TAREAS EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS

### SISTEMA DE TAREAS EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDAD	RESULTADO DE LA ACTIVIDAD	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
<b>Objetivo 1</b> Fundamentar científicamente y técnicamente los diferentes procesos de evaluación docente para la mejora continua.	Recolección de información bibliográfica	Contenido de la fundamentación científico técnica de la investigación.	Fundamentación científica técnica.
	Selección de información confiable		
	Organización de la información		
	Composición de los fundamentos científicos técnicos del proyecto		
<b>Objetivo 2</b> Diseñar la metodología y los instrumentos para la evaluación.	Determinación de la población	Diseño de las herramientas metodológicas	Diseño Metodológico y selección de instrumentos
	Estratificación de la población		
	Cálculo del tamaño de la muestra		

	Selección de métodos de investigación y técnicas de recolección de información		
<b>Objetivo 3</b> Analizar los resultados estadísticos de datos recolectados para su discusión que permita determinar conclusiones y recomendaciones.	Aplicación de instrumentos	Obtención de datos estadísticos	Aplicación de la fórmula  Informe final del proyecto
	Tabulación de resultados		
	Representación estadística		
	Análisis e interpretación de resultados		
	Conclusiones y recomendaciones		
	Redacción del informe final del proyecto		

## **8. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO TÉCNICA**

En este ítem se hará la fundamentación científico técnica de la evaluación docente para la mejora continua, para lo que se ha tomado en cuenta preceptos teóricos tales como:

### **8.1. Antecedentes históricos de la Unidad Educativa “Ana Páez”**

Ana Páez Vela en Latacunga en el año de 1790, fue hija de Don Pedro Páez Endara y de María Rosa Vela Bustamante.

La familia Páez Endara asentada en Latacunga desde el siglo XVIII ha tenido mucha importancia y trascendencia histórica en nuestra ciudad. Su Padre don Pedro Páez Endara estuvo enrolado en la causa de la Independencia defendiéndola con honor y valentía; en su propiedad ubicada en Salache, donde se reunían los patriotas para resolver todos los aspectos concernientes a tan ansiada libertad, luego de su muerte en 1820 su esposa Rosa María Vela hizo el testamento el 26 de enero de 1836 dejando todas sus propiedades e inmuebles a sus tres hijas: Petrona casada con José Antonio Endara, Ana y Mercedes solteras.

Ana y Mercedes de la herencia recibida de su madre, la dividieron en dos partes, la primera llegaron a sus sobrinos Endara Páez; la segunda para la fundación de un hospital de la ciudad de Latacunga.

Las señoritas Páez Vela virtuosas y filántropas de espíritu sentimental y humanitario siempre fueron en busca de la clase menesterosa, condoliéndose sobre manera de los niños pobres que deambulaban por las calles de la ciudad; por esta razón crearon una escuela particular, remunerando a unos ancianos que hacían de maestros enseñándoles a leer y escribir, a rezar, además les proporcionaban alimento y vestuario.

Habiendo fallecido Ana Páez el 2 de diciembre de 1862, Doña Mercedes atendiendo a su magnánimo corazón y cumpliendo el deseo de su hermana dejó sus bienes y los que heredo de ella para la fundación del hospital antes mencionado.

Ejemplificando estos actos de filantropía que son merecedores de reconocimiento y ponderación, las autoridades de nuestra provincia designaron a la escuela de la parroquia Eloy Alfaro. Creada el 1 de octubre de 1867 con el nombre de Ana Páez.

## **8.2. Evaluación docente**

### **8.2.1. Evaluación docente en América Latina**

La evaluación docente de América Latina no se ha igualado a la de los países asiáticos que tiene el mejor desempeño en la aplicación de evaluaciones de conocimientos. La gran debilidad educacional que existe a nivel de Latinoamérica en la que trata de concientizar sobre la necesidad de un nuevo paradigma educativo, en donde se mantiene un debate de reflexión a nivel de toda la sociedad.

Es por ello que permite reflexionar acerca de las bases que sostiene la escuela, en donde se enfatiza que la base esencial de educación es aquella que está basada en un marco educativo integral y sobre todo centrado en el amor, el respeto, la libertad y el aprendizaje. Pero la escuela se ha encargado que de a poco se practique los valores contrarios.

Según Latitudes, Distintas (2016):

Desde Cuba hasta Chile, América Latina está de acuerdo en que evaluar a los maestros es una manera de elevar la calidad de la educación, pero las consecuencias laborales que tienen los resultados obtenidos por los docentes dividen a los gobiernos de la región.

A principios de la década anterior al menos ocho países en América Latina disponían de una evaluación de desempeño obligatoria para los docentes, de acuerdo con una investigación realizada por la académica Alejandra Schulmeyer y publicada en 2002 como Estado actual de la evaluación docente en trece países de América Latina.

En Ecuador con el gobierno del Eco. Rafael Correa, existieron grandes disputas con el magisterio ecuatoriano (UNE.) Unión Nacional de Educadores (Entidad disuelta actualmente en el 2016) quienes incidieron a partir del 2009 una gran protesta

indefinida siendo como causante la implementación de las evaluaciones obligatorias y que en base a ello se tomarían decisiones drásticas como la destitución de los docentes que presenten resistencia en rendir las mismas.

Entorno a Latinoamérica, la mayor aspiración es mejorar la calidad educativa bajo la sustentación de políticas, objetivos y reformas educativas que llevan en ejecución los países de Latinoamérica. En Ecuador desde los años 90 se ha enfatizado en esta dirección, pero a pesar de haber realizado varios cambios en el sistema educativo las mediciones nacionales e internacionales aun reflejan un aprendizaje insuficiente de los estudiantes, lo que persiste en el desarrollo socioeconómico de la sociedad.

En este contexto el Diario El Comercio (2015):

El desafío de América Latina en educación es mejorar la calidad de los docentes para lograr que el incremento de la escolarización logrado en los últimos 15 años se traduzca en un aumento de los niveles de aprendizaje, destaca un estudio de la organización Diálogo Interamericano. "El desafío es mejorar los niveles de aprendizaje... Ariel Fiszbein director del programa Educación de Dialogo Interamericano... dijo que en los últimos 15 años la educación de América Latina ha tenido un progreso mixto porque, aunque han aumentado los niveles de escolarización de niños y jóvenes, ello no se ha reflejado en mayores conocimientos y habilidades... los datos muestran que se ha logrado un compromiso político de los gobiernos con la educación, pero esto no se ha reflejado en una mejora de conocimientos, materia en la que Asia avanza a una velocidad mucho mayor que América Latina... según los resultados en 2013 del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (Terce)...ponen de manifiesto fuertes debilidades en lectura, matemáticas y ciencia en los alumnos de la escuela primaria. La última prueba PISA en 2012, que evaluó a jóvenes de 15 años en 65 países del mundo - entre ellos ocho latinoamericanos... casi la mitad de los estudiantes en Latinoamérica tiene un nivel bajo de desempeño en lectura (45,8%) y en ciencia

(49,8%). En matemáticas, el 63% de los estudiantes demostró un nivel bajo de desempeño...

Haber creído que se ha encontrado toda la verdad con el famoso discurso “una educación para todos” solo nos ha llevado a tener el resultado de una sociedad más mecánica. La educación debería verse de otro modo, en la que no se trate de enseñar o cumplir parámetros pedagógicos o enseñar contenidos sino la educación se trata de personas y que quién hace la educación son ellos mismos a partir de su propio ser y su propia experiencia.

La presión social, las extensas jornadas laborales, la necesidad de no sentirnos excluidos, nos obliga a tomar decisiones sin preguntar si son las más adecuadas. Es importante considerar que la educación no solo depende de la preparación del docente sino también de varios factores como la voluntad propia del estudiante, en querer superarse así como también la influencia familiar y social en la cual se desarrolle el individuo.

Abordar la tarea del docente es un tema amplio e indiscutiblemente es el centro del tipo de preparación académica que se espera que los estudiantes tengan al final de su trayectoria académica, la misma que enmarcará en un futuro desde su personalidad hasta el cambio que sea capaz de ofrecer a toda una nación.

En este contexto Bruns;Luque (2014) expresan que:

... los profesores de América Latina tienen en común algo muy importante se los reconoce cada vez más como actores clave en los esfuerzos de la región por mejorar la calidad y los resultados educativos... Los gobiernos de todo el mundo ponen bajo la lupa, en medida creciente, la calidad y el desempeño de los profesores. América Latina y el Caribe no es la excepción; de hecho, en algunas esferas clave de las políticas docentes, la región está a la vanguardia de las reformas mundiales. (pág. 1)

Por otro lado Vaillant (2008):

Desde hace algún tiempo los maestros y profesores están en el centro del “problema educativo”, pero también son el factor estratégico de su solución y ello por razones que aparentemente son contradictorias y que Fullan (1993) resume en su muy citada frase “los docentes tienen el honor de ser, simultáneamente, el peor problema y la mejor solución en educación”. Ellos ocupan un lugar de privilegio en el escenario de la política educativa latinoamericana marcada por los éxitos y fracasos de las reformas que se implementaron durante los últimos quince años en la mayoría de los países. (pág. 8)

También Vaillant (2008):

El Informe señala también que en la mayoría de los Estados, la evaluación docente se basa en pruebas, a las que a veces se agrega la presentación de portafolios, mientras que en algunos casos, la observación forma parte del dispositivo utilizado para la certificación de la formación o de la docencia... (pág. 12)

Para enfrentar un verdadero cambio educativo en torno a América Latina es necesario cimentar la gran responsabilidad que esto conlleva, no obstante sin dejar a un lado los diversos factores que influyen en los altos o bajos resultados de las pruebas. La situación de los docentes especialmente socioeconómica pretende realizar un estudio que determine la influencia de los diferentes entidades públicas, dirigidas a velar el bienestar y mejorar las necesidades de los sujetos educativos, a fin de capturar las capacidades y competencias que permita fortalecer su profesión docente y el aprendizaje del estudiante.

Cuando se habla de preparación docente habilita un conjunto de conocimientos específicos para enfrentarse a los estudiantes y pueda brindar una enseñanza que se encaje a las necesidades de cada individuo. Para que en América Latina sea eficaz la educación, el docente debe estar bajo un margen de saberes, responsabilidades,

actitudes, habilidades, dominios etc. Aspectos que deben ser trabajados bajo una misión y visión objetiva desde el Estado, de manera que el estudiante tenga apertura para el desarrollo de competencias y habilidades tomando como referencia la guía del profesor.

Según el estudio de Duk H; Loren G (2010):

...en nuestro sistema escolar persisten acciones tendientes a la homogeneización que invisibilizan las diferencias sociales, culturales e individuales de los estudiantes... mejorar la calidad de la educación para conseguir que todos los estudiantes, sin excepción, obtengan mejores resultados de aprendizaje y desarrollen al máximo sus talentos y capacidades, es un desafío aún vigente. Si consideramos que los fines de la educación se orientan a conseguir que todos los alumnos desarrollen las competencias para ejercer la ciudadanía, insertarse en la actual sociedad del conocimiento, acceder a un empleo digno y ejercer su libertad, la equidad se convierte en una dimensión esencial de la calidad de la educación. Esto exige voluntad política para equiparar las oportunidades y asegurar por esta vía el acceso, la plena participación y logros de aprendizaje de todos los estudiantes.

En América Latina la docencia en el ámbito profesional está condicionada por distintos elementos en la que se define la capacidad del docente “en enseñar” haciendo uso de los diferentes modelos educativos que viabilicen el aprendizaje así como también la metodología ya sean cuantitativas, cualitativas y mixtas en lo que se refleja los resultados que se ha logrado alcanzar en el aprendizaje de los estudiantes.

### **8.2.2. Exigencias sociales**

La evaluación educativa como una exigencia social hoy en la actualidad está en la mira de todos. Los diferentes cambios de vida de los individuos han matizado un profundo cambio conjuntamente con los avances tecnológicos, eso hace que el sistema educativo siempre se vaya renovando para introducir un efecto de cambio a fin de que vaya acorde a la realidad actual de la sociedad.



Para Cappelletti (2010):

La educación como factor catalizador y de desarrollo de las capacidades humanas y de enriquecimiento de las experiencias de los sujetos es, con absoluta seguridad, lo que mejor facilita la adaptación activa a esa configuración plural y dinámica del conjunto de necesidades sociales. Se trata, también, de un importante elemento que genera calidad de vida, ofrece respuestas a las necesidades más inmediatas de un sofisticado sistema postindustrial y resulta clave en los procesos de adaptación de los sujetos al cambio. Es evidente, pues, que en el futuro se seguirá apostando por ella.

La educación pretende alcanzar expectativas de cambio notables es por ello la urgencia de tomar conciencia sobre la intención de la evaluación educativa, que va más allá de un simple proceso a procesos sustanciosos y sostenibles con resultados que reflejen en actividades prácticas dentro del campo socioeconómico de un Estado, además tomando en cuenta la intervención primordial del currículum, los centros educativos, docentes, etc. Quienes juegan un papel preponderante para satisfacer las exigencias sociales que hoy por hoy la sociedad así lo requiere.

La evaluación docente produce exigencias sociales ya que en la actualidad se requiere docentes capacitados, actualizados, preparados a enfrentar los diferentes cambios sociales. Y una evaluación docente brinda esa oportunidad de autoevaluar los conocimientos, y es necesario que en la educación se implemente estrategias de valorización de conocimientos científicos y actitudinales.

Como lo menciona Imbernón (S.A.):

Esta renovada institución educativa, y esta nueva forma de educar, requieren una reconceptualización importante de la profesión docente y una asunción de nuevas competencias profesionales en el marco de un conocimiento pedagógico, científico y cultural revisado. Es decir, la nueva era requiere un profesional de la educación distinto... (pág. 3)

Al aplicar una evaluación docente de cierta manera obligatoria invita a poner en marcha una actualización en un margen de todos los conocimientos, métodos y estrategias y así medir la preparación óptima del docente y su capacidad para formar a los ciudadanos y las ciudadanas quienes son la causa del cambio de la diversidad social.

Lograr una excelencia educativa es una exigencia social, los usuarios pretenden alcanzar los niveles máximos de conocimiento mediante un trabajo mediático entre docentes, estudiantes y padres de familia. Las exigencias sociales solo se cumplen si existe el compromiso y la responsabilidad de todas las partes involucradas en la educación. Según Olvera Lopez (2016) manifiesta que “Hoy en día el docente no solo recibe en el aula a un alumno con carencias en conocimientos, sino también con carencias emocionales, por lo cual se obligado a atender amabas.”

Recordemos que a más de la vocación de la profesión docente incide en gran medida la responsabilidad de toda la comunidad educativa y se convierte en un verdadero desafío para alcanzar las aspiraciones de una educación democrática y su participación en el bagaje socioeconómico, sociocultural, etc.

Para satisfacer las exigencias sociales educativas significa alcanzar la formación de hombres y mujeres responsables en un ámbito que ejerce un vínculo con la práctica de valores y conocimientos científicos, también en brindar la misma oportunidad académica para todos y todas con la finalidad de alcanzar metas que requiere nuestro país.

Por su parte Olvera Lopez (2016):

La educación tiene por objetivo conseguir el máximo desarrollo de las facultades intelectuales, físicas y emocionales de las nuevas generaciones y, al mismo tiempo permitirles adquirir los elementos esenciales de la cultura humana. Tiene, por lo tanto, dos dimensiones íntimamente entrelazadas, la individual y la social, cuyo cultivo constituye la base de una vida satisfactoria y enriquecedora.

Se organiza a partir de cuatro compromisos fundamentales: compromiso con el alumno, compromiso con la profesión, compromiso con el conocimiento y compromiso con la sociedad.

El producto final que se requiere, es aplicar lo aprendido en un contexto basado en la realidad, se considera el núcleo esencial de los propósitos de la educación los niveles de dominio y la aplicación del aprendizaje como verdadera herramienta de competencias que enmarquen el cambio intelectual y sea aprovechado en la necesidad social que se requiere actualmente.

### **8.2.3. Sistema educativo en Ecuador**

Un sistema educativo son todos los componentes que se responsabilizan en direccionar bienestar educativo. Es el conjunto de varios elementos que pueden ser las diferentes entidades públicas que planifican, reordenan los diferentes procesos educativos. Según Pérez Porto, Merino (2016) “Un sistema educativo, de este modo, es una estructura formada por diversos componentes que permiten educar a la población.”

Garantizar la educación es una responsabilidad directamente del Estado de ahí con el trabajo conjunto con las diferentes entidades como el Ministerio de Educación conjuntamente con la vinculación de organismos similares quienes son los responsables de cimentar las bases direccionales de la educación.

En los últimos años el panorama educativo presenta diferentes cambios enfocados a cambiar la educación. Con la Consulta Popular realizada en el 2006 se da inicio a un nuevo Plan Decenal y en el 2007 la educación tomaría nuevos rumbos.

Por su parte Moreira Palma (2015) manifiesta que:

La evaluación y capacitación a maestros para generar una equiparación entre lo que propone el currículo y el perfil de los docentes para cumplirlo, se crearon normas jurídicas como la Ley de Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) y la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), se modificó la estructura administrativa de nivel central de estudios superiores, la creación de la Secretaria Nacional de Educación Superior Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) permitió salvar la Educación Superior que se había convertido con grandes excepciones en instituciones de negocio de pases y obtención de títulos...

Se debe resaltar que los mayores cambios en educación sin duda marcará la historia. En el gobierno del Eco. Rafael Correa quien pone en vigencia la Constitución de la República del Ecuador 2 008 en la que en su artículo 26 según Ministerio de Educación (2 012) señala que “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado”, y en el artículo 27 agrega que la educación debe ser de calidad. (pág. 5)

### **8.3. Sistema Nacional de Evaluación**

#### **8.3.1. Funciones de la evaluación**

La función primordial de la evaluación docente para la mejora continua es diagnosticar las características de desempeño docente.

Según Evaluación del Desempeño Profesional Docente Maristas.org (S.A.) manifiesta que:

El proceso de EDPD debe cumplir con ciertas funciones:

**1. Función de diagnóstico:** la EPDP debe caracterizar el desempeño del maestro en un período determinado y constituirse en una síntesis de sus fortalezas y áreas de oportunidad, de modo que sirva al director, al coordinador y a él mismo, de guía para las acciones de capacitación y superación que favorezcan la mejora de las áreas de oportunidad.

**2. Función instructiva:** el proceso de evaluación debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño del maestro. Por tanto, los actores involucrados en dicho proceso, se instruyen, aprenden del mismo, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

**3. Función educativa.** Existe una importante relación entre los resultados de la evaluación docente y las motivaciones y actitudes de los docentes hacia el trabajo. A partir de que el docente conoce con precisión cómo es percibido su desempeño por maestros, padres, alumnos y directivos del centro escolar, puede trazarse una estrategia para desarrollar las áreas deficitarias.

**4. Función desarrolladora.** Esta función se cumple principalmente cuando como resultado del proceso evaluativo se incrementa la madurez del evaluado y consecuentemente el docente se cualifica para autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos.

De acuerdo al contenido citado de Evaluación del Desempeño Profesional Docente (EDPD) está relacionado con el tema de investigación ya que en su numeral tres en cuanto a las funciones, enfatiza una evaluación y a la vez una motivación para el trabajo docente.

### **8.3.2. Tipos de evaluación**

Cada tipo de evaluación busca mejorar las situaciones de un determinado establecimiento el cual tiene la función de analizar los resultados y partir de allí para proponer planes de mejora continua en las debilidades obtenidas.

Por su parte Gómez Rodríguez (S.A.) entre los tipos de evaluación se detallan brevemente cada tipo de evaluación:

#### **1. Por su finalidad y función:**

##### **a) Formativa**

...implica la obtención de datos rigurosos a lo largo de todo el proceso...tiene un carácter continuo...

**b) Sumativa**

...se realiza con valoraciones concretas y determinadas para conocer el valor positivo o negativo...

**2. Por su extensión:****a) Global**

Holística...considera como una totalidad interactuante...cualquier modificación en una de sus partes, influye en los demás.

**b) Parcial**

Solo tiene en cuenta la valoración de ciertos componentes, como podrían ser los medios materiales, personales,...etc.

**3. Por los agentes evaluadores:****a) Interna...**

- **Autoevaluación**

El papel de evaluar recae sobre la misma persona...

- **Heteroevaluación**

... la evaluación es realizada internamente pero con personas distintas a las que ejecutan la acción...

- **Coevaluación**

...cuando distintos sectores del centro se evalúan mutuamente...

**b) Externa**

Cuando el centro es evaluado por personas ajenas a él...

**4. Por su momento de aplicación:****a) Inicial**

Permite diagnosticar la situación de partida del centro.

**b) Porcentual**

Valoración. A través de la recogida continua y sistemática de datos.

**c) Final**

Si los resultados finales se realizan con relación a las metas u objetivos, que se habían previsto, la evaluación final seria "criterial". Si se realizan con

relación a los resultados obtenidos por otros centros sería “normativa” (págs. 95-96)

En el campo de la educación ya sea para las pruebas de personalidad, pruebas psicométricas de razonamiento y las pruebas de conocimientos específicos están presente los instrumentos de evaluación cuya técnica es una prueba y el instrumento es un cuestionario de 120 ítems cuyas preguntas son cerradas. En dichas pruebas estarían vinculadas con los tipos de evaluación ya que influyen factores internos y externos para llevar a cabo los diferentes eventos de evaluación. Cabe recalcar que en los diferentes procesos de evaluación tanto para aspirantes a docentes como a docentes con nombramiento tienen similitudes en cada proceso.

### **8.3.3. Propósitos de la Evaluación**

El propósito de la evaluación es favorecer el desarrollo profesional docente en la que es capaz de liderar la gestión educativa, la pedagogía necesaria para su desempeño profesional así como también el talento humano, los recursos, el clima organizacional permitiendo mantener una convivencia escolar con al nivel de profesionalismo.

Propósitos de la evaluación

- **Valorar** el desempeño del personal docente y técnico docente de Educación Básica, para garantizar un nivel de suficiencia en quienes ejerzan labores de enseñanza, y asegurar de esta manera el derecho a una educación de calidad para niñas, niños y adolescentes.
- **Identificar** necesidades de formación de los docentes y técnicos docentes de Educación Básica, que permita generar acciones sistemáticas de formación continua, tutoría y asistencia técnica dirigidas a mejorar sus prácticas de enseñanza y su desarrollo profesional.
- **Regular** la función docente y técnica docente, en la medida en que la evaluación del desempeño servirá de base para definir los procesos de promoción en la función y de reconocimiento profesional del personal docente de Educación Básica. Ramirez (2015)

Además el propósito de la evaluación es poner en evidencia los avances científicos teóricos y prácticos que presente el estudiante en su diario vivir, gracias a la evaluación se puede definir las debilidades y fortalezas en el aula y lo que hace falta implementar en la metodología educativa del docente.

## **8.4. Mejora continua**

### **8.4.1. Formación docente**

La formación docente es un proceso mediante el cual la persona adquiere conocimientos y preparación para convertirse en un guía para los estudiantes. Contribuyen a la construcción de desarrollo y aprendizaje de alumnos convirtiéndose en el sujeto más importante para que la educación sea más eficiente con la visión esencial de mejorar la calidad educativa.

Según Revista Iberoamericana de Educación (S.A.) según la autora:

“la formación docente puede comprenderse como un proceso en el que se articulan prácticas de enseñanza y de aprendizaje orientadas a la configuración de sujetos docentes/enseñantes. La práctica docente se concibe en un doble sentido: como práctica de enseñanza propia de cualquier proceso formativo y como apropiación del oficio de docente, cómo iniciarse, perfeccionarse y/o actualizarse en la práctica de enseñar”. (pág. 2)

La formación de formadores debe procurar la formación de sujetos competentes, contribuyendo a la construcción de la mirada del sujeto enseñante, como concepto fundante en la constitución del oficio de docente como punto de partida de la construcción de la realidad. El punto de vista desde el cual el docente entiende la educación y su entorno problemático, es determinante de prácticas docentes.

### **8.4.2. Perfil del docente**

El perfil del docente obedece a un conjunto de características, habilidades y actitudes que le permite la convivencia en el campo educativo. Una persona marca su perfil excelente como profesional docente cuando “sabe enseñar” y esa enseñanza se



optimiza a largo plazo en el estudiante y le brinda oportunidades para desenvolverse en el medio en el que se desarrolla.

En este sentido Llumiquinga (2011) mantiene que:

Este modelo consiste en evaluar el desempeño del docente de acuerdo a su grado de concordancia con los rasgos y características, según un perfil previamente determinado, de lo que constituye un profesor ideal.

Estas características se pueden establecer elaborando un perfil de las percepciones que tienen diferentes grupos (estudiantes, padres, directivos, docentes) sobre lo que es un buen docente o a partir de observaciones directas e indirectas, que permitan destacar rasgos importantes de los docentes que están relacionados con los logros de sus estudiantes. (págs. 34,35)

El perfil de docente permite identificar las competencias de maestro, que se reflejan en la formación que se desea alcanzar en el estudiante. Su desempeño profesional en la actualidad es cada vez más cuantificado, los mismos que influyen en la calidad de educación, es por ello que se ha implementado aspectos como el proceso de Méritos y Oposición para ingresar al Magisterio y las evaluaciones en los docentes en servicio activo debido a que se pretende identificar el perfil docente con el cual cuenta y se desea tener en el sistema educativo.

#### **8.4.3. Mejoramiento profesional**

Sabemos que el sistema educativo tiene una visión de trascender una educación de calidad, es por ello la intención del Estado al implementar las entidades educativas que permitan las directrices de la educación. Por otro lado también es inevitable mencionar que existen ciertas falencias que han imposibilitado la intención del gobierno.

El mejoramiento profesional debe estar bajo planes de mejora dirigidos hacia todos los involucrados del sector educativo esto comprende estudiantes, maestros, autoridades y todos quienes tomen parte de la educación.

Según el Ministerio de Educación (2016) manifiesta que:

Los docentes que obtengan calificaciones altas podrán beneficiarse del proceso de recategorización y Ascenso en 2016, mientras que los docentes con nombramiento provisional que participaron del proceso de ingreso al magisterio Quiero Ser Maestro 3 podrán mejorar su calificación para alcanzar su nombramiento definitivo, y los maestros con nombramiento definitivo accederán al proceso de selección para los Programas de Maestrías Internacionales.”

“El ministro Espinosa expuso que estas pruebas son importantes porque la calidad educativa se fomenta cuando se tienen sistemas sólidos de evaluación. “Nosotros hemos fortalecido nuestro sistema de evaluación”, explicó. 144.302 docentes a nivel nacional que tengan nombramiento definitivo o provisional y aquellos que ganaron concursos en Quiero Ser Maestro serán evaluados.

Además de incentivar a una preparación académica más avanzada la misma que va de la mano acorde a los puntajes obtenidos para acceder a dichos beneficios. Se considera importante que se implemente con mayor rigurosidad e intensificar las capacitaciones que hayan obtenido calificaciones bajas.

## **8.5. Dimensiones**

### **8.5.1. Saberes disciplinares**

Dentro del modelo de evaluación docente constituyen cuatro dimensiones que son los pilares fundamentales para “Ser Maestro”. Por medio del cual permite visionar el perfil del docente. Los Saberes Disciplinares, ocupa el primer pilar en las dimensiones del modelo de evaluación docente.

Por su parte el INSTITUTO NACIONAL DE EVALUACION EDUCATIVA (S.A.) dicha dimensión es el que se enfoca al:

#### **Saber**

Explora el dominio de los conocimientos específicos en los distintos campos que enseña. Implica la comprensión y el análisis pedagógico que permiten que el

maestro haga una adecuada mediación entre los contenidos y los estudiantes para contextualizar el aprendizaje. (pág. 8)

Es decir, dicha dimensión se centra en la capacidad de conocimiento científico que el docente posee en las diferentes áreas de estudio y el dominio que el docente tenga para poder ofrecer o guiar el conocimiento en el aula.

### **8.5.2. Gestión del aprendizaje**

En cuanto a la Gestión del Aprendizaje, ocupa el segundo pilar en las dimensiones del modelo de evaluación docente. En cuanto a esta dimensión el INSTITUTO NACIONAL DE EVALUACION EDUCATIVA (S.A.): es el Saber Hacer que “Se refiere a la capacidad para diseñar estrategias que permitan desarrollar el proceso de aprendizaje en el aula. Implica la capacidad de planificar, gestionar la enseñanza y evaluar los objetivos de aprendizaje.”. (pág. 9)

Con referencia a ésta dimensión, es la habilidad que el docente demuestre al momento de desarrollar la guía del conocimiento en los estudiantes. Es decir, es deber del docente en lograr encajar las técnicas, estrategias, metodología, etc. que sean las más adecuadas para llegar con el conocimiento.

### **8.5.3. Liderazgo profesional**

En cuanto a Liderazgo Profesional, ocupa el tercer pilar en las dimensiones del modelo de evaluación docente. En esta dimensión, según el INSTITUTO NACIONAL DE EVALUACION EDUCATIVA (S.A.) que es el Saber Ser y “Explora las habilidades para conocer, investigar y mejorar su práctica docente. Colabora con la comunidad educativa para tomar decisiones y realizar acuerdos.”. (pág. 10)

El quehacer educativo no solo está restringido a ser mediador de conocimientos, sino, que se enfrenta a diferentes problemáticas en la comunidad educativa que va desde el ambiente interno escolar hasta el ambiente externo en la comunidad, en la que el maestro debe estar preparado para ser mediador de soluciones y aportador de ideas para que la educación sea más llevadera.

#### **8.5.4. Habilidades sociales y emocionales**

Las Habilidades Sociales y Emocionales, es la capacidad de poner en práctica el valor de la empatía con los demás, ya que el docente se enfrenta a diversos panoramas sociales desde los menos complejos hasta con los de mayor grado de dificultad ya sean por razones económicas, políticas, sociales, culturales, etc.

En cuanto a esta última dimensión según el INSTITUTO NACIONAL DE EVALUACION EDUCATIVA (S.A.) es el Saber Estar y “Explora las habilidades que demuestran los maestros para entender las emociones propias y de los demás, discernir entre ellas y con base en esa información expresar sus pensamientos y actitudes, así como llegar a acuerdos.”. (pág. 10)

El docente, es un referente de solución de conflictos educativos, es el que se convierte en el modelo a seguir para los demás. Sus acciones definen mucho su personalidad como líder educativo en el que pone en manifiesto su capacidad para percibir diferentes emociones y sentimientos que están influenciando positiva o negativamente en el ámbito escolar.

### **8.6. Niveles de desempeño**

#### **8.6.1. Sujetos a ser evaluados**

Como se ha explicado anteriormente, los sujetos a ser evaluados son todos aquellos quienes forman parte del sistema educativo esto implica: estudiantes, docentes, directivos respectivamente. Es así que en los Estándares de Calidad 2012, se enfoca algunas estrategias que se quiere alcanzar en los criterios de formación y dirección de cada miembro.

Según Ministerio de Educación (2012):

...ESTÁNDARES DE DESEMPEÑO PROFESIONAL Son los que orientan la mejora de la labor profesional de docentes y directivos del sistema educativo ecuatoriano. Actualmente se están desarrollando estándares generales de

Desempeño Profesional: de docentes y de directivos. A futuro se desarrollarán estándares e indicadores para otro tipo de profesionales del sistema educativo, tales como mentores, asesores, auditores y docentes de diferentes niveles y áreas disciplinares. (pág. 11)

...ESTÁNDARES DE DESEMPEÑO PROFESIONAL DOCENTE ... permiten establecer las características y prácticas de un docente de calidad, quien, además de tener dominio del área que enseña, evidencia otras características que fortalecen su desempeño, tales como el uso de pedagogía variada, la actualización permanente, la buena relación con los alumnos y padres de familia, una sólida ética profesional, entre otras. Estos estándares se refieren a todos estos elementos y permiten al docente enmarcar su desempeño dentro de parámetros claros... (pág. 11)

...ESTÁNDARES DE DESEMPEÑO PROFESIONAL DIRECTIVO... contribuir de manera significativa a la mejora de las prácticas del liderazgo y de la gestión en cada institución educativa ecuatoriana... hacen referencia al liderazgo, a la gestión pedagógica, al talento humano, a recursos, al clima organizacional y a la convivencia escolar; para asegurar su influencia efectiva en el logro de aprendizajes de calidad de todos los estudiantes en las instituciones educativas a su cargo. (pág. 15)

...ESTÁNDARES DE APRENDIZAJE ¿Qué son los Estándares de Aprendizaje? Son descripciones de los logros de aprendizaje y constituyen referentes comunes que los estudiantes deben alcanzar a lo largo de la trayectoria escolar: desde el primer grado de la Educación General Básica hasta el tercer curso de Bachillerato. (pág. 19)

Lo que establece los Estándares de Calidad, es mejorar el sistema educativo a través de un proceso de cambio que se ha ido presentando en los últimos años. Para que esto sea posible es necesario que se vean involucrados todos quienes formen parte de la educación y que cada sujeto tome en cuenta las finalidades de sus derechos y obligaciones y mantener el compromiso de responsabilidad que esta tarea lo requiere.

### **8.6.2. Evaluación de desempeño profesional**

Actualmente las evaluaciones para los docentes que se encuentran en vigencia, se toman en cuenta determinados parámetros de evaluación enfocados en el perfil docente, los mismos en su aplicación se debe sacar el puntaje mínimo respetivamente para que a su vez pueda acceder a un ascenso de categoría, obtener un nombramiento definitivo, o mejorar la calificación.

Para Ministerio de Educación (2016) por su parte expone que:

Esta evaluación universal se realizará cada dos años como lo estipula el artículo 11, literal g, de la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI). Los docentes que no aprueben las evaluaciones serán capacitados para que en el 2017 puedan volver a rendir las pruebas. En el caso de no aprobar dos evaluaciones consecutivas, serán reemplazados como determina la Ley.

Los componentes de evaluación que se tomarán son:

1. Saberes Disciplinarios...
  2. Gestión del Aprendizaje...
  3. Liderazgo Profesional,
  4. Habilidades sociales y emocionales...
- Ministerio de Educación (2016)

Como se lo ha mencionado anteriormente aquellos componentes mencionados son dichas dimensiones que se tomarán en cuenta al momento de evaluar a los docentes esto comprende el saber, saber hacer, saber ser y saber estar.

### **8.6.3. Capacitación docente**

Es importante destacar que en el sistema educativo se llevan a cabo dos tipos de evaluaciones con sus respectivas etapas, las primeras que corresponden para ingresar al Magisterio denominadas “Quiero Ser Maestro” dirigida a aspirantes al Magisterio, por otro lado las pruebas de “Ser Maestro” dirigida a aquellos quienes están en servicio activo en la docencia, ya sea con nombramiento definitivo o nombramiento provisional.

La capacitación docente está dirigida a aquellos sujetos quienes no hayan cumplido el puntaje mínimos en las pruebas, es así que en el caso de las pruebas “Quiero Ser

Maestro” las decisiones a tomar son en base a los puntajes obtenidos. A continuación se detalla brevemente la valorización de resultados.

Las evaluaciones que se ejecuten deben cumplir con un puntaje mínimo para que por su parte tenga la oportunidad de acceder a un puesto laboral.

Las evaluaciones serán en línea y se realizarán en los laboratorios de tecnología de cada institución educativa. Los puntajes de las evaluaciones serán:

EXCELENTE	mayor o igual que 950 puntos
SATISFACTORIO	mayor o igual que 800 puntos y menor que 950 puntos
ELEMENTAL	mayor o igual que 600 puntos y menor que 800 puntos
INSUFICIENTE	menor que 600 puntos

Las evaluaciones serán en línea y se realizarán en los laboratorios de tecnología de cada institución educativa.”

El cronograma de evaluación que se llevará a cabo a partir del 19 de abril contempla tres fases:

### **Fase 1**

Se cumplirá entre abril y junio de 2016 y aplicará una prueba de Saberes Disciplinarios y el cuestionario de Factores Asociados, este último evaluará el contexto sociocultural del docente y no tendrá ninguna calificación.

### **Fase 2**

Iniciará de agosto a septiembre de 2016 y evaluará las dimensiones de Gestión del Aprendizaje y Liderazgo Profesional, procesos que se llevarán a cabo con la aplicación de evaluación de pares, es decir, los docentes serán evaluados por los directivos, estudiantes y representantes.

### **Fase 3**

Iniciará en octubre a noviembre y medirá la Gestión del Aprendizaje en cuanto a hábitos sociales, emocionales y liderazgo profesional, a través de rúbricas de evaluación y pruebas de base estructurada.” Ministerio de Educación (2016)

Los procesos de evaluación se ejecutan paulatinamente. Los diferentes periodos antes señalados, se encuentran en vigencia lo que corresponde al año 2 016 y 2 017, lógicamente los meses establecidos cambiaran en cuanto comience otro proceso de evaluación.

Los planes de mejora deben estar enmarcados hacia todos los involucrados del sector educativo esto comprende estudiantes, maestros, autoridades y todos quienes tomen parte de la educación. Por otro lado los docentes que rindan la evaluación “Ser Maestro” también deben cumplir con un puntaje mínimo para conservar su puesto laboral.

Según el Ministerio de Educación (2016) manifiesta que:

Los docentes que obtengan calificaciones altas podrán beneficiarse del proceso de recategorización y Ascenso en 2016, mientras que los docentes con nombramiento provisional que participaron del proceso de ingreso al magisterio Quiero Ser Maestro 3 podrán mejorar su calificación para alcanzar su nombramiento definitivo, y los maestros con nombramiento definitivo accederán al proceso de selección para los Programas de Maestrías Internacionales.”

“El ministro Espinosa expuso que estas pruebas son importantes porque la calidad educativa se fomenta cuando se tienen sistemas sólidos de evaluación. “Nosotros hemos fortalecido nuestro sistema de evaluación”, explicó. 144.302 docentes a nivel nacional que tengan nombramiento definitivo o provisional y aquellos que ganaron concursos en Quiero Ser Maestro serán evaluados.

Además de incentivar a una preparación académica más avanzada la misma que va de la mano acorde a los puntajes obtenidos para acceder a dichos beneficios. Se



considera importante que se implemente con mayor rigurosidad e intensificar las capacitaciones que hayan obtenido calificaciones bajas.

## **8.7. Bases legales**

### **8.7.1. Constitución de la República del Ecuador**

En 1830 cuando se produjo la disolución de la Gran Colombia, Ecuador al establecerse como República ha tenido 20 textos constitucionales, cantidad que se debe a la inestabilidad demasiado convulsionada en el país. Se puede mencionar por ejemplo que en la constitución de 1830 prevalece el artículo 7 que menciona “Promover la educación pública” pero no se consideraba como algo relativamente importante.

No obstante en la Constitución de la República del Ecuador puesta en vigencia desde el 2008 prevalecen artículos que promueven un derecho a la educación con igualdad de oportunidades. En los cuales se mencionan los siguientes:

Según Ulloa Enriquez (2008) y de acuerdo a la Constitución 2008:

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

Art. 27.- La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional.

Art. 28.- La educación responderá al interés público y no estará al servicio de intereses individuales y corporativos. Se garantizará el acceso universal, permanencia, movilidad y egreso sin discriminación alguna y la obligatoriedad en el nivel inicial, básico y bachillerato o su equivalente.

Es derecho de toda persona y comunidad interactuar entre culturas y participar en una sociedad que aprende. El Estado promoverá el diálogo intercultural en sus múltiples dimensiones.

El aprendizaje se desarrollará de forma escolarizada y no escolarizada.

La educación pública será universal y laica en todos sus niveles, y gratuita hasta el tercer nivel de educación superior inclusive.

Art. 29.- El Estado garantizará la libertad de enseñanza, la libertad de cátedra en la educación superior, y el derecho de las personas de aprender en su propia lengua y ámbito cultural.

Las madres y padres o sus representantes tendrán la libertad de escoger para sus hijas e hijos una educación acorde con sus principios, creencias y opciones pedagógicas. (pág. 22)

Es importante que el Estado garantice la educación, ya que por medio del cual se defenderán los derechos y libertades de los y las ciudadanas en un ámbito de compromiso y responsabilidad de todos quienes intervienen en la problemática, sin dejar a un lado que con el avance de la ciencia y la tecnología la educación se encamina a enfrentar nuevos retos y nuevos paradigmas, en los que es necesario fortalecer a los docentes en nuevos desafíos en el campo de ejecución de su profesión.

### **8.7.2. Ministerio de Educación**

El Ministerio de Educación del Ecuador, es la entidad primordial para dirigir el quehacer educativo por ende pone en vigencia documentos como la Ley Orgánica de Educación Intercultural y Reglamento General, dicho documento contiene grandes

transformaciones y se convierte en un nuevo referente normativo en la educación. Según Ministerio de Educación (S.A.) “es el órgano rector de las políticas educativas nacionales y ejerce su rectoría a través de una coordinación y articulación intergubernamental con los Gobiernos Regionales y Locales, propiciando mecanismos de diálogo y participación”.

...generar oportunidades y resultados educativos de igual calidad para todos; garantizar que estudiantes e instituciones educativas logren sus aprendizajes pertinentes y de calidad; lograr una educación superior de calidad como factor favorable para el desarrollo y la competitividad nacional, así como promover una sociedad que educa a sus ciudadanos y los compromete con su comunidad. Y en el ámbito del docente: fortalecer capacidades para que los maestros ejerzan profesionalmente la docencia. Ministerio de Educación (S.A.)

A más de ello es responsabilidad del Ministerio de Educación, los instrumentos curriculares básicos de los niveles y modalidades del sistema educativo, así como también, programas nacionales dirigidos a estudiantes, directores y docentes, políticas relacionadas con el otorgamiento de becas y créditos educativos y los procesos de medición y evaluación de logros de aprendizaje entre otros aspectos vinculados con la educación.

### **8.7.3. Instituto Nacional de Evaluación (INEVAL)**

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) es un organismo público autónomo, creada por mandato constitucional. Se pone en vigencia a partir del 26 de noviembre del 2012, de acuerdo a lo establecido en la Constitución de la República del Ecuador en su artículo 346. Este elemento también pertenece a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) que prevalece en su artículo 67 respectivamente.

Según Ulloa Enriquez (2008) de acuerdo a la Constitución de la República del Ecuador establece “**Art. 346.-** Existirá una institución pública, con autonomía, de evaluación integral interna y externa, que promueva la calidad de la educación.”. (pág. 124)

De igual manera Ministerio de Educación (2012) contempla lo siguiente:

**Art. 67.-** Instituto Nacional de Evaluación Educativa.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 346 de la Constitución de la República, créase el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, entidad de derecho público, con autonomía administrativa, financiera y técnica, con la finalidad de promover la calidad de la educación. Es competencia del mencionado Instituto la evaluación integral del Sistema Nacional de Educación. Para el cumplimiento de este fin, se regirá por sus propios estatutos y reglamentos. (pág. 91)

(Ineval) es la institución pública de Ecuador creada, por mandato constitucional, el 26 de noviembre de 2012 para la evaluación interna y externa del Sistema Nacional de Educación. De acuerdo a la legislación vigente, Ineval es un organismo autónomo —no adscrito al ministerio o secretaría de Estado— y tiene la misión de "promover una educación de excelencia" a través de evaluaciones "confiables, objetivas, oportunas, pertinentes e imparciales" de todos los agentes involucrados en el proceso escolar: estudiantes, docentes y autoridades de los centros escolares, tanto públicos (fiscales y municipales) como privados o fiscomisionales. Wikipedia La enciclopedia libre (2016 )

La institución antes mencionada, fue creada con la finalidad de realizar un proceso de cambio en el marco educativo a fin de garantizar una educación de calidad y excelencia es la entidad responsable de afianzar la garantía del sistema educativo dando el respectivo seguimiento a todos los actores involucrados en educación.

Las actividades que se encarga de desarrollar (INEVAL) es llevar a cabo todo los procesos de evaluación que inicia desde Educación General Básica y tercero de

Bachillerato General Unificado hasta el Examen de Educación Superior se incluye las etapas de “Quiero Ser Maestro” en vinculación con el Ministerio de Educación.

Según Wikipedia La enciclopedia libre (2016 ) menciona que:

...en convenio con la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt), el Instituto Nacional de Evaluación Educativa diseña y califica el Examen de Educación Superior (ENES) y la prueba Exonera, de exoneración de la nivelación para acceso a la Universidad; mientras para el Ministerio de Educación se realizó el proceso Quiero Ser Maestro de nuevas incorporaciones al magisterio nacional y de selección de directores distritales.

La institución es la encargada de evaluar “...a todos los agentes del sistema nacional de educación: estudiantes, docentes y directivos de centros escolares.” Wikipedia La enciclopedia libre (2016 )

Además según Wikipedia La enciclopedia libre (2016 ) se dice que:

...diseña y califica el Examen de Educación Superior (ENES) y la prueba Exonera, de exoneración de la nivelación para acceso a la Universidad; mientras para el Ministerio de Educación se realizó el proceso Quiero Ser Maestro de nuevas incorporaciones al magisterio nacional y de selección de directores distritales.

Los procesos de evaluación se han llevado a cabo por medio de utilización de la tecnología, a través del uso de páginas virtuales destinadas a cada proceso de evaluación. Al mismo tiempo se ha tomado en cuenta las instalaciones físicas de las instituciones educativas para rendir las pruebas y en el caso del proceso de evaluación “Quiero ser Maestro” en sus diferentes etapas para el efecto se hace el uso exclusivo de la tecnología existentes en los estamentos educativos.

De acuerdo a Wikipedia La enciclopedia libre (2016 ) señala que:

...Ineval realiza la evaluación de la gestión educativa de las autoridades educativas, desempeño del rendimiento académico de los estudiantes, desempeño de los directivos y docentes, gestión escolar, desempeño institucional, aplicación del currículo, entre otros, de acuerdo a los estándares de calidad educativa definidos por el Ministerio de Educación...

Finalmente dicha institución es la encargada de evaluar los procesos de educación a todos los sujetos involucrados en el área de educación, en la que debe estar sujetos bajo las normas de los estándares de calidad educativa, dicho documento atañe a una propuesta de logros que se quiere alcanzar.

## **9. PREGUNTAS CIENTÍFICAS:**

- ¿Cuáles son los fundamentos científicos y técnicos de los diferentes procesos de evaluación docente para la mejora continua?
- ¿Cuál es el diseño de la metodología y los instrumentos para la investigación?
- ¿De qué manera podemos analizar los resultados estadísticos de datos recolectados para su discusión que permita determinar conclusiones y recomendaciones?

## **10. METODOLOGÍAS:**

### **10.1.Enfoque**

El enfoque bajo el cual se ejecuta el presente trabajo de investigación es el cuantitativo ya que permitió realizar un análisis minucioso para dar respuesta a preguntas hipotéticas previas a la investigación en base al análisis y discusión estadístico obtenido que finalmente permitió dar un reporte de los resultados finales investigados.

### **10.2.Tipo de proyecto**

El presente trabajo de investigación es de campo, ya que ha permitido a la investigadora ir hasta el lugar mismo sujeto a investigación y obtener datos que ha dado

la apertura de reflexionar y comprender de mejor manera como incide la evaluación docente en la mejora continua del docente de la Unidad Educativa “Ana Páez”.

Del mismo modo el proyecto de investigación se considera documental, ya que permitió a la autora explorar diversas fuentes bibliográficas que permitieron en el transcurso del desarrollo del proyecto realizar las correcciones en base a errores lo que motivo a coleccionar, organizar y analizar de mejor manera la información científica para poder establecer un borrador y finalmente presentar un informe final del objeto de estudio.

Además se considera una investigación exploratoria ya que se pretendió dar una visión general, del tipo aproximativo respecto la realidad investigada en el que se tomó en cuenta el tema seleccionado cuando este ha sido poco indagado y reconocido. Permitted aumentar el grado de familiaridad con el objeto de estudio e incorporar conocimiento científico al tema de investigación.

### **10.3.Métodos de la investigación:**

Para la ejecución del presente trabajo de investigación se utilizaron los siguientes métodos:

#### **10.3.1. Método Inductivo - Deductivo:**

Se utilizó en el desarrollo del marco teórico del proyecto de investigación, porque permitió ir de elementos particulares a generales o viceversa, además se utilizó en la precisión de las conclusiones de la investigación, observando y manifestando los resultados obtenidos.

#### **10.3.2. Método de análisis y síntesis**

Este método se aplicó en la fundamentación científico técnica de la investigación, por medio del cual, ha permitido la identificación de cada una de sus partes y determinar los principios y consecuencias de tema de investigación.

### **10.3.3. Método de observación directa**

Este método se utilizó en la aplicación del instrumento de investigación, mediante la técnica de la observación con su respectivo instrumento ficha de observación que fue aplicada a los estudiantes.

### **10.3.4. Método histórico-cultural**

Este método se aplicó en el desarrollo en el marco teórico y conclusiones del tema de investigación ya que permitió establecer puntos de partida que abordaron la necesidad de cambiar un contexto social en su necesidad de integrar aspectos políticos, sociales, intelectuales, etc. Siendo así un referente de cambio educacional.

### **10.3.5. Método estadístico**

Este método se utilizó en la aplicación de la metodología y el diseño de los instrumentos para la investigación también en análisis y discusión de los resultados ya que encaminó analizar e interpretar los valores numéricos del objeto de estudio los mismos que viabilizan a la toma de decisiones.

## **10. 4. Técnicas e instrumentos utilizados para la recolección de la información.**

Para el proceso de recolección de información se utilizó las técnicas e instrumentos, los mismos que fueron aplicados a directivos, docentes y estudiantes.

<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
Entrevista	Guía de preguntas
Encuesta	Cuestionario
Observación	Guía de observación



## 10.5.Unidades de estudio

**Tabla 1:** Población y muestra

<b>Grupos</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
Directivos	2	2
Docentes	18	18
Estudiantes	720	257
<b>Total</b>	740	277

**Fuente:** Elaborado por Carmen Narcisa Topa Pérez

## 11. ANALISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS:

A continuación se presentará la valoración y el análisis de los diferentes criterios que han emitido los directivos, docentes y estudiantes de la Unidad Educativa “Ana Páez”, los mismos que se obtuvieron a través de la aplicación de una entrevista, cuestionario y una guía de observación.

### 11.1. Tabulación del cuestionario dirigido a docentes:

En el presente ítem se presentarán datos relevantes enfocados al tema de investigación obtenida del cuestionario aplicado a los docentes de la Unidad Educativa “Ana Páez”.

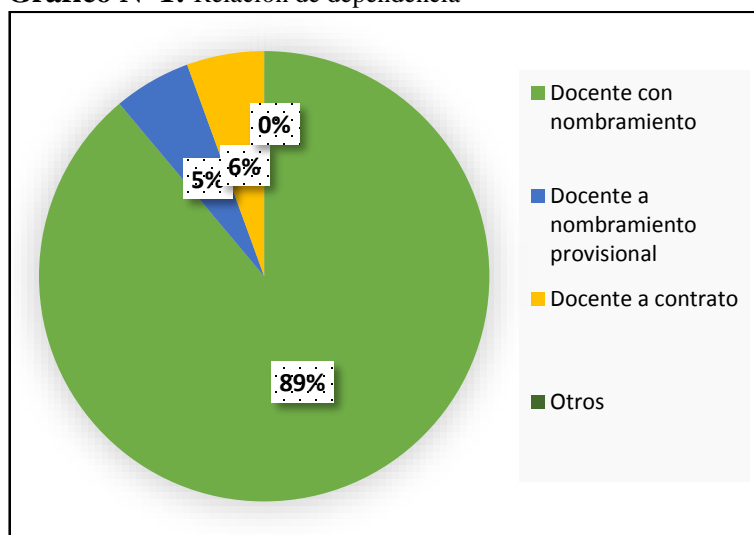
**Pregunta 1: Su relación de dependencia actualmente es:**

**Tabla N°1:** Relación de dependencia

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Docente con nombramiento	16	89%
Docente a nombramiento provisional	1	5%
Docente a contrato	1	6%
Otros	0	0%
TOTAL	18	100%

Fuente: Elaborado por Carmen Narcisa Topa Pérez

**Gráfico N°1:** Relación de dependencia



## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Los resultados en cuanto a su relación de dependencia de los 18 encuestados revelan que el 89% de los docentes tienen un nombramiento en la institución educativa mientras que apenas el 5% tienen un nombramiento provisional y el 6% tiene un contrato. Estos resultados demuestran que la gran mayoría de los docentes tienen la obligación de rendir las pruebas de evaluación Ser maestro, mientras que los docentes que no tienen un nombramiento definitivo tendrán que rendir las evaluaciones “Quiero Ser Maestro” en sus diferentes procesos, de tal manera que sus resultados en las evaluaciones le permitirán mantener su puesto de trabajo.

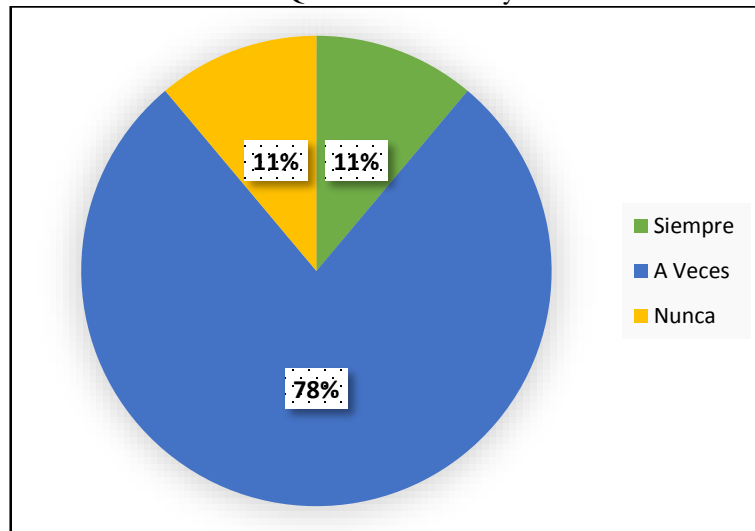
**Pregunta 2: ¿Cree usted que la aplicación de las pruebas Quiero Ser Maestro y Ser Maestro ayudan para el mejoramiento continuo en el desempeño docente?**

**Tabla N°2:** Pruebas Quiero Ser Maestro y Ser Maestro

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	2	11%
A Veces	14	78%
Nunca	2	11%
TOTAL	18	100%

Fuente: Elaborado por Carmen Narcisa Topa Pérez

**Gráfico N°2:** Pruebas Quiero Ser Maestro y Ser Maestro



### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En el gráfico expuesto se puede visualizar de 18 docentes que corresponde al 100%, 14 docentes que representan 78% manifiesta que a veces las evaluaciones a los docentes ayudan para su mejoramiento continuo, y el 11 % dicen que siempre. Estos datos nos dan a conocer que la gran mayoría de docentes no atribuyen a las evaluaciones a los docentes como algo que ayude en su totalidad en su desempeño docente.

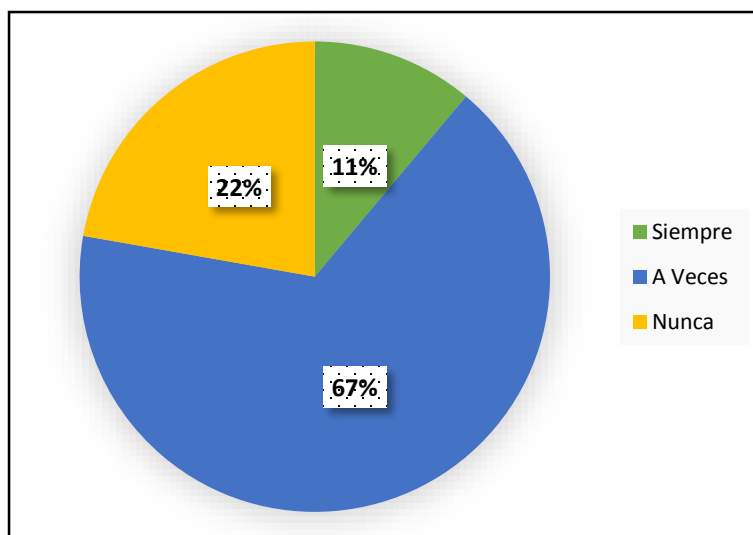
**Pregunta 3: ¿Está de acuerdo con los procesos de evaluación que se aplica a los docentes?**

**Tabla N°3:** Procesos de evaluación docente

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	2	11%
A Veces	12	67%
Nunca	4	22%
TOTAL	18	100%

Fuente: Elaborado por Carmen Narcisa Topa Pérez

**Gráfico N°3:** Procesos de evaluación docente



### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En cuanto a los procesos de evaluación el 11% siempre está de acuerdo, el 67% de los docentes está a veces de acuerdo, mientras que el 22% no está de acuerdo. Estos valores adquiridos en las encuestas evidencian que la gran mayoría de una o de otra forma las evaluaciones que se aplica a los docentes son necesarias para lograr una mejora continua en la educación.

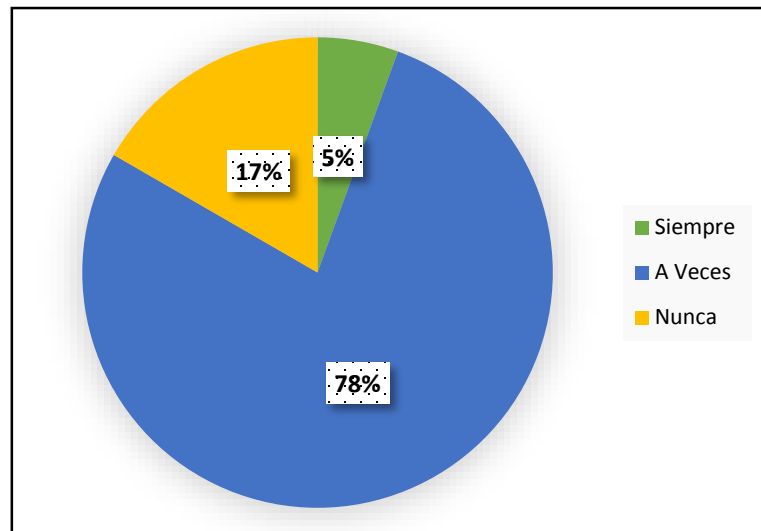
**Pregunta 4: ¿Considera usted que existe la total transparencia en la rendición de los diferentes procesos de evaluación?**

**Tabla N°4:** Transparencia en las evaluaciones

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	1	5%
A Veces	14	78%
Nunca	3	17%
TOTAL	18	100%

Fuente: Elaborado por Carmen Narcisca Topa Pérez

**Gráfico N°4:** Transparencia en las evaluaciones



### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En el análisis de la transparencia en la rendición de los diferentes procesos de evaluación el 5% manifiesta que siempre, el 78% dice que a veces y el 17% nunca. Estos resultados arrojados se enfocan que aquel proceso de evaluación no tiene la total transparencia que requiere todos los sujetos involucrados a esta temática.

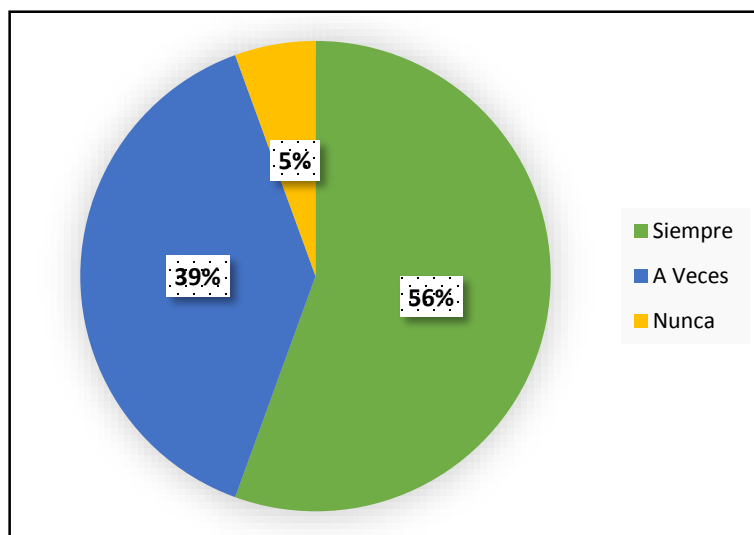
**Pregunta 5: ¿Considera que las evaluaciones a los docentes son causa de incertidumbre en los sujetos a ser evaluados?**

**Tabla N°5:** Evaluación docente causa de incertidumbre

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	10	56%
A Veces	7	39%
Nunca	1	5%
TOTAL	18	100%

Fuente: Elaborado por Carmen Narcisa Topa Pérez

**Gráfico N°5:** Evaluación docente causa de incertidumbre



## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El 56% de los docentes consideran que las evaluaciones a los docentes siempre son causa de incertidumbre y el 39% manifiesta que a veces y apenas el 5% dice que nunca. Esto se debe a que muchos de los docentes presentan cierto tipo de tensión al momento de ser evaluados y temen las consecuencias que traiga consigo al obtener bajos resultados.

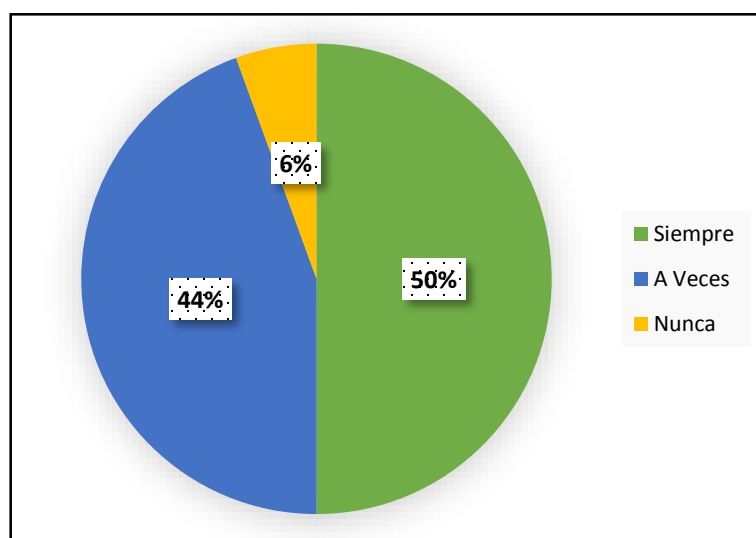
**Pregunta 6: ¿Cree usted que las medidas a tomar en base al puntaje obtenido en las evaluaciones docentes, afecta al núcleo familiar?**

**Tabla N°6:** Puntajes obtenidos afecta al núcleo familiar

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	9	50%
A Veces	8	44%
Nunca	1	6%
TOTAL	18	100%

Fuente: Elaborado por Carmen Narcisa Topa Pérez

**Gráfico N°6:** Puntajes obtenidos afecta al núcleo familiar



## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

De acuerdo a los datos obtenidos en el gráfico el 50% de los docentes dicen que siempre afecta el núcleo familiar, mientras que el 44% a veces y el 6% manifiesta que nunca. Lo que nos permite evidenciar que en efecto, las evoluciones afectan no solamente al docente sino también a la vida familiar y social que tiene el maestro, cabe recalcar que este nivel de afectación se debe en gran medida esencialmente en los casos de obtener bajos resultados en dichos procesos.

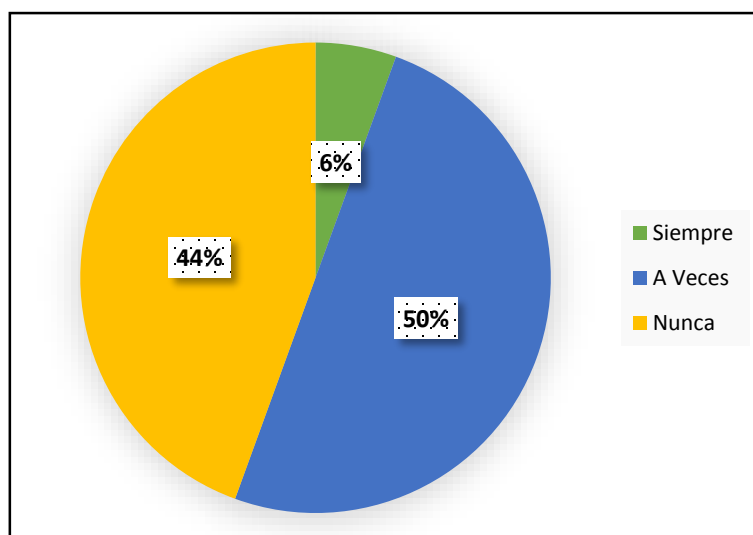
**Pregunta 7: ¿Está de acuerdo con la forma en cómo se aplica las evaluaciones a los docentes?**

**Tabla N°7:** Forma en cómo se aplica las evaluaciones

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	1	6%
A Veces	9	50%
Nunca	8	44%
TOTAL	18	100%

**Fuente:** Elaborado por Carmen Narcisa Topa Pérez

**Gráfico N°7:** Forma en cómo se aplica las evaluaciones



### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El 50% de los maestros resaltan que a veces están de acuerdo en la forma en cómo se aplica las pruebas a los docentes, el 44% nunca y apenas el 6% está siempre de acuerdo. Con esto se puede concluir que de que las evaluaciones no están acorde a la realidad que vive el docente en el aula debido a que las evaluaciones son estandarizadas para todos los docentes por lo que puede ser una de las principales causas de arrojar resultados bajos en las evaluaciones.



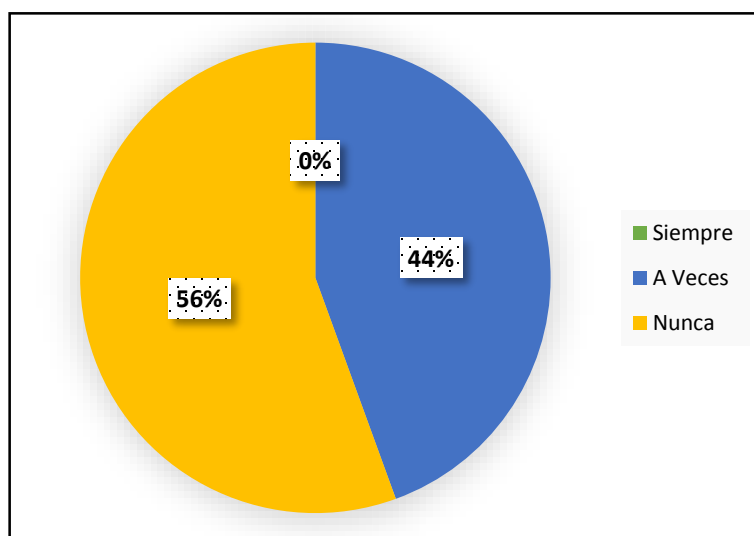
**Pregunta 8: ¿Considera que las evaluaciones docentes es la única alternativa para alcanzar niveles de excelencia educativa?**

**Tabla N°8:** Alternativa de excelencia educativa

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	0	0%
A Veces	8	44%
Nunca	10	56%
TOTAL	18	100%

Fuente: Elaborado por Carmen Narcisa Topa Pérez

**Gráfico N°8:** Alternativa de excelencia educativa



### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El 56% de los docentes considera que nunca las evaluaciones docentes es la única alternativa para alcanzar niveles de excelencia educativa, el 44% a veces y un 0% nunca. Según los datos obtenidos permite determinar que para que exista una excelencia educativa, no solamente influyen las evaluaciones a los docentes, sino también es necesario entrelazar otros elementos como un nuevo cambio dentro del sistema político educativo, familiar y social.

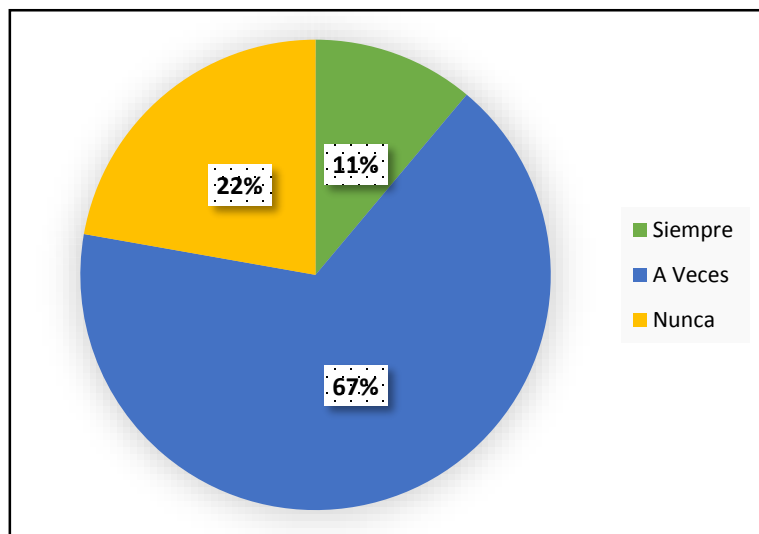
**Pregunta 9: ¿Considera usted que los bajos resultados de la evaluación docente afecta para mejorar la calidad de educación?**

**Tabla N°9:** Bajos resultados de la evaluación afecta para mejorar la educación

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	2	11%
A Veces	12	67%
Nunca	4	22%
TOTAL	18	100%

Fuente: Elaborado por Carmen Narcisa Topa Pérez

**Gráfico N°9:** Bajos resultados de la evaluación afecta para mejorar la educación



### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El 67% de los docentes encuestados consideran que a veces los bajos resultados de la evaluación docente afecta para mejorar la calidad de educación, el 22% nunca y apenas el 11% dice que siempre. Si bien, muchos de los docentes se han desempeñado efectivamente en el campo educativo y les ha permitido fortalecer sus métodos, técnicas, estrategias, etc. De tal manera que ha permitido satisfacer las necesidades de los estudiantes. Es importante también resaltar que en la labor educativa también implica la experiencia adquirida en varios años, pero las evaluaciones se tornan como algo novedoso y eso hace pues que los resultados no sean los más óptimos.

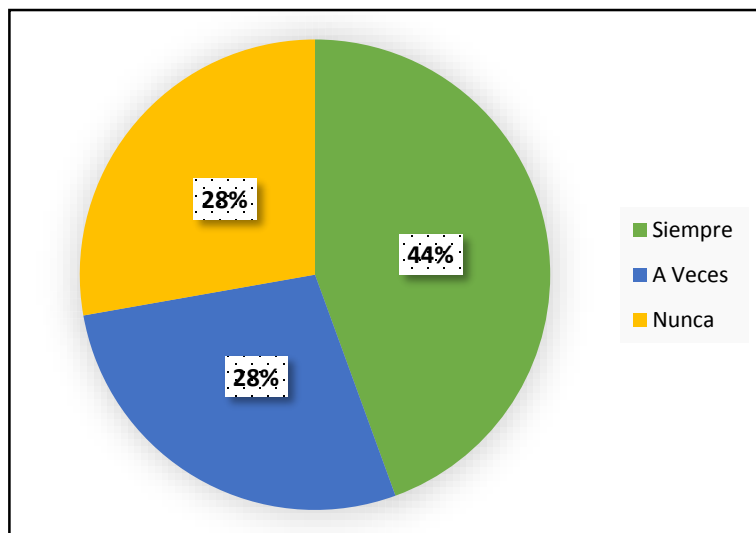
**Pregunta 10: ¿Considera usted que los puntajes obtenidos en las evaluaciones al entrelazarse con un incentivo económico mejorarían la calidad de educación?**

**Tabla N°10:** Incentivo económico mejorarían la calidad de educación

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	8	44%
A Veces	5	28%
Nunca	5	28%
TOTAL	18	100%

Fuente: Elaborado por Carmen Narcisa Topa Pérez

**Gráfico N°10:** Incentivo económico mejorarían la calidad de educación



## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El 44% de los docentes consideran que siempre las evaluaciones al entrelazarse con un incentivo económico mejorarían la calidad de educación, el 28% a veces y el 28% nunca. Estos resultados nos permiten concluir que un alto porcentaje de docentes influyen el reconocimiento económico como un factor que implica en los resultados de la evaluación, además el reconocimiento debe ser algo permanente.

### 11.2. Procesamiento de los datos obtenidos a través de la guía de observación.

En el presente ítem se presentarán los datos obtenidos a través de la guía de observación que se hizo insitu de investigación Unidad Educativa “Ana Páez”.

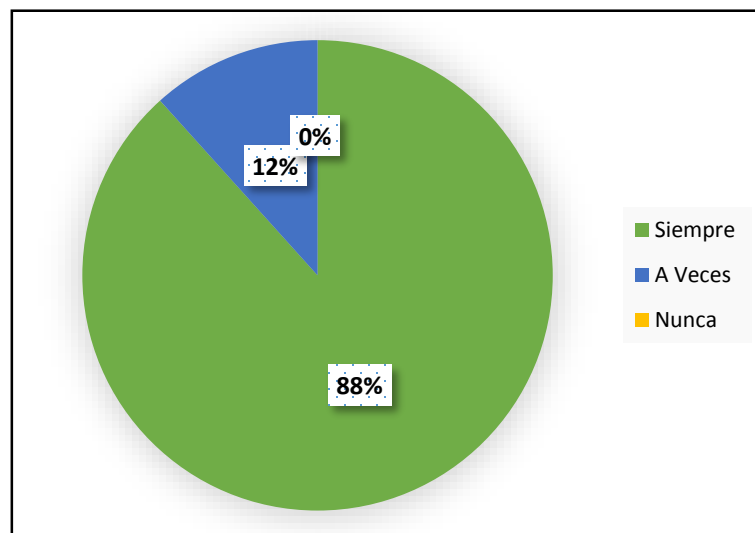
#### Aspecto 1: ¿Considera que es importante evaluar a los docentes?

**Tabla N°1:** Importancia de evaluar a los docentes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	227	88%
A Veces	30	12%
Nunca	0	0%
TOTAL	257	100%

Fuente: Elaborado por Carmen Narcisa Topa Pérez

**Gráfico N°1:** Importancia de evaluar a los docentes



### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

De los 257 estudiantes encuestados que representan el 100%, el 88% de los estudiantes consideran que siempre es importante evaluar a los docentes, y apenas el 12% menciona que a veces, y el 0% nunca. Esto nos permite llegar a la conclusión que hoy en día la educación conlleva una demanda social en la que el docente debe ser un ente preparado, actualizado, etc. para así poder brindar esta labor de mediador del aprendizaje.

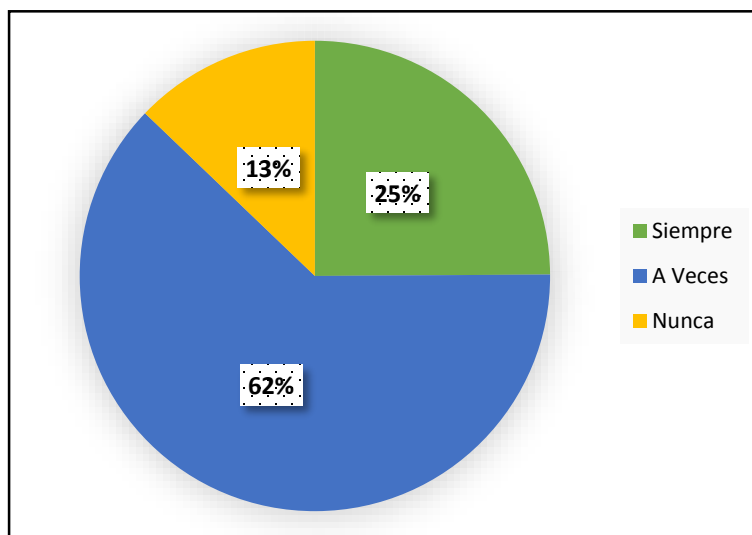
**Aspecto 2: Presenta disposición para trabajar en las diferentes áreas de estudio.**

**Tabla N°2:** Disposición para trabajar en las áreas de estudio

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	64	25%
A Veces	160	62%
Nunca	33	13%
TOTAL	257	100%

Fuente: Elaborado por Carmen Narcisca Topa Pérez

**Gráfico N°2:** Disposición para trabajar en las áreas de estudio



### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

Según a la observación realizada, han arrojado los siguientes resultados en cuanto a la disposición de los estudiantes para trabajar en las diferentes áreas de estudio: el 62% a veces, el 25% siempre y solamente el 13% nunca. En éste sentido hay que considerar de que en la actualidad el docente se ha visto atemorizado por las diferentes leyes que se le atribuye al estudiante, esto ha ocasionado de que el docente por mejor que sea su metodología no puede llegar a todos con el conocimiento.

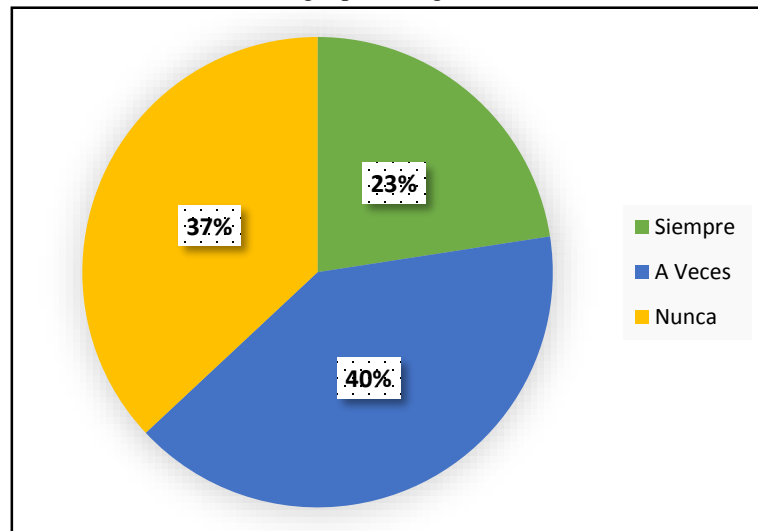
### Aspecto 3: Le agrada la metodología que utiliza el docente para dirigir la clase.

**Tabla N°3:** Metodología para dirigir la clase

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	58	23%
A Veces	104	40%
Nunca	95	37%
TOTAL	257	100%

Fuente: Elaborado por Carmen Narcisa Topa Pérez

**Gráfico N°3:** Metodología para dirigir la clase



### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El 40% de los estudiantes que representa la opción a veces, se puede evidenciar que le agrada la metodología que utiliza el docente para dirigir la clase, el 37% nunca y el 23% siempre. Con estos resultados nos permite evidencias que los estudiantes no están en su totalidad satisfechos con la metodología que aplica el docente. Si bien es cierto la atención de los estudiantes se puede captar únicamente en instantes y de ahí depende el tipo de metodología que aplique el docente para mantener la atención de los alumnos.

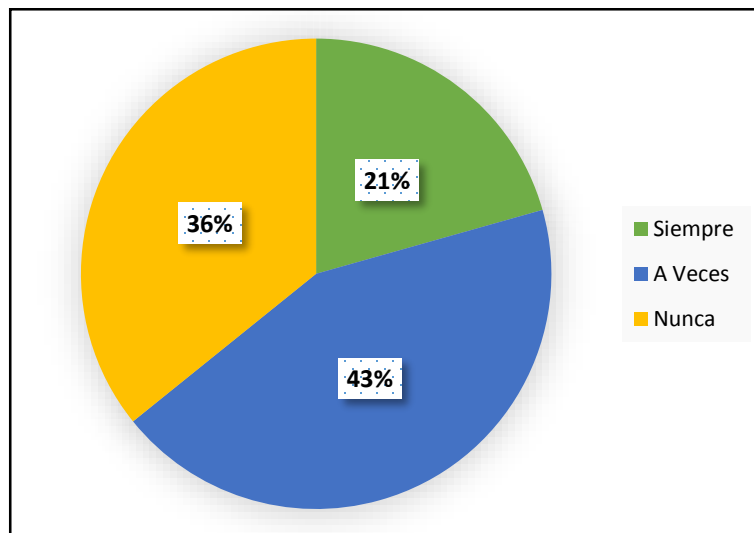
**Aspecto 4: Las evaluaciones docentes Ser Maestro pretenden alcanzar niveles de mejora educativa. ¿Captan los estudiantes el contenido científico que imparte el docente?**

**Tabla N°4:** Contenido científico que imparte el docente

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	53	21%
A Veces	112	43%
Nunca	92	36%
TOTAL	257	100%

Fuente: Elaborado por Carmen Narcisa Topa Pérez

**Gráfico N°4:** Contenido científico que imparte el docente



## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El 43% a veces capta el contenido científico, 36% nunca y el 21% siempre. Estos resultados se deben a varios factores como falta de atención, falta de interés de los estudiantes, indisciplina. Esto hace que el docente obligadamente vuelva a reforzar la clase a la vez invita a que el docente aplique en su metodología nuevas estrategias para controlar los aspectos antes mencionados.

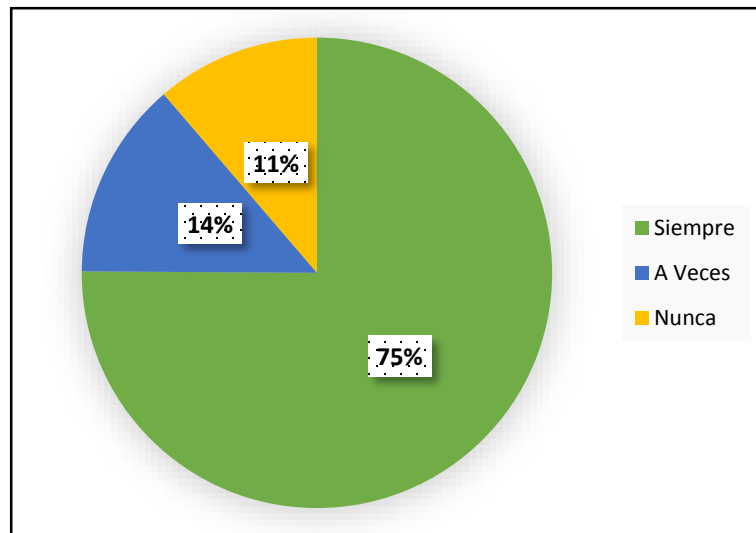
**Aspecto 5: Consideran que las evaluaciones docentes influyen en su preparación académica.**

**Tabla Nº5:** La evaluación docente influye en la preparación académica

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	193	75%
A Veces	35	14%
Nunca	29	11%
TOTAL	257	100%

Fuente: Elaborado por Carmen Narcisa Topa Pérez

**Gráfico Nº5:** La evaluación docente influye en la preparación académica



## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

El 75% de los estudiantes consideran que siempre la evaluación docente influye en su preparación académica, el 14% a veces y en el 11% nunca. Los resultados a la pregunta muestran que la gran mayoría consideran que la evaluación docente influye a su preparación académica esto se debe a que el docente debe necesariamente dominar los conocimientos científicos de las diferentes áreas de aprendizaje.



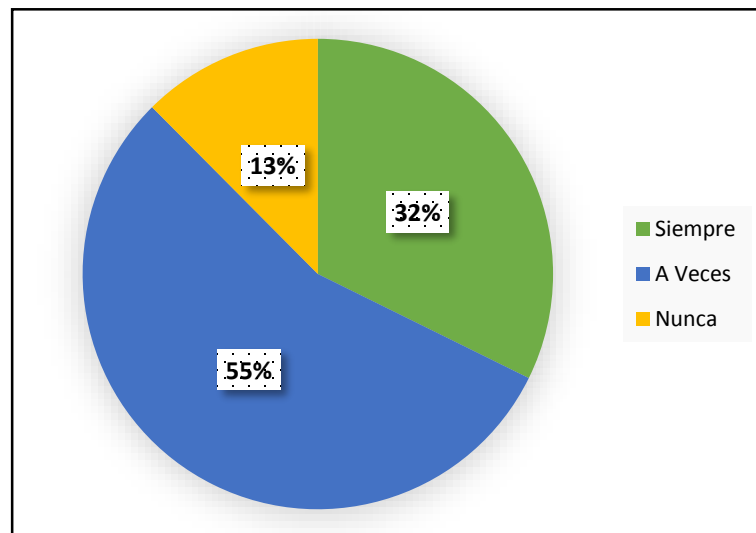
**Aspecto 6: El perfil de preparación docente cubre las necesidades de los estudiantes.**

**Tabla N°6:** El perfil del docente cubre las necesidades de los estudiantes

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	83	32%
A Veces	142	55%
Nunca	32	13%
TOTAL	257	100%

Fuente: Elaborado por Carmen Narcisa Topa Pérez

**Gráfico N°6:** El perfil del docente cubre las necesidades de los estudiantes



### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En el 55% de los estudiantes se puede observar que el perfil del docente a veces cubre las necesidades de los estudiantes, el 32 % siempre y el 13% nunca. Se puede evidenciar que literalmente los estudiantes están descontentos con el perfil del docente. Es importante recalcar que el docente está siendo evaluado en base a conocimientos científicos y actitudinales, eso significa que el docente debe convertirse en un líder en cualquier situación educativa que se presente.

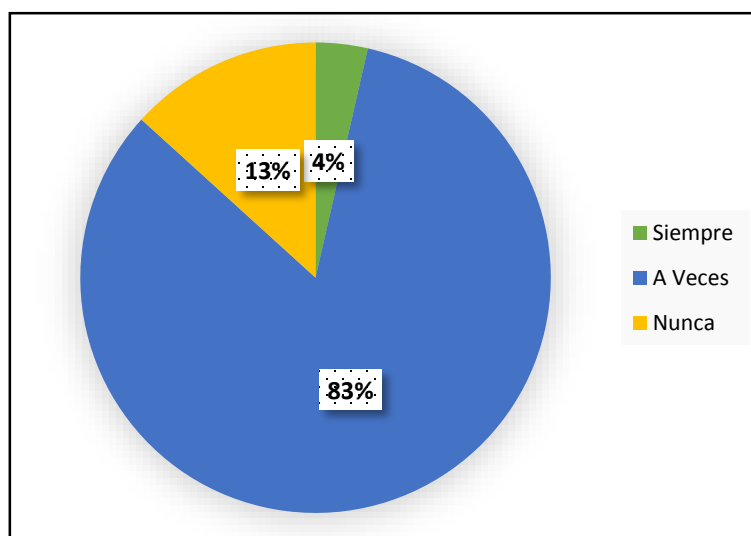
### Aspecto 7: El estudiante se siente satisfecho con el perfil del docente.

**Tabla N<sup>o</sup>7:** Perfil del docente

ALTERNATIVAS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	68	27%
A Veces	163	63%
Nunca	26	10%
TOTAL	257	100%

Fuente: Elaborado por Carmen Narcisa Topa Pérez

**Gráfico N<sup>o</sup>7:** Perfil del docente



### ANÁLISIS Y DISCUSIÓN

En el 63% d los estudiantes se puede observar que a veces están satisfechos con el perfil del docente mientras que tan solo el 10% de estudiantes no están satisfechos con el perfil del docente. Esto demuestra que en el ámbito educativo se está cumpliendo con el perfil requerido en la actualidad educativa. Cabe recalcar de que en las actuales evaluaciones del docente se vinculan con el perfil del docente en los que ha sido un porcentaje minoritario que ha obtenido bajos resultados sin embargo esto invita al docente estar en permanente innovación y actualización

### **11.3. Entrevista dirigida a directivos:**

A continuación se presenta el análisis y discusión de la entrevista planeada a los directivos de la institución antes mencionada.

#### **Pregunta 1: A su criterio ¿cuál es la importancia de la evaluación docente?**

Frente a la pregunta planteada la Rectora de la Unidad Educativa “Ana Páez” Mgs. Ximena Zambrano responde lo siguiente...Es uno de los componentes que el docente debe integrar en su profesión con la finalidad de conocer si el docente está capacitado para el proceso educativo, actualmente se requiere que el docente este acorde a la sociedad actual y a la demanda en preparación académica que requiere el sistema educativo...

Mientras que la vicerrectora Mgs Ivonne Arroyo acota que: Es uno de los procesos muy importantes ya que permitirá ver las falencias y corregirlas. Para lo cual sería importante realizar cambios en la forma en cómo se aplica las evaluaciones al docente.

### **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

De las dos personas encuestadas tanto la rectora y vicerrectora de la unidad educativa Ana Páez se puede manifestar que ambas autoridades están de acuerdo con la evaluación docente ya que es uno de los caminos que permitirá coadyuvar una educación de calidad por medio del cual invita al docente a prepararse más.

#### **Pregunta 2: A su criterio ¿cómo considera que ha incidido la evaluación docente en la mejora continua de la institución?**

La directora de la institución expresa que: un docente preparado, capacitado en donde los buenos resultados a través de los puntajes de las evaluaciones reflejan la finalidad que tiene la evaluación... que es proceso fundamental en donde refleja la calidad de la educación y por ende medir si el docente está preparado y capacitado para su labor.

Por otro lado la vicerrectora Mgs. Ivonne Arroyo enuncia que: La evaluación ha sido tomada como una acción sancionadora, es por ello que los docentes rehúyen a las

evaluaciones. La evaluación no debe ser aplicada solo para ver si un docente es bueno o insuficiente aplicando una calificación sino debe ser formadora.

### **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

Por su parte la rectora indica que la evaluación es algo fundamental en el quehacer educativo mientras que la vicerrectora añade que la evaluación se ha visto cómo una acción sancionadora. Lo que permite concluir que de que hay determinados porcentajes que la evaluación docente es necesario para una mejora continua en la educación pero no todos están de acuerdo a la forma en cómo son aplicados los diferentes procesos de evaluación.

### **Pregunta 3: ¿Considera usted que las aplicaciones de las evaluaciones Ser Maestro han alcanzado las aspiraciones de los docentes?**

La vicerrectora Mgs. Ximena Zambrano señala que: El proceso evaluativo se presenta como una sorpresa para el mismo maestro, ya que esto anteriormente no se daba, que en su inicio existió una convocatoria voluntaria en la que pocos docentes rindieron y luego se convirtió en algo obligatorio en el cual se debe cumplir según las políticas de gobierno.

Por su parte la vicerrectora Mgs. Ivonne Arroyo menciona que: ...la evaluación al medir al docente como excelente o insuficiente, aplicando una calificación hace que la evaluación pierda su sentido y crea incertidumbre ya que debe ser vista desde un panorama de formación y no de castigo...

### **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

En cuanto a la pregunta número tres se señala que el proceso de evaluación se ha presentado como una sorpresa para la mayoría de docentes por otro lado, la evaluación pierde su sentido y crea incertidumbre. Lo que nos permite adentrarnos a la realidad que vive el docente al momento que llegan los procesos de evaluación la cual duplica su esfuerzo y trabajo tanto en el aula así como también fuera de ella.

**Pregunta 4: ¿Cómo incide las evaluaciones docentes tanto las de Quiero Ser Maestro y Ser Maestro en el entorno familiar y personal?**

La rectora Mgs. Ximena Zambrano manifiesta que: El maestro se presenta preocupado porque ese tipo de evaluaciones no se daba anteriormente. En el entorno familiar el docente padre o madre llega incluso a enfermarse por algo tan novedoso como es la evaluación y presenta inestabilidad, no tiene tranquilidad tanto en su vida familiar y personal.

La vicerrectora Mgs. Ivonne Arroyo dice que: Por parte de los maestros existe tensión, propensos a enfermedades, responden frente a sus actitudes personales y familiares negativamente, incluso se puede añadir a esto que ha existido casos de docentes han muerto por haber obtenido bajas calificaciones estos casos no han sido conocidos públicamente...

**ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

Por su parte la directora Mgs. Ximena Zambrano manifiesta que: el maestro se presenta preocupado ya que es algo novedoso que se ha estado haciendo en estos últimos años, mientras que la vicerrectora Mgs. Ivonne Arroyo expresa que: en los maestros existe tensión e incluso tienden a enfermarse y afecta directamente a su vida personal y familiar. Esto permite concluir, que el docente se ve esforzado a cumplir una doble labor y que en muchos caso su trabajo no solo consiste en ser mediador de los estudiantes sino además que cumplir con documentación extracurriculares que el sistema educativo así lo exige lo que imposibilita conllevar un estado social saludable.

**Pregunta 5: ¿Cómo ha visto usted el desarrollo de la evaluación docente a través de las pruebas Quiero Ser Maestro y Ser Maestro?**

En cuanto a la pregunta la rectora Mgs. Ximena Zambrano responde lo siguiente: Es un proceso transparente a través del INEVAL en el que influyen todos los actores del ámbito educativo.

Por su parte la vicerrectora Mgs. Ivonne Arroyo menciona que: el instrumento el cual se aplica es en base a contenidos y no a la realidad del docente son estandarizada a nivel nacional por el INEVAL.

## **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

Entre las dos autoridades entrevistadas manifiestan que el proceso de evaluación ha sido un proceso transparente por medio del INEVAL, pero los instrumentos de evaluación no están acorde a la realidad del docente. Esto se debe a que los diferentes procesos de evaluación pretenden alcanzar niveles d excelencia educativa pero como todo proceso en su inicio tendrá sus falencias y se espera que en un futuro se vayan corrigiendo.

**Pregunta 6: ¿Está usted satisfecho con los puntajes obtenidos en las pruebas de evaluación Quiero Ser Maestro así como también en las de Ser Maestro por parte de sus docentes?**

La rectora Mgs. Ximena Zambrano expone que: No todos los docentes obtuvieron buenas calificaciones. En caso de haber obtenido bajos resultados se deben presentar nuevamente a rendir las pruebas y en caso de no obtener el puntaje mínimo lamentablemente serán separados del magisterio con la oportunidad de reintegrarse mediante un concurso de méritos.

La vicerrectora Mgs. Ivonne Arroyo manifiesta que Se ha tenido un nivel aceptable pero no el óptimo debido a las falencias de los instrumentos de evaluación sin embargo hay que mejorar y prepararse.

## **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

En cuanto a la pregunta planteada manifiestan que no todos obtuvieron buenas calificaciones, tienen un nivel aceptable pero no el óptimo. Estos resultados arrojados permiten concluir que sin duda permiten que el docente se prepare más día a día y que

de ello depende mantener su trabajo ya que la realidad es que en caso de obtener el puntaje mínimo lamentablemente serán separados del magisterio.

**Pregunta 7: ¿Cuál es su valoración a cerca de la forma en cómo se aplica las evaluaciones docentes tanto como las de Quiero Ser Maestro así como también en las de Ser Maestro?**

Finalmente dando respuesta a la pregunta la rectora Mgs. Ximena Zambrano está muy de acuerdo ya que invita para que el docente se prepare, se capacite y se actualice

Mientras que la vicerrectora Mgs. Ivonne Arroyo mantiene que:...la valoración no es el mejor debido a que las evaluaciones son estandarizadas y cualquier profesional accede a las pruebas sin tener la metodología para ser mediador de conocimientos en el aula.

### **ANÁLISIS Y DISCUSIÓN**

Según la entrevista realizada se menciona que se está muy de acuerdo con la evaluación y por otro lado la valoración no es la mejor. Esto se debe a que cualquier sujeto con determinado título de dependencia puede acceder a rendir las evaluaciones en su momento que va desde un bachiller hasta cualquier otra especial y en la realidad no cuenta con los saberes necesarios que requiere un docente con la carrera específicamente de ser maestro.

## **12. IMPACTOS**

El presente proyecto de investigación aporta con datos importantes acerca de las potencialidades y limitaciones del procesos de evaluación del docentes de Educación Básica del subnivel medio de la Unidad Educativa “Ana Páez” y su influencia en la mejora continua de la educación mismos que serán útiles para futuros proyectos de investigación que sobre la base de ésta información, podrían generarse estrategias que permitan mejorar estos procesos y el accionar de los docentes en el aula, con lo que alcanzaríamos impactos de tipo social, previo a esto hay que entender que hablar de educación con impacto social, implica la profunda responsabilidad social de autoridades educativas, docentes, estudiantes ya que tienen la misión de transformarse y transformar la sociedad. Por lo tanto los diferentes procesos de evaluación deben apuntar a dotar a los docentes de instrumentos pero sobre todo conocimientos de la realidad en el que se desenvuelven y apoyados en la ciencia y la tecnología se pueda generar la actitud de profesionales competentes y comprometidos con el cambio social entonces arribaríamos a la calidad de educación.



### 13. PRESUPUESTO PARA LA PROPUESTA DEL PROYECTO:

Frente al hecho de que el presente trabajo de investigación no contiene una propuesta de solución, el presupuesto para el diseño y ejecución del mismo fue cubierto en su totalidad por la investigadora, detalle:

<b>Resultados</b> <b>Actividades</b>	<b>1er</b>	<b>2do</b>	<b>3er</b>	<b>4to</b>	<b>Total</b>
	<b>Trimestre</b>	<b>Trimestre</b>	<b>Trimestre</b>	<b>Trimestre</b>	
Recolección de información bibliográfica	10,00				10,00
Clasificación de información confiable	0,00				0,00
Organización de la información	0,00				0,00
Composición de los fundamentos científicos teóricos del proyecto	10,00				10,00
Determinación de la población		0,00			
Estratificación de la población		0,00			0,00
Cálculo del tamaño de la muestra		0,00			0,00
Selección de métodos de investigación y técnicas de recolección de información		0,00			0,00
Aplicación de instrumentos			5,00		5,00
Tabulación de resultados			2,00		2,00
Representación estadística			2,00		2,00
Análisis e interpretación de resultados			2,00		2,00
Conclusiones y recomendaciones				2,00	2,00
Redacción del informe final del proyecto				30	30
<b>Total</b>	<b>20,00</b>	<b>0,00</b>	<b>11,00</b>	<b>32,00</b>	<b>63,00</b>

## 14. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 14.1. Conclusiones

- En la actualidad el sistema educativo en Ecuador, busca alcanzar una excelencia educativa mediante la aplicación de estrategias que permitan esencialmente conocer los niveles de conocimientos tanto científicos como actitudinales del docente, convirtiéndose en el sujeto primordial para conducir la educación como proceso básico para el desarrollo del país.
- El sistema educativo toma como referente esencial los puntajes que obtenga el docente en los diferentes procesos de evaluación de tal manera que permita mejorar la educación pero esto conlleva efectos de inestabilidad, preocupación, enfermedades, provocando que el docente no tenga una vida social y familiar plena.
- Los puntajes obtenidos en los diferentes procesos de evaluación, pone en evidencia el nivel de capacitación entorno a su perfil profesional docente, pero la mayoría de educadores esperan que sea un proceso formativo y no como un acto sancionador donde al educador se evalúa en base de conocimientos pero no a la realidad que vive el docente, lo que pone en riesgo mantener su trabajo afectando así incluso al núcleo familiar.
- En esta investigación hubo una mayoría de docentes que no atribuyen a la evaluación docente como único aspecto para que permita mejorar la educación en el que es necesario tomar en cuenta nuevos aspectos como: un nuevo cambio en el sistema educativo incluyendo el reconocimiento económico al docente así como también aspectos políticos, sociales, culturales y familiares.
- Frente a esta investigación, los estudiantes respondieron que es necesario evaluar a los docentes ya que su labor día a día está frente a demandas sociales sin embargo, el sistema educativo ha atemorizado al docente debido a las diferentes leyes que atribuye al estudiante, provocando que por mas proceso metodológico que tenga el docente no le permite llegar con el conocimiento a todos los estudiantes, sin embargo estos aspectos invitan al docente a capacitarse e innovarse más, mejorando así su perfil profesional.

## 14.2. Recomendaciones

De acuerdo a las conclusiones planteadas en este proyecto de investigación se plantea las siguientes recomendaciones:

- Las entidades públicas como Ministerio de Educación, Instituto de Evaluación docente educativa (INEVAL) así como también los diferentes estamentos zonales y distritales deberían considerar la realidad del docente para que les permita planificar o reorganizar los procesos de evaluación y en lo posible socializar con la comunidad.
- Es necesario que las diferentes entidades públicas concernientes a la educación brinden capacitaciones permanentes al docente y en lo posible dirigir orientaciones de los propósitos de la evaluación identificando como medio para mejorar la calidad educativa, en el que es necesario incentivar al docente para su rendimiento efectivo en su labor.
- Tomar la evaluación docente con profunda responsabilidad y compromiso con la sociedad y el país, siendo la evaluación como acto necesario e imprescindible para alcanzar niveles de excelencia en cualquier contexto, en el que permita detectar fortalezas y debilidades en los cuales debe ser un trabajo de mejora conjuntamente con toda la comunidad educativa.
- Es ineludible que la evaluación docente siendo parte proporcional para la mejorar continua de la educación, a esto se articule también las partes medulares que implican a esta problemática como conocer el núcleo familiar, al estudiantes así como también las localidades, recursos entre otras exigencias.
- Es importante concientizar a la comunidad educativa en general, en que la mejora continua de la educación requiere de un compromiso y una responsabilidad firme de todos sus actores, y tomar conciencia que un desarrollo de todo un país depende de varios factores siendo esencialmente el compromiso del docente en mejorar los procesos de enseñanza y del estudiante en fortalecer su aprendizaje.

## 15. BIBLIOGRAFIA

### 15.1. Bibliografía citada

- Achilli , E. (S.D. de S.M. de S.A.). *La formación docente y su relación*. Obtenido de file:///C:/Users/home/Downloads/1164Gorodokin%20(1).pdf
- Barros de Villar, J. (15 de 05 de 2014). *ESTOS SON LOS 10 MEJORES SISTEMAS EDUCATIVOS DEL MUNDO*. Recuperado el 30 de 06 de 2016, de <http://pijamasurf.com/2014/05/estos-son-los-10-mejores-sistemas-educativos-del-mundo/>
- Bassantes Alarcón , J. (S.D. de S.M. de 2013). *EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO PROFESIONAL BAJO ENFOQUE POR COMPETENCIAS Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO ACADÉMICO DEL PERSONAL DOCENTE DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR AERONÁUTICO DE LA CIUDAD DE LATACUNGA*. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/7410>
- Bruns;Luque, B. (S.D. de S.M. de 2014). *Profesores excelentes Cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/20488/Spanish-excellent-teachers-report.pdf?sequence=5>
- CAIZA REINOSO , R. (S.D. de S.M. de 2013). *EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DE LA CAPACITACIÓN DOCENTE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ALUMNOS DEL NOVENO AÑO DE BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA EXPERIMENTAL “LICEO POLICIAL”* . Obtenido de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/2088/1/T-UCE-0011-8.pdf>
- Cappelletti, I. (19 de 02 de 2010). *La evaluación educativa como exigencia social*. Obtenido de <http://evaluacioninstitucionalcobagroo.blogspot.com/2010/02/la-evaluacion-educativa-como-exigencia.html>
- Copyright Escuela de Educación, Humanidades y Ciencias Sociales. (S.D. de S.M. de 2015). *Evaluación Docente un Proceso de Mejora Continua*. Obtenido de [http://sitios.itesm.mx/eehcs/educacion\\_continua/c8.html](http://sitios.itesm.mx/eehcs/educacion_continua/c8.html)
- Delgado, Oliver, A. (23 de 04 de 2014). *La evaluación continua en un nuevo escenario docente*. Obtenido de [http://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/delgado\\_oliver.pdf](http://www.uoc.edu/rusc/3/1/dt/esp/delgado_oliver.pdf)
- Diario El Comercio. (30 de 07 de 2015). *El desafío de América Latina en educación es mejorar la calidad docente*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/tendencias/desafio-americalatina-educacion-docente.html>

- Educación, E. P. (16 de 04 de 2016). *La investigación de campo, qué es y en qué consiste*. Obtenido de <https://educacion.elpensante.com/la-investigacion-de-campo-que-es-y-en-que-consiste/>
- El Comercio. (13 de 06 de 2016). *De 53 625 maestros evaluados, el 5.5% no aprobó el examen*. Recuperado el 30 de 06 de 2016, de <http://www.elcomercio.com/actualidad/maestros-evaluacion-ministeriodeeducacion.html>
- El Comercio. (09 de 03 de 2016). *La Red de Maestros dio su respaldo a la evaluación de docentes*. Recuperado el 30 de 06 de 2016, de <http://www.elcomercio.com/actualidad/maestros-respaldo-evaluacion-augustoespinosa-educacion.html>
- García, S., Maldonado, D., Perry, G., Rodríguez, C., & Saavedra, J. (S.D. de S.M. de 2014). *Tras la excelencia docente*. Recuperado el 01 de 07 de 2016, de <http://www.fundacioncompartir.org/pdf/Tras%20la%20excelencia%20docente%20-%20estudio%20final.pdf>
- Gómez Rodríguez, B. (S.D. de S.M. de S.A.). *Un Modelo de Evaluación (autorregulación) Para Centros Docentes*. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?id=RZE3t16dURAC&pg=PA94&dq=cual+es+el+tipo+de+evaluacion+que+aplica+a+los+docentes&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=cual%20es%20el%20tipo%20de%20evaluacion%20que+aplica%20a%20los%20docentes&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=RZE3t16dURAC&pg=PA94&dq=cual+es+el+tipo+de+evaluacion+que+aplica+a+los+docentes&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=cual%20es%20el%20tipo%20de%20evaluacion%20que+aplica%20a%20los%20docentes&f=false)
- Imbernón , F. (S.D. de S.M. de S.A.). *LA PROFESIÓN DOCENTE ANTE LOS DESAFÍOS DEL PRESENTE Y .* Obtenido de [http://www.ub.edu/obipd/docs/la\\_profesion\\_docente\\_ante\\_los\\_desafios\\_del\\_presente\\_y\\_del\\_futuro\\_imbernon\\_f.pdf](http://www.ub.edu/obipd/docs/la_profesion_docente_ante_los_desafios_del_presente_y_del_futuro_imbernon_f.pdf)
- INSTITUTO NACIONAL DE EVALUACION EDUCATIVA. (S.D. de S.M. de S.A.). *MODELO DE EVALUACION DOCENTE*. Obtenido de <http://es.slideshare.net/MarceloRodrguez13/ser-maestro-60991487>
- Jimenez Santiago, E. (05 de 08 de 2013). *Evaluacion del desempeño docente en la formacion para el trabajo*. Obtenido de [http://es.slideshare.net/Edithjisan/evaluacion-del-desempeo-docente-en-la-formacion-para-el-trabajo-25292204?qid=c4545003-680a-4d51-ba09-533776a6acc4&v=&b=&from\\_search=1](http://es.slideshare.net/Edithjisan/evaluacion-del-desempeo-docente-en-la-formacion-para-el-trabajo-25292204?qid=c4545003-680a-4d51-ba09-533776a6acc4&v=&b=&from_search=1)
- kristell, A. (30 de 03 de 2010). *Tipos de métodos de investigacion*. Recuperado el 14 de 07 de 2016, de <http://www.slideshare.net/kriiss2505/tipos-de-metodos-de-investigacion>

- La Gaceta. (18 de 05 de 2016). *Preocupación en los maestros, por resultados que puedan generarse del proceso de evaluación docente*. Recuperado el 30 de 06 de 2016, de [http://www.lagaceta.com.ec/index.php?option=com\\_content&view=article&id=42646:preocupacion-en-los-maestros-por-resultados-que-puedan-generarse-del-proceso-de-evaluacion-docente&catid=68:latacunga&Itemid=104&lang=es](http://www.lagaceta.com.ec/index.php?option=com_content&view=article&id=42646:preocupacion-en-los-maestros-por-resultados-que-puedan-generarse-del-proceso-de-evaluacion-docente&catid=68:latacunga&Itemid=104&lang=es)
- Latitudes, Distintas. (28 de 06 de 2016). *¿CÓMO EVALÚA AMÉRICA LATINA A SUS MAESTROS?* Obtenido de <http://distintaslatitudes.net/evaluacion-docente-al>
- Llumiquinga, M. (S.M. de S.D. de 2011). *LA EVALUACIÓN OBLIGATORIA DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN LOS*. Obtenido de [http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/12231/1/44942\\_1.pdf](http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/12231/1/44942_1.pdf)
- LÓPEZ PADILLA , A. (S.D. de S.M. de 2016). *PROPUESTA DE UN MODELO DE EVALUACIÓN PARA EL DOCENTE DE EDUCACIÓN BÁSICA Y BACHILLERATO COMO ESTRATEGIA DE FORTALECIMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN EN EL ECUADOR*. Obtenido de [http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/10573/AL\\_Tesis\\_Propuesta%20de%20Modelo%20de%20evaluaci%C3%B3n%20docente\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/10573/AL_Tesis_Propuesta%20de%20Modelo%20de%20evaluaci%C3%B3n%20docente_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Maristas.org. (S.D. de S.M. de S.A.). *Evaluación del Desempeño Profesional Docente*. Recuperado el 02 de 07 de 2016, de [http://www.maristas.org.mx/portal/sites/default/files/Evaluacion\\_Desempeno\\_Profesional\\_Docente.pdf](http://www.maristas.org.mx/portal/sites/default/files/Evaluacion_Desempeno_Profesional_Docente.pdf)
- MineDucacion Miniaterio de Educación Nacional. (02 de 07 de 2016). *Evaluar y promover el mejoramiento*. Recuperado el 02 de 07 de 2016, de <http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-107321.html>
- Ministerio de Educación. (S.D. de S.M. de 2012). *Estándares de Calidad Educativa*. Recuperado el 01 de 07 de 2016, de [http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estandares\\_2012.pdf](http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estandares_2012.pdf)
- Ministerio de Educación. (07 de 03 de 2016). *144.302 docentes serán evaluados a nivel nacional*. Recuperado el 02 de 07 de 2016, de <http://educacion.gob.ec/144-302-docentes-seran-evaluados-a-nivel-nacional/>
- Ministerio de Educación. (07 de 03 de 2016). *Docentes seran evaluados a nivel nacional*. Recuperado el 02 de 07 de 2016, de <http://educacion.gob.ec/144-302-docentes-seran-evaluados-a-nivel-nacional/>

- Ministerio de Educación. (S.D. de S.M. de S.A.). *Funciones del Ministerio de Educación*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/p/ministerio-funciones.html>
- Ministerio de Educación. (S.A. de S.M. de S.D.). *Objetivos del Ministerio de Educación*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/objetivos/>
- Moreira Palma, A. (25 de 10 de 2015). *Historia del sistema educativo en Ecuador*. Obtenido de <http://www.monografias.com/trabajos98/historia-del-sistema-educativo-del-ecuador/historia-del-sistema-educativo-del-ecuador.shtml#ixzz4U53fS2U4>
- Olvera Lopez, k. (20 de 02 de 2016). *¿Cuales son las exigencias sociales, educativas, culturales e ideológicas de la profesión docente?* Obtenido de <https://prezi.com/rpvbwwwgbd7m/cuales-son-las-exigencias-sociales-educativas-culturales/>
- Orrganización para la Cooperación y el Desarrollo Economico. (S.D. de S.M. de 2009). *Misión*. En E. y.-P. internacionales. Estados Unidos Mexicanos y la OECD: UNESCO. Recuperado el 28 de 06 de 2016, de <http://educacion.gob.ec/el-ministerio>
- Pérez Porto, Merino, J. (S.D. de S.M. de 2016). *Definición de Sistema Educativo*. Obtenido de <http://definicion.de/sistema-educativo/>
- RAGNI, M. (21 de 04 de 2010). *La Evaluación de Desempeño Docente y su Impacto en el Mejoramiento de la Calidad de Educación*. Recuperado el 09 de 06 de 2016, de <http://www.monografias.com/trabajos64/evaluacion-desempeno-docente-mejoramiento-educacion/evaluacion-desempeno-docente-mejoramiento-educacion2.shtml#ixzz4AwmfyX6K>
- Ramirez , C. (12 de 07 de 2015). *Evaluación desempeño docente2015*. Recuperado el 02 de 07 de 2016, de <http://es.slideshare.net/cgisela/evaluacin-desempeo-docente2015>
- Revista Iberoamericana de Educació. (S.D. de S.M. de S.A.). *La formación docente y su relación con la epistemología*. Obtenido de [file:///C:/Users/home/Downloads/1164Gorodokin%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/home/Downloads/1164Gorodokin%20(1).pdf)
- Ulloa Enriquez, F. (2008). *Constitución Política del Ecuador*. Latacunga: EDIPCENTRO Cía. Ltda.
- Universidad Santo Tomas. (S.D. de S.M. de S.A.). *Método Estadístico*. Recuperado el 14 de 07 de 2016, de [http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/Segunda%20unidad%20Cuanti/el\\_mtodo\\_estadstico.html](http://soda.ustadistancia.edu.co/enlinea/Segunda%20unidad%20Cuanti/el_mtodo_estadstico.html)

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (S.D. de 06 de 2012). *Tipos más usuales de Investigación*. Obtenido de [https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P\\_Presentaciones/prepa3/tipos\\_investigacion.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/prepa3/tipos_investigacion.pdf)

Vaillant , D. (30 de 09 de 2008). *ALGUNOS MARCOS REFERENCIALES PARA LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE EN AMÉRICA LATINA*. Obtenido de [http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num2/art1\\_hm.html](http://www.rinace.net/riee/numeros/vol1-num2/art1_hm.html)

Wikipedia La enciclopedia libre . (16 de 05 de 2016 ). *Instituto Nacional de Evaluación Educativa*. Recuperado el 01 de 07 de 2016, de [https://es.wikipedia.org/wiki/Instituto\\_Nacional\\_de\\_Evaluaci%C3%B3n\\_Educativa](https://es.wikipedia.org/wiki/Instituto_Nacional_de_Evaluaci%C3%B3n_Educativa)

## 15.2. Bibliografía consultada

Bruns;Luque, B. (S.D. de S.M. de 2014). *Profesores excelentes Cómo mejorar el aprendizaje en América Latina y el Caribe*. Obtenido de <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/20488/Spanish-excellent-teachers-report.pdf?sequence=5>

Educación, E. P. (16 de 04 de 2016). *La investigación de campo, qué es y en qué consiste*. Obtenido de <https://educacion.elpensante.com/la-investigacion-de-campo-que-es-y-en-que-consiste/>

kristell, A. (30 de 03 de 2010). *Tipos de métodos de investigación*. Recuperado el 14 de 07 de 2016, de <http://www.slideshare.net/kriiss2505/tipos-de-metodos-de-investigacion>

Ministerio de Educación. (S.D. de S.M. de 2012). *Estándares de Calidad Educativa*. Recuperado el 01 de 07 de 2016, de [http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estandares\\_2012.pdf](http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estandares_2012.pdf)

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. (S.D. de 06 de 2012). *Tipos más usuales de Investigación*. Obtenido de [https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P\\_Presentaciones/prepa3/tipos\\_investigacion.pdf](https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/prepa3/tipos_investigacion.pdf)



## 16. ANEXOS

### Anexo 1: Hoja de vida Directora de la Facultad:

**FABIOLA SOLEDAD CANDO GUANOLUISA**

#### CURRICULUM VITAE



#### 1.- DATOS PERSONALES

**Nombres Y Apellidos:** Fabiola Soledad Cando Guanoluisa

**Cédula de Ciudadanía:** 0502884604

**e-mail:** fabiola.cando@utc.edu.ec

#### 2.- TÍTULOS

**Pregrado:** Licenciatura en Ciencias de la Educación, Especialización inglés. Universidad Técnica de Cotopaxi, 2007.

**Posgrado:** - Diplomado en Didáctica de la Educación Superior. Universidad Técnica de Cotopaxi, 2010.

-Maestría en Planeamiento y Administración Educativos. Universidad Técnica de Cotopaxi, 2012.

- Maestría Lingüística Aplicada a la Enseñanza Bilingüe Español-Inglés, 2016.

- Magister de Planeamiento y Administración educativos

#### 3. EXPERIENCIA LABORAL

- Docente de inglés en la escuela de Educación Básica Dr. “Plinio Fabara Zurita, 2003-2005.
- Docente de inglés e inspectora de cursos en el instituto tecnológico “Victoria Vascones Cuvi”, 2006-2007.
- Docente de Inglés en la Universidad Técnica de Cotopaxi 2007
- Directora de Tesis Pregrado en la Universidad Técnica de Cotopaxi, 2007-2009.
- Directora de Tesis de Maestrías en la Universidad Técnica de Cotopaxi, 2012-
- Directora de Tesis en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato, 2013-2014.

#### 4. MÉRITOS ACADÉMICOS

- Becaria del Programa de Intercambio Cultural en la Universidad de Aalborg en Dinamarca, Agosto 2005- Febrero 2006.
- Delegada al Congreso “Introduction to Scandinavia” en la Universidad de Aalborg - Dinamarca, Enero – Febrero 2006.
- Mejor egresada de la carrera de Licenciatura en Inglés de la promoción 2006.
- Reconocimiento a la labor profesional otorgado por la Dirección Académica de Ciencias Administrativas y Humanísticas de la Universidad Técnica de Cotopaxi, 2010.
- Reconocimiento por las publicaciones realizadas otorgado por el Honorable Consejo de la Universidad Técnica de Cotopaxi, 2015.

**Anexo2: Hoja de vida del Tutor del Proyecto:****NELSON ARTURO CORRALES SUÁREZ****CURRICULUM VITAE****1.- DATOS PERSONALES****Nombres y Apellidos:** Nelson Arturo Corrales Suárez**Cédula de Ciudadanía:** 0501927297**Números Telefónicos:** 0992747513**e-mail:** nelson.corrales@utc.edu.ec**2.- ESTUDIOS REALIZADOS****Nivel primario:** Escuela “Azoguez Vicente León”**Nivel secundario:** Colegio “Primero de Abril”**Nivel superior:** Universidad Técnica de Ambato, Universidad Técnica de Cotopaxi, Universidad de Oriente de Santiago de Cuba**3. TÍTULOS****Pregrado:** Licenciado en Ciencias de la Educación Profesional de Tercer Nivel en la Especialización de Castellano y Literatura.**Pregrado:** Magister en Ciencias de la Educación en la Especialización de Planeamiento y Administración Educativa.**Posgrado:** Doctor/PHD en la Especialización de Ciencias Pedagógicas.**4. CARGOS DESEMPEÑADOS**

- Vicerrector en la “Universidad Técnica de Cotopaxi”.
- Director Académico en la “Universidad Técnica de Cotopaxi”.
- Director de Posgrados en la “Universidad Técnica de Cotopaxi”.
- Docente de Investigación en la “Universidad Técnica de Cotopaxi”.
- Docente contratado en la “Universidad Central del Ecuador (Galápagos)”.
- Docente Contratado de Posgrado en la “Universidad Estatal de Quevedo”
- Docente Contratado de Posgrado en la “Universidad central del Ecuador (Quito)”

**5. PÚBLICACIONES EN REVISTAS INDEXADAS Y NO INDEXADAS**

<b>NOMBRE DEL TEXTO, ARTÍCULO O PONENCIA</b>	<b>INDEXADAS</b>	<b>NO INDEXADAS</b>
La Gestión Formativa en postgrado	Indexada	Revista Santiago # 134 del 2014, págs.: 478-486
La Gestión académica del proceso formativo del posgrado en la Universidad Técnica de Cotopaxi	Indexada	Revista Santiago # 138 del 2015. Pags:919-942

**Anexo 3: Hoja de vida de la coordinadora del proyecto:****CARMEN NARCISA TOPA PÉREZ****CURRICULUM VITAE****1.- DATOS PERSONALES****Nombres y Apellidos:** Carmen Narcisa Topa Pérez**Cédula de Ciudadanía:** 0503036220**Números Telefónicos:** 0995443275**e-mail:** carmen.topa0@utc.edu.ec**2.- ESTUDIOS REALIZADOS****Nivel primario:** Escuela “Archipiélago de Colón”**Nivel secundario:** Colegio Particular a Distancia “Sentebad”**Nivel superior:** Universidad Técnica de Cotopaxi (cursando actualmente)

#### Anexo 4. Fórmula para determinar la muestra de la población

$$n = \frac{PQ.N}{(N-1) \left(\frac{E}{K}\right)^2 + PQ}$$

n= Tamaño de la muestra

PQ= Varianza media de la población equivalente a (0,25)

N= Población o universo

E= error admisible, se trabaja desde el 1% al 10%

K= coeficiente de error equivalente a (2)

✓ Muestra de la población de estudiantes con un error admisible del 5%.

$$n = \frac{0,25 \times 720}{(720-1) \left(\frac{0,05}{2}\right)^2 + 0,25}$$

$$n = \frac{180}{(719) \left(\frac{0,0025}{4}\right)^2 + 0,25}$$

$$n = \frac{180}{(719) (0,000625)^6 + 0,25}$$

$$n = \frac{180}{0.699375}$$

$$n = 257,372$$

$$n = 257$$

**Anexo 5. Instrumentos de las encuestas**

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN**  
**GUÍA DE ENTREVISTA PARA DIRECTIVOS**

**OBJETIVOS:** Recopilar opiniones de los directivos sobre la evaluación docente para la mejora continua.

**Cargo que ocupa en la institución:** .....

**1. A su criterio ¿cuál es la importancia de la evaluación docente?**

.....  
 .....

**2. A su criterio ¿cómo considera que ha incidido la evaluación docente en la mejora continua de la institución?**

.....  
 .....

**3. ¿Considera usted que las aplicaciones de las evaluaciones Ser Maestro han alcanzado las aspiraciones de los docentes?**

.....  
 .....

**4. ¿Cómo incide las evaluaciones docentes tanto las de Quiero Ser Maestro y Ser Maestro en el entorno familiar y personal?**

.....  
 .....

**6. ¿Cómo ha visto usted el desarrollo de la evaluación docente a través de las pruebas Quiero Ser Maestro y Ser Maestro?**

.....  
 .....

**7. ¿Está usted satisfecho con los puntajes obtenidos en las pruebas de evaluación Quiero Ser Maestro así como también en las de Ser Maestro por parte de sus docentes?**

.....  
 .....

**8. ¿Cuál es su valoración a cerca de la forma en cómo se aplica las evaluaciones docentes tanto como las de Quiero Ser Maestro así como también en las de Ser Maestro?**

.....  
.....







**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN**  
**FICHA DE OBSERVACIÓN PARA ESTUDIANTES**

**OBJETIVOS:** Indagar cómo la evaluación del docente incide en la formación académica de los estudiantes.

ASPECTOS	VALORACIÓN		
	Siempre	A veces	Nunca
Consideran que es importante evaluar a los docentes.			
Presenta disposición para trabajar en las diferentes áreas de estudio.			
Le agrada la metodología que utiliza el docente para dirigir la clase?			
Las evaluaciones docentes Ser Maestro pretenden alcanzar niveles de mejora educativa. ¿Captan los estudiantes el contenido científico que imparte el docente?			
Consideran que las evaluaciones docentes influyen en su preparación académica.			
El perfil de preparación docente cubre las necesidades de los estudiantes.			
El estudiante se siente satisfecho con el perfil del docente.			