



**Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi**

**UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN**  
**CARRERA CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN**  
**BÁSICA**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**“LA COMPRENSIÓN LECTORA EN EDUCACIÓN BÁSICA  
SUPERIOR”**

Proyecto de Investigación presentado previo a la obtención del Título de Licenciado/a en Ciencias de la Educación mención Educación Básica.

**Autores:**

Toapanta Cando Franklin Arturo

Tasipanta Mero Jhon Cristian

**Director:**

Msc. Mario Banda

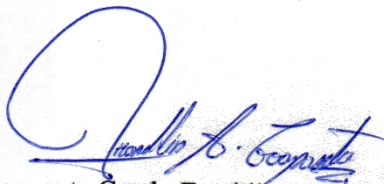
Latacunga - Ecuador

Diciembre - 2017

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Nosotros Toapanta Cando Franklin Arturo; Tasipanta Mero Jhon Cristian declaramos ser autores del presente proyecto de investigación: "La Comprensión Lectora en Educación Básica Superior"; siendo el Msc. Mario Banda director del presente trabajo, y eximamos expresamente a la Universidad Técnica de Cotopaxi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Además, certificamos que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de nuestra exclusiva responsabilidad.



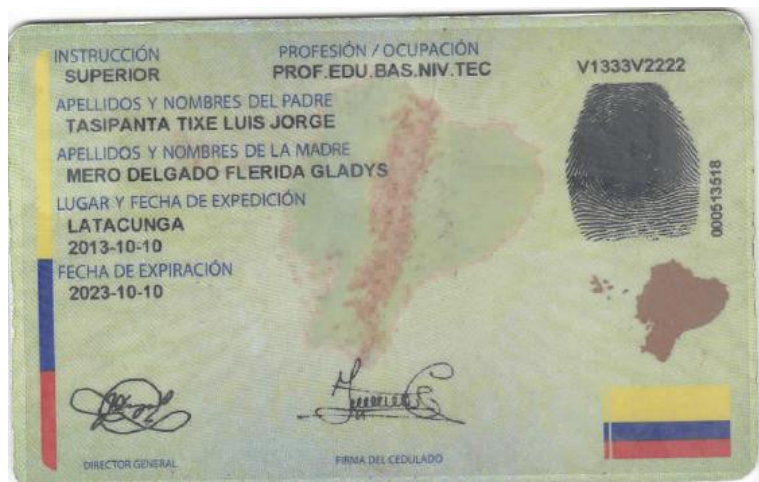
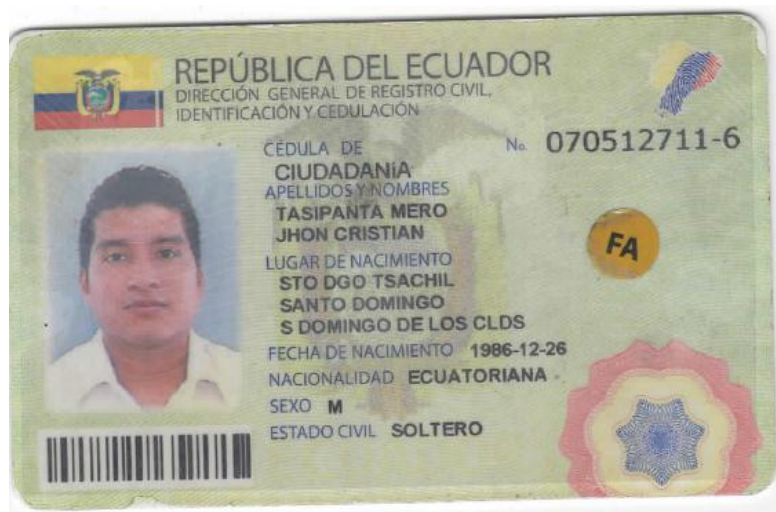
Toapanta Cando Franklin Arturo

C.I 0503385320

Tasipanta Mero Jhon Cristian

C.I 0705127116

**COPIA DE CEDULA TASIPANTA MERO JHON CRISTIAN**



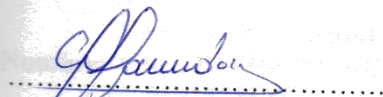
## AVAL DEL DIRECTOR DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En calidad de Director del Trabajo de Investigación sobre el tema:

"La Comprensión Lectora En Educación Básica Superior", de Toapanta Cando Franklin Arturo ;Tasipanta Mero Jhon Cristian de la carrera Licenciatura en Ciencias de la Educación mención Educación Básica considero que dicho Informe Investigativo cumple con los requerimientos metodológicos y aportes científico-técnicos suficientes para ser sometidos a la evaluación del Tribunal de Validación de Proyecto que el Honorable Consejo Directivo de la Unidad Académica de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación de la Universidad Técnica de Cotopaxi designe, para su correspondiente estudio y calificación.

Latacunga, diciembre del 2017

Director



Firma

Msc. Mario Banda  
C.I.0501916852





### APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE TITULACIÓN

En calidad de Tribunal de Lectores, aprueban el presente Informe de Investigación de acuerdo a las disposiciones reglamentarias emitidas por la Universidad Técnica de Cotopaxi, y por la Facultad de Ciencias Humanas y Educación; por cuanto, el o los postulantes: Toapanta Cando Franklin Arturo; Tasipanta Mero Jhon Cristian con el título de Proyecto de Investigación: "La comprensión lectora en educación básica superior", han considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúne los méritos suficientes para ser sometido al acto de Sustentación de Proyecto.

Por lo antes expuesto, se autoriza realizar los empastados correspondientes, según la normativa institucional.

Latacunga, diciembre del 2017.

Para constancia firman:

**Lector 1 (Presidenta)**  
**Nombre: MSC. PATRICIA MENA**  
**CC: 0501574297**

**Lector 2**  
**Nombre: MSC. LORENA GONZALEZ**  
**CC: 1002377271**

**Lector 3**  
**Nombre: MSC. ANGEL VIERA**  
**CC: 0501154660**

## **AGRADECIMIENTO**

*A nuestros padres quienes a lo largo de toda nuestra vida nos han apoyado y motivado nuestra formación académica, A nuestros profesores a quienes les debemos gran parte de nuestros conocimientos, gracias a su paciencia y enseñanza y finalmente un eterno agradecimiento a Universidad Técnica de Cotopaxi la cual abrió sus puertas a jóvenes como nosotros, preparándonos para un futuro competitivo y formándonos como personas de bien.*

*Franklin Toapanta C.*

*Jhon Tasipanta M.*

## **DEDICATORIA**

*A Dios, a nuestros padres y familia., que han estado con nosotros a cada momento, cuidándonos y dándonos la fortaleza para continuar y seguir en este largo camino, quienes con su apoyo y confianza defendieron la integridad de nuestras vidas, han velado por el bienestar y educación en todo momento. A nuestros Docentes que ha depositado su entera confianza en cada reto que se me presentaba sin dudar ni un solo momento en nuestra inteligencia y capacidad. Es por ello que somos lo que somos ahora.*

*Franklin Toapanta C.*

*Jhon Tasipanta M.*



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

TITULO: “LA COMPRENSIÓN LECTORA EN EDUCACIÓN BÁSICA  
SUPERIOR”

**Autor/es:** Toapanta Cando Franklin Arturo  
Tasipanta Mero Jhon Cristian

**RESUMEN**

En calidad de investigadores hemos podido observar las problemáticas que tienen los estudiantes de la unidad educativa “Belisario Quevedo” respecto a la comprensión lectora, debido a las nuevas reformas encaminadas a la inclusión en la educación, los estudiantes deben acoplarse a las nuevas innovaciones. El proyecto surge de la necesidad de investigar los problemas de comprensión de textos que afectan a los estudiantes permitiendo tener un cambio en el comportamiento y rendimiento académico para cubrir sus necesidades, tomando en cuenta que la formación de los estudiantes no solo depende del docente, sino de toda la comunidad educativa. Con este proyecto pretendemos diagnosticar la problemática de la deficiencia de comprensión lectora dentro del proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de octavos y novenos años, que beneficien directamente a la comunidad educativa, para un buen desarrollo del proyecto se realizara una evaluación de la situación actual de los docentes, estudiantes y padres de familia con el fin de detectar situaciones que viven en el hogar y en la escuela y como ha afectado al rendimiento de cada uno de los procesos de enseñanza y aprendizaje. La situación actual de la unidad educativa es regular, ya que si existen problemas con los estudiantes de diferentes culturas como; deficiencia en producción de textos, escasas de lectura comprensiva etc.

**Palabras claves:** comprensión, enseñanza y aprendizaje.

Msc. Mario Banda  
C.I.0501916852





UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

**THEME:** "THE READING COMPREHENSION IN BASIC EDUCATION TOP"

**Author:** Toapanta Cando Franklin Arturo

Tasipanta Mero Jhon Cristian

**ABSTRACT**

As researchers we have been able to observe the problems that the students of the "Belisario Quevedo" educational unit have with respect to reading comprehension, due to the new reforms aimed at inclusion in education, students must adapt to new innovations. The project arises from the need to investigate the problems of comprehension of texts that affect students allowing a change in behavior and academic performance to meet their needs, taking into account that the training of students not only depends on the teacher, but of the entire educational community. With this project we intend to diagnose the problem of the deficiency of reading comprehension within the teaching-learning process in eighth-graders, which directly benefit the educational community, for a good development of the project an evaluation of the current situation of teachers will be made, students and parents in order to detect situations that live at home and at school and how it has affected the performance of each of the teaching and learning processes. The current situation of the educational unit is regular, because if there are problems with students from different cultures such as; deficiency in the production of texts, lack of comprehensive reading, etc.

**Keywords:** comprehension, teaching and learning.

2017

**Msc. Mario Banda**  
**C.L0501916852**



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

CENTRO DE IDIOMAS

## ***AVAL DE TRADUCCIÓN***

En calidad de Docente del Idioma Inglés del Centro de Idiomas de la Universidad Técnica de Cotopaxi; en forma legal CERTIFICO que: La traducción del resumen del Proyecto de Investigación al Idioma Inglés presentado por el señor Egresado de la Carrera de Licenciatura en Educación Básica de la Facultad de Ciencias Humanas y Educación: **TOAPANTA CANDO FRANKLIN ARTURO; TASIPANTA MERO JHON CRISTIAN** cuyo título versa “**LA COMPRENSION LECTORA EN EDUCACION BASICA SUPERIOR**”, lo realizó bajo mi supervisión y cumple con una correcta estructura gramatical del Idioma.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad y autorizo al peticionario hacer uso del presente certificado de la manera ética que estimaren conveniente.

Latacunga, diciembre del 2017

Atentamente,

Lic. Nelson W. Guagchinga.  
**DOCENTE CENTRO DE IDIOMAS**  
**C.C. 0503246415**

ix



CENTRO  
DE IDIOMAS

ix

## INDICE GENERAL

### Contenido

DECLARACIÓN DE AUTORÍA .....	¡Error! Marcador no definido.
AVAL DEL DIRECTOR DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN .....	¡Error! Marcador no definido.
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE TITULACIÓN .....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
DEDICATORIA .....	vi
RESUMEN .....	¡Error! Marcador no definido.
ABSTRACT.....	¡Error! Marcador no definido.
AVAL DE TRADUCCIÓN .....	¡Error! Marcador no definido.
INDICE GENERAL .....	x
INDICE DE TABLAS .....	xi
<b>1. INFORMACION GENERAL .....</b>	<b>1</b>
<b>2. DESCRICIÓN DEL PROYECTO .....</b>	<b>2</b>
<b>3. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO .....</b>	<b>2</b>
<b>4. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO.....</b>	<b>3</b>
<b>5. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: .....</b>	<b>4</b>
<b>6. OBJETIVOS.....</b>	<b>6</b>
<b>Objetivo General.....</b>	<b>6</b>
<b>Objetivos Específicos .....</b>	<b>6</b>
<b>7. ACTIVIDADES Y SISTEMA DE TAREAS EN RELACION A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS.....</b>	<b>6</b>
<b>8. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO TÉCNICA.....</b>	<b>8</b>
<b>8.1 LA COMPRESIÓN LECTORA .....</b>	<b>8</b>
<b>8.1.2 DEFINICIÓN .....</b>	<b>9</b>
<b>8.1.2.1 Lectura .....</b>	<b>9</b>
<b>8.1.2.2 Comprensión.....</b>	<b>10</b>
<b>8.1.2.3 Tipos de comprensión .....</b>	<b>10</b>
<b>8.1.2.4 Comprensión Lectora.....</b>	<b>11</b>
<b>8.1.3 PROCESOS .....</b>	<b>12</b>
<b>8.1.3.1 Pre lectura.....</b>	<b>12</b>

8.1.3.2	Lectura .....	13
8.1.3.3	Pos lectura.....	14
8.1.4	ESTRATEGIAS .....	14
8.1.4.1	Técnica .....	14
8.1.4.2	Métodos.....	15
8.1.4.3	Proceso .....	16
8.1.5	TIPOS DE LECTURA.....	17
8.1.5.1	Literal.....	17
8.1.5.2	Inferencial.....	18
8.1.5.3	Lectura Crítica .....	18
9.	PREGUNTAS CIENTIFICAS .....	19
10.	METODOLOGÍAS Y DISEÑO EXPERIMENTAL.....	20
11.	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADO .....	20
12.	IMPACTOS .....	48
13.	PRESUPUESTO PARA LA PROPUESTA DEL PROYECTO .....	48
14.	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	50
	Conclusiones.....	50
	Recomendaciones .....	51
15.	BIBLIOGRAFIA.....	51
	Bibliografía.....	51
	Trabajos citados .....	52
16.	ANEXO .....	52

## **INDICE DE TABLAS**

Tabla 1	ESTRATEGIAS COGNITIVAS EN LA LECTURA .....	21
Tabla 2	CAPACIDADES META COGNITIVAS MEDIANTE LAS METODOLOGÍAS .....	22
Tabla 3	COMPRENSIÓN DE TEXTOS MEDIANTE LA PROCESOS .....	23
Tabla 4	APLICACIÓN DE LOS PROCESOS DE COMPRENSIÓN LECTORA .....	24
Tabla 5	COMPRENSIÓN DE CONTENIDOS DE UNA LECTURA .....	25
Tabla 6	RECONOCIMIENTO DE LOS ELEMENTOS QUE CONTIENE UN CUENTO .....	26
Tabla 7	COMPRENSIÓN INFERENCIAL .....	27



<b>Tabla 8 INTERPRETACION Y CUALIDADES EN UN TEXTO .....</b>	<b>28</b>
<b>Tabla 9 ESTABLECER JUICIOS DE VALOR DE UN TEXTO.....</b>	<b>29</b>
<b>Tabla 10 UTILIZACION DE TECNICAS EN LA LECTURA.....</b>	<b>30</b>
<b>Tabla 11 LOGRO DE APRENDIZAJES .....</b>	<b>31</b>
<b>Tabla 12 IDENTIFICACION DE IDEAS EN UNA LECTURA.....</b>	<b>32</b>
<b>Tabla 13 EL INTERES EN LA LECTURA.....</b>	<b>33</b>
<b>Tabla 14 DEDUCCION DE ELEMENTOS.....</b>	<b>34</b>
<b>Tabla 15 EMISION DE JUICIOS DE VALOR A UNA LECTURA .....</b>	<b>35</b>
<b>Tabla 16 LECTURA LITERAL Y DESARROLLO DE HABILIDADES .....</b>	<b>36</b>
<b>Tabla 17 INTERPRETACION DE UN CONTENIDO DE UN TEXTO .....</b>	<b>37</b>
<b>Tabla 18 APLICACIÓN DE LA LECTURA CRITICA.....</b>	<b>38</b>
<b>Tabla 19 UTILIZACION DE ESTRATEGIAS EN LA COMPRESION .....</b>	<b>39</b>
<b>Tabla 20 CAPACIDADES META COGNITIVAS.....</b>	<b>40</b>
<b>Tabla 21 COMPRESION DE PRE LECTURA, LECTURA Y POSLECTURA .....</b>	<b>41</b>
<b>Tabla 22 LOS PROCESOS DE COMPRESIÓN LECTORA.....</b>	<b>42</b>
<b>Tabla 23 . COMPRENDE EL ESTUDIANTE LOS CONTENIDOS DE UNA LECTURA.....</b>	<b>43</b>
<b>Tabla 24 LOS DICENTES INTUYEN LOS ELEMENTOS DE UN CUENTO.....</b>	<b>44</b>
<b>Tabla 25 LAS DESTREZAS META COGNITIVAS MEDIANTE LA LECTURA LITERAL .....</b>	<b>45</b>
<b>Tabla 26 LA APLICACIÓN DE LA LECTURA INFERENCIAL.....</b>	<b>46</b>
<b>Tabla 27 LA LECTURA CRITICA.....</b>	<b>47</b>

## PROYECTO DE TITULACIÓN

### 1. INFORMACION GENERAL

**Título del Proyecto:** La Comprensión Lectora En Educación Básica Superior.

**Fecha de inicio:** Octubre 2016

**Fecha de finalización:** Diciembre 2017.

**Lugar de ejecución:**

Barrio: Belisario Quevedo - Parroquia: La Matriz - Cantón: Latacunga- Provincia: Cotopaxi – Zona: 3 – Institución: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

**Facultad que auspicia:** Facultad de Ciencias Humanas y Educación.

**Carrera que auspicia:** Licenciatura en Ciencias de la Educación mención Educación Básica

**Equipo de Trabajo:**

**Estudiantes:**

**Nombres:** Tasipanta Mero Jhon Cristian

**Celular:** 0968003482

**CI:** 0705127116

**Correo electrónico:** [johnmero13@gmail.com](mailto:johnmero13@gmail.com)

**Nombres:** Toapanta Cando Franklin Arturo

**Celular:** 0999708913

**CI:** 0503385320

**Correo electrónico:** [juniorfonki@gmail.com](mailto:juniorfonki@gmail.com)

**Docente tutor de titulación:** Msc. Mario Banda

**Celular:** 0984208152

**CI:** 0501916852

**Correo electrónico:** [mario.banda@utc.edu.ec](mailto:mario.banda@utc.edu.ec)

**Área de Conocimiento:** Educación (lengua y literatura)

**Línea de investigación:** Sociedad y Educación

**Sub líneas de investigación de la Carrera:** Contextos de desarrollo profesional y problemas de la educación

## **2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO**

El contexto actual a investigar es la Comprensión Lectora en educación general básica superior, debido que en los últimos años en la provincia de Cotopaxi se ha determinado un descenso generalizado de los niveles de comprensión lectora, existiendo factores que han transformado la implementación del hábito de leer como la implementación, internet, medios de comunicación y avances tecnológicos.

La novedad del tema a investigar es que en la actualidad la deficiencia de Comprensión Lectora que no nos permite comprender un texto, ya que el hábito de lectura contribuye al desarrollo intelectual, la creatividad, enriqueciendo el vocabulario oral y escrito, facilitando la capacidad de expresión con respecto a las relaciones humanas.

Los hechos que ocurren en la localidad en relación con la comprensión lectora es que los estudiantes carecen hábitos de lectura, debido a la dificultad para desglosar en lecturas profundas y prolongadas los juicios de valor y criterios propios, la costumbre es asimilar información tal y como una red la distribuye, no desarrollan estrategias que les permita comprender un texto.

Los conceptos a investigar es la infra ordinación que comprenden los tipos de lectura; lectura literal, lectura crítica, literatura inferencial.

Y la isoordinación que son la definición, procesos de lectura, estrategias, metodología, actividades y el uso de los tics para mejorar La Comprensión Lectora.

## **3. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO**

Este proyecto se desarrollará debido a las falencias de comprensión lectora que existen en los diferentes ámbitos educativos, el mismo que busca encontrar

soluciones mediante la investigación de técnicas, metodologías, estrategias, adecuadas para lograr una interpretación coherente.

La metodología que se utilizara para esta investigación está relacionada con el enfoque de tipo descriptivo y de campo.

El desarrollo de dicho proyecto es hacer notar la importancia de la comprensión lectora en la actualidad, en la mayoría de los casos las personas solo leen y no saben comprender un texto, considerándolos como personas no escolarizadas, debido a la falta de conocimientos con respecto a procesos-metodología, textos adecuados, actividades, estrategias.

El aporte de esta investigación se direcciona principalmente a la educación básica superior, con el fin de mejorar el nivel de comprensión y la habilidad intelectual, esto implica comprender, captar los significados e interpretarlos en un proceso más complejo.

#### **4. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO**

Los beneficiarios de este proyecto son los estudiantes del octavo año de Educación Básica Superior, conjuntamente con los padres de familia y docentes de la Unidad Educativa Belisario Quevedo que se encuentra ubicada en la parroquia Belisario Quevedo del Cantón Latacunga de la Provincia Cotopaxi.

La población y muestra a investigar constituyen 34 estudiantes, 17 niños y 17 niñas, 16 padres de familia y 3 docentes se trabajará con toda la población porque los sujetos a investigar no exceden al número de población requerida para sacar la muestra.

El impacto a desarrollar el proyecto en la presente investigación tiene mucha importancia en el desarrollo del aprendizaje de la Unidad Educativa Belisario



Quevedo porque las niñas y niños serán los futuros y futuras ciudadanas/nos que impulsarán el desarrollo de las mismas, con la contribución a la Misión y Visión que tiene en común la Unidad Educativa.

## **5. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN:**

La problemática del tema es la deficiencia de la comprensión lectora debido a que tiene una relación directa en el desarrollo cognitivo del estudiante, mejorando la aplicación de estrategias, actividades, habilidades mentales adecuadas, se logrará la motivación por aprender a leer en forma crítica, reflexiva, induciendo a la práctica permanente de la construcción de su propio aprendizaje.

De qué manera incide la deficiencia de comprensión lectora de octavo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Belisario Quevedo que se encuentra ubicada en la Provincia de Cotopaxi del Cantón Latacunga. en los estudiantes de octavo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Belisario Quevedo que se encuentra ubicada en la Provincia de Cotopaxi del Cantón Latacunga.

Un estudio realizado acerca de la comprensión lectora es “la importancia de la Comprensión Lectora mediante la evaluación, en la Facultad de Estudios Superiores de Zaragoza - Universidad Nacional Autónoma de México abr. 2009” de los autores José Alberto Goodman Romero; Blanca Estela Gómez López.

Manifiesta, (Goodman, 1982) “La comprensión lectora es un juego psicolingüístico de adivinanzas; es un proceso en el cual el pensamiento y el lenguaje están involucrados en múltiples y continuas interacciones.”

Este autor nos habla acerca del entendimiento de textos leídos por una persona permitiéndole la reflexión, pudiendo indagar, analizar, relacionar e interpretar lo leído con el conocimiento previo.

Es decir que la comprensión es la capacidad que posee cada uno de entender y elaborar el significado de las ideas relevantes de textos escritos de distinta naturaleza, asimilando, analizando e interpretando el mensaje que el texto contiene y relacionarlas con las ideas que ya se tienen, por lo tanto, se puede señalar que esta capacidad hace parte del proceso de descodificación de un texto.

Un Estudio Realizado Acerca De La Comprensión Lectora Es “La Comprensión Lectora Desde La Perspectiva De La Investigación Andragógica de Núcleo Rafael Rangel, Trujillo Universidad de los Andes, en el año 2009” de la autora María Electa Torres Perdomo del año 2009.

Manifiesta, (Goodman, 1982) que “La Comprensión Lectora es un elemento indispensable en cualquier rama y nivel académico, también es cierto que esa comprensión nace de las expectativas, las necesidades y los intereses que la persona tenga frente a la situación aprendizaje”

Mediante esta cita se puede aludir que la persona que lee asimila en la memoria un conjunto de ideas, mediante los conocimientos que suele recordar y reconocer cuando lee o infiere nuevos textos se almacenan en la memoria.

En los estudiantes de la Unidad Educativa Belisario Quevedo ubicada el Cantón Latacunga se encuentran una gran problemática a la hora de decodificar los textos, porque hay deficiencia en los procesos mentales cuando se lee. En el proceso de lectura se utilizan un sin número de estrategias para la comprensión de lo que se lee, algunos estudiantes las utilizan y aprovechan al máximo, en cambio hay estudiantes que desconocen tales estrategias y tampoco saben cómo aprenderlas, es aquí donde interviene la Meta cognición que se entiende como el control que tiene el sujeto de sus destrezas o procesos cognitivos, de pensamiento y de la habilidad para dar y darse cuenta de estos procesos a la hora de leer.

Pero el problema con estos estudiantes es realmente el Subdesarrollo y desconocimiento de las habilidades meta cognitivas. Sin lugar a duda, se ha reconocido que muchos de los problemas de comprensión y de aprendizaje que presentan los estudiantes que se deben a la falta de eficiencia en el empleo de la Meta cognición. En consecuencia, carecen de la habilidad para utilizar estrategias efectivas al enfrentar textos, no vigilan y regulan el aprendizaje, no se forman una imagen mental acerca de que va a leer.

## **6. OBJETIVOS**

Los objetivos a alcanzar en el transcurso del desarrollo del proyecto son:

### **Objetivo General**

- Reconocer la incidencia de la mala decodificación en la comprensión de textos, mediante el análisis de los factores que intervienen en el aprendizaje de memoria para establecer soluciones a las diferentes causas que impiden el desarrollo de la Comprensión Lectora.

### **Objetivos Específicos**

- Diagnosticar la incidencia de la decodificación en la comprensión de textos.
- Analizar los factores que intervienen en el aprendizaje de memoria.
- Identificar las estrategias que facilitan la comprensión de textos escritos y orales.

## **7. ACTIVIDADES Y SISTEMA DE TAREAS EN RELACION A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS**

**SISTEMA DE TAREAS EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS  
PLANTEADOS**

<b>OBJETIVO GENEREAL</b>	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>RESULTADO DE LA ACTIVIDAD</b>	<b>MEDIOS DE VERIFICACIÓN</b>
Reconocer la incidencia de la mala decodificación en la comprensión de textos, mediante el análisis de los factores que intervienen en el aprendizaje de memoria para establecer soluciones a las diferentes causas que impiden el desarrollo de la Comprensión Lectora.	Establecer la incidencia de la decodificación en la comprensión de textos.	Organización de la información	De lo macro a lo micro.	Contenido Científico
	Analizar los factores que intervienen en el aprendizaje de memoria.	Búsqueda de información bibliográfica	Medios de investigación en la cual poder desarrollar el tema.	Bibliotecas e internet
	Identificar las estrategias que facilitan la comprensión de textos escritos y orales.	Redacción de los fundamentos científicos teóricos del proyecto	Computador a programa de Word	Normas APA



## **8. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO TÉCNICA**

El tema y el objeto de estudio de la investigación es la Comprensión Lectora en el proceso de enseñanza aprendizaje Educación Básica Superior, por tal motivo hemos diseñado el siguiente sistema de categorización.

### **8.1 LA COMPRENSIÓN LECTORA**

#### **8.1.2 DEFINICIÓN**

##### **8.1.2.1 Lectura**

##### **8.1.2.2 Comprensión**

##### **8.1.2.3 Tipos de comprensión**

##### **8.1.2.4 Comprensión Lectora**

#### **8.1.3 PROCESOS**

##### **8.1.3.1 Pre lectura**

##### **8.1.3.2 Lectura**

##### **8.1.3.3 Pos lectura**

#### **8.1.4 ESTRATEGIAS**

##### **8.1.4.1 Técnica**

##### **8.1.4.2 Métodos**

##### **8.1.4.3 Proceso**

#### **8.1.5 TIPOS DE LECTURA**

##### **8.1.5.1 Literal**

### **8.1.5.2 Inferencial**

### **8.1.5.3 Lectura Crítica**

## **8.1.2 DEFINICIÓN**

### **8.1.2.1 Lectura**

La lectura es una acción de leer, interpretar el sentido de un texto; disertación, exposición o discurso sobre un tema previamente determinado, según el autor (Cassany, 2002) “La lectura es un instrumento potentísimo de aprendizaje; leyendo libros, periódicos o papeles podemos aprender cualquiera de las disciplinas del saber humano. Pero además de la adquisición del código escrito implica el desarrollo de capacidades cognitivas intelectuales superiores: la reflexión, el espíritu crítico, la conciencia, etc.”

Según el autor (Cassany, 2002), “cuando un lector comprende lo que lee, está aprendiendo, está construyendo nuevos conocimientos, en tanto, la lectura le permite acercarse al mundo de significados que el texto le ofrece”.

La lectura implica construir significados, es decir, comprender, pero también como un instrumento útil para aprender significativamente, de esta manera nos indica la escala de potencia de la lectura en la formación integral de la persona.

Como interpreta el autor (Cassany, 2002), “La lectura nos sirve satisfactoriamente para el desarrollo humano e intelectual, todo aquel que este en un proceso de lectura, desarrolla habilidades mentales”.

La lectura mantiene al cerebro con información y conocimiento permitiendo desarrollar nuestro lenguaje escrito y hablado.

### **8.1.2.2 Comprensión**

Interpreta el autor, (Ruiz Barrios B. , 2013, pág. 56) la comprensión “Es un proceso complejo intelectual que involucra una serie de habilidades, las dos principales se refieren al significado de las palabras y al razonamiento verbal”

La comprensión es alcanzar un entendimiento de las cosas, una creación mental del conocimiento.

El autor, (Naranjo, 2012, pág. 34) “Comprender un texto es crear una representación de la situación o mundo que el texto evoca”

Comprender un texto es conocer su significado en su totalidad. También es codificar todo el contenido del texto. Comprender un texto requiere del desarrollo máximo de habilidades y destrezas

Según el autor, (Enrique, 2012) se comprende una lectura “Utilizando conocimientos previos, que ayudaran a codificar sus significados”.

A partir de lecturas constantes se puede conocer y emplear las condiciones ambientales que mejoran su atención, estas condiciones puede ser el género del texto.

### **8.1.2.3 Tipos de comprensión**

Según el autor (Gardner H. , 1996, pág. 18) Intuitiva se desarrolla por los niños en sus primeros años de vida. Se trata del término con el que podemos denominar ese estado especial de conciencia.

Es natural, ingenua producto de las experiencias de la vida cotidiana. en esta comprensión se desarrollarán nociones cognitivas. Un momento de comunicación directa con la conciencia en la cual se desarrolla la intelectualidad.

Por el autor (Gardner h. , 1996, pág. 18) Escolar es ritual, memorística, estereotipada y convencional. Es una serie de acciones que se dan en el ámbito escolar para la comprensión de textos. Se requiere de una conciencia memorística y reflexiva. Mediante el ejercicio diario de la lectura se desarrollará la comprensión de textos.

Manifiesta el autor (Gardner H. , 1996)Genuina: Capacidad de adquirir información y habilidades para aplicarlas con flexibilidad y de un modo apropiado a una situación nueva o imprevista.

Comprensión desarrollada mediante destrezas y habilidades. Este tipo de comprensión lectora se desarrolla mediante la aplicación diaria de la lectura. Es un proceso intelectual.

#### **8.1.2.4 Comprensión Lectora**

Según, (Enriqueta, 2012)”La comprensión lectora es otorgar significado a un texto, el lector en la actividad utiliza estrategias para poner en interacción los procesos perceptivos, lingüísticos y cognitivos.”

La comprensión lectora se define como el proceso por medio del cual un lector construye a partir de su conocimiento previo, nuevos significados al interactuar con el texto.

Como dice, (Enriqueta, 2012) Influye al lector en reconocer la estructura de textos asimilando el género que se lee, al mismo tiempo organiza la información a partir del propósito que lo motiva a leer.”

Influye en el desarrollo de las capacidades cognitivas intelectuales superiores como el espíritu crítico, la conciencia.



Menciona, (Enriqueta, 2012) “Contribuye cuando el lector de un texto se guía para comprender por los indicadores del mismo, de manera fácil y decodifica rápidamente los conocimientos.”

La comprensión lectora contribuye en la enseñanza aprendizaje cuando el lector ha logrado el dominio de los contenidos y elabora una explicación profunda de algún tema.

### **8.1.3 PROCESOS**

#### **8.1.3.1 Pre lectura**

Según el autor, (Rio, 1987, pág. 24) dice que “es útil no sólo porque permite ahorrar tiempo sino también porque estimula una lectura que tiende a la búsqueda de información, y evita ese seguimiento mecánico de las palabras”

La pre lectura es una técnica que se utiliza para enterarnos de que se trata el texto, tomando en cuenta de forma rápida el título de tema, el autor, el índice.

El objetivo de la pre lectura es comprender de forma inmediata el contenido del texto.

(Distancia, 2015) (Ximenes, 2014, pág. 9) menciona que:

*Este primer paso es conseguir, de forma breve (normalmente no pasara de cinco minutos), una especie de precalentamiento de la mente antes de entrar de lleno en el estudio pormenorizado. Es importante no saltarse este paso ya que es la mejor forma de entrar en materia, evitando distracciones iniciales, falta de ganas, falta de comprensión etc. Por lo tanto, esta fase es uno de los principales medios favorecedores de la concentración.*

El objetivo de la pre lectura es leer de una manera rápida el texto para conocer de qué se trata el escrito y tener una idea clara.

Los ejercicios para un buen pre lectura son indispensables para la lectura. Según, (Rios, 1991) “Una lectura rápida requiere que el ojo esté entrenado para correr sobre la hoja, no tanto para seguir la hilera de palabras sino para percibir palabras y grupos de palabras y para localizar información”

Los ejercicios que se realizan es para leer rápidamente y saber de qué se trata el tema con claridad.

### **8.1.3.2 Lectura**

Según el autor: (Ruiz Barrios J. , Lectura Guiada, 2013, pág. 9)“Es un proceso por medio del cual el lector trae al texto su experiencia pasada y su personalidad presente, y logra crear un nuevo orden”.

El proceso de lectura se da a partir de lenguaje representado por símbolos gráficos, se relaciona activamente con el texto.

El objetivo principal de la lectura es desarrollar las capacidades de síntesis y otros procesos cognitivos. Según, (Ruiz Barrios J. , Comprension Lectora, 2013, pág. 27)”

Los objetivos con que se lee un texto, determinan la forma de leer y comprender.

Las metas que se persigan al leer, determinan la velocidad y comprensión de la lectura.”

La lectura diaria ayudara a una mejor comprensión lectora. Según la autora (Navarro, 2012, pág. 29): “La lectura de cualquier material contribuye a mejorar la comprensión lectora de los estudiantes hasta el nivel en que éstos sean capaces de seguir

aprendiendo por ellos mismos, a lo largo de sus vidas, de manera que puedan desarrollar un papel constructivo en la sociedad como ciudadanos”.

La lectura ayuda al análisis y síntesis de textos para su comprensión lectora

### **8.1.3.3 Pos lectura**

Según, (Mena, 2011) “Es determinar la clase de texto función comunicativa, autor, formato y relacionarlo con otros textos del mismo tipo activando los saberes previos sobre el tema de la lectura.”

Es la etapa que permite conocer cuánto aprendió el lector y organizar la información en un orden lógico.

Concordando, (Mena, 2011) “Es elaborar predicciones a partir de un título, ilustración, portada, nombres de personajes y palabras claves planteando expectativas en relación al contenido del texto.”

El objetivo de la pos lectura es de determinar el nivel de comprensión de un texto mediante la utilización del conocimiento previo del lector. Parafraseando, (Mena, 2011) “Aporta determinando el tipo de lectura que se lleva a cabo, como la lectura superficial que tiene una visión clara de lo que se dice del texto y lectura atenta que comprende todo lo que se dice del texto.

Aporta mediante estrategias donde se revisa y evalúa lo leído de manera que puedan ser codificadas para ser transferidas a la memoria a largo plazo.

## **8.1.4 ESTRATEGIAS**

### **8.1.4.1 Técnica**

Según, (Sanz, 1987) “La técnica ayuda a la iniciación de estrategias para la comprensión de textos”.

Por lo tanto, el uso de reglas y técnicas no mejora la lectura comprensiva sino desencadenan las estrategias adecuadas, la técnica ayuda a la iniciación de estrategias para la comprensión de textos.

Según, (Sanz, 1987) “Las técnicas pueden ser piloto encendido, tomar notas, visualización, conocimientos previos, listado discusión, mirada panorámica”.

Los lectores suelen tener problemas relacionados con la dificultad para mantener la atención a lo largo del texto, algunas técnicas que se pueden enseñar a los alumnos para que desarrollen ese hábito.

“Se presenta una serie de técnicas que sirven para enseñar a los alumnos a realizar una lectura activa y a desencadenar estrategias de reelaboración y de reorganización de la información del texto. (Sanz, 1987) Estas técnicas elaboran y reorganizan los textos para la comprensión de los mismos.

#### **8.1.4.2 Métodos**

(Cain, Oakhill, & Lemmon, 2004; Seigneuric & Ehrilch, 2005). Preside “identificar palabras que necesitan ser aclaradas aceptando que los lectores noveles precisan de cierta efectividad en los procesos de reconocimiento de patrones visuales, decodificación que no limiten la memoria operativa en este punto hacemos referencia a aquellas estrategias que podrían facilitar al lector el acceso al significado de palabras clave para la comprensión lectora”

Estrategia para comprender un texto es investigar las palabras nuevas o desconocidas, dando el entendimiento de la palabra para continuar la lectura, desarrollando en forma entendible y formando la coherencia del texto.

Según, (Ángel, 1987) plantea que “el profesor debe conocer qué estrategias pone en juego el lector para construir significado y limitarse a ser un motivador y un colaborador con los alumnos para que éstos internalicen estas estrategias y sean ellos los Artífices en el proceso de construcción de significados a partir de ellas.

El uso de estrategias de comprensión permite a los lectores ser autónomos y los hace capaces de enfrentarse a distintos tipos de textos.

Según, (Ángel, 1987) plantea que “el profesor debe conocer qué estrategias pone en juego el lector para construir significado y limitarse a ser un motivador y un colaborador con los alumnos para que éstos internalicen estas estrategias y sean ellos los Artífices en el proceso de construcción de significados a partir de ellas.

El uso de estrategias de comprensión permite a los lectores ser autónomos y los hace capaces de enfrentarse a distintos tipos de textos.

#### **8.1.4.3 Proceso**

Según, (Goodman, 1967) Dice “Constituye un proceso preciso que involucra una percepción e identificación exactas detalladas y secuenciales de letras palabras, patrones de ortografía y unidades mayores de lenguaje”

El proceso de lectura es un por medio del cual atrae el texto a su experiencia, logrando crear un nuevo orden y fortaleciendo un bue léxico.

Según, (Enrique, 2012) Los procesos didácticos en “La práctica pedagógica que caracteriza la enseñanza de la lectura desde la perspectiva teórica que hemos planteando requiere por parte del maestro una reconstrucción de la plataforma conceptual desde la cual se orienta dicha práctica.”

Los procesos didácticos permiten la asimilación del conocimiento, utilizando la pedagogía en la enseñanza y aprendizaje del estudiante y el conocimiento sea significativo.

Manifiesta, (Ruiz Barrios, 2013, pág. 27)” Los objetivos con que se lee un texto, determinan la forma de leer y comprender, las metas que se persigan al leer, determinan la velocidad y comprensión de la lectura.”

El objetivo principal de la lectura es desarrollar las capacidades de síntesis y otros procesos cognitivos.

## **8.1.5 TIPOS DE LECTURA**

### **8.1.5.1 Literal**

Comenta (Collins, 1991) lectura literal “Es aquella que permite entender de manera adecuada el significado de varias palabras y es propia de la escolaridad en el inicio del aprendizaje formal de la lectura”. Esto implica adquirir destrezas decodificadoras permitiendo el alumno lograr una lectura fluida.

Afirma (Rios, 1991) la función que cumple la lectura inferencial “Su función es la de obtener un significado propio de la lectura, implica reconocer y recordar los hechos tal y como aparecen expresos en la lectura.”. El mismo que nos ayuda a entender los significados de cada palabra en el texto.

Para, (Saez, 1987, pág. 56) “La lectura literal está compuesta por dos procesos; Acceso léxico, cuando se reconocen los patrones de escritura y análisis, cuando consiste en combinar el significado de varias palabras en la relación apropiada.”

Estos procesos nos permiten comprender los textos y descifrarlos como una unidad completa de una idea general.

#### **8.1.5.2 Inferencial**

Argumenta, (Collins, 1991) “la Denominada también interpretativa, este nivel proporciona al lector una comprensión más profunda y amplia de las ideas que está leyendo.”

La misma que nos permite decodificar de mejor manera cada párrafo en un escrito.

Considera, (Enrique, 2012) “Su función es exigir una atribución de significados relacionados con las experiencias personales y el conocimiento previo que posee el lector sobre el texto.”

Esto nos permite la interacción de los conocimientos previos con el nuevo conocimiento.

Define, (Enrique, 2012), “Los procesos que se aplican son: integración que se refiere a los conocimientos previos del lector, resumen que consiste en producir en la memoria del lector un esquema mental o ideas principales y elaboración lo que aporta o añade el lector al texto.”

#### **8.1.5.3 Lectura Crítica**



Según, (Miranda, 1988) “Es un nivel más elevado de conceptualización ya que llega a un grado de dominio del lector, caracterizándose por emitir juicios personales acerca del texto valorando la relevancia o irrelevancia del mismo.”

La lectura crítica tiene un carácter evaluativo donde interviene la formación del lector, su criterio y conocimientos de lo leído.

Establece, (Collins, 1991) “Su función implica en discriminar los hechos y dar juicios de valor de las opiniones que se integran a la lectura con las experiencias propias del lector.”

Es cuando emitimos juicios sobre el texto leído, lo aceptamos o rechazamos, pero con fundamentos.

Considera (Rios, 1991) “El objetivo principal de la lectura crítica es superar los niveles de lectura literal, inferencial llegando a un grado de dominio e interpretar, relacionar y emitir juicios personales de algún tipo de texto.”

El objetivo de la lectura crítica es lograr discriminar los hechos de las opiniones que se integran a la lectura mediante las experiencias propias del lector.

## **9. PREGUNTAS CIENTIFICAS**

La Comprensión lectora es una temática generalizada, ciertas causas nos impiden desarrollar esta habilidad la mala decodificación, aprender de memoria a corto plazo y la mala aplicación de estrategias para comprender textos nos impide que aumente esta capacidad.

Se ha considerado realizar las siguientes preguntas para la investigación:

¿Cómo influye la mala decodificación en la comprensión de textos?

¿Por qué se aprende algo de memoria a corto plazo y no se puede recapitular lo aprendido?

¿Cuáles son las estrategias que ayudan a la comprensión de textos?

## **10. METODOLOGÍAS Y DISEÑO EXPERIMENTAL**

La metodología que se ejecutara hace referencia a lo empírico-analítico de tipo ex - post- facto, misma que se lleva a cabo en situaciones reales observadas al momento de la recolección de información, esta metodología permitirá estudios por encuesta, además la presente investigación utilizara el método inductivo ya que consiste en ir de los hechos particulares a lo general, este método se utilizará en la investigación de campo para la observación directa de los hechos y formulación de conclusiones, así mismo método deductivo que consiste en ir de lo general a lo particular, de lo universal a lo individual, este método se empleará en la investigación bibliográfica para desarrollar las teorías en tema y subtemas.

El diseño de la investigación predeterminado por expertos definido rigurosamente, en donde se utilizará estudios anteriores que ayuden a explicar de mejor manera el proceso de comprensión lectora en los estudiantes de octavo año de educación general básica superior.

El tipo de la temática planteada acerca de la comprensión lectora que se investigo es cuantitativa. Se da esta investigación debido a que los conocimientos a tratar poseen normas explicitas en la comprensión de textos.

## **11. ANALISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADO**

1. Considera usted que sus hijo/a comprenden de mejor manera un texto a través las actividades que desarrolla el maestro en la hora de clases?

**Tabla 1 ESTRATEGIAS COGNITIVAS EN LA LECTURA**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	10	<b>63</b>
A veces	6	<b>38</b>
Nunca	0	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	16	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a Padres de familia

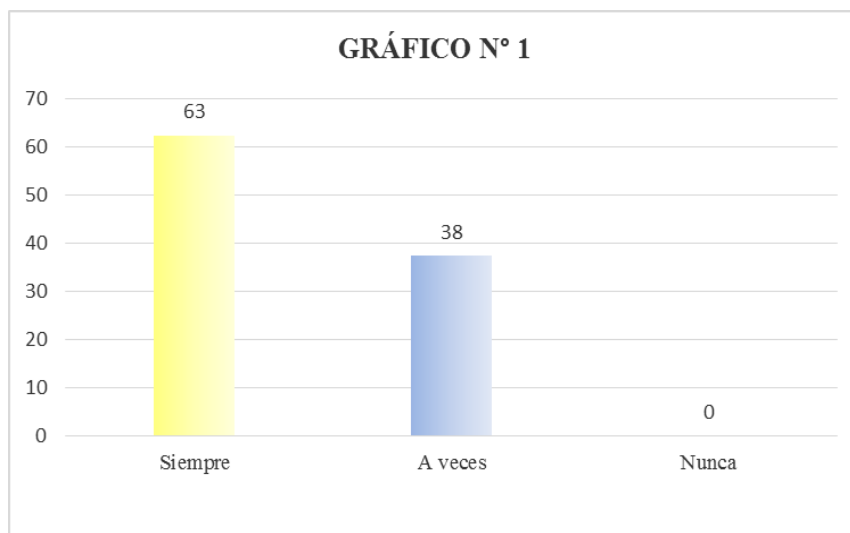


Gráfico N° 1 Estrategias Cognitivas En La Lectura

Fuente: Unidad Educativa "Belisario Quevedo"

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 16 padres de familia que el porcentaje es el 100%, 10 padres responden que siempre, lo que quiere decir que el 63% de padres de familia menciona que el docente siempre utiliza actividades para que su hijo comprenda la lectura, 6 dicen que a veces, lo que quiere decir que el 38% de padres de familia menciona que el docente a veces utiliza actividades para que su hijo comprenda la lectura. Se aprecia que la mayor parte de las lecturas que imparte el docente aplica diversas estrategias cognitivas para la comprensión lectora, de esta manera el docente ha logrado crear criticidad en los textos. Es por eso que al estudiante le resulta fácil comprender lecturas.

2. ¿El estudiante desarrolla capacidades y habilidades notadas a la hora de una lectura?

**Tabla 2 CAPACIDADES META COGNITIVAS MEDIANTE LAS METODOLOGÍAS**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	8	<b>50</b>
A veces	7	<b>44</b>
Nunca	1	<b>6</b>
<b>TOTAL</b>	16	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a Padres de familia

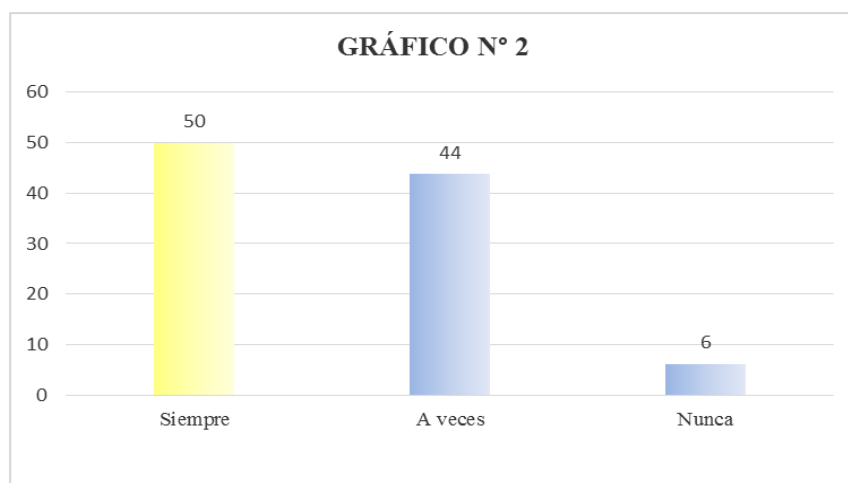


Gráfico N° 2. Capacidades Meta Cognitivas Mediante Las Metodologías

Fuente: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 16 padres de familia que el porcentaje es el 100%, 8 padres responden que siempre, lo que quiere decir que el 50% de los padres de familia manifiestan que el docente siempre busca las formas o maneras para lograr el desarrollo de habilidades en el docente, 7 responden que a veces, lo que quiere decir que el 44% de los padres de familia manifiestan que el docente a veces busca las formas o maneras para lograr el desarrollo de habilidades en el docente, 1 responde que nunca, lo que quiere decir que el 6% de los padres de familia manifiestan que el docente nunca busca las formas o maneras para lograr el desarrollo de habilidades en el docente. Se estima que el docente realiza diferentes búsquedas de capacidades meta cognitivas, utilizando metodologías para lograr una lectura significativa en los estudiantes. A pesar de las actividades que realiza el docente aún existe un gran número que no muestra desarrollo de habilidades.

3. ¿El estudiante adquiere una mejor comprensión de textos mediante la forma en la que enseña el docente a su hijo/a?

**Tabla 3 COMPRENSIÓN DE TEXTOS MEDIANTE LA PROCESOS**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	12	75
A veces	4	25
Nunca	0	7
<b>TOTAL</b>	16	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a Padres de familia

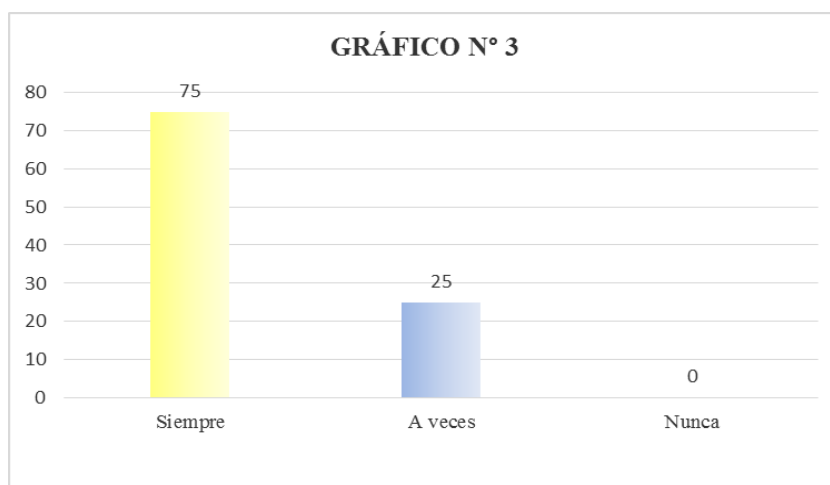


Gráfico N° 3 Comprensión De Textos Mediante La Procesos

Fuente: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 16 padres de familia que el porcentaje es el 100%, 12 padres responden que siempre, lo que quiere decir que el 75% de padres de familia mencionan que sus hijos siempre logran comprender de manera clara las ideas principales de un texto o lectura, 4 padres responden que a veces, lo que quiere decir que el 25% de padres de familia mencionan que sus hijos a veces logran comprender de manera clara las ideas principales de un texto o lectura. El docente realiza diferente lectura de textos empleando diversas técnicas eficientes en la lectura. Se observa desinterés en la opinión de los padres de familia. Encontramos contradicciones con una y otra pregunta.

4. ¿Los procesos de comprensión lectora que emplea el maestro en su hijo/a estimulan la interpretación de textos?

**Tabla 4 APLICACIÓN DE LOS PROCESOS DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	31
A veces	10	63
Nunca	1	6
<b>TOTAL</b>	16	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a Padres de familia

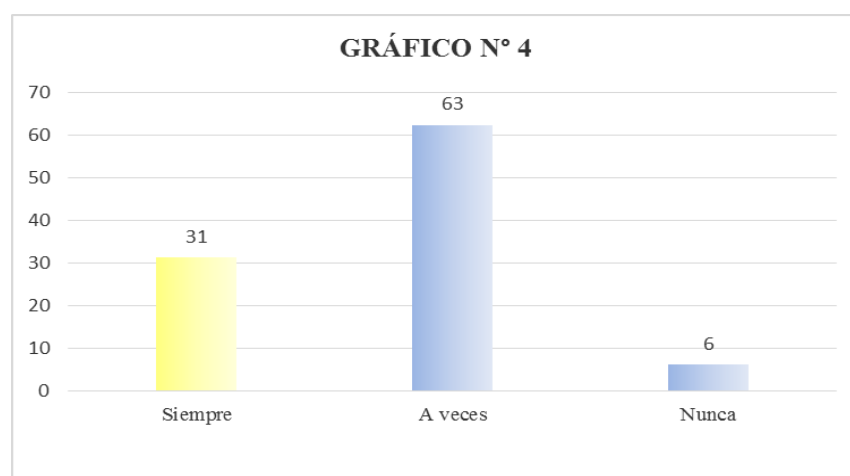


Grafico N°4 Aplicación De Los Procesos De Comprensión Lectora

Fuente: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 16 padres de familia que el porcentaje es el 100%, 5 padres responden que siempre, lo que quiere decir que el 31% de los encuestados manifiestan que el docente a veces promueve el interés en la interpretación de textos, 10 padres responden que a veces, lo que quiere decir que el 63% de los encuestados manifiestan que el docente a veces promueve el interés en la interpretación de textos, 1 padre responde que nunca, lo que quiere decir que el 6% de los encuestados, manifiestan que el docente a veces promueve el interés en la interpretación de textos, Se estima que el docente se encuentra desmotivado en las clases que realiza. El docente no fortalece la interpretación de textos con eficiencia, los estudiantes no comprenden textos con interés y dedicación en su totalidad

5. ¿Comprende su hijo/a los contenidos de una lectura mediante la ejecución de la intuición, memorización para relacionar después con su vida?

**Tabla 5 COMPRENSIÓN DE CONTENIDOS DE UNA LECTURA**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	<b>38</b>
A veces	10	<b>63</b>
Nunca	0	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	16	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a Padres de familia

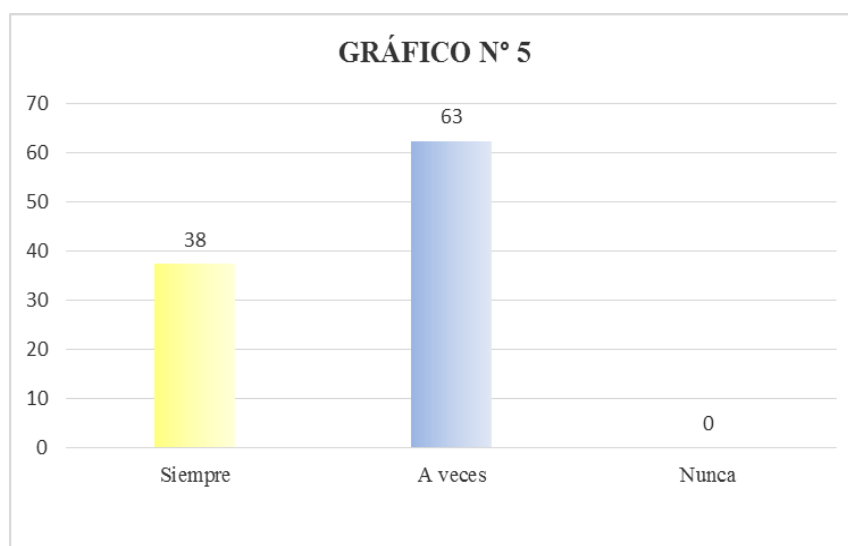


Gráfico N°5 Comprensión De Contenidos De Una Lectura

Fuente: Unidad Educativa "Belisario Quevedo"

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 16 padres de familia que el porcentaje es el 100%, 5 padres responden que siempre, lo que quiere decir que el 31% de los encuestados, manifiestan que siempre se promueve en la lectura una deducción de los elementos para ser ejecutados en su vida diaria, 10 padres responden que a veces, lo que quiere decir que el 63% de los encuestados, manifiestan que veces se promueve en la lectura una deducción de los elementos para ser ejecutados en su vida diaria. Se percibe que la mayoría de veces el docente promueve la deducción de elementos lectores, la comprensión de contenidos de una lectura. Por lo tanto, se deduce que falta cimentar saberes a través de la lectura encaminados a ser aprendizajes significativos.

6. ¿Su hijo/a distingue los elementos de un cuento tales como los personajes, escenarios?

**Tabla 6 RECONOCIMIENTO DE LOS ELEMENTOS QUE CONTIENE UN CUENTO**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	10	<b>63</b>
A veces	4	<b>25</b>
Nunca	2	<b>13</b>
<b>TOTAL</b>	16	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin  
Fuente: Encuesta a Padres de familia

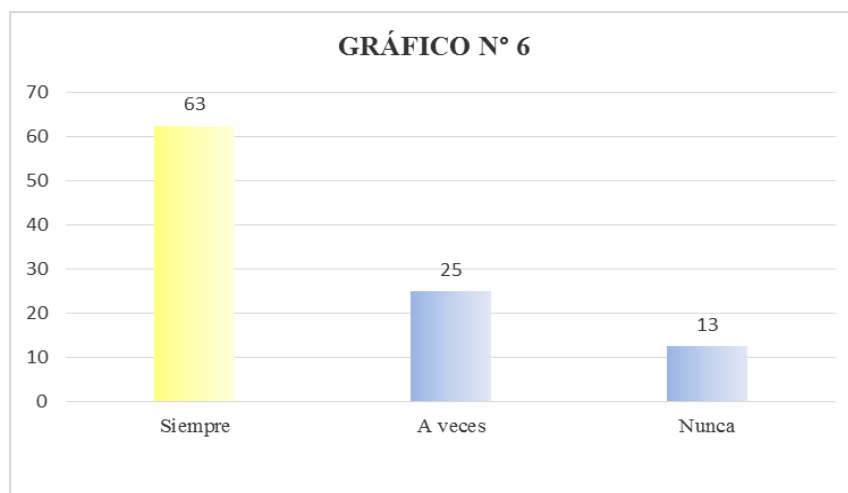


Gráfico N°6 Reconocimiento De Los Elementos Que Contiene Un Cuento  
Fuente: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 16 padres de familia que el porcentaje es el 100%, 10 padres responden que siempre, lo que quiere decir que el 63% de Padres de familia manifiestan que siempre se logra reconocer los elementos del cuento que leen, 4 padres responden que a veces, lo que quiere decir que el 25% de Padres de familia manifiestan que a veces se logra reconocer los elementos del cuento que leen, 2 padres responden que nunca, lo que quiere decir que el 13% de Padres de familia manifiestan que nunca se logra reconocer los elementos del cuento que leen. El docente promueve en los estudiantes el reconocimiento de los elementos, pero esta temática se repite en los primeros años escolares. Por lo tanto, se debe tener claro esta temática y al no hacerlo se nota falencias en las actividades que el docente realiza.



7. ¿Su hijo/a comprende significados de las palabras de un texto?

**Tabla 7 COMPRENSIÓN INFERENCIAL**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	7	<b>44</b>
A veces	9	<b>56</b>
Nunca	0	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	16	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a Padres de familia

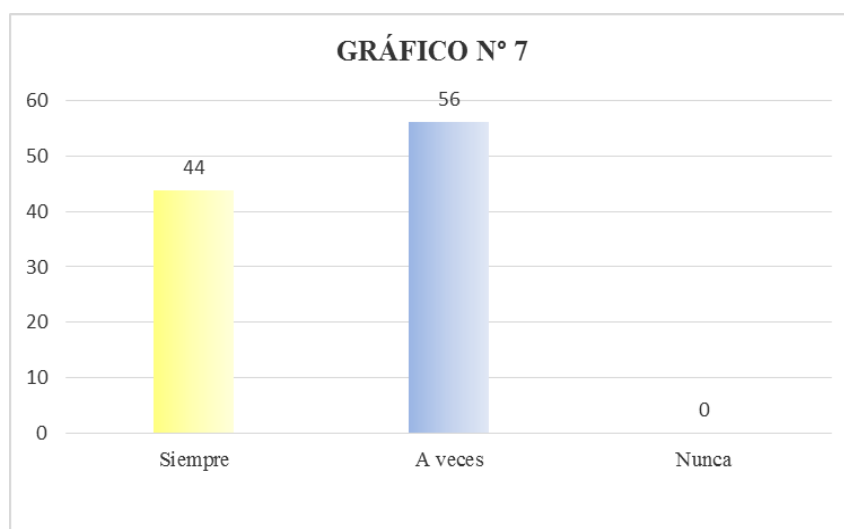


Gráfico N° 7 Comprensión Inferencial

Fuente: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 16 padres de familia que el porcentaje es el 100%, 7 padres responden que siempre, lo que quiere decir que el 44% de Padres de familia manifiestan que siempre los estudiantes comprenden el significado del texto, 9 padres responden que a veces, lo que quiere decir que el 56% de Padres de familia manifiestan que a veces los estudiantes comprenden el significado del texto. Se deduce que aún no se logra fomentar destrezas de comprensión lectora. Por lo tanto, la mayoría de estudiantes no han logrado adquirir habilidades en las cuales se deduce lo que nos quiere decir el texto.

8. ¿Su hijo/a interpreta cualidades y características del contenido de un texto de manera adecuada?

**Tabla 8 INTERPRETACION Y CUALIDADES EN UN TEXTO**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	25
A veces	10	63
Nunca	2	13
<b>TOTAL</b>	16	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a padres de familia

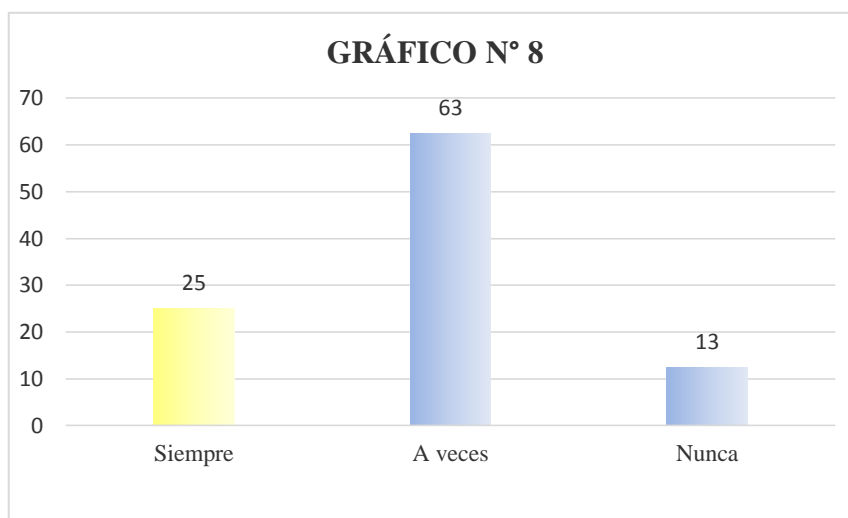


Grafico N° 8 Interpretación Y Cualidades En Un texto

Fuente: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 16 padres de familia que el porcentaje es el 100%, 4 padres responden que siempre, lo que quiere decir que el 25% de Padres de familia manifiestan que siempre en la investigación aplica el uso de la interpretación y cualidades de un texto en los estudiantes, 10 padres responden que a veces, lo que quiere decir que el 63% de Padres de familia manifiestan que a veces en la investigación aplica el uso de la interpretación y cualidades de un texto en los estudiantes, 2 padres responden que nunca, lo que quiere decir que el 13% de Padres de familia manifiestan que nunca en la investigación aplica el uso de la interpretación y cualidades de un texto en los estudiantes. Se aprecia que la aplicación de la interpretación y cualidades de un texto no son ejecutados con la técnica adecuada. Es por eso que los estudiantes no adquieren una mejora de destrezas en la comprensión de un texto.

9. ¿Considera usted que su hijo/a da juicios de valor a los contenidos de un texto?

**Tabla 9 ESTABLECER JUICIOS DE VALOR DE UN TEXTO**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	<b>56</b>
A veces	7	<b>44</b>
Nunca	0	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	16	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a padres de familia

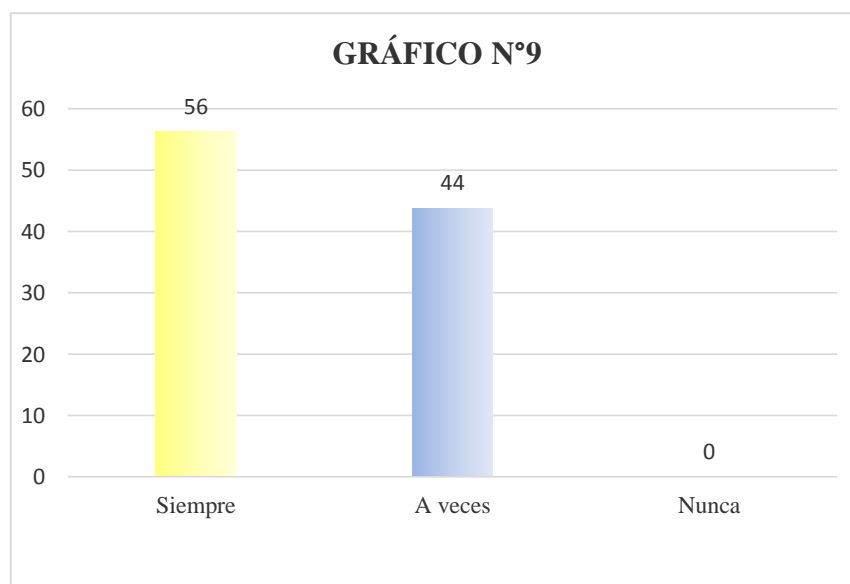


Gráfico N° 9 Establecer Juicios De Valor De Un Texto

Fuente: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin.

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 16 padres de familia que el porcentaje es el 100%, 9 padres responden que siempre, lo que quiere decir que el 56% de padres de familia manifiestan que el estudiante siempre establece juicios de valor de un texto, 7 padres responden que a veces, lo que quiere decir que el 44% de padres de familia manifiestan que el estudiante a veces establece juicios de valor de un texto. Se descubre que la mayor parte de los estudiantes tienen noción acerca de establecer juicios de valor de un texto, en este aspecto los docentes están actualizados en las respectivas técnicas y procedimientos para lograr un buen aprendizaje.

10. ¿El Docente utiliza debates, lluvia de ideas, mesa redonda etc., al momento de la lectura?

**Tabla 10 UTILIZACION DE TECNICAS EN LA LECTURA**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	7	<b>47</b>
A veces	5	<b>33</b>
Nunca	3	<b>20</b>
<b>TOTAL</b>	15	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin.

Fuente: Encuesta a estudiantes

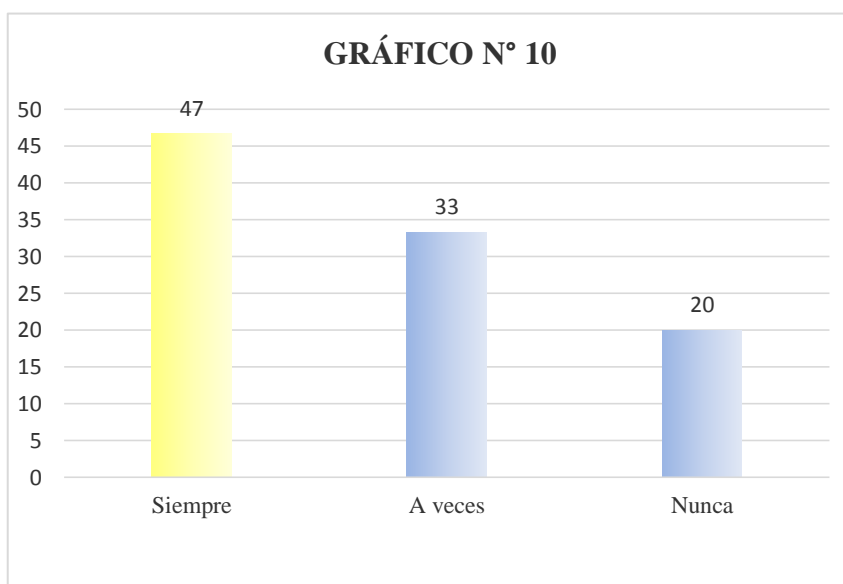


Gráfico N° 10 Utilización De Técnicas En La Lectura

Fuente: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin.

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 15 estudiantes que el porcentaje es el 100%, 7 estudiantes responden que siempre, lo que quiere decir que el 47% de educandos menciona que siempre aplica la utilización de técnicas en la lectura en los estudiantes, 5 estudiantes responden que a veces, lo que quiere decir que el 33 % de educandos menciona que a veces aplica la utilización de técnicas en la lectura en los estudiantes, 3 estudiantes responden que nunca, lo que quiere decir que el 20 % de educandos menciona que nunca aplica la utilización de técnicas en la lectura en los estudiantes. Se puede decir que utilización de técnicas en la lectura en los estudiantes fueron aceptables a través de la lectura crítica se ha observado resultados favorables.

11. ¿El Docente busca las formas o maneras para lograr un mejor aprendizaje en forma clara y ordenada?

**Tabla 11 LOGRO DE APRENDIZAJES**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	27
A veces	9	60
Nunca	2	13
<b>TOTAL</b>	15	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanata Jhon ; Franklin Toapanta

Fuente: Encuesta a estudiantes

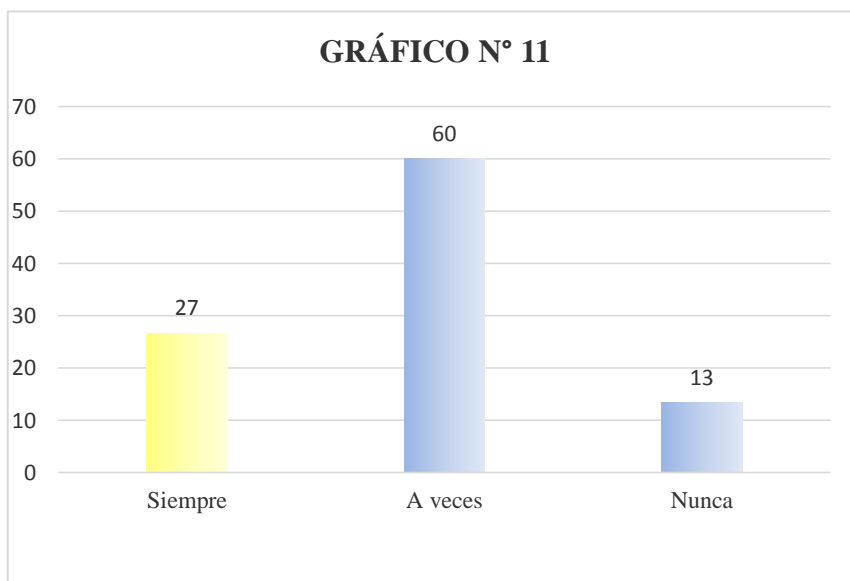


Gráfico N° 11 Logro De Aprendizajes

Fuente: Unidad Educativa Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin.

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 15 estudiantes que el porcentaje es el 100%, 4 estudiantes responden que siempre, lo que quiere decir que el 27% de estudiantes menciona que siempre hay logros de aprendizaje de forma clara, 9 estudiantes responden que a veces, lo que quiere decir que el 60% de estudiantes menciona que a veces hay logros de aprendizaje de forma clara, 2 estudiantes responden que nunca, lo que quiere decir que el 13% de estudiantes menciona que nunca hay logros de aprendizaje de forma clara. Se aprecia que la mayor parte de los aprendizajes en la institución educativa no hay logros de aprendizaje debido a la escasa utilización de metodología adecuada es por eso que los estudiantes no alcanzan los logros de los aprendizajes.

12. ¿Mediante la lectura comentada que realiza del docente usted logra una mejor comprensión de las ideas principales del texto?

**Tabla 12 IDENTIFICACION DE IDEAS EN UNA LECTURA**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	10	<b>67</b>
A veces	4	<b>27</b>
Nunca	1	<b>7</b>
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin.

Fuente: Encuesta a estudiantes

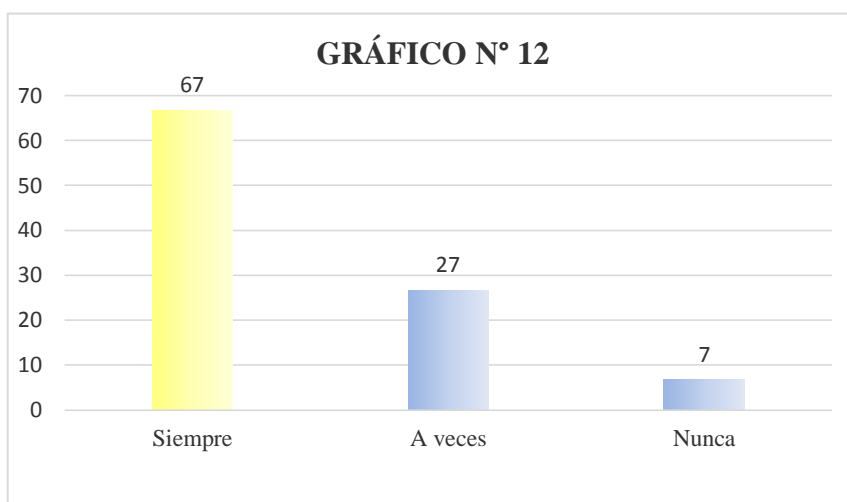


Gráfico N° 12 Identificación De Ideas En Una Lectura

Fuente: Unidad Educativa "Belisario Quevedo"

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin.

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 15 estudiantes que el porcentaje es el 100%, 10 estudiantes responden que siempre, lo que quiere decir que el 67% de estudiantes menciona que siempre realizan la identificación de ideas en una lectura, 4 estudiantes responden que a veces, lo que quiere decir que el 27% de estudiantes menciona que a veces realizan la identificación de ideas en una lectura, 1 estudiante responde que nunca, lo que quiere decir que el 7% de estudiantes menciona que nunca realizan la identificación de ideas en una lectura. Se percibe que un número mayor de estudiantes comprenden identificación de ideas en una lectura según la encuesta realizada. Debido a las técnicas aplicadas por el docente se ha logrado obtener buenos resultados.

13. ¿El Docente promueve el interés suyo en lo que va a leer?

**Tabla 13 EL INTERES EN LA LECTURA**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	11	73
A veces	3	20
Nunca	1	7
<b>TOTAL</b>	15	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin.

Fuente: Encuesta a estudiantes

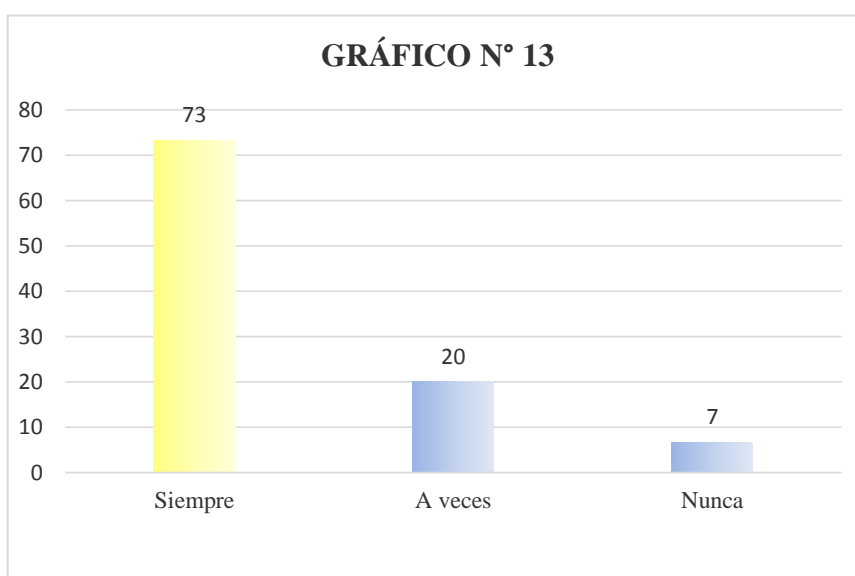


Grafico N° 13 El Interés En La Lectura

Fuente: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin.

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 15 estudiantes que el porcentaje es el 100%, 11 estudiantes responden que siempre, lo que quiere decir que el 73% de estudiantes menciona que siempre promueve el interés en la lectura, 3 estudiantes responden que a veces, lo que quiere decir que el 20% de estudiantes menciona que a veces promueve el interés en la lectura, 1 estudiante responde que nunca, lo que quiere decir que el 7% de estudiantes menciona que nunca promueve el interés en la lectura. Se puede observar que la institución mediante los docentes está aportando a mejorar la lectura en los estudiantes. esto se debe a que aplican técnicas y procedimientos adecuados para la lectura.

14. ¿El Docente promueve en la lectura una deducción de los elementos?

**Tabla 14 DEDUCCION DE ELEMENTOS**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	11	73
A veces	3	20
Nunca	1	7
<b>TOTAL</b>	15	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a estudiantes

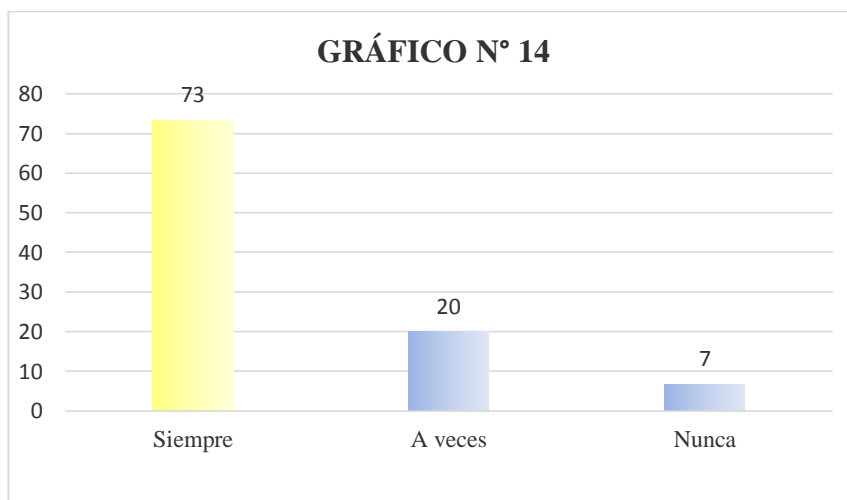


Gráfico N° 14 Deducción De Elementos

Fuente: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 15 estudiantes que el porcentaje es el 100%, 11 estudiantes responden que siempre, lo que quiere decir que el 73% de estudiantes menciona que siempre promueve en la lectura la deducción de elementos, 3 estudiantes responden que a veces, lo que quiere decir que el 20% de estudiantes menciona que a veces promueve en la lectura la deducción de elementos, 1 estudiantes responden que nunca, lo que quiere decir que el 7% de estudiantes menciona que nunca promueve en la lectura la deducción de elementos. Se percibe que la mayor parte de la institución desconoce acerca de este tema o a la vez no aplican la metodología adecuada para mejorar la deducción de elementos. Es por eso que la deducción de elementos no es practicada por los estudiantes.



15. ¿El Docente fomentan en usted la emisión de juicios de valor acerca de la lectura?

**Tabla 15 EMISION DE JUICIOS DE VALOR A UNA LECTURA**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	11	73
A veces	4	27
Nunca	0	0
<b>TOTAL</b>	15	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a estudiantes

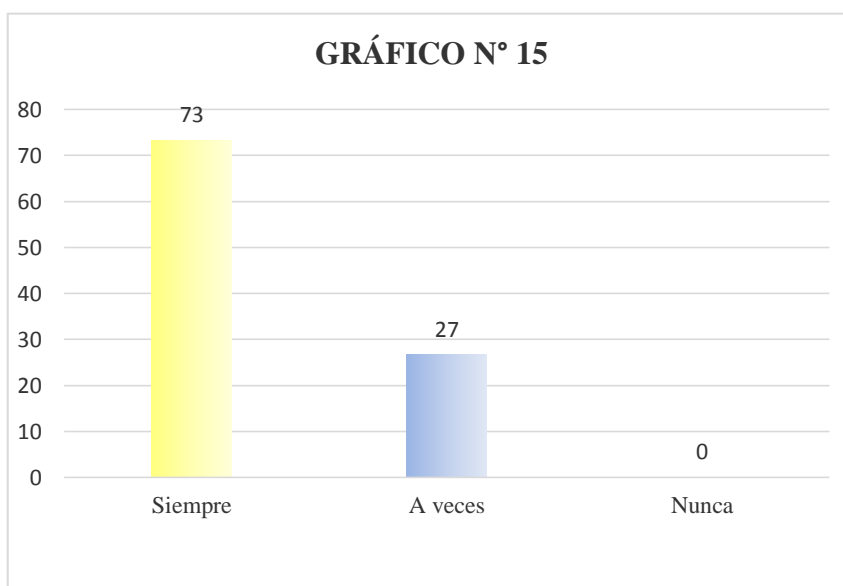


Gráfico N° 15 Emisión De Juicios De Valor A Una Lectura

Fuente: Unidad Educativa "Belisario Quevedo"

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 15 estudiantes que el porcentaje es el 100%, 11 estudiantes responden que siempre, lo que quiere decir que el 73% de estudiantes menciona que siempre el docente fomenta juicios de valor después de una lectura, 4 estudiantes responden que a veces, lo que quiere decir que el 27% de estudiantes menciona que a veces el docente fomenta juicios de valor después de una lectura. La manera de no alcanzar en su totalidad la emisión de juicios de valor es por el desinterés en las lecturas y la no comprensión del texto. Determinando que el docente a través de la emisión de juicios de valor involucra al estudiante al gusto y reflexión de lo leído.

16. ¿El Docente mediante la lectura literal logra una mejora de habilidades en la comprensión de un texto?

**Tabla 16 LECTURA LITERAL Y DESARROLLO DE HABILIDADES**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	10	<b>67</b>
A veces	4	<b>27</b>
Nunca	1	<b>7</b>
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a estudiantes

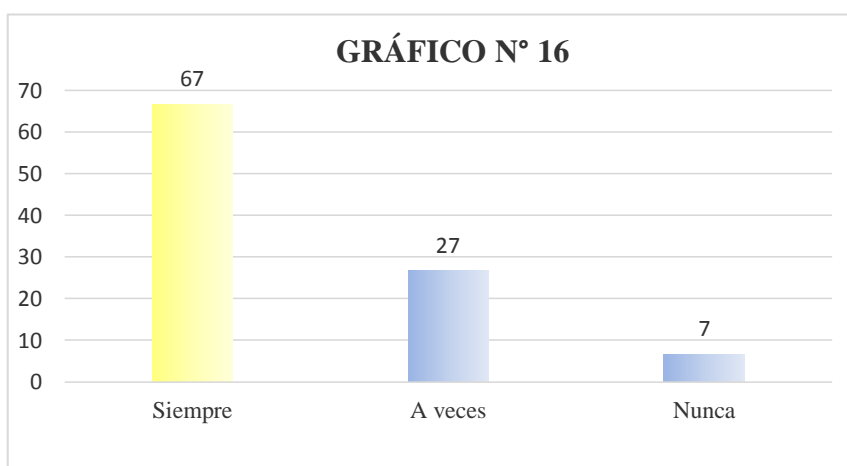


Gráfico N° 16 Lectura Literal Y Desarrollo De Habilidades

Fuente: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 15 estudiantes que el porcentaje es el 100%, 10 estudiantes responden que siempre, lo que quiere decir que el 67% de estudiantes menciona que siempre los docentes a través de la aplicación de la lectura literal desarrollan habilidades en sus dicentes, 4 estudiantes responden que a veces, lo que quiere decir que el 27% de estudiantes menciona que a veces los docentes a través de la aplicación de la lectura literal desarrollan habilidades en sus dicentes, 1 estudiantes responden que nunca, lo que quiere decir que el 7% de estudiantes menciona que nunca los docentes a través de la aplicación de la lectura literal desarrollan habilidades en sus dicentes, Detallando que no todos los estudiantes comprenden el texto e identifican las ideas principales, caracteres tiempo y lugares. El docente al momento de aplicar este tipo de lectura no utiliza el documento o texto necesario, adecuado, para la identificación e interpretación por parte de los estudiantes.

17. ¿El Docente a través de la lectura consigue mejorar la interpretación del contenido de un texto?

**Tabla 17 INTERPRETACION DE UN CONTENIDO DE UN TEXTO**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	13
A veces	10	67
Nunca	3	20
<b>TOTAL</b>	15	100

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a estudiantes

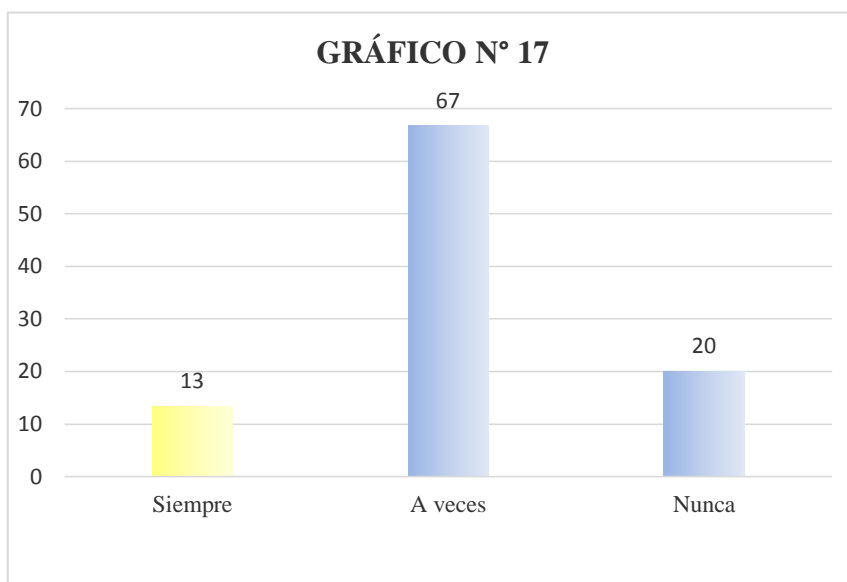


Gráfico N° 17 Interpretación De Un Contenido De Un Texto

Fuente: Unidad Educativa "Belisario Quevedo"

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 15 estudiantes que el porcentaje es el 100%, 2 estudiantes responden que siempre, lo que quiere decir que el 13% de estudiantes menciona que siempre interpretan el contenido de un texto, 10 estudiantes responden que a veces, lo que quiere decir que el 67% de estudiantes menciona que a veces interpretan el contenido de un texto. 3 estudiantes responden que nunca, lo que quiere decir que el 20% de estudiantes menciona que nunca interpretan el contenido de un texto. Procurando la identificación que un porcentaje alto después de leer no comprende ni sintetizan lo leído dando como resultado la incomprensión de un texto, particularizando se puede decir que el docente falla al momento de motivar a la lectura y no elegir el material adecuado.

18. ¿El Docente aplica la lectura crítica, la misma que nos permite juzgar los contenidos de un texto?

**Tabla 18 APLICACIÓN DE LA LECTURA CRITICA**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	40
A veces	8	53
Nunca	1	7
<b>TOTAL</b>	15	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a estudiantes

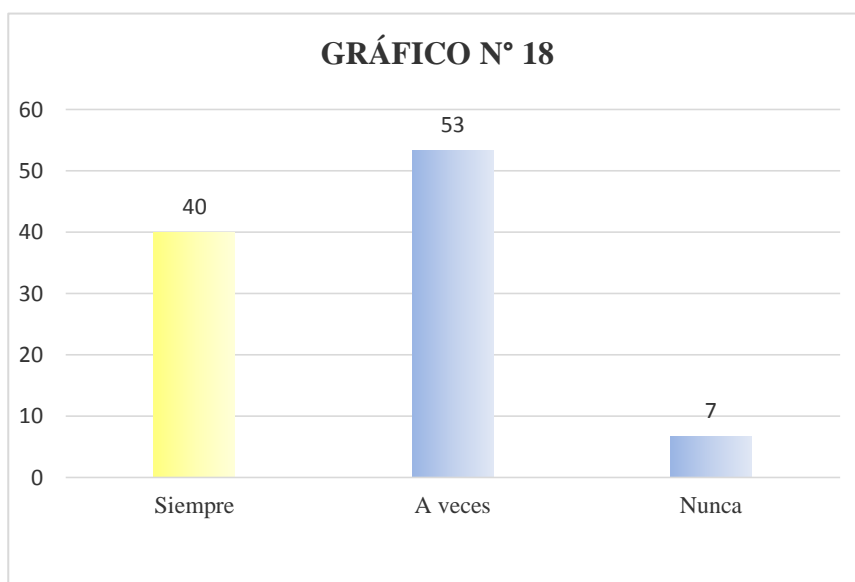


Gráfico N° 18 Aplicación De La Lectura Critica

Fuente: Unidad Educativa "Belisario Quevedo"

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 15 estudiantes que el porcentaje es el 100%, 6 estudiantes responden que siempre, lo que quiere decir que el 40% de estudiantes menciona que siempre es utilizada la lectura crítica por parte del docente, 8 estudiantes responden que a veces, lo que quiere decir que el 53% de estudiantes menciona que a veces es utilizada la lectura crítica por parte del docente, 1 estudiante responde que nunca, lo que quiere decir que el 7% de estudiantes menciona que nunca es utilizada la lectura crítica por parte del docente Dando como resultado que el docente al momento de no ejecutar el criterio de lo leído no incentiva a la comprensión de textos, desmotivando al no leer el texto en ciertos dicentes.

19. ¿Considera usted que sus estudiantes comprenden de mejor manera, a través las estrategias cognitivas aplicadas en las horas de clases?

**Tabla 19 UTILIZACION DE ESTRATEGIAS EN LA COMPRESION**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	<b>67</b>
A veces	1	<b>33</b>
Nunca	0	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	3	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a docentes

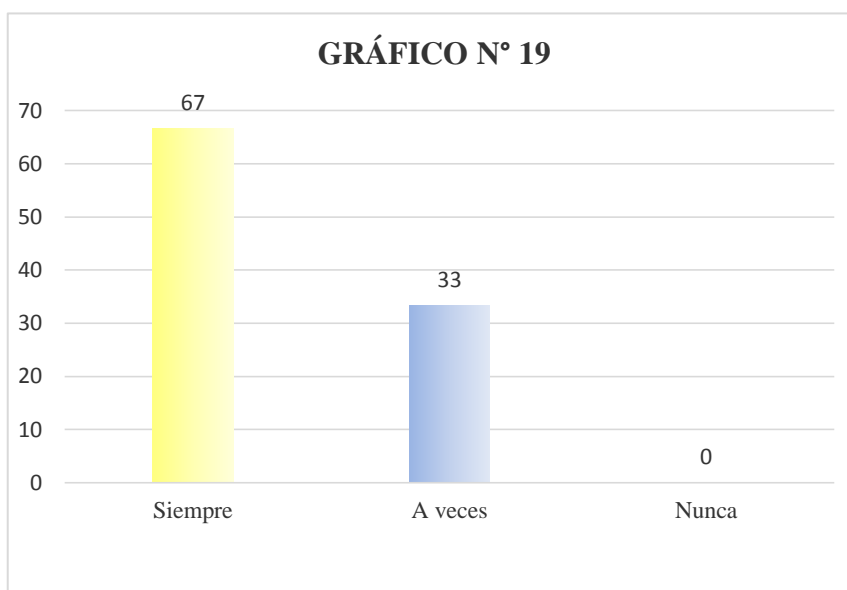


Grafico N° 19 Utilización De Estrategias En La Comprensión

Fuente: Unidad Educativa "Belisario Quevedo"

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 3 docentes que el porcentaje es el 100%, 2 docentes responden que siempre, lo que quiere decir que el 67% de docentes menciona que siempre al momento de utilizar estrategias llegan a la comprensión de textos, 1 docentes responden que a veces, lo que quiere decir que el 33% de docentes menciona que a veces al momento de utilizar estrategias llegan a la comprensión de textos. Dando la pauta que los docentes fallan en la utilización de estrategias para la comprensión de textos en los estudiantes, desinteresando la estudiante por el gusto, habito por la lectura y una lectura mecánica.

20. ¿El estudiante desarrolla capacidades meta cognitivas mediante las metodologías que emplea usted como docente?

**Tabla 20 CAPACIDADES META COGNITIVAS**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	<b>67</b>
A veces	1	<b>33</b>
Nunca	0	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	3	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a docentes

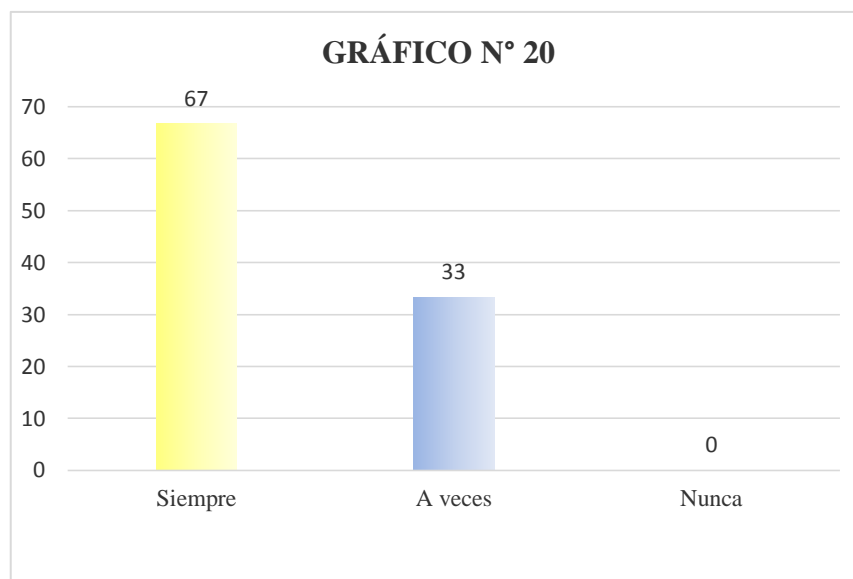


Grafico N° 20 Capacidades Meta Cognitivas

Fuente: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 3 docentes que el porcentaje es el 100%, 2 docentes responden que siempre, lo que quiere decir que el 67% de docentes menciona que siempre desarrollan capacidades meta cognitivas al momento de la utilización de métodos adecuados, 1 docente responde que a veces, lo que quiere decir que el 33% de docentes menciona que a veces desarrollan capacidades meta cognitivas al momento de la utilización de métodos adecuados. Identificando que ciertos docentes no están utilizando ninguna metodología al momento de involucrar al estudiante en la lectura. Creando lecturas mecánicas, la no comprensión de textos y el disfuncionamiento del desarrollo de habilidades críticas, reflexivas y analíticas.

21. ¿El estudiante adquiere una mejor comprensión de textos mediante la pre- lectura y pos- lectura?

**Tabla 21 COMPRENSION DE PRE LECTURA, LECTURA Y POSLECTURA**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	3	<b>100</b>
A veces	0	<b>0</b>
Nunca	0	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	3	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a docentes

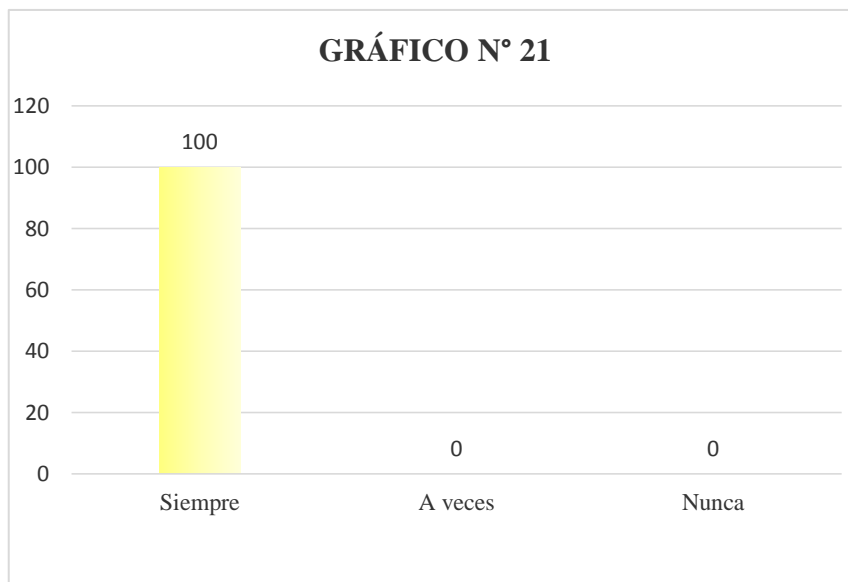


Grafico N° 21 Comprensión De Pre Lectura, Lectura Y Pos lectura

Fuente: Unidad Educativa "Belisario Quevedo"

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 3 docentes que el porcentaje es el 100%, 3 docentes responden que siempre, lo que quiere decir que el 100% de docentes menciona que siempre utilizan los pasos para ejecutar una lectura como es la pos-lectura, lectura y pre-lectura. Es decir que siempre llegan al estudiante a la comprensión de textos comprendiendo lo leído, emitiendo juicios de valor, desarrollo de habilidades, crítica de un documento dando su producto de argumentación y el aprendizaje significativo.

22. ¿Los procesos de comprensión lectora que usted emplea estimulan la interpretación de textos en sus alumnos?

**Tabla 22 LOS PROCESOS DE COMPRENSIÓN LECTORA**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	3	<b>100</b>
A veces	0	<b>0</b>
Nunca	0	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	3	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a docentes

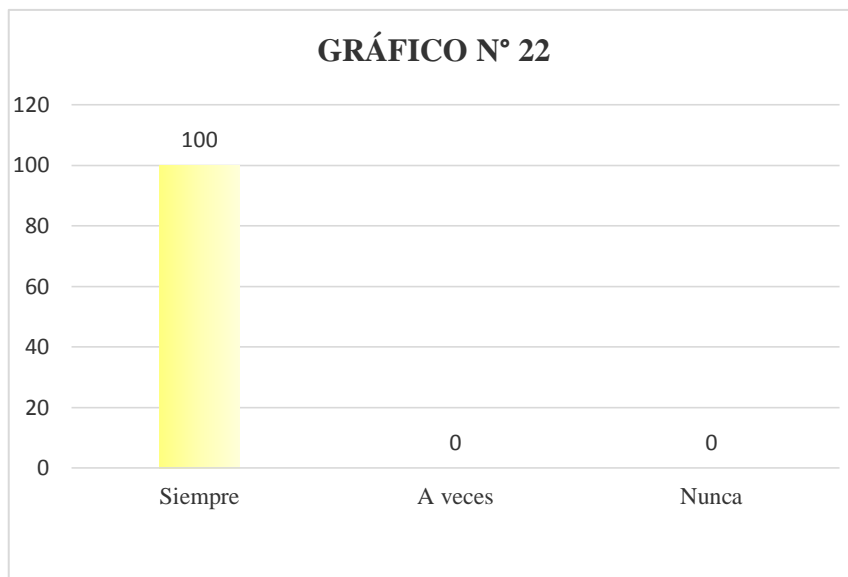


Gráfico N° 22. Los Procesos De Comprensión Lectora

Fuente: Unidad Educativa "Belisario Quevedo"

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 3 docentes que el porcentaje es el 100%, 3 docentes responden que siempre, lo que quiere decir que el 100% de docentes menciona que siempre promueven una interpretación de textos a través del empleo de los procesos de lectura. Se puede afirmar que los docentes usan estos procesos en el momento de la lectura, pero no de una forma satisfactoria. Es así que el docente no demuestra una comprensión clara a de la temática implícita en una lectura.



23. ¿Comprende el docente los contenidos de una lectura mediante la utilización de la intuición, memorización, para relacionar después con su vida?

**Tabla 23 . COMPRENDE EL ESTUDIANTE LOS CONTENIDOS DE UNA LECTURA**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	<b>0</b>
A veces	3	<b>100</b>
Nunca	0	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	3	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a docentes

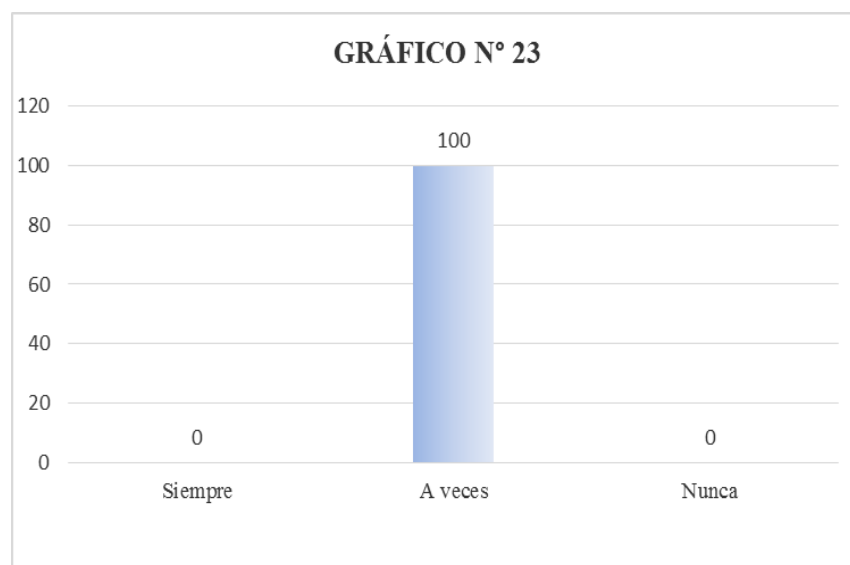


Gráfico N° 23. Comprende El Estudiante Los Contenidos De Una Lectura

Fuente: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 3 docentes que el porcentaje es el 100%, 3 docentes responden a veces, lo que quiere decir que el 100% de docentes menciona que a veces nota que sus estudiantes comprenden los contenidos de una lectura. Esto sucede debido al escaso uso de hábitos de comprensión lectora. Mediante esto afirmamos que los docentes fallan a la hora de incentivar la comprensión de textos, evitando que sus docentes fomenten aprendizajes significativos.

24. ¿Los docentes intuyen los elementos de un cuento?

**Tabla 24 LOS DOCENTES INTUYEN LOS ELEMENTOS DE UN CUENTO**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	<b>67</b>
A veces	1	<b>33</b>
Nunca	0	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	3	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a docentes

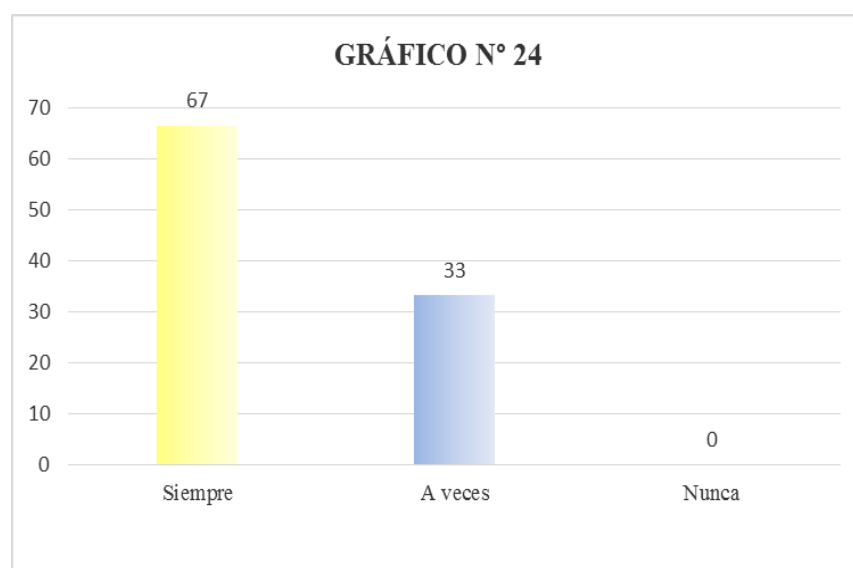


Gráfico N° 24. Los Docentes Intuyen Los Elementos De Un Cuento

Fuente: Unidad Educativa "Belisario Quevedo"

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 3 docentes que el porcentaje es el 100%, 2 docentes responden siempre, lo que quiere decir que el 67% de docentes menciona que siempre existe percepción de los elementos del cuento en los estudiantes, 1 docentes responden a veces, lo que quiere decir que el 33% de docentes menciona que a veces existe percepción de los elementos del cuento en los estudiantes. Esto demuestra que aún falta trabajo por parte del docente, ya que existen docentes que no reconocen los elementos del cuento, siendo esto un factor fundamental en el desarrollo de los contenidos escolares.

25. ¿Los estudiantes mejoran las destrezas Meta cognitivas mediante la lectura literal?

**Tabla 25 LAS DESTREZAS META COGNITIVAS MEDIANTE LA LECTURA LITERAL**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	1	33
A veces	2	67
Nunca	0	0
<b>TOTAL</b>	3	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a docentes

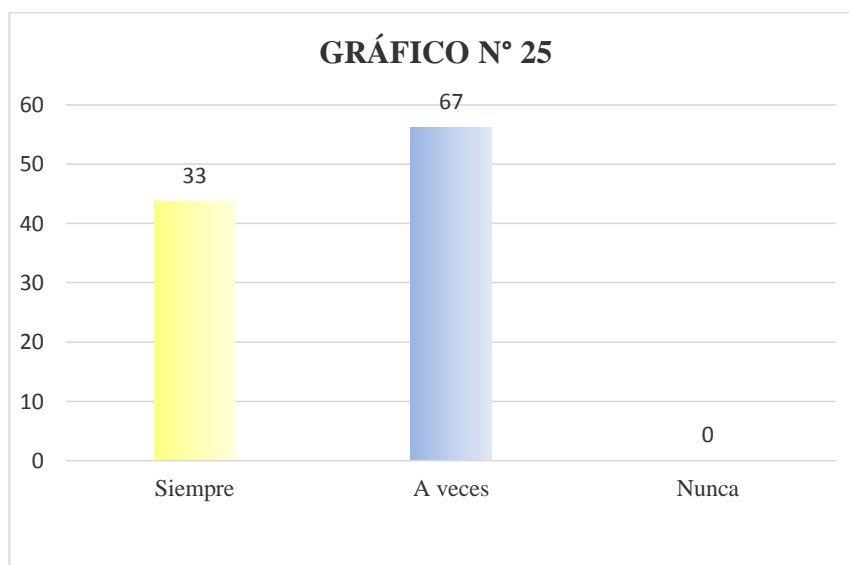


Grafico N° 25. Las Destrezas Meta Cognitivas Mediante La Lectura Literal

Fuente: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 3 docentes que el porcentaje es el 100%, 1 docente responde siempre, lo que quiere decir que el 33% de docentes menciona que siempre sus dicentes identifican y mejoran las habilidades mentales a través de la lectura literal, 2 docente responde a veces, lo que quiere decir que el 67% de docentes menciona que a veces sus dicentes identifican y mejoran las habilidades mentales a través de la lectura literal Se percibe entonces que falta fortalecer en su gran mayoría el desarrollo de destrezas que promuevan mentes creadoras y creativas.

26. ¿Con la aplicación de la lectura inferencial lo estudiantes interpretan cualidades y características del contenido de un texto de manera adecuada?

**Tabla 26 LA APLICACIÓN DE LA LECTURA INFERENCIAL**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	1	<b>33</b>
A veces	2	<b>67</b>
Nunca	0	<b>0</b>
<b>TOTAL</b>	3	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a docentes

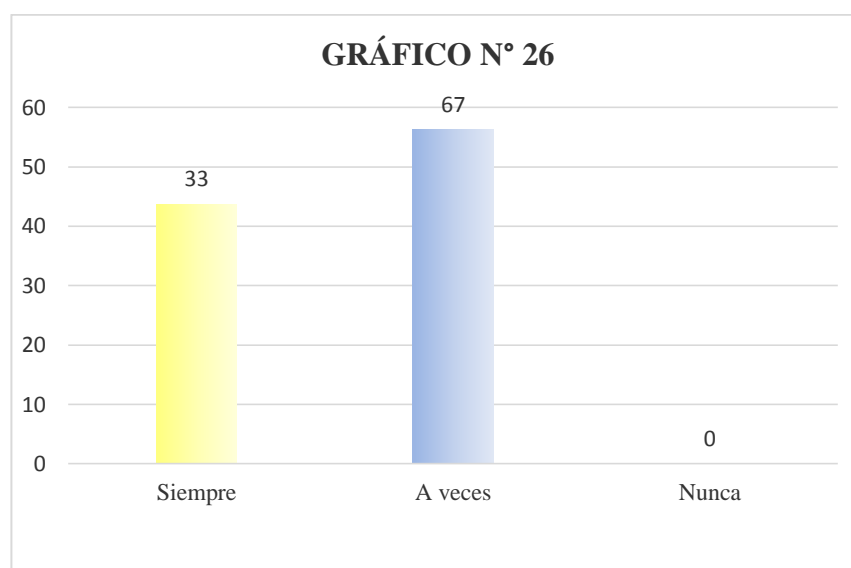


Gráfico N° 26. La Aplicación De La Lectura Inferencial

Fuente: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 3 docentes que el porcentaje es el 100%, 1 docente responde siempre, lo que quiere decir que el 33% de docentes menciona que siempre reconocen que sus estudiantes interpretan características de un texto, 2 docente responden a veces, lo que quiere decir que el 67% de docentes menciona que a veces sus estudiantes reconocen e interpretan características de un texto. Las faltas de ejecución de lecturas en sus diferentes tipos provocan una lectura superficial. Es así que los estudiantes carecen de habilidades que permitan una adecuada interpretación de los contenidos tratados.

27. ¿Considera usted que aplicando la lectura crítica los alumnos consiguen dar juicios de valor a los contenidos de un texto?

**Tabla 27 LA LECTURA CRITICA**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	1	33
A veces	2	67
Nunca	0	0
<b>TOTAL</b>	3	<b>100</b>

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

Fuente: Encuesta a docentes

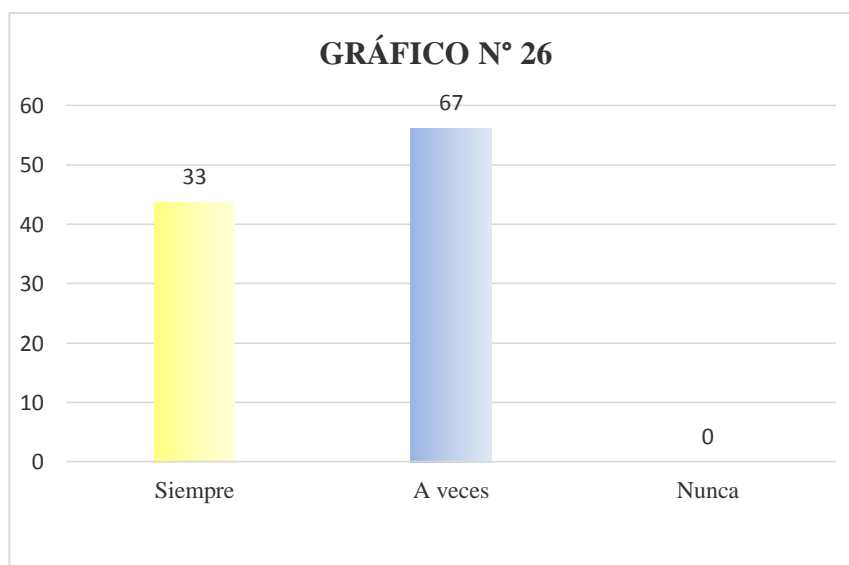


Grafico N° 27. La Lectura Crítica

Fuente: Unidad Educativa “Belisario Quevedo”

Elaborado por: Tasipanta Jhon ; Toapanta Franklin

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:**

Del total de 3 docentes que el porcentaje es el 100%, 1 docente responde siempre, lo que quiere decir que el 33% de docentes menciona que siempre sus estudiantes emiten juicios de valor del contenido de un texto, 2 docente responden a veces, lo que quiere decir que el 67% de docentes menciona que a veces sus estudiantes emiten juicios de valor del contenido de un texto. Claramente se reconoce la escasa habilidad de juzgar. Es evidente reconocer que si un estudiante no critica la lectura que lee, esa lectura no le llama la atención y por ende no le permite determinar si lo que lee es correcto o no le servirá en su vida futura.

## 12. IMPACTOS

El impacto que se desarrollara es de carácter Social porque interactúan en la sociedad existiendo factores que han transformado la implementación del hábito de leer como la implementación, internet, medios de comunicación y avances tecnológicos.

## 13. PRESUPUESTO PARA LA PROPUESTA DEL PROYECTO

Los recursos que se emplearán en el desarrollo del proyecto investigativo se detallan a continuación en la siguiente tabla:

<b>RUBROS</b>	<b>CANTIDAD (unidades)</b>	<b>VALOR UNITARI O</b>	<b>VALOR TOTAL</b>
<b>TALENTO HUMANO</b>			
<b>Equipo de investigación</b>	6	-	-
<b>Directora</b>	1	-	-
<b>Docente</b>	1	-	-
<b>Estudiantes</b>	34	-	-
<b>MATERIAL DE OFICINA</b>			
<b>Hojas de Papel Bon</b>	100	0.02	2.00
<b>Impresiones</b>	100	0.10	10.00
<b>Archivadores</b>	5	3.50	17.50
<b>Computadora</b>	1	0.00	0.00
<b>Cuadernos</b>	2	1.50	3.00
<b>Internet</b>	1	2.00	2.00
<b>Esfero gráficos</b>	4	0.30	1.20
<b>Marcadores</b>	4	0.80	3.20
<b>Cámara</b>	1	50.00	50.00

<b>Parlantes</b>	1	25.00	25.00
<b>Cuentos infantiles</b>	10	2.00	20.00
<b>COMUNICACIONES</b>			
<b>Hojas de Oficios</b>	10	0.10	1.00
<b>Copias de oficios</b>	20	0.05	1.00
<b>Copias de encuestas</b>	40	0.05	2.00
<b>IMPREVISTOS</b>			
<b>Transporte</b>	6	1.00	6.00
<b>Refrigerio</b>	40	1.00	40.00
<b>TOTAL</b>			<b>183,90</b>

### **CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES**

ACTIVIDADES	MARZO				ABRIL				MAYO				JUNIO				JULIO				AGOSTO			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
<b>Elaboración del marco teórico.</b>	X	X																						
<b>Redacción del marco conceptual</b>			X	X	X	X	X	X																





## Recomendaciones

- ✎ Los docentes de la institución educativa les corresponden desarrollar lo determinado en la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica 2016 que manifiesta” Se pueden utilizar diversas estrategias de lectura, dependiendo de la progresión en la participación del niño, el nivel de conocimiento y la complejidad del texto, para lo que recomendamos la lectura en voz alta a los educandos, la lectura compartida, la lectura guiada y la lectura independiente”
- ✎ A los maestros se pide utilizar y aplicar los tipos de lectura de manera adecuada y comprobar que se ha empleado bien el proceso de la lectura a través de diferentes técnicas e indicadores esenciales
- ✎ A los docentes de la institución educativa se encomienda realizar lo determinado en la Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica 2016 que expresa “Es esencial recordar que la lectura es la comprensión del texto, es decir, leer es comprender.”

## 15. BIBLIOGRAFIA

### Bibliografía

- Behar, D. (2008). *metodología de la investigación*. Editorial Shalom 2008 .
- Gardner, h. (1996). *Temas de Educacion*. Buenos Aire: Paidos.
- Gardner, H. (1996). *Temas de Educacion*. Buenos Aires: Paidos.
- Gardner, H. (1996). *Temas de Educacion*. Buenos Aires: Paidos.
- Naranjo, E. (2012). *La Comprension Lectora Desde una Concepcion Didactica*. Cuba: N.S.
- Navarro, P. (2012). *Comprension Lectora*. Mexico: NN.
- Rio, A. (1987). *Historia de la Literatura Española*. Barcelona: B.
- Ruiz Barrios , J. (2013). *Comprension Lectora*. Cali: NN.

- Ruiz Barrios, B. (2013). *Comprension Lectora*. Cali: N.S.
- Ruiz Barrios, J. (2013). *Lectura Guiada*. Cali: NN.
- Ruiz, J. (2013). *Lectura Guiada y su Incidencia en la Comprension Lectora*. Cuba: NN.
- Saez, A. (1987). *La Mejora de la Comprension Lectora*. España: NN.
- Ximenes, E. (2014). *Comprension Lectora VS Competencias Lectoras*. Barcelona: ISSN.

### **Trabajos citados**

- Behar, D. (2008). *metodología de la investigación*. Editorial Shalom 2008 .
- Gardner, h. (1996). *Temas de Educacion*. Buenos Aire: Paidos.
- Gardner, H. (1996). *Temas de Educacion*. Buenos Aires: Paidos.
- Gardner, H. (1996). *Temas de Educacion*. Buenos Aires: Paidos.
- Naranjo, E. (2012). *La Comprension Lectora Desde una Concepcion Didactica*. Cuba: N.S.
- Navarro, P. (2012). *Comprension Lectora*. Mexico: NN.
- Rio, A. (1987). *Historia de la Literatura Española*. Barcelona: B.
- Ruiz Barrios , J. (2013). *Comprension Lectora*. Cali: NN.
- Ruiz Barrios, B. (2013). *Comprension Lectora*. Cali: N.S.
- Ruiz Barrios, J. (2013). *Lectura Guiada*. Cali: NN.
- Ruiz, J. (2013). *Lectura Guiada y su Incidencia en la Comprension Lectora*. Cuba: NN.
- Saez, A. (1987). *La Mejora de la Comprension Lectora*. España: NN.
- Ximenes, E. (2014). *Comprension Lectora VS Competencias Lectoras*. Barcelona: ISSN.

## **16. ANEXO**

# **CURRICULUM VITAE DIRECTOR**

## **DATOS PERSONALES:**

**NOMBRES:** MARIO AGUSTÍN  
**APELLIDOS:** BANDA CASA  
**CEDULA DE IDENTIDAD:** 0501916852  
**FECHA DE NACIMIENTO:** 12 DE ENERO DE 1973  
**ESTADO CIVIL:** CASADO  
**DIRECCIÓN DOMICILIAR:** Cotopaxi-Latacunga  
**NUMERO DE TELÉFONO:** 032718373/ Móvil: 0984208152  
**CORREO ELECTRÓNICO:** [mario.banda@utc.edu.ec](mailto:mario.banda@utc.edu.ec)



## **FORMACION ACADEMICA**

- ✚ GRADO: -Ingeniero en Sistemas.
- ✚ POSGRADO: -Magister en Planeamiento y Administración Educativos.
- ✚ Diplomado Superior en Didáctica de la Educación Superior

## **EXPERIENCIA LABORAL**

- ✓ Docente de las cátedras de Arquitectura de computadores, Sistemas de Comunicación, mantenimiento de Computadores, Administración y Auditoría Informática, Algoritmos y lenguajes de programación.
- ✓ Coordinador de Vinculación con la sociedad de la Carrera de Ingeniería en Informática y Sistemas Computacionales.

## **4.- EXPERIENCIA ACADEMICA E INVESTIGATIVA**

4.1.-PONENCIAS

4.2.- PUBLICACIONES

#### 4.3.-OTRA EXPERIENCIA (CAPACITACION RELATIVA A LA PROPUESTA)

- ✘ Coordinador del Proyecto de Vinculación con la sociedad “Herramientas informáticas de uso libre en el desarrollo socioeconómico de las parroquias rurales del cantón Latacunga” (En proceso de ejecución)
  
- ✘ Creación del proyecto de Vinculación con la sociedad de la Carrera de ingeniería en informática y Sistemas Computacionales “Desarrollo y aplicación de software para los procesos productivos en las MPYMES” (En proceso de ejecución)

# **CURRICULUM VITAE ESTUDIANTE**

## **DATOS PERSONALES:**

**NOMBRES:** Franklin Arturo  
**APELLIDOS:** Toapanta Cando  
**CEDULA DE IDENTIDAD:** 050338532-0  
**EDAD:** 29 AÑOS  
**ESTADO CIVIL:** Casado  
**DIRECCIÓN DOMICILIAR:** Saquisilí - Barrio Mariscal Sucre Occidental  
**NUMERO DE TELÉFONO:** 2721571/0999708766  
**CORREO ELECTRÓNICO:** [juniorfonki@hotmail.es](mailto:juniorfonki@hotmail.es)



## **ESTUDIOS REALIZADOS:**

### **PRIMARIO**

Escuela Fiscal Naciones Unidas

### **SECUNDARIO**

Colegio Nacional Saquisilí

### **SUPERIOR**

Instituto Superior Pedagógico “Belisario Quevedo”

## **TÍTULOS OBTENIDOS:**

- ✚ Bachiller en Ciencias Especialización Físico-Matemáticas
- ✚ Conductor Profesional en la Escuela de Formación y Capacitación para Conductores Profesionales del Sindicato de Choferes del Cantón Saquisilí.
- ✚ Profesor de Educación Básica/Nivel Tecnológico

## **CERTIFICACIONES OBTENIDAS:**

- Curso sobre la Nueva Propuesta Curricular 2016, Modalidad Virtual.

- Curso Local de “FORMACIÓN CIUDADANA PARA IMPULSAR LOS PROCESOS FORMATIVOS DE LIDERAZGO SOCIAL DE LA PROVINCIA DE COTOPAXI”
- Curso abierto en la Universidad de Chile “Vulnerabilidades ante desastres socio naturales II”.
- Taller “COSECHANDO: DESARROLLO PERSONAL”.
- Taller de “COMPETENCIAS CLAVES PARA MEJORAR LA PRODUCTIVIDAD”.
- Taller “La interactividad en la educación, el rol de las REDES SOCIALES en la educación del siglo XXI”
- Congreso de ciencias de la educación “Tendencias Educativas en el Ecuador”
- Participación en la feria ambiental “La Universidad Fomentando la Educación Ambiental”

### **EXPERIENCIA LABORAL:**

- ✓ Servicio como Docente en la escuela “Otto Arosemena Gómez” Cotopaxi-Latacunga.
- ✓ Servicio como Docente en la escuela “Ciudad de San José” Cotopaxi-Pujilí-Guangaje.
- ✓ Servicio como Promotor Externo en el Proyecto Da Dignidad por un Ecuador Sin Mendicidad y Trabajo Infantil.
- ✓ Servicio como cáterin en el Hotel Akros en Quito-Ecuador.

## **CURRICULUM VITA ESTUDIANTE**

### **DATOS PERSONALES:**

**NOMBRES:** TASIPANTA MERO  
**APELLIDOS:** JHON CRISTIAN  
**CEDULA DE IDENTIDAD:** 0705127116  
**EDAD:** 30 AÑOS  
**ESTADO CIVIL:** Unión Libre  
**DIRECCIÓN DOMICILIAR:** Pujilí- La Merced  
**NUMERO DE TELÉFONO:** 0968003482-0991673152  
**CORREO ELECTRÓNICO:** [Johnmero13@gmail.com](mailto:Johnmero13@gmail.com)



### **ESTUDIOS REALIZADOS:**

#### **PRIMARIO**

Escuela Dr. Alfredo Pareja Diezcanseco

#### **SECUNDARIO**

Colegio “Particular República De Argentina”

Colegio Nacional Técnico “Procer Manuel Quiroga”

#### **SUPERIOR**

Instituto Superior Pedagógico “Belisario Quevedo”

### **TÍTULOS OBTENIDOS:**

🇪🇺 Profesor de Educación Básica/Nivel Tecnológico

### **CERTIFICACIONES OBTENIDAS:**

- Seguridad Y Salud Ocupacional (Capaceg S.A)
- La Interactividad En La Educación, EL ROL DE LAS REDES SOCIALES EN EL SIGLO XXI (Centro De Capacitación Chasqui Educando)
- Certificado De Formación Ciudadana (Secretaria De Pueblos Cotopaxi)

- Congreso De Ciencias De La Educación “TENDENCIAS EDUCATIVAS EN EL ECUADOR” (Cecatere)
- Educación Y Capacitación Tributaria (Dirección Cantonal De Educación Y Cultura Sto-Dgo)
- Fomentando La Educación Ambiental (Universidad Técnica De Cotopaxi)

### **EXPERIENCIA LABORAL:**

- Profesor En La Escuela “Celia Palacios Ordoñez” En La Ciudad De Machala.
- Agente De Seguridad (Banco Pichincha)
- Agente De Monitoreo (Judicatura Del Cantón Pujilí)



**ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTE DE LA UNIDAD EDUCATIVA  
“BELISARIO QUEVEDO”**

**OBJETIVO.** Investigar las estrategias que facilitan la comprensión de textos escritos y orales.

**INSTRUCCIÓN.** Estimado/a docente, el propósito de este instrumento es recopilar información acerca las estrategias que facilitan la comprensión de textos escritos y orales, por lo que se pide responder en forma honesta, marcando con una (X) en la alternativa que considere pertinente. La información recogida es simplemente con fines de estudio.

**CUESTIONARIO**

1. ¿Está de acuerdo usted con los cambios planteados actualmente dentro en el sistema educativo ecuatoriano?  
Si   
No   
Por qué?.....  
.....
2. ¿Considera usted que sus estudiantes comprenden de mejor manera, a través las estrategias cognitivas aplicadas en las horas de clases?  
Siempre   
A veces   
Nunca   
Por qué?.....  
.....
3. ¿El estudiante desarrolla capacidades meta cognitivas mediante las metodologías que emplea usted como docente?  
Siempre   
A veces   
Nunca   
Por qué?.....  
.....
4. ¿El estudiante adquiere una mejor comprensión de textos mediante la pre- lectura y pos- lectura?  
Siempre   
A veces   
Nunca   
Por qué?.....  
.....
5. ¿Los procesos de comprensión lectora que usted emplea estimulan la interpretación de textos en sus alumnos?

Siempre   
A veces   
Nunca

Por qué.....  
.....

6. ¿Comprende el dicente los contenidos de una lectura mediante la utilización de la intuición, memorización para relacionar después con su vida?

Siempre   
A veces   
Nunca

Por qué.....  
.....

7. ¿Los dicentes intuyen los elementos de un cuento?

Siempre   
A veces   
Nunca

Por qué.....  
.....

8. ¿Los estudiantes mejoran las destrezas Meta cognitivas mediante la lectura literal?

Siempre   
A veces   
Nunca

Por qué.....  
.....

9. ¿Con la aplicación de la lectura inferencial lo estudiantes interpretan cualidades y características del contenido de un texto de manera adecuada?

Siempre   
A veces   
Nunca

Por qué.....  
.....

10. ¿Considera usted que aplicando la lectura crítica los alumnos consiguen dar juicios de valor a los contenidos de un texto?

Siempre   
A veces   
Nunca

Por qué.....  
.....

Muchas gracias por su valioso aporte.

**ENCUESTA DIRIGIDA A LOS PADRES DE FAMILIA DE LA UNIDAD  
EDUCATIVA “BELISARIO QUEVEDO”**

**OBJETIVO.** Investigar las estrategias que facilitan la comprensión de textos escritos y orales.

**INSTRUCCIÓN.** Estimado padre de familia, la finalidad de este instrumento es recoger información acerca de la evaluación que realiza el docente en la retroalimentación académica del proceso enseñanza aprendizaje. La información requerida es con fines de estudio, ruego a usted responder con sinceridad por lo que se pide responder en forma honesta, marcando con una (X) en la alternativa que considere pertinente. La información recogida es simplemente con fines de estudio.

**CUESTIONARIO**

1. ¿Asiste con frecuencia a preguntar del rendimiento académico de su hijo?  
Siempre   
A veces   
Nunca   
¿Porqué?.....  
.....
11. Considera usted que sus hijo/a comprenden de mejor manera un texto a través las actividades que desarrolla el maestro en la hora de clases?  
Siempre   
A veces   
Nunca   
¿Porqué?.....  
.....
12. ¿El estudiante desarrolla capacidades y habilidades notadas a la hora de una lectura?  
Siempre   
A veces   
Nunca   
Por qué.....  
.....
13. ¿El estudiante adquiere una mejor comprensión de textos mediante la forma en la que enseña el docente a su hijo/a?  
Siempre   
A veces   
Nunca   
Por qué.....  
.....
14. ¿Los procesos de comprensión lectora que emplea el maestro en su hijo/a estimulan la interpretación de textos?

Siempre   
A veces   
Nunca

Por qué.....  
.....

15. ¿Comprende su hijo/a los contenidos de una lectura mediante la ejecución de la intuición, memorización para relacionar después con su vida?

Siempre   
A veces   
Nunca

Por qué.....  
.....

16. ¿Su hijo/a distingue los elementos de un cuento tales como los personajes, escenarios?

Siempre   
A veces   
Nunca

Por qué.....  
.....

17. ¿Su hijo/a comprende significados de las palabras de un texto?

Siempre   
A veces   
Nunca

Por qué.....  
.....

18. ¿su hijo/a interpreta cualidades y características del contenido de un texto de manera adecuada?

Siempre   
A veces   
Nunca

Por qué.....  
.....

19. ¿Considera usted que su hijo/a da juicios de valor a los contenidos de un texto?

Siempre   
A veces   
Nunca

Por qué.....  
.....

Muchas gracias por su valioso aporte.

**ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ALUMNOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA  
“BELISARIO QUEVEDO”**

**OBJETIVO.** Investigar las estrategias que facilitan la comprensión de textos escritos y orales.

**INSTRUCCIÓN.** Estimado/a alumno, el propósito de este instrumento es recopilar información acerca las estrategias que imparte el docente para la comprensión de textos escritos y orales, por lo que se pide responder en forma honesta, marcando con una (X) en la alternativa que considere pertinente. La información recogida es simplemente con fines de estudio.

**CUESTIONARIO**

**17.** ¿El Docente promueve el interés mediante dinámicas en sus horas clases?

- Siempre
- A veces
- Nunca

Por qué.....  
.....

**18.** ¿El Docente utiliza debates, lluvia de ideas, mesa redonda etc., al momento de la lectura?

- Siempre
- A veces
- Nunca

Por qué.....  
.....

**19.** ¿El Docente busca las formas o maneras para lograr un mejor aprendizaje en forma clara y ordenada?

- Siempre
- A veces
- Nunca

Por qué.....  
.....

**20.** ¿Mediante la lectura comentada que realiza del docente usted logra una mejor comprensión de las ideas principales del texto?

- Siempre
- A veces
- Nunca

Por qué.....

.....  
21. ¿El Docente promueve el interés suyo en lo que va a leer?

Siempre

A veces

Nunca

Por

qué.....  
.....

22. ¿El Docente promueve en la lectura una deducción de los elementos?

Siempre

A veces

Nunca

Por qué.....  
.....

23. ¿El Docente fomenta en usted la emisión de juicios de valor acerca de la lectura?

Siempre

A veces

Nunca

Por qué.....  
.....

24. ¿El Docente mediante la lectura literal logra una mejora de habilidades en la comprensión de un texto?

Siempre

A veces

Nunca

Por qué.....  
.....

25. ¿El Docente a través de la lectura consigue mejorar la interpretación del contenido de un texto?

Siempre

A veces

Nunca

Por qué.....  
.....

26. ¿El Docente aplica la lectura crítica, la misma que nos permite juzgar los contenidos de un texto?

Siempre

A veces

Nunca

Por qué.....  
.....

Muchas gracias por su valioso aporte.

# CERTIFICADO DE SALUD



HOSPITAL  
LUIS VERNAZA  
UNIDAD DE CUIDADOS INTERMEDIOS

Guayaquil 21 de septiembre de 2017

## INFORME MEDICO.

NOMBRE: TASIPANTE MERO JHON CRISTIAN  
HISTORIA CLINICA: 3487741  
FECHA DE INGRESO: 06/08/2017  
FECHA DE INGRESO A CUIDADOS INTERMEDIOS: 26/08/2017.

Ingresó con cuadro clínico de alteración de la conducta, deterioro del sensorio, fiebre, náuseas, es transferido del Hospital del MSP Quevedo, en malas condiciones clínicas, estuporoso, pupilas míticas, se realiza intubación endotraqueal, se inicia ventilación mecánica, soporte vasopresor por inestabilidad hemodinámica. **Diagnostico de ingreso Meningitis CIE-10 (G039).** Se realiza punción lumbar con panel viral donde se reporta Herpes tipo 2. **Encefalitis Herpética CIE-10 (B004).** Intercurre con status convulsivo, trastornos del sodio que fueron corregidos.

Se recibe paciente en la Unidad de cuidados intermedios, sin apertura ocular, sin contenido de conciencia, respirando por traqueostomía, realiza gastrostomía percutánea, necesidad de terapia respiratoria, cambios de posición, fisioterapia.

Al momento paciente en iguales condiciones clínicas y neurológicas no apertura ocular, no responde ni obedece órdenes, respira por traqueostomía hipersecretor por momentos.

Se comunica a los familiares para la capacitación de cuidados en casa, manejo y limpieza del traqueostomía, gastrostomía, fisioterapia. En el momento de ser dado de alta el paciente tiene que ser trasladado en ambulancia.

DIAGNOSTICO: ENCEFALITIS, MIELITIS Y ENCEFALOMIELITIS CIE-10 (G04)  
MIELINOLISIS CENTRAL PONTINA CIE-10 (G372)

Dr. Jaime Maldonado Fuentes  
Médico Asistente de Cuidados Intermedios.

HOSPITAL DE ESPECIALIDADES ECUADOR  
HOSPITAL LUIS VERNAZA  
DR. JAIME MALDONADO FUENTES  
MEDI-00148 (EN SU DELEGACIÓN) PATRONO  
REC- 00107470-1