



# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

## DIRECCIÓN DE POSGRADOS

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN OPCIÓN AL  
GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN PLANEAMIENTO Y  
ADMINISTRACIÓN EDUCATIVOS.

TÍTULO:

**“GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA  
APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL  
CIRCUITO 05D01CO3\_18 TANICUCHI-GUAYTACAMA, CANTÓN  
LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI, EN EL AÑO LECTIVO  
2014-2015. DISEÑO DE UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN A LOS  
DIRECTIVOS”.**

Autora:

VEINTIMILLA GAVILÁNEZ, Lina Silvana

Tutor:

Mg. NETO CHUSÍN, Héctor Manuel

**LATACUNGA- ECUADOR**

Marzo -2016



# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

DIRECCIÓN DE POSGRADO

Latacunga – Ecuador

---

## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

En calidad de Miembros del Tribunal de Grado aprueban el presente Informe de investigación de posgrados de la Universidad Técnica de Cotopaxi; por cuanto, el maestrante: Veintimilla Gavilánez Lina Silvana, con el título del proyecto de investigación. **“GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CIRCUITO 05D01CO3\_18 TANICUCHI-GUAYTACAMA, CANTÓN LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI, EN EL AÑO LECTIVO 2014-2015. DISEÑO DE UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN A LOS DIRECTIVOS.”**. Ha considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúne los méritos suficientes para ser sometido al acto de Defensa de Tesis.

Por lo antes expuesto, se autoriza realizar los empastados correspondientes, según la normativa institucional.

Latacunga enero, 2016

Para constancia firman:

.....  
MSc. Nelson Chiguano  
PRESIDENTE

.....  
MSc. Paulina Arias  
MIEMBRO

.....  
PhD. Melquiades Mendoza  
MIEMBRO

.....  
PhD. Bianca Serrano  
OPOSITOR

## **CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL TUTOR**

En mi calidad de Tutor del Programa de Maestría en Planeamiento y Administración Educativos, nombrado por el Honorable Consejo Académico de Posgrado.

### **CERTIFICO:**

Que el presente trabajo investigativo, fue desarrollado y orientado en todos los contenidos, dentro de la metodología científica que cumple con las disposiciones emitidas por la Dirección de Posgrados de la Universidad Técnica de Cotopaxi, en opción al grado académico de Magister en Planeamiento y Administración Educativos.

El problema de investigación se refiere a:

**GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CIRCUITO 05D01CO3\_18 TANICUCHI-GUAYTACAMA, CANTÓN LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI, EN EL AÑO LECTIVO 2014-2015. DISEÑO DE UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN A LOS DIRECTIVOS.**

Presentado por: Veintimilla Gavilánez Lina Silvana con cédula de ciudadanía N° 0501844807

Atentamente;

**Tutor**

-----  
Mg. NETO CHUSÍN, Héctor Manuel

Latacunga, marzo 2016.

## **RESPONSABILIDAD POR LA AUTORÍA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO**

El autor del presente trabajo investigativo “**GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL CIRCUITO 05D01CO3\_18 TANICUCHI-GUAYTACAMA, CANTÓN LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI, EN EL AÑO LECTIVO 2014-2015. DISEÑO DE UN PROGRAMA DE CAPACITACIÓN A LOS DIRECTIVOS**”. Certifica que la investigación realizada como la propuesta correspondiente es de su autoría y como tal es responsable de todo lo escrito.

### **AUTORA**

---

Veintimilla Gavilánez Lina Silvana  
C.I 0501844807

## **AGRADECIMIENTO**

Mi eterno agradecimiento y gratitud a todas las autoridades, docentes y más personas de la Universidad Técnica de Cotopaxi, que me brindaron su amistad, conocimientos, direccionamiento y apoyo incondicional para la culminación de esta maravillosa realidad; y en especial al Magister Héctor Manuel Neto Chusín, asesor de tesis, por sus valiosos aportes que contribuyeron en la culminación de una nueva etapa de mi vida profesional.

## **DEDICATORIA**

### **A Dios**

Ser divino que sin su voluntad no hubiera sido posible este triunfo.

### **Mis Padres**

Porque me dieron la vida y me condujeron por el sendero del ejemplo y la superación.

### **Fernando**

Mi querido esposo que permaneció a mi lado, brindando su apoyo, su cariño y comprensión.

### **Danilo, Cristina y Josué**

Mis queridos hijos que me comprendieron, ayudaron y me apoyaron para cumplir con este fabuloso reto de mi vida profesional.

### **Eddy**

Mi hermana querida que fue parte fundamental de mi triunfo, sin su apoyo no hubiera sido posible este gran sueño.

## ÍNDICE GENERAL

PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO .....	ii
CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DEL TUTOR.....	iii
RESPONSABILIDAD POR LA AUTORÍA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO .....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DEDICATORIA .....	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE CUADROS.....	xi
ÍNDICE DE TABLAS .....	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	xiii
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT.....	xvi
INTRODUCCIÓN .....	1

### CAPITULO I

#### MARCO CONTEXTUAL Y TEÓRICO

1.2.1. El objeto de estudio: Gestión pedagógica .....	3
1.2.2. Formulación del problema .....	3
1.3 Objetivos .....	3
1.3.1Objetivo general .....	3
1.3.2 Objetivos específicos .....	3
1.3.3 El campo de acción: Enseñanza- aprendizaje. ....	4
1.4 Justificación.....	4
1.5. Antecedentes de la investigación. ....	6
1.6. Categorías Fundamentales .....	7
1.7. Fundamento teórico.....	8
1.7.1 La gestión pedagógica.....	8
1.8. Estándares de desempeño profesional directivo .....	9
1.8.1 El Proyecto Educativo Institucional.....	12

1.8.1.1	Importancia del Proyecto Educativo Institucional .....	13
1.8.1.2	La gestión del talento humano .....	16
1.8.1.3	Clima institucional .....	18
1.9	Los estándares de calidad educativa .....	20
1.10	Proceso de enseñanza aprendizaje .....	24
1.10.1	Teorías del aprendizaje .....	24
1.10.1.1	Constructivismo .....	24
1.10.1.2	Jean Piaget.....	25
1.10.1.3	Lev Semionovich Vygotsky .....	27
1.10.1.4	David Ausubel.....	28
1.10.1.5	Aprendizaje significativo .....	29
1.10.1.6	Jerome Bruner .....	29
1.11.	Bloques curriculares.....	30
1.12.1	Destrezas con criterio de desempeño .....	33
1.13	Fundamento legal .....	33
1.13.1	Acuerdo Ministerial .....	34
1.13.2	Plan decenal .....	34
1.14	Marco conceptual.....	36

## **CAPITULO II**

### **METODOLOGÍA**

	Diseño de la investigación .....	39
2.1	Metodología de la investigación .....	39
2.1.1	Bibliográfica.....	39
2.1.2	De Campo.....	39
2.1.3	Nivel.....	39
	El nivel de la investigación es comprensivo porque permitió entender los criterios, significados, motivaciones y perspectivas del accionar pedagógico que desarrollan .....	39
2.2	Tipo de Investigación.....	40
2.2.1	Metodología .....	40
2.3.	Unidad de estudio.....	40

2.3.1 Población.....	40
2.3.2 Muestra.....	41
2.4 Métodos y técnicas.....	42
2.4.1 El método inductivo .....	43
2.4.2 Método Deductivo.....	43
2.4.3 Método Analítico .....	43
2.5 Procedimiento de la investigación .....	43
2.6. Preguntas científicas.....	44
2.7. Operacionalización de las variables .....	45
Conclusión.....	46

### **CAPÍTULO III**

#### **3. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. Encuesta aplicada a los estudiantes.....	47
3.2. Encuesta aplicada a docentes .....	57
3.3. Encuesta aplicada a autoridades.....	70

### **CAPÍTULO IV**

#### **4. PROPUESTA**

4.1. Título:.....	84
4.2. Datos informativos .....	84
4.3. Justificación.....	84
4.4. Objetivo.....	85
4.4.1. Objetivo general .....	85
4.5. Estructura de los proyectos .....	85
4.6. Desarrollo de la propuesta.....	86
PROYECTO N° 1. ¡UN CURRÍCULO PARA TODOS!.....	87
PROYECTO N° 2 ¡UNIDAD EN LA DIVERSIDAD!.....	90
PROYECTO N° 3. ¿CÓMO AVANZAMOS? .....	93
PROYECTO N° 4 ¡TRABAJEMOS JUNTOS! .....	96
PROYECTO N° 5 ¡QUEREMOS SER MEJORES! .....	99

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	102
CONCLUSIONES .....	102
RECOMENDACIONES .....	103
BIBLIOGRAFÍA.....	104
Linkografía.....	109
ANEXOS.....	112

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N°. 1	Estándares de desempeño profesional directivo .....	10
Cuadro N°. 2.	Muestra por conglomerados de estudiantes del Circuito Tanicuchí – Guaytacama.....	42
Cuadro N°. 3.	Muestra por conglomerados de docentes del Circuito Tanicuchí – Guaytacama.....	42
Cuadro N°. 4.	Variable Independiente: Gestión Pedagógica .....	45
Cuadro N°. 5.	Variable Independiente: Proceso de Enseñanza de Aprendizaje	46

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1.	Monitoreo y evaluación.....	47
Tabla N° 2.	Aplicación y ajuste .....	48
Tabla N° 3.	Estándares de aprendizaje.....	49
Tabla N° 4.	Verificación .....	50
Tabla N° 5.	Supervisión y evaluación.....	51
Tabla N° 6.	Evaluación y recuperación pedagógica .....	52
Tabla N° 7.	Comunicación.....	53
Tabla N° 8.	Trabajo colaborativo.....	54
Tabla N° 9.	Proceso de investigación .....	55
Tabla N° 10.	Asesora pedagógicamente .....	56
Tabla N° 11.	Monitoreo y evaluación.....	57
Tabla N° 12.	Aplicación y ajuste .....	58
Tabla N° 13.	Estándares de aprendizaje.....	59
Tabla N° 14.	Verificación .....	60
Tabla N° 15.	Supervisión y evaluación.....	61
Tabla N° 16.	Evaluación y recuperación pedagógica .....	62
Tabla N° 17.	Comunicación.....	63
Tabla N° 18.	Trabajo colaborativo.....	64
Tabla N° 19.	Proceso de investigación .....	65

Tabla N° 20. Asesora pedagógicamente .....	66
Tabla N° 21. Ejecución .....	67
Tabla N° 22. Seguimiento .....	68
Tabla N° 23. Evaluación .....	69
Tabla N° 24. Monitoreo y evaluación .....	70
Tabla N° 25. Aplicación y ajuste .....	71
Tabla N° 26. Estándares de aprendizaje.....	72
Tabla N° 27. Verificación .....	73
Tabla N° 28. Supervisión y evaluación.....	74
Tabla N° 29. Evaluación y recuperación pedagógica .....	75
Tabla N° 30. Comunicación.....	76
Tabla N° 31. Trabajo colaborativo.....	77
Tabla N° 32. Proceso de investigación .....	78
Tabla N° 33. Asesora pedagógicamente .....	79
Tabla N° 34. Ejecución .....	80
Tabla N° 35. Seguimiento .....	81
Tabla N° 36. Evaluación .....	82

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1. Monitoreo y evaluación.....	47
Gráfico N° 2. Aplicación y ajuste .....	48
Gráfico N° 3. Estándares de aprendizaje .....	49
Gráfico N° 4. Verificación .....	50
Gráfico N° 5. Supervisión y evaluación.....	51
Gráfico N° 6. Evaluación y recuperación pedagógica .....	52
Gráfico N° 7. Comunicación.....	53
Gráfico N° 8. Trabajo colaborativo.....	54
Gráfico N° 9. Proceso de investigación .....	55
Gráfico N° 10. Aplicación y ajuste .....	56
Gráfico N° 11. Monitoreo y evaluación.....	57
Gráfico N° 12. Aplicación y ajuste .....	58
Gráfico N° 13. Estándares de aprendizaje .....	59
Gráfico N° 14. Verificación .....	60
Gráfico N° 15. Supervisión y evaluación.....	61
Gráfico N° 16. Evaluación y recuperación pedagógica .....	62
Gráfico N° 17. Comunicación.....	63
Gráfico N° 18. Trabajo colaborativo.....	64
Gráfico N° 19. Aplicación y ajuste .....	65
Gráfico N° 20. Asesora pedagógicamente .....	66
Gráfico N° 21. Ejecución .....	67
Gráfico N° 22. Seguimiento.....	68
Gráfico N° 23. Evaluación .....	69
Gráfico N° 24. Monitoreo y evaluación.....	70
Gráfico N° 25. Aplicación y ajuste .....	71
Gráfico N° 26. Estándares de aprendizaje .....	72
Gráfico N° 27. Verificación .....	73
Gráfico N° 28. Supervisión y evaluación.....	74
Gráfico N° 29. Evaluación y recuperación pedagógica .....	75
Gráfico N° 30. La comunicación .....	76

Gráfico N° 31. Trabajo colaborativo.....	77
Gráfico N° 32. Proceso de investigación .....	78
Gráfico N° 33. Asesora pedagógicamente .....	79
Gráfico N° 34. Ejecución .....	80
Gráfico N° 35. Seguimiento.....	81
Gráfico N° 36. Evaluación .....	82

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**  
**DIRECCIÓN DE POSGRADOS**  
**MAESTRÍA EN PLANEAMIENTO Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVOS**

**TÍTULO:** “Gestión Pedagógica en los procesos de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas del circuito 05D01C03\_18 Tanicuchi-Guaytacama, cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi, en el año lectivo 2014-2015. Diseño de un programa de capacitación a los directivos.”

**Autora:** VEINTIMILLA GAVILÁNEZ,  
Lina Silvana

**Tutor:** Mg. Neto Chusín Héctor Manuel

**RESUMEN**

**Este trabajo de investigación nace como una respuesta al problema: ¿Cómo incide la gestión pedagógica en los procesos de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas del circuito Tanicuchí-Guaytacama? Los contenidos más importantes del fundamento teórico son: gestión pedagógica, estándares de calidad del directivo, estándares de calidad educativos, procesos de enseñanza aprendizaje, bloques curriculares y Actualización y Fortalecimiento Curricular. El propósito de estudio fue: “contribuir con el fortalecimiento de la gestión pedagógica en los procesos de enseñanza-aprendizaje de las escuelas del circuito Tanicuchí – Guaytacama”. La metodología de la investigación se caracteriza por ser de modalidad bibliográfica y de campo, de nivel comprensivo, de tipo descriptivo, de metodología no experimental; la muestra seleccionada fueron trece directivos, sesenta y ocho docentes y ciento cincuenta estudiantes, de tipo conglomerado y al azar simple; los métodos utilizados fueron el inductivo, deductivo y analítico para la producción del conocimiento. Las conclusiones de este trabajo demuestran que los aspectos que tienen limitaciones son: la aplicación y ajuste del currículo a las necesidades educativas, la supervisión y evaluación a los programas de inclusión escolar, la evaluación y recuperación pedagógica, el trabajo colaborativo de los docentes y los procesos de investigación. El aporte de esta tesis consiste en el diseño de un programa de capacitación dirigido a los directivos del circuito investigado a fin de contribuir al mejoramiento de la gestión pedagógica en los procesos de aprendizaje; este trabajo es importante en la medida que ayuda a la reflexión del trabajo cotidiano en el aula y la búsqueda de la mejora continua. Los beneficiarios de esta propuesta son las siete instituciones del circuito Tanicuchí – Guaytacama.**

**PALABRAS CLAVES:** Gestión pedagógica, procesos de enseñanza aprendizaje, estándares de calidad.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF COTOPAXI  
POSGRADUATE STUDIES**

**MASTERY IN PLANNING AND EDUCATIONAL ADMINISTRATION**

**TITLE: "Pedagogical management in the teaching and learning processes in the educational institutions of the 05D01C03\_18 Tanicuchi-Guaytacama circuit, Canton Latacunga, from Cotopaxi province in the school year 2014-2015. Design of a training program for managers. "**

**Author: VEINTIMILLA Gavilanez, Lina Silvana**

**Tutor: Mg. Héctor Manuel Neto Chusín**

**ABSTRACT**

**This research is originated as a response to the problem: What is the impact of the pedagogical management in the teaching and learning processes in educational institutions of Tanicuchi-Guaytacama circuit? The most important contents of the theoretical foundation are: teaching management, quality manager standards, quality educational standards, teaching and learning processes, curriculum areas and Curricular Updating and strengthening. The purpose of study was:" to "contribute to the strengthening of the teaching management in the teaching-learning process in the schools from the Tanicuchí - Guaytacama circuit". The research methodology is characterized as bibliographic and field mode, comprehensive level, descriptive, non-experimental methodology; the selected sample were thirteen managers, sixty-eight teachers and one hundred -fifty students, conglomerate type and simple random; the methods used were inductive, deductive and analytical for the production of the knowledge. The findings of this study show that the aspects that have limitations are: the application and adjustment of the curriculum to the educational needs, monitoring and evaluation to the programs of school inclusion, assessment and pedagogical reinforce, collaborative work of teachers and research processes. The contribution of this thesis is the design of a training program for managers of the investigated circuit to contribute to the improvement of the teaching management in the learning process; this work is important as it helps to the reflection of everyday work in the classroom and the search for continuous improvement. The beneficiaries of this proposal are the seven institutions of Tanicuchi - Guaytacama circuit.**

**KEY WORDS: teaching management, teaching and learning processes, quality standards.**

Lic. María Albán G.  
ENGLISH TEACHER  
C. I. 0500999073

## INTRODUCCIÓN

El Ministerio de Educación está empeñado en mejorar la calidad educativa, para ello ha propuesto estándares de calidad, uno de ellos es del desempeño profesional directivo. En efecto una de las dimensiones constituye la gestión pedagógica, dimensión que debe ser profundizada por los directivos de las instituciones educativas, a fin de mejorar los procesos de aprendizaje.

Acercarse a la realidad de estos procesos es el fin último de esta investigación. Pues se percibe que en la actualidad es un aspecto que debe ser fortalecido por las autoridades educativas, los cambios acelerados que experimenta la educación actual han conllevado que los directivos se encuentren más empeñados en la parte administrativa, descuidando la situación pedagógica en el aula.

El propósito general de la investigación fue “contribuir con el fortalecimiento de la gestión pedagógica en los procesos de enseñanza-aprendizaje de las instituciones educativas del circuito Tanicuchí – Guaytacama y toda la comunidad educativa.

Las motivaciones de este trabajo se delimitan a motivos de carácter profesional, comprender la realidad de la gestión pedagógica en el circuito en el que se desempeña las funciones de docente; el convencimiento de que la educación es la herramienta que hace posible los cambios en la sociedad y el deseo de contribuir con esta investigación con alternativas de mejoramiento continuo de la prácticas educativas.

Teóricamente se toma la posición de que la investigación es la herramienta que facilita la comprensión y la transformación de la realidad. La educación es parte importante, necesario que ayuda al desarrollo de la persona y al progreso de los pueblos. El ser humano no es un ser estático, cada día debe superarse y alcanzar nuevos horizontes.

La modalidad de la investigación que se realizó es bibliográfica y de campo, el tipo de investigación es descriptiva y el método no experimental. La investigación está diseñada de acuerdo al paradigma cuantitativo, basado en los diferentes criterios que aportaron los estudiantes, docentes y directivos a través de la encuesta aplicada que evidenciaron datos estadísticos que pusieron en manifiesto las falencias existentes en las instituciones en estudio.

Los datos que arrojó la investigación proporcionaron información importante para el diseño del programa de capacitación a los directivos que beneficia a toda la comunidad educativa, y permita cumplir con los objetivos específicos planteados.

La estructura de la investigación consta de cuatro capítulos que son:

**Capítulo I:** El trabajo de investigación surge, a partir de las prácticas pedagógicas de los procesos de enseñanza aprendizaje que se desarrolla en el circuito Tanicuchí.- Guaytacama, la gestión pedagógica debe retomar mayor relevancia en la educación, sin dejar a un lado aspectos que también son importantes como la administración de la institución educativa, trámites de recursos y otros.

El motivo de estudio de este proyecto en los lugares seleccionados por la investigadora, es precisamente abordar el problema para mejorar en la gestión pedagógica y todos los aspectos que abarcan y que están estrechamente relacionados con el desarrollo de las destrezas, que fomentan el desarrollo integral del estudiante.

Para ello se ha tomado como referencia a la gestión pedagógica desarrollada en países Latinoamericanos y del Caribe, que tienen características comunes y que, sean referentes para desarrollar el proyecto y que se cumplan todos los objetivos planteados para conseguir el mejoramiento de la educación.

El marco teórico hace referencia a la conceptualización de varios aspectos claves que tiene la investigación, de las teorías de las cuales interpreta la realidad, el

conocimiento científico relacionados a los temas de la investigación y las variables.

**Capítulo II:** La metodología utilizada en la investigación, fue bibliográfica en la cual se obtuvieron datos que sirvieron de referencia para argumentar el marco teórico de la investigación.

En la investigación se realizó la investigación de campo para recopilar datos que fueron proporcionados por estudiantes, docentes y autoridades con la aplicación de encuestas, datos que permitieron obtener datos de la realidad de las instituciones educativas del circuito Tanicuchí-Guaytacama.

La investigación permitió entender los criterios significativos, perspectivas del accionar pedagógico que desarrollan los directivos en los procesos de enseñanza aprendizaje, por tal razón el nivel de la investigación es comprensivo.

Este tipo de investigación permitió detectar falencias en los procesos de enseñanza aprendizaje de los docentes para comprender con mayor profundidad. Se describió los datos estadísticos que se obtuvieron en la investigación de campo

La investigación fue desarrollada con la metodología no experimental debido a que no se efectuó un control sobre la variable independiente “gestión pedagógica”. La tarea de la investigación consistió en describir y comprender la realidad, sin manipular la realidad.

**Capítulo III:** Este capítulo es el fundamento del proyecto de investigación se evidencia datos, los cuales se analiza e interpretación, conclusiones y recomendaciones que se emitieron de acuerdo a la información recopilada en el lugar de los hechos.

**Capítulo IV:** se describe la propuesta que contiene: título, justificación, objetivos, estructura y desarrollo. La propuesta consta de cinco proyectos, los cuales

permitirán el mejoramiento de los estándares de calidad, la adaptación curricular, la supervisión, evaluación, recuperación pedagógica, el trabajo colaborativo y el asesoramiento pedagógico para fortalecer la educación en el circuito Tanicuchí – Guaytacama.

La propuesta es el aporte del proyecto de investigación, que ayudará con un programa de capacitación a los directivos el circuito Tanicuchi-Guaytacama para mejorar en distintas dimensiones en las cuales presenta falencias la gestión pedagógica, y de esta manera contribuir a mejorar las practicas pedagógicas de los docentes y mejorar la calidad de la educación en el circuito.

## CAPITULO I

### MARCO CONTEXTUAL Y TEÓRICO

#### 1.1. Planteamiento del problema

El tema motivo de esta investigación es la gestión pedagógica en los procesos de enseñanza aprendizaje, en las instituciones educativas del circuito 05D01C03\_18 Tanicuchí – Guaytacama es la baja calidad de la educación como lo demuestran los resultados de las pruebas APRENDO que se aplicaron en los años 1996, 1998 y 2000.

Los resultados demostraron que en las habilidades fundamentales como son dominio del lenguaje y de la matemática, los niños ecuatorianos tienen problemas, los promedios son muy bajos (ninguno de los promedios superó los doce puntos), lo que denota la mala calidad de la enseñanza en estas materias instrumentales base del desarrollo de la inteligencia. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2006 pág. 2)

Aspecto que resulta de interés, el Estado ecuatoriano requiere de políticas educativas para mejorar los nudos críticos del sector educativo como: la baja calidad de la educación, poca pertinencia del currículo y débil aplicación de las tecnologías.

Las pruebas Ser que se realizó en el 2008, arrojaron resultados desalentadores; es así que solo 4 provincias como son: Carchi, Pichincha, Tungurahua y Azuay obtuvieron el más alto puntaje. En la región Latinoamericana y del Caribe, según el informe, publicado en 2013 por la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO Santiago).

El logro académico de los alumnos es preocupante. Aproximadamente un tercio de los alumnos en primaria y casi la mitad en secundaria no parecen haber adquirido los aprendizajes básicos, hay una aguda inequidad, falta de insumos en las escuelas, Latinoamérica y El Caribe (UNESCO, 2012.pág.25)

El Ecuador muestra un rendimiento significativamente más alto en el TERCE que en el SERCE, y se ubica en un nivel educativo medio en Matemática y en lectura los alumnos de sexto grado se encuentran en un nivel bajo, según el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo; es un proyecto de evaluación educativa realizada por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la calidad de la Educación para América Latina y el Caribe (LLECE) realizado en el año 2013.

Es evidente en los países que tienen estándares mejoran la calidad de los sistemas educativos y su productividad económica; Japón es uno de los países que en los programas de estudio comprende estándares de contenidos para cada una de las asignaturas.

El Reino Unido siempre ha estado en la lista de modelos destacados del mundo; Chile, el país con mejor educación de América Latina. En el Ecuador los estándares de calidad juegan un rol muy importante en el desarrollo de los bloques curriculares, pues tienen el propósito orientar, apoyar y monitorear la acción de los actores del sistema educativo hacia una mejora continua.

En las instituciones del circuito Tanicuchí- Guaytacama la educación ha mejorado según datos obtenidos en libros de promociones y datos obtenidos del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEVAL) durante el año 2014, existe todavía falencias en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es preciso realizar cambios y restablecer el protagonismo de la gestión pedagógica entre los directivos redefiniendo la naturaleza del liderazgo escolar, impulsando un manejo más participativo y asegurando mayor eficiencia de los resultados

El sistema educativo en el Ecuador durante los últimos años ha demostrado una mejora, pero no es consistente, existe falencias cómo lo demuestra estudios realizados en año 2013 por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) y la oficina Regional de Educación UNESCO, revelan que los estudiantes de sexto grado obtienen notas de 492,55, siendo un promedio bajo.

Frente a la escasa gestión pedagógica en los procesos de enseñanza aprendizaje es preciso considerar un cambio de los valores en la cultura educativa: frente a una actitud defensiva a la apertura; frente al aislamiento profesional la comunidad; frente al individualismo la colaboración, frente a la dependencia la autonomía; frente a la dirección externa la autorregulación. (UNESCO, 2009 pág. 55)

Los directivos deben transformar esta realidad diseñando, proyectos orientados al desempeño auténtico de los docentes, para enseñar al alumno como poner en práctica sus conocimientos, manejo de destrezas que enriquezcan y complementen el proceso orientador; intercambio de información y experiencias entre maestros.

La gestión pedagógica con los cambios producidos en la sociedad del conocimiento y las nuevas normativas, tienen múltiples funciones en la actualidad, es necesario restablecer el protagonismo de la gestión pedagógica que impulse un trabajo participativo con todos los integrantes de la comunidad educativa, para asegurar una mejor eficacia de los resultados.

La gestión pedagógica debe enmarcarse en el dinamismo de los procesos de enseñanza aprendizaje de las instituciones educativas del circuito Tanicuchí-Guaytacama, para no tener en el futuro individuos inestables, con pocas oportunidades y acceso a la educación superior en todo el mundo, barreras que impidan el progreso individual y colectivo.

La investigadora propone un programa de capacitación a los directivos de las instituciones del circuito Tanicuchí- Guaytacama, para mejorar gestión pedagógica beneficiando a todo el conglomerado educativo.

La investigación se realizó aproximadamente a finales del año 2014 y se concluyó tentativamente a finales del año 2015.

## **1.2. Delimitación del problema.**

El lugar donde se desarrolló la investigación fue en la Unidad Educativa San José de Guaytacama, Escuela de Educación Básica Juan Manuel Lasso, Unidad Educativa Río Blanco Alto, Escuela Riobamba, Escuela de Educación Básica Hermanos Pazmiño, Escuela Fiscal Gustavo Iturralde y la Unidad Educativa Marco Aurelio Subía – Batalla de Panupalí, instituciones educativas que forman parte del circuito 05D01C03\_18 Tanicuchí – Guaytacama, del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi.

### **1.2.1. El objeto de estudio: Gestión pedagógica**

### **1.2.2. Formulación del problema**

¿Cómo incide la gestión pedagógica de los directivos en los procesos de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas del circuito Tanicuchí-Guaytacama?

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

- ✓ Contribuir con el fortalecimiento de la gestión pedagógica de los directivos en los procesos de enseñanza-aprendizaje de las escuelas del circuito Tanicuchí - Guaytacama.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- ✓ Analizar la gestión pedagógica como elemento para el mejoramiento de los procesos de enseñanza aprendizaje desde el punto de vista teórico y empírico.

- ✓ Diseñar un programa de capacitación a los directivos del circuito Tanicuchí-Guaytacama.

### **1.3.3 El campo de acción:** Enseñanza- aprendizaje.

## **1.4 Justificación**

El interés fundamental de esta investigación es detectar las debilidades que poseen las instituciones en los procesos de enseñanza aprendizaje y fomentar fortalezas a través de la gestión pedagógica eficaz; que involucren a todos los actores educativos como: autoridades, docentes, estudiantes, padres de familia, comunidad con el único y firme propósito de fortalecer el proceso - enseñanza aprendizaje, y de esta manera mejorar la calidad de la educación en las instituciones del circuito Tanicuchí-Guaytacama.

En siglo XXI lo que se pretende es el cambio en la educación, que la gestión pedagógica enrumbe por los mejores senderos los procesos de enseñanza aprendizaje que el cuerpo colegido imparta su cátedra en las instituciones educativas con procesos de enseñanza aprendizaje adecuados, con el firme propósito de desarrollar la condición humana y preparar al individuo con valores que permita interactuar en la sociedad con respeto, responsabilidad, honestidad, y solidaridad.

Si no mejora el tipo de gestión pedagógica de los procesos de enseñanza aprendizaje se cumplirá lo que el filósofo Platón, en su dialogo. Las leyes “explica la necesidad de reflexionar y mejorar las prácticas educativas, de anteponer la profundidad a la extensión, demostrando con ello una gran agudeza pedagógica”.

Dijo Platón que “la ignorancia absoluta no es el mayor de los males ni el más temible, una vasta extensión de conocimientos mal digeridos es cosa peor. (DE ZUBIRÍA, 2014. S/P)

El directivo debe cumplir su importante rol como asesor pedagógico de todos los docentes, y ellos sean los que promuevan el desarrollo de la identidad y la autonomía de los estudiantes con: el apoyo, acompañamiento, orientación y seguimiento permanente de los proyectos educativos de la institución, para que la educación promueva el desarrollo de la identidad y adoptar decisiones conscientes y libres.

La utilidad teórica de la investigación es que se profundizará conocimientos relacionados con los estándares de desempeño directivo, en la dimensión B, de los estándares específicos como es la gestión pedagógica que busca contribuir de manera significativa en el progreso de la educación en las instituciones del circuito Tanicuchí – Guaytacama.

La información que nos proporcione la investigación ayudará a tomar decisiones, con las orientaciones metodológicas, didácticas, técnicas para orientar el aprendizaje en el aula y también fuera de ella, y así cumplir con los objetivos educativos del año, “que son las máximas aspiraciones que puede ser alcanzado en el proceso educativo dentro de cada año de estudio”. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2010 pág. 10)

La investigación tiene novedad científica, puesto que la gestión pedagógica necesita de teorías, metodologías, instrumentos pedagógicos, reglamentos y más para garantizar el desarrollo de las destrezas y culminar con la adquisición de los estándares de calidad.

El estudio fue factible porque se contó con los recursos físicos, económicos, temporales y bibliográficos. Además, el apoyo del talento humano del circuito educativo. Se desarrolló en el mismo lugar donde se producen los acontecimientos y diseñó un proyecto de capacitación a los directivos, para proyectar soluciones a la realidad del circuito educativo Tanicuchí-Guaytacama.

La investigación tiene relevancia social. Los procesos educativos están destinados a crear, estimular, controlar y unificar ideas. La correcta utilización y

aprovechamiento de los recursos humanos, materiales, económicos, técnico-pedagógico permitirá mejorar la calidad de la educación.

### **1.5. Antecedentes de la investigación.**

Los cambios producidos en la sociedad, las nuevas normativas crean nuevos escenarios en donde la gestión pedagógica ocupa un lugar muy importante en la labor educativa, es la dirección organizacional de los procesos de enseñanza aprendizaje que están orientados a cumplir los objetivos pedagógicos de las instituciones educativas.

Se tomaron como referencia estudios realizados anteriormente en diferentes espacios y contextos en relación a la variable: “Gestión pedagógica”

Con respecto a la gestión pedagógica, se aprecia que las autoridades practican una administración y gestión educativa que no están de acuerdo a los estándares de calidad vigentes, que benefician a niños, niñas, jóvenes, autoridades, docentes. (OLIVARES, 2014 pág.74) En relación a la gestión pedagógica, hay la necesidad de evaluar la gestión pedagógica curricular, administrativa, recursos, talento humano, gestión de convivencia, y no aplican los estándares de calidad educativa. (DOMÍNGUEZ, 2013 pág. 55)

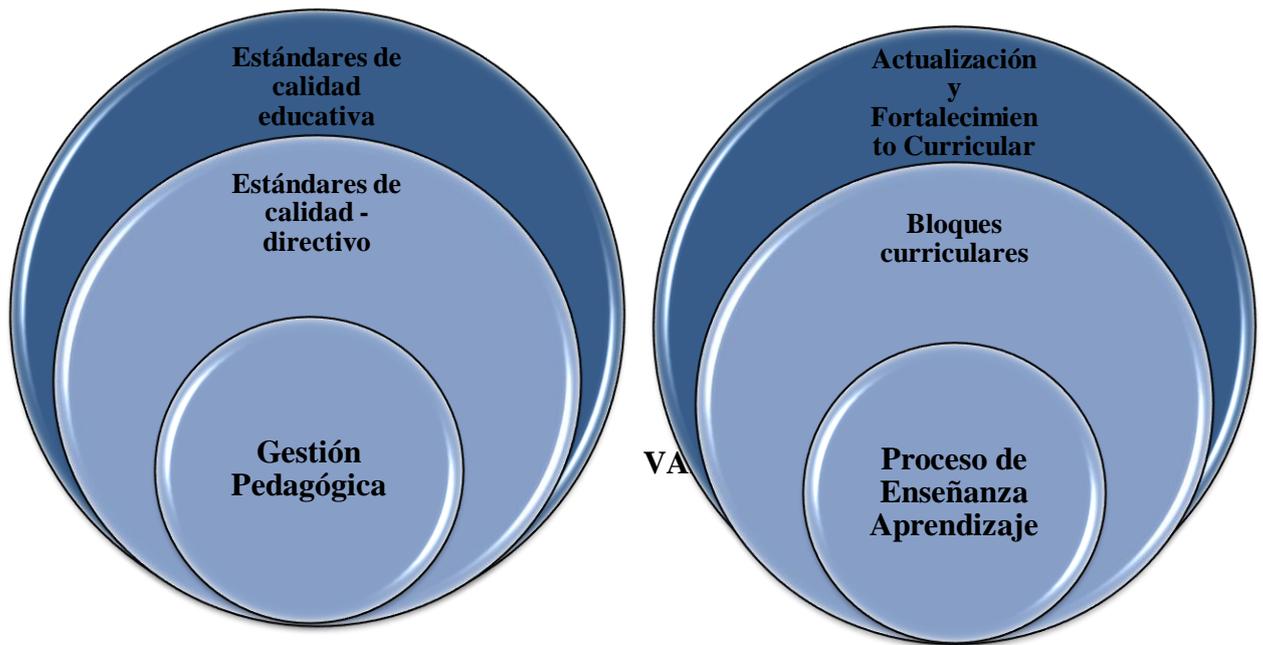
En relación a los procesos de enseñanza aprendizaje se han encontrado diversos criterios; es así que los docentes no elaboran y no utilizan recursos didácticos apropiados para el desarrollo eficiente del proceso de enseñanza aprendizaje, esto indica que en los alumnos y alumnas existe una desmotivación.” (GUAMBAGUETE, 2012 pág. 1)

Los docentes conocen muy poco de pedagogía, de estrategias metodológicas, modelos pedagógicos y no utilizan los recursos didácticos adecuados, esto indica que poseen pocos conocimientos para desarrollar los procesos de enseñanza aprendizaje. (COBO,2008pág.10)

Existen limitaciones y dificultades en el manejo de metodología activa en las prácticas profesionales. (MORALES, 2011 pág. 10)

### 1.6. Categorías Fundamentales

**GRÁFICO 1. Categorías Fundamentales**



Elaborado por: Lina Veintimilla

## 1.7. Fundamento teórico

### 1.7.1 La gestión pedagógica

Los cambios producidos en la sociedad del conocimiento, sumados a las nuevas normativas y regulaciones oficiales, crean nuevos escenarios en los que los directivos deben trabajar. Existe infinidad de responsabilidades en las áreas de gestión pedagógica. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2012 pág. 7)

Aspecto muy importante que las instituciones educativas debiera ser el de mayor relevancia y por lo general se lo deja en otro plano, es el centro de atención, en torno a ella gira el objetivo que es el de cumplir con los aprendizajes que el estudiantado debe adquirir. Para lo cual el equipo directivo conjuntamente con los docentes debe colaborar y coordinar acciones.

Estas acciones deben aportar al desarrollo de los procesos de enseñanza aprendizaje, con la utilización adecuada de estrategias pedagógicas; todo esto tomando en cuenta las diferencias individuales del grupo. Todo esto conllevará a desarrollar sus potencialidades.

**La gestión** es un concepto de las teorías empresariales. En el campo educativo aparece en Los Estados Unidos de América en 1960. En América Latina el uso de la gestión pedagógica es reciente, en el año de 1980 hace su aparición. (RUÍZ, 2012 pág. 4)

A pesar de ser una disciplina que se está desarrollando, es innovadora con múltiples posibilidades de desarrollo, en el sector educativo. “La gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los profesores en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los objetivos.” (BATISTA, 2001 pág. 13)

La gestión pedagógica juega un papel muy importante para lograr la calidad de la educación, propicia el desarrollo de acciones para mejorar las prácticas educativas.

Según varios autores:

“La gestión pedagógica establece y comunica objetivos de aprendizaje, estándares y expectativas junto con la comunidad educativa”. (HARRIS&CHAPMAN, 2012 pág. 11)

El Ministerio, como institución rectora de la educación en el país, formuló criterios orientadores para la acción educativa e indica niveles claros de cumplimiento. Los criterios y niveles de cumplimiento se llaman estándares, que orientan y apoyan a los actores del sistema educativo.

### **1.8. Estándares de desempeño profesional directivo**

Los estándares de Desempeño Profesional Directivo hacen referencia al liderazgo, a la gestión pedagógica, al talento humano, a recursos, al clima organizacional y a la convivencia escolar; para asegurar su influencia efectiva en el logro de aprendizajes de calidad de todos los estudiantes en las instituciones educativas a su cargo.

Los estándares de desempeño profesional ayuda de manera significativa a: cambiar las prácticas de liderar en una institución; “El director líder pedagógico contagia el entusiasmo por aprender, por lograr la excelencia académica e impulsa para que la comunidad educativa planifique, realice y evalúe acciones que apoyen la mejora de los aprendizajes”. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN EL SALVADOR, 2008 pág. 12)

Los estándares de desempeño profesional es una de varias estrategias para fortalecer la educación en el Ecuador, por tal motivo se ha tomado a la dimensión

B de los estándares del directivo para el trabajo de investigación, que es la gestión pedagógica y sus indicadores.

La dimensión indica lo que los directivos deben realizar en cada institución educativa, acciones en un determinado espacio, que encaminen al mejoramiento de la calidad de la educación.

Los estándares generales engloban las potencialidades que un verdadero líder debe ejercer en la institución para demostrar sus potencialidades, que le permitan realizar bien su trabajo y obtener la colaboración de las demás personas.

Los estándares específicos ayudan a comprobar si se cumplieron con todas acciones establecidas en los estándares generales, a través de los indicadores que son muestras claras de lo que se debe realizar.

Para la investigación se tomó como referencia a la dimensión B, de los estándares específicos, que es la gestión pedagógica y tiene tres estándares generales con sus respectivos indicadores que fueron propuestas por el Ministerio de Educación.

### **Cuadro N°. 1 Estándares de desempeño profesional directivo**

#### **Dimensión B: Gestión pedagógica**

N	ESTÁNDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS
<b>DIMENSIÓN B: GESTIÓN PEDAGÓGICA</b>		
1	B.1 El directivo gestiona el currículo para cumplir con los estándares educativos.	B.1.1 Monitorea y evalúa la implementación del currículo vigente de acuerdo al PEI, y de acuerdo a las necesidades educativas especiales e intereses de los estudiantes del establecimiento educativo y del entorno.
		B.1.2 Garantiza la aplicación, ajuste y adaptación del currículo en las diferentes áreas disciplinarias, considerando las necesidades educativas de los estudiantes, su diversidad y su contexto.
	B.2 El directivo	B.2.1 Promueve y monitorea la aplicación de procesos de enseñanza enfocados en el cumplimiento de los Estándares de Aprendizaje y en los principios y lineamientos pedagógicos curriculares e institucionales.

2	garantiza que los planes y programas sean de calidad, mediante la atención a la diversidad y al contexto escolar.	B.2.2 Verifica que el personal docente evalúe de manera permanente, oportuna y precisa el progreso de los estudiantes en un ambiente propicio de aprendizaje.
		B.2.3 Supervisa y evalúa la implementación del programa de inclusión escolar.
		B.2.4 Dirige la utilización de los resultados de la evaluación e información de los estudiantes para realizar los ajustes necesarios en los procesos de enseñanza, e implementar planes de apoyo y recuperación pedagógica.
		B.2.5 Garantiza los procesos de información y comunicación a los padres de familia o representantes legales sobre el aprendizaje de los estudiantes.
3	B.3 El directivo organiza, orienta, lidera y evalúa el trabajo técnico-pedagógico de los docentes.	B.3.1 Genera una cultura de corresponsabilidad y de trabajo colaborativo respecto al aprendizaje de los estudiantes.
		B.3.2 Orienta la aplicación de estrategias de aprendizaje colaborativo y evaluativo entre los miembros de la comunidad educativa.
		B.3.3 Dirige la aplicación de procesos de investigación, experimentación e innovación pedagógica en la comunidad educativa.
		B.3.4 Asesora pedagógicamente a los docentes, utilizando diversas fuentes de investigación, autoevaluación y evaluación, para su mejoramiento.
		B.3.5 Implementa y asesora políticas inclusivas en el proceso de aprendizaje y evaluación de los estudiantes.

La dimensión gestión pedagógica es una pieza clave para mejorar la calidad de la educación, en ella se encuentra inmersos varios indicadores que están estrechamente ligados con el desarrollo académico de los estudiantes.

El directivo debe estar continuamente apoyando a los docentes, estimulando todo el proceso para mejorar la calidad de la educación, para lo cual debe propiciar la comunicación con los estudiantes, docentes padres de familia en forma directa, continua con evidencias sólidas para llegar a compromisos y acuerdos en beneficio de la comunidad educativa y por ende lograr el mejoramiento de la educación.

El directivo debe realizar un seguimiento continuo de todos los docentes, para asesorar pedagógicamente en el cumplimiento de la labor educativa. Sander 1996, “manifiesta, estas funciones responden a un modelo de gestión que pretende ubicar a la gestión de las instituciones educativas dentro de los parámetros de eficiencia, transparencia y efectividad” (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, pág.13)

Es responsabilidad del directivo apoyar pedagógicamente en la metodología que utilizan los docentes para conseguir aprendizajes significativos y funcionales hasta llegar a la evaluación. “La visita de evaluación pedagógica al aula es una manera efectiva que tiene el director, como líder pedagógico, de acompañar, animar, retroalimentar y apoyar técnicamente a los docentes, en función del mejoramiento de su desempeño.” (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, pág.25)

### **1.8.1 El Proyecto Educativo Institucional**

Para cumplir con todos los indicadores de la gestión pedagógica, el directivo debe utilizar, el Proyecto Educativo Institucional que es una herramienta que no debe faltar en la institución educativa, ayuda a la buena marcha de la misma. “Ningún maestro educa sin saber para qué educa y hacia dónde educa. Hay un proyecto de hombre encerrado en todo proyecto educativo; y este proyecto vale o no, según construye o destruye al educando. Este es el valor educativo”. (NEYRA, 2010 pág. 20)

Todas las acciones que se tomen deben ser relacionadas a los estándares específicos y cumplir con todos los indicadores y de esta manera contribuir al cambio y la transformación de la educación para conseguir una identidad relevante de la institución que beneficie a todos los que se encuentran inmersos en ella.

El directivo es la persona que promueve la creación y el cumplimiento del Proyecto Educativo Institucional y de planes de mejora. (MINISTERIO DE

EDUCACIÓN, 2013 pág. 16). El Proyecto Educativo Institucional es un instrumento de planificación estratégica de la institución educativa. Según Taylor manifiesta que son otras acciones como las de planear, diagnosticar, seleccionar, y describir lo que debe enseñarse. (GÓMEZ, 2008 pág. 4)

Es un instrumento que va a cambiar la realidad de la misma. “Es un proceso de reflexión y acción estratégica de la comunidad educativa”. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2013 S/P)

Las decisiones que se tome deben ser consensuadas, por estudiantes, docentes, padres de familia de ellas depende las acciones que se realice, para ayudar, orientar, conducir, y definir la vida de las instituciones educativas; en un tiempo determinado, que puede ser corto, mediano o largo plazo.

El Proyecto Educativo Institucional es un instrumento que ayuda a la gestión pedagógica, pues fomenta la calidad de los aprendizajes de los estudiantes y la vinculación con su contexto; pues, es producto del análisis que se lo realiza al estudiante y a los procesos de enseñanza aprendizaje.

### **1.8.1.1 Importancia del Proyecto Educativo Institucional**

La importancia del Proyecto Educativo Institucional, radica en que es el eje de la gestión de la institución, en el que intervienen todos los implicados en la comunidad educativa. Es coherente con la práctica educativa y las políticas de Estado y lo más importante, ayuda a que se cumplan los estándares específicos y los generales de la gestión pedagógica.

Las características del Proyecto Educativo Institucional son: práctico, flexible, generador, integrador, inclusivo. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN 2013, pág. 9) Cada una de estas características ayuda a cumplir con los objetivos de la institución educativa para la relevancia de la misma.

La visión es el objetivo de las autoridades, docentes, estudiantes, padres y madres de familia y miembros de la comunidad, se logrará con la participación de todos, logrando los cambios anhelados por todos y su entera satisfacción para la institución educativa.

La visión es mirar hacia adelante de los intereses y expectativas reales de cada uno de los actores de la educación, del compromiso, de ese sentido de pertenencia donde la motivación es un factor preponderante para alcanzar un horizonte deseado. “La visión es una mirada hacia el futuro, con la perspectiva del sueño que anhelamos alcanzar para nuestra institución educativa” (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2013 pág. 21)

La calidad de la educación parte desde la proyección, que es la visión institucional, que es un compromiso de todos y de las acciones que se tomen, dependerá el futuro y la identidad de la institución. Es decir, los sueños importantes que queremos alcanzar. Las acciones que se deben cumplir para conseguir los objetivos. “La visión sin acción es una ilusión. La acción sin visión es una pesadilla” (PROVERBIO, 2013 pág. S/P)

La visión claramente definida, contribuye al desarrollo de la misión. El desarrollo de la misión es convertir las aspiraciones educativas de los integrantes de la institución en realidad.

La misión es el propósito de la institución educativa, refleja a saber qué es, qué hace, a quienes sirve, qué necesidades satisface, qué busca y en qué se distingue de otras instituciones educativas

El desarrollo de la misión es una manera, de que, la institución obtenga una verdadera identidad y relevancia social de quienes somos. El cumplimiento de la visión en sí es la vida de la institución, su identidad; que refleja el desarrollo de las actividades educativas en la institución.

La misión necesita de un ideario. El ideario es el apoyo de la misión; orienta las actuaciones de la institución educativa para alcanzar la calidad educativa. Prioriza las acciones de acuerdo a las necesidades de la institución. Se desarrolla las acciones que transforme la práctica educativa. Es importante la participación de todos los integrantes de la comunidad educativa

La autoevaluación institucional es como se mira cada uno, es la manera como se califica; es decir es la forma de apreciarse. La autoevaluación institucional es un proceso de mirarse y ser mirado; de recibir y dar apoyo. Lograr su práctica en la cultura escolar es un reto, un compromiso, un desafío y una responsabilidad compartida por la comunidad educativa; con miras a reconocer aciertos que deben ser fortalecidos y falencias que deben ser superadas, para mejorar la calidad del servicio educativo.

La autoevaluación institucional es proceso en el cual se brindará ayuda incondicional y colaborativo, porque es responsabilidad de todos para poder corregir falencias que se deben enmendar para mejorar las condiciones de la institución. Un camino importante para la mejora de los centros educativos.” (MURILLO, 2011)

La autoevaluación ayudará a la elaboración de un plan de mejora, para lograr la transformación de toda la institución.

Para la ejecución del Proyecto Educativo Institucional es necesaria la evaluación y monitoreo permanente para la ejecución del mismo. El monitoreo permitirá detectar lo que se ha cumplido y lo que falta por realizar.

La autoevaluación institucional es muy importante, puesto que en los últimos años mucho se habla de la calidad de la educación, en donde todas las miradas se tornan a la educación. Necesitamos la construcción de una sociedad con igualdad de derechos. Esta será la única manera para afrontar los diversos retos de la vida.

“La autoevaluación contribuye a la mejora educativa, ya que promueve que el establecimiento analice sus procesos de gestión e identifique sus fortalezas y debilidades, para poder potenciar las primeras y hacerse cargo de sus problemas”. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE CHILE, 2014 pág. 28) Todos los propósitos se lograrán con la colaboración decidida de todos los integrantes de la comunidad educativa para terminar con las falencias que tiene la institución educativa.

Para conseguir un verdadero cambio se debe realizar el plan de mejora. Instrumento que servirá de apoyo para identificar y organizar la autoevaluación educativa que es realizada con la honestidad, responsabilidad, coherencia, empoderamiento y veracidad.

El plan de mejora debe centrarse en los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes siempre y cuando se apoyen en las cosas buenas que poseen. Los problemas deben ser priorizados, para llegar a las metas, a través de acciones concretas, con el aprovechamiento de todos los recursos que posea, como: humanos, físicos, económicos y tecnológicos.

Para todas las acciones que se realizarán, debe haber un responsable, fecha de inicio y finalización. Además, debe haber un proceso de seguimiento continuo para verificar las acciones cumplidas, los cambios que se requieren en los procesos de aprendizajes.

### **1.8.1.2 La gestión del talento humano**

El directivo es la persona más idónea, para crear un ambiente agradable, que viabiliza el desarrollo integral de todos los miembros que forman parte de la institución educativa a su cargo. Él establece las condiciones adecuadas con el diseño de un plan. Este plan está estructurado de acuerdo a las metas debidamente que se pretende alcanzar.

El directivo de una institución educativa debe conocerla muy bien. Él debe identificar todas las necesidades y fortalezas de la institución; como también de todo el personal que forma parte de la misma; debe implementar planes de mejora de acuerdo a las falencias que encuentre en cada uno de los elementos antes mencionados.

La función importante de los directivos es gestionar la dotación de lo necesario para lograr una buena gestión pedagógica, para debe acudir a instituciones gubernamentales y no gubernamentales, para lograr una mejora continua. Siempre tiene que gestionar, en la actualidad son muchas las necesidades que tienen las instituciones educativas, y es difícil; por la situación económica que atraviesa el Ecuador.

Los cursos de capacitación continua del magisterio ecuatoriano, actualmente no todos tienen acceso, y en otros casos no hay para todas las especialidades, entonces. ¿Podemos llegar a la calidad de la educación?, si cada momento los docentes deben estar en continua transformación.

El acompañamiento del directivo, debe ser continuo, cada vez se debe incrementar; al igual que el seguimiento y la evaluación a todo su personal docente.

El acompañamiento del directivo a los docentes, ayudará a detectar falencias en los procesos de enseñanza aprendizaje, mismos que con el direccionamiento del directivo se pueden corregir y mejorar los procesos y la calidad de la educación.

El directivo establece espacios en donde se intercambian conocimientos y experiencias con los integrantes de la comunidad educativa.

El intercambio de conocimientos es muy saludable, podemos procesar información de una manera más profunda, selecta, confiable para realizar de mejor manera la labor pedagógica. El intercambio ayuda a experimentar y compartir sus conocimientos en el ámbito profesional.

Es el directivo quien debe promover al docente, que utilice herramientas para que enriquezcan los conocimientos pedagógicos, que desarrollen habilidades del pensamiento; esto promoverá la comprensión, imaginación. Todo lo anteriormente mencionado permitirá alumnos reflexivos, críticos. Aportando de manera positiva a la sociedad.

### **1.8.1.3 Clima institucional**

El clima de una institución educativa es un factor muy importante, determinante en la vida de los integrantes de las instituciones. Es un factor determinante para desarrollar los indicadores de la gestión pedagógica. Un ambiente de armonía, colaboración, respeto, liderazgo y participación del docente, propiciarán resultados efectivos para obtener un trabajo colaborativo y ayuda mutua entre todos.

El clima institucional es un factor importante que tiene mucha injerencia en la calidad de la educación, determina el ambiente en la institución, elemento importante para una buena gestión pedagógica.

...no podemos preocuparnos solamente por la infraestructura, el currículo, los materiales educativos y los conocimientos de los maestros, sino también por el fortalecimiento de un clima institucional donde los adultos superen sus conflictos, reconstruyan sus relaciones humanas, desarrollen un trabajo en equipo, respeten las normas, trabajen con motivación y desarrollando la motivación individual y colectiva. (VEXLER, 2007 pág. 150)

Para llegar a la calidad de la educación, no solamente es importante que el docente tenga un excelente currículo académico, la calidad de los materiales que utiliza, o la comodidad de la infraestructura en la que comparte sus conocimientos con sus pupilos.

La diferencia marca el ambiente, el aire que emana, un compromiso de un trabajo colaborativo, que contagia con entusiasmo el verdadero sentido de la práctica educativa, reconstruyendo valores olvidados, reglas de comportamiento que ya no se practicaban, para el logro de mejores aprendizajes.

El administrador educativo propicia en la institución educativa un ambiente de respeto, cultura, paz y compromiso. Fortalece los vínculos con la comunidad. Sé enmarca en los aspectos que contemplan el Código de Convivencia; así también en el marco del Buen Vivir.

...al clima laboral como una dimensión fundada a partir de las percepciones de las personas, y que tiene existencia en cuanto que hay una visión compartida extendida en el grupo o la organización. El clima laboral está fundado en cierto nivel de acuerdo, en la forma de percibir el ambiente, si bien no es un constructo individual, sino grupal u organizacional que coincide con la visión socio cognitiva de las organizaciones. (PRIETO, 1996)

El clima organizacional en las instituciones educativas ayuda a motivar, estimular para tener un aprendizaje satisfactorio, caso contrario sin estimulación temprana, que propicia el ambiente; habrá deficiencias en los aprendizajes, por falta de interés.

“Es el ambiente generado en una institución educativa a partir de las vivencias cotidianas de sus miembros en la escuela. Este ambiente tiene que ver con las actitudes, creencias, valores y motivaciones que tiene cada trabajador y que se expresen en las relaciones personales y profesionales” (BRIS, 2010 pág. 7)

El ambiente lo realiza cada una de las personas que forman parte de la institución, cada persona aporta de una manera diferente de acuerdo a sus creencias, actitudes, valores y motivaciones. Cada individuo es un mundo diferente, pero que tienen que convivir de la mejor manera posible; respetando su ideología.

“El clima o ambiente de trabajo constituye uno de los factores determinantes y facilita no sólo los procesos organizativos de gestión, sino también de innovación y cambio.” (PALACIOS, 1996 pág. 7)

Un buen clima institucional, facilitará el accionar a la buena marcha de la institución educativa, todos los integrantes aportarán de manera significativa para

el progreso de la misma. Todas las acciones serán mucho más fáciles de organizar para conseguir la innovación y el cambio en la institución.

“..si no hay un buen clima institucional no permite que todos los docentes tengan un buen desempeño, y esto dificulta que la comunidad educativa trabaje de manera conjunta y en equipo apuntando todos a consolidar una visión de las instituciones educativas” (MENARGUEZ, 2012 pág. 204)

La institución donde los docentes desempeñan su labor educativa, es el lugar donde pasan la mayor parte de su tiempo. Razón por la cual el ambiente debe ser lo mejor posible, agradable, dinámico, familiar; en que debe practicarse el respeto y la tolerancia. La comunicación es un aspecto clave para un trabajo en equipo y colaboración, ayuda a solucionar los problemas de la institución educativa.

### **1.9 Los estándares de calidad educativa**

Se ha considerado en la investigación a los estándares de calidad educativa porque son descripciones de logros esperados correspondientes a los diferentes actores e instituciones del sistema educativo. El propósito de los estándares es orientar, apoyar y monitorear la acción de los estudiantes, docentes y autoridades.

Los estándares que el Ministerio de Educación ha diseñado son los Estándares de aprendizaje, de Desempeño Profesional, de Gestión escolar, y de infraestructura, con el objetivo de asegurar que los estudiantes logren los aprendizajes deseados.

Los estándares propuestos por el Ministerio de Educación aspiran tener las siguientes características:

- Ser objetivos básicos comunes por lograr.
- Estar referidos a logros o desempeños observables y medibles.
- Ser fáciles de comprender y utilizar.
- Estar inspirados en ideales educativos.
- Estar basados en valores ecuatorianos y universales.

- Ser homologables con estándares internacionales pero aplicables a la realidad ecuatoriana.
- Presentar un desafío para los actores e instituciones del sistema.

Los estándares de calidad educativa orientan, apoyan y monitorean la acción de los actores del sistema educativo hacia su mejora continua.

Existen otros usos más específicos de los estándares de calidad educativa:

- Proveer información a las familias y a otras familias y a otros miembros de la sociedad civil para que puedan exigir una educación de calidad.
- Proveer información a los actores del sistema educativo para que estos puedan:
- Determinar qué es lo más importante que deben aprender los estudiantes, cómo debe ser un buen docente y un buen directivo, y cómo debe ser una buena institución educativa;
- Realizar procesos de autoevaluación;
- Diseñar y ejecutar estrategias de mejoramiento o fortalecimiento, fundamentados en los resultados de la evaluación y autoevaluación. 7
- Proveer información a las autoridades educativas para que estas puedan: diseñar e implementar sistemas de evaluación de los diversos actores e instituciones del sistema educativo;
- Ofrecer apoyo y asesoría a los actores e instituciones del sistema educativo, basados en los resultados de la evaluación;
- Crear sistemas de certificación educativa para profesionales e instituciones;

- realizar ajustes periódicos a libros de texto, guías pedagógicas y materiales didácticos;
- mejorar las políticas y procesos relacionados con los profesionales de la educación, tales como el concurso de méritos y oposición para el ingreso al magisterio, la formación inicial de docentes y otros actores del sistema educativo, la formación continua y el desarrollo profesional educativo, y el apoyo en el aula a través de mentorías;
- informar a la sociedad sobre el desempeño de los actores y la calidad de procesos del sistema educativo.

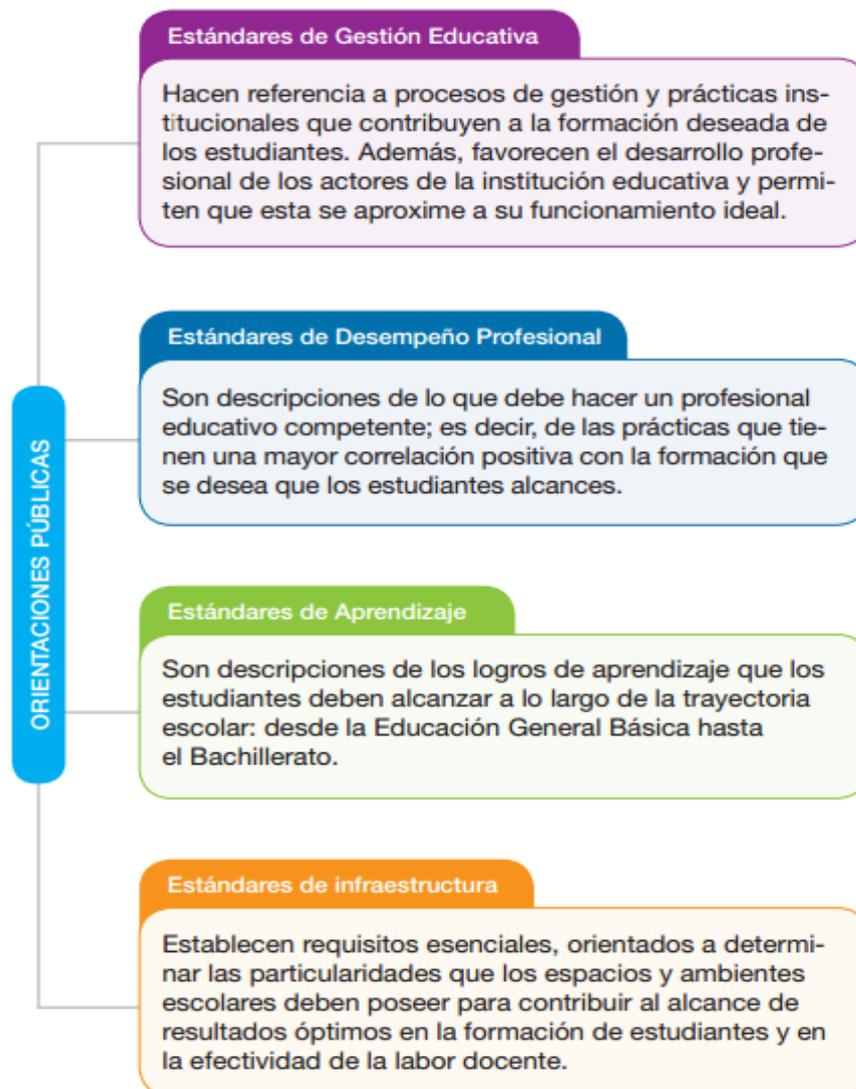
Los estándares de calidad educativa abarcan amplios criterios y con el cumplimiento de los mismos, estaríamos hablando de una mejora en la calidad de la educación; actualmente en la educación todos hablan de calidad educativa, y es el objetivo que todos queremos alcanzar.

Pero la palabra calidad educativa es un término refutable que tiene una trascendencia histórica, que está llena de potencialidades; desde la equidad de género, la orientación pedagógica adecuada, el direccionamiento de las acciones para llegar a la eficiencia y eficacia.

El citado informe a la UNESCO sobre “La Educación Encierra un Tesoro” se pronuncia, también en torno a la urgencia de preocuparse por la calidad de la educación, cuando afirma: “¿Cómo hacer de modo que, ante la demanda cada vez más grande y también más exigente, las políticas de la educación cumplan un doble objetivo: la calidad de la enseñanza y la equidad?” (DELORS, 2010 pág. 2)

Las personas que están inmersos en la educación deben demostrar que: son seres transformadores, dinámicos, reflexivos que tienen nuevos desafíos. Firmes en el propósito de cumplir con todos los estándares de calidad para cambiar la realidad de su contexto y toda la sociedad.

El Ministerio de Educación propone la medición de cuatro niveles de estándares.



Los directivos deben regirse a los estándares de calidad para apoyarse y monitorear todas las acciones. Impulsar de manera decidida la calidad educativa; para cumplir con los objetivos establecidos.

El Ecuador hasta el año 2012 no contaba con estándares de calidad, es decir que no tenían definiciones claras de lo que debían hacer y hasta donde debían llegar los estudiantes, docentes y autoridades de las instituciones educativas; hoy se cuenta con estándares de calidad entonces la educación ecuatoriana debe seguir fortaleciendo.

## **1.10 Proceso de enseñanza aprendizaje**

Los procesos de enseñanza aprendizaje son una guía de pasos secuenciales, enmarcados en el cambio y transformación, conjunto de innovaciones tecnológicas, nuevas percepciones, cambios en los modelos pedagógicos, el ambiente escolar para lograr en los alumnos la adquisición de destrezas, conocimientos, habilidades, hábitos y así lograr el cambio de conducta.

(ILLESCAS, y otros, 2011) Plantea que:

El proyecto de aula es una práctica didáctica grupal que impulsa el aprendizaje significativo de los estudiantes. Mediante un proceso participativo que parte de las inquietudes e intereses de los alumnos, en donde se definen objetivos, métodos de trabajo, actividades y recursos para desarrollar la experiencia.

El directivo de las instituciones debe participar en el proceso de enseñanza aprendizaje para implementar reajustes en el aprendizaje, implementar planes de apoyo y asesoramiento pedagógico.

El directivo en su gestión pedagógica debe incorporar teorías de psicólogos y pedagogos que ayuden comprender, predecir el comportamiento de los estudiantes; para estructurar estrategias de aprendizaje obteniendo el desarrollo de las destrezas y habilidades de comprensión para de esta manera llegar al conocimiento.

### **1.10.1 Teorías del aprendizaje**

#### **1.10.1.1 Constructivismo**

Para lograr resultados positivos en los procesos de enseñanza- aprendizajes vamos a tomar como referencia al constructivismo, puesto que ser constructivista significa enseñar de modo eficiente.

El constructivismo sostiene que el aprendizaje es esencialmente activo. Una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales. Cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente en el sujeto, como resultado podemos decir que el aprendizaje no es ni pasivo ni objetivo, por el contrario es un proceso subjetivo que cada persona va modificando constantemente a la luz de sus experiencias. (PAYER, 1999 pág. S/P)

El docente desde la perspectiva constructivista, debe planificar la enseñanza, es decir qué enseñar, cuándo enseñar y cómo enseñar, y qué, cuándo y cómo evaluar es implicar y adoptar las decisiones curriculares.

El constructivismo es un modelo que mantiene una construcción propia de lo que va haciendo día a día el ser humano. La construcción lo realiza con conocimientos previos. Los conocimientos previos se encuentran en el medio que lo rodea.

Méndez dice: “el constructivismo es en primer lugar una epistemología, es decir una teoría que intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano”. El constructivismo asume que nada viene de nada. Es decir que conocimiento previo da conocimiento nuevo.” (PAYER, 2002 pág. S/P)

Piaget mantiene que el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento; Vygotsky sostiene que el conocimiento lo realiza en interacción con otros y Ausubel, el conocimiento es significativo para el sujeto. (BOLAÑOS, 2011 pág. S/P)

### **1.10.1.2 Jean Piaget**

Nació en Neuchâtel el 9 de agosto 1896, en el seno de una familia acomodada; se formó como biólogo, pues desde temprana edad mostró un extraordinario interés por la biología y la vida animal y el interés por la adaptación serán claves para entender la obra posterior de Piaget.

Las aportaciones de Piaget son la corriente de la epistemología genética y sus estudios en el campo de la psicología evolutiva, la infancia y su teoría del desarrollo cognitivo. “El concepto de estructura cognitiva es fundamental para su teoría. Las estructuras cognitivas son patrones de acción física o mental que subyacen a los actos específicos de la inteligencia y corresponden a etapas del desarrollo del niño” (PIAGET, 2010 pág. 2) La epistemología genética estudia el origen y el desarrollo de las capacidades cognitivas desde su origen orgánico, biológico y genético.

En su teoría, Piaget describe cómo los seres humanos conocen, reúnen y organizan toda la información que van adquiriendo del medio donde viven, a través de un constante intercambio. (GONZÁLEZ, 2012 pág.: 10)

Descubrió que cada individuo se desarrolla a su propio ritmo. Piaget señala que el aprendizaje es una reorganización de estructuras cognitivas; y es también las consecuencias de los procesos adaptativos al medio, la asimilación de conocimientos y la acomodación de estos en las estructuras.

También afirma que la motivación del alumno para aprender en el aula es inherente a él y por lo tanto no es manipulable directamente por el profesor. La enseñanza debe permitir que el estudiante manipule los objetos de su ambiente; transformando, dándoles sentido y variándolos en diferentes aspectos, experimentando hasta que pueda ser inferencias lógicas y desarrollar nuevos esquemas y estructuras mentales.

Para Piaget el aprendizaje se da a medida que se da una transformación en las estructuras cognitivas de las personas que aprenden, ofrece dos conceptos el de asimilación y acomodación.

Para Piaget, el conocimiento está unido a la acción, a las operaciones, es decir, a las transformaciones que el sujeto realiza sobre el mundo que lo rodea (DELVAL, 1996 págs. 106-107)

En la asimilación las personas, extraen lo que están aprendiendo, observando, viendo, pero con los conocimientos previos que ellos tienen en sus estructuras cognitivas, les permite recrear y entender lo que están anexando como conocimiento nuevo.

Para ello se realiza tres ejercicios para mantener la estructura cognitiva creada porque el conocimiento que está recibiendo ya lo tiene, modificar la estructura cognitiva que tiene, porque el nuevo conocimiento amplía lo que ya sabía o modificar totalmente porque descubre lo que ya sabía no es necesariamente lo correcto, lo necesario o lo que necesita.

El docente debe darse cuenta cuando aprendido o no. Si ha aprendido puede explicar lo que ha aprendido, la persona que no puede explicar lo que ha aprendido es porque no lo aprendió.

### **1.10.1.3 Lev Semionovich Vygotsky**

Nació en Rusia y murió en 1934. Es el precursor del constructivismo social toma en cuenta los procesos de aprendizaje según (GONZÁLEZ, 2012 pág. 13) Vygotsky considera que "... cultura juega un papel muy importante, pues proporciona a la persona las herramientas necesarias para modificar su ambiente..." Las características de la cultura influyen directamente en las personas, cada niño tiene diversas formas de aprender y desarrollar sus funciones mentales acorde al ambiente en el que se desenvuelve.

Las contribuciones sociales tienen directa relación con el crecimiento cognoscitivo ya que muchos de los descubrimientos indican que los niños y niñas se dan a través de la interacción otras personas como: el tutor, los padres y los amigos modelan su comportamiento al dar instrucciones o imitar lo que realizan.

El estudiantado asimila, imita o copia lo que observa a las personas que se encuentra en su entorno, aspecto muy importante para desarrollar sus

conocimientos; en las instituciones educativas la interacción entre estudiante y docente debe ayudar a formar el pensamiento y transmitir valores, brindando la forma de pensar, sentir y actuar.

Vygotsky “coloca al lenguaje como la herramienta que amplía las habilidades mentales como la atención, memoria, concentración”. (GONZÁLEZ, 2012 pág. 15) para el desarrollo cognoscitivo que permite expresar ideas y plantear preguntas, conocer categorías y conceptos para el pensamiento y los vínculos entre el pasado y el futuro.

Vygotsky resalta la importancia del aprendizaje guiado y pone como ejemplo culturas en las cuales aprenden a realizar actividades participando en forma activa al lado de compañeros más hábiles quienes les ayudan y les estimulan.

Vygotsky da importancia a los procesos sociales y los procesos culturales en los procesos de enseñanza aprendizaje de las personas, “una persona dependiendo de su contexto, tendrá una serie de habilidades y conocimientos desarrollados, estrechamente vinculadas con sus intereses.” (GONZÁLEZ, 2012, pág. 33) las personas cuando aprenden interiorizan los procesos que se están dando en el grupo social a la cual pertenecen y en las manifestaciones culturales que le son propias.

#### **1.10.1.4 David Ausubel**

David Ausubel fue un psicólogo estadounidense, basándose sus teorías en las teorías de Jean Piaget. Una de las contribuciones fue el aprendizaje significativo y los organizadores anticipados, estas teorías ayudan a que el alumno vaya construyendo sus propios esquemas de conocimiento. Esto le ayuda a comprender mejor los conceptos.

Ausubel manifiesta que el aprendizaje está centrado en el aprendizaje producido en un contexto educativo, es decir en el marco de una situación de interiorización o asimilación a través de la instrucción.

“El alumno debe conectar el conocimiento con los previos y que los comprenda, todo esto se da si el alumno quiere, es un componente de disposiciones emocionales y actitudinales, que el maestro puede influir a través de la motivación.” (GONZÁLEZ, 2012, pág. 35)

#### **1.10.1.5 Aprendizaje significativo**

Los nuevos conocimientos incorporan de forma sustantiva en la estructura cognitiva del alumno, esto se logra cuando el estudiante relaciona los conocimientos con los que antes tenía; para que los estudiantes logren aprendizajes significativos se necesita que el material que manipulen tenga importancia, esté organizado de manera que sea llamativo.

El estudiantado para que el aprendizaje sea más significativo, relaciona los conocimientos que poseía con los nuevos conocimientos; el nuevo conocimiento relaciona con los conocimientos previos y produce una actitud favorable del alumno y alumna ya que el aprendizaje no puede darse si no hay interés.

El docente debe aprovechar los conocimientos previos del alumno para que el nuevo conocimiento sea duradero. Los conocimientos que se imparten deben ser relacionados con los que anteriormente recibió, para facilitar la retención del nuevo conocimiento. La relación del nuevo conocimiento con el que antes sabía, logrará que se guarde en la memoria por largo plazo.

En esta teoría del aprendizaje el material didáctico que el docente utiliza es muy importante. El material debe ser el apropiado para que el aprendizaje sea significativo y duradero. El docente debe motivar a sus alumnos y predisponerlos emocionalmente, el alumno aprende lo que es llamativo, importante, interesante para él.

#### **1.10.1.6 Jerome Bruner**

Jerome Bruner famoso doctor psicólogo, nació en Nueva York, Estados Unidos en el año de 1915. Este autor concuerda con las teorías de Piaget y Vygotsky.

Manifiesta que el niño es un ser social con su propia cultura y en torno a ella se encuentran los conocimientos que tenía, es decir es muy importante los conocimientos previos.

Él “plantea que el niño es un ser social con una cultura y una serie de conocimientos (conocimientos previos) los cuales organiza en estructuras mentales al realizar alguna actividad y aprende cuando descubre a través de lo que ha realizado.” (GONZÁLEZ, 2010 pág. 17)

### **1.11. Bloques curriculares**

Los bloques curriculares es un conjunto de aprendizajes comunes mínimos y que puede adaptarse de acuerdo al contexto y a las necesidades del medio escolar, para alcanzar el desarrollo global del estudiante.

El currículo escolar constituye una selección de aquellos contenidos de la cultura que, en un momento dado, se consideran importantes para promover el desarrollo de las personas y lograr los fines que la educación pretende. Los programas de estudio estructuran la adquisición de conocimientos, habilidades en las distintas áreas de aprendizaje. (UNESCO, 2008 pág. 35)

Para realizar la planificación, el docente debe reflexionar y analizar sobre las capacidades y limitaciones de los estudiantes, la adecuada selección de contenidos permitirá desarrollar las destrezas. El currículo común para todos los estudiantes, tiene un margen de apertura para su adaptación y enriquecimiento de acuerdo con las diversas necesidades individuales y contextos de vida de los estudiantes.

La planificación tiene un formato emitida por el Ministerio de Educación. Es una estructura estandarizada para todas las instituciones; pero se puede realizar modificaciones de acuerdo a la realidad de su contexto.

La planificación didáctica es una herramienta muy necesaria que permite: el desarrollo de las destrezas, para mejorar la calidad de la educación. En la

planificación didáctica del Ecuador implica la utilización de estándares de calidad desde el año 2012, los estándares de calidad son orientaciones, metas educativas, estrategias para fortalecer la calidad de la educación.

### **1.12 Actualización y fortalecimiento curricular**

El Estado ecuatoriano, a través del Ministerio de Educación, es persistente en la creciente evolución de la calidad educativa. Varias son las estrategias que utiliza para cumplir todo este accionar. Una de ellas es la ejecución de la Actualización y Fortalecimiento Curricular; es decir actualizar y fortalecer el currículo de 1996, en lo social, científico y pedagógico; el proceso educativo debe ser inclusivo.

La inclusión es parte del reconocimiento de la dignidad de las personas y por tanto del respeto a su libertad y su autodeterminación. En consecuencia, un aspecto central de esta perspectiva es el reconocimiento y restitución de los derechos plenos de la persona: a la vida, al trabajo, a la educación, a la salud.

La inclusión parte fundamental del ser humano, es una prosperidad compartida, intercambio de conocimientos, problemas, soluciones, competencias. Lo más importante es adentrarse psicológicamente y desarrollar la autoestima para lograr una convivencia; con todos los integrantes de los centros educativos. El respeto de las diferentes etnias, culturales, religiosas, sociales y capacidades especiales es un reto muy grande que afronta nuestro país.

La Actualización y Fortalecimiento Curricular pretende contribuir al mejoramiento del docente, para que ofrezca orientaciones metodológicas y viables, para ahondar las destrezas y conocimientos en el aula, que permitan comprobar los aprendizajes del estudiantado y cumplir con los objetivos en cada área y en todos los años.

La actualización y Fortalecimiento Curricular, es el resultado de la evaluación de la reforma de 1996, realizada en el 2007, en la cual existía:

- desarticulación entre los niveles.
- Insuficiente precisión de los temas que deberían ser enseñados en cada año de estudio.
- Falta de claridad de las destrezas que debían desarrollarse.
- Carencia de criterios esenciales de evaluación.
- No se tomaba en cuenta los objetivos.
- Carencia de materiales para el desenvolvimiento de la reforma, la confiabilidad de los maestros en los textos y no en los criterios pedagógicos.

El docente realizaba lo que creía conveniente y la falta de capacitación masiva de los maestros, provocaba que la educación sea tradicionalista.

En la Actualización y Fortalecimiento curricular contempla el objetivo primordial que es la calidad de la educación en todos los niveles: Educación Inicial, Básica y Bachillerato. Este proceso comienza con la capacitación y actualización docente, que lo moldea, motiva, desarrolla su desempeño, para mejorar la calidad de los aprendizajes. El docente debe estar en continua actualización, ya que de ellos depende la formación personal y profesional del alumnado.

El docente debe tomar en cuenta que el futuro de muchas personas está en sus manos, que la educación tradicional tiene que desaparecer. Deben desarrollar cambios profundos para mejorar su desempeño profesional. Un aspecto importante es la tecnología que; en los últimos años avanza a pasos acelerados y es, a ese ritmo al que deben marchar los docentes. Para ello deben capacitarse y actualizarse, incrementar sus habilidades y destrezas en la forma de dirigir al grupo humano a su responsabilidad.

“...la formación y actualización de profesores tiene una relación directa con la calidad de la educación.” (Revista de la Educación Superior, 2009)

La Actualización y Fortalecimiento Curricular tienen como objetivo desarrollar la condición humana y preparar para la comprensión, se orienta a la formación de

ciudadanos que practiquen valores que le permiten interactuar en la sociedad con respeto, responsabilidad, honestidad y solidaridad aplicando los principios del Buen Vivir.

Según el informe del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos, se saca la siguiente conclusión; es que por gastarse más en educación no se educa mejor, sino que la clave está en invertir mejor, especialmente en cuanto a profesores. Si se forman mejores maestros el nivel de la educación sube, se consiguen mejores resultados y mejores alumnos. La calidad de los sistemas educativos depende de los profesores, el profesor es quien marca la diferencia. (PISA, 2011)

La actualización y Fortalecimiento Curricular ofrece al docente varias estrategias, para que utilice en el aula. Las estrategias utilizadas correctamente, permitirán al estudiantado lograr los objetivos del currículo. Estas serán las bases para continuar con el desarrollo académico de los mismos.

### **1.12.1 Destrezas con criterio de desempeño**

Las destrezas con criterios de desempeño es el saber hacer. Las acciones que el estudiantado realiza con conocimientos teórico. Las destrezas con criterio de desempeño expresan el saber hacer, con una o más acciones que deben desarrollar los estudiantes; establece relaciones con los conocimientos teóricos y con diferentes grados de complejidad de los criterios de desempeño.

Son criterios que norman qué debe saber hacer el estudiante con el conocimiento teórico y en qué grado de profundidad. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2014)

### **1.13 Fundamento legal**

La presente investigación tiene fundamento legal la Constitución de la República del Ecuador:

El Art. 26, 27 y 28 expresa que la educación es un derecho, de calidad y responde al interés público.

Art. 35.- contempla que todas las personas, sin importar cual fuese su condición, debe recibir atención prioritaria en el sector público y privada.

Art. 346 promueve la calidad de la educación; una institución pública debe realizar una evaluación integral interna y externa que responda a las necesidades de la sociedad.

Art. 347 manifiesta que es responsabilidad del Estado: fortalecer la educación pública con la dotación de los insumos necesarios a todos los centros educativos para erradicar el analfabetismo y todas las formas de violencia. Todas las personas del Ecuador tendrán acceso a la educación pública y el Estado lo financiará.

Art.348 Es deber del Estado ecuatoriano dotar recursos financieros necesarios y oportunamente para que se cumpla el derecho de la gratuidad de la educación. Todos tienen derecho a participar en el proceso de la educación en todos los centros públicos del Ecuador.

### **1.13.1 Acuerdo Ministerial**

El Ministerio de Educación expidió los estándares educativos el 28 de noviembre de 2012 mediante Acuerdo Ministerial No. 482-12 para mejorar la calidad de la educación en todos los niveles y modalidades del Sistema Educativo Nacional.

### **1.13.2 Plan decenal**

El plan decenal es un programa, resultado de varios acuerdos que se cumplirán, para guiar al sistema educativo y mejorar la calidad de la educación. Las políticas que están estipuladas en el Plan Decenal se cumplirán sin importar las autoridades ministeriales que se encuentren ejerciendo sus funciones. En el 2006 el pueblo ecuatoriano aprobó los objetivos del Plan Decenal de Educación. Se prioriza las políticas de inversión y se incrementa los recursos para la Educación.

La correcta ejecución del Plan Decenal contribuirá a incrementar la calidad de la educación con equidad; donde todos tienen los mismos derechos y deberes para fortalecer la sociedad ecuatoriana. Las políticas del Plan Decenal que están vinculados con la gestión pedagógica son:

Política N.- 6 “Mejoramiento de Calidad y Equidad de la Educación e implementación del Sistema Nacional de Evaluación.”

Para constatar un progreso en la educación, se debe realizar un seguimiento de las políticas educativas para evidenciar el progreso y el mejoramiento de la calidad y equidad de la educación en el Ecuador.

Política N.- 7 “Revalorización Docente, Desarrollo Profesional, Condiciones de Trabajo y Calidad de Vida.”

El nuevo proyecto de las políticas es cambiar la formación docente y las condiciones de trabajo. Esto ayudará a cambiar la calidad de vida de todos los docentes.

En el Ecuador la formación del docente es desactualizada, no existe un sistema que le dé importancia a la formación del docente. La falta de interés por la formación profesional del docente; provoca la desvalorización del mismo. A esto sumamos el poco reconocimiento social y económico a la profesión docente.

El principal factor para el mejoramiento de la calidad de la educación es sin duda el docente. Países como Finlandia ponen énfasis en la preparación académica y pedagógica del docente. Es obligación de los docentes realizar un master. Evidenciando que es uno de los países europeos que mejor puntuación en PISA obtuvo en año 2000.

Política N.-8 Aumento del 0,5 anual en la participación del sector educativo en el PIB hasta alcanzar al menos el 6%.

En Washington D.C. en el Segundo Congreso Mundial de Educación, en julio de 1998. La Comisión Internacional de Educación para el Siglo XXI, UNESCO, hizo un llamado a los gobiernos para que inviertan al menos el 6% del PIB en educación (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2006 pág. 48)

En el año 2015 el presupuesto del Estado asciende a AUD 36317 millones, de los cuales 140,2 son designados al Ministerio de Educación, correspondiendo a un porcentaje del 3.8 %, (EL DIARIO COMERCIO, 2014 pág. S/P) existiendo todavía un gran déficit.

### **1.14 Marco conceptual.**

**Dimensión:** Ámbito o área de acción de los directivos que tienen un objetivo concreto de la organización y gestión institucional. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2012 pág.15)

**Estándar General:** Descriptor macro de habilidades, destrezas, competencias, conocimientos y actitudes que deben evidenciar en su desempeño. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2012 pág.15)

**Estándares específicos:** Descriptor concreto que permite la verificación del cumplimiento de lo propuesto en el estándar general.

**Indicador** (Medios de verificación): Trabajos productos u otras muestras de desempeño, que permitan emitir juicios respecto a nivel de calidad alcanzados. (MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2012 pág.15)

**Estándares de calidad.** Descripciones de los logros esperados.

**Estándares de gestión escolar.** Organización y desarrollo de los procesos de gestión.

**Estándares de aprendizaje.** Referente común que los alumnos deben alcanzar.

**Estándares de desempeño.** Descripción de lo que realizan los individuos.

**Estándares de infraestructura.** Seguridad, confort, habilidad y dimensionamiento de la edificación escolar.

**Actualización y Fortalecimiento Curricular.** Documento que establece los contenidos de acuerdo al contexto y a las necesidades del medio escolar.

**Ejes curriculares integradores.** Es la idea de mayor grado que articula el diseño curricular de cada área.

**Ejes de aprendizaje.** Se deriva del eje curricular integrador, articula las destrezas con criterio de desempeño.

**Bloques curriculares.** Integración de varios componentes curriculares para obtener el desarrollo íntegro del alumnado.

**Destrezas con criterio de desempeño.** Es el saber hacer con un grado de conocimientos y un grado de complejidad.

**Precisiones para la enseñanza aprendizaje.** Orientaciones metodológicas para orientar el aprendizaje y la evaluación.

**Procesos de enseñanza.** Los procesos de enseñanza aprendizaje son los instrumentos necesarios que apoyan al docente.

**Objetivos.** Finalidad que se desea alcanzar.

**Estrategias.** Conjunto de acciones para llegar a una meta.

**Actividades.** Acciones que desarrolla el individuo.

**Evaluación.** Proceso sistemático enfocado a los cambios de conducta.

**Recursos didácticos.** Son los mediadores que el docente utiliza para dinamizar los procesos de enseñanza.

### **Conclusión**

El primer capítulo fue fundamental para la investigación; por la información documental relacionadas a las variables dependiente que es; gestión pedagógica y variable independientes; procesos de enseñanza aprendizaje, metodología, teorías, tiempo, estudios anteriores en distintos contextos tiempos y espacios; es decir toda la literatura en que se sustenta la investigación fue muy importante para cumplir con los objetivos propuestos en el proyecto.

## **CAPITULO II**

### **METODOLOGÍA**

#### **Diseño de la investigación**

#### **2.1 Metodología de la investigación**

##### **2.1.1 Bibliográfica**

La investigación de la gestión pedagógica que se realizó en el circuito Tanicuchí – Guaytacama, fue de modalidad bibliográfica porque se realizó la revisión de varias fuentes bibliográficas, que permitió la recopilación de información para estructurar el marco teórico. Los documentos utilizados fueron: textos, folletos, sitio web, revistas, periódicos, Reglamento de la Ley Orgánica de Educación Intercultural, la Actualización y Fortalecimiento Curricular, Constitución del Ecuador 2008; documentos que conceptualizan las variables y las categorías fundamentales.

##### **2.1.2 De Campo**

La investigación tuvo también la modalidad de campo porque se recopiló la información, mediante el uso de encuestas a directivos, docentes y estudiantes en el sitio mismo donde ocurren los hechos. De tal forma que se palpó la realidad educativa de las instituciones investigadas.

##### **2.1.3 Nivel**

El nivel de la investigación es comprensivo porque permitió entender los criterios, significados, motivaciones y perspectivas del accionar pedagógico que desarrollan

los directivos en los procesos de enseñanza aprendizajes. Permitted definir y comprender los aspectos suscitados en torno a la gestión de los directivos. Es decir, dar un significado de la gestión pedagógica en las instituciones del circuito investigado.

## **2.2 Tipo de Investigación**

Se realizó una investigación descriptiva. Se describió los datos estadísticos que arrojaron los instrumentos aplicados para este fin, acerca de la gestión pedagógica en los procesos de enseñanza aprendizaje. Este tipo de investigación permitió detectar falencias en los procesos de enseñanza aprendizaje de los docentes para comprender con mayor profundidad.

### **2.2.1 Metodología**

La investigación fue de la metodología no experimental debido a que no se efectuó un control sobre la variable independiente “gestión pedagógica”. La tarea de la investigación consistió en describir y comprender la realidad, sin manipular la realidad. Es decir, indica cómo influyeron los problemas detectados en la gestión pedagógica de los procesos de enseñanza aprendizaje, tomando en cuenta las variables de estudio descritas en la operacionalización de las variables.

## **2.3. Unidad de estudio**

### **2.3.1 Población**

La población investigada fueron trece directivos, ciento veinte docentes y tres mil ochocientos cuarenta y cinco estudiantes de las instituciones educativas del circuito “Tanicuchí – Guaytacama”.

### 2.3.2 Muestra

La muestra seleccionada para la investigación se obtuvo con la siguiente fórmula:

$$n = \frac{PQ \cdot N}{(N-1)E/K + PQ}$$

De tal manera que se investigó a todos los directivos por ser una población pequeña, a sesenta y ocho docentes y ciento cincuenta estudiantes.

La población docente y estudiantil de las instituciones del circuito Tanicuchí Guaytacama es muy numerosa. Por esa razón se ha creído conveniente tomar una muestra de docentes y estudiantes de las instituciones educativas, pertenecientes al circuito Tanicuchí y Guaytacama:

- Unidad Educativa San José de Guaytacama.
- Escuela de Educación Básica Juan Manuel Lasso.
- Unidad Educativa Río Blanco Alto.
- Escuela Riobamba
- Escuela de Educación Básica Hermanos Pazmiño.
- Escuela Fiscal Gustavo Iturralde.
- Unidad Educativa Marco Aurelio Subía-Batalla de Panupali

La muestra fue de tipo probabilística porque todos los elementos pudieron ser parte de la muestra; por conglomerados, es decir, se tomó la muestra proporcionalmente de cada institución en función del número de estudiantes o docentes, acorde a los siguientes cuadros:

**Cuadro N°. 2: Muestra por conglomerados de estudiantes del Circuito Tanicuchí – Guaytacama**

<b>Instituciones del Circuito Tanicuchí - Guaytacama</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
Unidad Educativa San José de Guaytacama.	1560	61
Escuela de Educación Básica Juan Manuel Lasso.	312	12
Unidad Educativa Río Blanco Alto.	585	23
Escuela Riobamba	105	4
Escuela de Educación Básica Hermanos Pazmiño.	120	5
Escuela Fiscal Gustavo Iturralde.	80	3
Unidad Educativa Marco Aurelio Subía-Batalla de Panupali	1083	42
<b>Total</b>	<b>3845</b>	<b>150</b>

Elaborado por: Veintimilla Lina

**Cuadro N°. 3: Muestra por conglomerados de docentes del Circuito Tanicuchí – Guaytacama**

<b>Instituciones del Circuito Tanicuchí - Guaytacama</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
Unidad Educativa San José de Guaytacama.	58	33
Escuela de Educación Básica Juan Manuel Lasso.	12	7
Unidad Educativa Río Blanco Alto.	8	5
Escuela Riobamba	9	5
Escuela de Educación Básica Hermanos Pazmiño.	5	3
Escuela Fiscal Gustavo Iturralde.	3	2
Unidad Educativa Marco Aurelio Subía-Batalla de Panupali	25	14
<b>Total</b>	<b>120</b>	<b>68</b>

La forma de selección de la muestra en cada institución fue de tipo al azar simple. De cada institución se escogió indistintamente a los estudiantes de Básica Superior (8°, 9° y 10° Grados) y de Bachillerato (1°, 2° y 3° Cursos) dependiendo de la naturaleza de la institución y debido a que los estudiantes de los niveles superiores tienen mayor criterio de decisión.

#### **2.4 Métodos y técnicas**

Los métodos utilizados en esta investigación son los siguientes:

### **2.4.1 El método inductivo**

Fue utilizado en el análisis e interpretación de las situaciones relacionadas con las variables de la investigación, los puntos de vista particularizados de los docentes, directivos y estudiantes y la elaboración de las conclusiones de la investigación. Es decir, de las partes al todo, de la experiencia a la abstracción.

### **2.4.2 Método Deductivo**

El método deductivo nos permitió partir de un todo a las partes, es decir de las categorías fundamentales hacia las variables. Sirvió como antesala de la investigación de campo. De tal manera que se tuvo un recorrido de la abstracción a la experiencia. Los conceptos de los temas y subtemas de las variables de la investigación permitiendo comprender científicamente el objeto de estudio.

### **2.4.3 Método Analítico**

El método analítico permite realizar el estudio por partes, investigando la gestión pedagógica y los procesos de enseñanza aprendizaje, para detectar falencias durante el análisis e interpretación de la información recopilada, en la investigación de campo.

## **2.5 Procedimiento de la investigación**

El procedimiento que se utilizó para la investigación es el siguiente.

- ✓ Planteamiento del problema.
- ✓ Revisión de bibliografía
- ✓ Definición de la población y selección de muestra
- ✓ Elaboración de instrumentos
- ✓ Validación de los instrumentos
- ✓ Aplicación de los instrumentos de la investigación

- ✓ Procesamiento y análisis de datos
- ✓ Conclusiones y recomendaciones.
- ✓ Formulación de la propuesta.

## **2.6. Preguntas científicas**

¿De qué manera los directivos gestionan el currículo para los estándares de calidad?

¿Cómo garantizan los directivos para que el diseño curricular sea adaptado de acuerdo a las necesidades educativas?

¿El directivo organiza, orienta, lidera y evalúa el trabajo técnico pedagógico?

¿De qué manera los docentes gestionan el aprendizaje.

¿Los directivos dan seguimiento a la planificación para verificar su ejecución?

## 2.7. Operacionalización de las variables

**Cuadro N°. 4. Variable Independiente: Gestión Pedagógica**

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>
Currículo	• Monitoreo y evaluación	¿De qué manera los directivos monitorean y evalúan el currículo a nivel institucional?	Encuesta Cuestionario
	• Aplicación y ajuste	¿Cómo se adapta el currículo para las necesidades educativas?	
Diversidad y contexto	• Estándares de aprendizaje	¿De qué manera los procesos de aprendizaje desarrollan los estándares de calidad?	
	• Verificación	¿Cómo se verifican que el personal docente realice una evaluación oportuna y precisa de los aprendizajes?	
	• Supervisión y evaluación	¿Los directivos supervisan y evalúan los programas de inclusión escolar?	
	• Evaluación y recuperación pedagógica	¿Los directivos coordinan la implementación de planes de apoyo y recuperación pedagógica, luego de los resultados de la evaluación?	
	• Comunicación	¿Los directivos comunican a los padres y representantes legales sobre asuntos de interés académico?	
Trabajo pedagógico	• Trabajo colaborativo	¿Los directivos promueve un trabajo colaborativo de los docentes?	
	• Procesos de investigación	¿Los directivos encaminan procesos de investigación, experimentación pedagógica en la comunidad educativa?	
	• Asesoría pedagógica	¿El directivo asesora pedagógicamente para la mejora continua?	

**Elaborado por:** Lina Veintimilla

**Cuadro N°. 5. Variable Independiente: Proceso de Enseñanza de Aprendizaje**

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>
Proceso de aprendizaje	Planificación	¿Cómo planifican los docentes los procesos de aprendizaje?	Encuesta Cuestionario
	Ejecución	¿De qué manera comparten los docentes las clases a los estudiantes?	
Seguimiento al Proceso de Aprendizaje	Seguimiento	¿Cómo hacen seguimiento los directivos a los procesos de aprendizaje mediados por los docentes?	
	Evaluación	¿Los directivos evalúan los resultados de los procesos de aprendizaje?	

**Elaborado por:** Lina Veintimilla

**Conclusión**

El capítulo de la metodología es un aspecto muy importante de la investigación del proyecto de desarrollo, para viabilizar estrategias para solucionar los problemas encontrados en el caso de la gestión pedagógica en los procesos de enseñanza aprendizaje de las instituciones educativas del circuito Tanicuchi –Guaytacama.

## CAPÍTULO III

### 3. RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Encuesta aplicada a los estudiantes

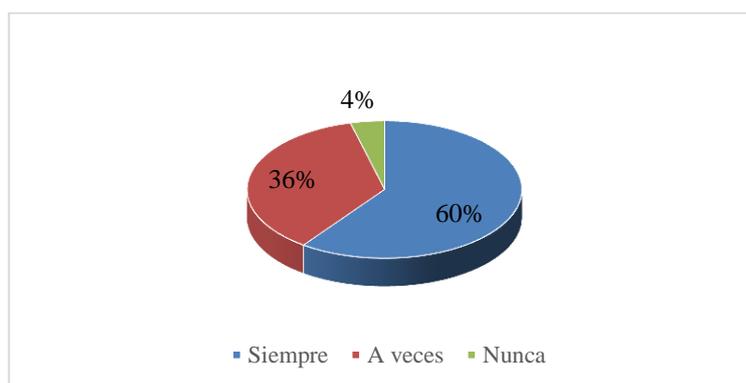
1. ¿Los directivos realizan actividades para mejorar la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes?

**Tabla N° 1. Monitoreo y evaluación**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	90	<b>60%</b>
A veces	54	<b>36%</b>
Nunca	6	<b>4%</b>
<b>TOTAL</b>	150	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a estudiantes

**Gráfico N° 1. Monitoreo y evaluación**



Elaborada por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los estudiantes.

#### **Análisis e interpretación**

Un 36% de estudiantes expresan que a veces los directivos realizan actividades de monitoreo y evaluación. Quiere decir que el seguimiento a los procesos de enseñanza y aprendizaje no está completamente institucionalizado en los planteles del Circuito. Las urgencias administrativas absorben la mayor parte del tiempo, restando espacio para el apoyo pedagógico en el aula.

2.- ¿Considera que la enseñanza que recibe de sus profesores se adapta a sus necesidades?

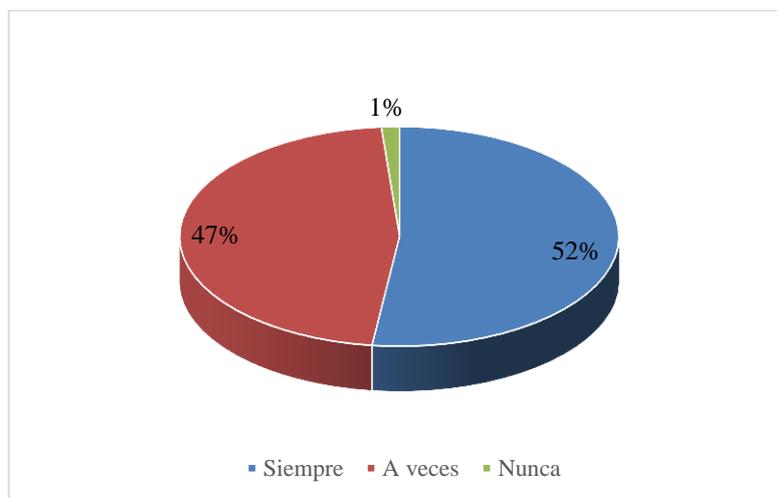
Tabla N° 2. Aplicación y ajuste a las necesidades de los estudiantes.

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	78	52%
A veces	70	47%
Nunca	2	1%
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

Elaborada por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los estudiantes.

Gráfico N° 2. Aplicación y ajuste



Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los estudiantes

### Análisis e interpretación.

En un 52% los estudiantes manifiestan que los docentes realizan la aplicación y ajuste de la enseñanza de acuerdo a sus necesidades. Pero también existen estudiantes en un 47% manifiestan que a veces los directivos realizan aplicación y ajuste. Es evidente que los docentes no adaptan el Currículo de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.

**3.- ¿De qué manera los procesos de enseñanza aprendizaje desarrollan los estándares de aprendizaje?**

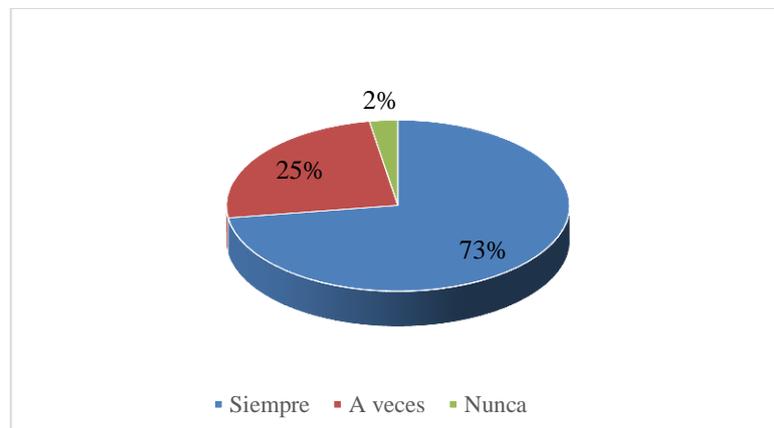
**Tabla N° 3. Estándares de aprendizaje**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	109	<b>73%</b>
A veces	37	<b>25%</b>
Nunca	4	<b>3%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

Elaborada por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los estudiantes.

**Gráfico N° 3. Estándares de aprendizaje**



Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los estudiantes

**Análisis e interpretación**

El 25% de estudiantes manifiestan que a veces desarrollan los estándares de aprendizaje. Esto quiere decir que los docentes de las instituciones educativas en estudio no enfatizan en el desarrollo de los estándares de aprendizaje. Las autoridades no institucionalizan los estándares de calidad.

#### 4.- ¿Los directivos verifican si los docentes realizan la evaluación de los aprendizajes?

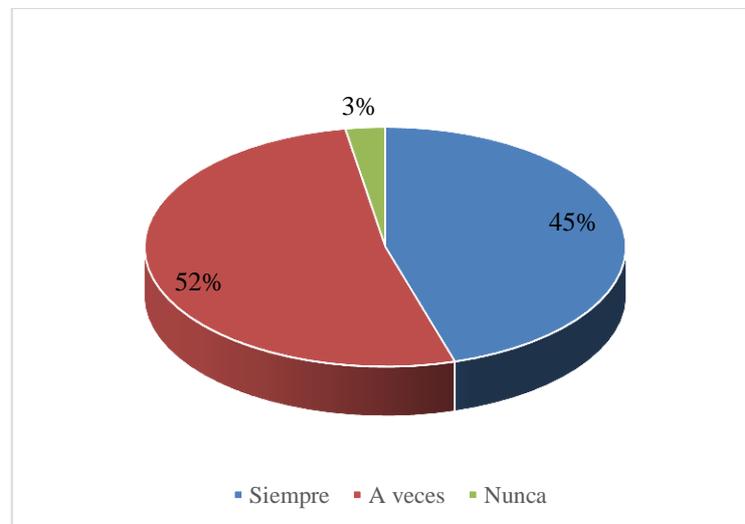
**Tabla N° 4. Verificación de la evaluación**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	68	<b>45%</b>
A veces	78	<b>52%</b>
Nunca	4	<b>3%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

Elaborada por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los estudiantes.

**Gráfico N° 4. Verificación de la evaluación**



Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los estudiantes

#### **Análisis e interpretación**

Los estudiantes manifiestan en un 52% que a veces se realiza verificación si los docentes realizan la evaluación de los aprendizajes por parte de los directivos. Entonces claramente se evidencia que en las instituciones del circuito Tanicuchí-Guaytacama, no existe la cultura de verificar los aprendizajes. Es notorio que las autoridades han dejado a un lado este proceso importante.

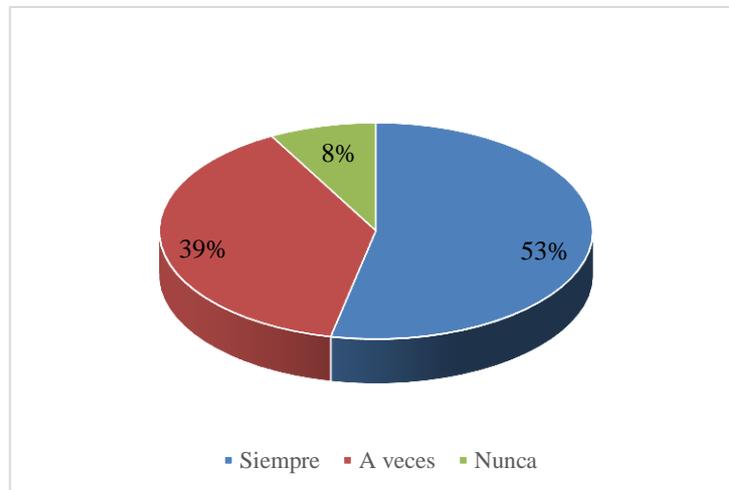
**5.- ¿Realiza la supervisión y evaluación de los programas de inclusión escolar?**

**Tabla N° 5. Supervisión y evaluación de los programas de inclusión.**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	80	<b>53%</b>
A veces	58	<b>39%</b>
Nunca	12	<b>8%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los estudiantes.

**Gráfico N° 5. Supervisión y evaluación**



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los estudiantes.

**Análisis e interpretación**

Los directivos del circuito Tanicuchí- Guaytacama en un 53% manifiestan que siempre supervisan y evalúan los programas de inclusión, que es un porcentaje alto; también las encuestas indican que el 39% de los directivos a veces supervisan y evalúan. Se nota claramente que un porcentaje considerable de directivos del circuito, no le dan importancia a la evaluación y supervisión de los programas de inclusión escolar, no cumplen lo que está estipulado en la ley.

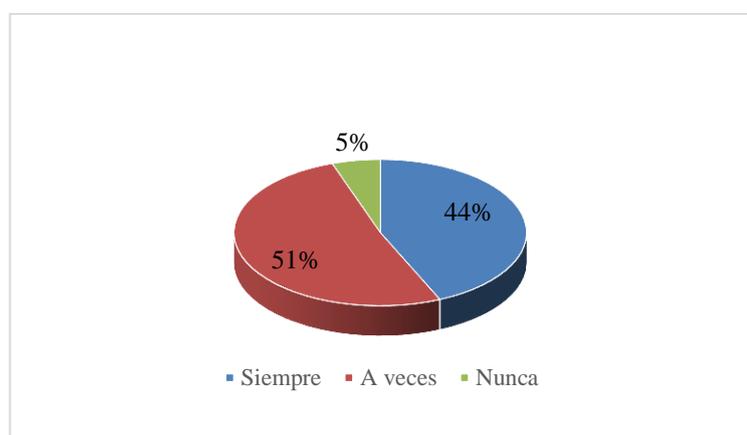
**6.- ¿Los directivos coordinan la recuperación pedagógica luego de los resultados de la evaluación?**

**Tabla N° 6. Evaluación y recuperación pedagógica**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	65	<b>43%</b>
A veces	77	<b>51%</b>
Nunca	8	<b>5%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los estudiantes.

**Gráfico N° 6. Evaluación y recuperación pedagógica**



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los estudiantes

**Análisis e interpretación**

Los alumnos en un 51% indican que a veces realizan evaluaciones y recuperación pedagógica y solo un 43% manifiestan que siempre realizan la evaluación y recuperación pedagógica; esto demuestra que le restan importancia a la evaluación de los aprendizajes y, tampoco refuerzan el desarrollo de las destrezas. Los docentes y directivos no tienen tiempo suficiente para realizar dicho proceso. Dejan al margen a los estudiantes que presentan dificultad en los aprendizajes

**7.- ¿Las autoridades realizan reuniones frecuentes con todos los docentes para ayudar a los estudiantes que tienen dificultades?**

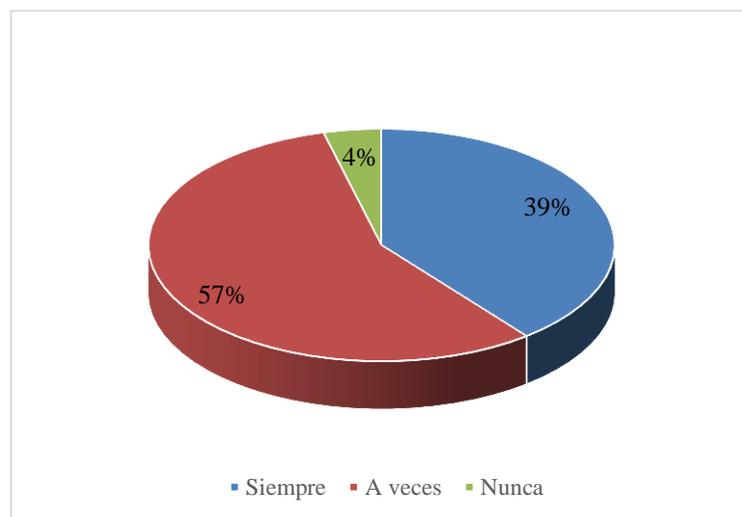
**Tabla N° 7. Comunicación de docentes con los directivos**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	59	<b>39%</b>
A veces	85	<b>57%</b>
Nunca	6	<b>4%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los estudiantes

**Gráfico N° 7. Comunicación de docentes con directivos.**



Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los estudiantes

**Análisis e interpretación.**

Los alumnos en un 57% expresan que a veces hay comunicación. Esto nos indica que en las instituciones educativas no hay coordinación en el trabajo educativo entre docentes y directivos. Las reuniones entre docentes y directivos son insuficientes, no coordinan acciones para el desarrollo de los aprendizajes. Siendo la comunicación la parte fundamental para el progreso de la institución.

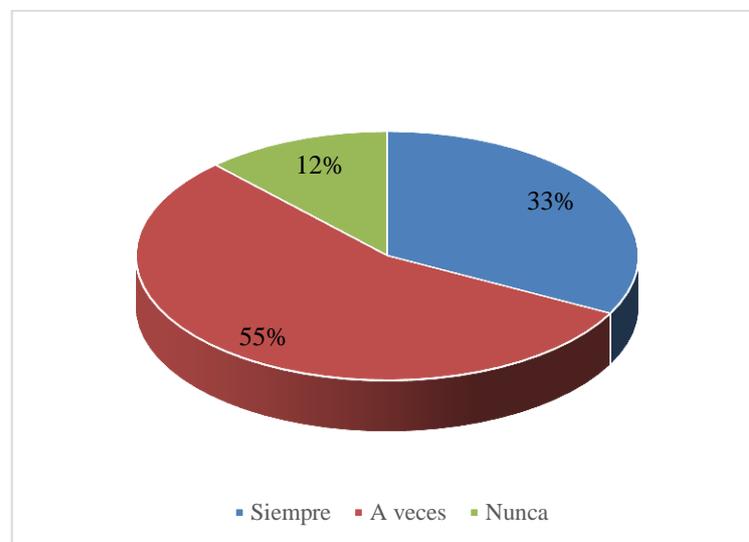
**8.- ¿Los directivos realizan visitas a los cursos para escuchar las dificultades de aprendizaje que puedan tener los estudiantes?**

**Tabla N° 8. Trabajo colaborativo del directivo con los docentes.**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	49	<b>33%</b>
A veces	83	<b>55%</b>
Nunca	18	<b>12%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los estudiantes

**Gráfico N° 8. Trabajo colaborativo del directivo con los docentes.**



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los estudiantes

**Análisis e interpretación.**

Un 55% de estudiantes manifiestan que a veces hay trabajo colaborativo. Esto significa que existe en los docentes y directivos poco interés y colaboración por el desarrollo eficaz de los aprendizajes, porque demuestran que no existe una secuencia en los aprendizajes, la mayoría es un mundo aislado.

**9.- ¿Los directivos encaminan procesos de investigación pedagógica con los docentes para lograr una mejora continua?**

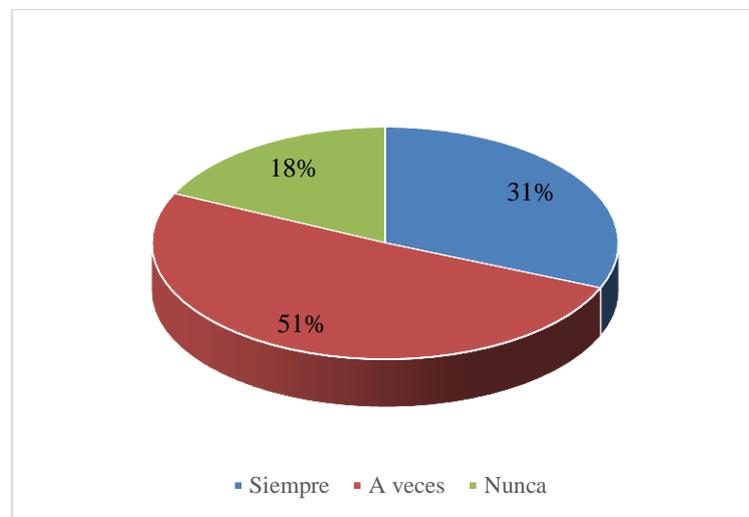
**Tabla N° 9. Proceso de investigación pedagógica**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	47	<b>31%</b>
A veces	76	<b>51%</b>
Nunca	27	<b>18%</b>
<b>TOTAL</b>	150	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los estudiantes.

**Gráfico N° 9. Procesos de investigación**



Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los estudiantes

**Análisis e interpretación**

Los datos de las encuestas aplicadas a los estudiantes indican que en un 51% a veces se realizan investigación. En las instituciones educativas se visualiza directivos comprometidos con sus docentes en realizar trabajos de investigación pedagógica que mejore los procesos de aprendizaje.

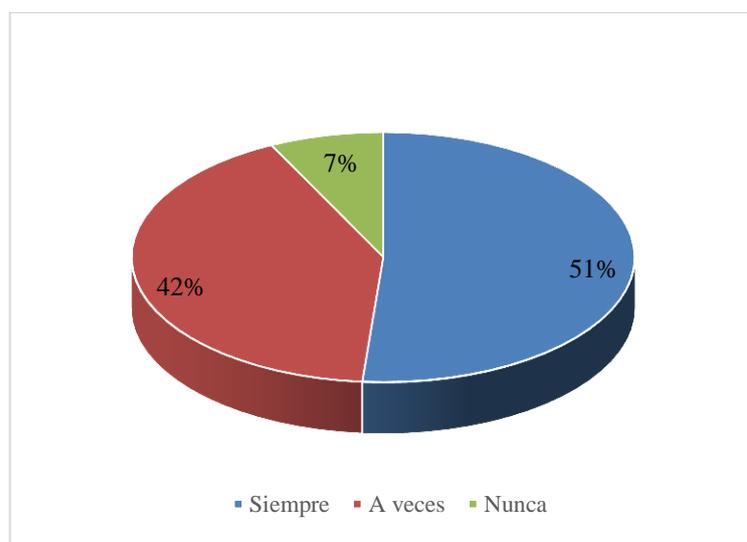
**10.- ¿Los directivos asesoran pedagógicamente a los docentes para lograr una mejora continua?**

**Tabla N° 10. Asesoría pedagógica**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	77	<b>51%</b>
A veces	62	<b>41%</b>
Nunca	11	<b>7%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los estudiantes

**Gráfico N° 10. Asesoría pedagógica**



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los estudiantes

**Análisis e interpretación**

Los estudiantes en un 42 % manifiestan que a veces existe asesoría pedagógica. El acompañamiento de los directivos en el aula es escaso, se puede sostener que no es un hábito profesional común. El acompañamiento en el aula retribuye en la mejora de los procesos de aprendizaje, en este caso es un asunto descuidado.

### 3.2. Encuesta aplicada a docentes

11.- ¿Los directivos monitorean y evalúan la aplicación del currículo en el aula?

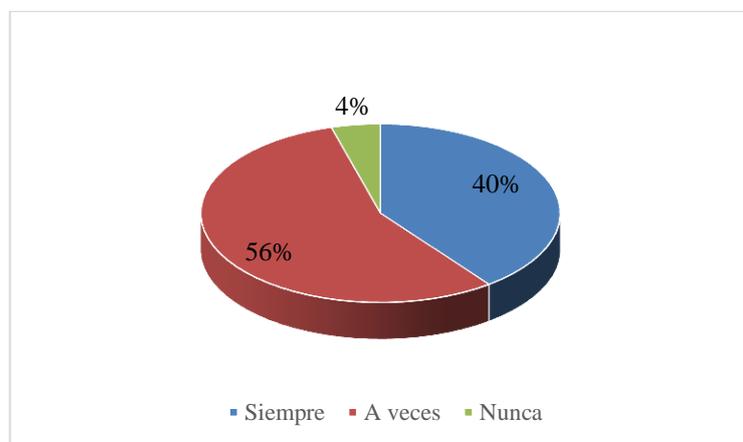
Tabla N° 11. Monitoreo y evaluación a la aplicación del currículo.

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	27	40%
A veces	38	56%
Nunca	3	4%
<b>TOTAL</b>	68	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta de los docentes

Gráfico N° 11. Monitoreo y evaluación a la aplicación del currículo.



Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los docentes

#### Análisis e interpretación

Los docentes expresan en un porcentaje del 56% que a veces los directivos monitorean y evalúan la aplicación del currículo. Una vez más se confirma que los directivos de las instituciones del circuito, tan solo en un porcentaje limitado generan procesos de monitoreo y evaluación del currículo. Esta práctica si se lo ejecuta es de manera informal, porque no existen documentos que evidencien esta práctica. La legalización de las planificaciones curriculares es la práctica más común.

**12.- ¿Los directivos orientan la adaptación de currículo a las necesidades educativas de los estudiantes?**

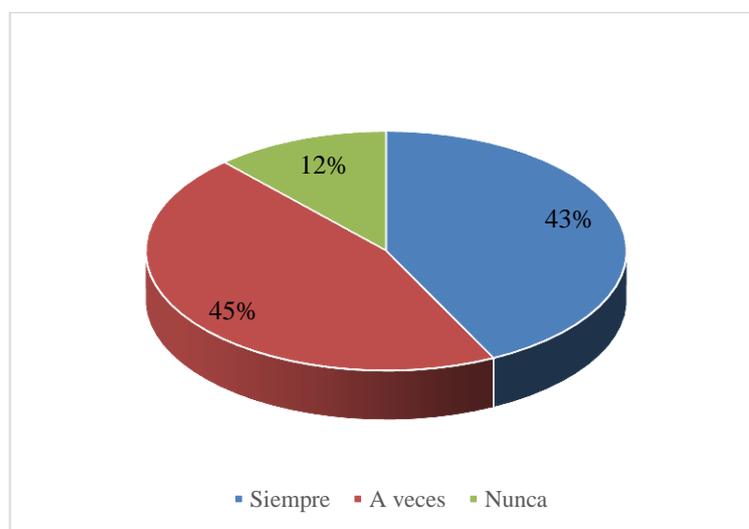
**Tabla N° 12. Aplicación y ajuste**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	29	<b>43%</b>
A veces	31	<b>46%</b>
Nunca	8	<b>12%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los docentes

**Gráfico N° 12. Aplicación y ajuste**



Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los docentes

**Análisis e interpretación**

Los docentes manifiestan en un porcentaje del 46 % que a veces realizan aplicación y ajuste. Estos datos ponen en evidencia que existe poca orientación de los directivos a los docentes para la adaptación del currículo y ellos realizan la adaptación como ellos creen conveniente, debiendo todos unificar criterios para mejorar la calidad de la educación.

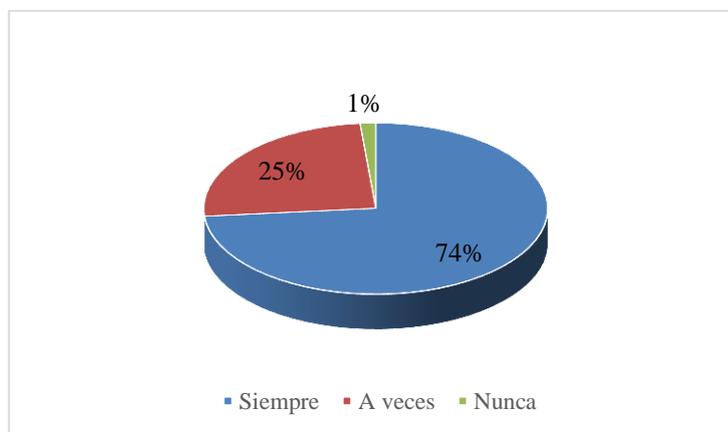
**13.- ¿En los procesos de enseñanza aprendizaje se desarrollan los estándares de calidad?**

**Tabla N° 13. Estándares de aprendizaje**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	50	<b>74%</b>
A veces	17	<b>25%</b>
Nunca	1	<b>1%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los docentes

**Gráfico N° 13. Estándares de aprendizaje**



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los docentes

**Análisis e interpretación**

En un 74% los docentes manifiestan que siempre desarrollan los estándares de calidad, es un porcentaje alto. Pero también existe un porcentaje de docentes que manifiesta en un 25% que a veces se desarrollan los estándares de aprendizaje. Esto indica que los directivos y docentes no incluyen en su práctica escolar estos elementos dispuestos por el nivel nacional.

**14.- ¿Los directivos verifican si los docentes realizan la evaluación de los aprendizajes?**

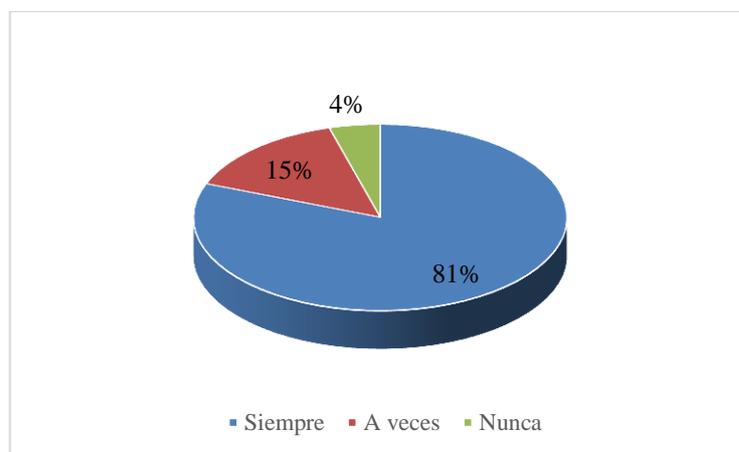
**Tabla N° 14. Verificación de la evaluación**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	55	<b>81%</b>
A veces	10	<b>15%</b>
Nunca	3	<b>4%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

Elaborada por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los docentes

**Gráfico N° 14. Verificación de la evaluación**



Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los docentes

**Análisis e interpretación**

Los docentes del circuito Tanicuchí- Guaytacama, manifiestan en un 81% siempre realizan la verificación. Se observa claramente que los directivos ponen énfasis en la evaluación de los aprendizajes, a través de la revisión de los instrumentos y técnicas de evaluación, informes parciales y quimestrales, en reuniones de juntas de curso.

## 15.- ¿Los directivos supervisan y evalúan los programas de inclusión escolar?

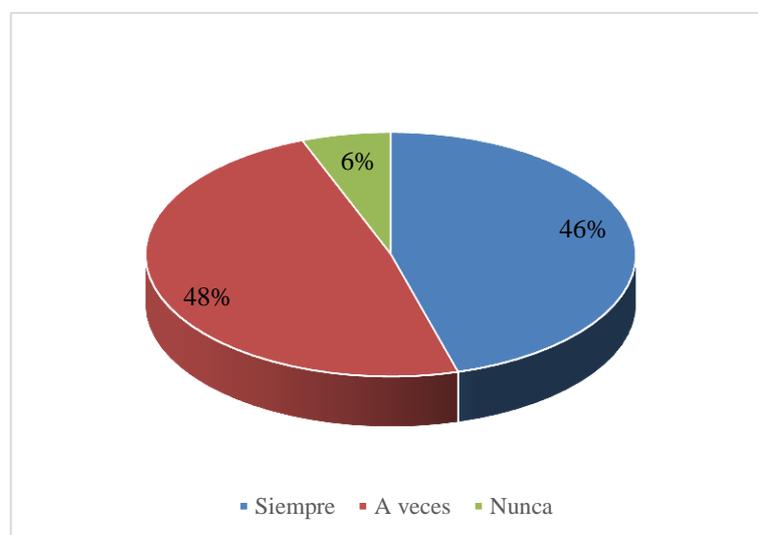
**Tabla N° 15. Supervisión y evaluación**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	31	46%
A veces	33	49%
Nunca	4	6%
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

Elaborada por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los docentes

**Gráfico N° 15. Supervisión y evaluación**



Elaborada por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los docentes

### **Análisis e interpretación**

Los docentes en un 48% manifiestan que a veces realizan supervisión y evaluación. Es decir que los directivos le restan importancia a la supervisión y evaluación de los programas de inclusión escolar. La inclusión educativa todavía es un tema que no se superado completamente en las instituciones educativas.

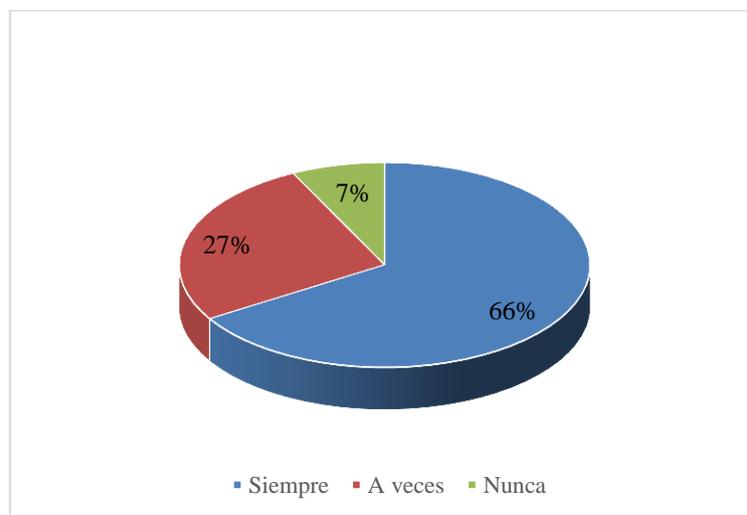
**16.- ¿Los directivos coordinan la recuperación pedagógica luego de los resultados de la evaluación?**

**Tabla N° 16. Evaluación y recuperación pedagógica**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	45	<b>66%</b>
A veces	18	<b>26%</b>
Nunca	5	<b>7%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

Elaborada por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los docentes

**Gráfico N° 16. Evaluación y recuperación pedagógica**



Elaborada por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los docentes

**Análisis e interpretación**

Los docentes en un 48% manifiestan que a veces realizan evaluación y recuperación pedagógica. Los directivos no apoyan a los docentes con proyectos para la recuperación pedagógica, es decir que no hay una retroalimentación en los alumnos que presentan dificultad en los aprendizajes.

**17.- ¿Los directivos comunican a los padres de familia y representantes legales sobre asuntos de interés académico?**

**Tabla N° 17. Comunicación con los representantes legales**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	49	<b>72%</b>
A veces	14	<b>21%</b>
Nunca	5	<b>7%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

Elaborada por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los docentes

**Gráfico N° 17. Comunicación de los directivos con los representantes legales.**



Elaborada por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los docentes

**Análisis e interpretación**

Los docentes manifiestan en un 21% que a veces existe comunicación entre los directivos y representantes, en tanto que un 72% considera a la comunicación como un aspecto positivo. Lo que indica que los directivos de una manera parcial comunican a los padres de familia asuntos inherentes al rendimiento académico y comportamental de sus representados.

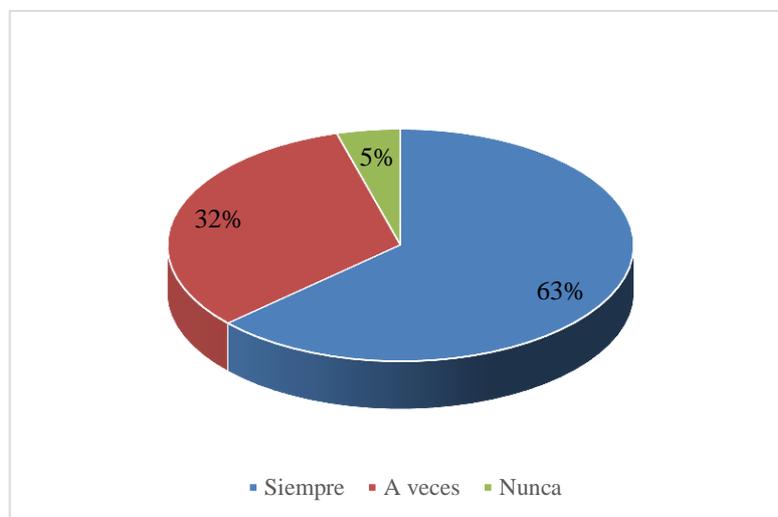
**18.- ¿Los directivos promueven el trabajo colaborativo de los docentes para la gestión pedagógica?**

**Tabla N° 18. Trabajo colaborativo de los docentes.**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	43	<b>63%</b>
A veces	22	<b>32%</b>
Nunca	3	<b>4%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

Elaborada por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los docentes

**Gráfico N° 18. Trabajo colaborativo de los docentes.**



Elaborada por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los docentes

**Análisis e interpretación**

Un 32% de docentes expresan que a veces el directivo promueve el trabajo colaborativo de los docentes. Este porcentaje significativo demuestra que los directivos no propician el trabajo colaborativo. Es decir que cada maestro desarrolla su labor sin la participación de los demás compañeros. La coordinación es un aspecto que permite procesos de mejora de los aprendizajes.

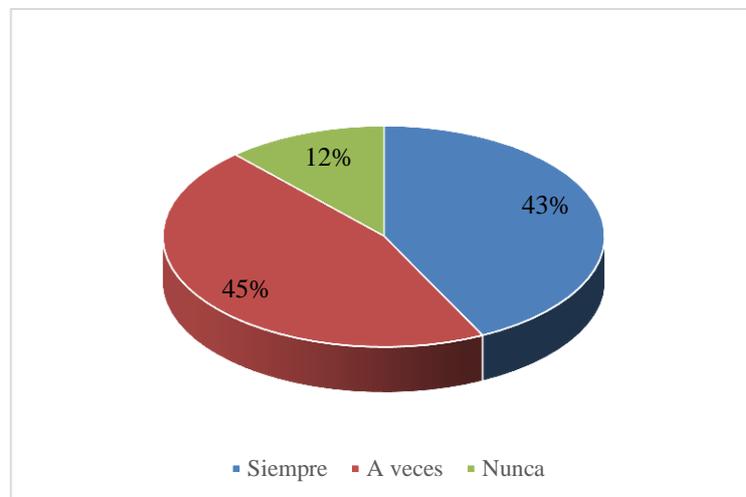
**19.- ¿Los directivos encaminan procesos de investigación pedagógica en la institución?**

**Tabla N° 19. Proceso de investigación**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	29	<b>43%</b>
A veces	31	<b>46%</b>
Nunca	8	<b>12%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

Elaborada por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los docentes

**Gráfico N° 19. Aplicación y ajuste**



Elaborada por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los docentes

**Análisis e interpretación**

Un 45% de los docentes manifiestan que a veces se realiza procesos de investigación. Esto significa que los directivos no fomentan con los docentes la investigación pedagógica. La falta de investigación constituye un retroceso en las instituciones del circuito.

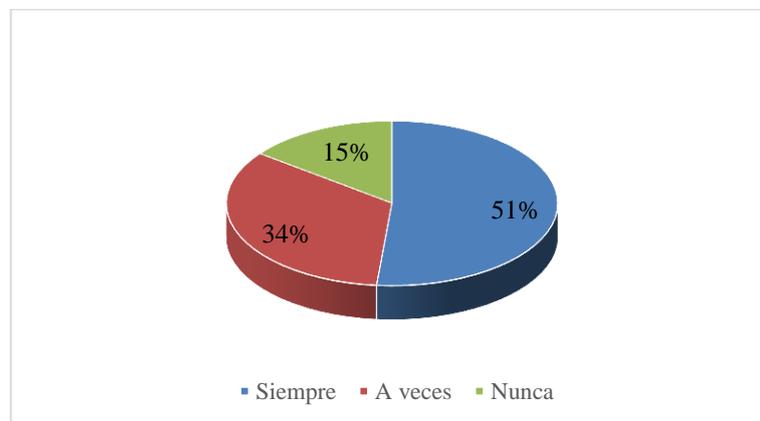
**20.- ¿Los directivos asesoran pedagógicamente a los docentes para lograr una mejora continua?**

**Tabla N° 20. Asesora pedagógicamente**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	35	<b>51%</b>
A veces	23	<b>34%</b>
Nunca	10	<b>15%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los docentes

**Gráfico N° 20. Asesora pedagógicamente**



**Análisis e interpretación**

El criterio de los docentes en asesora pedagógicamente a veces corresponde al 34%. Esto nos indica que el directivo de las instituciones cumple en forma parcial con sus atribuciones como es la de asesorar a los docentes para el buen desempeño profesional. Situación que obedece al escaso tiempo que disponen los directivos, debido a los múltiples requerimientos de sistema educativo, que se deja a un lado el asesoramiento a los docentes.

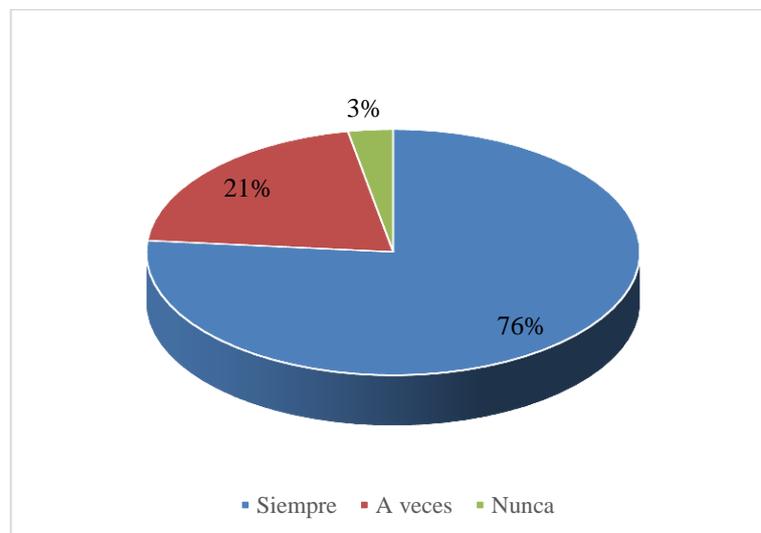
## 21.- ¿Los directivos verifican la ejecución de la planificación de los docentes?

**Tabla N° 21. Verificación de la ejecución de la planificación**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	52	76%
A veces	14	21%
Nunca	2	3%
<b>TOTAL</b>	68	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los docentes

**Gráfico N° 21. Verificación de la ejecución de la planificación**



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los docentes

### **Análisis e interpretación**

Los docentes en un 21% en las encuestas manifiestan que a veces realizan la ejecución de la ejecución de la planificación. Esto quiere decir que el directivo no da la importancia que se merece a la planificación que realizan los docentes siendo instrumento muy necesario para el desempeño profesional.

## 22.- ¿Los directivos realizan seguimientos de los procesos de aprendizaje?

**Tabla N° 22. Seguimiento a los procesos de aprendizaje**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	44	<b>65%</b>
A veces	20	<b>29%</b>
Nunca	4	<b>6%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>68</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los docentes

**Gráfico N° 22. Seguimiento a los procesos de aprendizaje**



Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los docentes

### **Análisis e interpretación**

Un 29% de docentes dicen que los directivos realizan a veces al seguimiento a los procesos de aprendizaje y un 65% que siempre. Esto indica claramente que los directivos no realizan en su totalidad el seguimiento de los resultados del aprendizaje. Siendo un proceso por demás importante en la vida de las instituciones educativas.

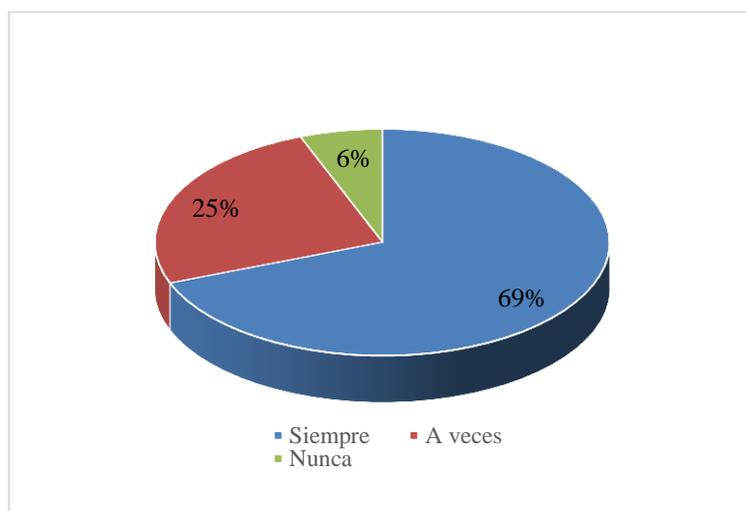
### 23.- ¿Los directivos evalúan los resultados de los aprendizajes?

Tabla N° 23. Evaluación de los resultados de los aprendizajes

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	47	69%
A veces	17	25%
Nunca	4	6%
<b>TOTAL</b>	68	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los docentes

Gráfico N° 23. Evaluación a los resultados de los aprendizajes



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los docentes

### Análisis e interpretación

El 69% de docentes afirman que los directivos siempre evalúan los aprendizajes, sin embargo, un 25% manifiesta que se evalúa a veces. Por lo visto, la evaluación de los resultados de aprendizaje en el circuito educativo no se ha implementado. La evaluación se reduce a una reunión quimestral a través de las juntas de curso.

### 3.3. Encuesta aplicada a autoridades

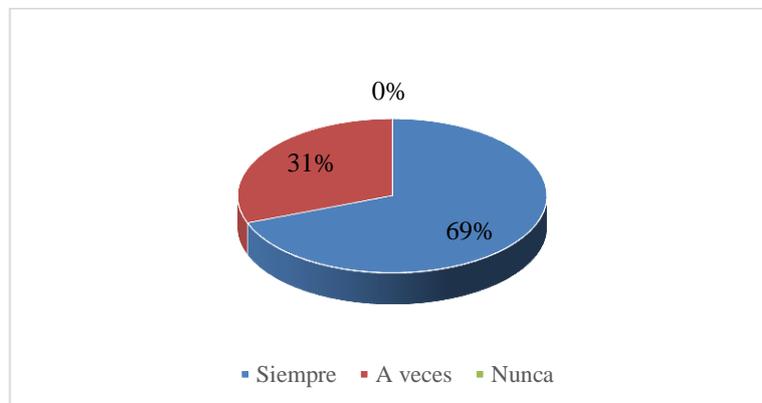
#### 24.- ¿Usted monitorea y evalúa la aplicación del currículo?

Tabla N° 24. Monitoreo y evaluación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	69%
A veces	4	31%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	13	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

Gráfico N° 24. Monitoreo y evaluación



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

#### Análisis e interpretación

Los directivos en un 31% manifiestan que a veces realizan el monitoreo y evaluación. Esto quiere decir que los directivos no monitorean ni evalúan en la totalidad, pero cuando realizan la evaluación y el monitoreo lo realizan a través de informes, reuniones por áreas, trabajando con los estudiantes, dando un seguimiento y concluyen con la evaluación.

**25.- ¿Orienta a los docentes para la adaptación del currículo a las necesidades educativas del estudiante?**

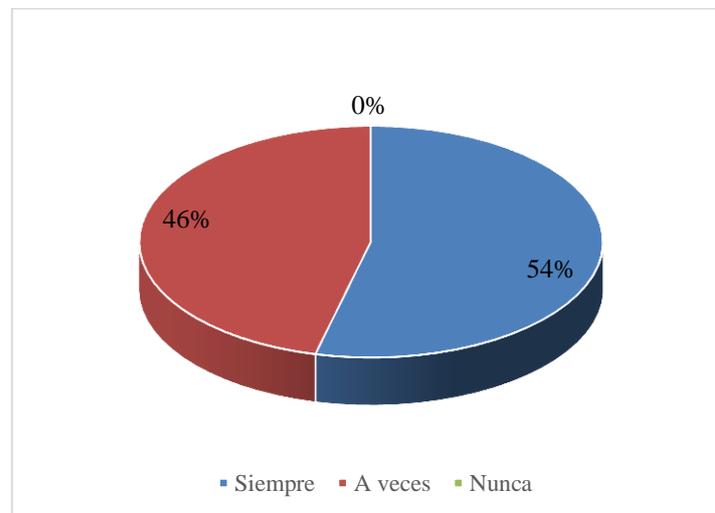
**Tabla N° 25. Aplicación y ajuste al currículo**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	7	<b>54%</b>
A veces	6	<b>46%</b>
Nunca	0	<b>0%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los directivos

**Gráfico N° 25. Aplicación y ajuste al currículo**



Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los directivos

**Análisis e interpretación**

En un 46% los directivos dicen a veces efectúan la aplicación y ajustes al currículo. Esto quiere decir que casi la mitad de los directivos del circuito no realizan una orientación a los docentes en la adaptación del currículo a las necesidades educativas de los estudiantes. Siendo un derecho de los estudiantes y una obligación de las autoridades competentes.

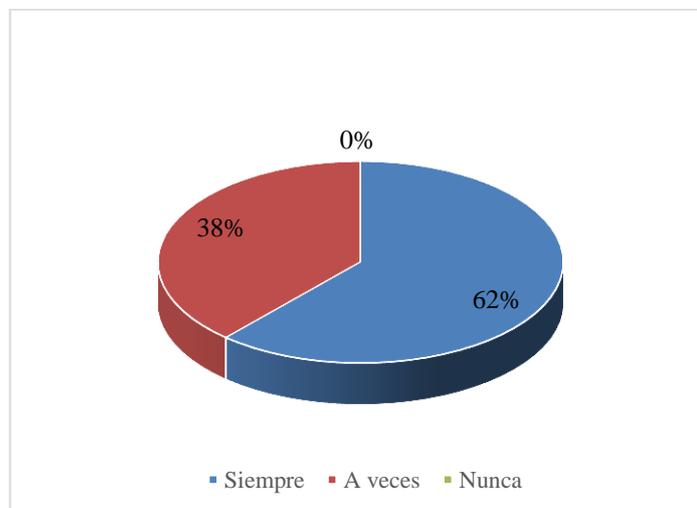
**26.- ¿Los docentes de su institución desarrollan los estándares de calidad en los procesos de enseñanza aprendizaje?**

**Tabla N° 26. Estándares de aprendizaje**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	8	<b>62%</b>
A veces	5	<b>38%</b>
Nunca	0	<b>0%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

**Gráfico N° 26. Estándares de aprendizaje**



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

**Análisis e interpretación**

Los directivos manifiestan en un 38% que a veces desarrollan los estándares de aprendizaje y un 62% que siempre. Esto indica que los docentes en un gran porcentaje significativo no desarrollan los estándares de aprendizaje que son referentes para la implementación de la calidad educativa

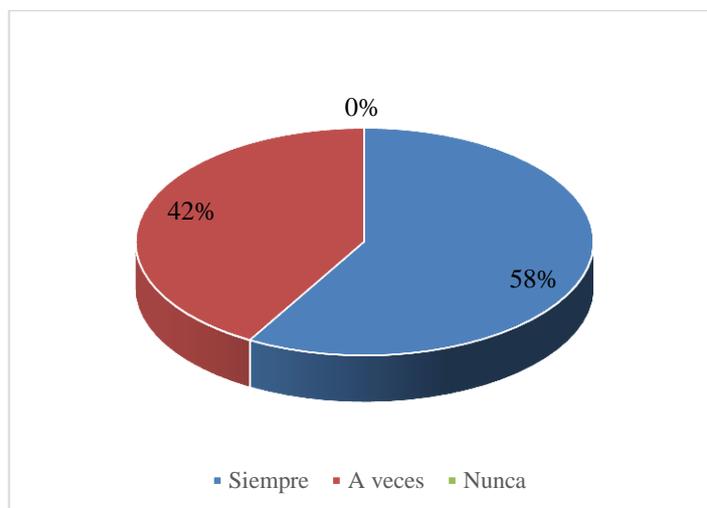
## 27.- ¿Verifica si los docentes realizan la evaluación de los aprendizajes?

Tabla N° 27. Verificación de la evaluación de los aprendizajes

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	7	58%
A veces	5	42%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	12	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

Gráfico N° 27. Verificación de la evaluación de los aprendizajes



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

### Análisis e interpretación

Un 42% de los directivos expresan que a veces se verifica la evaluación de los aprendizajes y un 58% expresan que siempre. Esto quiere que los directivos no en su totalidad realizan la verificación de la función retroalimentadora de la evaluación.

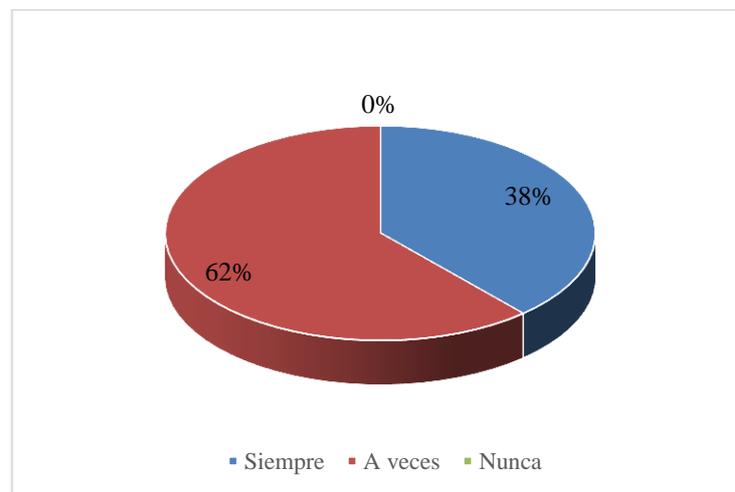
**28.- ¿Realizan la supervisión de los programas de inclusión escolar?**

**Tabla N° 28. Supervisión de los programas de inclusión escolar**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	5	<b>38%</b>
A veces	8	<b>62%</b>
Nunca	0	<b>0%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

**Gráfico N° 28. Supervisión de los programas de inclusión escolar**



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

**Análisis e interpretación**

El 62% de los directivos manifiestan que a veces se realiza la supervisión de la inclusión educativa. Esto indica que no existe una completa supervisión de los programas de inclusión escolar, entonces en la gran mayoría no constatan si todos los estudiantes tienen los mismos derechos y oportunidades en las instituciones educativas.

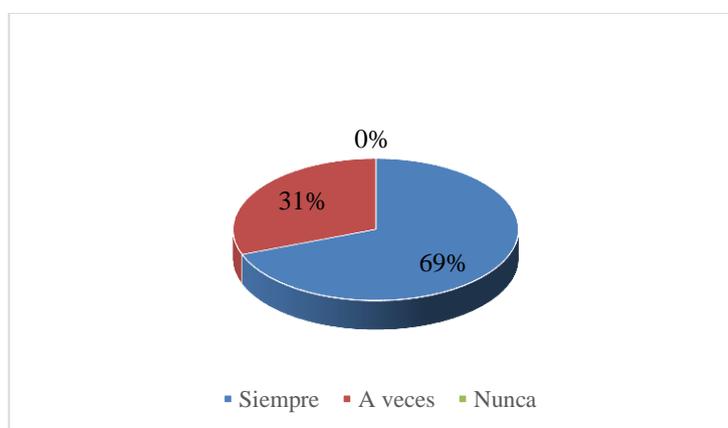
**29.- ¿Coordina los procesos de recuperación pedagógica luego de los resultados de una evaluación?**

**Tabla N° 29. Recuperación pedagógica**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	9	<b>69%</b>
A veces	4	<b>31%</b>
Nunca	0	<b>0%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

**Gráfico N° 29. Recuperación pedagógica**



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

**Análisis e interpretación**

Los directivos en un 31% manifiestan que a veces se ejecuta la recuperación pedagógica después de los resultados de la evaluación. Lo que quiere decir que la recuperación pedagógica es muy limitada. Por lo tanto, el desarrollo de las destrezas en el estudiantado que presenta dificultad no se lo refuerza académicamente. La actividad del docente se limita a lo elemental y a otras exigencias de carácter administrativa requeridas por el sistema.

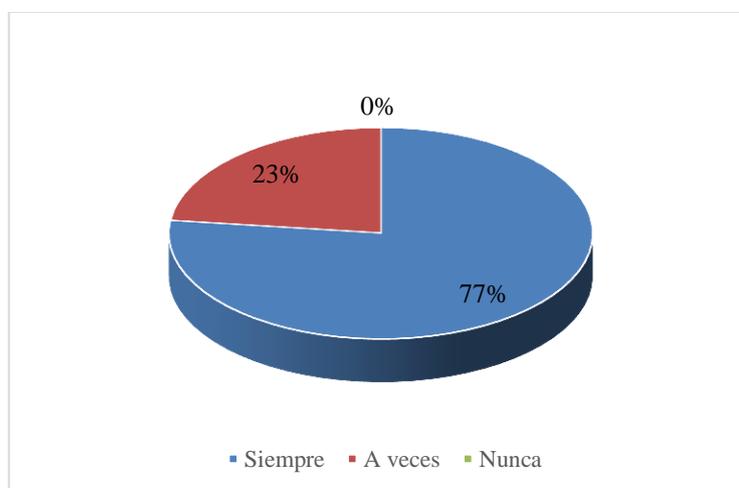
**30.- ¿Comunica a los padres de familia y representantes legales sobre asuntos académicos?**

**Tabla N° 30. Comunicación con los padres**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	10	<b>77%</b>
A veces	3	<b>23%</b>
Nunca	0	<b>0%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

**Gráfico N° 30. La comunicación con los padres**



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

**Análisis e interpretación**

Los directivos en un 23% expresan que a veces hay comunicación y un 77% que siempre. Esto nos indica que en las instituciones educativas todavía hace falta coordinación en el trabajo educativo entre padres de familia y directivos. Pues ellos son formadores y participantes activos del proceso de formación de sus hijos para llegar a la calidad de la educación.

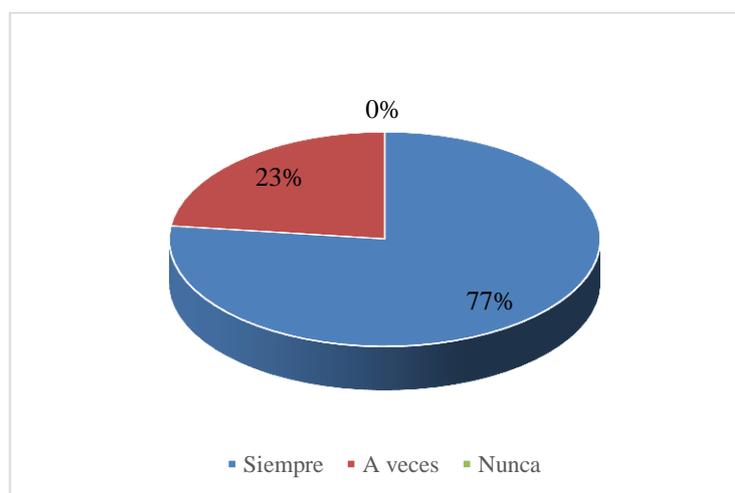
### 31.- ¿Promueve el trabajo colaborativo entre los docentes?

**Tabla N° 31. Trabajo colaborativo**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	10	77%
A veces	3	23%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	13	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

**Gráfico N° 31. Trabajo colaborativo**



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

#### **Análisis e interpretación.**

Un 23% de autoridades manifiestan que a veces hay trabajo colaborativo y el 77% siempre. Desde el punto de vista de los directivos si se coordina las actividades mediante equipos de trabajo. Sin embargo, no es en su totalidad la coordinación de actividades académicas a fin de alcanzar objetivos conjuntos que favorezcan la educación del circuito Tanicuchí-Guaytacama.

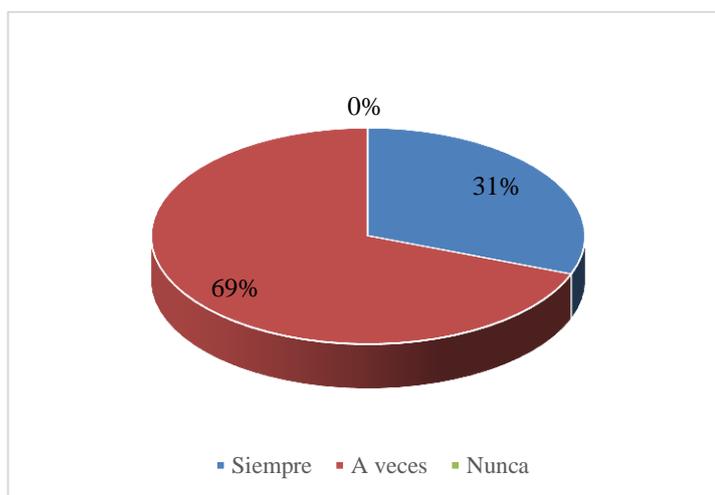
### 32.- ¿Encamina procesos de investigación pedagógica en la institución?

**Tabla N° 32. Proceso de investigación**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	4	<b>31%</b>
A veces	9	<b>69%</b>
Nunca	0	<b>0%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

**Gráfico N° 32. Proceso de investigación**



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

### **Análisis e interpretación**

Un 69% de los directivos manifiestan que a veces se ejecutan los procesos de investigación. Esto quiere decir que los directivos del circuito, una gran mayoría no fomentan en los docentes la investigación pedagógica. Por lo tanto, las instituciones educativas no se encuentran de acuerdo a los cambios acelerados de conocimiento y a la diversidad de paradigmas.

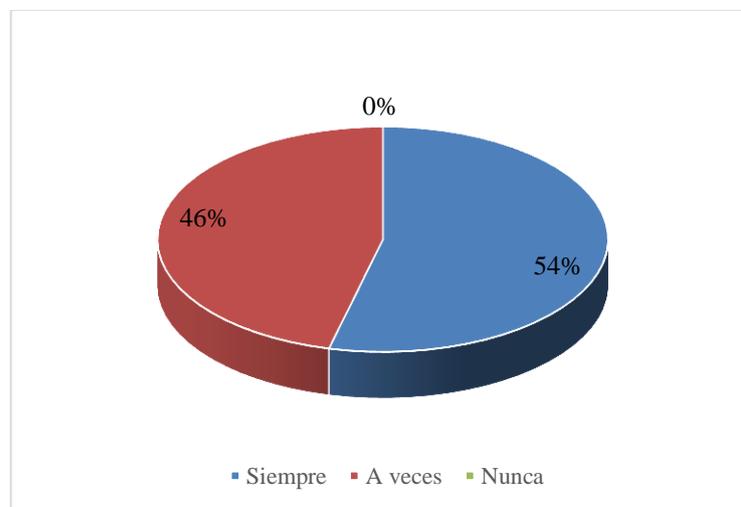
**33.- ¿Asesora pedagógicamente a los docentes para lograr una mejora continua?**

**Tabla N° 33. Asesoría pedagógica**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	7	<b>54%</b>
A veces	6	<b>46%</b>
Nunca	0	<b>0%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

**Gráfico N° 33. Asesoría pedagógica**



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

**Análisis e interpretación**

Los directivos en un 46 % manifiestan que a veces se realiza la asesoría pedagógica y un 54% siempre. Quiere decir que hace falta reuniones pedagógicas e innovadoras, que concreten y motiven una transformación educativa, las reuniones son esporádicas o con otros fines. No se visualiza alguna programación con fines pedagógicos.

### 34.- ¿Verifica de manera frecuente la ejecución de la planificación?

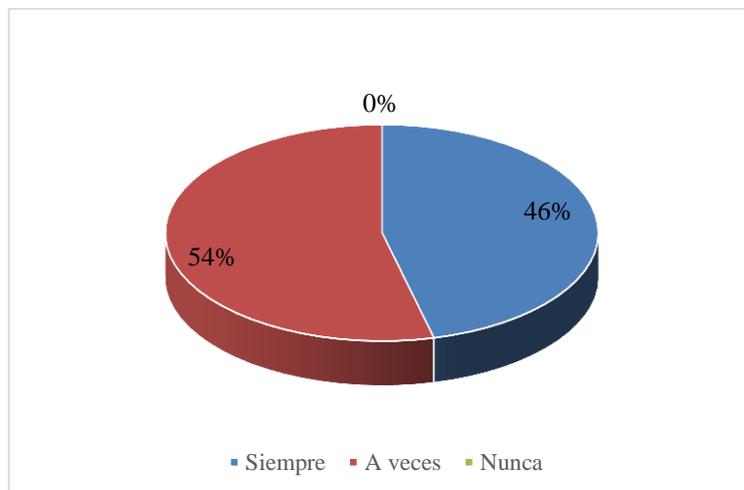
Tabla N° 34. Verificación de la ejecución de la planificación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	46%
A veces	7	54%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	13	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los directivos

Gráfico N° 34. Verificación de la ejecución de la planificación



Elaborado por: Lina Veintimilla

Fuente: Encuesta a los directivos

### Análisis e interpretación

Los directivos en el 56% manifiestan que a veces verifican la ejecución de la planificación y un 46% que siempre. Esto quiere decir que el directivo no da la importancia que se merece a la planificación que realizan los docentes, considerando que es un instrumento en que se plasma las intencionalidades educativas.

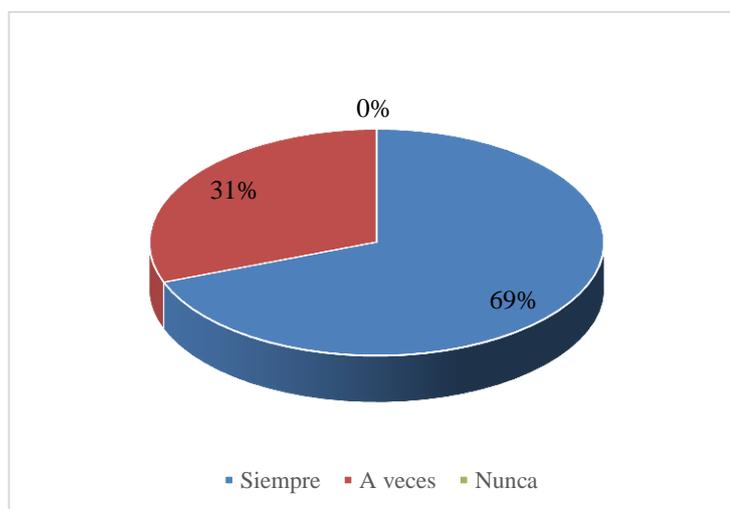
### 35.- ¿Realiza un seguimiento a los procesos de aprendizaje?

Tabla N° 35. Seguimiento a los procesos de aprendizaje

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	69%
A veces	4	31%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	13	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

Gráfico N° 35. Seguimiento a los procesos de aprendizaje



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

### Análisis e interpretación

Los directivos encuestados manifiestan que a veces en un 31% realizan el seguimiento y que siempre el 69%. Se percibe que a los directivos en un porcentaje significativo descuidan el seguimiento en el aula. Este elemento obstaculiza la implementación de las innovaciones educativas, situación que va en desmedro de la eficacia y la efectividad de la educación.

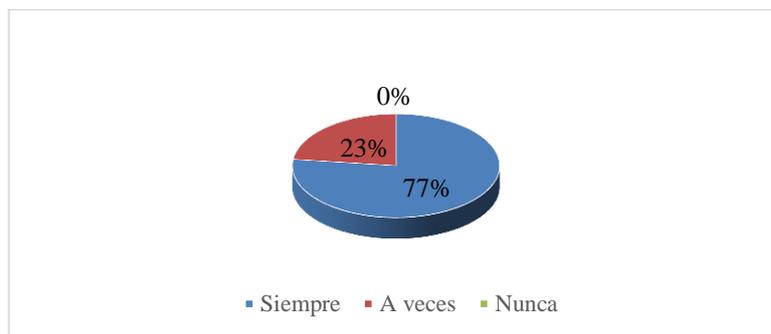
**36.- ¿Evalúa los resultados de los aprendizajes para buscar soluciones a los problemas?**

**Tabla N° 36. Evaluación de los resultados del aprendizaje**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	10	<b>77%</b>
A veces	3	<b>23%</b>
Nunca	0	<b>0%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>13</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

**Gráfico N° 36. Evaluación**



Elaborado por: Lina Veintimilla  
Fuente: Encuesta a los directivos

**Análisis e interpretación**

Los directivos en las encuestas manifiestan que a veces en un 23% realizan la evaluación y un 77% siempre. Esto quiere decir que no todos los directivos dan importancia a la evaluación de los procesos del aula. Los resultados de la evaluación es un referente para analizar los procesos de enseñanza aprendizaje.

## **Conclusión**

En este capítulo se encuentra la información obtenida con la aplicación de las encuestas a los directivos, docentes y alumnos; datos que ayudaron a diseñar la propuesta, la misma que cuenta con cinco proyectos encaminados a mejorar las falencias detectadas en la investigación y que beneficiará a las siete instituciones del circuito Tanicuchí-Guaytacama.

## **CAPÍTULO IV**

### **4. PROPUESTA**

#### **4.1. Título:**

“Programa de capacitación dirigido a los directivos del Circuito Tanicuchí - Guaytacama”

#### **4.2. Datos informativos**

##### **Beneficiarios:**

- 13 Directivos del circuito Tanicuchí-Guaytacama
- 68 Docentes
- 3845 estudiantes

##### **Ubicación:**

- Parroquias: Tanicuchí y Guaytacama

##### **Facilitadora:**

- Lina Silvana Veintimilla Gavilánez

#### **4.3. Justificación**

La educación en la actualidad ha dado pasos agigantados y la gestión pedagógica debe seguir el mismo ritmo. Por lo tanto, el programa de capacitación a los directivos acerca de la gestión pedagógica en el circuito Tanicuchí-Guaytacama debe cumplir con las expectativas planteadas de la Actualización y Fortalecimiento Curricular para mejorar la calidad de la Educación.

El programa de capacitación a los directivos consta de varios temas ligados a la gestión pedagógica del directivo, en las que presentan inconvenientes que será de utilidad para darle un realce y una nueva visión a la educación y logre el reconocimiento de la sociedad local.

Para cumplir con los objetivos establecidos, se necesita de un grupo humano colaborador, que este consciente de su trabajo y la importancia de la gestión pedagógica y todos los aspectos que se encuentran inmersos en la misma; para formar entes eficientes y eficaces en todos los campos, a beneficio personal, familiar y social.

El programa de capacitación directivo concierne varios proyectos que serán desarrollados durante 40 horas. La finalidad es de mejorar la enseñanza aprendizaje con ajustes que se debe realizar al currículo de acuerdo a las necesidades educativas del lugar. También es muy importante la recuperación pedagógica para ayudar a los estudiantes que poseen dificultad en los aprendizajes.

Al finalizar el programa de capacitación a los directivos, realizarán los correctivos necesarios en cuanto al acompañamiento del directivo a los docentes en todo el proceso de la gestión pedagógica.

#### **4.4. Objetivo**

##### **4.4.1. Objetivo general**

- Contribuir con el mejoramiento de la gestión pedagógica a través del diseño de un programa de capacitación a los directivos para la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en el circuito Tanicuchí- Guaytacama.

#### **4.5. Estructura de los proyectos**

- Objetivos

- Título
- Contenidos
- Actividades
- Recursos
- Responsables

#### 4.6. Desarrollo de la propuesta

##### Matriz de objetivos específicos y resultados esperados

<b>OBJETIVO GENERAL</b>	<b>RESULTADOS</b>
➤ Contribuir con el mejoramiento de la gestión pedagógica a través del diseño de un programa de capacitación a los directivos para la mejora de los procesos de enseñanza aprendizaje en el circuito Tanicuchí- Guaytacama.	➤ Articulación eficaz de la gestión pedagógica en los directivos del circuito Tanicuchí- Guaytacama.
<b>OBJETIVO ESPECÍFICO</b>	<b>RESULTADOS PREVISTOS</b>
➤ Fomentar en los directivos la participación activa en los procesos pedagógicos de los docentes para la adaptación del currículo.	➤ Adaptaciones curriculares planificadas y desarrolladas acorde a las necesidades educativas.
➤ Fomentar en las autoridades y docentes la cultura de supervisión evaluación de los programas de inclusión escolar.	➤ Cultura evaluativa en docentes y autoridades.
➤ Hacer de la evaluación y recuperación pedagógica una práctica continua e indispensable que permita detectar falencias y realizar la realimentación de los aprendizajes.	➤ Procesos de recuperación pedagógica permanente.
➤ Incrementar la comunicación y mejorar la confianza entre autoridades, docentes y padres de familia, para lograr un trabajo colaborativo que contribuya al mejoramiento de las relaciones entre autoridades y docentes para coordinar acciones que vayan en beneficio de la comunidad educativa.	➤ Coordinación de acciones permanente a través del trabajo colaborativo.
➤ Propiciar procesos de investigación en los docentes para contribuir a la calidad de la educación.	Asesoría pedagógica continúa.

## PROYECTO N° 1. ¡UN CURRÍCULO PARA TODOS!

**Nombre del proyecto:**

“Proyecto de capacitación para la adaptación y ajuste curricular a las necesidades educativas”

**Duración:** 8 horas.

**Responsable:** Lina Veintimilla.

**Población beneficiada:** 3970 personas.

**Participantes:** Señores rectores, vicerrectores y directores.

**Problema a superar**

- Los directivos no orientan en la adaptación del currículo de acuerdo a las necesidades educativas de los estudiantes y su entorno.

### Matriz de objetivos específicos y resultados esperados

OBJETIVO ESPECÍFICO	RESULTADOS PREVISTOS
➤ Fomentar en los directivos la participación activa en los procesos pedagógicos de los docentes para la adaptación del currículo.	➤ Adaptaciones curriculares planificadas y desarrolladas acorde a las necesidades educativas.

### DETERMINACIÓN DE ACTIVIDADES

ETAPAS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	RESPONSABLE	CRONOGRAMA			
				1	2	3	4
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración del diseño del taller de capacitación a los directivos para la adaptación curricular de acuerdo a las necesidades educativas del circuito.</li> </ul>	Computadora, impresiones y copias.	Facilitadora	X			
Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistematización de ideas para la adaptación curricular.</li> </ul>	Copias de invitaciones.	Directivos		X		
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución de las jornadas de capacitación sobre la adaptación del currículo a diferentes necesidades educativas.</li> <li>• Revisión de los lineamientos curriculares de la EGB.</li> <li>• Análisis de la planificación por áreas.</li> <li>• Utilización de destrezas con criterio de desempeño.</li> </ul>	Marcadores, papelotes, material de apoyo. Refrigerio. Actualización y Fortalecimiento Curricular.	Facilitadora Directivos			X	
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informe de los aspectos positivos del proyecto.</li> </ul>	Participantes	Directivos				X

## PRESUPUESTO

<b>Rubros</b>	<b>Unidad</b>	<b>Costo unitario</b>	<b>Costo total</b>
Computadora	7,00	10,00	70,00
Proyector	7,00	10,00	70,00
Impresiones	30,00	0,10	3,00
Copias	45,00	0,03	1,35
Invitaciones	13,00	0,05	0,65
Marcadores	4,00	0,80	3,20
Papelotes	20,00	0,35	7,00
Refrigerio	14,00	1,75	24,50
Imprevistos			19,00
<b>Costo Proyecto</b>			<b>198,70</b>

## SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>	<b>RESPONSABLES</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>FUENTE DE VERIFICACIÓN</b>
SEGUIMIENTO	Matriz de seguimiento al proyecto	Docentes	A mitad del proyecto	Informe de Seguimiento
EVALUACIÓN	Matriz de evaluación del proyecto	Directivos	Al final del proyecto	Informe final del proyectos

## PROYECTO N° 2 ;UNIDAD EN LA DIVERSIDAD!

### Nombre del proyecto

“Proyecto de capacitación para la supervisión y evaluación de los programas de inclusión escolar a los directivos del circuito Tanicuchí- Guaytacama.

**Duración:** 8 horas.

**Responsable:** Lina Veintimilla.

**Población beneficiada:** 3970 personas.

**Participantes:** Señores rectores, vicerrectores y directores.

### Problema que enfrenta

- Un gran porcentaje de los directivos del circuito, no realizan la supervisión y evaluación de los programas de inclusión escolar

### Matriz de objetivos específicos y resultados esperados

OBJETIVO ESPECÍFICO	RESULTADOS PREVISTOS
➤ Fomentar en las autoridades y docentes la cultura de supervisión evaluación de los programas de inclusión escolar.	➤ Cultura evaluativa fomentada en docentes y autoridades a través de los programas de inclusión escolar.

### DETERMINACIÓN DE ACTIVIDADES

ETAPAS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	RESPONSABLE	CRONOGRAMA			
				1	2	3	4
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Preparación de un proyecto para la supervisión y evaluación de los programas en inclusión escolar</li> </ul>	Computadora, impresiones y copias.	Facilitadora	X			
Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinación con los directivos.</li> <li>Sugerencias para la recolección de información que sirva de ayuda para el desarrollo del proyecto.</li> </ul>	Copias de invitaciones.	Directivos		X		
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lluvia de ideas acerca de formas de la evaluación de la educación inclusiva.</li> <li>Análisis de las ideas expuestas.</li> <li>Proyectos de aula que permita la evaluación de la educación inclusiva.</li> </ul>	Marcadores, papelotes, material de apoyo. Refrigerio Libro de gestión pedagógica para los directivos.	Facilitadora y los participantes			X	
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Informe del proyecto realizado.</li> </ul>	Participantes	Participantes			X	X

## PRESUPUESTO

<b>Rubros</b>	<b>Unidad</b>	<b>Costo unitario</b>	<b>Costo total</b>
Computadora	6,00	10,00	60,00
Proyector	6,00	10,00	60,00
Impresiones	15,00	0,10	1,50
Copias	195,00	0,03	5,85
Invitaciones	13,00	0,05	0,65
Marcadores	4,00	0,80	3,20
Papelotes	20,00	0,35	7,00
Refrigerio	28,00	1,50	42,00
Imprevistos			19,00
<b>Costo Proyecto</b>			<b>199,20</b>

## SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>	<b>RESPONSABLES</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>FUENTE DE VERIFICACIÓN</b>
SEGUIMIENTO	Matriz de seguimiento al proyecto	Docentes	A mitad del proyecto	Informe de Seguimiento
EVALUACIÓN	Matriz de evaluación del proyecto	Directivos	Al final del proyecto	Informe final del proyectos

### PROYECTO N° 3. ¿CÓMO AVANZAMOS?

**Nombre del proyecto:**

“Proyecto de capacitación a los directivos de la evaluación de los aprendizajes y la recuperación pedagógica”

**Duración:** 8 horas.

**Responsable:** Lina Veintimilla.

**Población beneficiada:** 3970 personas.

**Participantes:** Señores rectores, vicerrectores y directores.

**Problema a superar**

- En las instituciones educativas del circuito Tanicuchí- Guaytacama a la evaluación y recuperación pedagógica se la realiza de una manera parcial.

#### Matriz de objetivos específicos y resultados esperados

OBJETIVO ESPECÍFICO	RESULTADOS PREVISTOS
➤ Hacer de la evaluación y recuperación pedagógica una práctica continua e indispensable que permita detectar falencias y realizar la realimentación de los aprendizajes.	➤ Procesos de recuperación pedagógica permanente.

### DETERMINACIÓN DE ACTIVIDADES

ETAPAS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	RESPONSABLE	CRONOGRAMA			
				1	2	3	4
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elaboración del diseño del taller de capacitación para la evaluación y recuperación pedagógica.</li> </ul>	Computadora, impresiones y copias.	Facilitadora	X			
Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coordinación con los directivos acciones para obtener apoyo en la ejecución del taller de la evaluación y recuperación pedagógica.</li> </ul>	Copias de invitaciones.	Facilitadora		X		
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Realización de las jornadas de capacitación sobre la forma de llevar a efecto la evaluación y la recuperación.</li> </ul>	Marcadores, papelotes, material de apoyo. Refrigerio	Facilitadora			X	
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aplicación de una encuesta a los participantes sobre la valoración del taller.</li> <li>Elaboración del informe del proyecto de capacitación</li> </ul>	Participantes	Participantes			X	X

## PRESUPUESTO DEL PROYECTO

Rubros	Unidad	Costo unitario	Costo total
Computadora	8,00	10,00	80,00
Proyector	8,00	10,00	80,00
Impresiones	15,00	0,10	1,50
Copias	195,00	0,03	5,85
Invitaciones	13,00	0,05	0,65
Marcadores	4,00	0,80	3,20
Papelotes	20,00	0,35	7,00
Refrigerio	14,00	1,50	21,00
Imprevistos			19,00
<b>Costo Proyecto</b>			<b>218,20</b>

## SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

ACTIVIDADES	INSTRUMENTOS	RESPONSABLES	TIEMPO	FUENTE DE VERIFICACIÓN
SEGUIMIENTO	Matriz de seguimiento al proyecto	Docentes	A mitad del proyecto	Informe de Seguimiento
EVALUACIÓN	Matriz de evaluación del proyecto	Directivos	Al final del proyecto	Informe final del proyectos

## PROYECTO N° 4 ;TRABAJEMOS JUNTOS!

### Nombre del proyecto

“Proyecto de capacitación a los directivos del circuito Tanicuchí- Guaytacama, acerca del trabajo colaborativo”.

**Duración:** 8 horas.

**Responsable:** Lina Veintimilla.

**Población beneficiada:** 3970 estudiantes.

**Participantes:** Señores rectores, vicerrectores y directores.

### Problema que enfrenta

- En las instituciones educativas del circuito Tanicuchí- Guaytacama existe falencias en los procesos de enseñanza aprendizaje por la falta de un trabajo colaborativo

### Matriz de objetivos específicos y resultados esperados

OBJETIVO ESPECÍFICO	RESULTADOS PREVISTOS
➤ Incrementar la comunicación y mejorar la confianza entre autoridades, docentes y padres de familia, para lograr un trabajo colaborativo que contribuya al mejoramiento de las relaciones entre autoridades y docentes para coordinar acciones que vayan en beneficio de la comunidad educativa.	➤ Coordinación de acciones permanente a través del trabajo colaborativo.

### DETERMINACIÓN DE ACTIVIDADES

ETAPAS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	RESPONSABLE	CRONOGRAMA			
				1	2	3	4
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración del diseño del taller de capacitación del taller trabajo colaborativo.</li> </ul>	Computadora, impresiones y copias.	Facilitadora	X			
Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinación con los directivos acciones para que el taller este de acuerdo a las expectativas de los participantes.</li> </ul>	Copias de invitaciones.	Facilitadora		X		
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dialogar en parejas.</li> <li>• Cambiar de parejas.</li> <li>• Análisis de la lectura.</li> <li>• Exposición de experiencias.</li> <li>• Selección, diseño y aplicación de experiencias de aprendizajes colaborativo.</li> </ul>	Marcadores, papelotes, material de apoyo. Refrigerio Lectura tiempos nuevos, nuevos docentes de Juan Carlos Tedez	Facilitadora			X	
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicación de una encuesta a los participantes sobre la valoración del taller.</li> </ul>	Participantes	Participantes				X

## PRESUPUESTO

<b>Rubros</b>	<b>Unidad</b>	<b>Costo unitario</b>	<b>Costo total</b>
Computadora	8,00	10,00	80,00
Proyector	8,00	10,00	80,00
Impresiones	30,00	0,10	3,00
Copias	90,00	0,03	2,70
Invitaciones	13,00	0,05	0,65
Marcadores	4,00	0,80	3,20
Papelotes	20,00	0,35	7,00
Refrigerio	14,00	1,50	21,00
Imprevistos			19,00
<b>Costo Proyecto</b>			<b>216,55</b>

## SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>	<b>RESPONSABLES</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>FUENTE DE VERIFICACIÓN</b>
SEGUIMIENTO	Matriz de seguimiento al proyecto	Docentes	A mitad del proyecto	Informe de Seguimiento
EVALUACIÓN	Matriz de evaluación del proyecto	Directivos	Al final del proyecto	Informe final del proyectos

## PROYECTO N° 5 ;QUEREMOS SER MEJORES!

### Nombre del proyecto

“Proyecto de capacitación a los directivos del circuito Tanicuchí- Guaytacama, acerca de los procesos de investigación.

**Duración:** 8 horas

**Responsable:** Lina Veintimilla

**Población beneficiada:** 3970 estudiantes

**Participantes:** Señores rectores, vicerrectores y directores.

### Problema que enfrenta

- En las instituciones educativas del circuito Tanicuchí- Guaytacama, los directivos no fomentan los procesos de investigación en los docentes.

### Matriz de objetivos específicos y resultados esperados

OBJETIVO ESPECÍFICO	RESULTADOS PREVISTOS
➤ Propiciar procesos de investigación en los docentes para contribuir a la calidad de la educación.	Asesoría pedagógica continúa.

### DETERMINACIÓN DE ACTIVIDADES

ETAPAS	ESTRATEGIAS	RECURSOS	RESPONSABLE	CRONOGRAMA			
				1	2	3	4
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinar con los directivos para la realización de un taller para fomentar los procesos de investigación, experimentación pedagógica en la comunidad educativa.</li> </ul>	Computadora, impresiones y copias.	Facilitadora	X			
Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sensibilización acerca de la importancia de fomentar procesos de investigación, experimentación pedagógica.</li> </ul>	Copias de invitaciones.	Facilitadora		X		
Desarrollo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Realización de jornadas pedagógicas de capacitación.</li> <li>• Selección de estrategias que motiven y fomenten procesos de investigación.</li> <li>• Demostraciones de acciones que demuestren el desarrollo de los procesos de investigación y experimentación pedagógica.</li> </ul>	Marcadores, papelotes, material de apoyo. Refrigerio	Facilitadora			X	
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Elaboración del informe del proyecto de capacitación</li> </ul>	Participantes	Participantes			X	X

## PRESUPUESTO

Rubros	Unidad	Costo unitario	Costo total
Computadora	8,00	8,00	64,00
Proyector	8,00	8,00	64,00
Impresiones	30,00	0,10	3,00
Copias	90,00	0,03	2,70
Invitaciones	13,00	0,05	0,65
Marcadores	4,00	0,80	3,20
Papelotes	20,00	0,35	7,00
Refrigerio	14,00	1,50	21,00
Imprevistos			19,00
<b>Costo Proyecto</b>			184,55

## SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

ACTIVIDADES	INSTRUMENTOS	RESPONSABLES	TIEMPO	FUENTE DE VERIFICACIÓN
SEGUIMIENTO	Matriz de seguimiento al proyecto	Docentes	A mitad del proyecto	Informe de Seguimiento
EVALUACIÓN	Matriz de evaluación del proyecto	Directivos	Al final del proyecto	Informe final del proyectos

### Conclusión

La propuesta del proyecto de desarrollo es el diseño de un programa de capacitación dirigido a los directivos del circuito Tanicuchí- Guaytacama, que contribuirá al mejoramiento de la gestión pedagógica en los procesos de enseñanza aprendizaje; los proyectos del programa de capacitación se encuentran diseñados de acuerdo a los datos obtenidos de la investigación de campo, que beneficiará a todas las instituciones que forman parte del circuito Tanicuchí Guaytacama.

## **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **CONCLUSIONES**

De la investigación sobre la gestión pedagógica en los procesos de enseñanza aprendizaje en las instituciones educativas del circuito Tanicuchí- Guaytacama, se deducen las siguientes conclusiones:

En cuanto a la gestión pedagógica en el circuito Tanicuchi – Guaytacama se concluye lo siguiente.

- La gestión pedagógica en varios aspectos como el currículo, el monitoreo, evaluación no se encuentra desarrollado en las instituciones educativas del circuito Tanicuchí – Guaytacama; no se encuentra institucionalizado, según los docentes a veces se realizan estos procesos. Se percibe que existen deficiencias en el desarrollo del diseño del currículo.
- Los estándares de aprendizaje, la verificación de los aprendizajes y la comunicación resultan aspectos positivos; la supervisión y evaluación a los programas de inclusión, la evaluación y la recuperación pedagógica demuestran falencias, no se han instaurado estos procesos completamente y los procesos de investigación presenta limitaciones.
- En relación a los procesos de enseñanza aprendizaje, se desarrolla la planificación y ejecución a través de los bloques curriculares, ya sea por la exigencia administrativa con procesos que son mayormente ejecutados a través del control de las planificaciones y la entrega de calificaciones a los representantes, ya sea cada parcial o al quimestre.
- El seguimiento de los directivos al proceso de aprendizaje aparece como aspectos que siempre son realizados a través del control de las planificaciones y la entrega de calificaciones a los representantes, ya sea cada parcial o al trimestre.

## **RECOMENDACIONES**

Al concluir con la investigación sobre la gestión pedagógica en los procesos de enseñanza- aprendizaje y detectado varios problemas, he creído conveniente realizar las siguientes recomendaciones a los directivos, para concientizar en las funciones que realizan y que falta por hacer en su institución.

- La gestión pedagógica por ser una dimensión de los estándares de calidad del directivo, que en los últimos años está tomando forma en la educación ecuatoriana, se recomienda profundizar más los aspectos e indicadores que se encuentran inmersos; aspectos importantes que deben cumplir para beneficiar a los estudiantes con el desarrollo de sus capacidades que tanto afecta a la calidad de la educación.
- Para futuras investigaciones de gestión pedagógica en lo referente a metodología y técnicas es necesario ampliar para obtener resultados más conducentes que permitan detectar problemas y proporcionar los ajustes correspondientes para solucionarlos.
- Los directivos de las instituciones educativas del circuito Tanicuchí- Guaytacama deben hacer efectiva la propuesta para fortalecer la gestión pedagógica en los aspectos débiles fomentando un cambio en los docentes en el área pedagógica y contribuir de manera adecuada en los procesos de enseñanza aprendizaje.

## BIBLIOGRAFÍA

**ALBUJA, Juan y JARAMILLO, Pablo. 2014.** revista perspectiva. *revista perspectiva*. [En línea] 13 de abril de 2014. [Citado el: 11 de mayo de 2015.]

**BATISTA. 2001.** Gestión Educativa Y Pedagógica. [En línea] S/D de S/M de 2001. [Citado el: 30 de noviembre de 2015.]

**BRIS, Martín. 2010.** Clima institucional escolar.

**COBO, Edgar. 2008.** “Una propuesta para el aprendizaje significativo de los estudiantes del colegio San José La Salle de Guayaquil. [En línea] S/D de S/M de 2008. [Citado el: 5 de Agosto de 2015.]

**CORDIVIOLA, Gabriel. S. A..** Teorías del Aprendizaje. [En línea] S. A. [Citado el: 4 de Octubre de 2015.]

**DE ZUBIRÍA, Julián. 2014.** Razón pública.com. [En línea] 21 de abril de 2014. [Citado el: 6 de julio de 2015.]

**DELORS, Jacques. 2010.** Cómo Elaborar un Diagnóstico de la Calidad de un Centro Educativo. [En línea] 8 de febrero de 2010. [Citado el: 3 de Diciembre de 2015.]

*La Educación encierra un tesoro.* S. C. : UNESCO, 1991.

**DELVAL. 1989.** Concepciones epistemológicas:su proyección en la labor docente. [En línea] 1989. [Citado el: 25 de julio de 2015.]

El enfoque constructivista de Piaget. [En línea] 1996. [Citado el: 8 de diciembre de 2015.]

**DOMÍNGUEZ, Jefferson. 2013.** Autoevaluación y propuesta de un plan de mejora en el colegio Leonardo Maldonado Pérez. [En línea] S/D de S/M de 2013. [Citado el: 15 de octubre de 2015.]

**ECUADOR. 2008.** *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi : Asamblea Nacional, 2008.

*Ley Orgánica de Educación Intercultural.* Quito : Registro Oficial 2011.

*Reglamento a la Ley Orgánica de Educación.* Quito : Registro Oficial, 2012.

**ECUADOR, EL DIARIO. 2013.** Puntualidad. [En línea] 7 de Noviembre de 2013. [Citado el: 6 de Enero de 2016.] <http://www.eldiario.ec/especiales/eldiario>.

**EL COMERCIO. 2014.** El Comercio. *Presupuesto del 2015 será para 27 ministerios.* 2014.

**FRIDA, Díaz. 2010.** *Cognición situada y estrategias para el aprendizaje significativo, Pedagogía y Didáctica .* Quito : Ministerio de Educación, 2010.

**GARCÍA, Carla. 2014.** *Modelo de Gestión Financiera aplicada al área de Repuestos Automotrices.* Sangolquí : ESPE, 2014.

**GENTO, Samuel, MONTES y Mariel. 2010.** Como elaborar un Diagnóstico de la Calidad de un Centro Educativo. [En línea] La Universidad por un Mundo Mejor, 8 de diciembre de 2010. [Citado el: 15 de noviembre de 2015.]

**GIROUX, Henry. 2009.** Pedagogía crítica. *henry-giroux.blospot.com/2009/05/pedagogia-critica.html.* [En línea] mayo de 2009. [Citado el: 16 de diciembre de 2015.]

**GOBIERNO, Federal. 2009.** *Modelo de gestión educativa estratégico.* México : ISBN, 2009.

**GÓMEZ, LUIS. 2008.** Los determinantes de las prácticas educativas. [En línea] Julio-Septiembre de 2008. [Citado el: 8 de Enero de 2016.]

**GONZÁLEZ. 2010.** Aplicación del constructivismo social en el aula. [En línea] Septiembre de 2010. [Citado el: 9 de Enero de 2016.]

**GONZÁLEZ, Claudia. 2012.** Aplicación del Constructivismo Social en el Aula. [En línea] S. D. de Septiembre de 2012. [Citado el: 7 de Enero de 2016.]

*Hacia una educación para todos 2015.*

**SECRETARIA DE EDUCACIÓN PÚBLICA. 2013.** Santiago de Chile : prelac, 2013.

**HUAMBAGUETE, Cleotide. 2012.** Recursos didácticos para el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de lengua del quinto año de educación general básica. [En línea] S/D de S/M de 2012. [Citado el: 18 de Agosto de 2015.]

**ILLESCAS, Simón y PESANTEZ, Alfonso. 2011.** Proyecto Educativo Institucional. [En línea] 23 de agosto de 2011. [Citado el: 10 de Octubre de 2015.]

*Informe Regional de Monitoreo del progreso hacia una Educación de Calidad Para Latinoamérica y el Caribe.* **UNESCO. 2012.** Santiago de Chile : PRELAC, 2012.

**LÓPEZ, Albaro y CERÓN, Patricio. 2006.** *Estudio de la factibilidad para implemntar una empresa de exportación de fobra de abaá.* Quito : Escuela Politécnica Nacional, 2006.

**MENARGUEZ. 2012.** Relación entre clima institucional y desempeño docente en instituciones educativas.

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2006.** *Hacia el Plan Decenal de Educación del Ecuador.* [En línea] Consejo Nacional de Educación, 2006. [Citado el: 25 de noviembre de 2015.]

*Actualización y Fortalecimiento Curricular de Educación General Básica.*  
Quito : Mineduc, 2010.

*Acuerdo Ministerial N° 482-12.* Quito : Mineduc, 2012. *Ciencias Naturales.*  
Quito : Norma, 2014.

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN DE CHILE. 2014.** Estándares Indicativos de Desempeño de Desempeño para los Establecimientos Educativos y sus Sostenedores. [En línea] S/D de Marzo de 2014. [Citado el: 15 de Diciembre de 2015.]

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN. S/A.** Directivos docentes siglo XXI. [En línea] S/d de S/M de S/A. [Citado el: 19 de Octubre de 2015.]

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN EL SALVADOR. 2008.** Dirección Escolar Efectiva . [En línea] S/D de Noviembre de 2008. [Citado el: 15 de Noviembre de 2015.]

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2011.** *Estándares de calidad educativa.*  
Quito : MinEduc, 2011.

Estándares de Calidad Educativa. [En línea] S/D de Marzo de 2013. [Citado el: 6 de Enero de 2016.]

**MINISTERIO DE EDUCACION. 1998.** *Gerencia Educativa para una escuela de Calidad.* Quito : PROMECEB, 1998.

**MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2001.** *Gestión Educativa.* Quito : DINAMEP, 2001.

*Gestión Pedagógica para directivos.* Quito : Ministerio de Educación, 2012.

Guía metodológica para la construcción participativa del Proyecto Educativo Institucional. [En línea] S/D de Marzo de 2013. [Citado el: 6 de Enero de 2016.]

*Introducción a la Actualización Curricular.* Quito : Mineduc, 2010.

*Introducción al Bachillerato General Unificado.* Quito : Mineduc, 2011.

**1998.** *Reorientación de la formación docente inicial.* Quito : DINAMEP, 1998.

**MORALES, Pedro. 2012.** “Propuesta Metodológica para un Proceso de Enseñanza Aprendizaje más Activo y. *Propuesta.pdf*. [En línea] 2012. [Citado el: 13 de octubre de 2015.]

**2011.** Propuesta metodológica para un proceso de enseñanza aprendizaje más activo y participativo en el colegio nacional mixto "Aída Gallegos MONCAYO". [En línea] S/D de Septiembre de 2011. [Citado el: 15 de octubre de 2015.]

**MURILLO. 2011.** La autoevaluación institucional. [En línea] Copyright c2011, 14 de junio de 2011. [Citado el: 5 de diciembre de 2015.]

**NANO, De Mello. 2014.** *Módulo II Gestión pedagógica y acompañamiento*. [En línea] S/D de S/M de 2014. [Citado el: 5 de Noviembre de 2015.]

**NEYRA, Carolina. 2010.** Guía de elaboración del Proyecto Educativo Institucional. [En línea] S/D de S/N de 2010. [Citado el: 8 de Diciembre de 2015.]

**OLIVARES, Johanna. 2014.** Propuesta de un sistema de administración y gestión para aplicar en la unidad educativa Santa María Eufrasia. [En línea] S/D de abril de 2014. [Citado el: 17 de Octubre de 2015.]

**ORTIZ, Jeannet. 2008.** *Estrategias educativas para el aprendizaje activo*. Quito : CODEU, 2008.

**PACHECO, Teresa, DUCOING, Patricia y NAVARRO, Aurelio. S. A..** La Gestión Pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación. [En línea] S. A. [Citado el: 3 de Octubre de 2015.]

**PALACIOS, Gento. 1996.** Instituciones Educativas para la calidad total. S/C : La Muralla, 1996.

**PAYER, Mariangeles. 1999.** Teoría del constructivismo social de Lev Vigotsky. [En línea] S/D de S/M de 1999. [Citado el: 5 de diciembre de 2015.]

Teorías del constructivismo social. [En línea] S/D de S/M de 2002. [Citado el: 19 de diciembre de 2015.]

**PIAGET. 2010.** Principales representantes del constructivismo. [En línea] S/D de S/M de 2010. [Citado el: 6 de Diciembre de 2015.]

**PISA. 2011.** La autoevaluación institucional.

**POSSO, Miguel. 2009.** *Teoría del Aprendizaje* . Loja : UTPL, 2009.

**PREAL. 2006.** *Calidad con Equidad, el desafío de la educación ecuatoriana*. Quito : TFI, 2006.

**PRIETO, PEIRO. 1996.** Clima y compromiso organizacional. [En línea] 1996. [Citado el: 19 de noviembre de 2015.]

**REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA. 2015.** Diccionario de la Real Academia Española. [En línea] 2015. [Citado el: 3 de Octubre de 2015.]

*Revista de la Educación Superior. ZARZAR. 2009.* 150, México : editor@anuies.mx, 2009, Vol. 38.

**RUÍZ, José. 2012.** Gestión Educativa y Pedagogía. [En línea] S/D de Septiembre de 2012. [Citado el: 12 de Diciembre de 2015.]

**RUIZ, José. 2012.** Gestión Educativa y Pedagógica. [En línea] Colima, S/D de septiembre de 2012. [Citado el: 28 de noviembre de 2015.]

**SAANT, Lauro. 2013.** Gestión Pedagógica en el Aula. [En línea] S. D. de Junio de 2013. [Citado el: 9 de Octubre de 2015.]

**SANDOVAL, Rodrigo. 2000.** *Teoría del Aprendizaje.* Quito : afefce, 2000.

**TOBÓN, Sergio. 2005.** *Formación integral y competencias.* Antioquía : ECOE, 2005.

**UNESCO. 2012.** *Informe regional de monitoreo del Progreso hacia una Educación de Calidad para todos en América Latina y el Caribe.* Santiago de Chile : UNESCO, 2012.

**2009.** Modelo de Gestión Educativa Estratégica. Programa Escuelas de Calidad .. [En línea] 2009. [Citado el: 10 de agosto de 2015.]

**2015.** Resultados TERCE ratifican el avance de Ecuador en educación. 2015.

**2008.** Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Garantizando la Educación de Calidad para todos. . [En línea] S/D de Agosto de 2008. [Citado el: 11 de Febrero de 2016.]

**VEXLER. 2007.** *Gestión pedagógica del trabajo docente.* [En línea] 2007. [Citado el: 19 de DICIEMBRE de 2015.]

**VICEPRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. 2011.** *Modulo I Educación Inclusiva y Especial.* Quito : Ecuador, 2011.

**VIERNA, Julio. 2012.** Estrategia educativa para la participación de los padres en compromisos escolares. [En línea] S/D de Julio-Diciembre de 2012.

**ZAÑARTU. 2003.** Trabajo Colaborativo: Estrategia clave en la Educación de hoy. [En línea] S/D de S/M de 2003. pdf.

## Linkografía

<http://investiga.ide.edu.ec/index.php/revista-perspectiva/232-abril-2014/1016-perspectiva-economica-del-ecuador-la-matriz-productiva-2014>.

<http://es.slideshare.net/ruizcalleja/gestin-educativa-y-pedaggica>.

<http://constructivismo.webnode.es/autores-importantes/>.

[imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC105803.pdf](http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC105803.pdf). [

<http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/1080/1/T-0648-MGE-Cobo-Una%20propuesta%20para%20el%20aprendizaje%20significativo.pdf>.

[Chttp://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:svE4u6\\_knMUJ:wikis-constructivismo.wikispaces.com/file/view/Aula%2BVirtual-](http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:svE4u6_knMUJ:wikis-constructivismo.wikispaces.com/file/view/Aula%2BVirtual-)

[teor%25C3%25ADas%2Bde%2Baprendizaje.htm&hl=es&gl=ec&strip=1&vwsrwww.razonpublica.com/index.php/economía-y-sociedad/7571-las-pruebas-pisa-¿cómo-mejorar-los-los-resultados.html](http://www.razonpublica.com/index.php/economía-y-sociedad/7571-las-pruebas-pisa-¿cómo-mejorar-los-los-resultados.html).

[www.leadquaed.com/docs/artic\\_essp/Modelo de ...pdf](http://www.leadquaed.com/docs/artic_essp/Modelo_de...pdf).

[docente. www.trabajos97/concepciones-eoistemologicas-su-proyeccion-labor-docente2.shtn](http://www.trabajos97/concepciones-eoistemologicas-su-proyeccion-labor-docente2.shtn).

[http://www.ub.edu/dppsed/fvillar/principal/pdf/proyecto/cap\\_05\\_piaget.pdf](http://www.ub.edu/dppsed/fvillar/principal/pdf/proyecto/cap_05_piaget.pdf). [En línea] 1996. [Citado el: 8 de diciembre de 2015.]

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/2252/1/T-UCE-0011-18.pdf>.  
<http://www.eldiario.ec/especiales/eldiario>.

[www.leadquaed.com/docs/artic\\_esp/Modelo de...pdf](http://www.leadquaed.com/docs/artic_esp/Modelo_de...pdf).

[giroux.blospot.com/2009/05/pedagogia-critica.html](http://giroux.blospot.com/2009/05/pedagogia-critica.html).

<http://www.redalyc.org/pdf/373/37303804.pdf>.

[http://www.oei.es/formaciondocente/materiales/OEI/2012\\_GONZALEZ\\_ALVAR EZ.pdf](http://www.oei.es/formaciondocente/materiales/OEI/2012_GONZALEZ_ALVAR EZ.pdf).

[En línea] S. D. de Septiembre de 2012. [Citado el: 7 de Enero de 2016.]

[http://www.oei.es/formaciondocente/materiales/OEI/2012\\_GONZALEZ\\_ALVAR EZ.pdf](http://www.oei.es/formaciondocente/materiales/OEI/2012_GONZALEZ_ALVAR EZ.pdf).

<http://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/3241/1/UPS-CT002522.pdf>.

<http://pei.efemeridos.ec..>

*[repositorio.usil.edu.pe/wp-content/UPROADS/2014/07/2012\\_Pérez\\_Relación-entre-el-clima-institucional-y-desempeño-docente-en-instituciones-educativas](http://repositorio.usil.edu.pe/wp-content/UPROADS/2014/07/2012_Pérez_Relación-entre-el-clima-institucional-y-desempeño-docente-en-instituciones-educativas)*.

[www.oie.es/quipu/ecuador/Plan \\_Decenal.pdf](http://www.oie.es/quipu/ecuador/Plan_Decenal.pdf).

<http://educacion.gob.ec/que-es-el-nuevo-modelo-de-gestion-educativa/>.

<https://outlook.live.com/owa/#path=/mail/inbox/attachmentlightbox>.

<http://archivos.agenciaeducacion.cl/documentos->

[web/Estandares\\_Indicativos\\_de\\_Desempeno.pdf](http://web/Estandares_Indicativos_de_Desempeno.pdf).

[http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-312357\\_archivo\\_pdf\\_competencias\\_materiales10.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-312357_archivo_pdf_competencias_materiales10.pdf).

[http://www.oei.es/pdf2/direccion\\_escolar\\_efectiva\\_elsalvador.pdf](http://www.oei.es/pdf2/direccion_escolar_efectiva_elsalvador.pdf).

<http://educacion.gob.ec/wp->

[\] http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/Guia\\_PEI\\_010313.pdf](http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/Guia_PEI_010313.pdf).

*<http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/3010/1/T1089-MGE-Morales-Propuesta.pdf>*. [En línea] 2012. [Citado el: 13 de octubre de 2015.]

<http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/3010/1/T1089-MGE-Morales-Propuesta.pdf>.

<http://postgradsucv.com/publicaciones/modulo2.pdf>.

[http://files.unicef.org/peru/spanish/Elaboracion\\_del\\_PEI.pdf](http://files.unicef.org/peru/spanish/Elaboracion_del_PEI.pdf).

<http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/6665>.

[publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista78\\_S2A4ES.pdf](http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista78_S2A4ES.pdf).

<http://www.proglocode.unam.mx/system/files/TEORIA%20DEL%20CONSTRUCTIVISMO%20SOCIAL%20DE%20LEV%20VYGOTSKY%20EN%20COMPARACION%20CON%20LA%20TEORIA%20JEAN%20PIAGET.pdf>.

<https://constructics.wikispaces.com/file/view/RepresentantesConstructivismo.pdf>.  
faro [www.e-faro.info](http://www.e-faro.info), 14 de junio de 2011. [Citado el: 3 de diciembre de 2015.]

<http://www.rae.es/>.

<http://es.slideshare.net/ruizcalleja/gestin-educativa-y-pedaggica>.

<http://es.slideshare.net/ruizcalleja/gestin-educativa-y-pedaggica>.

<http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/7117/1/Saant%20Marian%20Lauro%20Jeronimo.pdf>.

[unesdoc.unesco.org/imagenes/0015/001528/152894S.pdf](http://unesdoc.unesco.org/imagenes/0015/001528/152894S.pdf)..

<file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Dialnet->

[http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno\\_educacion\\_41/pdf/art\\_trabajo\\_colaborativo.pdf](http://mailing.uahurtado.cl/cuaderno_educacion_41/pdf/art_trabajo_colaborativo.pdf).

**ANEXOS**



# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PLANEAMIENTO Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVO

## ENCUESTA DIRIGIDA A LAS AUTORIDADES DEL CIRCUITO TANICUCHI GUAYTACAMA ACERCA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

OBJETIVO. Identificar el accionar de la gestión pedagógica en los procesos de enseñanza aprendizaje en las instituciones del Circuito Educativo Tanicuchi – Guaytacama.

INSTRUCCIÓN. Lea las preguntas y marque con una (X) la opción que crea conveniente. La información es de carácter anónima y es con fines de estudio. Responda con honestidad.

1.- ¿Usted monitorea y evalúan la aplicación del currículo?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2.- ¿Orienta a los docentes para la adaptación del currículo a las necesidades educativas de la institución?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3.- ¿Los docentes de su institución desarrollan los estándares de calidad en los procesos de enseñanza aprendizaje?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4.- ¿Verifica si los docentes realizan la evaluación de los aprendizajes?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

5.- ¿Realiza la supervisión y evaluación de los programas de inclusión escolar?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

6.- ¿Coordina los procesos de recuperación pedagógica luego de los resultados de una evaluación?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

7.- ¿Comunica a los padres de familia y representantes legales sobre asuntos académicos?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

8.- ¿Promueve un trabajo colaborativo entre los docentes?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

9.- ¿Encamina procesos de investigación pedagógica en la institución?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

10.- ¿Asesora pedagógicamente a los docentes para lograr una mejora continua?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

11.- ¿Verifica de manera frecuente la ejecución de la planificación de los docentes?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

12.- ¿Realiza un seguimiento a los procesos de aprendizaje?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

13.- ¿Evalúa los resultados de los aprendizajes para buscar soluciones?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

¡Gracias por su colaboración!



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**  
**UNIDAD DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN PLANEAMIENTO Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVO**

**ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES DEL CIRCUITO  
TANICUCHÍ GUAYTACAMA ACERCA DE LA GESTIÓN  
PEDAGÓGICA EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE**

OBJETIVO. Identificar el accionar de la gestión pedagógica en los procesos de enseñanza aprendizaje en las instituciones del Circuito Educativo Tanicuchi – Guaytacama.

INSTRUCCIÓN. Lea las preguntas y marque con una (X) la opción que crea conveniente. La información es de carácter anónima y es con fines de estudio. Responda con honestidad.

1.- ¿El directivo monitorea y evalúan el currículo?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2.- ¿El directivo orienta la adaptación del currículo a las necesidades educativas de la institución?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3.- ¿En los procesos de enseñanza aprendizaje se desarrollan los estándares de aprendizaje?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4.- ¿La autoridad verifica si los docentes realizan la evaluación de los aprendizajes?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

5.- ¿El directivo supervisa y evalúan los programas de inclusión escolar?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

6.- ¿El directivo coordina la recuperación pedagógica luego de los resultados de la evaluación?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

7.- ¿El directivo comunica a los padres de familia y representantes legales sobre asuntos de interés académico?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

8.- ¿El directivo promueve el trabajo colaborativo de los docentes para la gestión pedagógica?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

9.- ¿El directivo encamina procesos de investigación pedagógica en la institución?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

10.- ¿El directivo asesora pedagógicamente a los docentes para lograr una mejora continua?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

11.- ¿El directivo verifica la planificación de los docentes?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

12.- ¿El directivo realiza un seguimiento de los procesos de aprendizaje?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

13.- ¿Los directivos evalúan los resultados de los aprendizajes?

Siempre  a veces  nunca

¡Gracias por su colaboración!



# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PLANEAMIENTO Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVO

## ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DEL CIRCUITO TANICUCHÍ GUAYTACAMA ACERCA DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

OBJETIVO. Identificar el accionar de la gestión pedagógica en los procesos de enseñanza aprendizaje en las instituciones del Circuito Educativo Tanicuchi – Guaytacama.

INSTRUCCIÓN. Lea las preguntas y marque con una (X) la opción que crea conveniente. La información es de carácter anónima y es con fines de estudio. Responda con honestidad.

1.- ¿Los directivos realizan actividades para mejorar la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes?

Siempre  a veces  nunca

¿Por qué? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2.- ¿Considera que la enseñanza se adapta a sus necesidades?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3.- ¿Cree usted que la enseñanza que recibe es de calidad?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4.- ¿Las autoridades le ayudan a solucionar problemas que suscitan en la institución?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

5.- ¿La autoridad de su institución está pendiente de la recuperación pedagógica?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

6.- ¿Existe comunicación entre las autoridades y los padres de familia para solucionar problemas de aprendizaje?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

7.- ¿La autoridad realiza reuniones con todos los docentes?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

8.- ¿El directivo realiza visitas a los cursos para solicitar documentos a los docentes?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

9.- ¿El directivo está presente en las clases de los docentes?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

---

10.- ¿El directivo de su institución realiza visitas a los cursos y da sugerencias a los docentes?

Siempre  a veces  nunca

¿De qué manera? \_\_\_\_\_

¡Gracias por su colaboración!

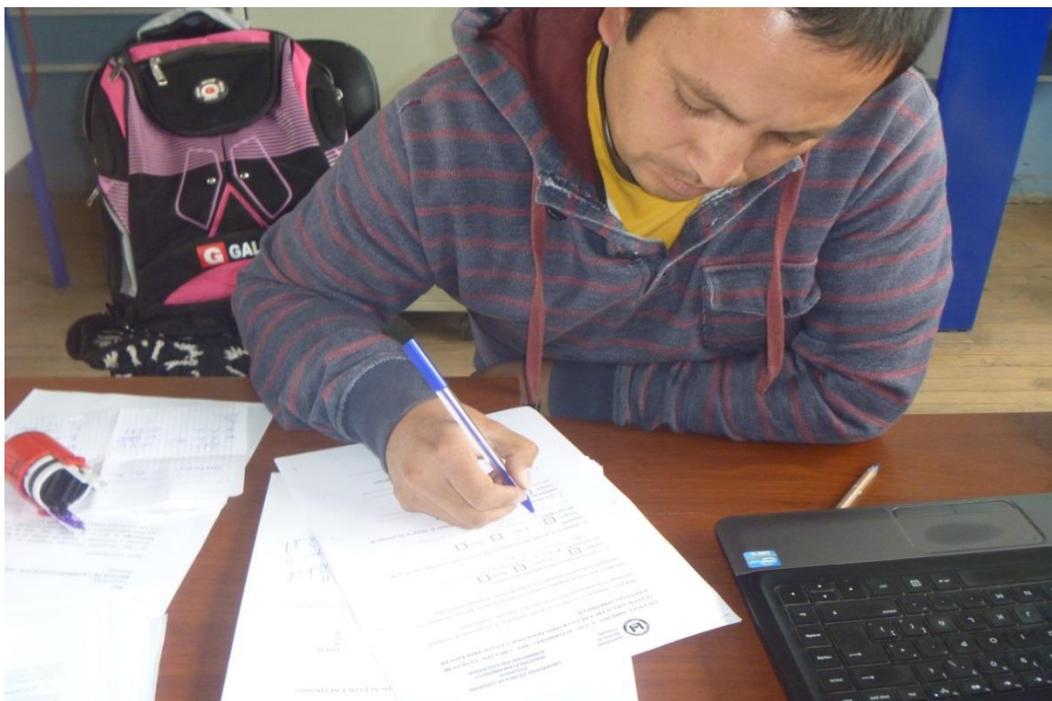
**UNIDAD EDUCATIVA “SAN JOSÉ” DE GUAYTACAMA**



**ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA “SAN JOSÉ” DE GUAYTACAMA**



**DIRECTIVOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA” SAN JOSÉ” DE  
GUAYTACAMA**



## **PROFESORES Y DIRECTIVOS DE LA ESCUELA RIOBAMBA**



## **ESTUDIANTES DE LA ESCUELA RIOBAMBA**



**DIRECTIVOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA MARCO AURELIO  
SUBIA  
BATALLA DE PANUPALI**



**ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA MARCO AURELIO  
SUBIA – BATALLA DE PANUPALI**



**ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA”  
HERMANOS PAZMIÑO”**



**ESTUDIANTES DE LA ESCUELA FISCAL GUSTAVO ITURRALDE**



**DIRECTIVOS Y DOCENTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN  
BÁSICA HERMANOS PAZMIÑO**



**ESTUDIANTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA JUAN  
MANUEL LASSO**



**DIRECTIVO DE LA UNIDAD EDUCATIVA RIO BLANCO ALTO**



**PROFESORES DE LA UNIDAD EDUCATIVA RIO BLANCO ALTO**



**DIRECTIVO DE LA ESCUELA GUSTAVO ITURRALDE**



**DOCENTES DE LA ESCUELA GUSTAVO ITURRALDE**



**ESTUDIANTES DE LA UNIDAD EDUCATIVA RIO BLANCO ALTO**

