



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

MODALIDAD: INFORME DE INVESTIGACIÓN

Título:

EL FACTOR COOPERACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA. UNA APROXIMACIÓN DESDE LAS ORGANIZACIONES DE LA COMUNA PONCE QUILOTOA.

Trabajo de titulación previo a la obtención del título de Magíster en
Administración de Empresas

Autor
Cadena Ortiz Juan Pablo
Tutor
Cárdenas Marcelo. MBA

LATACUNGA –ECUADOR
2020



APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación **“El factor cooperación en las organizaciones de economía popular y solidaria. Una aproximación desde las organizaciones de la comuna Ponce Quilotoa”** presentado por **Cadena Ortiz Juan Pablo**, para optar por el título magíster en Administración de Empresas.

CERTIFICO

Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y se considera que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación para la valoración por parte del Tribunal de Lectores que se designe y su exposición y defensa pública.

Latacunga, agosto, 2020

Mg.C. Milton Marcelo Cárdenas
C.C. 0501810337



APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación: **“El factor cooperación en las organizaciones de economía popular y solidaria. Una aproximación desde las organizaciones de la comuna Ponce Quilotoa”**, ha sido revisada, aprobado y autorizado su impresión y empastado, previo a la obtención del título de Magíster en Administración de Empresas; el presente trabajo reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la exposición y defensa.

Latacunga, agosto, 2020

.....
Marco Antonio Veloz Jaramillo Mg.C.
C.C. 0502377757
Presidente del tribunal

.....
Freddy Ramón Miranda Pichucho Mg.C.
C.C. 0502298706
Lector 2

.....
Juan José Vizcaíno Figueroa Ph.D.
C.C. 1712638079
Lector 3



DEDICATORIA

A mis padres Javier y Nelly pilares fundamentales, por su apoyo incondicional en los triunfos y desdenes que han marcado mi vida. A mi abuelita Laura que en su transcurrir del camino ha sido ejemplo de esperanza, cariño y que gracias a Dios aún me acompaña en este momento académico. A mis hermanos Xavier y Andrés por su motivación y apoyo decidido en los proyectos de vida que siempre me he planteado. A Lore por darnos la oportunidad de crecer como familia y poder dejar un legado para mí Lio y nuestra nueva integrante de la familia. A muchos de mis amigos (as) que han mostrado su interés y apoyo para cumplir esta meta personal.

Juan Pablo.



AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios por permitirme tener la fortaleza y la convicción de aprender y emprender nuevos rumbos. A la Universidad Técnica de Cotopaxi por transmitir sus valores institucionales mediante la teoría y la práctica con ese sentido humanista que promulga y promueve. A mis docentes de cada módulo recorrido en el programa de maestría por su entrega académica y profesional. A mi tutor por sus apreciaciones para el mejoramiento continuo de mi proyecto. A las organizaciones de la comuna Ponce Quilotoa por el espacio brindado.

Juan Pablo Cadena Ortiz



RESPONSABILIDAD DE AUTORÍA

Quien suscribe, declara que asume la autoría de los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de titulación.

Latacunga, agosto, 2020

Ing. Juan Pablo Cadena Ortiz
C.C. 171620384-7



RENUNCIA DE DERECHOS

Quien suscribe, cede los derechos de autoría intelectual total y/o parcial del presente trabajo de titulación a la Universidad Técnica de Cotopaxi.

Latacunga, agosto, 2020

Juan Pablo Cadena Ortiz
C.C. 171620384-7



AVAL DEL VEEDOR

Quien suscribe, declara que el presente Trabajo de Titulación: **“El factor cooperación en las organizaciones de economía popular y solidaria. Una aproximación desde las organizaciones de la comuna Ponce Quilotoa”** contiene las correcciones a las observaciones realizadas por los lectores en sesión científica del tribunal.

Latacunga, agosto, 2020

.....
Mg.C. Marco Antonio Veloz Jaramillo
C.C. 0502377757



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Título: El factor cooperación en las organizaciones de economía popular y solidaria. Una aproximación desde las organizaciones de la comuna Ponce Quilotoa.

Autor: Cadena Ortiz Juan Pablo

Tutor: Cárdenas Milton Marcelo

RESUMEN

La presente investigación corresponde al estudio realizado a las organizaciones de economía popular y solidaria de la comuna Ponce Quilotoa, teniendo como objetivo definir estrategias que permitan el mejoramiento del factor cooperación como parte integrador de los factores productivos que se proponen para este tipo de organizaciones. Para este estudio se utilizó una investigación cualitativa cuyo diseño fue no experimental, ya que para la consecución de los objetivos planteados no se manipularon ninguna de las variables; se limitó a la realización de recolección de información directamente de la fuente primaria, así como observación y entrevistas para el posterior análisis. Los resultados más notables permitieron identificar que el factor cooperación está presente de manera espontánea en el quehacer diario de las diversas actividades productivas que se realizan en las organizaciones objeto de estudio, este factor cooperación se refleja como un elemento dinamizador e integrador en la comunidad y que operando en combinación con otros factores productivos se convierte en una fuerza productiva para el progreso de este tipo de organizaciones; por ello la propuesta del diseño de un modelo para el desarrollo de circuitos económicos solidarios de las organizaciones de la comuna Ponce Quilotoa, permite el progreso de una economía alternativa para este tipo de organizaciones, donde el factor cooperación sea participe de la unión de fuerzas y voluntades, para mejorar las capacidades productivas y la calidad de vida de los habitantes, en armonía con su entorno natural.

PALABRAS CLAVE: Factor cooperación; factores productivos; economía solidaria; economía alternativa; organizaciones.



UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI DIRECCION DE POSGRADO

MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Title: The cooperation factor in organizations of popular and solidarity economy. An approach from the organizations of the Ponce Quilotoa commune.

Author: Cadena Ortiz Juan Pablo

Tutor: Cárdenas Milton Marcelo

ABSTRACT

The present investigation corresponds to the study realized to the popular and solidarity economy organizations of the Ponce Quilotoa commune. Taking as objective to define strategies that allow the improvement of the cooperation factor as an integrating part of the productive factors that are proposed for this type of organizations. For this study is used a qualitative investigation whose design was non-experimental since none of variables were manipulated to achieve the stated objectives; this was limited to the collection of information directly from the primary source, as well as observation and interviews for further analysis.

The most notable results allow identifying that the cooperation factor is present by spontaneously way in the daily work of the diversity productive activities carried out in organizations. However, with the proposal of designing a model for development of solidarity economic circuits organizations from the Ponce Quilotoa commune. It allows strengthening the progress of an alternative economy for the organization of popular and solidary economy, where the corporation factor will be participant in the union of forces a wills, to improve productive capacities and quality of life of the inhabitants in harmony with their natural environment.

KEYWORD: Cooperation factor, productive factors, solidarity economy, productive factors, alternative economy, organizations.

Gloria Mariana Jinez con cédula de identidad número: 1709343634 Licenciado/a en: Ciencias de la Educación profesora de enseñanza media en la Especialización de idiomas Inglés y Francés con número de registro de la SENESCYT: 1005-07-796292; **CERTIFICO** haber revisado y aprobado la traducción al idioma inglés del resumen del trabajo de investigación con el título: **“El factor cooperación en las organizaciones de economía popular y solidaria. Una aproximación desde las organizaciones de la comuna Ponce Quilotoa”** de: Juan Pablo Cadena Ortiz, aspirante a magíster en Administración de Empresas

Latacunga, agosto, 2020

f)
Gloria Mariana Jinez
Número de cédula. 170934363-4

Índice de Contenidos

INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	14
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación epistemológica	16
1.2.1 Economía Popular y Solidaria, Conceptos	16
1.2.2 La Economía Popular y Solidaria en el Ecuador	23
1.2.3 Marco Legal e Institucional de las OEPS en el Ecuador	24
1.2.3.1 La Constitución de 2008.....	24
1.2.3.2 Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS)	25
1.2.4 Principios de la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS) en el Ecuador.....	25
1.2.4.1 Actores del Modelo de Economía Solidaria en el Ecuador.....	26
1.2.4.2 Componente económico de las Organizaciones de Economía Popular y Solidaria del Sector No Financiero del Ecuador.....	28
1.2.5 Teoría Económica Comprensiva	29
1.1.6.1 Los recursos productivos y factores productivos	32
1.2.6 El Factor “C”	35
1.3 Fundamentación del estado del arte	39
1.4 Conclusiones Capítulo I	41
CAPITULO II	43
PROPUESTA	43
2.1 Título de la propuesta	43
2.2 Objetivos.....	43
2.3 Justificación.....	44
2.3.1 Diagnóstico de las OEPS de la comuna Ponce Quilotoa	45
2.3.2 Análisis Cualitativo - FODA Integral	52
2.3.3 Análisis e interpretación de resultados.....	59
2.4 Desarrollo de la propuesta	62
2.4.1 Estructura del circuito económico solidario	62
2.4.1.1 Actores	62
2.4.1.2 Estructura y forma de operación	63
2.4.2 Criterios para la construcción del modelo CES.....	64



2.4.3	Dimensiones del modelo CES	67
2.4.4	Etapas del desarrollo del modelo CES.....	69
2.4.5	Componentes de soporte	70
	CAPÍTULO III.....	75
	VALIDACION DE LA PROPUESTA	75
3.1	Evaluación de expertos.....	75
3.1.1	Informe de Validez	75
3.1.2	Matriz de consolidación de expertos	76
3.1.3	Información sobre los Expertos.....	77
3.2	Conclusiones del capítulo III	78
	CONCLUSIONES GENERALES	79
	ANEXOS	81
	BIBLIOGRAFÍA.....	105



Índice de Tablas

Tabla 1 Distribución de la PEA en Zumbahua	2
Tabla 2 Guía Catastros sector No financiero OEPS	5
Tabla 3 Sistemas de tareas en relación a los objetivos específicos.....	7
Tabla 4 Criterios de Selección.....	10
Tabla 5 Información de Informantes Claves	11
Tabla 6 Principales diferencias entre la Economía Capitalista y Economía de la Solidaridad.....	21
Tabla 7 Diagnóstico OEPS ASOSERTUQUIL	46
Tabla 8 Diagnóstico OEPS ASOJOMILAT	48
Tabla 9 Diagnóstico OEPS ASOTUQUIPA.....	49
Tabla 10 Diagnóstico OEPS ASOTURMIRTIG	51
Tabla 11 Matriz de Impactos-Fortalezas	53
Tabla 12 Matriz de Impactos-Oportunidades	54
Tabla 13 Matriz de Impactos-Debilidades.....	55
Tabla 14 Matriz de Impactos-Amenazas	56
Tabla 15 Matriz de Síntesis FODA.....	57
Tabla 16 Actores Circuitos Económicos Solidarios	62
Tabla 17 Etapas de Desarrollo Modelo CES	69
Tabla 18 Soporte del Modelo CES.....	71
Tabla 19 Matriz Consolidación Expertos	76
Tabla 20 Información de Expertos	77

Índice de Figuras

Figura 1 Actores del Modelo de Economía Popular y Solidaria.....	27
Figura 2 Organizaciones del Sector No Financiero Popular y Solidario	29
Figura 3 Integración Factores Teoría Económica Comprensiva.....	34
Figura 4 Relación de Factores Productivos	37
Figura 5 Relación de Factores Productivos	38
Figura 6 Relación de Factores Productivos	38
Figura 7 Unidades de Frecuencia - Fortalezas	53
Figura 8 Unidades de Frecuencia - Oportunidades	54
Figura 9 Unidades de Frecuencia - Debilidades.....	55
Figura 10 Unidades de Frecuencia - Amenazas	56
Figura 11 Categorías y Sub categorías-Factor Cooperación	59
Figura 12 Resumen Estadístico Sub-Categorías Factor Cooperación	61
Figura13 Estructura y Forma del Circuito Solidario, Operación en Cooperación	66
Figura14 Dimensiones Circuitos Económicos Solidarios	69



Universidad
Técnica de
Cotopaxi



Posgrado



INTRODUCCIÓN

Esta investigación se rige a los parámetros y normas académicas propuestas por la Universidad Técnica de Cotopaxi, en el programa de Maestría en Administración de Empresas, de allí que se profundizará en el estudio del Factor Cooperación (Factor C), para conocer las experiencias de las Organizaciones de Economía Popular y Solidaria (OEPS) de la comuna Ponce Quilotoa, por consiguiente se constituye en el hilo conductor de la investigación, los **antecedentes** que han hecho referencia a la Administración y economía para el desarrollo social y son consecuentes con las cátedras estudiadas durante el programa de maestría entre ellas: Entornos Económicos, Gestión de Recursos Humanos, Responsabilidad Social Empresarial, Innovación y Emprendimiento, que permiten formar un constructo de aportes académicos para la investigación, es así que se desprende la sub línea investigativa de la disciplina de Comportamiento Organizacional.

En esta relación, la sub línea investigativa permite orientar los objetivos de estudio, puesto que el Comportamiento Organizacional es la manera de comportarse (conducirse, portarse). Básicamente es la manera de proceder de las personas u organismos frente a las condiciones del entorno que lo rodea.

Para abordar el presente estudio primero se realizará una conceptualización histórica y teórica de la economía popular y solidaria distinguiendo sus dos enfoques: el europeo de origen francés y belga y el latinoamericano desarrollado principalmente en Chile, por el investigador de economías solidarias Pablo Razeto, quien promueve la teoría de la Economía Comprensiva que agrupa diversos factores productivos económicos entre ellos el denominado Factor C.

La teoría Razetiana apunta a que este factor productivo tiene como fin fomentar un modelo de economía alternativa para las organizaciones de economía popular y solidaria, es así que, el Factor C se distingue como variable de estudio para este estudio.

Tomando de referencia que la cooperación y la economía popular y solidaria presentan conceptos relacionados a una alternativa económica que busca la igualdad, equidad y reciprocidad entre el ser humano y su entorno natural, el **planteamiento del problema** se define en describir la situación actual del objeto de estudio que son las organizaciones de EPS de la comuna Ponce Quilotoa, en relación a la participación de la comunidad en proyectos de desarrollo que permitan integrarse de manera cooperativa con los miembros de las diversas organizaciones.

La parroquia de Zumbahua, se caracteriza por su ubicación geográfica, es una zona de paisajes y riqueza cultural que atrae un sinnúmero de turistas cada año, su componente económico se basa en la participación de todos los actores del campo productivo, donde la mayor concentración de sus pobladores se centra en las actividades económicas de los sectores primarios, secundarios y actualmente el sector terciario.

Del mismo modo, la Parroquia de Zumbahua se destaca porque en conjunto con sus comunidades tienen un alto índice de la Población Económicamente Activa (PEA) con un total de 3.872 personas, siendo uno de los valores más altos del cantón Pujilí, que participan de actividades en el sector primario en el sector secundario 620 y en el terciario 844 respectivamente. Gobierno Autónomo Descentralizado de Zumbahua (2015).

Tabla1

Distribución de la PEA en Zumbahua

PARROQUIA	SECTORES			
		SECUNDARIO	TERCIARIO	TOTAL
ZUMBAHUA	3.872	620	844	5.336
PORCENTAJE	72,56	11,62	15,82	100

Fuente: GAD Zumbahua, 2015 / INEC (CVP-2010)

Cabe mencionar que, la parroquia de Zumbahua consta con doce comunas, siendo la comuna Ponce Quilotoa la última comunidad en ser reconocida dentro del GAD Parroquial de Zumbahua, su ubicación cercana al principal atractivo turístico de la



zona, la Laguna del Quilotoa, le ha permitido posesionarse como una de las comunidades que más dedican sus esfuerzos al sector secundario y terciario.

La ventaja de las organizaciones que se asientan en la comuna Ponce Quilotoa, es poseer una zona altamente productiva llena de recursos naturales, culturales, agrícolas y ganaderos que son elementos relevantes para desarrollar una forma de organización comunitaria que trascienda desde su cosmovisión indígena basado en cooperación y reciprocidad.

Es así que en la comunidad Ponce Quilotoa, su población se dedica al sector secundario y al sector terciario, con la comercialización de pinturas, máscaras, artesanías y vestimenta (sacos, ponchos, bufandas, guantes, chales) elaborados de lana de llamingo y alpaca, sin embargo en los últimos años el sector turístico ha ido tomando auge en vista de que es un destino conocido a nivel local, provincial, nacional e internacional.

No obstante, todo esto contrasta con los múltiples problemas de carácter social, económico, político y técnico que deben afrontar, ya que generalmente sus problemas se evidencian en los limitantes de factores materiales, tecnológicas, las debilidades en los procesos de gestión, la desorganización entre productores artesanales y la competencia entre ellos, estas acciones no permiten una correcta planificación de la producción y comercialización. Es inexistente también, políticas locales y/o nacionales que promuevan la organización y la sostenibilidad económica de las actividades que se realizan. GAD Zumbahua (2015)

Ante esta situación, muchos comuneros han optado por crear sus propias organizaciones que se enfoquen a las actividades que pudiesen dar más réditos económicos, como es el turismo comunitario donde sus pobladores trabajan en distintas actividades que este sector ofrece, porque como se había mencionado el lugar estratégico donde se ubica la comuna Ponce Quilotoa presta las facilidades para desarrollar esta actividad.



Sin embargo, al no existir un plan o modelo de desarrollo local que permita unir esfuerzos entre las organizaciones que se asientan en la comuna Ponce Quilotoa, se mantiene una brecha que dificulta el sentido de cooperación entre la misma comunidad y disminuye la posibilidad de recibir colaboración o participación de entidades externas para desarrollar ideas y planes que permitan mejorar su desempeño social y económico.

Las características de este tipo de organizaciones es el sentido de trabajo en comunidad donde la acción de cooperación surge de manera espontánea, sin embargo el propio desconocimiento o falta de procesos no permiten desarrollarse y los vuelve vulnerables a no ser sostenibles en el tiempo. Es por ello que este estudio pretende responder a la pregunta de investigación que se constituye en la **formulación del problema**: ¿Cómo el factor cooperación puede generar una alternativa de desarrollo para las organizaciones de EPS de la comuna Ponce Quilotoa? Ya que con el presente estudio se busca generar la expansión del concepto del factor cooperación y su aplicación a mayores ámbitos.

En el proceso de la investigación, es necesario mencionar que la EPS adquiere importancia oficial en el Ecuador en el año 2008, con la aprobación de la nueva Constitución de la República del Ecuador. Que según, el artículo 283 menciona que: “el sistema económico es social y solidario”, ya que se promulga constitucionalmente la organización y desarrollo, procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, basados en relaciones de solidaridad y cooperación, procurando el buen vivir y la sustentabilidad con su pilares económico, social y ambiental. República (2018)

Con los antecedentes planteados, se da a conocer las organizaciones objeto de estudio, que se encuentran en el registro de la Superintendencia de Organizaciones de Economía Popular y Solidaria (SEPS), donde se muestra que desde el año 2016 al año 2018 se han establecido cuatro organizaciones que pertenecen a la comuna Ponce Quilotoa, que se detallan en la siguiente tabla:



Tabla 2

Guía OEPS – Catastro Sector No Financiero

RUC	Razón Social	Resolución SEPS	Tipo Organización	Grupo Organización	Clase Organización	Provincia	Parroquia	Nombre Representante	No. Socios
591746545001	ASOCIACION DE SERVICIOS TURISTICOS COMUNA PONCE QUILOTOA TORRE LOMA “ASOSERTUQUII”	SEPS-ROEPS-2018-908105	ASOCIACION	SERVICIOS	TURISTICOS	COTOPAXI	ZUMBAHUA	PASTUÑA CUCHIPARTE SEGUNDO	128
591735896001	ASOCIACION DE SERVICIOS TURISTICOS JOSE MIGUEL LATACUNGA “ASOJOMILAT”	SEPS-ROEPS-2016-901925	ASOCIACION	SERVICIOS	TURISTICOS	COTOPAXI	ZUMBAHUA	LATACUNGA LATACUNGA FABIAN EDWIN	32
591735276001	ASOCIACION DE SERVICIOS TURISTICOS Y COMUNITARIOS EL MIRADOR TIGLAN Y TULLIN “ASOTUMIRTIG”	SEPS-ROEPS-2016-901551	ASOCIACION	SERVICIOS	TURISTICOS	COTOPAXI	ZUMBAHUA	UMAJINGA LASINQUISA PABLO	35
591734717001	ASOCIACION DE SERVICIOS TURISTICOS QUILATO A PAMBA “ASOTUQUIPA”	SEPS-ROEPS-2016-901268	ASOCIACION	SERVICIOS	TURISTICOS	COTOPAXI	ZUMBAHUA	TIGASI PILATASIG JOSE ALFONSO	45

Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2019)

Estas organizaciones de EPS parte del objeto de estudio y que serán diagnosticadas individualmente en el capítulo dos, han venido desarrollando sus actividades económicas productivas, basadas en la agricultura, ganadería, artesanías y turismo comunitario, esta última actividad se ha convertido en el principal dinamizador económico, ya que se ha construido establecimientos que ofertan el servicio de alimentos y bebidas, hospedaje, paseos turísticos, etc., Sin embargo, como ya se ha mencionado, sus diversos limitantes no permiten el desarrollo social, productivo y económico que estas organizaciones potencialmente presentan.

Ante este contexto es preciso, determinar una alternativa que permita el desarrollo del factor cooperación, en las organizaciones de economía popular y solidaria, de la comuna Ponce Quilotoa, lo cual se constituirá en el **objetivo general** de esta investigación; y partiendo del mismo, los **objetivos específicos** que guiarán la consecución de la presente investigación son los siguientes:

- Investigar los aportes teóricos generados sobre el factor cooperación en las organizaciones de economía popular y solidaria.
- Diagnosticar la situación actual de las organizaciones de economía popular y solidaria de la comuna Ponce Quilotoa, en referencia al factor cooperación.
- Generar la propuesta que potencie el desarrollo del factor cooperación en las organizaciones de economía popular y solidaria de la comuna Ponce Quilotoa.

Para llevar a cabo la investigación se deberá cumplir con **tareas** que nos permitan asegurar el cumplimiento de los objetivos.

Tabla 3

Sistemas de tareas en relación a los objetivos específicos

Objetivo	Actividad (tareas)
Objetivo específico 1: Indagar los aportes teóricos generados sobre el factor cooperación y las organizaciones de economía popular y solidaria.	1. Revisión bibliográfica exhaustiva.
	2. Organización y selección de teorías referentes al tema.
Objetivo específico 2: Diagnosticar la situación actual de las organizaciones de economía popular y solidaria de la comuna Ponce Quilotoa, en referencia al factor cooperación.	1. Entrevista. 2. Diagnóstico. 3. Análisis de resultados.
• Objetivo específico 3: Generar la propuesta que potencie el desarrollo del factor cooperación en las organizaciones de economía popular y solidaria de la comuna Ponce Quilotoa.	1. Diseño de un modelo alternativo en beneficio de las organizaciones de EPS de la comuna Ponce Quilotoa.

Elaborado por: Cadena Ortiz Juan Pablo

La presente investigación se **justifica**, por la necesidad de generar una propuesta que permita el mejoramiento de las actividades productivas de las organizaciones de EPS de la comuna Ponce Quilotoa, en este sentido, es preciso potenciar la economía popular y solidaria formalizando la actividad, para brindar a los dirigentes y socios conocimientos profundos sobre la gestión cooperativa y puedan generar una economía alternativa y solidaria fomentando la participación, la responsabilidad y la cooperación, en las actividades cotidianas que hasta el momento vienen desarrollando, es consecuente ver a las organizaciones EPS como modelo económico principal que genere desarrollo integral para toda la comunidad.

En el Ecuador, la planificación local para lograr una aplicación adecuada de la cooperación en comunidades, asociaciones, emprendimientos etc., se ha limitado a

casos muy particulares. Ejemplo de ello es la reconocida organización de “El Salinerito”, que se encuentra en la provincia de Bolívar. Su comunidad desde la década de los 70 ha ido transformando su modo de vida y producción en base la EPS con principios de participación social, cooperación, igualdad, comercio justo, consumo responsable, etc.

En los estudios realizados por Guerrero & Rivas (2018), el Factor C transformó a la comunidad de Salinas Guaranda y su asociación hacia un distinto enfoque empresarial. Su trabajo como figura de cooperativa genera réditos económicos igualitarios entre los socios, cuya ocupación va desde actividades como procesamiento de leche para la elaboración de productos lácteos, chocolatería, hasta una agencia de turismo.

Las organizaciones de economía popular y solidaria generalmente siempre se han visto marginadas desde la perspectiva económica, para los economistas tradicionales la economía solidaria es un término extraño, como lo afirma Razeto (2017) “que en las corrientes del pensamiento económico, ni en la economía convencional, se asume y tampoco aparece la palabra solidaridad” (p. 3).

Esta afirmación se relaciona a que la economía capitalista tiene su orientación hacia la competencia, la ganancia, que pone en conflicto a diversos grupos de interés. Al contrario de esto, la palabra cooperación aparece en escritos, pero en un sentido técnico, que se manifiesta como el esfuerzo que combina la acción de distintos elementos para producir un proceso de manera coordinada.

En definitiva, esta investigación se fundamenta en los beneficios que el Factor Cooperación genera en las OEPS, lo cual ayuda a la consecución de los objetivos de sustentabilidad y a fortalecer a las comunidades para el crecimiento de los niveles de producción, empleo e ingresos económicos, así como también, las organizaciones se incentiven a la participación social, la igualdad, la inclusión, comercio justo y solidaridad (Razeto, 1997b).



En cuanto a la **metodología** aplicada para la consecución de los objetivos propuestos, se han tomado en cuenta los siguientes puntos:

Diseño Metodológico

Para el presente estudio se utilizó una investigación cualitativa cuyo diseño fue no experimental, ya que para la consecución de los objetivos planteados no se manipularon ninguna de las variables; se limitó a la realización de recolección de información directamente de la fuente primaria, así como observación para el posterior análisis.

Tipo de investigación:

Para desarrollar el presente estudio se utilizaron varios tipos de investigación como se detalla a continuación:

Descriptiva

Este tipo de investigación trabaja sobre las realidades de los hechos y sus características fundamentales por lo cual se la utilizó para particularizar los componentes durante todo el proceso de elaboración de la tesis además de ello permitió realizar un análisis de la información recolectada así como también detallarla e interpretarla según el contexto de las organizaciones de EPS de la comuna Ponce Quilotoa.

Documental

Se recabó información para sustentar la teoría y la fundamentación epistemológica relacionado con las variables de estudio, factor cooperación y economía popular y solidaria. Fuentes como la constitución, leyes, libros, artículos y tesis constituyeron los más relevantes.

De Campo

A partir de datos primarios obtenidos se procedió a aplicar la investigación de campo en los meses de febrero y marzo del presente año, se acudió al área de estudio ubicada en la provincia de Cotopaxí, cantón Pujilí, parroquia Zumbahua, comuna

Ponce Quilotoa, esta comuna cuenta con cuatro organizaciones registradas en la SEPS, la visita se realizó en tres ocasiones, la primera se realizó la observación y el acercamiento con las diferentes organizaciones, en la segunda etapa se procedió a recolectar datos de interés de forma directa, con los cuatro participantes identificados y previo a los criterios de selección establecidos, esta actividad se realizó en un día ordinario de labores de las distintas organizaciones de la comuna Ponce Quilotoa. La tercera visita, se procedió a concluir con la recolección de datos, para realizar el diagnóstico respectivo, para posteriormente detallar los resultados obtenidos de las cuatro entrevistas realizadas.

Población

La población seleccionada parte del número de socios que registra cada una de las organizaciones objeto de estudio, dando un total de 240 personas distribuidas entre las cuatro organizaciones de EPS que se establecen en la comuna Ponce Quilotoa.

Adoptando el diseño no probabilístico de selección intencional cualitativo Vara (2012), se ha seleccionado a cuatro informantes claves para la aplicación de las entrevistas. Dicha selección se realizó en base a los siguientes criterios:

Tabla 4

Criterios de Selección

Rol de los Informantes	Criterios de selección
Dirigente o Representante de la OEPS de la comuna Ponce Quilotoa	<ul style="list-style-type: none">• Haber ejercido por lo menos una vez cualquier cargo directivo en la organización.
Miembro activo de la organización.	<ul style="list-style-type: none">• Pertenecer, mínimo 2 años, como miembro activo de la organización.• Conocer las actividades que se desarrollan para el beneficio de la comunidad.

Elaborado por: Juan Pablo Cadena

Se sometió al total de la población a una selección previa en base a los criterios propuestos, dando como resultado participantes definitivos para el desarrollo de las entrevistas. En base a los criterios y características establecidas se eligieron a cuatro personas que son miembros y dirigentes activos de las diferentes organizaciones de la comuna Ponce Quilotoa, un número significativo que proporcionó la información pertinente y necesaria para cumplir los objetivos de la investigación.

Los resultados se muestran en la siguiente tabla, en el que identificamos el cargo que ocupa o actividad que realiza el entrevistado, el nombre del informante y las fechas en las que se realizaron las entrevistas.

Tabla 5

Información de Informantes Claves

Cargo o Actividad	Nombre del informante	Fecha de la Entrevista
Representante Asociación de servicios turísticos Comuna Ponce Quilotoa – Torre Loma. “ASOSERTUQUIL”	Sr. Segundo Pastuña Cuchiparte	Febrero 2020
Representante Asociación de servicios turísticos José Miguel Latacunga. “ASOJOMILAT”	Sr. Edwin Latacunga	Marzo 2020
Dirigente Asociación de servicios turísticos el Mirador Tiglan y Tullin Mama Uksha-Madre. “ASOTUMIRTIG”	Sr. Pablo Umajinga	Marzo 2020
Representante Asociación de servicios turísticos Quilotoa Pamba. “ASOTUQUIPA”	Sr. Alfonso Tigasi	Marzo 2020

Elaborado por: Juan Pablo Cadena

Método de investigación

Se emplearon los siguientes métodos:

Inductivo

Este método permitió obtener conclusiones generales a partir de premisas particulares, se lo aplicó en la realización de las conclusiones y recomendaciones.

Deductivo

Este método permitió partir de los conocimientos generales para poder establecer después conocimientos específicos. Se lo aplicó en el desarrollo de los antecedentes de la investigación, estado del arte, así como en la fundamentación epistemológica lo cual permitió establecer puntos de inicio que orientaron la investigación al entendimiento de las teorías complejas.

Analítico

Este método permitió realizar un análisis de las bases teóricas que sustentaron el tema de estudio, aquellos autores que se han tomado como referencia se han citado debidamente según el formato APA 7ma. Edición. Se aplicó también para clasificar, ordenar e interpretar los hechos en la fase de observación.

Observación

En la siguiente fase se realizó la **técnica de observación**, por parte del autor de la investigación, a las organizaciones de economía popular y solidaria que se ubican en la zona Ponce Quilotoa, para ello se utilizó como instrumento una ficha de observación (Ver Anexo 1), para posteriormente continuar con la identificación de los líderes de la comunidad y una posible selección de participantes. Se observó las actividades productivas que estas organizaciones realizan, de manera general se evidenció que la actividad del turismo comunitario es parte fundamental de su quehacer diario, los turistas nacionales como extranjeros llegan diariamente, sin embargo los fines de semana es cuando existe más demanda de los servicios que estas organizaciones realizan. Por ello se pudo observar que los comuneros conforman grupos de trabajo para dividir las funciones que les corresponda hacer,

como por ejemplo, realizar las visitas guiadas, dar información, tratar de vender sus artesanías, ofrecer el servicio de hospedaje y alimentación entre otras actividades propias del turismo comunitario.

Entrevista

Se aplicó una **entrevista de tipo no estructurada** formulada a personas claves que preservan la memoria del sentido del desarrollo de sus respectivas organizaciones, para lo cual se contó con una guía de entrevista flexible que sirvió de orientación para cumplir con el objetivo de obtener la información de las personas que representan a las organizaciones de la comuna Ponce Quilotoa.

La estructura de dicha guía de entrevista está compuesta en dos partes:

- Información general del entrevistado y la actividad que realiza.
- Experiencias y conocimientos del factor cooperación.

El **instrumento** utilizado fue una guía de entrevista (Ver Anexo 2), para efectos de recabar información sobre la temática investigada, las herramientas utilizadas fueron una grabadora, un celular para evidencia fotográfica. Es así que el entrevistado expuso libremente sus opiniones sobre el tema de investigación propuesto.

Por último, para la sustentación gráfica del diagnóstico y análisis de resultados de las entrevistas, se utilizó la herramienta cualitativa “MAXQDA” que permitió hacer la transcripción de las entrevistas y generar un modelo de memos, categorías y segmentos de las unidades de significancia, para interpretar las respuestas dadas por los entrevistados (Ver Anexo 3).



CAPÍTULO I

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

1.1 Antecedentes

Es necesario mencionar estudios que se relacionan al tema propuesto en esta investigación, puesto que al no existir investigaciones directas sobre el factor cooperación como un factor productivo para el desarrollo de las organizaciones de EPS de la comuna Ponce Quilotoa, los trabajos realizados por los siguientes autores, sirven de referencia para guiar esta investigación.

La investigación publicada como artículo científico en el año 2018 por Guerrero Martha y Rivas Pamela de la Universidad de Guayaquil y la Universidad Casa Grande, respectivamente, realizan la investigación sobre “La economía solidaria, como el “Factor C” de Salinas de Guaranda”, este estudio es el más significativo hacia la propuesta planteada para nuestra investigación.

La metodología cualitativa es la que permitió realizar la recolección de datos de esta investigación, que contiene: el trabajo de campo y la revisión bibliográfica, donde se puede evidenciar como la autogestión, el cooperativismo, el emprendimiento y la economía solidaria toman protagonismo en la historia de Salinas de Guaranda, parroquia rural de la provincia de Bolívar.

Para Guerrero & Rivas (2018) el objetivo de esta investigación es determinar el modelo de gestión factor “C” en Salinas. Los resultados obtenidos se enfocan en que la parroquia necesita mayor atención y difusión por parte de los medios de comunicación, potenciar el turismo local y sus productos, también ampliar la visión de la comunidad hacia el futuro.

Así mismo, se logró evidenciar la situación de pobreza y marginación total de parte del Estado hacia el modo de vida de esta comunidad, sin embargo a la llegada de los Salesianos por los años setenta la calidad de vida en la actualidad ha mejorado notablemente, así se menciona en sus conclusiones:

Se evidencia que las diferencias entre una economía solidaria y una capitalista son numerosas, una de ellas se basa en que la economía solidaria parte de una gestión participativa e inclusiva para todos, todo lo contrario, es la capitalista cuya riqueza es propia de la persona más no del grupo al cual se pertenece. Sin duda, el denominado factor “C” en la parroquia Salinas de Guaranda ha logrado la prosperidad y la evolución de varias pequeñas y medianas empresas. (Guerrero & Rivas, 2018, p 167).

En conclusión, el factor “C”, se erige como un modelo alternativo de desarrollo social y económico para la comunidad, a partir del cooperativismo y la autogestión los comuneros han logrado generar réditos económicos en las diversas actividades productivas que han logrado consolidar, pero a su vez han creado fuentes de empleo para de esa manera disminuir los índices de migración de sus pobladores.

Se puede señalar también, la investigación y publicación del artículo científico realizado por Gallego Luis y Valencia Luz de la Universidad Cooperativa de Colombia – Medellín, que lleva por título “Factor C-comunidad, factor dinamizador en las organizaciones solidarias”, ha servido de aporte para el presente objeto de estudio, puesto que las características de estudios son una contribución sustancial para conocer la realidad latente de las organizaciones de economía popular y solidaria del país vecino de Colombia.

La investigación que se presenta se desarrolló mediante un enfoque cualitativo de tipo etnográfico, donde se utilizaron técnicas tanto cualitativas como cuantitativas, permitiendo comprender e identificar la situación actual y dinámica de las organizaciones vinculadas a la economía solidaria las zonas de Sinifaná y San Juan, en la región de Antioquia – Colombia, dando la siguiente conclusión:

Los resultados más relevantes llevaron a identificar el Factor C-comunidad como un objetivo socioeconómico efectivamente integrador que, operando en combinación con otros factores productivos, se convierte en la fuerza que une voluntades y conciencias hacia el mejoramiento de la calidad de vida de sus integrantes, la rentabilidad de la organización y su entorno. (Valencia & Gallego, 2013, p. 69)

Esta investigación, considera que el factor comunidad es fundamental para integrar a las personas, entonces al realizar esta acción emerge la cooperación dentro de la comunidad para poder alcanzar sus objetivos.

A partir de los antecedentes expuestos, se identifica que la economía popular y solidaria se encuentra estrechamente ligada con factores productivos propios que nacen desde la comunidad, al diseñar modelos de desarrollo o planes de acción se puede potencializar a este tipo de organizaciones para que sean reconocidas en el mercado y por ende sostenibles en el tiempo.

1.2 Fundamentación epistemológica

La fundamentación epistemológica de esta investigación se basa en antecedentes históricos, teorías, métodos y orientaciones que sustentan al desarrollo de las actividades productivas de las organizaciones de economía popular y solidaria y las bases que rigen este modelo económico.

1.2.1 Economía Popular y Solidaria, Conceptos

Las organizaciones de economía popular y solidaria, presentan como eje de acción a los seres humanos, cada uno de estos con sus propias capacidades, conocimientos, experiencias y competencias, que lo permiten desarrollarse en su entorno, sin embargo es necesario conocer como todos estos factores personales innatos, pueden aproximarse para realizar una relación de cooperación con las demás personas que conviven a su alrededor.

Según Ros (2007) para una sustentación investigativa se debe identificar que son dos las principales vertientes teóricas existentes: la europea y latinoamericana. Por ello, para el desarrollo de la literatura se tomará en consideración este aporte teórico continental y sus referentes pensadores.

Corriente Europea

En Europa existe el denominado Sistemas de Cuentas Nacionales de 1993 (SCN), que desempeñan la función de facilitar información veraz de la actividad económica, ya que cuenta con normas contables nacionales de todos los países del mundo. Para 1995 se crea otro sistema muy importante que es el Sistema Europeo de Cuentas Nacionales y Regionales (SEC), que se aplica a los Estados miembros de la Unión Europea (UE).

Las investigaciones y aportes de Monzón & Chaves (2008) consideran que en Europa existe invisibilidad institucional de la economía social, esto se debe por la falta de una definición clara y rigurosa del concepto de ES, puesto que esta definición debe centrarse en analizar el comportamiento de los actores de la ES y que a su vez puedan utilizar los Sistemas de Cuentas Nacionales (SCN 1993) para que permita cuantificar los principales agregados de las entidades de la ES y hacerlos visibles de una forma homogénea y regularizada a nivel internacional.

En el informe elaborado para el Comité Económico y Social Europeo y por el (CIRIEC), se propone el siguiente concepto de economía social adecuada a los sistemas de cuentas nacionales:

Conjunto de empresas privadas organizadas formalmente, con autonomía de decisión y libertad de adhesión, creadas para satisfacer las necesidades de sus socios a través del mercado, produciendo bienes y servicios, asegurando o financiando, y en las que la eventual distribución entre los socios de beneficios o excedentes así como la toma de decisiones no están ligadas directamente con el capital o cotizaciones aportados por cada socio,



correspondiendo un voto a cada uno de ellos, o se llevan a cabo en todo caso mediante procesos democráticos y participativos de toma de decisiones. La economía social también agrupa a aquellas organizaciones privadas organizadas formalmente con autonomía de decisión y libertad de adhesión que producen servicios no de mercado a favor de las familias, cuyos excedentes, si los hubiera, no pueden apropiarse los agentes económicos que los crean, los controlan o los financian. (Monzón & Chaves, 2008, p. 23)

Este concepto emitido desde el estudio de José Luis Monzón y Rafael Chaves para el Comité Económico y Social Europeo (CESE), es el que se considera con mayor aval institucional en el territorio europeo. Asumiendo los estudios realizados y el concepto definido por los organismos europeos, la Economía Social se define en dos vertientes, la de mercado, en donde operan las entidades más tradicionales, y otra no de mercado, donde operan organizaciones sin fines de lucro

Corriente Latinoamericana

La economía solidaria nace en Latinoamérica a comienzo de los años ochenta, siendo su más fino expositor el sociólogo chileno Luis Razeto. En ese sentido Guerra (2014) detalla que la escuela del pensamiento solidario en América Latina, parte de la necesidad rescatar las formas solidarias de hacer economía.

En la investigación presentada por Obando (2009) concuerda que la corriente teórica en Latinoamérica irrumpe con los estudios del investigador chileno Luis Razeto, se destaca su trabajo: “Economía de la solidaridad y mercado democrático”, obra concluida en el año 2000.

Los términos de “economía” y “solidaridad”, aparentemente pertenecen a campos separados y opuestos, ya que nunca se ha incorporado el concepto solidaridad Ros (2007). Se puede leer numerosos textos de teoría y análisis económico de varias corrientes y escuelas sin embargo no se encuentra el término “solidaridad”. La única excepción ha sido la presencia de ese lenguaje valórico en el discurso del

cooperativismo, que según Razeto (2017) “ha encontrado grandes dificultades para hacer presente su contenido ético y doctrinario al nivel del análisis científico de la economía” (p. 8).

Es así que, se hace necesario tener referencias que permitan encontrar claras definiciones del contexto que abarca la economía solidaria:

Una nueva forma de organización económica de la sociedad debiese estar dada por medio de unidades productivas, que tengan como práctica cotidiana compartir el trabajo de producción, en términos autogestionarios y solidarios, términos entendidos como parte de un aprender haciendo; entonces aprenden unos de otros y, sobre todo, se refuerzan recíprocamente en sus motivaciones” (Razeto, 2017, p. 10).

Entendido de otra forma, lo que se menciona, es que para definir a la economía solidaria se debe tener en cuenta que los elementos esenciales es la prevalencia del trabajo sobre el capital. Obando (2009) en su trabajo concibe la idea de la teoría de Razeto, donde menciona que la distribución, la redistribución, el valor monetario, la lógica de reciprocidad y la cooperación son la base de la circulación y la asignación de recursos productivos, bienes y servicios.

El afianzamiento teórico de economía solidaria en Latinoamérica, surge en la inexistencia documental sistemática conceptual y científica, que permita el conocimiento reflexivo de las relaciones de producción, distribución, consumo y acumulación que se rigen por los valores de ayuda mutua, la cooperación, solidaridad y autogestión.

Según Ros (2007) la finalidad de la teoría solidaria es reformular las leyes y principios que rigen a la imperante teoría capitalista, basándose en una nueva racionalidad económica y diferente estructura de las relaciones productivas, fundamentalmente en formas de propiedad comunitaria, en cooperación y solidaridad recíproca.



Los estudios investigativos desde la perspectiva de la teoría Razetiana, han ido mejorando y fortaleciéndose a través de los años, basados en la importancia de cimentar la teoría de la economía solidaria. Dando paso a que varios investigadores lo vean como un referente en este ámbito:

La economía solidaria o economía de la solidaridad es una búsqueda teórica y práctica de formas alternativas de hacer economía, basadas en la solidaridad y el trabajo; la solidaridad debiese ser el principal motor que llegue a transformar desde adentro y estructuralmente a la economía, generando verdaderos y nuevos equilibrios. (Gómez, 2017, p. 46)

A su vez, es preciso señalar que en Latinoamérica la economía solidaria asume un papel protagónico con teóricos que enmarcan su propia visión. En Brasil, Paul Singer, menciona que debiese existir un modo de producción y distribución alternativo al sistema capitalista, Ros (2007) “ el tradicional sistema se caracteriza por la posesión y uso colectivo de los medios de producción y distribución” (p. 4).

En este sentido, el pensamiento de forjar una alternativa a la economía tradicional va fortaleciéndose en las regiones de la parte sur del continente, puesto que el argentino Coraggio et al. (2016) es participe de este enfoque ampliado, generar una economía que unifique las relaciones humanas con el entorno natural es así que: “que la economía solidaria se diferencia de la economía empresarial capitalista por su lógica, que busca la “reproducción ampliada de la vida” y no la acumulación de riquezas. Constituye una alternativa a la economía capitalista” (p. 87).

Desde este punto de vista (Ros, 2007), esquematiza la visión diferencial entre la teoría capitalista y la teoría solidaria, poniendo en manifiesto esta necesidad de reformular una teoría que permita la cohesión e integración humana en los factores productivos tradicionalistas.

Tabla 6

Principales diferencias entre la Economía Capitalista y Economía de la Solidaridad.

ASPECTOS	ECONOMÍA CAPITALISTA	ECONOMÍA DE LA SOLIDARIDAD
Cimientos básicos	Producción de mercancías	Articulación de relaciones interpersonales e intergrupales considerando las diversidades culturales.
Objetivo central	Búsqueda de ganancias	Desarrollo integral de personas, mediante la satisfacción de necesidades fundamentales.
Equilibrio del sistema	Funcionamiento natural del mercado a través de la competencia	Cooperación Conciliadora.
Determinación de los precios	Mediante la Ley de la Oferta y la Demanda.	Conformación de circuitos económicos solidarios basados en intercambios justos y equitativos.
Determinación de los salarios.	Mediante la Ley de la oferta y la demanda.	Los ingresos económicos dependen del desempeño de la organización, puesto que los trabajadores son a su vez los propietarios.
Distribución de los excedentes.	En función del capital aportado.	En proporción al trabajo realizado.
Organización del trabajo y proceso económico.	División de funciones por especialización. Por separado.	Sociabilización de los conocimientos; creatividad y multiactividad.

ASPECTOS	ECONOMÍA CAPITALISTA	ECONOMÍA DE LA SOLIDARIDAD
Crecimiento de la empresa / organización.	La productividad aumenta por los cambios en los procesos tecnológicos.	Presencia de un fuerte liderazgo colectivo; la organización se identifica con los objetivos; sentido de unión e integración; participación democrática; comunicación; realización personal y laboral; capacitación autovaloración.
Desarrollo social	Se expresa en términos de bienestar material.	Se centra en la persona y sus capacidades; existe un fuerte factor comunidad.

Fuente: Ros (2007)

Elaborado por: Juan Pablo Cadena

En relación a esta matriz, se puede mencionar que la teoría económica solidaria se basa en una nueva racionalidad económica y diferente estructura de relaciones productivas, fundamentada en la cooperación y solidaridad recíproca.

En definitiva, la corriente europea y la corriente latinoamericana, poseen una realidad muy distinta, en Europa la economía social se erige como el núcleo central para el progreso y desarrollo de las organizaciones comunitarias o sociales, la representación administrativa tiene como eje común el reconocimiento de los distintos países de la región y un sistema único para la cooperación regional.

A diferencia de Latinoamérica, donde se manifiesta una lucha constante por desarrollar una economía alternativa que permita el progreso de las comunidades más vulnerables de la región. Poder concebir la igualdad y equidad para el beneficio común en las organizaciones de economía popular y solidaria ha sido un trajinar de malas experiencias en los países América Latina, puesto que el sistema capitalista ha imperado en los gobiernos de turno y no se ha podido conciliar propuestas efectivas de políticas públicas en beneficio de este sector.

1.2.2 La Economía Popular y Solidaria en el Ecuador

Los estudios de Saltos, Mayorga, & Ruso (2016), consideran que este tipo de economía es un legado histórico de los pueblos ancestrales de Ecuador, que a su vez permitió que el paradigma del “Sumak Kawsay” (buen vivir), sea adoptado en la Constitución de 2008, con el afán de desarrollar un modelo basado en el crecimiento económico humano junto con la armonía de la naturaleza.

A sí mismo Benalcázar (2018), coincide que al hablar de EPS, es necesario mencionar el abarcar el concepto ancestral del “Sumak Kawsay” o “Buen Vivir”, términos de referencia propia de la cosmovisión los pueblos andinos, que es una representación social de solidaridad y redistribución que va más allá del crecimiento económico implícito en el paradigma de desarrollo, sino que se define como un modelo de vida más justo, sostenible y sustentable.

Ante lo expuesto es evidente que la EPS, es una respuesta positiva para la solidaridad y cooperación, convirtiéndose en un proyecto de equidad e inclusión social, que se apegue al convivir armónico con la naturaleza. Situación de la cual en el Ecuador no se había mencionado o se había tenido en cuenta de manera frontal por anteriores gobiernos.

Así también, se puede señalar que el Estado ha buscado potenciar sus esfuerzos en las prácticas de convivencia solidarias en coherencia con el Buen Vivir, donde las prácticas en las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades, y en sus unidades económicas productivas para alcanzar un desarrollo sostenible (Benalcázar, 2018).

Es así que, en el texto de la Constitución del Ecuador, la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria, concibe el siguiente concepto:



Artículo I.- Definición.-

Para efectos de la presente Ley, se entiende por economía popular y solidaria a la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos, basadas en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital. (República, 2018, p. 8)

Esta ley toma en cuenta la visión amplia de una convivencia armónica entre el ser humano y la naturaleza, donde predomine el bien común antes que los beneficios individuales; Se fundamenta en crear una alternativa de cambio ante la decadencia económica que venía acarreado el país desde muchas décadas atrás.

Sin embargo en la actualidad no se ha logrado vislumbrar como un modelo económico que genere el bienestar común, las organizaciones populares solidarias, aún dependen de sus propios esfuerzos y méritos para sustentarse, la voluntad política no ha sido suficiente para mitigar los índices de pobreza que las comunidades rurales aún mantienen.

1.2.3 Marco Legal e Institucional de las OEPS en el Ecuador

1.2.3.1 La Constitución de 2008

La naciente Constitución del 2008 promovía cambios significativos en el funcionamiento de las instituciones estatales, sobre todo en las formas de organización del sistema económico, ya que hasta ese entonces únicamente se reconocía a las actividades empresariales privadas y públicas que respondían a

principios de eficiencia, sustentabilidad y calidad, mientras que la Economía Social Solidaria quedaba totalmente relegada.

Sin embargo la Constitución del 2008, art. 283 expresa que: “el sistema económico es social y solidario; reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza” República (2018). Dando paso al ser humano como principal actor del esta nueva ley.

1.2.3.2 Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS)

La Constitución de la República del Ecuador en los art. 283 y 309, define que:

El sistema económico es social y solidario e incluye a los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios, los mismos que estarán regulados de acuerdo a lo determinado por la Ley; y, señala que cada uno de los sectores del Sistema Financiero Nacional contará con normas y entidades de control específicas y diferenciadas. (República, 2018, p. 15)

En este contexto, en abril de 2011, se expidió la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria (LOEPS) y su reglamento en febrero 2012, que precisa a la economía popular y solidaria como la forma de organización económica donde sus integrantes desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad (SEPS, 2019).

1.2.4 Principios de la Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria (LOEPS) en el Ecuador.

La LOEPS, guía los principios en que se deben regir las organizaciones amparadas en dicha ley y son los siguientes:

- Primacía del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los individuales.- Es indispensable colocar al ser social como centro y fin, siendo el trabajo la base de la economía.
- Autogestión.- La empresa solidaria debe presentar su funcionamiento basado en la autonomía, en el cual prima la decisión conjunta de los socios, este es uno de los principales elementos.
- Comercio justo y consumo ético y responsable.- Se busca que los actores de este tipo de organizaciones, logren tener un equilibrio en el comercio para que logren tener un adecuado beneficio; respetando el entorno social y ambiental. El comercio justo hace referencia al respeto en la asociación comercial, diálogo y transparencia en cada uno de sus actores.
- Distribución equitativa y solidaria de excedentes.- Las ganancias que se puedan generar en la organización solidaria se reparte equitativamente entre los miembros de la misma, y los excedentes se reinvierten para posibilitar el crecimiento de la empresa (República, 2018).

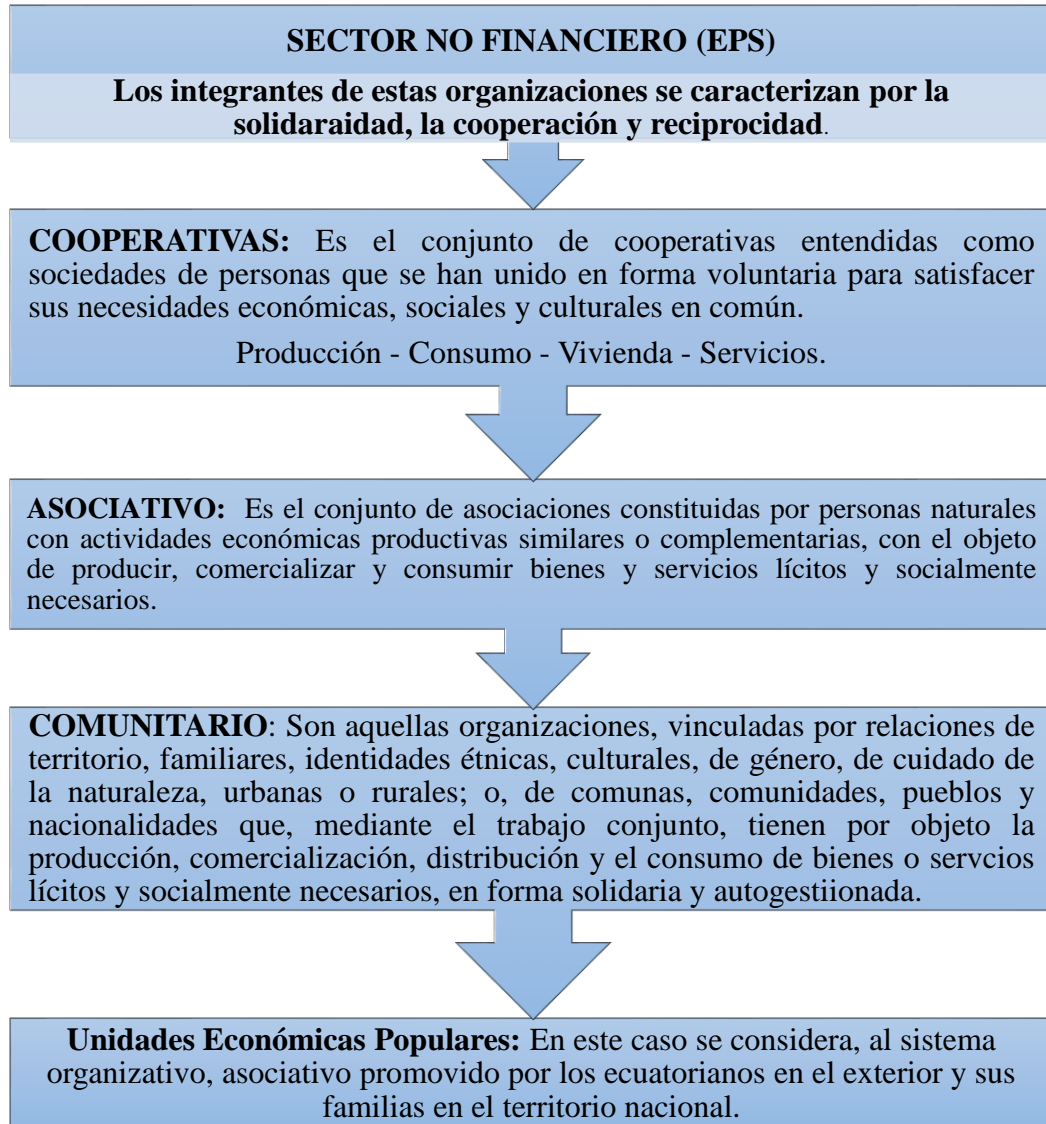
1.2.4.1 Actores del Modelo de Economía Solidaria en el Ecuador

Los actores económicos de este modelo en el Ecuador, por larga data no eran tomados en cuenta por los sectores económicos tradicionales del país. Los integrantes de estas organizaciones se juntan para desarrollar procesos de producción, comercialización, consumo y financiamiento, teniendo presente las características de solidaridad, cooperación y reciprocidad (SEPS, 2019).

Al considerar la Constitución del 2008, y que en el Art. 283 se establece las formas de organización de la EPS, se define en los siguientes sectores: financiero y no financiero que están conformados por cooperativas, asociaciones, organizaciones comunitarias y mutualistas (República, 2018). Como se representa a continuación:

Figura 1

Actores del Modelo de Economía Popular y Solidaria



Fuente: Presidencia de la República del Ecuador. Registro Oficial Mayo 2011

Para efecto de esta investigación, se toma en cuenta el Sector No Financiero (EPS), que es donde se ubican las organizaciones de economía popular y solidaria del Ecuador.

1.2.4.2 Componente económico de las Organizaciones de Economía Popular y Solidaria del Sector No Financiero del Ecuador

Según los datos obtenidos por la SEPS (2019), muestran que a diciembre de 2018 el sector de las organizaciones de economía popular y solidaria no financiero, está integrado por 11.717 asociaciones, 2.705 cooperativas, 49 organizaciones comunitarias y 79 organismos de integración y representación.

Según la SEPS (2019) las formas de organización más utilizadas en la EPS son las asociaciones, que reúnen al 80% de las organizaciones y 68% de los socios. La característica de estas es que se conforman por personas naturales, con actividades productivas complementarias o similares y donde predominan las actividades agropecuarias y textiles.

Mientras que las cooperativas no financieras concentran alrededor del 81% de activos, pasivos y patrimonio total del sector no financiero de la EPS, con una participación predominante de las cooperativas de transporte y de vivienda.

La EPS presenta gran heterogeneidad en la actividad económica que varían entre producción agrícola, minera y textil; prestación de servicios de transporte, limpieza, o capacitación; u otras actividades como construcción y consumo de bienes SEPS (2019). Estas actividades económicas, como se había mencionado en la literatura de esta investigación, se encuentran organizadas en: producción, servicios, consumo y vivienda, las que representan respectivamente 54,1%, 43,4%, 0,9% y 1,4% del total de organizaciones.

En la siguiente tabla se describe al sector, en función del número de organizaciones, la cantidad de socios y la situación financiera de las organizaciones.

Figura 2

Organizaciones del Sector No Financiero Popular y Solidario

Tipo y grupo	Nro. Organizaciones	Nro. Socios	Activos (USD Millones)	Pasivos (USD Millones)	Patrimonio (USD Millones)
Sector cooperativo	2 705	136 176	718	388	330
Consumo	18	928	4	2	2
Producción	521	16 114	146	107	39
Servicios	1 958	87 378	458	205	253
Vivienda	208	31 756	111	74	37
Sector asociativo	11 717	289 601	140	78	62
Consumo	115	2 147	1	1	1
Producción	7 313	142 105	117	64	52
Servicios	4 289	145 349	23	13	9
Sector comunitario	49	1 092	0,02	0,01	0,01
Organismos integración	79	1 819	26	10	16
Total EPS	14 550	428 688	884	476	408

Fuente: Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2019)

La EPS ha ido encontrando espacio en las políticas públicas, tanto en Latinoamérica como en el Ecuador, sin embargo aún carece de la atención para situarse como un factor determinante para el desarrollo económico de los pueblos, los campos de estudio han sido limitados y no han logrado visualizarse como cambios estructurales en los sistemas económicos tradicionales.

1.2.5 Teoría Económica Comprensiva

Los planteamientos más sobresalientes y evidentes que promueven a las organizaciones de economía popular y solidaria como un modelo económico para Latinoamérica, están dadas por el investigador de economías solidarias de origen chileno Pablo Razeto, identificado por su aporte teórico basado en la “Teoría Economía Comprensiva”, que se constituye en referente para la construcción de la economía solidaria y bajo esta orientación se acoge el Factor C, como dinamizador de una economía alternativa para las OEPS.

La teoría económica comprensiva es el resultado de la observación de campo realizada en las poblaciones populares de Chile por parte del profesor investigador



Razeto (2017) en la década de los 80, donde se discutía sobre la racionalidad económica, que se fundamenta en la concepción del pensamiento neoliberal o economía clásica, esta racionalidad es el resultado de la acción individual de todos los agentes económicos que actúan racionalmente persiguiendo su propia utilidad.

Todos estos sectores por mucho tiempo han sido excluidos, sin embargo existen gérmenes de lo que significa solidaridad, que se fundamenta en el trabajo mancomunado de los mismos grupos comunitarios como es producir, distribuir, consumir y acumular en base a la solidaridad.

Según Gallego (2015) la teoría económica comprensiva plantea que la economía de solidaridad adquiere una dimensión social y humanista, porque esto implica producir con solidaridad, distribuir con solidaridad, consumir con solidaridad y hacer acumulación económica con solidaridad. Las organizaciones que se han constituido bajo esta condición, contienen una perspectiva económico-social, permitiendo tener estabilidad de supervivencia y de participación en comunidad.

Del mismo modo Razeto (1997a) visualiza que el ser humano en su gran mayoría, aspira un cambio profundo en los modos de organización y operación de la economía, puesto que experimentan la marginación, la exclusión y la pobreza, o porque sufren directamente la injusticia de este sistema. Así mismo, la inconformidad resalta en los modos de producción, distribución, consumo y acumulación capitalistas, basados en el afán desmedido del lucro.

Por ello, gran parte de la humanidad considera que se debe realizar un cambio radical al sistema capitalista, tanto en los modos de organización y operación económica. Ya que para la teoría de la economía clásica capitalista, aún siguen primando sus tres únicas fuerzas productivas: la tierra, el capital y el trabajo.



La teoría económica comprensiva, promulga un cambio sustancial a las economías tradicionales puesto que se han reconocido cinco factores productivos; la fuerza de trabajo, los medios materiales, la tecnología, el financiamiento, y la gestión. Estos factores, son aquellos que se consideran parte del desarrollo de este tipo de economías, y que muchos de estos factores están implícitos en la voluntad de cada persona que participa en la actividad productiva de sus organizaciones.

Del mismo modo Gallego (2015) considera que la teoría económica comprensiva permite observar de manera general el entorno económico de las personas y comunidades; Además de analizar, desde otra perspectiva los aspectos sociales, ambiental, político y cultural para posibilitar el buen desarrollo de una región.

Desde este punto de vista, se vuelve necesario construir un nuevo modelo económico, puesto que actualmente las comunidades experimentan altos índices de migración hacia las ciudades, coadyuvando a que exista una problemática social como es el desempleo que cada vez se presenta con mayor fuerza.

Es necesario considerar que las organizaciones deben fortalecer las políticas internas de sus regiones para que sus habitantes no tengan que emigrar a las ciudades en busca de oportunidades, si no que se pueda aprovechar la capacidad productiva de sus mismas regiones. En relación a esta inconformidad latente en las comunidades populares, es necesario integrar la solidaridad en la economía:

Esta integración es fundamental para lograr un bienestar en las comunidades y personas debido a que no se tiene como objetivo principal el de generar utilidad o riqueza; Sino por el contrario aglutinar los esfuerzos donde la solidaridad prime sobre la utilidad, de esta manera las organizaciones puedan producir y distribuir con solidaridad aprovechando los recursos y factores productivos de su entorno, para con ello adquirir utilidades que se destinen a satisfacer las necesidades en común. (Gallego, 2015, p. 62).

1.1.6.1 Los recursos productivos y factores productivos

La teoría Razetiana realiza la diferenciación entre los recursos productivos y los factores productivos, puesto que este tipo de economía tiene como objetivo satisfacer las necesidades, los deseos y los proyectos humanos individuales y colectivos.

Según Vélez (2003) en sus estudios menciona que, los recursos productivos deben ser aprovechados en toda su potencialidad en los procesos o actividades económicas siendo estos todo aquellos elementos como: fuerzas materiales e inmateriales, naturales y humanas.

Dicho de otro modo, los recursos productivos son una combinación de materia y energía Razeto (1997a) “en todas partes se encuentran elementos y fuerzas físicas y humanas, sociales que no han sido utilizadas, por ello, no se podrá hablar ya de escases de recursos excepto para referirnos a algunos de ellos en particular” (p. 9).

Los recursos naturales son todos aquellos se encuentran a nuestro alcance como lo es la tierra, el agua y el aire, los gases, microorganismos, las plantas, animales, los gases, las fuerzas mecánicas, electromagnéticas y gravitacionales.

Los recursos personales, parten desde la colectividad, como la unión de conciencias y voluntades que se trazan objetivos comunes, de igual forma se destacan, las ideologías, los movimientos sociales y culturales, las fuerzas políticas, las identidades religiosas, los sistemas de comunicación, las redes de información, el crédito y financiamiento.

Mientras que los recursos sociales, son los elementos y fuerzas materiales e inmateriales, que hacen parte, en un momento dado, en los procesos y en las actividades económicas.

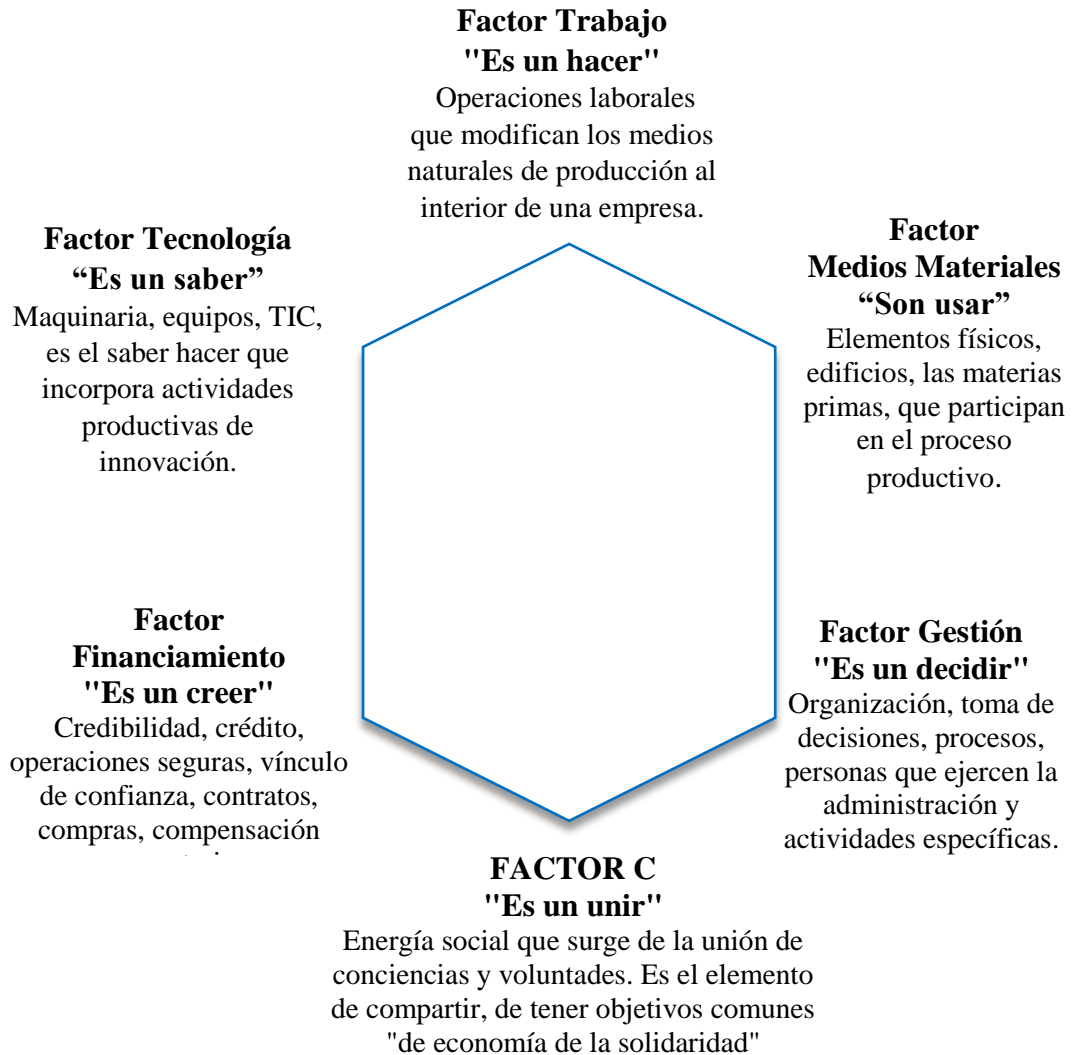
Articulando el concepto de economía de solidaridad al de desarrollo económico, Razeto (2017) propone los factores productivos que propiciarían esta nueva economía en términos del “buen desarrollo”, que son: Fuerza de trabajo, medios materiales, tecnología, medios financieros, gestión y comunidad.

- **Fuerza de trabajo.-** es la principal fuerza para producir y son las capacidades físicas e intelectuales de cada persona, que la hacen apta para ejecutar una serie de actividades laborales participando directamente en el proceso económico.
- **Medios materiales.-** Es el conjunto de los elementos físicos, las instalaciones, los instrumentos y equipamientos, los insumos y las materias primas, necesarios para efectuar concretamente el proceso técnico de trabajo, en la producción y en las demás funciones económicas.
- **La tecnología.-** se entiende por este factor como el “saber hacer”. Es un saber práctico que se puede traducir en sistemas, en procesos técnicos, incluso que se puede introducir en las máquinas, pero siempre un saber, un conocimiento, una información.
- **El financiamiento.-** es la cierta cantidad de dinero que permite cubrir costos, pagar factores externos o dar créditos a quienes adquieran los productos.
- **La gestión.-** se lo considera también como la administración, que es elemento para la toma de decisiones, es decir un sistema unificado de coordinación y dirección de las funciones y actividades económicas.

Como ejemplo para denotar esta vinculación de los factores de producción de la economía solidaria, Razeto propone el gráfico de “el panal”, donde se muestra que todo tiene un funcionamiento en combinación, no están separados y operan estrechamente. (Razeto, 1997a).

Figura 3

Integración Factores Productivos Teoría Económica Comprensiva



Elaborado por: Juan Pablo Cadena

Partiendo de esta integración de factores, la teoría Razetiana considera que es necesario realizar un aporte adicional a este sistema productivo, un factor dinamizador, que aplaque el sistema capitalista tradicional y que genere mancomunidad en los sectores sociales.

Ante esto el Factor C, se vuelve fundamental para consolidar una economía alternativa y diferente, mediante el cual la unión de esfuerzos y la

cooperación entre los recursos disponibles, se pueden iniciar proyectos de desarrollo que permitan a las comunidades consolidarse económica y socialmente (Razeto, 2017, p. 24).

A su vez, combatir la explotación de los sistemas económicos tradicionales que sigue siendo latente y es la causa principal de la migración de las comunidades a las grandes ciudades y del desempleo que actualmente se presenta con más fuerza.

1.2.6 El Factor “C”

La definición del factor “C” ha sido promulgada por muchos investigadores todos ellos basados en el concepto original de su autor Razeto (2017) “es la unión de conciencias, voluntades y sentimientos, detrás de un objetivo económico compartido por el grupo de personas que conforman una empresa, hace surgir una energía social que, operando en combinación con los demás factores, incrementa la productividad de la empresa” (p. 35).

Para Gómez (2017) el factor C constituye parte de las estrategias de mitigación de la pobreza, que provee oportunidades de desarrollo y vida digna a la población, es decir que se expone como un factor integrador para las organizaciones de economía popular, a su vez genera importancia al hacer distinción de otras organizaciones que carecen de la energía solidaria.

Considerando los conceptos señalados, se fundamenta la integración de un nuevo factor productivo, que para la adaptación a los estudios formales se describe con una letra (C), haciendo referencia a las teorías económicas tradicionales, donde los factores productivos se identifican también con una letra, por ejemplo, el capital es designado con la letra K, el trabajo con la letra W, a la tecnología con la letra T.

Así pues se lo denomina con la letra “C”, porque expresan la realidad de las acciones que participan en la producción; compañerismo, cooperación, comunidad,

compartir, colectividad, comunión, carisma, en fin, son acciones de solidaridad convertidas en fuerzas productivas (Jiménez, 2014).

De igual manera Guerra (2003) manifiesta que la designación de (Factor C), se ajusta a la letra con la que comienzan una serie de valores humanos que aportan no sólo socialmente, sino también económicamente: cooperación, comunidad, comensalidad, colaboración, compañerismo, etc.

Ros (2007) manifiesta que este aporte, encontró especial acogida en la iglesia católica; en efecto, que en 1987 el Pontífice Juan Pablo II, durante su visita a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), difundió con fuerza la idea de construir una economía solidaria para el continente.

A su vez Gómez (2017) realiza un análisis de la teoría de Razetiana, y considera que el “Factor C”, es fijado en la idea de la comunidad. Donde se demuestra que las organizaciones logran generar un proceso de unificación que emerge un sentido de pertenencia y que contribuye a que otras cualidades sean abordadas de manera independiente.

De ese modo, para la teoría económica comprensiva:

El “Factor C” está determinado como elemento definitorio de la racionalidad de la economía solidaria donde el trabajo predomina sobre el capital. En cuanto al plano de la distribución, además del valor monetario, la lógica de reciprocidad, la redistribución y la cooperación, determinan la circulación y la asignación de recursos productivos, bienes y servicios. (Razeto, 1997b, p. 49).

Es importante reconocer la integración de los factores económicos productivos de la teoría Razetiana, haciendo una identificación de las características que los diferencian, pero que a su vez conllevan a su unificación, con el resultado fácilmente se puede comprender que no hay actividad económica sino existe

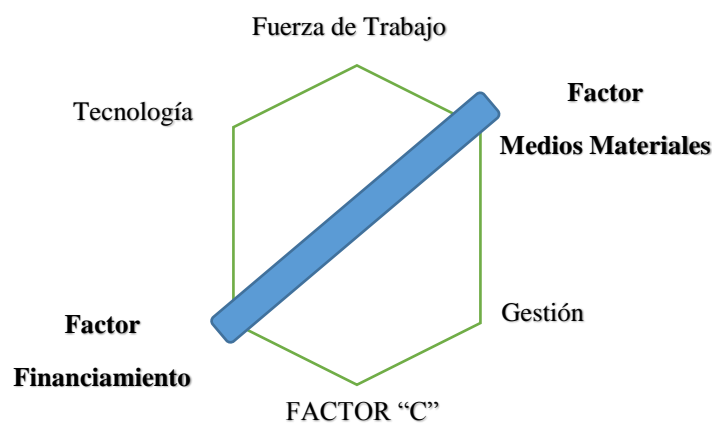
cooperación en el trabajo, organización de la gestión, racionalidad en el uso de materiales y en el elemento económico, en definitiva la integración de las personas y las actividades de la comunidad debe ser imperante.

Sin embargo, esta situación ha causado gran discrepancia con los economistas tracionalistas, ya que para ellos la racionalidad se limita a la racionalidad económica capitalista de las empresas organizadas por el factor financiero, de igual forma los estatistas que hablan de las empresas públicas, que son empresas organizadas por el poder, porque la gestión es factor poder. En fin no aceptan otra racionalidad.

Es así que de manera descriptiva se muestra las funciones que cumplen cada una de las denominadas racionalidades económicas en el gráfico del panel:

Figura 4

Relación de factores productivos

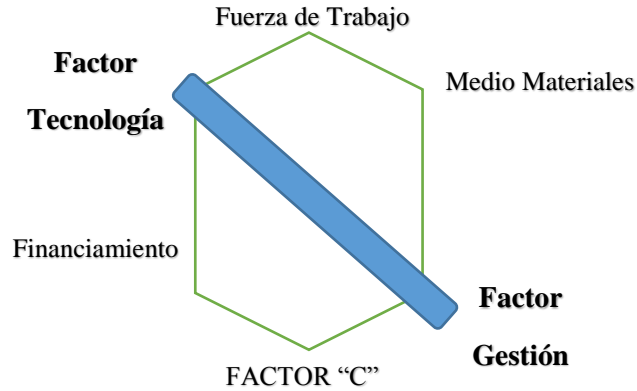


Elaborado por: Juan Pablo Cadena

En el gráfico se muestra, como la racionalidad capitalista se funda sobre la base de los dos factores principales: financiamiento y medios materiales de producción. La racionalidad capitalista valoriza estos dos factores y a los otros los explota, o sea, los remunera menos de lo que aportan.

Figura 5

Relación de Factores Productivos

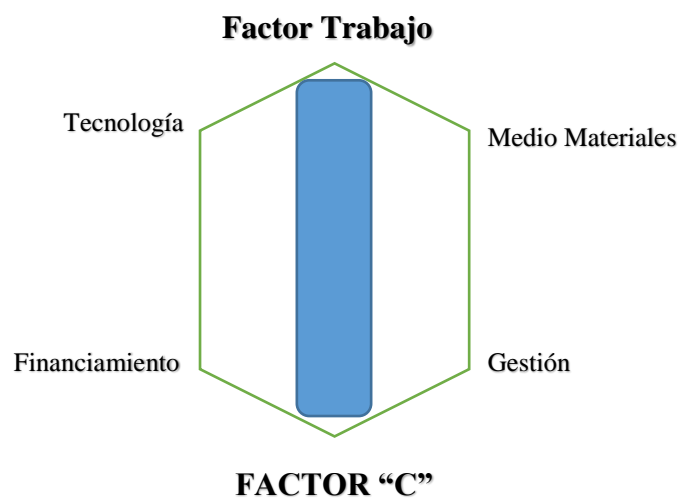


Elaborado por: Juan Pablo Cadena

El gráfico anterior, hace referencia a la racionalidad pública, que es la economía fundada en estos dos factores: en el factor tecnología que es “un saber”, que tienen los técnicos que planifican, y la gestión que realizan los administradores, las personas que tienen el poder.

Figura 6

Relación de Factores Productivos



Elaborado por: Juan Pablo Cadena

El gráfico representa la racionalidad de la economía solidaria, que es aquella que se fundamenta sobre el factor trabajo y el factor C. El trabajo se considera estrechamente relacionado con la comunidad, y estos son los principales factores a tener en cuenta para lograr los objetivos en una organización.

Con este análisis gráfico - descriptivo realizado en relación a la teoría de los factores de racionalidad económica, se puede mencionar que existen elementos de racionalidad económica distintas, ya que la racionalidad de las empresas tradicionales capitalista de trabajadores no es la misma que las empresas que se fundamentan mediante el “Factor C”. Razeto (1997a)

De igual manera Gómez (2017) coincide que el sistema de remuneración desde el factor trabajo capitalista es muy distinto al sistema de trabajo Factor C, ya que aquí se tiende a reforzar a la comunidad porque es el elemento central. Mientras que el sistema de remuneración basado en la lógica del factor trabajo, tiende a reforzar la remuneración individual de las personas.

En definitiva, el factor cooperación está estrechamente ligado con las OEPS, proporcionando un enfoque distintivo a las economías tradicionales, y a su vez es un elemento fundamental para crear alternativas en beneficio de la comunidad.

1.3 Fundamentación del estado del arte

La teoría del “Factor C”, ha sido acuñada por la mayoría de países de Latinoamérica, Vélez (2003) “especialmente se ha convertido en una doctrina económica que permite enfrentar a las estructuras económicas tradicionales, para el beneficio común de muchas organizaciones” (p. 21).

El caso de Colombia, es representativo ya que en la actualidad existe una estrecha relación entre las instituciones de educación superior con las mismas organizaciones, creando una interacción efectiva desde la academia hacia la

práctica. Este vínculo ha permitido lograr un sinnúmero de estudios referentes a la teoría del Factor C, como en la mayor parte de trabajos investigativos lo mencionan. La generalidad de estas investigaciones se basa en los estudios de campo, en las observaciones, en entrevistas y encuestas para conocer de primera mano la realidad de las comunidades y organizaciones de Colombia.

Por ejemplo, en la región de Antioquia, la investigación del “Análisis desde la Teoría Económica Comprensiva: el Factor Gestión y el Factor Comunidad, en las organizaciones de pequeños y medianos productores agropecuarios. El caso de la subregión del Altiplano en el Oriente Antioqueño”, se propone una reflexión sobre el Factor C-comunidad, como el factor que integra la propuesta de cooperación en estas organizaciones que trabajan con el objetivo de satisfacer las necesidades, las aspiraciones de las personas y las comunidades en las que operan (Gallego, 2015).

Los resultados más relevantes en este estudio fue identificar el Factor C, como un objetivo socioeconómico efectivamente integrador que, operando en combinación con otros factores productivos, se convierte en la fuerza que une voluntades y conciencias hacia el mejoramiento de la calidad de vida de sus integrantes y la rentabilidad de la organización y su entorno. (Valencia & Gallego, 2013)

En Ecuador, uno de los casos más representativos de investigaciones realizadas es en la provincia de Bolívar, acerca del estudio del “Factor C” de Salinas de Guaranda. La parroquia de Salinas, es considerada pionera en realizar su propia producción y comercialización de sus propios productos de la zona, las ganancias que obtienen sirven para la compra de insumos y generar nuevos productos, que a su vez se distribuyen a otras provincias del país e incluso en la actualidad son productos de exportación.

A pesar de ser una región lejana a las comodidades propias de otras ciudades y cantones, esta parroquia ha logrado tener éxito con los emprendimientos que la comunidad ha generado y en la investigación realizada por Guerrero & Rivas

(2018), esto parece estar vinculado a circunstancias y factores cuyo efecto positivo proviene proporcionalmente del carácter socialmente cooperativo incorporado.

El aporte fundamental para el progreso de la comunidad se basa también en el modelo de gestión económica solidaria aplicada por muchas microempresas. El cooperativismo y el desarrollo comunitario implementados en la comunidad han logrado crear iniciativas de emprendimiento para el beneficio de los habitantes.

La organización el Salinerito, es un claro ejemplo de que una economía alternativa es viable, los proyectos no solo nacen sino que se hacen, factor importante para la productividad porque existe el compromiso de la comunidad, con ese sentido de compañerismo, cooperación, valores innatos que hace mención a la teoría del Factor C. Para Guerrero & Rivas (2018) “esta comunidad campesina ha evadido el individualismo y ha contribuido al cooperativismo con el fin de suprimir la mediocridad y la pobreza” (p. 36)

1.4 Conclusiones Capítulo I

- El estudio de los fundamentos teóricos del factor cooperación como factor productivo dentro de las organizaciones de economía popular y solidaria, constituyen un tema de obligada referencia, ya que en ellos se explican las premisas objetivas y subjetivas, para conocer el contexto y explicación de la naturaleza y esencia de estas variables investigativas propuestas.
- La revisión epistemológica ha permitido cumplir con uno de los objetivos planteados para esta investigación, abordar a fondo las características y conceptualización de la economía solidaria y el vínculo que poseen con el denominado factor C, como se evidencia en la teoría económica comprensiva, que a partir de estas funcionalidades se puede generar un modelo económico alternativo donde el ser humano es un ente participativo de las decisiones para generar bases de desarrollo para su comunidad.



- Finalmente, la necesidad de consolidar alternativas de economía solidaria está basada en el protagonismo y empoderamiento de sus mismos actores, mediante el Factor C, que en esencia es la autodeterminación reconociendo sus capacidades para luego potenciarlas y canalizarlas hacia el fin común perseguido. De esta manera se da una esperanza de poder mitigar la pobreza en los lugares aún olvidados por los entes gubernamentales de turno.

CAPITULO II

PROPUESTA

En el siguiente capítulo da a conocer las características generales y modo de organización de los habitantes de la comunidad Ponce Quilotoa, lugar donde se establecen las organizaciones objeto de estudio. Es necesario recalcar que los datos obtenidos son basados en referencias bibliográficas junto con la investigación de campo realizada y los datos obtenidos son consecuencia a la técnica de observación y la técnica de entrevista no estructurada realizada.

2.1 Título de la propuesta

Diseño de modelo para el desarrollo de circuitos económicos solidarios en las organizaciones de EPS de la comuna Ponce Quilotoa.

2.2 Objetivos

Objetivo General.-

Diseñar un modelo de circuitos económicos solidarios, que potencialice el factor cooperación en las organizaciones de EPS de la Comuna Ponce Quilotoa

Objetivos Específicos.-

- Incorporar los resultados obtenidos del estudio para el desarrollo del modelo de circuitos económicos solidarios.
- Impulsar la integración de la comunidad y los actores externos mediante el diseño de la propuesta.
- Optimizar los recursos humanos, materiales y productivos existentes en la Comuna Ponce Quilotoa.

2.3 Justificación

La propuesta de un modelo para el desarrollo de circuitos económicos solidarios (CES) en las organizaciones de EPS de la comuna Ponce Quilotoa, es con el fin de dar respuesta estructural a las realidades económicas y sociales que imperan en las organizaciones objeto de estudio, con ello también se aspira a fortalecer el factor cooperación como elemento sustancial para desarrollar una alternativa económica.

Partiendo desde la Teoría Económica Comprensiva, el economista Luis Razeto define a los circuitos económicos solidarios así:

Cuando hablamos de circuitos lo hacemos desde el punto de vista específico del proceso de circulación, poniendo el acento en los flujos y relaciones económicas; cuando hablamos de sectores lo hacemos desde el punto de vista más amplio, enfocando conjuntamente las actividades de producción, circulación y consumo, y poniendo el acento en las organizaciones económicas que las realizan. (Razeto, 1997b, p. 52)

Es decir, que Razeto identifica una nueva categoría privilegiada en este sector, que es la comunidad, que se integra básicamente por sujetos, actividades y flujos que principalmente proceden conforme se establecen las relaciones de reciprocidad, cooperación, comensalidad y donación.

Es así, que en el sector solidario la categoría de comunidad y fuerza laboral son esenciales para expresar las relaciones económicas y de mercado que se establecen entre los distintos actores o sujetos económicos. Es importante señalar que, las relaciones de cooperación permiten alcanzar niveles de coordinación y articulación frente a las decisiones de las organizaciones, dando paso a poder constituirse como verdaderos sectores económicos solidarios integrados que pudiesen operar con orientaciones y directivas comunes, en fin como circuitos económicos del sector solidario.

Las organizaciones de EPS de la comuna Ponce Quilotoa, objeto de estudio, son relativamente jóvenes en su creación, puesto que apenas han registrado sus actividades formales en los últimos cinco años, de acuerdo al diagnóstico presentado las actividades económicas más recurrentes por parte de sus pobladores y organizaciones es la del turismo comunitario. Sin embargo este tipo de actividades no tiene una clara articulación y relación con el aparato productivo local, no poseen una visión empresarial para la activación y producción de sus servicios, esto los hace propensos a que dependan de organizaciones públicas o privadas externas que por cuestiones de presupuesto difícilmente pueden acceder.

Es así que, se hace necesario evidenciar las características de la zona de investigación, la comuna Ponce Quilotoa, mediante un diagnóstico situacional de las organizaciones de EPS que ahí se han establecido y que se encuentran legalmente registradas en la SEPS, de esta manera se va enlazando los objetivos de la propuesta planteada en ese capítulo.

2.3.1 Diagnóstico de las OEPS de la comuna Ponce Quilotoa

De acuerdo al censo realizado por el Centro Andino de Acción Popular (CAAP), se estima que actualmente la población alcanza las 750 familias, localizadas alrededor de 2 y 3 kilómetros del cráter, según Torres (2017) “buena parte de la población adulta tiene filiación con las distintas organizaciones que ahí se asientan, cuyos miembros cuentan con varias líneas de negocio enmarcadas en el modelo de economía popular y solidaria: venta de artesanías, hospedaje, alimentación y guías de turismo principalmente” (p. 86).

Por ello, mediante las técnicas metodológicas establecidas se identifica a las organizaciones de economía popular y solidaria que forman parte de la comuna Ponce Quilotoa, realizando el siguiente diagnóstico.

- **Asociación de Servicios Turísticos Comuna Ponce Quilotoa Torre Loma.**

Esta organización, registrada el 30/10/2018, desarrolla sus actividades productivas en el turismo comunitario y aporta sustancialmente al crecimiento económico de la comunidad, este desarrollo se debe a la difusión de los atractivos que la comunidad posee y lo que representa en esencia su existencia, que es, la laguna y el volcán. Es así que la organización “ASOSERTUQUIL”, que se conforma con 128 socios, se ha organizado y ha podido dedicarse al alojamiento y servicio de hospedaje.

Esta organización cuenta con tres miembros directivos, que se encuentran constituidos en el comprobante de registro de OEPS, que se distribuyen en: Representante legal, administrador(a), secretario(a).

Tabla 7

Diagnóstico OEPS ASOSERTUQUIL

DIAGNÓSTICO					
*RUC:	0591746545001				
*Nombre o Razón Social:	ASOCIACION DE SERVICIOS TURISTICOS COMUNA PONCE QUILOTOA TORRE LOMA				
Nombre Comercial:	ASOSERTUQUIL				
*Sexo del Representante Legal:	Femenino	<input checked="" type="checkbox"/>	Masculino	<input type="checkbox"/>	Autodefinición (etnia): Indígena
*Representante Legal	PASTUÑA CUCHIPARTE SEGUNDO				
*Calle y número:	VIA CHUGCHILAN SN VIA COMUNA PONCE				
*Barrio	COMUNA PONCE QUILOTOA				
*Delegación o Municipio	ZUMBAHUA				
*Teléfono convencional:	32810396		Celular	0991723539	
*E-Mail	juanchiguano2013@gmail.com				
	1	Directivo	2	Administrativos	125
				Operativos	
# SOCIOS	80	Hombres	48	Mujeres	128
				Total:	

FODA (Organización)			
<u>FORTALEZAS</u>		<u>OPORTUNIDADES</u>	
1	Ubicación geográfica, cercana a la Laguna Quilotoa	1	Difusión del lugar como destino turístico
2	Fuente de empleo directa. Turismo Comunitario	2	Crear alianzas con operadoras turísticas privadas.
3	Desarrollo de actividades turísticas. En comunidad	3	Posicionamiento turístico
4	Apoyo familiar	4	Ingresos económicos por actividades productivas. T.C.
5	Aporte de los socios para actividades de cualquier índole	5	Gestión y desarrollo de emprendimientos.
<u>DEBILIDADES</u>		<u>AMENAZAS</u>	
1	Deficiente organización	1	Organizaciones que brinden mejor servicios a las personas.
2	Carencia de estrategias de comercialización.	2	Influencia de organizaciones externas para organización de tours
3	Falta de capacitación para el desarrollo productivo	3	Ausencia de cooperación público y privado
4	Falta de accesos tecnológicos	4	Perdidas de posicionamiento en el mercado turístico de la zona
5	Limitado acceso a servicios básicos	5	Bajo índice de turistas

Elaborado por: Juan Pablo Cadena

- **Asociación de Servicios Turísticos José Miguel Latacunga**

Se puede mencionar que, en la comunidad Ponce Quilotoa también se desarrolla la actividad textil, a pesar que no es altamente tecnificada, pero si se la considera como una importante fuente de ingreso económico. La organización “ASOJOMILAT”, reconocida en la SEPS en el año 13/05/2016, aún conserva esta actividad económica, pero básicamente son las mujeres de la comunidad quienes en su mayoría se dedican a la elaboración de bordados a mano de todo tipo, gorros, bufandas, sacos, etc., los chales triangulares son los bordados más representativos. Mientras que los hombres y jóvenes han optado por realizar las actividades de promoción turística, puesto que esta les resulta más rentable.

Esta organización cuenta con tres miembros directivos, que se encuentran constituidos en el comprobante de registro de OEPS, que se distribuyen en: Representante legal, administrador(a), secretario(a).

Tabla 8

Diagnóstico OEPS ASOJOMILAT

DIAGNÓSTICO				
*RUC:	0591735896001			
*Nombre o Razón Social:	ASOCIACION DE SERVICIOS TURISTICOS JOSE MIGUEL LATA CUNGA			
Nombre Comercial:	"ASOJOMILAT"			
*Sexo del Representante Legal:	Femenino	X	Masculino	Autodefinición (etnia): Indígena
*Representante Legal:	LATA CUNGA LATA CUNGA FABIAN EDWIN			
*Calle y número:	CAMINO PUBLICO S/N CAMINO PUBLICO			
*Barrio	COMUNA PONCE QUILOTOA			
*Delegación o Municipio	ZUMBAHUA			
*Teléfono convencional:	32742867		Celular	0985680943
	1 Directivos	2 Administrativos	29 Operativos	
# SOCIOS	25 Hombres	7 Mujeres	Total 32	

FODA (Organización)			
FORTALEZAS		OPORTUNIDADES	
1	Ubicación geográfica, cercana a la Laguna Quilotoa	1	Difusión del lugar como destino turístico
2	Fuente de empleo actividad textil	2	Tecnificar su actividad
3	Emprendimientos familiares	3	Posicionamiento turístico
4	Guías reconocidos en turismo comunitario	4	Aumento de ingresos económicos
5	Cooperación entre la comunidad	5	Fuente de empleo directa
DEBILIDADES		AMENAZAS	
1	Organización con pocos socios	1	Creación de otras organizaciones
2	Sin fuentes de financiamiento para la actividad productiva.	2	Escasos ingresos económicos externos
3	Falta de capacitación para el desarrollo productivo.	3	Falta de políticas públicas para el desarrollo
4	Difícil acceso tecnológico	4	Perdida de la actividad turística
5	Nulo conocimiento del Factor C	5	Carencia de futuros líderes

Elaborado por: Juan Pablo Cadena

- **Asociación de Servicios Turísticos Quilotoa Pamba**

La comuna Ponce Quilotoa al tener una ubicación geográfica privilegiada naturalmente, el sector primario aún se desarrolla, sin embargo la agricultura sirve para el consumo comunitario y en menor proporción para la comercialización e intercambio de productos con otras comunidades.

Según el representante de "ASOTUQUIPA", creada en el año 02/12/2015, la agricultura y la ganadería, son actividades propias que la comunidad cuida y desarrolla constantemente, pero no representa una fuente de ingreso económico significativo. Por ello sus ingresos económicos también derivan de la actividad turística, significativamente esta organización desarrolla la actividad de promoción turística, dando el servicio de guías a los turistas.

Esta organización cuenta con tres miembros directivos, que se encuentran constituidos en el comprobante de registro de OEPS, que se distribuyen en: Representante legal, administrador(a), secretario(a).

Tabla 9

Diagnóstico OEPS ASOTUQUIPA

DIAGNÓSTICO					
*RUC:	0591734717001				
*Nombre o Razón Social:	ASOCIACION DE SERVICIOS TURISTICOS QUILOTOA PAMBA				
Nombre Comercial:	"ASOTUQUIPA"				
*Sexo del Representante:	Femenino	X	Masculino	Autodefinición (etnia): Indígena	
*Representante Legal	TIGASI PILATASIG JOSE ALFONSO				
*Calle y número:	VIA PUJILI S/N PILAPUCHIN				
*Barrio	COMUNA PONCE QUILOTOA				
*Delegación:	ZUMBAHUA				
*Teléfono convencional:	32252698	Celular			
*E-Mail	lagunaquilotoapamba@gmail.com				
	1	Directivo	2	Administrativos	42 Operativos
# SOCIOS	30	Hombres	15	Mujeres	Total: 45

FODA (Organización)			
<u>FORTALEZAS</u>		<u>OPORTUNIDADES</u>	
1	Ubicación geográfica, cercana a la Laguna Quilotoa.	1	Difusión del lugar como destino turístico.
2	Fuente de ingreso promoción turística.	2	Desarrollar alianzas con empresas turísticas.
3	Cooperación en actividades de la organización.	3	Organización formal de actividades productivas.
4	Conocimientos de turismo comunitario.	4	Aumento de ingresos económicos
5	Productores agrícolas.	5	Cooperación efectiva para realizar las actividades productivas
<u>DEBILIDADES</u>		<u>AMENAZAS</u>	
1	Alto índice de analfabetismo.	1	Ausencia de cooperación público o privado.
2	Desarrollo empírico de la actividad productiva	2	Poco ingreso económico en las actividades productivas.
3	Pérdida de identidad en la población joven.	3	Creación de organizaciones direccionadas a los jóvenes.
4	Falta de financiamiento, no permite desarrollar sus actividades.	4	Perdida de la actividad turística. Falta de turistas
5	Deficiente conocimiento del Factor C.	5	Perdida de reconocimiento por parte de la SEPS

Elaborado por: Juan Pablo Cadena

- **Asociación de Servicios Turísticos y Comunitarios El Mirador Tiglan y Tullin Mama.**

Las actividades artesanales son muy representativas en este sector, así también es un medio de sustento económico, por ello en esta organización, sus asociados realizan diversos tipos de artesanías como, pinturas en piel curtida de borrego, que sirven como lienzos, para poder comercializar cuando llegan los turistas, sin embargo, en el 2016 se crea “ASOTURMIRTIG”, con el fin de regular su actividad, como lo manifiesta su representante, que todas estas actividades representan en gran parte ingresos económicos a la comunidad, pero se debe a que son ofertadas a los visitantes y turistas que llegan a diario.

Esta organización cuenta con tres miembros directivos, que se encuentran constituidos en el comprobante de registro de OEPS, que se distribuyen en: Representante legal, administrador(a), secretario(a).

Tabla 10

Diagnóstico OEPS ASOTURMIRTIG

DIAGNÓSTICO				
*RUC:	0591735276001			
*Nombre o Razón Social:	ASOCIACION DE SERVICIOS TURISTICOS Y COMUNITARIOS EL MIRADOR TIGLAN Y TULLIN MAMA			
Nombre Comercial:	ASOTURMIRTIG			
*Sexo del Representante Legal:	Femenino	X	Masculino	Autodefinición (etnia): Indígena
*Representante Legal	UMAJINGA LASINQUISA PABLO			
*Calle y número:	VIA PUJILI ZUMBAHUA LA MANA S/N SIN INTERSECCION			
*Barrio	COMUNA PONCE QUILOTOA			
*Delegación o Municipio	ZUMBAHUA			
*Teléfono convencional:	32123456		Celular	0939154895
*E-Mail	asociacionturistiglan@yahoo.com			
	1 Directivo	2 Administrativos	32 Operativos	
# SOCIOS	25 Hombres	10 Mujeres	Total:	35

FODA (Organización)				
FORTALEZAS		OPORTUNIDADES		
1	Ubicación geográfica, cercana a la Laguna Quilotoa	1	Difusión del lugar como destino turístico	
2	Fuente de ingresos económicos. Artesanías y T.C.	2	Crear fuentes de empleo directo	
3	Convivencia armónica con la organización	3	Promover la cooperación y ayuda mutua.	
4	Apoyo familiar y de otras organizaciones vecinas	4	Crecer en el número de socios.	
5	Motivación por desarrollar emprendimientos	5	Creación de redes de emprendimiento.	
DEBILIDADES		AMENAZAS		
1	Bajo nivel de acceso a la tecnología	1	Creación de otras organizaciones del mismo tipo.	
2	No existe reglamentos internos de la organización	2	Influencia de organizaciones externas para organización de tours.	
3	Falta de capacitación para el desarrollo productivo	3	Falta de cooperación gubernamental y privado.	
4	Desconocimiento del factor C	4	Conflictos administrativos entre socios y otras organizaciones	
5	Distanciamiento con autoridades locales y provinciales	5	Pérdida de permisos de funcionamiento por parte de la SEPS	

Elaborado por: Juan Pablo Cadena



2.3.2 Análisis Cualitativo - FODA Integral

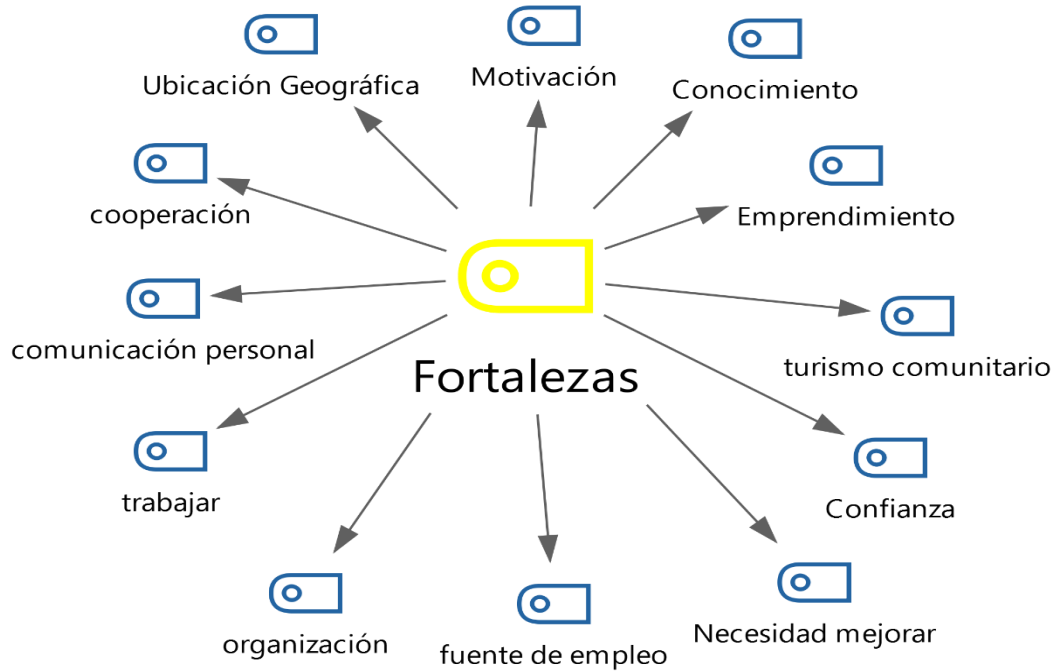
Mediante la herramienta MaxQDA se procede a realizar la agrupación de todos los factores internos y externos de las cuatro organizaciones de EPS, con la finalidad de realizar una propuesta que abarque a todo el conjunto de organizaciones de la comuna Ponce Quilotoa.

Para la resolución del análisis se tomaron en cuenta dos matrices adicionales, que se detallan a continuación:

- **Matriz de impactos.-** Esta matriz permite clasificar e identificar los factores internos y externos expuestos por las cuatro organizaciones, que por su ubicación geográfica tienden a tener similares características, es así que, mediante la categorización se selecciona los elementos que tienen la mayor frecuencia de unidades de significación, para continuar interpretando los aspectos más significativos que estas organizaciones presentan de manera general.

Figura 7

Unidades de Frecuencia-Fortalezas



Elaborado por: Juan Pablo Cadena

La siguiente matriz se califica en alto (5), medio (3) o bajo (1), según el impacto que genera.

Tabla 11

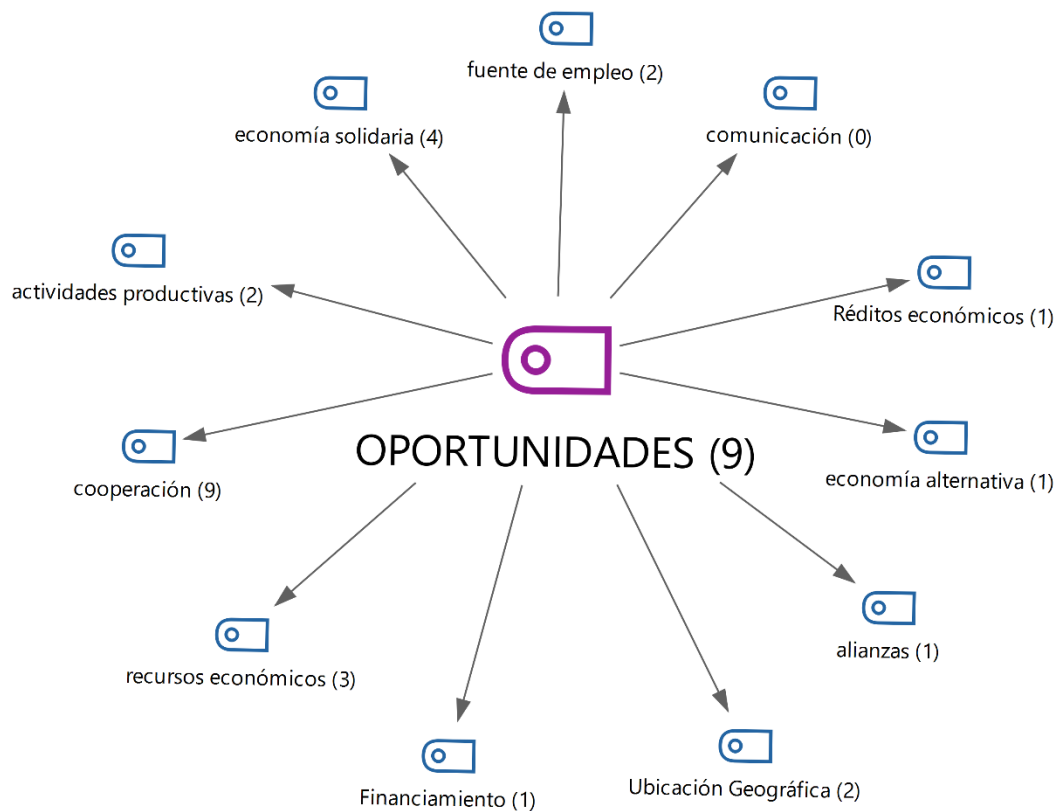
Matriz de Impactos-Fortalezas

FORTALEZAS	5	3	1
Ubicación geográfica, cercana a la Laguna Quilotoa	X		
Emprendimientos familiares	X		
Fuente de ingresos económicos. Artesanías y T.C.		X	
Motivación por desarrollar emprendimientos.	X		
Aporte de los socios para actividades de cualquier índole.			X
Fuente de empleo actividad textil.		X	
Cooperación en actividades de la organización.	X		
Conocimientos de turismo comunitario.	X		

Elaborado por: Juan Pablo Cadena

Figura 8

Unidades de Frecuencia-Oportunidades



Elaborado por: Juan Pablo Cadena

Tabla 12

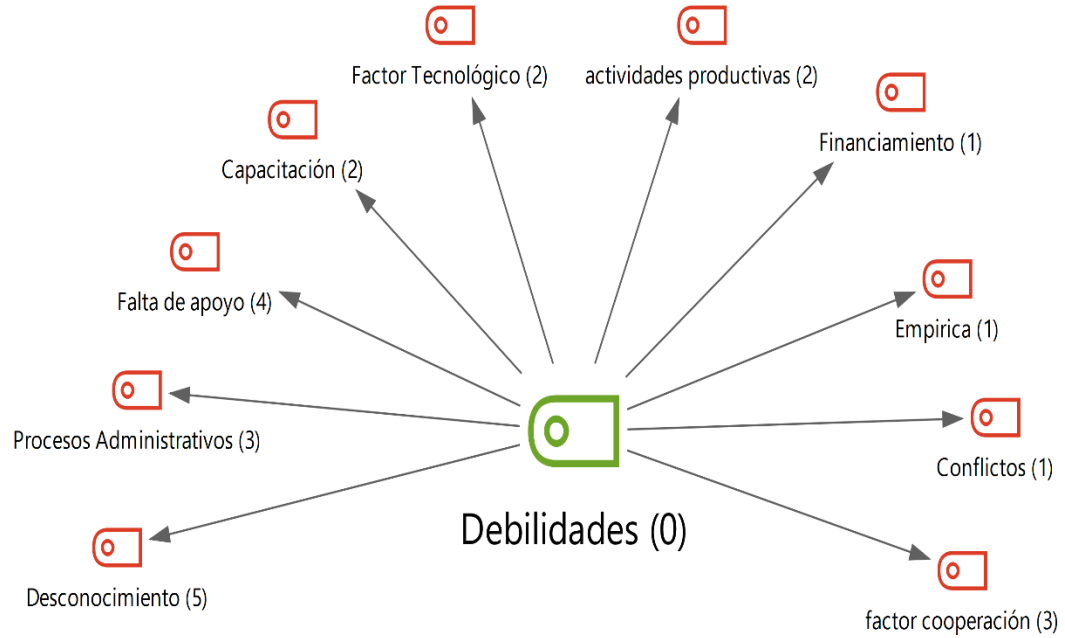
Matriz de Impactos-Oportunidades

OPORTUNIDADES	5	3	1
Difusión del lugar como destino turístico, para el desarrollo productivo.	X		
Posicionamiento turístico.		X	
Fuentes de empleo directa. Mediante un nuevo modelo económico solidario.	X		
Desarrollar alianzas con empresas turísticas.	X		
Realizar actividades productivas en cooperación. T.C.	X		
Creación de redes de emprendimiento.		X	

Elaborado por: Juan Pablo Cadena

Figura 9

Unidades de Frecuencia-Debilidades



Elaborado por: Juan Pablo Cadena

Tabla 13

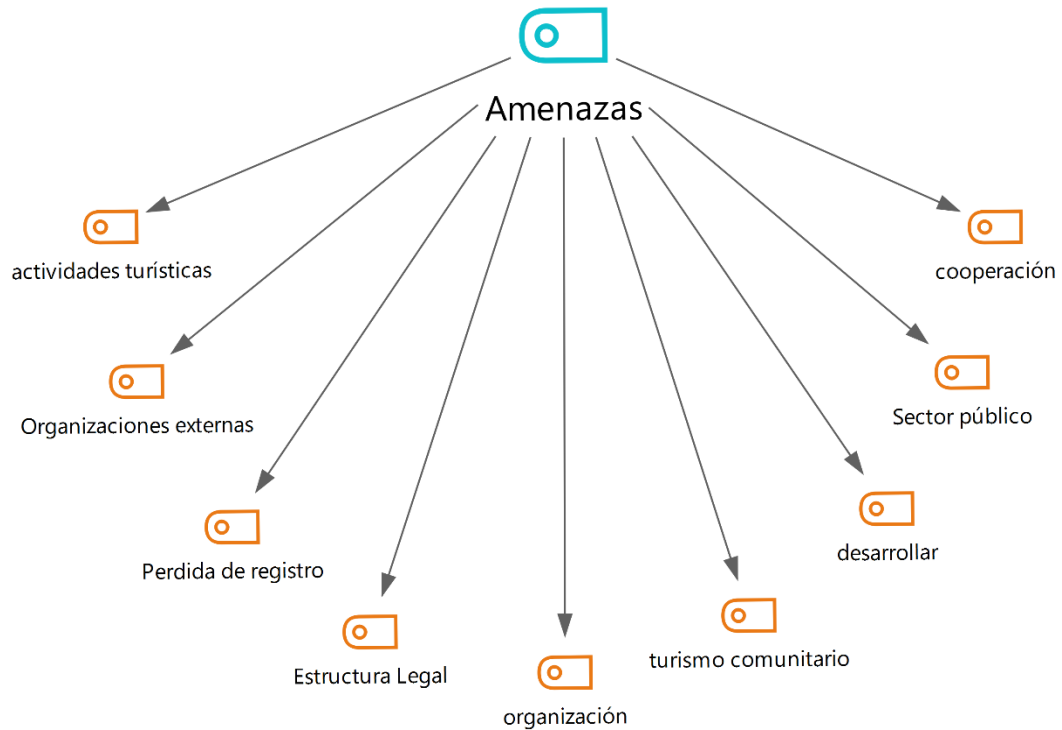
Matriz de Impactos-Debilidades

DEBILIDADES	5	3	1
Falta de capacitación para el desarrollo productivo	X		
Limitado acceso a servicios básicos.		X	
Difícil acceso a la tecnología.	X		
Deficiente formación administrativa	X		
Desconocimiento del factor C, como actividad productiva	X		
Pérdida de identidad en la población joven		X	
Falta de financiamiento, para realizar las actividades productivas.	X		

Elaborado por: Juan Pablo Cadena

Figura 10

Unidades de Frecuencia-Amenazas



Elaborado por: Juan Pablo Cadena

Tabla 14

Matriz de Impactos-Amenazas

AMENAZAS	5	3	1
Retiro de socios a otra organización		X	
Creación de organizaciones externas para realizar actividades productivas en la zona.	X		
Falta de interés de responsabilidad social de las empresas pública y/o/u privada para apoyar las actividades que desarrollan estas organizaciones.	X		
Falta de políticas públicas para el desarrollo de la EPS.	X		
Perdida de la actividad turística, falta de turistas	X		
Ausencia de cooperación pública y/o/u privada.	X		

Elaborado por: Juan Pablo Cadena



- **Matriz de síntesis.-** Después de elaborar la calificación, se seleccionó únicamente los criterios que mayor puntaje han obtenido, con el fin de generar soluciones a los problemas en común que poseen las cuatro organizaciones de estudio.

Tabla 15

Matriz de síntesis

	FORTALEZAS	DEBILIDADES
	F1. Ubicación geográfica, cercana a la Laguna Quilotoa. F2. Emprendimientos familiares. F3. Motivación por desarrollar emprendimientos. F4. Cooperación en actividades de la organización. F5. Conocimientos de turismo comunitario.	D1. Falta de capacitación para el desarrollo productivo. D2. Dificil acceso a las tecnologías. D3. Deficiente formación administrativa. D4. Desconocimiento del factor C, como actividad productiva. D5. Falta de financiamiento para realizar las actividades productivas.
OPORTUNIDADES	ESTRATEGIAS – FO	ESTRATEGIAS – DO
O1. Difusión del lugar como destino turístico O2. Fuente de empleo directa O3. Desarrollar alianzas con empresas turísticas O4. Realizar actividades productivas en cooperación	F1-O1. Aprovechar la ubicación geográfica de las organizaciones, para posicionarlas como destino turístico.	D1-O1. Promover la capacitación en el tema turístico, para mejorar sus conocimientos y su misma zona sea fuente de empleo. D2-O4. Generar espacios para el fortalecimiento tecnológico como factor productivo y de cooperación.



	<p>F3 – O4. Fortalecer los emprendimientos, mediante los factores productivos alternativos y se desarrolle el factor cooperación y comunidad.</p> <p>F5-O3. Realizar convenios turísticos, tomando en cuenta a los guías propios de las organizaciones.</p>	<p>D5-O1. Involucrar a las autoridades para el financiamiento y difusión de las actividades productivas</p>
AMENAZAS	ESTRATEGIAS – FA	ESTRATEGIAS – DA
<p>A1. Creación de organizaciones externas para realizar actividades productivas en la zona.</p> <p>A2. Falta de interés de responsabilidad social de las empresas pública y/o/u privada para apoyar las actividades que desarrollan estas organizaciones.</p> <p>A3. Falta de políticas públicas para el desarrollo de la EPS.</p> <p>A4. Perdida de la actividad turística, falta de turistas</p> <p>A5. Ausencia de cooperación pública y/o/u privada.</p>	<p>A1-F5 Potenciar el conocimiento de los guías nativos, para evitar la competencia de la actividad turística.</p> <p>A2-F2 Promover participaciones en comunidad para generar interés de las propias organizaciones y los entes reguladores.</p> <p>A3-F4 Generar actividades turísticas promoviendo la cooperación entre las organizaciones e instituciones público privadas.</p>	<p>D1-A4. Establecer proyectos de capacitación a las OEPS de la comuna Ponce Quilotoa, en pro de mejorar sus actividades productivas y promover la visita constante de turistas.</p> <p>D4-A2. Mejorar las actividades productivas, con planes que promuevan factores de economía alternativa, en cooperación con los organismos públicos o privados.</p>

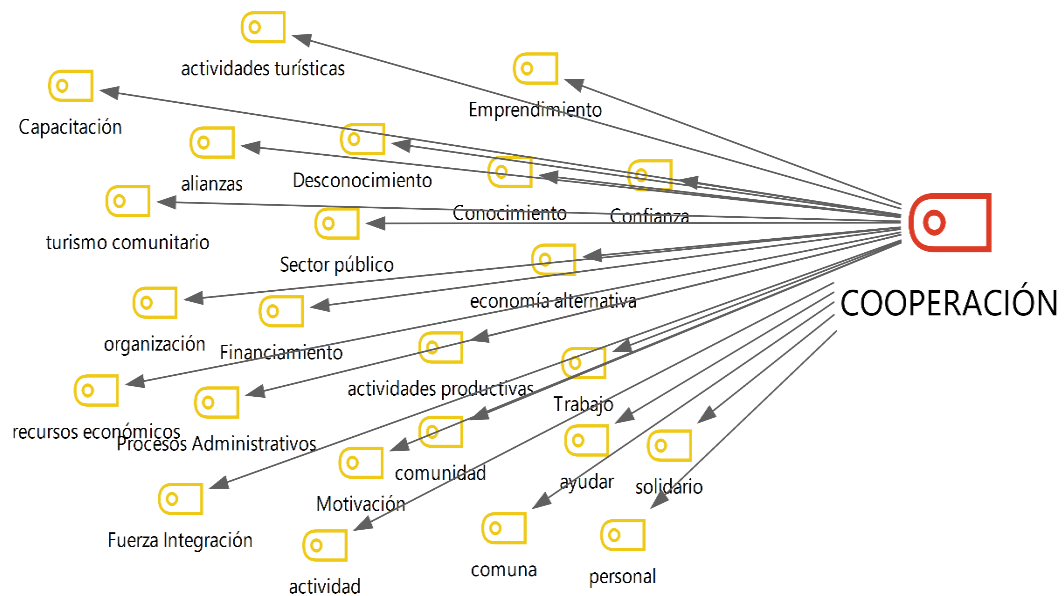
Elaborado por: Juan Pablo Cadena

2.3.3 Análisis e interpretación de resultados

Los resultados generados en las entrevistas que se aplicó a los dirigentes principales de las organizaciones de EPS de la comuna Ponce Quilotoa, se pueden vislumbrar en la siguiente figura, que hace referencia a la categoría cooperación (rojo) y a las sub-categorías (amarillo) que se desprenden, dando lugar para la interpretación de la situación actual, los impactos, la percepción, ventajas y desventajas que el factor cooperación presenta en las cuatro organizaciones objeto de estudio.

Figura 11

Categorías y Sub categorías-Factor Cooperación



Elaborado por: Juan Pablo Cadena

Mediante la interpretación de la figura, se puede mencionar ciertas falencias que no permiten el desarrollo efectivo de la comunidad, y se las describe a continuación:

El factor cooperación se encuentra presente sin embargo no se lo potencializa como un factor determinante para el desarrollo de sus actividades, los conocimientos para promover sus actividades productivas son muy básicos, carecen de planificaciones y gestión que promuevan el desarrollo de actividades en pro de mejorar su nivel socio económico.



En las cuatro organizaciones de estudio, se puede precisar que los participantes destacaron distintos niveles de fuerza laboral e integración, abarcando diversas competencias requeridas según la actividad económica a desarrollar por la organización. Esta experiencia, permitió conocer que el trabajo que se realiza habitualmente al combinar las energías y capacidades da paso a una producción en comunidad, no de gran magnitud pero si hay un aporte significativo.

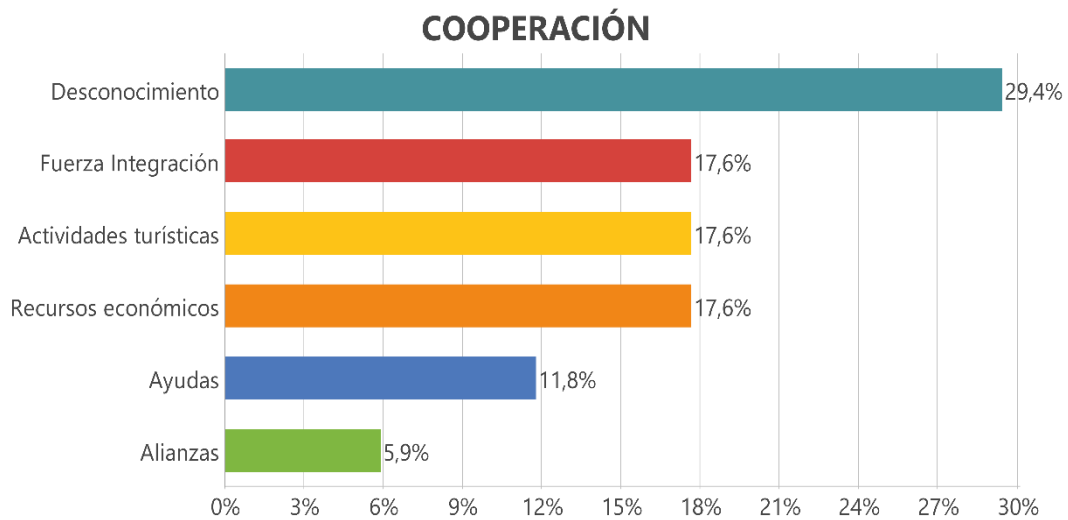
De igual manera, el factor tecnológico es muy deficiente para que se puedan generar alternativas comerciales en las organizaciones de la comuna Ponce Quilotoa, sin embargo se debe entender que la tecnología no es dependiente solamente de las máquinas e instrumentos materiales, sino también en las personas: tecnología es el saber, el aporte humano que pueda generar el ingeniero, el mecánico, el artesano. Es decir la tecnología está presente en las habilidades propias de cada persona pero que poniéndolas en acción permitirá el proceso y desarrollo productivo de cada una de las organizaciones.

Otro factor significativo que perjudica a este desarrollo social, es el deficiente apoyo de los diferentes estamentos gubernamentales, ya que los pobladores sienten que sus propuestas son poco tomadas en cuentas, creando así una ruptura de confianza para generar nuevas ideas y que a su vez conlleva a la falta de cooperación efectiva por parte estos organismos externos en pro de mejorar los medios materiales y de financiamiento para las organizaciones de EPS.

De esta manera los entrevistados compartieron sus diferentes percepciones de cooperación en cada una de sus organizaciones. A su vez por el tipo de entrevista surgieron categorías nuevas que se apegan a la necesidad de conocer sobre factores para desarrollarse en su comunidad. (Ver Anexo 3)

Figura 12

Resumen Estadístico Sub Categorías-Factor Cooperación



Elaborado por: Juan Pablo Cadena

El resumen estadístico tiene como finalidad conocer la subcategoría que más impacto genera en relación al factor cooperación y es determinante que el desconocimiento de este factor no permite alcanzar mayores logros e iniciativas de gestión y proyectos en beneficio de las organizaciones. Ante ello, se muestra la imperante necesidad de realizar una propuesta que permita mejorar el sentido de cooperación promoviendo la unión de esfuerzos entre la comunidad, las alianzas institucionales, la ayuda gubernamental, etc., para concebir una economía solidaria efectiva para el desarrollo de las actividades productivas.

Es así que, la propuesta de modelo de circuitos económicos solidarios pretende mejorar la situación actual de las organizaciones de la comuna Ponce Quilotoa, de manera especial la desconfianza para realizar actividades en comunidad que afecta a la gestión en conjunto, el individualismo que se genera en algunos socios y miembros de las organizaciones, la carencia económica, bajos niveles de formación técnica y capacitaciones para actividad económica, la ausencia de procesos e instrumentos tecnológicos, la falta de acceso financiero, la falta de herramientas y materiales de producción y la carencia de apoyo externo.

2.4 Desarrollo de la propuesta

La propuesta de diseñar un modelo de circuito económico solidario (CES), parte del estudio de la realidad de la comuna Ponce Quilotoa, a través de las aproximaciones conceptuales y de diagnóstico realizado en esta investigación. Posterior a ello se busca definir los criterios que sirvan como referente para a diseñar el circuito económico, y finalmente se propone los procesos que se debe desarrollar para el progreso económico de las organizaciones EPS de la comuna Ponce Quilotoa.

2.4.1 Estructura del circuito económico solidario

2.4.1.1 Actores

El objetivo de identificar a los actores involucrados de esta propuesta es para la sensibilización y orientación dentro del proceso de aprendizaje y el aporte que puedan ofrecer para el diseño de este modelo CES.

Tabla 16

Actores Circuitos Económicos Solidarios

ACTORES	ROL	INTERESES
OEPS de la comuna Ponce Quilotoa.	Asociaciones Servicios Turísticos	Desarrollar estrategias para el mejoramiento de las actividades productivas. Ampliar los conceptos de cooperación con énfasis en la economía popular y solidaria.

ACTORES	ROL	INTERESES
Representantes de las OEPS de la Comuna Ponce Quilotoa.	Dirigentes de las organizaciones.	Apoyar y gestionar el desarrollo de actividades y proyectos para su organización.
Investigador	Promotor Gestor del proyecto	Propiciar los lineamientos e indicaciones del proyecto
Instituciones Público Privadas	Colaboración Externa	Cooperación en las actividades teóricas prácticas para el desarrollo de las organizaciones EPS.

Elaborado por: Juan Pablo Cadena

2.4.1.2 Estructura y forma de operación

La propuesta de estructura y forma de operar del modelo planteado para las organizaciones de la comuna Ponce Quilotoa, partirá de agrupar a las cuatro organizaciones, conformando así una organización general que a su vez elegirá un representante que será el encargado de transmitir las actividades que se realizan y los avances que se generan en torno a políticas, estrategias, proyectos, planes y programas a nivel comunal.

Se propone crear una junta de organizaciones que estará conformada por cada representante de las OEPS de la comuna Ponce Quilotoa.

Esta junta posibilitará la efectiva comunicación de actividades a desarrollar, la junta también será la encargada de aprobar las propuestas que se puedan plantear por los integrantes de cada organización. Con ello se espera promover el trabajo y la cooperación en las distintas actividades que se realicen en la comunidad, permitiendo desarrollar estrategias en conjunto y beneficien a todos.

En la estructura del circuito se busca el sustento y apoyo de un gestor del modelo, este será elegido por la junta de las organizaciones, el cual le dará un carácter formal y estructura empresarial al circuito económico. Cabe señalar que el circuito económico solidario se ampara bajo los principios solidarios y con alta participación de todos aquellos que deseen ser partícipes.

El circuito deberá contar con el apoyo técnico para el funcionamiento social, económico y administrativo, para ello se propone la participación y apoyo de las diferentes instituciones académicas, que posibiliten el fortalecimiento en temas contables, administrativos, mercadeo, financieros, comunicación, educación, entre otros, este apoyo permitirá mejorar las actividades productivas y crear cohesión entre la teoría y la práctica.

En la propuesta estructural también se toma en cuenta los componentes de soporte que permitirán el desarrollo y la sostenibilidad del proyecto cuando este sea ejecutado, estos soportes serán externos, básicamente se aspira la participación y cooperación de instituciones empresariales e instituciones de educación superior, que aporten con elementos para el mejoramiento del conocimiento y la práctica, de esa manera en un tiempo determinado propiciar la transformación empresarial de estas organizaciones.

2.4.2 Criterios para la construcción del modelo CES

Para la construcción de la propuesta se toman en cuenta diversos criterios deberán ser tomados en cuenta y orientados a poder llevarlos a la acción. Se especifican de la siguiente manera:

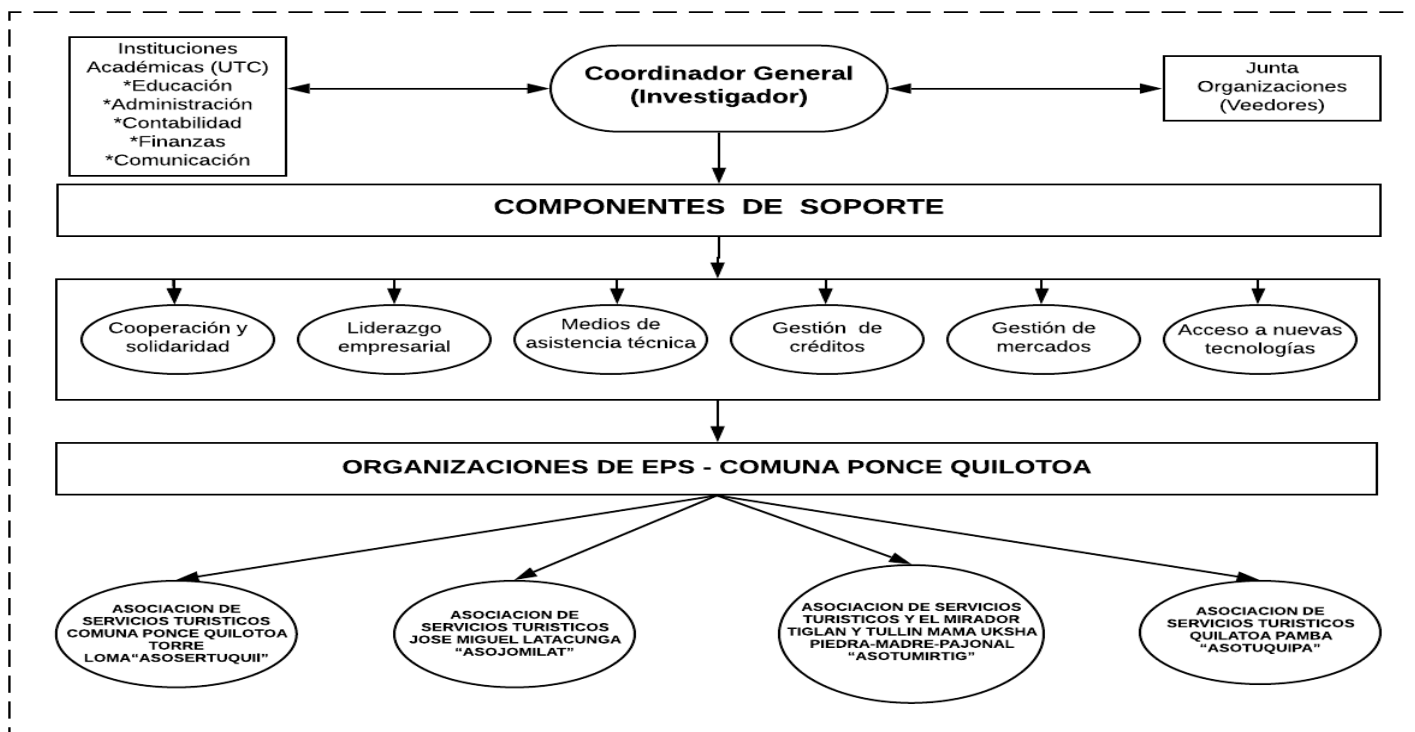
- El circuito económico para su construcción tendrá como referente los planes de desarrollo que los gobiernos seccionales tengan vigentes, previo análisis de pertinencia.



- Se abordarán los componentes de la realidad económica, social y comunitaria, mediante un diagnóstico.
- Las estructuras y líneas de construcción del modelo será de carácter colectivo y participativo. Lo importante de la comuna Ponce Quilotoa es que permite la construcción de propuestas con diferentes actores y criterios.
- Las alternativas de desarrollo organizacional y proyectos se darán en base a estrategias de articulación y cooperación entre las organizaciones de EPS de la comuna y los actores externos que intervengan.
- La definición de procesos debe ser precisa y éstos deben ser estandarizados en aras de facilitar su medición a través de indicadores. Dado lo anterior, es fundamental llevar a cabo un proceso constante de sistematización, monitoreo y evaluación que permita ajustar y reevaluar las decisiones tomadas en el proceso.

Figura13

Estructura y forma del circuito solidario, operación en cooperación



Elaborado por: Juan Pablo Cadena

2.4.3 Dimensiones del modelo CES

- **Dimensión Económica**

Hace referencia al proceso económico que permite organizar y crear procesos de intercambio, acorde a los principios de economía popular y solidaria, es decir que este articulado y genere el intercambio justo, recíproco, complementario y más humano. Estos procesos de intercambio pueden ser de producción, transformación, consumo y post consumo.

El factor económico se muestra como el de mayor generador de dudas y conflictos para establecer procesos de desarrollo comunitario, sin embargo, al generar lineamientos de ayuda y autogestión es posible que este malestar disminuya en la colectividad.

- **Dimensión Política**

La economía solidaria propone un nuevo modelo centrado donde las personas puedan vivir con dignidad y en un entorno de respeto hacia la naturaleza; para ello se plantea cambiar las relaciones de producción y explotación es decir desvincular las relaciones de poder que se encuentran concentradas en las grandes empresas.

El principal objetivo de los circuitos económicos solidarios es hacer transformaciones sustanciales en las actitudes de las personas (cambios políticos), al igual que exista cambios en las instituciones que regentan leyes y normas (cambios de la política); no cabe duda que lo político y la política son necesarios para propender llegar a una transformación social, en definitiva lo que busca es la relaciones de respeto en el entorno general. El Sumak Kawsay – Buen Vivir.



- **Dimensión Ambiental**

Para el desarrollo de las comunidades y los circuitos económicos solidarios, es necesario entender que la naturaleza es parte del entorno de convivencia comunitaria, esta dimensión propone tener relaciones de armonía con el medio ambiente, tener relaciones antropocéntricas con el medio natural, es decir que el ser humano es un elemento más de la naturaleza y que cualquier acción que se realice contra ella afecta el hábitat humano.

Desde esa perspectiva, la Constitución ecuatoriana reconoce a la naturaleza como un sujeto más, dándole protección y derechos.

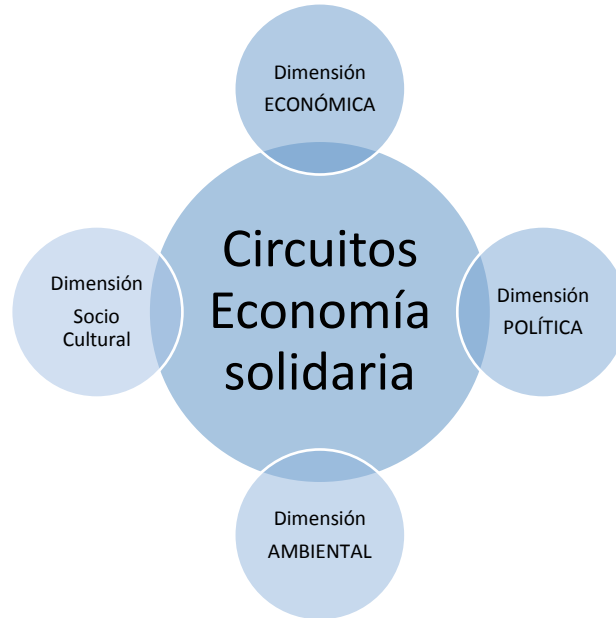
- **Dimensión Cultural**

La dimensión cultural, permite la construcción de identidad posibilitando al ser humano ser sujeto y actores políticos, a su vez la identidad genera autoestima y autovalorización para que las personas se integren dignamente a la sociedad y no ser marginados o excluidos. Esta identidad revaloriza las prácticas culturales ancestrales y que ha permitido resistir a los cambios drásticos y a los procesos de dominación.

Un elemento adicional de esta dimensión es la valorización que permite considerar las prácticas solidarias como patrimonio de la humanidad, puesto que al valorizar las raíces de una comunidad o sociedad se da paso a encontrar alternativas y propuesta que permitan salir abantes de las múltiples crisis sociales.

Figura14

Dimensiones Circuitos Económicos Solidarios



Elaborado por: Juan Pablo Cadena

2.4.4 Etapas del desarrollo del modelo CES

Para ejecutar el modelo se propone abordar las siguientes etapas:

Tabla 17

Etapas de Desarrollo Modelo CES

ETAPA	DEFINICIÓN
1.- SELECCIÓN	Será el proceso de convocatoria para identificar y seleccionar a las organizaciones de EPS, que de acuerdo a criterios y perfiles deseen participar.
2.- SENSIBILIZACIÓN	Se caracteriza por promover una reflexión conceptual cultural de los modos y formas para lograr el sentido

ETAPA	DEFINICIÓN
	de cooperación y el beneficio de una economía solidaria alternativa.
3.-DIMENSIONAMIENTO ESTRATÉGICO	Consiste en construir un escenario estratégico para el desarrollo a largo plazo de las organizaciones constituidas y que pertenecen a la EPS.
4.- ESTRUCTURACIÓN	Se establece los procesos, las estructuras y el funcionamiento organizacional de las actividades.
5.- OPERACIÓN	En esta etapa se definen las metodologías, políticas y el diseño de indicadores.
6.- NEGOCIACIÓN Y RELACIONES	Se realizará el establecimiento de políticas, criterios y parámetros para eventuales negociaciones de carácter económico que se realicen en el entorno de las actividades de las organizaciones.
7.- SOPORTES PARA EL DESARROLLO ESTRATÉGICO	Aquí se desarrollan los soportes que sirven para garantizar la operación del modelo. Será un espacio de reflexión gestión y ayuda referente al tema económico para la comuna.

Elaborado por: Juan Pablo Cadena

2.4.5 Componentes de soporte

La propuesta de estos componentes se centra en el principio de corresponsabilidad, ellos supone la colaboración de entidades públicas y privadas que en relación a su misión institucional y trayectoria en el ámbito solidario, cooperen con su

contingente y aportes de conocimientos, recursos económicos y técnicos para el cumplimiento de los propósitos de este modelo.

El diseño de este modelo se define por los componentes que se entrelazan con la necesidad de mejorar las debilidades de los factores productivos identificadas en el diagnóstico de las organizaciones, será importante que la comunidad mediante este soporte pueda desarrollar más efectivamente sus actividades productivas.

Tabla 18

Soporte del Modelo Circuitos Económicos Solidarios

Componente	Propuesta de integración
Cooperación y solidaridad	<p>Incorporar a las organizaciones de la comuna en las corrientes de los negocios o, en su defecto, ayudarlas a enfrentarse con el propio mercado doméstico y la competencia existente, a través de alternativas que promuevan la solidaridad como fundamento de la cooperación empresarial.</p> <p>La base fundamental para que este componente se realice de forma efectiva será la voluntad individual y colectiva para agruparse de manera cooperativa, con el fin de buscar en forma conjunta el mejoramiento de las condiciones de vida, a través del fortalecimiento cooperativo que genere mayores ingresos en cada una de las organizaciones</p>
Liderazgo Organizacional	<p>Es necesario para las organizaciones trabajar en relación a la formación en competencias gerenciales desde los aspectos de entendimiento estratégico, orientación por objetivos, trabajo en equipo, proactividad, integridad personal y liderazgo.</p>
Medios de asistencia técnica	<p>Se contempla implementar programas de apoyo técnico, liderados por entidades profesionales, quienes ayudarán a las organizaciones a lograr un mejoramiento en su gestión y actividades productivas. Este programa se orienta en:</p>

Componente	Propuesta de integración
	<ul style="list-style-type: none"> • Brindar asesoría, en la parte de producción, en este caso potencializar la actividad turística con los materiales que estén al alcance de la comunidad. • Soporte comercialización, acompañar a las organizaciones hacia el mejoramiento o desarrollo de nuevos productos y servicios más competitivos.
<p>Gestión de créditos</p>	<p>Este componente pretende desarrollar para las organizaciones un plan de asesoría y acompañamiento en costos, administración de recursos y acceso a capital desde la modalidad teórico-práctica.</p> <p>Se guiará en la ordenación de estados financieros, presentación de flujos de caja y en los trámites necesarios para acceder a distintos recursos económicos.</p>
<p>Gestión de mercados.</p>	<p>El propósito será fortalecer el mercado de la economía local, ampliando así los mercados de las organizaciones comunales. Mediante eventos comerciales que den a conocer las riquezas turísticas y los servicios que se ofertan.</p>
<p>Acceso a nuevas tecnologías</p>	<p>El objetivo de este componente propuesto es crear alianzas estratégicas empresariales que puedan interactuar entre sí para realizar negocios conjuntos; se considera los siguientes puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nivelación: es necesario identificar el nivel de grado de conocimientos tecnológicos poseen, con el fin de implementar un sistema de información. • Diagnóstico: servirá para identificar la solución tecnológica que la comunidad requiera. • Implementación: la prioridad será brindar una consultoría especializada en comercio en línea para el beneficio comunitario y su oferta.

Elaborado por: Juan Pablo Cadena



Con la propuesta de este circuito económico solidario se busca la integración y fortalecimiento de las relaciones de cooperación mediante la articulación de las organizaciones de EPS entre sí y la participación de organizaciones público – privadas, en este caso el aporte desde la academia, creando una base que genere espacios comunitarios para realizar actividades económicas y sociales entre todas las organizaciones y sus estamentos.

La integración solidaria a través de este circuito se constituirá en un punto clave para la viabilidad de proyectos futuros que se puedan generar en la comunidad. El factor cooperación permite la relación social, dando paso a la organización de los factores productivos para el mejoramiento de las actividades económicas. De este modo las relaciones de cooperación se convierten en un significativo factor económico, ya que la propuesta de integración abarca la posibilidad de dar solución a cada uno de los factores productivos estudiados en la teoría Razetiana.

Es importante la participación del estado, de entidades públicas o privadas y de la academia, puesto que integrando esta lógica se favorece al desarrollo de la comunidad en general.

2.5 Conclusiones Capítulo II

- El desarrollo de este capítulo se basó en realizar un diagnóstico exhaustivo, a las cuatro organizaciones de EPS de la comuna Ponce Quilotoa, basado en la investigación bibliográfica y de campo, donde se utilizó como instrumento la guía de entrevista no estructurada.
- Los resultados obtenidos de las entrevistas, se consolidó en una matriz de análisis que esta a su vez coadyuvo para levantar la información para identificar las fortalezas y debilidades de cada organización. La matriz FODA se realizó para diagnosticar cada una de las cuatro organizaciones, objeto de estudio, posterior a ello se procedió a resumir los elementos más significativos de cada organización en una sola matriz de resumen de FODA, con el fin de realizar una propuesta general.
- Mediante la propuesta se aspira a fortalecer el apoyo de organizaciones externas como los gobiernos seccionales o nacionales y como soporte para el crecimiento de las organizaciones el aporte académico.
- Finalmente, se propone diseño de modelo para el desarrollo de circuitos económicos solidarios de las organizaciones de EPS de la comuna Ponce Quilotoa, con el fin de cumplir los objetivos planteados a inicios de esta investigación. La propuesta presentada está dirigida para las organizaciones de economía popular solidaria, para integrar de manera efectiva a sus asociados y mediante el conocimiento del factor cooperación les permita tomar acciones en cuanto se identifique debilidades que puedan afectar el bienestar común. El diseño del modelo permite generar impactos económicos en cada una de las organizaciones, ya que se promueve la integración y la cooperación de actores internos y externos de la comunidad mediante estrategias y metodologías planteados en la propuesta.

CAPÍTULO III

VALIDACION DE LA PROPUESTA

3.1 Evaluación de expertos

Para la evaluación de expertos se tomó en cuenta a tres profesionales con la experiencia pertinente para obtener el aval del tema planteado: **Diseño de modelo para el desarrollo de circuitos económicos solidarios en las organizaciones de EPS de la comuna Ponce Quilotoa.**

Para realizar la evaluación de expertos se realizó el siguiente procedimiento:

1. Se hizo una llamada telefónica para comunicarles sobre el tema y obtener su autorización para ser tomados en cuenta como validadores.
2. Se les envió una carta en la que se les solicitó la validación y se les explicó la forma de hacerlo. Además, se adjuntó una copia de la propuesta.
3. Una vez que revisaron la propuesta, ellos emitieron una carta de respuesta con la respectiva validación (Ver Anexo 5).

3.1.1 Informe de Validez

En cuanto a la validez del contenido de la propuesta, este fue sometido al criterio y juicio de tres expertos:

- Ing. Arias Roberto, Magíster en Administración de Empresas.
- Ing. Hernández Patricia, Ph.D. en Ciencias Administrativas.
- Ing. Tinajero Marlon, Magíster en Administración de Empresas

A quienes se les entregó una copia de la propuesta que consta de: objetivos, justificación, diagnóstico, estructura del modelo, actores, forma de operación, criterios de construcción, dimensiones, etapas, componentes de soporte.

Además, se les entrego la matriz de validación de la propuesta, para su aprobación (Ver Anexo 6).

3.1.2 Matriz de consolidación de expertos

Una vez culminada la respuesta individual de los expertos, se diseñó una matriz consolidando todas las respuestas de los expertos, en la que se establece los puntajes por componente y porcentajes de cada experto para luego obtener el promedio general del componente y el porcentaje.

Obteniendo el puntaje promedio por componente de 65 puntos y el porcentaje promedio de 75%, tomando en cuenta la disposición del reglamento de validación para este capítulo y con los promedios obtenidos se manifiesta que: la propuesta se considerada como “Válida”

Tabla 19

Matriz Consolidación Expertos

EXPERTOS COMPONENTES A EVALUAR	EXPERTO 1 Ms.C. Roberto Arias		EXPERTO 2 Patricia Hernández, Ph.D.		EXPERTO 3 MBA. Marlón Tinajero	
	Puntaje x componente	% X comp.	Puntaje x componente	% X comp.	Puntaje x componente	% X comp.
COMPONENTE 1 : POTENCIAL FINANCIERO Y FACTIBILIDAD	7	18%	7	18%	8	20%
COMPONENTE 2: POTENCIAL DE IMPACTO CIENTÍFICO-SOCIAL	7	31%	6	27%	7	31%
COMPONENTE 3. EVALUACIÓN ÉTICA, AMBIENTAL SUSTENTABILIDAD	8	27%	7	23%	8	27%
TOTAL	22	76%	20	68%	23	78%
	65		74%			

Fuente: Coordinación de Posgrados UTC

De acuerdo a las respuestas dadas por los validadores se concluye que:

- Cada uno de los puntos que se consideran en el estudio se comprenden a cabalidad.
- Los análisis expuestos son lógicos y coherentes con el propósito del estudio.
- Cada uno de los análisis expuestos resulta muy importante.

En definitiva, el contenido del estudio es suficiente, claro, coherente y relevante.

3.1.3 Información sobre los Expertos

Tabla 20

Información de Expertos

INFORMACIÓN SOBRE EL EXPERTO 1	
SEXO	Masculino
NOMBRES	ARIAS ROBERTO
CARGO	DOCENTE INVESTIGADOR
AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL	10 años
INSTITUCIÓN A LA QUE REPRESENTA	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
INFORMACIÓN SOBRE EL EXPERTO 2	
SEXO	Femenino
NOMBRES	HERNANDEZ PATRICIA
CARGO	DOCENTE INVESTIGADOR(A)
AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL	15 años
INSTITUCIÓN A LA QUE REPRESENTA	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
INFORMACIÓN SOBRE EL EXPERTO 3	
SEXO	Masculino
NOMBRES	TINAJERO MARLON
CARGO	DOCENTE A NOMBRAMIENTO
AÑOS DE EXPERIENCIA LABORAL	20 años
INSTITUCIÓN A LA QUE REPRESENTA	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

Elaborado por: Juan Pablo Cadena Ortiz



3.2 Conclusiones del capítulo III

- Mediante la validación de la propuesta se ha generado aportes que permiten el mejoramiento de la misma, teniendo en cuenta los componentes de factibilidad, impacto social y evaluación ambiental.
- La propuesta permite la cooperación de expertos en el objeto de estudio, dando pautas para generar alternativas investigativas en el plano académico.
- Se observa la necesidad de potenciar el factor de financiamiento, a pesar que la propuesta se basa en un modelo auto gestionado, es importante considerar las observaciones de los expertos.



CONCLUSIONES GENERALES

La investigación realizada buscó identificar la dinámica que el Factor Cooperación constituye en las organizaciones de economía popular y solidaria de la comuna Ponce Quilotoa, como un factor motivante para que la comunidad pueda desarrollar exitosamente un proyecto o idea.

El apartado epistemológico permitió comprender que la economía popular y solidaria se basa en principios diferentes a los sistemas económicos tradicionales, esta economía pretende alcanzar la igualdad en la distribución y redistribución de la riqueza propia que este tipo de organizaciones potencialmente presentan. Para que las organizaciones de economía popular y solidaria sean sostenibles es necesario un desarrollo basado en cooperación, ya que este factor es determinante para la unión de esfuerzos y lograr los objetivos deseados como comunidad, tal como se lo ha mencionado en los aportes teóricos de la economía económica comprensiva descritos en esta investigación

Mediante el diagnóstico se permitió caracterizar y aportar comprensión a los problemas actuales relacionados en el contexto de la cooperación local de la comunidad, de ese modo se abordó un tema de interés como es la economía solidaria y su búsqueda de mejorar el bienestar para los grupos poblacionales que intentan resolver su situación de manera autónoma; estos problemas y debilidades existentes en este tipo de organizaciones podrían ser resueltos ofreciendo formación, capacitación y educación en todo el planteamiento solidario, de asociatividad y emprendimiento, lo que a su vez permitirá ejecutar debidamente los procesos organizacionales y de desarrollo de proyectos como es el diseño de la propuesta de circuitos económicos solidarios.



RECOMENDACIONES

La teoría económica comprensiva resulta realmente importante a la hora de identificar los factores productivos que el sector de la economía solidaria presenta y las relaciones existentes. Por lo tanto, es necesario reconocer la presencia de estas relaciones económicas, que permiten desarrollar nuevas alternativas económicas y sociales, basadas en la cooperación, autogestión colectiva, solidaria y democrática que ponen en escena una ética solidaria, es decir, un voluntad, una conciencia y unos sentimientos que conducen a actuar con los demás de una manera más humana.

Es imperante en las organizaciones desarrollar la solidaridad y la cooperación entre las personas de los sectores sociales a través de las experiencias de las distintas organizaciones para establecer relaciones con criterios de justicia para liderar causas comunes, lo cual se puede expresar a través de las organizaciones, los comités, las redes, los circuitos económicos solidarios, entre otros.

La participación activa de los miembros de las organizaciones es un elemento preponderante en el desarrollo de las actividades económicas en especial las turísticas propias de la comuna Ponce Quilotoa, ya que a través de esta sus miembros pueden asumir un rol protagónico, activo y propositivo que permita la construcción de propuestas innovadoras capaces de fortalecer el progreso social y económico de su zona.

La adecuada ejecución de los modelos de circuitos solidarios económicos en las organizaciones de la comuna Ponce Quilotoa, brindará elementos necesarios para mejorar sustancialmente sus actividades que realizan a diario, ya que mediante el apoyo cooperativo y una planificación común, permitirá que todos los actores se involucren de manera organizada permitiendo una dinamización productiva y protagonismo de cada uno de los miembros de la comunidad.

ANEXOS

ANEXO 1:

Instrumento de Observación

<i>Observador:</i>		
<i>Asociación:</i>		
<i>Nombre:</i>		
<i>Fecha:</i>		
<i>Categorías</i>	Aplicativo	Observación
<i>Interés de las organizaciones</i>	<ul style="list-style-type: none"> • “Siempre va hacer necesario, más que importante que vengan ayudar a organizarnos mejor” • “Si se conoce de algo a fondo y en la práctica, los compañeros se motivan y pueden tener más espíritu de colaboración” • “Me gustaría que fuese más grande mi organización para poder hacer más cosas productivas” 	<p>Se observa motivación por los representantes de las organizaciones, el mismo hecho que tengan la posibilidad de sociabilizar y comentar sus necesidades les abre oportunidades para mejorar</p>
<i>Problemas de recursos.</i>	<ul style="list-style-type: none"> • “Es difícil poder hacer grandes proyectos, tenemos el recurso natural, pero el económico o la infraestructura es difícil” • “Cuando algo se necesita en cuanto a recursos económicos tratamos de colaborar, porque aquí a veces no hay trabajo” • “Los recursos económicos los solventamos nosotros mismos, con los negocios o actividades que cada uno tiene, nadie de afuera nos aporta” 	<p>Se puede decir que los dirigentes de las organizaciones, tienen malestar y a la vez grado de impotencia porque aún se sienten relegados para poder desarrollar proyectos que les benefician de mejor manera.</p>

*Posibilidades de
cambio*

- “Muchas veces han venido de varias instituciones hacer estudios, entonces para nosotros es bueno que se pueda ayudarnos a ver maneras de cambiar nuestra economía”. Como organizaciones que están inmersas en actividades económicas, lo que desean es tener un cambio y ayuda sustancial. No les interesa de donde venga, pero que sea concreta.
- “Nosotros como organizaciones no queremos enriquecernos, pero si buscamos un proceso que nos permita salir adelante como comunidad”
- “Cuando han venido organizaciones a conversarnos de proyectos a nosotros nos agrada, talvez algunos compañeros no les gusta, pero si queremos cambiar debemos seguir aprendiendo.

*Poco interés, de
cooperación
externa.*

- “Lo que más nos afecta es que nos ofrecen algo los políticos que han venido pero luego se olvidan”. Se observa mucha disconformidad, con los gobiernos seccionales, cantonales y provinciales, puesto que no existe una cooperación efectiva en los ámbitos que la comunidad se desenvuelve y requiere.
- “Existe poco interés de los gobernantes del cantón peor de la provincia, nosotros tenemos muchos recursos naturales que los cuidamos, pero no hay ayuda del gobierno”.
- “El desinterés también a veces pasa por los propios compañeros, pero cuando se les da propuestas se motivan, pero igual los gobernantes han venido a proponer algo y no nos cumplen, entonces da molestia”.



ANEXO 2

Guía Entrevista No Estructurada

Sujeto 1

Entrevistado:

Entrevistador:

Fecha:

A. Información General

Objetivo: La presente entrevista tiene por objetivo conocer los aportes que puede generar el factor de cooperación en el desarrollo productivo, de las organizaciones de EPS, en el contexto de las organizaciones de la comuna Ponce Quilotoa.

B. CUESTIONARIO

1. **Cuál es la situación actual de su organización y desde cuando pertenece a ella?**
2. **Considera usted que en su organización las personas desarrollan el factor de cooperación, en sus actividades económicas y sociales?**
3. **De que forma considera usted que se ha desarrollado el factor de cooperación en su organización?**
4. **Cree usted que la cooperación puede ser un factor de desarrollo económico?**
5. **Cree usted que la cooperación ha contribuido al crecimiento económico de su organización y porqué ?**
6. **En su experiencia dentro de la organización, que dificultades ha tenido por la falta de cooperación?**
7. **Que aspectos le gustaría que cambien para mejorar el sentido de cooperación en su organización?**

ANEXO 3:

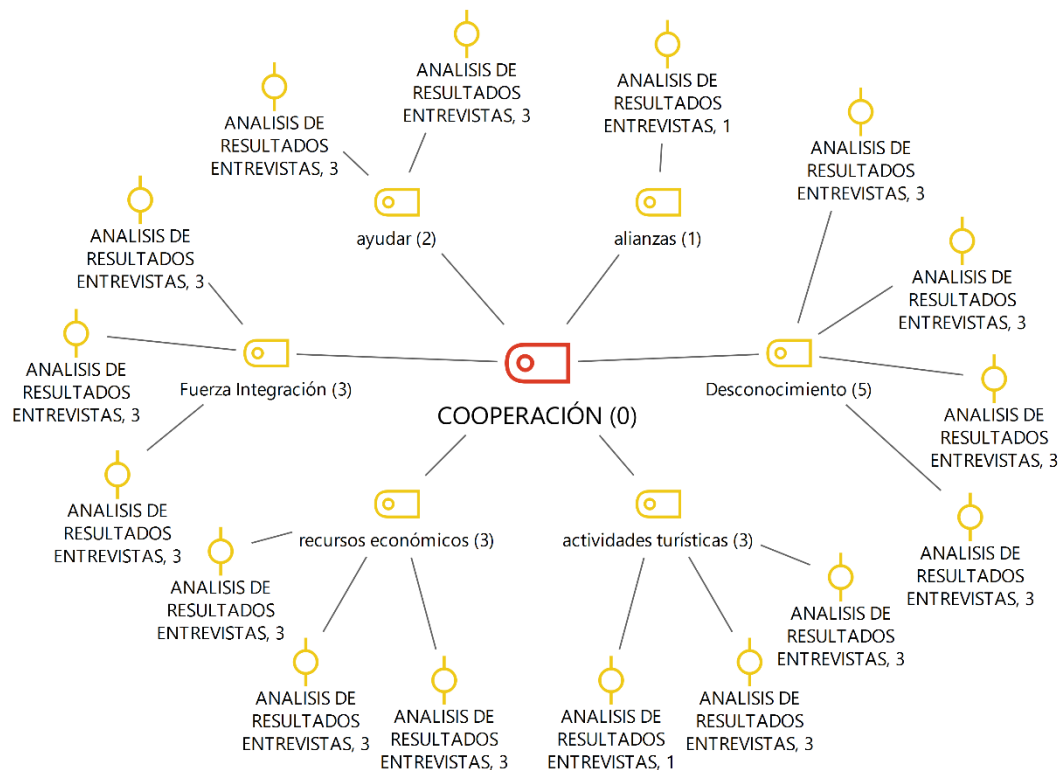
Diseño aplicado para el análisis de resultados

Categorías	Aplicativo	Objetivos
1.- Diagnóstico Situacional	<ul style="list-style-type: none">• Datos personales.• Función que cumple en la organización.• Antecedentes históricos de la organización.• Motivación para pertenecer a la organización.• Proceso para pertenecer a la organización	Determinar la situación actual de las organizaciones de EPS de la comuna Ponce Quilotoa.
2.- Percepción Factor C	<ul style="list-style-type: none">• Conocimiento de economía popular y solidaria.• Desarrollo de cooperación. Conoce / Desconoce.• Relación comunitaria.• Sentido de pertenencia hacia la comunidad	Analizar las impresiones que genera el factor cooperación, en las OEPS de la comuna Ponce Quilotoa.
3.- Impacto Factor C	<ul style="list-style-type: none">• Vinculación de la comunidad con los procesos productivos. Colaboración.• Apoyo a las actividades sociales productivas de la organización.• Comparte actividades económicas productivas con los demás.• Calidad de vida.	Identificar el impacto del factor Cooperación en las OEPS de la comuna Ponce Quilotoa.

<p>4.- Ventajas y Desventajas</p> <p>Factor C</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Beneficios de pertenecer a la organización • Formas de cooperación en la comunidad y organización. • Relación entre la organización y los socios. • Relación entre la organización y entes gubernamentales. Cooperación. • Procesos de acompañamiento por parte del Estado. • Componente de educación para la organización y comunidad. 	<p>Comprobar las ventajas y desventajas de que surgen en las OEPS de la comuna Ponce Quilotoa a causa del Factor Cooperación.</p>
---	--	---

Elaborado por: Juan Pablo Cadena

Modelo código-subcódigo-segmentos



ANEXO 4:

Análisis y resultados de las entrevistas

PARÁMETROS A IDENTIFICAR	RESULTADO O PRODUCTO
<p>1.- Situación actual de las OEPS de la comuna Ponce Quilotoa en relación a la cooperación.</p> <p>“ASOSERTUQUIL” “ASOJOMILAT” “ASOTUMIRTIG” “ASOTUQUIPA”</p>	<p>Las Organizaciones de la Comuna Ponce Quilotoa, tienen sus inicios desde hace varios años atrás sin embargo su adscripción legal a la SEPS, se reportan desde el 2016, por su posición geográfica desarrollan sus actividades productivas basadas en la agricultura y ganadería, sin embargo al pasar el tiempo surge la necesidad de organizarse para satisfacer sus necesidades como comunidad. Por ello se emprende un desarrollo productivo basado en el turismo comunitario, que ha sido preponderante para el crecimiento de las organizaciones hasta el día de hoy. Es así que actualmente el crecimiento de las organizaciones es muy notorio, a pesar que cada una de ellas tiene sus propios asociados, que generalmente se compone por los propios familiares, que en la actualidad según el último censo se registran 750 familias, son parte activa de la comunidad y cada cual cumple sus roles. Como lo reconoce uno de sus miembros de la ASOSERTUQUIL: “La organización surgió con el propósito de unirnos, de juntarnos, porque acá en el campo no se tiene las posibilidades fáciles de acceder a tener comodidades, por eso con la organización se ha</p>

cumplido con dar obligaciones a los compañeros, hemos ido creciendo e invitando a más personas que puedan unirse, por ahora somos una organización casi grande, somos 128 socios, ahí es donde nos dividimos a cumplir nuestro trabajo por ejemplo; Los dirigentes se encargan de establecer diálogos con las autoridades, tenemos quien administra las diferentes organizaciones. Ahora tenemos 26 personas que trabajan diariamente en diferentes actividades del turismo para poder mantener nuestra organización” (S. Pastuña, comunicación personal, febrero de 2020).

Las OPES de la comuna Ponce Quilotoa, han buscado la manera de ser reconocidas a nivel nacional e internacional principalmente por sus atractivos turísticos que han servido de base para potenciar su progreso y con ello mejorar la calidad de vida de sus habitantes (Medina, 2017), como lo reconoce uno de los miembros de la ASOJOMILAT: “Nosotros hacemos parte de la economía campesina, somos apenas 32 socios pero cada uno han empezado a emprender sus negocios, y eso ayuda a sus familias, poco a poco hemos querido hacer microempresas, dar a conocer más los bordados o artesanías que elaboramos, pero es duro porque a veces no tenemos conocimiento de emprender y que eso nos permita sostener nuestras familias, pero lo importante es que nos hemos dado a conocer y cada año viene más

gente de todo lado (E. Latacunga, comunicación personal, febrero de 2020).

Es importante señalar que la necesidad de mejorar su calidad de vida ha sido fundamental para poder crear estas organizaciones.

El Factor C se define como la energía o fuerza de la solidaridad activa, con efectos productivos, que genera incrementos de la producción y la productividad en la medida en que esté presente en la empresa (Razeto, 1997a). Los actores que intervienen en las actividades de turismo comunitario en la comuna

Ponce Quilotoa, constituyen la esencia de esta dinámica, por ello es fundamental conocer cuál es su intervención en el desarrollo de la misma, para luego saber si su función está alineada a las necesidades y realidad de los modos de vida de la localidad.

2.- Percepción del factor cooperación en las OEPS de la comuna Ponce Quilotoa.

“ASOSERTUQUIL”
“ASOJOMILAT”
“ASOTUMIRTIG”
“ASOTUQUIPA”

Se identificó el factor cooperación, mediante la observación y el acercamiento a los pobladores y miembros de las distintas organizaciones de economía popular y solidaria de la comuna, se manifiesta que es visible el trabajo en conjunto, como compartir el conocimiento, ayudar a los demás, unirse a las actividades productivas para mejorar la calidad de vida, trabajar en equipo con dedicación para obtener buenos resultados en los proyectos que se proponen realizar. Cada habitante de la comunidad de

la organización está dispuesto aporta todo lo que puede, ya sea de tipo económico, material y laboral. Es así como lo reconoce uno de sus miembros de la ASOJOMILAT: “Pues lo que yo entiendo de cooperación es que podemos compartir y tener la capacidad de acompañar un proceso de superación y desarrollo en todo lo que realizamos de forma general con toda la comunidad. Pero como factor económico no lograría saber cómo puede ser” (E. Latacunga, comunicación personal, febrero de 2020).

El factor cooperación es la fuerza que integra la actividad humana, desde acciones significativas que se representan en el compañerismo, la comunidad, el compartir, la comunión, la colectividad, el carisma, es la cohesión que configura la actividad humana en una fuerza humana solidaria, que despliega una gran energía productiva (Gallego, 2015).

El concepto de cooperación más allá del constructo teórico, para las personas de la comunidad es un quehacer diario, lo hacen de manera empírica sin embargo están conscientes que este factor es importante y que les ha permitido establecer una organización comunitaria que va teniendo transcendencia, así lo reconoce el representante de la ASOTUMIRTIG que se conforma de 35 socios: “La cooperación es importante porque ya hoy en día nosotros no

podemos trabajar de forma individual, otras organizaciones han surgido y tienen renombre es porque todos se han juntado incluso las grandes empresas se unen para trabajar, nosotros con mayor razón nos unimos también para trabajar y alcanzar lo que nos proponemos” (P. Umajinga, comunicación personal, febrero de 2020).

De igual manera durante el desarrollo de las entrevistas a los miembros de la comunidad, se identificó que los recursos económicos provienen de las actividades que se realizan, cada una de las distintas organizaciones, todas ellas relacionadas al turismo comunitario, como es el servicio de hospedaje, de restaurante, emprendimientos de artesanías y confecciones de lana, la actividad de guías de turismo, es la que más genera ingresos. Este ingreso económico se ve reflejado en el desarrollo de las actividades para las organizaciones, dependiendo la actividad o rubro turístico que realicen, así lo reconoce el representante de ASOSERTUQUIL: “La organización tiene sus procesos para llevar las cuentas económicas de lo que ingresa por los servicios que se presta, entonces ese dinero sirve para ayudar cuando algún socio tiene un percance o una eventualidad, esa es la manera de cooperarnos entre todos, la idea es que todos seamos conscientes que solo nuestro trabajo en común nos puede ayudar a

solventar cualquier situación” (S. Pastuña, comunicación personal, febrero de 2020). Partiendo de esta experiencia personal, en el sentido cooperativo de los recursos económicos, se distingue que el marco teórico de esta investigación reúne las fundamentaciones de los aportes de la teoría Razetiana que dice; el factor C se vuelve fundamental para consolidar una economía alternativa y diferente, mediante el cual la unión de esfuerzos y la cooperación entre los recursos disponibles, se pueden iniciar proyectos de desarrollo que permitan a las comunidades consolidarse económica y socialmente (Gómez, 2017). Del mismo modo así lo reconoce el representante de “ASOTUQUIPA”, que posee 45 socios: “Ser cooperativos con los compañeros que algo necesiten, con la gente más vulnerable, estar muy pendiente de proyectos que podamos ejecutar y poder beneficiarnos económicamente es bueno para todos” (J. Tigasi), comunicación personal, febrero de 2020).

3.- Impacto del Factor Cooperación en las OEPS de la comuna Ponce Quilotoa.

“ASOSERTUQUIL”
“ASOJOMILAT”
“ASOTUMIRTIG”
“ASOTUQUIPA”

Durante el desarrollo de las entrevistas se identificó que existe una dinámica del factor cooperación como el principal motivante para lograr desarrollar exitosamente un proyecto o idea; aunque se lo haga de manera empírica, asimismo, existe un claro liderazgo de una o varias personas dentro de las

organizaciones, que han sido elegidas democráticamente, que son personas que motivan y transmiten sus ideas a los demás y que generan la sinergia de la cooperación entre todos los miembros, donde el éxito se logra al trabajar todos en unión: como lo comenta el representante de ASOSERTUQUIL: “Existe muy buena relación entre todos los asociados, siempre trabajamos juntos para lograr alcanzar los objetivos que nos trazamos, por eso nuestra organización es participe de varias actividades y nos reconocen por ello, entonces lo más importante es que existe unión y cooperación, porque nada ganamos con tener recursos para trabajar y no estar unidos. Claro que también existen conflictos o problemas pero yo siempre los motivo y los animo para que continuemos luchando por lo que hemos conseguido. Algunas veces algunos asociados me decían vea yo me voy a retirar de la asociación porque tiene algún problema personal con algún otro miembro y cosas así por el estilo, pero entonces yo hablo con ellos y les digo que no se retiren que continuemos trabajando, que en esta lucha que esto es de todos nosotros y solucionamos todos los problemas dialogando y ahí tratamos de ir por ese camino” (S. Pastuña, comunicación personal, febrero de 2020). Se puede señalar también que el sentido de cooperación lo tienen presente pues

consideran que este factor ayudado a mejorar la calidad de vida de sus familias, de tal manera que inculcan a sus hijos desde muy pequeños a que se interesen y tengan ganas de trabajar por la comunidad y puedan continuar con ese legado de sus padres sin desplazarse a la ciudad en busca de un futuro mejor por falta de oportunidades en su tierra. Así lo reconoce el representante de ASOTUMIRTIG: “Este proyecto como comunidad ayudado bastante a mi familia, todos somos miembros y ayudamos en diferentes procesos productivos y administrativos a lo que entendemos, yo quisiera que mis hijos continúen con la organización que la sientan como de ellos y está linda herencia de trabajar en el campo la continúen de generación en generación, porque es muy triste que los jóvenes de hoy en día ya no les gusta el campo, les gusta es la ciudad y no piensan que el campo es muy importante, y además fuera de aquí ya no sienten ese sentido humanitario de colaborar con los demás, talvez. (P. Umajinga, comunicación personal, febrero de 2020). Además es importante hablar del mejoramiento de la calidad de vida pues en el concepto de economía solidaria ese es el objetivo principal, así pues como lo expone la teoría de esta investigación, lo que se trata con la economía solidaria es de llegar al Buen Vivir, donde éste “Incluye asumir y

disfrutar de conductas que son solidarias con las condiciones de buena vida de los otros, rechazando la indiferencia individualista que propician el utilitarismo posesivo estrecho así como las tendencias a una diferenciación destructiva del otro, si es que no autodestructiva” (Coraggio, 2016). Esta calidad de vida puede ser dada con la integración a la educación, sin embargo para este sector, se identifica que el nivel de educación es bastante bajo, los habitantes tienen estudios generales básicos, por ende siempre están atentos a poder capacitarse sobre todo en torno a las actividades turísticas que realizan, como lo menciona el representante de ASOTUQUIPA: “No poseo conocimientos sobre la economía solidaria, ni sobre cómo se maneja la cooperación en esta organizaciones, no tengo estudios universitarios lo poco o mucho que se lo aprendí de las capacitaciones de economía solidaria que se han dado en la asociación. (J. Tigasi, comunicación personal, febrero de 2020). A partir de esta opinión en la entrevista, se puede mencionar que la organización tiene previsto entre sus actividades, que sus asociados participen en diversas capacitaciones, sin embargo son de orden más técnicas, por ello se evidencia que la cooperación lo realizan de forma empírica, como ya se lo ha mencionado. Así mismo dice el representante de ASOJOMILAT: “La

organización es consiente que se debe dar una educación a nuestros socios porque eso aporta muchos beneficios en el ámbito personal, familiar y comunitario, en lo personal la organización me ha dado la oportunidad de adquirir nuevos conocimientos a través de las capacitaciones que he recibido en la parte de turismo y en la parte administrativa, pero a veces llegar a motivar de manera más específica en el sentido de cooperación u otros aspectos no se ha dado la oportunidad” (E. Latacunga, comunicación personal, febrero de 2020). El conocimiento del Factor C, permite a las comunidades tener una visión amplia de que se puede realizar más actividades para el desarrollo de sus actividades productivas, como se menciona en la Teoría Económica Comprensiva, que el Factor C es, la unión de conciencias, voluntades y sentimientos, detrás de un objetivo económico compartido por el grupo de personas que conforman una organización, hace surgir una energía social que, operando en combinación con los demás factores, incrementa la productividad de la empresa” (Razeto, 1997)

4.- Ventajas y desventajas que surgen en las OEPS de la comuna Ponce Quilotoa a causa del Factor Cooperación. En el proceso de entrevistas, se evidencia, que la comunidad por sus años de experiencia tiene relaciones de convivencia muy buenas, al ser organizaciones que van en crecimiento la mayor parte de personas se

“ASOSERTUQUIL”
“ASOJOMILAT”
“ASOTUMIRTIG”
“ASOTUQUIPA”

conocen. La ventaja de mantener un orden organizativo se puede reflejar en la estructura dirigenal, como lo reconoce el representante de ASOJOMILAT: “Para nosotros es importante mantener líderes en nuestra organización, por ello que cada dos años aquí son elecciones y todos los miembros de la organización votan, es democrático y esa es una ventaja que nos permite tener un nombre y estructura legal, como tener estatutos, pertenecer a la SEPS, todo lo que una organización común tiene. Entonces al tener esa validez permite que los socios tengan confianza en sus dirigentes entonces la ventaja es visible” (E. Latacunga comunicación personal, febrero de 2020). En el desarrollo de las entrevista, es importante señalar, el proceso de gestión de sus recursos, la ventaja principal radica a que todas las operaciones productivas que generan réditos económicos del turismo comunitario, sirven para la propia comunidad, para el pago de sueldos, para el mantenimiento de sus recursos materiales, y la cooperación que económica que se pueda dar a quien lo necesite, obviamente con un previo análisis del caso, así lo menciona el integrante de la asociación ASOTUQUIPA: “Para mí la ventaja de ser miembro de la organización es porque cuando estamos bien con ingreso de turistas, con proyectos se puede ayudar a que podamos cumplir con

cualquier necesidad que tenemos, por ejemplo la organización a veces brinda ayudas con dinero para que nuestros hijos puedan estudiar, brindan gastos de transporte y alimentación. Obviamente no se cubre en su totalidad esos gastos pero si es una ventaja, un alivio saber que la organización cualquier rato nos puede ayudar (J. Tigasi, comunicación personal, febrero de 2020). En relación a estas palabras se coincide que el factor productivo principal está basado en las actividades turísticas, y que el factor económico se distribuye como parte de cooperación a sus asociados.

El análisis de las entrevistas en relación a las desventajas, se fundamenta en la falta de cooperación externa por las autoridades gubernamentales, como lo menciona el representante de ASOSERTUQUIL: “Para nuestra organización ha sido un trajinar muy difícil posicionarse, porque de parte de autoridades a veces no nos toman en cuenta en lo que nosotros solicitamos o pedimos, nos invitan a las asambleas provinciales o cantonales, y tenemos un proyecto y se demoran en dar trámite, lo que más ayuda tenemos a veces son de otras organizaciones. Un problema que nos afectó bastante hace algún tiempo es cuando nos quitaron el pago por ingreso a Quilotoa (laguna), porque eso significaba tener algo asegurado de dinero y

se contaba con eso, pero el gobierno nos quitó eso y cuando llegamos hacerlos acuerdos eso ya no entraba a discusión, entonces nos tocó ver los medios de seguir solventando porque hay trabajadores que trabajan a diario como trabajo normal (S. Pastuña, comunicación personal, febrero de 2020). Con este argumento es fácil denotar que las entidades estatales no destinan sus esfuerzos a cabalidad para poder generar más desarrollo a estos sectores comunitarios, en la teoría y en las leyes, las organizaciones de economía popular y solidaria están constituidas como parte del sector productivo no financiero, sin embargo aún falta conocer la realidad palpable que tienen las organizaciones y que la ponen en desventaja para el desarrollo de una economía alternativa solidaria como es la que se propone en teoría del Factor C. Ante esta desventaja se evidencia también que la falta de ayuda de tipo económico, tecnológico y medios de trabajo es deficiente y no se cumplen con los objetivos que se propone en la teoría del profesor Luis Razeto, estancando los logros a los que desean llegar las organizaciones. En la misma argumentación se debe mencionar que el gobiernos desde la nueva Constitución del 2008, se estableció los objetivos del Plan Nacional del Buen Vivir, donde el gobierno denoto que existen planes estratégicos para



las comunidades y sus sistemas productivos, sin embargo para varios comuneros es visible que esto también se ha vuelto una desventaja interna, así lo menciona el representante de ASOJOMILAT: “Los programas o proyectos gubernamentales no se enfocan en su totalidad al “Buen Vivir” de nuestra organización y de la zona, porque si bien es cierto se tiene promoción turística, viene bastante gente en épocas, pero queda a un lado la parte social, la parte de educación, en uso de la tecnología, entonces de afuera no existe una cooperación verdadera que nos ayude a sentir respaldados. (E. Latacunga, comunicación personal, febrero de 2020). Otra incidencia que se pudo dar a notar es la falta de comunicación en relación a las asambleas que sus dirigentes asisten con los entes gubernamentales, la desventaja para ellos es que en muchas ocasiones no se les hace partícipes de manera clara cuales son los resultados o los temas tratados en las reuniones externas a la comunidad, entonces queda siempre en la duda de las personas de la comunidad que proyectos o actividades turísticas a futuro se van a realizar.



ANEXO 5:

Carta de Validación



Latacunga julio 31 del 2020

Ing.
Cadena Ortiz Juan Pablo
MAESTRANDO U.T.C.
Presente

De mi consideración:

Con un respetuoso saludo me dirijo a usted, con la finalidad de hacerle llegar la validación de su trabajo investigativo titulado: EL FACTOR COOPERACIÓN EN LAS ORGANIZACIONES DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA. UNA APROXIMACIÓN DESDE LAS ORGANIZACIONES DE LA COMUNA PONCE QUILOTOA.

En relación a su propuesta, considero que su tema es relevante en cuanto a los fundamentos teóricos y científicos señalados, la estrategia metodológica aplicada responde al propósito del diagnóstico, y el diseño planteado puede contribuir al desarrollo local de la comunidad, en aspectos relacionados con los objetivos de desarrollo sostenible y el plan nacional de desarrollo.

Sin más a que hacer referencia, queda de usted

Atentamente,

Patricia Hernández, Ph.D.

DOCENTE UTC
Correo: hernandez.patricia@utc.edu.ec

ANEXO 6:


Matriz Validación Propuesta

COMPONENTE 1 : POTENCIAL FINANCIERO Y FACTIBILIDAD				
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Proyectos con aplicación práctica directa.	1	El proyecto tiene una aplicación práctica directa en el sector social y/o Empresarial?	1	
	2	El proyecto tiene una aplicación práctica directa a nivel regional/Provincia/Cantón?	1	
	3	El proyecto tiene una aplicación práctica directa a nivel Nacional/Latinoamérica/Mundial?		0
VALORACION DEL ITEM			2	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Los productos con los cuáles tendrá que competir y cómo los/as potenciales cubren actualmente sus necesidades.	1	Es un producto medianamente innovador, pero competitivo?	1	
	2	Es un producto con alcance y aplicabilidad a nivel científico, educativo y universitario?		0
	3	Es un producto con alcance y aplicabilidad a distintos niveles de la sociedad, comunidad, cantón, Provincia o Región?	1	
VALORACION DEL ITEM			2	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar la puntuación en un solo casillero.		RESPUESTA	
			SI	NO
Oportunidades de entrada en el mercado del producto servicio.	1	El producto/servicio tiene altas probabilidades de entrar en el mercado? (3 puntos)		
	2	Según su opinión el producto/servicio será aceptado por parte del sector científico, educativo o universitario? (2 puntos)		
	3	Según su opinión el producto/servicio será aceptado por parte de varios sectores de la sociedad (1 punto)	1	
	4	No aplica		
VALORACION DEL ITEM			1	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Disponibilidad de equipos e infraestructura, gestión administrativa	1	Existen los equipos e infraestructura para el desarrollo del Proyecto de Investigación / Plan de Negocio?	1	
	2	Las gestiones administrativas son las adecuadas para el desarrollo del proyecto de investigación / Plan de Negocio?	1	
	3	Existe el presupuesto para adquirir los bienes y/o servicios para la ejecución del proyecto de investigación / Plan de Negocio		0
VALORACION DEL ITEM			2	
TOTAL DEL COMP			7	

COMPONENTE 2: POTENCIAL DE IMPACTO CIENTÍFICO-SOCIAL				
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Beneficiarios directos, indirectos, Población vulnerable.	1	Están bien definidos los beneficiarios directos.	1	
	2	Están bien definidos los beneficiarios indirectos.	1	
	3	Si contempla como beneficiaria al menos una población vulnerable.	1	
VALORACION DEL ITEM			3	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Contribución al cambio de la Matriz Productiva.	1	Es el resultado patentable y sustituye un procedimiento o tecnología ya establecida.		0
	2	Es el resultado patentable que modifica o perfecciona parcialmente un procedimiento o tecnología ya establecida.		0
	3	Es el resultado patentable de interés local o sectorial.	1	
VALORACION DEL ITEM			1	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Contribuye con la construcción de la Sociedad del Conocimiento y el Buen Vivir.	1	El resultado podría ser aceptado socialmente o por la comunidad científica.		
	2	El resultado podría ser aceptado por una parte considerable de la sociedad o de la comunidad científica.	1	
	3	El resultado podría ser aceptado por la sociedad o por la comunidad científica local o sectorial.	1	
VALORACION DEL ITEM			2	
TOTAL DEL COMP			6	

COMPONENTE 3. EVALUACIÓN ÉTICA, AMBIENTAL y SUSTENTABILIDAD			
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.	RESPUESTA	
		SI	NO
Impacto ambiental y social favorable.	1 El objetivo del proyecto contribuye al desarrollo sustentable.	1	
	2 Contribuye al cumplimiento de uno o algunos de los objetivos del Plan de Desarrollo "Toda Una Vida"	1	
	3 Contribuye a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU. (Agenda 2030)	1	
VALORACION DEL ITEM		3	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.	RESPUESTA	
		SI	NO
Cumplimiento de las normas de control ambiental vigentes en el País.	1 Se ha adaptado a las modificaciones del nuevo Código Ambiente 2013-2017.	1	
	2 Cumple con la normativa establecida en la Constitución ecuatoriana: TITULO II (LIBRO PRELIMINAR) DE LOS DERECHOS, DEBERES RESPONSABILIDADES Y PRINCIPIOS CONTROL AMBIENTAL(LIBRO TERCERO:CALIDAD AMBIENTAL		
	3 Sigue los lineamientos establecidos en en alguna norma de gestión ambiental internacional como las ISO 14000		
VALORACION DEL ITEM		1	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar la puntuación en un solo casillero de acuerdo al puntaje	RESPUESTA	
Cumplimiento de Criterios éticos establecidos en la Normativa para los procesos de investigación de la UTC.	1 Cumple totalmente los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC (3)	3	
	2 Cumple parcialmente los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC (2)		
	3 Cumple al menos con 1 de los componentes de los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC. (1)		
	4 No cumple los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC (0)		
VALORACION DEL ITEM		3	
TOTAL DEL COMP		7	



COMPONENTES A EVALUAR	PUNTAJE X COMP	% X COMP
COMPONENTE 1 : POTENCIAL FINANCIERO Y FACTIBILIDAD	7	18%
COMPONENTE 2: POTENCIAL DE IMPACTO CIENTIFICO-SOCIAL	6	27%
COMPONENTE 3. EVALUACIÓN ÉTICA, AMBIENTAL y SUSTENTABILIDAD	7	23%
TOTAL	20	68%
RECOMENDACIONES		
Nombre del Proyecto: Diseño de modelo para el desarrollo de circuitos económicos solidarios en las organizaciones de EPS de la comuna Ponce Quilotoa.		
Nombre del Evaluador : PhD. Patricia Hernandez		
Firma : 		
Fecha de Entrega : 31 - julio - 2020		
EXPERTO (X) USUARIO ()		

BIBLIOGRAFÍA

- Arango J, M. (2005). *Manual de cooperativismo y economía solidaria* (U. C. de Colombia, Ed.). Retrieved from https://books.google.com.ec/books?id=IIEi07d1MAAC&pg=PA94&hl=es&source=gbs_toc_r&cad=4#v=onepage&q&f=false
- Benalcázar, I. (2018). *Análisis sobre la sostenibilidad del proceso asociativo en la Asociación Kallari*. Universidad Andina Simón Bolívar.
- Colls, Y., & Bravo, M. (2012). Los Factores Productivos desde la Prisma del Factor C. *Revista Momboy*, 60–83.
- Coraggio, J. L., Laville, J.-L., Hillenkamp, I., Farah, I., Jiménez, J., Vega, S., Pérez De Mendiguren, J. C. (2016). *Economía Social y Solidaria: conceptos, prácticas y políticas públicas*. Retrieved from [https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos para descargar/libro_ess.pdf](https://www.coraggioeconomia.org/jlc/archivos%20para%20descargar/libro_ess.pdf)
- GAD Zumbahua. (2015). Plan de ordenamiento territorial de la Parroquia de Zumbahua. *GAD. Parroquial de Zumbahua*, 2–142. Retrieved from [http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0560018240001_Zumbahua Final_30-10-2015_12-01-52.pdf](http://app.sni.gob.ec/sni-link/sni/PORTAL_SNI/data_sigad_plus/sigadplusdocumentofinal/0560018240001_Zumbahua%20Final_30-10-2015_12-01-52.pdf)
- Gallego, L. (2015). *Análisis desde la Teoría Económica Comprensiva: el Factor Gestión y el Factor Comunidad, en las organizaciones de pequeños y medianos productores agropecuarios. El caso de la subregión del Altiplano en el Oriente Antioqueño*. Universidad Nacional de Colombia.
- Gómez, N. (2017). Luis Razeto Migliaro, Tópicos de Economía Comprensiva. *Polis - Revista de La Universidad Bolivariana*, (46). Retrieved from <http://journals.openedition.org/polis/12412>
- Guerra, P. (2003). Socioeconomía de la solidaridad Una teoría para dar cuenta de las experiencias sociales y económicas alternativas. *III Jornadas En Historia Económica*, 11. Retrieved from www.economiasolidaria.net
- Guerra, P. (2014). Socioeconomía de la solidaridad. Una teoría para dar cuenta de las experiencias sociales y económicas alternativas. In *Socioeconomía de la solidaridad. Una teoría para dar cuenta de las experiencias sociales y económicas alternativas*. <https://doi.org/10.16925/9789587600308>
- Guerrero, M. J., & Rivas, P. M. (2018). *La economía solidaria , como el “ Factor C ” de Salinas de Guaranda*. 3, 153–174. <https://doi.org/10.23857/casedelpo.2018.3.esp.1.septiembre.153-174>
- Herrera, M. (2018). La Economía Popular Y Solidaria: el caso ecuatoriano enfocado en el sector financiero cooperativista. *Tesis*, 1–17. Retrieved from [http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2017/cooperativas-ecuador.html%0Ahttp://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6053/1/T2546-MRI-Herrera-La economia.pdf](http://www.eumed.net/cursecon/ecolat/ec/2017/cooperativas-ecuador.html%0Ahttp://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6053/1/T2546-MRI-Herrera-La%20economia.pdf)
- Jiménez, J. (2014). *Movimiento de economía social y solidaria del Ecuador*.

24(2014), 123–140.

- Medina, E. (2017). *ESTRATEGIAS DE GESTIÓN PARTICIPATIVA EN LA ACTIVIDAD TURÍSTICA COMUNITARIA, CASO: COMUNA PONCE - QUILOTOA*. PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL ECUADOR.
- Monzón, J., & Chaves, R. (2008). LA ECONOMÍA SOCIAL EN LA UNIÓN EUROPEA. *Comité Económico y Social Europeo Por El Centro Internacional de Investigación e Información Sobre La Economía Pública, Social y Cooperativa (CIRIEC)*, 126.
- Obando, D. (2009). Economía solidaria: ¿en función de un desarrollo alternativo o de un neocapitalismo? *Alteridad*, (2009), 88–97. Retrieved from file:///C:/Users/raff/Downloads/936-Texto del artículo-2390-1-10-20160211.pdf
- Pérez, J., Etxezareta, E., & Guridi, L. (2008). ¿ De qué hablamos cuando hablamos de Economía Social y Solidaria ? Concepto y nociones afines. *XI Jornadas de Economía Crítica*, 1–26.
- Razeto, L. (1997a). Charla de Luis Razeto, el factor “C.” *El “Factor c” : La Fuerza de La Solidaridad En La Economía*, 14. Retrieved from http://www.economiasolidaria.org/documentos/el_factor_c_la_fuerza_de_la_solidaridad_en_la_economia
- Razeto, L. (1997b). Los Caminos de la Economía De Solidaridad. In <https://lacoperacha.org.mx/documentos/coperacha-economia-solidaria-razeto.pdf>. <https://doi.org/10.1525/california/9780520298767.003.0005>
- Razeto, L. (2017). *Los Caminos de la Economía Solidaria*. (Vivarium; 2017, Ed.). Chile - Colombia.
- República, P. D. E. L. A. (2018). LEY ORGANICA DE ECONOMIA POPULAR Y SOLIDARIA. *Registro Oficial Mayo 2011*.
- Ros, G. Da. (2007). Economía Solidaria: aspectos teóricos y experiencias. *Unircoop*, 5, 9–27. Retrieved from [/citations?view_op=view_citation&continue=/scholar%3Fhl%3Des%26as_sdt%3D0,5%26scilib%3D1%26scioq%3DInforme%2Bdel%2Bsector%2Bsolidario%2B2014&citilm=1&citation_for_view=ZUeAKwMAAAAJ:bEWMUwI8FkC&hl=es&oi=p](#)
- Salto, J., Mayorga, M., & Ruso, F. (2016). La economía popular y solidaria: un estudio exploratorio del sistema en Ecuador con enfoque de control y fiscalización. *Cofin Habana*, 10(2), 55–75.
- SEPS, 2019. (2019). Plan Estratégico 2019 - 2022. *SUPERINTENDENCIA DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA*, 1–32.
- Torres, P. (2017). Indicadores para un sistema de monitoreo de impactos del turismo mediante Límites de Cambio Aceptable en la laguna de Quilotoa, Reserva Ecológica Ilinizas. *Revista Amazónica Ciencia y Tecnología*, 6(2), 85–98.
- Valencia, M., & Gallego, L. (2013). *Factor C-comunidad , factor dinamizador en las organizaciones solidarias*. 21, 69–80.



Vélez, J. (2003). *Construcción del concepto de economía solidaria : una mirada a la teoría económica comprensiva.*