



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

MODALIDAD: INFORME DE INVESTIGACIÓN

Título:

Capital social como factor de éxito de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019.

Informe de investigación presentado previo a la obtención del título de Magister en Administración de Empresas.

Autor:

Flores Vega Katherine Maribel

Tutor:

Ph.D. Gabriel Ramírez Torres

LATACUNGA – ECUADOR

2020

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación “Capital social como factor de éxito de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019”, presentado por FLORES VEGA KATHERINE MARIBEL, para optar por el título magíster en Administración de Empresas.

CERTIFICO

Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y se considera que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación para la valoración por parte del Tribunal de Lectores que se designe y su exposición y defensa pública.

Latacunga, diciembre 21, 2020

.....
Ph.D. Gabriel Ramírez Torres
C.C. 1758609000

APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación: Capital social como factor de éxito de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019, ha sido revisado, aprobado y autorizado su impresión y empastado, previo a la obtención del título de Magíster en Administración de Empresas; el presente trabajo reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la exposición y defensa.

Latacunga, diciembre 21, 2020

.....
Ms.C. Santamaría Quishpe Guido Patricio
C.C. 0501848220
Presidente del tribunal

.....
MBA. Pacheco Tigselema Idalia Eleonora
C.C. 0502391519
Lector 2

.....
Ph.D. Hernández Medina Patricia
C.C. 1757739204
Lector 3

DEDICATORIA

Dedico la presente investigación a Dios, por brindarme sabiduría para lograr una meta más y esperanza para continuar con su propósito.

A mi familia, por ser motivo de lucha y perseverancia constante, su apoyo incondicional, a mis padres que día a día con sus bendiciones, han hecho posible cada logro en mi vida profesional.

Con cariño y estima

Katherine Maribel Flores Vega

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Técnica de Cotopaxi y a todos los docentes que formaron parte del programa de Maestría en Administración de Empresas, por su esmero y dedicación en la enseñanza, compartiendo experiencias y cultivando conocimiento durante este camino de aprendizaje.

A mi tutor Gabriel, quién compartió sus experiencias profesionales y a la vez fue mi guía durante el tiempo de investigación, demostrando su sencillez, carisma y calidad humana.

Katherine Maribel Flores Vega

RESPONSABILIDAD DE AUTORÍA

Quien suscribe, declara que asume la autoría de los contenidos y resultados obtenidos en el presente trabajo de titulación.

Latacunga, diciembre 21, 2020

.....
Ing. Katherine Maribel Flores Vega
0503499493

RENUNCIA DE DERECHOS

Quien suscribe, cede los derechos de autoría intelectual total y/o parcial del presente trabajo de titulación a la Universidad Técnica de Cotopaxi.

Latacunga, diciembre 21, 2020

.....
Katherine Maribel Flores Vega
C.C. 0503499493

AVAL DE VEEDOR

Quien suscribe, declara que el presente Trabajo de Titulación: Capital social como factor de éxito de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019, contiene las correcciones a las observaciones realizadas por los lectores en sesión científica del tribunal.

Latacunga, diciembre 21, 2020

.....
Ms.C. Santamaría Quishpe Guido Patricio
C.C. 0501848220

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Título: Capital social como factor de éxito de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019.

Autor: Flores Vega Katherine Maribel

Tutor: PHD. Gabriel Ramírez Torres

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo el análisis del capital social como factor de éxito en las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga, para lo cual se aplicó dos instrumentos. Se incorporó variables sociodemográficas y los elementos que inciden en el capital social para llegar al análisis. Esta investigación se basa en una metodología de enfoque cuantitativo, es decir, una modalidad de campo de tipo correlacional utilizada para la recolección de datos. También, se utilizó como instrumento la encuesta mediante la aplicación de dos cuestionarios que fueron validados y aplicados a los miembros de las asociaciones. Además, con la base de datos de la investigación, se propuso un plan de mejora con el objetivo de fortalecer el capital social. Es importante recalcar que los resultados fueron favorables, ya que se determinaron los temas más destacados, especialmente en el nivel de participación y esto ayudó a que sean tomados en cuenta para el programa de capacitación. Por lo que, se logra obtener un buen desempeño asociativo y cumplir con los objetivos de las asociaciones. Asimismo, permite la retroalimentación del conocimiento mediante una charla especializada, la cual se caracteriza por resolver preguntas e inquietudes. Esto contribuye a una mejora de la comprensión y un enriquecimiento positivo para la construcción del capital social.

PALABRAS CLAVE: Capital social, desempeño asociativo, economía solidaria, sector agropecuario.

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
DIRECCIÓN DE POSGRADO**

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

Title: Social capital as a success factor in the associations of the agricultural sector in the city of Latacunga in 2019.

Author: Flores Vega Katherine Maribel

Tutor: PHD. Gabriel Ramírez Torres

ABSTRACT

The present research aims to analyze social capital as a success factor in the associations of the agricultural sector in the city of Latacunga, for which two instruments were applied. Sociodemographic variables and the elements that affect social capital were incorporated to get to the analysis. This research is based on a quantitative approach methodology, that is, a correlational field modality used for data collection. Also, the survey was used as an instrument by applying two questionnaires that were validated and applied to the members of the associations. In addition, with the research database, an improvement plan was proposed with the aim of strengthening social capital. It is important to emphasize that the results were favorable, since the most outstanding issues were determined, especially in the level of participation and this helped to be taken into account for the training program. Therefore, it is possible to obtain a good associative performance and meet the objectives of the associations. Likewise, it allows the feedback of knowledge through a specialized talk, which is characterized by solving questions and concerns. This contributes to an improvement in understanding and a positive enrichment for the construction of social capital.

KEY WORD: Social capital, solidarity economy, associative performance, agricultural sector.

Sixto Franklin Mayo Mayo con cédula de identidad número: 0501637714, Licenciado en Ciencias de la Educación Especialidad Inglés, con número de registro de la SENESCYT: 1020-02-180088; **CERTIFICO** haber revisado y aprobado la traducción al idioma inglés del resumen del trabajo de investigación con el título: Capital social como factor de éxito de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019, de: Katherine Maribel Flores Vega, aspirante a magister en Administración de Empresas.

Latacunga, diciembre 21, 2020

.....
Sixto Franklin Mayo Mayo
C.C. 0501637714

INDICE DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
APROBACIÓN TRIBUNAL	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESPONSABILIDAD DE AUTORÍA	vi
RENUNCIA DE DERECHOS.....	vii
AVAL DE VEEDOR	viii
RESUMEN.....	ix
INTRODUCCIÓN	1
1.1. Antecedentes.....	7
1.2. Fundamentación epistemológica.....	12
Origen de la Economía Solidaria	12
□ EPS en Ecuador	16
Capital social.....	20
1.3. Fundamentación del estado del arte.....	23
1.4. Conclusiones Capítulo I.....	25
CAPÍTULO II PROPUESTA	26
2.1. Título.....	26
2.2. Objetivos.....	26
2.3. Justificación Metodológica	26
2.3.1. Enfoque	26
2.3.2. Modalidad.....	27
2.3.3. Diseño.....	27
2.3.4. Población y Muestra	27
2.3.5. Técnica de recolección de datos	29
2.3.6. Instrumento.....	30
2.3.7. Técnica de análisis.....	31
2.4. Presentación y análisis de resultados	32

2.5. Desarrollo de la propuesta	45
2.5.1. Título	45
2.5.2. Justificación.....	45
2.4.3 Alcance	45
2.4.4. Objetivo general	46
2.4.5. Objetivos operativos.....	46
2.4.6. Política.....	46
2.4.7. Descripción de la propuesta.....	46
2.4.8. Desarrollo de la propuesta	47
2.5. Premisas para su implementación.....	48
2.6. Conclusiones capítulo II	49
CAPÍTULO III. APLICACIÓN Y/O VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA	50
3.1. Evaluación de expertos	50
3.2. Informe de validez.....	51
3.3. Matriz de consolidación	51
Conclusiones generales	53
Recomendaciones.....	54
Bibliografía	55
Anexos	59
Anexo 1 Población	59
Anexo 2 Cuestionarios	61
Anexo 3 Resultados de la encuesta	66
Anexo 4 Ficha de validación a expertos	86
Anexo 5 Aplicación de la ficha de validación a expertos	90

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Sistemas de tareas con relación a los objetivos específicos	2
Tabla 2 Publicaciones sobre capital social	4
Tabla 3 Capital social	22
Tabla 4 Estructura del cuestionario	31
Tabla 5 Resultados capital social con sus elementos	33
Tabla 6 Resultados promedios de los elementos del capital social	
en la asociación de menor resultado.....	37
Tabla 7 Resultados promedios de los elementos del capital social	
en la asociación de mayor resultado.....	39
Tabla 8 Promedio de la gestión y desempeño asociativo individual	
y general en las 23 asociaciones.....	40
Tabla 9 Resultados estadísticos	43
Tabla 10 Matriz de las necesidades de capacitación y datos del	
programa de capacitación.....	48
Tabla 11 Validación experto 1	51
Tabla 12 Validación experto 2	52
Tabla 13 Validación experto 3	52

INDICE DE FIGURAS

Figura 1 Sectores económicos.....	19
Figura 2 Capital social	66
Figura 3 Porcentaje de hombres y mujeres en las asociaciones.....	67
Figura 4 Nivel de instrucción.....	67
Figura 5 Años perteneciendo a la asociación.....	68
Figura 6 Suficientes conocimientos para abordar con éxito mi trabajo.....	69
Figura 7 Confío en las personas sin cargo directivo	69
Figura 8 La estructura organizativa favorece la cooperación entre	
los integrantes.....	70
Figura 9 La cultura organizativa favorece la cooperación entre los integrantes....	70
Figura 10 Los integrantes sin cargo directivo participan con intensidad.....	71
Figura 11 Número de integrantes con responsabilidad con las que se relaciona...71	
Figura 12 Número de personas de su familia con las que se relaciona.....	72
Figura 13 Número de amigos con las que se relaciona habitualmente	72
Figura 14 Grado de confianza con las personas con un cargo de responsabilidad	73
Figura 15 Grado de confianza con quienes no tienen un cargo	
de responsabilidad.....	73
Figura 16 Número de asociaciones en general en las que usted es miembro	74
Figura 17 Existencia de un organigrama.....	75
Figura 18 Plan estratégico.....	75
Figura 19 Redes de cooperación	76
Figura 20 Alianzas para la obtención de materias primas.....	76
Figura 21 Alianzas para la comercialización	77
Figura 22 Conocimiento de apoyo público o privado.....	78
Figura 23 Intercambio de conocimiento entre organizaciones	78
Figura 24 Demanda determinada	79
Figura 25 Cartera de clientes.....	79
Figura 26 Márgenes de comercialización definidos.....	80
Figura 27 Seguimiento de los márgenes de comercialización	81
Figura 28 Reinversión de beneficios en la asociación	81

Figura 29 Capacitación	82
Figura 30 Asistencia técnica	83
Figura 31 Mejoras a los procesos	83
Figura 32 Análisis de impacto ambiental.....	84
Figura 33 Actividades para reducir el impacto ambiental	84

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación denominado, “Capital social como factor de éxito de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019”, pertenece a la línea de investigación en Administración y Economía para el Desarrollo Humano y Social, con una sublínea investigativa en emprendimiento. La misma aporta al cumplimiento del objetivo número 5 del Plan Nacional 2017 – 2021 que señala: “Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sostenible de manera redistributiva y solidaria”. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (2017).

La falta de investigación sobre la construcción de capital social, en cuanto a liderazgo, visión colectiva, participación, la ausencia de cultura asociativa, valores, incertidumbre respecto a la transparencia de la información y la comunicación en las asociaciones, son motivo de que exista poca inversión productiva, ocasiona disminución de productividad, y que existan problemas de responsabilidad social, gestión y desempeño asociativo.

En el país se consideró el termino de economía popular y solidaria (EPS) por el año 2008, sin embargo aún no existe por el apoyo por completo a las organizaciones de este sector, restricción al acceso de créditos, capacitación, formas de desarrollo y buen funcionamiento sostenible de este tipo de organizaciones, sin embargo se busca enriquecer en este sector su mejora en la gestión y desempeño organizacional.

Para que las organizaciones tengan éxito y sustentabilidad, es necesario resaltar que se debe construir capital social, referido a redes, normas, cooperación, confianza, participación, para llevar una adecuada administración, gestión, dirección, con base en ello cumplirlos objetivos de las organizaciones.

La formulación del problema se determinó de la siguiente manera: ¿Cuáles elementos del capital social inciden sobre la gestión del desempeño asociativo de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga para el período 2019?

La investigación cuenta con un objetivo general, que es, analizar las dimensiones del capital social que inciden en el nivel de gestión y desempeño asociativo del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019 y los objetivos específicos que me permite desarrollar el mismo son: Describir teorías sobre el capital social y la gestión asociativa; Identificar los elementos del capital social que inciden en la gestión y desempeño asociativo del sector agropecuario y finalmente proponer un plan de mejora mediante un programa de capacitación que permita fortalecer el la gestión del desempeño asociativo del sector agropecuario del cantón de Latacunga.

Las tareas a poner en marcha en la investigación son:

Tabla 1 *Sistemas de tareas con relación a los objetivos específicos*

Objetivos	Tareas
Describir teorías sobre el capital social y la gestión asociativa.	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión bibliográfica documental sobre capital social. • Caracterización de las teorías que hablan sobre el tema de estudio.
Identificar los elementos del capital social que inciden en la gestión y desempeño asociativo del sector agropecuario.	<ul style="list-style-type: none"> • Determinación de los factores de éxito en las organizaciones de EPS en el sector agropecuario • Aplicación de instrumento que permita la recolección de los datos sobre el capital social y la gestión y desempeño asociativo en el sector agropecuario. • Análisis de resultados.
Proponer un plan de mejora mediante un programa de capacitación que permita fortalecer el la gestión del desempeño asociativo del sector agropecuario del cantón de Latacunga.	<ul style="list-style-type: none"> • Diseño del programa de capacitación, que contemple los elementos que son factores de éxito del capital social para el fortalecimiento de la gestión y desempeño asociativo del sector agropecuario. • Validación del plan de mejora de las asociaciones, del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019.

Elaborado por: el investigador

Dentro de las etapas de la investigación se distribuye de la siguiente manera:

- Etapa uno: entrega del protocolo de investigación
- Etapa dos: entrega del capítulo uno

- Etapa tres: entrega del capítulo dos
- Etapa cuatro: entrega del capítulo tres

En el contexto de la justificación y/o importancia de la investigación se desea conocer los elementos que inciden en el capital social y fortalecen la gestión y desempeño asociativo del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga, que han generado el cumplimiento de sus objetivos, la sostenibilidad y productividad a través del tiempo.

A nivel macro según, Dinamia (2010) señala: “En España, hasta comienzos de la década de los ochenta, lo que hoy comienza a conocerse como Economía Social estaba asimilado, casi exclusivamente, al cooperativismo o movimiento cooperativo que, ciertamente, constituye la columna vertebral de la Economía Social” (p. 20). Es decir, formaron grupos cooperativos para fines de desarrollo productivo, con beneficio de todos los miembros.

Así mismo, García (2018) señala:

Hay 43.000 entidades de economía social y solidaria que emplean directa o indirectamente a 1,8 millones de personas y facturan 150.000 millones de euros, equivalente al 10-12% del PIB. En la ciudad de Madrid se cuantifican 7.345 entidades de economía social y solidaria. Además, es un sector que, en épocas de crisis, ha demostrado ser más resiliente, con comportamientos anticíclicos, reforzando la relación entre personas, empresas y sociedad, y buscando un mayor grado de innovación, conocimiento y cohesión social. (p. 1)

En España resulta un tema muy importante, hablar de economía solidaria, ya que es una alternativa, para promover un crecimiento económico sostenible, que genera fuentes de empleo y apoya a los emprendedores. Las empresas de economía social, se organizan en mutualidades, cooperativas, fundaciones y asociaciones, sociedades laborales, centros especiales de empleo y empresas de inserción, con el fin de mejorar la economía del país.

Por otro lado en Ecuador el capital social según, Gallo & Garrido (2009) se considera que:

Es beneficioso ya que facilita el acceso a fuentes más extensas de información, a un coste más bajo, permite conocer el comportamiento de otros agentes, lo cual reduce costes de transacción y el riesgo asociado a la toma de decisiones. La acción cooperativa y asociativa para resolver problemas comunes, favorece la relación social, los beneficios también resultan comunes, desarrolla solidaridad mediante normas sociales fuertes y reduce la necesidad de controles formales dentro de la organización. (p. 30)

El capital social se ha utilizado en diferentes campos, Gallo & Garrido (2009) hace noción: “la familia y los jóvenes, la escuela y la educación, la vida de las comunidades, el trabajo y las organizaciones, la democracia y la gobernanza, los problemas de la acción colectiva y el desarrollo económico” (p. 38), generando acceso a los recursos e información que les permite contribuir a la productividad y el bien común.

Otras áreas de investigación sobre capital social, son el debate sobre las condiciones y prerequisites sociales necesarios para una democracia efectiva, la influencia del capital social en el desarrollo económico, el debate en torno a la capacidad de acción colectiva y el estudio de las redes sociales, que son áreas que están siendo investigadas en diferentes países, generando interés. A continuación se presenta:

Tabla 2 Publicaciones sobre capital social

Publicaciones	Autor y año
Las redes y alianzas empresariales, salud pública y bienestar colectivo, estatus social y confianza”.	Gallo & Garrido (2009).
Knowledge and social capital. Foundations and Applications	(Lesser, 2001);
Social Capital and information technology	(Huysman y Wulf, 2004)
In good company, How social capital makes organizations work	(Cohen y Prusak, 2001).

Elaborado por: el investigador

Fuente: Gallo & Garrido (2009)

En Latinoamérica y el Caribe también existen estudios de capital social, los más analizados en México, Colombia, Brasil, Chile, Ecuador, entre otros, que son promovidos por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal)

Para el efecto, la investigación se sustenta de una base teórica que analizará artículos científicos de diversos autores que están investigando y discutiendo sobre el tema a nivel mundial, para lo cual será necesario recurrir a una investigación cuantitativa de campo y documental de tipo correlacional, que a través del análisis estadístico busca la correlación de las variables estudiadas.

En cuanto a la metodología, la investigación tendrá un enfoque cuantitativo, porque se analizan los factores clave de éxito que tiene el capital social en las asociaciones agropecuarias, desde un punto de vista estadístico y econométrico. De acuerdo a, Fidias (2012) el “enfoque cuantitativo se expresa en valores o datos numéricos, se clasifica en: discretas aquellas que analizan cifras enteras y continuas aquellas que analizan números fraccionarios o decimales” (p. 58). La modalidad de la investigación es de campo, que según Stracuzzi & Pestana (2012): “consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar las variables. Estudia los fenómenos sociales en su ambiente natural” (p.88). El levantamiento y recolección de los datos se realizó en la ciudad de Latacunga.

Así mismo la investigación es de tipo correlacional, como lo mencionan, Hernández, Fernández, & Bapista (2014): “tiene como finalidad conocer la relación que exista entre dos o más variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre más” (p. 93). Mismo que asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población,

Las fuentes y técnicas de recolección de datos se realizará con una encuesta, cómo instrumento se aplicará un cuestionario. Así mismo, la población consta de 31 asociaciones agropecuarias, que pertenecen a las organizaciones de Economía Popular y Solidaria de la ciudad de Latacunga, extraído de la SEPS (2018) y el Servicio de Rentas Internas (2020).

CAPÍTULO I. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

1.1. Antecedentes

A continuación se presenta ciertos criterios e importancia y relevancia sobre el Capital Social. Según, Gallo & Garrido (2009):

El Capital Social es productivo para las organizaciones de Economía Popular y Solidaria, ya que facilita el acceso a fuentes más extensas de información, a un costo más bajo, además permite conocer el comportamiento de otros agentes, lo cual reduce los costos de transacción y el riesgo asociado a la toma de decisiones. A su vez, la acción cooperativa y asociativa resuelve problemas comunes en las organizaciones EPS favorece la relación social entre los mismos, coadyuvando a que los beneficios también resulten comunes, se desarrolle solidaridad mediante normas sociales fuertes y reduce la necesidad de controles formales dentro de la organización (p. 31)

Con base en ello, cabe destacar que la forma organizativa y su desempeño funcional, permite construir Capital Social, así como las asociaciones, las cooperativas, etc.

Es importante el capital social desde el punto de vista de Ostrom & Ahn (2003) quienes mencionan: “el Capital Social está inmerso en la tecnología, el uso de sistemas regionales basados en redes, la red internet” (p. 203), en donde los esfuerzos de las organizaciones que aplican adecuadamente la formación de Capital Social, cumplen con sus objetivos, esto lo miramos claramente en las grandes organizaciones mundiales que tienen mayor productividad y a través de la red internet a abierto mercados globales.

Otras áreas de investigación sobre Capital Social en la actualidad son: el debate sobre las condiciones y prerrequisitos sociales necesarios para una democracia efectiva, la influencia del Capital Social en el desarrollo económico, el debate en torno a la capacidad de acción colectiva y el estudio de las redes sociales, todas las cuales son espacios que están siendo investigados en diferentes países.

Así mismo mencionan, Gallo & Garrido (2009) “es favorable en términos económicos ya que facilita el conocimiento acerca del comportamiento de los demás reduciendo el problema del oportunismo, favorece la transmisión del conocimiento sobre la tecnología y los mercados, facilita la acción colectiva” (p. 30)

Así mismo, otros temas relacionados sobre Capital Social, lo están investigando y analizando a nivel mundial como indica Gallo & Garrido (2009):

Los más citados en los últimos años agrupados por áreas según la base de datos ISI Web of Knowledge-Thomson son: las redes y alianzas empresariales, salud pública y bienestar colectivo, estatus social y confianza. En los países más avanzados en el estudio sobre Capital Social los más destacados y recientes son: Knowledge and social capital. Foundations and Applications (Lesser, 2001); Social Capital and information technology (Huysman y Wulf, 2004), In good company, How social capital makes organizations work (Cohen y Prusak, 2001), entre otras. (p. 46)

En Latinoamérica y el Caribe también existen estudios de Capital Social, que son promovidos por la Cepal.

Muñoz (2012) presenta su investigación titulada Capital Social y Acción Colectiva en Contextos de Pobreza en la Ciudad de Tijuana – México, quien tienen como objetivo dimensionar el Capital Social de las comunidades en condiciones de pobreza urbana en la ciudad de Tijuana, Baja California, y conocer, en dos comunidades específicas, cómo han utilizado el Capital Social para llevar a cabo acciones colectivas a favor del bienestar de la comunidad, determinando que el fortalecimiento de la estructura social es un factor favorable y el nivel de desconfianza que existe hacia los líderes políticos como desfavorable.

En Chile existe un estudio sobre el análisis exploratorio de Capital Social a partir de una encuesta de evaluación de impacto de programa de desarrollo de comunas pobres (PRODECOP- SECANO), elaborado por Costa (2006), que tiene como objetivo explorar el Capital Social en beneficiarios de un programa de superación de la pobreza, en donde como resultado especifica dos puntos esenciales de Capital Social como son la asociatividad y la confianza.

Así mismo antecede una investigación sobre la Evolución del Capital Social en Colombia 1997 – 2005, emprende la medición del Capital Social por medio del BARCAS (barómetro de Capital Social), el cual identifica las dimensiones, variables e ítems, que pueden ser medidas en el país, en donde obtiene la operacionalización del concepto de Capital Social por medio de diez dimensiones: participación cívica, confianza institucional, solidaridad y mutualidad, relaciones horizontales, jerarquía o articulación vertical, control social, republicanismismo cívico, participación política, información y transparencia y medios en donde relaciona la participación ciudadana en los asuntos de interés público con el crecimiento económico en el mediano y largo plazo.

El resultado de estas mediciones conduce a la necesidad de fortalecer la sociedad civil en su participación política, nivel educativo y confianza en el Estado. Además, se dan explicaciones a la baja confianza interpersonal, la alta inequidad social, la brecha persistente entre lo urbano y lo rural, la baja credibilidad en los medios de comunicación, el atomismo sociopolítico, el alto clientelismo y la baja confianza ciudadana en las instituciones del Estado, destaca (Sudarsky, 2007)

En Venezuela existe una investigación con la temática Capital Social en la comunidad de Catuche, realizado por Valdez (2002), en donde se evidenció que cada una de las familias de Catuche pertenece al menos a una asociación, la cual es comunitaria, en el tema de redes de ayuda mutua, las personas de la comunidad en alguna proporción solicitan y reciben ayuda, en la confianza es más particularizada que generalizada, sobre la acción colectiva y la cooperación, se presencia la ausencia de normas y sanciones efectivas reconocidas como tal por las personas.

Reflexiones conceptuales

Capital social

El capital social es la capacidad de un colectivo de personas (organización, empresa) de crear relaciones e interacciones que favorezcan el desarrollo de la red económica, política o cultural en la que interactúan. Esta potencialidad o capacidad colectiva puede ser medida y estudiada en términos de conocimientos, valores y comportamientos reales en sus procesos de interacción, destaca (Kliksberg, 2000).

El Capital Social es actualmente muy importante para las organizaciones de EPS, según Flores y Rello, (2001) señalan:

Lo importante del CS para los individuos y los grupos que lo poseen es la potencialidad que les confiere y de la que carece el individuo aislado. Es decir, lo esencial del CS es que es una capacidad. Representa la capacidad de obtener beneficios a partir del aprovechamiento de redes sociales. Abarca cosas tan distintas como la cultura, las redes solidarias o las asociaciones productivas, éstos son los factores que influyen sobre el CS, pero no son el CS, la estructura social es muy compleja, tiene varios niveles y componentes (p. 3).

El capital social está inmerso en todas las organizaciones, con sus diferentes dimensiones que abarca este término, para ello debemos identificar los elementos que cada organización destaca o los aspectos que se caracteriza como capital social, ya sea en forma interna o en forma externa, con base a ello perseguir el incremento y/o la construcción de capital social.

Organización

Según Ayerbe, Ayerbe, Barandiaran, & Lazkano, (2009) apuntan: “las organizaciones empresariales son un número de personas que se han organizado en una unidad social, con el propósito de alcanzar metas. Formulan procedimientos para organizar las relaciones y tienden a asumir una identidad, estructura y cultura propia” (p. 9) la organización crea su conducta con sus miembros que la integran.

Así mismo, una organización es una identidad social distinguible que persigue múltiples objetivos a través de la realización coordinada de acciones de sus miembros y los entes de la misma; un sistema social abierto-cerrado y dependiente para sobrevivir de otros individuos y subsistemas en esa gran entidad que es la sociedad, destaca Hunt (2009).

Otro punto de vista que destacan Ayerbe et al. (2009) “el desarrollo organizacional está condicionado por las normas de relación interna y externa de la organización y por la cultura que guíe a los actores que participan en los procesos” (p. 10), lo que implica la implementación de un código de ética, que contenga normas para el comportamiento, de esa forma generar una cultura organizativa.

Capital social organizacional

La competitividad de las organizaciones depende cada vez más de cómo se organizan en redes internas y externas. La forma de organización de estas redes y la competitividad que generan depende de la confianza, existente entre ellas, tanto a nivel organizacional como la confianza en la red en donde interactúan, destaca Cornejo (2009).

Con base en lo anterior las organizaciones, deben crear confianza entre los miembros para con el fin de obtener un beneficio común. Por su parte, Coleman (1990) apunta: “La organización social constituye capital social, facilitando el logro de objetivos que no podrían ser alcanzados en su ausencia, o que lo serían, pero a un coste más elevado” (p. 304).

El capital social organizacional es un atributo de la acción colectiva y no del individuo. La estructura administrativa según, Penrose (2009) señala: “las comunicaciones formales e informales, la cultura, la reputación y las de redes que cubren cualquier organización son lo que da vida a los mercados y a la sociedad como un todo” (p. 7)

Asociatividad

Según Mathews (2014) “asociatividad empresarial el esfuerzo de cooperación interempresarial que tiene como objetivo mejorar la gestión, la productividad y la competitividad de sus participantes” (p. 4) esto genera el cumplimiento de sus objetivos como asociación, considerando los elementos del capital social.

Según Rosales (1997) citada por Araya (2006) señala: “Asociatividad es un mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, en donde cada empresa participante mantiene su independencia jurídica y autonomía gerencial, decide voluntariamente participar en esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común” (p. 1) acorde a lo expuesto, la asociatividad busca un objetivo y el bien en común, entre sus miembros, lo cual permite el bienestar y el crecimiento de la asociación.

1.2. Fundamentación epistemológica

Origen de la Economía Solidaria

Para hablar sobre el origen de la economía solidaria, primero se explica la economía social, según Bastidas & Richer (2001):

El término economía social surgió a mitad del siglo XIX, cuando empezó a ser utilizado por autores franceses como Charles Dunoyer, Frédéric Le Play, Charles Gide, León Walras. No designa sólo un tipo de organizaciones, las cooperativas y las mutuales, creadas por los trabajadores, sino también un cuestionamiento de la “economía de los economistas”, un enfoque que integra la problemática social al estudio de la economía. (p. 3)

Como podemos mencionar, la economía social fue la primera en surgir, mucho antes de la economía solidaria, la cual busca integrar los problemas sociales con temas de política económica.

A su vez, de acuerdo a Defourny (1992), la economía solidaria:

Surgió al final del tercer siglo XIX. En 1830, Charles Dunoyer publicó en París, un *Nuevo Tratado de economía social* y sabemos que en la misma década se impartió un curso de economía social en Lovaina, desde entonces la economía social pretende ser, ni más ni menos, otra forma de hacer política económica. (p. 3)

En tal sentido, según Dinamia (2010) señala: “economía solidaria nace del tronco común de la economía social. Persigue construir relaciones de producción, distribución, consumo y financiación basadas en la justicia, la cooperación, la reciprocidad, y la ayuda mutua” (p. 24)

La economía solidaria como se señala anteriormente, nace luego de la economía social, se enfoca en levantar cierto nivel de relaciones políticas y económicas conjuntamente con la justicia, cooperación, reciprocidad y ayuda mutua para lograr un beneficio colectivo.

Por otro lado, Singer (2011) menciona:

La economía solidaria es una cosa humana, es una respuesta a una profunda crisis social ocasionada por la reestructuración productiva, las nuevas tecnologías, la falta de crecimiento económico y los procesos de globalización, dejando al margen del desarrollo a una gran cantidad de trabajadores, de pequeños emprendedores y de campesinos a lo largo y ancho del país. Como respuesta a esta crisis, la economía solidaria, que ya existía en Brasil bajo otras circunstancias, renace con mucho vigor y tiene éxito en el sentido de reintegrar a la actividad productiva a cientos de miles de personas (p. 6)

De esta forma la economía solidaria, a su vez, busca a través de diferentes organizaciones llegar a distintos sectores olvidados o marginales de cada país. Creando de esta forma, redes de desarrollo y crecimiento social. Tomando en cuenta desde los pequeños emprendedores hasta los que han logrado formalizarse legalmente.

Con base en lo expuesto la economía solidaria aparece como búsqueda de solución a la crisis social económica, una economía para todos, no sólo para las grandes economías, sino llegar a todos los sectores sociales pobres y vulnerables, en donde todos tengan acceso a realizar operaciones o actividades.

El funcionamiento y práctica de la economía solidaria, tiene como fin, desarrollar e interactuar con los sectores abandonados o que por alguna razón no forman parte de la economía de un país, buscando el bien común, a través de las diferentes actividades económicas que se desarrolle.

Las experiencias de países como: España, Canadá, Ecuador, entre otros, en aplicación de modelos de economía popular y solidaria, han permitido que su uso tenga un aporte en materia de la política económica de cada uno de esos lugares. A continuación, se presenta de una forma muy general esas prácticas en algunos países.

- **EPS en España**

En España ha habido un importante incremento de la participación de la Economía Popular y Solidaria de acuerdo a, García (2018) menciona:

Si atendemos a las estadísticas de la Confederación Empresarial Española de la Economía Social (CEPES), en España hay 43.000 entidades de economía social y solidaria que emplean directa o indirectamente a 1,8 millones de personas y facturan 150.000 millones de euros, equivalente al 10-12% del PIB. En la ciudad de Madrid se cuantifican 7.345 entidades, empresas e iniciativas ciudadanas de economía social y solidaria.

La economía social y solidaria es, además, un sector que, en épocas de crisis, ha demostrado ser más resiliente, con comportamientos anticíclicos, reforzando la relación entre personas, empresas y sociedad, y buscando un mayor grado de innovación, conocimiento y cohesión social. Con la economía social y solidaria en España la pérdida de empleo ha sido casi siete puntos menos que en otras fórmulas empresariales durante la crisis. En los últimos 6 años ha creado 190.000 empleos y 29.000 empresas. Y, lo que, es más, gran parte de este empleo, casi el 80%, es fijo y a jornada completa. (p. 1)

En el caso español, de acuerdo a Dinamia (2010) se tiene que las empresas de economía social se organizan en: “mutualidades, cooperativas, fundaciones y asociaciones, sociedades laborales, centros especiales de empleo y empresas de inserción” (p. 23) Las funciones de cada organización son: Las mutualidades dedicadas a la previsión social, las cooperativas en estructura y funcionamiento democrático, las fundaciones y asociaciones en servicio de interés general, las

sociedades laborales en el capital de los trabajadores, los centros especiales de empleo en la formación y empleo para personas con discapacidad y finalmente las empresas de inserción en la integración socio laboral de personas en inclusión.

- **EPS en Canadá – Quebec**

Quebec, una de las provincias más pobladas de Canadá, ha logrado obtener excelentes resultados con la formación del grupo (Chantier), enfocado en economía social, la cual ha generado la creación de cooperativas, mutualistas y asociaciones, que cubrirán las necesidades sociales y permiten el desarrollo local. Según Huot & Bussieres (2006):

En 1996, el gobierno Quebequense convocó una Cumbre sobre la Economía y el Empleo para buscar soluciones a los graves problemas del desempleo, los déficits presupuestarios recurrentes, el incremento de la deuda pública. Por primera vez esta cumbre incluía a grupos comunitarios. Estos tomaron la iniciativa de agruparse para crear el Grupo (Chantier) de Economía Social. La historia de Québec es rica en realizaciones de todo tipo en el campo de la economía social y solidaria. Desde hace más de un siglo, diversos grupos, en todas las regiones de Québec, se han dotado de herramientas de desarrollo mediante la creación de cooperativas, mutuales y asociaciones, para responder a sus necesidades. (p. 11)

Para obtener éxito, Quebec tiene estructurado organizaciones, en la gran mayoría de los sectores económicos, de esta forma todos aportan al desarrollo organizacional y personal, establece prioridades que generan credibilidad de su organización.

- **EPS en Latinoamérica**

La EPS en Latinoamérica aparece en los años ochenta, en su estructura estaba conformada por cooperativas, bancos comunales o caja común, asociaciones, grupo de mujeres con fines de crédito y ahorro, entre otras. A medida de su desarrollo y actividad se fue reglamentando y formalizando a estas organizaciones. Según Giuseppina (2007):

El término “economía solidaria” se forjó en América Latina a comienzos de la década de los ochenta del siglo pasado y tuvo como su máximo exponente al sociólogo chileno Luis Razeto. Su pensamiento encontró especial acogida en la iglesia católica; en efecto, en 1987 el Pontífice Juan Pablo II, durante su visita a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), difundió con fuerza la idea de construir una economía solidaria para el continente. Otras organizaciones también se encargaron de divulgar esa idea e impulsar experiencias de diversos tipos: por ejemplo, en Brasil, algunas universidades¹ y la misma iglesia católica, a través de los Proyectos Alternativos Comunitarios (PAC) de Cáritas; en Colombia, la Confederación Latinoamericana de Cooperativas de Trabajadores (COLACOT); en Ecuador y Perú fueron las ONG de inspiración católica; y, en Argentina, también Cáritas. (p. 11)

La estructura de la economía solidaria en América Latina estaba conformada por cooperativas, bancos comunales o caja común, asociaciones, grupo de mujeres con fines de crédito y ahorro, entre otras. A medida de su desarrollo y actividad se fue reglamentando y formalizando a estas organizaciones.

- **EPS en Ecuador**

De acuerdo a la Ley Orgánica de Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2011) señala: “la forma de organización económica, donde sus integrantes, individual o colectivamente, organizan y desarrollan procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos” (p.4). Esta forma de organización se basa en relaciones de solidaridad, cooperación y reciprocidad, privilegiando al trabajo y al ser humano como sujeto y fin de su actividad, orientada al buen vivir, en armonía con la naturaleza, por sobre la apropiación, el lucro y la acumulación de capital. Según Villacres, Pomaquero & López (2018) señalan:

En Ecuador se incorpora el concepto de EPS en la Constitución del país año 2008, se la define como la plural manifestación de actividades en el plano de la producción, distribución, consumo y finanzas que encuentran en la solidaridad y la cooperación valores constitutivos de su identidad económica, por su parte en el art. 30 del Régimen del Buen Vivir menciona que el sistema nacional de inclusión y equidad social es el conjunto articulado y coordinado de sistemas, instituciones, políticas, normas, programas y servicios que aseguren el ejercicio, garantía y exigibilidad de los derechos reconocidos en la constitución y el cumplimiento de los objetivos del régimen de desarrollo. (p. 3)

Con base a lo expuesto en Ecuador se crea la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS), con el objeto, de contribuir al Buen Vivir de sus integrantes y de la comunidad en general. La Superintendencia inició su trabajo el 5 de junio de 2012. La EPS está integrada por las organizaciones de los sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios, los cuales se describen de forma general a continuación:

Una de las organizaciones económicas que conforman la SEP es el Sector Cooperativo, que de acuerdo al Artículo 21 de la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario (2008), señala que:

Es el conjunto de cooperativas entendidas como sociedades de personas que se han unido en forma voluntaria para satisfacer sus necesidades económicas, sociales y culturales en común, mediante una empresa de propiedad conjunta y de gestión democrática, con personalidad jurídica de derecho privado e interés social. Las cooperativas, según la actividad principal que desarrollen, pertenecerán a uno solo de los siguientes grupos: producción, consumo, vivienda, ahorro y crédito y servicios.

Dentro de las estadísticas de la Guía organizaciones / catastro sector no financiero (2019) el país cuenta con 2587 cooperativas de diferente sector económico.

De igual manera las organizaciones económicas del Sector Asociativo que conforman la SEPS, de acuerdo al Artículo 18 de la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario (2008), las define como:

Es el conjunto de asociaciones constituidas por personas naturales con actividades económicas productivas similares o complementarias, con el objeto de producir, comercializar y consumir bienes y servicios lícitos y socialmente necesarios, auto abastecerse de materia prima, insumos, herramientas, tecnología, equipos y otros bienes, o comercializar su producción en forma solidaria y auto gestionada.

En las estadísticas dentro de la Guía organizaciones / catastro sector no financiero (2019) el país cuenta con 11.870 asociaciones de diferentes actividades económicas.

Así mismo, otras organizaciones económicas que conforman la SEP pertenecen al Sector Comunitario, que de acuerdo al Artículo 15 de la Ley Orgánica de la Economía Popular y Solidaria y del Sector Financiero Popular y Solidario (2008), éste se refiere a:

El conjunto de organizaciones, vinculadas por relaciones de territorio, familiares, identidades étnicas, culturales, de género, de cuidado de la naturaleza, urbanas o rurales; o, de comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades que, mediante el trabajo conjunto, tienen por objeto la producción, comercialización, distribución y consumo de bienes o servicios lícitos y socialmente necesarios, en forma solidaria y auto gestionada.

De acuerdo a lo antes referido, se tiene que existen alrededor de 140 organizaciones comunitarias en el país según Guía organizaciones / catastro sector no financiero (2019).

La estructura del sistema económico social y solidario según la (SEPS, 2019) señala que “la Constitución de Ecuador define al sistema económico como social y solidario, y reconoce al ser humano como sujeto y fin. El sistema se encuentra integrado por las formas de organización económica: pública, privada, mixta, popular y solidaria”, como se muestra en el siguiente gráfico, en donde ilustra los diversos sectores que conforman el sistema económico social y solidario, y los sectores mixtos resultantes de las intersecciones de estos, en función de la forma de organización y el fin de las actividades:



Figura 1 Sectores económicos

Fuente: SEPS (2008)

Otro punto de vista son los factores que determinan la operación de las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria. En donde según Camacho, Marlin, & Zambrano (2007) señalan que:

Los rasgos de éxito de una asociación de economía popular y solidaria son los resultados favorables, nivel de sustentabilidad de la empresa, permanencia o durabilidad. Todo ello en base a los cuatro factores de éxito, tales como: articularse a mercados de productos o servicios, construir Capital Social, gestionar la asociatividad empresarial y relacionarse con el entorno. (p. 15)

Con estos factores claves, que están interrelacionados entre sí, cada uno de ellos tiene un peso muy importante para lograr el éxito. Siendo innovadores, generadores de valor, desarrollar calidad, fomentar liderazgo y visión colectiva, logrando equilibrio entre los beneficios colectivos e individuales.

Según Coba, Díaz, & Sánchez (2016) mencionan que dentro de la gestión de una asociación se debe analizar los siguientes factores críticos: “ la capacidad de producción, capacidad de financiamiento, recursos humanos competentes, ventajas competitivas, participación en redes de apoyo y contactos, apoyo de programas gubernamentales, acceso a las materias primas” (p. 3), ya que, si se tiene una buena gestión, la misma repercutirá resultados eficientes y productivos para continuar con el funcionamiento de ésta.

- **EPS en Cotopaxi**

En Cotopaxi existen diversas organizaciones de economía popular y solidaria, estructuradas en asociaciones, cooperativas, cajas solidarias, banco comunal, entre otras. En la provincia existe 167 organizaciones de EPS según la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2015) y en el cantón Latacunga se encuentra alrededor de 32 asociaciones del sector agropecuario, que serán analizadas en la investigación.

Capital social

Los primeros autores en hablar formalmente sobre el Capital Social, sus características e incidencias en las economías de los países fueron Hanifan (1916), Bourdieu (1986), Coleman (1990), Putnam (1993a, 1993b, 1996), Banco Mundial de Washington (1998) entre otros.

Capital Social según Hanifan (1916) “son aquellos componentes tangibles que cuentan en las vidas cotidianas de la gente: la buena voluntad, el compañerismo, la empatía y las relaciones sociales entre individuos y familias que conforman una unidad social” (p. 21), es decir, se enfoca en los valores de las personas, la moral y la ética que demuestran los miembros de la organización, esto puede detallarse hoy en día en la filosofía empresarial de la misma.

Para Bourdieu (1986) el Capital Social, “es el agregado de los actuales o potenciales recursos que están relacionados con la posesión de una red perdurable de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento y reconocimiento mutuo” (p. 81), es decir destaca el reconocimiento mutuo, motivando o estimulando a las personas que integran la organización.

En cambio para Coleman (2009)

El Capital Social se define por su función. No es una entidad única, sino una variedad de entidades diferentes, con dos elementos en común: todas consisten en algún aspecto de las estructuras sociales y facilitan ciertas acciones de los actores, dentro de la estructura. Al igual que otras formas de capital, el Capital Social es productivo, lo que hace posible el logro de ciertos fines que en su ausencia no serían posibles. (p. 98)

Es decir, Coleman identifica formas de Capital Social, las obligaciones y las expectativas de este, además que se refiere al intercambio de favores, más o menos formal, al empleo de amigos y conocidos como fuentes de información; y al uso de las normas, sean internas al individuo o fundadas en un sistema de incentivos y sanciones; así como a las relaciones de autoridad y las organizaciones.

Putnam (1993) señala que “el Capital Social se refiere a características de la organización social, como redes, normas y confianza, que facilitan la coordinación y cooperación para beneficio mutuo. El Capital Social mejora los beneficios de la inversión en capital físico y humano” (p. 5), es decir, determina cierto nivel de participación social en diferentes organizaciones, como puede ser una PYME, asociaciones, entre otras, generando solidaridad, cooperación, las cuales contribuyen al buen gobierno y al progreso del desempeño económico.

Por su parte, el Banco Mundial (1996) señala que el Capital Social:

Incluye las instituciones, las relaciones, las actitudes y valores que gobiernan las interacciones entre las personas y contribuyen al desarrollo económico y social. Sin embargo, el Capital Social no es simplemente la suma de las instituciones que sustentan sociedad, también es el pegamento que los mantiene unidos. Incluye los valores compartidos y las reglas para conducta social expresada en relaciones personales, confianza y un sentido común de responsabilidad cívica, que hace a la sociedad más que una colección de individuos. Sin un grado de identificación común con formas de gobierno, normas culturales y reglas sociales, es difícil imaginar una sociedad que funcione (p. 2).

Con base a lo expuesto, el Capital Social hace énfasis a los valores compartidos y las reglas establecidas para el comportamiento y la conducta que deben tener los miembros de una organización.

A continuación se presenta un cuadro resumen sobre el Capital Social expuesto desde el punto de vista de los diferentes autores mencionados anteriormente:

Tabla 3 Capital social

Autor	Elementos
Bourdieu, P (1986)	Red perdurable de conocimiento y reconocimiento mutuo.
Hanifan, L (1916)	Buena voluntad, el compañerismo, la empatía y las relaciones sociales.
Coleman, J (1990)	Estructura social, intercambio de favores.
Putnam, R (1993a, 1993b, 1996)	Redes, cooperación, normas y confianza.
Banco Mundial (1996)	Atribuye a los valores y las relaciones que contribuyen al desarrollo social.

Elaborado por: el investigador

Para la medición de las dimensiones antes referidas, se puede utilizar instrumentos como la encuesta, o un cuestionario, que provea información y resultados que puedan ser sometidos a diferentes tipos de análisis investigativos. Como señala Rivera & Guillén (2015) “la variable que se considera más importante al cuantificar el Capital Social, es la confianza social” (p. 102). Ya que existe numerosos estudios que demuestran que un alto grado de confianza social reduce los costos de cualquier tipo de transacción y facilita el flujo de información. Es decir si las personas poseen confianza es más fácil acceder a ciertos bienes o servicios, demanda mucho su comportamiento.

Por otro lado, para la medición del Capital Social se debe considerar según Tello (2006):

Una tarea compleja por dos razones básicas: Por ser un bien no tangible y un concepto joven, donde no hay uniformidad en su concepción y abordaje. Por esta razón, la carencia de un marco teórico desemboca en problemas metodológicos para cuantificar empíricamente el fenómeno (p. 18).

En tal sentido, esta medición del Capital Social no es fácil, primero se debe comprender el concepto, como expone el referido autor. Asimismo, al ser un tema nuevo, las herramientas para medir el Capital Social de distintas organizaciones, dependerán de la información con que se cuente de las mismas, así como de la confiabilidad del instrumento que se utilice.

1.3. Fundamentación del estado del arte

En la investigación titulada: Capital Social: concepto y estudio econométrico sobre el Capital Social en España, elaborada por Portela y Neira (2002) señalan que: el nivel de Capital Social existente en España muestra una trayectoria levemente descendente si se mide por el grado de confianza social existente, aunque si se considera el número de miembros de asociaciones se tiene una senda de recuperación del mismo, tras una caída en los niveles de 1990. Sin embargo, el nivel de este capital en Europa mantiene una trayectoria claramente ascendente, para las dos variables principales analizadas.

En la investigación de Atria (2002) denominada: “El Capital Social y pobreza. Asociatividad y capacidad de movilización en las estrategias de reducción de la pobreza”, señalan dos estrategias para el empoderamiento de los grupos pobres como son: la estrategia de asociatividad basada en el desarrollo del Capital Social pasando de una situación de predominio de redes internas a otra de predominio de redes externas al grupo. La estrategia de movilización basada en el desarrollo del Capital Social, en la que el liderazgo es uno de los elementos más relevantes.

Así mismo, según Bretos, Díaz & Marcuello (2008)

La empresa u organización es un lugar clave para crear capital social ya que, por un lado, sus integrantes subordinan los objetivos individuales a la consecución de unas metas y acciones colectivas y, por otro lado la generación de confianza mutua es fundamental para poder trabajar en equipo y alcanzar dichos objetivos colectivos (p. 4)

Por su parte, en el caso de Silicon Valley, es considerado como un claro ejemplo de región que ha vivido un importante desarrollo económico en las últimas décadas, a través de asociaciones y redes empresariales, siendo así una de los estados más ricos de Estados Unidos. Todas las empresas surgidas de Silicon Valley son exitosas. De igual forma Villa El Salvador ha desempeñado un importante papel conjuntamente con el Capital Social en la capital de Perú, pese a los altos índices de pobreza ha logrado resultados favorables en el sector rural y urbano, enfatiza (Galaso, 2005).

En el estudio realizado por Camacho, Marlin y Zambrano (2007) sobre los elementos orientadores para la gestión de empresas asociativas rurales, de los países de América Latina, determina que para construir Capital Social se debe fomentar el liderazgo, la visión de colectivo y la participación, funcionar con transparencia y democracia.

En la tesis de maestría titulada: Capital Social y su impacto en el medio rural: el caso de la Asociación de Productores de Café del cantón Quilanga de la provincia de Loja, elaborada por Robles (2012) evidencia que el Capital Social ha tenido diversas expresiones, tanto al interior y entre las familias de productores, así como en la organización. Los hallazgos más importantes encontrados en esta investigación son los siguientes: el Capital Social entendido como la construcción de relaciones sociales útiles y duraderas, basadas en valores como la confianza, reciprocidad y solidaridad, se manifiesta en alto grado al interior de las familias y parientes, la realización y devolución de favores es una práctica cotidiana, pues una característica de los barrios rurales es que buena parte de sus pobladores son familiares y/o parientes.

Otro estudio sobre los “Factores determinantes de la sostenibilidad de las Agroempresas asociativas rurales” de Colombia, realizado por Rodríguez, Ramírez y Restrepo (2016) determinan que, el enfoque multidimensional pone en evidencia que las organizaciones más sostenibles en el tiempo han logrado fortalecer su Capital Social, donde se afianzan relaciones de confianza y cooperación, logrando involucrar a sus productores asociados en esquemas de trabajo participativo y de intercambio.

De igual manera en el artículo de investigación titulado “el Capital Social como factor de éxito en microempresas rurales que elaboran productos procesados de nopal en Tlaxcala – México”, resalta que los principales factores de éxito de las empresas estudiadas están relacionados con aspectos del Capital Social, como es la organización interna basada en relaciones familiares; división del trabajo flexible donde las personas pueden desempeñar varias funciones; los integrantes participan en las decisiones de la empresa; han desarrollado un ambiente de confianza y

amabilidad entre los fundadores y los demás integrantes; se realiza la rendición de cuentas de los líderes a los miembros, aunque no de forma profesional ni con cifras exactas; la cooperación mutua en todos los aspectos de la producción; han encontrado mecanismos de solución de conflictos y diferencias de opinión, señalan (Rodríguez, y otros, 2017)

1.4. Conclusiones Capítulo I

Si bien existen diversos autores que hablan sobre el Capital Social, desde la década de los ochenta del siglo pasado, no se dispone de una teoría formal al respecto, dado que simplemente se presentan aportes a su concepto, al ser un tema nuevo, se trata de cómo entenderlo, sin embargo, hasta hoy en día no se puede tener un concepto claramente definido.

Como se encuentra descrito anteriormente los autores que han referido mayormente sobre las teorías del Capital Social son: Hanifan, L (1916), Bourdieu, P (1986), Coleman, J (1990), Putnam, R (1993a, 1993b, 1996) y Banco Mundial (1996), quienes describen en común el Capital Social como una red de conocimiento y reconocimiento mutuo, la buena voluntad, el compañerismo, la empatía y las relaciones sociales, en parte fundamental la estructura social, intercambio de favores internamente y externamente, normas y confianza, contribuyendo todo ello al desarrollo social.

Es esencial en una organización crear una cultura, con un esquema de normas y sanciones, para mantener una buena relación y un grado de confianza favorable con sus miembros, de esta manera cumplir con sus objetivos sin tener la necesidad de verse afectados sus resultados.

CAPÍTULO II PROPUESTA

2.1. Título

Elementos del capital social que inciden en la gestión y desempeño asociativo del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga.

Este capítulo tiene como finalidad presentar la identificación de los elementos del capital social que inciden en la gestión y desempeño asociativo del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga periodo 2019. A continuación, se expone la metodología aplicada durante el tiempo de investigación, el diagnóstico realizado y la propuesta a ejecutar.

2.2. Objetivos

Determinar los elementos del capital social que son factores de éxito e inciden en la gestión y desempeño asociativo del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019.

2.3. Justificación Metodológica

2.3.1. Enfoque

Dentro de la metodología de la investigación, se determinó un enfoque de tipo cuantitativo, que de acuerdo a Fidias (2012) el “enfoque cuantitativo se expresa en valores o datos numéricos, de clasifica en: discretas aquellas que analizan cifras enteras y continuas aquellas que analizan números fraccionarios o decimales” (p. 58) con base en lo expuesto, se analizan los elementos del capital social que son factores clave de éxito, desde un punto de vista estadístico, econométrico y analítico.

2.3.2. Modalidad

La investigación tiene la modalidad de campo, ya que según Stracuzzi & Pestana (2012) “consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar las variables. Estudia los fenómenos sociales en su ambiente natural” (p.88), por tanto, la misma se realizará en la ciudad de Latacunga, con visitas directas a las asociaciones agropecuarias, a fin de recolectar los datos que permitirán el análisis de la información.

2.3.3. Diseño

Además, el diseño de la investigación es correlacional, debido a, que asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población, como lo menciona Hernández, Fernández, & Bapista (2014): “tiene como finalidad conocer la relación que exista entre dos o más variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre más”. (p. 93).

Otro fundamento según Arias (2006) menciona que:

Su finalidad es determinar el grado de relación o asociación (no causal) existente entre dos o más variables. En estos estudios, primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación. Aunque la investigación correlacional no establece de forma directa relaciones causales, puede aportar indicios sobre las posibles causas de un fenómeno (pág. 25).

Por tanto, a través de ello, se busca medir la relación existente de los elementos como factores de éxito del capital social conjuntamente con la gestión y el desempeño asociativo, medir como repercute sus resultados como organización.

2.3.4. Población y Muestra

La población según Arias (2006) menciona: “es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Ésta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio” (p. 81). Por tanto, para la investigación, la población es

considerada finita, ya que, está constituido por 31 asociaciones agropecuarias que pertenecen a las organizaciones de EPS de la ciudad de Latacunga, que se encuentran registradas en la SEPS (2020). (Ver anexo 1)

Cabe resaltar que de esa totalidad de asociaciones, se consideró sólo a 23 de ellas, ya que son las que se encuentran activas y en operación, mientras que las 8 asociaciones restantes y que disminuyen, se encuentran en estado inactivo y en proceso de liquidación.

La muestra según Arias (2006) señala: “es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población y una muestra representativa, es aquella que por su tamaño y características similares, permite generalizar los resultados al resto de la población con un margen de error conocido” (p. 83)

En la investigación para la aplicación del primer cuestionario que mide el capital social, se consideró a toda la población, las 23 asociaciones agropecuarias de la ciudad de Latacunga y para la segunda encuesta que mide la gestión y el desempeño asociativo de las organizaciones de Economía Popular y Solidaria, se empleó un muestreo probabilístico simple, ya que todos los miembros de la muestra pueden ser parte del estudio, en este caso la muestra de los socios fue de 188 miembros, de una población de 367 socios que pertenecen a las 23 asociaciones.

El número de 188 miembros a ser encuestados, corresponde a la aplicación de la siguiente fórmula (1), considerando un 95% de confianza, 50% de probabilidad de ser seleccionado y un margen de error del 5%.

Z= Nivel de confianza

N= Población – censo

p= probabilidad a favor

q= probabilidad en contra

E= error de estimación

n= tamaño de la muestra

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{NE^2 + Z^2 p \cdot q}$$

La primera encuesta mide el capital social, con sus elementos considerados a continuación: el nivel de información y comunicación, intereses y preocupaciones en el trabajo, nivel de confianza, cultura organizativa, cooperación, participación, nivel de compromiso, reciprocidad, cantidad de relaciones, calidad de relaciones y el nivel de asociatividad.

La segunda encuesta evalúa la gestión y desempeño asociativo de las organizaciones de EPS, la gestión de la asociatividad (Planeación estratégica, relación con el entorno), el desempeño funcional que integra la orientación y articulación con el mercado, lo económico, productivo y tecnológico.

2.3.5. Técnica de recolección de datos

Para la recolección de datos se aplica la encuesta, que como menciona Arias (2006) “es una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (p. 72). La misma puede ser oral o escrita.

Se aplicó dos encuestas, (ver anexo 2), la primera va dirigido a los representantes legales de las asociaciones, el cual contiene 40 preguntas, y la segunda se aplica a los socios que integran la asociación, la cual contiene 50 preguntas. Las encuestas son de preguntas cerradas, como señala Arias (2006): “Es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario autoadministrado, porque, debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador” (p. 74)

Las fuentes y técnicas de recopilación de información de análisis de datos que se utiliza son de fuente primaria: en el estudio la encuesta y como instrumento un cuestionario, y de fuente secundaria: la revisión documental bibliográfica y dentro del análisis de datos se manipuló sistemas informáticos estadísticos.

2.3.6. Instrumento

Para la realización de la encuesta, se realizó una búsqueda minuciosa de diversos autores, en donde se tomó en cuenta, al modelo elaborado por de Camacho, Marlin y Zambrano (2007) señalado Manual de Autoevaluación del capital social de organizaciones de la Universidad de Deusto, y al trabajo elaborado por Rodríguez, Ramírez y Restrepo (2018) denominado la revisión de elementos orientadores para la gestión de empresas asociativas rurales, y los factores determinantes de la sostenibilidad de las agroempresas asociativas rurales, mismos que se basan en las conceptualizaciones de Coleman y Putman que hacen referencia al capital social.

Con base en lo expuesto, para el levantamiento de la información se aplicó dos encuestas, la primera presenta los elementos del capital social y la segunda recoge información sobre la gestión de la asociatividad y desempeño funcional asociativo. La manera de medir dichos instrumentos que se consideró fue la escala de valoración o método de evaluaciones sumarias de Resins Likert.

Según García, Aguilera, & Castillo (2011) señalan que “la escala de Likert está destinada a medir actitudes; predisposiciones individuales a actuar de cierta manera en contextos sociales específicos o bien a actuar a favor o en contra de personas, organizaciones, objetos, etc” (p. 4), para que los encuestados puedan seleccionar las siguientes respuestas como alternativa:

- 1= Totalmente en desacuerdo
- 2= Bastante en desacuerdo
- 3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4= Bastante de acuerdo
- 5= Totalmente de acuerdo

Asimismo, se anexó como alternativa 98= No sabe y 99= No contesta, para que, a la hora de la medición se pueda distinguir si el encuestado tuvo o no conocimiento sobre el tema.

La estructura de los cuestionarios se presenta en dos partes como se detalla a continuación:

Tabla 4 Estructura del cuestionario

Variable	Dimensiones	Ítems	
Encuesta 1 Evaluar el capital social de las organizaciones de EPS	Nivel de información y comunicación	Cuestionario (1-4)	
	Intereses y preocupaciones en el trabajo	Cuestionario (5-7)	
	Nivel de confianza	Cuestionario (8-10)	
	Cultura organizativa	Cuestionario (11-14)	
	Cooperación	Cuestionario (15-19)	
	Participación	Cuestionario (20-23)	
	Nivel de compromiso	Cuestionario (24-28)	
	Reciprocidad	Cuestionario (29-31)	
	Cantidad de relaciones	Cuestionario (32-35)	
	Calidad de relaciones	Cuestionario (36-39)	
	Nivel de asociatividad	Cuestionario (40)	
Encuesta 2 Evaluar desempeño asociativo de las organizaciones de EPS	Gestión de la asociatividad (Planeación estratégica, relación con el entorno)	Cuestionario (1-21)	
	Desempeño funcional	Orientación / articulación con el mercado	Cuestionario (22-35)
		Económico	Cuestionario (36-44)
	Productivo/ Tecnológico	Cuestionario (45-50)	

Elaborado por: el investigador

El proceso de la recolección de la información, se llevó a cabo en un mes, para ello se visitaron a las asociaciones personalmente para evitar cualquier tipo de rechazo o desconfianza por parte de los miembros.

2.3.7. Técnica de análisis

Las herramientas de análisis de los datos que se aplicaron, fueron la identificación o aporte que realizan distintas variables al promedio del capital social de las asociaciones analizadas. Esto se realizó mediante un análisis de regresión múltiple en el programa SPSS en la que se consideró a la gestión de desempeño asociativo, como la variable dependiente del modelo, mientras que las variables independientes fueron las dimensiones asociadas al capital social.

2.4. Presentación y análisis de resultados

El instrumento de investigación fue aplicado a las 23 asociaciones agropecuarias de la ciudad de Latacunga y a 188 miembros de las asociaciones, que se obtuvo los siguientes resultados. (Ver anexo 3)

En términos generales, la organización con mayor número de miembros es la Asociación Agroecológicos Pastocalle que cuenta con 44 miembros, mientras que la asociación con menor número de miembros son: la Asociación De Producción Agropecuaria Mana Del Cielo "Asomancie" y la Asociación Comunitaria Agropecuaria Tanicuchi Acat que cuentan con 11 miembros.

La mayor parte de las asociaciones están conformadas por mujeres, siendo así que las personas encuestadas fueron 151 mujeres y 37 hombres. La edad promedio en las mujeres es 53 años y en los hombres 52 años.

Al analizar el nivel de escolaridad se determinó que en el grupo de las mujeres el 73% posee educación primaria y el 27% educación secundaria. En el grupo de los hombres el 59% tiene educación primaria, el 38% educación secundaria y el 3% presenta tercer nivel.

Los resultados promedios de los elementos del capital social para cada una de las asociaciones se presentan en la tabla siguiente:

Tabla 5 Resultados promedio capital social con sus elementos

Asociación agropecuaria	Información y comunicación	Intereses y preocupaciones	Confianza	Cultura organizativa	Cooperación	Participación	Compromiso	Reciprocidad	Cantidad de relaciones	Calidad de relaciones	Asociación
Asociación De Productores Y Comercializadores Agropecuarios De La Parroquia Alaquez	5,0	5,0	4,7	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,6	4,7	2,0
Asociación De Productoras Agropecuarias Grupo De Mujeres San Francisco	5,0	5,0	4,7	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0	4,0	4,4	2,0
Asociación De Producción Agropecuaria Mana Del Cielo "Asomancie"	5,0	4,9	4,7	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,6	4,2	2,0
Asociación De Productores Agropecuaria Y Artesanal Del Barrio Santan Chico	5,0	5,0	4,7	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,7	4,2	2,0
Asociación De Trabajadores Agropecuarios Tejar Miraflores	5,0	5,0	4,8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,7	4,3	2,0
Asociación De Promoción Y Desarrollo Productivo Del Barrio Chinchil De Robayo-Mulalo	5,0	5,0	4,5	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,7	4,1	2,0
Asociación agropecuaria	Información y comunicación	Intereses y preocupaciones	Confianza	Cultura organizativa	Cooperación	Participación	Compromiso	Reciprocidad	Cantidad de relaciones	Calidad de relaciones	Asociación

Asociación De Artesanas Hilanderas Tilipulo	De	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0	4,6	2,0
Asociación De Producción Agropecuaria La Dolorosa De La Comuna Marquez De Maenza Asoprodocoma	De	5,0	5,0	4,7	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,7	4,5	2,1
Asociación De Productores Agropecuarios Señor De Maca Poalo Asopromapo	De	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,7	4,1	2,0
Asociación De Producción Agropecuaria El Huerto San Buenaventura Asoprosan	De	5,0	5,0	4,7	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,7	4,5	2,0
Asociación Agropecuaria Jesús Es Mi Pastor Pastocalle "Asojemipas"	De	5,0	5,0	4,8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,7	4,1	2,0
Asociación De Mujeres Nueva Vida Pastocalle	De	5,0	5,0	4,8	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,6	4,1	2,2
Asociación De Productores Agropecuarios De Tandacato "Por Un Buen Vivir" Asoprato	De	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,7	4,1	2,0
Asociación agropecuaria		Información y comunicación	Intereses y preocupaciones	Confianza	Cultura organizativa	Cooperación	Participación	Compromiso	Reciprocidad	Cantidad de relaciones	Calidad de relaciones	Asociación	

Asociación Agroecologicos Pastocalle	5,0	5,0	4,6	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	3,7	3,6	2,0
Asociación El Porvenir	5,0	5,0	4,6	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,8	3,9	2,0
Asociación Agropecuaria Tanicuchi Acat	5,0	5,0	4,8	5,0	5,0	4,8	4,9	5,0	4,0	3,6	2,2
Asociación De Productores y Rio Blanco Alto	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	3,9	4,1	2,0
Asociación De Mujeres Creciendo Con El Fepp	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0	4,0	2,0
Asociación De Producción Agropecuaria Simón Bolívar "Asoprosibo"	5,0	5,0	4,8	5,0	5,0	4,9	5,0	5,0	3,7	3,9	2,0
Asociación De Producción Y Comercialización De Lácteos Moya Aspromoy	5,0	5,0	4,8	5,0	4,9	4,9	5,0	5,0	3,8	3,7	1,9
Asociación De Emprendedores De Cotopaxi	5,0	5,0	4,6	5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	3,8	3,4	2,0
Asociación De Productores De Leche Sanilact Del Valle	5,0	5,0	4,7	5,0	4,9	4,9	4,9	5,0	3,7	3,6	2,2
Asociación De Virgen De Guadalupe	5,0	5,0	4,6	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	3,6	3,3	2,0

Elaborado por: el investigador

Como se pudo observar, en el análisis, dentro del nivel de información y comunicación, los socios se conocen entre ellos, saben qué instituciones, organizaciones, etc. están relacionadas con la asociación, conocen a las personas integrantes de instituciones, organizaciones, etc. que están relacionadas con la asociación y el acceso a la información está al alcance de los socios.

En cuanto a, los intereses y preocupaciones en el trabajo, la Asociación De Producción Agropecuaria Mana Del Cielo "Asomancie", existe poco interés en los conocimientos suficientes para abordar sus funciones.

En el nivel de confianza, vemos que la Asociación De Promoción Y Desarrollo Productivo Del Barrio Chinchil De Robayo-Mulalo, presenta un nivel bajo en cuanto a la confianza en la asociación, y en los representantes con cargo y sin cargo directivo.

La cultura organizativa en la Asociación De Productoras Agropecuarias Virgen De Guadalupe, hay que trabajar en la conciencia de equipo, en la consecución de sus objetivos.

En la cooperación las siguientes asociaciones: Asociación Agroecologicos Pastocalle, Asociación De Producción Y Comercialización De Lácteos Moya Aspromoy, Asociación De Emprendedores De Cotopaxi y Asociación De Productores De Leche Sanilact Del Valle, deberían trabajar en la integración y cooperación de todos sus miembros para alcanzar sus objetivos y mejorar su productividad.

En el nivel de participación la Asociación Comunitaria Agropecuaria Tanicuchi Acat, deben dar más allá de lo exigido en el cumplimiento de sus funciones, para favorecer la implicación y la participación de todos los miembros.

En cuanto al nivel de compromiso, en la Asociación De Productoras Agropecuarias Grupo De Mujeres San Francisco, Asociación Comunitaria Agropecuaria Tanicuchi Acat y Asociación De Productores De Leche Sanilact Del Valle, los socios deben incrementar su compromiso con la asociación, sentirse orgullosos de

formar la misma, hacer de los problemas tan pertenecientes a sí mismo, para cumplir sus objetivos y mejorar el desempeño asociativo.

En cuanto a la reciprocidad, los miembros, mencionan que pertenecer a las asociaciones permite el mejoramiento del nivel de vida, les aporta nuevas amistades, permitiendo desarrollar nuevas habilidades para el buen funcionamiento de las mismas.

En las siguientes asociaciones: Asociación De Producción Agropecuaria Productores Y Comercializadores Agropecuarios De La Parroquia Alaquez, Asociación De Producción Agropecuaria Mana Del Cielo "Asomancie", Asociación De Mujeres Nueva Vida Pastocalle y Asociación De Productoras Agropecuarias Virgen De Guadalupe, se determinó que, la cantidad de relaciones con otras personas y asociaciones, son alrededor de dos asociaciones en promedio.

La Asociación De Productoras Agropecuarias Virgen De Guadalupe únicamente posee un grado de confianza bastante bajo con los amigos, las asociaciones de otros sectores y con las personas con cargo directivo de a asociación.

En el nivel de asociación la mayor parte de los asociados integran una sola asociación.

A partir del cuadro de resultados, se expone a continuación la asociación que obtuvo menor y mayor resultado:

Tabla 6 Resultados promedios de los elementos del capital social en la asociación de menor resultado.

Elementos del capital social	Asociación de productoras agropecuarias virgen de Guadalupe
Información y comunicación	4,97
Intereses y preocupaciones en el trabajo	5,00
Confianza	4,59
Cultura organizativa	4,92
Cooperación	4,96
Participación	4,97
Compromiso	4,98
Reciprocidad	5,00
Cantidad de relaciones	3,64
Calidad de relaciones	3,31
Nivel de asociación	2,00
Promedio	4,39 / 5

Elaborado por: el investigador

Como se observa en el cuadro anterior la asociación que obtuvo el menor resultado de capital social es la asociación de productoras agropecuarias virgen de Guadalupe, ubicada en la parroquia Toacaso, lo cual refleja que se debe mejorar la cantidad y calidad de relaciones entre los miembros de la misma, así como su nivel de asociación.

En cuanto a la asociación que obtuvo mejor resultado en relación al capital social se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 7 Resultados promedios de los elementos del capital social en la asociación de mayor resultado.

Elementos del capital social	Asociación de artesanas hilanderas de Tilipulo
Información y comunicación	5,0
Intereses y preocupaciones en el trabajo	5,0
Confianza	5,0
Cultura organizativa	5,0
Cooperación	5,0
Participación	5,0
Compromiso	5,0
Reciprocidad	5,0
Cantidad de relaciones	4,0
Calidad de relaciones	4,6
Nivel de asociación	2,0
Promedio	4,60

Elaborado por: el investigador

Con base al cuadro anterior, la asociación que obtuvo mejor resultado en la evaluación sobre los elementos del capital social, es la asociación de artesanas hilanderas de Tilipulo, lo cual incide de manera positiva para la construcción del mismo. Sin embargo, en el nivel de asociación se deberá mejorar por parte de dicha asociación.

Una vez analizada la situación de las asociaciones desde su consideración del capital social, se tomó en consideración los resultados promedios de la gestión y desempeño asociativo, tanto individual como general, de cada uno de estos planteamientos que se presentan en la tabla siguiente:

Tabla 8 Promedio de la gestión y desempeño asociativo en las 23 asociaciones.

Asociación	Planeación Estratégica	Relación Entorno	Orientación / Articulación Mk	Económicos	Productivo Tecnológico	Prom total
	Prom	Prom	Prome	Prom	Prome	
Asociación De Productores Y Comercializadores Agropecuarios De La Parroquia Alaquez	4,38	3,13	4,36	4,22	3,67	3,95
Asociación De Productoras Agropecuarias Grupo De Mujeres San Francisco	4,15	3,25	4,36	4,44	3,83	4,01
Asociación De Producción Agropecuaria Mana Del Cielo "Asomancie"	4,23	3,00	4,43	4,44	3,00	3,82
Asociación De Productores Agropecuaria Y Artesanal Del Barrio Santan Chico	4,31	2,75	4,07	4,44	3,17	3,75
Asociación De Trabajadores Agropecuarios Tejar Miraflores	4,15	2,63	4,21	4,33	4,00	3,87
Asociación De Promoción Y Desarrollo Productivo Del Barrio Chinchil De Robayo-Mulalo	3,92	2,63	4,21	4,33	4,00	3,82
Asociación De Artesanas Hilanderas De Tilipulo	4,23	2,63	4,21	4,22	3,83	3,83
Asociación La Dolorosa De La Comuna Marquez De Maenza Asoprodocoma	4,38	3,13	4,14	4,00	3,83	3,90
Asociación De Productores Agropecuarios Señor De Maca Poalo Asopromapo	4,08	3,00	4,14	3,89	3,50	3,72
Asociación De Producción Agropecuaria El Huerto San Buenaventura Asoprostan	3,85	2,88	4,36	4,00	3,50	3,72
Asociación Agropecuaria Jesús Es Mi Pastor Pastocalle "Asojemipas"	3,85	3,13	4,29	3,78	3,00	3,61
Asociación De Mujeres Nueva Vida Pastocalle	4,46	3,25	4,21	3,89	3,33	3,83
Asociación De Productores Agropecuarios De Tandacato "Por Un Buen Vivir" Asoprato	4,46	3,25	4,21	3,89	3,83	3,93
Asociación Agroecologicos Pastocalle	4,23	3,00	4,14	3,89	3,50	3,75
Asociación El Porvenir	4,23	2,88	3,93	4,11	3,00	3,63
Asociación Agropecuaria Tanicuchi Acat	3,77	2,88	4,14	3,78	2,83	3,48
Asociación De Productores y Rio Blanco Alto	4,08	3,00	4,21	3,89	2,33	3,50
Asociación De Mujeres Creciendo Con El Fepp	4,08	2,75	4,21	4,44	2,33	3,56
Asociación De Producción Agropecuaria Simón Bolivar "Asoprosibo"	3,85	2,50	3,79	4,00	2,33	3,29
Asociación De Producción Y Comercialización De Lácteos Moya Aspromoy	3,77	2,63	3,79	3,78	2,33	3,26
Asociación De Emprendedores De Cotopaxi	4,46	3,13	3,86	4,33	3,00	3,76
Asociación De Productores De Leche Sanilact Del Valle	4,15	2,88	4,21	4,33	2,67	3,65
Asociación De Virgen De Guadalupe	4,08	2,63	4,14	4,11	3,33	3,66

Elaborado por: el investigador

En cuanto a, la planeación estratégica, se determinó en 5 asociaciones una puntuación baja, como son: Asociación de producción agropecuaria el Huerto San Buenaventura Asoprosan, Asociación de producción agropecuaria Jesús es Mi Pastor Pastocalle "Asojemipas", Asociación comunitaria agropecuaria Tanicuchi Acat, Asociación de producción agropecuaria Simón Bolívar "Asoprosibo" y la Asociación de producción y comercialización de lácteos Moya Aspromoy, es decir, aún existe ausencia de la estructura de un organigrama, objetivos, misión – visión, distribución de funciones y responsabilidades, usencia de plan de acción, entre otros factores de la gestión y desempeño asociativo.

Y las asociaciones con mejor promedio en cuanto a la planeación estratégica fueron las siguientes: Asociación de mujeres Nueva Vida Pastocalle, Asociación de productores agropecuarios de Tandacato "Por Un Buen Vivir" Asoprato y Asociación de emprendedores de Cotopaxi.

En cuanto a la relación con el entorno, quien presenta nivel bajo en relación es la asociación de producción agropecuaria Simón Bolívar "Asoprosibo" y las asociaciones con mayor relación con el entorno son: asociación de productoras agropecuarias grupo de mujeres San Francisco, asociación de mujeres Nueva Vida Pastocalle y asociación de productores agropecuarios de Tandacato "Por un buen vivir".

Respecto a la orientación y/o articulación con el mercado las asociaciones de mejor resultado fueron, la asociación de producción agropecuaria productores y comercializadores agropecuarios de la parroquia Alaquez, asociación de productoras agropecuarias grupo de mujeres San Francisco y la asociación de producción agropecuaria Mana del cielo "asomancie". Mientras que la asociación de producción agropecuaria Simón Bolívar "asoprosibo" y la asociación de producción y comercialización de lácteos moya aspromoy presentaron un nivel bajo.

Así mismo, respecto a la parte económica, presenta mejor resultado la asociación de productoras agropecuarias grupo de mujeres San Francisco, asociación de producción agropecuaria Mana del cielo "asomancie", asociación de productores agropecuaria y artesanal del barrio Santan Chico y la asociación de mujeres creciendo con el FEPPY.

Mientras que las siguientes asociaciones presentaron un resultado menor, asociación de producción agropecuaria Jesús es mi pastor Pastocalle "asojemipas", asociación comunitaria agropecuaria Tanicuchi acat y asociación de producción y comercialización de lácteos moya aspromoy.

Finalmente, respecto a lo productivo y tecnológico, las asociaciones con mejores resultados son: asociación de trabajadores agropecuarios Tejar Miraflores y asociación de promoción y desarrollo productivo del barrio Chinchil de Robayo-Mulalo y quienes presentan una disminución son: la asociación de productores y comerciantes Rio Blanco Alto, asociación de mujeres creciendo con el FEPP, asociación de producción agropecuaria Simón Bolívar "asoprosibo" y asociación de producción y comercialización de lácteos Moya aspromoy.

Respecto al promedio global sobre la asociación que tiene mejor gestión y desempeño asociativo, es la asociación de productoras agropecuarias grupo de mujeres San Francisco y la asociación que presenta una disminución es la asociación de producción y comercialización de lácteos Moya aspromoy.

Una vez consideradas las dimensiones del capital social, así como de los factores determinantes de la gestión del desempeño asociativo, de acuerdo a los autores señalados en el marco teórico, se procedió al planteamiento de un modelo econométrico, para considerar la relación entre la gestión del desempeño asociativo con los once elementos de los que depende el capital social, tomando como variable dependiente la gestión del desempeño asociativo y como variables independientes cada elemento o dimensión del capital social, para medir cuáles de estos son los más significativas y/o relevantes para construir la propuesta.

Tabla 5 Resultados estadísticos

	<i>Coefficientes</i>	<i>Error típico</i>	<i>Estadístico t</i>	<i>p</i>	<i>Inferior 95%</i>	<i>Superior 95%</i>
Intercepción	-16,3082	25,0089	-0,6521	0,5277	-71,3524	38,7360
Nivel de información y comunicación	1,0742	2,8069	0,3827	0,7092	-5,1037	7,2522
Intereses y preocupaciones en el trabajo	0,7863	1,8465	0,4259	0,6784	-3,2777	4,8504
Nivel de confianza	-0,4982	0,2776	-1,7947	0.1001*	-1,1091	0,1128
Cultura organizativa	-0,0746	1,8955	-0,0393	0,9693	-4,2465	4,0973
Cooperación	1,6746	1,8722	0,8945	0,3902	-2,4460	5,7953
Participación	2,8590	0,7691	3,7174	0.0034*	1,1663	4,5517
Nivel de compromiso	-2,2618	1,6058	-1,4085	0,1866	-5,7962	1,2726
Reciprocidad	0,0000	0,0000	65535,0000	-	0,0000	0,0000
Cantidad de relaciones	0,0486	0,2646	0,1838	0,3306	-0,5338	0,6311
Calidad de relaciones	0,0933	0,1440	0,6476	0,5306	-0,2238	0,4103
Nivel de asociación	0,8033	0,5110	1,5721	0,1442	-0,3213	1,9279

* Variable significativa al 5% y 10%

Elaborado por: el investigador

Las variables: nivel de confianza, cultura organizativa y nivel de compromiso, presentan coeficientes negativos sobre la variable desempeño asociativo, lo cual significa que, por cada unidad que se incrementa esas variables, se disminuye la gestión del desempeño asociativo de cada una de las asociaciones.

Mientras que las variables con coeficientes positivos hacen que el desempeño asociativo se incremente, es decir, por cada unidad que se aumenta cada una de esas variables con coeficiente positivo, mejora la gestión del desempeño asociativo de cada una de las asociaciones en sus respectivas magnitudes.

De acuerdo a los resultados obtenidos el nivel de participación por su parte es la que resulta significativa, por lo que la propuesta a realizarse debe tener mayor concentración en este último aspecto relacionado con esa variable.

2.5.Desarrollo de la propuesta

2.5.1. Título

Programa de capacitación para el fortalecimiento de los elementos del capital social, gestión y desempeño asociativo, dirigido a los miembros de las asociaciones agropecuarias de la ciudad de Latacunga.

2.5.2. Justificación

La presente propuesta consta de un programa de capacitación, en el que consiste en transmitir conocimientos especializados, en temas específicos que ayudan a las empresas, organizaciones, grupos de interés, a fortalecer el capital social y que mejore sus procesos, desarrollo de habilidades y actitudes de todos los miembros, tanto en administración como en producción, con el fin de obtener una buena gestión y desempeño asociativo.

Luego de obtener los resultados de las encuestas aplicadas, se considera atender las necesidades existentes de las asociaciones agropecuarias, las mismas que se puede afrontar mediante un programa de capacitación profesional especializado, a fin de hacer de éste una herramienta que permita el fortalecimiento del capital social, gestión y desempeño asociativo.

El programa posee cinco fases, diagnóstico, planeación de estrategias, aplicación, evaluación y retroalimentación. Es así que, en el diagnóstico a través de los instrumentos de recolección de los datos, se evidenció que se debe capacitar en temas sobre el nivel de participación. Siendo así, la importancia de mantener una adecuada cantidad de relaciones y calidad de las mismas, percibiendo siempre la confianza de todos sus miembros, en todos los niveles jerárquicos.

2.4.3 Alcance

El presente programa de capacitación es de atención para todos los miembros de las asociaciones agropecuarias de la ciudad de Latacunga.

2.4.4. Objetivo general

Elaborar un programa de capacitación para el mejoramiento del nivel de participación de los miembros integrantes de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga.

2.4.5. Objetivos operativos

- Identificar estrategias de participación para generar confianza y un mejor desempeño asociativo entre los miembros de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga
- Promover la participación de los miembros como factor de desarrollo y crecimiento en común de los integrantes de las asociaciones.

2.4.6. Política

Implementar, dentro del reglamento de la asociación, la realización del proceso de programa de capacitación, en el que se identifique la importancia del nivel de participación de todos los miembros integrantes de esas asociaciones, así como las sinergias relevantes que se podrían conseguir de la misma.

Recurrir al menos, una vez al año, al proceso de programa de capacitación, para de ésta manera, dar seguimiento al proceso de gestión asociativo y mejorar las competencias laborales de cada representante en término de nivel de participación en la asociación.

2.4.7. Descripción de la propuesta

En esta parte se detalla la siguiente fase de la capacitación como es la planeación de las estrategias, las cuales a ser consideradas dentro del programa tenemos:

- Lugar de capacitación: Universidad Técnica de Cotopaxi
- Tiempo: tendrá una duración de aplicación de 1 mes, una vez por semana, con una sesión de 90 minutos.
- Horario: 15:00h – 16:30h

- Sábado 6 de marzo de 2021
- Sábado 13 de marzo de 2021
- Sábado 20 de marzo de 2021
- Sábado 27 de marzo de 2021

Asistirán todos los miembros de las asociaciones de manera presencial. Luego de cada sesión se tomará una evaluación de la temática planteada y se procederá a retroalimentar en caso de ser necesario.

Participantes:

- Miembros de las Asociaciones agropecuarias
- Estudiantes de la Maestría en Administración de Empresas del Posgrado de la Universidad Técnica de Cotopaxi, en calidad de facilitadores. (Academia)
- Docentes Tutores del Programa de la Maestría en calidad de supervisores (Academia)

Responsables:

- Estudiantes de posgrado de la Maestría en Administración de Empresas cohorte 1
- Docente – tutor de Posgrado de la Maestría en Administración de Empresas

2.4.8. Desarrollo de la propuesta

El programa de capacitación está basado como temática, en los elementos del capital social, como son: nivel de información y comunicación, intereses y preocupaciones en el trabajo, nivel de confianza, cultura organizativa, cooperación, participación, nivel de compromiso, reciprocidad, cantidad de relaciones, calidad de relaciones y nivel de asociación. En particular se considera los elementos más relevantes que arrojaron los resultados:

Nivel de participación: en particular se explica sobre el grado de participación de los miembros, como favorece la implicación o participación de todos para la buena gestión y desempeño asociativo.

Dirigido a: Los miembros de las asociaciones agropecuarias de la ciudad de Latacunga.

Tabla 10 Matriz de las necesidades de capacitación y datos del programa de capacitación.

Tema	Acción formativa	Datos del programa de capacitación		
		Objetivo	Duración	Resultados esperados
Nivel de participación	Actividades que involucre la participación, con niveles de alta intensidad, por parte de los miembros en la asociación. Estrategias de desarrollo, para los responsables con cargo y sin cargo directivo de la asociación, que van más allá de lo exigido y participan con intensidad. Actividades que favorecen la implicación y la participación de todos los agentes implicados de la asociación.	Consolidar la participación de los miembros de las asociaciones como factor de desarrollo y buen desempeño asociativo.	6 horas	Los miembros estimulan la participación, demostrando el interés y su implicación para el desarrollo y funcionamiento de las asociaciones. Los miembros aprenden a mejorar las relaciones internas, demostrando su participación en todos los procesos de la asociación.

Elaborado por: el investigador

2.5. Premisas para su implementación

La propuesta está realizada con base en, la necesidad de determinar lo elementos que son factores de éxito del capital social e inciden en la gestión y el desempeño de una asociación.

La propuesta es considerada factible, ya que en relación a lo económico, el valor monetario no superaría en relación a los ingresos de cada asociación, al ser varios miembros se puede reducir el costo. En relación a la parte técnica el especialista o capacitador, debe brindar todos los requerimientos, materiales específicos para la realización de la misma. Y en cuanto a la búsqueda del especialista, la asociación debe contratar al experto que brindará la temática, el mismo debe ser un especialista en administración de empresas y negocios. Una adecuada planificación para el desarrollo del plan de capacitación, evitará gastos innecesarios y brindará confianza y seguridad a sus miembros.

2.6. Conclusiones capítulo II

Las asociaciones agropecuarias se encuentran estructuradas principalmente por mujeres, lo que, en los resultados, arroja que, el capital social en dichas asociaciones es mucho más alto que en las administradas por hombres. Esto permite mencionar que las mujeres gestionan y desempeñan sus funciones con responsabilidad, hacen de los objetivos, propios de ellas, logrando así el cumplimiento de los mismos.

Existe poco conocimiento sobre el tema capital social en la gestión de las asociaciones, lo que trabajan de manera empírica y por experiencia propia dentro de su actividad, algunos términos son abordados como nuevos, sin embargo se compendian cuando cumplen sus objetivos.

Mediante el análisis estadístico se pudo evidenciar, cuales elementos inciden en el capital social, y por ende esto conlleva a una buena gestión y desempeño asociativo, para lo cual, se debe hacer énfasis, en capacitar a las asociaciones para que cada una construya capital social y obtener excelentes beneficios productivos.

La aplicación de la propuesta de programa de capacitación permite, a través de la retroalimentación positiva, elevar el conocimiento individual o colectivo sobre el nivel participativo para mejorar las relaciones profesionales, con el fin de favorecer a sus miembros en alcanzar los objetivos planteados y producir resultados extraordinarios de cada asociación.

CAPÍTULO III. APLICACIÓN Y/O VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

3.1. Evaluación de expertos

Para la evaluación de expertos del proyecto de investigación denominado: Capital social como factor de éxito de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019, se consideró a tres profesionales con la experiencia pertinente, conocimiento sobre el área, con excelente desarrollo profesional, para obtener el aval del tema planteado. Se procedió de la siguiente manera: elaboración de la ficha de validación de expertos (Ver anexo 4), aplicación de la ficha de validación al experto. (Ver anexo 5) y la recolección de los resultados y criterios emitidos por el experto.

Los expertos profesionales fueron:

Ing. Julio César Tapia León MBA.

Director del Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE extensión Latacunga, docente actual de la misma institución.

Eco. Christian Javier Chugchilán Tipán MBA.

Concejal actual del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Pujilí.

Ing. Milton Marcelo Cárdenas Cárdenas MSc.

Coordinador del Programa de Maestría en Administración de Empresas y docente actual de la Universidad Técnica de Cotopaxi.

3.2. Informe de validez

En esta parte se procedió a la entrega respectiva de la ficha de validación a cada experto profesional con la propuesta titulada: Programa de capacitación para el fortalecimiento de la gestión y desempeño asociativo, dirigido a los miembros de las asociaciones agropecuarias de la ciudad de Latacunga, en la que cada uno expuso su puntuación y su debida recomendación.

Luego de la aplicación de la ficha de validación de expertos se obtuvo las calificaciones de validación.

3.3. Matriz de consolidación

A continuación se detalla la puntuación obtenida de cada experto:

Tabla 11 Validación experto 1

Componentes a evaluar	% comp	Experto 1		
		Total comp	(total x % com)	(total x % com) / # total de items
<i>Componente 1 : potencial financiero y factibilidad</i>	<i>30%</i>	<i>3</i>	<i>0,9</i>	<i>0,15</i>
<i>Componente 2: potencial de impacto científico-social</i>	<i>40%</i>	<i>9</i>	<i>3,6</i>	<i>0,4</i>
<i>Componente 3: evaluación ética, ambiental y sustentabilidad</i>	<i>30%</i>	<i>4</i>	<i>1,2</i>	<i>0,2</i>
<i>Total</i>	<i>100%</i>			<i>75%</i>

Elaborado por: el investigador

La puntuación obtenida del experto 1, es del 75%, quien menciona que se debe continuar con el debido proceso de capacitación, de esta manera aportar a las asociaciones analizadas en esta investigación.

Tabla 12 Validación experto 2

Componentes a evaluar	% comp	Experto 2		
		Total comp	(total x % com)	(total x % com) / # total de items
Componente 1 : <i>potencial financiero y factibilidad</i>	30%	4	1,2	0,2
Componente 2: <i>potencial de impacto científico-social</i>	40%	7	2,8	0,311111
Componente 3: <i>evaluación ética, ambiental y sustentabilidad</i>	30%	6	1,8	0,3
Total	100%			81%

Elaborado por: el investigador

La puntuación del experto 2 es del 81% quien menciona que se debe considerar el programa de capacitación para futuras investigaciones, de otro sector productivo y económico.

Tabla 13 Validación experto 3

Componentes a evaluar	% comp	Experto 3		
		Total comp	(total x % com)	(total x % com) / # total de items
Componente 1 : <i>potencial financiero y factibilidad</i>	30%	6	6	0,3
Componente 2: <i>potencial de impacto científico-social</i>	40%	9	9	0,4
Componente 3: <i>evaluación ética, ambiental y sustentabilidad</i>	30%	5	6	0,3
Total	100%			100%

Elaborado por: el investigador

El trabajo constituye de gran aporte para la Universidad Técnica de Cotopaxi y para las organizaciones de la Economía Popular y Solidaria, considerar de manera permanente este tipo de capacitaciones para dichos sectores analizados.

Conclusiones generales

- Las teorías mencionadas que hablan del capital social, conciben dimensiones y/o elementos, que permiten la caracterización de las asociaciones, es decir los aspectos que deben tener dentro de su organización, de igual manera, dichos elementos contribuyen a la gestión y el desempeño asociativo, para así cumplir sus objetivos y obtener logros en común.
- Las dimensiones y/o elementos del capital social que se identificó fueron: nivel de información y comunicación, intereses y preocupaciones en el trabajo, nivel de confianza, cultura organizativa, cooperación, nivel de participación, nivel de compromiso, reciprocidad, cantidad de relaciones, calidad de relaciones y el nivel de asociación. Siendo los 11 elementos a ser considerados en el levantamiento de la información y determinando el nivel de participación como el elemento que incide de forma significativa en la gestión del desempeño en la gran mayoría de asociaciones
- Se debe aplicar el plan de mejora, mediante un programa de capacitación, que permita fortalecer la gestión y el desempeño asociativo del sector agropecuario del cantón Latacunga, capacitando en temas relacionados al nivel de participación, para incrementar el grado de intensidad en participación de los miembros que tienen o no cargo directivo. Así mismo, se evidencia oportunidades de fortalecimiento en temas relacionados a construcción de capital social y mejoramiento del desempeño asociativo de las organizaciones del sector agropecuario.

Recomendaciones

- Llevar a cabo el programa de capacitación de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga, de acuerdo a lo expuesto por los expertos entrevistados.
- Socializar el programa de capacitación con el departamento de vinculación social para la aplicación del trabajo de investigación.

Bibliografía

- Araya, A. (2006) *Cooperación empresarial en PYMES*. TEC Empresarial Vol.1 Ed.1 2006.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. (Vol. 6). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A. Obtenido de <https://evidencia.com/wp-content/uploads/2014/12/EL-PROYECTO-DE-INVESTIGACION-6ta-Ed.-FIDIAS-G.-ARIAS.pdf>
- Atria, R. (2002). Capila Social y Pobreza. Asociatividad y capacidad de movilización en las estrategias de la reducción de la pobreza. RAC CEPAL 2002.
- Ayerbe, M., Ayerbe, O., Barandiaran, X., & Lazkano, A. (2009). El capital social de las organizaciones y su entorno. *Dialnet*.
- Bastidas, O., & Richer, M. (2001). Economía social y economía solidaria: Intento de definición. *CAYAPA Revista Venezolana de Economía Social*, 27. Recuperado el 22 de 05 de 2019, de <https://www.redalyc.org/html/622/62210102/>
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. *Cultural theory: An anthology*, 1, 81-93. Obtenido de [https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=tK_KhHOkurYC&oi=fnd&pg=PA81&dq=PIERre+Bourdieu+\(1986\)+CAPITAL+SOCIAL&ots=NWFqhTsZMz&sig=pTtcGP0yyVuoMwJgMpe5Xgkrp4#v=onepage&q=PIERre%20Bourdieu%20\(1986\)%20CAPITAL%20SOCIAL&f=false](https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=tK_KhHOkurYC&oi=fnd&pg=PA81&dq=PIERre+Bourdieu+(1986)+CAPITAL+SOCIAL&ots=NWFqhTsZMz&sig=pTtcGP0yyVuoMwJgMpe5Xgkrp4#v=onepage&q=PIERre%20Bourdieu%20(1986)%20CAPITAL%20SOCIAL&f=false)
- Bretos, I., Díaz, F., & Marcuello, C. (2018). Cooperativas, capital social y emprendimiento: Una perspectiva teórica. *REVESCO. Revista de estudios cooperativos*.
- Camacho, P., Marlin, C., & Zambrano, C. (2007). *Elementos orientadores para la gestión de empresas asociativas rurales - EMARs*. Quito: Plataforma RURALTER.
- Coba, E., Díaz, J., & Sánchez, A. (2016). Factores de éxito en la gestión de las asociaciones. Un estudio del programa hilando el desarrollo. *SIGMA*.
- Coleman, J. (2009). Social Capital in the Creation of Human Capital. *Chicago Journals. The American Journal of Sociology*, Vol. 94.
- Cornejo, C. (2005). Capital social y competitividad. *Ekonomiaz: Revista vasca de economía*, ISSN 0213-3865, N°. 59, 2005 Dialnet. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2009010>
- Defourny, J. (1992). Orígenes, contextos y funciones de un tercer gran sector. *Centro Internacional de Investigación y Información sobre la Educación Pública, Sociedades y Cooperación - C.I.R.I.E.C.*, 17-39. . Obtenido de <http://hdl.handle.net/2268/201083>

- Dinamia, Consultoría Social. (2010). *Guía sobre La Economía Social y Solidaria* (Vol. 1). España, Madrid: Confederación Sindical de CCOO. Recuperado el 29 de 05 de 2019, de http://www.canarias.ccoo.es/comunes/recursos/13/doc53710_Guia_de_Economia_Social_y_Solidaria.pdf
- Eguzki, U. (2013). La teoría del capital social de Robert Putnam: Originalidad y carencias. *Sistema de Información Científica Redalyc*, 15(29). Recuperado el 14 de 01 de 2020, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=11028415005>
- Fidias, G. (2012). *Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica*. Carácas.
- Flores, M., & Rello, F. (2001). Capital Social: Virtudes y Limitaciones. *CEPAL y Universidad del Estado de Michigan, Santiago de Chile*.
- Gallo, M., & Garrido, R. (2009). El Capital Social. ¿Que és y por qué importa? IAES- Instituto Universitario de Análisis Económico y Social, Universidad de Alcalá, N. 1, 2009. ISSN 1988-1606 Recuperado de: <https://ebuah.uah.es/dspace/handle/10017/6562>
- García, J. (11 de 06 de 2018). Madrid apuesta por la economía solidaria. *El diario.es*. Obtenido de https://www.eldiario.es/alternativaseconomicas/Madrid-apuesta-economia-solidaria_6_781181884.html
- García, J., Aguilera, J., & Castillo, A. (2011). Guía técnica para la construcción de escalas de actitud. *Odiseo, revista electrónica de pedagogía.*, 13. Recuperado el 09 de 01 de 2020, de <https://www.odiseo.com.mx/2011/8-16/pdf/garcia-aguilera-castillo-guia-construccion-escalas-actitud.pdf>
- Giuseppina, S. (2007). Economía solidaria: aspectos teóricos y experiencias. *Unircoop*. Recuperado el 29 de 05 de 2019, de http://irecus.recherche.usherbrooke.ca/wp-content/uploads/2017/02/Revue-uniRcoop-vol-5_no-1_2007.pdf#page=9
- Hanifan, L. (1916). The Rural School Community Center. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 130-138. Recuperado el 27 de 07 de 2019
- Hernández, R., Fernández, C., & Bapista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Hunt. (2009). The restless organization. Edición internacional, 31 Diciembre 1972
- Huot, G., & Bussieres, D. (2006). El grupo (chantier) de economía social y los sectores de la economía social en Quebec. *CAYAPA Revista Venezolana de economía social*. Recuperado el 28 de 05 de 2019, de <http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=62261108>

- Kliksberg, B. (2000). El rol del capital social y de la cultura en el proceso de desarrollo. *Dialnet.*, 13.
- Levin, R., & Rubin, D. (2004). *Estadística para Administración y Economía*. México: Pearson Education, Inc., publishing as PRENTICE HALL. Recuperado el 25 de 01 de 2020, de <https://profefily.com/wp-content/uploads/2017/12/Estad%C3%ADstica-para-administraci%C3%B3n-y-economia-Richard-I.-Levin.pdf>
- López, M., Alcázar, F., & Romero, P. (2007). Una revisión del concepto y evolución del capital social. *Dialnet*. Recuperado el 23 de 01 de 2020, de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2233299>
- Mathews, J. (2014) *Asociatividad empresarial*. Agenda 2014. Propuestas para mejorar la descentralización. Recuperado de: <https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2373/agenda2014-asociatividad-empresarial.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Muñoz, G. (2012). *Capital Social y Acción Colectiva en contextos de pobreza en la ciudad de Tijuana*. Tijuana México: El Colegio de la Frontera Norte. Recuperado el 03 de 09 de 2019, de <https://www.colef.mx/posgrado/wp-content/uploads/2014/03/TESIS-Mu%C3%B1oz-Romero-Gloria-Elvira-MDR.pdf>
- Ostrom, E., & Ahn, T. K. (2003). Una perspectiva del capital social desde las ciencias sociales: capital social y acción colectiva. *Revista mexicana de sociología*, 65(1), 155-233. Recuperado el 01 de 09 de 2019, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032003000100005
- Penrose, E. (2009). Capital social organizacional. *Dialnet*.
- Portela, M., & Neira, I. (2002). Capital Social: Concepto y estudio econométrico sobre el capital social en España. *Estudios Económicos de Desarrollo Internacional*.
- Putman, R. (1993). *The American Prospect*. Obtenido de <http://staskulesh.com/wp-content/uploads/2012/11/prosperouscommunity.pdf>
- Rivera, M., & Guilén, C. (2015). Capital social en el municipio de Puebla. Propuesta de medición.
- Rodríguez, H., Ramírez, C., & Restrepo, L. (2018). Factores Determinantes de la Sostenibilidad de las Agroempresas Asociativas Rurales. *Revista de Economía e Sociología Rural*. Recuperado el 15 de 01 de 2020, de http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-20032018000100107
- Rodríguez, T., Valtierra, I., Pacheco, E., León, M., Aurelio, P., & Vásquez, M. (2017). El capital social como factor de éxito en microempresas rurales que elaboran productos procesados de nopal en Tlaxcala. *SciELO*. Recuperado

el 04 de 09 de 2019, de
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-45572017000100093

- Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo. (2017). *Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021. Toda una Vida*. Obtenido de https://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/10/PNBV-26-OCT-FINAL_0K.compressed1.pdf
- SEPS. (2008). *Superintendencia de Economía Popular y Solidaria*. Obtenido de <https://www.seps.gob.ec/interna?la-eps-en-el-marco-del-sistema-economico-social-y-solidario>
- Singer, P. (2001). *Economía Solidaria: posibilidades y desafíos*. Recuperado el 23 de 05 de 2019, de Presentación en el Sindicato de Ingenieros de Rio de Janeiro:
http://www.dhl.hegoa.ehu.es/ficheros/0000/0179/economia_solidaria_posibilidades_y_desafios.pdf
- Stracuzzi, P., & Pestana, F. (2012). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Venezuela : FEDUPEL.
- Sudarsky, J. (2007). *La Evolución del Capital Social en Colombia, 1997-2005*. Obtenido de <https://congresovisible.uniandes.edu.co/agora/post/la-evolucion-del-capital-social-en-colombia-1997-2005/530/>
- Superintendencia de Economía Popular y Solidaria. (2015). *Boletín geográfico*. Obtenido de <https://www.seps.gob.ec/estadistica?boletin-geografico>
- Tello, M. (2006). *Aspectos teóricos del Capital Social y elementos para su uso en el análisis de la realidad*. Perú: Consorcio de Investigaciones Económicas (CIES).
- Valdez, M. (2002). *Capital Social en la comunidad de Catuche*. Obtenido de biblioteca2.ucab.edu.ve:
<http://biblioteca2.ucab.edu.ve/anexos/biblioteca/marc/texto/AAQ4702.pdf>
- Villacres, R., Pomaquero, J., & López, J. (2018). Economía popular y solidaria: su evolución en el contexto ecuatoriano. *Contribuciones a las Ciencias Sociales*. Recuperado el 22 de 05 de 2019, de <http://www.eumed.net/rev/ccss/2018/01/economia-popular-ecuador.html>

Anexos

Anexo 1 Población

Nº	RUC	RAZÓN SOCIAL
1	0591732919001	Asociación de Producción Agropecuaria Productores y Comercializadores Agropecuarios De La Parroquia Alaquez
2	0591705679001	Asociación de Productores de Quesos y Leche La Unión
3	0591714732001	Asociación de Ganaderos Pura Sangre Belisario Quevedo
4	0591726625001	Asociación de Productoras Agropecuarias Grupo de Mujeres San Francisco
5	0591737503001	Asociación de Producción Agropecuaria Mana del Cielo "Asomancie"
6	0591722093001	Asociación de Trabajadores y Desarrollo de Cotopaxi Nuevo Milenio
7	1891750591001	Asociación Agropecuaria Campo Nuevo
8	0591710206001	Asociación de Productores Agropecuaria y Artesanal del Barrio Santán Chico
9	0591702157001	Asociación de Trabajadores Agropecuarios Tejar Miraflores
10	0591724754001	Asociación de Trabajadores Autónomos de Comuna Suiguidaza
11	0591718142001	Asociación de Promocion y Desarrollo Productivo del Barrio Chinchil de Robayo-Mulalo
12	0591717650001	Asociación de Artesanas Hilanderas de Tilipulo
13	0591728490001	Asociación de Producción Agropecuaria la Dolorosa de la Comuna Marquez de Maenza Asoprodocoma
14	0591714287001	Asociación de Mujeres Sisa Pacha De Maca Atapulo
15	0591731734001	Asociación de Productores Agropecuarios Señor De Maca Poalo Asopromapo
16	0591741586001	Asociación de Producción Agropecuaria El Huerto San Buenaventura Asoprosan
17	0591733516001	Asociación de Producción Agropecuaria Jesús es mi Pastor Pastocalle "Asojemipas"
18	0591707256001	Asociación de Mujeres Nueva Vida Pastocalle
19	0591731750001	Asociación de Productores Agropecuarios de Tandacato "Por un Buen Vivir" Asoprato
20	0591719238001	Asociación Agroecológicos Pastocalle

21	0591705563001	Asociación el Porvenir
22	0591716085001	Asociación Comunitaria Agropecuaria Tanicuchí Acat
23	0591726153001	Asociación de Productores y Comerciantes Rio Blanco Alto
24	0591715275001	Asociación de Mujeres Creciendo con el Fepp
25	0591737376001	Asociación de Producción Agropecuaria Simón Bolívar "Asoprosibo"
26	0591732137001	Asociación de Producción Y Comercialización De Lácteos Moya Aspromoy
27	0591727265001	Asociación de Emprendedores De Cotopaxi
28	0591718738001	Asociación de Trabajadores Yugsiche Bajo
29	0591725130001	Asociación de Productores De Leche Sanilact Del Valle
30	1891763944001	Asociación de Productoras Agropecuarias Virgen de Guadalupe
31	0591729837001	Asociación de Productores Agropecuarios Princesa Toa Asoprinto

Fuente: <https://servicios.seps.gob.ec/gosnf-internet/paginas/consultarOrganizaciones.jsf>

Anexo 2 Cuestionarios

OBJETIVO: Evaluar el capital social de las organizaciones de Economía Popular y Solidaria³

I. INFORMACIÓN GENERAL

1. NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN: _____
2. NÚMERO DE MIEMBROS DE LA ORGANIZACIÓN: _____
3. UBICACIÓN (CANTÓN / PARROQUIA / BARRIO): _____
4. AÑO DE REGISTRO: _____
5. SECTOR AL QUE PERTENECE: _____
6. PRINCIPAL PRODUCTO O SERVICIO: _____

7. Género:	
Hombre	<input type="checkbox"/>
Mujer	<input type="checkbox"/>

8. Formación:	
Sin estudios	<input type="checkbox"/>
Estudios primarios	<input type="checkbox"/>
Estudios secundarios	<input type="checkbox"/>
Formación técnica	<input type="checkbox"/>
Estudios universitarios	<input type="checkbox"/>

9. Cómo se autoidentifica:	
Mestizo	<input type="checkbox"/>
Montubio	<input type="checkbox"/>
Afroecuatoriano	<input type="checkbox"/>
Indígena	<input type="checkbox"/>
Blanco	<input type="checkbox"/>
Otro	<input type="checkbox"/>

10. Edad:	
Menos de 30 años	<input type="checkbox"/>
Entre 30 y 44 años	<input type="checkbox"/>
Entre 45 y 59 años	<input type="checkbox"/>
60 o más años	<input type="checkbox"/>

11. Años perteneciendo a la asociación:	
Menos de 1 año	<input type="checkbox"/>
Más de 1 año y menos de 3 años	<input type="checkbox"/>
Más de 3 años y menos de 5 años	<input type="checkbox"/>
Más de 5 años y menos de 10 años	<input type="checkbox"/>
Más de 10 años y menos de 20 años	<input type="checkbox"/>
Más de 20 años	<input type="checkbox"/>

12. Ocupa un cargo de responsabilidad en esta organización:	
Sí	<input type="checkbox"/>
No	<input type="checkbox"/>

MARQUE CON UNA X

1= Totalmente en desacuerdo, 2=Bastante en desacuerdo, 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= Bastante de acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo, 98= No sabe, 99= No contesta.

SECCIÓN: NIVEL DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	1	2	3	4	5	98	99
1. Conozco a las personas de la asociación	<input type="checkbox"/>						
2. Sé qué instituciones, organizaciones, etc. están relacionadas con la asociación	<input type="checkbox"/>						
3. Conozco a las personas integrantes de instituciones, organizaciones, etc. que están relacionadas con la asociación	<input type="checkbox"/>						
4. En esta asociación es fácil acceder a la información.	<input type="checkbox"/>						
SECCIÓN: INTERESES Y PREOCUPACIONES EN EL TRABAJO	1	2	3	4	5	98	99
5. Tengo suficientes conocimientos para abordar con éxito mi trabajo.	<input type="checkbox"/>						
6. Me intereso por conocer a personas de la asociación con las que me relaciono.	<input type="checkbox"/>						
7. Me intereso por conocer a las personas de instituciones, organizaciones, etc. con las que me relaciono en el desempeño de mi trabajo.	<input type="checkbox"/>						

SECCIÓN: NIVEL DE CONFIANZA	1	2	3	4	5	98	99
8. Tengo confianza en esta asociación.	<input type="checkbox"/>						
9. Confío en las personas responsables con cargo directivo de esta asociación	<input type="checkbox"/>						
10. Confío en las personas sin cargo directivo que están trabajando en esta asociación	<input type="checkbox"/>						
SECCIÓN: CULTURA ORGANIZATIVA	1	2	3	4	5	98	99
11. En esta asociación tenemos conciencia de equipo .	<input type="checkbox"/>						
12. Esta asociación está cohesionada .	<input type="checkbox"/>						
13. Esta asociación está orientada a la consecución de objetivos/logros.	<input type="checkbox"/>						
14. Esta asociación está coordinada para alcanzar los objetivos/logros.	<input type="checkbox"/>						
SECCIÓN: COOPERACIÓN	1	2	3	4	5	98	99
15. Me gusta cooperar con el resto de personas de esta asociación.	<input type="checkbox"/>						
16. La cooperación entre los integrantes de esta asociación permitiría mejorar nuestra competitividad.	<input type="checkbox"/>						
17. La cooperación con otras organizaciones permitiría mejorar nuestra competitividad	<input type="checkbox"/>						
18. La estructura organizativa de esta asociación favorece la cooperación entre las personas integrantes en la misma.	<input type="checkbox"/>						
19. La cultura organizativa de esta asociativa favorece la cooperación entre las personas integrantes de la misma.	<input type="checkbox"/>						
SECCIÓN: PARTICIPACIÓN	1	2	3	4	5	98	99
20. Participo con intensidad en esta asociación	<input type="checkbox"/>						
21. Los responsables con cargo directivo de esta asociación van más allá de lo exigido y participan con intensidad.	<input type="checkbox"/>						
22. Las personas integrantes de esta asociación sin cargo directivo van más allá de lo exigido y participan con intensidad.	<input type="checkbox"/>						
23. En esta asociación se favorece la implicación y la participación de todos los agentes implicados.	<input type="checkbox"/>						
SECCIÓN: NIVEL DE COMPROMISO	1	2	3	4	5	98	99
24. Estoy comprometido/a con la asociación	<input type="checkbox"/>						
25. Siento como míos los problemas de la asociación	<input type="checkbox"/>						
26. Me siento orgulloso/a de pertenecer a esta asociación	<input type="checkbox"/>						
27. Siento como míos los problemas de mi comunidad.	<input type="checkbox"/>						
28. Me siento orgulloso/a de formar parte de mi comunidad.	<input type="checkbox"/>						
SECCIÓN: RECIPROCIDAD	1	2	3	4	5	98	99
29. La asociación mejora mi nivel de vida .	<input type="checkbox"/>						
30. La asociación me aporta nuevas amistades .	<input type="checkbox"/>						
31. La asociación me ofrece la posibilidad de desarrollar nuevas habilidades	<input type="checkbox"/>						

1= No tengo ninguna relación, 2=Menos de 2 personas, 3=Entre 3 y 5 personas, 4= Entre 6 y 10 personas, 5= Más de 10 personas, 98= No sabe, 99= No contesta

SECCIÓN: CANTIDAD DE RELACIONES	1	2	3	4	5	98	99
32. Número de personas de la asociación con responsabilidad y con cargo directivo con las que usted se relaciona.	<input type="checkbox"/>						
33. Número de personas de la asociación sin responsabilidad y sin cargo directivo con las que usted se relaciona.	<input type="checkbox"/>						
34. Número de personas de su familia directa (padres, hijos/as, pareja, hermanos/as) con las que se relaciona habitualmente.	<input type="checkbox"/>						
35. Número de amigos con las que se relaciona habitualmente.	<input type="checkbox"/>						

1= Muy baja, 2=Bastante baja, 3=Ni tan alta ni tan baja, 4= Bastante alta, 5= Muy alta, 98= No sabe, 99= No contesta

SECCIÓN: CALIDAD DE RELACIONES		1	2	3	4	5	98	99
36.	Grado de confianza con las personas que tienen un cargo de responsabilidad y con cargo directivo de la asociación	<input type="checkbox"/>						
37.	Grado de confianza con las personas que no tienen un cargo de responsabilidad y sin cargo directivo y de la asociación	<input type="checkbox"/>						
38.	Grado de confianza con sus familiares directos (padres, hijos/as, pareja, hermanos/as).	<input type="checkbox"/>						
39.	Grado de confianza con sus amigos .	<input type="checkbox"/>						
1= 0 asociaciones, 2=Menos de 2 asociaciones, 3=Entre 3 y 5 asociaciones, 4= Entre 6 y 10 asociaciones, 5= Más de 10 asociaciones, 98= No sabe, 99= No contesta								
SECCIÓN: NIVEL DE ASOCIACIÓN		1	2	3	4	5	98	99
40.	Número de asociaciones en general en las que usted es miembro	<input type="checkbox"/>						

¹ Universidad de Deusto - Manual de Autoevaluación del capital social de organizaciones

OBJETIVO: Evaluar desempeño asociativo de las organizaciones de Economía Popular y Solidaria'

I. INFORMACIÓN GENERAL

1. NOMBRE DE LA ORGANIZACIÓN: _____
2. NÚMERO DE MIEMBROS DE LA ORGANIZACIÓN: _____
3. UBICACIÓN (CANTÓN / PARROQUIA / BARRIO): _____
4. AÑO DE REGISTRO: _____
5. SECTOR AL QUE PERTENECE: _____
6. PRINCIPAL PRODUCTO O SERVICIO: _____

MARQUE CON UNA X

1= Totalmente en desacuerdo, 2=Bastante en desacuerdo, 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= Bastante de acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo, 98= No sabe, 99= No contesta

GESTIÓN DE LA ASOCIATIVIDAD	1	2	3	4	5	98	99
<i>ELEMENTOS DE LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA</i>							
1. El proceso organizativo surge como iniciativa de los asociados	<input type="checkbox"/>						
2. Cuenta con una definición clara del objetivo de trabajo	<input type="checkbox"/>						
3. Existe una visión de futuro compartida	<input type="checkbox"/>						
4. Existen estrategias de comunicación para mantener informados a los asociados del quehacer de la asociación	<input type="checkbox"/>						
5. Se realizan reuniones periódicas	<input type="checkbox"/>						
6. Se distribuyen las funciones y responsabilidades entre los asociados	<input type="checkbox"/>						
7. Existen claridad en las funciones y responsabilidades de los socios	<input type="checkbox"/>						
8. Existe un organigrama	<input type="checkbox"/>						
9. Existe un plan estratégico (bases para el funcionamiento)	<input type="checkbox"/>						
10. Existen actividades para cumplir con ese plan (plan acción)	<input type="checkbox"/>						
11. El equipo que dirige la asociación cuenta con la formación necesaria	<input type="checkbox"/>						
12. La forma como se toman las decisiones es conocida	<input type="checkbox"/>						
13. Las reglas para tomar decisiones son formales	<input type="checkbox"/>						
<i>RELACIÓN CON EL ENTORNO</i>							
14. La asociación pertenece a redes de cooperación de productores	<input type="checkbox"/>						
15. La asociación cuenta con alianza para la obtención de materia prima	<input type="checkbox"/>						
16. La asociación cuenta con alianzas para la venta o comercialización de productos	<input type="checkbox"/>						
17. Conocen la oportunidades de apoyo público o privado	<input type="checkbox"/>						
18. Realizan gestiones para acceso a recursos públicos o privados	<input type="checkbox"/>						
19. Intercambian conocimientos con otras organizaciones	<input type="checkbox"/>						
20. Identifican oportunidades para desarrollar nuevas propuestas y proyectos	<input type="checkbox"/>						
21. Conocen a los actores de la cadena de producción (proveedores, clientes, productores, servicios)	<input type="checkbox"/>						

DESEMPEÑO FUNCIONAL	1	2	3	4	5	98	99
<i>ORIENTACIÓN / ARTICULACIÓN CON EL MERCADO</i>							
22. Trabaja con base a una demanda que se conoce	<input type="checkbox"/>						
23. Cuenta con contratos o clientes estables	<input type="checkbox"/>						
24. Tiene identificado a grupos de clientes específicos (nichos)	<input type="checkbox"/>						
25. Su producto /servicio se diferencia de la competencia	<input type="checkbox"/>						
26. Tiene contacto directo con sus clientes	<input type="checkbox"/>						
27. Siempre hace cambios para adaptarse a sus clientes	<input type="checkbox"/>						
28. Conoce las necesidades de sus clientes	<input type="checkbox"/>						
29. Sus productos / servicios son de calidad	<input type="checkbox"/>						
30. Tiene controles de calidad	<input type="checkbox"/>						
31. Sus productos / servicios cuentan con ventajas con relación a la competencia	<input type="checkbox"/>						
32. La asociación comercializa la totalidad de los productos / servicios	<input type="checkbox"/>						
33. Planifican cuánto producir en función de los clientes	<input type="checkbox"/>						
34. Tienen canales de comercialización	<input type="checkbox"/>						
35. Tienen una diversidad de productos / servicios	<input type="checkbox"/>						
<i>ECONÓMICO</i>							
36. Tienen claridad en los costos	<input type="checkbox"/>						
37. Cuentan con fuentes estables de ingresos	<input type="checkbox"/>						
38. Cuentan con unos márgenes de comercialización definidos	<input type="checkbox"/>						
39. Hacen seguimiento a los márgenes de comercialización	<input type="checkbox"/>						
40. Conocen la producción necesaria para cubrir costos	<input type="checkbox"/>						
41. Existe claridad entre los miembros de las cuentas de la asociación	<input type="checkbox"/>						
42. Cuentan con un registro periódico de la información contable	<input type="checkbox"/>						
43. Los miembros conocen los beneficios de la asociación	<input type="checkbox"/>						
44. Se reinvierten los beneficios en mejoras para la asociación	<input type="checkbox"/>						
<i>PRODUCTIVO – TECNOLÓGICO</i>							
45. Reciben capacitación sobre la gestión de la asociación	<input type="checkbox"/>						
46. Reciben asistencia técnica sobre la producción / servicio	<input type="checkbox"/>						
47. Incorporan mejoras a sus procesos	<input type="checkbox"/>						
48. Identifican sus debilidades y sus fortalezas	<input type="checkbox"/>						
49. Realizan análisis de impacto ambiental	<input type="checkbox"/>						
50. Realizan actividades para reducir impacto ambiental	<input type="checkbox"/>						

¹ Adaptación de los instrumentos propuestos por:

- Camacho, Marlin y Zambrano (2007). Elementos orientadores para la gestión de empresas asociativas rurales
- Rodríguez, Ramírez y Restrepo (2018). Factores determinantes de la sostenibilidad de las agroempresas asociativas rurales

Anexo 3 Resultados de la encuesta

En la primera encuesta se detalla los aspectos de la parte demográfica y de aquellos que son considerados de resultados relevantes, seguidamente de la segunda encuesta con el mismo esquema de resultados, es así que tenemos:

Capital social

Los encuestados respondieron en promedio, que están totalmente de acuerdo, en el manejo de los siguientes elementos del capital social.



Figura 2 Capital social
Fuente: elaborado por el investigador

Se determinó que el 100% de los encuestados están totalmente de acuerdo, en cuanto a, el nivel de información y comunicación, los intereses y preocupaciones en el trabajo, el nivel de confianza, la cultura organizativa, la cooperación, la participación, el nivel de compromiso, la reciprocidad, ya que conocen a las personas/miembros de la asociación, las instituciones y organizaciones que están relacionadas con la misma, además mencionan que es fácil acceder a la información.

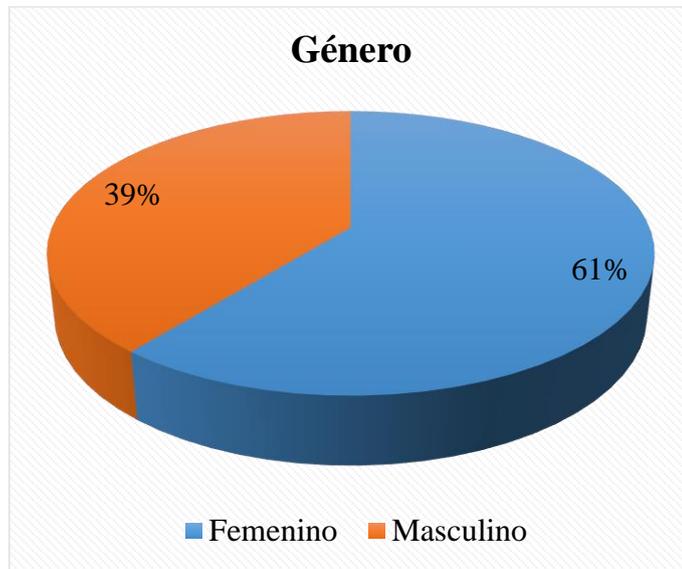


Figura 3 Porcentaje de hombres y mujeres en las asociaciones
Fuente: elaborado por el investigador

A través de la encuesta se determinó el género del representante legal de las asociaciones, en donde el 61% de representantes legales son mujeres y el 39% son hombres, con una edad promedio de 50 años y 52 años respectivamente.

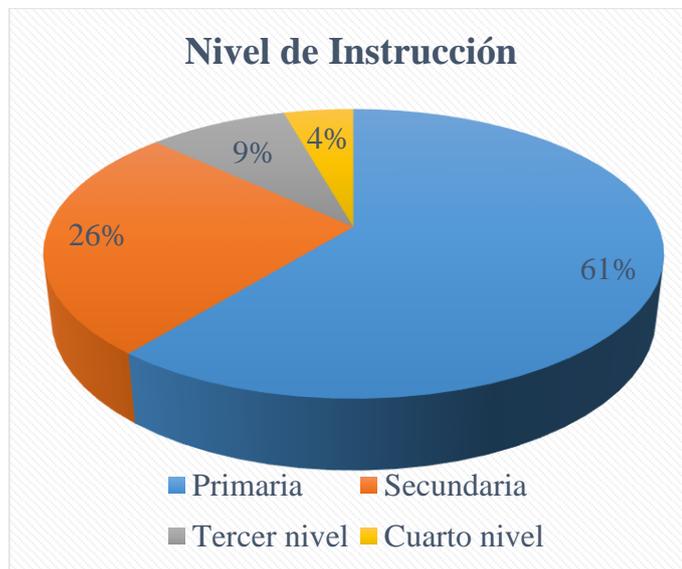


Figura 4 Nivel de instrucción
Fuente: elaborado por el investigador

En el nivel de instrucción se halló que el 61% de los representantes legales de las asociaciones investigadas, poseen un nivel de estudios primarios, el 26% secundaria, el 9% tercer nivel y el 4% posee cuarto nivel de estudios. Lo cual nos permite ampliar conocimientos especializados para su buen desempeño dentro de la misma y de ésta manera puedan mejorar sus resultados y cumplir sus objetivos.



Figura 5 Años perteneciendo a la asociación
Fuente: elaborado por el investigador

Se evaluó que el 13% de los representantes legales pertenecen a la asociación más de 1 año y menos de 3 años, el 22% pertenecen más de 3 años y menos de 5 años y el 65% tiene más de 5 años y menos de 10 años de pertenencia en la asociación.



Figura 6 Suficientes conocimientos para abordar con éxito mi trabajo
 Fuente: elaborado por el investigador

En la evaluación de los representantes legales de las asociaciones, en cuanto a, si tienen suficientes conocimientos para abordar con éxito el trabajo de la asociación, se obtuvo que, el 43% está bastante de acuerdo mientras que el 57% está totalmente de acuerdo.



Figura 7 Confío en las personas sin cargo directivo
 Fuente: elaborado por el investigador

Se evaluó si confía en las personas sin cargo directivo que están trabajando en esta asociación, en donde el 4% menciona que está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 31% está bastante de acuerdo y el 65% se encuentra totalmente de acuerdo.



Figura 8 La estructura organizativa favorece la cooperación entre los integrantes
Fuente: elaborado por el investigador

El 22% señala que está bastante de acuerdo en que la estructura organizativa de esta asociación favorece la cooperación entre las personas integrantes en la misma, mientras que el 78% está totalmente de acuerdo.



Figura 9 La cultura organizativa favorece la cooperación entre los integrantes
Fuente: elaborado por el investigador

En ésta interrogante si la cultura organizativa de esta asociativa favorece la cooperación entre las personas integrantes de la misma, se obtuvo que, el 35% está bastante de acuerdo y el 65% está totalmente de acuerdo.



Figura 10 Los integrantes sin cargo directivo participan con intensidad
Fuente: elaborado por el investigador

Las personas integrantes de esta asociación sin cargo directivo van más allá de lo exigido y participan con intensidad, se obtuvo que, el 4% está bastante en desacuerdo, el 9% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 35% está bastante de acuerdo y el 52% está totalmente de acuerdo.



Figura 11 Número de integrantes con responsabilidad con las que se relaciona
Fuente: elaborado por el investigador

Se determinó que el número de personas de la asociación con responsabilidad y con cargo directivo con las que se relaciona el 74% está entre 3 y 5 personas, el 22% entre 6 y 10 personas y el 4% con más de 10 personas.



Figura 12 Número de personas de su familia con las que se relaciona
Fuente: elaborado por el investigador

El 9% de los encuestados se relaciona habitualmente con 3 y 5 personas, el 22% entre 6 y 10 personas, el 69% con más de 10 personas.



Figura 13 Número de amigos con las que se relaciona habitualmente
Fuente: elaborado por el investigador

El 13% se relaciona habitualmente con sus amigos entre 3 y 5 personas, el 44% se relaciona entre 6 y 10 personas y el 43% con más de 10 personas.



Figura 14 Grado de confianza con las personas con un cargo de responsabilidad
Fuente: elaborado por el investigador

El 13% tiene un grado de confianza bastante alta con las personas que tienen un cargo de responsabilidad y con cargo directivo de la asociación y el 87% tiene un grado de confianza muy alta.



Figura 15 Grado de confianza con quienes no tienen un cargo de responsabilidad
Fuente: elaborado por el investigador

El 4% menciona que tiene un grado de confianza bastante baja con las personas que no tienen un cargo de responsabilidad y sin cargo directivo y de la asociación, el 22% posee un grado de confianza ni tan alta ni tan baja, el 44% un grado de confianza bastante alta y el 30% su grado de confianza es muy alta.



Figura 16 Número de asociaciones en general en las que usted es miembro
Fuente: elaborado por el investigador

Se determinó que el 87% es miembro en menos de 2 asociaciones, el 4% es miembro entre 3 y 5 asociaciones, el 9% es miembro entre 6 y 10 asociaciones.



Figura 17 Existencia de un organigrama
Fuente: elaborado por el investigador

Se evaluó que el 35% de las asociaciones está totalmente en desacuerdo sobre la existencia de un organigrama, el 39% bastante desacuerdo, el 16% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 10% está bastante de acuerdo, lo que se verifica que en más del 50% de las asociaciones no existe un organigrama.



Figura 18 Plan estratégico
Fuente: elaborado por el investigador

El 23% de las asociaciones se encuentra totalmente en desacuerdo sobre si existe un plan estratégico (bases para el funcionamiento), el 19% está bastante en

desacuerdo, el 16% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 28% está bastante de acuerdo y el 14% está totalmente de acuerdo.



Figura 19 Redes de cooperación
Fuente: elaborado por el investigador

Sobre si la asociación pertenece a redes de cooperación de productores, el 76% menciona que está totalmente en desacuerdo, el 21% está bastante en desacuerdo y el 3% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo.



Figura 20 Alianzas para la obtención de materias primas
Fuente: elaborado por el investigador

Se determinó acerca de si la asociación cuenta con alianza para la obtención de materia prima que el 46% está totalmente de desacuerdo, el 20% está bastante en desacuerdo, el 7% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 12% está bastante de acuerdo y el 15% está totalmente de acuerdo, es decir más del 50% de las asociaciones no cuentan con alianzas estratégicas para la adquisición de las materias primas para su producción.



Figura 21 Alianzas para la comercialización
Fuente: elaborado por el investigador

Se evidenció acerca de, si la asociación cuenta con alianzas para la venta o comercialización de productos, en donde el 46% está totalmente en desacuerdo, el 16% está bastante en desacuerdo, el 10% está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 13% está bastante de acuerdo y el 15% está bastante de acuerdo.

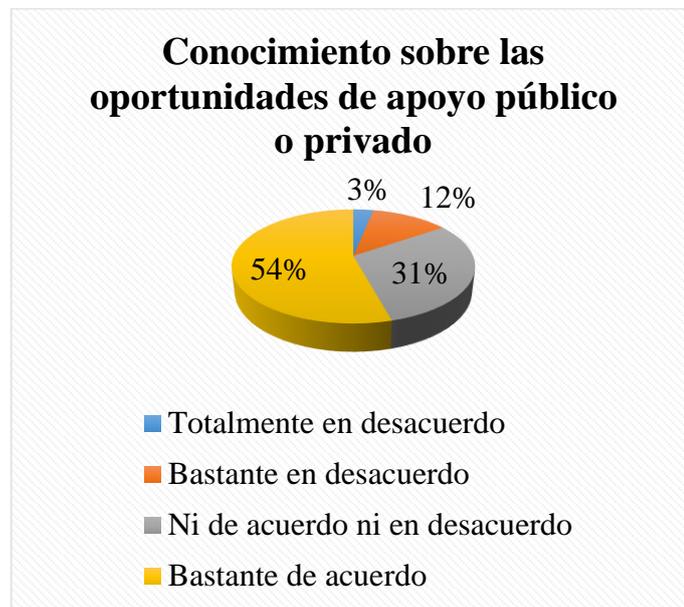


Figura 22 Conocimiento de apoyo público o privado
Fuente: elaborado por el investigador

Sobre el conocimiento de las oportunidades de apoyo público o privado se determinó que el 3% está totalmente en desacuerdo, el 12% está bastante en desacuerdo, el 31% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 54% está bastante de acuerdo.



Figura 23 Intercambio de conocimiento entre organizaciones
Fuente: elaborado por el investigador

En cuanto a si las asociaciones intercambian conocimientos con otras organizaciones, se determinó que el 62% está totalmente en desacuerdo, el 37%

está bastante en desacuerdo y el 1% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo. Por lo que refleja que cada asociación ve sus conocimientos por cuenta propia.



Figura 24 Demanda determinada
Fuente: elaborado por el investigador

Sobre si se trabaja con base a una demanda que se conoce, se evidenció que el 1% está bastante en desacuerdo, el 8% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 39% está bastante de acuerdo y el 52% está totalmente de acuerdo. Es decir, las asociaciones previa planificación de ventas producen sus cultivos.



Figura 25 Cartera de clientes
Fuente: elaborado por el investigador

Sobre si cuentan con contratos o clientes estables se determinó que, el 41% está totalmente en desacuerdo, el 37% está bastante en desacuerdo, el 9% está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 13% está totalmente de acuerdo. Cabe mencionar que las asociaciones venden todo lo que producen, indistintamente a diferentes clientes, no poseen cartera de clientes fijos en su mayoría.

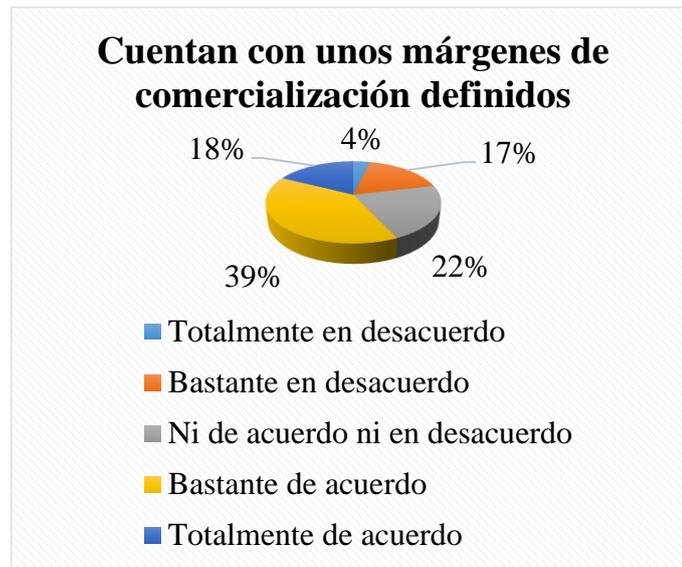


Figura 26 Márgenes de comercialización definidos
Fuente: elaborado por el investigador

Acerca de si cuentan con unos márgenes de comercialización definidos, se evidenció que el 4% está totalmente en desacuerdo, el 17% está bastante en desacuerdo, el 22% está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 39% está bastante de acuerdo y el 18% está totalmente de acuerdo.

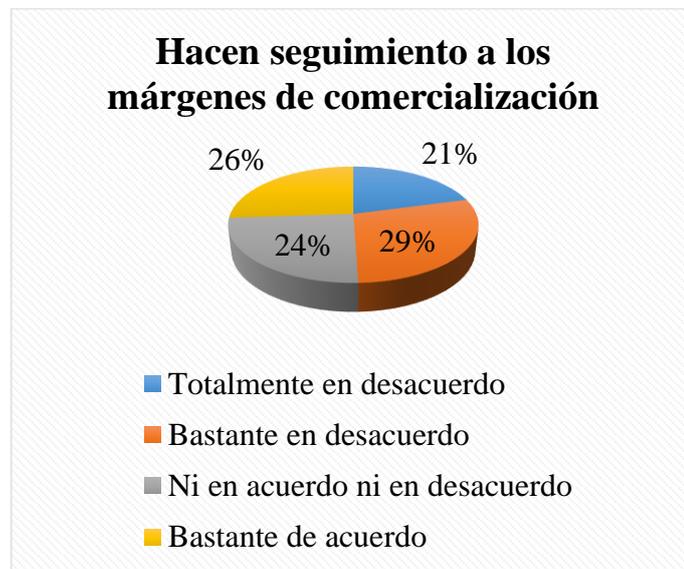


Figura 27 Seguimiento de los márgenes de comercialización
Fuente: elaborado por el investigador

Acerca de si hacen seguimiento a los márgenes de comercialización, se pudo evaluar que el 21% está totalmente en desacuerdo, el 29% está bastante en desacuerdo, el 24% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 26% está bastante de acuerdo, cabe señalar que los socios indicaron que dichos márgenes de comercialización lo hacen en relación al precio referencia del mercado y su experiencia dentro de su actividad.

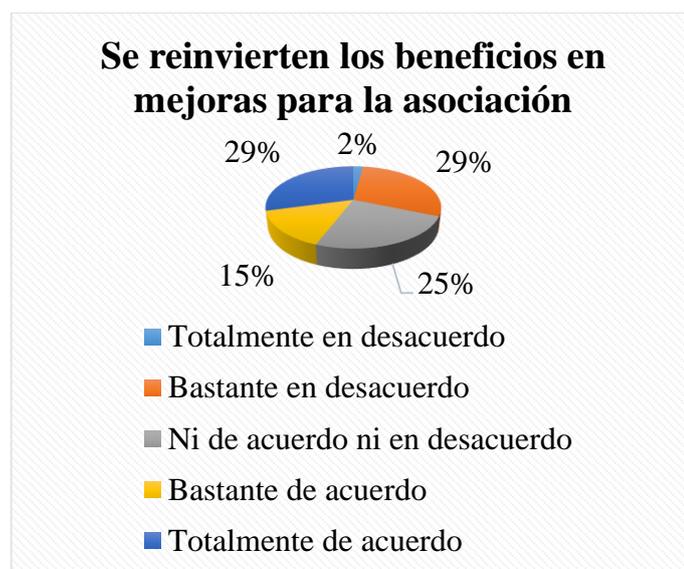


Figura 28 Reinversión de beneficios en la asociación
Fuente: elaborado por el investigador

En cuanto a si se reinvierten los beneficios en mejoras para la asociación, se halló que, el 2% está totalmente en desacuerdo, el 29% está bastante en desacuerdo, el 25% no está ni en acuerdo ni en desacuerdo, el 15% está bastante de acuerdo y el 29% está totalmente de acuerdo.

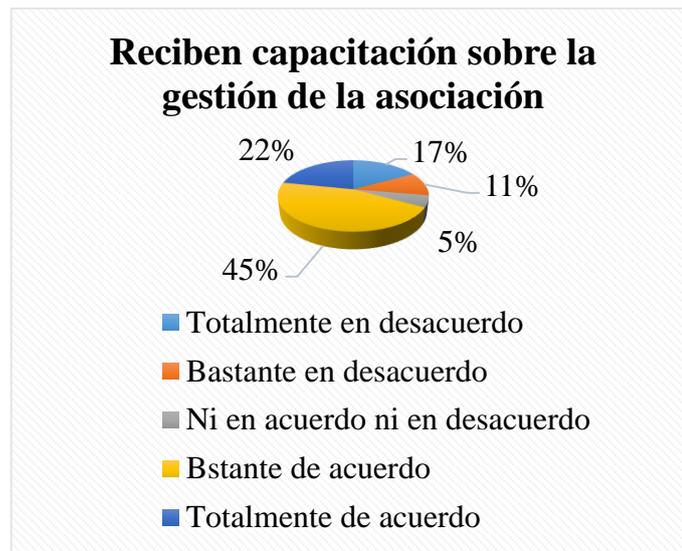


Figura 29 Capacitación
Fuente: elaborado por el investigador

En cuanto a, si reciben capacitación sobre la gestión de la asociación, se halló que, el 17% está totalmente en desacuerdo, el 11% está bastante en desacuerdo, el 5% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 45% está bastante de acuerdo y el 22% está totalmente de acuerdo.

Reciben asistencia técnica sobre la producción / servicio



Figura 30 Asistencia técnica
Fuente: elaborado por el investigador

Acerca de si reciben asistencia técnica sobre la producción / servicio, se determinó que, el 12% está totalmente en desacuerdo, el 17% está bastante en desacuerdo, el 6% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 29% está bastante de acuerdo y el 36% está totalmente de acuerdo.

Incorporan mejoras a sus procesos



Figura 31 Mejoras a los procesos
Fuente: elaborado por el investigador

Si las asociaciones incorporan mejoras a sus procesos se determinó que, el 1% está totalmente en desacuerdo, el 18% está bastante en desacuerdo, el 10% no está ni de

acuerdo ni en desacuerdo, el 26% está bastante de acuerdo y el 45% está totalmente de acuerdo.

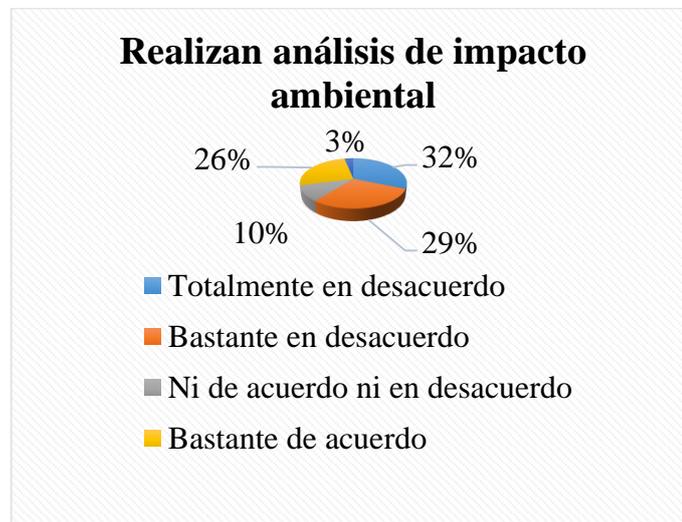


Figura 32 Análisis de impacto ambiental
Fuente: elaborado por el investigador

En cuanto a realizan análisis de impacto ambiental se halló que, el 32% está totalmente en desacuerdo, el 29% está bastante en desacuerdo, el 10% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 26% está bastante de acuerdo y el 3% está totalmente de acuerdo.

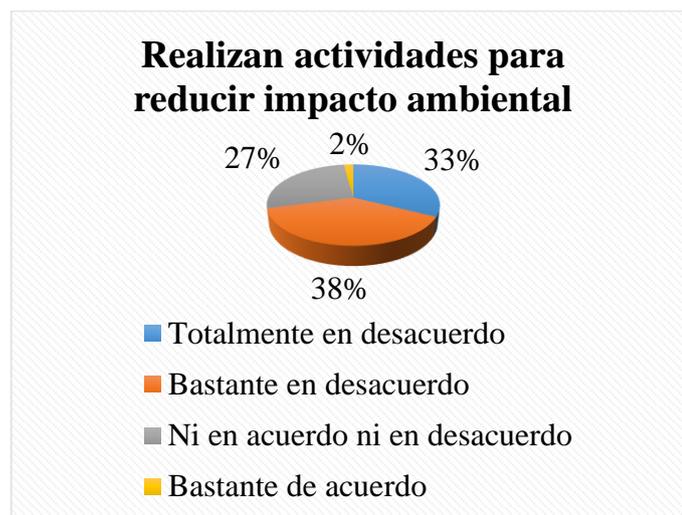


Figura 33 Actividades para reducir el impacto ambiental
Fuente: elaborado por el investigador

En cuanto si realizan actividades para reducir impacto ambiental, se obtuvo que, el 33% está totalmente en desacuerdo, el 38% está bastante en desacuerdo, el 27% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 2% está totalmente de acuerdo. Asimismo se determinó, que las asociaciones que tienen menos de 14 socios, tiene menor o igual capital.

**Anexo 4 Ficha de validación a expertos
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**

POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

FICHA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

**"LISTA DE VALIDACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y
PLANES DE NEGOCIO POR EXPERTO Y USUARIO**

La siguiente matriz de "LISTA DE VALIDACIÓN" establece los criterios básicos a ser considerados por los expertos y usuarios de la presente propuesta en el Trabajo de Titulación cuyo tema es: Capital social como factor de éxito de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019. Autor: Katherine Maribel Flores Vega. Cohorte: 2018 del programa de Maestría en Administración de Empresas.

- | | | |
|--------|---|------|
| 1. | Potencial financiero y factibilidad | 30% |
| 2. | Potencial de impacto científico – social | 40% |
| 3. | Evaluación ética, ambiental y sustentabilidad | 30% |
| Total: | | 100% |

COMPONENTE 1 : POTENCIAL FINANCIERO Y FACTIBILIDAD				
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Proyectos con aplicación práctica directa.	1	¿El proyecto tiene una aplicación práctica directa en el sector social y/o Empresarial?		
	2	¿El proyecto tiene una aplicación práctica directa a nivel regional/Provincial/Cantonal?		
	3	¿El proyecto tiene una aplicación práctica directa a nivel Nacional/Latinoamérica/Mundial?		
VALORACION DEL ITEM				
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Disponibilidad de equipos e infraestructura, gestión administrativa	1	¿Existen los equipos e infraestructura para el desarrollo del Proyecto de Investigación?		
	2	¿Las gestiones administrativas son las adecuadas para el desarrollo del proyecto de investigación?		

	3	¿Existe el presupuesto para adquirir los servicios para la ejecución del proyecto de investigación?		
VALORACION DEL ITEM				
TOTAL DEL COMPONENTE 1				
COMPONENTE 2: POTENCIAL DE IMPACTO CIENTÍFICO-SOCIAL				
ITEM		CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.	RESPUESTA	
			SI	NO
Beneficiarios directos, indirectos, Población vulnerable.	1	¿Están bien definidos los beneficiarios directos?		
	2	¿Están bien definidos los beneficiarios indirectos?		
	3	¿Contempla como beneficiaria al menos una población vulnerable?		
VALORACION DEL ITEM				
ITEM		CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.	RESPUESTA	
			SI	NO
Contribución al cambio de la Matriz Productiva.	1	¿Es el resultado patentable y contribuye al cumplimiento de uno o más objetivos del plan nacional del buen vivir?		
	2	¿Es el resultado patentable que modifica o perfecciona parcialmente un procedimiento o tecnología ya establecida?		
	3	¿Es el resultado patentable de interés local o sectorial?		
VALORACION DEL ITEM				
ITEM		CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.	RESPUESTA	
			SI	NO
Contribuye con la construcción de la Sociedad del Conocimiento y el Buen Vivir.	1	¿El resultado podría ser aceptado socialmente o por la comunidad científica?		
	2	¿El resultado podría ser aceptado por una parte considerable de la sociedad o de la comunidad científica?		
	3	¿El resultado podría ser aceptado por la sociedad o por la comunidad científica local o sectorial?		
VALORACION DEL ITEM				

TOTAL DEL COMPONENTE 2	
-------------------------------	--

COMPONENTE 3. EVALUACIÓN ÉTICA, AMBIENTAL y SUSTENTABILIDAD				
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Impacto ambiental y social favorable.	1	¿El objetivo del proyecto contribuye al desarrollo social sustentable?	1	
	2	¿El resultado del proyecto contribuye de manera positiva al impacto ambiental?	1	
	3	¿Contribuye a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU? (Agenda 2030)	1	
VALORACION DEL ITEM			3	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
Cumplimiento de Criterios éticos establecidos en la Normativa para los procesos de investigación de la UTC.	1	Cumple totalmente los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC (3)	1	
	2	Cumple parcialmente los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC (2)	1	
	3	Cumple al menos con 1 de los componentes de los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC. (1)	0	
VALORACION DEL ITEM			2	
TOTAL DEL COMPONENTE 3			5	

COMPONENTE 3: EVALUACIÓN ÉTICA, AMBIENTAL y SUSTENTABILIDAD				
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
	1	¿El objetivo del proyecto contribuye al desarrollo social sustentable?		

Impacto ambiental y social favorable.	2	¿El resultado del proyecto contribuye de manera positiva al impacto ambiental?		
	3	¿Contribuye a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU? (Agenda 2030)		
VALORACION DEL ITEM				
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Cumplimiento de Criterios éticos establecidos en la Normativa para los procesos de investigación de la UTC.	1	Cumple totalmente los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC (3)		
	2	Cumple parcialmente los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC (2)		
	3	Cumple al menos con 1 de los componentes de los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC. (1)		
VALORACION DEL ITEM				
TOTAL DEL COMPONENTE 3				

RESULTADOS

COMPONENTES A EVALUAR	% COMPONENTE	TOTAL COMPONENTE	(TOTAL x % COM)	(TOTAL x % COM) / # TOTAL DE ITEMS
<i>COMPONENTE 1 : POTENCIAL FINANCIERO Y FACTIBILIDAD</i>	30%			
<i>COMPONENTE 2: POTENCIAL DE IMPACTO CIENTÍFICO-SOCIAL</i>	40%			
<i>COMPONENTE 3: EVALUACIÓN ÉTICA, AMBIENTAL y SUSTENTABILIDAD</i>	30%			
TOTAL	100%			

Recomendaciones:

Nombre del Proyecto: Capital social como factor de éxito de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019.

Nombre del Evaluador:

Firma:.....

Fecha de Entrega: Latacunga, 05 de junio del 2020

Anexo 5 Aplicación de la ficha de validación a expertos Ficha de validación experto 1

"LISTA DE VALIDACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y PLANES DE NEGOCIO POR EXPERTO Y USUARIO"

La siguiente matriz de "LISTA DE VALIDACIÓN" establece los criterios básicos a ser considerados por los expertos y usuarios de la presente propuesta en el Trabajo de Titulación cuyo tema es: Capital social como factor de éxito de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019. Autor: Katherine Maribel Flores Vega. Cohorte: 2018 del programa de Maestría en Administración de Empresas.

COMPONENTES	%
1. Potencial financiero y factibilidad	30%
2. Potencial de impacto científico – social	40%
3. Evaluación ética, ambiental y sustentabilidad	30%
TOTAL	100%

COMPONENTE 1 : POTENCIAL FINANCIERO Y FACTIBILIDAD				
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Proyectos con aplicación práctica directa.	1	¿El proyecto tiene una aplicación práctica directa en el sector social y/o Empresarial?	1	
	2	¿El proyecto tiene una aplicación práctica directa a nivel regional/Provincial/Cantonal?	1	
	3	¿El proyecto tiene una aplicación práctica directa a nivel Nacional/Latinoamérica/Mundial?		0
VALORACION DEL ITEM				2
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Disponibilidad de equipos e infraestructura, gestión administrativa	1	¿Existen los equipos e infraestructura para el desarrollo del Proyecto de Investigación?		0
	2	¿Las gestiones administrativas son las adecuadas para el desarrollo del proyecto de investigación?	1	
	3	¿Existe el presupuesto para adquirir los servicios para la ejecución del proyecto de investigación?		0
VALORACION DEL ITEM				1
TOTAL DEL COMPONENTE 1				3

COMPONENTE 2: POTENCIAL DE IMPACTO CIENTIFICO-SOCIAL				
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Beneficiarios directos	1	¿Están bien definidos los beneficiarios directos?	1	

BENEFICIARIOS DIRECTOS, indirectos, Población vulnerable.	2	¿Están bien definidos los beneficiarios indirectos?	1	
	3	¿Contempla como beneficiaria al menos una población vulnerable?	1	
VALORACION DEL ITEM			3	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Contribución al cambio de la Matriz Productiva.	1	¿Es el resultado patentable y contribuye al cumplimiento de uno o más objetivos del plan nacional del conocimiento?	1	
	2	¿Es el resultado patentable que modifica o perfecciona parcialmente un procedimiento o tecnología ya establecida?	1	
	3	¿Es el resultado patentable de interés local o sectorial?	1	
VALORACION DEL ITEM			3	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Contribuye con la construcción de la Sociedad del Conocimiento y el Buen Vivir.	1	¿El resultado podría ser aceptado socialmente o por la comunidad científica?	1	
	2	¿El resultado podría ser aceptado por una parte considerable de la sociedad o de la comunidad científica?	1	
	3	¿El resultado podría ser aceptado por la sociedad o por la comunidad científica local o sectorial?	1	
VALORACION DEL ITEM			3	
TOTAL DEL COMPONENTE 2			9	

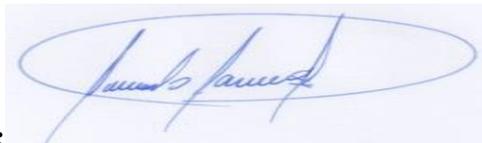
COMPONENTE 3. EVALUACIÓN ÉTICA, AMBIENTAL y SUSTENTABILIDAD				
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Impacto ambiental y social favorable.	1	¿El objetivo del proyecto contribuye al desarrollo social sustentable?	1	
	2	¿El resultado del proyecto contribuye de manera positiva al impacto ambiental?		0
	3	¿Contribuye a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU? (Agenda 2030)		0
VALORACION DEL ITEM			1	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	

Cumplimiento de Criterios éticos establecidos en la Normativa para los procesos de investigación de la UTC.	1	Cumple totalmente los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC (3)	1
	2	Cumple parcialmente los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC (2)	1
	3	Cumple al menos con 1 de los componentes de los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC. (1)	1
VALORACION DEL ITEM			3
TOTAL DEL COMPONENTE 3			4

COMPONENTES A EVALUAR	% COMP	TOTAL COMPONENTE	(TOTAL x % COM)	(TOTAL x % COM) / # TOTAL DE ITEMS
COMPONENTE 1: POTENCIAL FINANCIERO Y	30%	3	0,9	0,15
COMPONENTE 2: POTENCIAL DE IMPACTO CIENTÍFICO-SOCIAL	40%	9	3,6	0,4
COMPONENTE 3: EVALUACIÓN ÉTICA, AMBIENTAL y SUSTENTABILIDAD	30%	4	1,2	0,2
TOTAL	100%	16	5,70%	75%

Nombre del Proyecto: Capital social como factor de éxito de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019.

Nombre del Evaluador:



Firma:

Fecha de Entrega: Latacunga, 05 de junio del 2020

Ficha de validación experto 2



**UNIVERSIDAD
TÉCNICA DE
COTOPAXI**



POSGRADOC

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

FICHA VALIDACIÓN DE EXPERTOS

**"LISTA DE VALIDACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y
PLANES DE NEGOCIO POR EXPERTO Y USUARIO**

La siguiente matriz de "LISTA DE VALIDACIÓN" establece los criterios básicos a ser considerados por los expertos y usuarios de la presente propuesta en el Trabajo de Titulación cuyo tema es: Capital social como factor de éxito de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga periodo 2019. Autor: Katherine Maribel Flores Vega. Cohorte: 2018 del programa de Maestría en Administración de Empresas.

- | | |
|--|-------------|
| 1. Potencial financiero y factibilidad | 30% |
| 2. Potencial de impacto científico – social | 40% |
| 3. Evaluación ética, ambiental y sustentabilidad | 30% |
| Total: | 100% |

COMPONENTE 1 : POTENCIAL FINANCIERO Y FACTIBILIDAD			
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.	RESPUESTA	
		SI	NO
Proyectos con aplicación práctica directa.	1 ¿El proyecto tiene una aplicación práctica directa en el sector social y/o Empresarial?	1	
	2 ¿El proyecto tiene una aplicación práctica directa a nivel regional/Provincial/Cantonal?	1	
	3 ¿El proyecto tiene una aplicación práctica directa a nivel Nacional/Latinoamérica/Mundial?		0
VALORACION DEL ITEM		2	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.	RESPUESTA	
		SI	NO
Disponibilidad de equipos e infraestructura, gestión administrativa	1 ¿Existen los equipos e infraestructura para el desarrollo del Proyecto de Investigación?	1	
	2 ¿Las gestiones administrativas son las adecuadas para el desarrollo del proyecto de investigación?	1	
	3 ¿Existe el presupuesto para adquirir los servicios para la ejecución del proyecto de investigación?		0
VALORACION DEL ITEM		2	
TOTAL DEL COMPONENTE 1		4	

COMPONENTE 2: POTENCIAL DE IMPACTO CIENTIFICO-SOCIAL			
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.	RESPUESTA	
		SI	NO
Beneficiarios directos, indirectos, Población vulnerable.	1 ¿Están bien definidos los beneficiarios directos?	1	
	2 ¿Están bien definidos los beneficiarios indirectos?	1	
	3 ¿Contempla como beneficiaria al menos una población vulnerable?	1	
VALORACION DEL ITEM		3	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.	RESPUESTA	
		SI	NO
Contribución al cambio de la Matriz Productiva.	1 ¿Es el resultado patentable y contribuye al cumplimiento de uno o más objetivos del plan nacional de desarrollo?	1	
	2 ¿Es el resultado patentable que modifica o perfecciona parcialmente un procedimiento o tecnología ya establecida?		0
	3 ¿Es el resultado patentable de interés local o sectorial?		0
VALORACION DEL ITEM		1	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.	RESPUESTA	
		SI	NO
Contribuye con la construcción de la Sociedad del Conocimiento y el Buen Vivir.	1 ¿El resultado podría ser aceptado socialmente o por la comunidad científica?	1	
	2 ¿El resultado podría ser aceptado por una parte considerable de la sociedad o de la comunidad científica?	1	
	3 ¿El resultado podría ser aceptado por la sociedad o por la comunidad científica local o sectorial?	1	
VALORACION DEL ITEM		3	
TOTAL DEL COMPONENTE 2		7	

COMPONENTE 3. EVALUACION ETICA, AMBIENTAL y SUSTENTABILIDAD			
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.	RESPUESTA	
		SI	NO



Impacto ambiental y social favorable.	1	¿El objetivo del proyecto contribuye al desarrollo social sustentable?	1	
	2	¿El resultado del proyecto contribuye de manera positiva al impacto ambiental?	1	
	3	¿Contribuye a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU? (Agenda 2030)	1	
VALORACION DEL ITEM			3	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
Cumplimiento de Criterios éticos establecidos en la Normativa para los procesos de investigación de la UTC.	1	Cumple totalmente los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC (3)	3	
	2	Cumple parcialmente los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC (2)		
	3	Cumple al menos con 1 de los componentes de los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC. (1)		
VALORACION DEL ITEM			3	
TOTAL DEL COMPONENTE 3			6	

COMPONENTE 3: EVALUACION ETICA, AMBIENTAL Y SUSTENTABILIDAD				
ITEM		CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.	RESPUESTA	
			SI	NO
Impacto ambiental y social favorable.	1	¿El objetivo del proyecto contribuye al desarrollo social sustentable?		
	2	¿El resultado del proyecto contribuye de manera positiva al impacto ambiental?		
	3	¿Contribuye a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU? (Agenda 2030)		
VALORACION DEL ITEM				
ITEM		CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.	RESPUESTA	
			SI	NO



Cumplimiento de Criterios éticos establecidos en la Normativa para los procesos de investigación de la UTC.	1	Cumple totalmente los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC (3)	1	
	2	Cumple parcialmente los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC (2)	1	
	3	Cumple al menos con 1 de los componentes de los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC. (1)	1	
VALORACION DEL ITEM			3	
TOTAL DEL COMPONENTE 3			6	

RESULTADOS

COMPONENTES A EVALUAR	% COMPONENTE	TOTAL COMPONENTE	(TOTAL x % COM)	(TOTAL x % COM) / # TOTAL DE ITEMS
COMPONENTE 1 : POTENCIAL FINANCIERO Y FACTIBILIDAD	30%	4	1,2	0,2
COMPONENTE 2: POTENCIAL DE IMPACTO CIENTÍFICO-SOCIAL	40%	7	2,8	0,3
COMPONENTE 3: EVALUACIÓN ÉTICA, AMBIENTAL y SUSTENTABILIDAD	30%	6	1,8	0,3
TOTAL	100%	17		81%

Recomendaciones:

Continuar con el debido proceso

Nombre del Proyecto: Capital social como factor de éxito de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019.

Nombre del Evaluador:

JULIO
CESAR
TAPIA
LEON

Firmado digitalmente por
JULIO CESAR
TAPIA LEON
Fecha: 2020.11.28
11:48:27 -05'00'

Firma:

Fecha de Entrega: Latacunga, 05 de junio del 2020

Ficha de validación experto 3

"LISTA DE VALIDACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN Y PLANES DE NEGOCIO POR EXPERTO Y USUARIO"

La siguiente matriz de "LISTA DE VALIDACIÓN" establece los criterios básicos a ser considerados por los expertos y usuarios de la presente propuesta en el Trabajo de Titulación cuyo tema es: Capital social como factor de éxito de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga periodo 2019. Autor: Katherine Maribel Flores Vega. Cohorte: 2018 del programa de Maestría en Administración de Empresas.

COMPONENTES	%
1. Potencial financiero y factibilidad	30%
2. Potencial de impacto científico – social	40%
3. Evaluación ética, ambiental y sustentabilidad	30%
TOTAL	100%

COMPONENTE 1 : POTENCIAL FINANCIERO Y FACTIBILIDAD				
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Proyectos con aplicación práctica directa.	1	¿El proyecto tiene una aplicación práctica directa en el sector social y/o Empresarial?	1	
	2	¿El proyecto tiene una aplicación práctica directa a nivel regional/Provincial/Cantonal?	1	
	3	¿El proyecto tiene una aplicación práctica directa a nivel Nacional/Latinoamérica/Mundial?	1	
VALORACION DEL ITEM			3	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Disponibilidad de equipos e infraestructura, gestión administrativa	1	¿Existen los equipos e infraestructura para el desarrollo del Proyecto de Investigación?	1	
	2	¿Las gestiones administrativas son las adecuadas para el desarrollo del proyecto de investigación?	1	
	3	¿Existe el presupuesto para adquirir los servicios para la ejecución del proyecto de investigación?	1	
VALORACION DEL ITEM			3	
TOTAL DEL COMPONENTE 1			6	

COMPONENTE 2: POTENCIAL DE IMPACTO CIENTIFICO-SOCIAL				
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Beneficiarios directos	1	¿Están bien definidos los beneficiarios directos?	1	

Beneficiarios directos, indirectos, Población vulnerable.	2	¿Están bien definidos los beneficiarios indirectos?	1	
	3	¿Contempla como beneficiaria al menos una población vulnerable?	1	
VALORACION DEL ITEM			3	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Contribución al cambio de la Matriz Productiva.	1	¿Es el resultado patentable y contribuye al cumplimiento de uno o más objetivos del plan nacional del bien común?	1	
	2	¿Es el resultado patentable que modifica o perfecciona parcialmente un procedimiento o tecnología ya establecida?	1	
	3	¿Es el resultado patentable de interés local o sectorial?	1	
VALORACION DEL ITEM			3	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Contribuye con la construcción de la Sociedad del Conocimiento y el Buen Vivir.	1	¿El resultado podría ser aceptado socialmente o por la comunidad científica?	1	
	2	¿El resultado podría ser aceptado por una parte considerable de la sociedad o de la comunidad científica?	1	
	3	¿El resultado podría ser aceptado por la sociedad o por la comunidad científica local o sectorial?	1	
VALORACION DEL ITEM			3	
TOTAL DEL COMPONENTE 2			9	

COMPONENTE 3. EVALUACIÓN ÉTICA, AMBIENTAL y SUSTENTABILIDAD				
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
			SI	NO
Impacto ambiental y social favorable.	1	¿El objetivo del proyecto contribuye al desarrollo social sustentable?	1	
	2	¿El resultado del proyecto contribuye de manera positiva al impacto ambiental?	1	
	3	¿Contribuye a alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU? (Agenda 2030)	1	
VALORACION DEL ITEM			3	
ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	

ITEM	CRITERIOS: Otorgar 1 punto si se cumple, 0 puntos si es no.		RESPUESTA	
Cumplimiento de Criterios éticos establecidos en la Normativa para los procesos de investigación de la UTC.	1	Cumple totalmente los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC (3)	1	
	2	Cumple parcialmente los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC (2)	1	
	3	Cumple al menos con 1 de los componentes de los criterios éticos establecidos en el Código de Ética para los procesos de investigación de la UTC. (1)	1	
VALORACION DEL ITEM			3	
TOTAL DEL COMPONENTE 3			6	
COMPONENTES A EVALUAR	% COMP	TOTAL COMPONENTE	(TOTAL x % COM)	(TOTAL x % COM) / # TOTAL DE ITEMS
<i>COMPONENTE 1 : POTENCIAL FINANCIERO Y FACTIBILIDAD</i>	30%	6	1,8	0,3
<i>COMPONENTE 2: POTENCIAL DE IMPACTO CIENTÍFICO-SOCIAL</i>	40%	9	3,6	0,4
<i>COMPONENTE 3: EVALUACIÓN ÉTICA, AMBIENTAL y SUSTENTABILIDAD</i>	30%	6	1,8	0,3
TOTAL	100%			100%

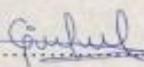


Recomendaciones:

El trabajo constituye un aporte importante para la Universidad y para las organizaciones de economía popular y solidaria, a la vez considero que este tipo de trabajo de titulación se debe implementar de manera constante en todos los ambitos y tipos de organizaciones de la EPS. Recalco el apoyo a este tipo de trabajos

Nombre del Proyecto: Capital social como factor de éxito de las asociaciones del sector agropecuario de la ciudad de Latacunga período 2019.

Nombre del Evaluador: Econ. Christian Javier Chugchilan Tipañ MBA

Firma: 

Fecha de Entrega: Latacunga, 05 de junio del 2020