



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL
MODALIDAD: INFORME DE INVESTIGACIÓN

Título: HÁBITAT RURAL INTEGRAL SOSTENIBLE.

INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA HÁBITAT RURAL INTEGRAL IMPLEMENTADO Y APLICADO POR LA FUNHABIT EN LAS COMUNIDADES Y RECINTOS DE INTERVENCIÓN.

Protocolo previo a la obtención del título de Magister en Desarrollo Local

Autor(a)

Heredia Peñaherrera Ana Cumandá

Tutor(a)

Hernández Medina Patricia. Ph.D

LATACUNGA –ECUADOR

2022

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación” Indicadores de sostenibilidad para la evaluación del programa Hábitat Rural Integral, implementado y aplicado por la Funhabit en las comunidades y recintos de intervención” presentado por Heredia Peñaherrera Ana Cumandá para optar por el título magíster en Desarrollo Local.

CERTIFICO

Que dicho trabajo de investigación ha sido revisado en todas sus partes y se considera que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación para la valoración por parte del Tribunal de Lectores que se designe y su exposición y defensa pública.

Latacunga, abril, 2022



.....
PhD. Patricia Hernández Medina

CC.1757739204

APROBACIÓN TRIBUNAL

El trabajo de Titulación: Indicadores de sostenibilidad para la evaluación del programa Hábitat Rural Integral, implementado y aplicado por la Funhabit en las comunidades y recintos de intervención, ha sido revisado, aprobado y autorizado su impresión y empastado, previo a la obtención del título de Magister en Desarrollo Local; el presente trabajo reúne los requisitos de fondo y forma para que el estudiante pueda presentarse a la exposición y defensa.

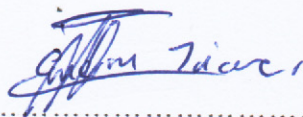
Latacunga, abril, 2022



.....
Mg. Sandra Jaqueline Peñaherrera Acurio

CC.1803337326

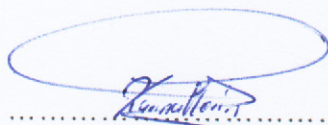
Presidente del tribunal



.....
PhD. Emerson Javier Jácome Mogro

CC.0501974703

Lector 2



.....
Mg. Karina Paola Marín Quevedo

CC.0502672934

Lector 3

DEDICATORIA

No fue fácil, pero lo logramos...

Ustedes fueron mi soporte, gracias por estar ahí para mí, Vinicio Tapia, Andrea Giselle, Vinicio Nicolás, son el motor que me mueve y me inspira a seguir caminando.

Gracias por todo el apoyo a mis adorados padres, Raúl y Elsi, sin ustedes no lo hubiera conseguido.

A mis hermanas, Maggie y Ely por su acompañar y toda su luz.

A quién se ganó los aplausos a escondidas, más que una prima , mi amiga, confidente y mi soporte en esta dura etapa, gracias por pelear junto a mí la batalla más difícil que he tenido Lorena León.

A mis eternos amigos de la infancia.

Esto lo hicimos juntos...esto es por ustedes.

Ana Cumandá.

AGRADECIMIENTO

Este ha sido un proceso largo en el que ustedes hicieron algo por mí y me ayudaron a llegar a puerto seguro.

Gracias a la Universidad Técnica de Cotopaxi, sus autoridades y maestros, por acompañar mi proceso de formación.

A mi querida Dra. Patricia Hernández, por su invaluable aporte como tutora del presente trabajo, por su mano amiga, por su generosidad y el apoyo que me brindó en esta etapa, un día a la vez.

A la Mg. María Herrera, por su invaluable aporte en el desarrollo de la propuesta en calidad de veedora, gracias por compartir conmigo su conocimiento y experiencia.

A la Mg. Sandra Peñaherrera, gracias por la bondad que hay en su corazón, por apoyarme y animarme en los momentos en que casi desistí... me enseñó que levantarse y seguir, vale la pena.

Al Mg. Francisco Chancúsig, por hacer que esto sea posible, gracias infinitas por todo su apoyo

Al Dr, Iván Hidalgo, Arq. Luis Gallegos, amigos y colaboradores, gracias por su apoyo en esta etapa de formación académica.

Y un agradecimiento que merece un reconocimiento especial, gracias a Pan para el Mundo, por financiar la totalidad del estudio, están en lo profundo de mi corazón, gracias infinitas por tanto y por todo.

RENUNCIA DE DERECHOS

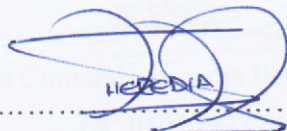
RESPONSABILIDAD DE AUTORÍA

Quien suscribe, como un miembro de nuestra institución, así como parte del presente trabajo de titulación a la Universidad Técnica de Cotacachi.

Quien suscribe, declara que asume la autoría de los contenidos y los resultados obtenidos en el presente trabajo de titulación.

Latacunga, abril, 2022

Latacunga, abril, 2022



Ana Cumandá Heredia Peñaherrera

CC.0502432370

RENUNCIA DE DERECHOS

Quien suscribe, cede los derechos de autoría intelectual total y/o parcial del presente trabajo de titulación a la Universidad Técnica de Cotopaxi.

Latacunga, abril, 2022

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a horizontal line across the middle. The signature is positioned above a dotted line.

Ana Cumandá Heredia Peñaherrera

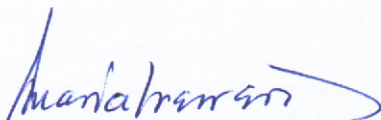
CC.0502432370

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE CAYAPAS
DIRECCIÓN DE PERSONAL
MAESTRÍA EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

AVAL DEL VEEDOR

Quien suscribe, declara que el presente Trabajo de Titulación: "Indicadores de sostenibilidad para la evaluación del programa Hábitat Rural Integral, implementado y aplicado por la Funhabit en las comunidades y recintos de intervención" contiene las correcciones a las observaciones realizadas por los lectores en sesión científica del tribunal.

Latacunga, abril, 2022



.....
María Isadora Herrera Heredia. Mg. Investigación

CC.1705398137

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DESARROLLO LOCAL

Título: Indicadores de sostenibilidad para la evaluación del programa Hábitat Rural Integral, implementado y aplicado por la Funhabit en las comunidades y recintos de intervención

Autor: Ana Cumandá Heredia Peñaherrera

Tutor: Ph.D Patricia Hernández Medina

RESUMEN

Las organizaciones no gubernamentales que trabajan para el desarrollo rural, implementan y ejecutan en los territorios de intervención, programas y proyectos, que aplicados generan cambios, tanto en las personas como en su entorno, la implementación de estos programas y proyectos, requieren del uso de estrategias, dentro de este aspecto, se consideran el monitoreo y evaluación como parte fundamental, sin embargo, en la actualidad Fundación Ecuatoriana del Hábitat (Funhabit) maneja indicadores por cada objetivo específico de sus proyectos, más no cuenta con un sistema de indicadores de sostenibilidad que le permitan evaluar el programa de Hábitat Rural Integral. El presente trabajo de investigación, propuso un conjunto de indicadores de sostenibilidad que permiten el seguimiento y evaluación integral del programa de hábitat rural integral que actualmente aplica la Funhabit, a través de sus proyectos en las comunidades y recintos de intervención. Se plantearon cinco indicadores asociados con los componentes del Hábitat Rural Integral, pensando en una alternativa para poder medir el cambio en las personas y el entorno en el cual la institución incide y que a su vez pudieran ser utilizados por otros actores sociales que desarrollan programas similares.

PALABRAS CLAVE: Desarrollo rural, evaluación de programas, intervención, indicadores de sostenibilidad.

TECHNICAL UNIVERSITY OF COTOPAXI
POSTGRADUATE MANAGEMENT

MASTER IN LOCAL DEVELOPMENT

Title: SUSTAINABILITY INDICATORS FOR THE EVALUATION OF THE INTEGRAL RURAL HABITAT PROGRAM, IMPLEMENTED AND APPLIED BY FUNHABIT IN THE COMMUNITIES AND INTERVENTION SITES

Author: Ana Cumandá Heredia Peñaherrera

Tutor: Ph.D Patricia Hernández Medina

ABSTRACT

The non-governmental organizations that work for rural development, implement and execute programs and projects in the intervention territories, which when applied generate changes, both in people and in their environment, the implementation of these programs and projects, require the use of Strategies, within this aspect, monitoring and evaluation are considered as a fundamental part, however, at present Fundación Ecuatoriana del Hábitat (Funhabit) manages indicators for each specific objective of its projects, but it does not have a system of sustainability indicators that allow you to evaluate the Integral Rural Habitat program. The present research work proposed a set of sustainability indicators that allow the integral monitoring and evaluation of the integral rural habitat program that Funhabit currently applies, through its projects in the communities and intervention sites. Five indicators associated with the components of the Integral Rural Habitat were proposed, thinking of an alternative to be able to measure the change in the people and the environment in which the institution affects and that in turn could be used by other social actors that develop similar programs.

KEY WORDS: Rural development, program evaluation, intervention, sustainability indicators.

AVAL DE TRADUCCIÓN

Yo, Edison Marcelo Pacheco Pruna, con cédula de identidad número: 0502617350 Licenciado/a en: Ciencias de la educación, mención inglés, con número de registro de la SENESCYT: 1020-12-1169234; **CERTIFICO** haber revisado y aprobado la traducción al idioma inglés del resumen del trabajo de investigación con el título: **“INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA HÁBITAT RURAL INTEGRAL, IMPLEMENTADO Y APLICADO POR LA FUNHABIT EN LAS COMUNIDADES Y RECINTOS DE INTERVENCIÓN”** de: **M.V.Z. Ana Cumandá Heredia Peñaherrera**, aspirante a Magister en **Desarrollo Local**.

Latacunga, abril, 2022.



.....
Lic. Edison Marcelo Pacheco Pruna Mg.
CC. 0502617350

ÍNDICE DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
APROBACIÓN TRIBUNAL	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
RESPONSABILIDAD DE AUTORÍA	vi
RENUNCIA DE DERECHOS.....	vii
AVAL DEL VEEDOR.....	viii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT	x
AVAL DE TRADUCCIÓN	xi
ÍNDICE DE CONTENIDOS	xii
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiv
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I.....	10
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	10
Fundamentación epistemológica.-.....	20
Fundamentación del estado del arte.	23
Conclusiones Capítulo I	27
CAPÍTULO II	28
Propuesta	28
Justificación.....	28
Desarrollo de la propuesta.....	39
Elementos que la conforman	39
Explicación de la propuesta.-	45

Premisas para su implementación.-	45
Conclusiones Capítulo II	46
CAPITULO III	47
APLICACIÓN Y/O VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA	47
Análisis de los resultados.	47
Discusión de los resultados:	48
Evaluación de expertos.-	49
Evaluación de usuarios.-.....	49
Conclusiones del III capítulo.-	50
IV. CONCLUSIONES GENERALES	51
V. RECOMENDACIONES	52
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.-	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Actividades y objetivos específicos	3
Tabla 2 Etapas de la investigación	4
Tabla 3 Etapas de la elaboración de la propuesta metodológica.....	8
Tabla 4 Tabla de porcentajes de cumplimiento de metas MCCH.....	13
Tabla 5 Propuestas de modelos de indicadores de sostenibilidad.....	24
Tabla 6 Logro del objetivo específico 1 del proyecto.....	30
Tabla 7 Logro del objetivo específico 2 del proyecto.....	32
Tabla 8 Objetivo específico 2.1: Campesinos y montubios asumen el hábitat rural integral digno	34
Tabla 9 Logro del objetivo específico 3 del proyecto.....	35
Tabla 10 Logro del objetivo específico 3.1 del proyecto.....	37
Tabla 11 Ficha técnica del indicador	41
Tabla 12 Propuesta de indicadores de sostenibilidad 1.....	42
Tabla 13 Propuesta de indicadores de sostenibilidad 2.....	43
Tabla 14 Criterio de cumplimiento de los indicadores de sostenibilidad	44

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 Componentes del HRI- Funhabit.....	17
FIGURA 2 Orientación a efectos directos e impactos	20

INTRODUCCIÓN

Antecedentes: El presente trabajo de investigación buscó implementar indicadores de sostenibilidad para evaluar un programa de intervención social, implementado y aplicado por la Fundación Ecuatoriana del Hábitat en las comunidades y recintos de intervención; se empleó una metodología descriptiva y explicativa, mediante la recopilación de información por medio de entrevistas personales, lo que permitió caracterizar los programas de hábitat rural existentes y las condiciones necesarias para la intervención, se describe la metodología para la construcción de indicadores de evaluación para programas de hábitat rural que incorporen el análisis de sostenibilidad y, evaluar la situación actual del programa de Funhabit en función de los indicadores existentes.

Partiendo del concepto de desarrollo sostenible dado por la Comisión de las Naciones Unidas (1987) "desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las propias".

Abordando además las dimensiones de la sostenibilidad, adoptando la conceptualización que hace Colón. P cuando indica que el desarrollo sostenible incluye tres dimensiones:

Dimensión Económica: se deben plantear a priori resultados económicos (productivos) que utilicen de manera eficiente los recursos locales para generar nuevas oportunidades de empleo e ingresos, fortaleciendo cadenas productivas e integrando redes de pequeñas empresas.

De esa forma, se debe promover la organización de los sistemas y cadenas productivas locales, aprovechando las ventajas comparativas locales y buscando establecer ventajas competitivas regionales.

Dimensión Social: debe sentar las bases para establecer procesos que promuevan equidad social (de género, etaria y etnia), a través del acceso a los servicios básicos de salud, educación e infra-estructura básica (habitación, energía

eléctrica, caminos viales, entre otros), así como la creación de condiciones para la participación efectiva de los ciudadanos en las estructuras del poder.

Dimensión Ambiental: es la base para promover la comprensión del ambiente como activo del desarrollo, de manera que se adopte el principio de sustentabilidad y se enfatice el principio de gestión integrada de los recursos naturales. La dimensión ambiental se incorpora en todas las decisiones y prioridades de inversión, no sólo como una medida preventiva, sino también en propuestas innovadoras tales como servicios ambientales, la recuperación de áreas degradadas, protección de manantiales, el establecimiento de corredores ecológicos, cobertura vegetal de laderas y áreas de reserva y de preservación.

Y considerando los 17 objetivos de desarrollo sostenible planteados en la agenda 2030, que en definitiva buscan: erradicar la pobreza, proteger al planeta y asegurar la prosperidad para todos.

Planteamiento del problema Las características propias de la dinámica humana en el ámbito rural, requieren de una mirada integral, que incluya todos los componentes necesarios para generar un hábitat sostenible, en este sentido, en América Latina se ha generado una amplia discusión respecto a las nuevas formas de analizar y abordar a la sociedad rural, buscando nuevos modelos de intervención tendientes a mejorar la calidad de vida de las personas y este desarrollo rural ha de dar también respuesta a otras necesidades que constituyen requisitos de la sostenibilidad.

Muchas son las organizaciones que hacen vida en las zonas rurales a través de la intervención, contribuyendo así con el desarrollo local (Gutiérrez, 2020). En este contexto, uno de los problemas más agudos que se ha tenido que enfrentar en la medición social es la falta de estándares sobre los cuales existan acuerdos internacionales; con excepción del ámbito económico, no se tiene en las ciencias sociales un sistema de medición que pueda ser coherente e integral, descrito en términos de un número pequeño de dimensiones.

Formulación del problema Actualmente la Funhabit no dispone de un sistema de indicadores de sostenibilidad que faciliten el seguimiento y evaluación del programa de Hábitat Rural Integral Sostenible en los cantones Pujilí, Sigchos y La Maná

Objetivo General: Analizar los indicadores de evaluación del programa de hábitat rural integral de la Funhabit en las comunidades y recintos de intervención

Objetivos Específicos:

1. Caracterizar los programas de hábitat rural existentes y las condiciones necesarias para la intervención
2. Describir la metodología para la construcción de indicadores de evaluación para programas de hábitat rural que incorporen el análisis de sostenibilidad
3. Evaluar la situación actual del programa de Funhabit en función de los indicadores existentes

Sistemas de tareas en relación a los objetivos específicos

Tabla 1
Actividades y objetivos específicos

Objetivo	Actividad (tareas)
Caracterizar los programas del Hábitat Rural Integral	1 Descripción de los programas de Hábitat Rural incluyendo al de Funhabit
Describir las metodologías para la construcción de indicadores de evaluación para programas de hábitat rural que incorporen el análisis de sostenibilidad	1 Identificar metodologías para la construcción de indicadores de sostenibilidad
	2 Definición de variables por componente del programa Hábitat Rural Integral (HRI)
	3 Determinación de aplicación de los indicadores para este tipo de programa
Evaluar la situación actual del programa de Funhabit en función de los	1 Recolección y sistematización de la data histórica de los indicadores existentes

indicadores existentes	2 Análisis del comportamiento de los indicadores existentes en el programa de HRI
	3 Propuesta de indicadores para el seguimiento y evaluación de la sostenibilidad del programa de HRI

Nota: Elaboración propia

Tabla 2
Etapas de la investigación

Etapa	Descripción
Etapa 1	Definición de título y tema de investigación
Etapa 2	Elaboración del protocolo del trabajo de titulación
Etapa 3	Desarrollo del Capítulo I
Etapa 4	Desarrollo del Capítulo II
Etapa 5	Desarrollo del Capítulo III
Etapa 6	Desarrollo de conclusiones y recomendaciones

Nota: Elaboración propia

Justificación

Los programas de intervención social en la ruralidad suelen tener resultados exitosos como consecuencia de su implementación gracias a la metodología de trabajo, estrategias de intervención y otros factores. No obstante, el compromiso social con los destinatarios, es decir, con las personas más vulnerables no llega a su fin con el hecho de ejecutarlos, también los procesos evaluativos después de la implementación son importantes para mejorar la gestión institucional y de recursos empleados en estos programas sociales (López, 2016). Las estrategias de intervención

profesional en el sector rural comprenden una función de carácter administrativa que incorpora el análisis de una situación, el establecimiento de objetivos, la formulación de estrategias para alcanzar dichos objetivos, y el desarrollo de planes de acción que señalen cómo implementar dichas estrategias, todo esto enfocado a resolver problemas identificados en una dimensión específica.

Para Armijo (2009):

No es posible desarrollar las estrategias (cómo lograré lo que me he propuesto como objetivo), sin conocer el nivel de desempeño esperado (las metas) y cómo voy a medirlas (o sea los indicadores) Una vez que se han definido a grandes rasgos los Indicadores para hacer el seguimiento y el monitoreo de los factores críticos de éxito o aspectos relevantes de la misión y objetivos estratégicos, es necesario establecer cuáles serán los cursos de acción que permitirán alcanzar los resultados esperados.

Con la implementación indicadores de sostenibilidad para el programa de intervención para la construcción del Hábitat Rural Integral se busca dar solución a problemas identificados y priorizados para generar cambios positivos en la persona y su entorno mejorando así las condiciones de vida.

Es importante conceptualizar la palabra efecto, que “se entiende como el cambio positivo o negativo que resulta de la puesta en marcha de un conjunto de servicios o actividades en un determinado contexto social y ambiental. Generalmente, se mide en el largo plazo” (Robin, 2017, p.9).

Según PNUMA (2007) la evaluación del impacto social es un proceso de investigación, planificación y manejo del cambio o consecuencias sociales (positivas y negativas, previstas y no previstas) que surgen de las políticas, planes, desarrollos y proyectos.

Con este enfoque, es posible medir todo o parte del programa social, al igual que en cualquier otra empresa, se puede medir una parte o el conjunto de las actividades, dependiendo de la finalidad de la

medición, de tal manera, que “es posible medir el impacto de un proyecto, de un conjunto de proyectos, de un programa, de un departamento o de todo el emprendimiento, dependiendo de la complejidad del mismo” (Robin, 2017, p.5).

Para el efecto, se pretende generar indicadores de sostenibilidad, que den cuenta de todos los componentes sobre los cuales el programa de Hábitat Integral Sostenible tiene injerencia.

Entonces qué es el Hábitat Rural Integral (HRI). El HRI para las organizaciones sociales viene siendo un producto, en este caso, imputable a la Funhabit como resultado de la aplicación de este programa en el sector rural.

Fundamentación teórica

El trabajo que realizan las organizaciones no gubernamentales (ONGs) y otros actores de la sociedad, en alguna medida generan efectos e impactos sociales, entendiéndose estos como los posibles cambios y consecuencias (positivas o negativas) en la población, que resultan del desarrollo de proyectos o programas y que pueden alterar la forma en que las comunidades y los individuos viven, trabajan, se relacionan entre sí y se organizan para satisfacer sus necesidades, incluyendo aquello que pueda afectar sus derechos, creencias y valores que rigen y organizan su cosmovisión, su entorno y sus contextos socioeconómicos y culturales. Todos estos elementos se agrupan dentro de los impactos sociales, los aspectos ambientales, económicos, culturales y otros que afecten la colectividad y que sean susceptibles de ser cambiados.

Para medir el cambio, se pretende establecer una serie de indicadores de sostenibilidad que permitan hacerlo. Cinterfor (2011) dice que un indicador es una comparación entre dos o más tipos de datos que sirve para elaborar una medida cuantitativa o una observación cualitativa. Esta comparación arroja un valor, una magnitud o un criterio, que tiene significado para quien lo analiza.

Según la Real Academia Española (RAE), sostenible, que se refiere a la ecología y economía, que se puede mantener en el tiempo, sin agotar los recursos o causar grave daño al medio ambiente.

Esta propuesta de estudio se **justifica** porque los programas de intervención social en la ruralidad suelen tener resultados exitosos como consecuencia de su implementación gracias a la metodología de trabajo, estrategias de intervención y otros factores. No obstante, López (2016) indica que el compromiso social con los destinatarios, es decir, con las personas más vulnerables no llega a su fin con el hecho de ejecutarlos, también los procesos evaluativos después de la implementación son importantes para mejorar la gestión institucional y de recursos empleados en estos programas sociales. Las estrategias de intervención profesional en el sector rural comprenden una función de carácter administrativa que abarca el análisis de una situación, el establecimiento de objetivos, la formulación de estrategias que permiten alcanzar dichos objetivos, y el desarrollo de planes de acción que señalen cómo implementar dichas estrategias, todo esto enfocado a resolver problemas identificados en una dimensión específica.

Según Armijo (2009):

No es posible desarrollar las estrategias (cómo lograré lo que me he propuesto como objetivo), sin conocer el nivel de desempeño esperado (o sea las metas) y cómo voy a medirlas (o sea los indicadores). Una vez que se han definido a grandes rasgos los Indicadores para hacer el seguimiento y el monitoreo de los factores críticos de éxito o aspectos relevantes de la misión y objetivos estratégicos, es necesario establecer cuáles serán los cursos de acción que permitirán alcanzar los resultados esperados.

Con la implementación de indicadores de sostenibilidad para el programa de intervención para la construcción del Hábitat Rural Integral se busca dar solución a problemas identificados y priorizados para generar cambios positivos en la persona y su entorno mejorando así las condiciones de vida.

Metodología. La presente investigación se desarrolla con una metodología descriptiva que busca caracterizar los programas de Hábitat Rural Integral sobre la

documentación existente y a través de entrevistas a actores locales que tienen experiencia en Desarrollo Rural, con la finalidad de obtener el diagnóstico de la situación actual del programa de HRI-Hábitat Rural Integral aplicado por la Funhabit, buscando identificar oportunidades en término de mejora de indicadores de evaluación, proponiendo a su vez la implementación de indicadores de sostenibilidad que permitan evaluar el programa antes mencionado.

Se desarrolló en etapas:

Tabla 3

Etapas de la elaboración de la propuesta metodológica

Etapa	Descripción
Caracterización de los programas de Hábitat Integral	Revisión bibliográfica de los programas de Hábitat Rural Integral de ONGs que hacen su intervención en la Provincia de Cotopaxi
Descripción de la metodología para la construcción de indicadores de sostenibilidad	Entrevistas a representantes de ONGs que intervienen en Cotopaxi
Descripción de la metodología para la construcción de indicadores de sostenibilidad	Preparación
Descripción de la metodología para la construcción de indicadores de sostenibilidad	Diseño y elaboración
Validación de la propuesta	Institucionalización y actualización
Validación de la propuesta	Análisis de la propuesta según criterio de expertos en función de una matriz

Elaboración propia

- Modalidad o enfoque de la investigación. Esta investigación corresponde al enfoque cualitativo, ya que pretende explicar la naturaleza del estudio a partir de entrevistas personales.
- Tipo de investigación. El tipo de investigación es descriptiva, permite aumentar la comprensión sobre un tema específico, el investigador puede encontrar las razones por las que sucede un fenómeno, utiliza la

recolección de datos secundarios como fuente de información, como la literatura o artículos publicados que se eligen cuidadosamente para tener una comprensión amplia y equilibrada del tema.

- Población y muestra. La población son 307 familias beneficiarias del programa de construcción del Hábitat Rural Integra Sostenible ubicadas en los cantones Pujilí, Sigchos y La Maná.
- Técnicas e instrumentos. Para la recolección de información se utilizó una ficha a modo de encuesta, por cada informante clave, se analizará la información existente – archivo del informe narrativo de fin del proyecto período 2018-2020 (archivo)

CAPITULO I

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Antecedentes.-

El desarrollo rural es analizado por diferentes autores haciendo referencia al mejoramiento de las condiciones económicas de la población; es así como:

Se concibe como un proceso de transformación, integración y fortalecimiento de las actividades agropecuarias y no agrícolas bajo un manejo sustentable de los recursos para el mejoramiento de los ingresos y condiciones de vida de las familias rurales, proceso dirigido por los actores locales para construir una territorialidad específica en coordinación con instituciones y organizaciones. Esta territorialidad es un camino propio de desarrollo basado en las capacidades, activos y recursos multidimensionales de los ámbitos rurales (Cortés, 2013, p.7)

El concepto de desarrollo ya no hace referencia únicamente a aspectos estrictamente económicos, sino que también considera aspectos de equidad social con el objetivo de erradicar cualquier tipo de desigualdad. Más reciente es la perspectiva medioambiental, que define al desarrollo como durable o sostenible y que introduce una perspectiva temporal para garantizar tanto la disponibilidad de los recursos como la calidad de vida de las generaciones futuras. Por tanto se trata de combinar los objetivos económicos, sociales y ambientales en la aplicación de los programas de desarrollo (Pérez, 2001, p. 32).

En este sentido, el desarrollo rural es considerado como:

El proceso de crecimiento y revitalización, equilibrado, integrado y auto sostenible destinado a mejorar las condiciones de vida de la población local a través de cuatro dimensiones: económica, sociocultural, político administrativa y medioambiental. Sus objetivos

son la mejora de la calidad de vida de sus habitantes, a través del incremento de los niveles de renta, la mejora en las condiciones de vida y de trabajo y la conservación del medio ambiente y el uso sostenible de los recursos naturales para seguir proporcionando servicios de producción, ambientales y culturales. Este proceso de desarrollo debe ser endógeno, es decir nacido y adecuado a la especificidad local, y auto gestionado, es decir, planificado, ejecutado y administrado por los propios sujetos del desarrollo, la población local. (Red Extremeña de Desarrollo Rural [Redex], 2014, p.1)

Con esa mirada, algunos actores locales hacen intervenciones sociales en el sector rural, muchas veces se abordan temáticas específicas como por ejemplo la agricultura, las ciencias pecuarias, las ciencias sociales.

Por su parte, las organizaciones no gubernamentales han hecho su aporte en los sectores rurales, buscando atacar la pobreza para alcanzar el desarrollo sostenible de las familias, grupos, comunidades, interviniendo en estos sectores a través de la ejecución y desarrollo de proyectos y programas.

Definitivamente estas acciones generan cambios sobre la población que está siendo intervenida y sobre su entorno, en los sectores rurales de la provincia de Cotopaxi, se han realizado intervenciones también, tal es el caso de Fundación Maquita Cusunchig, Funndación SwitSaid, y por su puesto Funhabit Fundación Ecuatoriana del Hábitat

Las organizaciones no gubernamentales (ONG) son organizaciones civiles, sin vínculos con estructuras de gobierno ni fines de lucro; surgen por motivaciones populares, por la iniciativa de un grupo de personas y tienen como objetivo y razón de ser, lograr un fin determinado de interés social. Están abiertas a la participación ciudadana, poseen categoría de entidad jurídica y muchas de ellas tienen una fuerte presencia en el debate social. Han sido reconocidas por organismos internacionales, entre los que se encuentra las Naciones Unidas. Dentro de su accionar cumplen un rol importante y con distintos grados de acierto, en la difusión y la educación no formal vinculada a sus objetivos y propósitos. Asumen, en forma activa, el papel de denunciantes de situaciones irregulares ante la opinión

pública, la justicia y organismos estatales nacionales e internacionales y ejercen el derecho de peticionar a las autoridades (Melendi, 2021).

Fundación Maquita Cusunchig

Es una organización no gubernamental que nace en el sur de Quito como una iniciativa de organizaciones campesinas, de mujeres, jóvenes. Crea mercados solidarios campo-ciudad para comercializar productos de la canasta básica.

La visión de maquita

Es una organización de economía social y solidaria que trabaja en asociatividad, producción sostenible, comercio justo y consumo responsable, para mejorar la calidad de vida de las familias vulnerables del Ecuador, con prácticas de equidad, principios y espiritualidad liberadora (Fundación Maquita Cusunchig [MCCH] s/f).

Interviene en 18 Provincias del Ecuador, Azuay, Bolívar, Cotopaxi, Chimborazo, Esmeraldas, El Oro, Guayas, Imbabura, Los Ríos, Manabí, Napo, Orellana, Pastaza, Pichincha, Santo Domingo, Sucumbíos, Tungurahua y en las Galápagos

Según el MCCH su programa de intervención se basa en tres ejes:

- Asociatividad: Impulsando procesos participativos, equitativos e incluyentes, orientados al empoderamiento de las personas, con procesos de desarrollo de capacidades, para superar las desigualdades económicas, sociales, de género, étnico-culturales, generacionales y territoriales para la equidad social.
- Agricultura Sostenible: Promoviendo la seguridad alimentaria con huertos familiares, diversificación de cultivos y conservación de los suelos para la mejora de las condiciones de vida campesina.
- Comercio Justo: Emprendimientos comunitarios y empresas sociales Maquita, impulsan cadenas comerciales solidarias, con

redistribución equitativa de los beneficios y principios de Comercio Justo (MCCH, s/f).

Estas líneas de acción se ejecutan a través de sus proyectos que pueden llevarse a cabo gracias al financiamiento de instituciones internacionales que aportan capital.

Según indica el Ing. A. Criollo, Gestor de la Provincia de Cotopaxi, Maquita prepara proyectos y los presentan a entidades financieras, en caso de ser aprobados se ejecutan en el lugar para el que fue solicitado, los proyectos que presenta Maquita se formulan en los formatos de las instituciones financieras, por lo que no hay un modelo estándar.

Sin embargo, los proyectos que desarrolla Maquita cuentan en su estructura con objetivo de desarrollo también conocido como objetivo general, indicadores, metas para poder medir el cambio.

El Ing. Criollo, también refiere que los datos que se obtienen en campo son ingresados a un sistema informático, este sistema procesa automáticamente los datos y se obtienen los resultados de avance y cierre de los proyectos, lo que permite identificar si se ha alcanzado o no el objetivo del proyecto, tal como se muestra en la tabla 4.

Tabla 4
Tabla de porcentajes de cumplimiento de metas MCCH

Perspectiva	Objetivo	Indicador	Meta	Resultado	Porcentaje cumplimiento de la meta	Criterio de cumplimiento
-------------	----------	-----------	------	-----------	------------------------------------	--------------------------

Tomado de Informes Maquita 2019

Fundación Swissaid

Es un organismo internacional de cooperación al desarrollo presente en el Ecuador desde 1973 y reconocida legalmente como una organización sin fines de lucro desde el 2 de agosto de 1990 su sede principal se encuentra en Berna- Suiza

La visión de Swissaid está definida como: “Nos mueve y nos motiva la visión de un mundo justo, pacífico y diverso; Un futuro digno para nuestros hijos y nietos, Un mundo sin hambre, sin pobreza, sin violencia y libre de guerra” (Swissaid. s/f).

Están presentes en 4 provincias del Ecuador Bolívar, Cotopaxi, Chimborazo, Tungurahua

Su programa de trabajo incluye 4 ejes temáticos:

- *Soberanía alimentaria.* Basando su intervención en la agricultura agroecológica.
- *Gestión comunitaria de recursos naturales.* Orientando su trabajo hacia la dotación de agua para consumo y riego
- *Fortalecimiento organizativo y equidad de género.* Fortaleciendo el tejido socio-organizativo, que permite generar condiciones de sostenibilidad y apropiación de los procesos implementados. En cuanto a la equidad de género se considera fundamental para el desarrollo sustentable con dignidad y participación igualitaria de hombres y mujeres, accediendo equitativamente a los recursos del programa Swissaid Ecuador
- *Comercialización asociativa.* Para desarrollar este aspecto, la institución considera importante tres aspectos previos a la comercialización asociativa, que son: Ferias de comercialización asociativas, encadenamientos productivos y generación de valor (Swissaid. s/f).

El Mg F. Jácome, coordinador zonal Swissaid Tungurahua, Cotopaxi refiere que la institución trabaja con proyectos que tienen una duración de entre 2 y 4 años; los proyectos que se presentan a la organización Swisaid se trabajan de manera participativa con las comunidades o grupos de familias que se beneficiarán del proyecto, se utiliza dice la matriz de marco lógico, explica que las evaluaciones de los proyectos que culminan son participativas, en estos espacios interactúan los beneficiarios de sus proyectos, el equipo técnico y directores institucionales, en estos

espacios se analizan los indicadores de cada proyecto utilizando como metodología de trabajo, la proyección del archivo fotográfico de las fincas agroecológicas de los beneficiarios del proyecto, en estas proyecciones se ven fotografías de, el antes de la intervención y el después de 4 ó 5 años de la intervención.

Al final, el equipo técnico realiza el informe en los formatos de la entidad financiera y se los hacen llegar a sus principales; cada una de las actividades complementarias al cierre de los proyectos es la visita en campo por las autoridades institucionales y el equipo de trabajo.

Fundación Ecuatoriana del Hábitat- Funhabit

La Fundación Ecuatoriana del Hábitat es una organización no gubernamental y sin ánimo de lucro que trabaja por el Hábitat Rural Integral desde 1984. Su sede está en la ciudad de Quito y dispone de un centro de tecnologías en la ciudad de Pujilí (Fundación Ecuatoriana del Hábitat [Funhabit], s/f).

La visión de Funhabit

Funhabit es reconocida como actor de la sociedad civil ecuatoriana, promoviendo procesos de desarrollo del hábitat urbano - rural integral; con servicios, propuestas, acciones valorados por los destinatarios y acompañados de manera pertinente mediante procesos de cuidado y desarrollo del hábitat integral digno y; ejerciendo una actoría en los espacios de reflexión y decisión de propuestas y políticas públicas de desarrollo y cuidado del hábitat. La funhabit interviene en la Provincia de Cotopaxi en 3 cantones: Pujilí, Sigchos, La Maná (Funhabit. s/f)

Su programa de trabajado se denomina Hábitat Rural Integral- HRI y este consta de 9 componentes- ejes temáticos pues el abordaje de la problemática rural desde las organizaciones de promoción al desarrollo ha sido de diversa manera y con distintas estrategias de intervención.

El Dr. Hidalgo señala que un elemento que atraviesa a todas o por lo menos la mayoría de las instituciones que ejecutan acciones para el desarrollo, ha sido de

carácter específico y focalizado, es decir, siempre desde la especialidad de cada una de ellas, en este sentido, se han abordado y agotado todas las temáticas que incumben al desarrollo rural: promoción organizativa, tenencia de la tierra, generación de empleo, producción agropecuaria, alfabetización, riego, territorialidad, vivienda, espiritualidad, entre otros temas más; a esto se suma la heterogeneidad del sujeto social abordado: indígenas, campesinos, jóvenes, mujeres, líderes y lideresas; como instituciones de intervención que van desde el Estado central y local, pasando por las ONG, las iglesias y los movimientos sociales.

Este análisis llevó a la Funhabit a pensar el desarrollo rural y la ruralidad, y una manera distinta de abordarlo: desde la integralidad, entendido este desde el abordaje multifacético, multitemático, integrador no solo del sujeto social sino de su institucional inmediato, en donde las diversas preocupaciones del sujeto social que es el campesino - indígena, se las aborde y se las trate. Es así como la Funhabit propone desde hace más de 10 años esta forma de trabajo y en definitiva de intervención.

Los componentes del Hábitat Rural Integral son (ver figura 1):

1. Fortalecimiento de capacidades - componente humano.
2. Participación y organización comunitaria.
3. Sistema productivo.
4. Vivienda adecuada.
5. Soberanía alimentaria.
6. Ordenamiento territorial.
7. Gestión de riesgos.
8. Gestión ambiental.
9. Infraestructura comunitaria.

FIGURA 1

Componentes del HRI- Funhabit



Nota: Tomado de Pilaguano (2018, p. 5)

1. Fortalecimiento de capacidades-Componente humano.

La familia es el núcleo fundamental de la sociedad rural, y como tal, se considera, es el ente que va a contribuir en el desarrollo en un espacio determinado. Funhabit promueve, a través de la capacitación, en espacios de formación local y con participación de promotores locales la generación de conocimiento. Con el aprendizaje se fortalecen las capacidades individuales de estos campesinos, sus grupos de interés y las comunidades

2. Participación y organización comunitaria.

La participación comunitaria, entendida como el derecho de la población a ser parte activa en la toma de decisiones cuya expresión y deliberación, cree espacios organizativos que planifiquen y decidan sobre temas que son de su interés.

3. Sistema productivo - Agroecología

Como el desarrollo de procesos ecológicos sostenibles, amigables con el medio ambiente, aplicados a los sistemas de producción agrícola y pecuaria, que se garanticen el autoconsumo y la comercialización de excedentes y en definitiva, la soberanía alimentaria.

4. Vivienda digna.

Es el espacio en el cual se vive, encontrando descanso, refugio y constituye el espacio de reunión de la familia. Considerada como un eje de la especialidad institucional, promoviendo dos lineamientos, la construcción alternativa con la utilización de materiales de la zona y el mejoramiento de vivienda.

5. Soberanía alimentaria.

Entendida como el derecho que tienen los pueblos a definir su política agraria y alimentaria e incluye:

- Priorizar la producción agrícola local para alimentar a la población, el acceso de los/as campesinos/as y de los sin tierra a la tierra, al agua, a las semillas y al crédito.
- El derecho de los campesinos a producir alimentos y el derecho de los consumidores a poder decidir lo que quieren consumir y cómo y quién se lo produce.
- El derecho de los países a protegerse de las importaciones agrícolas y alimentarias, y la de participación de los pueblos en la definición de las políticas agrarias.

6. Ordenamiento territorial.

Con un enfoque analítico para proponer y gestionar procesos de planificación y desarrollo de los espacios geográficos y territorios similares, tanto urbanos como rurales, según sus posibilidades ambientales, económicas y sociales, propiciando su desarrollo sostenible

7. Gestión de riesgos.

Enfocado a fortalecer la capacidad de residencia en la población, y poder recuperarse de los efectos negativos con capacidad de respuesta y visión de superación y crecimiento. Les permita analizar los riesgos, reducir el impacto de las amenazas, y responder ante emergencias y desastres.

8. Gestión ambiental.

Vista como la estrategia mediante la cual se organizan las actividades humanas que afectan al medio ambiente, con el fin de lograr una adecuada calidad de vida, previniendo o mitigando problemas ambientales, potenciales o actuales

9. Infraestructura Comunitaria.

Es el derecho de los habitantes del sector rural a carreteras para poder movilizarse y movilizar su productos, acceso a servicios básicos para la vida como agua de calidad, infraestructura educativa, de salud y espacios sociales de los más diversos.

Estos componentes son abordados como ejes transversales en los proyectos de intervención, los proyectos que ejecuta la Funhabit tienen una duración de 3 años, y se desarrollan de manera secuencial, es decir, son proyectos de continuidad, que reciben el aporte económico por parte de dos instituciones alemanas, Misereor y Pan Para El Mundo.

La redacción de los proyectos, previo a su presentación, se desarrolla de manera participativa entre representantes de grupos y comunidades, el equipo técnico operativo y la dirección de la institución. La Funhabit interviene en comunidades y recintos utilizando la metodología OEDI-orientación a efectos directos e impactos, tal como se muestra en la figura 2.

FIGURA 2

Orientación a efectos directos e impactos



Nota: Tomado de Morales (2019, p.15)

Los proyectos se presentan con el formato de las instituciones Misereor y Pan para el Mundo. La evaluación de los proyectos se realiza de manera participativa, donde los representantes de grupos y comunidades interactúan directamente con el equipo técnico y la dirección de la institución.

Como se puede ver, las instituciones que se dedican al desarrollo ejecutan proyectos, que cada proyecto tiene sus indicadores, sin embargo, no se evidencia una propuesta estándar que permita evaluar los programas de intervención como tal.

Fundamentación epistemológica.-

Las organizaciones no gubernamentales que trabajan para el desarrollo, implementan y ejecutan en los territorios de intervención, programas y proyectos, la implementación de los mismos, requieren del uso de estrategias, herramientas, dentro de este aspecto, se consideran el monitoreo y evaluación como parte fundamental, sin embargo, en la actualidad Funhabit maneja indicadores por cada objetivo específico de sus proyectos, más no cuenta con un sistema de indicadores de sostenibilidad que le permitan evaluar el programa de Hábitat Rural Integral.

Por lo que es necesario entender que para realizar el seguimiento y evaluación del programa del Hábitat Rural Integral se debe partir de indicadores. Existen varios

conceptos de indicador, y varían según el autor, el diccionario de la Real Academia Española (2001) indicador: "Que indica o sirve para indicar," e indicar: "Mostrar o significar algo con indicios y señales."

En lo que coincide Contreras (2011) cuando dice que el indicador es un signo que ofrece información, es una medida de la parte observable del fenómeno, que permite valorar. El indicador ha de permitir una lectura sucinta, comprensible y válida del fenómeno a estudiar. Los indicadores son imágenes de un atributo, las cuales son definidas en términos de un procedimiento de medida u observación determinado.

La bibliografía consultada para sistemas de evaluación de indicadores para la sostenibilidad en comunidades rurales del Ecuador en el marco de la agenda 21 local señala que la creación de un sistema de indicadores de sostenibilidad debe admitir (Márquez, Vasallo, Cuétara y Sablón, 2019):

1. La obtención de datos específicos que faciliten el seguimiento del estado del Municipio, así como, el grado de éxito del Plan de Acción que se haya implantado.
2. Favorecer la obtención de información de manera rápida y eficaz.
3. Determinar el grado de implicación de los agentes locales en el Plan de Acción.
4. Ayudar en la gestión del gobierno autónomo descentralizado en el proceso de la toma de decisiones políticas.
5. Obtener una visión integral de los intereses predominantes en la localidad por parte de las comunidades rurales.
6. Comunicar los avances logrados a los diferentes agentes identificados en la localidad.

Por su parte para Martínez (2008):

Los indicadores para el monitoreo y evaluación se diseñan y seleccionan de tal forma que resuman información relevante sobre diversos procesos, miden elementos observables, tanto cuantitativos como cualitativos, tienen valor descriptivo y explicativo, facilitando la

comunicación entre los actores clave, vínculos casuales, la detección de desvíos del plan, y la toma de decisiones

Camacho et al. (2016) trabajaron en un estudio de indicadores de sustentabilidad para ecoturismo en México; determinaron que la complejidad del modelo de desarrollo sostenible radica en ubicar instrumentos de medición y evaluación adecuados que permitan conocer cómo se encuentra un sistema dentro del esquema idealista del desarrollo. La conclusión del estudio es que la construcción e implementación de un sistema de indicadores de sostenibilidad turística puede convertirse en un medio para el diálogo entre diseñadores de políticas, tomadores de decisiones y gestores locales ante las necesidades, prioridades y demandas ambientales, económicas y socioculturales en cada destino ecoturístico.

Por su parte, Gaviria (2013a) menciona las dimensiones de la sostenibilidad partiendo desde una perspectiva integradora de la sostenibilidad, la característica clave es la integración de los aspectos económicos, ambientales y sociales, denominados los principales pilares de la sostenibilidad y las relaciones entre ello.

La misma autora expresa que existe una absoluta diferencia entre un indicador y un dato; el primero indica sobre el tema de estudio más allá de su simple expresión numérica o cualitativa, expresiones éstas que simbolizan el dato como tal. El indicador atañe cualquier tipo de información que indique algo acerca de un tema de estudio en particular. De los cuales el indicador es información y el dato es el insumo que sustenta la estimación del indicador.

Adicionalmente, Gaviria (2013b) plantea que los indicadores de sostenibilidad permiten mejorar la comprensión de la realidad mediante el establecimiento de relaciones de causa y efecto construidas sobre las estadísticas básicas. Por lo tanto, cuando se analizan en conjunto, los indicadores proporcionan una visión clara del

sistema como un todo, incluyendo las interrelaciones entre las diversas dimensiones.

Para Díaz et al. (2013), los indicadores deben ser comparables internacionalmente, debe servir para la toma de decisiones y debe identificar los actores que intervienen en el proyecto. Se distinguen tres tipos de indicadores de acuerdo con las dimensiones del desarrollo sostenible:

- Indicadores Económicos: Son los que miden los flujos económicos.
- Indicadores Sociales: Los que relacionan el nivel social de la comunidad con el del proyecto.
- Indicadores Medioambientales: Son las cargas ambientales que genera el proyecto o las que debe asumir.

Características de los indicadores de sostenibilidad

Quiroga (2007) propone que los indicadores de sostenibilidad son como los que pueden operar vinculando transversalmente las dinámicas económicas, sociales, institucionales y ambientales del proceso en cuestión (desarrollo).

Fundamentación del estado del arte.

Con respecto a los modelos de indicadores de sostenibilidad que se presentan en la literatura se establecen en función de los efectos, impacto y resultados, tal como se detallan en la tabla 5.

Tabla 5

Propuestas de modelos de indicadores de sostenibilidad

Propuesta de modelo de indicadores	Efecto, impacto o resultados
<p>Integración de indicadores de sostenibilidad ecológica, social y económica en beneficio de las comunidades locales y actividades mineras (Medina Elvis, 2003)</p>	<p>Considera importante relacionar los procesos de conservación de los ecosistemas naturales y del medio ambiente en general con las tareas del desarrollo sostenible y la mejor manera es integrar a su vez los “indicadores de la sostenibilidad social, económica y ecológica.</p> <p>Propuso: incorporar indicadores</p> <p>Económicos: Tasa de desempleo; ingreso per cápita; Distribución de los ingresos</p> <p>Sociales: Tasa de crecimiento demográfico; Tasa de migración; Densidad poblacional.</p> <p>Ambientales: Calidad de efluentes líquidos; Tratamiento de aguas servidas; Potabilidad del agua</p> <p>La propuesta identifica que los indicadores de las dimensiones social y económica son los generadores y principales agentes de la estabilidad en la dimensión ecológica y que la conjunción de los tres grupos de indicadores propicia el avance al desarrollo sostenible.</p>
<p>Diseño de un sistema de indicadores de sostenibilidad como herramienta en la toma de decisiones para la gestión de proyectos de infraestructura en Colombia. (Gaviria,2013)</p>	<p>La propuesta de Gaviria integra el diseño de un sistema de indicadores de sostenibilidad como herramienta en la toma de decisiones en la gestión de proyectos de infraestructura sostenible en Colombia.</p> <p>Propone indicadores:</p> <p>Sociales: Patrimonio cultural; Riesgo ante desastres; Participación pública y vigilancia del proyecto</p>

Modelos para evaluar la sostenibilidad de las organizaciones (Estudios gerenciales 2018)	Económicos: Indicadores de cumplimiento; Patrones de consumo y producción; Indicador financiero del proyecto.
	Ambientales: Gestión del agua, Uso del suelo; Gestión de residuos
	Concluye indicando que la elaboración del sistema de indicadores permite medir y evaluar el proceso de la sostenibilidad de una obra de infraestructura, ratificando la evaluación estratégica y la transformación de una empresa constructora a los lineamientos internacionales de sostenibilidad.
	Los autores del artículo proponen cinco niveles para el desarrollo sostenible de la producción
	Nivel 1: Indicadores de cumplimiento/conformidad
	Nivel 2: Indicadores de uso y rendimiento de los materiales
	Nivel 3: Indicadores de efectos
	Nivel 4: Indicadores de cadena de suministro y ciclo de vida del producto
	Nivel 5: Indicadores de sistemas sostenibles
Sistema de indicadores para la sostenibilidad en comunidades rurales del Ecuador en el marco de la Agenda 21 Local (2019)	Es una propuesta teórico-práctica, un procedimiento de carácter metodológico que permita la elaboración de un Plan de desarrollo
	local sostenible, sustentado en un enfoque multidimensional y la estructuración de un sistema de indicadores para el ámbito rural.
	Propone indicadores:
	Sociales: Tasa de crecimiento poblacional; Accesibilidad social a la vivienda; Tasa de mortalidad infantil.

<p>Diseño de un sistema de indicadores, amparados en los 17 objetivos del desarrollo sostenible (onu), para la creación de un indicador sintético en destinos turísticos litorales (Pimntel.D 2020)</p>	<p>Económicos: Empleo local</p>
	<p>Ambiental: Control y eficiencia del sistema de agua potable; Gestión de aguas residuales; Utilización sostenible del suelo.</p>
	<p>Con esta propuesta, se pretende dar solución, primero a los problemas esenciales de los miembros de</p>
	<p>esas comunidades, para luego, continuar con el desarrollo de otras áreas de interés</p>
	<p>(agricultura, ganadería, actividades agropecuarias, explotación de recursos forestales, conservación de recursos naturales, flora y fauna, actividades de turismo comunitario)</p>
	<p>En su estudio refiere que la sostenibilidad o la ausencia de sostenibilidad en un entorno, se puede medir a partir de la creación de un nuevo índice que aúne los actuales pilares de la sostenibilidad social, económico, político y medioambiental.</p>
<p>Plantea indicadores:</p>	
<p>Sociales: Número de servicios sociales para la población; Nivel de satisfacción de los residentes con el turismo.</p>	
<p>Económicos: Contratación de hombres en el sector de servicios; Contratación de mujeres en el sector de servicios; Porcentaje de ingresos generados por el turismo.</p>	
<p>Ambientales: Limpieza de playas; Programas de gestión energéticas; Existencia de programas de gestión hídrica.</p>	
<p>La investigación establece que el análisis de los territorios se ha logrado a partir de indicadores sintéticos (o índices) de sostenibilidad turística, que fueron validados con base al diseño de un</p>	

sistema de indicadores propio y con valoración de expertos de cada destino.

Nota: Elaboración propia

Conclusiones Capítulo I

- Las organizaciones de intervención social para el desarrollo, ejecutan programas y proyectos en determinados sectores geográficos, estas intervenciones generan cambios (positivos o negativos) en las personas y el entorno, actualmente las organizaciones no disponen de un modelo estandarizado que permita evaluar sus programas de intervención.
- En las organizaciones para el desarrollo, se han generado un conjunto de indicadores capaces de aportar al cumplimiento de los objetivos específicos de los proyectos que se han planteado.
- El desarrollo rural sostenible requiere de la incorporación de indicadores de sostenibilidad para el fortalecimiento de los procesos de desarrollo que se acompañan en territorio, estos deben ser adaptados a los programas de intervención, incorporando el componente de sostenibilidad que debe incluir las dimensiones: social, económico, ambiental.

CAPÍTULO II

Propuesta

Título de la propuesta

Diseño de indicadores de sostenibilidad para el seguimiento y evaluación del programa de hábitat rural integral de la Funhabit en las comunidades y recintos de intervención

Objetivos

1. Evaluar la situación actual del programa de hábitat rural integral de la Funhabit en las comunidades y recintos de intervención en función de los indicadores existentes.
2. Identificar las oportunidades de mejora en términos de indicadores de evaluación y seguimiento del programa de la Funhabit en las comunidades y recintos de intervención.
3. Proponer un conjunto de indicadores de sostenibilidad que permitan el seguimiento y evaluación integral del programa de hábitat rural integral de la Funhabit en las comunidades y recintos de intervención

Justificación

Como se expone en el capítulo I de este trabajo de investigación, la Fundación Ecuatoriana del Hábitat- Funhabit, es una institución sin fines de lucro que se dedica al Desarrollo Rural desde 1984. Actualmente interviene en tres Cantones de la Provincia de Cotopaxi; Pujilí, Sigchos y La Maná, la institución ha implementado un programa de intervención denominado Hábitat Rural Integral que consta de 9 componentes.

Considerando a la RAE que plantea que un programa de intervención es un conjunto de proyectos y que un proyecto es un conjunto de actividades programadas para alcanzar un objetivo. Entonces la Funhabit, en su quehacer institucional desarrolla estos proyectos de interés social tomando en cuenta las necesidades de los campesinos, indígenas evidenciando en conjunto un presente que transformar,

crear, producir. Los caminos que transitan exigen solidaridad, responsabilidad y sueños. El acompañamiento por parte de Funhabit a familias, grupos, comunidades puede iniciar de dos maneras. La primera, es que un representante de la comunidad, grupo se acerque hacia los técnicos y/o la dirección y solicite el acompañamiento. La segunda, es que el equipo Funhabit se acerque a la comunidad o grupo y comparta su metodología de trabajo y las personas que se interesen se sumen al desarrollo de la propuesta.

En los dos casos, se acordará una reunión participativa, en la que se den cita todas las personas interesadas y a su vez el equipo técnico operativo junto con la dirección hará una presentación del trabajo que desarrolla la Funhabit, es decir, su programa de trabajo y la metodología de intervención. El proceso se desarrolla en etapas:

- Acercamiento
- Diagnóstico participativo con una metodología denominada planes de cuidado integral
- Identificación de problemas
- Priorización de problemas
- Identificación de actores locales y sus roles
- Plan de trabajo a corto, mediano y largo plazo

Funhabit desarrolla proyectos de secuencia, para este estudio se ha tomado como referencia el proyecto desarrollado en el período enero 2018 diciembre 2020, al que se denominó “Implementación de espacios de formación en el manejo del Hábitat Rural Integral en comunidades y recintos de los cantones Pujilí, Sigchos y La Maná”, en este proyecto se plantearon tres objetivos específicos con sus respectivos indicadores, los beneficiarios directos fueron 307 familias de las comunidades y recintos de intervención, tal como se muestra en las tablas 7 a 11.

Tabla 6*Logro del objetivo específico 1 del proyecto*

Proyecto: “Implementación de espacios de formación en el manejo del Hábitat Rural Integral en comunidades y recintos de los cantones Pujilí, Sigchos y La Maná”

Período de ejecución: Enero 2018-diciembre 2020

Objetivo específico 1. Funcionan y se organizan, de manera autónoma, espacios locales de formación y capacitación para temas de HRI en las zonas andina y subtropical de la provincia de Cotopaxi.

Indicador	Línea base-punto de partida	Valor intermedio	Valor final
1 a Entre el 2018 y 2020 responsable de al menos 9 organizaciones o grupos destinatarios, de las comunidades y recintos utilizan capacitación en temas de HRI	Débil participación de comuneros en procesos de organización-planificación	Ene-Jun 2018 5 grupos Dic 2018-Dic 2019 7 grupos	A diciembre 2020 Proyecto termina con 8 grupos que participan, utilizan capacitaciones en HRI
1b Entre 2018 y 2020 familias y grupos organizados de las comunidades y recintos, han ejecutado al menos 8 acciones concretas, desprendidas de los contenidos de la formación y capacitación en HRI que ofrecen los espacios locales de formación	Inicia con cero	A junio 2018 2 acciones concretas Dic 2018- Dic 2019 7 acciones concretas Los grupos 1 Mobiliario 2 Artesanías Apahua	A diciembre 2020 El proyecto termina con 8 acciones concretas en proceso de crecimiento-consolidación

3 Artesanías Quilapungo

4 Promotores en formación

5 Productores de abonos Guayama

6 Productores de Bioema

7 Productores de panela

Turismo comunitario

Tabla 7*Logro del objetivo específico 2 del proyecto*

Proyecto: “Implementación de espacios de formación en el manejo del Hábitat Rural Integral en comunidades y recintos de los cantones Pujilí, Sigchos y La Maná”

Objetivo específico 2: Campesinos y montubios asumen el hábitat rural integral digno

Indicador	Línea base-punto de partida	Valor intermedio	Valor final
Sistema productivo Entre el 2018 y 2020 al menos el 60% de campesinos y/o grupos destinatarios, mejoran sus ingresos debido a la venta de productos agroecológicos y procesados en al menos el 30%	Inicia con cero	A diciembre 2018	Avance julio a dic 2020
		42 familias = 13.68%	27 familias = 8,79%
		Avance de enero a dic 2019	Acumulado a diciembre 2020
		117 familias= 38.11%	209 familias = 68,07%
		Acumulado a Dic 2019	Se ha cumplido con el indicador
		159 familias= 51.79%	
		Avance enero-jun 2020	
		23 familias= 7.49%	
		Acumulado a Junio 2020	
		182 familias = 59,28%	
Vivienda mejorada	Entre el 2018 y	Inicia de cero	
		Avance enero-junio 2018	Avance julio-diciembre 2020

2020 al menos el 80% de las familias han
realizado al menos 3 prácticas de
mejoramiento a la vivienda

22 familias= 7.16%

18 familias= 5.86%

Avance enero-junio 2019

Acumulado a diciembre 2020

73 familias= 23.77%

248 failias= 80,78%

Acumulado a diciembre 2019

El indicador se cumple

196 familias= 63,84%

Avance enero-junio 2020

34 familias

Acumulado a junio 2020

230 familias= 74.91%

Tabla 8*Objetivo específico 2.1: Campesinos y montubios asumen el hábitat rural integral digno*

Proyecto: “Implementación de espacios de formación en el manejo del Hábitat Rural Integral en comunidades y recintos de los cantones Pujilí, Sigchos y La Maná”

Objetivo específico 2: Campesinos y montubios asumen el hábitat rural integral digno

Indicador	Línea base-punto de partida	Valor intermedio	Valor final
		Avance enero-junio 2018	Avance junio-diciembre 2020
		49familias= 15.96%	17familias= 5.53%
		Avance julio-diciembre 2018	Total a diciembre 2020
		22familias= 7.16%	243 familias= 79.15%
		Avance enero-diciembre 2019	No se alcanza a cubrir el indicador
		121familias=34.41%	
		Acumulado diciembre 2019	
		192familias= 62,54%	
		Avance enero-junio 2020	
		34 familias	
		Acumulado junio 2020	
		226 familias= 73.61%	

Entre el 2018 y 2020 al menos el 80% de familias mejoran el manejo y la calidad del agua de consumo en sus hogares

Inicia cero

Tabla 9*Logro del objetivo específico 3 del proyecto*

Proyecto: “Implementación de espacios de formación en el manejo del Hábitat Rural Integral en comunidades y recintos de los cantones Pujilí, Sigchos y La Maná”

Objetivo específico 3: Actores locales organizados, implementan ejemplos de Hábitat Rural Integral, como política de intervención para el desarrollo rural

Indicador	Línea base-punto de partida	Valor intermedio	Valor final
Entre el 2018 y 2020 al menos 6 actores entre públicos y privados (entre ellos, representantes de organizaciones/instituciones) participan en al menos 4 iniciativas de Hábitat Rural Integral para sus zonas de intervención	Inicia cero	Enero-junio 2018	Acumulado a Diciembre 2020
		2 actores	6 actores que apoyan procesos en HRI
		-Universidad Católica	
		-MAG regional Cotopaxi	
		Julio-diciembre 2018	
		2 actores	
		-Mesa sectorial del bambú	
		-Unidad Educativa Gonzaga	
		Acumulado 2018	
		4 actores	
		Enero-diciembre 2019	

Se mantienen 4 actores

Avance enero-junio 2020

2 actores

-Junta Parroquial Guasaganda-
certificación de panela

-Junta Parroquial de Pucayacu-
Construcción de hornos para producción
de panela

Tabla 10*Logro del objetivo específico 3.1 del proyecto*

Proyecto: “Implementación de espacios de formación en el manejo del Hábitat Rural Integral en comunidades y recintos de los cantones Pujilí, Sigchos y La Maná”

Objetivo específico 3: Actores locales organizados, implementan ejemplos de Hábitat Rural Integral, como política de intervención para el desarrollo rural

Indicador	Línea base-punto de partida	Valor intermedio	Valor final
3 b Entre el 2018 y 2020 al menos 6 ejemplos de HRI, 3 en la zona andina y 3 en la zona de subtrópico implementados	Inicia de cero	Avance enero-junio 2018	Avance enero-diciembre 2020
		2 ejemplos	3 ejemplos
		1 zona andina	Acumulado diciembre 2020
		- Amable Pilaguano	Zona Andina
		1 zona subtrópico	1 Amable Pilaguano
		Miguel Cuchipe	2 José Pilatásig
		Acumulado diciembre 2018	3 Martha Pilaguano
		3 ejemplos	4 Jorge Pilatásig
		Zona Andina	5 Mayra Patango
		-Amable Pilaguano	6 Margarita Pallo
Zona Subtrópico	7 Héctor Ayala		

-Miguel Cuchipe	Zona Subtrópico
-Graciela Cepeda	8 Miguel Cuchipe
Acumulado a diciembre 2019	9 Graciela Cepeda
7 ejemplos	10 Guadalupe Cepeda
Zona andina	Indicador se cumple
-Amable Pilaguano	
-José Pilatásig	
-Martha Pilaguano	
-Jorge Pilatásig	
Zona subtrópico	
-Miguel Cuchipe	
-Graciela Cepeda	
-Guadalupe Cepeda	

NOTA: Tomado del informe narrativo anual (2020, p.7-11) del archivo Funhabit

Como puede verse en las tablas, Funhabit ejecuta proyectos de desarrollo y cada proyecto cuenta con un objetivo general o de desarrollo y tres objetivos específicos, que para su monitoreo cuentan con 2 ó 3 indicadores.

Los indicadores se plantean al inicio del proyecto y son el elemento que sirve para monitorear el avance de los objetivos específicos; para alimentar datos que aporten a ver el avance del indicador, el equipo técnico operativo levanta información periódicamente y se entrega el avance semestralmente.

Sin embargo, si se analizan los indicadores propuestos no cumplen con las condiciones que un indicador debe reunir, como se plantean más bien corresponde a la descripción del indicador, lo que se propone en este estudio, es tornarle en fórmula, mediante una correlación. El resultado debe ser interpretado dependiendo del valor, en sostenible, medianamente sostenible, deficiente, en cuyo caso habría que dar sugerencias para su replanteamiento.

Para sustentar los datos que se reportan en los indicadores, se crean las herramientas de Planificación, Monitoreo y Evaluación según la necesidad, que incluye:

- Matriz ingresos y egresos
- Matriz de calificación de la unidad productiva
- Mapa de actores
- Sistematización de experiencias y otros

Desarrollo de la propuesta

Elementos que la conforman

Proponer indicadores de sostenibilidad para la evaluación del programa de Hábitat Rural Integral – HRI que desarrolla la Fundación Ecuatoriana del Hábitat, tiene como propósito realizar un seguimiento y evaluación adecuada y oportuna para así mejorar el desarrollo de los procesos institucionales en las comunidades y recintos de intervención.

La diferencia entre Indicadores de Desarrollo Sostenible y otros indicadores reside en que los IDS son vinculantes, es decir integran los distintos ámbitos del Desarrollo Sostenible. Por ejemplo, el indicador "superficie erosionada" más allá de indicar una dimensión ambiental, "la erosión de suelos", también refleja la pérdida de potencial productivo regional (dimensión económica), la efectividad de las políticas públicas sectoriales (dimensión institucional), y el deterioro de las condiciones de vida de los habitantes de la región (dimensión social). Indicadores como el anterior, expresados generalmente como porcentajes y válidos para un territorio específico, le permiten a una comunidad, provincia, región o país, según sea el alcance territorial, evaluar el progreso en la sostenibilidad de su desarrollo. (Velásquez y D'Armas 2013, p.5)

Considerando lo anterior, y con base a la propuesta de Sánchez et al. (2013) esta propuesta consta de 6 pasos para la elaboración de indicadores de sostenibilidad:

1. Identificar el objetivo que se quiere medir/ cuantificar: la situación deseada en relación al problema identificado.
2. Definir la tipología del indicador: deben dar respuesta a la pregunta ¿Qué se quiere lograr? En este caso-son indicadores de sostenibilidad.
3. Redactar el nombre del indicador. Depende del objetivo que se quiere verificar, se pueden considerar 3 elementos: acción, objeto y elementos descriptivos.
4. Escoger la batería de indicadores adecuada según los criterios de calidad (claros, relevantes, económicos, medibles y adecuados) se puede identificar más de un indicador que sirva como evidencia de cumplimiento del objetivo, esto puede depender de la cantidad de información disponible, de las diferentes mediciones, debe cumplir con las características:
 - Claro: que exprese de manera precisa e inequívoca el objeto de medición. Relevante: que esté relacionado directamente con el

objetivo de medición. Económico: que esté disponible o sea posible de recolectar bajo un costo razonable.

- Medible: que pueda estimarse o validarse de manera independiente, o que cualquiera pueda verificarlo.
- Adecuado: que cumpla con una representatividad o base suficiente para medir o estimar la dimensión del objeto de medición.
- Sensible: que capture los cambios en periodos cortos de tiempo.

5. Construir la ficha técnica del indicador.

La ficha técnica para la construcción de cada uno de los indicadores se plantea en la tabla 12.

Tabla 11
Ficha técnica del indicador

Nombre del indicador	Descripción general:	Fuente de información	Periodicidad	Fecha	Objetivo	Metodología de cálculo	Fórmula de cálculo	Unidad de medida
Relacionado al objetivo.	Utilidad del indicador- en forma cualitativa	De dónde se obtienen los datos	Temporalidad del reporte de datos (mensual - Trimestral, semestral , anual)	Desde qué fecha se tiene la información	Qué busca medir	Describe el proceso para hacer el cálculo	Representación matemática del cálculo del indicador	Parámetros de referencia, N° personas, Km, porcentajes ...

Nota: Adaptado de Sánchez (2013)

En función de estos planteamientos, se ha desarrollado la propuesta de indicadores que se detalla en las tablas 13 y 14

Tabla 12

Propuesta de indicadores de sostenibilidad 1

Dimensión de sostenibilidad	Indicadores de sostenibilidad para evaluar el programa de Hábitat Rural Integral propuesto por Funhabit								
Nombre del indicador	Descripción general	Fuente de información	Periodicidad	Fecha	Objetivo	Metodología de cálculo	Fórmula de cálculo	Unidad de medida	
DIMENSIÓN SOCIAL	Fortalecimiento de capacidades	Permite medir la participación de grupos	Listados de asistencia	Mensual, por grupo destinatario	Período de inicio de los proyectos , hasta el final de la intervención	Medir asistentes a las capacitaciones y su participación en ellas	Total de grupos u organizaciones que han utilizado la capacitación/Total de grupos u organizaciones capacitados en el proyecto	TGUC/TGC X100 =%	Número de grupos u organizaciones que participaron
	Habitabilidad y seguridad de la vivienda	Vivienda adecuada	Entrevistas, encuestas beneficiarios	Semestral, por usuario	Desde inicio de proyecto implementado por Funhabit	Identificar número de viviendas adecuadas para habitar	Total de usuarios que han mejorado sus viviendas/Total de usuarios del proyecto	TMV/TUP x 100 = %	Número de mejoramientos de vivienda
DIMENSIÓN ECONÓMICA	Incremento de ingresos	Incremento de ingresos familiares por venta de productos u otros	Matriz de ingresos y egresos	Anual	Desde inicio de proyecto implementado por Funhabit	Identificar el número de familias que han incrementado sus ingresos por venta de productos de su unidad productiva	Total de familias que han incrementado sus ingresos/Total de familias del proyecto	TFII/TFP x 100 = %	Número de familias que incrementaron sus ingresos

Tabla 13
Propuesta de indicadores de sostenibilidad 2

Dimensión sostenibilidad	Indicadores de sostenibilidad para evaluar el programa de Hábitat Rural Integral propuesto por Funhabit								
	Nombre del indicador	Descripción general	Fuente de información	Periodicidad	Fecha	Objetivo	Metodología de cálculo	Fórmula de cálculo	Unidad de medida
DIMENSIÓN AMBIENTAL	Prácticas agroecológicas	Permite evidenciar el número de prácticas agroecológicas implementadas en la unidad productiva	Matriz de calificación individual	Anual	Desde inicio de proyecto implementado por Funhabit	Evidenciar el número de familias que han implementado prácticas agroecológicas en sus unidades productivas	Total familias que han incrementado prácticas agroecológicas/Total de familias del proyecto capacitadas para implementar prácticas agroecológicas	$TFIP/TFP \times 100 = \%$	Número de familias que implementaron prácticas agroecológicas en sus unidades productivas
IMPLEMENTACIÓN	Ejemplos de Hábitat Rural Integral	Permite identificar cuántas familias practican al menos 7 componentes del HRI en sus unidades productivas	Matriz de seguimiento, sistematización de experiencias exitosas, archivo fotográfico	Anual	Desde inicio de proyecto implementado por Funhabit	Identificar el número de familias que practicaron al menos 7 de los 9 componentes del HRI en sus unidades productivas	Total de familias que han practicado al menos 7 componentes de HRI/ Total de familias del proyecto capacitadas en temas de HRI	$TFP7CHRI/TFP \times 100 = \%$	Número de familias que practicaron al menos 7 componentes del HRI

NOTA: Elaboración propia

Tabla 14*Criterio de cumplimiento de los indicadores de sostenibilidad*

Dimensión del indicador	Nombre del indicador	Porcentaje de cumplimiento de la meta	Criterio de cumplimiento		
			Sostenible	Medianamente sostenible	Deficiente
DIMENSIÓN SOCIAL	Fortalecimiento de capacidades				
	Habitabilidad y seguridad de la vivienda				
DIMENSIÓN ECONÓMICA	Incremento de ingresos				
DIMENSIÓN AMBIENTAL	Prácticas agroecológicas				
IMPLEMENTACIÓN	Ejemplos de Hábitat Rural Integral				

NOTA: Elaboración propia

Explicación de la propuesta.-

La propuesta que se presenta busca dar respuesta efectiva a la necesidad de evaluar el programa de Hábitat Rural Integral que actualmente aplica la Funhabit a través de sus proyectos en las comunidades y recintos de intervención.

Partiendo de esta necesidad se plantean cinco indicadores, los mismos dan cuenta a los componentes del Hábitat Rural Integral, los indicadores fueron desarrollados pensando en una alternativa para poder medir el cambio en las personas y el entorno en el cual la institución incide.

La tabla 14 da cuenta de los criterios de cumplimiento de los indicadores propuestos, en la primera columna se identifica la dimensión del indicador, en la segunda columna se deja ver el nombre del indicador propuesto, en la tercera columna se registrará el porcentaje de cumplimiento de la meta, para el efecto el porcentaje óptimo será 100% al término de los 3 años de proyecto, entonces la meta anual corresponderá al 33.33% anual; en la misma tabla se puede ver la última columna con el criterio de cumplimiento de los indicadores, donde la ponderación será sostenible, medianamente sostenible o deficiente.

La propuesta que se presenta, busca que los equipos técnico operativo, técnico administrativo, la dirección de la institución, cuenten con un medio de comunicación, para reforzar el sistema de monitoreo que maneja la institución y al mismo tiempo, contribuya a la toma oportuna de decisiones

Premisas para su implementación.-

Son cinco los indicadores propuestos y como se explicaba anteriormente, buscan facilitar el monitoreo y evaluación del programa Hábitat Rural Integral que ejecuta la Funhabit en comunidades y recintos de intervención.

Los indicadores que se presentan son sencillos y abarcan los componentes del Hábitat Rural Integral, su fórmula de cálculo también es sencilla y los medios de verificación están al alcance del equipo técnico, porque no solo es importante contar con una serie de indicadores, también es importante alimentar la matriz con datos

importantes, hacer una lectura adecuada de los resultados que éstos arrojen y así la toma de decisiones sea pronta y oportuna.

Conclusiones Capítulo II

- La Fundación Ecuatoriana del Hábitat trabaja por el Hábitat Rural Integral desde hace más de 30 años, interviniendo a través de proyectos con los 9 componentes del HRI, el diagnóstico de la situación actual de la Funhabit, evidencia el desarrollo de proyectos que cuentan con indicadores para facilitar el monitoreo, sin embargo, no se cuenta con una propuesta de indicadores que permitan evaluar el Programa de Hábitat Rural Integral.
- Se propone un conjunto de indicadores de sostenibilidad, de los cuales 2 corresponden a la dimensión social, 1 a la dimensión económica, 1 a la dimensión ambiental y 1 último que corresponde a la implementación, estos indicadores aplicados, permitirán el seguimiento y evaluación del programa Hábitat Rural Integral que desarrolla la Funhabit en comunidades y recintos de intervención.
- Los indicadores propuestos son sencillos y de fácil manejo y comprensión para el equipo técnico operativo y los resultados que arrojen estos indicadores, permitirán la toma oportuna de decisiones

CAPITULO III

APLICACIÓN Y/O VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Análisis de los resultados.

Al realizar la de la situación actual del programa de Hábitat Rural Integral que desarrolla la Funhabit en comunidades y recintos de intervención se evidencia a través del análisis de la documentación institucional que la Funhabit implementa proyectos de desarrollo que tienen una duración de tres años, que los proyectos tienen similar estructura por ser de secuencia, pero los indicadores que se plantean no abordan los componentes del programa de Hábitat Rural Integral, por lo tanto, se hace necesario proponer un listado de indicadores de sostenibilidad que permitan evaluar el programa como tal.

Para desarrollar la propuesta se ha revisado cuidadosamente la bibliografía relacionada al tema y se entiende que los indicadores en si pueden ser tan específicos como el programa y los usuarios de los mismos los requieran, en lo que se coincide con el criterio de Aguilera, Lao, Sánchez y Moreno en su artículo “Propuesta de indicadores para evaluar la calidad de la fase de pre-inversión” cuando señalan que:

Los indicadores si son adecuadamente elegidos suelen ser de gran utilidad tanto para establecer una situación o estado como para observar los puntos débiles y fuertes del objeto en estudio...La importancia de los indicadores radica en la conversión de unidades de actividad a unidades de valor como son la eficiencia, la eficacia y la efectividad a través de razones o ratios (órdenes de magnitud).

Por esta razón la propuesta de implementación de indicadores de sostenibilidad para evaluar el programa de HRI que desarrolla la Funhabit busca ser un punto de referencia y comunicación entre el equipo técnico operativo, equipo administrativo, la dirección de la institución, y una vez implementada, los datos que arrojen sean considerados para la toma oportuna y acertada de decisiones. La propuesta contiene cinco indicadores que tienen relación con los 9 componentes del Hábitat Rural que maneja la Funhabit.

La propuesta es una tabla que contiene:

- Nombre del indicador, descripción general, fuente de información, periodicidad, fecha, objetivo, método de cálculo, fórmula para el cálculo, unidad de medida,
- La propuesta contempla su implementación en el futuro, para el desarrollo de proyectos de intervención de la funhabit.

Por ahora esta propuesta no se ha implementado, por lo tanto, no se ha probado aún, sin embargo a futuro se busca implementarla para la evaluación del programa del HRI y de ser el caso, compartir la propuesta con actores que se interesen por evaluar sus procesos.

Discusión de los resultados:

La propuesta para la implementación de indicadores de sostenibilidad recoge varios criterios técnicos de autores con experiencia en el tema, como por ejemplo Vásquez y D'Amores (2013) quienes proponen seis pasos para elaborar indicadores, con esta información se procedió a elaborar una ficha técnica para los indicadores y sobre esta ficha técnica se elaboraron cinco indicadores, de éstos, 2 corresponden a la dimensión social, 1 a la dimensión económica, 1 a la dimensión ambiental y 1 que corresponde a la implementación de la propuesta, considerando los 9 componentes del Hábitat Rural Integral, con su respectiva fórmula para el cálculo.

- Fortalecimiento de capacidades - $TGUC/TGC \times 100 = \%$
- Habitabilidad y seguridad de la vivienda - $TMV/TUP \times 100 = \%$

- Incremento de ingresos - $TFII/TFP \times 100 = \%$
- Prácticas agroecológicas - $TFIP/TFP \times 100 = \%$
- Ejemplos de Hábitat Rural Integral - $TFP7CHRI/TFP \times 100 = \%$

Esta propuesta nace de la idea de evaluar el programa de intervención que desarrolla la Funhabit en su conjunto, aunque los indicadores que se proponen también pueden considerarse para el desarrollo de los proyectos y pueden ser utilizadas también por otros actores, como es el caso de ONGs para evaluar la sostenibilidad de sus procesos.

Evaluación de expertos.-

La evaluación de expertos fue realizada por la Mg. María Herrera, en calidad de docente de economía de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Magister en investigación, Expresidenta del Colegio de Economistas de Pichincha quién cuenta con una amplia trayectoria profesional y a la vez ha realizado trabajos de investigación relacionados a la evaluación de procesos de intervención, desarrollo económico y otros.

La evaluación de experto se adjunta en anexos, más en resumen y términos generales, la Magister Herrera, una vez analizado en contenido del trabajo de investigación de fuentes primarias y secundarias y a la propuesta del trabajo, conoce la situación actual de la Institución Funhabit, su programa de trabajo y la propuesta de indicadores de sostenibilidad para evaluar el mismo.

La experta validó como Óptimos todos los criterios a calificar por lo que la ejecución de la propuesta, valida la investigación y permite medir el nivel de cumplimiento del objetivo de la institución Funhabit.

Evaluación de usuarios.-

La evaluación de usuarios fue realizada por la Ing. Mercy Marlene Catota Zapata, como parte del equipo técnico operativo de la Funhabit, desde su rol en la

institución como gestora de proyectos y responsable del acompañamiento a grupos de interés.

En la ficha que se adjunta en el apartado “Anexos” puede observarse que la Ing. Catota califica como óptimos todos los criterios a valorar, y expresa que los indicadores de sostenibilidad están descritos con claridad y permite evaluar y medir el avance del programa del HRI que maneja La Funhabit, además de que las fórmulas son sencillas y la recolección de datos es posible, lo que permitirá al equipo mejorar las condiciones de acompañamiento a familias, grupos y /o comunidades y recintos de intervención de la Funhabit.

Conclusiones del III capítulo.-

- La implementación de indicadores de sostenibilidad es una propuesta que busca evaluar el programa de intervención de la Funhabit en comunidades y recintos de intervención y/o en sus proyectos, además de que puede ser aplicada por otros actores sociales siendo que la propuesta incluye la Integralidad- es decir los 9 componentes que Funhabit ha identificado como parte del Hábitat Rural Integral- La propuesta no ha sido aplicada.
- El diseño de la tabla de indicadores de sostenibilidad se construyó a luz de investigaciones realizadas investigadores expertos en el tema de evaluación de proyectos de desarrollo.
- Tanto la evaluación de experto, como la evaluación de usuario obtuvieron en todos los ítems a valorar el nivel Óptimo, lo que indica que la propuesta es aplicable por Funhabit y posible de replicar por otros actores que intervienen en el ámbito rural.

IV. CONCLUSIONES GENERALES

- El desarrollo rural sostenible requiere de la incorporación de indicadores de sostenibilidad para el fortalecimiento de los procesos de desarrollo que se acompañan en territorio, estos deben ser adaptados a los programas de intervención de los entes ejecutores de programas y proyectos, incorporando el componente de sostenibilidad- social, económico, ambiental.
- Se propone un conjunto de indicadores de sostenibilidad que aplicados, permitirán el seguimiento y evaluación del programa Hábitat Rural Integral que desarrolla la Funhabit en comunidades y recintos de intervención así como se abre la posibilidad de uso de esta propuesta por parte de otros actores sociales que intervienen en la ruralidad.
- Se cuenta con una propuesta de indicadores que incorporan el componente de sostenibilidad que permitan evaluar programas de intervención para mejorar el trabajo actualizando y/o ajustando los indicadores propuestos a sus necesidades, en la tabla de la propuesta se puede apreciar el porcentaje de cumplimiento de las metas y las ponderaciones de los indicadores de sostenibilidad, donde los valores que sean superiores a 50% se considerarán sostenibles ejecutando la fórmula $A+E+S/3$

V. RECOMENDACIONES

- La propuesta de indicadores puede ser aplicada por la Funhabit o cualquier actor social que desee evaluar sus programas y/o proyectos de intervención, sin embargo, se recomienda capacitar al usuario de la propuesta a evaluar para que esté en condiciones de ajustar los indicadores según su necesidad, porque al ajustar el indicador, posiblemente deba cambiar la fórmula de cálculo.
- La medición de los resultados de la aplicación de los proyectos que ejecutan las organizaciones de desarrollo deben hacerse a través de indicadores de sostenibilidad, lo que permitirá cuantificar el grado de cumplimiento de sus metas y a la vez determinar si los programas y proyectos son o no sostenibles.
- La recolección de información y su procesamiento debe ser realizado de manera responsable y de fuentes fidedignas, pues la transparencia de la información permitirá la toma de decisiones de manera oportuna.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.-

- Armijo, M. (2009). Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público. 103. https://www.cepal.org/ilpes/noticias/paginas/3/38453/manual_planificacion_e_strategica.pdf
- Camacho. E, Carrillo.A, Rioja.T y Espinoza.E (2016). Indicadores de sostenibilidad para el ecoturismo en México: estado actual.SCIELOhttp://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-80272016000100011
- Colón, P. (s.f) Dimensiones del desarrollo sostenible. Portafolio online. Recuperado el 17 de abril del 2022 de <https://patriciacolon.wordpress.com/asignaturas/desarrollo-rural/dimensiones-del-desarrollo-sostenible/>
- Cortés (2023) Estrategias de Desarrollo Rural en la UE: Definición de Espacio Rural, Ruralidad y Desarrollo Rural.Contreras, Fortunato, (2011) Indicadores de Gestión en Unidades de Información, pag. 2
- Díaz .J & Mateus. H & Pinto.O& Maya. D & Vela R & Arciniegas. L & Villa.E & Montes. A (2013) Palnificación de Proyectos y Diseño de Indicadores. PODION
- Gaviria. P (2013) Diseño de un sistema de indicadores de sostenibilidad como herramienta en la toma de decisiones para la gestión de proyectos de infraestructura en Colombia (Trabajo de grado para Optar al Título de Maestría en Ingeniería con énfasis en la Gestión de la Construcción) Universidad EAFIT Atioquia- Medellín.
- GOZÁLVEZ PÉREZ, V. (2001): «Breve historia del desarrollo rural» en

Martínez Puche, A. (coord.), El desarrollo rural/local integrado y el papel de los poderes locales. Ed. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Alicante. Alicante, pp. 31-39.

López Corpeño, T. (2016). Propuesta de metodología para el monitoreo y seguimiento del Programa Productivo Alimentario en Nicaragua: Matriz de Marco Lógico. Revista Estudios de Políticas Públicas, 2(0), 34–47. <https://doi.org/10.5354/0719-6296.2015.38427>

Martínez.L (2008) Curso Monitoreo de Programas Sociales (1°.ed) INDES

MÁRQUEZ ORTIZ, Luis Enrique & VASALLO VILLALONGA, Yoarnelys & CUÉTARA SÁNCHEZ,

Leonardo Manuel & y SABLÓN COSSÍO, Neyfe (2019). Sistema de indicadores para la sostenibilidad en comunidades rurales del Ecuador en el marco de la Agenda 21 Local. REVISTA ESPACIOS. Vol 40 pág. 28

Medina.E (2003) integración de indicadores de sostenibilidad ecológica, social y económica en beneficio de las comunidades locales y actividades mineras. (tesis para optar el título de magíster en ciencias sociales con mención en: gestión ambiental y desarrollo) <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/1725>

Melendi Daniel (10 diciembre2021) El papel de las ong [https://www.mendoza.conicet.gov.ar/portal/enciclopedia/terminos/ONG.htm#:~:text=Las%20organizaciones%20no%20gubernamentales%20\(ONG,fin%20determinado%20de%20inter%20C3%A9s%20social.](https://www.mendoza.conicet.gov.ar/portal/enciclopedia/terminos/ONG.htm#:~:text=Las%20organizaciones%20no%20gubernamentales%20(ONG,fin%20determinado%20de%20inter%20C3%A9s%20social.)

Organización de las Naciones Unidas (s.f) Sostenibilidad

<https://www.un.org/es/impacto-acad%C3%A9mico/sostenibilidad>

Plasencia.J & Delgado. F & Bajo.A & Nicado. M (2018) Modelos para evaluar la sostenibilidad de las organizaciones .Vol 34. Pág 72

Pimentel. D (2020) Diseño de un sistema de indicadores, amparados en los 17

objetivos del desarrollo sostenible (onu), para la creación de un indicador sintético de destinos turísticos litorales (Tesis doctoral) Universidad de Valencia-España

Quiroga.R (2007) Indicadores ambientales y de desarrollo sostenible: avances y

perspectivas para América Latina y el Caribe
<chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Frep>

ositorio.cepal.org%2Fbitstream%2Fhandle%2F11362%2F5498%2FS0700589_es.pdf%3Fsequence%3D1&cflen=3547133&chunk=true

Redex.org (9 de diciembre de 2021) que-son-los-grupos-de-accion-local

<https://redex.org/que-son-los-grupos-de-accion-local>

Sánchez. O & Salazar. A & Thowinson.J & López. J & Villareal.S (2013) Guía

para la construcción y análisis de indicadores. Sinergia, Vol (1) 17
chromeextension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fcolaboracion.dnp.gov.co%2FCDT%2FSinergia%2FDocumentos%2FGuia_para_elaborar_Indicadores.pdf&cflen=2840099

Velásquez. L, & D'Armas. M (2013) Indicadores de desarrollo sostenible para la

planificación y toma de decisiones en el Municipio Caroní Scielo. Vol.17 (66)
http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-48212013000100003

VII. ANEXOS

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI POSGRADOS

Criterio de evaluación de experto

Maestría: Desarrollo Local.

Título del trabajo de investigación: “Indicadores de sostenibilidad para la evaluación del programa Hábitat Rural Integral implementado y aplicado por la Funhabit en comunidades y recintos de intervención”

Maestrante: Heredia Peñaherrera Ana Cumandá

DATOS DEL VEEDOR EXPERTO:

Nombres y apellidos: María Isadora Herrera Heredia

Grado académico (área): Economista. Mgtr en investigación

Años de experiencia en el área: 25 años

Aclaraciones previas:

El presente documento, se constituye en una guía para que usted como experto en el área, genere un valor cuantitativo al trabajo de investigación de posgrado presentado por la aspirante previa la Obtención del grado de Magister en Desarrollo Local.

Se solicita al Veedor experto, leer las siguientes notas instructivas.

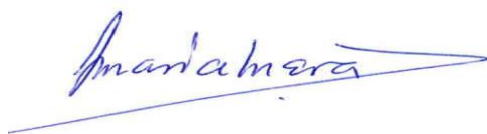
1. Favor leer a detalle el contenido de los Capítulos I y II que en este estudio, corresponden a la investigación realizada de fuentes primarias y secundarias y a la propuesta del trabajo respectivamente, con la lectura, usted conocerá la situación actual de la Institución Funhabit, su programa de trabajo y la propuesta de indicadores de sostenibilidad para evaluar el mismo.
2. En el capítulo II usted encontrará una tabla con la propuesta de indicadores de sostenibilidad para la evaluación del Programa HRI
3. Según su criterio de experto, favor colocar una X en las escalas que se establecen en los niveles
O: óptimo; **M:** medio; **N:** nulo así como las observaciones correspondientes al criterio calificado
4. Su criterio será considerado en el capítulo III del trabajo de investigación, en el apartado “Validación de Experto”
5. Esta matriz se colocará también en el apartado “Anexos” del trabajo de titulación.
6. Por su tiempo y aportes, le anticipo mi agradecimiento.

Matriz de validación de la propuesta

CRITERIOS	O	M	N	OBSEVACIONES Describa o mencione Lo positivo (aspectos positivos que dieron a la calificación asignado a cada criterio) Lo negativo (aspectos negativos por las cuales no se calificó con el máximo puntaje) La recomendación (qué aspectos se podría corregir o modificar a la propuesta)
La investigación responde adecuadamente a lo que buscan los objetivos general y específicos	x			Se hace una exposición clara del trabajo de Funhabit, así como de otras organizaciones similares.
El texto es claro y de fácil comprensión.	x			La lectura del documento es de fácil comprensión para cualquier lector.
Se detalla minuciosamente el proceso de desarrollo del trabajo de investigación	x			Se observan las instrucciones de investigación y metodológicas.
El capítulo I per sé permite al lector entender el trabajo de la fundación Funhabit y de otras como Maquita Cusunchic y swisaid.	x			Aspecto primordial para poder plantear indicadores que permitan evaluar el trabajo de la organización.
Las conclusiones recogen lo que se dice a lo largo del texto del primer capítulo.	x			Como tal, este apartado resume lo narrado en el capítulo y permite conocer la investigación en forma resumida.
Criterios	O	M	N	OBSERVACIONES Describa o mencione Lo positivo (aspectos positivos que dieron a la calificación asignado a cada criterio) Lo negativo (aspectos negativos por las cuales no se calificó con el máximo puntaje) La recomendación (qué aspectos se podría corregir o modificar a la propuesta)

Descripción de la propuesta: Se describe claramente y se explican las razones por las cuales se desarrollara la propuesta.	x			Mostrar la correlación entre lo logrado versus lo dado por funhabit, es talvez lo más importante y eso se pretende con la formulación de indicadores.
Objetivo general de la propuesta: Los objetivos están planteados de manera articulada y se orientan al desarrollo de la propuesta.	x			En efecto, el objetivo general da una panorámica del estudio.
Objetivos específicos de la propuesta: Están planteados de manera clara y se relaciona con la propuesta. Son posibles de cumplir y medir.	x			Objetivos específicos, totalmente claros, prácticos y factibles de cumplimiento.
La propuesta de indicadores: La propuesta de indicadores de sostenibilidad para evaluar el Programa de HRI de Funhabit describe con claridad lo que se espera medir?	x			La ejecución de la propuesta, valida la investigación y permite medir el nivel de cumplimiento del objetivo de Funhabit.
Las fórmulas planteadas para los indicadores propuestos son claras y de fácil comprensión?	x			Son indicadores simples, sin embargo, su resultado es determinante a la hora de evaluar la validez del proyecto.

Lugar y fecha: Quito, 7 de abril de 2022



.....
FIRMA DEL VEEDOR

CI: 1705398137

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
POSGRADOS

Criterio de evaluación de usuario

Maestría: Desarrollo Local.

Título del trabajo de investigación: "Indicadores de sostenibilidad para la evaluación del programa Hábitat Rural Integral implementado y aplicado por la Funhabit en comunidades y recintos de intervención"

Maestrante: Heredia Peñaherrera Ana Cumandá

DATOS DEL USUARIO:

Nombres y apellidos: Mercy Marlene Catota Zapata

Cargo en la institución (área): Gestor de proyectos de desarrollo rural

Años de experiencia en el área: 10 años

Aclaraciones previas:

El presente documento, se constituye en una guía para que usted como usuario, genere un valor cuantitativo al trabajo de investigación de posgrado presentado por la aspirante previa la Obtención del grado de Magister en Desarrollo Local.

Se solicita al Veedor, leer las siguientes notas instructivas.

7. Favor leer a detalle el contenido de los Capítulos I y II que en este estudio, corresponden a la investigación realizada de fuentes primarias y secundarias y a la propuesta del trabajo respectivamente, con la lectura, usted conocerá la situación actual de la Institución Funhabit, su programa de trabajo y la propuesta de indicadores de sostenibilidad para evaluar el mismo.
8. En el capítulo II usted encontrará una tabla con la propuesta de indicadores de sostenibilidad para la evaluación del Programa HRI
9. Según su criterio de experto, favor colocar una X en las escalas que se establecen en los niveles
O: óptimo; **M:** medio; **N:** nulo así como las observaciones correspondientes al criterio calificado
10. Su criterio será considerado en el capítulo III del trabajo de investigación, en el apartado "Validación de Experto"
11. Esta matriz se colocará también en el apartado "Anexos" del trabajo de titulación.
12. Por su tiempo y aportes, le anticipo mi agradecimiento.

Matriz de validación de la propuesta

CRITERIOS	O	M	N	OBSEVACIONES Describa o mencione Lo positivo (aspectos positivos que dieron a la calificación asignado a cada criterio) Lo negativo (aspectos negativos por las cuales no se calificó con el máximo puntaje) La recomendación (qué aspectos se podría corregir o modificar a la propuesta)
La investigación responde adecuadamente a lo que buscan los objetivos general y específicos	X			En el documento se ve la importancia dada a la investigación haciendo un instrumento clave para alcanzar los objetivos planeados en el trabajo de investigación.
El texto es claro y de fácil comprensión.	X			El lenguaje es claro y sencillo lo que facilita la comprensión del lector.
Se detalla minuciosamente el proceso de desarrollo del trabajo de investigación	X			En el trabajo de investigación se describe los pasos que se debe desarrollar hasta la elaboración de la propuesta.
El capítulo I per sé permite al lector entender el trabajo de la fundación Funhabit y de otras como Maquita Cusunchic y swisaid.	X			En este capítulo se detalla claramente los diferentes programas que desarrollan las ONGs de acuerdo a sus filosofías (misión, visión y valores)
Las conclusiones recogen lo que se dice a lo largo del texto del primer capítulo.	X			Las conclusiones del capítulo si se refieren a los diferentes temas tratados que son la base fundamental para el desarrollo de la propuesta.
Criterios	O	M	N	OBSEVACIONES Describa o mencione Lo positivo (aspectos positivos que dieron a la calificación asignado a cada criterio) Lo negativo (aspectos negativos por las cuales no se calificó con el máximo puntaje) La recomendación (qué aspectos se podría corregir o modificar a la propuesta)

Descripción de la propuesta: Se describe claramente y se explican las razones por las cuales se desarrollara la propuesta.	X			Indicadores de sostenibilidad para la evaluación del programa Hábitat Rural Integral implementado y aplicado por la Funhabit en comunidades y recintos de intervención, se describe las razones del porque de la propuesta y lo complementa con los pasos que se debe cumplir para la elaboración de la propuesta.
Objetivo general de la propuesta: Los objetivos están planteados de manera articulada y se orientan al desarrollo de la propuesta.	X			El objetivo que se plantea está acorde a los resultados que se desea para la propuesta de indicadores de sostenibilidad para la evaluación del programa Hábitat Rural Integral implementado y aplicado por la Funhabit en comunidades y recintos de intervención"
Objetivos específicos de la propuesta: Están planteados de manera clara y se relaciona con la propuesta. Son posibles de cumplir y medir.	X			Los objetivos específicos que se plantean son claros e indican lo que se desea alcanzar con la propuesta.
La propuesta de indicadores: ¿La propuesta de indicadores de sostenibilidad para evaluar el Programa de HRI de Funhabit describe con claridad lo que se espera medir?	X			Los indicadores de sostenibilidad están descritos con claridad y permite evaluar y medir el avance del programa del HRI que maneja La Funhabit.
Las fórmulas planteadas para los indicadores propuestos son claras y de fácil comprensión?	X			Las fórmulas planteadas para cada indicador son claras y aplicables, que permite cuantificar el avance del programa desde el inicio hasta el final del proyecto.

Lugar y fecha: Pujilí 06 abril del 2022



.....
FIRMA DEL USUARIO

CI: 1721616223