



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

“CAPITAL SOCIAL Y ASOCIATIVIDAD EN EL CANTÓN SALCEDO”

Proyecto de investigación presentado previo a la obtención del Título de
Licenciada en Administración de Empresas.

Autores:

Osorio Castellano Thalia Aracely

Rivera García Marco Paul

Tutor:

Dra. Hernández Patricia.


LATACUNGA – ECUADOR

Marzo 2022

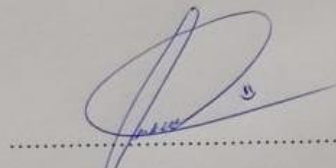
DECLARACIÓN DE AUTORÍA

“Nosotros **OSORIO CASTELLANO THALIA ARACELY** y **RIVERA GARCIA MARCO PAUL** declaramos ser autores del presente proyecto de investigación: “**CAPITAL SOCIAL Y ASOCIATIVIDAD EN EL CANTÓN SALCEDO**”, siendo la Dra. Patricia Hernández Medina tutora del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica de Cotopaxi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.



Osorio Castellano Thalia Aracely
C.I. 0503839409



Rivera Garcia Marco Paul
C.I. 0503691545

AVAL DEL TUTOR DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En calidad de Tutor del Trabajo de Investigación sobre el título:

“Capital social y asociatividad en el Cantón Salcedo”, de Osorio Castellano Thalia Aracely-Rivera Garcia Marco Paul, de la carrera LICENCIATURA ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS, considero que dicho Informe Investigativo cumple con los requerimientos metodológicos y aportes científico-técnicos suficientes para ser sometidos a la evaluación del Tribunal de Validación de Proyecto que el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Cotopaxi designe, para su correspondiente estudio y calificación.

Latacunga, marzo, 2022



.....
Dr. Patricia Hernández Medina

Tutor de Proyecto de Investigación

C.I: 1757739204

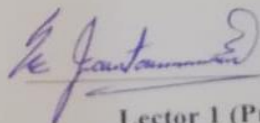
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE TITULACIÓN

En calidad de Tribunal de Lectores, aprueban el presente Informe de Investigación de acuerdo a las disposiciones reglamentarias emitidas por la Universidad Técnica de Cotopaxi, y por la Facultad de Ciencias Administrativas; por cuanto, el o los postulantes: Osorio Castellano Thalia Aracely, Rivera Garcia Marco Paul, con el título de Proyecto de Investigación: "**Capital social y asociatividad en el Cantón Salcedo**" han considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúne los méritos suficientes para ser sometido al acto de Sustentación Final del Proyecto.

Por lo antes expuesto, se autoriza realizar los empastados correspondientes, según la normativa institucional.

Latacunga, marzo, 2022

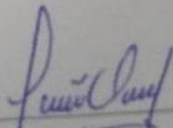
Para constancia firman:



Lector 1 (Presidente)
Dr. Guido Patricio Santamaría Quishpe
CC: 0501848220



Lector 2
Ing. Luisa Carolina Villa Andrade
CC: 1803071198



Lector 3
Ing. Jirna Elizabeth Veintimilla Ruiz
CC: 0502969587

AGRADECIMIENTO

Doy gracias a Dios por su infinito amor y por acompañarme en cada paso que doy, por mantenerme fuerte y firme en los momentos más difíciles, por permitirme culminar una meta tan importante que pareció imposible el algún momento.

Agradezco infinitamente a la Doctora Patricia Hernández por su paciencia, sabiduría y entrega al momento de guiarme en el proceso de este proyecto investigativo.

A mi familia quienes de una u otra manera me apoyaron

A mi querida Universidad quien me acogió durante mi vida estudiantil, a mis maestros quienes me brindaron conocimientos para cumplir mis objetivos y lograr ser una gran profesional

Thalia Osorio

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero agradecer a Dios y a la Virgen por haberme brindado la oportunidad de vivir, desde el cielo y se que va a estar muy orgullosa de mí a mi abuelita Graciela Cáceres por enseñarme el valor de la vida, por estar ahí conmigo desde mi niñez y porque debemos cada día luchar y luchar por nuestros sueños, a mi madre por la paciencia, estima, cariño y apoyo que siempre me brinda todos los días, a mis hermanos por su comprensión y ser un soporte para mi vida, a la Dra. Patricia Hernández por haberme brindado la oportunidad de poder conseguir un logro más dentro de mi vida, y finalmente agradezco a la señorita Mayury Tenorio por siempre apoyarme en la etapa universitaria, por el no haberme abandonado en los momentos difíciles y por siempre tener paciencia, cariño, comprensión y amor de una pareja para poder seguir adelante y poder cumplir con nuestras metas y sueños.

Marco Rivera

DEDICATORIA

Este proyecto se lo dedico a quien amo por estar conmigo en cada paso que doy, a Dios quien supo guiarme y darme fuerzas para lograr esta meta.

Por el amor y comprensión que me han brindado a lo largo de este proceso a mis hijas, y a mi esposo por ser mi motivación y apoyo incondicional a lo largo de mi carrera, por estar conmigo en cada logro y fracaso que he tenido, por escucharme y entenderme

A mi madre y hermano por sus consejos y ayuda en los momentos difíciles.

Thalia Osorio

DEDICATORIA

Este proyecto se lo dedico con toda mi alma y ser a mi abuelita que está en el cielo y a mi madre que aun esta conmigo, ya que es un logro muy especial para ustedes dos, de no ser por ustedes quien sabe dónde estaría hoy, me enorgullece saber que son un modelo a seguir trabajadoras, humildes, sencillas, siempre llenando de buenos valores y costumbres, que a pesar de los problemas ustedes siempre encuentran una luz al final del túnel, gracias por no solo haberme apoyado en esta etapa más de mi existencia sino que desde pequeño ustedes fueron las cosechadoras de tantos triunfos que tuve en la vida, sin desmerecer a nadie hoy esto lo hago por y para ustedes y que desde el cielo con mi abuelita y con mi madre acompañándome el día a día me brinden siempre su bendición para poder seguir cosechando más logros en mi vida y que sean por ustedes, con mucho amor y cariño se lo agradezco infinitamente.

Marco Rivera

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

TITULO: “CAPITAL SOCIAL Y ASOCIATIVIDAD EN EL CANTÓN SALCEDO”

Autores:

Osorio Castellano Thalia Aracely

Rivera Garcia Marco Paúl

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre Capital Social y la cantidad de organizaciones activas de Economía Popular y Solidaria (EPS) del cantón Salcedo. Para este estudio se manejó una investigación con enfoque cuantitativo, es decir, basada en la recolección y análisis de datos, cuyo diseño fue de tipo correlacional, ya que para la consecución de los objetivos planteados se midieron y evaluaron las variables y la relación estadística entre las mismas. Así, también se utilizó como instrumento una encuesta, en la cual se incorporaron variables sociodemográficas que pueden explicar el comportamiento del capital social, de la calidad y cantidad de relaciones y de la participación en asociaciones de carácter laboral, y los elementos que tienen incidencia en el capital social para llegar a su respectivo análisis. Este instrumento estuvo dividido por secciones, en las que se abarcó información general y las dimensiones del capital social, que fueron validadas y aplicadas a una muestra representativa del cantón Salcedo. Es importante recalcar que este análisis ayudó a identificar las variables significativas estadísticamente dentro del capital social o sus formas alternas de medición dentro del cantón Salcedo. Los resultados más sobresalientes permitieron identificar que la dimensión mejor evaluada fue la de información y comunicación, así también se logró identificar que la dimensión que se encuentra debajo del promedio es la cooperación. Por lo cual no se logra obtener un buen desempeño asociativo y cumplir con los objetivos planteados por las asociaciones, evidenciando un promedio de capital social para el cantón Salcedo de 3,17. Con respecto a la tasa de actividad de las EPS en el Cantón se mantienen activas el 57,44%. A partir de estos resultados se identificó una posible relación entre el capital social y la tasa de actividad encontrando que dicha relación a través del coeficiente de Pearson es baja, por lo tanto, sería recomendable estudiar el desempeño asociativo y funcional para identificar algunos posibles factores determinantes.

Palabras clave: Capital social, Asociatividad, Economía Popular y Solidaria, Desempeño asociativo.

Topic: “Social capital and associativity into Salcedo canton”.

Autores: Osorio Castellano Thalia Aracely

Rivera Garcia Marco Paul

ABSTRACT

The actual research had as aim to determine the relationship between Social Capital and the Popular and Solidarity Economy (EPS) active organizations number from Salcedo canton. For this study, was performed research with a quantitative approach, that is, based on the data collection and analysis, whose design was a correlational type, since for proposed aim achievement, were measured and assessed the variables and the statistical relationship the variables, between themselves. Thus, it was also used as a instrument a survey, which is incorporated sociodemographic variables, what can explain the social capital behavior, the relationships quality and quantity and participation into labor associations, and the elements that have an social capital impact to reach their respective analysis. This instrument was divided by sections, which covered general information and the social capital dimensions that were validated and applied to a representative sample from Salcedo canton. It is important to emphasize, what this analysis helped to identify statistically significant variables within social capital or its alternate measurement forms within the Salcedo canton. The most outstanding results allowed identifying that the best assessed dimension was information and communication, as well as identifying, which the dimension is found below the average is cooperation. Therefore, it is not achieved to get a good associative performance and meet the set aims by the associations, making evident an average social capital for 3.17 Salcedo canton. Regarding the EPS activity rate in the Canton is kept 57.44% remain active. From these results were identified a possible relationship between social capital and the activity rate, at finding that said relationship, through the Pearson coefficient is low, therefore, it would be advisable to study the associative and functional performance to identify some possible determining factors.

Keywords: Social capital, associativity, popular and solidarity economy, associative performance.

AVAL DE TRADUCCIÓN



UNIVERSIDAD
TÉCNICA DE
COTOPAXI



CENTRO
DE IDIOMAS

AVAL DE TRADUCCIÓN

En calidad de Docente del Idioma Inglés del Centro de Idiomas de la Universidad Técnica de Cotopaxi; en forma legal **CERTIFICO** que:

La traducción del resumen al idioma Inglés del trabajo de titulación cuyo título versa: **“CAPITAL SOCIAL Y ASOCIATIVIDAD EN EL CANTÓN SALCEDO”** presentado por **Osorio Castellano Thalia Aracely** y **Rivera Garcia Marco Paul**, estudiantes de la Carrera de **Licenciatura en Administración de Empresas** perteneciente a la **Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas** lo realizaron bajo mi supervisión y cumple con una correcta estructura gramatical del Idioma.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad y autorizo a los peticionarios hacer uso del presente aval para los fines académicos legales.

Latacunga, 22 marzo del 2022

Atentamente,



CENTRO
DE IDIOMAS

Mg. Marco Paúl Beltrán Semblantes

DOCENTE CENTRO DE IDIOMAS-UTC
CI: 0502666514

INDICE GENERAL

DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	ii
AVAL DEL TUTOR DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE TITULACIÓN	iv
AGRADECIMIENTO	v
AGRADECIMIENTO	vi
DEDICATORIA	vii
DEDICATORIA	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT.....	x
AVAL DE TRADUCCIÓN	xi
INDICE GENERAL	xii
INDICE DE TABLAS	xv
INDICE DE FIGURAS.....	xvi
INTRODUCCIÓN	xvii
1. INFORMACIÓN GENERAL.....	1
2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	2
3. JUSTIFICACIÓN	3
4. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO.....	5
5. EL PROBLEMA DE INVESTIGACION	5
6. OBJETIVOS	6
6.1. Objetivo general.....	6
6.2. Objetivos específicos	6
7. ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	7
8. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO TÉCNICA	7
8.1. Capital social.....	7
8.1.1. Conceptualización.....	9

8.1.2. Perspectivas del capital social.....	11
8.2. Economía del Bien Común- Economía Social.....	15
8.2.1. Economía del bien común.....	15
8.2.2. Economía social y solidaria	16
8.3. EPS en Ecuador.....	18
8.3.1. Conceptualización.....	19
8.3.2. Principios de la economía popular y solidaria	20
8.3.3. Sectores de la EPS	20
8.3.4. EPS en Ecuador.....	23
8.4. Relación entre capital social y EPS	26
8.4.1. Capital social y emprendimiento	27
9. METODOLOGÍA	31
9.1. Tipos de investigación	31
9.2. Técnicas de investigación	32
9.3. Diseño de la investigación	32
9.4. Población y muestra.....	33
9.4.1. Población.....	33
9.4.2. Muestra	33
9.5. Instrumento	34
9.6. Técnicas para el análisis de resultados.....	35
10. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	36
10.1. Capital social en el cantón Salcedo.....	36
10.2. Organizaciones del sector no financiero de la Economía Popular y Solidaria en el cantón Salcedo	42
10.3. Relación entre organizaciones de EPS y capital social en el cantón salcedo	47
11. IMPACTOS	51
11.1. Impactos sociales	51
11.2. Impacto económico	51

12. PRESUPUESTO	52
13. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	53
14. BIBLIOGRAFÍA	55
15. ANEXOS	59

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Relación entre objetivos y actividades	7
Tabla 2.	Una tipología de niveles y dimensiones del capital social	12
Tabla 3.	Objetivos nacionales de desarrollo	24
Tabla 4.	Relación entre las variables del capital social y el emprendimiento	28
Tabla 5.	Caracterización de la muestra por variables sociodemográficas	37
Tabla 6.	Valoración de las dimensiones del capital social	38
Tabla 7.	Calidad y cantidad de relaciones	39
Tabla 8.	Estimación del capital social	40
Tabla 9.	Estimación de variables alternativas para la valoración del capital social	40
Tabla 10.	Estado de las asociaciones del cantón Salcedo	42
Tabla 11.	Asociaciones y capital social	48
Tabla 12.	Correlación existente entre la proporción de asociaciones activas y total con el capital social	49
Tabla 13.	Correlación existente entre la proporción de asociaciones activas y total con las dimensiones del capital social	50
Tabla 14.	Presupuesto	52

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. El Sistema Económico Social y Solidario en Ecuador	22
Figura 2. Diferencias de la Economía Popular y Solidaria y el sector privado	23
Figura 3. Las cooperativas y la generación y extensión de capital social.....	27

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito determinar la relación que existe entre Capital Social y la cantidad de organizaciones de Economía Popular y Solidaria (EPS) del cantón Salcedo. Para lo cual se tomó en consideración como línea de investigación Administración y Economía para el desarrollo humano y social, con una sublínea investigativa en Gestión e innovación empresarial. Por medio de esta investigación se buscó determinar si el capital social influye en la asociatividad.

La falta de investigación sobre el comportamiento del capital social, de la calidad y cantidad de relaciones y de la participación en asociaciones de carácter laboral, y los elementos que tienen incidencia en el capital social podría ser motivo de que las asociaciones registradas dentro del cantón no perduren en el tiempo.

Es necesario resaltar que para que las organizaciones tengan éxito y sustentabilidad es necesario construir capital social, referido a redes, cooperación, confianza, participación, comunicación, para que dichas organizaciones cuenten con una administración, dirección adecuada, y así lograr cumplir los objetivos de las organizaciones.

La formulación del problema se determinó de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación del capital social y la tasa de actividad (tasa de cierre) de las organizaciones de EPS en el cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi?

Para este estudio se manejó una investigación con enfoque cuantitativo, es decir, basada en la recolección y análisis de datos, cuyo diseño fue de tipo correlacional, ya que para la consecución de los objetivos planteados se midieron y evaluaron las variables y la relación estadística entre las mismas.

1. INFORMACIÓN GENERAL

Título del proyecto:

“CAPITAL SOCIAL Y ASOCIATIVIDAD EN EL CANTÓN SALCEDO”

Fecha de inicio: Abril 2021- Agosto 2021

Fecha de finalización: Septiembre 2021 – Febrero 2022

Lugar de ejecución

Cantón: Salcedo.

Provincia: Cotopaxi.

Zona: 3.

País: Ecuador.

Institución: Universidad Técnica de Cotopaxi.

Facultad: Ciencias Administrativas.

Carrera: Licenciatura en Administración de Empresas.

Nombres de equipo de investigadores

Tutora de titulación:

Dra. Hernández Patricia.

Estudiantes:

Osorio Castellano Thalia Aracely (Anexo2)

Rivera García Marco Paul

Área de conocimiento:

Área: Administración

Líneas de investigación:

Línea: Administración y Economía para el desarrollo humano y social.

Sublínea: Gestión e innovación empresarial.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El capital social y la asociatividad hoy en día tienen un lapso de saberse conjugar dentro de un solo concepto y poder decir que la asociatividad genera capital social. Este concepto se refiere a los lazos, relaciones, conexiones e interacciones que se forman en una comunidad, como a los productos de esa interacción como las asociaciones, los movimientos sociales, las redes de personas y organizaciones, etc.

A medida que transcurren los años se ha identificado la importancia del capital social y la asociatividad, hay que tener en cuenta que la asociatividad es un medio de colaboración colectiva, sumando esfuerzos, para lograr incrementar sus capacidades individuales en torno para la concreción de intereses comunes. Así, generando sinergia entre los actores, se logra un efecto superior al que se conseguiría con la suma de los efectos individuales.

Es por ello por lo que en base a la relación de estas se ha decidido realizar una investigación en base a un catastro empresarial en la ciudad de Salcedo, la investigación busca saber el nivel de confianza que se genera con diferentes miembros de una corporación, pero a su vez identifica la conexión que existe entre las organizaciones, sus colaboradores y el nivel de confianza.

Por su parte, López (2003) afirma que las empresas son capaces de acelerar sus procesos de aprendizaje y alcanzar nuevas economías de escala sobre la base de las relaciones establecidas con firmas complementarias, concentrando sus capacidades en los ámbitos en los que poseen mayores competencias y ventajas competitivas.

Sin embargo, el desarrollo de estas ventajas competitivas requiere de un enfoque de gestión basado en la articulación o integración con otros sujetos (productivos y no productivos) de su entorno más cercano y del despliegue de estrategias colaborativas o de “asociatividad”, entendida esta como un mecanismo de cooperación entre empresas donde cada empresa participante, manteniendo su independencia jurídica y autonomía gerencial, decide voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común (Rosales, 1997 p. 311).

Este trabajo de investigación presenta los fundamentos teóricos del estudio, centrándose en la articulación del capital social como un escenario principal hacia las organizaciones que se encuentran inmiscuidas en el Cantón Salcedo y en la explicación de cómo está el capital social

en su conjunto afecta la asociatividad empresarial, planteándose un modelo que incluye los propósitos para asociarse.

La fundamentación de este estudio recoge los aspectos metodológicos y, en particular, se explican las características de la muestra y el proceso de obtención de datos, el sistema de variables, así como los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento y su análisis estadístico.

Además, mediante el estudio estadístico se trata de recopilar datos veraces que ayuden a identificar las organizaciones que dieron por finalizada su etapa o que aún están dentro de un sector determinado, pero con muchas dificultades, esto se identificó dentro del catastro empresarial que se obtiene para este estudio, conociendo así los motivos o circunstancias que obligaron a tomar decisiones trascendentales.

Dentro de un criterio más veras se puede conocer la capacidad que tienen las asociaciones para tener un capital social interno per además externo de cómo se maneja el sentido de asociarse con diferentes sectores y como ello genera una estabilidad para un mejor desempeño no solo laboral sino social donde se destaca como un eje principal la capacidad de poder compartir experiencias que mejoren todas las capacidades empresariales de ciertos sectores determinados.

Finalmente, este trabajo de investigación termina con un apartado de conclusiones y recomendaciones que fundamentan todo lo investigado y a su vez simplifican la veracidad del proyecto.

3. JUSTIFICACIÓN

El cantón Salcedo por su ubicación geográfica se encuentra en una localidad con condiciones necesarias para el desarrollo de diferentes actividades como producción agropecuaria, comercio, manufactura, entre otras.

Destacándose la mayoría de los emprendimientos en el centro urbano del cantón, puesto que este cantón es considerado un símbolo de desarrollo económico por la afluencia de turistas nacionales y extranjeros, a su vez una fuente importante de desarrollo para el país puesto que contribuye a la productividad del país.

La asociatividad es conocida como una cooperación entre todos ya que permite a los emprendedores tener un poder de negociación de mayor grado frente a otras clases de negocios, ya que establecen estrategias que aportan a la vinculación de los participantes y a aprovechar sus ventajas competitivas individuales y colectivas.

Dentro del desarrollo sostenible se ha planeado el fortalecimiento de la asociatividad como parte de la dimensión económica con el propósito de generar un nuevo modelo de negocios, enmarcado en la economía del bien común o economía colaborativa, en la cual el centro es el ser humano y no la rentabilidad económica.

Ecuador se ha sumado a este enfoque a través de las organizaciones de Economía Popular y Solidaria, impulsadas desde el año 2008 con la creación de un sistema de social y solidario que se incluye en su artículo 283 de la Constitución de la República, para promover el buen vivir que se basa en la nueva perspectiva del desarrollo sostenible que tiene como objetivos la preservación de la naturaleza, el reconocimiento de ella como patrimonio o capital, y a su vez el bienestar de la sociedad, lo cual implica que el desarrollo económico pasa a ser un medio y no un fin.

En este contexto el sector popular y solidario cobra una importancia relevante en la nueva concepción de desarrollo, en conjunto con el sector público y privado, es por ello, que se crean instituciones de apoyo como la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria y el Instituto de EPS, de manera de acompañar el proceso de consolidación.

Después de más de 10 años de iniciar este impulso los resultados parecieran no mostrar grandes avances. En el caso de la provincia de Cotopaxi para el año 2019 solo existía un 53% de asociaciones que mantenían sus operaciones, lo que indica que el 47% habían cerrado. Las razones que se presentan en la literatura son múltiples y pueden abordarse desde dos perspectivas, una interna relativa a la evaluación del desempeño funcional o de gestión asociativa en la cual está implícito la evaluación del capital social (relaciones), pero también una externa en la que podría identificarse la posible vinculación entre el capital social comunitario y la tasa de actividad.

La presente investigación aborda entonces la relación que existe entre el Capital Social y la tasa de actividad de las organizaciones (EPS) del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi. Teniendo en consideración los máximos beneficios que traerá esta relación entre el Capital

social y la Asociatividad en el cantón, como la ventaja competitiva y el uso de nuevas herramientas para la mejora de toma de decisiones.

Esta investigación ofrecerá beneficios para los propietarios de las distintas organizaciones en el cantón, también ofrecer productos de calidad pudiéndose diversificar la producción en la localidad y así como también aportar al desarrollo económico del cantón y del país.

4. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

De acuerdo con la investigación que se realizó, obtendremos los siguientes beneficiarios:

Directos: En el cantón Salcedo existen 47 asociaciones activas registrados en el Catastro de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria, las que serán beneficiadas de manera directa con los resultados del presente proyecto, pues aportarán una perspectiva amplia de lo que es y cómo se encuentra el capital social en las distintas parroquias y los beneficios que se puede obtener si se mejorara este.

Indirectos: La población del cantón Salcedo, específicamente la población económicamente activa mayor de 18 que está conformada por 65.000, pues permitirá identificar las dimensiones de mejora y fortalecimiento que se deberían tomar en cuenta al momento de implementar futuros proyectos, beneficiará la calidad de vida de los habitantes y el desarrollo local del cantón.

5. EL PROBLEMA DE INVESTIGACION

El capital social y la asociatividad se han visto muy ligados en los últimos tiempos; la relación que tiene cada uno de ellos hace que se analice la manera en cómo las asociaciones, empresas u organización llegan a diferentes acuerdos y cómo van tomando semejanza con la misma.

Por tal razón, la presente investigación tiene como objetivo realizar aportes en la vinculación del capital social y el número de organizaciones de Economía Popular y Solidaria (EPS) del cantón Salcedo, para lo cual se revisarán y analizarán las diferentes corrientes de pensamiento

que le han dado respaldo intelectual, y se identifican las posiciones contradictorias al tipo de problema que se va a investigar.

De esta forma dado que la tasa de fracaso a nivel provincial es del 47%, se tratará de determinar si el capital social comunitario tiene alguna influencia en el mantenimiento de las asociaciones, dada la importancia estratégica de este sector popular y solidario.

Este es uno de los posibles abordajes para contribuir en la explicación de esa tasa de fracaso, dado que hay que partir del reconocimiento de que es un problema multifactorial que puede ser explicado desde diferentes ópticas y disciplinas, tanto en las dimensiones internas o externas, es decir, desde la comprensión del propio desempeño o de la influencia del entorno, dentro del cual está inmerso el capital relacional o capital social.

Considerando este segundo abordaje, en primer lugar, se medirá el capital social en el Cantón, para luego en una segunda fase identificar las asociaciones activas y por último medir el grado de relación entre ellas, respondiendo a la pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación del capital social y la tasa de actividad (tasa de cierre) de las organizaciones de EPS en el cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi?

6. OBJETIVOS

6.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre Capital Social y la tasa de actividad (tasa de cierre) de organizaciones de Economía Popular y Solidaria (EPS) del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi

6.2. Objetivos específicos

- Describir las diferentes perspectivas del capital social y su vinculación con las posibilidades de creación de organizaciones de carácter asociativo
- Estimar el nivel de capital social del cantón Salcedo
- Identificar la relación existente entre el capital social y la cantidad de organizaciones de economía popular y solidaria del Cantón.

7. ACTIVIDADES RELACIONADAS CON LOS OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Tabla 1. Relación entre objetivos y actividades

Objetivos	Actividad
Describir las diferentes perspectivas del capital social y su vinculación con las posibilidades de creación de organizaciones de carácter asociativo	Elaboración el marco metodológico. Creación de una situación de análisis estructural. Identificación de instrumentos de encuesta sobre el capital social y la asociatividad.
Estimar el nivel de capital social del cantón Salcedo	Selección del instrumento Aplicación del instrumento Creación de la base de datos Validación de instrumento (Alpha de Cronbach) Caracterización de la muestra Estimación de las dimensiones del capital social y las diferentes mediciones
Identificar la relación existente entre el capital social y la cantidad de organizaciones de economía popular y solidaria del Cantón.	Determinación de las asociaciones activas dentro del catastro (registro de EPS) Estimación de la correlación existente entre la tasa de actividad de las asociaciones y las diferentes mediciones del capital social

8. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO TÉCNICA

8.1. Capital social

Buena parte de las iniciativas que se construyen en las esferas económica, social y ambiental, requieren del fortalecimiento el tejido comunitario, entiendo que está conformado por relaciones, redes, normas, valores, compromiso, cooperación, que constituyen el denominado capital social.

Este tejido social o mejor llamado capital social, ha sido abordado por diversos autores que han aportado desde su disciplina lo cual lo convierte en un concepto complejo y difícil de comprender; efectivamente Bolívar y Flores (2011) plantean:

Varios estudios concuerdan que el concepto de capital social ha sido utilizado por distintos autores, en distintas épocas, pero que Lyda Judson Hanifan lo utiliza por primera vez en 1916 cuando describe algunos centros comunitarios en escuelas rurales. Posteriormente, en la década de los sesenta, Jane Jacobs lo vuelve a usar para explicar las densas redes de las áreas urbanas de uso mixto que constituían una forma de capital social que desafiaba la seguridad pública. En la década de los setenta Glenn Loury e Iván Light emplean la expresión para analizar el problema del desarrollo económico de las áreas centrales de las grandes urbes

Los usos del concepto Capital social tienen por lo menos dos dimensiones. La primera, relacionada con el uso de los contenidos del concepto actual pero que viene de la tradición teórica y que no se denominaba explícitamente como capital social. La segunda, tal cual como ahora es concebida siguiendo los pasos de Bourdieu, Coleman y Putnam, que se consolidan como los principales teóricos del campo que se inaugura en la década de los ochenta del siglo pasado (p. 2).

Para una mejor comprensión del significado del capital social es necesario descomponer el término en sus elementos principales: “capital” y “social”, lo que implica de acuerdo con Bolívar y Flores (2011), que:

Respecto del primero, arranca de la tradición de la economía clásica y específicamente de la noción de riqueza y, posteriormente, de la teoría del valor. Como nos recuerda Fukuyama (1999) la motivación que tienen los individuos cuando se reúnen en el mercado, desde el punto de vista de la economía, es para intercambiar bienes y servicios. Este punto de vista refleja la corriente neoclásica de la economía con el modelo racional del comportamiento humano, supone que los individuos actúan de forma egoísta al actuar buscando maximizar su utilidad al relacionarse con otros individuos. En tanto, desde el punto de vista de la sociología -que es al parecer el de mayor fuerza- se impulsa la idea de lo “social”, que surge de la sociología clásica se traduce en la noción de solidaridad cuyo pasado se remonta a la filosofía clásica, en donde se utiliza como medio por excelencia de las relaciones sociales y la acción colectiva (p. 2).

De la gran cantidad de autores que hacen referencia al capital social, resaltan dos autores en la teoría social, los cuales lo vinculan con las relaciones sociales: Durkheim y Weber. Durkheim plantea dos cuestiones en cuanto a división del trabajo se refiere. La primera hace referencia, que a menor división del trabajo aborda dos cuestiones:

La primera, hace referencia que si la división del trabajo es baja la vinculación entre individuos se incrementa.

La segunda menciona, que debido a la modernización los vínculos se desgastan obligando al individuo a desarrollar una interdependencia funcional (solidaridad orgánica). La unión estrecha entre personas es indispensable para que los miembros de una sociedad continúen asociándose con ella con una fuerza similar a la que produce la solidaridad mecánica, que requiere fortalecer y comprender sus relaciones, los pensamientos y los sentimientos que los unen (Bolívar y Flores, p. 3).

El nacimiento de un nuevo campo de capital social abre nuevas posiciones e implicaciones sobre relaciones sociales que conjugan actitudes derivadas de la economía, sociología, ciencias políticas y antropología. Es por ello por lo que se ha tomado como referencia a sus tres principales fundadores y la naturaleza de sus propuestas.

8.1.1. Conceptualización

El término capital social según Durston (2000) se relaciona con:

Las normas, instituciones y organizaciones que promueven: la confianza, la ayuda recíproca y la cooperación. El paradigma del capital social (y el del neoinstitucionalismo económico en que aquél se basa en parte) plantea que las relaciones estables de confianza, reciprocidad y cooperación pueden contribuir a tres tipos de beneficios:

- Reducir los costos de transacción
- Producir bienes públicos, y
- Facilitar la constitución de organizaciones de gestión de base efectivas, de actores sociales y de sociedades civiles saludables (p. 7).

Una de las maneras más sencillas para describir y entender el capital social es comprender los beneficios de ser social, la idea esencial del capital social es que todas las relaciones importan y que las redes sociales son valiosas, al momento de trabajar juntos.

Mediante el capital social se pueden obtener beneficios de las relaciones sociales con los demás, ya sea esto algo tan simple como encontrar un mecánico confiable (lo que ahorraría dinero), hasta encontrar un trabajo (generar ingresos), de hecho, el capital social es lo que permite a los seres humanos colaborar, coordinarse y coexistir, dicho de otra manera, se trata de como las personas interactúan entre sí a través de la naturaleza de las conexiones sociales y las normas y entendimientos que influyen en dicha interacción.

Según Fukuyama (1995) citado por Bretos et al. (2018):

El capital social, es un concepto que engloba las redes sociales de individuos y las normas de reciprocidad y confianza que surgen de ellas, ha atraído una notable atención desde diferentes disciplinas por su papel en el desarrollo económico y social de las regiones (p. 77).

Para Bourdieu (1985) citado por Durston (2000) el capital social es “el agregado de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo” (p. 8).

En cambio, para Coleman (1990) citado por Durston (2000), el capital social es “los recursos socio estructurales que constituyen un activo de capital para el individuo y facilitan ciertas acciones de individuos que están adentro de esa estructura” (p. 8).

La distinción más importante del capital social respecto de los capitales físico y humano es que los beneficios de la inversión que se hacen en él no son apropiables individualmente de manera exclusiva. Para Coleman (1990) el capital social no es la propiedad privada de ninguna de las personas que se benefician de él (p. 315).

Para lograr resultados, es necesario que el capital social sea activo en sus acciones, en primer lugar, debe haber comunicación a través de la red de puentes, además de las obligaciones estructurales y mutuas añadidas que pueden surgir de las relaciones basadas en la confianza. Por otro lado, existe un mecanismo relacional no solo en estructura de red sino también en acciones individuales con obligaciones de reciprocidad y confianza, además de la creación de un mecanismo de comunicación en la arquitectura de la red.

Putnam (1995) citado por Urteaga (2013) por capital social entiende a “las características de la organización social, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la coordinación y la cooperación para un beneficio mutuo” (p. 45).

El capital social, a diferencia de otros tipos de capital, como el natural, el humano o el construido (infraestructura, bienes de capital, financieros y comerciales), atraviesa a estos y es la única forma de capital que no disminuye con su uso, sino que se incrementa, cuando más se utiliza, más se fortalece y desarrolla.

Es por ello por lo que, cuando más asociativismo se desarrolle, se creará más capital social para la comunidad. Y para ello es necesario construir mayores y mejores grados de confianza; tal

como lo plantean Woolcock y Narayan (2000):

La idea básica del capital social es que la familia, los amigos y los compañeros de una persona constituyen un recurso importante al que recurrir en una crisis, del que disfrutar por sí mismo y del que servirse para conseguir ventajas materiales. Además, esto, que es cierto para los individuos, vale también para los grupos. Las comunidades con recursos variados de redes sociales y asociaciones cívicas se encuentran en una posición más sólida para hacer frente a la pobreza y la vulnerabilidad, resolver disputas y sacar partido a oportunidades nuevas (Citado en García y Valdecasas, 2011, p. 7).

Por tanto, el capital social se trata de como las personas interactúan entre sí, a través de la naturaleza de sus relaciones sociales y de las normas que influyen en su interacción, estas normas son los conocimientos los cuales establecen lo que es un comportamiento normal y cual es un comportamiento apropiado.

Mediante el capital social se logra establecer relaciones que sean positivas, sólidas y con una estructura social, las que están integradas por personas de distintos orígenes y posiciones.

8.1.2. Perspectivas del capital social

Este abordaje interdisciplinario ha dado lugar al análisis del capital social a través de perspectivas de estructura, redes o niveles dependiendo de los autores y la comprensión del proceso. Es así como, la perspectiva de estructura para cada uno de los niveles se plantea en la tabla 1. Esta perspectiva de estructura considera al capital social como la conjunción de tres dimensiones, la estructural, la relacional y la cognitiva, tanto para los niveles micro o individual, meso y macro.

Tabla 2. Una tipología de niveles y dimensiones del capital social

Dimensión Nivel	Dimensión estructural Configuración y patrón de relaciones sociales, incluidas las estructuras de organización social	Dimensión relacional Características y cualidades de las relaciones sociales	Dimensión cognitiva Comprensiones compartidas que proporcionan sistemas de significado
Micro Factores relacionados con, o incrustados en las relaciones sociales específicas,	Redes sociales Lazos de unión Puente de lazos Vinculando lazos Configuración de la red Membresía asociativa Similar a la conectividad	Gran confianza y honradez Normas y sanciones Obligaciones y expectativas Identidad e identificación Similar a la reputación y la buena voluntad	Lenguaje, códigos y narrativas compartidos Valores, actitudes y creencias compartidos Objetivos y propósito compartidos Similar a la intersubjetividad
Meso Factores que son aplicables en el contexto de una agrupación social	Roles (formales e informales) Reglas (formalizadas e informales), procedimientos y precedentes Redes de instituciones Similar a la estructura organizacional	La dimensión relacional generalmente no es aplicable por encima del nivel micro, ya que se relaciona con las propiedades de las relaciones. Factores como las normas y la identidad que operan en niveles superiores son comprensiones compartidas que no están necesariamente	Todos los factores cognitivos del nivel micro Confianza débil / generalizada Normas y sanciones Identidad y pertenencia Similar a la cultura grupal u organizacional
Macro Factores que son generalmente relevantes y ampliamente aplicables a una comunidad o sociedad	Instituciones coordinadoras Ley y cumplimiento Patrones generalizados de colaboración institucional Estructuras y sistemas que perpetúan la estratificación social Similar al entorno institucional	integradas en relaciones específicas, pero que generalmente se comprenden, por lo que son cognitivas. Una excepción podrían ser las propiedades relacionales de las redes de instituciones.	Todos los factores cognitivos del nivel micro Confianza débil / generalizada Normas y sanciones Identidad y pertenencia Comprensiones compartidas que perpetúan la estratificación social Similar a la cultura y las costumbres

Nota: Adaptado de Claridge (2018).

La dimensión estructural se vincula con las relaciones existentes, ya sean entre los miembros de la familia, el entorno cercano o la comunidad, en término del número de relaciones que se

tejen; mientras que la dimensión relacional se vincula con la calidad de esas relaciones y la dimensión cognitivas con los códigos, normas y valores que se construyen.

Según Claridge (2014) dentro del capital social se encuentran distintos niveles de agrupación social:

- A nivel de individuo: en este nivel el capital social se enfoca en las redes sociales y sus características.
- A nivel de grupo u organización: se centra en las normas y estructuras sociales, los papeles y normas de estos.
- A nivel comunitario y social: este nivel se centra en la confianza, la honradez, las normas cívicas, la afiliación a asociaciones, así como también en las actividades voluntarias.

El capital social está relacionado con la sociabilidad humana, la capacidad que tiene cada individuo para trabajar en conjunto, y resolver problemas complejos y así formar las organizaciones que estructuran a la sociedad mediante la interacción entre miembros de un grupo o la sociedad, mediante valores, creencias y actitudes de las correlaciones sociales.

En cuanto a la dimensión de redes, está constituida por aquellas que se generan con familiares y amigos cercanos, las denominadas redes tipo *bonding* o de vinculación; las de tipo puente o *bridging* que son con el entorno, y las jerárquicas o *linking* que son con autoridades o instituciones.

En el primer caso, Claridge (2018) propone que:

El capital social de vinculación es un tipo de capital social que describe las conexiones dentro de un grupo o comunidad que se caracteriza por altos niveles de similitud en las características demográficas, las actitudes y la información y los recursos disponibles. El capital social de unión existe entre "personas como nosotros" que están "juntas en él" y que suelen tener relaciones estrechas y estrechas. Los ejemplos incluyen miembros de la familia, amigos cercanos y vecinos.

El capital social de vinculación se describe como las relaciones sólidas que se desarrollan entre personas de antecedentes e intereses similares, que generalmente incluyen a familiares y amigos, brindan apoyo material y emocional, y son más introvertidas y protectoras. El capital social de vinculación se refiere a redes con una

alta densidad de relaciones entre miembros, donde la mayoría, si no todos, los individuos que pertenecen a la red están interconectados porque se conocen e interactúan frecuentemente entre sí (s.p.)

El capital social vinculante, incluye los nexos verticales entre las personas que ocupan posiciones ya sea dentro de un grupo o una comunidad, se podría considerar como capital social vinculante a las amistades, ya que con regularidad está formado entre personas que comparten características o intereses comunes.

Esto es lo que llevó a que Robert Putnam sugiriera que es bueno vincular el capital social para “salir adelante”; Putnam también describió la conexión del capital social como un vistazo hacia adentro que permite reforzar identidades exclusivas y promueve la homogeneidad (Claridge, 2018).

En cuanto al capital social tipo puente, Claridge (2018) establece que:

El capital social de puente es un tipo de capital social que describe las conexiones que unen a las personas a través de una división que generalmente divide a la sociedad (como la raza, la clase o la religión). Son las asociaciones las que 'puentean' *entre* comunidades, grupos u organizaciones (s.p.).

El capital social de puente describe las relaciones sociales de intercambio, asociaciones que están conformadas por personas con los mismos objetivos e intereses, pero con una identidad social distinta.

En este caso las amistades también son consideradas como relaciones de tipo puente, debido a que pueden ser personas de distintos orígenes culturales, socioeconómicos o incluso edades, los mismos que a su vez pueden brindar información a grupos que no contaban con la misma.

Por último, las relaciones jerárquicas, son propuestas por Claridge (2018) como:

Un tipo de capital social que describe normas de respeto y redes de relaciones de confianza entre personas que interactúan a través de gradientes de poder o autoridad explícitos, formales o institucionalizados en la sociedad. Estas relaciones se describen como "verticales" y la característica clave son las diferencias en la posición social o el poder. Un ejemplo podrían ser las relaciones entre una organización comunitaria y el gobierno u otros donantes (s.p.).

Se refiere a los vínculos entre individuos y grupos de distintos niveles sociales dentro de una jerarquía donde el poder, el estatus social y la riqueza son alcanzados por distintos grupos. Esto demanda establecer relaciones sociales con quienes tienen autoridad, los que pueden ser utilizados para acceder a recursos o al poder. Uno de los beneficios de este capital social es que abre oportunidades económicas a quienes pertenecen a grupos excluidos o menos poderosos.

8.2. Economía del Bien Común- Economía Social

Como parte de los modelos alternativos para fortalecer el desarrollo sostenible e impulsar la consolidación de las dimensiones ambiental, económica y social que forman parte de los objetivos de desarrollo sostenible (ODS), se ha propuesto la economía del bien común y a partir de ella la economía popular y solidaria.

8.2.1. Economía del bien común

La economía del bien común surge como un modelo para propender el bienestar de la sociedad en una economía de mercado, basado en la colaboración y cooperación, de manera que el objetivo de la economía tradicional se deja de lado, transitando de la maximización del beneficio o de la utilidad individual al logro del bien común. Este modelo fue propuesto inicialmente por Christian Felber (2012), en su libro “La economía del bien común”, en el que puntualiza que el “bien común no tiene a priori ningún significado definido excepto que el bienestar de todas las personas y su entorno natural son de igual de importantes” (Ramírez et al, 2021, p. 14).

Centrándonos en los pilares teóricos de la economía del bien común (EBC), podemos destacar tres supuestos: el bien común como objetivo de la economía, la cooperación como base de las relaciones económicas y la democracia como pilar legitimador de cualquier sistema social.

En primer lugar, la meta de cualquier sociedad es el bien común y no el mero crecimiento económico y la acumulación de capital, que son medios, pero no fines sociales, tal como se recoge en muchas constituciones. Este concepto ha disfrutado de una larga tradición en filosofía y política, y en los ordenamientos jurídicos (Gómez et al, 2017, p. 195).

En el segundo núcleo se busca la integración entre lo plasmado en cada una de las constituciones para el logro del bien común o el bienestar social y lo que se desarrolla en la práctica como modelos económicos, por lo cual debe establecerse y aplicarse un marco regulatorio que incentive esa transformación (Ramírez, et al, 2021, p. 9).

El tercer núcleo está asociado a “lo que el ser humano necesita primordialmente, aquello que le hace sentir satisfecho y feliz. El producto del bien común de una economía nacional y el balance del bien común de una empresa traspasan el PIB y los beneficios financieros” (Felder, 2012, p. 17).

El balance del bien común está compuesto por principios que pueden ser medibles de acuerdo con los siguientes valores universales: dignidad humana, responsabilidad social, sostenibilidad ecológica, determinación democrática y solidaridad con todos los grupos involucrados. De acuerdo con este balance que es considerado como el balance primordial de toda la empresa, se puede determinar que cuanto más se cumplan los valores universales, mejores serán los resultados (Aracil, 2012).

La economía del bien común es un modelo económico, político y social que está basado en el respeto a la dignidad humana, solidaridad y la democracia además de la sostenibilidad ambiental, mediante la implantación de esta economía se pretende desarrollar una economía sostenible y alternativa, dentro de esta nueva economía el éxito económico no es medido a través de indicadores monetarios como el PIB (producto Interno Bruto), si no con una herramienta denominada balance del bien común. Dicha economía puede ser implantada tanto en organizaciones del sector público como privado, sin importar el tamaño. Felber (2012) como se citó en Gómez y Gómez-Álvarez (2016) proponen que:

La Economía del Bien Común contribuye principalmente cinco valores que se encuentran en diversas constituciones estudiadas de los países democráticos, que se concretan en: dignidad, solidaridad, sostenibilidad medioambiental, justicia social y democracia y transparencia. A partir de esta definición, la EBC ofrece una propuesta para su medición y una “hoja de ruta”, encaminada a construir una economía que premie la generación del bien común. (p. 274).

8.2.2. Economía social y solidaria

- Economía social

La economía social (ES) como parte de la economía del bien común puede ser considerada, de acuerdo con Gómez y Gómez (2016) como:

Conjunto de empresas privadas organizadas formalmente, con autonomía de decisión y libertad de adhesión, creadas para satisfacer las necesidades de sus socios a través del mercado, produciendo bienes y servicios, asegurando o financiando y en las que la eventual distribución entre los socios de beneficios o excedentes, así como la toma de decisiones, no están ligados directamente con el capital o cotizaciones aportados por cada socio, correspondiendo un voto a cada uno de ellos. La Economía Social también agrupa a aquellas entidades privadas organizadas formalmente con autonomía de

decisión y libertad de adhesión que producen servicios de no mercado a favor de las familias, cuyos excedentes, si los hubiera, no pueden ser apropiados por los agentes económicos que las crean, controlan o financian (p. 263).

Fajardo (2012) recalca que la característica importante de la economía social no se centra en la actividad económica que se desarrolla, sino en el modo que esta se desarrolla y el fin que se consigue con la misma, siguiendo los principios antes mencionados. Una de las características que destaca en las entidades de la economía social, es la implementación de procesos democráticos y participativos de decisión, donde cada uno de los miembros es considerado un voto, sin que influya el capital que haya aportado.

De acuerdo con Monzón (2006) citado por Gómez y Gómez (2016) dentro de la ES, se distinguen dos grandes subsectores el de mercado y el de no mercado, recogidos en la Contabilidad Nacional.

El subsector de mercado o empresarial, los requisitos son los siguientes:

- Se crean para satisfacer las necesidades de sus socios, habitualmente se da la condición de ser socio y usuario a la vez.
- Son productores de mercado, en el sentido de que operan en él, vendiendo productos a precios significativos y de él obtienen la mayoría de sus recursos.
- Pueden distribuir excedentes entre sus socios-usuarios, pero no en proporción al capital, sino de acuerdo con la actividad que cada uno desempeña (Gómez y Gómez, 2016, p.264)

En este grupo se encuentran inmersas las empresas de la economía social: las cooperativas, las empresas de inserción laboral, y las sociedades laborales o de responsabilidad limitada, siempre que la mayoría de capital

Mientras que el subsector de productores no de mercado se caracteriza por:

- La producción de bienes y servicios de no mercado a favor de las familias.
- No son productores de mercado, por lo que sus recursos monetarios provienen principalmente de fuentes externas al mercado: donaciones, cuotas de socios, subvenciones, etc. La producción se suministra de forma gratuita o con precios económicamente no significativos.
- Los excedentes, si los hubiera, no pueden ser apropiados por los agentes que los crean, controlan o financian.

La mayoría de las organizaciones de esta tipología son fundaciones y asociaciones, que han experimentado una proliferación y aumento en la provisión de los servicios públicos.

- Economía solidaria

La economía solidaria es un enfoque que se encuentra en constante discusión sus conceptos, definiciones y marco teórico. Coraggio (2011) sustenta que el principio fundamental de la economía solidaria son los niveles de cooperación y solidaridad dentro de las actividades, organizaciones e instituciones económicas.

Razeto (2001), como se citó en Manríquez et al (2017), la define como:

Un conjunto de fuerzas sociales, identificadas por ideales solidarios y humanistas, que la habilitan para gestionar talento humano, recursos naturales, científicos, tecnológicos y financieros y, como resultado de esa gestión, para generar procesos de desarrollo integral y sostenible para el género humano en general y para cada comunidad o agrupación familiar en particular (p. 16).

Por otra parte, Aruda (2006), citado en Manríquez et al (2017) sostiene que la economía solidaria: “es una forma ética, recíproca y cooperativa de producir, intercambiar, financiar, consumir, comunicar, educar, desarrollarse, que promueve un nuevo modo de actuar, de pensar y de vivir en la sociedad” (p. 16).

Se podría decir entonces que los autores antes mencionados definen que la economía solidaria es un cúmulo de prácticas que tienen elementos como: cooperación, reciprocidad, ética, cuyo principal objetivo es el bienestar de las poblaciones y del planeta dejando un lado el desarrollo desigual.

8.3. EPS en Ecuador

En Ecuador, las asociaciones se localizan enmarcadas dentro de la Economía Popular y Solidaria, propuesta en la Constitución de la República desde el año 2008, dicha economía se encuentra constituida por sectores cooperativistas, asociativos y comunitarios.

8.3.1. *Conceptualización*

Según la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2016) señala que: “la Economía Popular y Solidaria (EPS) es la forma de organización económica, donde sus integrantes individual o colectivamente se organizan para desarrollar procesos de producción, intercambio, comercialización, financiamiento y consumo de bienes y servicios, para satisfacer necesidades y generar ingresos” (p. 4).

Este tipo de organización está basada en la solidaridad, cooperación y reciprocidad teniendo como objetivo principal el trabajo y al ser humano al momento de realizar su actividad, que está orientada al buen vivir, a través del reconocimiento de la naturaleza, por encima del beneficio económico y la acumulación de capital

De acuerdo con Villacres, et al. (2018) señalan:

En Ecuador se incorpora el concepto de EPS en la Constitución del país año 2008, se la define como la plural manifestación de actividades en el plano de la producción, distribución, consumo y finanzas que encuentran en la solidaridad y la cooperación valores constitutivos de su identidad económica, por su parte en el art. 30 del Régimen del Buen Vivir menciona que el sistema nacional de inclusión y equidad social es el conjunto articulado y coordinado de sistemas, instituciones, políticas, normas, programas y servicios que aseguren el ejercicio, garantía y exigibilidad de los derechos reconocidos en la constitución y el cumplimiento de los objetivos del régimen de desarrollo. (p. 3)

La Constitución del Ecuador en su artículo 283 indica que:

El sistema económico es social y solidario reconoce al ser humano como sujeto y fin; propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir (Asamblea Constituyente, 2008, p.140)

En la constitución del 2008 se estableció que el sistema económico del Ecuador es social y solidario, con el objetivo que el sistema económico genere condiciones materiales e inmateriales para alcanzar el Buen Vivir. Así, se promueve la Economía Popular y Solidaria cuya tarea es facilitar una relación equilibrada entre la sociedad, el estado y el mercado.

8.3.2. Principios de la economía popular y solidaria

Las organizaciones de la economía popular y solidaria, EPS y del sector financiero popular y solidario, SFPS, se guían por los siguientes principios, según corresponda:

- La búsqueda del buen vivir y del bien común
- La prelación del trabajo sobre el capital y de los intereses colectivos sobre los individuales
- El comercio justo y consumo ético y responsable
- La equidad de género
- El respeto a la identidad cultural
- La autogestión
- La responsabilidad social y ambiental, la solidaridad y rendición de cuentas
- La distribución equitativa y solidaria de excedentes.

Dentro de la Economía Popular y solidaria se puede encontrar una serie de principios que benefician el bien común de las personas y que contribuyen al desarrollo del Buen Vivir.

8.3.3. Sectores de la EPS

Según la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2013) manifiesta que “El sector económico popular y solidario está constituido por las organizaciones de distintos sectores como: cooperativo, asociativo, comunitario, y las personas que están consideradas como unidades económicas populares.” (p. 5)

1. Sector Cooperativo

De acuerdo con la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2013) manifiesta que “es un conjunto de cooperativas entendidas como asociaciones de personas que se han unido voluntariamente para satisfacer sus necesidades económicas, sociales y culturales comunes, a través de una empresa mancomunada y gestionada democráticamente, con personalidad jurídica e interés social” (p. 5)

2. Sector Asociativo

La Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2013) además define al sector asociativo como: “un conjunto de cooperativas entendidas como empresas de personas que se

han adherido voluntariamente para satisfacer sus necesidades económicas, sociales y culturales comunes, a través de una empresa mancomunada y gestionada democráticamente, con personalidad jurídica e interés social” (p. 5).

3. Sector Comunitario

Según Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2013) el sector comunitario es:

Un conjunto de organizaciones, vinculadas a las áreas regionales, familiares, étnicas, culturales, de género, naturaleza, urbana o rural; o ciudades, comunidades, pueblos y naciones, a través de una acción conjunta, orientada a la producción, comercialización, distribución y consumo de bienes o servicios lícitos y necesarios para la sociedad, en solidaridad y autogobierno, de acuerdo con los principios del economía popular y solidaria (p. 5).

4. Unidades Económicas Populares

Según la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2013) son “las personas que se dedican a la economía del cuidado, los emprendimientos unipersonales, familiares, caseros, vendedores minoristas y talleres artesanales; los cuales realizan actividades económicas productivas, y comercialización de bienes además de prestación de servicios”. (p.5)

Tal como se evidencia en la figura 1, existe una vinculación entre el sector privado, el sector público, el solidario y el popular. En el sector solidario se encuentran las cooperativas, las asociaciones y los organismos de integración.

Figura 1. El Sistema Económico Social y Solidario en Ecuador



Nota: Tomado de Superintendencia de Economía Popular y Solidaria.

Este sector solidario se relaciona con el sector privado a través de las entidades de apoyo (fundaciones y cooperación internacional), con el sector público mediante la seguridad y asistencia social y también entidades de apoyo, y con el sector popular con las cajas de ahorro y bancos comunales.

Por su parte el sector popular se vincula con el sector privado por medio de los emprendimientos, los minoristas y artesanos. En este sector también se incorpora la economía del cuidado y los emprendimientos informales.

Características y principios diferenciadores de las organizaciones de la EPS y del SEPS

La Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2016) señala, tal como se muestra en la siguiente figura un análisis comparativo de los principios y características que permiten

identificar las organizaciones de la EPS y del SFPS (Sistema Financiero Popular y Solidario), y distinguirlas de las corporaciones privadas.

Figura 2. Diferencias de la Economía Popular y Solidaria y el sector privado

ORGANIZACIONES EPS y SFPS	SOCIEDADES DE CAPITAL
Excedentes, ahorros	Utilidad, repartición
Membresía abierta y voluntaria	Directorio cerrado
Organización democrática: "un socio, un voto"	Organización y participación en base al porcentaje de aporte de capital
Participación e integración en: gestión, propiedad y desarrollo	Distribución de utilidad en base a al porcentaje de aporte de capital
Participación económica equitativa de los socios (en beneficios)	Gestión, control, responsabilidad
Distribución de excedentes en forma de beneficios para el cumplimiento del balance social	Capital sobre trabajo: mercado de trabajo
Autogestión, autocontrol, corresponsabilidad	Propiedad en base al porcentaje de aporte de capital
Trabajo sobre capital	Capacitación: planes de carrera
Propiedad colectiva de los factores productivos	Filantropía y responsabilidad social corporativa como estrategia organizacional
Educación y formación en valores y principios de EPS	Competencia de libre mercado
Compromiso con la comunidad y transformación social (aporte, permanencia y concentración geográfica)	Información restringida a miembros del directorio
Intercooperación e intracooperación	
Transparencia en la información y rendición de cuentas	

Nota: Tomado de Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2015)

Tal como se evidencia en la figura 2, las organizaciones de EPS centran su trabajo en la participación, las decisiones democráticas, la autogestión, el compromiso y sus beneficios que se traducen en excedentes y ahorros.

8.3.4. EPS en Ecuador

Salto et al. (2016) afirma que la economía popular y solidaria tiene una herencia histórica de los pueblos ancestrales del Ecuador, lo que permitió que el modelo *Sumak Kawsay* (buen vivir) fuera adoptado en la constitución del 2008, con el objetivo de dejar de lado un modelo económico que se basa en el crecimiento económico y optar por un modelo basado en el compromiso de apoyo y armonía plena entre todos los seres vivos.

El *Sumak Kawsay* que se implanta en Ecuador como lo establece Acosta (2010) se relaciona "con otra forma de vida, con una serie de derechos y garantías sociales, económicas y

ambientales. También está plasmado en principios que se caracterizan por promover una relación armoniosa entre los seres humanos individual y colectivamente, y la Naturaleza” (p. 14).

La Economía Popular y Solidaria está enfocada en el Plan Nacional de desarrollo toda una vida 2017-2021, el mismo que cuenta con 9 objetivos nacionales para el Buen Vivir, que se centra en tres ejes, los derechos para todos durante la vida, la economía al servicio de la sociedad y más sociedad, mejor estado, los mismos que están relacionados con las dimensiones del desarrollo sostenible, que se detallan en la tabla 3.

Tabla 3. Objetivos nacionales de desarrollo

Eje	Objetivos
Derechos para Todos Durante Toda la Vida.	Objetivo 1: Garantizar una vida digna con iguales oportunidades para todas las personas Objetivo 2: Afirmar la interculturalidad y plurinacionalidad, revalorizando las identidades diversas Objetivo 3: Garantizar los derechos de la naturaleza para las actuales y futuras generaciones Intervenciones
Economía al servicio de la sociedad	Objetivo 4: Consolidar la sostenibilidad del sistema económico social y solidario, y afianzar la dolarización Objetivo 5: Impulsar la productividad y competitividad para el crecimiento económico sustentable de manera redistributiva y solidaria Objetivo 6: Desarrollar las capacidades productivas y del entorno para lograr la soberanía alimentaria y el desarrollo rural integral
Más sociedad, mejor Estado	Objetivo 7: Incentivar una sociedad participativa, con un Estado cercano al servicio de la ciudadanía Objetivo 8: Promover la transparencia y la corresponsabilidad para una nueva ética social Objetivo 9: Garantizar la soberanía y la paz, y posicionar estratégicamente al país en la región y el mundo

Nota: Tomado de Plan Nacional para el Buen Vivir 2017-2021

De acuerdo con Torres et al. (2017) dentro del Ecuador, desde el año 2008 legalmente tres tipos de economía, descritas a continuación:

El primer tipo es el público, que comienza por la acción del Estado con sus instituciones y servicios, el segundo es el privado, el cual incluye a las grandes, medianas y pequeñas empresas con el objetivo principal de obtener beneficios económicos; finalmente tenemos a la economía popular y solidaria, representadas por sectores de la sociedad informal que realizan algunas de las actividades económicas los mismos que hacen aportes significativos a la economía del país. Cabe recalcar que esta última ser reconocida como el tercer sector dentro de la economía nacional el

gobierno ha trabajado para cumplir a la inclusión de los sectores socioeconómicos más vulnerables. (p.185)

En este sentido, Ecuador ha orientado su economía fuertemente hacia el tercer sector, tratando de abastecerlo de factores de producción y estableciendo relaciones de producción, distribución, consumo y finanzas, que están basados en los principios fundamentales, valores y características subyacentes que sustentan esta actividad. Dichas características son:

- La búsqueda de la satisfacción en común de las necesidades de sus integrantes, especialmente las básicas de autoempleo y subsistencia.
- Su compromiso con la comunidad, el desarrollo territorial y la naturaleza.
- La ausencia de fin de lucro en la relación con sus miembros.
- La no discriminación, ni concesión de privilegios a ninguno de sus miembros.
- La autogestión democrática y participativa, el autocontrol y la autorresponsabilidad.
- La prevalencia del trabajo sobre el capital, de los intereses colectivos por encima de los individuales y de las relaciones de reciprocidad y cooperación, sobre el egoísmo y la competencia. (Asamblea Nacional, 2011, p. 3)

En estas asociaciones existen una serie de valores, de manera que “dentro de los valores priman la equidad, la honestidad, la transparencia y, finalmente los principios basados en la asistencia mutua, la autosuficiencia, la gestión democrática, el comercio justo y el consumo ético”. (Asamblea Nacional, 2011, p. 4)

En cuanto a las estadísticas del sector, la Guía de Organizaciones - catastro sector no financiero (2021), el país posee 14.711 asociaciones, 3.142 cooperativas. Según la SEPS (2020) las formas de organización más utilizadas dentro de la EPS son las asociaciones, con un porcentaje del 80% de las organizaciones y un 68% de los socios, las características de estas asociaciones es que están conformadas por personas naturales, con actividades similares dentro de las cuales predominan actividades como las agropecuarias y textiles.

Específicamente en la Cotopaxi existen 586 organizaciones de Economía Popular y Solidaria, conformadas por asociaciones, cooperativas, organización comunitaria, entre otras, según la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (2021), de las cuales 47 se encuentran en el cantón Salcedo, las que serán consideradas en esta investigación.

8.4. Relación entre capital social y EPS

Según Valentinov (2004), citado por Bretos et al. (2018) señala:

Las cooperativas pueden considerarse como organizaciones basadas en el capital social. En otras palabras, el capital social es entendido como una de las principales características de estas organizaciones en comparación con las empresas capitalistas, ya que las redes sociales sostenidas en normas de reciprocidad y la confianza se erigen como las bases fundamentales de las cooperativas (p. 80-81).

De acuerdo con Bauer et al. (2012) citado por Bretos et al. (2018), las prácticas y valores como la responsabilidad, la solidaridad, las personas sobre el capital, y la participación democrática son factores que caracterizan su funcionamiento y les confieren una identidad única, distintiva. el objetivo principal de las cooperativas es satisfacer las necesidades de cada uno de sus miembros y otros grupos de interés, esto en el ámbito interno. Externamente su objetivo es satisfacer los intereses de la sociedad, proporcionando los bienes y servicios que producen, incluso resolviendo problemas sociales que afectan a las comunidades locales (p. 81)

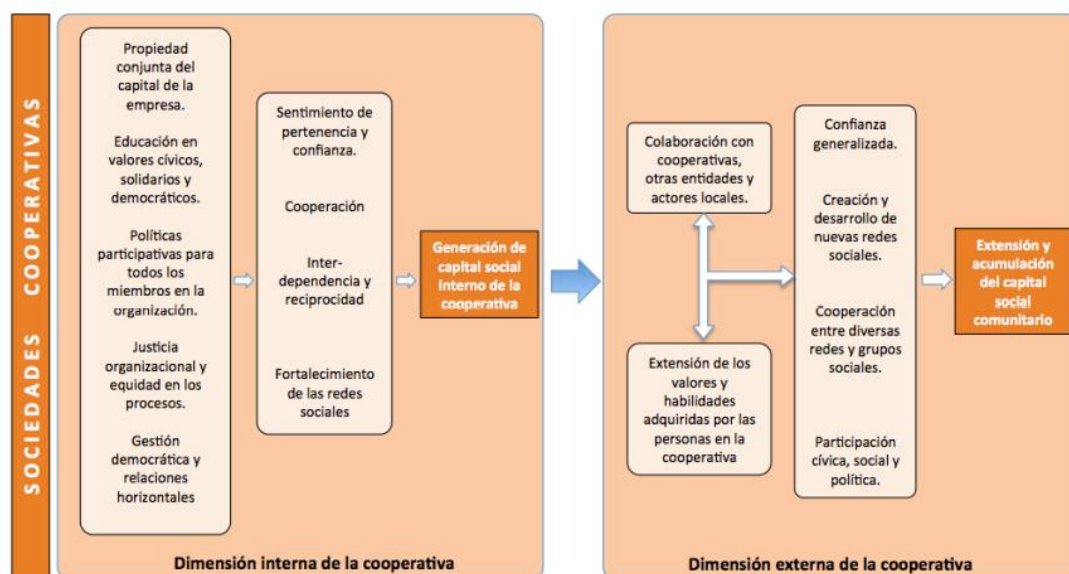
De acuerdo con lo mencionado anteriormente por los autores, los principios y valores compartidos dentro de las cooperativas ayudan a fortalecer la unión y la identidad de los miembros que la componen, su naturaleza que está orientada hacia las personas, como su estructura organizacional abierta, que ayuda a crear vínculos y puentes con otras redes sociales tanto dentro como fuera de la comunidad.

Las cooperativas tienen capacidad para generar capital social en sus tres dimensiones. Por un lado, generan capital social de unión (entendido como las redes de relaciones que se dan en el interior de un grupo o comunidad), en tanto que son organizaciones de propiedad conjunta y gestión democrática que se crean para dar servicio a sus socios. Por otro lado, generan capital social de aproximación (entendido como las redes de relaciones entre grupos o comunidades similares), en tanto que se basan en el principio de inter-cooperación con otras cooperativas. Por último, generan capital social de vinculación (entendido como las redes de relaciones con otros grupos o redes externas), ya que son organizaciones basadas en la solidaridad y compromiso con el entorno y en la alineación con las necesidades de la sociedad (Bretos et al. 2018, p.81).

Tal como se muestra a continuación en la figura 3 la dinámica de creación del capital dentro de las cooperativas y de su capacidad para expandir y acumular capital social a nivel

comunitario. La figura muestra de manera gráfica las relaciones recíprocas en la creación y expansión del capital social dentro del contexto de las sociedades cooperativas teniendo en cuenta sus elementos destacables tanto en la dimensión interna como la externa.

Figura 3. Las cooperativas y la generación y extensión de capital social.



Nota: Tomado de Bretos et al. 2018, p. 82

8.4.1. Capital social y emprendimiento

Desde la perspectiva del proceso de emprendimiento, Aldrich y Martínez (2001) citado por Anderson et al. (2007) sugieren que “los recursos necesarios para crear una nueva empresa exitosa consisten en capital humano, capital financiero y capital social; el capital social les permite acceder a otros insumos que no poseen”. (p. 250)

Mediante la interacción humana y las oportunidades que se presentan por medio de esta interacción, se logra contar con herramientas, habilidades y actitudes, las que están disponibles través de contactos personales y profesionales, mediante estos aspectos se logra que prospere la colaboración generando un nivel profesional y personal.

Dado el análisis en cuanto al capital social visto desde la perspectiva de las relaciones de los individuos y el emprendimiento desde el enfoque psicológico, se evidencia una relación con el capital humano, lo que motiva estudios desde el ámbito familiar hasta espacios nacionales (Rodríguez y Urbiola, 2019, p. 20).

Algunos autores como Coleman, Bourdie y Lin han evaluado el capital social mediante la capacidad que este posee para generar cambios en el capital de los grupos que se presentan a través de dos líneas: a nivel de los individuos de los grupos y de acuerdo con el impacto que generan las relaciones sociales con otros grupos

Mientras que Nahapiet y Ghoshal (1998) como se citó en Rodríguez y Urbiola (2019) tiene en cuenta tres dimensiones con los siguientes elementos

- Dimensiones estructural y cognitiva del capital social: (grupos y redes); (confianza y solidaridad)
- Por las formas en que opera el capital social: (acción colectiva y cooperación); (información y comunicación);
- Por las Áreas de aplicación o resultados: (cohesión e inclusión social); (empoderamiento y acción política)

Como se muestra en la tabla 4 los niveles, variables y dimensiones que se pueden analizar para encontrar una relación entre el capital social y el emprendimiento, que van desde el nivel interno o nivel individual, tomando en cuenta dimensiones del capital social como valores, a nivel meso o individual, y se enfoca en las variables estructurales, es decir, la vinculación de redes y recursos y el nivel macro o institucional que se basa en apoyos financieros. Esta tabla enfatiza el enfoque interno como externo tanto en el nivel individual, colectivo e institucional, lo que deriva en una relación con las organizaciones ya que se tienen relaciones internas y externas.

Tabla 4. Relación entre las variables del capital social y el emprendimiento

	Nivel	Variables	Dimensiones en capital social	Indicador empírico	Dimensiones en emprendimiento	INDICADOR EMPÍRICO
INTERNO	Micro (nivel individual)	Cognitivo	Confianza	Percepción de no perjuicio por parte del otro	Valores personales	Necesidad de logro a partir de experiencia familiar o propia, educación o propensión del riesgo
			Respeto	Estatus de cada persona en la comunidad	Disposición al cambio	Perseverancia y la determinación como prácticas habituales que reflejan auto-confianza y
			Reciprocidad	Experiencias de favores retribuidos	Ego resiliencia	

EXTERNO		Cooperación	Logros obtenidos a partir de acciones colectivas	Autoeficacia emocional	entusiasmo por la novedad y el riesgo, la innovación entre otros
			Tamaño de la red	El entorno/vinculación con otras redes	Identificación de proveedores, consumidores, conocimientos, y recursos en la red o en otras
			Cohesión de la red		
	Meso (nivel colectivo)	Estructural	Vinculación de redes y recursos	Diversidad de la red	La estructura de la red/diferentes disciplinas
Macro (nivel institucional)	Institucional	Capacitaciones	Financieras Tecnológicas Recursos humanos Desarrollo humano	El apoyo	Instituciones públicas o privadas relacionadas que colaboren con incentivos, recursos tecnológicos financiamiento, asesorías o capacitación.
		Apoyos financieros del gobierno	Iniciar el negocio Comercialización		

Nota: Tomado de Rodríguez & Urbiola (2019)

Anderson y Miller (2002) citado por Anderson et al. (2007) sostienen que:

El espíritu empresarial se basa en lo social de dos formas distintas. Primero, debido a que los emprendedores son un producto de su entorno social, estarán condicionados por ese entorno e incluso pueden percibir las oportunidades de una manera que esté influenciada por su origen social. En segundo lugar, cada empresa forma parte de una red social de interacción dentro de la cual se llevan a cabo los elementos económicos. (p. 250)

De tal manera, el capital social no solo fortalece el trabajo conjunto a lo interno de la asociación o del emprendimiento, sino que mejora las relaciones con ese entorno de manera que se potencien los beneficios derivados de esos recursos que se comparten. De esta forma hay una relación bidireccional, “en tanto elemento clave del concepto de capital social, se entiende la asociatividad como fruto de la cooperación o coalición de personas o empresas en función de un objetivo común, en el que cada participante mantiene independencia jurídica y gerencial.” (Aguirre y Pinto, 2006, citado por Rodríguez y Cervilla 2020, p.112).

Al igual que el capital social, la asociatividad constituye un recurso de las organizaciones sociales, y puede traducirse en la actuación de un grupo, con distintos niveles de formalización (estructura, roles, etc.) y que manifiesta la voluntad para el logro de objetivos, tanto económicos como comunes, que de forma individual no se podrían alcanzar Guerrero y Villamar (2016) citado por Rodríguez y Cervilla 2020, p.112)

Por su parte, Callejas (2017) presenta una aproximación a la asociatividad “como portadora de capital social y como recurso que puede contribuir, desde la confianza, al desarrollo territorial y a la innovación, lo que beneficiaría la productividad y competitividad de las pymes” (p. 177). De acuerdo con Durston (2000) la asociatividad comunitaria puede ser un vínculo importante que conecta el hogar individual con las instituciones públicas; “la asociatividad (no solo formal o legal, sino con el contenido del capital social) puede jugar un papel importante en la negociación y en nuevos arreglos contractuales entre el estado, las empresas privadas y la sociedad civil”. (p. 31)

La asociatividad puede incorporarse como, un recurso para la acción organizacional, traducida en las actividades y metas comunes de un grupo, más o menos formalizadas (estructura, rol, etc.) y en las que existe una clara voluntad de asociarse para realizar una actividad en la que la individualidad por sí sola no puede desarrollarse.

Según Arboleda et al. (2008) dentro de los procesos de la asociatividad se cumplen roles en las dinámicas sociales los cuales refuerzan la construcción y mantenimiento del capital social.

En primer lugar, si se toma en cuenta que dichas acciones organizativas se establecen sobre el principio de la autogestión, ello permite proponerse objetivos de largo plazo para que las comunidades asuman de una manera directa las iniciativas de desarrollo grupal y local que redundan, necesariamente, en mejoramiento de la calidad de vida y desarrollo humano, dando cabida a lo que se ha denominado “ser dueños de su propio destino”

De otro lado, la asociatividad hace posible que los diferentes esfuerzos de inversión social (manifestados en recursos económicos e institucionales, en capacidades de trabajo material e intelectual, en tiempo disponible, etc.), realizados por agentes externos o por las propias comunidades interesadas, se efectúen tomando en cuenta prácticas participativas de reconocimiento de la realidad o de evaluación de las acciones, lo que contribuye a una mayor racionalidad y eficiencia de dichos recursos y al logro de una toma de decisiones basada en iniciativas que nazcan o estén definidas u orientadas por el interés común o la búsqueda del bien común. (p. 83)

En Ecuador, se han implementado los negocios inclusivos como iniciativas socio empresariales por medio de las cuales se vincula a pequeños productores con mercados dinámicos. Las empresas asociativas rurales son asociaciones legalmente constituidas, conformadas por pequeños productores rurales, que han conseguido resultados económicos favorables.

De esta forma, la asociatividad se define como un mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, en donde cada empresa participante, manteniendo su independencia jurídica y autonomía gerencial, decide voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común. La asociatividad debe ser una herramienta utilizada por la pequeña y mediana empresa para enfrentar la globalización.

Asimismo, la asociatividad genera capital social, se refiere a los lazos, relaciones, conexiones e interacciones que se forman en una comunidad, como a los productos de esa interacción como las asociaciones, los movimientos sociales, las redes de personas y organizaciones, etc.

9. METODOLOGÍA

En el presente proyecto de investigación se estudiará la relación que existe entre el capital social y la asociatividad para ello se utilizará la investigación descriptiva, la cual permitió recolectar, organizar, analizar y evaluar datos sobre aspectos importantes que influyen dentro del problema de investigación mostrando así resultados obtenidos por este medio. Se trabajó con un enfoque cuantitativo con el cual se pudo conocer las características de la población del cantón Salcedo, a través de la aplicación de encuestas cuyo resultado son información importante para el análisis.

9.1. Tipos de investigación

- **Investigación correlacional:** Porque se medirá las variables y se evaluará la relación estadística entre ellas, que existe entre el Capital Social y las Asociatividad.

Díaz Narváez (2009) manifiesta que “la investigación correlacional tiene en alguna medida, un valor explicativo, aunque parcial. Saber que dos conceptos o variables están relacionadas aporta cierta información explicativa.” (p. 182)

- Investigación descriptiva: Porque permitirá el registro, análisis e interpretación de las situaciones de las asociaciones conformadas por los emprendimientos en el Cantón Salcedo.

Arias (2016) menciona que “la investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo con el fin de conocer su estructura o comportamiento.” (p. 24)

- **Investigación documental:** Se empleará la investigación documental ya que se recurrirá a la información obtenida en fuentes como; libros, revistas, informes los cuales nos permitirán las variables planteadas de la asociatividad y el capital social.

“Es la que se realiza con base en la revisión de documentos, manuales, revistas, periódicos o cualquier tipo de publicación que sea utilizada como fuente de información” (Martínez, 2012, p. 39).

9.2. Técnicas de investigación

- **Encuesta:** Se aplicará un cuestionario de ciertas preguntas que tienen el propósito de adquirir información sobre el capital social en el cantón Salcedo.

9.3. Diseño de la investigación

Según Sampieri, Fernández y Baptista (2014) citado por Estrada, (2020), “la investigación no experimental son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p. 20). Es decir, no se genera ninguna situación.

En esta investigación se empleará la investigación no experimental debido que las variables que intervienen en la investigación no son manipuladas, es decir que el problema es estudiado como esta en contexto.

9.4. Población y muestra

9.4.1. Población

En la presente investigación se tomará como población al número total de habitantes mayores de 18 años del cantón Salcedo, provincia de Cotopaxi. En el cantón Salcedo en el año 2020 según las proyecciones poblacionales del Instituto Nacional de Censos (INEC) existía un total de 65.000 habitantes, mayores de 18 años.

Se consideró la población mayor a 18 años en primer lugar, porque tienen la independencia legal para poder responder un instrumento sin autorización de sus padres y en segundo lugar, porque tiene ya la capacidad también legal de incorporarse a alguna asociación y generar emprendimiento colectivos.

9.4.2. Muestra

Según Bernal (2010) citado por Estrada (2020) la muestra es “la parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo del estudio y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio” (p. 161). Es decir, es una parte pequeña que se considera representativa, y sobre la cual se obtiene información para inferir el comportamiento de la población.

Para calcular la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{z^2 p (1 - p) N}{e^2 (N - 1) + z^2 p (1 - p)}$$

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

Nivel de confianza = 0,95

Z = 1,96

p = Probabilidad a favor = 0,5 = 50%

e = Error estándar de estimación = 0,05 = 5%

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,50)(1 - 0,50) 65,000}{(0,05)^2 (65,000-1) + (1,96)^2 (0,50) (1 - 0,50)}$$

$n = 384$ encuestas

9.5. Instrumento

Para el proceso de recopilación de datos fue necesario la aplicación de esta técnica, debido a que es un conjunto de preguntas que están dirigidas a la población del cantón Salcedo, con el fin de conocer diversas opiniones acerca del capital social en dicho cantón, por lo cual se utilizó un cuestionario de 74 preguntas las mismas que se encuentran divididas por secciones, las cuales abarcan información general, y las dimensiones del capital social como son: nivel de información y comunicación, nivel de confianza, cultura de trabajo conjunto, cooperación, participación, nivel de compromiso, entorno, reciprocidad, cantidad de relaciones, y nivel de asociación, adaptadas del instrumento propuesto por Mujika, Ayerbe, M., Ayerbe, O. y Navarro (2010).

El empleo de este instrumento se basa en que considera la evaluación de todas las dimensiones desde las perspectivas estudiadas, tanto estructural como relacional, para cada uno de los niveles, micro, meso y macro, además de incorporar la posibilidad de medir al capital social con variables alternativas, como son la cantidad y la calidad de relaciones.

Estas dimensiones fueron calificadas con una escala tipo Likert, donde 1 es totalmente en desacuerdo, 2 bastante en desacuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 bastante de acuerdo, 5 totalmente de acuerdo, tal como se muestra en el anexo 4.

El instrumento fue utilizado con el fin de recabar información sobre la temática investigada, las herramientas utilizadas fueron encuestas impresas, pues el proceso de recolección se realizó de manera presencial, aplicándolo a los hogares distribuidos a lo largo de las diferentes parroquias urbanas (San Miguel de Salcedo) y las rurales (Cusubamba, Mulalillo, Mulliquindil, Santa Lucía y Panzaleo).

Adicionalmente para la obtención de la información de relativa a las organizaciones de economía popular y solidaria del sector no financiero para el cantón Salcedo, se partió del catastro de la Superintendencia de Economía Popular y Solidaria (SEPS, 2020) y se contactó a cada una de las organizaciones de manera de identificar las activas y las que ya han cerrado o se encuentran en eso proceso. Esta información permitió obtener una tasa de cierre para las organizaciones en cada parroquia y por sector de actividad económica.

9.6. Técnicas para el análisis de resultados

Una vez obtenidos los resultados de la aplicación del instrumento, se partió de la prueba de Alpha de Cronbach para determinar la validez y consistencia interna del instrumento; para luego caracterizar la muestra, así como cada una de las parroquias mediante el empleo de la información sociodemográfica de la primera sección del instrumento.

Luego se procedió a calcular la valoración promedio del capital social y de cada una de las dimensiones para el total de la muestra (información y comunicación, confianza, cultura, cooperación, participación, compromiso, entorno, reciprocidad) y para cada parroquia. Adicionalmente se calculó el valor promedio de otros indicadores que dan idea del capital social de manera indirecta como son la cantidad y calidad de las relaciones y el grado de asociación, tanto a nivel global como para cada parroquia.

De manera de identificar las variables sociodemográficas que pueden explicar el comportamiento del capital social, de la calidad y cantidad de relaciones y de la participación en asaciones de carácter laboral, se realizó una estimación por mínimos cuadrados ordinarios de cada una de las variables dependientes mencionadas (ecuación 1).

$$y_i = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_n x_n$$

Donde:

y_i = cada una de las variables dependientes: capital social, calidad y cantidad de relaciones y participación en asociaciones laborales

x_i = variables explicativas sociodemográficas

Este análisis permitió identificar las variables sociodemográficas que resultan ser significativas estadísticamente en la explicación del capital social o sus formas alternas de medición para el cantón Salcedo.

Por último, a partir de la construcción de la tasa de actividad de las organizaciones de EPS en el cantón Salcedo, se calculó un coeficiente correlación de Pearson entre esta tasa de actividad y el valor del promedio del capital social, así como de cada una de sus dimensiones (información y comunicación, confianza, cultura, cooperación, participación, compromiso, entorno, reciprocidad) y las mediciones alternativas de calidad y cantidad de relaciones y nivel de asociación.

Este coeficiente permitió identificar una posible relación, el sentido de la misma, así como el grado de vinculación que podría existir entre esas variables y la tasa de actividad de las organizaciones de EPS.

10. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

10.1. Capital social en el cantón Salcedo

La estimación del Alpha de Cronbach de la muestra para validar la robustez estadística del instrumento fue de 0,985 con lo cual se puede indicar que estadísticamente el instrumento es válido y presenta coherencia interna.

La muestra fue aplicada en cada una de las parroquias del cantón Salcedo, la parroquia urbana de San Miguel representó el 63,68%, mientras que las parroquias rurales de Cusubamba el peso estuvo dado por el 8,94% de los datos, Mulalillo por el 3,15%, Mulliquindil el 5%, Panzaleo el 14,21% y Santa Lucía el 0,50%.

En el instrumento se consultó sobre unas series de variables sociodemográficas, donde se identificaron las siguientes: género, formación académica, edad, etnia, número de hijos, estado civil y activos que posee.

Dentro de la variable de género mediante la muestra total se ha identificado que un 41,05% de la población son hombres y el 58,95% son mujeres, ubicándose el mayor porcentaje en las parroquias de San Miguel el 58,97%, Cusubamba con el 67,64%, el 75% para Mulalillo, en

Mulliquindil el 57,89 y Panzaleo con el 55,55%, mientras que en Santa Lucía el género que predominó fue el masculino con un 52,63%, tal como se muestra en la tabla 5.

Tabla 5. Caracterización de la muestra por variables sociodemográficas

Variables	Proporción / Parroquia						
	Total	San Miguel	Cusubamba	Mulalillo	Mulliquindil	Panzaleo	Sta Lucía
Género							
Masculino	0,4105	0,4132	0,3235	0,2500	0,4210	0,4444	0,5263
Femenino	0,5894	0,5897	0,6764	0,7500	0,5789	0,5555	0,4736
Formación							
Estudios primarios	0,0842	0,1033	0,0588	0,0000	0,1052	0,0370	0,0526
Estudios secundarios	0,1236	0,1157	0,1470	0,0000	0,2105	0,1111	0,1578
Formación técnica	0,0078	0,0082	0,0000	0,0833	0,0000	0,0185	0,0000
Estudios universitarios	0,7842	0,7727	0,7941	0,9166	0,6842	0,8333	0,7894
Edad							
Entre 18 a 30 años	0,4608	0,4628	0,4117	0,5833	0,3157	0,5370	0,3684
Entre 30 y 44 años	0,2000	0,1983	0,2647	0,0000	0,2105	0,2037	0,2105
Entre 45 y 59 años	0,2684	0,2685	0,2058	0,3333	0,4736	0,1851	0,3684
60 o más años	0,0710	0,0702	0,1176	0,0833	0,0000	0,0740	0,0526
Nº hijos							
0	0,4368	0,4297	0,3529	0,5833	0,3157	0,5555	0,3684
1	0,2289	0,2272	0,3529	0,0833	0,3157	0,1851	0,1578
2	0,1605	0,1652	0,1764	0,2500	0,1578	0,1111	0,1578
3	0,1657	0,1694	0,0882	0,0833	0,2105	0,1481	0,3157
4	0,0078	0,0082	0,0294	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
Estado Civil							
Soltero	0,5184	0,5247	0,47058	0,6666	0,3157	0,6111	0,3684
Casado	0,3736	0,3677	0,47058	0,2500	0,5263	0,2592	0,5263
Divorciado	0,0236	0,0247	0,0000	0,0000	0,0526	0,0185	0,0526
Viudo	0,0157	0,0165	0,0000	0,0833	0,0000	0,0185	0,0000
Unión libre	0,0678	0,0650	0,0588	0,0000	0,1052	0,0925	0,0526
Activos							
Casa	0,1578	0,1735	0,1470	0,1666	0,1052	0,1296	0,1052
Vehículo	0,7526	0,7355	0,7647	0,8333	0,7368	0,7962	0,7894
Terreno	0,0894	0,0909	0,0493	0,0000	0,1578	0,0740	0,1052

Nota: encuesta aplicada a la población del cantón Salcedo, diciembre 2021

Con relación a la formación académica para la muestra en términos totales el mayor peso está representado por los estudios universitarios con el 78,42%, seguido de personas con estudios secundarios con el 12,36%; el 8,42 % para los estudios primarios y el 0,78% dentro de los estudios o formación técnica.

El promedio de edad que predominó en la encuesta con el 46,08% fue de menores de los 30 años, seguidamente la población entre 45 y 59 años con el 26,84%, con el 20% las personas

entre 30 y 44 años y finalmente con un 7,10% fueron encuestadas con un promedio de edad de 60 años o más. En el caso de la etnia la totalidad se autodefinió como mestizo.

En su totalidad con base en la muestra se ha identificado la cantidad de hijos que existe dentro de los hogares es por ello por lo que el mayor porcentaje (43,68%) no tienen hijos y la respuesta con menor peso es la del 0,78% con 4 hijos. Además, se dio a conocer el estado civil de las personas, obteniendo como dato destacado que las personas solteras son un 51,84% y la de menor peso con 1,57% es la población que se encuentra viuda.

Finalmente, dentro de las variables demográficas se identificaron los activos que poseen viendo así que el 75,26% de los encuestados poseen un vehículo propio, seguidamente las personas que disponen de un terreno (15,78%).

Con relación a los resultados en términos globales de las dimensiones del capital social con base en la muestra, el promedio fue de 3,17 en una escala de 1 al 5, teniendo así un resultado que sobrepasa la media esperada dentro del campo de estudio; la dimensión que mejor fue evaluada fue la de información y comunicación con el 3,93 y en las dimensiones que están bajo del promedio se identifican la de participación con el 2,35 y la dimensión de cooperación con el 2,78. Cabe destacar que las valoraciones más bajas en la variable de participación están relacionadas con las personas: cómo contribuyen dentro de su parroquia (intensidad con que lo hacen), la frecuencia en que se realiza y si existe participación dentro de grupos locales, tal como se muestra en la tabla 6.

Tabla 6. Valoración de las dimensiones del capital social

Variables	Valoración parroquia / Parroquia						
	Total	San Miguel	Cusubamba	Mulalillo	Mulliquindil	Panzaleo	Sta Lucía
Información y comunicación	3,9377	3,9269	3,8296	3,5667	4,0400	4,0095	4,1058
Confianza	3,2595	3,2461	3,2470	3,1833	3,3122	3,2842	3,3789
Cultura	3,6228	3,6166	3,5764	3,3833	3,6842	3,6490	3,8000
Cooperación	2,7860	2,7319	2,8480	3,2222	2,8508	2,8364	2,8771
Participación	2,3549	2,3152	2,3921	2,6666	2,3947	2,3836	2,4736
Compromiso	2,8532	2,8645	2,9068	2,6111	2,8508	2,7783	2,9780
Entorno	3,5010	3,4787	3,5424	3,6388	3,5555	3,5387	3,4619
Reciprocidad	3,8234	3,8055	3,8333	3,8000	3,9000	3,8279	3,9487
Capital social	3,1733	3,1538	3,1348	3,0625	3,2381	3,2016	3,3608

Nota: encuesta aplicada a la población del cantón Salcedo, diciembre 2021

De igual manera la cooperación dentro de las parroquias se ve afectada por la falta de cooperación con las propias personas de la comunidad, dentro de las organizaciones locales, la

falta de interés de las autoridades locales; además se observa que no tienen un nivel de auto participación sea tanto económicamente u otorgando un poco de tiempo para las reuniones o cualquier otro tipo de evento que se realizan dentro del sector.

En términos globales la evaluación de las variables de cantidad de relaciones, calidad de relaciones y nivel de asociación nos reflejan los siguientes análisis. Como la variable de más aceptación tenemos la cantidad de relaciones con el 3,99 de valor referente a la media que es un valor aceptable, se ha manejado un tipo de preguntas que se asemejan a la relación que tienen con las autoridades, personas que no están en ese cargo, como se asocian de manera directa con las demás familias de su parroquia. Además de ello también es interesante conocer de qué manera se va relacionando con su familia, amigos, vecinos e incluso con las mismas autoridades donde detallan el tiempo en que lo hizo y las actividades que pudo realizar, como por ejemplo alguna actividad de deporte, actividades recreativas o simplemente el tomar o beber algo.

La variable de calidad de relaciones con un promedio del 3,64 identifica la manera en cómo se detalla esa calidad de vida dentro de una parroquia, teniendo como principal argumento el grado de confianza con las autoridades, no autoridades, las empresas cercanas a la parroquia, sus propios familiares, amigos y con los grupos o asociaciones que más tiene acogida dentro del sector, tal como se muestra en la tabla 7.

Tabla 7. Calidad y cantidad de relaciones

Variables	Valoración parroquia / Parroquia						
	Total	San Miguel	Cusubamba	Mulalillo	Mulliquindil	Panzaleo	Sta Lucía
Cantidad relaciones	3,9933	3,9607	4,0842	4,4333	4,0326	4,0458	3,7778
Calidad relaciones	3,6414	3,6633	3,7068	3,4666	3,6274	3,5869	3,5392
Nivel de asociación	1,4912	1,5096	1,5098	1,3611	1,4561	1,4382	1,4912

Nota: encuesta aplicada a la población del cantón Salcedo, diciembre 2021

Con un valor bajo referente a la media tenemos a la variable del nivel de asociación con un 1,49 en esta etapa de la encuesta se detalla el índice de cuantas asociaciones a las que las personas están inmersas dentro de las parroquias es por ello el valor bajo porque los individuos se vinculan con menos de 2 asociaciones dentro de su sector, teniendo en cuenta que pueden ser asociaciones de manera general como las comisiones o comités de parroquias, los clubes y ser miembro de una asociación dentro de la actividad laboral que desempeña.

Adicionalmente, se estimó por mínimos cuadrados ordinarios una regresión que permitió identificar qué variables sociodemográficas pueden explicar el comportamiento de los resultados del capital social, tal como se muestra en la tabla 8.

Tabla 8. Estimación del capital social

Variable	Coefficiente	Error estándar	Valor t	
Parroquia	0,0107	0,0063	1,69	*
Género	-0,6524	0,0318	-20,50	***
Formación	0,1382	0,0211	6,54	***
Edad	-0,0892	0,0213	-4,17	***
Hijos	0,1544	0,0202	7,62	***
Estado Civil	-0,0704	0,0125	-5,61	***
Activos	0,2706	0,0222	12,14	***
Constante	3,2295	0,1342	24,05	***

Nota: Significativo al: 1% (***), 5% (**), 10% (*)

Es así como dentro de la tabla se identificaron las variables explicativas del capital social, donde los resultados reflejan que cada una de las variables que están inmersas como género, formación, edad, hijos, estado civil y los activos que poseen, son variables muy significativas para el estudio, además a ello se obtiene una variable que no tiene mucha significancia dentro de este estudio como es la variable de parroquia. Se evidencia una relación directa entre el capital social y la formación, número de hijos y activos que posee, en el sentido que mayor nivel de formación, mayor número de hijos y más cantidad de activos eleva el capital social.

Una relación inversa se evidencia con el género y la edad, ser mujer y más joven mejora la valoración que realiza el individuo sobre las dimensiones y el capital social en su conjunto.

De manera similar, se realizaron estimaciones para la calidad de las relaciones, la cantidad, la participación en asociaciones laboral y en términos generales del nivel de asociatividad, cuyos resultados se muestran en la tabla 9.

Tabla 9. Estimación de las variables alternativas para la valoración del capital social

Variables	Calidad relaciones	Cantidad relaciones	Participación asoc. laborales	Nivel asociatividad
Capital social			-0,5003 *** (0,0609)	-0,5106 *** (0,042)
Parroquia	-0,0159 (0,0102)	0,00412 (0,0106)	0,0109 (0,0073)	0,0075 (0,0050)
Género	0,7387 *** (0,0376)	0,9578 *** (0,0388)	0,48995 *** (0,0610)	0,1571 *** (0,0421)
Formación	-0,0691 ***	0,1028 ***	-0,2243 ***	-0,1549 ***

	(0,0227)		(0,0234)		(0,0197)		(0,0136)
Edad	0,0882 ***		-0,0645 **		-0,0807 ***		-0,0557 ***
	(0,0296)		(0,0306)		(0,0249)		(0,0172)
Hijos	-0,0976 ***		-0,0090		0,1740 ***		0,1201 ***
	(0,0280)		(0,0289)		(0,0234)		(0,0161)
Estado Civil	0,0308		0,03408		-0,1178 ***		-0,0814 ***
	(0,2267)		(0,0233)		(0,0131)		(0,0090)
Activos	-0,0545		0,0086				
	(0,0391)		(0,0404)				
Constante	2,8057 ***		2,1438 ***		3,5087 ***		3,8104 ***
	(0,1582)		(0,1631)		(0,2886)		(0,1993)

Nota: Significativo al: 1% (***), 5% (**), 10% (*)
Los valores entre paréntesis representan los errores estándar

Es así como el género resultó ser significativo en la explicación de todas las formas alternativas de medición del capital social, y muestra una relación directa, es decir, que ser mujer eleva la valoración de cada una de las variables. Lo mismo ocurre con la formación que salvo en el caso de la cantidad de relaciones, muestra un coeficiente negativo, con lo cual tener menor formación eleva la calidad, la participación en asociaciones y el nivel de asociatividad lo cual puede deberse a la necesidad de fomentar esas redes para mejorar las oportunidades.

Con relación a la edad es significativa en todos los casos, mostrando relaciones negativas salvo en el caso de la calidad de las relaciones, es decir, que los más jóvenes se relacionan más. El número de hijos explica de manera inversa la cantidad y calidad de las relaciones, principalmente por la falta de tiempo, pero eleva la participación en asociaciones y el nivel de asociatividad, lo cual puede deberse a la necesidad de generar ingresos adicionales.

En estado civil solo resultó ser significativa en la explicación de la participación en asociaciones y el nivel de asociatividad, y con signo negativo. El capital social por su parte impacta al nivel de asociatividad y a la participación en asociaciones laboral de manera inversa, lo cual puede deberse a que estas asociaciones no se basan en los atributos de confianza, cooperación, normas, sino por necesidad.

10.2. Organizaciones del sector no financiero de la Economía Popular y Solidaria en el cantón Salcedo

Dentro del catastro de la Superintendencia de Economía Popular y Solidarias se encuentran registradas 47 asociaciones dentro del cantón Salcedo, de las cuales 19 se encuentran activas, 4 no se encuentran activas, 4 que no tienen registro, es decir, no existe una respuesta al momento de contactarse con los miembros de dicha asociación, 7 que están en proceso de cerrar, 13 asociaciones que no dan respuesta, tal como se detalla en la tabla 10.

Tabla 10. Estado de las asociaciones del cantón Salcedo

Razón Social	Grupo organización	Clase de Organización	Estado
ASOCIACION SIERRA NEVADA	ARTESANAL PRODUCCION	AGROPECUARIA	Activa
ASOCIACION PRODUCTORES ALTERNATIVOS SAN PEDRO DE MULALILLO	DE PRODUCCION	ALIMENTICIA	Activa
ASOCIACION PRODUCCION EL GALPON 2 "ASOGANEG"	DE PRODUCCION GANADERA	GANADERA	Proceso de cerrar
ASOCIACION PRODUCCION COMERCIALIZACION LACTEOS VIRGEN DE BELEN ASOLACVIRB	DE PRODUCCION Y DE	AGROPECUARIA	Sin respuesta
ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA ESCOBITAS ASOSERLIMES	SERVICIOS	LIMPIEZA	Sin respuesta
ASOCIACION PRODUCCION FRUTAS DE MI ECUADOR ASOPROFRUE	DE PRODUCCION AGRICOLA	AGRICOLA	Activa
ASOCIACION PRODUCCION COTOPAXI ASOPROTEXCOX	DE PRODUCCION TEXTIL SALCEDO	TEXTIL	Sin respuesta

COOPERATIVA DE SERVICIOS	TRANSPORTE	Activa
TRANSPORTE DE CARGA EN CAMIONETAS SALCEDENITA		
ASOCIACION DE PRODUCCION	AGROPECUARIA	Sin respuesta
PRODUCTORES AGROPECUARIOS ORGANICOS NARCISA DE JESUS		
ASOCIACION DE PRODUCCION	AGROPECUARIA	Sin respuesta
PRODUCTORES AGROPECUARIOS PATAIN		
ASOCIACION DE PRODUCCION	TEXTIL	Activa
PRODUCCION TEXTIL QURIQUINGUE "ASOTEXQR"		
COOPERATIVA DE SERVICIOS	TRANSPORTE	Activa
SERVICIOS DE TRANSPORTE EXCLUSIVO COMERCIAL MIXTO DE PASAJEROS Y CARGA EN CAMIONETAS DOBLE		
ASOCIACION AGRICOLA PRODUCCION	AGRICOLA	Cerrada
SAN JUAN DE LA PROVINCIA ALTA EN LIQUIDACION		
ASOCIACION DE PRODUCCION	AGRICOLA	Sin respuesta
PRODUCCION AGRICOLA ANCHILIVI ASOPROANCHILIVI		
ASOCIACION DE SERVICIOS	SERVICIOS	Proceso de cerrar
DE ALIMENTACION MAMI ROUSS "ASOSEROUSS"		
COOPERATIVA DE SERVICIOS	TRANSPORTE	Activa
TRANSPORTES DE CARGA EN CAMIONETAS TRANS MULALILLO		
ASOCIACION DE CONSUMO	BIENES Y PRODUCTOS	Sin respuesta
AGRICULTORES Y		

GANADEROS AUTONOMOS FERNANDO VALDIVIESO DE LA COMUNIDAD RUMIQUINCHA				
ASOCIACION AGROECOLOGICA MUJERES SEMILLA Y VIDA	DE	PRODUCCION	AGROPECUARIA	Sin respuesta
ASOCIACION PRODUCCION SUMAK ASOMURUKUNA	DE	PRODUCCION	AGRICOLA	Sin respuesta
ASOCIACION PRODUCCION MANUALIDADES MANUELITAS ASOMANUXI	DE	PRODUCCION	TEXTIL	No hay registro
ASOCIACION PRODUCCION AGROPECUARIA FUTURO ASOSIEF	DE	PRODUCCION	AGROPECUARIA	Sin respuesta
ASOCIACION PRODUCCION AGROPECUARIA CENTRO DE ACOPIO DE LA COMUNA SAN ANTONIO DE CUMBIJIN	DE	PRODUCCION	AGROPECUARIA	Sin respuesta
COOPERATIVA IRRIGACION SAN VICENTE DE LIQUIDACION	DE	SERVICIOS	OTROS	Cerrada
ASOCIACION PRODUCTORES PRODUCTORAS ESPERANZA DE MULALILLO	DE	PRODUCCION	ALIMENTICIA	Sin respuesta
ASOCIACION PRODUCTORES AGROECOLOGICOS	DE	PRODUCCION	AGRICOLA	No hay registro

PECUARIOS VIDA SANA "ASOGROVID"				
ASOCIACION AGROPECUARIA SAN VICENTE DE CHUROLOMA "ASOSANCHU"	PRODUCCION		AGROPECUARIA	No hay registro
COOPERATIVA DE SERVICIOS TRANSPORTE INTERPROVINCIAL DE PASAJEROS EN BUSES PRIMAVERA			TRANSPORTE	Activa
ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA EMPRENEDORES DEL BARRIO ASOLIMEMBA	SERVICIOS		LIMPIEZA	Sin respuesta
COOPERATIVA DE SERVICIOS TRANSPORTE DE CARGA PESADA UNION SALCEDENSE			TRANSPORTE	Activa
ASOCIACION DE SERVICIOS DE LIMPIEZA IMPECABLE DEL SEÑOR ASOLIIMSEÑOR	SERVICIOS		LIMPIEZA	Proceso de cerrar
ASOCIACION DE PRODUCTORES Y COMERCIALIZADORES DE SEMILLAS DE COTOPAXI ALLI MUYU	PRODUCCION		AGROPECUARIA	No hay registro
ASOCIACION DE PRODUCCION TEXTIL PRIMERO DE ABRIL "ASOPRIDA"	PRODUCCION		TEXTIL	Proceso de cerrar
COOPERATIVA DE SERVICIOS TRANSPORTE EN CAMIONETAS SANTA LUCIA			TRANSPORTE	Activa
ASOCIACION DE PRODUCTORES Y	PRODUCCION		ALIMENTICIA	Activa

COMERCIALIZADORES DE LOS HELADOS DE SALCEDO				
ASOCIACION OPERADORES MAQUINARIA AGRICOLA DEL CANTON SALCEDO	DE	SERVICIOS	OTROS	Activa
COOPERATIVA DE SERVICIOS TRANSPORTE MIXTO SANTA ANA				
ASOCIACION PRODUCCION ALIMENTICIA LA SAMAY PAZ ASOSAMAY	DE	PRODUCCION	ALIMENTICIA	Inactiva
ASOCIACION PRODUCCION AGROPECUARIA EMPRENEDORES DE ABYAYALA ASOABYAYALA	DE	PRODUCCION	AGROPECUARIA	Inactiva
COOPERATIVA DE SERVICIOS TRANSPORTE SALCEDO				
ASOCIACION EMPRENEDORES EN LA PRODUCCION INTEGRAL DE QUILAJALO INTI HUSHAY ASOPROIQ	DE	PRODUCCION	AGROPECUARIA	Proceso de cerrar
ASOCIACION AGRICOLA DE PRODUCCION MUJERES EMPRENEDORAS CHAKRAS COMUNITARIAS				
COOPERATIVA DE SERVICIOS TRANSPORTE DE PASAJEROS EN TAXIS SALCEDO TENA				
COOPERATIVA DE SERVICIOS TRANSPORTE EN CAMIONETAS PATAIN				
COOPERATIVA DE SERVICIOS TRANSPORTE EN CAMIONETAS MERCADO CENTRAL				

COOPERATIVA	DE	SERVICIOS	TRANSPORTE	Activa
TRANSPORTE	MIXTO			
NUEVOS HORIZONTES				
ASOCIACION	DE	PRODUCCION	TEXTIL	Proceso de cerrar
PRODUCCION	TEXTIL			
MODA	ELEGANTE			
ASOTEXMOEL				
COOPERATIVA	DE	SERVICIOS	TRANSPORTE	Activa
TRANSPORTE SAN MIGUEL				

De las 47 asociaciones registradas 27 de estas pertenecen al grupo de producción, 1 en el grupo de consumo, 19 en el grupo de servicios.

Dentro de las 27 asociaciones del grupo de producción, 6 de estas se dedican a la actividad agrícola, de ellas 1 asociación se encuentra activa, 1 cerrada, 2 sin respuesta, 1 sin registro y 1 en proceso de cerrar.

11 asociaciones se dedican a la actividad agropecuaria, 1 activa, 6 sin respuesta, 2 sin registro, 1 inactiva, 1 en proceso de cerrar.

En el grupo de consumo la única asociación perteneciente se dedica a la actividad de bienes y productos en la cual no se registra una respuesta

Dentro del grupo de servicios, 1 se dedica a la actividad de alimentación la cual se encuentra en proceso de cerrar, 3 en la actividad de limpieza de las cuales dos están sin respuesta y una en proceso de cerrar, 13 se dedican a la actividad de transporte las que se encuentran en su totalidad activas. Para finalizar 2 asociaciones se dedican a otra actividad, de la cual 1 se encuentra activa inactiva

10.3. Relación entre organizaciones de EPS y capital social en el cantón salcedo

Con el objeto de identificar una posible relación entre la tasa de asociaciones activas y el nivel de capital social, tal como se mencionó, se puede observar que la proporción de asociaciones activas dentro del cantón Salcedo con respecto a las asociaciones registradas en cada parroquia, es de 0,70 para San Miguel, Mulalillo con 0,29, Cusubamba con 0,20, Panzaleo con 0,75,

Mulliquindil no tiene y Santa Lucia 0,50, mientras que los promedios generales dentro del capital social en las distintas parroquias del cantón, es para San Miguel de 3,1538, en cuanto cantidad y calidad de relaciones presentan valores de 3,9607 y 3,6633, además el nivel de asociación arroja un valor de 1,5096, tal como se muestra en la tabla 10.

Tabla 11. Asociaciones y capital social

Parroquia	Total asociaciones	Proporción asociaciones activas	Capital social	Cantidad de relaciones	Calidad de relaciones	Nivel de asociación
San Miguel	27	0,70	3,1538	3,9607	3,6633	1,5096
Cusubamba	5	0,20	3,1349	4,0843	3,7069	1,5098
Mulalillo	7	0,29	3,0625	4,4333	3,4667	1,3611
Mulliquindil	2	0,00	3,2382	4,0327	3,6275	1,4561
Panzaleo	4	0,75	3,2017	4,0459	3,5870	1,4383
Santa Lucía	2	0,50	3,3608	3,7778	3,5392	1,4912

Fuente: encuesta aplicada a la población del cantón Salcedo, diciembre 2021

Elaborado por: Los autores

Por otra parte, Cusubamba con un total de 5 asociaciones y un valor de 0,20 en proporción de asociaciones activas, presenta un valor de 3,1349 correspondiente a capital social, mientras que en las variables correspondientes a cantidad y calidad de relaciones arrojan un valor de 4,0843 y 3,7069 respectivamente, así también, un nivel de asociación del 1,5098.

Mulliquindil con un total de 2 asociaciones y sin asociaciones activas, presenta un valor de 3,2382 correspondiente a capital social, mientras que en las variables correspondientes a cantidad y calidad de relaciones arrojan un valor de 4,4333 y 3,6275 respectivamente, así también, un nivel de asociación del 1,4561.

Panzaleo con un total de 4 asociaciones y un valor de 0,75 en proporción de asociaciones activas, presenta un valor de 3,2017 correspondiente a capital social, mientras que en las variables correspondientes a cantidad y calidad de relaciones arrojan un valor de 4,0459 y 3,5870 respectivamente, así también, un nivel de asociación del 1,4383.

Santa Lucia con un total de 2 asociaciones y un valor de 0,50 en proporción de asociaciones activas, presenta un valor de 3,3608 correspondiente a capital social, mientras que en las

variables correspondientes a cantidad y calidad de relaciones arrojan un valor de 3,7778 y 3,5392 respectivamente, así también, un nivel de asociación del 1,4912.

Mulalillo con un total de 7 asociaciones y un valor de 0,29 en proporción de asociaciones activas, presenta un valor de 3,0625 correspondiente a capital social, mientras que en las variables correspondientes a cantidad y calidad de relaciones arrojan un valor de 4,4333 y 3,4667 respectivamente, así también, un nivel de asociación del 1,3611.

De esta forma, empleando el coeficiente de correlación de Pearson para identificar el posible vínculo entre el capital social y la proporción de asociaciones activas y el total de asociaciones, se evidencia que el grado de relación es muy bajo, y en algunos casos, dependiendo de la medición del capital social, es inexistente, tal como se muestra en la tabla 11.

Tabla 12. Correlación existente entre la proporción de asociaciones activas y total con el capital social

	Coeficiente de correlación de la proporción asociaciones activas con:	Coeficiente de correlación del total de asociaciones registradas con:
Capital social	0,1087	-0,3583
Cantidad de relaciones	-0,3142	-0,0412
Calidad de relaciones	-0,0659	0,3039
Nivel de asociación	0,1597	0,2996

Nota: encuesta aplicada a la población del cantón Salcedo, diciembre 2021

Las variables cantidad de relaciones y calidad de relaciones presentan coeficientes negativos sobre la variable de proporción de asociaciones activas, lo cual significa que, a medida que aumenta la cantidad de relaciones y la calidad de relaciones disminuye la cantidad de asociaciones activas, esto puede deberse a que las personas se relacionan más y mejor se puede conseguir otras opciones más rentables de otras asociaciones.

Mientras que las variables con coeficientes positivos hacen que la cantidad de asociaciones activas se incremente, es decir, por cada unidad que se aumenta cada una de esas variables con coeficiente positivo, mejora la cantidad de asociaciones activas del cantón Salcedo este es el caso de la variable capital social con 0,1087; muestra el grado de relación que hay entre el capital social y la proporción de asociaciones activas el cual es muy bajo, sin embargo, tiene un valor positivo lo cual es importante lo que significa que la relación es directa. De acuerdo con los resultados obtenidos el nivel de asociación por su parte se vincula de manera directa tanto con la proporción de asociaciones activa como con el registro de asociaciones en el catastro.

Con relación a las asociaciones registradas el capital social y la cantidad de relaciones presentan coeficientes negativos. Lo cual significa que las relaciones no son tan claras debido a que las mismas desaparecen con el tiempo.

Mientras que con las variables calidad de relaciones y nivel de asociación son coeficientes positivos lo que significa que, si se participa en muchas asociaciones se encuentra registrada en la asociación, sin embargo, eso no garantiza que dicha asociación se mantenga en el tiempo.

Realizando el mismo análisis, pero considerando cada una de las dimensiones que conforman el capital social, se logran identificar relaciones con mayor grado de vinculación, como se muestra en la tabla 12.

Tabla 13. Correlación existente entre la proporción de asociaciones activas y total con las dimensiones del capital social

	Coefficiente de correlación de la proporción asociaciones activas con:	Coefficiente de correlación del total de asociaciones registradas con:
Información y comunicación	0,2178	-0,1548
Confianza	0,0608	-0,3932
Cultura	0,1826	-0,1937
Cooperación	-0,3300	-0,3325
Participación	-0,2881	-0,3669
Compromiso	0,0451	-0,3669
Entorno	-0,4806	-0,2972
Reciprocidad	-0,2563	-0,5465

Nota: encuesta aplicada a la población del cantón Salcedo, diciembre 2021

Las variables cooperación, participación, entorno, y reciprocidad presentan coeficientes negativos sobre la variable de proporción de asociaciones activas, lo cual significa que, a medida que aumenta la cantidad de relaciones y la calidad de relaciones disminuye la cantidad de asociaciones activas, esto puede deberse a que las personas se relacionan más y mejor se puede conseguir otras opciones más rentables de otras asociaciones

Mientras que las variables con coeficientes positivos hacen que la cantidad de asociaciones activas se incremente, es decir, por cada unidad que se aumenta cada una de esas variables con coeficiente positivo, mejora la cantidad de asociaciones activas del cantón Salcedo, este es el caso de la variable información y comunicación con 0,2178; es decir, los socios se conocen entre ellos, conocen que instituciones, organizaciones, entre otros están relacionados con la asociación y la información de la misma está al alcance de los socios.

Con relación a las asociaciones registradas todas las variables presentan coeficientes negativos lo cual significa que se debe mejorar en todos los aspectos antes mencionados, la calidad y la cantidad de relaciones entre los miembros de esta, así también enfocarse en su nivel de asociación.

11. IMPACTOS

11.1. Impactos sociales

En el presente proyecto investigativo como impactos sociales que se esperan generar se puede destacar: fortalecer el trabajo conjunto entre los habitantes del cantón Salcedo, sin importar las diferencias ideológicas, políticas y sociales, sino buscar el bienestar común y surgimiento de las organizaciones dentro de este sector.

La posibilidad de intervenir de una manera más centrada todos los valores éticos, morales y las costumbres del sector, donde los habitantes y las autoridades mejoren sus capacidades colectivas y así demostrar no solo a la sociedad de este Cantón sino a la sociedad en general que existe un clima de colaboración, tolerancia y respeto hacia los demás.

El tercer impacto y el de mayor relevancia es la obtención de información sobre los niveles de confianza, compromiso y valores, en el Cantón Salcedo que puede ser empelado por las autoridades competentes para elaborar planes de acción que potencien las relaciones y la redes para incentivar emprendimientos colectivos

11.2. Impacto económico

Dentro del impacto económico la base fundamental es fortalecer a las organizaciones a través de las autoridades locales, generando los recursos necesarios para el crecimiento no solo de la organización o en beneficio de ciertas personas, sino también en beneficio de la colectividad.

Como un segundo impacto económico podría considerarse que una vez evaluado el capital social del Cantón e posible potenciar las relaciones de manera de consolidar emprendimientos colectivos, y fortalecer a las organizaciones de EPS que hacen vida en el Cantón. Los resultados muestran que la tasa de cierre es alta, más en unas parroquias que en otras, por tanto, debe explorarse la posibilidad de brindar apoyo para lograr la sostenibilidad de las organizaciones.

12. PRESUPUESTO

Tabla 14. Presupuesto

Recursos	PRESUPUESTO PARA LA ELABORACIÓN DEL PROYECTO			
	Cantidad	Unidad	V. Unitario	Valor Total
			\$	\$
Equipos				
Computadora personal	2	Unidad	500.00	1000.00
Transporte y salida de campo				
Gasolina	20	Galones	2.55	51.00
Revisión Mecánica	1	Unidad	10.00	10.00
Materiales y suministros				
Cuaderno de apuntes	1	Unidad	1,10	1.10
Resma de papel	2	Unidad	3.50	7.00
Tintas de Impresora	4	Unidad	7.50	30.00
Material bibliográfico y fotocopias.				
Impresiones a blanco y negro	1536	Unidad	0,02	6.00
Gastos Varios				
Alimentación y viáticos	10	Almuerzo	2,25	25
			TOTAL	1130.10

Como presupuesto referencial se tomaron en cuenta los gastos necesarios para la implementación y aplicación del instrumento de manera presencial en los diferentes sectores de la ciudad de Salcedo, dentro de todos estos rubros se consideraron las necesidades básicas de cada uno de los miembros del equipo investigador y los requerimientos de estos para lograr un buen trabajo efectivo y eficaz para lograr ejecutarlo dentro de los tiempos establecidos. Los rubros concernientes a esta ejecución en los cuales se tomaron en cuenta los siguientes:

- Viáticos
- Materiales oficina
- Recursos informáticos
- Transporte
- Otros recursos

13. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Las teorías revisadas sobre el capital social conciben dimensiones y/o elementos las mismas que permiten caracterizar las asociaciones del cantón Salcedo, es decir, los principales aspectos o características que deben tener dichas asociaciones, así también estos elementos ayudan a el desempeño asociativo, para lograr cumplir objetivos y logros que tengan en común.

Las dimensiones y/o elementos del capital social que se identificaron mediante el diagnóstico realizado al cantón Salcedo fueron: información y comunicación, confianza, cultura, cooperación, participación, compromiso, entorno, reciprocidad; estos elementos han sido considerados en el levantamiento de información, y se ha determinado el nivel de reciprocidad como el elemento que incide de manera demostrativa en el desempeño de las asociaciones.

La revisión de la literatura permitió la construcción de un modelo de encuesta que para evaluar el capital social en el cantón Salcedo, partiendo de la idea que existe una relación entre las dimensiones de este y los niveles de desempeño de las asociaciones. Se valoró el capital social en función del nivel de información y comunicación, confianza, cultura, cooperación, participación, nivel de compromiso, entorno, reciprocidad, la cantidad de relaciones, la calidad de relaciones y su nivel de asociación, de manera global y para cada parroquia.

Se partió de determinar la validez y consistencia interna del instrumento, obteniendo un valor de 0.985, lo cual es muy cercano a 1, con lo cual se prueba que estadísticamente el instrumento es consistente. En cuanto a los resultados alcanzados, se evidencia que, si bien el capital social está valorado en 3,17, sobre una escala máxima de 5 puntos, existen dimensiones como la cooperación, la participación y el compromiso que están por debajo del valor medio de 3 puntos, mientras que la mejor valorada es la reciprocidad. En términos de diferencias por parroquias, se muestra que Milliquindil es la que presenta mayor valoración del capital social promedio, mientras que la más baja se registra en Mulalillo.

Del análisis del catastro de la SEPS se evidencia también una alta tasa de cierre en algunas parroquias, como Mulliquindil y Cusubamba, que son parroquias rurales. Entonces la pregunta que trató de responder esta investigación es si existe una relación entre los niveles de capital social y esa tasa de fracaso. La respuesta vinculada el uso del coeficiente de correlación de Pearson no evidencia algún tipo de relación como la planteada en la literatura, pues los coeficientes son cercanos a cero y en algunos casos negativos, tanto para el capital social en conjunto como para algunas dimensiones.

Recomendaciones

Se ha identificado un instrumento para el estudio, que es el catastro empresarial del sector de Cotopaxi especialmente en la ciudad de Salcedo, se debería dar mayor seguimiento ya que existen organizaciones que tienen una amplia visión de crecimiento, pero no se les brinda el apoyo suficiente en diferentes aspectos como capacitación o una asesoría que logre solucionar sus problemas.

También se ha generado un proyecto recomendando utilizar su metodología, donde la clave es relacionar de mejor manera lo metodológico, con lo práctico (encuestas, tabulación y resultados), con ello identificamos la intención del capital social dentro de la asociatividad, sugiriendo así mejorar las prácticas dentro de este campo de estudio y mejorar las alternativas en beneficio de las organizaciones ubicadas en el Cantón Salcedo.

A la luz de los resultados, se sugiere evaluar el capital social interno de cada asociación para definir si al menos en términos de ese tipo de relaciones hay alguna influencia en el desempeño, que no logra ser impactado por el capital social externo. En este sentido se propone una investigación para evaluar el desempeño asociativo y el capital social de cada organización a fin de establecer algún tipo de vínculo.

14. BIBLIOGRAFÍA

- Acosta, A. (2010). Otra Economía. *Revista Latinoamericana de economía social y solidaria*, 14.
- Anderson, A., Park, J., & Jack, S. (2007). Entrepreneurial Social Capital Conceptualizing Social Capital in New High-tech Firms. *International Small Bussines Journal*, 250.
- Aracil Lucas, S. (2012). LA ECONOMÍA DEL BIEN COMÚN: EL RETO DEL SIGLO XXI. *3ciencias*, 6.
- Arias, F. (2016). El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica. In *El Proyecto de Investigación Introducción a la metodología científica* (p. 24).
- Arboleda Álvarez, O., Ghiso Cotos, A. M., & Quiroz Lizarazo, E. H. (2008). CAPITAL SOCIAL: REVISIÓN DEL CONCEPTO Y PROPUESTA PARA SU REELABORACIÓN. *Semestre Económico*, 83.
- Asamblea Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Obtenido de Constitución de la República del Ecuador: http://www.asambleanacional.gov.ec/documentos/constitucion_de_bolsillo.pdf
- Bolívar Espinoza, G. A., & Flores Vega, L. (2011). Discutir el campo del capital social desde un enfoque transdisciplinario. *Polis*, 3.
- Bretos, I., Díaz Foncea, M., Marcuello, C., & Marcuello, C. (2018). Cooperativas, capital social y emprendimiento: Una perspectiva teórica. *REVESCO. Revista de Estudios Cooperativos*, 77-82.
- Callejas, C. (2017). Factores de éxito de la Asociación de Tecnólogos y Productores de Bilbao, una empresa asociativa en el posconflicto. *Equidad y Desarrollo*, 177.
- Coraggio, J. L. (2011). ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA, El trabajo antes que el capital. En J. L. Coraggio, *ECONOMÍA SOCIAL Y SOLIDARIA* (pág. 19). Quito: Fundación Rosa Luxemburg.
- Claridge, T. (3 de Agosto de 2014). *Social Capital Research*. Obtenido de Social Capital Research: <https://www.socialcapitalresearch.com/what-is-social-capital/>

- Claridge, T. (7 de Enero de 2018). *SOCIAL CAPITAL RESEARCH*. Obtenido de SOCIAL CAPITAL RESEARCH: <https://www.socialcapitalresearch.com/what-is-bridging-social-capital/>
- Claridge, T. (6 de Enero de 2018). *SOCIAL CAPITAL RESEARCH*. Obtenido de SOCIAL CAPITAL RESEARCH: <https://www.socialcapitalresearch.com/what-is-bonding-social-capital/>
- Díaz Narváez , V. P. (2009). Metodología de la investigación científica y biostatística. En V. P. Díaz Narváez, *Metodología de la investigación científica y biostatística*(pág. 182). RIL editores.
- Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* . Santiago de Chile: Cepal.
- Estrada Cabezas, G. E. (2020). *LA ASOCIATIVIDAD Y LOS EMPRENDIMIENTOS EN EL CANTÓN CUMANDÁ, PROVINCIA DE CHIMBORAZO PERÍODO 2018*.
- Fajardo, G. (2012). El fomento de la economía social en la legislación española. *REVESCO, Revista de Estudios Cooperativos*, 58.
- García, J., & Valdecasas Medina. (Junio de 2011). Una definición estructural de capital social. *REDES*, 20(6), 7. Obtenido de http://revista-redes.rediris.es/pdf-vol20/vol20_6.pdf
- Gómez Álvarez, R., Morales Sánchez, R., & Rodríguez Morilla, C. (2017). La Economía del Bien Común en el ámbito local. *CIRIEC-España*, 195.
- Gómez Calvo, V., & Gómez-Álvarez, R. (2016). La economía del bien común y la economía social y solidaria, ¿son teorías complementarias? *CIRIEC-España*, 274.
- Lopez, C. (2003). *Redes empresariales. Experiencias en la Región Andina: Manual para el articulador*. Trujillo: Minka.
- Manríquez García, N., Martínez Gómez, F., & Colín Castillo, S. (2017). Reflexiones en torno a la economía solidaria: una revisión de la literatura. *Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 16.

Martínez Ruiz, H. (2012). Metodología de la investigación. En H. Martínez Ruiz, *Metodología de la investigación* (pág. 39). México, D.F: Cengage Learning.

Ramírez Torres , G., Hernández Medina, P., & Obando Sevilla, O. (2021). SECTOR FINANCIERO DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN ECUADOR Eficiencia, Riesgo e, Inclusion . En G. Ramírez Torres, P. Hernández Medina, & O. Obando Sevilla, *SECTOR FINANCIERO DE LA ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA EN ECUADOR Eficiencia, Riesgo e, Inclusion* (págs. 9-11). Latacunga: UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI.

Rosales, R. (1997). La asociatividad como estrategia de fortalecimiento de las pymes. *Revista Capítulos Sela*, 311-319.

República, P. d. (2011). «*Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria*. Quito.

Rodríguez Díaz, M. T., & Urbiola Solís, A. E. (2019). Capital Social y Emprendimiento: reflexiones teóricas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 16.

Rodríguez, M., & Cervilla, M. (2020). Asociatividad empresarial y fuentes de capital social: hacia un modelo explicativo. *IINNOVAR*, 112.

Saltos Cruz, J. G., Mayorga Díaz, M. P., & Ruso Armada, F. (2016). La economía popular y solidaria: un estudio exploratorio del sistema en Ecuador con enfoque de control y fiscalización. *Cofin Habana*, 57.

Súper Intendencia de Economía Popular y Solidaria. (2016). *Superintendencia de Economía Popular y Solidaria*. Obtenido de Superintendencia de Economía Popular y Solidaria: <https://www.seps.gob.ec/noticia?conoce-la-eps>

Superintendencia de Econimía Popular y Solidaria. (Octubre de 2013). *El Sector Económico Popular y Solidario en Ecuador*. Obtenido de El Sector Económico Popular y Solidario en Ecuador: <https://www.seps.gob.ec/documents/20181/26626/El%20sector%20econ%C3%B3mico%20popular%20y%20solidario%20en%20Ecuador%20final.pdf/ac0cded6-d7bc-4fb7-8c6a-46e9010aa4c8>

Torres Peñafiel, N., Fierro López, P. E., & Alemán, A. A. (2017). Balance de la economía popular y solidaria en Ecuador. *Economía y Desarrollo*, 158(1), 185-186.

Urteaga, E. (2013). La teoría del capital social de Robert Putnam: Originalidad y carencias. *Reflexión Política*, 45.

Villacres, R. C., Pomaquero, J. C., & López, J. F. (2018). “Economía popular y solidaria: su evolución en el contexto ecuatoriano”. *Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales*, 3.

15. ANEXOS

Anexo 1: Hoja de vida del autor

DATOS PERSONALES

NOMBRES Y APELLIDOS : Thalia Aracely Osorio Castellano

FECHA DE NACIMIENTO : 03 de agosto de 1992

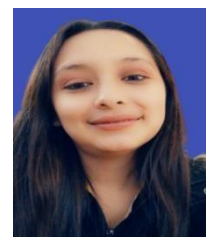
CEDULA DE CIUDADANÍA : 0503839409

ESTADO CIVIL : Casada

NUMEROS TELÉFONICOS : 0987279837

E-MAIL : thalia.osorio9409@utc.edu.ec

DIRECCIÓN DOMICILIARIA : San Felipe (Calle Brasil y 10 de agosto)



EN CASO DE EMERGENCIA CONTACTARSE CON:

ESTUDIOS REALIZADOS Y TÍTULOS OBTENIDOS

NIVEL	TÍTULO OBTENIDO	FECHA DE GRADUACIÓN
PRIMARIA	Educación General Básica	Junio 2004
SECUNDARIA	Bachillerato General Unificado	Julio 2017
SUPERIOR	Lic. en Administración de Empresas	Cursando

EXPERIENCIA LABORAL

FIRMA

Anexo 2: Hoja de vida del investigador**DATOS PERSONALES****NOMBRES Y APELLIDOS** : Marco Paul Rivera Garcia**FECHA DE NACIMIENTO** : 11 de febrero de 1997**CEDULA DE CIUDADANÍA** : 0503691545-5**ESTADO CIVIL** : SOLTERO**NUMEROS TELÉFONICOS** : 032726621/0992769553**E-MAIL** : marcorivera1713@gmail.com**DIRECCIÓN DOMICIALIARIA** : SALCEDO, BOLÍVAR Y 24 DE MAYO**EN CASO DE EMERGENCIA CONTACTARSE CON:** MARIA GARCIA (MADRE)/ 0962976108**ESTUDIOS REALIZADOS Y TÍTULOS OBTENIDOS**

NIVEL	TÍTULO OBTENIDO	FECHA DE GRADUACIÓN
PRIMARIA	Educación general básica	2010
SECUNDARIA	Bachiller en Ciencias	2016
SUPERIOR	Licenciatura en Administración De Empresas	Cursando

EXPERIENCIA LABORAL**EMPRESA:** HOSTERIA EL SURILLAL (SALCEDO)**CARGO:** Servicio al cliente y ayudante de mantenimiento de áreas en piscinas (**Funciones**)

Encargado de proporcionar a los clientes información y soporte con relación a los productos o servicios que se brinda dentro de la institución y mantenimiento constante de todos los servicios que se brindan dentro de la misma.

Jefe inmediato: Pamela Guerra**Teléfono:** 0992727983

 FIRMA

Anexo 3: Hoja de vida de la tutora**PATRICIA HERNÁNDEZ MEDINA**

Lugar y fecha de Nacimiento: Caracas, Venezuela
 12/01/1974

E-mail: pahernand@gmail.com
patricia.hernandez@utc.edu.ec

Identificación: C.I N° Venezuela 11.566.016 /
 Pasaporte 134800925 / C. N°
 Ecuador 1757739204

Dirección: Calle Dos de Mayo y Guayaquil,
 Latacunga, Cotopaxi

Teléfono: +593 9979 09463

**FORMACIÓN ACADÉMICA****2019 Doctorado en Desarrollo Territorial Sostenible (en curso)**

Universidad de Extremadura, España

2015 Doctorado en Ciencias Económicas.

Universidad Católica Andrés Bello, Caracas - Venezuela

Promedio general 18,43 / mención honorífica Cum Laude

Tesis Doctoral 20 puntos: Medición de Impacto del curso de iniciación universitaria y ayudas económicas de la Universidad Católica Andrés Bello, Caracas – Venezuela.

Áreas interés en investigación: Evaluación de impacto de programas y políticas públicas, microeconometría (diseño de regresiones discontinuas agudas y difusas), Economía de la Educación y género.

N° registro SNIесе 862186250

2002 Especialización Economía Empresarial.

Universidad Católica Andrés Bello, Caracas - Venezuela

Promedio general 18,9 / mención honorífica Summa Cum Laude

1996

Economista

Universidad Católica Andrés Bello, Caracas - Venezuela

Promedio 18 / mención honorífica Cum Laude (Puesto-rango: 1 de 71)

CURSOS DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA

- 2021** Procesos de Investigación. Universidad Técnica de Cotopaxi, 40 horas (29 noviembre a 10 de diciembre)
- 2021** Introduction to Social Capital. Social Capital Research (26 septiembre)
- 2021** Análisis de encuestas por muestreo. Sociedad Ecuatoriana de Estadística (11 al 15 Mayo)
- 2021** Seminario Internacional de Estadística Aplicada. Sociedad Ecuatoriana de Estadística (11 al 15 de Mayo)
- 2020** Primer encuentro académico virtual Elsevier – Ecuador (22 al 26 junio)
- 2020** Objetivos de Desarrollo Sostenible para América Latina. Universidad de los Andes, Colombia (Junio 2020)
- 2020** Sustentabilidad y Economías Sociales. Universidad de Chile (Mayo, 2020)
- 2019** Enfoque de Derechos y de Igualdad de Género en Políticas, Programas y Proyectos – 19ª Edición. Organización de los Estados Americanos (mayo – julio).

- 2018** Desarrollando Ideas Innovadoras. Zurich Consulting Group (Diciembre, 40 horas)
- 2018** Formación de educadores en áreas administrativas. Insiders Group (Octubre, 48 horas)
- 2018** Yo sé de género 4. Empoderamiento económico de las mujeres. Organización de Naciones Unidas – Mujeres (Septiembre)
- 2018** Yo sé de género 1- 2- 3. Conceptos básicos de género; marco internacional para la igualdad de género; y promoción de la igualdad de género en el sistema de la ONU. Organización de Naciones Unidas – Mujeres (Septiembre)
- 2018** Seminario de Economía Popular y Solidaria. Universidad de Católica del Ecuador (Julio, 40 horas).
- 2018** Minería de textos aplicada a la investigación. Universidad Técnica de Cotopaxi (Julio, 8 horas).
- 2018** Redacción y publicación científica. Universidad Técnica de Cotopaxi (Marzo 2018, 40 horas).
- 2018** Gestión académica microcurricular. Universidad Técnica de Cotopaxi (Marzo 2018, 40 horas).
- 2017** Seminario “UTC en la ruta a la innovación con la alianza estratégica 1551 Incubadora de empresas”. Universidad Técnica de Cotopaxi – Universidad de San Marcos, Perú
- 2017** Seminario de Metodología de Investigación en Ciencias Administrativas - Universidad Técnica de Cotopaxi

- 2015** Tutor en línea para el diseño de asignaturas bajo la modalidad virtual. Universidad Católica Andrés Bello
- 2012** Calidad en la UCAB. Universidad Católica Andrés Bello
- 2008** Diseño instruccional y currículo por competencias. Universidad Católica Andrés Bello
- 2008** El currículo. Universidad Católica Andrés Bello
- 2007** Liderazgo para Gerentes de Educación Superior. Universidad Católica Andrés Bello
- 2002** Curso de Inglés. Language Studies Canadá. Vancouver-Canadá. Nivel 7 de 10 (avanzado), y un nivel de International Business English.
- 1998** Análisis de Estados Financieros. Instituto de Mercado de Capitales. DPC 10 y DPC 11

EXPERIENCIA PROFESIONAL

Septiembre 2016 - Actual Docente contratada Universidad Técnica Cotopaxi (UTC), Facultad Ciencias Administrativas

Miembro del Comité Científico. Coordinadora de Investigación Facultad. Asignaturas dictadas: Investigación, Microeconomía y Macroeconomía, carrera de Contabilidad y Auditoría; Desarrollo Local, Proyecto Integrador en Administración de Empresas; Estadística Inferencial en Mercadotecnia; Estadística en Gestión del Talento Humano; Economía y Desarrollo Local y Estadística para las ciencias sociales, en la Maestría de Desarrollo Local.

2021 – Actual Universidad Católica Andrés Bello, Caracas – Venezuela.

Docente del Doctorado de Ciencias Económicas. Asignatura: Microeconomía Avanzada

- 2019** Universidad de Carabobo, Venezuela. Doctorado de Ciencias en Ciencias Administrativas y Gerenciales. Asignatura: Métodos cuantitativos para la investigación en ciencias administrativas.
- Septiembre** Universidad Católica Andrés Bello.
- 2015** **Directora Área de Ciencias Económicas y de Gestión (Postgrado)**
- Agosto** Dirigir los diferentes programas de estudios de postgrado como
- 2016** Especialización, Maestría y Doctorado del área de ciencias económicas y de gestión.
- Febrero** **Decana Facultad Ciencias Económicas y Sociales**
- 2013** Dirigir la formación (Administración y Contaduría, Relaciones Industriales, Sociología y Economía) y la investigación de la Facultad
- Agosto** (Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales) en las distintas sedes.
- 2016**
- Noviembre** **Directora Escuela de Economía.**
- 2005** Coordinar el proceso de formación en la Escuela de Economía.
- Enero 2013** Coordinadora Proyecto: “Programa de Fortalecimiento de Microempresarios de la Banca Comunitaria de Banesco”.
- Gerente de Proyectos Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación por Escuela de Economía: “Economía Aplicada al Desarrollo Sustentable de Comunidades”, “Reto Financiero On Line”, “Fortalecimiento de la Oferta Académica de la Escuela de Economía”.
- Octubre** **Profesora, escalafón asociada**
- 1996** Cátedras impartidas a lo largo del período de docencia en pregrado:
- Agosto** Economía General, Finanzas, Estadística Descriptiva, Probabilidad e

2016 Inferencia Estadística, Principios de Economía, Microeconomía, Dinámica Económica, Teoría del Desarrollo, Macroeconomía. En postgrado: Análisis Microeconómico (Maestría Ciencias Económicas), Microeconomía (Doctorado en Ciencias Económicas). Todas las asignaturas con evaluaciones por parte de los estudiantes por encima de 5 pts en una escala de 6 pts.

Vázquez & Asociados.

Mayo **Analista Financiero Senior.**

1997 Estimación de flujo de caja bajo diferentes escenarios. Valoración de

Enero 2002 empresas en marcha (flujo de caja libre descontado y múltiplos de mercado). Elaboración de memorándum de información y resumen ejecutivo. Análisis de estados financieros. Determinación de capacidad de endeudamiento - determinación de capacidad de pago, reestructuración de deudas con proveedores y sistema bancario (montos superiores a US\$ 10 MM). Búsqueda de financiamiento para diversos proyectos

1993-1996 **Asistente al Vice-rectorado Administrativo UCAB**

TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

Publicaciones

- **Hernández, P.**, y Ramírez, G. The impact of financial aid on university dropouts and graduation: propensity score matching, *Journal of Quality in Higher Education – Q1* (carta aceptación).
- **Hernández, P.** y Ramírez, G. Evaluación de impacto del financiamiento educativo en la Universidad Católica Andrés Bello – Venezuela, sobre la deserción y la graduación: Un análisis de regresiones discontinuas. *Revista Iberoamericana de Educación Superior – Q4* (carta aceptación).
- **Hernández, P.**, Ramírez, G. y Peñaherrera, S. (2020). Empowerment and female entrepreneurship, a rural-urban comparison, Canton Latacunga, Cotopaxi Province. *Revista de Estudios Regionales – Q3* (carta aceptación).
- **Hernández, P.**, Bastidas, I. y Albarracín, V. (2021). Labor satisfaction and performance among employees of “Llermat Súper Pollo” Company. *Prospectivas UTC*, 4 (2).

- **Ramírez, G., Hernández, P. y Obando, O. (2021).** Sector financiero de la Economía Popular y Solidaria en Ecuador: Eficiencia, Riesgo e Inclusión. Universidad Técnica de Cotopaxi-Universidad Católica Andrés Bello, Ecuador (ISBN(D): 978-9978-395-73-8, ISBN(I): 978-9978-395-74-5)
- **Hernández, P. y Coronado, V. (2020).** En Sandoval, T., Pernia, N., Aranguren, W. y Delgado, A. Diversidad, equidad e inclusión: delineando la agenda pospandemia. Universidad de Carabobo, Venezuela. (ISBN Electrónico: 978-980-233-772-9)
- **Hernández, R., Ballesteros, I.; Serrano, B.; Cabrera, L.; Hernández, P. y del Moral, F. (2020).** Assessment of the impact of an international multidisciplinary intervention project on sustainability at the local level. *Case study in a community in the Ecuadorian Andes. Environment, Development and Sustainability – Q2*, DOI: [10.1007/s10668-020-00997-3](https://doi.org/10.1007/s10668-020-00997-3)
- **Hernández, P., Hernández, R., Gavilanes, P. y Marin, K. (2020).** [Culture and Healthy Lifestyle: Factors Influencing the Decision to Buy Quinoa in the City of Latacunga in Cotopaxi Province, Ecuador](#). *Journal of Food Products Marketing – Q2*, 26(6), 440-455. DOI: [10.1080/10454446.2020.1793252](https://doi.org/10.1080/10454446.2020.1793252)
- Barba K., Yáñez, P., **Hernández, P.** & Ramírez, G. (2019). Competencias de los contadores egresados de la Universidad Técnica de Cotopaxi y requerimientos del mercado laboral. *Prospectivas UTC*, 2(2).
- **Hernández, P., Molina, N., Ramírez, G. & Pérez, R. (2019).** Financiamiento formal e informal en los microempresarios del Centro Comercial Popular El Salto, Latacunga, Provincia de Cotopaxi. *Revista Espacios – Q4*, 40(22).
- **Hernández, P., Ramírez, G., Tinajero, M. & Santamaría, G. (2019)** Financiamiento formal e informal de los hogares en las parroquias rurales de Belisario Quevedo y Mulaló, Latacunga, Provincia de Cotopaxi. *Revista de venezolana de Análisis de coyuntura*, Vol. XXV No. 1 (ene.-jun.).
- **Hernández, P. (2019).** Desempeño académico y Curso de Iniciación Universitaria: Un análisis de regresiones discontinuas. *Revista Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa – Q3*, 27 (2019).
- Hernández, R., Ballesteros, M., Serrano, B., **Hernández P.**, La Calle, J., Cazorla, M. & Del Moral, F. (2018). Capítulo de libro: El marco MESMIS aplicado a proyectos de cooperación internacional. Estudio de caso en la comunidad de San Ignacio, en los Andes Ecuatorianos, UNESCO; ISBN 978-607-30-0870-9
- **Hernández, P., La Calle, J., & Pérez, R. (2018).** *Perfil emprendedor de los maestros en la Provincia de Cotopaxi*. *Prospectivas UTC*, 1 (1), 25-41.

- **Hernández, P.**, La Calle, J., Chiguano, N., Reinoso, R., & Santamaría, G. (2017). *El empoderamiento de la mujer en la Asociación de Artesanos de La Victoria, Pujilí, Provincia de Cotopaxi*. UTCiencias, 4 (3), 151-159.
- **Hernández, P.**, La Calle, J., Hernández, R. & Ballesteros, M. (2017). Empoderamiento en las estudiantes de la Universidad Técnica de Cotopaxi. En *Generando Ciencia*, Universidad Técnica del Norte, ISBN 978-9942984-05-0
- **Hernández, P.**, & Mejía, J. (2016). Morbilidad en diabetes e hipertensión arterial y nivel socioeconómico en Venezuela. *Temas de Coyuntura*, 72-73, 25-44

Por publicar:

- **Hernández, P.**, Ramírez, G. y Pérez, R. “La Competitividad, medición territorial y sectorial: Una mirada hacia el desarrollo sostenible en el Cantón Latacunga – Ecuador (Libro en revisión de pares – convocatoria de la UTC)
- **Hernández, P.** Capital social y desempeño de cooperativas de transporte, Latacunga – Ecuador (capítulo de libro convocatoria Instituto Terra, Universidad de Extremadura – en revisión de pares).
- **Hernández, P.** & Venegas, G. *El emprendimiento en Ecuador: ¿Puede la escuela promover el emprendimiento?* Revista Rimarina, UTC (aceptado, en espera de publicación).
- **Hernández, P.**, Ramírez, G., Hernández, R. & Guerra, L. *Empoderamiento femenino de zonas rurales y urbanas de la provincia de Cotopaxi, Ecuador*. Revista Cadernos Pagu (enviado para revisión).
- **Hernández, P.**, La Calle, J., Gurría, J., Llasag, L. y Cevallos, E. Capital Social horizontal como factor de desarrollo sostenible en la Asociación de Artesanos de La Victoria, Provincia Cotopaxi, Ecuador. Revista de Estudios Cooperativos (en revisión).

Congresos – Jornadas de investigación

- Capital social y desempeño de las cooperativas de transporte en Latacunga, Ecuador. Congreso Internacional Virtual sobre “La Trasferencia de los Resultados de la

Investigación para el Desarrollo Territorial Sostenible”, Universidad de Extremadura – España, septiembre 2021.

- Capital social y Desarrollo Sostenible. VI Seminario de Desarrollo Territorial Sostenible, Universidad de Extremadura – España (virtual), junio 2020
- Índice de competitividad aplicado al Cantón Latacunga, 12do. Congreso Internacional de Educación Superior, “Universidad 2020”, Enero 2020, La Habana – Cuba
- Comparación de los niveles de empoderamiento rural y urbano en el Cantón Latacunga, IV Seminario Internacional Universidad – Sociedad, “Tejiendo redes para el desarrollo local”, Latacunga, 18 y 19 de Enero 2019.
- Perfil emprendedor y empoderamiento de las mujeres en el Cantón Latacunga, II Jornadas de Contabilidad y Auditoría, La Maná, 20 de Noviembre 2018
- Fuentes de financiamiento en las parroquias Belisario Quevedo y Mulaló, Latacunga, Provincia de Cotopaxi. Ponencia para el V Congreso Internacional de Ciencias Administrativas de la universidad Técnica de Cotopaxi (11 al 13 de diciembre de 2017)
- Presupuesto General del estado y política fiscal como mecanismo regulatorio en Ecuador (2000-2016). Ponencia en la I Jornada Internacional de la Universidad Técnica de Cotopaxi. (22 al 24 de Noviembre de 2017)
- Empoderamiento en las mujeres de la Asociación de Artesanos de La Victoria, Pujíli, Provincia de Cotopaxi. Ponencia en la I Jornada Internacional de la Universidad Técnica de Cotopaxi. (22 al 24 de Noviembre de 2017)
- Evaluación de Impacto del Curso de Iniciación Universitario de la Universidad Católica Andrés Bello – Ponencia en el V Congreso Internacional de Economía de la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL), 26 al 28 de julio de 2017.
- Proyecto para Feria de Emprendimiento GAD Riobamba con aval de Dirección de Investigación UTC: Mano Robótica para el aprendizaje de niños con capacidades especiales (auditiva) mediante el lenguaje de señas.
- III Seminario Internacional “Universidad y Sociedad”. Universidad Técnica de Cotopaxi. Ponencia: El Emprendimiento en Ecuador: El Rol de la Universidad” (Enero 2017).
- Participación en IV Congreso Internacional y XV Congreso Nacional de Investigación y Servicio (Universidad Autónoma de Chapingo - México). Ponencia: Salario y Título Universitario. Una aproximación a la valoración del mercado laboral para los egresados de la Universidad Católica Andrés Bello (Noviembre 2016).

PROYECTOS INVESTIGACIÓN

- Abril 2017 Actual** Coordinadora de Proyecto de Investigación en ejecución de Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Cotopaxi: Fortalecimiento de la Economía Popular y Solidaria de la Provincia de Cotopaxi
- Abril 2017 Actual** Miembro del equipo de investigadores del Proyecto: Fortalecimiento las capacidades de empoderamiento socio-económico en dos comunidades rurales del cantón Latacunga (Ecuador) a través de un proceso de IAP (Investigación Acción-Participativa) y capacitación agroindustrial. Financiado con fondos de la convocatoria AACID 2015 auspiciada por la Universidad de Almería, España.
- Abril 2016** Deserción en los estudiantes de Economía de la Universidad Católica Andrés Bello. Tutor trabajo de grado
- Julio 2015** Evaluación de Impacto del Curso de Iniciación Universitaria y del Programa de Apoyo Económico a estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello. Tesis Doctoral.
Trabajo merecedor del Diploma del Primer Premio del Concurso a los trabajos de investigación del personal académico de la UCAB, del Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico.
- Noviembre 2014** Regulación de Pagos de Condominio y Eficiencia de los Centros Comerciales en el Área Metropolitana de Caracas
Tutor del trabajo
- Octubre 2013** Evaluación de Impacto del Programa de Becas de Integración BBVA en Venezuela.
Tutor del trabajo
- Julio 2009** Fortalecimiento de la Oferta Académica de la Escuela de Economía. Escuela de Economía, Universidad Católica Andrés Bello
- Julio 2008** Credenciales Docentes y Rendimiento Académico de los egresados de la Escuela de Economía de la Universidad Católica Andrés Bello admitidos en la cohorte 2001-2002. Trabajo de Ascenso para la categoría de Agregado.

Abril 2004 Desarrollo de un Modelo que permita la valoración como empresa en marcha bajo la metodología del flujo de caja libre descontado. Trabajo de Ascenso para la categoría de Asistente.

PROYECTOS ACADÉMICOS Y DE VINCULACIÓN (EXTENSIÓN)

Octubre 2016 Diseño de la Maestría de Administración de Empresas. Universidad Técnica de Cotopaxi. Dirección de Postgrados – Aprobado por el CES
Enero 2017

Enero 2013 Diseño de un nuevo plan de estudios de las carreras de la Facultad de

Julio 2014 Ciencias Económicas y Sociales bajo el modelo de competencias y el fortalecimiento de la transversalidad (carreras de Administración, Contaduría, Relaciones Industriales, Sociología y Economía)

Enero Participación en el diseño del Programa de acompañamiento a

Mayo 2013 estudiantes de primeros semestre (PASA), UCAB

Enero 2008 Gerente del Proyecto Reto Financiero On Line, financiado por Ley **Diciembre** Orgánica de Ciencia Tecnología e Innovación (LOCTI)

2011

Enero 2008 Diseño y ejecución del Programa de formación, seguimiento y desarrollo
Diciembre Emprendedores Comunitarios financiado por la Ley Orgánica de Ciencia **2010** Tecnología e Innovación (LOCTI)

Abril 2006 Diseño y ejecución del Programa Economía Aplicada al Desarrollo **Diciembre** Sustentable de Comunidades financiado por la Ley Orgánica de Ciencia **2009** Tecnología e Innovación (LOCTI)

Marzo Diseño y ejecución Programa de Fortalecimiento de Microempresarios

Octubre de la Banca Comunitaria de Banesco

2008

2006-2007 Diseño e implementación de una unidad de apoyo económico y asesoría en emprendimiento a poblaciones vulnerables, en el Parque Social Manuel Aguirre s.j.

ACTIVIDADES DE GESTIÓN

- Comité Científico de la Universidad Técnica de Cotopaxi – UTC- (2018)
- Comisión de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UTC (2016- Marzo 2020)
- Junta Directiva del Fondo de Jubilaciones y Pensiones del Personal Docente y de Investigación de la Universidad Católica Andrés Bello
Representante del Consejo Universitario (2011-2016)
- Junta Transitoria del Fondo de Retiro del Personal Docente y de Investigación de la Universidad Católica Andrés Bello. (2011-2016)
- Consejo de Administración
Asesor (2011-2015) y como miembro principal nombrado por el Consejo Universitario de la Universidad Católica Andrés Bello (2015-2016)
- Consejo Técnico del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello. Representante de Facultad. (2007-2016)
- Consejo Facultad Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello
Representante del Rector (2004-2005)
Por Dirección de Escuela (2006-2013)
- Consejo de Área Ciencias Económicas de Postgrado de la Universidad Católica Andrés Bello.
Representante de los egresados (2006-2007)
Representante de Facultad (2007-2016)
- Consejo de Escuela de Economía de la Universidad Católica Andrés Bello
Representante de los egresados (2004-2005)

RECONOCIMIENTOS

- 2016** Diploma del Primer Premio del Concurso a los trabajos de investigación del personal académico de la UCAB, del Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico.
- 2012** Orden al mérito académico en su segunda clase, UCAB

2007 Orden al mérito académico en su tercera clase, UCAB

1996 Reto a la Excelencia. Procter & Gamble.

1995 Orden José Félix Ribas en su tercera clase por la excelencia Académica. Febrero

Anexo 4: Instrumento aplicado a los habitantes del cantón Salcedo**OBJETIVO:** Evaluar el capital social de individual y comunitario**I. INFORMACIÓN GENERAL**

1. UBICACIÓN (CANTÓN / PARROQUIA BARRIO): _____

2. Género:	
Hombre	<input type="checkbox"/>
Mujer	<input type="checkbox"/>
3. Formación:	
Sin estudios	<input type="checkbox"/>
Estudios primarios	<input type="checkbox"/>
Estudios secundarios	<input type="checkbox"/>
Formación técnica	<input type="checkbox"/>
Estudios universitarios	<input type="checkbox"/>
4. Cómo se autoidentifica:	
Mestizo	<input type="checkbox"/>
Montubio	<input type="checkbox"/>
Afroecuatoriano	<input type="checkbox"/>
Indígena	<input type="checkbox"/>
Blanco	<input type="checkbox"/>
Otro	<input type="checkbox"/>
5. Edad:	
Menos de 30 años	<input type="checkbox"/>
Entre 30 y 44 años	<input type="checkbox"/>
Entre 45 y 59 años	<input type="checkbox"/>
60 o más años	<input type="checkbox"/>
6. Número de hijos	
1	<input type="checkbox"/>
2	<input type="checkbox"/>
3	<input type="checkbox"/>
4	<input type="checkbox"/>
Más de 4	<input type="checkbox"/>
7. Estado civil	
Soltero	<input type="checkbox"/>
Casado	<input type="checkbox"/>
Divorciado	<input type="checkbox"/>
Viudo	<input type="checkbox"/>
Unión libre	<input type="checkbox"/>

8. Estado civil	
Soltero	<input type="checkbox"/>
Casado	<input type="checkbox"/>
Divorciado	<input type="checkbox"/>
Viudo	<input type="checkbox"/>
Unión libre	<input type="checkbox"/>
9. Activos que posee	
Casa	<input type="checkbox"/>
Vehículo	<input type="checkbox"/>
Terreno	<input type="checkbox"/>
Otro	<input type="checkbox"/>

MARQUE CON UNA X

1= Totalmente en desacuerdo, 2=Bastante en desacuerdo, 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4= Bastante de acuerdo, 5= Totalmente de acuerdo, 98= No sabe, 99= No contesta

SECCIÓN: NIVEL DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN	1	2	3	4	5	98	99
1. Conozco a las personas de mi comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Conozco a las personas integrantes de otras instituciones, organizaciones, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Conozco a las autoridades de mi comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Es fácil acceder a la información en mi comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Se comparte la información entre los miembros de mi comunidad y las autoridades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SECCIÓN: NIVEL DE CONFIANZA	1	2	3	4	5	98	99
6. Tengo confianza en mi familia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Tengo confianza en mis amigos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Tengo confianza en mis vecinos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Los encargos de las tiendas son confiables	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Los bancos son confiables	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. La policía es confiable	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Los maestros son confiables	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Confío en las personas con cargo de autoridad en mi comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Tengo confianza en las instituciones, organizaciones, etc., de mi comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. En los últimos años la confianza en mi comunidad ha mejorado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SECCIÓN: CULTURA TRABAJO CONJUNTO	1	2	3	4	5	98	99
16. En mi familia hay conciencia de equipo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Mi familia está cohesionada y es unidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. En mi comunidad hay conciencia de equipo .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Esta comunidad está cohesionada .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Esta comunidad está coordinada para alcanzar los objetivos/logros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SECCIÓN: COOPERACIÓN	1	2	3	4	5	98	99
21. Coopero con el resto de personas de esta comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Coopero con otras organizaciones .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Las autoridades de esta comunidad favorecen la cooperación entre las personas integrantes en la misma.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Las autoridades de esta comunidad favorecen la cooperación entre las personas de otras comunidades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. La mayor parte de los habitantes de su barrio colaboran con tiempo en las actividades para la mejora de la comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. La mayor parte de los habitantes de su barrio colaboran con dinero en las actividades para la mejora de la comunidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
SECCIÓN: PARTICIPACIÓN	1	2	3	4	5	98	99

