



# **UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS.**

**CARRERA DE LICENCIATURA EN COMERCIO**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

**“COMPETITIVIDAD EN LAS EMPRESAS DEL SECTOR CONSTRUCCIÓN  
EN EL CANTÓN LATACUNGA.”**

**Proyecto de Investigación presentado previo a la obtención del Título de Licenciadas en  
Comercio.**

**Autoras:**

Gallegos Gallardo Dayanara Miroslaba.

Yugcha Quisaguano Ibeth Jaqueline.

**Tutor:**

Esquivel Valverde Ángel Francisco, PhD

**Latacunga-Ecuador**

**Agosto - 2022**

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Nosotras, Gallegos Gallardo Dayanara Miroslaba y Yugcha Quisaguano Ibeth Jaqueline, declaramos ser autores del presente proyecto de investigación **“COMPETITIVIDAD EN LAS EMPRESAS DEL SECTOR CONSTRUCCIÓN EN EL CANTÓN LATACUNGA”**, siendo el PhD. Ángel Francisco Esquivel Valverde tutor del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica de Cotopaxi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados difundidos en el presente proyecto investigativo, son de nuestra exclusiva responsabilidad.



Gallegos Gallardo Dayanara Miroslaba  
C.C: 050348870-2



Yugcha Quisaguano Ibeth Jaqueline  
C.C: 180483074-1

## **AVAL DEL DIRECTOR DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

En calidad de Tutor del Proyecto de Investigación sobre el tema: **“COMPETITIVIDAD EN LAS EMPRESAS DEL SECTOR CONSTRUCCIÓN EN EL CANTÓN LATACUNGA”**, de las estudiantes: Gallegos Gallardo Dayanara Miroslaba y Yugcha Quisaguano Ibeth Jaqueline de la carrera de Licenciatura en Comercio, considero que dicho Informe Investigativo cumple con los requerimientos metodológicos y aportes científico-técnicos suficientes para ser sometidos a la evaluación del Tribunal de Validación de Proyecto que el Honorable Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica de Cotopaxi designe, para su correspondiente estudio y calificación.

Latacunga, agosto del 2022

Tutor:



.....  
PhD. Ángel Francisco Esquivel Valverde.  
C.C: 050222725-9

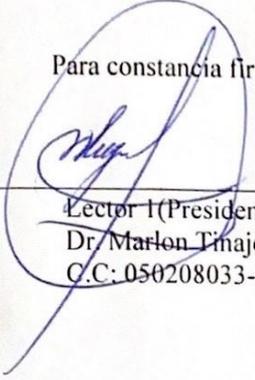
## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE TITULACIÓN

En calidad de Tribunal de Lectores, aprueban el presente Informe de Investigación de acuerdo a las disposiciones reglamentarias emitidas por la Universidad Técnica de Cotopaxi, y por la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas; por cuanto, las postulantes Gallegos Gallardo Dayanara Miroslaba y Yugcha Quisaguano Ibeth Jaqueline con el Título de Proyecto de Investigación **“COMPETITIVIDAD EN LAS EMPRESAS DEL SECTOR CONSTRUCCIÓN EN EL CANTÓN LATACUNGA”**, han considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúne los méritos suficientes para ser sometido al acto de Sustentación de Proyecto.

Por lo antes expuesto, se autoriza realizar los empastados correspondientes, según la normativa institucional.

Latacunga, agosto del 2022

Para constancia firman:



---

Lector 1 (Presidente)  
Dr. Marlon Tinajero  
C.C: 050208033-6



---

Lector 2  
Dra. Jenny Guaigua  
C.C: 180306157-9



---

Lector 3  
Mga. Yadira Borja  
C.C. 050278683-3

## **AGRADECIMIENTO**

*Quiero empezar agradeciendo a Dios, por darme salud y vida, a mi padre Eduardo Gallegos, a mi madre Linda Gallardo por ser quienes me apoyaron en todo el trayecto de mis estudios, inculcándome valores, pero en especial el valor de la perseverancia para lograr mis sueños.*

*Como no agradecer también a mis hermanas Mireya y Linda Gallegos, a mi esposo Dennys Bautista y a mis hijos Juan Diego Herrera, Aithana Bautista por ser quienes han estado conmigo en cada peldaño de mi carrera.*

*A mis queridos docentes por brindarme y guiarme con sus conocimientos para ahora culminar mi carrera con éxito, a mi tutor de tesis quien ha sido el protagonista de este proyecto.*

**Dayanara Gallegos.**

## **AGRADECIMIENTO**

*El principal agradecimiento a Dios quien me ha guiado, bendecido y me ha dado la fortaleza para seguir adelante.*

*A toda mi familia en especial a mis padres Rafael Yugcha y Martha Quisaguano por brindarme siempre su apoyo incondicional y estímulo constante a lo largo de mis estudios.*

*Agradezco también a la UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI por abrirme sus puertas y brindarme todos los conocimientos durante la carrera, a mis maestros que con paciencia y ayuda pude llegar a cumplir este sueño que es tan importante para mí, al PhD. Ángel Esquivel quien ha sido el protagonista de este proyecto.*

***Ibeth Yugcha.***

## **DEDICATORIA**

*Dedico este proyecto y todo mi esfuerzo invertido en el mismo a mis padres, por cada sacrificio que realizaron cada uno de ellos para que no me falte nada en mí caminar estudiantil.*

*A mis hermanas por ser quienes han cuidado y guiado a mis hijos mientras me ausentaba para cumplir con el sueño tan anhelado y que se sientan orgullosos de su mamá.*

*Y finalmente a todos mis familiares y amigos que siempre estuvieron motivándome para seguir adelante y cumplir mi meta.*

**Dayanara Gallegos.**

## **DEDICATORIA**

*El presente proyecto va dedicado primeramente a Dios por ser mi fortaleza en este tiempo, a toda mi familia, mis padres y hermanos quienes me han apoyado para poder llegar a esta instancia de mis estudios ya que ellos siempre han estado alentándome a seguir adelante.*

*A mi compañero de vida, por su sacrificio y esfuerzo, quien ha estado apoyándome incondicionalmente en este proceso, a mi hija amada, Sofía quien es mi motor, mi mayor inspiración para seguir adelante y ser un ejemplo de superación para ella.*

***Ibeth Yugcha.***

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**TÍTULO: “COMPETITIVIDAD EN LAS EMPRESAS DEL SECTOR DE LA  
CONSTRUCCIÓN EN EL CANTÓN LATACUNGA”**

**Autoras:** Gallegos Gallardo Dayanara Mirosłaba  
Yugcha Quisaguano Ibeth Jaqueline

**RESUMEN**

El presente trabajo titulado competitividad en las empresas del sector de la construcción en el cantón Latacunga, tuvo por objetivos, explicar desde varias perspectivas y enfoques la competitividad en el sector de la construcción, calcular el índice de competitividad cantonal para Latacunga considerando los factores Económico-Empresarial, Infraestructura, socio-demográfico, Institucional, ambiental y determinar el índice de competitividad del sector de la construcción en el Cantón Latacunga. La metodología aplicada fue de tipo cuantitativa de tipo descriptiva y bibliográfica. La técnica de recolección de datos empleada fue la encuesta a 142 empresa, los resultados señalan que obtuvo los índices de Competitividad Cantonal con 0,7172 y Empresarial con 0,4577, se promedió los valores de estos índices como resultado se consiguió un índice de competitividad del sector construcción del cantón Latacunga de 0,59 la cual significa ubicarse en la Etapa II de Competitividad (Aceptable- Regular nivel de competitividad).

**Palabras claves:** competitividad sectorial, empresas, índice de competitividad, Latacunga, sector construcción.

**UIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

**TITLE:** "COMPETITIVENESS IN COMPANIES IN THE CONSTRUCTION SECTOR  
IN THE LATACUNGA CANTON"

**Authors:** Gallegos Gallardo Dayanara Mirosalaba

Yugcha Quisaguano Ibeth Jaqueline

**ABSTRACT**

The present work entitled competitiveness in companies in construction sector on Latacunga canton, had the objective to explaining since various perspectives and approaches the competitiveness in the construction sector, calculating cantonal competitiveness index for Latacunga considering economic- Business, Infrastructure, socio-demographic, Institutional, environmental, and determining the competitiveness index of construction sector in Latacunga Canton. The applied methodology was quantitative, descriptive and bibliographical. Data collection technique used was survey to 142 companies, the results indicate that it obtained Cantonal Competitiveness indices with 0.7172 and Business with 0.4577, the values of these indices were averaged as a result, a competitiveness index was achieved from construction sector of Latacunga canton of 0.59 which means being located at II Stage of Competitiveness (Acceptable- Regular level of competitiveness).

**Keywords:** sector competitiveness, companies, competitiveness index, Latacunga, construction sector.

## AVAL DE TRADUCCIÓN

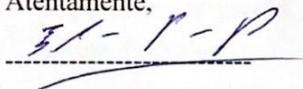
En calidad de Docente del Idioma Inglés del Centro de Idiomas de la Universidad Técnica de Cotopaxi; en forma legal **CERTIFICO** que:

La traducción del resumen al idioma inglés del proyecto de investigación cuyo título versa: **“COMPETITIVIDAD EN LAS EMPRESAS DEL SECTOR DE LA CONSTRUCCIÓN EN EL CANTÓN LATAACUNGA”** presentado por: **Gallegos Gallardo Dayanara Miroslaba y Yugcha Quisaguano Ibeth Jaqueline**, egresadas de la Carrera de: **Licenciatura en Comercio**, perteneciente a la **Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas**, lo realizaron bajo mi supervisión y cumple con una correcta estructura gramatical del Idioma.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad y autorizo a las peticionarias hacer uso del presente aval para los fines académicos legales.

Latacunga, agosto del 2022

Atentamente,



Lic. Pacheco Edison Marcelo  
DOCENTE CENTRO DE IDIOMAS-UTC  
CI: 050261735-0



CENTRO  
DE IDIOMAS



## ÍNDICE

DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	ii
AVAL DEL DIRECTOR DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.....	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE TITULACIÓN .....	iv
<i>AGRADECIMIENTO</i> .....	v
<i>AGRADECMIENTO</i> .....	vi
<i>DEDICATORIA</i> .....	vii
<i>DEDICATORIA</i> .....	viii
RESUMEN .....	ix
ABSTRACT.....	x
AVAL DE TRADUCCIÓN.....	xi
ÍNDICE.....	xii
ÍNDICE DE TABLAS .....	xv
1. INFORMACIÓN GENERAL.....	1
1.1. Título del Proyecto.....	1
1.2. Fecha de Finalización .....	1
1.3. Lugar de Ejecución .....	1
1.4. Facultad que Auspicia.....	1
1.5. Carrera que auspicia.....	1
1.6. Proyecto de Investigación generativo vinculado .....	1
1.7. Grupo de Investigación .....	1
1.8. Equipo de Trabajo.....	1
1.9. Área de Conocimiento .....	1
1.10. Línea de Investigación .....	1
1.11. Sub - Líneas de Investigación de la Carrera .....	1
2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO .....	2
3. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	3
4. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO .....	5
5. BENEFICIARIOS.....	6
5.1. Beneficiarios Directos.....	6

5.2. Beneficiarios Indirectos .....	6
6. OBJETIVOS .....	6
6.1. Objetivo General .....	6
6.2. Objetivo Específico.....	6
7. ACTIVIDADES Y SISTEMAS DE TAREAS EN BASE A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS .....	7
8. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA – TÉCNICA .....	8
8.1. Fundamentación teórica .....	9
8.1.1. Competitividad .....	9
8.1.2. Tipos de competitividad .....	10
8.1.3. Análisis De La Competitividad .....	11
8.2. Etapas de evolución de la competitividad.....	15
8.3. Origen y evolución del concepto .....	16
8.3.1. Importancia de la competitividad .....	19
8.3.2. Metodología para medir la competitividad.....	20
8.4. Industria de la construcción .....	25
8.4.1. Clasificación del sector construcción en el Ecuador .....	26
8.4.2. Sector de la construcción en el Cantón Latacunga .....	26
9. HIPÓTESIS.....	28
10. METODOLOGÍA Y DISEÑO EXPERIMENTAL .....	29
10.1. Enfoque de la Investigación.....	29
10.2. Diseño de la investigación .....	29
10.3. Nivel de investigación.....	29
10.4. Técnicas de Investigación .....	30
10.5. Instrumento .....	30
10.6. Población y Muestra .....	30
10.6.1. Población .....	30
10.6.2. Muestra .....	31
10.6.3. Cálculo de la muestra: .....	31
10.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	33
10.8. Metodología aplicada.....	33

10.9. Índice de Competitividad Territorial .....	34
10.9.1. Índice de Competitividad Cantonal .....	37
10.9.2. Índice de Competitividad Empresarial .....	40
11. RESULTADOS.....	41
11.1. Índice Cantonal .....	41
11.2. Índice de Competitividad Empresarial.....	45
11.3. Índice de Competitividad Empresarial.....	48
11.4. Índice sectorial .....	49
12. IMPACTO DEL PROYECTO.....	50
12.1. Ambiental.....	50
12.2. Económico .....	50
13. CONCLUSIONES .....	51
14. RECOMENDACIONES .....	52
15. BIBLIOGRAFÍA .....	53
16. PRESUPUESTO .....	62
ANEXOS .....	63
Listado de las empresa pymes del sector de la construcción .....	
Encuesta .....	
Datos recopilados de los índices del cantón .....	

## ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: ETAPAS DE EVOLUCIÓN DE LA COMPETITIVIDAD .....	15
TABLA 2: EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE COMPETITIVIDAD.....	17
TABLA 3: EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE COMPETITIVIDAD.....	18
TABLA 4: INDICADORES DE LA COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL.....	24
TABLA 5: ACTIVIDADES ECONÓMICAS.....	28
TABLA 6: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN. ....	31
TABLA 7: DISTRIBUCIÓN DE ENCUESTAS POR PARROQUIAS .....	32
TABLA 8: COMPONENTES ICT .....	34
TABLA 9: COMPONENTE ECONÓMICO – EMPRESARIAL .....	35
TABLA 10: COMPONENTE SOCIO – DEMOGRÁFICO.....	35
TABLA 11: COMPONENTE INFRAESTRUCTURA.....	36
TABLA 12: COMPONENTE INSTITUCIONAL .....	36
TABLA 13: COMPONENTE AMBIENTE .....	37
TABLA 14: COMPONENTES COMPETITIVIDAD CANTONAL.....	38
TABLA 15: COMPONENTE ECONÓMICO - EMPRESARIAL.....	38
TABLA 16: COMPONENTE INFRAESTRUCTURA.....	38
TABLA 17 : COMPONENTE SOCIO-DEMOGRÁFICO .....	39
TABLA 18: COMPONENTE INSTITUCIONAL .....	39
TABLA 19: COMPONENTE AMBIENTE .....	40
TABLA 20: VARIABLES ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL (ICE) .....	41
TABLA 21: COMPONENTE ECONÓMICO EMPRESARIAL.....	41
TABLA 22: COMPONENTE INFRAESTRUCTURA.....	42
TABLA 23: COMPONENTE SOCIO-DEMOGRÁFICO .....	42
TABLA 24: COMPONENTE INSTITUCIONAL .....	43
TABLA 25: COMPONENTE AMBIENTAL .....	44
TABLA 26: ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD CANTONAL .....	44
TABLA 27: PRIMERA VARIABLE – PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA. - INCLUYE 5 INDICADORES	45
TABLA 28: SEGUNDA VARIABLE -CALIDAD. - INCLUYE 6 INDICADORES .....	46
TABLA 29: TERCERA VARIABLE – COMERCIALIZACIÓN. - INCLUYE 3 INDICADORES .....	46

TABLA 30: CUARTA VARIABLE- RECURSOS HUMANOS. – INCLUYE 6 INDICADORES .....	47
TABLA 31: QUINTA VARIABLE-CONTABILIDAD Y FINANZAS. - INCLUYE 12 INDICADORES .....	47
TABLA 32: SEXTA VARIABLE -INNOVACIÓN. – INCLUYE 5 INDICADORES .....	48
TABLA 33: ÍNDICE EMPRESARIAL POR VARIABLES .....	48
TABLA 34: ÍNDICE SECTORIAL .....	49

## ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

ILUSTRACIÓN 1: FACTORES DETERMINANTES DE LA COMPETITIVIDAD SISTEMÁTICA .....	12
ILUSTRACIÓN 2: ESTABLECIMIENTO POR PROVINCIA .....	27

## 1. INFORMACIÓN GENERAL

### 1.1. Título del Proyecto

Competitividad en las empresas del sector construcción en el cantón Latacunga.

### Fecha de Inicio

18 de abril del 2022

### 1.2. Fecha de Finalización

Agosto 2022

### 1.3. Lugar de Ejecución

Parroquia: Diversas

Cantón: Latacunga.

Provincia: Cotopaxi zona 3.

### 1.4. Facultad que Auspicia

Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

### 1.5. Carrera que auspicia

Licenciatura en comercio

### 1.6. Proyecto de Investigación generativo vinculado

Ninguno

### 1.7. Grupo de Investigación

### 1.8. Equipo de Trabajo

-Tutor: PhD. Esquivel Valverde Ángel Francisco.

C.C: 050222725-9

Teléfono: 0983502758

Correo: [ángel.esquivel@utc.edu.ec](mailto:angel.esquivel@utc.edu.ec)

Estudiante I: Gallegos Gallardo Dayanara Miroslaba.

C.C: 050348870-2

Teléfono: 098791529

Correo: [dayanara.gallegos2@utc.edu.ec](mailto:dayanara.gallegos2@utc.edu.ec)

Estudiante II: Yugcha Quisaguano Ibeth Jaqueline.

C.C: 180483074-1

Teléfono: 0998075606

Correo: [ibeth.yugcha0741@utc.edu.ec](mailto:ibeth.yugcha0741@utc.edu.ec)

### 1.9. Área de Conocimiento

Administración y Economía

### 1.10. Línea de Investigación

Administración y economía para el desarrollo humano y social.

### 1.11. Sub - Líneas de Investigación de la Carrera

Estrategias administrativas, productividad y emprendimiento.

## 2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

La falta de estudios sobre competitividad en el país y especialmente en el sector construcción del cantón Latacunga, Provincia de Cotopaxi; provoca que tanto las empresas como los gobiernos seccionales y central no sean capaces de determinar las fortalezas, debilidades y / o la inexistencia de éstas a fin de potenciarlas, mitigarlas y / o construirlas, a fin de conseguir ser más competitivas en el mercado en el que se desarrollan; razones por las cuales muchas empresas, no logran mantenerse llegando al cierre de las mismas lo que incrementa el índice de desempleo de las parroquias latacungueñas; se cree que al estimar el índice de competitividad, se podrá determinar las variables que inciden en la competitividad del sector.

El informe sobre competitividad presentado por el Foro Económico Mundial, que mide la competitividad a través de pilares, determina la productividad y prosperidad entre las naciones, sostiene que en América Latina son “urgentes las reformas que fomenten la competitividad, ya que la caída de los precios de las materias primas ha exacerbado la economía de muchos países de la región” (Jessica y Silvia, 2016)

El cantón Latacunga se desarrolla mayormente en la Industria, el comercio y la construcción, siendo esta la razón primordial, por la cual se desarrolló la investigación acerca de la competitividad de las empresas que se encontraron legalmente constituidas y registradas, en el Servicio de Rentas Internas (SRI). En el estudio se analizó las empresas del sector construcción, del cantón Latacunga, al notar una escasa competitividad dentro del mercado constituyéndose esta, la mayor problemática que impide el desarrollo de este tipo de empresas.

La investigación se sustentó con el Marco Teórico donde se revisó documentación bibliográfica de distintos autores que ayudaron para entender de mejor manera el tema de investigación y en el desarrollo del mismo, se realizó una adaptación de la metodología de la investigación efectuada en los cantones de Heredia en Costa Rica con un enfoque cuantitativo y para la elaboración del instrumento se tomó las variables del Mapa de Competitividad Empresarial del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el cuestionario permitió la recolección de datos, procesamiento del mismo y para un posterior análisis de los datos obtenidos. En el análisis de los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario a las empresas, tiene como objetivo obtener el índice competitivo del sector construcción del Cantón Latacunga. Y el resultado de esta investigación fue, determinar el grado de competitividad de las mismas.

### 3. EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Actualmente, la globalización en el mercado exige a las empresas ser cada vez más competitivas, pues en un mundo competitivo, en donde se mezclan empresas en competencia perfecta en donde se mezclan empresas en competencia perfecta, junto con monopolios, oligopolios, todos tienen la meta alcanzar la mayor producción con los recursos que poseen, sin embargo para competir, las empresas tienen que contar con un entorno físico, legal y regulatorio que contribuya a la reducción de costos y elevar su productividad, pues la empresa puede ser la más productiva y tecnológicamente exitosa en su ámbito interno, pero si las condiciones externas le imponen diversos costos, su competitividad termina siendo limitada. (Baz, 2017)

En el 2019, Ecuador obtuvo 55,74 puntos en el Índice de Competitividad, situándose en el puesto número 90, con respecto al informe del año 2018 que obtuvo 55,85 puntos ocupando así un puesto 86 dentro del ranking de competitividad. Comparado los dos años, el 2019 tuvo un nivel de competitividad mundial bastante deficiente en comparación al resto de los 141 países. Publicado por el Foro económico Mundial. (Financiera, 2022)

Es por ello que el sector de la construcción al ser uno de los sectores económicos más importantes del Ecuador se ha visto afectado estos dos últimos años por la pandemia del COVID-19 las empresas enfrentaron un mayor nivel de exigencias para garantizar que los servicios cumplan con los requisitos de calidad y seguridad, la implementación de estándares de calidad más altos afectó a los costos y por ende se redujeron los márgenes de ganancia.

Según un estudio realizado por Corporación Nacional Financiera (CFN, 2021), sobre el índice de competitividad local, expone que entre los cantones más competitivos del Ecuador están; Pichincha, Guayas, Manabí, Sucumbíos Azuay, resto de provincias.

Por esta razón, la investigación propone dar a conocer el nivel de competitividad que incide en la rentabilidad del sector construcción que se encuentra en el sector terciario de la ciudad de Latacunga, aportando con información precisa del objeto de estudio. Es de vital importancia conocer los factores que determinan la competitividad del sector construcción con la intención de que las empresas puedan desarrollar estrategias para mejorar su desempeño.

Así mismo, el desinterés del gobierno central, quien con sus reformas de políticas, permisos, económicas y financieras ha destinado presupuesto a diversos sectores, dejando de lado la inversión para sectores primarios como el sector construcción. Al no ser competitivas

las empresas del sector de la construcción tendrán una caída, y una menor participación en el mercado y posteriormente finalizarán sus actividades.

De acuerdo con todo lo mencionado anteriormente, el problema principal es la falta de información actual que permita conocer el índice de competitividad del sector construcción. Para llevar a cabo dicho estudio de actualización se tomará en consideración a las empresas del cantón Latacunga dedicadas a la construcción.

#### 4. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

La presente investigación ayudo a entender que la industria de la construcción en América Latina y el Caribe es una parte importante del gasto de inversión pública y como fuente de empleo, asimismo, el negocio de la construcción tiene un efecto multiplicador en la economía, creando oportunidades de empleo indirecto y promoviendo el desarrollo de otras industrias que son parte de la línea de producción financiera. La paralización del sector construcción debido a la pandemia, se refleja en la alta tasa de desempleo. Ministerio de Economía y Finanzas. (MEF, 2019)

De acuerdo al Banco Central del Ecuador estimo una pérdida de 24.954 puestos de trabajo por el impacto del covid; donde entre los años 2009 y 2019, la participación promedio del valor agregado de la construcción en el PIB nacional fue 10,7%. Asimismo, el BCE en su informe Impacto macroeconómico del COVID 19, estimo que este sector experimentó una variación relativa de -4,7% de su VAB entre marzo y mayo 2020 como consecuencia de la pandemia. (Fernandez, 2020)

Según el Art. 2...

Plan de Desarrollo Urbano de Latacunga, cada trabajo de construcción requiere autorización municipal, debe efectuarse mediante la supervisión técnica de un Arquitecto o Ingeniero Civil en calidad de director de Obra, registrado en el Municipio de Latacunga, de acuerdo a las disposiciones de las respectivas Leyes de Ejercicio Profesional.

Se pretende que el presente estudio pueda ser aplicado para dar un salto importante a nivel competitivo, del sector económico que beneficiará a las empresas con una visión más amplia del entorno económico, empresarial y sectorial que permita aprovechar óptimamente sus capacidades estratégicas, generando ventajas competitivas sostenibles y de esa manera crear valor para los clientes, inversionistas, colaboradores, proveedores y entorno social para así crecer como ente social y lograr la perdurabilidad en el mercado.

## **5. BENEFICIARIOS**

### **5.1. Beneficiarios Directos**

Los beneficiarios directos son las 225 pequeñas y medianas empresas de la construcción del cantón Latacunga. Ver Anexo A

### **5.2. Beneficiarios Indirectos**

Indirectamente lo constituyen 205.624 habitantes que corresponden a los habitantes del Cantón Latacunga que conforman la Población Económicamente Activa (PEA), según estimaciones y proyecciones del Sistema Nacional de Información (SIN). (INEC, 2010-2020)

## **6. OBJETIVOS**

### **6.1. Objetivo General**

⇒ Determinar el nivel de competitividad del sector construcción de las empresas ubicadas en la provincia de Cotopaxi cantón Latacunga.

### **6.2. Objetivo Específico**

- ⇒ Explicar desde varias perspectivas y enfoques la competitividad en el sector de la construcción.
- ⇒ Calcular el índice de competitividad cantonal para Latacunga considerando los factores Económico-Empresarial, Infraestructura, socio-demográfico, Institucional, ambiental.
- ⇒ Determinar el índice de competitividad del sector de la construcción en el Cantón Latacunga.

## 7. ACTIVIDADES Y SISTEMAS DE TAREAS EN BASE A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS

**Actividades y sistemas de tareas en base a los objetivos planteados.**

<b>Objetivos específicos</b>	<b>Actividad</b>	<b>Resultado de la actividad</b>	<b>Descripción de la actividad (técnicas e instrumentos)</b>
<p><b>Objetivo 1</b></p> <p>Explicar desde varias perspectivas y enfoques la competitividad en el sector de la construcción.</p>	<p>Determinar fuentes relevantes.</p>	<p>Datos que aporten para llevar a cabo la investigación.</p>	<p>Al determinar las fuentes adecuadas podremos tener acceso a información que se utilizará para la investigación.</p>
<p><b>Objetivo 2</b></p> <p>Calcular el índice de competitividad cantonal para Latacunga considerando los factores Económico-Empresarial, Infraestructura, socio-demográfico, Institucional, ambiental.</p>	<p>Aplicar la metodología del Índice de competitividad Territorial (ICT)</p>	<p>Obtención de un índice de competitividad del cantón Latacunga.</p>	<p>Levantar información primaria y secundaria según las variables de competitividad.</p>
<p><b>Objetivo 3</b></p> <p>Determinar el índice de competitividad del sector de la construcción en el Cantón Latacunga.</p>	<p>Aplicar la metodología de competitividad empresarial del BID.</p>	<p>Obtención del índice de competitividad empresarial.</p>	<p>Aplicación de la encuesta a las empresas del sector, y finalmente parametrizar los datos.</p>

*Fuente: Grupo Investigador.*

## 8. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA – TÉCNICA

En la actualidad existen varias teorías y metodologías que se utilizan para estudiar el tema de la competitividad desde varios puntos de vista, este enfoque se diferencia por su divergente tipo de aplicación.

El Foro Económico Mundial (2017) menciona que:

“Es un conjunto de instituciones, políticas y factores que determinan el nivel de productividad de un país” (pág. 41), Es decir que este conjunto de factores es necesario y se utilizan para determinar el índice de competitividad de un país.

A nivel microeconómico el FEM explica que la competitividad es cuando las empresas miden la capacidad que tienen para disputar un lugar privilegiado en el mercado, a través del cual se logra beneficios económicos y expansión; así mismo en el ámbito macro la competitividad es el nivel de facultad que tiene un país por competir a niveles de mercado abierto aquel donde no existen barreras de carácter legal y ni trabas para el funcionamiento, donde se producen bienes y servicios por otras economías que hacen crecer la renta nacional.

... Otros factores adicionales son considerados en índices internacionales que buscan determinar el grado relativo de competitividad de los países. Así, por ejemplo, tenemos el Global Competitiveness Index que todos los años elabora un ranking con el nivel de competitividad de los países basándose en 12 pilares de competitividad. (Roldan J, 2018)

(Begg, Competitividad territorial, 2002a), señala que las empresas compiten por la atracción de inversiones con el hecho de ofrecer estabilidad política, actividad económica, regulaciones estatales o incentivos fiscales. Según (Cabrero, Orihuela, & Ziccardi, 2003) las ciudades, compiten por la localización de empresas mediante un entorno propicio en cuanto a infraestructura, tamaño poblacional, características socioeconómicas y de otras variables para el desarrollo de la actividad económica. En el caso de las empresas, logran ser competitivas, al maximizar beneficios y lo hacen mediante la diferenciación de precios, productos, localización según (Begg, Competitividad territorial, 2002b) y generación de innovación según (Roberts M. y Van Sandee F, 2006)

## **8.1.Fundamentación teórica**

### **8.1.1. Competitividad**

Según, *The Competitive Advantage of the Inner America's* (Porter y Green S, 1991) “la competitividad de una nación depende de la capacidad de sus industrias para innovar y mejorar, y que determinadas empresas son capaces de hacerlo con coherencia, procurando denodadamente las mejoras y una fuente cada vez más perfeccionada de ventaja competitiva” (pág. 56)

De acuerdo con (Ferraz, Kupfer y Haguenuer 1996):

“la competitividad puede definirse como la capacidad de una empresa para crear e implementar estrategias competitivas y mantener o aumentar su cuota de productos en el mercado de manera sostenible. Esas capacidades están relacionadas con diversos factores, controlados o no por las empresas, que van desde la capacitación técnica del personal y los procesos gerenciales-administrativos hasta las políticas públicas, la oferta de infraestructura y las peculiaridades de la demanda y la oferta.

En fin, la competitividad es una herramienta que sirve a cada una de las empresas para la mejora y toma de decisiones en las cuales se puede aplicar varias estrategias.

La competitividad para el referido autor a (Martinez Martín. et. al, 2019), está relacionada con la capacidad de satisfacer la necesidad del entorno, lo cual se presume que las empresas deberían tener capacidad de adaptarse al ambiente externo y mantenerse en un intercambio permanente con él, así como también, la capacidad para desarrollar y ubicar de forma apropiada los recursos disponibles, para mantenerse en los mercados y crecer con utilidades aceptables a mediano y largo plazo, al objeto de poder sobrevivir a lo largo del tiempo (pág. 54).

Autores como (Villareal R, 2007) plantea que la competitividad va más allá de la productividad, representa un proceso centrado en: generar y fortalecer las capacidades productivas y organizacionales para enfrentar de manera exitosa los cambios del entorno, transformando las ventajas comparativas en competitivas, dándole sustentabilidad a través del tiempo como condición indispensable para alcanzar niveles de desarrollo elevados. (pág. 49).

De este planteamiento se concluye que la competitividad tiene que ver con los siguientes indicadores: costos, precios, cantidad, calidad, presencia en el mercado, con la innovación, la flexibilidad y adaptación a los cambios, fortalecer y desarrollar la reflexión, el análisis, romper

con los prototipos, ser proactivo, estructurar, organizar y rediseñar las empresas, así como también con la evaluación periódica de las estrategias.

Otro autor como (Hernández P, 2007), se refieren a la competitividad, como el estadio compartido con las mejoras continuas, por el cual deben transitar las empresas en su camino hacia el éxito, en leal y solidaria competencia con otras de su tipo, sobre la base de ofertar productos u/o servicios de elevada calidad, con precios atractivos y plazos de entrega oportunos y confiables, que le permitan de manera creciente ganar la confianza de sus clientes, tanto nacionales como extranjeros, garantía para lograr ventajas competitivas de sus productos o servicios en otros mercados.

### 8.1.2. Tipos de competitividad

De acuerdo con Vicente (2009) la competitividad puede ser: interna o externa.

- ✓ **Competitividad Interna:** “se refiere a la capacidad de una organización para lograr el máximo rendimiento de sus recursos disponibles, como personal, capital, materiales, ideas, etc., y de los procesos de transformación” (Vicente, 2009, pág. 166).
- ✓ **Competitividad Externa:** “La competitividad externa está orientada a lograr objetivos concretos en el sector de mercado en el cual actúa la empresa” (Vicente, 2009, pág. 166).

Es decir que la competitividad interna de una empresa hace referencia a la capacidad de explotar todos los recursos de la manera más efectiva, esto incluye tanto la eficiencia de todo el personal y los procesos productivos para lograr mayor rendimiento; por otra parte, el tipo de competitividad externa se refiere a todo aquello que se ha logrado conseguir como empresa y como se encuentra frente a la competencia.

Existen otros tipos de competitividad, que se hace referencia a continuación:

- ✓ **Competitividad Estructural:** “...si un negocio tiene buena competitividad estructural, su organización de roles, distribución de trabajo y modelo o engranaje funcionan de forma eficiente” Clavijo (2022).
- ✓ **Competitividad Económica:** “define la capacidad de una empresa para producir u ofrecer productos o servicios a un coste justo y sin pérdidas o riesgos para la permanencia del negocio” Clavijo (2022).
- ✓ **Competitividad Sistémica:** “aborda la competitividad desde el nivel de las relaciones entre un conjunto de empresas y otros actores económicos. Es útil para conocer la

situación de empresas en interacción con los entornos en que se desarrollan” Clavijo (2022).

### 8.1.3. Análisis De La Competitividad

Según (Kravcakova Vozarova et. al, 2015) “La competitividad es, sin duda, uno de los conceptos más importantes de la ciencia económica y en los mercados mundiales está aumentando, lo que alienta a las empresas y las economías nacionales a ser lo más competitivas posible.”

(Hernández P, 2007) menciona: ...

El análisis de competitividad se caracteriza y distingue, ante todo, por reconocer que un desarrollo industrial exitoso no se logra meramente a través de una función de producción en el nivel micro, o de condiciones macroeconómicas estables en el nivel macro, sino también por la existencia de medidas específicas del gobierno y de organizaciones privadas de desarrollo orientadas a fortalecer la competitividad de las empresas (nivel meso). Además, la capacidad de vincular las políticas meso y macro está en función de un conjunto de estructuras políticas y económicas y de un conjunto de factores socioculturales y patrones básicos de organización (nivel meta).

Ilustración 1: Factores determinantes de la competitividad sistemática

*Factores determinantes de la competitividad sistemática*

*Fuente:* (Cepal, 2016)

### ***Nivel Meta: Capacidad Nacional de Conducción***

Para (Esser at. al, 1996):

La competitividad sistémica tiene como premisa la integración social, exigiendo no sólo reformas económicas, sino también un proyecto de transformación de la sociedad. La tarea pendiente en muchos países en desarrollo y en transformación radica en superar la fragmentación social y mejorar la capacidad de aprendizaje, ante toda la capacidad para responder con prontitud y eficacia a los requerimientos de ajuste. (pág. 174)

La fragmentación social y la falta de educación hacen que los países en desarrollo no sean igual de competitivos que los países desarrollados, por lo que el gobierno y la sociedad deben procurar mejorar dichas condiciones.

### ***Nivel Macro: Asegurar condiciones macroeconómicas estables***

Con miras a lograr una asignación efectiva de recursos resulta clave la existencia de mercados eficientes de factores, bienes y capitales. Esto es una condición allí donde el concepto de gestión es pluridimensional y apuesta por la competencia, la cooperación y el diálogo social a fin de canalizar los potenciales nacionales y desarmar así la capacidad necesaria para operar con éxito en el mercado mundial.

Las fuentes más poderosas de inestabilidad macroeconómica son los déficits presupuestarios y de balanza de pagos cuando sus niveles son constantemente elevados. Los fuertes déficits presupuestarios acentúan las tendencias inflacionarias existentes y obstaculizan la actividad inversionista del sector privado, ya que éste ve limitadas sus posibilidades de obtención de créditos. Los déficits en la balanza de pagos, inevitables con un tipo de cambio sobrevaluado, contribuyen a aumentar la deuda externa y, por ende, el servicio de la misma, lo que debilita en forma persistente la actividad inversionista nacional al tiempo que entorpece la importación de bienes de capital, poniendo en peligro con ello los fundamentos mismos del crecimiento de la economía nacional.

Para los autores (Esser at. al, 1996) menciona que “en el nivel macro el gobierno debe procurar estabilizar las condiciones macroeconómicas, lo que permitirá que tanto las empresas como el país sean competitivos y se mantengan en el mercado internacional, generando el bienestar para toda la población” (pág. 120).

### *Nivel Meso: Formación de Estructuras*

De acuerdo a (Esser et. al, 1996)

El entorno empresarial -las instituciones y los patrones políticos situados en el nivel meso- ha venido cobrando mayor importancia a lo largo de la última década debido al cambio tecnológico-organizativo y a la superación del tradicional paradigma de producción fordista. Los efectos acumulativos de aprendizaje y las innovaciones van de la mano con la formación de redes de colaboración interempresarial a nivel micro y con relaciones de cooperación tanto formal como informal entre las empresas y los conjuntos de instituciones relacionados con los clústers; la creación de esos conjuntos institucionales constituye la médula de toda política locacional activa. La capacidad tecnológica en cuanto fundamento de la competitividad se basa a su vez en "stocks" de conocimientos y procesos de aprendizaje acumulativo difícilmente transferibles y muchas veces no codificados que van materializándose en el curso de la interacción entre empresas e instituciones. De esta manera van surgiendo los patrones y ventajas competitivos específicos para cada país y región, que no son fáciles de imitar. (pág. 183)

Los actores políticos que, al desenvolverse en el plano meso político de sus países, omiten desarrollar una perspectiva estratégica que guíe la actividad del Estado y del empresariado y apuestan en primer término por reacciones espontáneas ad-hoc y procesos de prueba y error, estarán subestimando:

- la importancia que tiene el desarrollo oportuno y selectivo de la estructura física;
- la duración del período que requiere desarrollar el capital humano y la infraestructura tecnológica;
- la influencia negativa que ejercen sobre las estrategias empresariales ofensivas la inseguridad tecnológica (Dosi, 1988) y las situaciones de riesgo que una empresa sola es incapaz de apreciar en su totalidad o de modificar a su favor.

Este nivel se centra en elementos como la infraestructura y el desarrollo de logística, la capacitación y desarrollo del capital humano, los recursos naturales, las características agroecológicas y los elementos climáticos.

***Nivel Micro:***

Para (Labarca, 2007) el nivel micro indica que:

En los países industrializados y en desarrollo más avanzados, la década de los ochenta fue una fase de cambios radicales en el nivel micro. Dicha fase se cristalizó en una nueva fase de producción, investigación y desarrollo empresarial e interacción entre empresas, esa nueva práctica rompe con el tradicional paradigma taylorista-fordista. Todo lo anterior, constituye un gran desafío no solo a las empresas de países en vías de desarrollo, sino muy en particular, a las de los países industrializados de occidente, ya que vuelve obsoletos enfoques y procedimientos muy arraigados. Las transformaciones pendientes no se limitan al nivel empresarial. Estas incluyen también las relaciones inter empresariales, así como el espacio meso. En el nivel micro son las empresas las que deben radicalizar el cambio en las fases de producción, investigación y desarrollo para conseguir la competitividad y supervivencia en el mercado. (pág. 177)

En el nivel micro son las empresas las que deben radicalizar el cambio en las fases de producción, investigación y desarrollo para conseguir la competitividad y supervivencia en el mercado.

**8.2. Etapas de evolución de la competitividad**

Las escalas de medición de la competitividad básicamente se dividen en cuatro, según el nivel competitivo, las mismas que poseen un nombre y sus propias características (León José A., julio 2004).

Tabla 1

*Etapas de evolución de la competitividad*

<b>Etapa</b>	<b>Nombre</b>	<b>%</b>	<b>Característica</b>
<b>I</b>	Incipiente	0,25	Muy bajo nivel de competitividad
<b>II</b>	Aceptable	0,50	Regular nivel de competitividad
<b>III</b>	Superior	0,75	Buen nivel de competitividad
<b>IV</b>	Sobresaliente	1	Muy alto nivel de competitividad

**Fuente:** León José A., (2004).

A continuación, se describen las etapas:

**Etapa I. Incipiente:** La empresa es muy vulnerable a los cambios del medio ambiente, actúa según las presiones del mercado o de acuerdo a la apreciación de sus dueños, la aplicación de los principios de competitividad es prácticamente nula y tiene poco control sobre su destino.

**Etapa II. Aceptable:** Se subsanan los principales puntos de vulnerabilidad de la empresa, es decir aplican los principios de competitividad, pero no es suficiente para fortalecerse.

**Etapa III. Superior:** La empresa comienza a ocupar posiciones de liderazgo y se caracteriza por el grado de innovación que mantiene dentro de su mercado. Domina los principios de competitividad.

**Etapa IV. Sobresaliente:** La empresa es visionaria, la misma que sirve como modelo para las demás entidades; considerándose una amenaza para su competencia

### **8.3. Origen y evolución del concepto**

El concepto de competitividad tiene su origen a nivel microeconómico, donde la atención está puesta en las firmas y su capacidad para mantener una participación destacada dentro del mercado. Es en este nivel donde existe mayor consenso con respecto a la definición de competitividad, la cual se puede resumir en la capacidad de una firma para competir, crecer y mantener un nivel de rentabilidad dentro del mercado en el cual participa (Bristow G, 2005)

Según este contexto, si las organizaciones no son competitivas descenderían sus ventas, su participación en el mercado y finalmente, la empresa quebraría.

En un mercado muy competitivo, con productos homogéneos y una gran cantidad de oferentes, el desempeño de una empresa va a estar determinado básicamente por su estructura de costos ya que la reducción de éstos le permitirá vender a precios más bajos y aumentar su participación. Sin embargo, en la realidad se presentan distintos tipos de competencia ya que los mercados muchas veces se alejan de los supuestos de competencia perfecta. En estos casos la innovación dentro de los procesos productivos, pero también en la elaboración de productos y servicios que permitan diferenciarse del resto, se transforma en un factor clave para determinar los niveles de participación de una firma. Por otro lado, existen empresas cuya finalidad no es la maximización de rentabilidad, como es el caso de empresas públicas, ya que estas deben ser racionales, transparentes, eficientes, rentables y de calidad, también, deben contribuir al beneficio social. (Semplades, 2012)

De acuerdo con las teorías de Michael Porter, la innovación es importante requiere de mucha información fruto de la investigación selectiva, y también de decisiones y temple frente a las necesidades y adversidades, la ventaja competitiva se logra mantener no a base de inmunizar el invento con talanqueras para que otros no accedan a él, sino a base de procesos de mejora o perfeccionamiento. Si la empresa que innova no perfecciona su invento, habrá otra que lo hará y le “robará” así la oportunidad de ser más competitiva. A demás de la innovación la productividad se establece como la principal definición detrás de la competitividad.

A comienzo de los años noventa el concepto de competitividad se comenzó a aplicar a nivel de países. Los primeros tratamientos a nivel nacional asumían que los países se comportaban como grandes empresas compitiendo por su participación en el mercado internacional. El concepto fue adoptado rápidamente por autoridades y organismos internacionales, incluso el presidente Clinton llegó a afirmar que su país era como una gran corporación compitiendo en el mercado global (Romo & Adbel, 2005). Sin llegar a definiciones más precisas sobre la competitividad de un país, el foco seguía puesto en la capacidad de las firmas presentes en un territorio y en su capacidad para competir a nivel internacional.

El proceso evolutivo del concepto de competitividad se muestra en la siguiente tabla, según el autor (Garelli S, 2007) donde se aprecia su desarrollo, a través de los pensadores de los últimos tiempos.

Tabla 2

*Evolución del concepto de competitividad*

<b>Autor</b>	<b>Descripción</b>
Adam Smith (1723-1790)	Los economistas clásicos que han identificado los cuatro factores: tierra, capital, recursos naturales y fuerza laboral.
David Ricardo (1772-1823)	David Ricardo, con su ley de la ventaja comparativa, que ya subraya cómo los países debería competir.
Karl Marx (1818-1883)	Los economistas marxistas, quienes han destacado el efecto del ambiente sociopolítico en el desarrollo económico, de allí la idea comunista de que cambiar el contexto político debería preceder al desenvolvimiento económico.
(Max Weber (1864-1920)	Max Weber, sociólogo alemán, quien estableció la relación entre valores, creencias religiosas y el desenvolvimiento económico de las naciones.

Joseph Schumpeter (1883-1950)	Joseph Schumpeter, quien enfatizó el rol del emprendedor como un factor de competitividad, subrayando que el progreso es el resultado de los desequilibrios que favorecen la innovación y la mejora tecnológica.
Alfred P. Sloan (1875-1965)	Alfred P. Sloan y Peter Drucker, quienes desarrollaron con más profundidad el concepto de administración como un factor principal para la competitividad.
Robert Solow, (1924)	Robert Solow, quien ha estudiado los factores subyacentes al crecimiento económico en los Estados Unidos entre 1948 y 1982 para destacar la importancia de la educación, la innovación tecnológica y los crecientes conocimientos técnicos (know-how)
Michael Porter, (1990)	Michael Porter, quien ha tratado de integrar todas estas ideas en un modelo sistemático llamado el diamante de la ventaja nacional.

*Fuente:* S. Garelli, 2006.

Tabla 3

*Evolución del concepto de competitividad*

<b>Autor</b>	<b>Descripción</b>
Amin y Tomaney (1995)	La competitividad depende de la habilidad para sostener cambios en los factores que aumenten el crecimiento de la productividad (tecnología, recursos humanos, y otros.) y también la estructura de la economía y cómo la política busca darle forma.
Storper (1997)	Es la habilidad de una economía (urbana) para atraer y mantener empresas con cuotas de mercados estables o crecientes en una actividad al tiempo que se mantienen o se mejora la calidad de vida de los que participan en ello.
O'Mahony y Van Ark (2003)	La competitividad es el incremento sostenido de la renta real y la calidad de vida de las regiones y naciones, y la existencia de trabajo para todos los que desean encontrar empleo. La base de la mejora de la calidad de vida está sobre todo, en la productividad, ya que ésta es clave para sostener la generación de empleo y lograr la eliminación de la pobreza.

Gardiner et al. (2004)	Las fuentes de competitividad están formadas por factores diversos, como las instituciones, las infraestructuras y el capital humano, la inversión extranjera, el desarrollo de las pymes y el desarrollo tecnológico. Todo ello conduce a unas. Cifras de empleo y productividad que determinan el producto regional bruto y la calidad de vida.
Hernández (2005)	El análisis de la competitividad implica indicadores de precio, como los tipos de cambio e indicadores estructurales, como las cuotas de mercado de las exportaciones.
Sala y Torres (2006)	La competitividad no se refiere únicamente a los precios, sino que incorpora aspectos estructurales. Entre los factores más determinantes para la competitividad se encuentra la innovación.
International Institute for Management Development (2007)	La competitividad está basada en la habilidad de una nación para crear y mantener un entorno que proporcione mayor valor a las empresas y más prosperidad a los ciudadanos.
Trichet (2008)	La competitividad en un sentido amplio se puede entender como la habilidad de los países para mejorar en una economía internacional cada vez más integrada y para embarcarse en un camino sostenido de alto crecimiento del output que mejore el bienestar de las personas.
Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OCDE (2010)	Es el grado en que, bajo condiciones de libre mercado, un país puede producir bienes y servicios que superan el examen de la competencia internacional y que simultáneamente permiten mantener el crecimiento sostenido del país

*Fuente: José Cendejas (2013).*

### 8.3.1. Importancia de la competitividad

Según (García R, 1817) determina que “la importancia de la competitividad radica en saber cómo administrar los recursos de la empresa, incrementar su productividad y estar prevenido a los requerimientos del mercado.”

Entonces es significativo conocer el nivel de productividad, de las distintas empresas porque mediante esto, se puede tomar decisiones donde las empresas generen mayor crecimiento local y mejores condiciones de vida para los consumidores.

El análisis de la competitividad es un factor esencial en los sectores de actividad económica desde los países desarrollados como en vías de desarrollo. Para estos sectores, sin duda, el ámbito empresarial es el que más se ha beneficiado de las ventajas de conocer e implementar un buen nivel de competitividad como medio para lograr organizaciones más eficientes en el manejo de los recursos.

Por tal razón es indispensable que, en la época actual se estudie a la competitividad como un factor clave dentro de cualquier organización puesto que, si una empresa no es competitiva hoy en día, difícilmente sobrevivirá en el mercado con relación a ello, Chisco, (2006a), manifiesta que: “Para algunos autores la competitividad se refleja en la comparación de los precios entre una empresa y otra”. Es por ello, que para un correcto desarrollo competitivo empresarial es necesaria la aplicación de estrategias que involucren la participación de directivos, empleados, proveedores, clientes y, por último, del gobierno y la sociedad en general.

Sin duda alguna en una organización, cualquiera sea su actividad, para que pueda mantener un nivel apropiado de competitividad debe contar con un proceso de planeación estratégica que le ayude a coordinar los esfuerzos de las unidades que integran la organización.

Entonces para lograr la alta gerencia debe conocer que, competitividad empresarial según Chisco (2006b) es el “conjunto de estrategias formuladas por la dirección, formulación de objetivos y políticas necesarias para la capacidad de competencia de la empresa”. Indudablemente, solo si se cumplen estas circunstancias, las empresas podrán maximizar su eficiencia y lograr un buen nivel de competitividad tanto interna como externa para responder eficazmente a los desafíos de la competencia.

### 8.3.2. Metodología para medir la competitividad

De acuerdo con la Revista de Economía y Sociedad No. 42, de la Universidad Nacional (UNA), (Hernández R. , 2001) menciona que existen diversas metodologías aplicadas para medir la competitividad territorial de los países y regiones o provincias de una misma nación.

- ✓ **A nivel global**, los estudios más relevantes son: Doing Business, (BM y Corporación Financiera Internacional, 2018), The Global Competitiveness Report (World Economic

Forum, Schwab, 2017) y Benchmarking Global City Competitiveness (The Economist, 2012).

- ✓ *A nivel de países latinoamericanos*, se destacan los siguientes: Cabrero et al. (2003); Liedtke (2008); Ramírez y Parra (2009); RTI International (2009); SDRAC (2009) y Sobrino (2002).

En todos los casos se definen variables e indicadores relativamente similares que valoran aspectos socioeconómicos del territorio (salud, educación, infraestructura, actividad económica, ambiente, eficiencia pública, entre otros) y determinan los lugares con mejores condiciones para hacer negocios. Estos índices son de gran apoyo para el inversionista y las autoridades públicas, al identificar oportunidades económicas y aspectos que deben mejorarse en el territorio para hacerlo más competitivo.

En Costa Rica se han realizado esfuerzos importantes por a) realizar un análisis específico sobre factores que afectan la competitividad de un territorio en particular, como es el caso de (Arias & Sánchez, 2010) otras metodologías aplicadas a nivel nacional que miden y comparan variables socio-económicas, ambientales y competitivas de los cantones. A continuación, se citan los principales:

- ✓ **Índice de Competitividad Cantonal** (Ulate. at. al, Chaves, & Maroto, 2009) El estudio se basa en la metodología aplicada en el Índice de competitividad global, del World Economic Forum. Es una herramienta que valora la competitividad de los cantones mediante la utilización de 37 indicadores, los mismos que están agrupados en 8 pilares: económico, clima empresarial, gobierno, oferta laboral, infraestructura, ambiental, innovación y calidad de vida.
- ✓ **Atlas del Desarrollo Humano Cantonal** (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2011), PNUD, basa su análisis en variables que privilegian la expansión de las capacidades de las personas y no en el crecimiento económico. Analiza variables como: pobreza humana, la esperanza de vida, el conocimiento y el bienestar material de los habitantes de su territorio.
- ✓ **Índice de Gestión Municipal** (Contraloría General de la República, 2010, pág. 8 y xi), CGR, pondera 60 indicadores relativos al quehacer común de todos los gobiernos locales, organizados en los cinco ejes (la gestión de los servicios sociales; el desarrollo y gestión institucional; la 20 participación ciudadana y rendición de cuentas; la gestión

del desarrollo ambiental, la gestión de los servicios económicos; y sociales) que conforman el Sistema Integrado de Gestión Municipal.

- ✓ **Índice de Desarrollo Social** (Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, 2007), MIDEPLAN, este indicador procura medir y ordenar el nivel de desarrollo social que presentan los cantones del país, aportando un criterio para mejorar la asignación y reorientación de recursos del Estado hacia las diferentes áreas geográficas del país ya sean cantones y distritos. Para su cálculo se utilizan 11 indicadores, repartidos en 4 dimensiones, las cuales son: educación, participación, salud y económica.
- ✓ **Ranking Cantonal de Brecha Digital** (Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones, 2011), MINAET, muestra la carencia de servicios y tecnologías de telecomunicaciones en cada cantón. Considera el acceso, tenencia y calidad de los servicios de: telefonía fija y móvil, internet fijo y móvil, computadora y televisión pagada.
- ✓ **El Índice de Competitividad Territorial (ICT)**, (Fonseca Hernández, 2012), explica la competitividad cantonal por medio de 5 componentes, 19 variables y 39 indicadores distribuidos de la siguiente forma: 8 indicadores que explican las 4 variables que incluye el primer componente (económico-empresarial); 12 indicadores que exponen el comportamiento de 4 variables que forman parte del segundo componente (socio-demográfico); 8 indicadores que explican 6 variables que conforman el tercer componente (infraestructura); 6 indicadores que conforman 2 variables que son parte del cuarto componente (institucional); y 5 indicadores miden 4 variables que explican el último componente (ambiental).

### **La competitividad empresarial**

Se refiere a las características y capacidades propias de la empresa por lo que diversos autores han tratado de generar modelos o metodología para medirla, a continuación, se especifican algunas que se encuentran mencionadas por (Saavedra, Milla, & Tapia Sánchez, 2013):

Además de Reinel (2007), que afirma que la competitividad empresarial “es el performance valorado por la capacidad que tiene para generar más valor agregado que sus competidores” mientras que, Malaver (2008), señala que la competitividad “es la necesidad de las organizaciones de sostenerse y consolidarse dentro de sus mercados”.

Según los autores Rubio y Aragón (2006) señalan que:

La competitividad empresarial “Es la capacidad de una empresa para, rivalizando con otras, alcanzar una posición competitiva favorable que permita la obtención de un desempeño superior a las empresas de la competencia”.

Mientras que (Solleiro y Castañón 2005) señalan que:

La competitividad es la capacidad de una organización para mantener o incrementar su participación en el mercado basada en nuevas estrategias empresariales, en un sostenido crecimiento de la productividad, en la capacidad interempresarial para participar en negociaciones con diferentes instituciones y otras compañías dentro de su ambiente, en un ambiente competitivo determinado por el sector y el mercado de los consumidores y en políticas introducidas por los gobiernos nacionales y alianzas económicas regionales. “La competitividad empresarial se deriva de la ventaja competitiva que tiene una empresa a través de sus métodos de producción y de organización (reflejados en precio y en calidad del producto final) con relación a los de sus rivales en un mercado específico”.

Abdel y Romo, (2004) citado por Saavedra María (2012a); Con el fin de determinar el nivel de competitividad empresarial, se han generado varios estudios respecto a los modelos o metodologías a utilizar, los indicadores que se han tomado en cuenta se los puede visualizar en el siguiente cuadro, según diferentes autores.

Tabla 4

## Indicadores de la Competitividad Empresarial

INDICADOR/AUTOR	RUBIO Y ARAGÓN (2006)	DE CRUZ, MORALES Y CARRASCO (2006)	LA SOLLEIRO Y CASTAÑO (2005)	OC Y D (1992)	QUIROGA (2003)	MARTÍNEZ, SANTERO, SÁNCHEZ Y MARCOS (2009)
Indicadores externos				X	X	X
Tecnología	X	X	X		X	X
Innovación	X					X
Mercadotecnia	X	X	X	X		
Recursos Humanos	X	X	X	X	X	X
Capacidades directivas	X				X	X
Recursos Financieros	X	X	X		X	
Cultura	X					
Calidad	X		X		X	X
Producción		X			X	
Logística		X				
Organización interna			X		X	
Compras			X	X	X	
Investigación y Desarrollo			X	X	X	X
Interacción con proveedores y clientes				X		
Internacionalización						X
Financiamiento						X

*Fuente: Saavedra María, (2012)*

También se mide el índice de competitividad empresarial por medio del mapa de competitividad de BID, el mismo que “está integrado por las siguientes variables: planeación estratégica, producción y aprovisionamiento, aseguramiento de la calidad, comercialización, contabilidad y finanzas, recursos humanos, gestión ambiental y sistemas de información”. (Martínez & Álvarez, 2006).

Con el fin de medir la competitividad empresarial del sector construcción del cantón Latacunga, se pretende utilizar el mapa de competitividad del BID según los autores Martínez y Álvarez, puesto que se obtendrá un puntaje o un valor (entre 1 y 5) de cada una de las variables, el mismo que indicará fortalezas o debilidades de las empresas.

#### **8.4. Industria de la construcción**

Dentro del sector industrial del Ecuador se encuentra la construcción, esta industria representa alrededor del 10% del total del PIB del Ecuador, convirtiéndose en una de las más importantes y de mayor aporte a nivel nacional. Es por este motivo que es de suma importancia saber por qué la construcción ha sufrido una caída tan fuerte en los últimos periodos. (SRI, 2022 )

Según Vergara la industria de la construcción es fundamental para la economía del País, “esto se debe a que existe una cantidad amplia de empresas que se dedican a estas actividades ya que transforman las materias primas en productos”.

Según la Escuela de Negocios de la (ESPOL, 2021) sector de la construcción comprende actividades de construcción de edificios, viviendas, ejecución de obras de ingeniería civil y construcción de carreteras, las cuales generan una significativa contribución a la economía en términos de inversiones, producción y nivel de empleo.

El sector de la construcción es un indicador de la economía en general, dado que su evolución es pro cíclica, es decir, se mueve de la misma forma que la producción total. Además, se considera un sector de alta sensibilidad, principalmente porque es intensivo en mano de obra, es decir, emplea a una importante proporción de personas.

En 2019 representó 8,17% del PIB real nacional (\$ 5.874 millones). También generó 6,1% del total de empleos y atrajo \$ 69 millones en Inversión Extranjera Directa. Además, la construcción demanda anualmente más de \$ 1.900 millones del sistema financiero tanto público

como privado. Debido a la crisis por el coronavirus, los datos de los primeros meses muestran cifras desalentadoras, pero se espera una contracción mucho mayor.

El (Sistema de Rentas Internas, 2022) En el año 2020 existieron 3,273 empresas que se dedicaron a la construcción de edificios, generando 29,513 empleos, siendo el 76% correspondiente a empresas Mi Pymes; mientras que, para las actividades relacionadas a obras de ingeniería civil existieron 2,378 empresas que generaron 123,182 empleos. En cuanto a las actividades especializadas de la construcción se registraron 958 empresas, generadoras de 8,542 plazas de empleo.

#### 8.4.1. Clasificación del sector construcción en el Ecuador

(Servicio de Rentas Internas, 2022), CFN señala que en el Ecuador el sector de la construcción se clasifica en 4 grupos conformados, Construcción de edificios, Obras de Ingeniería Civil, Actividades especializadas en la construcción se clasifican de la siguiente manera:

**Construcción de Edificios:** Este grupo se dedica exclusivamente a la construcción de edificios dentro de los micros, grandes, pequeñas y medianas empresas.

**Obras de ingeniería civil:** Se dedica exhaustivamente Planear, diseñar, construir, operar y conservar obras hidráulicas y sanitarias, sistemas estructurales, vías terrestres, obras de urbanización e instalaciones en obras civiles.

**Actividades especializadas en la construcción:** Se trata de actividades tales como la hinca de pilotes, la cimentación, la erección de estructuras de edificios, el hormigonado, la colocación de ladrillo y piedra, la instalación de andamios, la construcción de cubiertas, etc.

#### 8.4.2. Sector de la construcción en el Cantón Latacunga

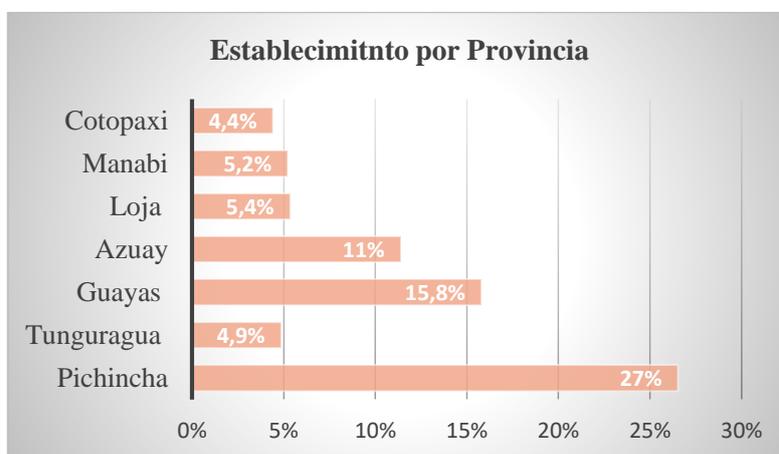
Latacunga, al ser una tierra dotada de riqueza y llena de oportunidades para sus habitantes debe desarrollarse y ordenarse de una manera coordinada, técnica social e inclusiva para alcanzar el buen vivir de los latacungueños. El sector de la construcción tiene un importante rol en la sociedad, dado que genera una gran cantidad de empleos (formal e informal), aportando a la generación de riquezas. Sin embargo, a pesar de que se han implementado controles para regular las condiciones de empleo en todos los sectores de la economía, la construcción continúa siendo uno de los sectores con mayores niveles de empleo informal.

El sector de la construcción es muy extenso y con aplicaciones variadas. Tiene un amplio abanico de tipos y dedicaciones, además de que se encuentra rodeado por varios entes.

(Semplades, 2012) El Cantón Latacunga se establece con el 4,4% de su industria, el mayor número de establecimientos de esta industria, por provincia, se ubican en: Pichincha (27%), Guayas (16%), Azuay (11%), Loja (5,4%), Manabí (5,2%) y Tungurahua (4,9%) ubicándose como las 6 primeras, con mayor nivel o rentabilidad dentro del sector construcción. La provincia de Cotopaxi tiene 7 cantones, por lo que se tomó en cuenta para el desarrollo del proyecto el cantón Latacunga por ser la capital de la provincia y estar dentro de la zona 3 de la industria de la construcción.

**Provincia de Cotopaxi:** cantón Latacunga como capital de la provincia, cantón Saquisilí, cantón La Maná, cantón Pangua, cantón Pujilí, cantón Sigchos y cantón San Miguel de Salcedo.

Ilustración 2: Establecimiento por Provincia



**Fuente:** Censo Nacional Económico, INEC

**Elaborado:** Grupo Investigador

El sector de la construcción dentro del cantón Latacunga se encuentra en el sector terciario, siendo este el Cantón que más aporta dentro de la economía Cotopaxense.

Según el (Arq. Fernando Tapia, 2016) Menciona que...

Las empresas constructoras del Cantón Latacunga a veces ignoran la calidad por reducir sus costos y por disminuir los tiempos de ejecución y esto es uno de los problemas más comunes que tienen, por otra parte, por la falta de conocimiento sobre las herramientas y sistemas de calidad que puedan aplicar en el cumplimiento de sus funciones de cada colaborador dentro de la organización causando así pérdida de competitividad.

Debido a la poca participación de los gobiernos locales ha quedado varias obras inconclusas, desacreditando a las empresas que presentan sus servicios para la realización de dicha obra.

Tabla 5:

### ACTIVIDADES ECONÓMICAS PRODUCTIVAS POR PEA

ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y PRODUCTIVAS DEL CANTÓN LATACUNGA				
Actividades Económicas	Sector	Población	VAB(USD)	%PEA
Agricultura, ganadería, sylvicultura y pesca	SECTOR PRIMARIO	19.832	239.324	27,06%
Explotación de minas y canteras		165	604	
Manufactura	SECTOR SECUNDARIO (Industrial)	9.337	62.418	12,64%
Suministro de electricidad y agua	SECTOR TERCIARIO (SERVICIOS)	244	2.678	60,30%
Construcción		4.014	134.241	
Comercio		10.821	157.464	
Actividades de alojamiento y comida		2.285	5.026	
Transporte, información, y comunicaciones		613	165.795	
Actividades financieras		536	24.195	
Administración pública		4.637	102.423	
Enseñanza		3.889	62.211	
Salud		1.398	31.624	
Otros servicios		16.126	10.795	
<b>Total</b>		<b>73.897</b>	<b>1.021.206</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* (INEC, Estadísticas Generales de Recaudación SRI, 2019)

*Elaborado:* Grupo Investigador

## 9. HIPÓTESIS

Se estima que el índice de competitividad en las empresas del sector construcción del Cantón Latacunga es de 0,50.

## 10. METODOLOGÍA Y DISEÑO EXPERIMENTAL

### 10.1. Enfoque de la Investigación

El presente trabajo de Investigación tiene un enfoque Cuantitativa.

Los datos obtenidos son numéricos y estadísticos recopilados de las diferentes empresas de la construcción del cantón Latacunga, obtenidos directamente de los productores de las micro y pequeñas empresas del sector construcción.

La investigación cuantitativa es una forma estructurada de recopilar y analizar datos obtenidos de distintas fuentes, lo que implica el uso de herramientas informáticas, estadísticas, y matemáticas para obtener resultados. Es concluyente en su propósito ya que trata de cuantificar el problema y entender qué tan generalizado está mediante la búsqueda de resultados proyectables a una población mayor. (UTM, 2018)

### 10.2. Diseño de la investigación

Se utilizó una investigación de campo, que permitió recolectar los datos directamente de los micros y pequeños empresarios del sector construcción del cantón Latacunga.

Conforme a lo expresado, para el presente estudio se ha optado por el uso de encuestas, en las cuales los involucrados deben responder a las preguntas formuladas en relación a las variables en estudio. De esta manera se logrará recabar información para la estimación del grado de competitividad del sector en el cantón y posterior corroboración de la hipótesis, formulación de conclusiones y recomendaciones al finalizar el estudio.

### 10.3. Nivel de investigación

Teniendo como criterio la forma y el momento en que será analizado el problema, la presente investigación comprende:

Descriptiva, porque se describió y estimó la realidad en cuanto al índice de competitividad de las empresas del sector construcción del cantón Latacunga.

Exploratoria, porque la competitividad a nivel sectorial es muy poco estudiada y se estimó un índice de competitividad que sirve para realizar estudios posteriores.

Se eligieron estos niveles de investigación, porque fue necesario analizar las variables, su ponderación y posterior comparación con otras variables que conjuntamente dieron paso a determinar el índice de competitividad cantonal del sector construcción; es decir, describir todos sus componentes para acercarnos a una realidad.

#### **10.4. Técnicas de Investigación**

Como técnica de investigación se utilizará:

##### ***Encuesta***

Es una técnica que nos permitió recopilar datos, para un previo análisis de la información recolectada, lo cual nos ayudó a edificar y concluir.

Para el levantamiento de la información, fue necesaria esta investigación, no solo se utilizó esta técnica, ya que acudimos a fuentes primarias del sector que se encuentran dentro del cantón Latacunga.

#### **10.5. Instrumento**

##### ***Cuestionario***

En referencia con los autores Heredia & Segura (2019) el instrumento que se utilizó es el cuestionario de competitividad del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) adoptado de Saavedra, Milla, & Tapia Sánchez (2013) donde se tomó en cuenta las necesidades del objeto de estudio; él se conformó por 6 variables y el instrumento sigue los siguientes parámetros: A. Factores de planificación estratégica, B. Calidad, C. Recursos Humanos, D. Contabilidad - Finanzas e Innovación, que permitió medir la competitividad empresarial. Ver anexo B

Es decir, el cuestionario aplicado en la presente investigación posee rigurosidad académica en vista de que ha sido validado y aplicado en estudios anteriores.

Los factores considerados para el análisis de la competitividad provienen de los estudios efectuados por el BID, mediante los cuales se homologan los componentes de la competitividad territorial y sectorial.

#### **10.6. Población y Muestra**

##### **10.6.1. Población**

Para realizar la presente investigación, la población está constituida por las pequeñas y medianas empresas dedicadas al sector de la construcción del cantón Latacunga constituida por 225 empresas de construcción registradas en el Servicio de Rentas Internas (SRI), las mismas que están identificadas según su parroquia, tomando en cuenta el estado Activo, en el sistema se dedican a diferentes actividades. En tal sentido, se puede afirmar que, para el desarrollo del proyecto, se contará con una población de tipo finita puesto que se conoce con certeza el número de elementos que son objeto de estudio.

A continuación, se presenta el desglose, por parroquias, de las empresas del sector construcción del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi:

Tabla 6 Distribución de la población.

<b>Parroquias</b>	<b>Empresas</b>	<b>Porcentajes</b>
11 de Noviembre (Ilinchis)	5	2,22%
Aláquez	6	2,67%
Belisario Quevedo (Guanalini)	10	4,44%
Eloy Alfaro (San Felipe)	36	16%
Guaytacama	2	0,89%
Ignacio Flores	41	18,22%
Juan Montalvo	30	13,33%
La Matriz	69	30,67%
Mulaló	5	2,22%
Poaló	3	1,33%
San Buena Aventura	9	4%
San Juan de Pastocalle	3	1,33%
Tanicuchi	3	1,33%
Toacazo	3	1,33%
<b>TOTAL</b>	<b>225</b>	<b>100%</b>

*FUENTE: Servicio de Rentas Internas (SRI)*

#### 10.6.2. Muestra

Siendo una población finita, la muestra se escogió de acuerdo con una metodología aleatoria, probabilística y sin reposición.

#### 10.6.3. Cálculo de la muestra:

Para calcular la muestra se utilizó el tipo de muestra probabilístico aleatorio sin reemplazo; ya que este tipo de muestras suelen ser más eficientes, debido a que cada una de las 225 empresas tienen la misma probabilidad de ser seleccionadas al azar y sin volver a ser tomadas en cuenta para la siguiente selección; considerando que tenemos datos de tipo finito, ya que se tiene la totalidad de la población de las empresas dedicadas al sector de la construcción.

Se determinó un nivel de confianza del 95%; un margen de error del 5% y con probabilidades de éxito y fracaso del 50%, respectivamente.

La fórmula para calcular la muestra cuando se conoce el tamaño de la población y la misma es finita es la siguiente:

Formula:

$$n = \frac{N * p * q * Z^2}{(N - 1)E^2 + p * q * Z^2}$$

**Donde:**

n= Tamaño de la población (muestra) 225

N= población finita

p= probabilidad a favor (50%)

q= probabilidad en contra (50%)

e= máximo error permitido (5%)

Z= nivel de confianza (95%)

$$= \frac{(225) * (1,96)^2 * (0,50) * (0,50)}{(0,05)^2 * (225 - 1) + (1,96)^2 * (0,50) * (0,50)}$$

$$n = \frac{216,10}{1,5204}$$

$$n = 142$$

Una vez aplicada la fórmula, se obtuvo como resultado que el cuestionario se debe aplicar a 142 empresas del cantón Latacunga, por ello se procede a realizar la distribución a través de un Plan Maestral.

Tabla 7

Distribución de encuestas por parroquias

<b>Parroquias</b>	<b>Empresas</b>	<b>Porcentajes</b>	<b>Ponderación</b>
11 de Noviembre (Ilinchis)	5	2%	3
Aláquez	6	3%	4
Belisario Quevedo (Guanalini)	10	4%	6
Eloy Alfaro (San Felipe)	36	16%	23
Guaytacama	2	1%	1
Ignacio Flores	41	18%	26
Juan Montalvo	30	13%	19
La Matriz	69	31%	44

Mulaló	5	2%	3
Poaló	3	1%	2
San Buena Aventura	9	4%	6
San Juan de Pastocalle	3	1%	2
Tanicuchi	3	1%	2
Toacazo	3	1%	2
<b>TOTAL</b>	<b>225</b>	<b>100%</b>	<b>142</b>

*Fuente: Servicio de Rentas Internas (SRI)*

### 10.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Una vez recopilados los datos primarios y secundarios, se procesó la información con la ayuda del Sistema del sistema de Google forms (encuesta), a continuación, se exportaron los datos a Excel donde se realizaron plantillas para el análisis tanto de los datos primarios como secundarios obtenidos a fin de realizar la estimación del índice cantonal y empresarial correspondientes; lo que permitió la construcción del índice de Competitividad del Sector Construcción del Cantón Latacunga. Cabe indicar que cada pregunta o variable tabulada tiene sus propias características, ponderación y peso, lo que hace más interesante los resultados y en sí el análisis en general.

### 10.8. Metodología aplicada

Siguiendo la idea de (Saavedra, Milla, & Tapia Sánchez, 2013)

La competitividad de los sectores depende de factores en tres niveles: el primer nivel es la competitividad del país, que incluye variables como la estabilidad macroeconómica, la apertura y acceso a mercados internacionales; el segundo nivel, se refiere a la infraestructura regional; un tercer nivel que explica la competitividad de las empresas tiene que ver con lo que ocurre a nivel interno.

En el presente trabajo se desarrolla la competitividad siguiendo estos niveles, diferenciándose en que las variables macroeconómicas no serán a nivel país sino a nivel cantonal.

Para esto se aplicó el Índice Territorial de los Cantones de Heredia para estimar el índice de competitividad cantonal y el Mapa de Competitividad del BID para estimar el índice de competitividad empresarial.

Para la estimación del índice de competitividad del sector construcción del cantón Latacunga, se realizó la adaptación del ITCT aplicado a los cantones de Heredia, Costa Rica y

el Mapa de Competitividad del BID aplicado a las pymes en México D.F., mediante los cuales se estimaron los índices de competitividad cantonal y empresarial, respectivamente, para luego realizar un promedio simple y así conseguir el índice del sector.

### 10.9. Índice de Competitividad Territorial

El ICT de Heredia de Costa Rica, explica la competitividad cantonal por medio de 5 componentes, 18 variables y 39 indicadores distribuidos de la siguiente forma: 8 indicadores explican las 3 variables que incluye el primer componente (económico-empresarial); 12 indicadores exponen el comportamiento de 3 variables que forman parte del segundo componente (socio-demográfico); 8 indicadores explican 6 variables que conforman el tercer componente (infraestructura); 6 indicadores conforman 2 variables que son parte del cuarto componente (institucional); y 5 indicadores miden 4 variables que explican el último componente (ambiental). Como se demuestra en la tabla N° 7 que se presenta a continuación:

Tabla 8

#### *Componentes ICT*

<b>Componente</b>	<b>Nombre</b>	<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>
<b>Primero</b>	Económico – Empresarial	3	8
<b>Segundo</b>	Infraestructura	6	8
<b>Tercero</b>	Socio – Demográfico	3	12
<b>Cuarto</b>	Institucional	2	6
<b>Quinto</b>	Ambiental	4	5
	<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>39</b>

*Fuente: Índice de competitividad territorial aplicada a los cantones de Heredia (Fonseca Raúl, 2012)*

A continuación, se detallan los componentes, variables e indicadores expuesto anteriormente: El componente económico – empresarial está compuesto por tres variables y ocho indicadores con su respectivo peso los mismos que se detallan en la tabla N° 9.

Tabla 9

*Componente económico – empresarial*

<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Peso %</b>
<b>Componente económico – empresarial</b>		20%
	Razón PEA cantón/ nacional	3%
<b>Mercado laboral</b>	% asegurados empresa pública	1%
	# asegurados empresas privadas o cuenta propia	3%
	%desempleo de largo plazo	2%
	# empresas micro, pequeñas y medianas	3%
<b>Localización de empresas</b>	# empresas exportadoras	3%
	Cantidad de exportaciones por cantón	3%
<b>Disponibilidad de servicios</b>	Razón consumo promedio de electricidad (kwh/habitantes)	2%

*Fuente: Índice de competitividad territorial aplicada a los cantones de Heredia (Fonseca Raúl, 2012)*

El componente socio – demográfico está compuesto por tres variables y doce indicadores con su respectivo peso los mismos que se detallan en la tabla N° 10.

Tabla 10

*Componente socio – demográfico*

<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Peso %</b>
<b>Componente socio – demográfico</b>		22%
<b>Demografía</b>	Años esperanza de vida	2%
	Razón densidad poblacional (población / 90VL2)	2%
	% Población pobre	2%
	# Población con discapacidad	3%
	# Nacimientos	3%
	#Defunciones	3%
<b>Educación</b>	% Cobertura matrícula primaria	2%
	% Cobertura matrícula secundaria	2%

	% Capacitados de educación técnica	3%
<b>Seguridad</b>	Tasa de robo y hurto	2%
	Tasa de mortalidad por homicidios	2%
	Tasa de mortalidad por suicidios	3%

*Fuente: Índice de competitividad territorial aplicada a los cantones de Heredia (Fonseca Raúl, 2012)*

El componente infraestructura está compuesto por seis variables y ocho indicadores con su respectivo peso los mismos que se detallan en la tabla N° 11.

Tabla 11

*Componente infraestructura*

<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Peso%</b>
<b>Componente infraestructura</b>		20%
<b>Financiera</b>	# Entidades financieras	3%
	bancos estatales y privados	
<b>Salud</b>	Razones habitantes por EBAIS	2%
<b>Educativo</b>	# de escuelas	1%
	# de colegios	2%
<b>Urbanístico</b>	Metros cuadrados en viviendas construidas	1%
<b>Vial</b>	Razón km2 red vial / población	2%
<b>Tecnológica</b>	Índice de brecha tecnológica	4%
	Razón conectividad internet por banda ancha [ctas / 1000 hab].	4%

*Fuente: Índice de competitividad territorial aplicada a los cantones de Heredia (Fonseca Raúl, 2012)*

El componente institucional está compuesto por una variable y seis indicadores con su respectivo peso los mismos que se detallan en la tabla N° 12.

Tabla 12

*Componente Institucional*

<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Peso%</b>
<b>Componente Institucional</b>		20%
<b>Gestión municipal</b>	# instituciones autónomas	4%
	Índice de evaluación pág. Web	2%
	Índice de desarrollo y gestión municipal	5%

Índice de planificación, participación ciudadana y rendición de cuentas municipales	3,30%
Índice de gestión de servicios municipales económicos	3,40%
Índice de gestión de servicios sociales municipales	2%

*Fuente: Índice de competitividad territorial aplicada a los cantones de Heredia (Fonseca Raúl, 2012)*

El componente ambiental está compuesto por cuatro variables y cinco indicadores con su respectivo peso los mismos que se detallan en la tabla N° 13.

Tabla 13

*Componente ambiente*

<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Peso%</b>
<b>Componente ambiente</b>		20%
<b>Acceso y calidad del agua</b>	Escala desigualdad en el acceso del agua	6%
	# lugares con banderas azules	4%
<b>Tratamiento desechos</b>	# centros de reciclaje	2%
<b>Denuncias ambientales</b>	# Denuncias ambientales	6%
<b>Gestión municipal del ambiente</b>	Índice de gestión de desarrollo ambiental	4%

*Fuente: Índice de competitividad territorial aplicada a los cantones de Heredia (Fonseca Raúl, 2012)*

### 10.9.1. Índice de Competitividad Cantonal

Para estimar el índice de competitividad cantonal se realizó una adaptación del Índice de Competitividad Territorial aplicado a los Cantones de Heredia<sup>1</sup>, Costa Rica, (Fonseca Hernández, 2012), que explica la competitividad cantonal por medio de 5 componentes, 18 variables y 39 indicadores, distribuidos de la siguiente forma: ver en la Tabla N° 14

Tabla 14

*Componentes Competitividad Cantonal*

<b>Componente</b>	<b>Nombre</b>	<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Peso</b>
Primero	Económico- Empresarial	3	8	20%
Segundo	Infraestructura	6	8	20%
Tercero	Socio- Demográfico	3	12	20%
Cuarto	Institucional	2	6	20%
Quinto	Ambiental	4	5	20%
<b>Total</b>		<b>18</b>	<b>39</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Índice de competitividad territorial aplicada a los cantones de Heredia.*

El componente económico-empresarial a utilizar cuenta con tres variables y cuatro indicadores con su peso especificado el mismo que se observa en la tabla N° 15

Tabla 15:

*Componente Económico - Empresarial*

<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Peso % (23,5%)</b>
<b>Mercado Laboral</b>	Razón PEA cantón / nacional	6,17%
<b>Localización de empresas</b>	# empresas micro, pequeñas y medianas	6,17%
	Cantidad de exportaciones por provincia.	6,17%
<b>Disponibilidad de servicio</b>	Acceso a electricidad	4,99%

*Fuente: Índice de competitividad territorial aplicada a los cantones de Heredia.*

El componente infraestructura a utilizar cuenta con tres variables y cuatro indicadores con su peso especificado el mismo que se observa en la tabla N° 16.

Tabla 16

*Componente Infraestructura*

<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Peso % (23,5%)</b>
<b>Financiera</b>	# Entidades financieras bancos estatales y privados	4,70%

<b>Educativo</b>	# Escuelas	3,53%
	# Colegios	3,53%
<b>Tecnológica</b>	Índice de brecha tecnológica	5,87%
	Penetración Internet	5,87%

*Fuente: Índice de competitividad territorial aplicada a los cantones de Heredia.*

El componente sociodemográfico para utilizar cuenta con tres variables y nueve indicadores con su peso especificado el mismo que se observa en la tabla N° 17.

Tabla 17

*Componente Socio-demográfico*

<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Peso % (23,50%)</b>
<b>Demografía</b>	Años esperanza de vida	1,84%
	Razón densidad poblacional (población Km2)	3,00%
	% Población pobre	3,00%
	# Población con discapacidad	1,83%
	# Nacimientos	1,83%
<b>Educación</b>	% Cobertura matricula primaria	3,00%
	% Cobertura matricula secundaria	3,00%
<b>Seguridad</b>	Tasa de Robo y Hurto	3,00%
	Tasa de Mortalidad por homicidios	3,00%

*Fuente: Índice de competitividad territorial aplicada a los cantones de Heredia.*

El componente institucional para utilizar cuenta con una variable y cuatro indicadores con su peso especificado el mismo que se observa en la tabla N° 18.

Tabla 18

*Componente Institucional*

<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Peso % (23,50%)</b>
<b>Gestión municipal</b>	Índice de desarrollo y gestión municipal	8,37%

Índice de planificación, participación ciudadana y rendición de cuentas municipales	5,53%
Índice de gestión de servicios municipales económicos	5,69%
Índice de gestión de servicios sociales municipales	3,91%

*Fuente: Índice de competitividad territorial aplicada a los cantones de Heredia*

El componente ambiental para utilizar cuenta con una variable y un indicador con su peso especificado el mismo que se observa en la tabla N° 19.

Tabla 19

*Componente Ambiente*

<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Peso %(6%)</b>
<b>Acceso y calidad del agua</b>	Escala desigualdad en el acceso al agua	6%

*Fuente: Índice de competitividad territorial aplicada a los cantones de Heredia*

### 10.9.2. Índice de Competitividad Empresarial

Para determinar la competitividad empresarial se utilizó la herramienta del Mapa de Competitividad del BID por ser la que más se adapta a la realidad zonal, sin embargo, los indicadores y sus pesos relativos fueron modificados y ajustados a las realidades latacungueñas, dando mayor peso a los más representativos de la realidad empresarial, así como disminuyendo el peso de los poco ajustados. Los indicadores fueron reestructurados de la siguiente manera:

Una vez aplicada la metodología se obtienen resultados por dimensiones que luego reflejan la competitividad empresarial. Las preguntas fueron medidas utilizando una escala, En color amarillo se evidencia el menor promedio (1) obtenido dentro de la dimensión y en color verde el mejor promedio (5) de respuesta. Se detallan en la tabla N° 20.

Tabla 20

*Variables Índice de Competitividad Empresarial (ICE)*

<b>Variable</b>	<b>Nombre</b>	<b>Indicador</b>
<b>Primera</b>	Planificación Estratégica	5
<b>Segunda</b>	Calidad	6
<b>Tercera</b>	Comercialización	3
<b>Cuarta</b>	Recursos Humanos	6
<b>Quinta</b>	Contabilidad y Finanzas	12
<b>Sexta</b>	Innovación	5
<b>Total</b>		<b>37</b>

Siguiendo el diseño, se procede a detallar las variables con sus diferentes indicadores utilizados en el proyecto de investigación.

## 11. RESULTADOS

### 11.1. Índice Cantonal

**Primer Componente. - Económico-Empresarial:** Tiene un total de 0,1144, dentro de las cuales se destacan el Mercado Laboral y la Disponibilidad de Servicios, por lo tanto, queda rezagado la localización de empresas. Ver en la Tabla N° 21.

Tabla 21:

*Componente económico empresarial*

<b>COMPONENTE ECONÓMICO EMPRESARIAL</b>							
<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Datos cantón</b>	<b>Estándar mundial</b>	<b>Valor</b>	<b>Peso %</b>	<b>23,50%</b>	
<b>Mercado Laboral</b>	Razón PEA cantón / nacional	1,31%	1,05%	1,00	6,17%	0,0617	
<b>Localización de empresas</b>	# empresas micro, pequeñas y medianas	0,05	4,66	0,01	6,17%	0,0007	
	Cantidad de exportaciones	0,01	28,52%	0,03	6,17%	0,0021	
<b>Disponibilidad de servicio</b>	Acceso a electricidad	63441	87,38%	1,00	4,99%	0,0499	
					<b>Total</b>	<b>0,1144</b>	

**Fuente:** *Recolección de datos del Cantón Latacunga*

**Segundo Componente. - Infraestructura:** Su totalidad es de 0.1740, dentro de este componente las variables financiera y tecnológica son las más fuertes mientras que se refleja como la variable más débil a la educativa, con un valor de 0,0317. Ver en la Tabla N° 22.

Tabla 22:

*Componente infraestructura*

<b>COMPONENTE INFRAESTRUCTURA</b>							
<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Datos cantón</b>	<b>Estándar mundial</b>	<b>valor</b>	<b>peso %</b>	<b>23,50%</b>	
<b>Financiera</b>	# Entidades financieras bancos estatales y privados	107	12,6	1,00	4,70%	0,0470	
<b>Educativo</b>	# de escuelas	65	1 colegio por cada 1.361 hab.	0,44	3,53%	0,0156	
	# de colegios	67	1 colegio por cada 1.361 hab.	0,46	3,53%	0,0161	
<b>Tecnológica</b>	Índice de brecha tecnológica	10,07%	53%	1,00	5,87%	0,0587	
	Penetración Internet	16084	51,50%	0,62	5,87%	0,0366	
					<b>Total</b>	<b>0,1740</b>	

**Fuente:** Recolección de datos del Cantón Latacunga

**Tercer Componente. – Socio – Demográfico:** En este componente se puede apreciar que los valores de sus variables no presentan mayor diferencia, es así como la más fuerte, con 0.086 es la demografía, mientras que educación tiene 0.06 y seguridad 0.047, para dar un valor de 0.1946. Ver en la Tabla N°23

Tabla 23

*Componente socio-demográfico*

<b>COMPONENTE SOCIO-DEMOGRÁFICO</b>							
<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Datos cantón</b>	<b>Estándar mundial</b>	<b>valor</b>	<b>peso %</b>	<b>23,50%</b>	
<b>Demografía</b>	Años esperanza de vida	76,4	72,04	1,00	1,84%	0,0184	
	Razón densidad poblacional (población Km2)	144,41	14,52	1,00	3,00%	0,0300	

	% Población pobre	64,70%	10%	0,15	3,00%	0,0046
	# Población con discapacidad	2,22%	15%	1,00	1,83%	0,0183
	# Nacimientos	7661,00	18,89	0,85	1,83%	0,0156
<b>Educación</b>	% Cobertura matrícula primaria	93,92%	93,50%	1,00	3,00%	0,0300
	% Cobertura matrícula secundaria	84,78%	76,43%	1,00	3,00%	0,0300
<b>Seguridad</b>	Tasa de Robo y Hurto	13%	8,91%	0,69	3,00%	0,0206
	Tasa de Mortalidad por homicidios	2,10%	1,90%	0,90	3,00%	0,0271
<b>Total</b>						<b>0,1946</b>

**Fuente:** *Recolección de datos del Cantón Latacunga*

**Cuarto Componente. – Institucional:** Es el componente con mayor valor dentro del cálculo del índice cantonal con 0.193; debido a que lo que se valora es la gestión municipal y ésta se encuentra sobre el valor internacional a excepción del índice de desarrollo y gestión. Ver en la Tabla. N° 24

Tabla 24

*Componente institucional*

<b>COMPONENTE INSTITUCIONAL</b>						
<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Datos cantón</b>	<b>Estándar mundial</b>	<b>Valor</b>	<b>Peso%</b>	<b>23,50 %</b>
	Índice de desarrollo y gestión municipal	37,31%	74,55	0,50	8,37%	0,0419
	Índice de planificación, participación ciudadana y rendición de cuentas municipales	86,38%	60,57%	1,00	5,53%	0,0553
<b>Gestión municipal</b>	Índice de gestión de servicios municipales económicos	66,67%	60,97%	1,00	5,69%	0,0569
	Índice de gestión de servicios sociales municipales	100%	52,38%	1,00	3,91%	0,0391
<b>Total</b>						<b>0,1932</b>

**Fuente:** *Recolección de datos del Cantón Latacunga*

**Cuarto Componente. – Ambiente:** Se encuentra compuesto por la variable de acceso y calidad del agua y su indicador es la escala de desigualdad en el acceso al agua, un tema que aún se debe mejorar puesto que varias comunidades aún no cuentan con este servicio, por lo que este valor se encuentra por debajo del valor internacional y representa 0.04 dentro del índice cantonal.

Tabla 25

*Componente ambiental*

<b>COMPONENTE AMBIENTAL</b>							
<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>		<b>Datos cantón</b>	<b>Estándar mundial</b>	<b>Valor</b>	<b>Peso %</b>	<b>6%</b>
<b>Acceso y calidad del agua</b>	Escala desigualdad en el acceso al agua	en el	60,36 %	91%	0,66	6,0%	0,04
						<b>Total</b>	<b>0,040</b>

**Fuente:** *Recolección de datos del Cantón Latacunga*

Posteriormente se debe promediar con el total empresarial y así realizar la estimación del índice de competitividad del sector construcción del Cantón Latacunga.

Para el Índice de Competitividad Cantonal, se calcula de datos de fuentes secundarias y de igual forma estándares mundiales de cada uno de los indicadores para poder realizar una comparación para parametrizar los datos y darle así un valor entre 0 y 1 (siendo 0 lo peor y 1 lo mejor) a cada uno de los indicadores.

El índice cantonal obtenido es de 0,7172; que se obtuvo luego de ponderar los datos y multiplicarlos por el porcentaje del peso; para finalizar se suman los datos conseguidos. La etapa de competitividad en la que se encuentra el cantón es la Etapa III – Superior. En el cálculo de índice cantonal el componente más fuerte fue el de Socio-Demográfico con 0,1946, gracias a la seguridad, educación y a la demografía. Mientras que el más débil es el componente Ambiente con 0.04 debido en gran parte a la escala de desigualdad en el acceso al agua en el cual el cantón Latacunga se encuentra por debajo del referente internacional.

Tabla 26

*Índice de Competitividad Cantonal*

<b>Componente</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>ÍNDICE</b>
<b>Primero</b>	Componente Económico-Empresarial	0,1144
<b>Segundo</b>	Componente Infraestructura	0,1740
<b>Tercero</b>	Componente Socio-Demográfico	0,1946
<b>Cuarto</b>	Componente Institucional	0,1932
<b>Quinto</b>	Componente Ambiente	0,0400
<b>ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD CANTÓN LATACUNGA</b>		<b>0,7172</b>

**Fuente:** *Recolección de datos del Cantón Latacunga.*

**11.2. Índice de Competitividad Empresarial**

Una vez aplicado el instrumento a las empresas se pudo constatar que las empresas del sector construcción se encuentran ubicadas en las diferentes parroquias del Cantón Latacunga generalmente, en la matriz.

**Cálculo del Índice Empresarial**

Tabla 27

*Primera variable – Planificación Estratégica. - Incluye 5 indicadores*

<b>Planeación-Estratégica</b>	<b>P1</b>	<b>P2</b>	<b>P3</b>	<b>P4</b>	<b>P5</b>
Promedio	2,23	1,40	1,42	1,42	1,76
Promedio dimensión	1,64/5	0,3292/1			

**Fuente:** *Elaboración propia*

De la variable de planificación estratégica podemos observar que la peor puntuación es la pregunta 2 con un total de 1,40 esto refleja que en promedio la mayoría de las empresas encuestadas se dedican a prestar servicios de todo lo que puede, de alguna manera beneficiar la planificación a mediano y largo plazo, pues no se tiene un horizonte claro hacia donde se quiere ir.

Por otro lado, tenemos la pregunta 1 con una mejor puntuación de 2,23 mostrando que la empresa si cuenta con un plan estratégico, que esto permite a las empresas conocer sus puntos fuertes y de mejorar la empresa en el mercado.

El promedio de la primera dimensión es de 1,64 o 0,3293, siendo la dimensión más baja de las empresas del sector construcción del cantón Latacunga, en otras palabras, a nivel de planificación es en donde más oportunidades de mejora se tienen para elevar la competitividad de las empresas.

Tabla 28

*Segunda Variable -Calidad. - Incluye 6 Indicadores*

<b>Calidad</b>	<b>P6</b>	<b>P7</b>	<b>P8</b>	<b>P9</b>	<b>P10</b>	<b>P11</b>
Promedio	2,91	1,20	1,09	2,20	2,08	1,53
Promedio dimensión	1,83/5	0,367/1				

*Fuente: Elaboración propia*

Con respecto a la variable Calidad, se utilizó 6 indicadores con la peor puntuación la pregunta 8 con un puntaje de 1,09, Al analizar la actitud de las empresas frente a sus estatutos de calidad existe una debilidad importante ya que existe escasas de utilizar las técnicas de calidad dentro las empresas.

Por otro lado, la pregunta 6 refleja que las empresas si aplican técnicas de calidad en promedio, dentro de los servicios que ofrece es una prioridad para, mostrar así la diferencia de los servicios prestados frente a sus competidores. Aunque el aseguramiento de la calidad reporta un puntaje promedio de 1,83 o 0,367, se podría mejorar en el corto plazo mediante la capacitación de los empleados sobre las políticas de calidad de la empresa. Podría generar incentivos para mejorar la prestación actual de servicios y hacer más competitivo el sector.

Tabla 29

*Tercera Variable – Comercialización. - Incluye 3 Indicadores*

<b>Comercialización</b>	<b>P12</b>	<b>P13</b>	<b>P14</b>
Promedio	2,72	3,07	2,85
Promedio dimensión	2,88/5	0,576/1	

*Fuente: Elaboración propia*

Dentro de la variable Comercialización tenemos 3 indicadores, con un puntaje de 2,72 las empresas abarcan favorablemente en los mercados del cantón Latacunga. A si también evalúan el impulso que recibe el negocio por medios publicitarios de esta manera los medios son favorables para dar a conocer sus productos y lo que realizan.

Por otra parte, el total de las empresas encuestadas tienen una puntuación del 3,07 en cuanto a la fijación de precios de sus productos esta área evalúa el conocimiento de las empresas en cuanto a sus clientes, competidores, fijación de costos, precios y promociones empleadas.

El puntaje promedio es 2,88 o 0,576 interpretando que las empresas realizan acciones de comercialización más técnicas que el restante.

Tabla 30

*Cuarta Variable- Recursos Humanos. – Incluye 6 Indicadores*

<b>Recursos Humanos</b>	<b>P15</b>	<b>P16</b>	<b>P17</b>	<b>P18</b>	<b>P19</b>	<b>P20</b>
Promedio	2,50	1,60	2,15	2,82	1,92	1,69
Promedio dimensión	2,11/5	0,4223/1				

*Fuente: Elaboración propia*

En esta variable se da un mayor peso a la rotación del personal con el 2,82, en vista que el sector de la construcción se han caracterizado por un tener un alto índice de rotación del personal, lo que afecta indirectamente a la producción, pues sus procesos se demoran.

Respecto a la contratación de los trabajadores tiene una estimación del 1,60 debido a que las contrataciones no es necesario mantener un alto porcentaje de empleados. Respecto a la afiliación, se ha estimado el porcentaje viable de (1,69) pues este indicador no es muy relevante para determinar la competitividad de una empresa.

Tabla 31

*Quinta Variable-Contabilidad y Finanzas. - Incluye 12 indicadores*

<b>Finanzas y Contabilidad</b>	<b>P21</b>	<b>P22</b>	<b>P23</b>	<b>P24</b>	<b>P25</b>	<b>P26</b>	<b>P27</b>	<b>P28</b>	<b>P29</b>	<b>P30</b>	<b>P31</b>	<b>P32</b>
Promedio	1,71	1,34	0,74	1,44	1,55	1,76	1,84	1,47	1,68	1,65	2	1,47

---

Promedio	1,56/5	0,31/1
dimensión		

---

*Fuente: Elaboración propia*

Dentro de esta dimensión se tiene que las empresas estudiadas no manejan o llevan adecuadamente la contabilidad de sus bienes ya que no se refleja un alto porcentaje de sus activos, algo que podría dificultar la actividad que realizan. La forma de pago con la que generalmente trabajan permite determinar si la empresa tiene o no liquidez. En cuanto se refiere a las cuentas por cobrar y pagar son indicadores que determinan las relaciones que tienen las empresas con sus clientes y proveedores.

Como puntaje promedio en esta dimensión se tiene 1,56 o 0,311, siendo una fortaleza para las empresas estudiadas. Si bien existen oportunidades de mejora, en promedio se tienen más fortalezas que debilidades en esta área.

Tabla 32

*Sexta Variable -Innovación. – Incluye 5 Indicadores*

---

<b>Innovación</b>	<b>P33</b>	<b>P34</b>	<b>P35</b>	<b>P36</b>	<b>P37</b>
Promedio	4,42	2,10	4,25	4,53	3,36
Promedio dimensión	3,73/5	0,746/1			

---

*Fuente: Elaboración propia*

Para esta última variable, se ha considerado pesos ponderados, siendo la más fuerte la frecuencia con la que realiza modificaciones en su producto con un 4,53, seguido con el tiempo en el que deciden mejorarlo. Los problemas es un indicador que resalta en cuáles factores cree tener inconvenientes que no les permita estar en constante cambio. Uno de los indicadores es la manera de enfocar la innovación, sea esta solo por moda, por vanguardia o por exigencias del mercado.

Como puntaje promedio en esta dimensión se tiene 3,73 o 0,746, es viable ya que existen oportunidades de mejora o innovación dentro del mercado de construcción.

### **11.3. Índice de Competitividad Empresarial**

Una vez aplicado el instrumento se determina un índice empresarial de 0,4577, calculado en base a un promedio simple que cada una de las variables, de acuerdo con la siguiente tabla.

Tabla 33

*Índice empresarial por variables*

<b>Ord</b>	<b>Variable</b>	<b>Índice</b>
1	Planificación	0,3229
2	Calidad	0,367
3	Comercialización	0,576
4	Recursos Humanos	0,4223
5	Finanzas y Contabilidad	0,3112
6	Innovación	0,7468
<b>Índice empresarial construcción</b>		<b>0,4577</b>

*Fuente:* Datos encuesta

**11.4. Índice sectorial**

Para determinar el índice de competitividad del sectorial de construcción del Cantón Latacunga se realizó un promedio de ambos sectores empresarial y cantonal el cual nos entrega un valor de 0.59 que significa que la competitividad del sector construcción en el Cantón Latacunga, se ubica en la Etapa II– considerado Aceptable con buen nivel de competitividad según José León. Los resultados por índices se demuestran en la siguiente Tabla 33.

Tabla 34

*Índice Sectorial*

<b>Sector</b>	<b>Índice</b>
Empresarial	0,4577
Cantonal	0,7172
<b>INDICE SECTORIAL</b>	<b>0,59</b>

*Fuente:* Elaboración de las autoras

## **12. IMPACTO DEL PROYECTO**

### **12.1. Ambiental**

Las construcciones de todo tipo generarán impacto, sean mayores, menores o moderados, por lo que siempre es importante la presencia de un profesional en medio ambiente.

Pero también la construcción a nivel mundial genera gran impacto de contaminación en el medio Ambiente, siendo una de las fuentes principales de la contaminación.

### **12.2. Económico**

En el impacto económico dentro de la construcción en el Ecuador, es de gran beneficio debido a que genera plazas de trabajo, por ejemplo, anualmente se generan 473 mil empleos, lo cual, equivale al 6.1% de empleos del país, ya que es uno de los sectores más importantes en el Ecuador.

### 13. CONCLUSIONES

- ✓ El índice de rentabilidad obtenido de competitividad del cantón Latacunga es de 0,7172 como se puede ver reflejado en la tabla N.- 28, ubicado en el Etapa II de Competitividad (Aceptable- Regular nivel de competitividad) según menciona José León en la tabla N.-4. Además, se pudo determinar que existe una fortaleza dentro del cantón en el componente socio-demográfico y con una debilidad en el componente ambiental.
  
- ✓ El índice obtenido de competitividad empresarial es de 0,4577 ubicado en la Etapa I de Competitividad (Incipiente- Muy bajo nivel de competitividad) según menciona José León en la tabla N.-4. En los índices más altos en Comercialización e Innovación, así también se encuentran índices bajos en Planificación, Calidad y Finanzas y Contabilidad, como se puede observar en la tabla N.- 26.
  
- ✓ El índice de competitividad del sector construcción en el cantón Latacunga es de 0,59 que corresponde a la Etapa II de Competitividad dándonos como resultado un nivel (Aceptable- Regular nivel de competitividad), según José León tabla N.- 4.

Para finalizar, podemos concluir que no se pudo establecer un único componente que sea preciso en la competitividad de las empresas del sector de construcción del cantón Latacunga. Esto se consigue cuando la competitividad trabaja con factores en conjunto para operar eficientemente de manera simultánea, por tanto, esta metodología nos ayudó a determinar un todo lo cual nos permitió alcanzar un nivel aceptable de competitividad.

## 14. RECOMENDACIONES

- ✓ Al momento de realizar una investigación de este tipo se debe tener en cuenta que la información pública es de difícil acceso y requiere tiempo conseguirla, razón por la cual tener cuidado con la información pública existente, especialmente si se trabaja con niveles geográficos más pequeños, debido que muchas veces la información no corresponde al nivel geográfico en el que se está trabajando.
- ✓ Se recomienda a las empresas del sector construcción del cantón Latacunga poner más énfasis en las áreas de Planificación Estratégica y tomar en cuenta que para determinar el índice de competitividad sectorial es primordial elegir la metodología que más se acerque a la realidad del área geográfica donde se va a investigar.
- ✓ Se recomienda a las empresas del sector construcción en el Cantón Latacunga trabajar las áreas que presentan falencias y mejorar las áreas que presentan ventajas para alcanzar un mejor posicionamiento en el mercado y lograr expandir su alcance, así mismo realizar alianzas para que se puedan agilizar con los permisos necesarios que cada una de las empresas requieran.

## 15. BIBLIOGRAFÍA

- Alic, J. (2017). Evaluating industrial competitiveness at the office of technology in society. *New York: Basic Book Inc.*
- Alvarez Toala, J. L., Barreto Macías, G. L., & Granoble Chancay, P. E. (2021). Un análisis a su competitividad en la MIPYMES ecuatorianas. *Polo de Conocimiento*, 6.
- Alvarez Toala, J. L., Barreto Macías, G. L., & Granoble Chancay, P. E. (2021). Emprendimientos por necesidad. Un análisis a su competitividad en las MIPYMES. *Polo de Conocimiento. Edición N° 56 Vol. 6, N° 3*, 1648-1649.
- Arias, R., & Sánchez, L. (2010). *Competitividad, especialización y mercado laboral, en el cantón de Pérez Zeledón: Un análisis de economía Regional*. Costa Rica: IICE UCR.
- Arq. Fernando Tapia. (2016). *Plan de desarrollo Latacunga*. Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo -SENPLADES.
- Banco Central del Ecuador y Consejo Nacional de Competitividad. (Abril de 2007). *www.bce.fin.ec*. Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/docs.php?path=.%2Fdocumentos%2FPublicacionesNotas%2FCompetitividad%2FTendencial%2FCompeICT.htm>
- Banco Mundial; Corporación Financiera Internacional. (2010). *Doing Business 2010. Comparando la Regulación en 183 Economías*. Washington, D.C., Estados Unidos: Palgrave MacMillan.
- Baz, L. R. (20 de Agosto de 2017). *DOC PLAYER*. Obtenido de El PODER DE LA COMPETITIVIDAD: <https://docplayer.es/35837657-El-poder-de-la-competitividad-luis-rubio-veronica-baz.html>
- Begg. (2002a). Competitividad territorial.
- Begg. (2002b). Competitividad territorial. Colegio de Mexico.
- Bristow G. (2005). *Everyone's a "winner": problematising the discourse of regional compe-*. *Journal of Economic Geography* 5.

- Cabrero, E., Orihuela, I., & Ziccardi, A. (2003). Documento de trabajo 139. *Ciudades competitivas-ciudades cooperativas: Conceptos claves y construcción de un índice para ciudades mexicanas*. México, México: División de Administración Pública, CIDE.
- Campus, L. (18 de abril de 2017). *Productividad Laboral en las empresas*. Obtenido de <http://www.loyolaandnews.es/loyolacampus/productividad-laboral-en-las-empresas/>
- Cardozo, E., Velásquez de Naime, Y., & Rodríguez Monroy, C. (Julio de 2012). Revisión de la definición de PYME en América Latina. *Tenth LACCEI Latin American and Caribbean Conference (LACCEI'2012), Megaprojects: Building Infrastructure by fostering engineering collaboration, efficient and effective integration and innovative planning*, (págs. 1-11). Panamá.
- Carrión Maroto, J. (2010). Estrategia Competitiva. En J. Carrión Maroto, *Estrategia Competitiva* (págs. 8-10). Madrid: ANORMI, S.L.
- Carvajal, C. Y. (2017). La importancia de las PYMES en Ecuador.
- Centro de la Industria Lactea del Ecuador*. (09 de Diciembre de 2021). Obtenido de <https://www.cil-ecuador.org/post/el-sector-l%C3%A1cteo-ecuatoriano-se-reactiva-con-miras-positivas-para-el-2022#:~:text=La%20actividad%20de%20la%20industria,relaci%C3%B3n%20a%20septiembre%20de%202020>.
- Cepal. (02 de Agosto de 2016). *La competitividad sus factores determinantes un analisis sistemico paises*. Obtenido de Cepal: [//www.cepal.org/es/publicaciones/45005-la-competitividad-sus-factores-determinantes-un-analisis-sistemico-paises](http://www.cepal.org/es/publicaciones/45005-la-competitividad-sus-factores-determinantes-un-analisis-sistemico-paises)
- CEPAL, N. (2019). La competitividad y sus factores. 8-9.
- Cervantes, M. (2005). Competitividad territorial.
- CFN. (2021). *Competitividad Local*. Ecuador S.A.
- CIL. (22 de Junio de 2020). *Lacteos Latam*. Obtenido de Lacteos Latam: <https://www.lacteoslatam.com/sectores/36-leches/4064-industria-l%C3%A1ctea-clave-para-reactivaci%C3%B3n-econ%C3%B3mica-en-ecuador.html>
- Clavijo, C. (29 de marzo de 2022). *Competitividad Empresarial: Hub Spot*. Obtenido de Hub Spot: <https://blog.hubspot.es/sales/competitividad-empresarial>

- Contraloría General de la República. (Marzo de 2018). *Índice de gestión municipal 2010*. Obtenido de <https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/publicaciones-cgr/igm/2018/igm-2018.pdf>
- Datos Macro*. (2019). Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/estado/indice-competitividad-global/ecuador#:~:text=Ecuador%20baja%20al%20puesto%2090%C2%BA%20del%20ranking%20de%20competitividad&text=Ese%20valor%20sit%C3%BAa%20Ecuador%20en,los%20141%20pa%C3%ADses%20del%20ranking>.
- Díaz , A., León, L., Marcano, M., & Serra, F. (Julio de 2015). *Modelo de competitividad global, caso Moreletti : Monografías*. Obtenido de Monografías: <https://www.monografias.com/trabajos105/modelo-competitividad-global-caso-moreletti/modelo-competitividad-global-caso-moreletti2>
- Ediciones, M. (2017). *Gestión Digital* . Obtenido de <https://www.revistagestion.ec/economia-y-finanzas-analisis/la-construccion-un-pilar-de-la-economia-debilitado-por-la-pandemia>
- ESPOL. (2021). *APORTE DE LA CONSTRUCCIÓN A LA ECONOMÍA DEL ECUADOR*. [appscvs.supercias.gob.ec](https://appscvs.supercias.gob.ec).
- Esser at. al, H. M. (1996). *Competitividad sitemática*. ADS.
- FEPALE. (agosto de 2021). *FEPALE*. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0308521X2100130X?dgcid=author>
- Fernandez, F. (1 de Marzo de 2020). *Dspace* . Obtenido de UNACH: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/8473/1/Francisco%20Fernandez%20tesis%20final.pdf>
- Ferraz, J. C., Kupfer, D., & Haguenuer, L. (1996). El desafío competitivo para la industria brasileña. *REVISTA DE LA CEPAL* 58, 146.
- Ferrer, J. (2005). *Scielo*. Obtenido de Niveles analíticos para el fortalecimiento de sectores de actividad económica: [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1315-95182005000100010](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182005000100010)

- Financiera, C. N. (Febrero de 2022). *Ficha Sectorial*. Obtenido de <https://www.cfn.fin.ec/wp-content/uploads/downloads/biblioteca/2022/fichas-sectoriales-1-trimestre/Ficha-Sectorial-Construccion.pdf>
- Fonseca Hernández, R. (Julio de 2012). Índice de Competitividad Territorial aplicado a los Cantones de Heredia. *Economía y Sociedad No. 42*, 67 - 86. Obtenido de <http://www.revistas.una.ac.cr/economia>
- Foro Economico Mundial. (2017). La Competitividad Global. *Revista empresarial ICE-FEE-UCSG*, 1 - 7.
- Fuentes Pilaló, E., & Véliz Salazar, G. (2017). La competitividad Global. *Revista Empresarial ICE FEE*, 41-47.
- García R. (1817). *Competitividad, concepto e importancia*. Irivera@utvm.
- Garelli S. (2007). *Competitiveness of nations: the Fundamentals*. World.
- Gaviria Arroyave, F. J., & Urieles Jimenez, R. (2018). NIVEL DE COMPETITIVIDAD INTERNACIONAL DE COLOMBIA., *Uniersidad Cooperativa de Colombia*, 1-42.
- Hernández P. (2007). Competitividad y éxito. En <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=78241004>, *Negotium* (pág. 37). Fundación Miguel Unamuno y Jugo.
- Hernandez, Baptista, & Fernandez. (2014). Metodología de la Investigación. En C. Jimenez. Mexico: Mc Graw-Hill Interamericana Editores.
- Hernández, R. (Noviembre de 2001). *Elementos de competitividad sistémica*. Obtenido de [https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/4972/S0111978\\_es.pdf](https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/4972/S0111978_es.pdf)
- Hernández, R. F. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). En M. d. ed.). Meico: México: McGrwall Hill Education.
- Hernández, R. M. (2015). En Metodología de la investigación. En R. M. Hernández, *página web de Online Learning Cente*. Mexico: Consultado en la red mundial.
- IMD, I. f. (2010).
- INEC. (2010). *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadísticas y Censos: <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/proyecciones-poblacionales/>

- INEC. (12 de Marzo de 2019). *Estadísticas Generales de Recaudación SRI*. Obtenido de SRI: <https://www.sri.gob.ec/estadisticas-generales-de-recaudacion-sri>
- Jessica y Silvia. (2016). *Foro Económico Mundial*. American L.
- Jessica, B. (2016).
- Jiménez Sánchez, J. E., & Cedillo Campos, M. G. (2020). *Análisis y medición de la competitividad de las empresas de autotransporte de carga*. Obtenido de Instituto Mexicano del transporte : <https://imt.mx/archivos/Publicaciones/PublicacionTecnica/pt631.pdf>
- Karen L. (2019). *La construcción, un pilar de la economía debilitado por la pandemia*. Other.
- Koontz , H., & O'Donnell, C. (2016). *Un análisis de sistemas y contingencias de las funciones administrativas*. Obtenido de Curso de Administración Moderna.
- Kravcakova Vozarova et. al. (2015). *La competitividad como estrategia de crecimiento en las organizaciones*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/337796320\\_La\\_Competitividad\\_como\\_Estrategia\\_de\\_Crecimiento\\_en\\_las\\_Organizaciones](https://www.researchgate.net/publication/337796320_La_Competitividad_como_Estrategia_de_Crecimiento_en_las_Organizaciones)
- Labarca, N. (2007). *Consideraciones teóricas de la competitividad empresarial* . Maracaibo, Venezuela: Omnia.
- Lengua Celedón, W., Ortiz Torres, S., Valverde Leal, E., García Acuña, Y., & Cantillo Guerrero, E. (23 - 27 de Julio de 2012). *www.laccei.org*. Obtenido de <http://www.laccei.org/LACCEI2012-Panama/StudentPapers/SP221.pdf>
- Liedtke, U. (2008). Documento de trabajo. *Benchmarking Territorial Competitive. Proyecto modernización y descentralización. (PROMODE) de la Cooperación Técnica Alemana (GTZ)*. Buenos Aires, Argentina.
- Macro, D. (2019). Obtenido de <https://datosmacro.expansion.com/estado/indice-competitividad-global/ecuador#:~:text=Ecuador%20baja%20al%20puesto%2090%C2%BA%20del%20ranking%20de%20competitividad&text=Ese%20valor%20sit%C3%BAa%20Ecuador%20en,los%20141%20pa%C3%ADses%20del%20ranking>.
- Martinez. (2018). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Mundo de la investigación científica*, 11.

- Martinez Martín. et. al. (2019). *Competitividad*. U.next.
- MEF. (2019). *Informe Económico en Pandemia*. Other.
- Michael. E, P. (2015). Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia. En P. Michael. E, *Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia*. Mexico: Editorial Patria.
- Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones. (2014). *Ranking cantonal de brecha digital*. Costa Rica.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2007). <https://www.mideplan.go.cr/>. Obtenido de [https://www.mideplan.go.cr/images\\_sides/stories/mideplan/analisis\\_desarrollo/resumen\\_ejecutivo\\_ids\\_2007.pdf](https://www.mideplan.go.cr/images_sides/stories/mideplan/analisis_desarrollo/resumen_ejecutivo_ids_2007.pdf)
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2017). <https://documentos.mideplan.go.cr/>. Obtenido de [https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/BXb\\_ILDRwqVI\\_zHV3NadQ](https://documentos.mideplan.go.cr/share/s/BXb_ILDRwqVI_zHV3NadQ)
- Monterroso, E. (2016). Competitividad y Estrategia: Conceptos, Fundamentos y Relaciones. *Revista Electrónica del Departamennto de Ciencias Sociales UNLu*, 6.
- Montes Peon, J. M., Fernandez Sanchez, E., & Vazquez Ordas, C. J. (2000). LA COMPETITIVIDAD DE LA EMPRESA Un enfoque basado en la teoría de recursos. En J. M. Montes Peon, E. Fernandez Sanchez, & C. J. Vazquez Ordas, *LA COMPETITIVIDAD DE LA EMPRESA Un enfoque basado en la teoría de recursos*. Universidad de Oviedo .
- Morales González, M. A., & Pech Vázquez, J. L. (2000). Competitividad y estrategia: el enfoque. 47-63.
- OCDE - CEPAL. (2013). Políticas de Pymes para el Cambio Estructural. *Perspectivas Económicas de América Latina*, 1-192.
- Porter y Green S. (1991). *The Competitive Advantage of the Inner America's*. Mundi.
- PORTER, M. (1985). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/737/73713208.pdf>
- Porter, M. (1985). Estrategias Competitivas Técnicas para el análisis de los sectores industriales y de la competencia. México DF: Editorial Continental.

- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2011). Atlas del desarrollo humano cantonal de Costa Rica 2011 1 edición. *Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica*. San José, Costa Rica: PNUD .
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2020). *Atlas del desarrollo humano cantonal de Costa Rica* . Obtenido de <https://www.undp.org/es/costa-rica/atlas-de-desarrollo-humano-cantonal-2021>
- Reinel, J., & Bermeo, E. (2005). Las directrices del costo como fuentes de ventajas competitivas. *Revista Estudios Gerenciales*.
- Roberts M. y Van Sandee F. (2006). *Desarrollo de la Actividad Económica*. Other's.
- Roldan J. (2018). *Global Competitiveness Index*. Words.
- RTI International. (2009). *Índice de competitividad municipal 2009, El Salvador*. Estados Unidos: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.
- Rubio, L., & Baz , V. (2015). Poder de la Competitividad. En L. Rubio, & V. Baz, *Poder de la Competitividad* (pág. 6). México: Fondo de Cultura Económica. Recuperado el 16 de Mayo de 2022, de [https://books.google.com.ec/books?id=2eAcDQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=competitividad&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=competitividad&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=2eAcDQAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=competitividad&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=competitividad&f=false)
- Saavedra García , M. L., Milla Toro , S. O., & Tapia Sánchez , B. (2013). Determinación de la competitividad de la PYME en el nivel micro: El caso de del Distrito Federal, México. *Revista FIR, FAEDPYME International Review // Vol. 2 N° 4*, 19.
- Saavedra, M. L., Milla, S. O., & Tapia Sánchez, B. (2013). Determinación de la Competitividad de la PYME en el nivel micro: el caso del Distrito Federal, México. *FAEDPYME International Review*, 19-32.
- Semplades, (. R. (30 de Febrero de 2012). *Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo*. Obtenido de SEMPLADES: <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/planes/plan-nacional-del-buen-vivir-2013-2017-de-ecuador>
- Servicio de Rentas Internas*. (2022). Obtenido de <https://www.sri.gob.ec/catastros;jsessionid=DHL7dlWeXerL6TrfGtl5kbc>
- Silva. (2015).

- Sistema de Rentas Internas, (. (2022). Edificaciones. other.
- Solano Solano, J. A., Pérez Espinoza, M. J., & Uzátegui Sánchez, C. (2017). Metodologías de Medición de la Competitividad. *II CONGRESO INTERNACIONAL VIRTUAL SOBRE DESAFÍOS DE LAS EMPRESAS DEL SIGLO XXI*, 123-130.
- Solís Viviana, C. D. (2019). *Competitividad en el sector Lácteo del cantón Latacunga*. Recuperado el 29 de Mayo de 2022, de Universidad Técnica de Cotopaxi.
- SRI. (2022 ). *Servicio de Rentas Internas* . Obtenido de Servicio de Rentas Internas .
- Super Intendencia de Compañías, V. y. (2022). *Super Intendencia de Compañías, Valores y Seguros*. Obtenido de <https://appscvs.supercias.gob.ec/rankingCias/#pt>
- The Economist. (2012). Benchmarking global city competitiveness. En *The Economist Intelligence Unit Limited*. London: United Kindom.
- Ulate, A., Chaves, G., & Maroto, M. (29 de Octubre de 2009). Índice de competitividad cantonal: Costa Rica. *Índice de Competitividad Cantonal*. San José, Costa Rica: Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER); Observatorio del Desarrollo, Universidad de Costa Rica.
- Ulate. at. al, A., Chaves, G., & Maroto, M. (29 de Octubre de 2009). Índice de competitividad cantonal: Costa Rica. *Índice de Competitividad Cantonal*. San José, Costa Rica: Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER); Observatorio del Desarrollo, Universidad de Costa Rica. Obtenido de <https://icc.fce.ucr.ac.cr/>
- UTM. (12 de Enero de 2018). *Universidad Técnica de Machala*. Obtenido de Repositorio: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14232/1/Cap.4-Investigaci%C3%B3n%20cuantitativa%20y%20cualitativa.pdf>
- Vicente, M. (2009). Marketing y Competitividad Nuevos enfoques para nuevas realidades . En M. A. Vicente, *Marketing y Competitividad Nuevos enfoques para nuevas realidades* (págs. 1-794). Buenos Aires: Pearson Education S.A.
- Villareal R. (2007). El modelo de competitividad sistémica de los agro. En <http://www.redalyc.org/>, *Negotium* (pág. 49). Fundación Miguel Unamuno y Jugo.
- World-Economic-Forum. (2022). *The Global Competitiveness Report 2022*. Geneva.
- World-Economic-Forum, & Schwab, K. (2010). *The Global Competitiveness Report 2010–2011*. Geneva, Switzerland.



## 16. PRESUPUESTO

**Tabla 34**

*Presupuestos programados para la elaboración del proyecto de investigación.*

<b>PRESUPUESTOS PROGRAMADOS</b>				
	<b>Cantidad</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Valor Unitario (\$)</b>	<b>Valor Total</b>
				<b>(\$)</b>
<b>Equipos</b>				
Computadora (internet)	500	Hora	0,5	\$250,00
<b>Transporte y salida de campo</b>				
Movilización (pasajes)		Movilización	50	\$50,00
Viáticos		Viático	70	\$70,00
<b>Materiales y Suministros</b>				
Esferos	4	Unidad	0,5	\$4,00
Lápices	3	Unidad	0,6	\$1,80
Cuaderno	2	Unidad	1,5	\$3,00
Pen Drive	2	Unidad	6	\$12,00
Anillado	7	Unidad	1,2	\$8,40
Empastado	3	Unidad	15	\$45,00
<b>Material bibliográfico y fotocopias.</b>				
Hojas	1	Resma	3,5	\$3,50
Impresiones	800	Unidad	0,2	\$160,00
Copias	400	Unidad	0,03	\$13,00
<b>Servicios informáticos</b>				
Alquiler de proyector	2	Horas	5	\$10,00
Quemador de Cd's	3	Unidad	2	\$6,00
<b>Gastos Varios</b>				
Gastos		Imprevistos	50	\$50,00
<b>TOTAL</b>				<b><u>\$686,70</u></b>

**ALEXOS**

### Listado de las empresa pymes del sector de la construcción

No.	RAZON SOCIAL	CANTÓN	DESCRIPCIÓN PARROQUIA
1	CONSORCIO CHAUPI EB	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
2	BACO BASTIDAS CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CIVIL	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
3	PORRAS&NOVILLO MB S.A.S.	LATACUNGA	LATACUNGA
4	ICIPHARM S.A.	LATACUNGA	LA MATRIZ
5	CONSORCIO BOLICHE AB	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
6	INGSECON SOCIEDAD ANONIMA	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
7	CONSORCIO ALAQUEZ AB	LATACUNGA	ALAQUES (ALAQUEZ)
8	ASOCIACIÓN ECUATORIANA DE MANTENIMIENTO VIAL	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
9	CONSORCIO SIMOL	LATACUNGA	LA MATRIZ
10	ESPINOSA TAPIA WILSON GERMANICO	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
11	ESPINOSA TAPIA WILSON GERMANICO	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
12	OBRACIV CIA. LTDA.	LATACUNGA	MULALO
13	CONSTRUCTORA NODRIZA S.A.	LATACUNGA	LA MATRIZ
14	CONSTRUCTORA ESPINOSA MOLINA S.A.	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
15	CONSTRUCTORA VIPAL	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
16	CONSTRUCCION DE OBRAS CIVILES PROYECTOS INTEGRALES PROCONCIVIL CIA. LTDA.	LATACUNGA	LA MATRIZ
17	CONSTRUCTORA CHACON HERRERA CIA. LTDA.	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
18	CONSORCIO SERMA CONSTRUCTORES	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
19	CONSTRUCTORA HERRERA URIBE S.A	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
20	IZA VIERA KATTY JEANETH	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
21	IZA VIERA KATTY JEANETH	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
22	CONSTRUCTORA COTOPAXI PG	LATACUNGA	LA MATRIZ
23	CONSORCIO SANTO SAMANA	LATACUNGA	LA MATRIZ
24	FARESVIAL CONSTRUCTORES CIA LTDA	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
25	CONSTRUCTORA MOLINA & MOLINA HNOS. CIA LTDA.	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
26	CONSORCIO L.A.N. LATACUNGA ACCESO NORTE	LATACUNGA	LA MATRIZ
27	COMPañIA JMLCHIGUANO CONSTRUCTORA CIA.LTDA.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
28	PANAMERICANA VIAL S A PANAVIAL	LATACUNGA	TANICUCHI
29	SAFETELECOM S.A.	LATACUNGA	SAN BUENAVENTURA

30	CONSORCIO IBARRA ELECTRICIDAD	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
31	COMPANIA CONWORD CONSTRUCCIONES CIACONWORD S.A.	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
32	CONSORCIO INGELECTRO	LATACUNGA	LA MATRIZ
33	CONSORCIO ESPEJO ELECTRICIDAD	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
34	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION SEDEINCO CIA. LTDA.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
35	CONSTRULEC	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
36	PORRAS&NOVILLO MB S.A.S.	LATACUNGA	LATACUNGA
37	CONSTRUCTORA QUIROZ BAUTISTA SEQB S.A.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
38	SOLUCIONES INTEGRALES EN CONSTRUCCION ESVILLA S. A.	LATACUNGA	LA MATRIZ
39	LEIDBAZ CONSTRUCTORES S.A.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
40	CONSTRUCTORA LEMA PLASENCIA CONSLEPLA CIA. LTDA.	LATACUNGA	BELISARIO QUEVEDO (GUANAILIN)
41	CONSTRUCTORES AUCANSHALA&ILAQUICHE A&ICON S.A.	LATACUNGA	LA MATRIZ
42	CONSTRUCTORA VIAL MOLINA ESPIN CIA. LTDA.	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
43	CONSORCIO YAKU	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
44	CONSTRUCTORA VIAL A&C&S CONSTRUCCIONES CIA.LTDA.	LATACUNGA	MULALO
45	CONSTRUCTORA VIAL A&C&S CONSTRUCCIONES CIA.LTDA.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
46	MEGA INGENIERIA GARZON MEGAINGGA S.A.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
47	MEGA INGENIERIA GARZON MEGAINGGA S.A.	LATACUNGA	BELISARIO QUEVEDO (GUANAILIN)
48	CONSTRUCTORA SANCHEZ&PULLOQUINGA CIA.LTDA.	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
49	ARCA-CR TOTAL S.A.	LATACUNGA	TANICUCHI
50	HORMIANDES CIA.LTDA.	LATACUNGA	LATACUNGA
51	ERBECO ERAZO BELTRAN CONSTRUCCIONES CIA.LTDA.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
52	CONSTRUCTORA - COMERCIALIZADORA GREGORY MORENO & SANTIAGO NUÑEZ (GREMOSANU) CIA. LTDA.	LATACUNGA	LA MATRIZ
53	MGP-INGENIEROS	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
54	HORMIACERO CONSTRUCTORA CIA. LTDA.	LATACUNGA	LA MATRIZ
55	CONSTRUCTORA LATITUD CERO LATCE S.A.	LATACUNGA	ALAQUES (ALAQUEZ)
56	SILMARGCONS S.A.	LATACUNGA	LA MATRIZ

57	CONSORCIO ALAQUEZ	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
58	CONSTRUCTORA ESCUDERO ANDINO ESCUANDINO CIA. LTDA.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
59	CONSTRUCTORA CONSOMG CIA. LTDA.	LATACUNGA	LA MATRIZ
60	COMPAÑIA CONSTRUCTORA PULLOTASIG & PULLOTASIG S.A.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
61	AGUILAR&COBO AFC CONSTRUCCIONES CIA. LTDA.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
62	ANBOT INGENIERIA CIVIL CIA. LTDA.	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
63	BUSTILLOS & BUSTILLOS CONSTRUCCIONES NBC CIA. LTDA.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
64	PROYECTOS Y SERVICIOS INTEGRALES PROSERVIP&C CIA.LTDA.	LATACUNGA	TOACASO
65	CU-CONSTRUCTORA-T-VIAL-GUANOPATIN S.A.S	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
66	TADELLOS CIA.LTDA.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
67	AQUACONST INGENIEROS S.A.S	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
68	DIRECTORIO DE AGUAS LANGUALO CHICO	LATACUNGA	ALAQUES (ALAQUEZ)
69	PULLOTASIG SHINGON JOSE MARIA	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
70	JUNTA DE RIEGO Y/O DRENAJE POR ASPERSIÓN ONCE DE NOVIEMBRE	LATACUNGA	11 DE NOVIEMBRE (ILINCHISI)
71	DIRECTORIO DE AGUAS TAMBOYACU BELLAVISTA	LATACUNGA	SAN BUENAVENTURA
72	CONSTRUCTORA ARIAS PEREZ&ANGELO CONSTRUCARIASCOM SOCIEDAD ANONIMA	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
73	CONSTRUCTORA ARIAS PEREZ&ANGELO CONSTRUCARIASCOM SOCIEDAD ANONIMA	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
74	CONSTRUCTORA CULQUI & CULQUI OCMA CIA.LTDA.	LATACUNGA	SAN BUENAVENTURA
75	JUNTA DE RIEGO SAN PEDRO DE TENERIA LAS PLAYAS Y PASTO ALTO	LATACUNGA	SAN JUAN DE PASTOCALLE
76	CONSTRUCTORA INGEVYC INGENIERIA VIAL Y CONSTRUCCIONES CIA. LTDA.	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
77	CEVALLOS LOZADA SEDACEV CONSTRUCTORES S. A.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
78	TELCOMSYSTEM CIA. LTDA.	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
79	INGENIERIA EMPRESARIAL Y TECNOLOGIA GRUPOBUILDERS CIA.LTDA	LATACUNGA	GUAITACAMA (GUAYTACAMA)
80	INGENIERIA Y PROYECTOS EN SOLUCIONES AMBIENTALES INPROSOAM S.A.	LATACUNGA	SAN BUENAVENTURA

81	INGENIERIA Y PROYECTOS EN SOLUCIONES AMBIENTALES INPROSOAM S.A.	LATACUNGA	SAN BUENAVENTURA
82	ECOPER-EC S.A.S. B.I.C.	LATACUNGA	LATACUNGA
83	SIMAYGUA CONSTRUCCIONES CIA LTDA	LATACUNGA	SAN BUENAVENTURA
84	CUMO CONSTRUCCIONES	LATACUNGA	LA MATRIZ
85	ARKESTTI KONSTRUKTIONEN LATA S.A.S.	LATACUNGA	LA MATRIZ
86	GREENEARTH CONSTRUCTORES S.A.S.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
87	CONSULMETROSUR CIA.LTDA.	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
88	IMPAKTO&SOLUCIONES S.A.S.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
89	INGA TOAPANTA JOSE AUGUSTO	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
90	SECONS S.A.	LATACUNGA	LA MATRIZ
91	ARKIMETAL CIA.LTDA.	LATACUNGA	LA MATRIZ
92	CONSTRUCTORA PC&PACO CIA.LTDA.	LATACUNGA	LA MATRIZ
93	CHUQUITARCO LAGLA JUAN MANUEL	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
94	ORTEGA RIVAS JOSE FERNANDO	LATACUNGA	POALO
95	CONSORCIO LATACUNGA	LATACUNGA	11 DE NOVIEMBRE (ILINCHISI)
96	CONSORCIO SAN FELIPE	LATACUNGA	LA MATRIZ
97	GUANOLUISA MAIGUA SEGUNDO RAFAEL	LATACUNGA	BELISARIO QUEVEDO (GUANAILIN)
98	CONSORCIO LATACUNGA	LATACUNGA	LATACUNGA
99	BUILDING GLOBAL SOLUTIONS	LATACUNGA	LA MATRIZ
100	IZA E IZA CONSUL CONSTRUCTORA S.A.	LATACUNGA	LA MATRIZ
101	CONSORCIO SAN FELIPE	LATACUNGA	LA MATRIZ
102	CONSORCIO SAN FELIPE	LATACUNGA	LA MATRIZ
103	CONSTRU-INGEVIA S.A.	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
104	CAIZAGUANO CAILLAGUA CRISTIAN EFRAIN	LATACUNGA	BELISARIO QUEVEDO (GUANAILIN)
105	CONSORCIO VELASCO ASOCIADOS	LATACUNGA	LA MATRIZ
106	GALYC COMPANY S.A.S.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
107	ROJAS BRAVO MARCO ARMANDO	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
108	MASHKA SERVICIOS Y CONSTRUCCIONES S.A.S.	LATACUNGA	LATACUNGA
109	HIPERCUBO CONSTRUCTORES S.A	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
110	LUZURIAGA JACOME ANDRES ISRAEL	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
111	ENGINSMART S.A.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
112	ACI-INMOBILIARIA S.A.S.	LATACUNGA	LATACUNGA

113	CHANCUSIG GUAMANI STALIN PAUL	LATACUNGA	LA MATRIZ
114	CHACHA GOMEZ JUAN	LATACUNGA	TOACASO
115	COCHA LUTUALA MANUEL GERMAN	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
116	GEOMONALI C.A.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
117	CUYACHAMIN UNAUCHO JOSE FRANCISCO	LATACUNGA	POALO
118	CHICAIZA JORGE GUSTAVO	LATACUNGA	ALAQUES (ALAUQUEZ)
119	CELTEL CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS CIA. LTDA.	LATACUNGA	LA MATRIZ
120	CELTEL CONSTRUCCIONES Y SERVICIOS CIA. LTDA.	LATACUNGA	BELISARIO QUEVEDO (GUANAILIN)
121	VIERA TOMAICO NESTOR VINICIO	LATACUNGA	MULALO
122	PUCUJI TAIFE HECTOR FERNANDO	LATACUNGA	ALAQUES (ALAUQUEZ)
123	GALLARDO-CONSTRUCTORA S.A.S	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
124	CONSTRUCCIONES DE LA SIERRA COTTOSAL CIA. LTDA.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
125	GERBUSCHARQ CIA.LTDA	LATACUNGA	GUAITACAMA (GUAYTACAMA)
126	CONSTRUCCIONES LICTO HOLGUER S.A. CONSTRUHOLI	LATACUNGA	LA MATRIZ
127	CONSTRUCTORA 593 C.A.	LATACUNGA	LATACUNGA
128	TIPAN TIPAN MAURO ORLANDO	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
129	GUISHCAMAIGUA JOSE RAFAEL	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
130	CONSTRUCCIONES Y REMODELACIONES MADER HOME DESIGN CONSTRUMADERDESIGN S.A.	LATACUNGA	LA MATRIZ
131	HABITAT CONSTRUCTORES S.C.C.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
132	PIZAÑA CHASIQUIZA OSWALDO	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
133	CUYO GUAMANGATE LUIS PATRICIO	LATACUNGA	LA MATRIZ
134	CALO CAISALITIN MARIO EFRAIN	LATACUNGA	BELISARIO QUEVEDO (GUANAILIN)
135	SULCA CHICAIZA JAIME RODRIGO	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
136	URBANIZACIONES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD CIVIL EN NOMBRE COLECTIVO URBYCON S.C.	LATACUNGA	LA MATRIZ
137	CONSTRUCTORA CIAMANINDUTEC S.A.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
138	CALVOPINA BARRIGA CIA. LTDA.	LATACUNGA	LA MATRIZ
139	CONSTRUCTORA SILVA GARZON Y ASOCIADOS ASOCONSTSILGA CIA.LTDA.	LATACUNGA	LA MATRIZ
140	CONSTRUCTORA CUATROMOLB CIA. LTDA.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
141	CONSORCIO VILBAT	LATACUNGA	LA MATRIZ
142	SIMOL CONSTRUCTORA SOCIEDAD ANONIMA	LATACUNGA	LA MATRIZ
143	DONBONI CONSTRUCTORA CIA. LTDA.	LATACUNGA	LA MATRIZ

144	ARKISOLUCION CIA. LTDA	LATACUNGA	LA MATRIZ
145	PULLOTASIG MENDOZA JORGE DAVID	LATACUNGA	11 DE NOVIEMBRE (ILINCHISI)
146	CONSTRUCCION Y DISEÑO MOLINA JACOME CONDIMOL S.A.S.	LATACUNGA	LATACUNGA
147	RONQUILLO RODRIGUEZ LUIS FERNANDO	LATACUNGA	SAN JUAN DE PASTOCALLE
148	CONSTRUCTORA GUTIERREZ&CRUZ CIA LTDA	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
149	CONSTRUCTORA CONSULTORA AIM-TERRITORIAL S.A.	LATACUNGA	LA MATRIZ
150	CONSTRUCTORA CONSULTORA AIM-TERRITORIAL S.A.	LATACUNGA	SAN BUENAVENTURA
151	SERVICIOS ELECTRICOS Y CONSTRUCCION MAYSANDEF S.A	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
152	NOVACONSTRUCCIONES S.A.	LATACUNGA	BELISARIO QUEVEDO (GUANAILIN)
153	PASTE PULLOTASIG SEGUNDO MARCO	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
154	ESPINDOLA & ESPINDOLA ARQUITECTOS CIA. LTDA.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
155	ESPINDOLA & ESPINDOLA ARQUITECTOS CIA. LTDA.	LATACUNGA	LA MATRIZ
156	CHANATASIG TIPANTUÑA LIBIA ABIGAIL	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
157	AREQUIPA MENDOZA EDISON FABIAN	LATACUNGA	POALO
158	TIGASI ANTE EDWIN GERONIMO	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
159	ORTEGA & ORTEGA ASOCIADOS SERVICIOS VARIOS CIA. LTDA.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
160	ESTRUCTURA, CONSTRUCCION E INGENIERIA ESCOING CIA. LTDA.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
161	ESTRUCTURA, CONSTRUCCION E INGENIERIA ESCOING CIA. LTDA.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
162	QUISAGUANO OÑA DIEGO WILFRIDO	LATACUNGA	TOACASO
163	CONSTRUCOTOPAXI CIA. LTDA.	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
164	DE LA CRUZ SINGAUCHO JULIO CESAR	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
165	CONSTRUCCIONES DIEZ Y DIEZ ANDALUCIA S.L.	LATACUNGA	LA MATRIZ
166	CONSTRUCCIONES DIEZ Y DIEZ ANDALUCIA S.L.	LATACUNGA	LA MATRIZ
167	CAIZA CHUQUI SEGUNDO JORGE	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
168	COMPAÑIA CONSTRUCTORA CONSDECALA CIA. LTDA.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
169	COMPAÑIA CONSTRUCTORA CONSDECALA CIA. LTDA.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
170	TERAN MONGE MARIA JOSE	LATACUNGA	LA MATRIZ
171	CONSTRUCTORA, CONSULTORA E INMOBILIARIA VELOZ & VÁSQUEZ YACOMVV CIA.LTDA.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)

172	SERVICIOS WASALBAN CIA. LTDA.	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
173	QUALITYAGRO S.A.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
174	CHIMBA GUAMANGALLO MONICA PILAR	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
175	PLANESTRUC CIA.LTDA.	LATACUNGA	LA MATRIZ
176	INCOFIS CONSTRUCCIONES S.A.S.	LATACUNGA	LATACUNGA
177	IZA IZA MESIAS	LATACUNGA	SAN JUAN DE PASTOCALLE
178	GOMEZ&ROMERO CONSTRUCTORA CIA. LTDA.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
179	JOHAN IZQUIERDO CONDOY CONSTRUCTION SERVICES JIC-CONSTRUCTIONSERVICE S.A.	LATACUNGA	LA MATRIZ
180	ZAMBONINO GUERRERO LUISA INES	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
181	ZAMBONINO GUERRERO LUISA INES	LATACUNGA	BELISARIO QUEVEDO (GUANAILIN)
182	CVIG CIA.LTDA.	LATACUNGA	LA MATRIZ
183	URBANTECH CONSTRUCTORA INMOBILIARIA CIA.LTDA.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
184	INMODAYASHA CONSTRUCTORES S.A.	LATACUNGA	MULALO
185	QUINATOA CHASI LUIS ANGEL	LATACUNGA	MULALO
186	C.C. CONSTRUCCIONESINMOBILIARIAS S.A.S.	LATACUNGA	11 DE NOVIEMBRE (ILINCHISI)
187	ASOCIACION DE CUENTAS EN PARTICIPACION DEL CONJUNTO HABITACIONAL TERRANOVA	LATACUNGA	LA MATRIZ
188	TIGASI VEGA JOSE ERNESTO	LATACUNGA	LATACUNGA
189	C-L CONSTRUCCIONES	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
190	PLUSPROYECTOS S.A.S.	LATACUNGA	SAN BUENAVENTURA
191	PLUSPROYECTOS S.A.S.	LATACUNGA	SAN BUENAVENTURA
192	COMPAÑIA CONSTRUCTORA MAYSHALOM S.A.	LATACUNGA	LA MATRIZ
193	SIGCONA INGENIEROS ASOCIADOS CIA. LTDA.	LATACUNGA	LA MATRIZ
194	LAGLA LAGLA EDGAR PATRICIO	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
195	SANDOVAL JIMENEZ HERNAN RODRIGO	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
196	SANDOVAL JIMENEZ HERNAN RODRIGO	LATACUNGA	LA MATRIZ
197	COMPAÑIA CONSTRUCTORA E IMPORTADORA CONSTRUCASTEVIP S.A.	LATACUNGA	LA MATRIZ
198	PILAMUNGA ASTUDILLO CARLOS ANIBAL	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
199	CONSTRUCTORES CHILQUINGA Y ZAMBRANO CHILZAMCONST S A	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
200	SILENCA S.A.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
201	LISINTUÑA LICTO EDISON ROBERTO	LATACUNGA	ALAQUES (ALAQEZ)

202	NARANJO ACOSTA RUBEN ABELARDO	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
203	QUISPE GUIHCASO SEGUNDO ROSEBINDO	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
204	COMITE DE CONSTRUCCIONES DE VIVIENDAS DIGNAS DE COTOPAXI	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
205	CONSTRUCTORA F&V AICOM S.A.S.	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
206	JOTOCON CONSTRUCTORES S.A.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
207	ALPUSIG GUAMAN SEGUNDO MANUEL	LATACUNGA	BELISARIO QUEVEDO (GUANAILIN)
208	CONSORCIO BARRIONUEVO CUEVA	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
209	BUSERCON BUSINESS SERVICES AND CONSTRUCTIONS CIA. LTDA.	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
210	NARANJO SANTANDER CONSTRUCCIONES CIA. LTDA.	LATACUNGA	LA MATRIZ
211	CONSTRUCTORA DAACME S.A.S.	LATACUNGA	LATACUNGA
212	LUCERO PACHECO EDISON PATRICIO	LATACUNGA	11 DE NOVIEMBRE (ILINCHISI)
213	CHICAIZA ANALUISA JAIME ROLANDO	LATACUNGA	TANICUCHI
214	COPEL CONSTRUCTORA PEREZ LLUMIPANTA S.A.S.	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
215	ZEIN S.A.S.	LATACUNGA	ELOY ALFARO (SAN FELIPE)
216	VACECONS CIA. LTDA.	LATACUNGA	LA MATRIZ
217	EMPRESA CONSTRUCTORA ALPUSIG JACHO CIA. LTDA.	LATACUNGA	BELISARIO QUEVEDO (GUANAILIN)
218	ISSC SOCIEDAD ANONIMA	LATACUNGA	LA MATRIZ
219	CONSORCIO SAN JOSE	LATACUNGA	LA MATRIZ
220	IAMCO CONSULTORIA S.A.S.	LATACUNGA	LA MATRIZ
221	IAMCO CONSULTORIA S.A.S.	LATACUNGA	LA MATRIZ
222	CONSORCIO JOTTA	LATACUNGA	IGNACIO FLORES (PARQUE FLORES)
223	CONSTRUMOVIL S.A.S.	LATACUNGA	LATACUNGA
224	CONSORCIO PILLIGSILLI	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)
225	CONSORCIO MOVIL	LATACUNGA	JUAN MONTALVO (SAN SEBASTIAN)

**Fuente:** Servicio de Rentas Internas (SRI)

## Encuesta

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**  
**LICENCIATURA EN COMERCIO**

**Objetivo:** Estimar el índice de competitividad en las empresas del sector construcción del cantón Latacunga.

**Instrucciones:** Lea detenidamente y conteste con la mayor veracidad posible.

**Nota.** La información proporcionada será utilizada para fines pedagógicos.

### Planificación Estratégica

1. *¿La empresa tiene un plan de negocios?*
  - a. Si
  - b. No
2. *Lo que se planifica*
  - a. Es a largo plazo
  - b. Es a mediano plazo
  - c. Es a corto plazo
  - d. Es a diario
3. *Su empresa se dedica a:*
  - a) Consultoría
  - b) Construcción de obras públicas.
  - c) Construcción de edificios, casas etc.
4. *¿Cómo se determinan las actividades que debe realizar un empleado?*
  - a. Se espera que cada empleado trabaje en las tareas que se vayan presentando.
  - b. Se disponen de descripciones escritas de todos los puestos de trabajo que especifican las funciones que desempeña cada empleado.
  - c. No se disponen de descripciones escritas de todos los puestos de trabajo, pero el empleado recibirá instrucciones precisas sobre sus responsabilidades.
5. *¿Dispone de una descripción de los puestos de trabajo?*
  - a. Si
  - b. No
  - c. Sólo se tiene una idea

### Calidad

6. *¿Aplica técnicas de calidad?*
  - a. Si
  - b. No

*En caso de que la respuesta sea no, por favor, pasar a la pregunta 12.*
7. *¿Cuáles son las técnicas de calidad que se aplica (maneja)?*
  - a. Manuales
  - b. A través de un proceso
  - c. Siguiendo Manuales de Calidad
  - d. Gestión de procesos
  - e. Lluvias de Ideas

- f. Diagramas de Flujo
  - g. Histograma
  - h. Diagrama de Pareto
  - i. Gráficos de Control
  - j. Diagramas de Sectores
  - k. Hojas de Comprobación
  - l. Otras (especifique) \_\_\_\_\_
8. *¿Estas técnicas de calidad son?*
- a. Propias
  - b. Normas ISO
  - c. Normas INEN
  - d. Otras (especifique) \_\_\_\_\_
9. *¿Cómo se lleva a cabo el control de calidad de su producto?*
- a. Según el diseño
  - b. Según el proveedor
  - c. Según expertos
  - d. Otros (especifique) \_\_\_\_\_
10. *¿El producto tiene garantía?*
- a. Si
  - b. No
  - c. Depende del producto
11. *La empresa cuenta con los siguientes permisos*
- a. Calidad
  - b. Medio Ambiente
  - c. Responsabilidad Social
  - d. Seguridad
  - e. Gubernamentales
  - f. No aplica

### **Comercialización**

12. *¿Qué mercados abarca con sus productos?*
- a. Local
  - b. Regional
  - c. Nacional
  - d. Internacional (Extranjero)
13. *¿Cómo fija el precio de sus productos?*
- a. En relación a la competencia
  - b. Dependiendo del cliente
  - c. Agrega un porcentaje al costo
  - d. Otros (especifique) \_\_\_\_\_
14. *¿Cuáles son los medios que utiliza para dar a conocer sus productos?*
- a. Radio
  - b. Prensa
  - c. Internet
  - d. Vendedor
  - e. Ninguno

## **Recursos Humanos**

**15. ¿Tiene empleados?**

- a. Si
- b. No

*Si su respuesta es no, por favor, continúe a la pregunta 24.*

**16. ¿Qué método utiliza para la contratación del personal?**

- a. Entrevista directa
- b. Mediante vía telefónica
- c. Por Recomendaciones
- d. Otros(especifique) \_\_\_\_\_

**17. ¿Los contratos se realizan?**

- a. Por obra
- b. Por tiempo definido
- c. Por tiempo indefinido
- d. Por semana

**18. ¿La rotación de personal en la empresa es?**

- a. Alta
- b. Baja
- c. No existe

**19. ¿Qué tipo de capacitaciones brinda al personal? Selección múltiple.**

- a. Higiene y seguridad
- b. Manejo de la materia prima
- c. Atención al cliente
- d. Otros(especifique) \_\_\_\_\_
- e. Ninguna

**20. ¿A qué tipo de seguro están afiliados los trabajadores? Selección múltiple.**

- a. Seguro General (IESS)
- b. Seguro Campesino (IESS)
- c. Seguro Privado
- d. Ninguno

## **Finanzas y Contabilidad**

**21. ¿Usted lleva?**

- a. Contabilidad
- b. Registro de ingresos y gastos
- c. Ninguno

**22. Como lleva la contabilidad de la empresa**

- a. Utiliza un cuaderno o libreta de apuntes
- b. Contador o profesional
- c. A través del portal del SRI
- d. No realiza contabilidad
- e. No aplica

**23. ¿Cuáles son mis activos (que tengo)? Selección múltiple**

Activos	Cantidad	Valores Estimados
Dinero en efectivo		

Terrenos		
Semovientes (animales)		
Vehículos		
Maquinaria		
Equipo de computación		

**24. ¿Cuáles son mis pasivos (qué debo)? Selección múltiple**

Pasivos	Valores Estimados
Préstamos (a corto plazo)	
Préstamos (a largo plazo)	
Ninguno	

**25. ¿Cuáles son sus fuentes de financiamiento?**

- Banca comercial
- Cooperativas de ahorros y crédito
- Bancos microfinancieros
- Préstamos personales

**26. Respecto a las Cuentas por pagar, estas son pagadas:**

- Antes de tiempo
- Plazo establecido
- Con tiempo de mora

**27. ¿La política de compra es?**

- Realizar los pedidos mediante el avance de la obra
- Comprar cuando los proveedores ofrecen un mejor precio
- Existe un indicador que muestra el nivel mínimo a partir del cual realiza el nuevo pedido

**28. ¿Cómo cancela la materia prima suministrada por los proveedores?**

- Contado
- Crédito
- Contado y crédito

**29. Indique los medios de pago que acepta su empresa**

- Dinero en efectivo
- Trasferencias bancarias
- Cheques

**30. Respecto al capital de trabajo**

- Existe siempre una reserva para que la empresa pueda operar con normalidad
- Algunas veces la empresa queda sin fondos para realizar compras de cualquier tipo
- La empresa se mantiene con lo justo

**31. Respecto a las Cuentas por cobrar, éstas son recuperadas:**

- A tiempo
- Plazo vencido
- Con intervención legal

**32. Respecto a las utilidades**

- Se distribuyen proporcionalmente entre los socios de la empresa
- No se generan utilidades
- Una parte se reinvierte en el negocio y la otra se destina a distintos pagos

## **Innovación**

**33. ¿Ud. innova en sus productos?**

- a. Si
- b. No

*En caso de ser negativa su respuesta pase a la pregunta 32.*

**34. ¿De qué otra forma podría crear valor? Selección Múltiple. Utilice la siguiente escala según la importancia donde:**

<b>ALTERNATIVAS</b>	
Mejorar la calidad del producto	
Incrementar la cuota del mercado	
Reemplazar productos o procesos	
Reducir el tiempo de entrega de la obra	
Crear nuevos productos	
Reducir el impacto Ambiental	
Otros (especifique)	

**35. ¿Usted realiza cambios en sus productos?**

- a. Si
- b. No

**36. ¿Qué tan frecuente realiza cambios en su producto?**

- a. Frecuentemente
- b. Poco frecuente
- c. No aplica.

**37. ¿De qué manera se realiza la innovación en la empresa?**

- a. Con el aporte de ideas, sugerencias o proyectos de parte de los trabajadores.
- b. De acuerdo a las necesidades y exigencias del mercado.
- c. De acuerdo a los conocimientos y creencias de los directivos.
- d. Otros (especifique):\_\_\_\_\_

**¡Gracias por su colaboración!**

## Datos recopilados de los índices del cantón

### ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD CANTONAL

#### COMPONENTE ECONÓMICO EMPRESARIAL

Variable	Indicador	Estándar Mundial	Fuente
<b>Mercado Laboral</b>	Razón PEA cantón / nacional	1,05%	<a href="https://www.bce.fin.ec/index.php/informacioneconomica/">https://www.bce.fin.ec/index.php/informacioneconomica/</a> (PIB NACIONAL) <a href="https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/293-cuentas-provinciales/">https://www.bce.fin.ec/index.php/component/k2/item/293-cuentas-provinciales/</a> (PIB LATACUNGA)
<b>Localización de empresas</b>	# empresas micro, pequeñas y medianas	4,66	<a href="http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/CENEC/Presentaciones_por_ciudades/Presentacion_Latacunga.pdf">http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/CENEC/Presentaciones_por_ciudades/Presentacion_Latacunga.pdf</a>
	Cantidad de exportaciones	28,52%	<a href="https://www.proecuador.gob.ec/ficha-provincial/">https://www.proecuador.gob.ec/ficha-provincial/</a>
<b>Disponibilidad de servicio</b>	Acceso a electricidad	87,38%	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/EG.EC.AC.ZS">https://datos.bancomundial.org/indicador/EG.EC.AC.ZS</a>

#### COMPONENTE SOCIO-DEMOGRÁFICO

Indicador	Estándar Mundial	Fuente
Años esperanza de vida	72,04	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.LE00.IN">https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.LE00.IN</a>
Razón densidad poblacional (población Km <sup>2</sup> )	14,52	<a href="https://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=21000&amp;c=xx&amp;l=es">https://www.indexmundi.com/g/g.aspx?v=21000&amp;c=xx&amp;l=es</a>
% Población pobre	10%	<a href="https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/09/19/decline-of-global-extreme-poverty-continues-but-has-slowed-world-bank">https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/09/19/decline-of-global-extreme-poverty-continues-but-has-slowed-world-bank</a>
# Población con discapacidad	15%	<a href="https://www.bancomundial.org/es/topic/disability">https://www.bancomundial.org/es/topic/disability</a>
# Nacimientos	18,89	
% Cobertura matrícula primaria	93,50%	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.SEC.ENRR?fbclid=IwAR3bOedAaZp3">https://datos.bancomundial.org/indicador/SE.SEC.ENRR?fbclid=IwAR3bOedAaZp3</a>

---

## COMPONENTE SOCIO-DEMOGRÁFICO

Indicador	Estándar Mundial	Fuente
% Cobertura matricula secundaria	76,43%	<a href="http://wtP_LAyeaELYqbWi21enJk7vn-Icr6PtW4-HOxuN1N3Md4A">wtP_LAyeaELYqbWi21enJk7vn-Icr6PtW4-HOxuN1N3Md4A</a>
Tasa de Robo y Hurto	8,91%	<a href="http://onc.org.mx/tag/estadisticas/">http://onc.org.mx/tag/estadisticas/</a>
Tasa de Mortalidad por homicidios	1,90%	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.CDRT.IN?view=chart">https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.CDRT.IN?view=chart</a>

---

---

## COMPONENTE AMBIENTAL

Variable	Indicador	Estándar Mundial	Fuente
Acceso y calidad del agua	Escala de desigualdad en el acceso al agua	91%	<a href="https://elmercurio.com.ec/2021/11/14/impacto-ambiental-de-la-construccion/https://elmercurio.com.ec/2021/11/14/impacto-ambiental-de-la-construccion/">https://elmercurio.com.ec/2021/11/14/impacto-ambiental-de-la-construccion/https://elmercurio.com.ec/2021/11/14/impacto-ambiental-de-la-construccion/</a>

---

---

## COMPONENTE INFRAESTRUCTURA

Variable	Indicador	Estándar Mundial	Fuente
Financiera	# Entidades financieras bancos estatales y privados	12,6	<a href="http://www.sri.gob.ec/web/guest/catastro">http://www.sri.gob.ec/web/guest/catastro</a> <a href="https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/06/PUB_EstadisticaEducativaVol1_mar2015.pdf">https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/06/PUB_EstadisticaEducativaVol1_mar2015.pdf</a>
Educativo	# de escuelas # de colegios	1 colegio por cada 1.361 hab. 1 colegio por cada 1.361 hab.	
Tecnológica	Índice de brecha tecnológica	53%	<a href="https://www.geografiainfinita.com/2017/05/la-brecha-digital-un-mundo-conectado/?fbclid=IwAR1MR0FuWEoPSyI9aR-ALUGuH74F_Bc-0g5fyrNikiT9rFZ7VrTmhFtIRdI">https://www.geografiainfinita.com/2017/05/la-brecha-digital-un-mundo-conectado/?fbclid=IwAR1MR0FuWEoPSyI9aR-ALUGuH74F_Bc-0g5fyrNikiT9rFZ7VrTmhFtIRdI</a>
	Penetración Internet	51,50%	<a href="https://es.statista.com/estadisticas/636485/penetracion-del-uso-de-internet-a-nivel-mundial-de--a-2019/">https://es.statista.com/estadisticas/636485/penetracion-del-uso-de-internet-a-nivel-mundial-de--a-2019/</a>

---

---

**COMPONENTE INSTITUCIONAL**

---

<b>Variable</b>	<b>Indicador</b>	<b>Estándar</b>	<b>Fuente</b>
<b>Gestión municipal</b>	Índice de desarrollo y gestión municipal	de 74,55%	
	Índice de planificación, participación ciudadana y rendición de cuentas municipales	de 60,57%	<a href="https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docs_cgr/2018/SIGYD_D_2018012548.pdf">https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docs_cgr/2018/SIGYD_D_2018012548.pdf</a>
	Índice de gestión de servicios municipales económicos	60,97%	
	Índice de gestión de servicios sociales municipales	52,38%	

---