



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

DIRECCIÓN DE POSGRADOS

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN OPCIÓN AL
GRADO ACADÉMICO DE MAGISTER EN PLANEAMIENTO Y
ADMINISTRACIÓN EDUCATIVOS

TITULO:

“GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL PROCESO FORMATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LOS COLEGIOS CENTRALES DEL DISTRITO PUJILÍ-SAQUISILÍ, PROVINCIA DE COTOPAXI, EN EL AÑO LECTIVO 2014-2015. PROPUESTA PROYECTO DE CAPACITACIÓN DOCENTE”

Autor:

TROYA SARZOSA, Walter Mesías

Tutor:

Mg. NETO CHUSÍN, Héctor Manuel

LATACUNGA – ECUADOR

Marzo – 2016



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

DIRECCIÓN DE POSGRADO

Latacunga – Ecuador

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

En calidad de Miembros del Tribunal de Grado aprueban el presente Informe de investigación de posgrados de la Universidad Técnica de Cotopaxi; por cuanto, el maestrante: **TROYA SARZOSA WALTER MESÍAS**, con el título del Proyecto de investigación y desarrollo: “GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL PROCESO FORMATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LOS COLEGIOS CENTRALES DEL DISTRITO PUJILÍ-SAQUISILÍ, PROVINCIA DE COTOPAXI EN EL AÑO LECTIVO 2014-2015. PROPUESTA PROYECTO DE CAPACITACIÓN DOCENTE.”. Ha considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúne los méritos suficientes para ser sometido al acto de Defensa del Proyecto.

Por lo antes expuesto, se autoriza realizar los empastados correspondientes, según la normativa institucional.

Latacunga, marzo 2016

Para constancia firman:

.....
MSc. Nelson Chiguano

PRESIDENTE

.....
MSc. Paulina Arias

MIEMBRO

PhD. Melquiades Mendoza

MIEMBRO

.....
PhD. Bianca Serrano

OPOSITOR

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE TUTOR

En mi calidad de Tutor del Programa de Maestría en Planeamiento y Administración Educativos, nombrado por el Honorable Consejo Académico de Posgrados.

CERTIFICO:

Que el presente trabajo de investigativo, fue desarrollado y orientado en todos los contenidos, dentro de la metodología científica que cumple con las disposiciones emitidas por la Dirección de Posgrados de la Universidad Técnica de Cotopaxi, para optar por el grado de Magister en Planeamiento y Administración Educativos.

El problema de investigación se refiere a:

“GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL PROCESO FORMATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LOS COLEGIOS CENTRALES DEL DISTRITO PUJILÍ- SAQUISILÍ, PROVINCIA DE COTOPAXI EN EL AÑO LECTIVO 2014 - 2015 PROPUESTA: PROYECTO DE CAPACITACIÓN DOCENTE”.

Presentado por: TROYA SARZOSA, Walter Mesías con cédula de ciudadanía N° 050151635-5

Latacunga, febrero del 2016

Mg. Héctor Manuel Neto Chusin
TUTOR

RESPONSABILIDAD POR LA AUTORÍA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

El autor del presente Proyecto de investigación y desarrollo con el título de “GESTIÓN PEDAGÓGICA EN EL PROCESO FORMATIVO DE LOS ESTUDIANTES DEL BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LOS COLEGIOS CENTRALES DEL DISTRITO PUJILÍ- SAQUISILÍ, PROVINCIA DE COTOPAXI EN EL AÑO LECTIVO 2014 - 2015 PROPUESTA: PROYECTO DE CAPACITACIÓN DOCENTE”. Certifica que la investigación realizada como la propuesta correspondiente es de su autoría y como tal es responsable de todo lo escrito.

AUTOR

Walter Mesías Troya Sarzosa

CI. 0501516355.

AGRADECIMIENTO

En esta investigación, merece expresar un profundo reconocimiento, a todas las personas que de alguna forma son parte de su culminación. Mi agradecimiento va dirigido a mi familia, quienes me han apoyado día tras día. Dejo constancia de gratitud a la Universidad Técnica de Cotopaxi, en especial a la Dirección de Posgrados, por darme la oportunidad de ingresar a las aulas universitarias y alcanzar una alta formación profesional. De igual manera manifiesto mi agradecimiento a todos los renombrados docentes que con generosidad y gran capacidad han brindado sus conocimientos; mi gratitud al Mg. Héctor Manuel Neto Ch., quien con sabiduría y generosidad, supo orientar este Proyecto de Investigación y Desarrollo.

Walter

DEDICATORIA

La presente investigación que es muestra de esfuerzo, dedicación y lucha por la superación constante se lo dedico primero a Dios, por darme la fortaleza de seguir adelante a pesar de los obstáculos que presenta la vida, a toda mi familia de manera especial, a mi esposa Consuelito, a mis hijos Danielito, María Mercedes y Sharloth por su comprensión, amor y apoyo incondicional, a mi hermano Erminio (+) el mismo que como un padre con sus sabios consejos, animaron a seguir esta maestría y hoy desde el cielo mira con alegría la obtención de la misma. Todos ellos son el pilar fundamental en mi crecimiento profesional y han colaborado de manera directa en la culminación de esta maestría.

Walter

ÍNDICE GENERAL

Portada.....	i
Aprobación del Tribunal de Grado	ii
Certificado de Validación de Tutor.....	iii
Responsabilidad por la Autoría del Proyecto de Investigación y Desarrollo.....	iv
Agradecimiento	v
Dedicatoria	vi
Índice General	vii
Lista de Cuadros.....	xi
Lista de Tablas	xii
Lista de Gráficos	xiii
Resumen.....	xiv
Abstract	xv
Introducción	1

CAPÍTULO I

MARCO CONTEXTUAL Y TEÓRICO

1.1. Planteamiento del Problema.....	5
1.2. Formulación del Problema.	9
1.3. Justificación.....	10
1.4. Objetivos.	12
1.4.1. Objetivo General	12
1.4.2. Objetivos Específicos.....	12
1.5. Enfoque de la Investigación.	12
1.6. Antecedentes de la Investigación.	13
1.7. Categorías Fundamentales.	16
1.8. Fundamento Teórico.	16
1.8.1. Legislación Educativa	16
1.8.2. Administración Educativa.....	18

1.8.2.1. Elementos básicos de la administración.....	19
1.8.2.2. Escuelas o corrientes del pensamiento administrativo.....	19
1.8.2.3. Funciones del administrador de una institución educativa	23
1.8.3. Gerencia en el aula.	26
1.8.3.1. El docente es un gerente en el aula	28
1.8.4. Gestión Pedagógica.....	29
1.8.4.1. Nuevo estilo de gestión pedagógica.....	35
1.8.4.2. Modelo de gestión educativa.....	35
1.8.5. Teorías del aprendizaje.	36
1.8.6. Planificación curricular.	39
1.8.6.1. Componentes de la planificación curricular.....	40
1.8.7. Estrategias metodológicas.....	42
1.8.7.1. Ejemplos de estrategias metodológicas.....	43
1.8.7.2. Las tecnologías de información y comunicación como estrategias metodológicas. (TIC).	44
1.8.8. Proceso Formativo.	45
1.8.8.1. La mediación pedagógica en el Proceso formativo del estudiante.	48
1.8.9. Marco Conceptual.....	49

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Modalidad de la Investigación.	52
2.2. Forma y nivel de Investigación.....	52
2.3. Tipo de investigación.....	53
2.4. Metodología.	54
2.5. Unidad de estudio.....	54
2.6. Métodos y técnicas de investigación.....	56
2.7. Preguntas Científicas.....	56
2.8. Operacionalización de las variables.....	57
2.9. Procedimiento de la Investigación.	59

CAPITULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Análisis e interpretación de resultados de las encuestas aplicada a los Directivos del BGU.....	61
3.2. Análisis e interpretación de resultados de las encuestas a los Docentes del BGU.....	71
3.3. Análisis e interpretación de resultados de las encuestas a los Estudiantes del BGU.....	85

CAPITULO IV

PROPUESTA

4.1. Título:.....	93
4.2. Datos informativos.....	93
4.3. Justificación.....	94
4.4. Objetivo del proyecto pedagógico de capacitación docente.....	94
4.4.1. Objetivo General.....	94
4.5. Temáticas para la socialización de la propuesta.....	95
4.6. Propuesta de mejoramiento de la gestión pedagógica en el aula.....	95
4.7. Instrumentos para el seguimiento a la gestión pedagógica en el Aula.....	95
4.8. Metodología para la ejecución de la propuesta de mejoramiento pedagógico en el aula.....	96
4.9. Recursos.....	96
4.9.1. Humanos.....	96
4.9.2. Materiales.....	97
4.9.3. Técnicos.....	97
4.9.4. Tecnológicos.....	97
4.10. Agenda de ejecución de la propuesta.....	97
4.11. Localización y cobertura espacial.....	103
4.12. Población objetivo.....	103
4.13. Sostenibilidad de la propuesta.....	103

4.14. Presupuesto de la propuesta de capacitación docente.....	105
4.15. Cronograma de ejecución.....	107
4.16. Evaluación socio-económico-ambiental de la propuesta	107
4.16.1. Indicadores de evaluación a los directivos.....	107
4.16.2. Indicadores de evaluación a los docentes.....	108
4.17. Observaciones	108
CONCLUSIONES	110
RECOMENDACIONES	111
BIBLIOGRAFÍA.....	113
LINKOGRAFÍA	115
Anexos	

LISTA DE CUADROS

Cuadro N° 1.	Causas y consecuencias del problema	8
Cuadro N° 2.	Categorías Fundamentales	16
Cuadro N° 3.	Desarrollo curricular	31
Cuadro N° 4.	Gestión del aprendizaje.....	32
Cuadro N° 5.	Población de estudio	54
Cuadro N° 6.	Variable Independiente: Gestión Pedagógica	57
Cuadro N° 7.	Variable Dependiente: Proceso Formativo	58
Cuadro N° 8.	Fases de la metodología de propuesta de mejoramiento.....	96
Cuadro N° 9.	Datos informativos.....	98
Cuadro N° 10.	Programa de ejecución del proyecto de capacitación docente.	98
Cuadro N° 11.	Beneficiarios del proyecto da capacitación docente.....	103
Cuadro N° 12.	Presupuesto de la capacitación docente en el aula.....	105
Cuadro N° 13.	Cronograma de ejecución del proyecto de capacitación docente	107

LISTA DE TABLAS

Tabla N° 1.	Monitoreo, evaluación y asesoría de procesos de aprendizaje al docente.....	61
Tabla N° 2.	Uso de resultados de la evaluación.....	62
Tabla N° 3.	Valoración de la gestión pedagógica en el proceso de formación.	63
Tabla N° 4.	Pertinencia de la formación	64
Tabla N° 5.	Comunicación de criterios de evaluación.....	65
Tabla N° 6.	Trabajo colaborativo.....	66
Tabla N° 7.	Disponibilidad de tiempo para la innovación educativa.....	67
Tabla N° 8.	Logros de aprendizajes	68
Tabla N° 9.	Casos de estudiantes con dificultades.....	69
Tabla N° 10.	Ingreso a la Educación Superior.....	70
Tabla N° 11.	Monitoreo y evaluación del currículo.....	71
Tabla N° 12.	Ajuste, adaptación y aplicación del currículo.....	72
Tabla N° 13.	Monitoreo de los procesos de aprendizaje.....	73
Tabla N° 14.	Verificación de los procesos de evaluación.....	74
Tabla N° 15.	Supervisión y evaluación de los procesos de inclusión.....	75
Tabla N° 16.	Uso de los resultados de la evaluación	76
Tabla N° 17.	Información y comunicación con los padres de familia.....	77
Tabla N° 18.	Trabajo colaborativo.....	78
Tabla N° 19.	Investigación, experimentación e innovación educativa	79
Tabla N° 20.	Asesoría pedagógica	80
Tabla N° 21.	Valoración de la gestión del directivo en el proceso de formación	81
Tabla N° 22.	Logros de aprendizaje.....	82
Tabla N° 23.	Estudiantes con dificultades en el aprendizaje	83
Tabla N° 24.	Dificultades para el ingreso a la educación superior	84
Tabla N° 25.	Valoración de la Gestión Pedagógica.....	85
Tabla N° 26.	Pertinencia de la formación	86
Tabla N° 27.	Comunicación de criterios de evaluación.....	87
Tabla N° 28.	Aprendizaje colaborativo.....	88
Tabla N° 29.	Logros de aprendizaje.....	89
Tabla N° 30.	Dificultades en el aprendizaje	90
Tabla N° 31.	Ingreso a la Educación Superior.....	91

LISTA DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1. Monitoreo, evaluación y asesoría de procesos de aprendizaje al docente	61
Gráfico N° 2. Uso de resultados de la evaluación	62
Gráfico N° 3. Valoración de la gestión pedagógica en el proceso de formación	63
Gráfico N° 4. Pertinencia de la formación.....	64
Gráfico N° 5. Comunicación de criterios de evaluación	65
Gráfico N° 6. Trabajo colaborativo	66
Gráfico N° 7. Disponibilidad de tiempo para la innovación educativa	67
Gráfico N° 8. Logros de aprendizajes.....	68
Gráfico N° 9. Casos de estudiantes con dificultades	69
Gráfico N° 10. Ingreso a la Educación Superior	70
Gráfico N° 11. Monitoreo y evaluación del currículo	71
Gráfico N° 12. Ajuste, adaptación y aplicación del currículo	72
Gráfico N° 13. Monitoreo de los procesos de aprendizaje	73
Gráfico N° 14. Verificación de los procesos de evaluación	74
Gráfico N° 15. Supervisión y evaluación de los procesos de inclusión	75
Gráfico N° 16. Uso de los resultados de la evaluación.....	76
Gráfico N° 17. Información y comunicación con los padres de familia.....	77
Gráfico N° 18. Trabajo colaborativo	78
Gráfico N° 19. Investigación, experimentación e innovación educativa.....	79
Gráfico N° 20. Asesoría pedagógica.....	80
Gráfico N° 21. Valoración de la gestión del directivo en el proceso de formación	81
Gráfico N° 22. Logros de aprendizaje	82
Gráfico N° 23. Logros de aprendizaje	83
Gráfico N° 24. Logros de aprendizaje	84
Gráfico N° 25. Valoración de la Gestión Pedagógica	85
Gráfico N° 26. Pertinencia de la Formación.....	86
Gráfico N° 27. Comunicación de criterios de evaluación	87
Gráfico N° 28. Aprendizaje colaborativo	88
Gráfico N° 29. Logros de aprendizaje	89
Gráfico N° 30. Logros de aprendizaje	90
Gráfico N° 31. Ingreso a la educación superior.....	91

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
DIRECCIÓN DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN PLANEAMIENTO Y ADMINISTRACIÓN
EDUCATIVOS

TÍTULO: “Gestión Pedagógica en el Proceso Formativo de los estudiantes del Bachillerato General Unificado de los colegios centrales del distrito Pujilí-Saquisilí, Provincia de Cotopaxi en el año lectivo 2014 - 2015 Propuesta: Proyecto de Capacitación Docente”.

AUTOR: TROYA Sarzosa, Walter Mesías
TUTOR: Mg. NETO Chusín, Héctor Manuel

RESUMEN

El problema investigado fue ¿Cómo incide la Gestión Pedagógica en el Proceso Formativo de los estudiantes del Bachillerato General Unificado de los colegios Nacionales “Provincia de Cotopaxi” y Saquisilí” del Distrito Pujilí-Saquisilí? Los contenidos más importantes del fundamento teórico fueron: Legislación Educativa, Administración Educativa, Gerencia en el aula, Gestión Pedagógica, Teorías del aprendizaje, Planificación curricular, Estrategias metodológicas y Proceso formativo. Siendo su propósito principal de estudio el “Contribuir con el mejoramiento de la Gestión Pedagógica en el Proceso Formativo de los estudiantes del BGU”. Se utilizó una metodología de tipo no experimental, pues no se manipularon variables sino simplemente se buscó describir tal como sucede en la realidad; se utilizaron los métodos inductivo, deductivo y analítico-sintético; esta investigación fue de tipo descriptiva y se basó en la recolección de datos y procesamiento estadístico, se utilizó la técnica de la encuesta mediante el uso de cuestionarios. Las conclusiones de este trabajo demostraron que existe falencias: gestión del currículo, la atención a la diversidad, el trabajo técnico pedagógico, el proceso formativo y los resultados del aprendizaje. Como aporte de la investigación se diseñó un Proyecto de Capacitación Docente dirigido a los docentes de las instituciones investigadas. Los beneficiarios de este proyecto son la comunidad educativa: docentes, directivos, estudiantes y padres de familia.

DESCRIPTORES: Legislación Educativa, Administración Educativa, Gerencia en el aula, Gestión Pedagógica, Teorías del aprendizaje, Planificación Curricular, Estrategias Metodológicas, Proceso Formativo.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF COTOPAXI
POSGRADUATE STUDIES**

MASTERY IN PLANNING AND EDUCATIONAL ADMINISTRATION

TITLE: "Educational Management in the training process of students of UGB in central schools of Pujilí- Saquisilí district in Cotopaxi Province in the school year 2014 – 2015. Proposal: Teacher Training Project".

**AUTHOR: TROYA Sarzosa, Walter Mesías
TUTOR: Mg. NETO Chusín, Héctor Manuel**

ABSTRACT

The investigated problem was what is the impact of the Educational Management in the training process of students from General Unified schools "Cotopaxi Province" and Saquisilí of "the Pujilí-Saquisilí District? The most important contents of the theoretical foundation were: Educational Legislation, Educational Administration, Classroom Management, Educational Management, Theories of learning, curriculum planning, methodological strategies and training process. Its main purpose of the study "To contribute to improving the Educational Management in the training process of students BGU". A non-experimental methodology was used, since no variables were manipulated but simply it searched to describe as happens in reality; inductive, deductive and analytical-synthetic methods were used; This research was descriptive and was based on data collection and statistical processing, the survey technique was used by using questionnaires. The findings of this study showed that there are weaknesses: curriculum management, attention to diversity, pedagogical technical work, the training process and the learning outcomes. As a contribution of the research a project of Teacher Training was designed for the teachers of the surveyed institutions. The beneficiaries of this project are the educational community: teachers, principals, students and parents.

Descriptors: Educational Legislation, Educational Administration, Classroom Management, Educational Management, Theories of Learning, Curriculum Planning, methodological strategies, training process.

I, María Albán 0500999073 CC certify having made the summary of this work

**Lic. María Albán G.
ENGLISH TEACHER
C.I. 050099907-3**

INTRODUCCIÓN

En el Ecuador el Ministerio de Educación ha planteado un Plan Decenal para el período 2006-2015 donde se busca consolidar la Gestión Pedagógica con una reforma curricular que articule todos los niveles y modalidades del sistema educativo. Este objetivo se ha materializado con la creación del nuevo bachillerato general unificado (BGU.), que tiene como propósito ofrecer una mejor educación para todos los jóvenes ecuatorianos. El triple objetivo de este bachillerato es preparar a los estudiantes para la vida y la participación en una sociedad democrática, para sus estudios post-secundarios, para el mundo laboral y del emprendimiento.

En tal virtud la Gestión Pedagógica se constituye en un sistema de construcción, seguimiento y control del aprendizaje en el proceso formativo de los estudiantes logrando resultados que se desarrollan con la participación consciente, activa, creativa y organizada de todos los actores involucrados en el hecho educativo, tales como: docentes y directivos, quienes tienen la responsabilidad de mejorar la calidad de la educación y la estructura administrativa tomando en cuenta el contexto y las necesidades del estudiante del BGU.

Por tal razón este proyecto de investigación se centra en el análisis de los contenidos propuestos sobre la “Gestión Pedagógica en el Proceso Formativo de los Estudiantes del Bachillerato General Unificado de los colegios centrales del Distrito Pujilí-Saquisilí, Provincia de Cotopaxi, en el año lectivo 2014-2015, con una propuesta de un Proyecto de Capacitación Docente”.

En este contexto, el objetivo principal es contribuir para mejorar el aprendizaje mediante una buena Gestión Pedagógica del docente en el Proceso Formativo de los estudiantes del BGU. En los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” de Pujilí y Nacional “Saquisilí” a través de un Proyecto de Capacitación Docente que permitirá perfeccionar el nivel académico a través de la enseñanza- aprendizaje.

Es impostergable implementar un nuevo modelo de Gestión Pedagógica del docente acorde con la dinámica social, que sea capaz de explorar y aprovechar al máximo las potencialidades humanas, de armonizar el conocimiento con la acción, la ética y la moral con la eficiencia y la eficacia; y, sobre todo, que sea capaz de motivar y alcanzar la innovación permanente y el mejoramiento profesional continuo, en beneficio de los estudiantes.

Esta investigación comprende todos los procesos pedagógicos del aprendizaje, para su direccionamiento adecuado, lógico, preciso y sustentable donde se establecen preguntas científicas, las cuales serán desarrolladas en cada uno de sus capítulos, siendo las principales directrices de la investigación que permitirán sistematizar el problema, siendo estas preguntas las siguientes:

¿De qué manera realiza el docente la Gestión Pedagógica en el aula? ¿El Docente recibe asesoría para realizar la Gestión Pedagógica? ¿De qué manera se promueve el Proceso Formativo en los estudiantes?

En este proceso de información y recopilación de datos podemos realizar la operacionalización de variables del problema, siendo estas las siguientes:

Variable Independiente: Gestión Pedagógica.

Variable Dependiente: Proceso Formativo.

Estas variables son base fundamental para definir la población y muestra que se utilizó en las instituciones investigadas para la concreción informativa de: docentes como entes principales y activos en la gestión pedagógica, autoridades por ser parte administrativa de las actividades pedagógicas, estudiantes por ser la parte esencial de la enseñanza-aprendizaje en su proceso formativo. La técnica aplicada fue la encuesta a través de un cuestionario como un instrumento de evaluación e información claro y preciso a ser contestado.

El ser maestros es una noble misión, su rol no es solo como orientador, sino también como diseñador del proceso educativo en el aula, es decir en el transcurso del aprendizaje.

El desarrollo del trabajo de investigación se lo realiza en cuatro capítulos, y se establecen las respectivas conclusiones finales.

EI CAPÍTULO I

Se refiere a la contextualización y planteamiento del problema en lo macro, meso y micro o sea a nivel mundial, latinoamericano del país y local; tanto de la formación activa e integral de los profesionales de la educación, su gestión pedagógica sobre el aprendizaje en el aula frente al proceso formativo de los estudiantes del BGU, causas, consecuencias, formulación del problema, objetivos y enfoque de la investigación.

También trata de los antecedentes de investigaciones anteriores así como la fundamentación teórica que ayudaron a encontrar una solución al problema, para lo cual se pone a consideración las diferentes categorías fundamentales que aportan al desarrollo del marco conceptual, al planteamiento de las preguntas científicas y variables.

CAPITULO II

La argumentación debe entenderse como el proceso de presentar razones que respalden, soporten, apoyen o confirmen las conclusiones y se realiza a través del razonamiento. Este capítulo hace referencia a la metodología que se va a aplicar, tanto en el diseño, enfoque, modalidad, tipo, métodos, técnicas, preguntas científicas, población y muestra para poder determinar la operacionalización de las variables y procedimiento de la investigación.

EI CAPÍTULO III

Aquí en este capítulo se realiza el análisis, interpretación y se discuten los resultados obtenidos de las encuestas realizadas a las autoridades, docentes y estudiantes del Bachillerato General Unificado. Se realizan pruebas de

investigación y desarrollo para validar los resultados y modelos. Se comparan los resultados obtenidos con el conocimiento teórico y fenomenológico establecido. Mediante métodos teóricos se profundiza y generalizan los resultados particulares de la investigación y se argumentan las propuestas que asegure el cumplimiento de los objetivos generales y resuelva el problema enunciado.

CAPÍTULO IV

En este capítulo se expone de manera formal la propuesta de la investigación, se da una alternativa de solución al problema, aquí se desarrolla el proyecto de capacitación pedagógica del docente, lo que mejora el clima laboral, reduce la necesidad de controles externos y permite que la gestión pedagógica en el aprendizaje mejore el proceso formativo de los estudiantes del BGU y todo esto se realice dentro del marco legal correspondiente y la educación sea de calidad. También se incluye en este capítulo las conclusiones y recomendaciones generales, que serán elaboradas en forma breve y precisa como una consecuencia lógica de los resultados obtenidos y deben expresar explícitamente el nivel de cumplimiento del objetivo general y de los objetivos específicos de la investigación.

CAPÍTULO I

MARCO CONTEXTUAL Y TEÓRICO

1.1. Planteamiento del Problema.

La contextualización del problema se realiza a nivel macro, meso y micro; tomando en cuenta los sistemas educativos en lo que se refiere a la realidad de la gestión pedagógica del docente frente a la dinámica de la calidad del aprendizaje en el proceso formativo del estudiante a nivel mundial, latinoamericano y ecuatoriano.

Después de la Segunda Guerra Mundial en Latinoamérica la gran preocupación del sistema educativo fue la gestión pedagógica, que al parecer carecía de motivación, cultura y práctica renovadora para el aprendizaje. Las instituciones educativas necesitaban de cultura escolar propia. La gestión escolar consistía en copiar modelos pedagógicos de otros países.

Esta educación alejada del contexto afectaba al proceso de formación del estudiante y actualización docente. Los países carecían de recursos económicos propios, por ello, tuvieron que acudir al auspicio de instituciones como: Agencia Internacional para el desarrollo a través del Servicio Cooperativo de Educación y a los préstamos del Banco Interamericano de Desarrollo, para la ejecución de proyectos destinados a la capacitación docente.

Las Naciones Unidas a través de la UNESCO identificaron problemas de sistemas educativos y crearon políticas decenales. A pesar de todo esto hasta antes de 2002 no se establecían currículos educativos propios en cada país. A partir de 2003 empezaron a desarrollar en el Ecuador un programa que aspiraba a cumplir objetivos propuestos por la Naciones Unidas.

En el 2006 mediante consulta popular el pueblo aprobó como política de Estado el Plan Decenal de Educación, cuyo postulado fue la consecución de una educación inclusiva y de calidad. Este plan contiene ocho políticas que han sido el referente en la última década de la educación ecuatoriana.

Posterior al Plan Decenal en el 2008 se aprueba la Constitución Política del Ecuador, en el 2010 se Actualiza el Currículo de Educación Básica; en el 2011 la Ley Orgánica de Educación Intercultural, en el 2012 el Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Intercultural y mediante Acuerdo Ministerial N° 242 -11 de fecha 05 de julio del 2011 se expide la nueva normativa para la implementación del nuevo currículo del Bachillerato General Unificado.

En el año 2012 se inició la implementación del nuevo modelo del sistema educativo, a través de zonas, distritos y circuitos educativos desapareciendo las direcciones provinciales de educación. Sin duda que, los cambios en la Ley Orgánica de Educación Intercultural y su reglamento fueron múltiples y llegaron de manera inesperada.

En las últimas décadas las sociedades se han caracterizado por sufrir profundas transformaciones: curriculares, tecnológicas y científicas que les dieron un nuevo contexto a los procesos formativos. Sin embargo, ¿Qué tanto ha logrado el sistema educativo llevar estos cambios al aula? ¿La comunidad educativa está consciente y capaz de gestionar pedagógicamente la mejora de los procesos educativos en beneficio de la formación académica?

Las inquietudes de esta investigación a nivel nacional son: ¿El cambio administrativo del actual sistema educativo garantiza la transformación de los procesos de enseñanza – aprendizaje? ¿De qué manera se realiza la gestión pedagógica, luego de los cambios legales y administrativos? ¿Se puede afirmar que la calidad de la educación ha mejorado?

Los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí” pertenecientes al Distrito Pujilí-Saquisilí, ante la resolución del 31 de marzo del 2011 de la creación del nuevo Bachillerato general unificado, dejan de ofertar el Bachillerato en Física y Matemática, Química y Biología y Ciencias Sociales para crear el BGU. Pero la gran pregunta es: ¿Esta transformación ha beneficiado o ha limitado los procesos formativos de los estudiantes? ¿Qué elementos contiene la gestión pedagógica? ¿Quiénes son los responsables de la gestión pedagógica?

El objeto que se pretende investigar es de carácter teórico y práctico. Teórico porque el hecho educativo requiere de la comprensión de la naturaleza de los cambios a nivel de gestión pedagógica. Práctico porque se orienta en la movilización de acciones que instauren los cambios en el aula.

La gestión pedagógica constituye una dimensión de los estándares de calidad de desempeño profesional del docente en el aula o sea los logros esperados de los diferentes actores del sistema educativo. Los indicadores del problema de investigación reflejan que los estándares de calidad no siempre se han institucionalizado porque se supone existe una escasa gestión de los docentes para la implementación de los mismos.

Las planificaciones del currículo poco atienden a la diversidad y al contexto de los estudiantes y el directivo a veces organiza, orienta, lidera y evalúa el trabajo técnico pedagógico del docente por tener otras obligaciones emergentes, se limita a la recepción, firma y archivo. Cabe una pregunta más ¿Esta limitada gestión de qué manera influye en los procesos formativos?

A continuación, se bosqueja las causas y consecuencias de la problemática, objeto de investigación:

Cuadro N°. 1. Causas y consecuencias del problema

CAUSAS	CONSECUENCIAS
<ul style="list-style-type: none"> • Limitados proyectos de capacitación y actualización en gestión pedagógica para el docente por parte de los estamentos superiores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Bachilleres con bajo nivel de conocimientos y formación profesional.
<ul style="list-style-type: none"> • Docentes desactualizados que no manejan de forma adecuada las NTIC's. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes del BGU Desactualizados en la utilización de la tecnología.
<ul style="list-style-type: none"> • Docentes tradicionales que no utilizan metodologías activas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estudiantes desmotivados.
<ul style="list-style-type: none"> • Instrumentos de evaluación de la práctica educativa descontextualizados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Limitaciones en el alcance de los objetivos de formación profesional del estudiante.
<ul style="list-style-type: none"> • Perfil inadecuado de los docentes en las competencias del bachillerato. 	<ul style="list-style-type: none"> • Improvisación del proceso formativo del estudiante.
<ul style="list-style-type: none"> • Rotación inadecuada de los docentes en el distributivo de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Escasa calidad académica en el manejo de los contenidos programáticos.
<ul style="list-style-type: none"> • Desvinculación de la teoría con la práctica 	<ul style="list-style-type: none"> • Horas de práctica insuficiente.

Fuente: Colegios Nacional "Provincia de Cotopaxi" y Nacional "Saquisilí"
 Elaborado por: Walter Troya

En conclusión, ante la escasa gestión pedagógica, si se continúa manteniendo docentes desactualizados, sin capacitación, que no manejen las NTIC's, con metodologías inactivas, desactualizadas, con perfiles inadecuados en el distributivo de trabajo, que desconozcan la Ley Orgánica de Educación Intercultural, no se lograría una Gestión Pedagógica con calidad para mejorar el proceso formativo de los estudiantes del Bachillerato General Unificado.

A fin de contrarrestar causas y controlar las consecuencias, esta investigación pretende:

- Fortalecer los procesos de la gestión pedagógica del docente para mejorar la calidad de la educación en el proceso formativo de los estudiantes del Bachillerato General Unificado de los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí” elevando el perfil competitivo de salida de los nuevos bachilleres.
- La elaboración de un proyecto de capacitación docente para el fortalecimiento de la gestión pedagógica en el proceso formativo de los estudiantes del Bachillerato General Unificado de los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí” del Distrito Pujilí-Saquisilí en el año lectivo 2014-2015.

La delimitación se circunscribe a lo siguiente:

Espacio: El trabajo de investigación de tesis se desarrollará en los colegios de Bachillerato General Unificado de los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí”, pertenecientes al Distrito Educativo Pujilí-Saquisilí.

Tiempo: La investigación se efectuó en el 2015.

Contenido: Considerando como:

Objeto de estudio: Proceso Formativo de los Bachilleres.

Campo de acción: Gestión Pedagógica.

1.2. Formulación del Problema.

¿Cómo incide la Gestión Pedagógica en el Proceso Formativo de los estudiantes del Bachillerato General Unificado de los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí” del Distrito Pujilí-Saquisilí?

1.3. Justificación.

La Gestión Pedagógica es la dimensión de planificación, gestión y evaluación del proceso de reflexión y toma de decisiones, previo a la práctica educativa.

Según el MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL ECUADOR 2011 pág.15 los modelos de estándares de desempeño profesional docente están compuestos por cuatro dimensiones que llevan a mejorar el aprendizaje de los estudiantes, siendo estas las siguientes: desarrollo curricular, desarrollo profesional, gestión del aprendizaje y compromiso ético.

Una buena gestión pedagógica, determina el proceso formativo de los estudiantes; siendo esta la clave para abrir un abanico de posibilidades en la producción de aprendizajes de calidad, direccionados en modelos pedagógicos vigentes.

Por otro lado esta investigación permite realizar un análisis donde el docente para mejorar su gestión pedagógica debe también ser motivado con un salario digno, capacitación; tener buenas condiciones de infraestructura y equipamiento de laboratorios, disponibilidad de materiales didácticos para el aprendizaje pues todo esto depende del presupuesto que asigne el gobierno a la educación.

Cabe mencionar que el problema de esta investigación responde al diagnóstico inicial que evidencie las limitaciones pedagógicas y metodológicas en las prácticas educativas de los directivos y docentes que laboran en los colegios de bachillerato general unificado Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí” y en función de ello presentar una propuesta de mejoramiento en la gestión pedagógica que influya en el proceso formativo de los estudiantes.

El interés de esta investigación es contribuir para elevar la calidad educativa mediante la formación integral de los estudiantes del bachillerato. Promueve la capacitación, actualización y perfeccionamiento de los docentes. Es la búsqueda de fortalecimiento de la gestión pedagógica del maestro dentro del aula.

El trabajo de investigación metodológicamente se constituye de gran utilidad ya que los docentes tendrán un referente lógico de organización del proceso de gestión pedagógica, de tal manera que las herramientas de planificación, ejecución, monitoreo y evaluación ayudarán a recoger los insumos y evidencias del trabajo coordinado entre docentes y directivos.

Desde el punto de vista práctico se diseñará un proyecto de capacitación en Gestión Pedagógica para docentes que ayude al mejoramiento de su perfil en el ámbito curricular – didáctico. Conociendo con claridad lo que debe hacerse en el aula para fortalecer el aprendizaje y el proceso formativo de los estudiantes del Bachillerato General Unificado de las instituciones investigadas.

La metodología en este trabajo de investigación fue descriptiva utilizando el modelo cuantitativo con un proceso de recolección de datos mediante encuestas, mismos que fueron tabulados de manera estadística mediante un muestreo en el caso de los estudiantes, todo esto nos permitió llegar a conclusiones y conocer resultados que ayuden a mejorar la gestión pedagógica.

La novedad científica se circunscribe en el análisis y producción del conocimiento de la gestión pedagógica. El conocimiento generado será una lectura de la realidad educativa en el nivel de bachillerato y esto un insumo para la búsqueda de una alternativa de solución lógica y racional.

Este trabajo resulta factible porque se cuenta con el apoyo del talento humano (Directivos, Docentes y Estudiantes de los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí” del Distrito Pujilí-Saquisilí y tutor de tesis); los recursos financieros y materiales necesarios, que garantizan la investigación.

La investigación es de relevancia social porque beneficia al proceso formativo de los estudiantes del nuevo Bachillerato General Unificado, situación que redonda en el aspecto social; pues una sociedad con miembros formados y culturalmente capacitados contribuyen en su adelanto y progreso en todos los campos.

1.4. Objetivos.

1.4.1. Objetivo General

- Contribuir con el fortalecimiento de la Gestión Pedagógica, mejorando la calidad del aprendizaje en el Proceso Formativo de los estudiantes del Bachillerato General Unificado de los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí” del Distrito Pujilí-Saquisilí en el año lectivo 2014-2015 a través de un Proyecto de Capacitación Docente.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Determinar las fortalezas y debilidades de la Gestión Pedagógica en el proceso formativo de los estudiantes del BGU.
- Estructurar adecuadamente el Marco Teórico.
- Diseñar un Proyecto de Capacitación Docente sobre la Gestión Pedagógica en el aula.

1.5. Enfoque de la Investigación.

La presente investigación se fundamentará en un enfoque cuantitativo. El enfoque cuantitativo permitirá al investigador utilizar estrictamente las técnicas de investigación (encuesta) para la recolección de datos de las variables investigadas, con base en la medición numérica y el análisis estadístico en forma porcentual y establecer patrones de comportamiento sobre el objeto de estudio. Este enfoque será el complemento a fin de acceder a un conocimiento más holístico del problema de investigación, en busca del mejoramiento del proceso formativo de los estudiantes del Bachillerato General Unificado.

1.6. Antecedentes de la Investigación.

La Gestión Pedagógica como base fundamental del aprendizaje en el proceso formativo de los estudiantes es una dimensión de los modelos de estándares de calidad del desempeño profesional del docente según el Ministerio de Educación, su surgimiento es relativamente reciente y de gran importancia para la calidad educativa. En tal virtud es un factor decisivo en el proceso formativo de los estudiantes. Su apareamiento data en la década de los setenta en el Reino Unido y de los ochenta en América Latina.

Al iniciar esta investigación, sobre la gestión pedagógica en el proceso formativo del estudiante en el bachillerato general unificado, la primera preocupación es contextualizar el estudio de la educación en América Latina, en el ámbito de su historia política y cultural. Esto se fundamenta en la hipótesis de que el actual estado del conocimiento en la gestión del aprendizaje no es un hecho aislado, por el contrario, es el resultado de un proceso de construcción histórica del cual todos participamos a lo largo de los años.

El proceso de construcción pedagógico tiene diversas lecturas históricas, siendo cinco enfoques consecutivos para el estudio del conocimiento en la administración de la educación latinoamericana, estos son los siguientes:

Enfoque jurídico, que dominó la gestión de la educación durante el período colonial con su carácter normativo y su pensamiento deductivo.

Enfoque tecnocrático, del movimiento científico gerencial y burocrático de la escuela clásica desarrollada en el siglo XX a la luz de la lógica económica que consolida la Revolución Industrial.

Enfoque conductista, de la escuela psicosociológica de los años treinta y cuarenta, utiliza la teoría del sistema social en la organización y gestión educativa.

El enfoque desarrollista, de naturaleza modernizadora.

El enfoque sociológico, que se refiere a la concepción de las teorías y soluciones educativas para satisfacer necesidades y aspiraciones latinoamericanas.

Según **(DÁVILA L - GUEVARA, 2003 pág. 45)** la gestión es el punto de partida del desarrollo de una institución.

Al revisar algunas fuentes de investigación se encontraron documentos como: textos, tesis de grado y una gran cantidad de información a través de Internet, esto ayudó a fundamentar teóricamente las variables de la investigación: Gestión Pedagógica y Proceso Formativo.

Según **(SMITH, 1995)** en su estudio sobre la Gestión del Docente en el aula, la integración con la escuela y la de esta con la comunidad, se hace gestión, siendo líder pero sin demostrar que lo es, como una alternativa de cambio en el proceso de enseñanza- aprendizaje, señaló que los docentes no conocen cabalmente el sentido y aplicación de la acción de gestión pedagógica, situación que se refleja en una praxis deficiente del trabajo dentro del ambiente de aprendizaje en cuanto a los aspectos relativos a planificación, orientación, evaluación, liderazgo, comunicación y toma de decisiones en el proceso formativo.

Para **(SÁNCHEZ, 1996)** en su investigación sobre la función de la gestión pedagógica de los docentes con la escuela y el entorno, determina las competencias que como docente le corresponde, señaló una discrepancia entre la respuesta de los docentes y la de los estudiantes, respecto a la manera de cómo está gestionando su labor educativa con los estudiantes dentro y fuera del aula, por esa razón recomendó a las autoridades educativas del área que planifiquen y ejecuten talleres relativos a la gestión pedagógica que pueda tener el docente en el proceso formativo de los estudiantes y a su vez que se integre a la escuela con la comunidad.

También **(CAMBARO, 1996)** en su estudio sobre la Gestión del Docente en el aula como un promotor de cambios en las relaciones interpersonales docente-

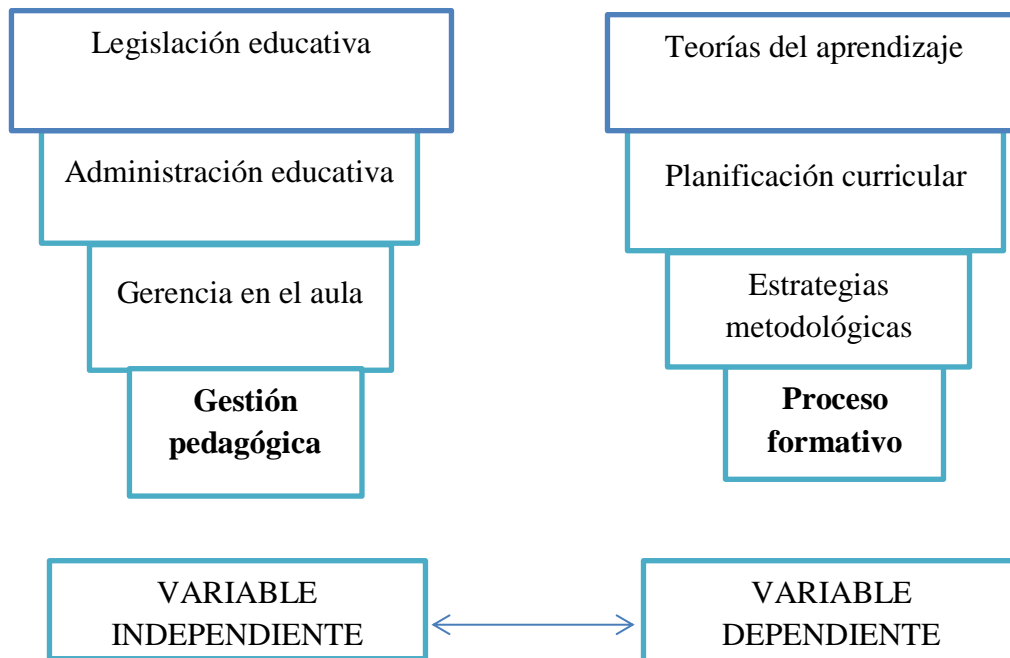
alumno y comunidad, concluyó que los docentes no se desempeñan como gerentes de aula ni promueven buenas relaciones interpersonales con los estudiantes y mucho menos con la comunidad en la que se desenvuelven, lo que incide de manera negativa en el aprendizaje y en la relación comunitaria.

Por tal razón, la búsqueda de la excelencia es un valor social mediante la gestión pedagógica en el aula. Constituye una herramienta para el aprendizaje de los estudiantes en el Bachillerato General Unificado. Es un logro muy importante para que los docentes como gerentes de aula propicien un proceso formativo de comunicación participativa y afectiva, así como la ejecución de actividades que motiven al estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En conclusión toda esta trayectoria histórica de la educación latinoamericana en la gestión del aprendizaje frente al proceso formativo del estudiante nos invita a beneficiarnos de las lecciones del pasado, comprometerse con la solución de los problemas del presente y anticiparse a las necesidades y aspiraciones del futuro.

1.7. Categorías Fundamentales.

Cuadro N°. 2. Categorías Fundamentales



Elaborado por: Walter Troya

1.8. Fundamento Teórico.

1.8.1. Legislación Educativa

La Legislación Educativa es el conjunto de leyes, reglamentos y disposiciones que regulan las actividades educativas. Orientan a la mejora de la gestión pedagógica del docente y la administración escolar. Constituye el pilar fundamental de las decisiones en el seno de las instituciones educativas. Está conformado por la Constitución de la República, la Ley Orgánica de Educación Intercultural, el Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Intercultural. Estas normas modificaron completamente la antigua estructura del sistema educativo ecuatoriano lo cual visibiliza en la implementación del nuevo modelo de gestión educativa.

Según la Constitución de la República (Ecuador, 2008) en el Art. 26 la educación

... es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

La Ley Orgánica de Educación (Ecuador, 2011) en el Art. 43 estipula que el Bachillerato "... comprende tres años de educación obligatoria a continuación de la educación general básica... Desarrolla en los y las estudiantes capacidades permanentes de aprendizaje y competencias ciudadanas..." comprende el Bachillerato en Ciencias, Técnico y Complementarias: Técnico – Productivo y en Artes. La Gestión Pedagógica debe responder a estos postulados.

El Art. 2, literal II) considera la pertinencia de la formación estudiantil "... que responda a las necesidades de su entorno social, natural y cultural en los ámbitos local, nacional y mundial". Además, en el Art. 7 es un derecho del estudiante:

Recibir una formación integral y científica, que contribuya al pleno desarrollo de su personalidad, capacidades y potencialidades, respetando sus derechos, libertades fundamentales y promoviendo la igualdad de género, la no discriminación, la valoración de las diversidades, la participación, autonomía y cooperación

El Reglamento a la Ley Orgánica de Educación (Ecuador, 2012) en el Art. 29 prescribe la malla curricular para el Bachillerato "... que contiene el número de horas por asignatura que se consideran pedagógicamente adecuadas".

El (Ministerio de Educación, 2012) mediante Acuerdo Ministerial en el Art. 1 define los Estándares de Calidad como referentes de la práctica pedagógica de las instituciones educativas: estándares de gestión escolar, de desempeño profesional directivo y docente, de aprendizaje y de infraestructura.

Esta investigación está más relacionada con una de las dimensiones de los estándares de desempeño del docente. La revisión del marco legal educativo

resulta necesaria como referente normativo de la gestión pedagógica y el proceso formativo del bachiller. De manera explícita o implícita expone la concepción educativa del país.

1.8.2. Administración Educativa.

La administración etimológicamente según (ALMEIDA, 2000 pág. 2) “... viene del latín *ad* que significa dirección, y *minister* que significa subordinación..., es decir cumplimiento de una función bajo el mando de otro”. En sentido genérico es la gestión en la dirección de una organización.

Los orígenes de la administración, se remontan a las culturas occidentales, principalmente Grecia y Roma. Los griegos se caracterizaron por darle una forma a la Administración, en la forma que tenían organizado el Estado. Dicha organización, estaba regida por los principios que Platón sostenía: el Estado debe ser dividido en gobernantes y gobernados. Los romanos llegaron a ser una de las culturas más sobresalientes de toda la historia de la civilización, debido a su gran capacidad administrativa.

Se puede considerar a Adam Smith y a James Mill, como los precursores de la Escuela Científica; aunque existen muchos otros exponentes que enfocaron a la Administración como una disciplina autónoma. Entre los que sobresalen tenemos a Taylor el padre de la Administración, por haber investigado en forma sistemática, el trabajo humano, Fayol, Gilberth y Gantt.

En tanto que la administración educativa es la ciencia de la educación, para (VELASCO, 2001 pág. 8) “... es una ciencia aplicada que utiliza los contenidos de la Administración General para la explicación del comportamiento de la organización educativa”.

Para el (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2001 Pág.14) esta ciencia tiene elementos, corrientes y principios que hacen posible la administración.

1.8.2.1. Elementos básicos de la administración

Los elementos de la administración son: las personas, ideas, recursos y objetivos; que pueden considerarse como elementos: humanos, estructurales y económicos.

Personas

Es el recurso de mayor importancia, la administración es para las personas y mediante las personas; por ello que el administrador debe estar consciente de que las personas necesitan ser persuadidas, comunicadas, motivadas y capaces de desempeñar trabajos satisfactorios.

Ideas

Respuestas que se logran con el esfuerzo mental de las personas y que entre otras contestan a estos cuestionamientos: ¿Qué deseo alcanzar? ¿Con que lograrlo? ¿Qué es lo más urgente? ¿Qué secuencia conviene seguir? y en ¿qué tiempo debe cumplirse?

Recursos

Son aquellos medios que pueden utilizarse para lograr los objetivos propuestos.

Objetivos

Propósitos que se deben lograr a través del buen uso de las personas, ideas y recursos.

1.8.2.2. Escuelas o corrientes del pensamiento administrativo

Según (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2001 págs.17-23) la Administración como objeto de estudio surge en el movimiento denominado Cameralismo, entre los siglos XVI y XVIII y continúa con el movimiento de Derecho Administrativo a partir de la Revolución Francesa...

Toda concepción y práctica administrativa está ligada de forma implícita o explícita a una corriente del pensamiento administrativo: empírica, jurídica, del comportamiento humano, del sistema social, político, productivo, de la teoría de las decisiones o matemática.

Escuela empírica

Reconoce exclusivamente las experiencias positivas que han dado buenos resultados en el manejo de los negocios, y en base a ellas elabora generalizaciones que pueden ser aplicadas a otras situaciones y transmitidas a nuevas generaciones de administradores.

Indudablemente que la observación empírica permite la validación de la teoría, en cambio, las experiencias de una determinada situación no pueden ser totalmente válidas para otras, por cuanto dos situaciones administrativas exactamente iguales, no existen. Nadie puede negar la importancia de analizar las experiencias pasadas, pero la administración no es como el derecho una ciencia basada en precedentes.

Escuela Jurídica

De acuerdo a esta escuela y corriente del pensamiento administrativo, lo que interesa es el estudio del conjunto de normas o del marco jurídico, dentro del cual deben funcionar las instituciones y deben comportarse los funcionarios.

En la práctica de la administración pública esta afirmación es aceptada, tiene limitaciones debido a que constituye un enfoque unilateral, pues reduce la discrecionalidad del administrador, considera el cumplimiento de la ley como un objetivo en sí mismo y le da a la administración un carácter esencialmente formal y legalista.

Escuela del comportamiento humano

Escuela de las relaciones humanas, se basa en la tesis de que, puesto que la Administración implica en conseguir que se hagan cosas por medio de la acción

de personas, su estudio deberá estar centrado en las relaciones “interpersonales”, así como en el comportamiento de las personas como individualidades o como miembros de un grupo.

La corriente conductista, de indudable vigencia considera al ser humano como la “piedra angular” de la administración, al cual se lo reconoce no como objeto sino como sujeto que además de cumplir un rol o una actividad, tiene motivaciones de carácter psicológico y social.

Escuela del sistema social

“Esta escuela está relacionada muy de cerca con la escuela del comportamiento humano. Comprende aquellos que ven a la Administración como un sistema social, esto es, un sistema de interrelaciones culturales”.

Este enfoque influenciado por la Sociología, determina que toda institución es un conjunto de relaciones de cultura inmaterial entre diferentes grupos, hasta llegar a formar un sistema social integrado, cuya base es la relación entre sus diferentes partes componentes. Esta corriente de pensamiento administrativo permite entender mejor el comportamiento de los grupos dentro de las instituciones, su ecología y el contexto social donde funcionan.

Escuela política

Indudablemente que la Administración, especialmente la pública debe ser considerada dentro de la ecología y contexto político. De acuerdo a esta escuela la administración es eminentemente instrumental y ejecutora de las formulaciones de nivel político.

Conociendo que la “política es el arte de lo posible”, la administración está relacionada con la política o con los procesos políticos que se realizan en cualquier organización social, constituidos por negociaciones y entendimientos entre personas y grupos, sobre los objetivos institucionales.

Escuela productiva

Su inspirador fue Frederick Taylor quien pretende resolver los problemas con un enfoque técnico, se busca mayor productividad y eficiencia. Los trabajadores se consideran impulsados por motivos económicos y la organización se caracteriza por una división claramente definida.

En este enfoque los trabajadores se consideran impulsados por motivos económicos y la organización se caracteriza por una división claramente definida, el trabajo con un personal altamente especializado y por una distinta jerarquía de autoridad. Por todo esto se pretende incrementar constantemente el índice de productividad por medio de la eficiencia y la efectividad.

Escuela de la teoría de las decisiones

Es dirigida por un grupo estudioso, se concentra en la decisión racional, en la selección entre posibles alternativas, de un curso de acción o de una idea. Este enfoque se refiere al estudio, tanto de las decisiones en sí mismo, como del proceso decisorio, entendiendo como un conjunto de pasos previos al mismo acto de decidir, o seleccionar una entre varias alternativas factibles de acción.

Dentro de un proceso decisorio existen dos modelos extremos: el racional y el intuitivo; el primero se basa en hechos y el segundo en valores. El administrador moderno se orienta a utilizar el modelo racional.

Escuela Matemática

Se considera a la Administración como un sistema de procesos y modelos matemáticos. Tal vez los más reconocidos de éstos, son los investigadores operativos o analistas de operaciones que algunas veces se llaman a sí mismos, científicos de la Administración.

El administrador al enfrentar todos sus problemas, es necesario que use ciertos instrumentos matemáticos que normalmente combinados con sistemas de

procesamiento de datos, permiten interpretar mejor los problemas, analizarlos y solucionarlos.

Son principios que hacen de la administración una tarea científica y técnica: división del trabajo, autoridad, responsabilidad, disciplina, unidad de mando, unidad de dirección, subordinación del interés particular al interés social, remuneración del personal, jerarquía, orden, equidad, estabilidad personal, iniciativa y unión del personal.

Además, la administración tiene un proceso que consiste en la planificación, organización, dirección y control. La planificación es la previsión del futuro deseado a través de situaciones posibles. La organización es el ordenamiento del talento humano y los recursos materiales, temporales y económicos para la ejecución del plan. La dirección es el proceso de movilización del talento humano en la ejecución de tareas. El control corresponde al monitoreo, seguimiento y evaluación del plan acorde al tiempo previsto.

En nuestro país a partir del año 2012 empieza a concretarse en el sistema educativo ecuatoriano el Nuevo Modelo de Gestión Educativa que consiste en llevar la gestión educativa basada en procesos desconcentrados en zonas, distritos y circuitos educativos. Según el (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, S. A.) El nuevo modelo:

...busca influir de manera directa sobre el acceso universal y con equidad a una educación de calidad y calidez, lo que implica ejecutar procesos de desconcentración desde la Planta Central hacia las zonas, distritos y circuitos, para fortalecer los servicios educativos y aproximarlos hacia la ciudadanía, atendiendo las realidades locales y culturales.

1.8.2.3. Funciones del administrador de una institución educativa

Para que exista calidad en la gestión pedagógica, se necesita la colaboración de toda la comunidad educativa. En tal sentido, del trabajo participativo y efectivo de

las autoridades como administradores de las instituciones educativas cumpliendo sus funciones como: planificación, organización, dirección y control de los distintos proyectos educativos. Todo esto para mejorar la calidad de la educación.

Planificación

Según George R. Terry el planeamiento es el planteo y organización de los recursos humanos, materiales y financieros para cumplir con determinados objetivos.

Esto supone la coordinación de todos los elementos que participan en la gestión pedagógica frente al proceso formativo de los estudiantes, es pensar y formular todo lo que implica la operación. El planeamiento incluye la selección de los objetivos y los medios, la caracterización del producto que se pretende lograr, el impacto en el medio y los mecanismos de control para cada una de las variables participantes en el proceso. En tal sentido, cabe identificar dos elementos principales en esta etapa: la eficiencia en que esté planteado el proceso y la búsqueda de la calidad educativa como producto.

Organización

(ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA, CASTILLO y MOGROVEJO pág. 77)
Terry lo define como la tarea o actividad por medio de la cual un administrador prevé la coordinación de variables, la estructura y funciones administrativas, las relaciones de autoridad, el empleo y desarrollo de los recursos humanos y materiales, en función de objetivos previamente definidos.

En tal virtud podemos manifestar que la organización como una función es la actividad a partir de la cual el administrador educativo hace posible la puesta en marcha de un plan. No es un fin en sí misma, sino que es el instrumento pedagógico con el que se busca lograr determinados objetivos educativos.

Dirección

Caracteriza y califica el trabajo que desempeña el administrador en el sistema educativo. Mejora la calidad del proceso formativo del estudiante. Es una de las acciones específicas del proceso administrativo que consiste según (ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA, CASTILLO y MOGROVEJO pág. 79) en:

- Velar por el respeto a la filosofía de la institución.
- Facilitar y proveer los recursos materiales y financieros para el cumplimiento eficiente de los objetivos.
- Motivar a los miembros de la Institución.
- Facilitar el desarrollo profesional, personal y espiritual de los miembros de la Institución.

Según (CASTILLO y MOGROVEJO, pág. 81) la función de dirección debe realizarse considerando la naturaleza del hombre desde un punto de vista integral. El hombre es complejo y manifiesta conductas diferentes como individuo o dentro del grupo. Fuerzas distintas guían su comportamiento.

Este cambio apunta preferentemente al ámbito administrativo; en tanto que el Nuevo Modelo Nacional de Apoyo y Seguimiento a la Gestión Educativa, responsable del ámbito pedagógico aún no se ha territorializado, considerando que es un asunto totalmente descuidado. Según este modelo quienes serán los responsables del acompañamiento a directivos y docentes son los auditores y asesores pedagógicos.

Por otro lado se concluye que la educación no puede estar desligada del proceso administrativo. Ninguna de las escuelas llega a cubrir y explicar en forma integral la Administración tanto desde su perspectiva teórica como práctica. Es de gran importancia que los administradores institucionales empresariales tomen en cuenta lo fundamental de las escuelas y se siga el modelo de gestión educativa que pretende elevar los niveles de eficiencia y eficacia de la educación y mejorar el desarrollo económico social y la calidad de vida del individuo.

Está claro que la gestión pedagógica del aprendizaje será de calidad en el proceso formativo de los estudiantes, si existe eficacia en las funciones de dirección y liderazgo de sus autoridades, un trabajo colaborativo de los docentes en los procesos de enseñanza, estudiantes y padres de familia comprometidos con la educación. Todo esto llevará a cumplir con los objetivos y propósitos planteados de formar seres humanos competitivos y capaces de tomar sus propias decisiones ante la sociedad.

1.8.3. Gerencia en el aula.

La (REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA, 2015) define a gerencia con “gestión que le incumbe” y para (CAGIGAL, 2000) describe que la gerencia “Ejecuta, consigue resultados, organiza y supervisa tareas, se centra en la actividad de cada día, ante todo quiere todo bien hecho (eficiencia) y la comunicación es lógica.

Contextualizado así, la gerencia en el aula es la gestión para alcanzar resultados, mediante la ejecución de tareas en la cotidianidad del trabajo de aula. Entonces, gerencia de aula es la gestión pedagógica en la planeación, ejecución y evaluación curricular destinada a la formación de los estudiantes.

En este sentido el papel que cumple el docente estaría asociado con la gestión del proceso educativo, cuyo fin es lograr que los aprendizajes sean significativos, fruto de la construcción crítica y creativa, a esto debe apuntar la gestión pedagógica.

Por un lado (SMITH, 1995) precisa que Gerencia en el Aula es:

... una alternativa de cambio en el proceso de enseñanza-aprendizaje, señaló que los docentes no conocen cabalmente el sentido y aplicación de la acción... en el aula, situación que se refleja en una praxis deficiente del trabajo... en cuanto a los aspectos relativos a planificación, facilitación, orientación, evaluación, liderazgo, comunicación y toma de decisiones relacionados con la actividad educativa que realizan en el aula de clases.

Por otro lado, (MÉNDEZ, 2004) concibe que la idea de excelencia “debe ser entendida, como el propósito de esforzarse en ser cada día mejor, para no contentarse con lo fácil, sino en plantearse metas exigentes... que es lo que persigue una educación integral” a esto se dedicaría la gerencia educativa.

También, (SALAZAR, 1994, págs.59-63-64) considera que la gerencia en el aula debe contribuir en la formación de la vida del educando, dando especial importancia a los roles que debe desempeñar el individuo como estudiante, ciudadano, profesional y padre de familia. Estimular en el educando el espíritu de superación. Fomentar el cultivo de valores. Propiciar la comunicación interpersonal e interinstitucional. Ayudar a los estudiantes a comprender y asimilar los cambios productos de la dinámica social. Facilitar la toma de decisiones de los individuos en relación a su futuro ya sea la continuación de estudios o su incorporación a la vida laboral.

Se puede manifestar que la gerencia en el aula del docente exige hoy en día un proceso que asuma el rol de facilitador a través de un desarrollo en el cual se evidencien las siguientes características.

- El facilitador crea el ambiente o clima inicial para la experiencia a desarrollarse en clase.
- El facilitador ayuda a despertar y aclarar los propósitos de los alumnos, así como los objetivos más generales del grupo.
- Confía en que el estudiante desea realmente alcanzar aquellas metas significativas para él, siendo éste la fuerza motivacional que subyace en todo aprendizaje.
- Organiza y pone a disposición de los alumnos, la más amplia y variada gama de recursos para el aprendizaje.
- Se considera a sí mismo como un recurso flexible que estará en disposición de prestar todo tipo de ayuda al grupo.

Si se considera que el docente debe Gerenciar el aula su perfil apunta a ser facilitador, orientador, promotor, investigador y planificador. Facilitador en la

medida que medía procesos. Orientador en tanto indica los rumbos posibles y las consecuencias de una u otra elección. Promotor porque promueve situaciones auténticas de aprendizaje. Investigador en la gestión del conocimiento que apoco tiempo se vuelve caduco. Planificador porque el éxito reside en la previsión anticipada de los procesos de aprendizaje.

El (MINISTERIO DE EDUCACION, 1998) considera que el perfil del educador debe contribuir en “... mejorar la calidad de la educación... ejerciendo las funciones administrativa, pedagógica y de seguimiento para mejorar y fortalecer la organización escolar... mejorar el trabajo de aula y el rendimiento...”

1.8.3.1 El docente es un gerente en el aula

Se ha evidenciado que en las aulas no siempre están las personas más idóneas, en ocasiones no existe la vocación al desempeño docente que se realiza y a veces viene acompañada de poca profesionalización. Es necesario realizar cambios a todos los niveles educativos, es decir reprogramar desde otra perspectiva el sistema educativo, donde el docente se vea en la necesidad de buscar nuevos roles educativos y sea un verdadero gerente en el aula.

El gerente educativo como ser humano ocupa una posición central dentro de la organización debido a su cuerpo único de valores, percepciones, destrezas y habilidades, que interactúan como ente en el sistema social más amplio. Entonces, la gerencia en el aula representa la alternativa vital y factible en tiempos de crisis.

Ante lo anotado es importante conocer que en la gerencia de aula, el docente establece acciones y estrategias que le permiten resolver el problema de orden en el aula, teniendo en cuenta que orden no significa disciplina, silencio, pasividad de los estudiantes sino que se refiere a brindar el contexto ambiental requerido para que las actividades planificadas se cumplan a cabalidad y la educación sea de calidad.

Debemos reconocer que la gerencia de aula representa para el docente una alternativa que eleva la calidad de la educación, también motiva al maestro para comprender mejor su profesión y así llevar adelante esta tarea tan difícil, incomprendida y compleja en estos momentos que el país tanto lo necesita.

En conclusión se puede decir que el docente maneja situaciones especiales en su gestión pedagógica como son: evaluación, comunicación, motivación, planificación, control, cambio y otros. De tal manera que lo sitúa dentro de un contexto gerencial en toda la extensión de la palabra. Esto implica de qué los docentes o gerentes de aula deben ser efectivos en el proceso formativo de los estudiantes, para que puedan ser considerados agentes de cambio y exista calidad en el aprendizaje.

1.8.4. Gestión Pedagógica.

El término gestión pedagógica surge por la década de los 60 en Estados Unidos, en los 80 aparece en América Latina y en los 90 Ecuador. No existe suficiente información sobre esta temática. Se intentará definir recurriendo al Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española de manera aislada y según la concepción del documento de Estándares de Calidad propuesto por el Ministerio de Educación, según Acuerdo Ministerial N° 482-12 de fecha 28 de noviembre de 2012.

Según la Real Academia de la Lengua Española gestión viene del verbo gestionar que significa “Hacer diligencias conducentes al logro de un deseo cualquiera” se puede entender a deseo como intención y pedagógica de pedagogía “Ciencia que se ocupa de la educación y la enseñanza”. Desde este punto de vista la gestión pedagógica es tarea para alcanzar la educación de alguien.

El Ministerio de Educación en el libro de texto (GESTIÓN EDUCATIVA, 2001 pág.42) define como “... la capacidad y el proceso de dirección para la construcción, afirmación o desarrollo de la nueva institución educativa por la

innovación permanente”. Esta definición añade algo novedoso la innovación, entendida como la creación o modificación de algo.

Para (PACHECO, y otros, S. A.) La gestión pedagógica es una “... estrategia de impacto en la calidad de los sistemas de enseñanza... para incorporar, propiciar y desarrollar acciones tendientes a mejorar las prácticas educativas vigentes”. Este autor considera a la gestión pedagógica como innovación educativa, dimensión organizacional, construcción teórica y un modelo para América Latina.

Como innovación educativa supone un análisis de la estructura económica existente: las características particulares institucionales, los modelos de organización, las relaciones interpersonales y la participación individual relacionados con el aprendizaje en el aula.

Como dimensión organizacional considera a los diversos elementos que componen la organización, está subyugada a una cultura escolar que, si se omite, cualquier gestión es vana. La innovación reclama a trabajar a partir de las relaciones que ocurren en el seno de la institución.

Como dimensión teórica se refiere a los componentes de orden conceptual que definen la dimensión pedagógica, se enfoque desde la organización, administración, gestión, institucionalidad, saber y poder.

Como modelo de construcción para América Latina apunta a discernir la realidad y hacer una proyección del que hacer de la escuela: vive una crisis fruto de las inequidades, la inclusión de otras clases sociales al hecho educativo redefine los retos, el cambio está en las manos de los propios actores y que se debe superar el discurso y potenciar las prácticas educativas.

En nuestro país la gestión pedagógica toma forma legal a partir del Acuerdo Ministerial N° 482-12 en cuyo anexo considera cuatro tipos de estándares de calidad: gestión escolar, desempeño profesional, aprendizaje e infraestructura.

Los estándares de gestión pedagógica están relacionados con los estándares de gestión escolar en la dimensión “gestión pedagógico curricular”, desarrolla dos procesos: la gestión del aprendizaje y compromiso ético, además describe los estándares específicos que la institución ha implementado para monitorear el proceso de enseñanza – aprendizaje en el aula.

Según el (MINISTERIO DE EDUCACIÓN DEL ECUADOR 2011 pág.15) los modelos de estándares de desempeño profesional docente están compuestos por cuatro dimensiones que llevan a mejorar el aprendizaje de los estudiantes, siendo estas las siguientes: desarrollo curricular, desarrollo profesional, gestión del aprendizaje y compromiso ético.

Cuadro N°. 3. Desarrollo curricular

ESTÁNDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS
1.1. El docente conoce, comprende y tiene dominio del área del saber que enseña.	1.1.1. Es competente en el manejo del área del saber que enseña. 1.1.2. Comprende cómo el conocimiento en estas materias es creado, organizado y cómo se relaciona con otras. 1.1.3. Demuestra la utilidad del área del saber que imparte para la vida cotidiana y profesional.
1.2. El docente conoce, comprende y utiliza las principales teorías e investigaciones relacionadas con la enseñanza y su aprendizaje.	1.2.1. Implementa metodologías de enseñanza donde se usan los conceptos, teorías y saberes de la asignatura que imparte. 1.2.2. Usa el lenguaje y recursos propios de la asignatura que enseña y toma en cuenta los niveles de enseñanza. 1.2.3. Utiliza sus conocimientos de cómo se aprende la asignatura que enseña para organizar el aprendizaje en el aula. 1.2.4. Se apoya en diversos diseños del proceso de enseñanza

	aprendizaje para brindar a sus estudiantes una atención diferenciada.
1.3. El docente conoce, comprende, implementa y gestiona el currículo nacional.	<p>1.3.1. Desarrolla su práctica docente en el marco del currículo nacional y sus implicaciones en el aula.</p> <p>1.3.2. Adapta el currículo a las necesidades, intereses, habilidades, destrezas, conocimientos y contextos de vida de los estudiantes.</p> <p>1.3.3. Conoce la función que cumple el currículo y su relación con la enseñanza en el aula.</p>

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Ministerio de Educación

Cuadro N°. 4. Gestión del aprendizaje

ESTÁNDARES GENERALES	ESTÁNDARES ESPECÍFICOS
2.1. El docente planifica para el proceso de enseñanza - aprendizaje.	<p>2.1.1. Planifica sus clases estableciendo metas acordes al nivel o grado de los estudiantes, tomando en cuenta los estándares de aprendizaje de su nivel.</p> <p>2.1.2. Incluye en sus planificaciones actividades de aprendizaje y procesos evaluativos de acuerdo con los objetivos de aprendizaje definidos.</p> <p>2.1.3. Selecciona y diseña recursos que sean apropiados para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.</p> <p>2.1.4. Utiliza TIC como recurso para mejorar su práctica docente en el aula.</p> <p>2.1.5. Ajusta la planificación a los contextos, estilos, ritmos y necesidades de los estudiantes.</p> <p>2.1.6. Planifica para hacer un uso efectivo del tiempo con el fin de potencializar los recursos y maximizar el aprendizaje.</p>

<p>2.2. El docente crea un clima de aula adecuado para la enseñanza y el aprendizaje.</p>	<p>2.2.1. Informa los objetivos de aprendizaje al inicio de la clase/unidad y los resultados esperados del desempeño de los estudiantes en el aula.</p> <p>2.2.2. Crea un ambiente positivo y comprensivo que promueve el diálogo e interés de los estudiantes en el aprendizaje.</p> <p>2.2.3. Facilita acuerdos participativos de convivencia para la interacción social en el aula y en la institución educativa.</p> <p>2.2.4. Reconoce los logros de sus estudiantes.</p>
	<p>2.2.5. Responde a situaciones críticas que se generan en el aula y actúa como mediador de conflictos.</p> <p>2.2.6. Organiza el espacio de aula de acuerdo con la planificación y objetivos de aprendizaje planteados.</p>
<p>2.3. El docente actúa de forma interactiva con sus alumnos en el proceso de enseñanza - aprendizaje.</p>	<p>2.3.1. Utiliza variedad de estrategias que le permiten ofrecer a los estudiantes múltiples caminos de aprendizaje colaborativo e individual.</p> <p>2.3.2. Presenta conceptos, teorías y saberes disciplinarios a partir de situaciones de la vida cotidiana de los estudiantes.</p> <p>2.3.3. Respeta el ritmo de aprendizaje de cada estudiante.</p> <p>2.3.4. Utiliza los conocimientos previos de los estudiantes para crear situaciones de aprendizaje relacionadas con los temas a trabajar en la clase.</p> <p>2.3.5. Emplea materiales y recursos coherentes con los objetivos de la planificación y los desempeños esperados.</p> <p>2.3.6. Promueve que los estudiantes se</p>

	<p>interroguen sobre su propio aprendizaje y exploren la forma de resolver sus propios cuestionamientos.</p> <p>2.3.7. Usa las ideas de los alumnos e indaga sobre sus comentarios.</p>
<p>2.4. El docente evalúa, retroalimenta, informa y se informa de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>2.4.1. Promueve una cultura de evaluación que permita la autoevaluación del docente y del estudiante.</p> <p>2.4.2. Diagnostica las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, considerando los objetivos del currículo y la diversidad del alumnado.</p> <p>2.4.3. Evalúa los objetivos de aprendizaje que declara enseñar.</p> <p>2.4.4. Evalúa permanentemente el progreso individual de sus estudiantes así como el de toda la clase como una forma de regular el proceso de enseñanza-aprendizaje y mejorar sus estrategias.</p> <p>2.4.5. Utiliza positivamente los errores de los estudiantes para promover el aprendizaje.</p> <p>2.4.6. Informa oportunamente a sus estudiantes respecto de sus logros y sobre aquello que necesitan hacer para fortalecer su proceso de aprendizaje.</p> <p>2.4.7. Informa a los padres de familia y/o apoderados, así como a los docentes de los siguientes años, acerca del proceso y los resultados educativos de sus hijos y/o representados.</p> <p>2.4.8. Usa información sobre el rendimiento escolar para mejorar su accionar educativo.</p>

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Ministerio de Educación

1.8.4.1. Nuevo estilo de gestión pedagógica.

Según el (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2001 pág. 40) el sistema educativo enfrenta el desafío de ofrecer una educación de calidad a todos los sectores de la población ecuatoriana. En este esfuerzo de mejoramiento de la calidad educativa, nos corresponde un nuevo e importante rol: ser motivadores, orientadores de procesos, promotores de aprendizajes significativos y funcionales, incentivadores de la comunidad educativa para la discusión y el debate, facilitadores de recursos y promotores de la investigación y solución de problemas como fuentes de desarrollo social.

Queda claro que uno de los elementos de vital importancia para mejorar la calidad de los aprendizajes es que el docente aplique un nuevo modelo de gestión pedagógica, un modelo que atienda, no sólo a necesidades o concepciones internas sino a preceptos y corrientes generales. Esto mejorará el proceso formativo de los estudiantes en el bachillerato general unificado de las instituciones investigadas.

En estos tiempos de modernización y avance tecnológico, existe mayor exigencia de participación. Más aún en el sector docente que es el protagonista ante una sociedad que exige un nuevo estilo educativo y resultados de calidad en el aula. Nos damos cuenta que las formas de convivencia social han cambiado, cobrando mayor importancia el respeto a la diversidad, el pluralismo a la libertad, a la democracia, a la equidad de género, inclusión educativa y al buen vivir.

Por lo visto, la gestión pedagógica está más vinculada al desempeño profesional que cumple el docente en la institución educativa, así como la asesoría, monitoreo y evaluación del currículo que cumple el directivo para mejorar el proceso formativo de los estudiantes y la calidad de la educación.

1.8.4.2. Modelo de gestión educativa.

Según el (MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA, 2001, pág.41) el modelo de gestión es una respuesta importante para iniciar una nueva etapa de

desarrollo educativo. Si queremos obtener una educación de calidad, necesariamente se deben desarrollar procesos colectivos que movilicen las potencialidades de cada uno de los actores internos y externos.

Este modelo plantea un cambio radical en la comprensión del papel social, funciones y metas de la educación. Propone una educación centrada en las necesidades y posibilidades de los estudiantes.

Definido el modelo de gestión, merecen destacarse aspectos como: una dinámica propia en las Instituciones Educativas que les permitan desarrollar con autonomía una educación de calidad y el manejo innovador de la planificación como instrumento indispensable para direccionar los procesos del aprendizaje.

El modelo de gestión educativa se sustenta en: la investigación de la situación educativa en un determinado momento histórico geográfico. La experiencia de los actores del proceso. Los fundamentos teóricos de la educación y la cultura.

Está claro que el modelo de gestión educativa constituye un importante sistema de construcción, seguimiento, control de procesos y resultados que se desarrollan con la participación consciente y activa de todos los actores de la comunidad educativa que tiene como propósito elevar la calidad de la educación.

1.8.5. Teorías del aprendizaje.

Detrás de toda práctica educativa existe una teoría que está subyugada, actúa consciente o inconscientemente al momento de la acción. (CORDIVIOLA, S. A.) Compara a la teoría "... como el director de una obra de teatro, va guiando todo lo que sucede, aunque generalmente no notemos su presencia los que miramos la escena".

El hacer consciencia de la teoría que guía la práctica educativa es muy importante, porque solo allí nace la posibilidad del cambio y la apertura a nuevas formas de

pensamiento y el desarrollo de prácticas pedagógicas renovadas o innovadas. Es aquí en donde progresa o se estanca el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La preocupación de las teorías de aprendizaje es responder a dos grandes interrogantes ¿Cómo se produce el aprendizaje?, ¿Qué factores favorecen?, no existe una sola respuesta; sino múltiples. Su búsqueda ha llevado históricamente al apareamiento de las teorías de aprendizaje.

Desde la práctica sin ninguna teoría y sin autores vive de antaño la pedagogía tradicional. Posteriormente aparecen teorías centradas en los objetivos, cuyo postulado básico es el cambio de comportamiento del individuo. En reacción a estas surgen las teorías activas que dan énfasis las necesidades e intereses de los estudiantes. Cuando se empieza a considerar que los aprendizajes ocurren en la mente del ser humano aparecen las teorías cognitivistas. Una variante de esta se vislumbran también las teorías constructivistas que dan valor a los procesos activos del sujeto que aprende.

Dentro de esta misma línea nacen las teorías críticas que consideran que el aprendizaje tiene un fuerte componente social. En los últimos tiempos emergen un sinnúmero de teorías como variantes de estas anteriores. Hoy en la época digital surgen teorías que están vinculadas al colectivismo.

La pedagogía continúa nutriéndose de estas teorías para desarrollar la práctica educativa entre las más destacadas están: el aprendizaje por descubrimiento, el aprendizaje significativo, la zona de desarrollo próximo, el aprendizaje constructivista, el aprendizaje mediado entre otras.

El aprendizaje por descubrimiento es de la autoría de Jerónimo Bruner. Según (SANDOVAL, 2000 pág. 53). Bruner considera que “Si la superioridad intelectual del hombre es la mayor de las aptitudes, también es un hecho que lo que es más personal es lo que ha descubierto por sí mismo”. El aprendizaje reside en descubrir por cuenta propia y se realiza considerando tres etapas: nativa, icónica y simbólica.

El aprendizaje significativo le corresponde a David Ausubel. Según (POSSO, 2009 pág. 82). Ausubel “acuña el concepto de aprendizaje significativo que señala el papel que juegan los conocimientos previos del alumno en la adquisición de nuevas informaciones”. Los criterios para que favorezca este aprendizaje son: la actitud positiva del sujeto que aprende, la relación del material con las estructuras del aprendiz y las estructuras cognitivas previas.

La zona de desarrollo próximo fue desarrollada por Lev Vygotsky. Según el (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 1998 pág. 26) este autor define como “La distancia entre el nivel actual de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema y, el nivel de Desarrollo Potencial determinado a través de la resolución del problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz”.

El constructivismo más que una teoría es un modelo pedagógico configurado con aportes de varios autores. (PARA SANDOVAL, pág.74) “El constructivismo pedagógico plantea que el verdadero aprendizaje humano es la construcción de cada estudiante que logra modificar su estructura mental... es decir el verdadero aprendizaje es aquel que contribuye al desarrollo de la persona”.

El aprendizaje mediado de autoría de Reuven Freustein, citado por Posso sostiene que el aprendizaje “... cuenta con la mediación del maestro quien tiene el deber de problematizar situaciones de aprendizaje, así acomodar pistas para resolver problemas. Estas estrategias provocan desequilibrio cognitivo en el estudiante...” (pág. 91).

En definitiva una teoría es un conjunto aceptable de principios que logran explicar un fenómeno, ofrecen marcos de trabajo para interpretar las observaciones ambientales y son utilizadas como el camino entre la investigación y la educación. Por tal razón, las distintas teorías y sus famosos autores han aportado de manera positiva en el aprendizaje o proceso formativo de los estudiantes.

En tal virtud al aprendizaje lo entendemos, como el cambio conductual o la capacidad de comportarse del educando. Se utiliza el término aprendizaje cuando el ser humano o estudiante se vuelve capaz de realizar una actividad distinta de lo que hacía antes, por lo que aprender necesita del desarrollo de nuevas acciones educativas modificando las actuales.

De forma cognoscitiva, se entiende que el aprendizaje es inferencial es decir que no le observamos de manera directa, sino en sus resultados. Las expresiones verbales y la conducta del ser humano nos permiten evaluar el aprendizaje logrado en la gestión pedagógica, mediante la utilización de nuevas habilidades como técnicas e instrumentos curriculares mejorando la calidad de la educación.

En conclusión, las teorías del aprendizaje dentro de la gestión pedagógica buscan recoger respuestas a las interrogantes ¿Cómo se produce el aprendizaje?, y ¿Qué factores favorecen? a fin de que la gestión pedagógica sea pertinente con los aportes de las ciencias de la educación en el proceso formativo de los estudiantes.

1.8.6. Planificación curricular.

Previo a la significación de planificación curricular es necesario definir lo que es el currículo. (POSNER, 2000 pág.26) nos ayuda en ese sentido cuando manifiesta: “Que el currículo es la manera práctica de aplicar una teoría pedagógica al aula, a la enseñanza real”. Se puede considerar que el currículo es el resultado del proceso de reflexión sobre los componentes del currículo, previo a la práctica educativa.

(LASSO, 2011 pág. 22) en tanto expresa que el “currículo reúne objetivos, contenidos, secuenciación, métodos, recursos didácticos y de evaluación, que forman parte de un sistema educativo”. La responsabilidad del desarrollo del currículo es tarea de directivos, maestros y estudiantes de las instituciones educativas.

La planificación curricular en cambio nace cuando el docente prevé con anticipación el aprendizaje. Es el proceso de reflexión, el puente entre la teoría y la práctica. El (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2010 pág. 29) sostiene que al:

... currículo caracteriza los propósitos, los contenidos, la secuenciación, el método, los recursos didácticos y la evaluación. Cada uno de estos elementos es la respuesta a una pregunta pedagógica diferente, pero interrelacionadas a manera de sistema, es decir, cada pregunta es un elemento organizado y relacionado que interactúa entre sí para lograr un objetivo.

Todo docente al instante de preparar el Diseño Curricular del Año, el Plan de Bloque Curricular o el Plan de Destrezas con Criterio de Desempeño debe contestar al menos seis preguntas básicas: ¿Para qué enseñar?, ¿Qué enseñar?, ¿Cuándo enseñar?, ¿Cómo enseñar?, ¿Con qué enseñar?, y ¿Qué se alcanzó? En respuesta a estas interrogantes aparecen los componentes de la Planificación Curricular: propósitos, contenidos, secuencia, metodología, recursos y evaluación.

De esta forma él (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, 2011 pág. 78) recomienda incluir en la planificación curricular: “Objetivos del año... Ejes de Aprendizaje, Macro destrezas, Destrezas con Criterio de Desempeño, Precisiones para la enseñanza y aprendizaje, indicadores de evaluación, actividades, materiales, tiempo, herramientas de la evaluación...”.

1.8.6.1. Componentes de la planificación curricular

Dentro de la planificación curricular en la gestión pedagógica, el docente debe tomar muy en cuenta los siguientes aspectos claves para lograr un aprendizaje significativo y de calidad en el proceso formativo del estudiante.

- Los objetivos formativos que deben alcanzar los estudiantes.
- Contenidos que deben aprender para lograr los objetivos propuestos.
- Las destrezas con criterio de desempeño que se espera que logren los estudiantes a través de aprendizajes significativos y funcionales.

- Realizar actividades que permitan a los educandos aprender nuevos contenidos y desarrollar destrezas, actitudes y valores para alcanzar los objetivos planeados.
- Utilizar estrategias de aprendizaje seleccionadas por el docente, que faciliten cumplir las actividades a los estudiantes.
- Los recursos, evaluación y tiempo deben ser utilizados de manera efectiva para lograr un aprendizaje de calidad.

En virtud de lo anterior expuesto nos indica que la Planificación Curricular es un pilar fundamental sobre el cual gira la actividad docente. Este proceso de previsión de las diferentes acciones tiene la finalidad de construir e interiorizar como experiencias de aprendizaje en los estudiantes del Bachillerato General Unificado.

De tal manera que la organización del currículo hace que la gestión pedagógica se concrete para dar forma a la enseñanza, lo que depende de las teorías de aprendizaje, el marco legal educativo y realidad local; de tal forma que contribuya en el proceso formativo de los bachilleres.

Entonces el currículo se concibe como una guía abierta para orientar la práctica docente, mediante la cual se ejecutan las actividades de enseñanza-aprendizaje, utilizadas para orientar los procesos de toma de decisiones en relación con: qué, cómo y cuándo evaluar. Todo modelo curricular tiene unos referentes, una justificación, en definitiva un marco en el cual se fundamenta.

En conclusión es necesario realizar una gestión pedagógica con el estudiante cumpliendo con el currículo, cuyo trabajo educativo, personalizado y conceptualizado posibilita que los actores sociales del colectivo realicen de manera armónica la orientación educativa y la atención personalizada como parte del sistema de acciones socio-psicopedagógicas y didácticas para el desarrollo integral del estudiante, que tome sus propias decisiones a lo largo de su vida.

1.8.7. Estrategias metodológicas.

La gestión pedagógica se concreta en la planificación curricular, espacio en el que se recurre a las estrategias metodológicas. Para (ORTIZ, 2008 pág. 7) las estrategias “son procedimientos que el maestro debe emplear para una enseñanza de calidad... incluye técnicas, operaciones o actividades y medios”. Tienen como propósito la generación de aprendizajes significativos.

Según (CASTELNUOVO, 2006 págs. 39-40) “La estrategia es fundamentalmente una guía de acción... permite orientar, dar sentido y coordinar todas las acciones que utilizaremos para alcanzar una meta u objetivo”.

Las estrategias son el conjunto de procesos, métodos o técnicas destinados a la generación de los aprendizajes. Un proceso de aprendizaje constituye una serie de etapas, fases o momentos ordenados lógicamente para el logro del aprendizaje. El método es un camino para llegar a una meta. Las técnicas “... son los procedimientos didácticos a través de los cuales lograremos una parte del aprendizaje que se quiere alcanzar con la estrategia”.

Las estrategias metodológicas están destinadas al aprendizaje y se clasifican en cognitivas, meta cognitivas y manejo de recursos.

Las estrategias cognitivas “... se utilizan para aprender, codificar, comprender y recordar la información...” (pág. 15) Se denominan también micro estrategias y se clasifican a su vez en estrategias de repetición, elaboración, organización, regulación y control.

Las estrategias meta cognitivas sirven para “... la planificación, control y evaluación... de su propia cognición... permiten el conocimiento de los procesos mentales” (pág. 19). Se denominan también macro estrategias y se clasifican en estrategias relacionadas con las tareas, con la persona, con la estrategia y el ambiente.

Las estrategias de manejo de recursos “Son una serie de estrategias de apoyo que incluyen diferentes tipos de recursos... Tienen la finalidad de sensibilizar... hacia el aprendizaje integra tres ámbitos: la motivación, las actitudes y el afecto” (pág. 23). Se denominan también estrategias afectivas, pueden ser estrategias motivacionales, de cooperación y de búsqueda o navegación.

Para (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, DIDÁCTICA GENERAL, 2010 Pág.36) las estrategias o los modelos son productos de orientaciones pedagógicas definidas. Son estrategias complejas que valoran algunos propósitos educativos por sobre otros, enfatizan ciertas dimensiones del aprendizaje, poseen su propia fundamentación, una secuencia específica de actividades, una forma particular de intervención del docente, una construcción definida del ambiente de la clase, principios acordes para regular la comunicación. Dentro de su campo de aplicación conforman una metodología completa.

1.8.7.1. Ejemplos de estrategias metodológicas

De acuerdo a los ejemplos a mencionarse sobre las estrategias metodológicas, se conoce que estas pueden encuadrarse según David Perkins en tres maneras generales de enseñar que son: por instrucción didáctica, entrenamiento y enseñanza socrática.

Esto quiere decir que las formas de enseñanza definen un principio general como: enseñar mediante la exposición, guía, control, modelización de la actividad del estudiante, incitación a la búsqueda, reflexión e investigación.

Ejemplos.

- Enseñanza por descubrimiento
- Formación de conceptos
- Instrucción programada
- Investigación científica
- Organizadores previos o métodos de exposición-discusión
- Investigación jurisprudencial

- Simulación
- Trabajo por proyectos
- Enseñanza directa

Las estrategias para operativizar recurren a las técnicas que ayudan al desarrollo de las fases de aprendizaje: inicio, aprendizaje y consolidación. A partir de estas se formulan las actividades que son las acciones que realizarán los estudiantes para la adquisición, apropiación y generación del conocimiento.

1.8.7.2. Las tecnologías de información y comunicación como estrategias metodológicas. (TIC).

La revolución de la tecnología constituye un cambio radical de las instituciones y de las actitudes de los individuos. En la actualidad, no existe actividad humana que no tenga una relación directa o indirecta con las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC).

Nuestro sistema educativo ecuatoriano, con excepciones, se ha mantenido dentro de parámetros tradicionales donde prevalece el dictado, el enciclopedismo, la memorización, sin integrar al hecho educativo las nuevas tecnologías en la educación, conociendo que esto motivaría a los estudiantes a tener una formación educativa de calidad y una proyección hacia la innovación, el emprendimiento, la producción y competitividad en el trabajo.

El Informe de la UNESCO en 1996 señala “el desarrollo de las nuevas tecnologías no disminuye en nada el papel de los docentes, muy al contrario; pero, en cambio, lo modifica profundamente y constituye para ellos una posibilidad que no deben desaprovechar” (DELORS: QUITO: pág.222), insta a pensar en una escuela abierta al futuro.

En las Unidades Educativas del Milenio, el elemento que más se destaca es el de las Tecnologías de Información y Comunicación, donde se concuerda con las

recomendaciones de la UNESCO, éstas se convierten en centros de aprendizaje que apoyan a las escuelas anexas tanto en la capacitación docente para familiarizarse con las nuevas tecnologías como también incrementando las oportunidades de los educandos de otros establecimientos que no cuentan con ellas. Su proximidad y el modelo de gestión como “comunidad de aprendizaje”, permiten que se reduzcan las brechas entre ricos y pobres, hoy se puede ver que la mejor tecnología se ha instalado en los sectores de mayor vulnerabilidad educativa.

Según los criterios de los autores antes mencionados, es evidente que en la gestión pedagógica las estrategias metodológicas se convierten en actividades de secuencia, promueven el aprendizaje en un ambiente actualizado, moderno, favorable, propicio y de calidad en el proceso formativo del estudiante dentro del aula.

Entonces, las estrategias ayudan también a la activación de los conocimientos previos, avance del aprendizaje y la demostración de los logros alcanzados. En fin se deben utilizar estrategias nuevas e innovadoras que ayuden al perfeccionamiento de las habilidades y destrezas, procurando de manera consecutiva el desarrollo del pensamiento en un mundo modernizado tecnológicamente, logrando el mejoramiento en el proceso formativo de los estudiantes del bachillerato general unificado.

1.8.8. Proceso Formativo.

Los resultados de la gestión pedagógica quedarían reflejados directamente en la formación académica de los estudiantes. Al ser escasa la bibliografía se revisa por separado los términos proceso y formación.

Según el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española proceso es el “Conjunto de las fases sucesivas de un fenómeno natural o de una operación artificial” y formativo “Que forma o da forma”.

Para (BATISTA, 2008 pág. 21) la formación es un elemento que está relacionado con educación e instrucción. “El hombre está siempre sobre la vía de la formación propia, de su continuo perfeccionamiento...”. Según este autor no debe constituir el fin de la escuela la acumulación del saber, sino en la formación de la persona; no solo se necesitan datos, sino introducir a la realidad para entender el sentido de las cosas.

La gestión pedagógica debe tener como referente la formación holística de la persona es decir todas sus dimensiones: cognitivas, procedimentales y afectivas. El saber, el hacer y el ser. La misión principal del hecho educativo es desarrollar las habilidades del pensamiento crítico, creativo y colaborativo.

Al respecto (DELORS, 1991 pág. 35) expone los cuatro pilares de la educación que debe desarrollar la educación: “aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser”. Si los sistemas educativos continúan centrados en la transmisión de los conocimientos el desarrollo del pensamiento irá cada vez en detrimento.

El (MINISTERIO DE EDUCACIÓN, pág. 24) en las características generales del nuevo bachillerato tiene como objetivo “... preparar a los estudiantes para la vida y la participación en una sociedad democrática, para sus estudios post-secundarios y para el mundo laboral y del emprendimiento”.

La nueva propuesta incluye una nueva estructura y un currículo actualizado. La nueva estructura dura tres años, organizados por años o semestres, con un plan de estudios de 40 períodos de clases semanales y 45 minutos de duración. El currículo actualizado se compone de un tronco común el primero y segundo años y, tercer año diversas opciones de estudios.

La malla curricular está definida en función de los pilares de la educación propuesto por Delors: asignaturas de aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a emprender, aprender a ser y aprender a vivir.

La propuesta de perfil de salida del bachiller está dispuesta en desarrollo de las tareas de pensar rigurosamente, comunicarse efectivamente, razonar numéricamente, utilizar herramientas tecnológicas, comprender su realidad natural, comprender la realidad social, actuar como ciudadano responsable, manejar emociones y sus relaciones sociales, cuidar de su salud y bienestar personal, emprender y aprender por el resto de su vida.

La gestión pedagógica debe procurarse prever el desarrollo formativo interdisciplinario "... les brinda la posibilidad de adentrarse de manera activa en su propia cultura y realidad y, a la vez, fomentan su autonomía como actores de su propia aprendizaje". (pág. 59). Esto significa que los aprendizajes deben desarrollarse en desempeños auténticos, es decir en la realidad misma, en la vida, a partir de los conocimientos previos.

La gestión pedagógica para (TOBÓN, 2005 pág. 31) la educación debe:

... facilitar la formación de personas íntegras, integrales y competentes para afrontar los retos problemas del desarrollo personal, la vida en sociedad, el equilibrio ecológico, la creación cultural-artística y actuación profesional-empresarial, a partir de la articulación de la educación con los procesos sociales, comunitarios, económicos... en las cuales viven las personas...

De esta forma la revisión de las variables de la investigación: gestión pedagógica como el proceso de planeación, ejecución y evaluación del currículo para la formación integral de los estudiantes en el bachillerato.

El maestro coordina, orienta y controla el proceso de enseñanza-aprendizaje. Un elemento a tener en cuenta en la formación del profesional, resulta ser la concepción a partir de la cual se organiza el proceso formativo. Álvarez (1996) defiende que el proceso formativo se desarrolle a través de una secuencia de tareas docentes, diseñadas sobre la base de las potencialidades del futuro profesional.

En este contexto el proceso formativo debe fundamentarse en la solución de los problemas inherentes a la realidad social y profesional, que el estudiante enfrenta en su práctica laboral responsable desde el bachillerato. En este caso, se refiere a un problema de la profesión para desarrollar en el proceso formativo; por tanto, es una situación real del proceso de enseñanza-aprendizaje del nivel de educación correspondiente, tratado desde la práctica, en afinidad con los objetivos propuestos.

Sin duda el problema del docente está dirigido en función de las necesidades cognoscitivas del estudiante y la motivación por el aprendizaje, estimulando el razonamiento, desde lo empírico a lo teórico, a través de una actividad mental intensa hasta encontrar la solución.

En virtud de lo anterior expuesto el proceso formativo tiene su lógica propia, estructurada sobre la base de los procesos asimilativos de los estudiantes y el desarrollo de sus habilidades; es decir que responde al método empleado y a la asimilación del contenido según los procesos psicológicos de los estudiantes, frente a una eficaz gestión pedagógica realizada por el docente.

1.8.8.1. La mediación pedagógica en el Proceso formativo del estudiante.

Según (CURSO PARA DOCENTES, GRUPO SANTILLANA, 2009 pág. 5). La experiencia ha enseñado que el ritmo del aprendizaje crece en cantidad y calidad cuando viene de la mano de buenos y expertos maestros mediadores. La vida es una sucesión constante de cambios que se superan con la ayuda de los demás. La mediación tiene como objetivo construir habilidades para lograr la plena autonomía del individuo. Además, parte de un principio antropológico positivo: la creencia de la potenciación y perfectibilidad de todo ser humano. La genética no ha dicho su última palabra. La fuerza de la mediación echa al traste todos los determinismos en el campo del desarrollo de la persona. De ahí que hemos de entenderla como una posición humanizadora, positiva, constructiva y potenciadora en el complejo mundo de la educación.

Feuerstein plantea dos modos fundamentales de aprender:

- La exposición a los estímulos externos.
- La experiencia de aprendizaje mediado (EAM).

Por lo anterior anotado, se puede concluir que mientras más tiempo el estudiante se ha beneficiado de la experiencia de aprendizaje mediado, está en más condiciones de aprender y mejorar su proceso formativo durante su exposición directa al mundo que lo rodea y está mejor preparado para percibir los estímulos del ambiente. Donde el alumno adquiere las conductas apropiadas, los aprendizajes, operaciones mentales, estrategias y significados que modifican de manera constante su estructura cognitiva para responder de forma adecuada a los estímulos que el docente transmite en su gestión pedagógica.

1.8.9. Marco Conceptual.

La terminología básica de esta investigación corresponde a:

Gestión Pedagógica. Son el conjunto de actividades y procesos curriculares que prevén la formación de los estudiantes.

Proceso formativo. Es el conjunto de etapas o momentos previstos para la formación integral de los estudiantes.

Aprendizaje. Es proceso de adquisición y modificación de las estructuras mentales a través del desarrollo de habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como logros alcanzados.

Currículo. Es el resultado de la reflexión que contiene objetivos, contenidos, secuenciación, métodos, recursos didácticos y la evaluación para un determinado proceso educativo: año, quimestre, bloque curricular o encuentro de aprendizaje.

Competencias. Son las capacidades puestas en acción a través de la aplicación de los diferentes conocimientos, habilidades, destrezas y valores de en los desempeños relacionados con la vida en el ámbito personal, social y laboral.

Fundamento. Es el principio o conocimiento sobre el que se apoya y se desarrollan los procesos formativos.

Legislación. Es el conjunto de las leyes de un Estado que versan sobre una materia determinada.

Aprendizaje Significativo. El estudiante aprende significativamente cuando es capaz de relacionar las nuevas ideas con algún aspecto esencial de la estructura cognitiva.

Aptitudes. Características personales que predisponen a la persona a realizar eficiente y competentemente alguna acción.

Construcción del Conocimiento. Proceso individual e interno mediante el cual el estudiante va adquiriendo y asimilando los contenidos, al mismo tiempo que les da significado.

Constructivismo. Modelo según el cual el aprendizaje se realiza mediante un proceso activo de construcción, en el que la habilidad para razonar y utilizar conocimientos depende de las experiencias previas.

Estrategia. Conjunto planificado de acciones ordenadas dirigidas a lograr unos objetivos particulares de aprendizaje.

Estrategia de aprendizaje. Conjunto planificado de acciones ordenadas dirigidas a lograr uno de los objetivos particulares de aprendizaje.

Gerencia Educativa en el Aula. Proceso de gestión donde se integran en forma coordinada la dirección, la comunicación y la de decisión en el tratamiento y solución de los problemas que ocurren en el aula de clases.

Planificación de la Enseñanza. Es un proceso basado en la racionalidad que implica el análisis de la situación donde se desarrollan los aprendizajes y se fundamenta en los resultados de las estrategias que permiten la optimización de los recursos y medios didácticos disponibles, en función de los lineamientos curriculares establecidos.

Toma de Decisiones. Es el resultado de las acciones producto de conductas muy personales.

Conclusión

La Gestión Pedagógica del docente será de calidad, cuando se capacite de manera permanente, conozca de Legislación y Administración Educativa (LOEI), Gerencia en el aula, Teorías del aprendizaje, Planificación curricular, Estrategias metodológicas. Todo esto para mejorar el Proceso Formativo de los estudiantes, exista calidad en el aprendizaje y sean considerados agentes competitivos de cambio en la sociedad.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Modalidad de la Investigación.

La modalidad de investigación se desarrolló a través de un procedimiento bibliográfico y de campo.

La modalidad bibliográfica nos permitió llegar a la profundización de las categorías fundamentales, como también de variables y el desarrollo del marco conceptual de este proyecto de investigación y desarrollo; se utilizó documentos de información confiable, material impreso en libros con textos relacionados al tema del problema y en la Internet se consultó en libros digitales, artículos de revista, ponencias y estudios relacionados con el problema de investigación.

La modalidad de campo se utilizó para la recopilación de la información en las instituciones objeto de investigación, relacionado con la gestión pedagógica y el proceso formativo del nivel de bachillerato. Con todo esto se desarrolló una propuesta factible que solucione el problema prioritario.

2.2. Forma y nivel de Investigación.

Podríamos manifestar que nivel de investigación se refiere a la profundidad del conocimiento que se quiera alcanzar o buscar en el desarrollo del problema planteado de cara a los compromisos académicos pedagógicos.

La investigación fue analítica porque se desarrolló una alternativa de solución que orienta a resolver el problema indagado. Se utilizaron los resultados de la investigación bibliográfica y de campo. El nivel de investigación es el aprehensivo porque se buscaron y analizaron elementos poco evidentes u ocultos en la gestión pedagógica y se contrastó las teorías con la realidad perceptual ya que se indagó, descifró, registró e identificó el problema.

2.3. Tipo de investigación.

El tipo de investigación que se desarrolló es **descriptiva** porque se caracterizó la gestión pedagógica realizada por los docentes y directivos en una circunstancia temporal y espacial concreta. En función de esos resultados se enfocó la propuesta frente a la necesidad de resolver un problema pedagógico a través del buen uso de procesos innovadores como: métodos, técnicas y estrategias que se utilizaron para lograr el mejoramiento de los aprendizajes del estudiante.

La investigación se realizó con un proceso metodológico que ayudó al desarrollo teórico de las categorías fundamentales y a una ejecución correcta de la operacionalización de variables tomando en cuenta sus dimensiones como: VI. Gestión del currículo, atención a la diversidad y al contexto, trabajo técnico y pedagógico, VD. Proceso y resultados, todo esto con sus respectivos indicadores. Además pretende demostrar la disposición de cambio, mediante un proyecto de programa de capacitación donde se tomaron en cuenta las siguientes características que lo describen.

Por los objetivos, la investigación es analítica y pretende solucionar un problema básico de la educación.

Por el lugar, se ubica en el estudio de campo ya que la investigación se realiza en el mismo lugar donde se dan los hechos.

Por la naturaleza, el trabajo concuerda con el tipo, toma de decisiones, recurre a un marco teórico y plantea la solución de un problema.

Por el alcance, es de tipo histórico, pues investiga, analiza y realiza comparaciones con respecto al pasado y se proyecta al futuro.

Por la factibilidad, la investigación cae dentro del estudio, permite el uso de estrategias activas y mejora el proceso formativo.

2.4. Metodología.

La investigación planteada tuvo una metodología de tipo no experimental, pues no, se manipularon variables sino simplemente se buscó describir tal como sucede en la realidad concreta.

Para el desarrollo de este trabajo investigativo se utilizaron métodos como el inductivo, analítico sintético y métodos particulares como el descriptivo ya que en la investigación se utilizó la estadística descriptiva a través del muestreo para el análisis e interpretación de resultados según los datos obtenidos mediante las encuestas.

2.5. Unidad de estudio.

Cuadro N°. 5. Población de estudio

ACTORES	POBLACIÓN	MUESTRA
Directivos de las instituciones	14	14
Docentes	100	100
Estudiantes	1840	144

Elaborado por: Walter Troya

Fuente: Colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí”

La investigación se realizó mediante encuestas a los directivos de las instituciones educativas, docentes y estudiantes de los colegios: Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí” pertenecientes al Distrito Pujilí-Saquisilí Provincia de Cotopaxi. En el caso de los directivos y docentes se trabajó con toda

la población por ser inferior a 100 y de un total de 1840 estudiantes se extrajo una muestra, considerando la siguiente fórmula de cálculo.

Cálculo de la Muestra del total de estudiantes

Se aplicó la siguiente fórmula

$$n = \frac{PQ \cdot N}{(N - 1) \left(\frac{E}{K}\right)^2 + PQ} = \frac{(0.25)(1840)}{(1840 - 1)(0,0016)(0.3)} = \frac{460}{3,1924}$$

$$n = \frac{0,25 \cdot 1840}{(1840 - 1) \left(\frac{0,08}{2}\right)^2 + 0,25} = 144$$

n =	?	144 estudiantes
PQ	0,25	
N=	1840	
E=	0,08	
K=	2	

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

N = Tamaño de la población

PQ = Constante = 0.25

E= Error

La elección de la muestra será probabilística porque se conoce la población, de tipo estratificada al dividir la población por estratos: colegios y cursos. En cada extracto la muestra se tomará al azar sistemático.

2.6. Métodos y técnicas de investigación.

Los métodos que fueron utilizados durante la investigación científica son los siguientes: métodos lógicos y particulares. Entre los métodos lógicos se utilizará: el método científico, el inductivo, deductivo, encuestas y el método dialéctico porque todo está en proceso de cambio.

El método científico fue usado en el desarrollo de todo el proceso de investigación, desde la selección del problema hasta la formulación de la propuesta. El método inductivo se empleó en el análisis e interpretación de los resultados de la investigación de campo y la elaboración de las conclusiones. El método deductivo sirvió para el estudio de las categorías fundamentales de la investigación y la operacionalización de las variables de la investigación.

Durante este proceso de investigación se manipularon técnicas de investigación como: primarias la tanto de planificación como de seguimiento, la dirigida a directivos y docentes sobre la variable gestión pedagógica y la encuesta a estudiantes para la recopilación de criterios sobre el proceso de formación académica; como técnicas secundarias se utilizará la lectura científica recopilada en ayudas de memoria o apuntes.

2.7. Preguntas Científicas.

Las preguntas científicas que pretende responder esta investigación son:

- ¿De qué manera los directivos orientan a los docentes para el desarrollo de la gestión pedagógica en el aula?
- ¿De qué forma los docentes aplican en el aula la gestión pedagógica?
- ¿Cuáles son los resultados del proceso formativo en los estudiantes de Bachillerato de los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí”?

2.8. Operacionalización de las variables.

Cuadro N°. 6. Variable Independiente: Gestión Pedagógica

PREGUNTAS CIENTÍFICAS	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
<ul style="list-style-type: none"> ¿De qué manera los directivos orientan a los docentes para el desarrollo de la gestión pedagógica en el aula? ¿De qué forma los docentes aplican en el aula la gestión pedagógica? 	Gestión del currículo	• Monitoreo y evaluación del currículo	¿Los directivos monitorean y evalúan la implementación del currículo acorde a los intereses de los estudiantes y del entorno?
		• Ajuste y adaptación y currículo.	¿Los directivos aplican, ajustan y adaptan el currículo a las necesidades de los estudiantes y el contexto?
	Atención a la diversidad y al contexto	• Monitoreo de los procesos de aprendizaje	¿Los directivos monitorean los procesos de aprendizaje enfocados en los estándares de aprendizaje?
		• Verificación de los procesos de evaluación	¿Los directivos verifican que los docentes evalúen a los estudiantes de manera permanente, oportuna y precisa?
		• Supervisión y evaluación de los procesos de inclusión	¿Los directivos supervisan y evalúan los procesos de inclusión?
		• Uso de los resultados de la evaluación	¿Los directivos dirigen el uso de los resultados de la evaluación para ajustes en el aprendizaje y la recuperación pedagógica?
		• Información y comunicación con los padres de familia	¿Los directivos garantizan que los padres de familia o representantes estén informados y comunicados sobre el aprendizaje de los hijos?
	Trabajo técnico – pedagógico	• Trabajo colaborativo	¿Los directivos orientan para la aplicación del trabajo colaborativo?
		• Investigación, experimentación e innovación educativa	¿Los directivos dirigen los procesos de investigación, experimentación en innovación pedagógica?
		• Asesoría pedagógica	¿Los directivos asesoran a los docentes el mejoramiento continuo y la inclusión?

Elaborado por: Walter Troya.

Fuente: colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí”

Cuadro N°. 7. Variable Dependiente: Proceso Formativo

PREGUNTAS CIENTÍFICAS	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cuáles son los resultados del proceso formativo en los estudiantes de Bachillerato de los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí”? 	Proceso	Valoración Pertinencia Comunicación	¿Cómo valora la gestión de los directivos de la institución sobre el apoyo en el proceso de formación de los estudiantes? ¿Cómo valora la gestión de los docentes en los procesos de aprendizaje para su formación? ¿Considera que la formación recibida de los docentes, responde a los intereses de los estudiantes? ¿Los docentes o directivos dan a conocer al inicio del año lectivo los criterios de evaluación a los padres y a los estudiantes? ¿Los docentes dirigen procesos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo entre estudiantes?
	Resultados	Logros de aprendizaje	¿Considera que los estudiantes alcanzan excelentes aprendizajes al finalizar el año lectivo? ¿Cree usted que existen estudiantes que pasan de año sin saber lo que se debe aprender en ese curso? ¿Considera que los estudiantes tienen dificultades en las pruebas para el ingreso a la educación superior?

Elaborado por: Walter Troya

Fuente: colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí”

2.9. Procedimiento de la Investigación.

El procedimiento de la investigación se realizó de la siguiente manera:

- Revisión de bibliografía del tema a investigar.
- Aplicación de las encuestas.
- Clasificación de la información mediante la revisión de los datos recopilados.
- Categorización para clasificar las respuestas, tabularlas con la ayuda de medios informáticos.
- Elaboración de Tablas y gráficos estadísticos que permitan comprender e interpretar el conjunto de datos recopilados y realizar el análisis correspondiente.
- Interpretación de resultados, para dar respuestas a los objetivos de la investigación.
- Elaboración de conclusiones y recomendaciones que proyecten la propuesta de la investigación.

Conclusión

Para esta investigación se utilizó un modelo cualitativo basado en objetivos de transformación de la gestión pedagógica, se obtuvo datos estadísticos de las encuestas realizadas, se siguió un proceso metodológico que ayudó al desarrollo teórico de las categorías fundamentales y a una ejecución correcta de la operacionalización de variables. Se utilizó una metodología de tipo no experimental con métodos lógicos como el científico, inductivo, deductivo, analítico sintético, dialéctico por que todo está en proceso de cambio y métodos

particulares como el descriptivo ya que se utilizó la estadística descriptiva a través del muestreo para el análisis e interpretación de resultados según los datos obtenidos mediante las encuestas. La modalidad bibliográfica nos permitió llegar a la profundización de las categorías fundamentales. El nivel de La investigación fue analítica y todo este proceso nos lleva a obtener las Preguntas Científicas.

CAPITULO III

RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Análisis e interpretación de resultados de las encuestas aplicada a los Directivos del BGU.

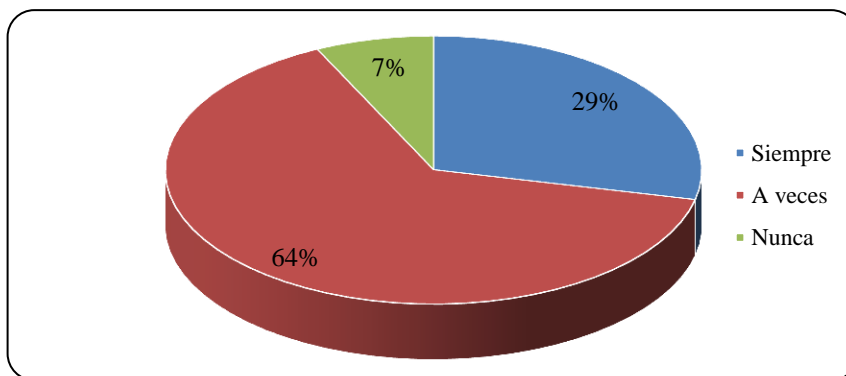
1. ¿Dispone de tiempo para realizar la asesoría y apoyo (monitoreo y evaluación) de los procesos de aprendizaje en el aula al menos una vez al año a cada docente?

Tabla N° 1.- Monitoreo, evaluación y asesoría de procesos de aprendizaje al docente

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	29%
A veces	9	64%
Nunca	1	7%
TOTAL	14	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 1. Monitoreo, evaluación y asesoría de procesos de aprendizaje al docente



Análisis e interpretación

El 64% de la población encuestada, manifiestan que a veces disponen de tiempo para realizar actividades de monitoreo y evaluación. Esto quiere decir que el seguimiento a los procesos de enseñanza y aprendizaje no está completamente institucionalizado en los colegios investigados. Las obligaciones administrativas absorben en gran parte el tiempo, quitando espacio al mejoramiento pedagógico en el aula.

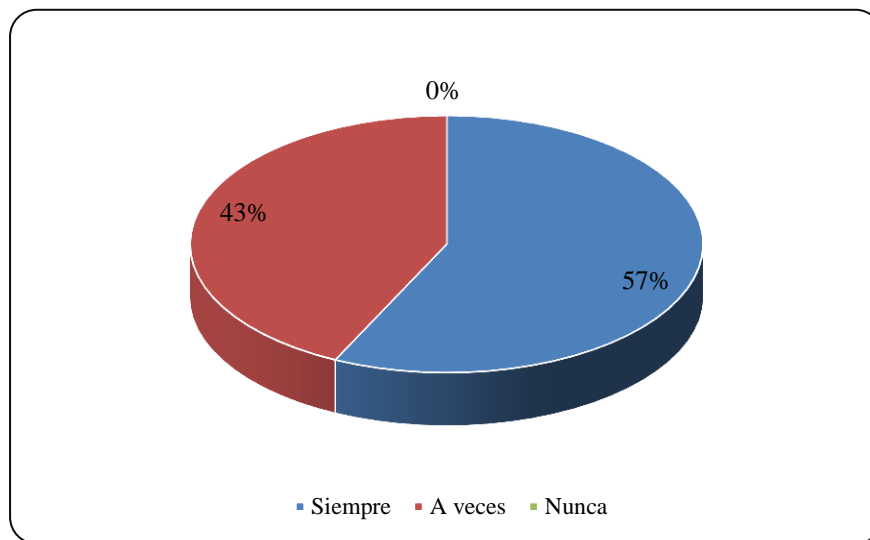
2. ¿Los docentes utilizan los resultados de la evaluación para realizar ajustes de mejoramiento en el aprendizaje y la recuperación pedagógica?

Tabla N° 2.- Uso de resultados de la evaluación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	8	57%
A veces	6	43%
Nunca	0	0%
TOTAL	14	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 2. Uso de resultados de la evaluación



Análisis e interpretación

El 57% de la población encuestada manifiestan que siempre los docentes utilizan resultados de la evaluación. Sin embargo, un 43% dice que solo a veces se realiza. Significa que en gran parte se cumple con el proceso de aprendizaje y recuperación pedagógica, logrando mejorar la calidad de la educación.

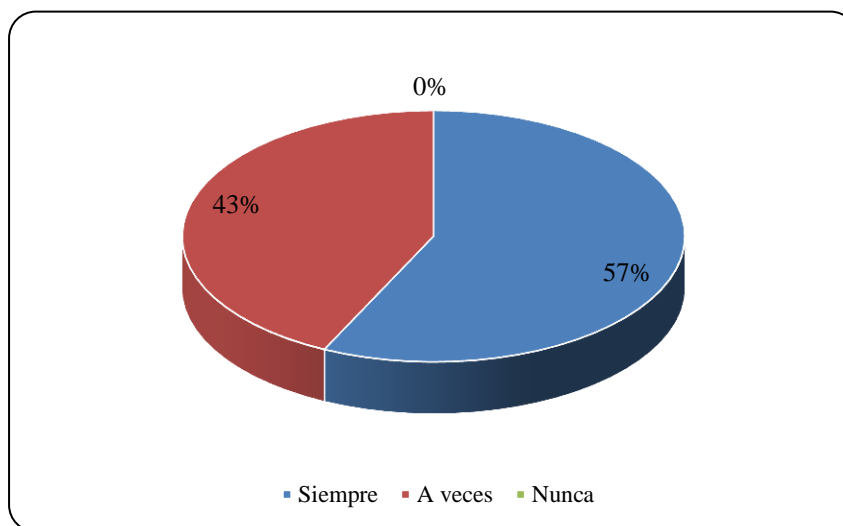
3. ¿La gestión pedagógica de los docentes en el proceso de formación de los estudiantes es muy buena?

Tabla N° 3.- Valoración de la gestión pedagógica en el proceso de formación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	8	57%
A veces	6	43%
Nunca	0	0%
TOTAL	14	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 3. Valoración de la gestión pedagógica en el proceso de formación



Análisis e interpretación

El 57% de la población encuestada dicen que valoran siempre la gestión pedagógica de los docentes del BGU en el proceso de formación de los estudiantes. Pero existe un 43% a veces. Entonces la gestión pedagógica realizada por los directivos no está siempre valorada como muy buena. Valoración que obedece a que la gestión del directivo más se centra en la parte administrativa que a la cuestión pedagógica. Actualmente las exigencias de los estamentos superiores obligan a que el directivo esté pendiente del cumplimiento de ciertos procesos en desmedro de los aprendizajes de los estudiantes.

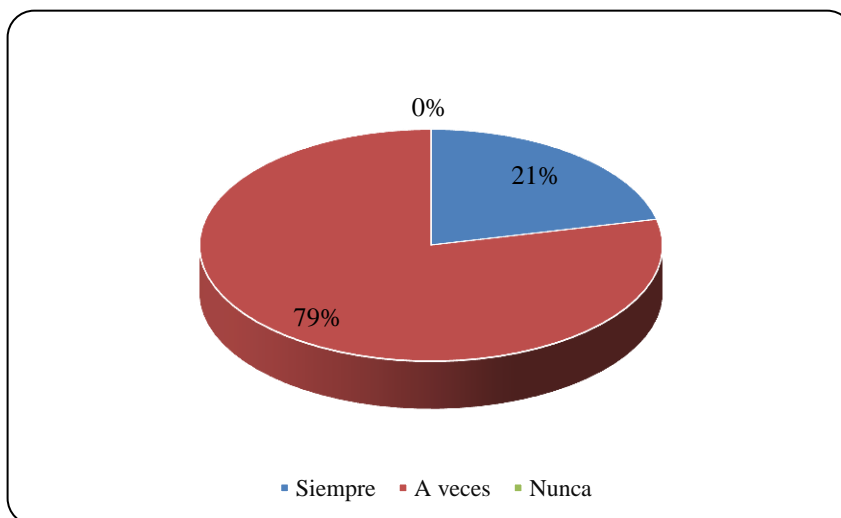
4. ¿La formación educativa recibida por los estudiantes responde a los intereses de la sociedad actual?

Tabla N° 4.- Pertinencia de la formación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	3	21%
A veces	11	79%
Nunca	0	0%
TOTAL	14	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 4. Pertinencia de la formación



Análisis e interpretación

El 79 % de la población encuestada expresan que a veces existe pertinencia de la formación. Esto indica la escasa planificación en el diseño curricular, material didáctico y textos impuestos por el Ministerio de Educación, sin tomar en cuenta el contexto en donde se desarrolla la formación del estudiante, de acuerdo a los intereses de la sociedad actual. Resultados que indican que no siempre la educación resuelve las necesidades sociales del ser humano, creando desconfianza en la calidad de nuestro sistema educativo.

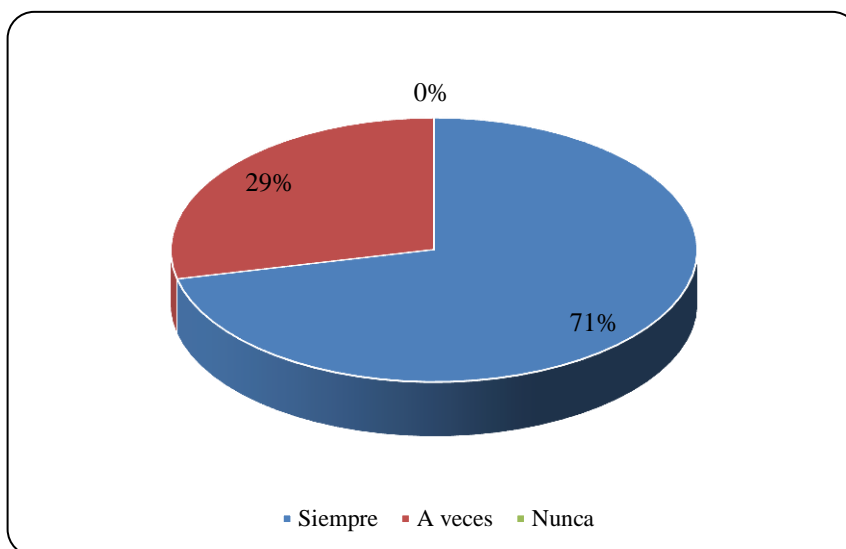
5. ¿Los docentes dan a conocer al inicio del año lectivo los criterios de evaluación a los estudiantes y padres de familia?

Tabla N° 5.- Comunicación de criterios de evaluación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	10	71%
A veces	4	29%
Nunca	0	0%
TOTAL	14	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 5. Comunicación de criterios de evaluación



Análisis e interpretación

El 71% de la población encuestada sostiene que los docentes siempre comunican al inicio del año lectivo los criterios de evaluación a estudiantes y padres de familia. Por lo que, las autoridades y docentes cumplen con lo señalado en el Reglamento a la Ley de Educación.

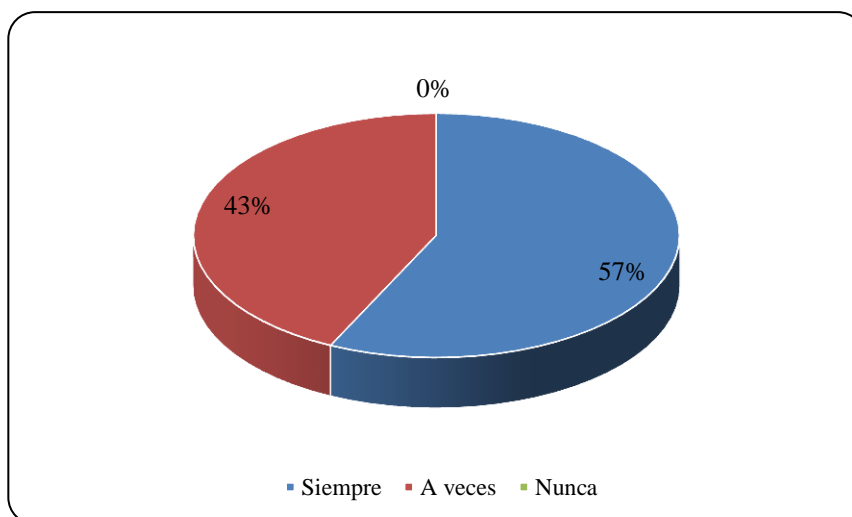
6. ¿Los profesores dirigen procesos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo (en equipos) entre estudiantes?

Tabla N° 6.- Trabajo colaborativo

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	8	57%
A veces	6	43%
Nunca	0	0%
TOTAL	14	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 6. Trabajo colaborativo



Análisis e interpretación

El 57% de la población encuestada, manifiestan que siempre los docentes del BGU dirigen procesos de trabajo y aprendizaje colaborativo, pero existe también un 43% que a veces lo hacen. Esto indica que las autoridades no están cumpliendo en su totalidad con el acompañamiento en los procesos de aula. El trabajo docente se caracteriza por el trabajo individual del estudiante.

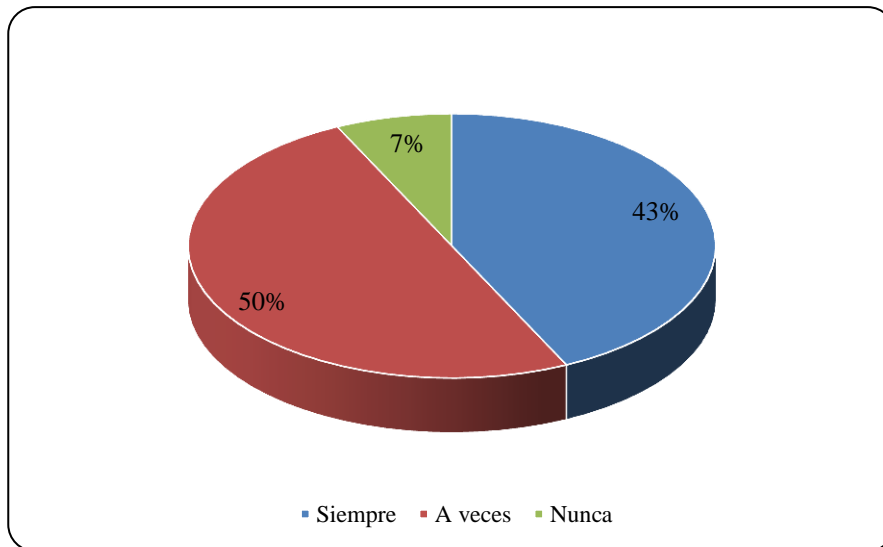
7. ¿Dispone de tiempo para dirigir procesos de investigación, experimentación e innovación pedagógica en el aula?

Tabla N° 7.- Disponibilidad de tiempo para la innovación educativa

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	43%
A veces	7	50%
Nunca	1	7%
TOTAL	14	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 7. Disponibilidad de tiempo para la innovación educativa



Análisis e interpretación

El 50% de la población encuestada afirma que a veces disponen de tiempo para dirigir procesos de investigación, experimentación e innovación educativa en el aula. Esto indica que los directivos no disponen de tiempo, debido a su gestión administrativa. Si existe la disponibilidad de tiempo quiere decir que la situación pedagógica en el aula está poco atendida.

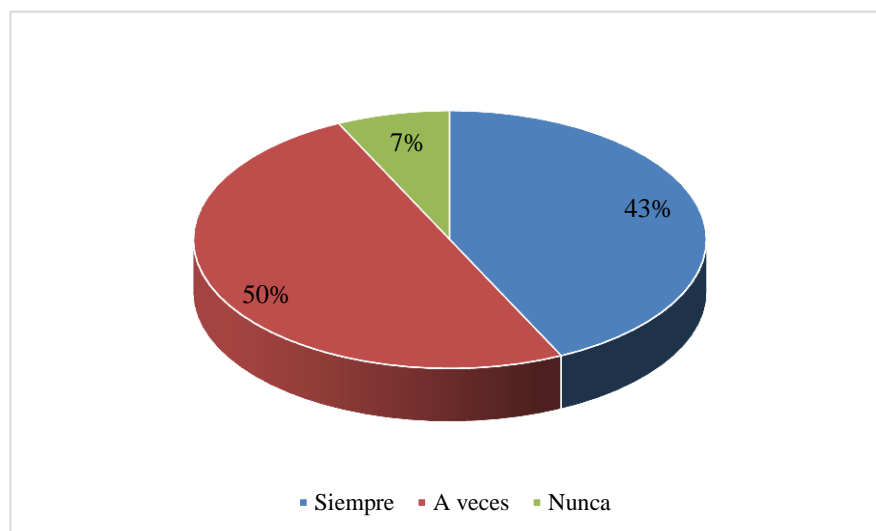
8. ¿La mayoría de estudiantes alcanzan excelentes resultados de aprendizaje al finalizar el año lectivo?

Tabla N° 8.- Logros de aprendizajes

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	43%
A veces	7	50%
Nunca	1	7%
TOTAL	14	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 8. Logros de aprendizajes



Análisis e interpretación

El 50% de la población encuestada establece que la mayoría de los estudiantes a veces alcanzan excelentes logros de aprendizajes. El 43% indica que siempre los logros son buenos. Por lo que, los directivos y docentes en el año lectivo no cumplen en su desempeño con las expectativas de aprendizaje de los estudiantes.

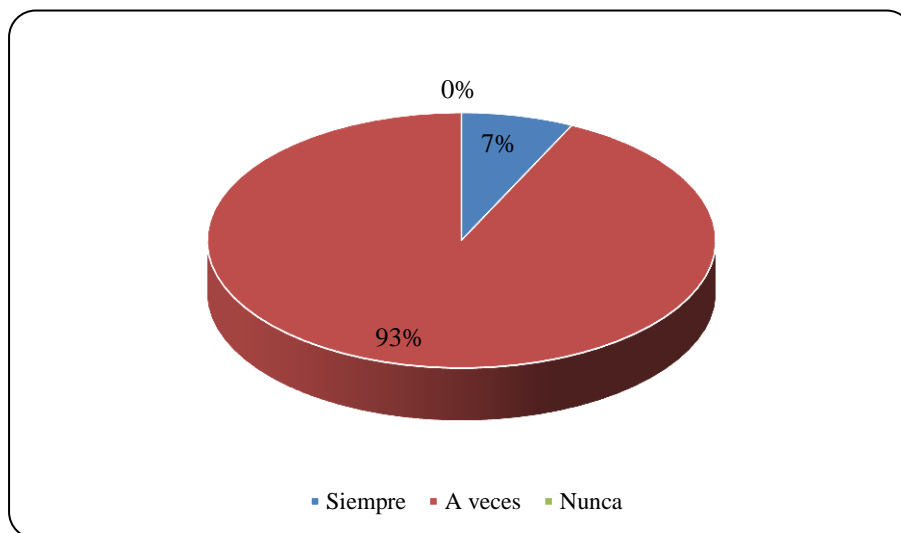
9. ¿Existen casos de estudiantes que pasan de año sin saber realmente lo que deberían aprender en ese curso?

Tabla N° 9.- Casos de estudiantes con dificultades

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	1	7%
A veces	13	93%
Nunca	0	0%
TOTAL	14	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 9. Casos de estudiantes con dificultades



Análisis e interpretación

El 93% de la población encuestada coinciden que existen estudiantes del BGU que a veces pasan el año sin lograr los aprendizajes deseados. Esto indica que existen estudiantes que no dominan las destrezas básicas y no logran aprender, a pesar de que no tienen alguna deficiencia. Se percibe que existe despreocupación en institucionalizar el seguimiento a los procesos de enseñanza aprendizaje y desempeño docente.

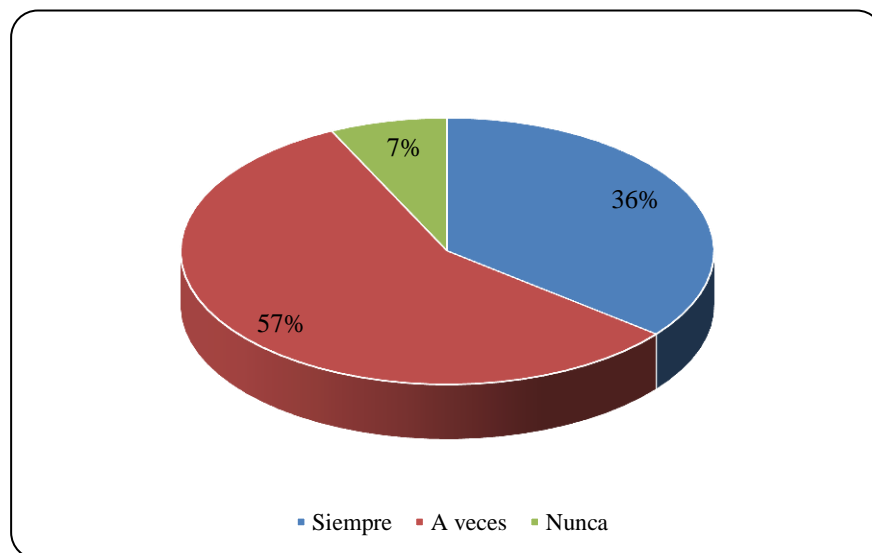
10. ¿Conoce casos de estudiantes bachilleres que tienen dificultades en las pruebas para el ingreso a la educación superior?

Tabla N° 10.- Ingreso a la Educación Superior

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	36%
A veces	8	57%
Nunca	1	7%
TOTAL	14	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 10. Ingreso a la Educación Superior



Análisis e interpretación

El 57% de la población encuestada perciben que a veces existen bachilleres con dificultades en los logros de aprendizajes para ingresar a las universidades y el 36% que siempre. Esto refleja que existen limitaciones en el proceso formativo, La educación recibida no está generando los resultados específicos y la institución no trabaja con acciones de mejoramiento de la gestión pedagógica. Actividades que permitan al bachiller ser competente y aprobar las pruebas para su ingreso a la educación superior.

3.2. Análisis e interpretación de resultados de las encuestas a los Docentes del BGU.

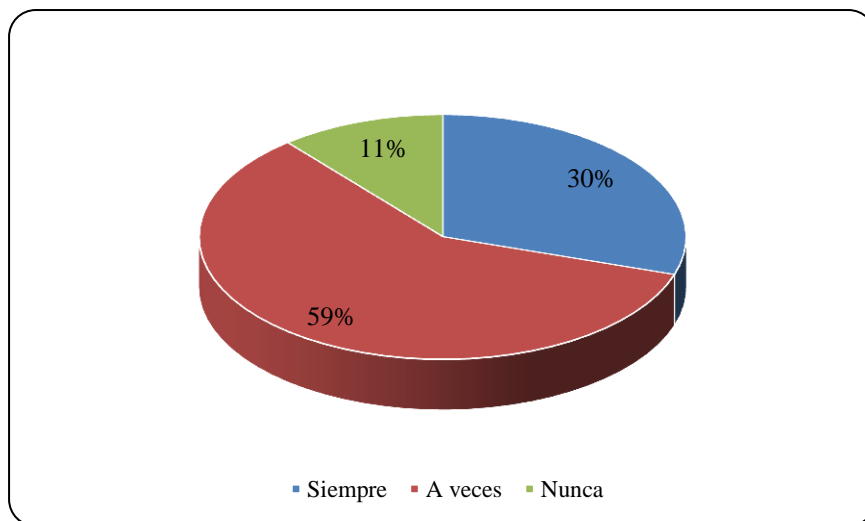
1. ¿Los directivos monitorean y evalúan la implementación del currículo acorde a los intereses de los estudiantes y del entorno?

Tabla N° 11.- Monitoreo y evaluación del currículo

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	30	30%
A veces	59	59%
Nunca	11	11%
TOTAL	100	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 11. Monitoreo y evaluación del currículo



Análisis e interpretación

El 59% de docentes manifiestan que los directivos a veces monitorean y evalúan que se cumpla con el currículo. Esto indica que los directivos no siempre se preocupan por hacer monitorear este proceso a los docentes. Situación que incide en la desmejora del aprendizaje de los estudiantes. Si no existe monitoreo y evaluación no se puede hacer los reajustes al currículo ni se mejora el proceso formativo.

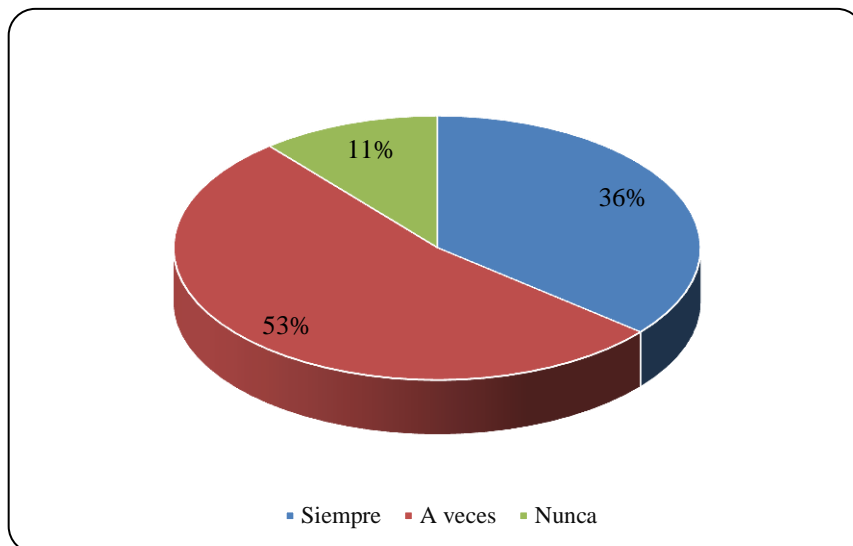
2. ¿Aplican, ajustan y adaptan los directivos el currículum a las necesidades de los estudiantes y el contexto?

Tabla N° 12.- Ajuste, adaptación y aplicación del currículum

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	36	36%
A veces	53	53%
Nunca	11	11%
TOTAL	100	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 12. Ajuste, adaptación y aplicación del currículum



Análisis e interpretación

El 53% de la población encuestada, manifiestan que a veces los directivos adaptan y aplican el currículum de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y su contexto. Si el currículum no es ajustado a la realidad del contexto del aula, significa que la formación permanece ajena a la situación estudiantil, generando poca motivación y un bajo nivel de aprendizajes.

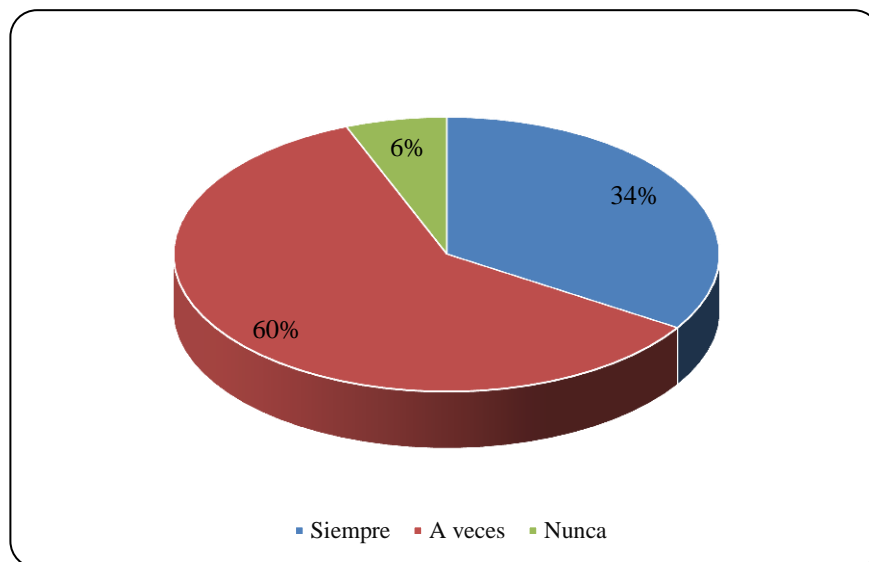
3. ¿Monitorean los directivos los procesos de aprendizaje enfocados en estándares de enseñanza?

Tabla N° 13.- Monitoreo de los procesos de aprendizaje

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	34	34%
A veces	60	60%
Nunca	6	6%
TOTAL	100	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 13. Monitoreo de los procesos de aprendizaje



Análisis e interpretación

El 60% de la población encuestada afirma que sus directivos a veces monitorean los procesos de aprendizaje. Por tal razón las autoridades no siempre cumplen su rol de gestión, según dispone el Acuerdo Ministerial relacionado con los estándares de calidad de la enseñanza. Las obligaciones administrativas absorben la mayor parte del tiempo, restando espacio para el apoyo pedagógico en el aula.

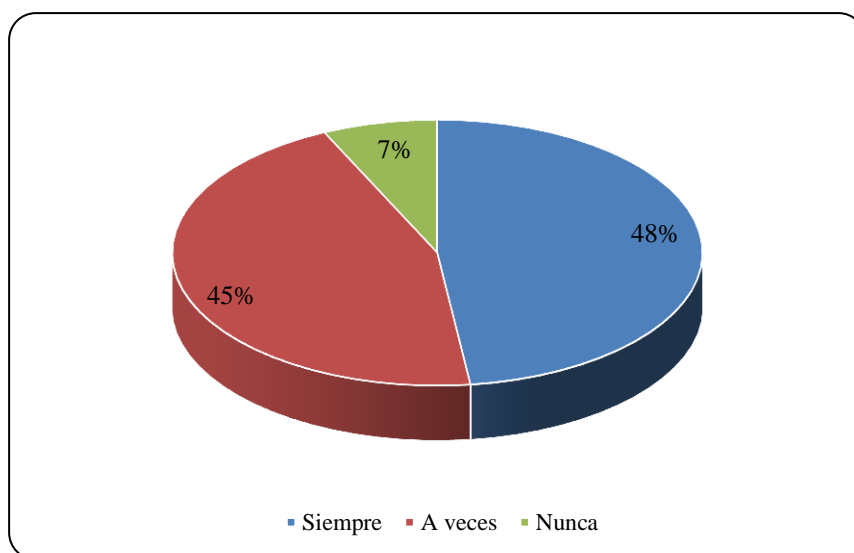
4. ¿Los directivos verifican que los docentes evalúen a los estudiantes de manera permanente, oportuna y precisa?

Tabla N° 14.- Verificación de los procesos de evaluación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	48	48%
A veces	45	45%
Nunca	7	7%
TOTAL	100	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 14. Verificación de los procesos de evaluación



Análisis e interpretación

El 48% de la población encuestada reitera que siempre los directivos verifican los procesos de evaluación, pero el 45% lo hace a veces. La evaluación es un componente importante del currículo que permite la toma de decisiones para el mejoramiento académico. Si una institución educativa omite estos procesos de manera continua, contribuye en el mejoramiento de la calidad de la educación.

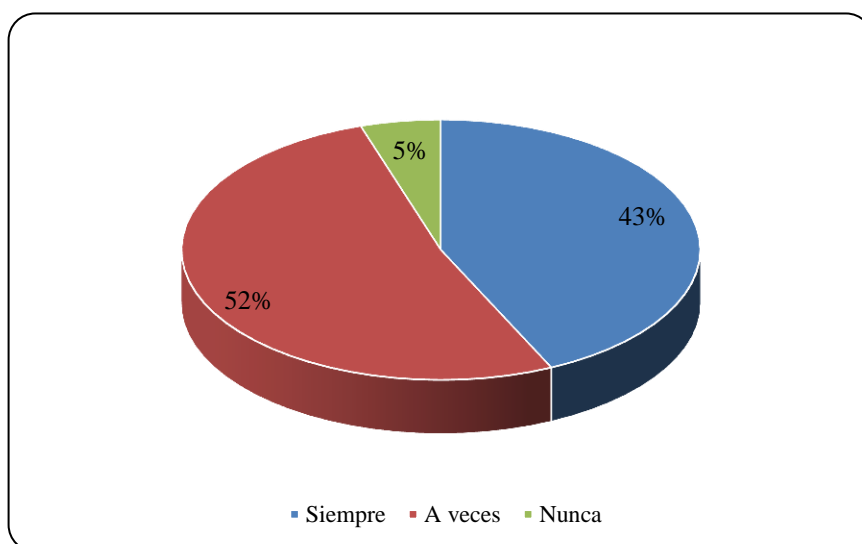
5. ¿Supervisan y evalúan los directivos los procesos de inclusión educativa?

Tabla N° 15.- Supervisión y evaluación de los procesos de inclusión

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	43	43%
A veces	52	52%
Nunca	5	5%
TOTAL	100	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 15. Supervisión y evaluación de los procesos de inclusión



Análisis e interpretación

El 52% de la población encuestada sostiene que a veces los directivos supervisan los procesos de inclusión educativa, el 43% dice que siempre. Esto confirma que los directivos no siempre realizan lo antes mencionado, situación que no permite mejorar el proceso formativo considerando los casos de inclusión educativa.

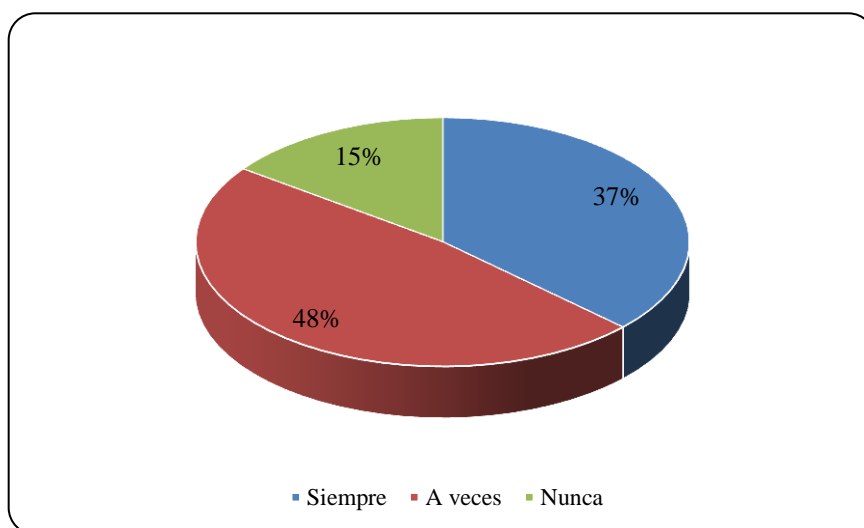
6. **¿Dirigen los directivos el uso de los resultados de la evaluación para ajustes en el aprendizaje y la recuperación pedagógica?**

Tabla N° 16.- Uso de los resultados de la evaluación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	37	37%
A veces	48	48%
Nunca	15	15%
TOTAL	100	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 16. Uso de los resultados de la evaluación



Análisis e interpretación

El 48% de la población encuestada, manifiestan que los directivos a veces dirigen el uso de resultados de evaluaciones para reforzar el aprendizaje mediante la recuperación pedagógica, el 37% siempre; lo que indica que los directivos no siempre han utilizado a la evaluación de los aprendizajes para mejorar el desempeño docente y elevar la calidad del aprendizaje.

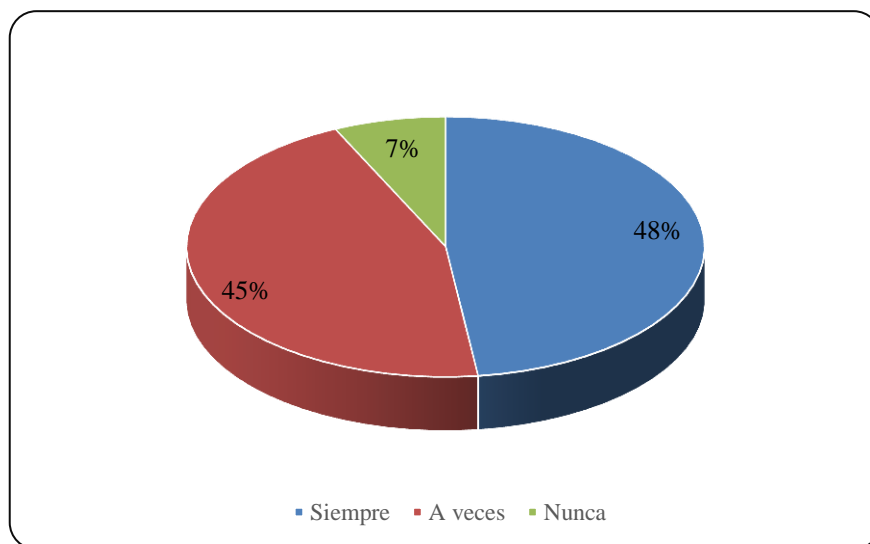
7. ¿Los directivos garantizan que los padres de familia estén informados y comunicados sobre el aprendizaje de sus hijos?

Tabla N° 17.- Información y comunicación con los padres de familia

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	48	48%
A veces	45	45%
Nunca	7	7%
TOTAL	100	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 17. Información y comunicación con los padres de familia



Análisis e interpretación

El 48% de la población encuestada expresa que los directivos del BGU siempre se preocupan que los padres de familia sean informados del aprendizaje de sus hijos, pero existe el 45% que dicen que a veces. Esto indica que los directivos a veces garantizan que los representantes sean comunicados del rendimiento de sus representados, incumpliendo su gestión administrativa sin aportar al mejoramiento de la educación.

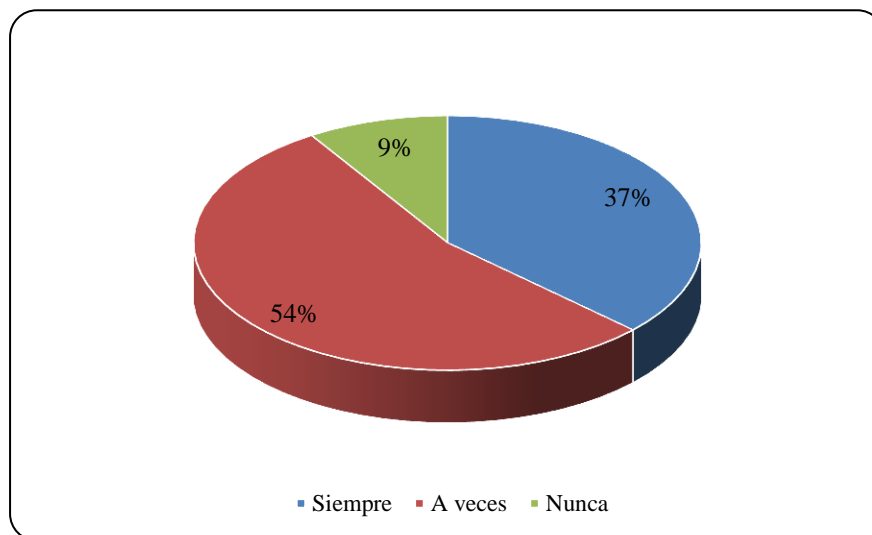
8. ¿Orientan los directivos para la aplicación del trabajo colaborativo (en equipo)?

Tabla N° 18.- Trabajo colaborativo

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	37	37%
A veces	54	54%
Nunca	9	9%
TOTAL	100	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a directivos

Gráfico N° 18. Trabajo colaborativo



Análisis e interpretación

El 54% de la población encuestada reconoce que los directivos a veces orientan el trabajo colaborativo de los docentes con sus estudiantes. Lo que demuestra la escasa gestión pedagógica de la autoridad al no orientar el aprendizaje colaborativo, como estrategia del aprendizaje.

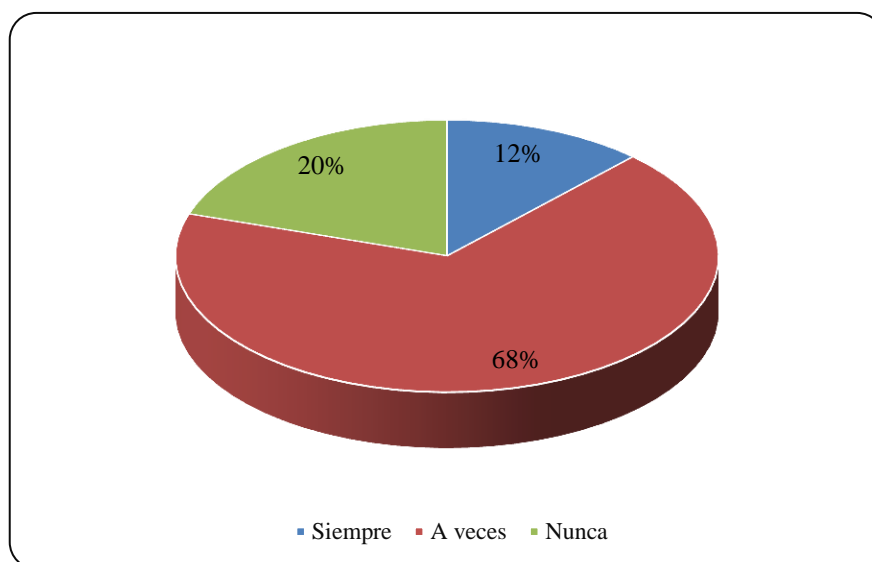
9. ¿Los directivos dirigen los procesos de investigación, experimentación en innovación pedagógica?

Tabla N° 19.- Investigación, experimentación e innovación educativa

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	48	48%
A veces	45	45%
Nunca	7	7%
TOTAL	100	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a docentes

Gráfico N° 19. Investigación, experimentación e innovación educativa



Análisis e interpretación

El 68% de docentes encuestados afirman que a veces los directivos del BGU dirigen los procesos de investigación, experimentación e innovación educativa. En este caso se demuestra la escasa gestión directiva de quienes están al frente de las instituciones investigadas, descuidando procesos tan importantes que van de la mano con el avance tecnológico en un mundo moderno, perjudicando al proceso formativo de los estudiantes.

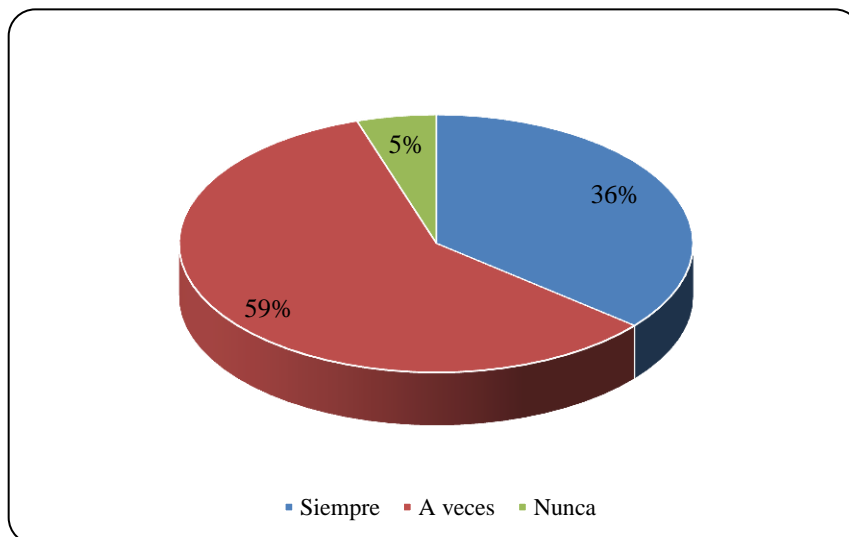
10. ¿Los directivos asesoran a los docentes para el mejoramiento continuo y la inclusión educativa?

Tabla N° 20.- Asesoría pedagógica

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	36	36%
A veces	59	59%
Nunca	5	5%
TOTAL	100	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a docentes

Gráfico N° 20. Asesoría pedagógica



Análisis e interpretación

El 59% de la población manifiestan que a veces los directivos asesoran a los docentes en el mejoramiento continuo y la inclusión educativa. Esto demuestra que la autoridad no siempre ejecuta ni hace cumplir con este proceso mismo que consta en la ley, negando el derecho de recibir una educación inclusiva y de calidad.

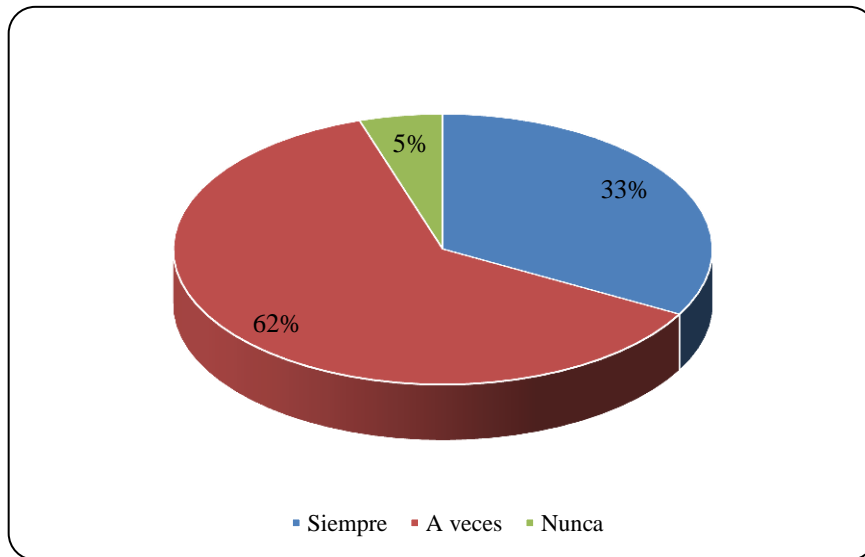
11. ¿La gestión de los directivos de la institución en apoyo al proceso de formación de los estudiantes es muy buena?

Tabla N° 21.- Valoración de la gestión del directivo en el proceso de formación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	33	33%
A veces	62	62%
Nunca	5	5%
TOTAL	100	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a docentes

Gráfico N° 21. Valoración de la gestión del directivo en el proceso de formación



Análisis e interpretación

El 62% de la población encuestada valoran que la gestión de los directivos de la institución en el proceso de formación de los estudiantes a veces es muy buena. Lo que indica que no siempre los directivos apoyan al mejoramiento de la calidad de aprendizajes de los alumnos, resultando contradictorio a la función que verdaderamente deben realizar como el cerebro de los colegios investigados.

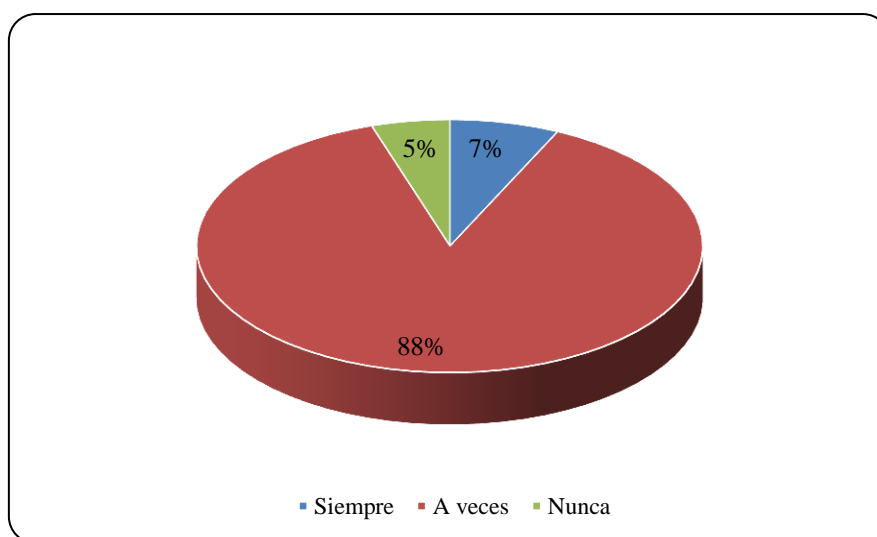
12. ¿Los estudiantes alcanzan excelentes aprendizajes al finalizar el año lectivo?

Tabla N° 22.- Logros de aprendizaje

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	7	7%
A veces	88	88%
Nunca	5	5%
TOTAL	100	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a docentes

Gráfico N° 22. Logros de aprendizaje



Análisis e interpretación

El 88% de la población encuestada consideran que a veces los estudiantes del BGU alcanzan logros en su aprendizaje al finalizar el año lectivo. Esto refleja que los docentes no siempre cumplen con una buena gestión pedagógica, pero también los estudiantes poco hacen por mejorar la calidad de su aprendizaje. Estos resultados reflejan que el proceso formativo tiene deficiencias.

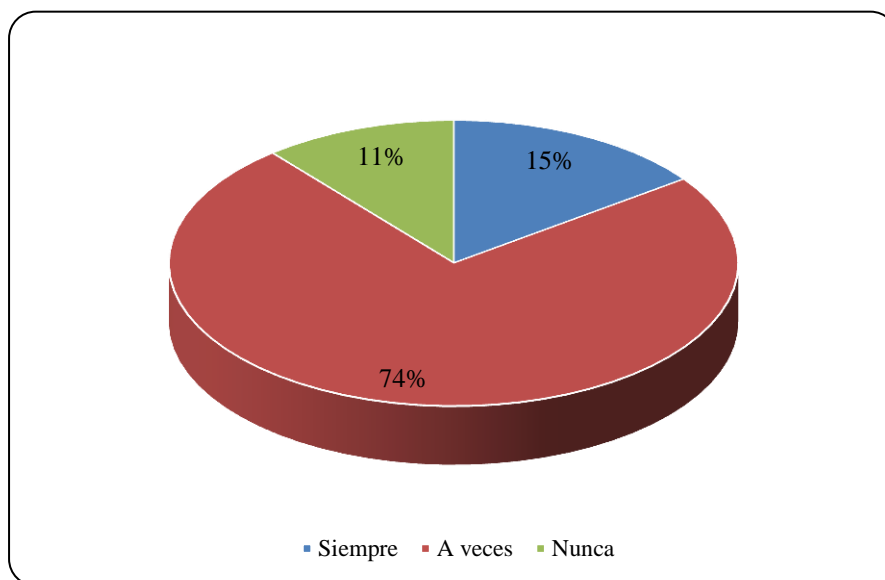
13. ¿Existen estudiantes que pasan de año sin saber lo que se debe aprender en ese curso?

Tabla N° 23.- Estudiantes con dificultades en el aprendizaje

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	15	15%
A veces	74	74%
Nunca	11	11%
TOTAL	100	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a docentes

Gráfico N° 23. Logros de aprendizaje



Análisis e interpretación

El 74% de la población investigada expresan que a veces existen estudiantes que no alcanzan los logros de aprendizaje y pasan el año sin saber lo que se debe aprender en ese curso. Lo que indica falta de preocupación del estudiante reflejado en el incumplimiento de sus tareas, escasa preparación para las evaluaciones. El docente poco planifica para elevar su gestión pedagógica en estos casos, no siempre realiza recuperaciones pedagógicas, no crea empatía con el estudiante para mejorar su aprendizaje.

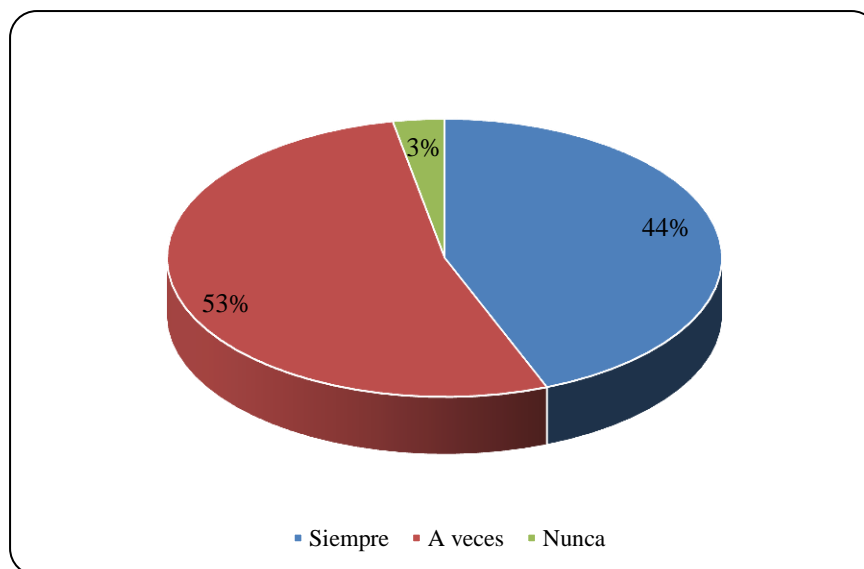
14. ¿Los estudiantes tienen dificultades en las pruebas para el ingreso a la educación superior?

Tabla N° 24.- Dificultades para el ingreso a la educación superior

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	44	44%
A veces	53	53%
Nunca	3	3%
TOTAL	100	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a docentes

Gráfico N° 24. Logros de aprendizaje



Análisis e interpretación

El 53% de la población encuestada manifiestan que los estudiantes a veces tienen dificultades en aprobar las pruebas para el ingreso a la educación superior. El 44% indica que no siempre aprueban. De tal manera que los directivos y docentes no coordinan la mejora de los procesos de formación, de tal forma que garanticen una educación para la vida, el acceso a la educación superior o el desarrollo de las capacidades para mejorar el proyecto de vida.

3.3. Análisis e interpretación de resultados de las encuestas a los Estudiantes del BGU.

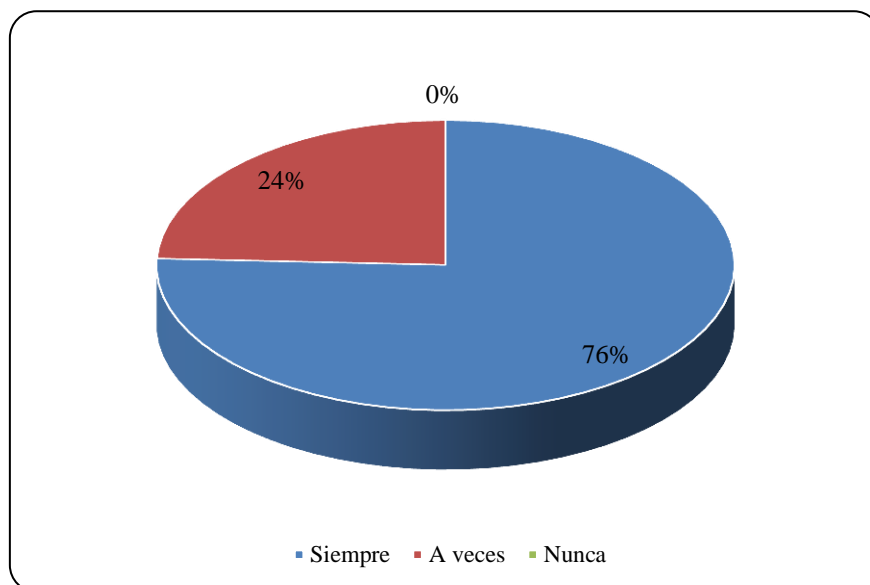
1. ¿La gestión pedagógica (enseñanza) de los docentes en los procesos de aprendizaje sirve para su formación personal?

Tabla N° 25.- Valoración de la Gestión Pedagógica

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	109	76%
A veces	35	24%
Nunca	0	0%
TOTAL	144	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a estudiantes

Gráfico N° 25. Valoración de la Gestión Pedagógica



Análisis e interpretación

El 76% de la población encuestada afirman que siempre valoran la gestión pedagógica de los docentes en el proceso formativo de los estudiantes del BGU. Esto indica que los docentes de las instituciones investigadas en su gran mayoría están cumpliendo con los procesos de aprendizaje y les compromete a seguir contribuyendo para mejorar la calidad de la educación.

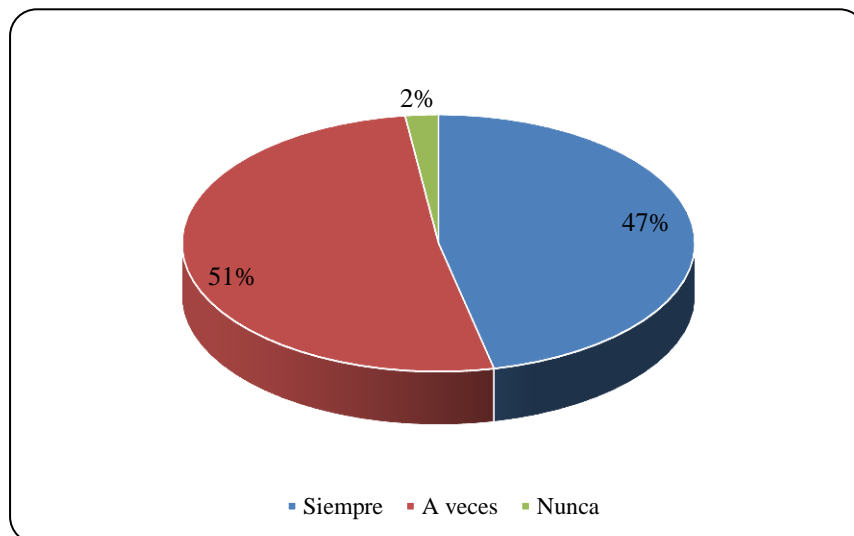
2. ¿La formación recibida de los docentes responde a sus intereses como estudiantes?

Tabla N° 26.- Pertinencia de la formación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	67	47%
A veces	74	51%
Nunca	3	2%
TOTAL	144	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a estudiantes

Gráfico N° 26. Pertinencia de la Formación



Análisis e interpretación

El 51% de la población encuestada está consciente que a veces es pertinente la formación recibida de acuerdo a sus intereses de los estudiantes y el 47% siempre. Por lo que indica que los docentes en un buen porcentaje no están respondiendo a los requerimientos actuales, instaurar la educación innovadora. Se ve que todavía la enseñanza en las aulas se ve como algo alejado y sin relación alguna con la vida real.

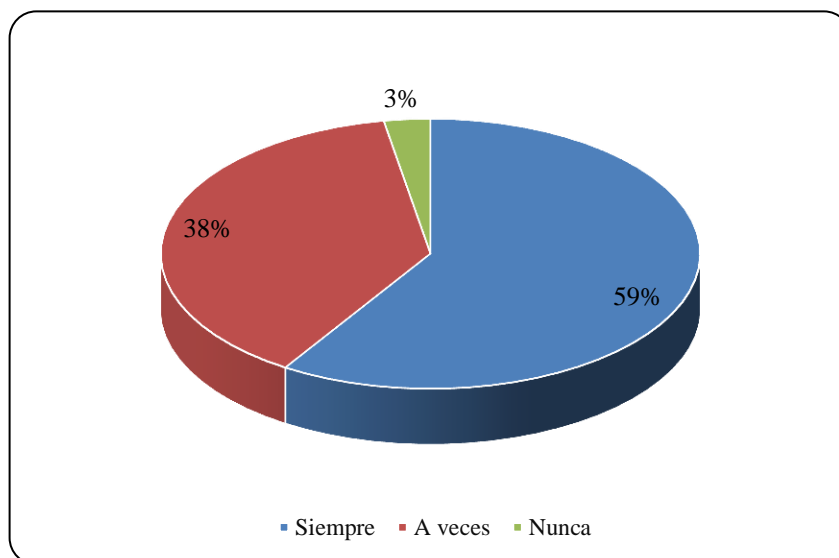
3. ¿Los docentes o directivos dan a conocer al inicio del año lectivo los criterios de evaluación (qué y cómo van a evaluar) a los estudiantes y padres de familia?

Tabla N° 27.- Comunicación de criterios de evaluación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	85	59%
A veces	55	38%
Nunca	4	3%
TOTAL	144	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a estudiantes

Gráfico N° 27. Comunicación de criterios de evaluación



Análisis e interpretación

El 59% de la población insisten que siempre los docentes o directivos del BGU comunican e informan a los estudiantes y padres de familia los criterios de evaluación. En su gran parte maestros y autoridades cumplen con este proceso de dar a conocer los parámetros, métodos e instrumentos de evaluación. Esto permite que el estudiante se organice y conozca lo que se espera de él desde el inicio del año lectivo.

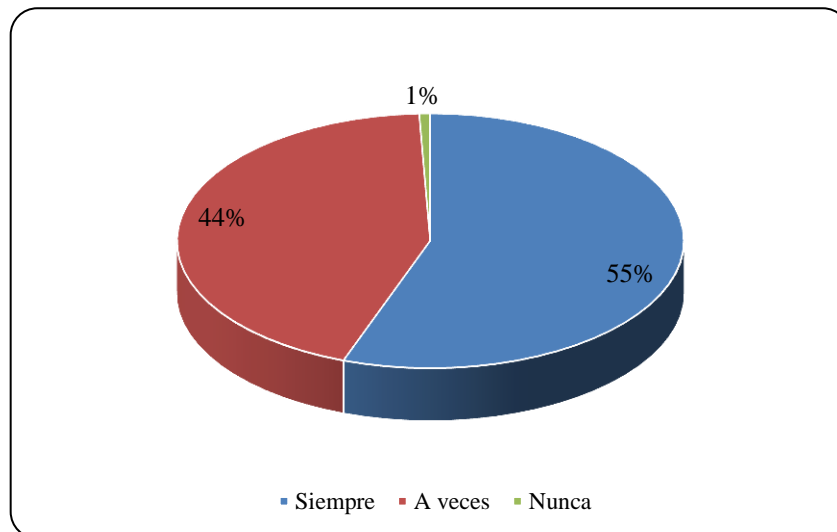
4. ¿Los docentes dirigen procesos de aprendizaje dentro del aula basados en el trabajo colaborativo (trabajo en equipo) entre estudiantes?

Tabla N° 28.- Aprendizaje colaborativo

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	80	56%
A veces	63	44%
Nunca	1	1%
TOTAL	144	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a estudiantes

Gráfico N° 28. Aprendizaje colaborativo



Análisis e interpretación

El 55% de la población encuestada confirman que siempre los docentes dirigen procesos de aprendizaje colaborativo en el aula. Esto indica que los maestros cumplen en un buen porcentaje con esta técnica de integración, socialización y toma de decisiones a nivel de equipos de trabajo, pero el 44% lo hacen a veces, situación que va en desmedro del aprendizaje compartido.

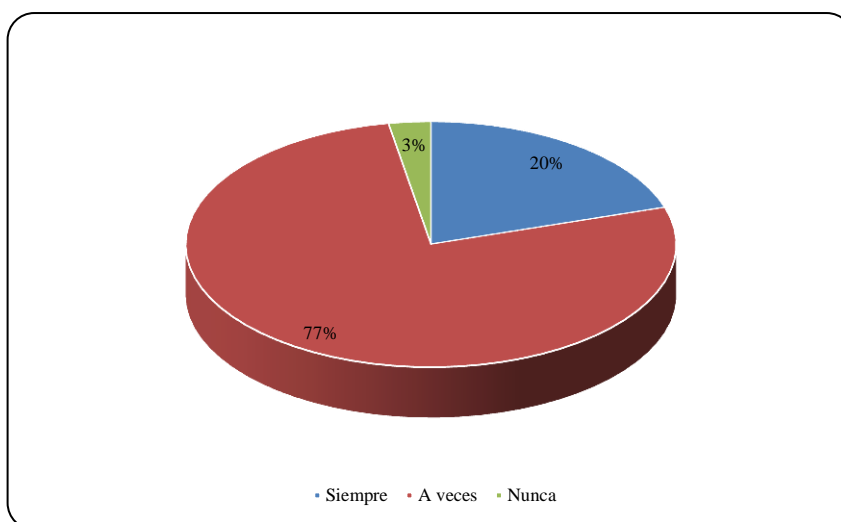
5. ¿Considera que los estudiantes alcanzan excelentes aprendizajes al finalizar el año lectivo?

Tabla N° 29.- Logros de aprendizaje

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	29	20%
A veces	111	77%
Nunca	4	3%
TOTAL	144	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a estudiantes

Gráfico N° 29. Logros de aprendizaje



Análisis e interpretación

El 77% de la población encuestada sostienen que a veces los estudiantes del BGU alcanzan excelentes logros de aprendizaje. Esto indica que el docente no siempre realiza de manera consciente su gestión pedagógica para que el alumno logre aprendizajes de calidad al finalizar el año lectivo. Por lo visto, el proceso formativo no está bien logrado, tiene limitaciones.

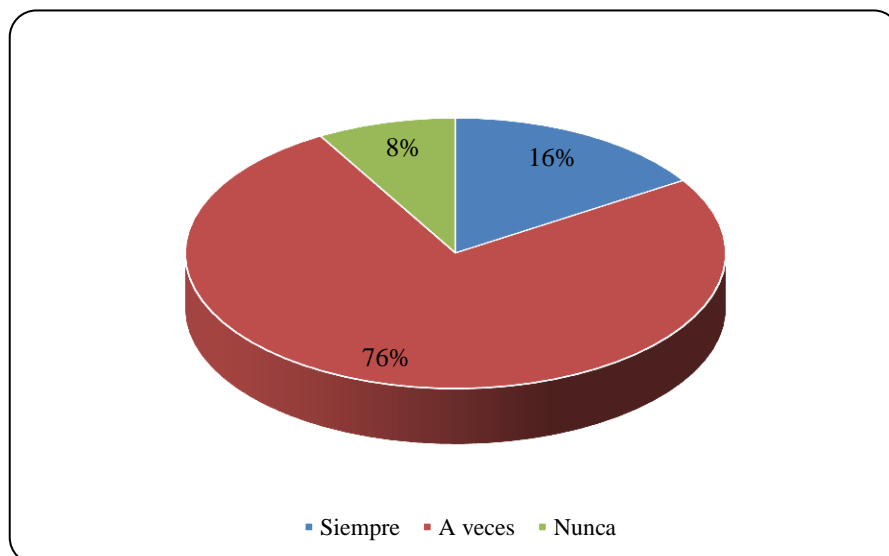
6. ¿Cree usted que existen estudiantes que pasan de año sin saber lo que se debe aprender en ese curso?

Tabla N° 30.- Dificultades en el aprendizaje

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	23	16%
A veces	109	76%
Nunca	12	8%
TOTAL	144	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a estudiantes

Gráfico N° 30. Logros de aprendizaje



Análisis e interpretación

El 76% de la población expone que a veces existen estudiantes que pasan el año sin obtener los logros de aprendizajes que se debe aprender en ese curso. Los directivos y docentes del BGU de las instituciones investigadas no están aplicando en su totalidad con los procesos curriculares. Esto desmejora la calidad de la educación ya que un educando sin fundamentos básicos no podrá ser capaz de avanzar en el nivel superior o en la vida misma.

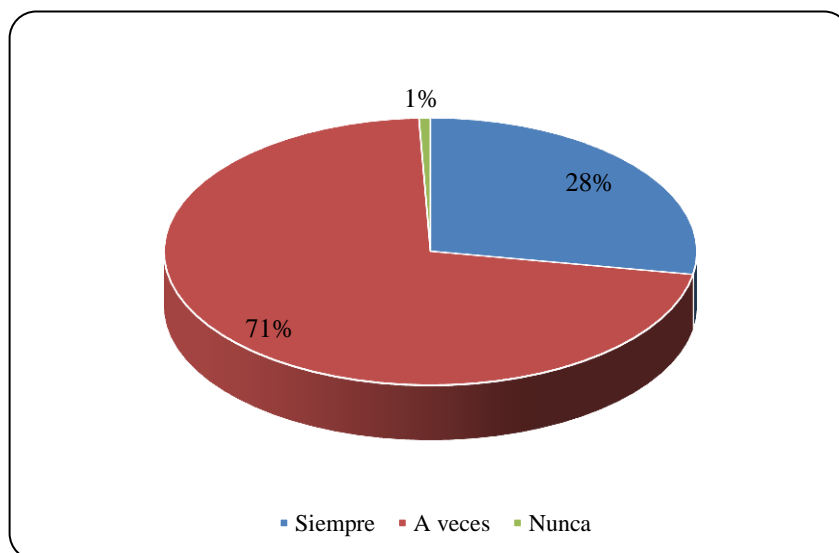
7. ¿Considera que los estudiantes tienen dificultades en las pruebas para el ingreso a la educación superior?

Tabla N° 31.- Ingreso a la Educación Superior

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	40	28%
A veces	103	72%
Nunca	1	1%
TOTAL	144	100%

Elaborado por: Walter Troya
Fuente: Encuesta a estudiantes

Gráfico N° 31. Ingreso a la educación superior



Análisis e interpretación

El 71% de la población encuestada estipula que los estudiantes del BGU a veces tienen dificultades en las pruebas para el ingreso a la educación superior y el 28% siempre. Esto indica que el proceso formativo ofertado por las instituciones educativas está centrado en procesos distintos. El perfil de salida tiene limitaciones.

Conclusión

El análisis e interpretación de resultados de las encuestas realizadas a los directivos, docentes y estudiantes de las instituciones investigadas son confiables ya que se aplicó de manera directa en el lugar mismo de los hechos, utilizando un modelo cuantitativo con un proceso de recolección de datos los mismos que fueron tabulados de manera estadística mediante un muestreo en el caso de los estudiantes por su elevada población, todo esto permitió llegar a obtener resultados y conclusiones sobre las posibles falencias de la gestión pedagógica del docente en el proceso formativo de los estudiantes del BGU y buscar alternativas de solución lógica con una propuesta de capacitación pedagógica del docente en el aula.

CAPITULO IV

PROPUESTA

4.1.- Título:

“LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE EN EL AULA PARA MEJORAR EL PROCESO FORMATIVO EN EL ESTUDIANTE DEL BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LOS COLEGIOS NACIONAL PROVINCIA DE COTOPAXI Y NACIONAL SAQUISILÍ”

4.2.- Datos informativos

Nombre de la Institución: Colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi y Nacional
“Saquisilí”

Nivel: Bachillerato General Unificado

Provincia: Cotopaxi

Cantón: Pujilí

Parroquia: Pujilí

Año lectivo: 2014-2015

Facilitador: Walter Mesías Troya Sarzosa

Duración: 40 horas

Horario: 08:00 a 16:00

Fecha del evento: 05 y 06 septiembre/ 2016; 05 y 06 de
octubre/2016 y 17noviembre/2016.

Beneficiarios: 14 directivos, 100 docentes, 1840
estudiantes y 1450 padres de familia.

4.3.- Justificación

La sociedad ecuatoriana se ha comprometido en proveer una educación de calidad para todas las personas, dejando atrás el bachillerato en ciencias, vigente hasta el año 2011, cuyos planes y programas de estudio datan de fines de los años 70, todo esto está desactualizado y es poco pertinente para las necesidades del siglo XXI. De tal manera que es necesario contar con docentes que realicen una gestión pedagógica del aprendizaje innovadora e inclusiva para mejorar el proceso formativo de los estudiantes del Bachillerato General Unificado en las instituciones educativas investigadas.

En la actualidad se considera conveniente el fortalecimiento curricular, por lo que se realiza la propuesta de un proyecto de capacitación docente denominado “ LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE EN EL AULA PARA MEJORAR EL PROCESO FORMATIVO EN EL ESTUDIANTE DEL BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LOS COLEGIOS NACIONAL PROVINCIA DE COTOPAXI Y NACIONAL SAQUSILÍ” cuyo objetivo es orientar al docente en su desempeño profesional como guía principal del aprendizaje en el proceso formativo del estudiante. En tal circunstancia debe tener un amplio conocimiento del manejo de procesos curriculares actualizados aplicando, técnicas motivadoras, nuevas estrategias metodológicas e instrumentos curriculares adecuados y de acuerdo al contexto para mejorar la calidad de la educación.

4.4.- Objetivo del proyecto pedagógico de capacitación docente

4.4.1.- Objetivo General

Desarrollar un proyecto de capacitación docente para fortalecer y elevar la calidad del desempeño profesional en su gestión pedagógica sobre el aprendizaje en el aula y mejorar el proceso formativo de los estudiantes del bachillerato general unificado de los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí”.

4.5.- Temáticas para la socialización de la propuesta

- Legislación Educativa, conocimientos básicos de la LOEI y su reglamento.
- Gestión del currículo de acuerdo a la realidad local y necesidades del estudiante del BGU.
- Manejo práctico de las estrategias metodológicas en el aula.
- Trabajo colaborativo y de inclusión en el aula.
- Aplicación de los estándares de calidad y sus dimensiones en el desempeño profesional del docente del BGU.

4.6.- Propuesta de mejoramiento de la gestión pedagógica en el aula.

- Conocimientos básicos y aplicación de la Ley Orgánica de Educación Intercultural y su Reglamento.
- Adaptación, aplicación y evaluación del currículo en la Gestión Pedagógica de acuerdo a las necesidades de los estudiantes y su contexto.
- Aplicación de estrategias metodológicas en el proceso de aprendizaje en la gestión pedagógica de aula.
- Aplicación del trabajo colaborativo y de inclusión en la gestión pedagógica de aula.
- Conocimiento de los estándares de calidad, dimensiones y aplicación para mejorar el proceso formativo de los estudiantes y su valoración a la gestión pedagógica del docente en el aula.

4.7.- Instrumentos para el seguimiento a la gestión pedagógica en el Aula

- Aprobación de los instrumentos curriculares utilizados en el aula
- Control y ejecución de los procesos curriculares en el aula
- Plan de refuerzo pedagógico y evaluación

4.8.- Metodología para la ejecución de la propuesta de mejoramiento pedagógico en el aula.

Las actividades y talleres de ejecución de la propuesta de mejoramiento pedagógico en el aula se realizarán con el modelo Experiencial del Aprendizaje, utilizando las siguientes fases:

Cuadro N°. 8. Fases de la metodología de propuesta de mejoramiento

FASES	ESTRATEGIAS
1. EXPERIENCIA CONCRETA	Aplicación, monitoreo y evaluación de los conocimientos previos sobre los procesos metodológicos curriculares presentes en la práctica educativa.
2. OBSERVACIÓN Y REFLEXIÓN	Cuestionamiento de las prácticas cotidianas, atención a la diversidad y contexto.
3. SISTEMATIZACIÓN Y CONCEPTUALIZACIÓN	Análisis teórico-práctica de la propuesta de mejoramiento de la gestión pedagógica en el aula.
4. APLICACIÓN PRÁCTICA	Elaboración de instrumentos curriculares acorde a la Guía de Aplicación del Currículo en el Aula.

Elaborado por: Walter Troya

4.9.- Recursos

4.9.1.- Humanos

- Facilitador: Walter Mesías Troya Sarzosa
- Directivos: de los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí”
- Docentes de los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí”.

4.9.2.- Materiales

- Pizarra de tiza líquida
- Borrador
- Marcadores indelebles
- Pliegos de papel periódico
- Marcadores permanentes

4.9.3.- Técnicos

- Guía de Aplicación del Currículo en el Aula
- Matrices para el seguimiento de la gestión pedagógica en el aula.
- Módulo: estrategias metodológicas.

4.9.4.- Tecnológicos

- Computadora
- Flash memory
- Proyector

4.10.- Agenda de ejecución de la propuesta

programación de la propuesta de capacitación “LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE EN EL AULA PARA MEJORAR EL PROCESO FORMATIVO EN EL ESTUDIANTE DEL BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LOS COLEGIOS NACIONAL PROVINCIA DE COTOPAXI Y NACIONAL SAQUISILÍ”.

Cuadro N°. 9. Datos informativos

Nombre de la propuesta	“La Gestión Pedagógica del docente en el aula para mejorar el Proceso Formativo en el estudiante del Bachillerato General Unificado de los colegios Nacional Provincia de Cotopaxi y Nacional Saquisilí”
Participantes:	100 docentes de 1°, 2° y 3° años del BGU y 14 directivos.
Lugar:	Cantón Pujilí
Fecha:	05 y 06 septiembre del 2016; 05 y 06 octubre 2016 y 17 de noviembre del 2016.
Facilitador:	Walter Mesías Troya Sarzosa
Apoyo administrativo:	Coordinador del BGU.

Elaborado por: Walter Troya

Programación

Cuadro N°. 10. Programa de ejecución del proyecto de capacitación docente

Lunes 05 de septiembre de 2016.				
HORAS	CONTENIDOS	PROCESOS	RECURSOS	RESPONSABLES
08:00 09:00	Actividades iniciales de ambientación y motivación.	Ambientación: salud, presentación y recolección de expectativas. Conversación, inteligencia intrapersonal e interpersonal.	Hojas de papel bon, cuadernos, esferos, computadora y proyector.	Participantes
09:00 09:30	Relacionar las expectativas con los objetivos del proyecto.	Presentación de objetivos	Computador, proyector y diapositivas	Facilitador
09:30 10:30	Legislación Educativa- Generalidades	Exploración de conocimientos previos, lluvia de ideas y aplicación.	Copias, diapositivas	Facilitador, participantes

10:30 11:00	Receso			
11:00 13:00	Ley Orgánica de Educación Interculturalidad.	Motivación, presentación del tema, objetivos a cumplirse, interiorización del tema, refuerzo.	Computador, proyector y diapositivas	Facilitador, participantes
	Aplicación de la LOEI.	Ejemplificación		
13:00 14:00	Almuerzo			
14:00 16:00	Obligaciones y derechos de los docentes (LOEI). Evaluación.	Motivación, presentación del tema, exploración de conocimientos previos, aplicación.	Computador, proyector y diapositivas. Esquema de la planificación de la evaluación, cuestionario.	Participantes y facilitador.
Martes 06 de septiembre de 2016				
HORAS	CONTENIDOS	PROCESOS	RECURSOS	RESPONSABLES
08:00 10:30	Adaptación y aplicación del currículo de acuerdo a la realidad y necesidades de los estudiantes del BGU.	Motivación, presentación del tema, objetivos a cumplirse, interiorización del tema y refuerzo	Computador, proyector y diapositivas.	Participantes y facilitador.
10:30 11:00	Receso			
11:00 13:00	Evaluación del currículo en la gestión pedagógica de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes del BGU.	Motivación, presentación del tema, objetivo a cumplirse, conocimientos previos y proyección de diapositivas.	Computador, proyector y diapositivas.	Participantes y facilitador.
13:00 14:00	Almuerzo			
14:00 16:00	Procesos curriculares, evaluación.	Elaboración de instrumentos de evaluación.	Cuestionarios	Participantes y facilitador.

		Presentación		
Miércoles 05 de octubre de 2016.				
08:00 10:30	Manejo práctico de las estrategias metodológicas en el aula.	Motivación Entrega de evaluaciones, análisis de los resultados. Juicios de valor y refuerzo. Presentación del nuevo tema. Objetivos y desarrollo de la clase Proyección de diapositivas Trabajos colaborativos en grupos.	Computador Proyector Diapositivas.	Participantes y facilitador.
10:30 11:00	Receso			
11:00 13:00	Continuación estrategias metodológicas en el aula.	Trabajos colaborativos sobre estrategias metodológicas.	Computador, proyector y diapositivas	Participantes y facilitador.
13:00 14:00	Almuerzo			
14:00 16:00	Refuerzo y evaluación de las estrategias metodológicas en el aula.	Evaluación en grupos colaborativos y de inclusión. Talleres.	Material de apoyo, computador, proyector y diapositivas.	Participantes y facilitador.
Jueves 06 de octubre de 2016.				
08:00 – 10:30	Trabajo colaborativo y de inclusión en el aula, definición y generalidades.	Actividades de motivación, presentación del nuevo tema, objetivos, exploración de conocimientos previos e interiorización del tema, refuerzo.	Computador, proyector y diapositivas	Facilitador y participantes.

10:30 11:00	Receso			
11:00 13:00	Aplicación y valoración pedagógica del trabajo colaborativo del docente en el aula.	Motivación. Presentación del tema y objetivos. Actividades de aprendizaje colaborativo.	Computador, proyector y diapositivas	Facilitador
13:00 14:00	Almuerzo			
14:00 16:00	Continuación de la aplicación de trabajos colaborativos de aprendizaje e inclusión en el aula. Evaluación.	Presentación del tema Objetivos a cumplirse. Desarrollo de las actividades de aprendizaje mediante el trabajo colaborativo. Refuerzo y evaluación.	Computador, proyector y diapositivas. Instrumento de evaluación: cuestionario.	Facilitador y participantes.
Jueves 17 de noviembre de 2016				
HORA S	CONTENIDOS	PROCESOS	RECURSOS	RESPONSABLE S
08:00 10:30	Aplicación de los estándares de calidad y sus dimensiones en el desempeño profesional del docente del BGU.	Motivación. Presentación del nuevo tema. Objetivos. Exploración de conocimientos previos. Interiorización del tema. Refuerzo.	Tiza líquida, borrador, computador, proyector, diapositivas y material de apoyo como carteles.	Facilitador y participantes.
10:30 11:00	Receso			
11:00 13:00	Dimensiones de los estándares de calidad en el aprendizaje. Evaluación final.	Presentación del tema, objetivos, exploración de conocimientos previos,	Computador a, proyector, diapositivas, carteles, tiza líquida, borrador.	Facilitador y participantes.

		interiorización del tema y refuerzo. Exposición de talleres como evaluación final.	Cuestionario	
13:00 14:00	Almuerzo			
14:00 16:00	Informe de Resultados de la Propuesta “La Gestión Pedagógica del docente en el aula para mejorar el Proceso Formativo en el estudiante del Bachillerato General Unificado de los colegios Nacional Provincia de Cotopaxi y Nacional Saquisilí”	Estructuración del Informe. Socialización a la Dirección Zonal. Distrital. Autoridades.	Esquema del Informe, computador, proyector, tiza líquida.	Facilitador. Delegado Distrital. Rector. Vicerrector. Coordinador del BGU.

Elaborado por: Walter Troya

Walter Mesías Troya Sarzosa.
FACILITADOR

4.11.- Localización y cobertura espacial.

La propuesta de capacitación para el mejoramiento de la “Gestión Pedagógica del docente en el aula” será aplicada a los docentes del BGU de los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí” pertenecientes al Distrito Pujilí-Saquisilí, Provincia de Cotopaxi. Instituciones ubicadas en los cantones Pujilí y Saquisilí, a cuarto de hora de la ciudad de Latacunga cada una.

4.12.- Población objetivo.

La población que se beneficiará de la propuesta sobre la “Gestión Pedagógica del docente en el aula” para mejorar el desempeño docente y el proceso formativo de los estudiantes son:

Cuadro N°. 11. Beneficiarios del proyecto da capacitación docente.

BENEFICIARIOS DIRECTOS	BENEFICIARIOS INDIRECTOS
100 docentes de 1º, 2º y 3º años del Bachillerato General Unificado.	1840 estudiantes del BGU.
14 directivos del BGU.	1450padres de familia

Elaborado por: Walter Troya

4.13.- Sostenibilidad de la propuesta

La ejecución de la propuesta de mejoramiento del desempeño profesional pedagógico en el aula del docente es sostenible porque se cuenta con el apoyo de las autoridades distritales y de los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí”. Al cumplir con la función de facilitador y coordinador de las instituciones investigadas con el apoyo de las autoridades distritales, zonales, autoridades de los colegios encuestados y docentes multiplica la capacidad de mejoramiento de la gestión pedagógica del docente en beneficio del proceso formativo de los estudiantes del BGU, elevando así la calidad de la educación.

Las instalaciones físicas y equipamiento de las instituciones estarán a disposición de todo evento que vaya en beneficio del establecimiento así como, el uso de laboratorios de computación, computadora y pantalla digital que serán utilizados para la ejecución de la propuesta.

Los materiales necesarios para el taller serán financiados por la institución educativa: papel periódico, marcadores y copias del material requerido para los participantes. La edición de la Guía pedagógica será gestionada por las autoridades educativas por medio de los coordinadores académicos.

El financiamiento del taller de socialización de la propuesta será coparticipativo, Distrito Pujilí-Saquisilí, instituciones investigadas y autogestión.

Los aspectos logísticos y organizacionales serán en coordinación entre las autoridades distritales y autoridades de los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí”. Garantizando así el éxito de la aplicación de la propuesta.

4.14.- Presupuesto de la propuesta de capacitación docente

Cuadro N°. 12. Presupuesto de la capacitación docente en el aula

RUBRO	CANTIDAD (Horas o unidades)	VALOR UNITARIO	VALOR TOTAL		COSTO PROYECTO
			C.N.P.C y NS.	DISTRITO PUJILÍ-SAQUISILÍ	
SERVICIOS PERSONALES					
Facilitador – Maestrante	40	15,00		600,00	
EQUIPO Y MATERIAL DE OFICINA					
Proyector	40	12,00	480,00		
Computadora	40	12,00	480,00		
Copias del test de Legislación Educativa, LOEI.	114	0,03	3,42		
Copias de procesos curriculares. Folleto.	114	0,03	3,42		
Copias test estrategias metodológicas	114	0,03	3,42		
Copias de guías para el trabajo colaborativo.	114	0,03	3,42		
Copias de esquema de los estándares de calidad y sus dimensiones.	114	0,03	3,42		
Copias de instrumentos de evaluación, cuestionarios.	114	0,03	3,42		
Impresión de instrumentos de proceso pedagógico.	14	0,20	2,80		
Impresiones de la Matriz de Observación de la clase.	4	0,20	0,80		
Impresiones del informe de Seguimiento de la Aplicación de estrategias	5	0,20	1,00		

metodológicas.						
Impresiones de la Propuesta de Mejoramiento Docente y Directivo.	20	0,20	4,00			
Impresión de la Guía pedagógica.	30	5,00	150,00			
LOGÍSTICA						
Movilización del facilitador	5	5,00	25,00	25,00		
Comunicaciones	4,00	0,80	3,20			
Imprevistos			100,00			
TOTAL			1267,32	625,00		1892,32

Elaborado por: Walter Troya

4.15.- Cronograma de ejecución

Cuadro N°. 13. Cronograma de ejecución del proyecto de capacitación docente

MESES 2016	JUN.	JUL.	AGO.	SEP.	OCT.	NOV.
ACTIVIDADES						
Coordinación con las autoridades del distrito, zonal y colegios Nacionales “Provincia de Cotopaxi” y “Saquisilí”.	X					
Proyecto de capacitación de la Propuesta de Mejoramiento Pedagógico del docente en el aula.	X	X				
Ejecución, seguimiento y apoyo al proyecto de capacitación de la gestión pedagógica del docente en el aula.			X	X	X	
Reunión con los directivos de los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí”.						X
Informe de la aplicación de la propuesta de Mejoramiento de la Gestión Pedagógica del docente en el aula.						X

Elaborado por: Walter Troya

4.16.- Evaluación socio-económico-ambiental de la propuesta

4.16.1.- Indicadores de evaluación a los directivos

- Tramita la aplicación de la gestión del currículo en el aula acorde a los procesos de la enseñanza aprendizaje.
- Garantiza que la planificación se realice en atención a la diversidad y al contexto del estudiante para mejorar su aprendizaje.
- Organizan, orientan y lideran el trabajo técnico – pedagógico y el desarrollo profesional docente.

- Apoya a que el proceso formativo de los estudiantes sea de calidad.

4.16.2.- Indicadores de evaluación a los docentes

- Conoce correctamente la asignatura que enseña.
- Utiliza de manera correcta los procesos curriculares relacionados con la gestión pedagógica para mejorar el aprendizaje.
- Conoce, implementa y ejecuta su gestión pedagógica de manera correcta en el aula.
- Planifica el proceso de enseñanza – aprendizaje.
- Organiza un ambiente adecuado para la enseñanza en el aula.
- Actúa de manera interactiva con los alumnos durante la enseñanza.
- Evalúa de manera continua, refuerza conocimientos e informa de los resultados del aprendizaje a tutores y padres de familia.

El Ministerio de Educación propone estos indicadores elaborados en base a estándares y dimensiones del desempeño docente y directivo. A partir de estos se construye instrumentos de evaluación que faciliten la verificación de la aplicación de los procesos curriculares en la gestión pedagógica en el aula para mejorar el proceso formativo de los estudiantes. Todo esto nos permite con los resultados anteriores elaborar el informe de aplicación de la propuesta de capacitación pedagógica en el aula.

4.17.- Observaciones

La Propuesta de capacitación sobre la gestión pedagógica del docente en el aula en los colegios Nacional “Provincia de Cotopaxi” y Nacional “Saquisilí” se

aplicará con el conocimiento del Distrito Pujilí-Saquisilí, Coordinación Zonal N° 3 y Ministerio de Educación.

Conclusión

La propuesta de un proyecto de capacitación docente sobre la gestión pedagógica en el aula, permitirá fortalecer el desempeño profesional y la enseñanza, mejorando el aprendizaje y el proceso formativo de los estudiantes del BGU en las instituciones investigadas y elevará la calidad de la educación.

Firma del responsable de la ejecución de la propuesta

Walter Mesías Troya Sarzosa

MAESTRANTE

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos de la información a través de las encuestas aplicadas y muestras seleccionadas, junto con los aspectos teóricos que sustentaron la investigación, permitieron deducir las siguientes conclusiones y recomendaciones.

- La gestión pedagógica y adaptación del currículo en el desempeño profesional del docente es un proceso que no se ha cumplido en su totalidad en las instituciones investigadas, debido al poco control, monitoreo y evaluación de los directivos, por el reducido tiempo que disponen en sus funciones como administradores. Esto no permite mejorar la calidad del aprendizaje en el proceso formativo de los estudiantes de acuerdo a su realidad local y sus necesidades personales.
- La gestión pedagógica del docente en atención a la diversidad y contexto donde se desarrolla el proceso formativo de los estudiantes en las instituciones investigadas a veces es monitoreado por los directivos, verificado, supervisado en los procesos de los estándares de calidad del aprendizaje, evaluación y de inclusión educativa; los resultados de las evaluaciones son utilizados para reajustes en la recuperación pedagógica.
- El trabajo técnico pedagógico de los directivos en su gestión administrativa pedagógica a veces orienta a los docentes a que se apliquen trabajos colaborativos, procesos de investigación, experimentación, innovación y asesoría pedagógica para mejorar la calidad del aprendizaje en los estudiantes.
- El proceso formativo de los estudiantes a veces es valorado como positivo; pero es considerado como poco pertinente porque no siempre satisface las necesidades de los estudiantes; en cuanto a los resultados o logros de aprendizaje demuestran que los estudiantes no siempre alcanzan excelentes aprendizajes al finalizar el año lectivo, a veces pasan el año sin saber lo que se debe aprender en ese curso y por lo mismo tienen dificultades para el ingreso a

las universidades. Entonces la gestión pedagógica de los docentes no está siendo efectiva, porque no siempre contribuye a mejorar el proceso formativo de los estudiantes en su nivel ético, científico, humanístico, técnico y cultural.

RECOMENDACIONES

- En las instituciones investigadas el docente en la gestión del currículo debe realizar y cumplir con la etapa de planificación, ya que es la base del proceso educativo y es donde se establecen los objetivos generales que los estudiantes necesitan alcanzar. En esta etapa se selecciona, organiza y establecen los objetivos que la sociedad desea que los educandos logren en su proceso formativo a través de los contenidos, medios y los recursos. Por esta razón los directivos deben realizar un permanente control, monitoreo y evaluación a los docentes para que cumplan con estos procesos curriculares.
- Los docentes y directivos de las instituciones investigadas deben mejorar su desempeño profesional, realizando una gestión pedagógica innovadora, tomando en cuenta la diversidad y el contexto del estudiante, monitorear, verificar el currículo y supervisar los procesos de aprendizaje aplicando la inclusión educativa, resultados de evaluaciones y realizar recuperaciones pedagógicas exitosas que eleven la calidad de la educación.
- Los directivos en su gestión educativa y su trabajo técnico pedagógico deben asesorar y orientar a los docentes a que realicen actividades de motivación, participación e integración mediante la utilización de estrategias metodológicas como trabajos colaborativos o en equipo en el aula, procesos que crearán inclusión, confianza y calidad en el aprendizaje del estudiante.
- Los docentes para elevar la calidad de aprendizajes de los estudiantes en su proceso formativo y mejorar los resultados o logros de aprendizaje deben realizar la gestión curricular utilizando estrategias metodológicas innovadoras, cumplir con las planificaciones, utilizar los recursos didácticos adecuados de

acuerdo al avance tecnológico (TIC), realizar eventos permanentes de capacitación, actualización e innovación pedagógica, todo esto con la finalidad de mejorar el proceso formativo de los estudiantes del BGU, convirtiéndolo en un ser humano competente, que sea promovido al año superior con excelentes aprendizajes e ingrese sin problemas a la educación superior.

BIBLIOGRAFÍA.

ALMEIDA, Mercedes. 2000. Administración I. Quito : DIMAXI, 2000.

BATTISTA, Fausto. 2008. Filosofía de la Educación. Loja : UTPL, 2008.

BATTISTA. 2001. Gestión Educativa y Pedagógica. [En línea] S/D de S/M del 2001. [Citado el: 30 de noviembre del 2015]

CAGIGAL, José. 2000. Gerencia Educativa. Loja : UTPL, 2000.

CASTELNUOVO, Andrea. 2006. Técnicas y métodos pedagógicos. Quito : CODEU, 2006.

CORDIVIOLA, Gabriel. S. A. Teorías del Aprendizaje. [En línea] S. A. [Citado el: 4 de Octubre de 2015.]

DELORS, Jacques. 1991. La Educación encierra un tesoro. S. C. : UNESCO, 1991.

ECUADOR. 2008. Constitución de la República del Ecuador . Montecristi : Asamblea Nacional, 2008.

MENARGUEZ. 2012. Relación entre clima institucional y desempeño docente en instituciones educativas.

RUIZ, José. 2012. Gestión Educativa y Pedagógica. [En línea] S/D de septiembre de 2012. [Citado el: 12 de Diciembre de 2015]

Ley Orgánica de Educación Intercultural. Quito : Registro Oficial, 2011.

Reglamento a la Ley Orgánica de Educación. Quito : Registro Oficial, 2012.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2006. Hacia el Plan Decenal de Educación del Ecuador. [En línea] Consejo Nacional de Educación, 2006.[Citado el:25 de noviembre de 2015].

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2011. Estándares de calidad educativa. Quito: MinEduc, 2011

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. S. A.. ¿Qué es el nuevo modelo de gestión educativa? [En línea] S. A. [Citado el: 3 de Octubre de 2015.]

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2012. Acuerdo Ministerial N° 482-12. Quito : Mineduc, 2012.

MINISTERIO DE EDUCACION. 1998. Gerencia Educativa para una escuela de Calidad. Quito : PROMECEB, 1998.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2001. Gestión Educativa. Quito : DINAMEP, 2001.

—. 2010. introducción a la actualización curricular. Quito : MINEDUC, 2010.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 2011. Introducción al Bachillerato General Unificado. Quito : Mineduc, 2011.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. 1998. Reorientación de la formación docente inicial. Quito : DINAMEP, 1998.

NASSIT, Ricardo, Pedagogía General, 1974.

ORTIZ, Jeannet. 2008. Estrategias educativas para el aprendizaje activo. Quito : CODEU, 2008.

PACHECO, Teresa, DUCOING, Patricia y NAVARRO, Aurelio. S. A. La Gestión Pedagógica desde la perspectiva de la organización institucional de la educación. [En línea] S. A. [Citado el: 3 de Octubre de 2015.]

POSSO, Miguel. 2009. Teoría del Aprendizaje . Loja : UTPL, 2009.

REAL ACADEMIA DE LA LENGUA ESPAÑOLA. 2015. Diccionario de la Real Academia Española. [En línea] 2015. [Citado el: 3 de Octubre de 2015.]

SANDOVAL, Rodrigo. 2000. Teoría del Aprendizaje. Quito : afefce, 2000.

TOBÓN, Sergio. 2005. Formación integral y competencias. Antioquía : ECOE, 2005.

VELASCO, Edison. 2001. Administración y Planificación Educativa. Latacunga : UTC, 2001.

LINKOGRAFÍA

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:svE4u6_knMUJ:wikis-constructivismo.wikispaces.com/file/view/Aula%2BVirtualteor%25C3%25ADas%2Bde%2Baprendizaje.htm&hl=es&gl=ec&strip=1&vwsrc=0.

<http://educacion.gob.ec/que-es-el-nuevo-modelo-de-gestion-educativa/>.

publicaciones.anui.es.mx/pdfs/revista/Revista78_S2A4ES.pdf.

<http://www.rae.es/>.

Wikipedia. 2015. Wikipedia. *Wikipedia*. [En línea] 2 de enero de 2015. [Citado el: viernes 2 de Enero de 2015.] [http://es.wikipedia.org/wiki/Competencia_\(aprendizaje\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Competencia_(aprendizaje)).

<http://www.gestiopolis.com/el-docente-es-un-gerente-en-el-aula/>

[gob.ec/que-es-el-nuevo-modelo-de-gestion-educativa/](http://educacion.gob.ec/que-es-el-nuevo-modelo-de-gestion-educativa/)

<http://es.slideshare.net/ruizcalleja/gestin-educativa-y-pedaggica>.

<http://educación.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estándares-2012.pdf>.

<http://archivos.agenciaeducación.cl/documentos-web/Estandares-Indicativos-de-Desempeño.pdf>.



Universidad
Técnica de
Cotopaxi

AneXOS



Universidad
Técnica de
Cotopaxi

ENCUESTA PLANTEADA A DIRECTIVOS DE LOS ESTABLECIMIENTOS COLEGIOS NACIONAL “PROVINCIA DE COTOPAXI” Y NACIONAL “SAQUISILÍ”

Propósito

- Determinar las fortalezas y debilidades de la Gestión Pedagógica en el Proceso Formativo de los estudiantes del BGU.

Instrucciones

- Lea con detenimiento cada pregunta y marque con una (X) la alternativa elegida. Se ruega responder con honestidad, puesto que el propósito de esta investigación es con fines de estudio y de carácter anónimo.

Cuestionario

N°	ITEMS	ESCALA			OBSERVACIONES (Escriba alguna situación que considere relevante)
		SIEMPRE	A VECES	NUNCA	
1	¿Dispone de tiempo para realizar la asesoría y apoyo (monitoreo y evaluación) de los procesos de aprendizaje en el aula al menos una vez al año a cada docente?				
2	¿Los docentes utilizan los resultados de la evaluación para realizar ajustes en el aprendizaje y la recuperación pedagógica?				
3	¿La gestión pedagógica de los docentes en el proceso de formación de los estudiantes es muy buena?				
4	¿La formación recibida por los estudiantes responde a los intereses de la sociedad actual?				

5	¿Los docentes dan a conocer al inicio del año lectivo los criterios de evaluación a los padres y a los estudiantes?				
6	¿Los Profesores dirigen procesos de aprendizaje basados en el trabajo colaborativo (en equipos) entre estudiantes?				
7	¿Dispone de tiempo para dirigir procesos de investigación, experimentación en innovación pedagógica en el aula?				
8	¿La mayoría de estudiantes alcanzan excelentes resultados de aprendizaje al finalizar el año lectivo?				
9	¿Existe casos de estudiantes que pasan de año sin saber realmente lo que debería saber en ese curso?				
10	¿Conoce casos de estudiantes bachilleres que tienen dificultades en las pruebas para el ingreso a la educación superior?				

¡Gracias por su colaboración!



Universidad
Técnica de
Cotopaxi

ENCUESTA PLANTEADA A DOCENTES DE LOS ESTABLECIMIENTOS COLEGIOS NACIONAL “PROVINCIA DE COTOPAXI” Y NACIONAL “SAQUISILÍ”

Propósito

- Determinar las fortalezas y debilidades de la Gestión Pedagógica en el proceso formativo de los estudiantes del BGU.

Instrucciones

- **Lea con detenimiento cada pregunta y marque con una (X) la alternativa elegida. Se ruega responder con honestidad, puesto que el propósito de esta investigación es con fines de estudio y de carácter anónimo.**

Cuestionario

N°	ITEMS	ESCALA			OBSERVACIONES (Escriba alguna situación que considere relevante)
		SIEMPRE	A VECES	NUNCA	
1	¿Los directivos monitorean y evalúan la implementación del currículo acorde a los intereses de los estudiantes y del entorno?				
2	¿Aplican, ajustan y adaptan los directivos el currículo a las necesidades de los estudiantes y el contexto?				
3	¿Monitorean los directivos los procesos de aprendizaje enfocados en estándares de enseñanza?				
4	¿Los directivos verifican que los docentes evalúen a los estudiantes de manera permanente, oportuna y precisa?				
5	¿Supervisan y evalúan los directivos los procesos de inclusión educativa?				
6	¿Dirigen los directivos el uso de los resultados de la evaluación para ajustes en el aprendizaje y la recuperación pedagógica?				
7	¿Los directivos garantizan que				

	los padres de familia o representantes estén informados y comunicados sobre el aprendizaje de los hijos?				
8	¿Orientan los directivos para la aplicación del trabajo colaborativo (en equipos)?				
9	¿Los directivos dirigen los procesos de investigación, experimentación en innovación pedagógica?				
10	¿Los directivos asesoran a los docentes para el mejoramiento continuo y la inclusión?				
11	¿La gestión de los directivos de la institución en el apoyo al proceso de formación de los estudiantes es muy buena?				
12	¿Los estudiantes alcanzan excelentes aprendizajes al finalizar el año lectivo?				
13	¿Existen estudiantes que pasan de año sin saber lo que se debe aprender en ese curso?				
14	¿Los estudiantes tienen dificultades en las pruebas para el ingreso a la educación superior?				

¡Gracias por su colaboración!



Universidad
Técnica de
Cotopaxi

ENCUESTA PLANTEADA A ESTUDIANTES DE LOS ESTABLECIMIENTOS COLEGIOS NACIONAL “PROVINCIA DE COTOPAXI” Y “NACIONAL SAQUISILI”.

Propósito

- Determinar las fortalezas y debilidades de la Gestión Pedagógica en el Proceso Formativo de los estudiantes del BGU.

Instrucciones

- **Lea con detenimiento cada pregunta y marque con una (X) la alternativa elegida. Se ruega responder con honestidad, puesto que el propósito de esta investigación es con fines de estudio y de carácter anónimo.**

Cuestionario

N°	ITEMS	ESCALA			OBSERVACIONES (Escriba alguna situación que considere relevante)
		SIEMPRE	A VECES	NUNCA	
1	¿La gestión pedagógica (enseñanza) de los docentes en los procesos de aprendizaje sirve para su formación?				
2	¿La formación recibida responde a sus intereses como estudiantes?				
3	¿Los docentes o directivos dan a conocer al inicio del año lectivo los criterios de evaluación (qué y cómo van a evaluar) a los padres de familia y a los estudiantes?				

4	¿Los docentes dirigen procesos de aprendizaje dentro del aula basados en el trabajo colaborativo (trabajo en equipo) entre estudiantes?				
5	¿Considera que los estudiantes alcanzan excelentes aprendizajes al finalizar el año lectivo?				
6	¿Cree usted que existen estudiantes que pasan de año sin saber lo que se debe aprender en ese curso?				
7	¿Considera que los estudiantes tienen dificultades en las pruebas para el ingreso a la educación superior?				

¡Gracias por su colaboración!

DIRECTIVOS



DOCENTES



ESTUDIANTES DEL COLEGIO NACIONAL “PROVINCIA DE COTOPAXI” B.G.U.





ESTUDIANTES COLEGIO NACIONAL "SAQUISILÍ" B.G.U.

