



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y RECURSOS
NATURALES
CARRERA DE AGRONOMÍA

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título:

**“CARACTERIZACIÓN SOCIO ECONÓMICA Y PRODUCTIVA DE LA
PARROQUIA JUAN MONTALVO DEL CANTÓN LATACUNGA, PROVINCIA DE
COTOPAXI 2022.”**

Proyecto de Investigación presentado previo a la obtención del Título de Ingenieros
Agrónomos

Autores:

Rivera Chicaiza Erika Belén
Toscano Molina Marco Daniel

Tutor:

Richard Alcides Molina Álvarez Ing. M.Sc.

LATACUNGA - ECUADOR

Marzo 2022

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Rivera Chicaiza Erika Belén, con cédula de ciudadanía No. 175121681-1; y, Toscano Molina Marco Daniel, con cédula de ciudadanía No. 050286177-6, declaramos ser autores del presente proyecto de investigación: “CARACTERIZACIÓN SOCIO ECONÓMICA Y PRODUCTIVA DE LA PARROQUIA JUAN MONTALVO DEL CANTÓN LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI 2022” siendo el Ingeniero M.Sc. Richard Alcides Molina Álvarez, Tutor del presente trabajo; y eximimos expresamente a la Universidad Técnica de Cotopaxi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Además, certificamos que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de nuestra exclusiva responsabilidad.

Latacunga, 18 de marzo del 2022

Erika Belén Rivera Chicaiza
Estudiante
CC: 175121681-1

Marco Daniel Toscano Molina
Estudiante
CC: 050286177-6

Ing. M.Sc. Richard Alcides Molina Álvarez
Docente Tutor
CC: 120597462-7

CONTRATO DE CESIÓN NO EXCLUSIVA DE DERECHOS DE AUTOR

Comparecen a la celebración del presente instrumento de cesión no exclusiva de obra, que celebran de una parte **ERIKA BELÉN RIVERA CHICAIZA**, identificada con cédula de ciudadanía **175121681-1**, de estado civil soltera, a quien en lo sucesivo se denominará **LA CEDENTE**; y, de otra parte, el Ingeniero Ph.D. Cristian Fabricio Tinajero Jiménez, en calidad de Rector y por tanto representante legal de la Universidad Técnica de Cotopaxi, con domicilio en la Av. Simón Rodríguez, Barrio El Ejido, Sector San Felipe, a quien en lo sucesivo se le denominará **LA CESIONARIA** en los términos contenidos en las cláusulas siguientes:

ANTECEDENTES: CLÁUSULA PRIMERA. - **LA CEDENTE** es una persona natural estudiante de la carrera de Agronomía, titular de los derechos patrimoniales y morales sobre el trabajo de grado “Caracterización socioeconómica y productiva de la parroquia Juan Montalvo del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi 2022”, la cual se encuentra elaborada según los requerimientos académicos propios de la Facultad según las características que a continuación se detallan:

Historial académico

Inicio de la carrera: Abril 2018-Agosto 2018

Finalización de la carrera: Octubre 2021-Marzo 2022

Aprobación en Consejo Directivo: 7 de Enero del 2022

Tutor. - Ing. M.Sc. Richard Alcides Molina Álvarez

Tema: “CARACTERIZACIÓN SOCIOECONÓMICA Y PRODUCTIVA DE LA PARROQUIA JUAN MONTALVO DEL CANTÓN LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI 2022”

CLÁUSULA SEGUNDA. - **LA CESIONARIA** es una persona jurídica de derecho público creada por ley, cuya actividad principal está encaminada a la educación superior formando profesionales de tercer y cuarto nivel normada por la legislación ecuatoriana la misma que establece como requisito obligatorio para publicación de trabajos de investigación de grado en su repositorio institucional, hacerlo en formato digital de la presente investigación.

CLÁUSULA TERCERA. - Por el presente contrato, **LA CEDENTE** autoriza a **LA CESIONARIA** a explotar el trabajo de grado en forma exclusiva dentro del territorio de la República del Ecuador.

CLÁUSULA CUARTA. - OBJETO DEL CONTRATO: Por el presente contrato **LA CEDENTE**, transfiere definitivamente a **LA CESIONARIA** y en forma exclusiva los siguientes derechos patrimoniales; pudiendo a partir de la firma del contrato, realizar, autorizar o prohibir:

- a) La reproducción parcial del trabajo de grado por medio de su fijación en el soporte informático conocido como repositorio institucional que se ajuste a ese fin.
- b) La publicación del trabajo de grado.
- c) La traducción, adaptación, arreglo u otra transformación del trabajo de grado con fines académicos y de consulta.

d) La importación al territorio nacional de copias del trabajo de grado hechas sin autorización del titular del derecho por cualquier medio incluyendo mediante transmisión.

f) Cualquier otra forma de utilización del trabajo de grado que no está contemplada en la ley como excepción al derecho patrimonial.

CLÁUSULA QUINTA. - El presente contrato se lo realiza a título gratuito por lo que **LA CESIONARIA** no se halla obligada a reconocer pago alguno en igual sentido **LA CEDENTE** declara que no existe obligación pendiente a su favor.

CLÁUSULA SEXTA. - El presente contrato tendrá una duración indefinida, contados a partir de la firma del presente instrumento por ambas partes.

CLÁUSULA SÉPTIMA. - CLÁUSULA DE EXCLUSIVIDAD. - Por medio del presente contrato, se cede en favor de **LA CESIONARIA** el derecho a explotar la obra en forma exclusiva, dentro del marco establecido en la cláusula cuarta, lo que implica que ninguna otra persona incluyendo **LA CEDENTE** podrá utilizarla.

CLÁUSULA OCTAVA. - LICENCIA A FAVOR DE TERCEROS. - LA CESIONARIA podrá licenciar la investigación a terceras personas siempre que cuente con el consentimiento de **LA CEDENTE** en forma escrita.

CLÁUSULA NOVENA. - El incumplimiento de la obligación asumida por las partes en la cláusula cuarta, constituirá causal de resolución del presente contrato. En consecuencia, la resolución se producirá de pleno derecho cuando una de las partes comunique, por carta notarial, a la otra que quiere valerse de esta cláusula.

CLÁUSULA DÉCIMA. - En todo lo no previsto por las partes en el presente contrato, ambas se someten a lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, Código Civil y demás del sistema jurídico que resulten aplicables.

CLÁUSULA UNDÉCIMA. - Las controversias que pudieran suscitarse en torno al presente contrato, serán sometidas a mediación, mediante el Centro de Mediación del Consejo de la Judicatura en la ciudad de Latacunga. La resolución adoptada será definitiva e inapelable, así como de obligatorio cumplimiento y ejecución para las partes y, en su caso, para la sociedad. El costo de tasas judiciales por tal concepto será cubierto por parte del estudiante que lo solicitare.

En señal de conformidad las partes suscriben este documento en dos ejemplares de igual valor y tenor en la ciudad de Latacunga, a los 18 días del mes de marzo del 2022.

Erika Belén Rivera Chicaiza
LA CEDENTE

Ing. Ph.D. Cristian Tinajero Jiménez
LA CESIONARIA

CONTRATO DE CESIÓN NO EXCLUSIVA DE DERECHOS DE AUTOR

Comparecen a la celebración del presente instrumento de cesión no exclusiva de obra, que celebran de una parte **MARCO DANIEL TOSCANO MOLINA**, identificado con cédula de ciudadanía **050286177-6**, de estado civil soltero, a quien en lo sucesivo se denominará **EL CEDENTE**; y, de otra parte, el Ingeniero Ph.D. Cristian Fabricio Tinajero Jiménez, en calidad de Rector y por tanto representante legal de la Universidad Técnica de Cotopaxi, con domicilio en la Av. Simón Rodríguez, Barrio El Ejido, Sector San Felipe, a quien en lo sucesivo se le denominará **LA CESIONARIA** en los términos contenidos en las cláusulas siguientes:

ANTECEDENTES: CLÁUSULA PRIMERA. - EL CEDENTE es una persona natural estudiante de la carrera de Agronomía, titular de los derechos patrimoniales y morales sobre el trabajo de grado “Caracterización socioeconómica y productiva de la parroquia Juan Montalvo del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi 2022”, la cual se encuentra elaborada según los requerimientos académicos propios de la Facultad según las características que a continuación se detallan:

Historial académico

Inicio de la carrera: Octubre 2016-Marzo 2017

Finalización de la carrera: Octubre 2021-Marzo 2022

Aprobación en Consejo Directivo: 7 de Enero del 2022

Tutor. - Ing. M.Sc. Richard Alcides Molina Álvarez

Tema: “CARACTERIZACIÓN SOCIO ECONÓMICA Y PRODUCTIVA DE LA PARROQUIA JUAN MONTALVO DEL CANTÓN LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI 2022”

CLÁUSULA SEGUNDA. - LA CESIONARIA es una persona jurídica de derecho público creada por ley, cuya actividad principal está encaminada a la educación superior formando profesionales de tercer y cuarto nivel normada por la legislación ecuatoriana la misma que establece como requisito obligatorio para publicación de trabajos de investigación de grado en su repositorio institucional, hacerlo en formato digital de la presente investigación.

CLÁUSULA TERCERA. - Por el presente contrato, **EL CEDENTE** autoriza a **LA CESIONARIA** a explotar el trabajo de grado en forma exclusiva dentro del territorio de la República del Ecuador.

CLÁUSULA CUARTA. - OBJETO DEL CONTRATO: Por el presente contrato **EL CEDENTE**, transfiere definitivamente a **LA CESIONARIA** y en forma exclusiva los siguientes derechos patrimoniales; pudiendo a partir de la firma del contrato, realizar, autorizar o prohibir:

- a) La reproducción parcial del trabajo de grado por medio de su fijación en el soporte informático conocido como repositorio institucional que se ajuste a ese fin.
- b) La publicación del trabajo de grado.
- c) La traducción, adaptación, arreglo u otra transformación del trabajo de grado con fines académicos y de consulta.

d) La importación al territorio nacional de copias del trabajo de grado hechas sin autorización del titular del derecho por cualquier medio incluyendo mediante transmisión.

f) Cualquier otra forma de utilización del trabajo de grado que no está contemplada en la ley como excepción al derecho patrimonial.

CLÁUSULA QUINTA. - El presente contrato se lo realiza a título gratuito por lo que **LA CESIONARIA** no se halla obligada a reconocer pago alguno en igual sentido **LA CEDENTE** declara que no existe obligación pendiente a su favor.

CLÁUSULA SEXTA. - El presente contrato tendrá una duración indefinida, contados a partir de la firma del presente instrumento por ambas partes.

CLÁUSULA SÉPTIMA. - CLÁUSULA DE EXCLUSIVIDAD. - Por medio del presente contrato, se cede en favor de **LA CESIONARIA** el derecho a explotar la obra en forma exclusiva, dentro del marco establecido en la cláusula cuarta, lo que implica que ninguna otra persona incluyendo **LA CEDENTE** podrá utilizarla.

CLÁUSULA OCTAVA. - LICENCIA A FAVOR DE TERCEROS. - LA CESIONARIA podrá licenciar la investigación a terceras personas siempre que cuente con el consentimiento de **EL CEDENTE** en forma escrita.

CLÁUSULA NOVENA. - El incumplimiento de la obligación asumida por las partes en la cláusula cuarta, constituirá causal de resolución del presente contrato. En consecuencia, la resolución se producirá de pleno derecho cuando una de las partes comunique, por carta notarial, a la otra que quiere valerse de esta cláusula.

CLÁUSULA DÉCIMA. - En todo lo no previsto por las partes en el presente contrato, ambas se someten a lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, Código Civil y demás del sistema jurídico que resulten aplicables.

CLÁUSULA UNDÉCIMA. - Las controversias que pudieran suscitarse en torno al presente contrato, serán sometidas a mediación, mediante el Centro de Mediación del Consejo de la Judicatura en la ciudad de Latacunga. La resolución adoptada será definitiva e inapelable, así como de obligatorio cumplimiento y ejecución para las partes y, en su caso, para la sociedad. El costo de tasas judiciales por tal concepto será cubierto por parte del estudiante que lo solicitare.

En señal de conformidad las partes suscriben este documento en dos ejemplares de igual valor y tenor en la ciudad de Latacunga, a los 18 días del mes de marzo del 2022.

Marco Daniel Toscano Molina
EL CEDENTE

Ing. Ph.D. Cristian Tinajero Jiménez
LA CESIONARIA

AVAL DEL TUTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En calidad de Tutor del Proyecto de Investigación con el título:

“CARACTERIZACIÓN SOCIO ECONÓMICA Y PRODUCTIVA DE LA PARROQUIA JUAN MONTALVO DEL CANTÓN LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI 2022” de Rivera Chicaiza Erika Belén y Marco Daniel Toscano Molina de la carrera de Agronomía, considero que el presente trabajo investigativo es merecedor del Aval de aprobación al cumplir las normas, técnicas y formatos previstos, así como también ha incorporado las observaciones y recomendaciones propuestas en la Pre defensa.

Latacunga, 18 de marzo del 2022

Ing. M.Sc. Richard Alcides Molina Álvarez

DOCENTE TUTOR

CC: 120597462-7

AVAL DE LOS LECTORES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En calidad de Tribunal de Lectores, aprobamos el presente Informe de Investigación de acuerdo a las disposiciones reglamentarias emitidas por la Universidad Técnica de Cotopaxi; y, por la Facultad de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales; por cuanto, los postulantes: Rivera Chicaiza Erika Belén y Toscano Molina Marco Daniel, con el título de Proyecto de Investigación: **CARACTERIZACIÓN SOCIO ECONÓMICA Y PRODUCTIVA DE LA PARROQUIA JUAN MONTALVO DEL CANTÓN LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI 2022**, han considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúne los méritos suficientes para ser sometido al acto de sustentación del trabajo de titulación.

Por lo antes expuesto, se autorizan los empastados correspondientes, según la normativa institucional.

Latacunga 18 de marzo del 2022

Lector 1 (Presidenta)

Ing. Mg. Karina Paola Marín Quevedo

CC: 050267293-4

Lector 2

Ing. Mg. Guido Euclides Yauli Chicaiza

CC: 050160440-9

Lector 3

Ing. Mg. Clever Castillo De la Guerra

CC: 050171549-4

AGRADECIMIENTO

Al culminar una etapa más en mi vida, quiero agradecer profundamente a Dios por darme la vida y guiar mis pasos día a día, a mis padres por haber sido el pilar fundamental durante todo mi trayecto estudiantil, a Xavier que ahora sé que es un ángel que me cuida y bendice desde el cielo, quien en su momento fue mi apoyo incondicional y me dejó este ímpetu por culminar esta meta, y es de quien pertenece este logro.

A mi tutor del proyecto de investigación el Ing. MSc. Richard Molina por la orientación y ayuda que me brindó para la realización de este trabajo, por su apoyo y amistad que me permitieron aprender mucho más que lo estudiado en este proyecto.

A Erik por su apoyo en este trabajo, amigos y demás.

Gracias por creer en mí y a Dios por permitirme vivir y disfrutar día a día.

Erika Belén Rivera Chicaiza

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios por bendecirme la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad.

El amor recibido, la dedicación y la paciencia con la que cada día se preocupaban mis padres y esposa por mi avance y desarrollo de esta tesis, es simplemente único y se refleja en la vida de un hijo y esposo.

Gracias a mis padres por ser los principales promotores de mis sueños, gracias a ellos por cada día confiar y creer en mí y en mis expectativas, gracias a mi madre por estar dispuesta a acompañarme cada larga y agotadora noche de estudio, gracias a mi padre por siempre desear y anhelar siempre lo mejor para mi vida, gracias por cada consejo y por cada una de sus palabras que me guiaron durante mi vida.

A mi esposa Daniela Zambrano, por ser un pilar indispensable en mi vida, gracias por ayudarme en todo sin importar el momento ni el lugar.

Marco Daniel Toscano Molina

DEDICATORIA

Con mucho cariño a Xavier, que Dios lo tiene en su gloria y ahora es un ángel en mi vida y sé que se encuentra orgulloso de mí y desde donde esta me bendice.

Erika

DEDICATORIA

A mi abuelito José Briz Molina Molina, que con la sabiduría de Dios me ha enseñado a ser quien soy hoy. Gracias por tu paciencia por enseñarme el camino de la vida, gracias por tus consejos, por el amor que me has dado y tu amor incondicional en mi vida, eres un ángel en mi vida y sé que te enorgulleces de tu nieto como siempre solías hacerlo y desde donde este me bendice.

Marco

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y RECURSOS NATURALES

TÍTULO: “CARACTERIZACIÓN SOCIO ECONÓMICA Y PRODUCTIVA DE LA PARROQUIA JUAN MONTALVO DEL CANTÓN LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI 2022”

AUTORES: Rivera Chicaiza Erika Belén
Toscano Molina Marco Daniel

RESUMEN

El presente trabajo aborda la caracterización socio económica y productiva de la parroquia Juan Montalvo, situada al norte con la parroquia Aláquez, y al sur con la parroquia Ignacio Flores. El sector de interés ha sido principalmente afectado por el limitado conocimiento en la dinámica de vida de los moradores del sector, la intervención estatal y privada ha sido poco efectiva en mejorar las condiciones socio económicas y productivas, es por ello que se requiere identificar las características en base a las dimensiones, variables e indicadores a estudiar; para lograr este objetivo se tomó la muestra de 400 personas distribuidas en los 33 barrios que conforman la parroquia, y para obtener la base de datos se aplicó la metodología del diagnóstico rural participativo (DRP), el cual se fundamenta en levantar información en base a las variables a investigar y de indicadores expresados en un cuestionario generado en el sistema Kobo Toolbox, con lo que se llegó a las siguientes conclusiones:

La parroquia está dividida en dos zonas (rural y urbana); la dinámica de vida y las necesidades son distintas, en cuanto a la dimensión social, la zona urbana tiene más acceso a la educación, mientras que en el sector rural existe un abandono en los estudios, falta de empleo, escasa infraestructura, debido a la falta de ingresos económicos y en la mayoría de los casos las deficientes vías de acceso, en la dimensión económica la zona urbana obtiene sus ingresos económicos de negocios propios, cuenta con todos los servicios básicos, mientras que en el sector rural se dedican principalmente a la agricultura, en los servicios no se dispone de recolección de basura y agua potable en algunos barrios.

Por medio del diagnóstico y caracterización se identificó distintos componentes que condicionan las necesidades de los moradores y así puedan tomar acciones en los problemas encontrados, al establecer programas y proyectos que cambien esta realidad.

Palabras claves: caracterización, intervención, diagnóstico rural participativo (DRP), indicadores, cuestionario.

TECHNICAL UNIVERSITY OF COTOPAXI
FACULTY OF AGRICULTURAL SCIENCES AND NATURAL RESOURCES

TITLE: “SOCIOECONOMIC AND PRODUCTIVE CHARACTERIZATION OF THE JUAN MONTALVO PARISH OF THE CANTON LATACUNGA, PROVINCE OF COTOPAXI 2022”

AUTHORS: Rivera Chicaiza Erika Belén
Toscano Molina Marco Daniel

ABSTRACT

The current work tackles the socio-economic and productive characterization from Juan Montalvo parish, located to north with the Aláquez parish, and to south with the Ignacio Flores parish. The interest sector has been mainly affected by limited knowledge in the inhabitants life dynamic from sector, the state and private intervention has been a little effective into improving the socio-economic and productive conditions, so, which it is required to identify the characteristics based on dimensions, variables and indicators to study; to achieve this aim, it was taken a 400 people sample distributed into 33 neighborhoods, what make up the parish, and for getting the database, it was applied the participatory rural diagnosis methodology (DRP), whose is based on gathering information, from the variables to research and the expressed indicators in a generated questionnaire into Kobo Toolbox system, which it was reached the following conclusions: The parish is divided into two zones (rural and urban); the life and the needs dynamics are different, regarding to the social dimension, the urban area has more access to education, while in the rural sector, there is a dropout in the studies, employment lack, poor infrastructure, due to the economic income lack and in the most cases the access deficient roads, into the economic dimension, the urban area gets its economic income from its own businesses, it has all the basic services, while into the rural sector, they are mainly dedicated to agriculture, services do not have with garbage collection and drinking water into some neighborhoods. Through the diagnosis and characterization, it was identified different components, which condition the residents needs and thus they can take action about the found problems, by setting programs and projects, whose change this reality.

Keywords: Characterization, intervention, participatory rural diagnosis (DRP), indicators, questionnaire.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DECLARACIÓN DE AUTORÍA	ii
CONTRATO DE CESIÓN NO EXCLUSIVA DE DERECHOS DE AUTOR	iii
CONTRATO DE CESIÓN NO EXCLUSIVA DE DERECHOS DE AUTOR	v
AVAL DEL TUTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	vii
AVAL DE LOS LECTORES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	viii
AGRADECIMIENTO	ix
DEDICATORIA.....	xi
RESUMEN	xiii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	xv
ÍNDICE DE TABLAS	xviii
ÍNDICE DE FIGURAS	xviii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xviii
INDICE DE ANEXOS	xxi
1. INFORMACIÓN GENERAL	1
2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO	2
3. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO	3
4. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO.	3
4.1. Beneficiarios directos	3
4.2. Beneficiarios indirectos.....	3
5. PROBLEMÁTICA	3
6. OBJETIVOS	4
6.1. General.....	4
6.2. Específicos.....	4
7. ACTIVIDADES Y SISTEMA DE TAREAS EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS	5
8. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO TÉCNICA	6

8.1.	Diagnóstico.....	6
8.2.	Diagnóstico económico, social y productivo	6
8.3.	Variable	6
8.4.	Dimensión	6
8.4.1.	Dimensión económica	6
8.4.2.	Dimensión social	7
8.5.	Caracterizar una población	7
8.5.1.	Caracterización social-demográfica.....	7
8.5.2.	Caracterización económica y de servicios.....	9
8.5.3.	Caracterización organizativa-productiva.....	12
8.6.	Diagnóstico Rural y Participativo (DRP)	14
8.6.1.	¿Por qué se hace el DRP?	15
8.6.2.	Objetivo del DRP.....	15
8.6.3.	Características del DRP.....	15
8.6.4.	Beneficios del DRP	16
8.7.	Indicador.....	17
8.7.1.	Características de los indicadores	17
8.8.	Encuesta.....	17
8.9.	Calidad de vida.....	18
9.	PREGUNTA CIENTÍFICA.....	19
10.	METODOLOGÍA.....	19
10.1.	Tipo de investigación.....	19
10.1.1.	Descriptiva.....	19
10.1.2.	Cualitativa-cuantitativa	19
10.2.	Modalidad.....	19
10.2.1.	De campo.....	19
10.2.2.	Bibliográfica Documental	20

10.3.	Fuentes de información	20
10.4.	Técnicas e instrumentos de investigación.....	20
10.4.1.	Investigación participativa	20
10.4.2.	Observación directa	21
10.4.3.	Encuesta.....	21
10.5.	Ubicación del área de estudio	23
10.6.	Población y muestra.....	24
10.7.	Muestreo estratificado	25
10.8.	KoBo Toolbox.....	26
10.9.	Verificación de la información mediante KoBo Toolbox	26
10.10.	Registro de datos.....	27
10.11.	Análisis estadístico y discusión de resultados	27
11.	ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	30
11.1.	Caracterización social-demográfica.....	30
11.2.	Caracterización económica y de servicios.....	46
11.3.	Caracterización productiva-organizativa.....	61
11.4.	Resúmenes de las caracterizaciones.....	92
11.4.1.	Resumen de la caracterización social-demográfica.....	92
11.4.2.	Resumen de la caracterización económica y de servicios	97
11.4.3.	Resumen de la caracterización organizativa-productiva.....	101
12.	CONCLUSIONES	108
13.	RECOMENDACIONES	108
14.	BIBLIOGRAFÍA	109
15.	ANEXOS	117

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.- Actividades y sistema de tareas en relación a los componentes	5
Tabla 2.- Acceso y déficit de servicios básicos de la parroquia Latacunga	12
Tabla 3.- Recolección de desechos comunes y/o asimilables en el sector urbano del cantón Latacunga.....	13
Tabla 4.- Estructura de la encuesta, con dimensiones, variables e indicadores	21
Tabla 5.- Coordenadas Georreferenciales del área en estudio	24
Tabla 6.- Barrios que constituyen la parroquia Juan Montalvo	24
Tabla 7.- Indicadores de trabajo de investigación	28
Tabla 8.- Resumen de la caracterización social-demográfico-urbano.....	92
Tabla 9.- Resumen de la caracterización social-demográfica-rural.....	94
Tabla 10.- Resumen de la caracterización económica y de servicios-urbano.....	97
Tabla 11.- Resumen de la caracterización económica y de servicios-rural.....	99
Tabla 12.- Resumen de la caracterización organizativa-productiva-urbano.....	101
Tabla 13.- Resumen de la caracterización organizativa-productiva-rural.....	104

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.- Mapa del cantón Latacunga y su división parroquial.....	23
Figura 2.- Mapa de Georreferenciación de la parroquia Juan Montalvo.....	23

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1.- Edad	30
Gráfico 2.- Sexo	31
Gráfico 3.- Género	31
Gráfico 4.- Autoidentificación étnica	32
Gráfico 5.- Nacionalidad	33
Gráfico 6.- Nivel de instrucción-educación	34
Gráfico 7.- Estado civil.....	35
Gráfico 8.- Barrios Juan Montalvo	36
Gráfico 9.- Vivienda	37
Gráfico 10.- ¿Cuántas personas conforman su núcleo familiar directo?.....	38
Gráfico 11.- ¿Sus familiares que viven en el sector?	39

Gráfico 12.- ¿Cuántos niños que viven con usted?	40
Gráfico 13.- ¿Cuántos adultos mayores hay en su familia?	41
Gráfico 14.- ¿En su familia existe alguna persona con discapacidad (físico-mental)?.....	42
Gráfico 15.- ¿Qué medio de comunicación utiliza para informarse?	43
Gráfico 16.- ¿Cuál de estos medios de comunicación locales prefiere?	44
Gráfico 17.- ¿Qué tipo de red social utiliza frecuentemente?	45
Gráfico 18.- ¿De dónde obtiene sus ingresos económicos?	46
Gráfico 19.- ¿Cuál es la principal actividad económica que realiza o a que se dedica?.....	47
Gráfico 20.- ¿Se siente conforme con sus ingresos económicos?.....	48
Gráfico 21.- ¿Conseguir un trabajo para usted es?.....	49
Gráfico 22.- ¿En su sector o barrio cuentan con?.....	50
Gráfico 23.- ¿El agua de consumo pertenece a?.....	51
Gráfico 24.- ¿Cómo califica el servicio de calidad de agua de consumo?.....	52
Gráfico 25.- ¿Qué transporte utiliza usted para moverse?	53
Gráfico 26.- ¿En su sector existen contenedores de basura?.....	54
Gráfico 27.- ¿La frecuencia que su sector tiene la recolección de basura es?	55
Gráfico 28.- ¿Con qué infraestructura pública y de servicio cuenta la comunidad?.....	56
Gráfico 29.- ¿Cuáles de estos problemas necesitan ser solucionados?	58
Gráfico 30.- ¿Su sector es inseguro?	59
Gráfico 31.- ¿Ha sufrido algún acto delictivo?.....	60
Gráfico 32.- ¿Qué acto delictivo fue?.....	60
Gráfico 33.- ¿Tiene área para producción agropecuaria?	61
Gráfico 34.- ¿Qué área para producción tiene?	62
Gráfico 35.- ¿Dispone de agua para riego?.....	63
Gráfico 36.- ¿Qué tipo de sistema de riego posee?.....	64
Gráfico 37.- ¿Qué tan productivo es su terreno?.....	65
Gráfico 38.- ¿Dispone de infraestructura, equipo y/o maquinaria agrícola?	66
Gráfico 39.- ¿De las siguientes infraestructuras, maquinarias y/o equipos agrícolas? ¿Cuál posee?.....	67
Gráfico 40.- ¿Qué uso le dan a la tierra o lote que dispone a nivel familiar?	68
Gráfico 41.- ¿Quién está a cargo de las labores agrícolas?	69
Gráfico 42.- ¿Qué cultivo o cultivos ha sembrado últimamente?.....	70
Gráfico 43.- ¿Cuál es el origen de las semillas que utiliza?	71
Gráfico 44.- ¿Usted vende los productos que produce?	71

Gráfico 45.- ¿En qué lugar venden los productos?	72
Gráfico 46.- ¿Qué parte de la cosecha utiliza para su autoconsumo?.....	73
Gráfico 47.- ¿Cuál es el principal factor que disminuye su producción agrícola?	74
Gráfico 48.- ¿Qué sistemas o prácticas de producción y de conservación utiliza?	75
Gráfico 49.- ¿Qué tipo de abono orgánico utiliza?	76
Gráfico 50.- ¿Qué tipo de agroquímicos generalmente utiliza?	77
Gráfico 51.- ¿Qué animales cría en su predio?.....	78
Gráfico 52.- ¿Qué destino da a los productos y derivados de los animales que cría?.....	79
Gráfico 53.- ¿Se considera productor lechero?.....	80
Gráfico 54.- ¿Cuántos litros de leche obtiene de sus vacas al día?.....	80
Gráfico 55.- ¿A quién vende su producción de leche?	81
Gráfico 56.- ¿Cuál de estas actividades usted haría para estar con buena salud?	82
Gráfico 57.- ¿Cuántas veces se alimenta al día?	83
Gráfico 58.- ¿Usted consume granos andinos?.....	84
Gráfico 59.- ¿Con que frecuencia usted utiliza la papa para sus comidas?	85
Gráfico 60.- ¿Usted consume leche?	86
Gráfico 61.- ¿Pertenece a una organización comunitaria/barrial?	87
Gráfico 62.- ¿A qué tipo de organización pertenece?.....	87
Gráfico 63.- ¿Qué institución aporta más desarrollo en su sector?.....	88
Gráfico 64.- ¿Qué autoridad le da más confianza a usted para el desarrollo de su sector?	89
Gráfico 65.- ¿Desearía recibir capacitaciones por parte de la Universidad Técnica de Cotopaxi?	90
Gráfico 66.- ¿En qué temas desearía capacitarse?.....	91
Gráfico 67.- Caracterización social-demográfica sector urbano	93
Gráfico 68.- Caracterización social-demográfica sector rural.....	95
Gráfico 69.- Caracterización económica y de servicios sector urbano.....	98
Gráfico 70.- Caracterización económica y de servicios sector rural	99
Gráfico 71.- Caracterización organizativa y productiva sector urbano	102
Gráfico 72.- Caracterización organizativa-productiva sector rural.....	105

CAPÍTULO I

1. INFORMACIÓN GENERAL

Título

“Caracterización socio económica y productiva de la parroquia Juan Montalvo del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi 2022”

Fecha de inicio:

Octubre del 2021

Fecha de finalización:

Marzo del 2022

Lugar de ejecución:

Parroquia Juan Montalvo-Cantón Latacunga-Provincia Cotopaxi.

Unidad Académica que auspicia:

Facultad que auspicia

Carrera que auspicia:

Carrera de Agronomía

Proyecto de Investigación vinculado:

Proyecto de desarrollo local

Equipo de Trabajo

Tutor: Ing. M.Sc. Richard Alcides Molina Álvarez

Autores: Rivera Chicaiza Erika Belén y Toscano Molina Marco Daniel

Lector A: Ing. Mg Karina Paola Marín Quevedo

Lector B: Ing. Mg. Guido Euclides Yauli Chicaiza

Lector C: Ing. Mg. Clever Gilberto Castillo De la Guerra

Área de Conocimiento:

Agricultura-Silvicultura y Pesca

Agricultura- Agricultura, Silvicultura y Pesca – Agricultura

Ciencias sociales, educación comercial y derecho-Ciencias sociales y del comportamiento-sociología

Línea de investigación:

Análisis, conservación y aprovechamiento de la biodiversidad local

La biodiversidad forma parte intangible del patrimonio nacional: en la agricultura, en la medicina, en actividades pecuarias, incluso en ritos, costumbres y tradiciones culturales. Esta línea está enfocada en la generación de conocimiento para un mejor aprovechamiento de la biodiversidad local, basado en la caracterización agronómica, morfológica, genómica, física, bioquímica y usos ancestrales de los recursos naturales locales. Esta información será fundamental para establecer planes de manejo, de producción y de conservación del patrimonio natural.

Desarrollo y Seguridad Alimentaria

Se entiende por seguridad alimentaria cuando se dispone de la alimentación requerida para mantener una vida saludable. El objetivo de esta línea es la investigación sobre producto, factores y procesos que facilitan el acceso de la comunidad a alimentos nutritivos e inocuos y supongan una mejora de la economía local.

Se enmarca en esta línea debido a que busca la eliminación de la inocuidad de la plaga en los alimentos para la debida exportación.

Sub líneas de investigación de la Carrera:

Producción agrícola sostenible

Línea de vinculación:

Gestión de recursos naturales, biodiversidad, biotecnología y gestión para el desarrollo humano y social.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

El presente trabajo de investigación consiste en diagnosticar y caracterizar los aspectos sociales, económicos y productivos de los moradores de la parroquia Juan Montalvo, del cantón Latacunga a través del diagnóstico rural y participativo (DRP), mediante la aplicación de encuestas establecidas, para que los moradores comiencen a comprender su dinámica de vida y autogestionar su planificación y desarrollo, a fin de mejorar sus habilidades de planificación y acción.

3. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Con la presente investigación se pretende realizar un diagnóstico socio económico y productivo a los moradores de la parroquia Juan Montalvo, cantón Latacunga, considerando aspectos: sociales-demográficos, organizativos-productivos, económicos y de servicios; caracterizando así su manejo actual; este estudio permitirá gestionar de manera eficiente el desarrollo de la parroquia, mediante las interacciones de los aspectos mencionados anteriormente; beneficiando de esta manera a las familias del sector y sus futuras generaciones, así como a comunidades de la provincia y del país. Con esta investigación se exponen las condiciones actuales de las variables en estudio de la parroquia, en el cual se tomaron datos a través de una encuesta digital, llevando a entender las necesidades básicas de los moradores, mismo que posibilita proponer programas y realización de proyectos que cambien esta realidad.

4. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO.

4.1. Beneficiarios directos

Los beneficiarios directos de son los 15.497,00 habitantes de la parroquia Juan Montalvo (INEC, 2010).

4.2. Beneficiarios indirectos

Los beneficiarios indirectos son la comunidad académica, Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs), locales y a nivel nacional que tengan algún interés en realizar estudios de caracterización socioeconómica y productiva.

5. PROBLEMÁTICA

La tasa de pobreza extrema en América Latina habría aumentado del 13,1% de la población en 2020 al 13,8% en 2021, profundizó desigualdades estructurales con altos niveles de informalidad, desprotección social y baja productividad; dejando al descubierto nudos críticos en salud, educación y cuidados (CEPAL, 2021).

En el Ecuador hay 9.090.786 habitantes en zonas urbanas, según clasificación político administrativa, 28% de ellos viven en pobreza (2.544.164 habitantes) y 14,4% viven en pobreza extrema (1.307.886 habitantes) (MIDUVI, 2015).

El cantón Latacunga presenta un índice del 46,46 % de pobreza distribuido en la zona urbana con 17.84% y en la zona rural con un 28,62%: existiendo un total de población de 170.489, es decir que más o menos la mitad de población está enmarcada en los niveles de pobreza, debido

a problemas económicos y sociales, siendo un inconveniente que se ahonda ante la crisis nacional en la que se encuentra el Ecuador y el mundo (Quintana, 2020).

La pobreza en las zonas urbanas, así como en las zonas rurales se caracteriza por un sin número de carencias que interactúan en mayor o menor medida, entre las que se encuentran condiciones de desigualdad que se estructuran por la segregación social y espacial, la discriminación y la violencia, que limitan el acceso no solo a bienes y servicios sino a oportunidades, plazas de empleo y a la generación de capacidades (MIDUVI, 2015).

La pobreza urbana, que es consecuencia de la segregación y la inequidad, se evidencia en la exclusión de sectores populares, la presencia de prácticas inmobiliarias especulativas, el desconocimiento de las diversidades sociales, culturales y territoriales, el fomento del individualismo y el consumo, y a la larga la fragmentación de la ciudad (MIDUVI, 2015).

Disminuir la pobreza urbana, mejorar las condiciones sociales, económicas, productivas y físicas de los asentamientos humanos requiere posibilitar que la gente se adueñe de la ciudad como escenario de la vida colectiva, y recuperar la planificación del uso del suelo, controlar la contaminación y dotar de servicios básicos y equipamientos, como determinantes de la calidad de vida. La disminución de la pobreza urbana debe responder a la construcción de una ciudad inclusiva, ambientalmente sustentable y equitativa (MIDUVI, 2015).

Los efectos de la desigualdad en el ámbito social, económico y político son aún poco conocidos, y elaborar estudios de la desigualdad a escala local es crucial para entender las condiciones del hábitat a nivel nacional (MIDUVI, 2015).

6. OBJETIVOS

6.1. General

- Caracterizar la situación socio económica y productiva de la parroquia Juan Montalvo del Cantón Latacunga, Provincia de Cotopaxi 2022.

6.2. Específicos

- Establecer las dimensiones, variables e indicadores para la elaboración de la encuesta.
- Aplicar la encuesta a los moradores del sector urbano y rural de la parroquia Juan Montalvo.
- Describir la dinámica de vida a través de las características sociales, económicas y productivas de los moradores de la parroquia Juan Montalvo

7. ACTIVIDADES Y SISTEMA DE TAREAS EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS

Tabla 1.- Actividades y sistema de tareas en relación a los componentes

OBJETIVOS	ACTIVIDADES (TAREAS)	RESULTADOS DE LA ACTIVIDAD	MEDIOS DE VERIFICACIÓN
01. Establecer las dimensiones, variables e indicadores para la elaboración de la encuesta.	-Elaboración del listado de dimensiones, variables e indicadores	Cuestionario digital establecido.	-Encuesta digital disponible en la plataforma KOBO TOOLBOX
02. Determinar la muestra para el estudio.	- Aplicar la encuesta a los moradores del sector urbano y rural de la parroquia Juan Montalvo.	-Información de los indicadores de cada morador del sector urbano y rural de la parroquia Juan Montalvo	-Información en la base de datos de la plataforma KOBO TOOLBOX - Fotografías - Georreferenciación
03. Describir la dinámica de vida y producción a través de las características sociales, económicas y productivas de los moradores de la parroquia Juan Montalvo.	-Análisis e interpretación de resultados	-Características sociales, económicas y productivas de la parroquia Juan Montalvo	- Fotografías - Hojas de cálculo en Excel digitales e impresos. - Georreferenciación

Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

CAPITULO II

8. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO TÉCNICA

8.1. Diagnóstico

El diagnóstico es situacional porque trata fundamentalmente sobre la relación entre actores y sus acciones, y la realidad que los condiciona; se plantea como finalidad actuar sobre la realidad es por eso que se elaboran análisis (Arteaga y González, 2001).

El diagnóstico consiste en la recopilación de información, su ordenamiento, su interpretación y la obtención de conclusiones e hipótesis. Consiste en analizar un sistema y comprender su funcionamiento, de tal manera de poder proponer cambios en el mismo (Rodríguez, 2007)

8.2. Diagnóstico económico, social y productivo

El diagnóstico económico social y productivo es un conjunto de procedimientos para describir y analizar sistemas productivos, identificar sus limitaciones, así como las causas de éstas y las potencialidades o posibles soluciones para mejorar su funcionamiento, en un orden de prioridad. (Torres et al., 2019).

8.3.Variable

Es una propiedad, cualidad, característica o atributo que puede darse o no en ciertos sujetos o fenómenos en estudio, así como también con mayor o menor grado de presencialidad en los mismos y por tanto con susceptibilidad de medición (Betancur, 2000).

8.4.Dimensión

Las dimensiones son definidas como los aspectos o facetas de una variable compleja (Abreu, 2012).

Es el factor rasgo de la variable que debe medirse y que permite establecer indicadores; se apoyan en el marco teórico, al igual que la variable operacional, es un elemento que resulta del análisis y/o descomposición de la misma (E. Espinoza, 2019)

8.4.1. Dimensión económica

La economía se compone de varios actores que se encuentran en el hogar, empresas y el estado. Su objetivo y función es la producción de bienes y servicios permitiendo con los ingresos la

satisfacción de las necesidades materiales de los miembros de la sociedad y de contribuir al bienestar de la población y como un todo (Labandeira, 2007).

8.4.2. Dimensión social

Desde un punto de vista social, las personas y las instituciones desempeñan un papel muy importante en la meta de obtener el desarrollo sustentable, para lo cual es importante una correcta organización social que permita el desarrollo perdurable tanto en inversión de capital humano como educación, inclusión social, fomento de capacidades en el sector primario y otros logros que incrementan la cohesión social (Durán, 2000).

8.5. Caracterizar una población

La caracterización en general consiste en un tipo de estudio de índole esencialmente descriptiva, la cual puede recurrir a la consecución de datos cuantitativos y cualitativos con el objeto de aproximarse al conocimiento y comprensión de las estructuras, características, dinámicas, acontecimientos y experiencias asociadas a un objeto de interés (Sánchez et al., 2010).

A partir de la realización de un estudio del corte de una caracterización se obtiene la identificación de datos que, de una forma estructurada, brindan información sobre atributos generales y particulares acerca de un objeto que genera interés de conocimiento en un momento temporal determinado (Alcaldía de Medellín, 2019).

8.5.1. Caracterización social-demográfica

Es la acción mediante la cual se realiza la recolección, procesamiento, análisis y difusión de información sobre y con un grupo de población priorizado de su entorno social. Su fin es contar con una identificación y descripción de las personas, comunidades y su entorno, requerida para concretar riesgos, momentos significativos en el curso de la vida, condiciones del entorno, entre otros, que permitan adecuar y optimizar el desarrollo de estrategias o intervenciones (Prieto et al., 2015).

8.5.1.1. Grupos étnicos

Actualmente la mayor parte de la población se considera mestiza, en muchos casos personas identificándose por el color de piel al confundir esta con su grupo étnico, según nuestra cultura y costumbres el mayor porcentaje que habitan el Latacunga se identifican como mestizos (GAD Municipal Latacunga, 2016).

8.5.1.2.Educación

La educación es uno de los temas más relevantes e importantes, esta se encuentra a cargo del Ministerio de Educación, pero como municipalidad esta se encarga de planificar, construir y mantener la infraestructura para estos espacios educativos. En cuanto índice en educación básica se presenta un porcentaje alto, pero el problema es con la disminución gradual que existe en la educación secundaria y peor aún en la educación superior; debido a factores como la economía o en ciertos casos la distancia (GAD Municipal Latacunga, 2016).

8.5.1.3.Analfabetismo

A partir de los años 2001 y 2010 ha bajado el índice de analfabetismo notablemente, llegando al 9,20%; esto se debe a las políticas de gobierno que promueven la inclusión. En el sector rural, la población femenina tiene un alto índice de analfabetismo, representado por 18,20 % y la masculina de 7% de la población. En el sector urbano, el analfabetismo en los hombres es del 1,60%; y en las mujeres el 5% (GAD Municipal Latacunga, 2016).

8.5.1.4.Salud

En lo que se refiere a la salud, el estado no garantiza la atención médica a toda la población, por ello surgió la necesidad de privilegiar a los trabajadores y empleados mediante la creación de un subsector de salud que administre un seguro y a sus proveedores. El MSP de Cotopaxi en los últimos años ha hecho varios esfuerzos por conformar redes de salud a nivel de los cantones con las unidades médicas sin alcanzar el objetivo llegaron tan solo a conformar consejos cantonales de salud que no han tenido funcionamiento (Arguello, 2012).

8.5.1.5.Discapacidad

Según datos proporcionados en el Censo Poblacional del año 2010, las Parroquias Rurales de Mulaló, San Juan de Pastocalle y Tanicuchí son las más afectadas con el 18,17%, 13,38% y 10,32% respectivamente frente a la población de cada parroquia. En el caso de Latacunga, como Parroquia Urbana, la discapacidad permanente representa el 50%, en relación al total de discapacitados el cual es la mayor de todas las parroquia con un total de 3361 (GAD Municipal Latacunga, 2016).

8.5.1.6.Adultos mayores

El 25% de la población del cantón Latacunga son adultos mayores (INEC, 2010), de ellos el 44,20 % están en condiciones de pobreza extrema en el sector rural y el 11,37 % en el sector

urbano. Se conoce que existe abandono del adulto mayor pero no se cuenta con datos estadísticos (GAD Municipal Latacunga, 2016).

8.5.1.7. Movimientos migratorios

La mayor parte de la población que sale o migra de sus parroquias es para trabajar o estudiar, y en su mayoría salen hacia Ambato y Quito esto para tratar de mejorar su calidad de vida, incorporación de población migrante a las estructuras urbanas, proceden de otras regiones del país que se asientan en el sector occidental de la ciudad de Latacunga, presencia de inmigrantes extranjeros con diversidad de comportamientos y costumbres diversos a nuestra idiosincrasia y cosmovisión. (colombianos, asiáticos, cubanos, peruanos), que ocupan plazas de trabajo local, mano de obra, profesionales y negocios (GAD Municipal Latacunga, 2016).

8.5.2. Caracterización económica y de servicios

Los diferentes elementos y relaciones que integran la vida económica de una sociedad forman su sistema económico, el cual posee una organización y un funcionamiento determinado, que depende de la forma de intervención de los actores o grupos sociales que lo integran, de la cultura, instituciones y relaciones de poder predominantes en dicha sociedad, y de la influencia que puedan ejercer instancias externas. Así pues, el sistema económico está constituido por las estructuras de la producción, la distribución y el consumo de bienes y servicios, y su interrelación con el medio natural y el contexto social, institucional y político de una sociedad (Alburquerque, 2018).

Asimismo, el sistema económico se encuentra abierto al medio natural, ya que precisa de recursos naturales como energía, agua, materiales y otros recursos y servicios básicos que proporciona la naturaleza y, del mismo modo, utiliza el medio natural como sumidero de los residuos y desechos de sus actividades productivas y de consumo, lo cual implica la degradación paulatina de las condiciones de la biosfera (Alburquerque, 2018).

La economía de la Provincia de Cotopaxi se sustenta en la agricultura, en la industria, en el comercio y la artesanía, desarrollándose también la actividad agroexportadora de la Floricultura bajo invernadero que actualmente tiene un sitio importante, Cotopaxi se convirtió en la segunda provincia, después de Pichincha, en producción de flores para la exportación. Esta actividad y el cultivo de brócoli son los principales generadores de nuevas fuentes de trabajo (GAD Municipal Latacunga, 2016).

Cabe destacar, que la mayor actividad productiva que se desarrolla en el cantón es la Agricultura, Ganadería, Silvicultura y Pesca. Las productoras, comercializadoras y exportadores de alimentos, flores, lácteos están ubicadas en las zonas rurales lo cual crea fuentes de trabajo a los habitantes del sector (GAD Municipal Latacunga, 2016).

La parroquia Juan Montalvo integra tres sectores económicos como son un sector primario basado en la agricultura y ganadería, el sector secundario enfocado a la manufactura y un tercer sector integrador de servicios, cada uno relacionado con la región, el estudio se detalla a continuación:

8.5.2.1.Sector primario

La agricultura forma parte de las actividades económicas a través del cultivo y crianza de animales, cultivos como: hortalizas, pastos y tubérculos, en los que se destacan la papa y el maíz. La ganadería y la actividad pecuaria forman parte del sector productivo por la crianza y comercialización de animales de gran porte, tales como: vacas y cerdos; y animales más pequeños como: cuyes, conejos y gallinas. La industria ganadera consiste en la producción y comercialización de leche, también como la crianza de estos animales para la alimentación que es una de las actividades que aportan a las comunidades locales como un factor importante en sus ingresos económicos (Lema et al., 2019).

8.5.2.2.Sector secundario

La manufactura, actividad productiva que tiene lugar en la transformación de materias primas en un producto complejo, hace de la parroquia un subdominio. El área de especialización de la población se divide en zona urbana y rural. Los residentes se especializan en la producción de lácteos, la fabricación de bloques, la floricultura y el empleo además de los emprendimientos (Lema et al., 2019).

8.5.2.3.Sector terciario

Actividad que comprende el comercio por parte del sector público, además de los servicios que son la principal fuente de empleo de las personas, de los recursos humanos utilizados en la elaboración de diversos productos, por ejemplo, los que se especializan en la producción de textiles, muebles, producción, organización y reparación de vehículos (mecánica), recursos humanos en el campo de la construcción y comerciantes dedicados a la prestación de servicios (Lema et al., 2019).

8.5.2.4.Productores de leche

El cantón Latacunga en el año 2000 ocupaba el 54,9%; de producción de leche a nivel provincial con una producción de 145319 l/día, incrementándose en un 121%; al año 2013 según información de los mismos productores, los rendimientos han variado los rendimientos diarios van desde 6 y 7 litros/vaca en condiciones de producción baja y en condiciones en la que el ganado mantiene condiciones adecuadas varía entre 12 y 15 litros/vaca, en muy raras ocasiones alcanza máximos de 20 litros/vaca (GAD Municipal Latacunga, 2016).

8.5.2.5.Intermediarios

El sector pecuario según criterio de los productores refleja varios conflictos como la alta intermediación de la producción si a esto le sumamos la falta de equipos y materiales para prolongar la vida útil de la leche y trasladar el producto a otros sitios de expendio podemos decir que el productor está obligado a comercializar en su predio y sometido a los precios que el intermediario ponga (GAD Municipal Latacunga, 2016).

8.5.2.6.Mercado Mayorista

El Cantón Latacunga dispone de un mercado mayorista para la comercialización de productos agropecuarios, es un lugar de intercambio y abastecimiento de productos a diferentes sitios del país, tanto de la región Costa y Sierra, tiene una extensión de 15445,12m² , podemos decir que no está funcionando en un 100% la percepción de los productores se basa en que tan solo un 60% de la producción agrícola cantonal se expende aquí y el 40% se va hacia las ferias de Saquisilí, Pujilí, Salcedo e incluso Ambato. En lo que se refiere a los productos que ingresan, los de mayor volumen son el maíz seco y tierno, chocho, papas, quinua, arveja, frejol, no existe mucha producción de hortalizas como brócoli, coliflor, lechuga etc. (GAD Municipal Latacunga, 2016).

8.5.2.7.Trabajo y empleo

Precaria situación de trabajo, baja productividad e incidencia de salarios mínimos, presentando baja estabilidad laboral donde predominan contratos verbales y temporales (GAD Municipal Latacunga, 2016).

8.5.2.8. Relación entre sectores económicos

No existen políticas de comercialización ni de fijación de precios de los productos, el agricultor es víctima de los intermediarios y no recupera los costos de producción (GAD Municipal Latacunga, 2016).

8.5.2.9. Seguridad y soberanía alimentaria

De los productos andinos ancestrales solo el 19% son cultivos predominantes del cantón (maíz, papa, chocho, haba, frejol, quinua) El 81% son productos de bajo nivel de cultivo (ajo, arveja, cebolla blanca, cebada, centeno, melloco, oca, amaranto, mashua, jícama, zanahoria blanca, zambo, zapallo, col, remolacha, lenteja, tuna, garbanzo, berro, col morada, uvilla, capulí, mortiño, mora nativa, taxo, higos) (GAD Municipal Latacunga, 2016).

8.5.3. Caracterización organizativa-productiva

8.5.3.1. Infraestructura y acceso a servicios básicos

En el área rural se evidencia diferencias en la cobertura de los servicios, que reciben las poblaciones debido a la alta dispersión de las unidades habitacionales, en relación con la que se disponen en los asentamientos poblados, el agua no es potable sino entubada y no apta para el consumo humano (GAD Municipal Latacunga, 2016).

Tabla 2.- Acceso y déficit de servicios básicos de la parroquia Latacunga

Servicio	Acceso %		Déficit %	
	Área urbana	Área rural	Área urbana	Área rural
Agua	84,9	35,77	15,06	64,23
Alcantarillado	94,32	26,23	5,68	73,77
Electricidad	99,42	93,33	0,58	6,67
Eliminación de desechos sólidos	95,98	38,46	4,02	61,54

Fuente: (GAD Municipal Latacunga, 2016)

8.5.3.2. Electricidad

El porcentaje de viviendas con servicio de energía eléctrica es de 99,35% para el área urbana, el 92,98% para el área rural. La cobertura de energía eléctrica es del 95,52% para el cantón Latacunga. De la tabla se identifica que el área ocupada habitacionalmente se encuentra servida en su totalidad 97,07% (GAD Municipal Latacunga, 2016).

Las parroquias rurales cuentan con el servicio a nivel residencial, teniendo déficit en el alumbrado público por mantener una infraestructura deteriorada y sin mantenimiento. La

empresa ELEPCO SA ha contemplado proyectos para cubrir la demanda del sistema eléctrico a todas las zonas rurales, entendiendo que la demanda procede del servicio de alumbrado público (GAD Municipal Latacunga, 2016).

8.5.3.3. Recolección de desechos

El porcentaje de viviendas que eliminan la basura por carro recolector es de 95,99% para el área urbana, y 38,47% para el área rural. La cobertura de recolección de basura es de 61,44% para el cantón Latacunga. No se han encontrado focos que representen acumulación de basura por la falta del servicio, sin embargo, el mal hábito que tiene la gente al botar la basura en la calle, los ríos y las quebradas se puede entender como “un problema de educación y cultura” que crea muchos inconvenientes sobre todo a las mismas personas que arrojan la basura en cualquier parte. Este hábito conlleva a ocupar las quebradas como depósito de desechos, tanto sólidos como líquidos, provoca la reducción del área hidráulica en las quebradas y ríos y trae consecuencias como los taponamientos de los cauces naturales, desbordamientos de los ríos Cutuchi, Cunuyacu, Yanayacu, Pumacunchi (GAD Municipal Latacunga, 2016).

El sistema de recolección y transporte de los desechos cuenta con recolección de carga lateral en el 70% de la zona urbana con 330 contenedores ubicados estratégicamente desde el año 2010, este tipo de recolección se la realiza con una frecuencia diaria en tres rutas, con lo que se ha definido diferentes porcentajes de cobertura en las parroquias urbanas con los dos sistemas de recolección disponibles con el siguiente detalle:

Tabla 3.- *Recolección de desechos comunes y/o asimilables en el sector urbano del cantón Latacunga*

Recolección de desechos comunes y/o asimilables en el sector urbano			
Parroquias	Porcentaje de cobertura	Sistema contenerizado	Recolección tradicional
		TON/DIA	TON/DIA
La Matriz	100%	20	-
Eloy Alfaro	95%	10	8
Ignacio Flores	80%	10	6
San Buenaventura	95%	0	0
Juan Montalvo	80%	10	6

Fuente: (GAD Municipal Latacunga, 2016).

La parroquia Ignacio Flores y Juan Montalvo son las menos servidas con un 80% de cobertura, atribuible a la dispersión poblacional en áreas que no cuentan con una infraestructura vial adecuada para el acceso de los vehículos recolectores y/o por las malas condiciones de las vías (GAD Municipal Latacunga, 2016).

8.5.3.4. Vialidad

Las vías cantonales denotan una marcada ausencia de mantenimiento, no tienen drenajes transversales, ni longitudinales; tampoco existe una gestión vial, lo que redundará en deterioros acelerados y daños graves hasta la incomunicación, situación que tiende a empeorar. El deterioro del sistema vial vecinal y la falta de nuevas vías incomunican a grandes zonas productivas, dificultan la salida de la producción, a los centros de consumo y desestimulan al productor (GAD Municipal Latacunga, 2016).

8.5.3.5. Transporte público

El 50% de la población urbana, utiliza como medio de transporte los automóviles, taxis o vehículos livianos de este porcentaje, el 90% viaja con un solo pasajero y el 10% restante con más de un pasajero. El 40% utiliza el transporte público masivo y el 10% se moviliza internamente en motos, bicicletas o camina (GAD Municipal Latacunga, 2016).

Existen 50 cooperativas de camionetas y 30 compañías no legalizadas, que constituyen el sistema modal auxiliar para los sectores carentes o mal atendidos por el transporte masivo. El crecimiento considerable de la flota de vehículos ilegales, que es usado para el transporte de pasajeros y carga liviana, a debilitando y empeorando el sistema de transporte, produciendo una sobreoferta que afecta a los vehículos de transportación legal (GAD Municipal Latacunga, 2016).

8.6. Diagnóstico Rural y Participativo (DRP)

El Diagnóstico Rural Participativo (DRP) es un conjunto de técnicas y herramientas que permite que las comunidades hagan su propio diagnóstico y de ahí comiencen a autogestionar su planificación y desarrollo. Aunque originariamente fue concebido para zonas rurales, muchas de las técnicas del DRP se pueden utilizar igualmente en comunidades urbanas (Expósito, 2003).

El DRP, es una Actividad Participativa que permite la identificación de los principales problemas técnicos productivos, sociales y de organización para lograr la convivencia con los productores. Con el fin de conocer más de cerca los diferentes aspectos de la comunidad, generando la información básica para la elaboración de los planes de acción comunitaria. (INSFOP et al., 2008).

El DRP significa:

D= Diagnóstico (Por que se investiga, conoce, observa, analiza, reflexiona, identifica, lista, y prioriza diferentes situaciones de la Comunidad).

R= Rural (Por que se realiza en el campo, la comunidad y la finca)

P= Participativo (La comunidad es la que participa o realiza, nos enseña) (INSFOP et al., 2008).

8.6.1. ¿Por qué se hace el DRP?

Por qué los diagnósticos permiten tener una visión más amplia sobre la problemática y potencialidades de las comunidades y de ahí tratar de enfrentar los problemas más importantes identificando acciones de solución. Facilita información para formular estrategias, propuestas y planificar acciones. (INSFOP et al., 2008)

8.6.2. Objetivo del DRP

Su objetivo es, mediante un trabajo colectivo entre los diferentes actores, lograr transformaciones con base en una problemática identificada, la cual debe ser construida y acordada entre los diferentes participantes. Basándose en la construcción colectiva y, por lo tanto, incluyen la participación de diversos actores, como el poder público, el sector privado, universidades, escuelas, organizaciones no gubernamentales, iglesia y organizaciones de base, entre otros actores relevantes dentro del territorio (Mejía et al., 2016).

8.6.3. Características del DRP

- Establecen un diálogo entre los miembros de la comunidad, en el cual se relacionan en igualdad de condiciones, respetando la autonomía y el saber comunitario.
- Son procesos que requieren de una delimitación geográfica, temporal, etaria, temática y de escala, que va a variar dependiendo de cada contexto.
- Pueden ser un complemento de otros métodos de investigación o ser una parte del proceso de planeación.
- Permiten obtener información de calidad, es decir, información confiable, relevante y actualizada, por lo cual se convierten en una herramienta muy potente para actuar frente a una problemática identificada. En este sentido, los diagnósticos participativos incluyen los saberes y puntos de vista de diferentes actores.
- Hace posible el análisis de las necesidades específicas y particulares de cualquier sector de la comunidad; permite revalorizar los elementos positivos que existen en la misma.

- Procura la participación de todas las personas involucradas en la solución de los problemas que afectan a la comunidad.
- Al realizar los trabajos del diagnóstico se van tomando acuerdos, mismos que emanan del sentir comunitario, lo cual conlleva a comprometer a los miembros de la comunidad y las dependencias que participan a cumplirlos.
- Aprovecha toda la información disponible para conocer parte de la realidad de la comunidad y sus problemas.

Estas características son resultado de (Mejía et al., 2016) y (Lee, 2021).

8.6.4. Beneficios del DRP

- Mayor claridad, precisión y comprensión de las situaciones que se visualizan y se problematizan.
- Menor margen de error al formular las acciones correctivas y mayor eficiencia al llevarlas a cabo.
- Aprendizaje de metodologías, técnicas y procesos de generación de conocimientos.
- Aprendizaje de una manera más objetiva y democrática de percibir y comprender el mundo, el entorno, a los demás y a uno mismo.
- Permite que los miembros de una comunidad se relacionen en igualdad de condiciones, fomentando la participación de todas las personas sin que alguna se quede al margen.
- Abre un espacio de diálogo donde las ideas se debaten y se asume por consenso la mejor alternativa.
- Proporciona información relevante de la situación de la localidad que servirá para evaluaciones presentes y futuras.
- Respeta los conocimientos y saberes locales como punto de partida, afirmando la identidad del grupo con su cultura y sus tradiciones.
- Favorece la democratización de la toma de decisiones comunitarias.
- Sirve como instrumento de divulgación de la información entre los miembros de la comunidad que participan.
- Permite destinar el uso de los recursos propios en la solución de los problemas prioritarios que afecten a la población.

Los aspectos declarados son resultado de (Mejía et al., 2016) y (Lee, 2021)

8.7. Indicador

Los indicadores son medidas en el tiempo de las variables de un sistema que nos dan información sobre las tendencias de éste, sobre aspectos concretos que requiere analizar, sirven para la identificación de las condiciones económicas, sociales y ambientales, permitiendo establecer metas precisas para acciones futuras (Antequera y González, 2005).

Es la medida de algo que te permite saber y entender dónde estás, hacia dónde vas y qué tan lejos te encuentras de dónde quieres llegar. Un buen indicador es una variable que alerta de los problemas antes de que lleguen a un punto sin solución y te ayuda a reconocer lo que se necesita hacer para resolver el problema (Noruega, 2009)

8.7.1. Características de los indicadores

- Estar estrechamente relacionados con (o derivado de) algunos de los requisitos de la sustentabilidad.
- Ser adecuados al objetivo perseguido.
- Ser sensibles a un amplio rango de condiciones.
- Tener sensibilidad a los cambios en el tiempo.
- Presentar poca variabilidad natural durante el período de muestreo.
- Tener habilidad predictiva.
- Ser directos: a mayor valor más sustentables.
- Ser expresados en unidades equivalentes. Mediante transformaciones apropiadas. Escalas cualitativas.
- Ser de fácil recolección y uso y confiables.
- No ser sesgados (ser independientes del observador o recolector)
- Ser sencillos de interpretar y no ambiguos.
- Ser robustos e integradores (brindar y sintetizar buena información)
- De características universales pero adaptados a cada condición en particular.

Las características expuestas son resultado de (Sarandón, 2002).

8.8. Encuesta

Es una técnica de producción de datos que, mediante la utilización de cuestionarios estandarizados, permite indagar sobre múltiples temas de los individuos o grupos estudiados:

hechos, actitudes, creencias, opiniones, pautas de consumo, hábitos, prejuicios predominantes e intenciones de voto. (Archenti et al., 2007)

Una encuesta consiste en una serie de preguntas, muchas veces de diferente tipo, elaboradas de manera sistemática y minuciosa, sobre hechos y aspectos de interés en una investigación o evaluación y que pueden ser aplicadas de diferentes formas. (García, 2003)

La finalidad de la encuesta es obtener, de manera sistemática y ordenada, información acerca de la población con la que se trabaja, sobre las variables objeto de la investigación o evaluación. (García, 2003)

- La información se obtiene mediante una observación indirecta de los hechos, a través de las manifestaciones realizadas por los encuestados, por lo que cabe la posibilidad de que la información obtenida no siempre refleje la realidad.
- La encuesta permite aplicaciones masivas, que mediante técnicas de muestreo adecuadas pueden hacer extensivos los resultados a comunidades enteras.
- El interés del investigador no es el sujeto concreto que contesta el cuestionario, sino la población a la que pertenece; de ahí, como se ha mencionado, la necesidad de utilizar técnicas de muestreo apropiadas.
- Permite la obtención de datos sobre una gran variedad de temas.
- La información se recoge de modo estandarizado mediante un cuestionario (instrucciones iguales para todos los sujetos, idéntica formulación de las preguntas, etc.).

Los aspectos declarados son de (Sierra, 1994)

8.9. Calidad de vida

Es un estado de satisfacción general, derivado de la realización de las potencialidades de la persona. Posee aspectos subjetivos y aspectos objetivos. Es una sensación subjetiva de bienestar físico, psicológico y social. Incluye como aspectos subjetivos la intimidad, la expresión emocional, la seguridad percibida, la productividad personal y la salud objetiva. Como aspectos objetivos el bienestar material, las relaciones armónicas con el ambiente físico y social y con la comunidad, y la salud objetivamente percibida (Ardila, 2003).

CAPITULO III

9. PREGUNTA CIENTÍFICA

¿Es posible caracterizar los aspectos socio económico y productivos de los moradores de la parroquia Juan Montalvo mediante el levantamiento de información territorial?

10. METODOLOGÍA

10.1. Tipo de investigación

10.1.1. Descriptiva

En un estudio descriptivo se seleccionan una serie de cuestiones, conceptos o variables y se mide cada una de ellas independientemente de las otras, con el fin de describirlas. Estos estudios buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno (Cazau, 2006).

10.1.2. Cualitativa-cuantitativa

Recae en lo cualitativo ya que describe las características económicas y sociales de la parroquia Juan Montalvo, y es cuantitativa porque recoge y analiza datos cuantitativos de las características específicas en base a indicadores, los cuales incluyen como resultado mediciones en porcentajes mediante un análisis estadístico (Pita y Pértegas, 2002).

10.2. Modalidad

10.2.1. De campo

Este tipo de investigación también es conocida como in situ debido a que se realiza en el propio sitio que se encuentra el objeto de estudio, esto permite el conocimiento más profundo del investigador y seguridad al manejar los datos (Graterol, 2011). Sin embargo, para (Muñoz, 2015) “este tipo de investigación, es recomendada cuando se tiene la posibilidad de acudir a las fuentes primarias y obtener los datos directamente de la realidad, es más confiable si se cuenta con las técnicas e instrumentos”. De tal modo que, para la presente investigación se tomó muy en cuenta esta modalidad, debido a que se tuvo que dirigir al lugar de los hechos para observar el estado actual del objeto de estudio y de esta manera se evidenció la problemática planteada.

10.2.2. Bibliográfica Documental

Este tipo de investigación proporciona todos los datos que se encuentran de primera mano, por ende “este tipo de revisión constituye uno de los principales pilares en los que se sustenta la investigación, generando así la fundamentación científica a partir de la revisión documental, permitiendo delimitar con mayor precisión el objetivo de estudio” (Rodríguez y Valdeoriola, 2009).

Para realizar la investigación, este método es de gran valor, ya que se ha desarrollado la fundamentación científica de la investigación, en la cual es posible acceder a fuentes de información relevantes sobre un tema en particular y así obtener un soporte, conociendo los datos claros y sobre todo hacia donde está enfocada la investigación.

10.3. Fuentes de información

Son diversos tipos de documentos que contienen información para satisfacer una demanda de información o conocimiento. Las fuentes primarias contienen información de primera mano, son el resultado de ideas, conceptos, teorías y resultados de investigaciones; mientras que las de segunda mano son las que ya han procesado información de una fuente primaria. El proceso de esta información se pudo dar por una interpretación, un análisis, así como la extracción y reorganización de la información de la fuente primaria (Rivera y Gonzáles, 2015).

Para la elaboración del proyecto se utilizó dos fuentes de información, las primarias para conocer el estado actual o el diagnóstico situacional del objeto de estudio; y las secundarias utilizadas para obtener información sobre el tema de estudio, basándose en el análisis bibliográfico de artículos, libros, revistas, entre otros, los cuales hicieron referencia a la investigación como aporte teórico, mismos que ayudaron a comprender y resolver de mejor manera la problemática.

10.4. Técnicas e instrumentos de investigación

10.4.1. Investigación participativa

Es un proceso por el cual miembros de un grupo o una comunidad, colectan analizan información, y actúan sobre sus problemas con el propósito de encontrarles soluciones y promover transformaciones económicas y sociales (Selener, 1997).

10.4.2. Observación directa

La técnica a utilizar fue la observación siendo “el proceso sistemático y controlado, mediante el cual se recoge información, en un contexto natural o ficticio, durante la realización de una investigación” (Gil, 2016). Esta técnica fue de gran utilidad para el proyecto de investigación, debido que se tuvo una percepción visual del objeto de investigación, de esta manera se captó los acontecimientos relevantes. La observación para la presente investigación accedió a comprobar el objeto de estudio en el campo, para la obtención de datos y la preparación de la guía de preguntas, necesaria para el análisis estadístico.

10.4.3. Encuesta

El instrumento a utilizar para el proyecto de investigación es la encuesta que se define como “un procedimiento que investiga cuestiones e información a partir de una cifra de personas seleccionadas, además explorar la opinión pública” (Grasso, 2006). Aplicamos la encuesta digital con el apoyo de cuestionarios semiestructurados que se construyeron, los cuales nos permitieron caracterizar los aspectos sociales económicos y productivos de la parroquia Juan Montalvo; de acuerdo a los indicadores ya establecidos en trabajos de investigación anteriores. Modelo de la encuesta, ver Anexo 6.

A continuación, se describen las dimensiones en las que se estructuró la encuesta, describiendo las variables y los indicadores de cada una de ellas.

Tabla 4.- Estructura de la encuesta, con dimensiones, variables e indicadores

DIMENSIÓN	VARIABLES	INDICADORES
SOCIAL- DEMOGRÁFICO	Social	Edad
		Sexo
		Género
		Autoidentificación étnica
		Nacionalidad
		Nivel de educación
		Estado civil
	Familia y vivienda	Tipo de vivienda
		Miembros del núcleo familiar
		Relación sectorial familiar
		Niños por familia
		Adultos mayores por familia
	Medios de comunicación	Presencia de discapacidad familiar
		Tipo de medio utilizado
		Medio local de preferencia
		Uso de redes sociales

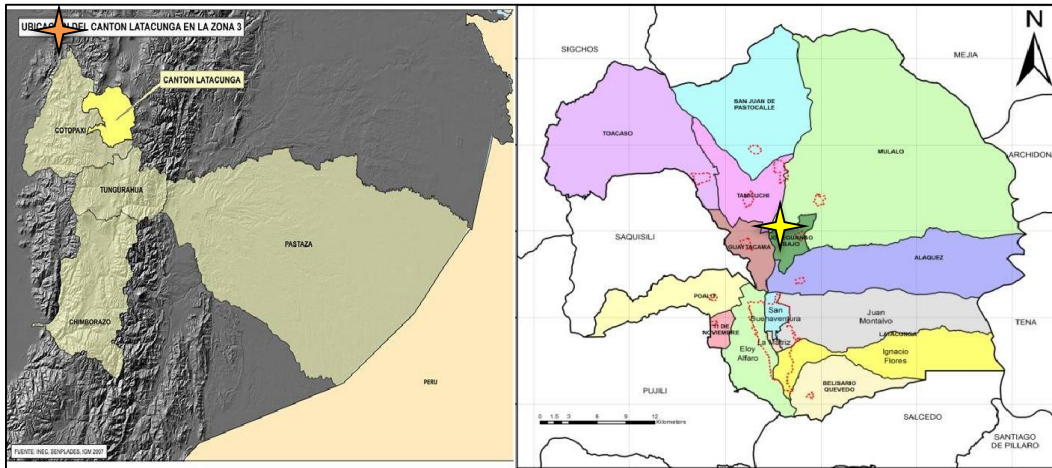
	seguridad territorial	Percepción de seguridad
		Tipo de delitos
		Infraestructura para la inseguridad
ECONÓMICA Y DE SERVICIOS	Económica	Ingresos económicos
		Actividad económica
		Satisfacción por ingresos
	Servicios	Tipo de infraestructura
		Agua de consumo
		Calidad de agua
		Transporte de movilidad
		Contenedores de basura
		Frecuencia de recolección de basura
		Infraestructuras públicas y de servicio
Necesidades satisfechas		
PRODUCTIVA ORGANIZATIVA	Organizativa	Inseguridad del sector
		Acto delictivo
		Organización comunitaria
		Tipo de organización
		Institución que aporta al desarrollo del sector
		Autoridad de más confianza
		Capacitación por la universidad
	Productiva	Área para producción
		Agua de riego
		Sistema de riego
		Terreno productivo
		Infraestructura o maquinaria agrícola
		Usos de tierra a nivel familiar
		Cultivos sembrados
		Origen de semillas
		Venta de productos
		Autoconsumo de cosecha
		Factor de reducción de cosecha
		Prácticas de producción
		Utilización de abono orgánico
		Tipo de agroquímicos
		Animales en su predio
		Consumo de derivados de animales
		Productor lechero
		Litros de producción de leche
		Alimentación al día
		Consumo de granos
		Consumo de leche
		Frecuencia de consumo de papa

Elaborado por: (Estudiantes del proyecto de caracterización socio económica y productiva del cantón Latacunga, 2022)

10.5. Ubicación del área de estudio

La investigación se desarrolló en el área de la parroquia urbana Juan Montalvo, Cantón Latacunga, Provincia de Cotopaxi.

Figura 1.- Mapa del cantón Latacunga y su división parroquial



Fuente: (GAD Municipal Latacunga, 2016)

Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

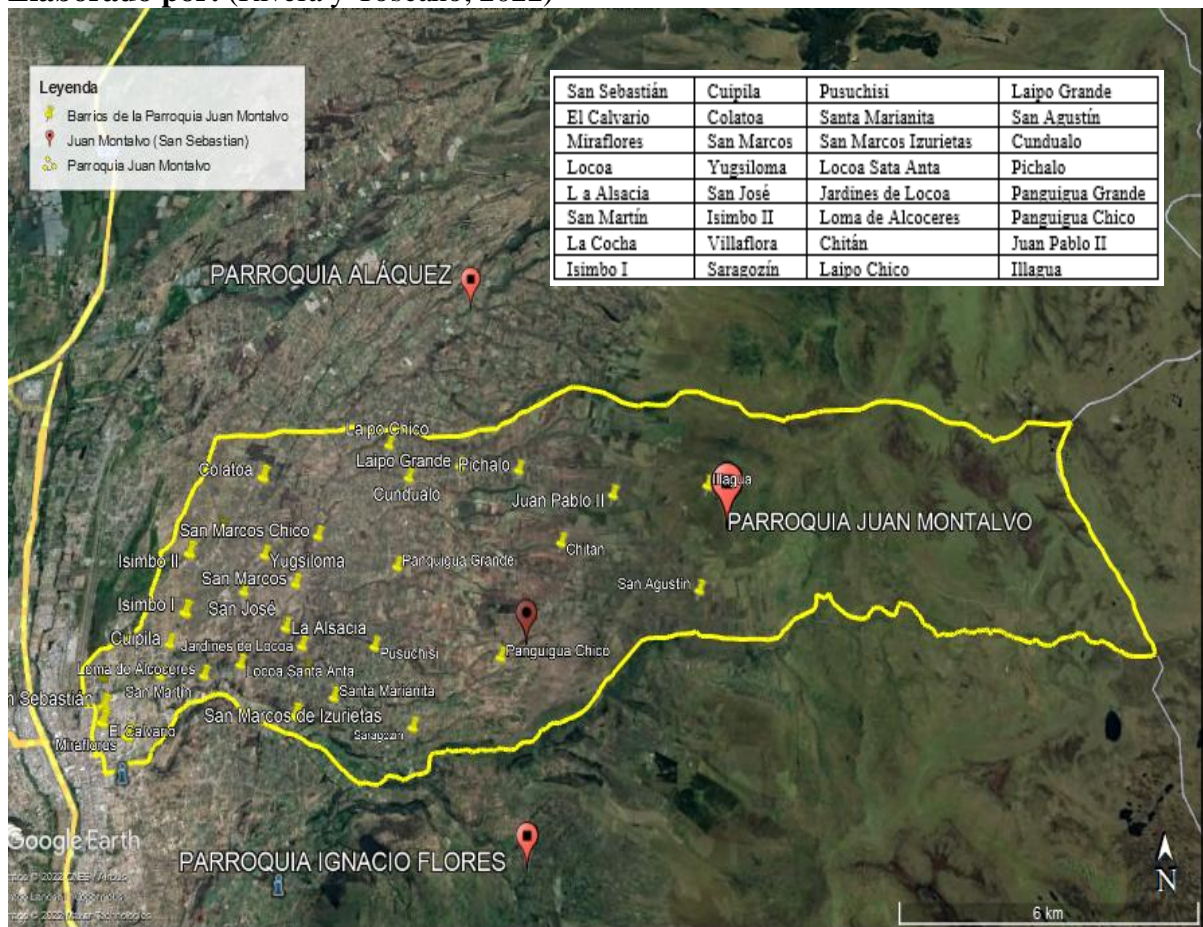


Figura 2.- Mapa de Georreferenciación de la parroquia Juan Montalvo

Elaborado por: (Rivera y Toscano 2022)

Tabla 5.- *Coordenadas Georreferenciales del área en estudio*

Coordenadas del lugar de estudio	
Coordenada S	0.921°
Coordenada W	78.600°
Elevación	3 311 m.s.n.m

Fuente: (Google Earth)

Barrios de la parroquia Juan Montalvo

Tabla 6.- *Barrios que constituyen la parroquia Juan Montalvo*

Barrios zona urbana	17. Saragozin
1. San Sebastián	18. Pusuchisi
2. El Calvario	19. Santa Marianita
3. Miraflores Alto	20. San Marcos Izurietas
4. Locoá	21. Locoá Santa Anta
5. La Alsacia	22. Jardines de Locoá
6. San Martín	23. Loma de Alcoceres
7. La Cocha	24. Chitan
8. Isimbo I	25. Laipo Chico
9. Cuipila	26. Laipo Grande
Barrios zona rural	27. San Agustín
10. Colatoa	28. Cundualó
11. San Marcos Centro	29. Pichalo
12. San Marcos Chico	30. Panguigua Grande
13. Yugsiloma	31. Panguigua Chico
14. San José	32. Juan Pablo II
15. Isimbo II	33. Illagua
16. Villaflora	

Fuente: (GAD Municipal Latacunga, 2016)

10.6. Población y muestra

- Población

“Conjunto de individuos que poseen ciertas características o propiedades que son las que se desea estudiar” (Pulpón et al., 2006)

La población que se utilizó dentro del proyecto está enfocada al número de personas que habitan en la parroquia Juan Montalvo.

- Muestra

La muestra “es el grupo de individuos que realmente se estudia, es un subconjunto de la población” (Pulpón et al., 2006). Por ende, para la presente investigación la muestra fue el número de encuestas que se realizaron, para recopilar datos y de esta manera conocer lo situación real de la población de la parroquia.

- Demografía

Según el censo realizado por el (INEC, 2010) el cantón Latacunga posee una población aproximada de 170 489 habitantes, siendo el primer cantón con un alto número de habitantes en la provincia. Para el cálculo de la muestra se tomó como población los 15 497 habitantes de la parroquia urbana Juan Montalvo (INEC, 2010).

-Cálculo

$$n = \frac{N}{e^2(N - 1) + 1}$$

n = tamaño de la muestra

N = población

e = error admisible para la investigación (4,5%)

$$n = \frac{15\ 497}{(0,045)^2(15\ 497 - 1) + 1}$$

$$n = 479,6067$$

La fórmula expuesta es resultado del estudio de (Terán, 2006)

10.7. Muestreo estratificado

El muestreo estratificado consiste en dividir la población en subconjuntos o estratos, y de cada uno de ellos seleccionar una muestra probabilística; de manera independiente de un estrato a otro. Los estratos son subconjuntos de la población que agrupan unidades homogéneas, aunque sean heterogéneas entre estratos. Cada estrato se muestrea por separado y se obtienen los

estimadores de parámetros (totales, medias, proporciones) para cada estrato (Segoviano y Tamez, 2014).

Para la investigación se dividió a la parroquia en dos estratos, el primero que corresponde a la zona urbana y el otro estrato a la zona rural, las especificaciones de las zonas se describen en la ubicación del proyecto de investigación.

10.8. KoBo Toolbox

KoBo Toolbox es un conjunto de herramientas para la recopilación de datos de campo para su uso en entornos desafiantes, el software es gratuito y de código abierto, diseña formularios propios sin necesidad de programar, recolecta la información en dispositivos móviles, recolecta datos con referencia geográfica, los reportes se presentan con gráficos y tablas, se puede observar la ubicación de la realización del levantamiento de información, se puede realizar exportaciones de datos a Excel, Zip, KML (Orellana, 2016).

Cargar la encuesta en KoBo Toolbox

- Crear una cuenta en la plataforma KoBo Toolbox
- Seleccionamos NUEVO PROYECTO, y le asignamos el nombre del proyecto “CARACTERIZACIÓN AGRO SOCIO PRODUCTIVA DEL CANTÓN LATACUNGA”
- Se debe tener un borrador en una matriz digital de Excel, y se debe seccionar las preguntas acordes al campo al que se refieren, se determinó tres campos: Caracterización social-demográfica, caracterización económica y de servicios, y caracterización productiva organizativa; cada pregunta debe estar definida con sus opciones de respuesta.
- Se procedió a añadir las preguntas en base al borrador de la matriz de Excel, se empiezan a estructurar las preguntas con sus opciones de respuesta.
- Al finalizar de cargar la encuesta a la aplicación se procedió a publicar el proyecto, de esta forma el programa nos otorgó un link de acceso, mismo que se compartió con los estudiantes del proyecto en estudio, al ingresar al link ya es posible empezar a completar la encuesta.

Los pasos para cargar la encuesta a la plataforma KoBo Toolbox es resultado de (Orellana, 2016).

10.9. Verificación de la información mediante KoBo Toolbox

Con el acceso al link, ya se muestra como está estructurada la encuesta, la información recopilada se guarda automáticamente en una base de datos del propietario de la cuenta, donde

es posible observar gráficos estadísticos de la información recopilada, incluso la información muestra la georreferenciación del sitio donde se realizó la encuesta.

10.10. Registro de datos

El registro de datos se realizó mediante cuestionarios en KOBO TOOLBOX, con la ayuda de TICs; posterior a esto la aplicación genera automáticamente una matriz digital de Excel con la información recolectada.

10.11. Análisis estadístico y discusión de resultados

Es el proceso que nos permite interpretar los datos numéricos que disponemos y a su vez de como resumir, de forma clara y sencilla, los datos de una investigación en cuadros, tablas, figuras o gráficos. El objetivo de las tablas o cuadros es proporcionar información puntual de los resultados, con el fin de tomar las decisiones más eficaces (Abáñdes y Fuentes, 2016). Para la discusión de los resultados además de bibliografía específica, se utilizó documentos como el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDyOT) del cantón Latacunga 2016-2028, e información del Consejo Parroquial Juan Montalvo.

Para la elaboración de la encuesta, se basó en indicadores de trabajos de investigación desarrollados en la Universidad Técnica de Cotopaxi sobre “Caracterización y Evaluación de sustentabilidad de los sistemas de Producción”:

Tabla 7.- Indicadores de trabajo de investigación

Apellido de (los) Autor (es)	Año de publicación	Objetivo General	Teoría del Soporte	Conclusiones	Descripción de la fuente
Caracterización socioeconómica y ambiental					
(Chanaluiza y Marín, 2020)	2020	Evaluar los impactos del proyecto de vinculación de la carrea de agronomía	SARANDON	Se concluye que la metodología de Santiago Sarandon, si es aplicable para la evaluación de impactos en el proyecto de vinculación de la carrera de ingeniería agronómica	Proyecto de Grado
(Meneses y Marín, 2021)	2021	Caracterizar y Evaluar la sustentabilidad de los sistemas de producción de leche.		En las personas no asociadas a la red lechera en la dimensión económica el valor es de 2,16, en la dimensión Ecológica o Ambiental el valor de 1,94, en la dimensión Socio-Cultural de 1,86 y el promedio de la sustentabilidad de 1,89, lo de 1,92, siendo el nivel muy crítico de sustentabilidad. de 1,85, siendo el nivel muy crítico de sustentabilidad.	Proyecto de Grado

(Aguaisa y Torres, 2021)	2021	Evaluar la sustentabilidad de las zonas productoras de tuna <i>Opuntia ficus-indica</i> (L.) Mill. de la parroquia Eloy Alfaro, provincia de Cotopaxi.	La identificación y caracterización de los sistemas de vida, con las dimensiones Económica, Ambiental y Socio-cultural nos permite tener datos de precisión y riqueza de información que sirva como línea base que son fundamentales para una planificación y organización territorial y agrícola, que tienen que ser monitoreados con cierta regularidad	Proyecto de Grado
--------------------------	------	--	---	-------------------

Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

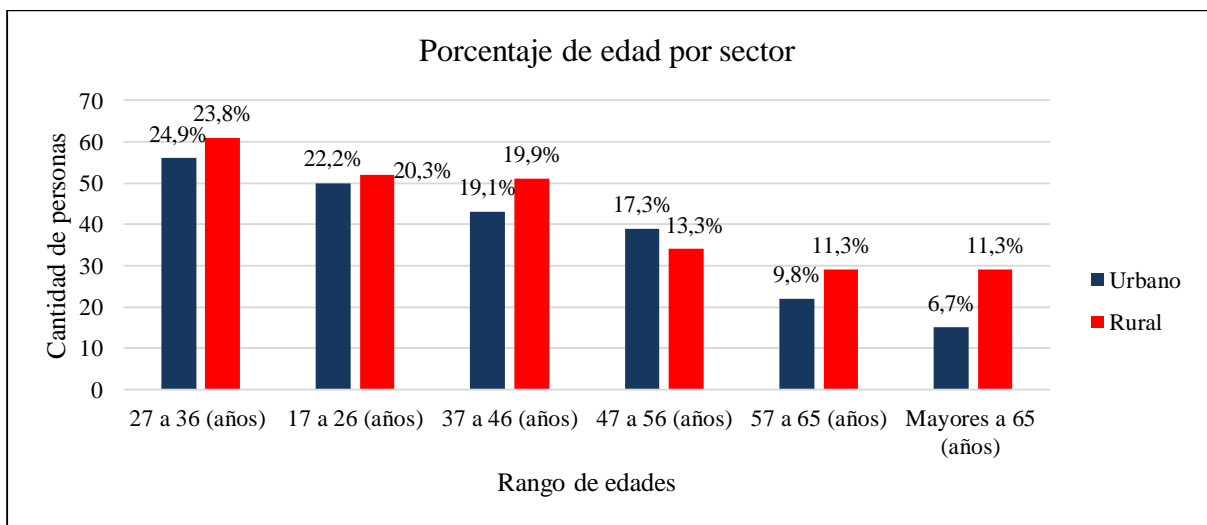
11. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Mediante la aplicación de la encuesta de la caracterización socio económica y productiva de la parroquia Juan Montalvo, se obtuvieron los siguientes resultados:

11.1. Caracterización social-demográfica

1. Edad

Gráfico 1.- Edad



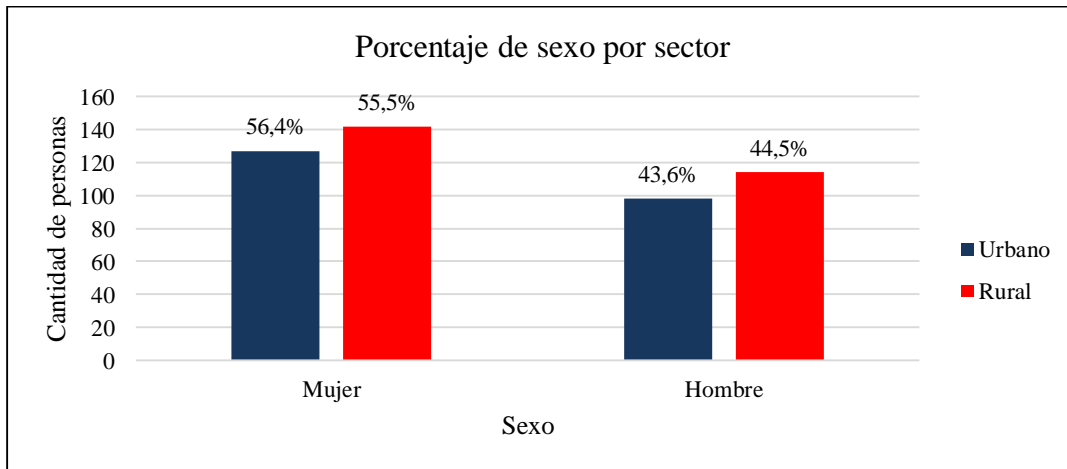
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 1, se observan los porcentajes de los rangos de edad por sector, se muestra que en el sector urbano el 24,9% corresponde al rango de 27 a 36 años; el 22,2% corresponde al rango entre 17 a 26 años; el 19,1% corresponde al rango entre los 37 a 46 años; el 17,3% corresponde a las personas que tienen entre 47 a 56 años; mientras que el 9,8% corresponde al rango de 57 a 65 años; y el 6,7% corresponde a adultos mayores. En cuanto al sector rural el 23,8% corresponde a la edad entre los 27 a 36 años; el 20,3% corresponde a las edades entre los 17 y 26 años, el 19,9% corresponde al rango de edades entre los 37 a 46 años, el 13,3% en cambio a las edades entre los 47 a 56 años; y el 11,3% se repite entre los rangos de edades de 57 a 65 años, y en el de los adultos mayores.

En ambos sectores se evidencia que la mayor cantidad de personas oscila entre los 27 a 36 años, mientras que el porcentaje de los adultos mayores en ambos sectores es menor del 15%. Este indicador es mencionado en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) describiendo que, la población de 0 a 14 años representa un 30% de la población del cantón, mientras que el 35,06% representa a la población de 15 a 34 años que incluyen a personas que estudian y trabajan; a partir de los 41 años la población va disminuyendo.

2. Sexo

Gráfico 2.- Sexo



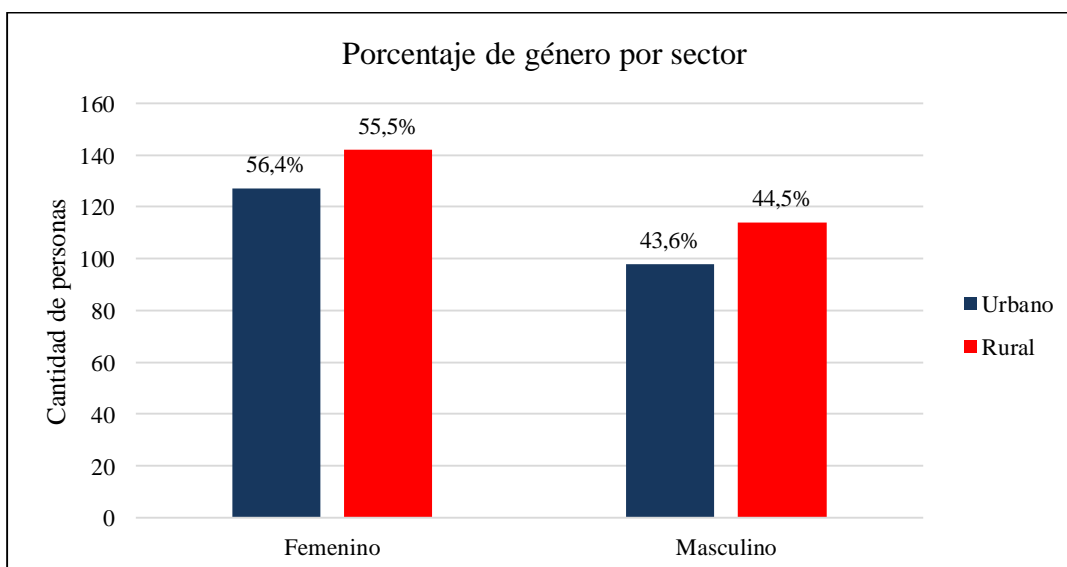
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 2, se observan los porcentajes del sexo por sector, se muestra que en el sector urbano el 56,4% corresponde a mujeres y el 43,6% corresponde a hombres; mientras que en el sector rural el 55,5% corresponde a mujeres y el 44,5% corresponde a hombres.

La información coincide tanto para el sector urbano como para el sector rural, con el estudio de este indicador en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que el crecimiento de la población femenina, según las proyecciones realizadas para el año 2014 se registran 94783 (51,70%) mujeres y 87.954 (48,30%) hombres.

3. Género

Gráfico 3.- Género



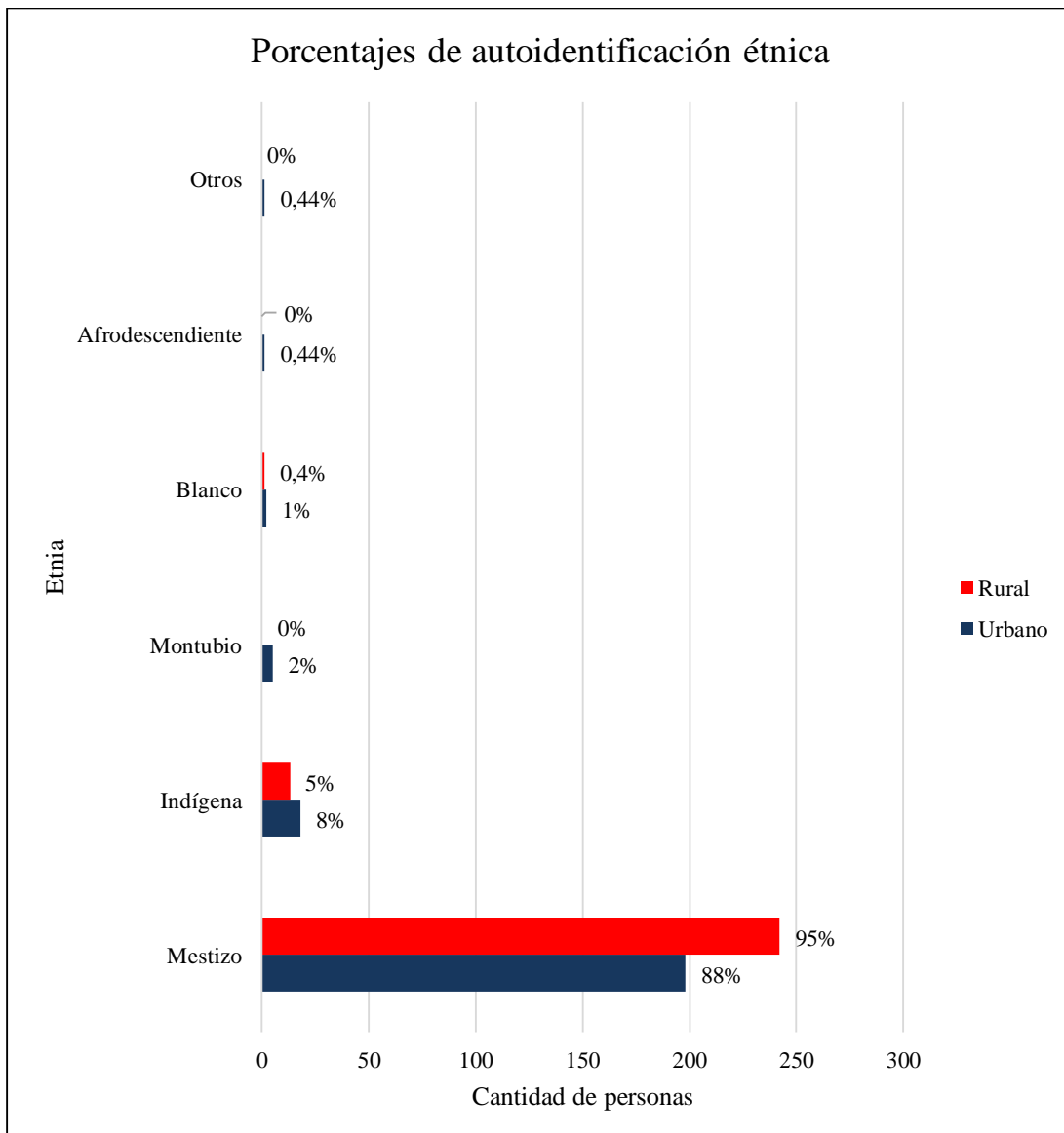
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 3, se observan los porcentajes del género por sector, se muestra que en el sector urbano el 56,4% corresponde al género femenino y el 43,6% corresponde al género masculino; mientras que en el sector rural el 55,5% corresponde al género femenino y el 44,5% corresponde al género masculino. Tanto en el sector urbano y rural, se observa que el porcentaje del género femenino es mayor.

La información coincide con el estudio de este indicador en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que el crecimiento de la población femenina, según las proyecciones realizadas para el año 2014 se registran 94783 (51,70%) mujeres y 87.954 (48,30%) hombres, en esta proyección el género masculino es menor.

4. Autoidentificación étnica

Gráfico 4.- Autoidentificación étnica



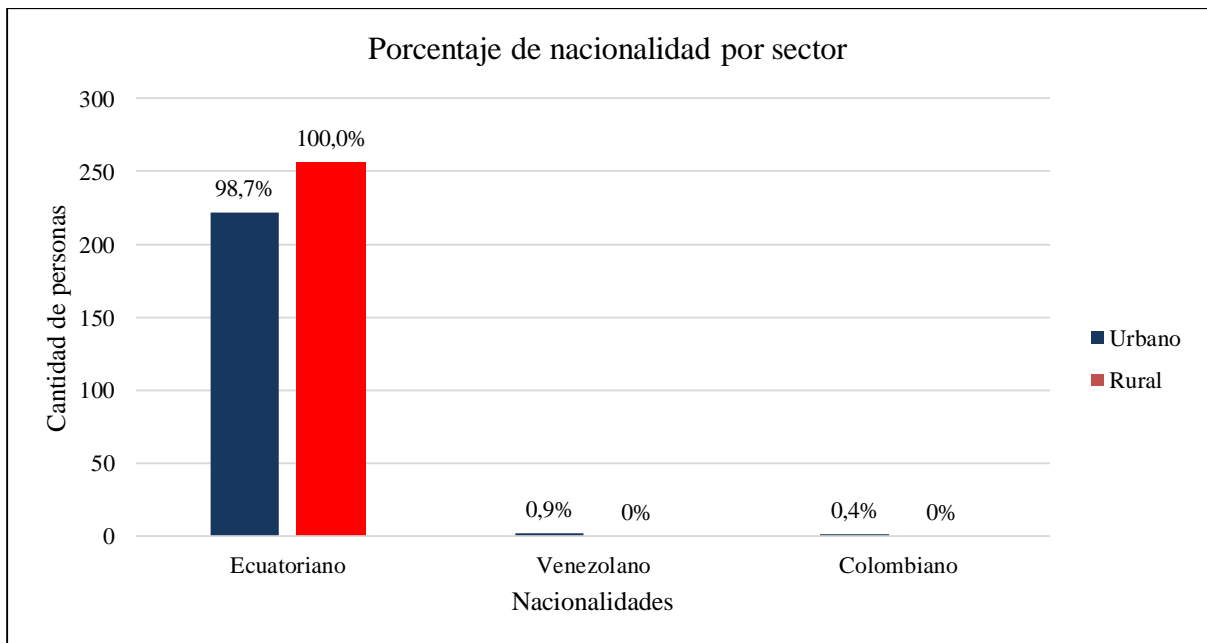
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 4, se observan los porcentajes de autoidentificación étnica por sector, se muestra que en el sector urbano el 88% se autoidentifica como mestizo, el 8% como indígena, el 2% como montubio, el 1% como blanco y el 0,44% corresponde a afrodescendientes y de igual forma el 0,44% a otra etnia; mientras que el sector rural se autoidentifica con un 95% como mestizo, el 5% como indígena, el 0,4% como blanco.

Para el sector urbano y rural el mayor porcentaje se considera mestizo, seguido de la étnica indígena, la información de este indicador concuerda con el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) afirmando que la autoidentificación arroja que el mayor porcentaje se reconoce como mestizo en un 83,30%; la población que se autoidentifica como indígena 8,50%.

5. Nacionalidad

Gráfico 5.- Nacionalidad

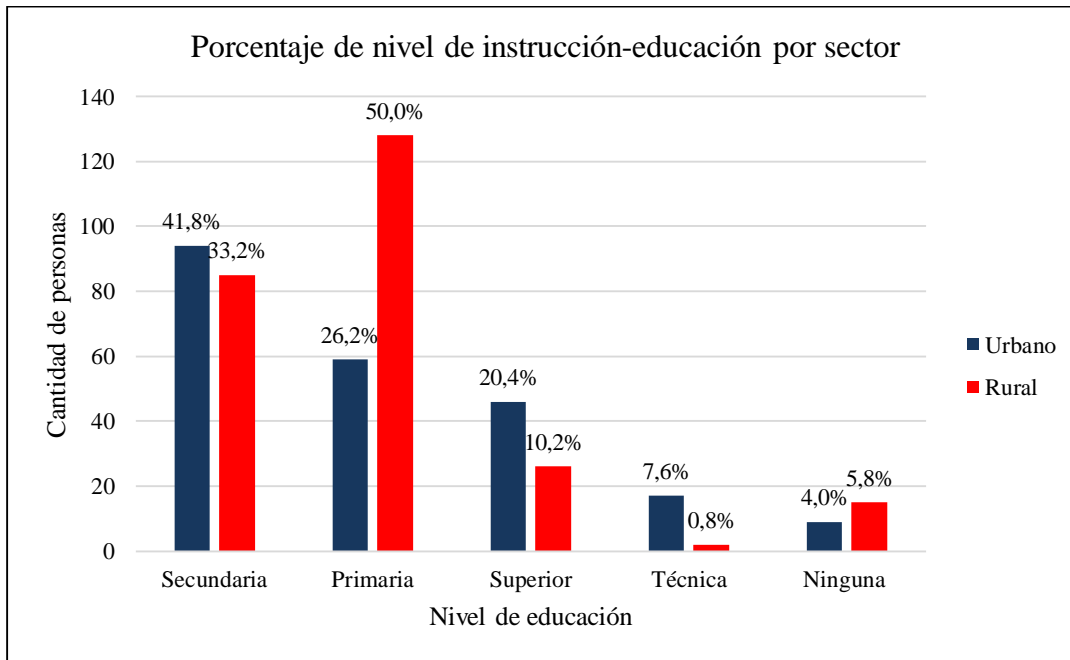


Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 5, se observan los porcentajes de nacionalidades por sector, se muestra que en el sector urbano el 98,7% corresponde a ecuatorianos, el 0,9% corresponde a venezolanos y el 0,4% corresponde a colombianos; mientras que en el sector rural el 100% corresponde a ecuatorianos. Este indicador está descrito por (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2020) mencionando que se estima que más de 5,2 millones de ciudadanos venezolanos han salido de su país, el 60% de ellos han elegido como destino los países de la región andina: Colombia, Ecuador y Perú. El flujo migratorio inusual de ciudadanos venezolanos hacia Ecuador, en su periodo más crítico, en julio de 2019, registró más de 7 mil ingresos en un día, y se estima que permanecen en el país aproximadamente 417.285 personas

6. Nivel de instrucción-educación

Gráfico 6.- Nivel de instrucción-educación



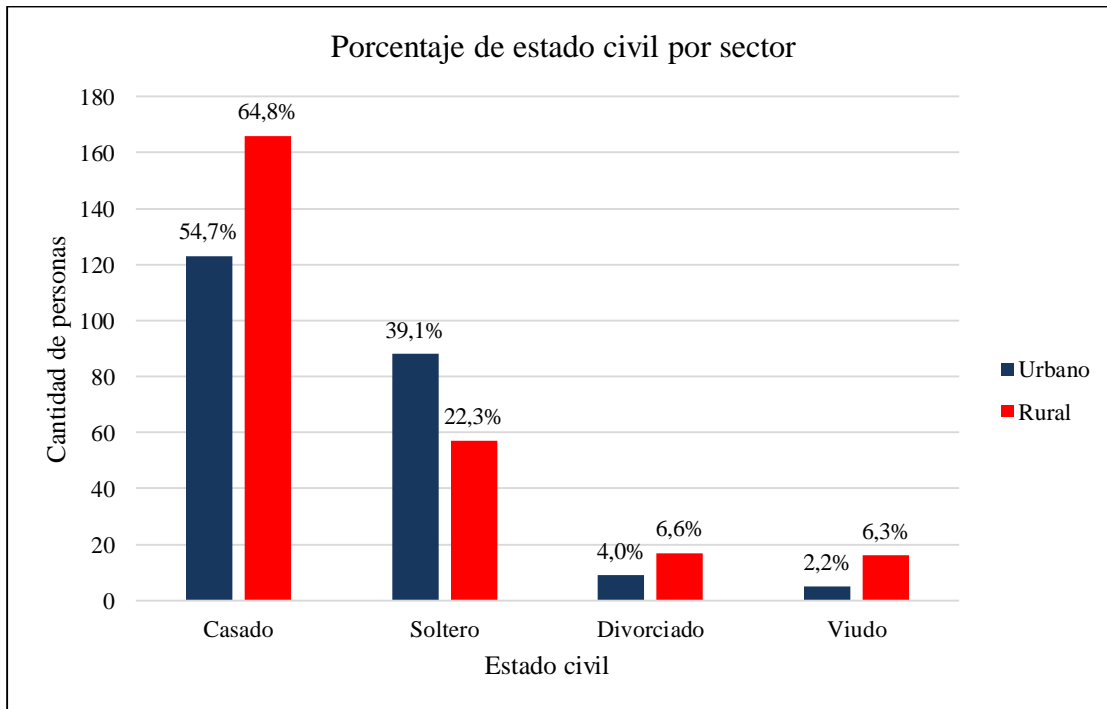
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 6, se observan los porcentajes del nivel de educación por sector, se muestra que el 41,8% de la parte urbana de la parroquia tienen educación secundaria, mientras que el 26,2% una educación primaria, el 20,4% una educación superior, el 7,6% una educación técnica y el 4% de analfabetismo; a diferencia de la parte rural, donde el 50% tiene educación primaria, el 33,2% una educación secundaria, el 10,2% una educación superior, el 5,8% son analfabetos y el 0,8% una instrucción técnica.

Prevalciendo así en el sector urbano, la educación secundaria y superior, mientras que en el sector rural prevalece la educación primaria, incluso la educación técnica es inferior al porcentaje de personas que son analfabetos. Este indicador está expresado en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) explicando que en cuanto índice en educación básica se presenta un porcentaje alto, pero el problema es con la disminución gradual que existe en la educación secundaria y peor aún en la educación superior; debido a factores como la economía o en ciertos casos la distancia.

7. Estado Civil

Gráfico 7.- Estado civil



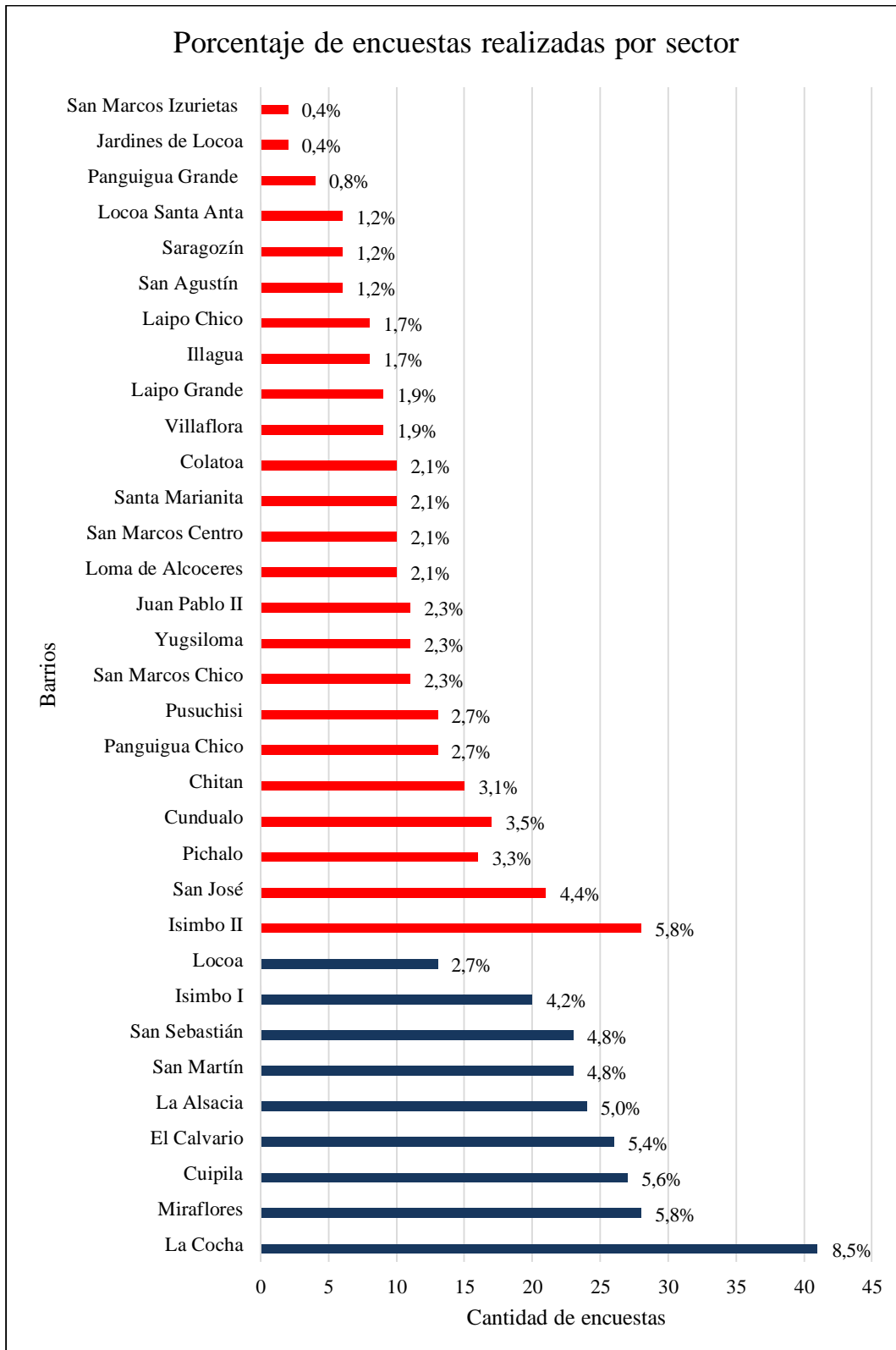
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 7, se observan los porcentajes del estado civil por sector, se muestra que en el sector urbano el 54,7% corresponde a personas casadas, el 39,1% corresponde a personas solteras, el 4% a personas divorciadas el 2,2% a personas viudas; mientras que en el sector rural el 64,8% corresponde a personas casadas, el 22,3% a personas solteras, el 6,6% corresponde a personas divorciadas y el 6,3% a personas viudas.

En ambos sectores se observa que más del 50% está casado y menos del 40% se encuentra soltero, este indicador se describe en el Fascículo provincial de Cotopaxi (INEC, 2010) mencionando que principalmente los ciudadanos cotopaxenses están casados, y con un porcentaje menos del 40% se encuentran solteros.

8. Barrios Juan Montalvo

Gráfico 8.- Barrios Juan Montalvo

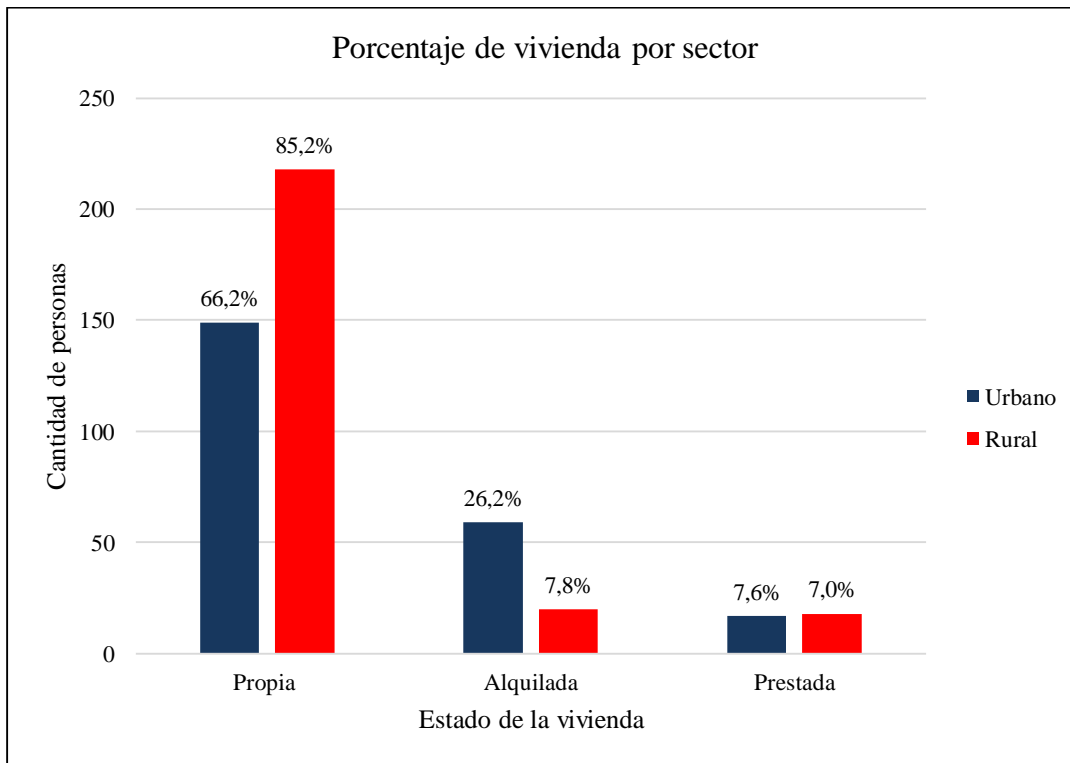


Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

En el gráfico 8, se observan los porcentajes de encuestas realizadas en los barrios por sectores, el 47% de encuestas se realizaron en los 9 barrios que comprenden el sector urbano, y el 53% se realizó en los 24 barrios que comprenden el sector rural, se muestra que en el sector urbano se realizaron mayor cantidad de encuestas debido a la facilidad de acceso y colaboración de los moradores de esta zona, en cuanto al sector rural se muestra que en barrios como San Marcos de Izurietas, Jardines de Locoá, y Pangigua Grande tienen porcentajes menores al 1% debido a que los moradores de estos barrios no mostraron su apoyo en el levantamiento de información.

9. ¿Su vivienda es?

Gráfico 9.- Vivienda

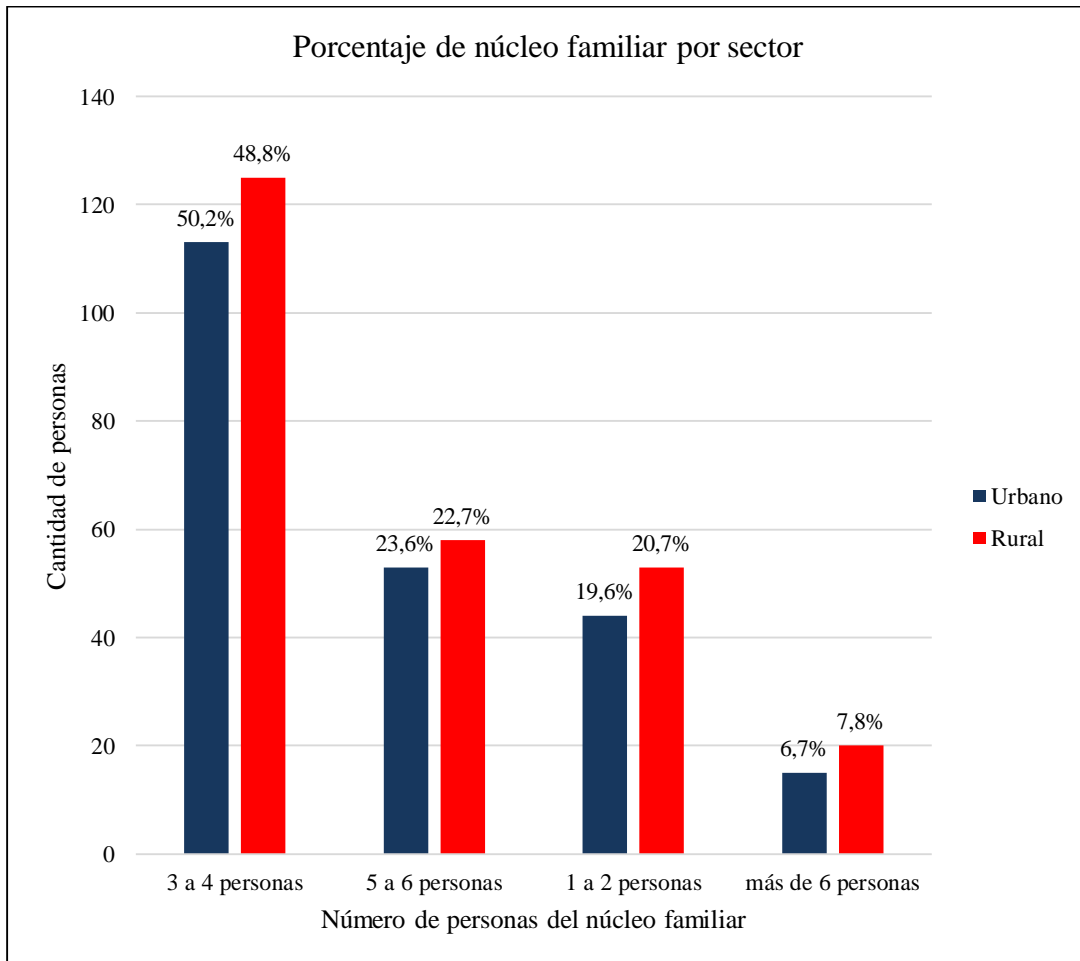


Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 9, se observan los porcentajes del estado de la vivienda por sector, se muestra que en el sector urbano el 66,2% cuenta con una vivienda propia, el 26,2% tiene una vivienda alquilada, y el 7,6% corresponde a una vivienda prestada; mientras que en el sector rural el 85,2% corresponde a una vivienda propia, el 7,8% a una vivienda alquilada y el 7% a una vivienda prestada. En cuanto a ambos sectores, la tenencia de vivienda propia es mayor en comparación a la alquilada o prestada, esta información concuerda con el Fascículo provincial de Cotopaxi (INEC, 2010) mencionando que el 51,7% corresponde a viviendas propias, el 14,2% a arrendadas y el 10,5% a prestadas.

10. ¿Cuántas personas conforman su núcleo familiar directo?

Gráfico 10.- ¿Cuántas personas conforman su núcleo familiar directo?



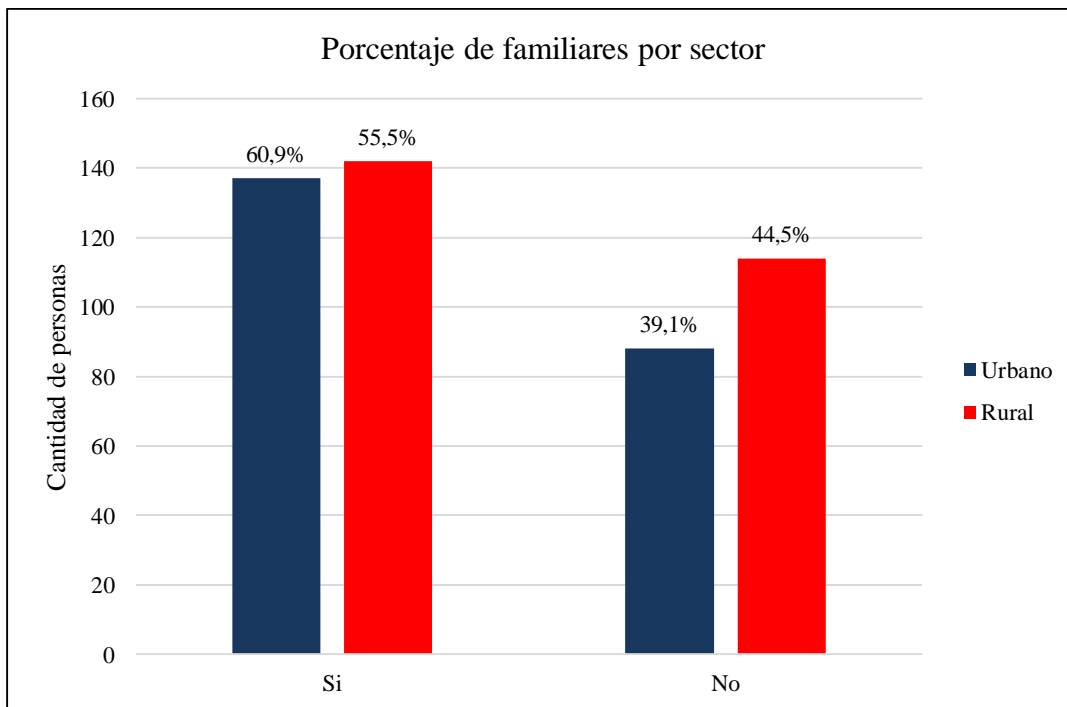
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 10, se observan los porcentajes del núcleo familiar por sector, se muestra que en el sector urbano el 50,2% corresponde a familias que la conforman de 3 a 4 personas, el 23,6% corresponde a núcleos familiares de 5 a 6 personas, el 19,6% de 1 a 2 personas y el 6,7% a familias con más de 6 personas; mientras que en el sector rural el 48,8% corresponde a familias de 3 a 4 personas, el 22,7% corresponde a familias de 5 a 6 personas, muy a la par se encuentra el 20,7% que corresponde a familias de 1 a 2 personas, y al final las que conforman más de 6 personas con un 7,8%. Es importante señalar que, en el sector rural, el 20,7% que corresponde a los núcleos familiares de 1 a 2 personas, por lo general son adultos mayores que viven solos, en los barrios más alejados, debido a que sus hijos y resto de familiares deciden ir a vivir en zonas donde sea más accesible los servicios, como salud, educación, entre otros.

Este indicador es mencionado por (Carrillo y Villacís, 2012) describiendo que los hogares conformados por menos de 5 personas se han incrementado, especialmente los unipersonales; mientras que los hogares de tamaño superior a 5 miembros han disminuido. Este fenómeno tiene implicaciones económicas y sociales, especialmente en lo relativo a las estrategias que tiene la familia para enfrentar los gastos periódicos.

11. ¿Sus familiares viven en el sector?

Gráfico 11.- ¿Sus familiares que viven en el sector?



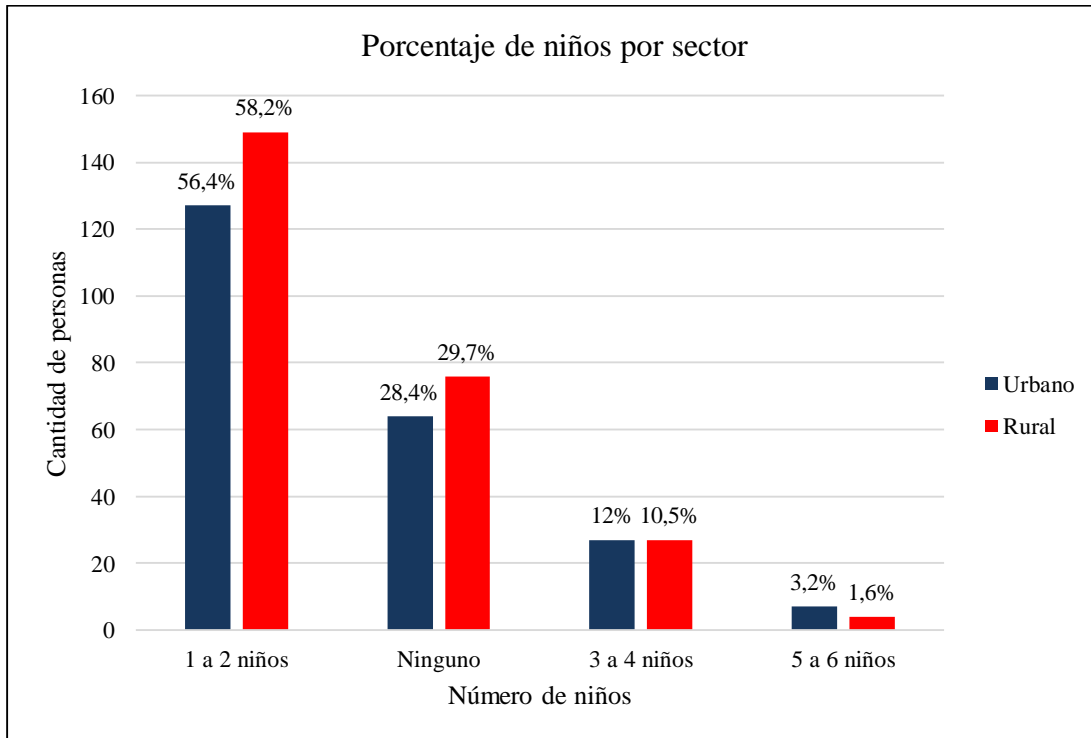
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 11, se observan los porcentajes de familiares por sector, se muestra que en el sector urbano el 60,9% corresponde a personas que afirmaron que sus familiares si viven en el sector, mientras que el 39,1 dijo que sus familiares no viven en el sector; en el sector rural el 55,5% afirmo que, si tienen familiares viviendo en el sector, y el 44,5% dijo que no tiene familiares viviendo en el mismo sector.

En cuanto a ambos sectores se observa que porcentajes menores al 50% corresponden a familiares que ya no viven en el sector, debido a migraciones, de acuerdo al PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) expresa que la mayor parte de la población que sale o migra de sus parroquias urbanas es para trabajar o estudiar, y en su mayoría salen hacia Ambato y Quito esto para tratar de mejorar su calidad de vida, en el caso de sectores rurales se incorporan a las estructuras urbanas.

12. ¿Cuántos niños viven con usted?

Gráfico 12.- ¿Cuántos niños que viven con usted?



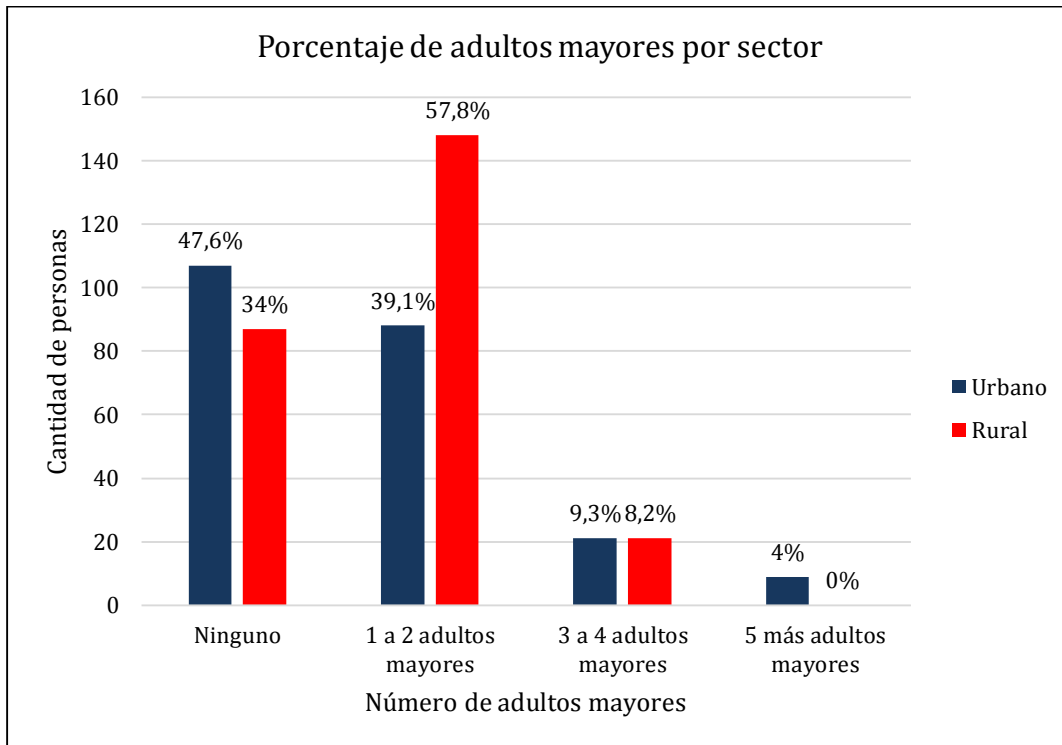
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 12, se observan los porcentajes de niños de las familias por sector, se muestra que en el sector urbano el 56,4% corresponde a familias que tienen de 1 a 2 niños, el 28,4% no tiene ningún niño, el 12% tiene de 3 a 4 niños y el 3,2% de 5 a 6 niños; mientras que, en el sector rural, el 58,2% corresponde a familias que tienen de 1 a 2 niños, el 29,7% corresponde a familias sin ningún niño, el 10,5% a familias de 3 a 4 niños, y el 1,6% a familias con 5 a 6 niños.

En ambos sectores se observa que más del 50% tiene de 1 a 2 niños por familia, este indicador está descrito por el (INEC, 2010) en Ecuador el número de hijos por hogar disminuyó de 2,3 en 1990 y 1,8 en 2001, a 1,6 en la actualidad.

13. ¿Cuántos adultos mayores hay en su familia?

Gráfico 13.- ¿Cuántos adultos mayores hay en su familia?



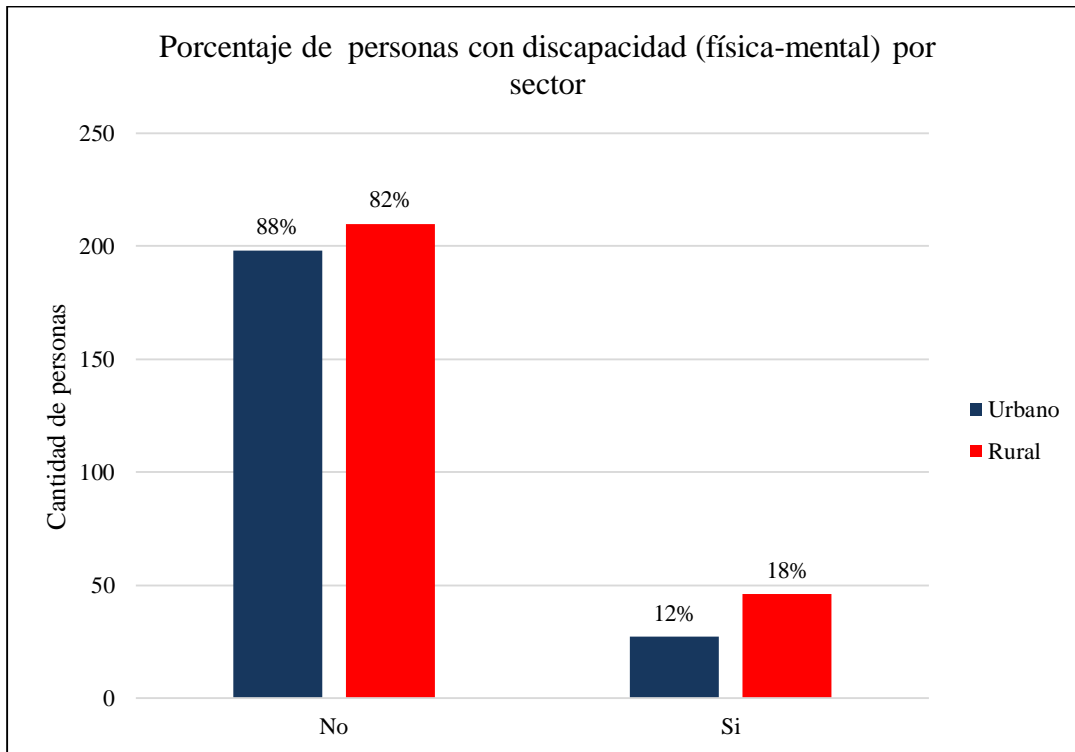
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 13, se observan los porcentajes de los adultos mayores de las familias por sector se muestra que en el sector urbano el 47,6% corresponde a familias sin ningún adulto mayor, el 39,1% corresponde a familias con 1 a 2 adultos mayores, el 9,3% a familias con 3 a 4 adultos mayores y el 4% a familias con más de 5 adultos mayores; mientras que en el sector rural el 57,8% corresponde a familias que tienen de 1 a 2 adultos mayores, el 34% corresponde a familias con ningún adulto mayor, y el 8,2% a familias con 3 a 4 adultos mayores.

Existe una marcada diferencia entre el sector urbano y rural, en el urbano el mayor porcentaje corresponde a familias sin ningún adulto mayor; en comparación al sector rural donde el porcentaje más alto es de las familias que tienen de 1 a 2 adultos mayores, es importante señalar que estas familias en su mayoría corresponden a parejas de ancianos que viven solos, en los barrios que se encuentran en las zonas alejadas. Esta información expresa que el 25% de la población del cantón Latacunga son adultos mayores (INEC, 2010), de ellos el 44,20 % están en condiciones de pobreza extrema en el sector rural y el 11,37 % en el sector urbano. Se conoce que existe abandono del adulto mayor pero no se cuenta con datos estadísticos (GAD Municipal Latacunga, 2016).

14. ¿En su familia existe alguna persona con discapacidad (física-mental)?

Gráfico 14.- ¿En su familia existe alguna persona con discapacidad (físico-mental)?



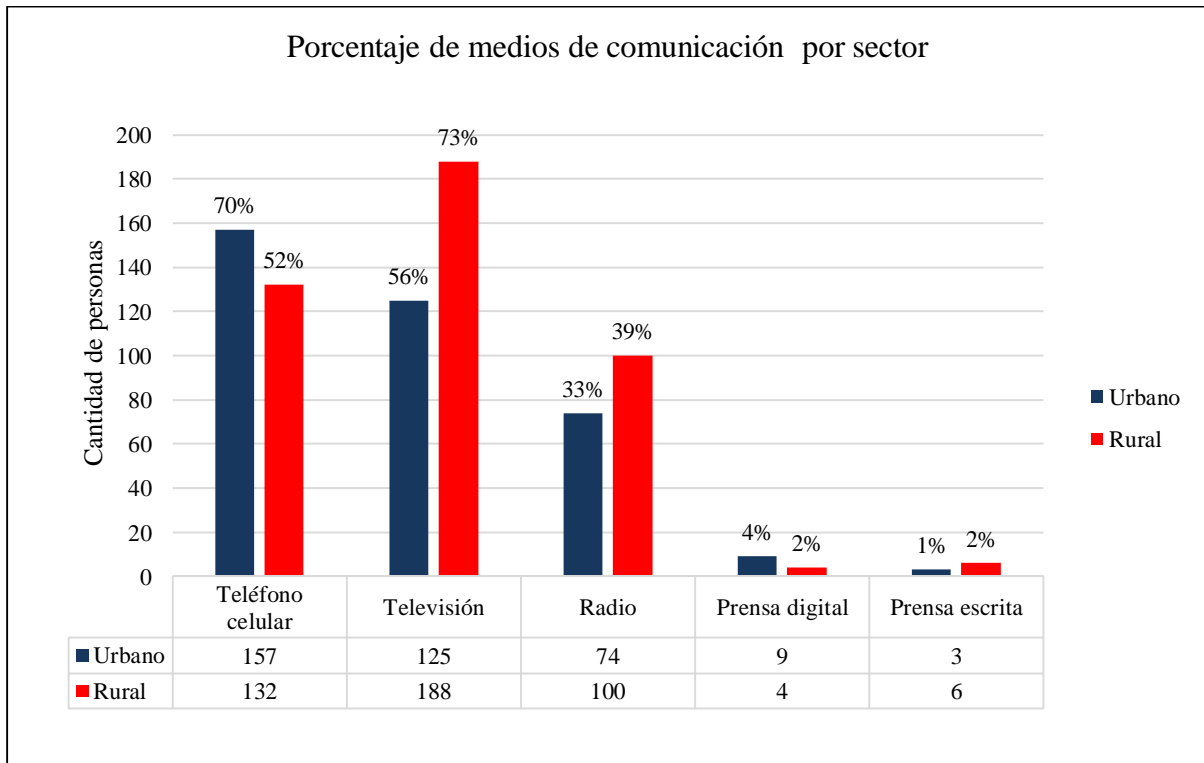
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 14, se observan los porcentajes de personas con discapacidad por familia de cada sector, se muestra que en el sector urbano el 88% no presenta en su familia personas con algún tipo de discapacidad, el 12% corresponde a familias que tienen algún familiar con discapacidad; mientras que en el sector rural el 82% no tiene ningún familiar con discapacidad, mientras que el 18% si presenta algún familiar con discapacidad.

En cuanto a personas con discapacidad, este no pasa del 20% de cada sector, por lo que esta información coincide con el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) explicando que en el caso de Latacunga, como Parroquia Urbana, la discapacidad permanente representa el 50%, en relación al total de discapacitados el cual es la mayor de todas las parroquias con un total de 3361.

15. ¿Qué medio de comunicación utiliza para informarse?

Gráfico 15.- ¿Qué medio de comunicación utiliza para informarse?



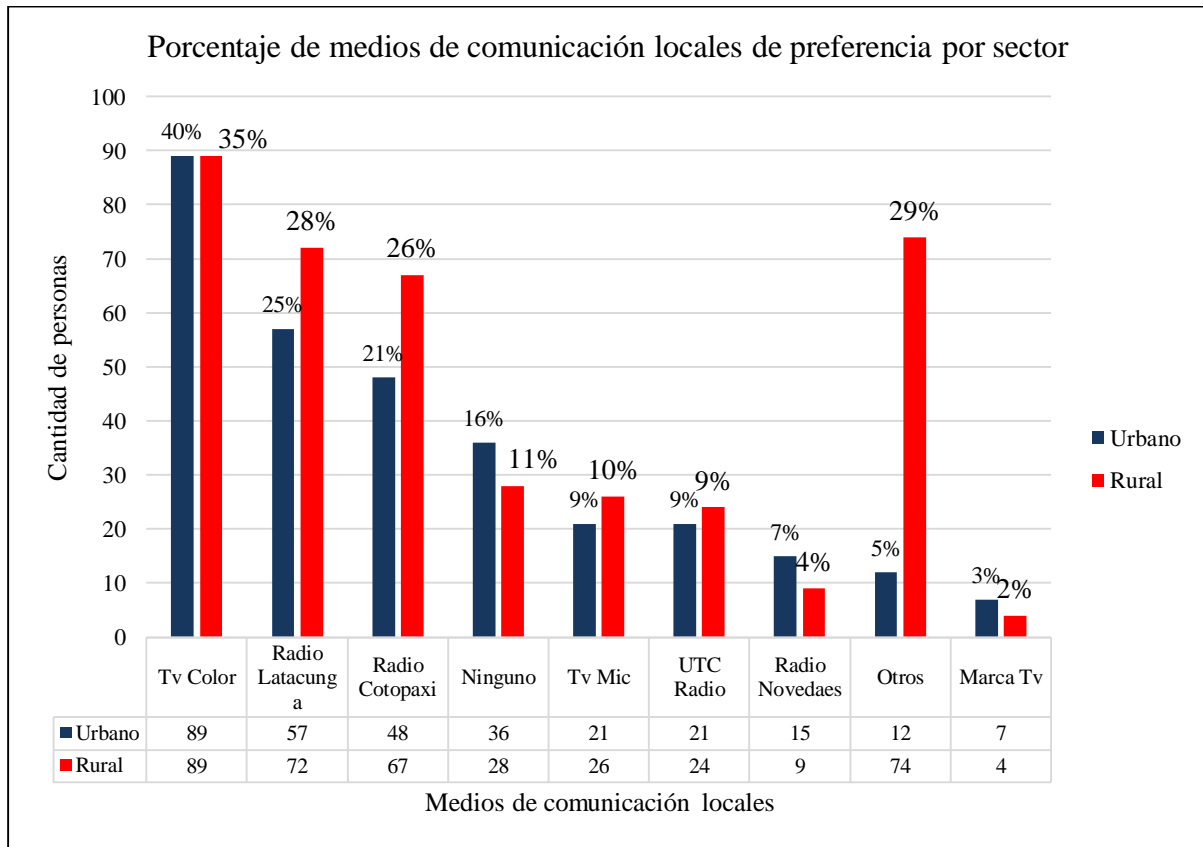
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 15, se observan los porcentajes del tipo de medio de comunicación que utilizan para informarse por sector, en el sector urbano el 70% utiliza el teléfono celular como medio de comunicación para informarse, el 56% utiliza la televisión, el 33% la radio y con porcentajes menores del 5% la prensa tanto escrita como digital, mientras que en el sector rural el 75% utiliza la televisión como medio de comunicación para informarse, el 52% utiliza el teléfono celular y el 39% la radio.

En el sector urbano el medio de comunicación principal para informarse es el teléfono celular, a diferencia del sector rural en el cual la televisión es la que predomina, este indicador está descrito por el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que el número de abonados de telefonía celular en el área urbana es de 83654, mientras que 43114 abonados para el área rural, dándonos un total de 126768 abonados de telefonía celular siendo que el 69,10% de la población del cantón Latacunga tiene acceso a este servicio. EL 30,90% de la población no tiene servicio de telefonía celular, es por ellos que el principal medio de comunicación para informarse es la televisión o la radio

16. ¿Cuál de estos medios de comunicación locales prefiere?

Gráfico 16.- ¿Cuál de estos medios de comunicación locales prefiere?



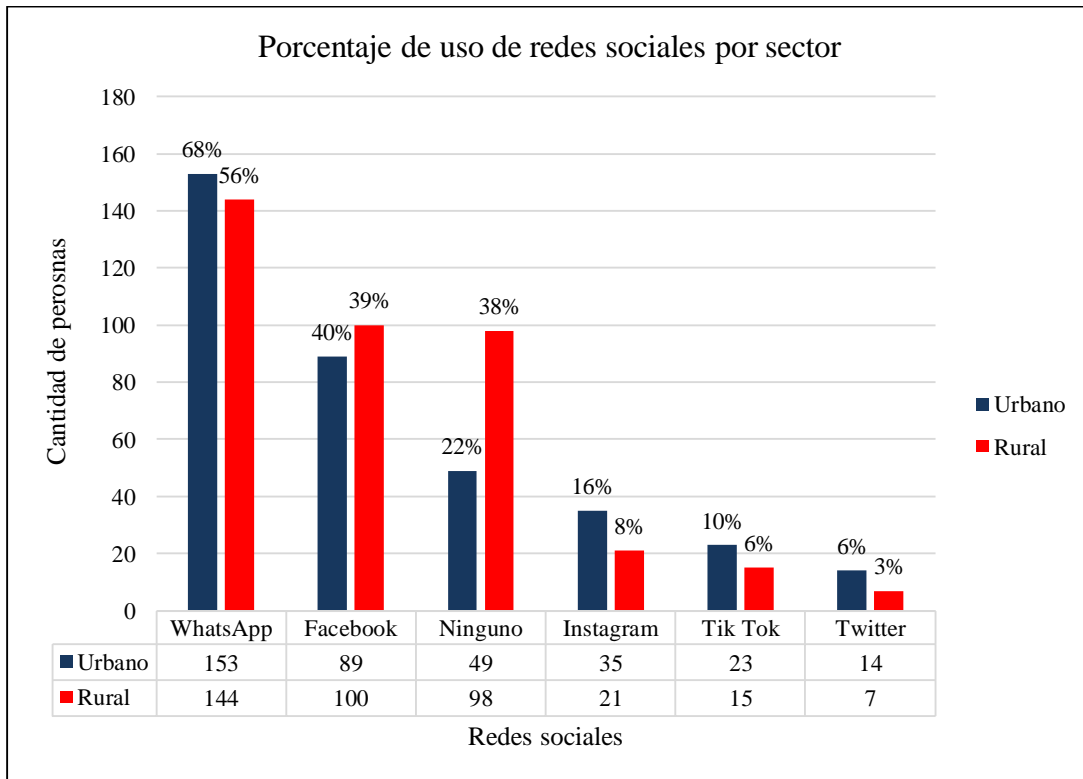
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 16, se observan los porcentajes del tipo de medio de comunicación locales que utilizan para informarse por sector, se observa que en el sector urbano el 40% prefiere Tv Color, el 25% radio Latacunga, el 21% radio Cotopaxi, el 9% UTC radio, y el 3% Marca Tv; mientras que en el sector rural el 35% prefiere Tv Color, el 29% otros, el 28% radio Latacunga, el 26% radio Cotopaxi, el 9% UTC radio, y el 2% Marca Tv.

Este indicador lo describe (Gehrke et al., 2016) mencionando que mientras la televisión es el medio preferido en las ciudades ecuatorianas, la radio sigue siendo la fuente de información número uno en las zonas rurales. La mitad de la información televisiva trata de temas provinciales y la otra mitad, de temas de orden nacional y local. Los temas internacionales apenas tienen un papel secundario, la radio difunde esencialmente información acerca de temas locales.

17. ¿Qué tipo de red social utiliza frecuentemente?

Gráfico 17.- ¿Qué tipo de red social utiliza frecuentemente?



Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

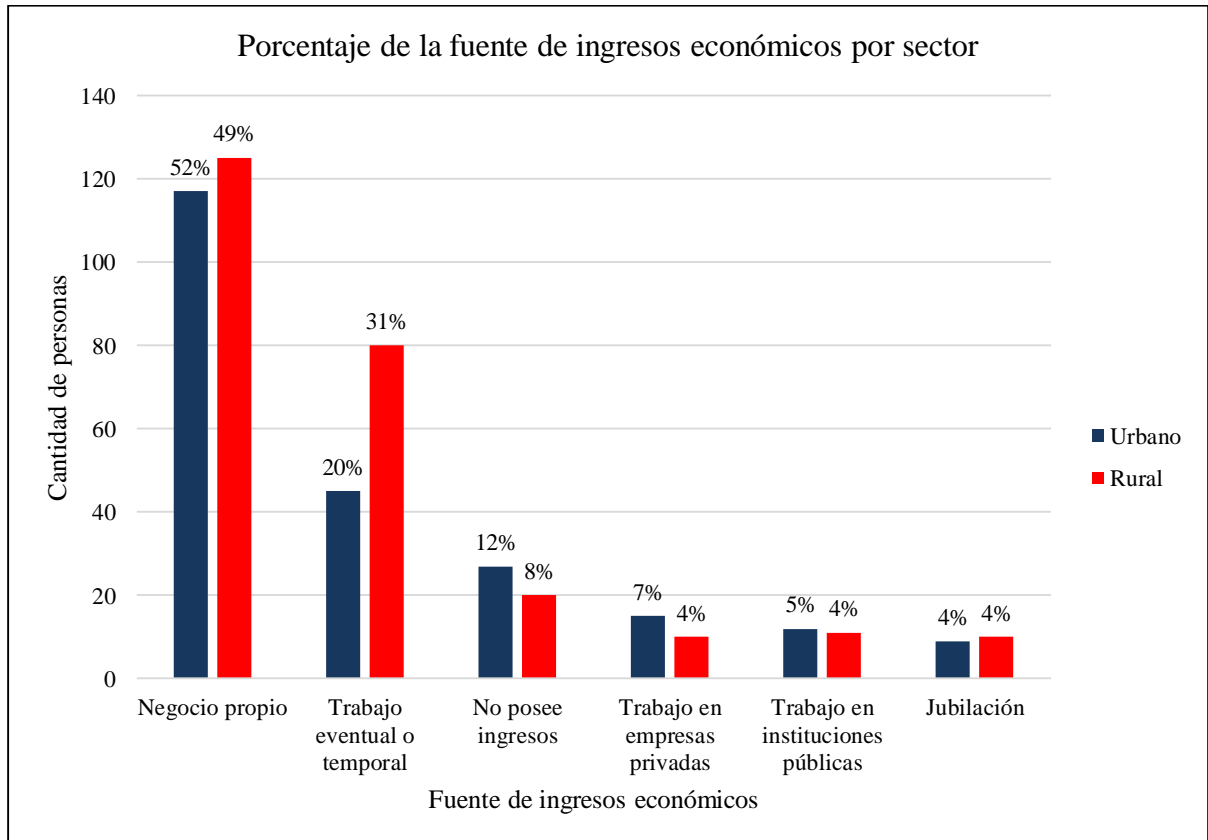
Interpretación: En el gráfico 17, se observan los porcentajes del tipo de red social de uso frecuente por sector, se muestra que en el sector urbano el 68% utiliza WhatsApp, el 40% utiliza Facebook, el 22% ningún tipo de red social, el 16% utiliza Instagram, el 10% utiliza Tik Tok, y el 6% utiliza Twitter; mientras que, en el sector rural, el 56% afirma utilizar WhatsApp, el 39% utiliza Facebook, muy a la par el 38% no utiliza ningún tipo de red social, el 8% utiliza Instagram, el 6% Tik Tok, y un 3% utiliza Twitter.

Es cuanto, al sector urbano y rural existe una marcada diferencia entre las personas que no utilizan ningún tipo de red social, este indicador lo menciona (Chacha, 2021) describiendo que, desde el surgimiento del coronavirus, ha dejado al descubierto un enorme espacio para la desigualdad social, provocando que la educación enfrente más desafíos, cambiando la formación de clases y el pensamiento inadecuado de la sociedad tradicional. Por otro lado, ésta necesita adaptar y absorber el modelo de enseñanza actual, en donde el principal motor de la formación cambiante de niños y jóvenes sea a través de la implementación de las redes sociales, especialmente en WhatsApp ya que esta permite mantener un mayor y exclusivo contacto con la población, los padres de familia de los estudiantes debieron acoplarse al uso de esta red social.

11.2. Caracterización económica y de servicios

18. ¿De dónde obtiene sus ingresos económicos?

Gráfico 18.- ¿De dónde obtiene sus ingresos económicos?



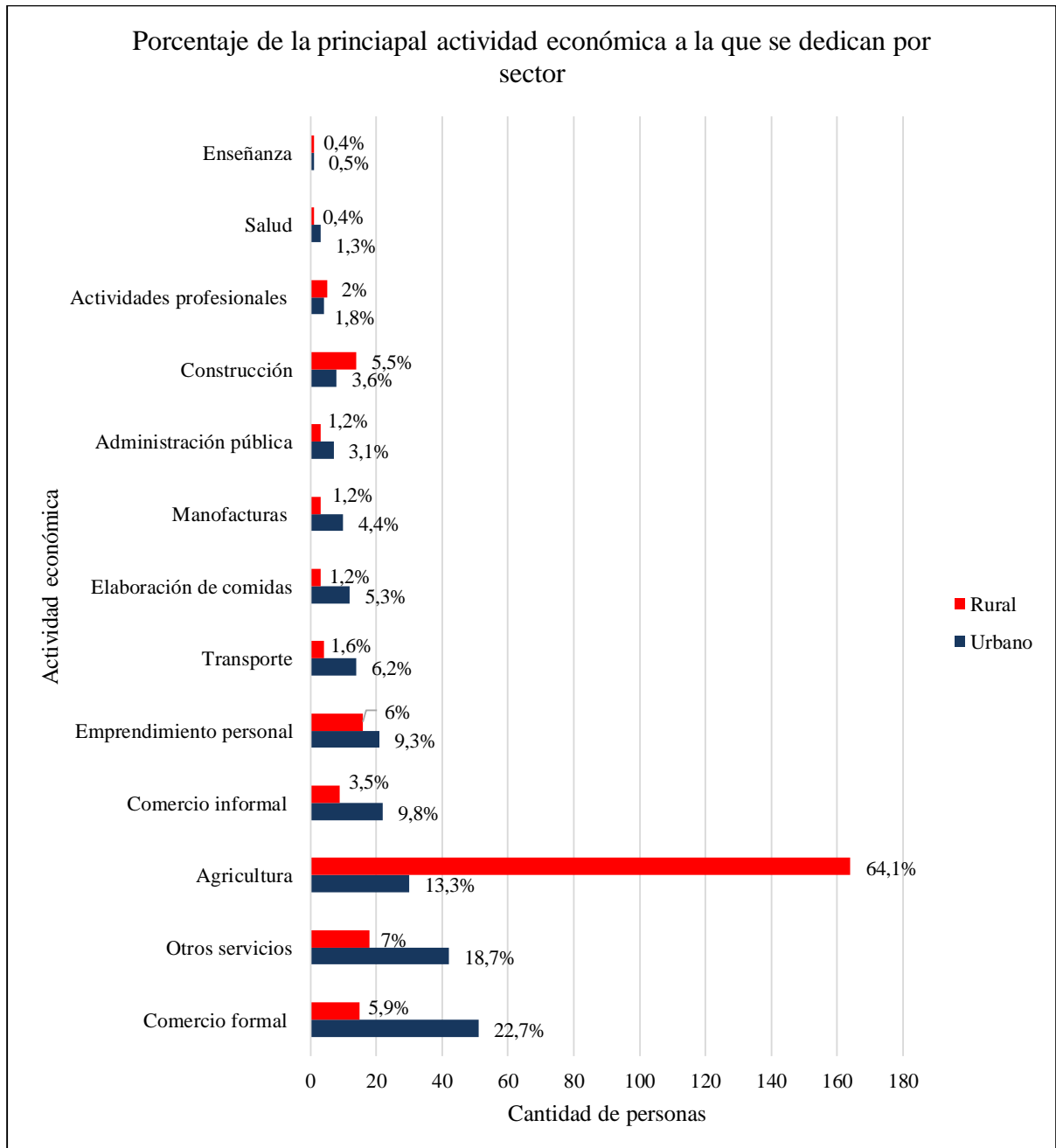
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 18, se observan los porcentajes de la principal fuente de ingresos económicos por sector, en el sector urbano la obtención de ingresos económicos corresponde al 52% a un negocio propio, el 20% a un trabajo temporal, el 12% no posee ingresos, el 7% a trabajos en empresas privadas, el 5% a instituciones públicas y un 4% a una jubilación; en cuanto al sector rural, el 49% lo obtienen de un negocio propio, el 31% de un trabajo temporal, el 8% no posee ingresos, el 4% coincide con trabajos en empresas privadas, trabajo en instituciones públicas y a una jubilación.

En los dos sectores se observa que la principal fuente de ingresos es el negocio propio, este indicador está descrito en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que el mayor porcentaje se encuentra trabajando por cuenta propia con un 34,70%, seguida de trabajadores en empresas privadas con un 29,26%, mientras que los empleados en el sector público representan alrededor del 13,30%.

19. ¿Cuál es la principal actividad económica que realiza o a que se dedica?

Gráfico 19.- ¿Cuál es la principal actividad económica que realiza o a que se dedica?



Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

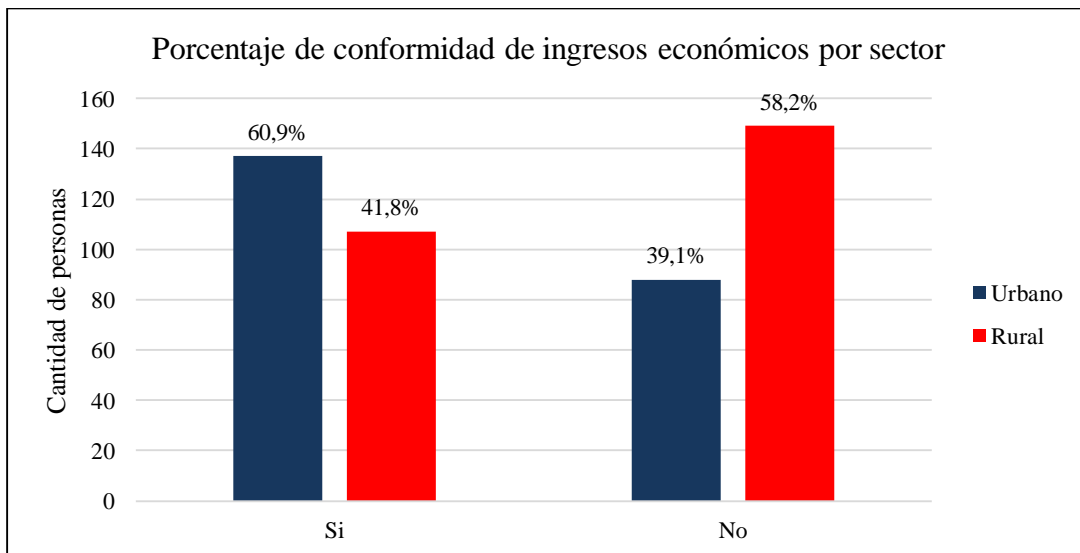
Interpretación: En el gráfico 19, se observan los porcentajes de la actividad económica a la que se dedican por sector. Se muestra que en el sector urbano el 22,7% se dedica al comercio formal, el 18,7% a otros servicios, el 13,3% corresponde a la agricultura, el 9,8% al comercio informal, el 9,3% a un emprendimiento personal, el 6,2% a transporte, el 5,3% a elaboración de comidas, el 4,4% es igual en cuanto a manufacturas, 3,1% administración pública y 3,6% construcción, el 1,8% a actividades profesionales, el 1,3% a salud; en cuanto al sector rural el

64,1% se dedica a la agricultura, el 7% a otros servicios, el 5,9% al comercio formal, el 6% corresponde a un emprendimiento personal, el 5,5% corresponde a construcción, el 3,5% al comercio informal, y el 2% corresponde a actividades profesionales, 1,6% a transporte; el 1,2% a elaboración de comidas y de igual forma el 1,2% a manufacturas.

Se observa una diferencia en cuanto a las actividades económicas a las que se dedica cada sector de la parroquia, (Lema et al., 2019) afirma que la parroquia Juan Montalvo integra tres sectores económicos como son un sector primario basado en la agricultura y ganadería, el sector secundario enfocado a la manufactura y un tercer sector integrador de servicios, cada uno relacionado con la región.

20. ¿Se siente conforme con sus ingresos económicos?

Gráfico 20.- ¿Se siente conforme con sus ingresos económicos?



Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

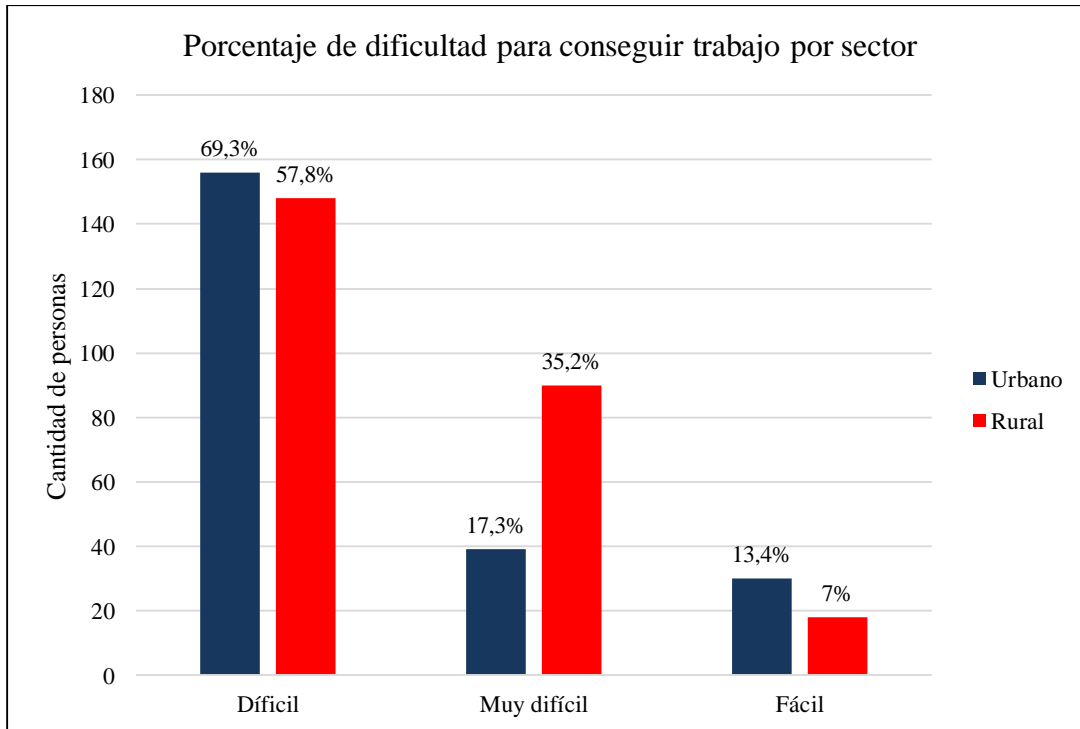
Interpretación: En el gráfico 20, se observan los porcentajes de la conformidad de ingresos económicos por sector, en el sector urbano el 60,9% se siente conforme con sus ingresos económicos, el 39,1% se siente inconforme; mientras que, en el sector rural, el 41,8% se siente conforme con sus ingresos económicos, y el 58,2% presenta inconformidad.

En cuanto al sector rural la inconformidad que tienen respecto a sus ingresos económicos es más de la mitad de las personas encuestadas, esta corresponde al 58,2%. En este sector la inconformidad, fue notoria, ya que como en su mayoría se dedican a la agricultura como fuente de trabajo, en ciertas ocasiones el pago no es justo, y el trabajo en la agricultura no es frecuente.

Este indicador esta descrito en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) que expresa la precaria situación de trabajo, baja productividad e incidencia de salarios mínimos, presentando baja estabilidad laboral donde predominan contratos verbales y temporales.

21. ¿Conseguir un trabajo para usted es?

Gráfico 21.- ¿Conseguir un trabajo para usted es?



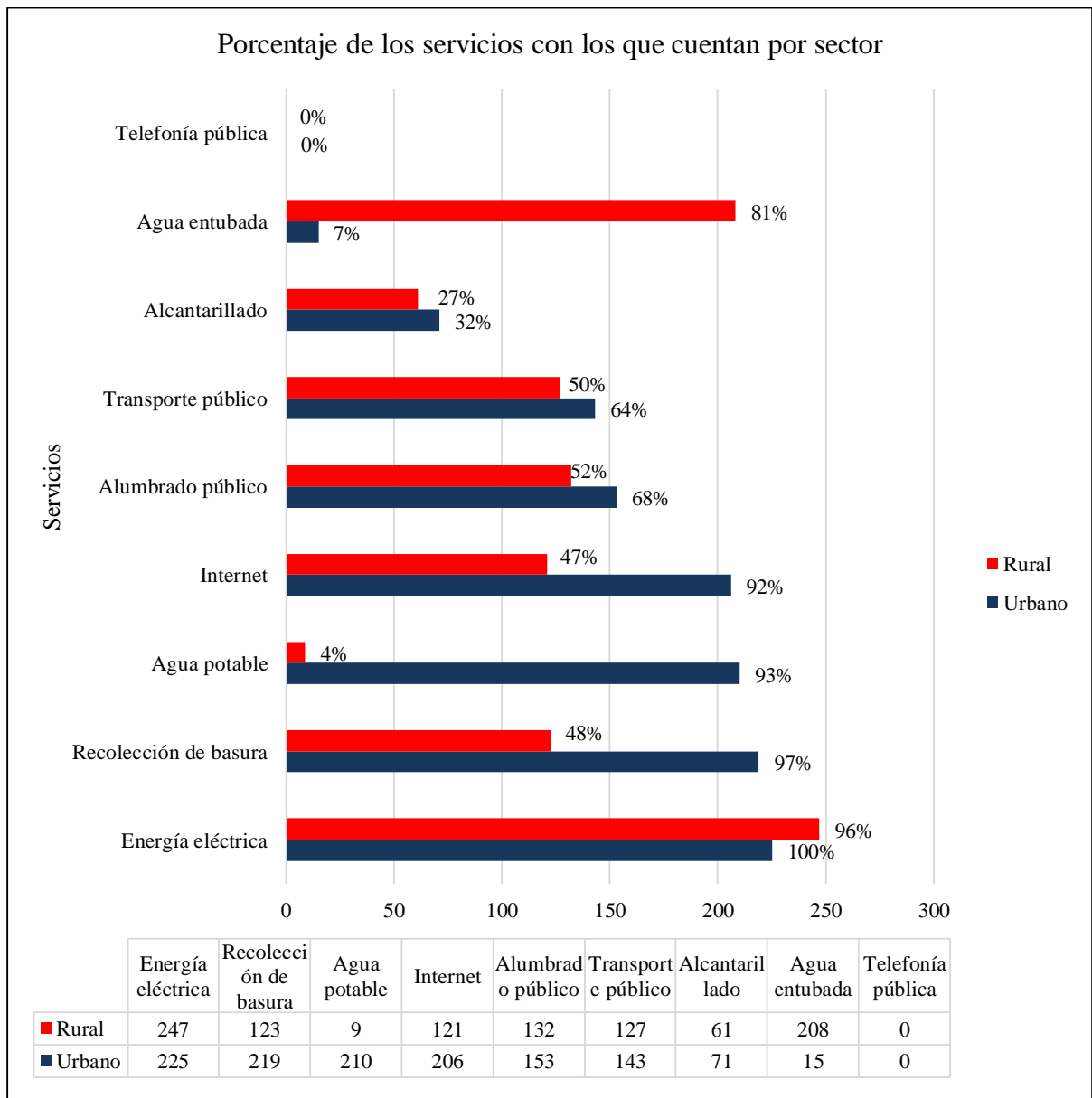
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 21, se observan los porcentajes de la dificultad para conseguir trabajo por sector, se muestra que en el sector urbano el 69,3% considera que conseguir trabajo es difícil, el 17,3% lo considera muy difícil y el 13,4% lo considera fácil; mientras que en el sector rural el 57,8% considera que conseguir trabajo es difícil, el 35,2% lo considera muy difícil y el 7% lo considera fácil.

Los dos sectores consideran que conseguir trabajo es difícil, este indicador se describe por (Esteves, 2020) debido al impacto de la crisis desatada por el COVID-19 en el mercado de trabajo de Ecuador ha sido muy severo. A través de las estadísticas de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, en un primer momento, se analiza el desplome del empleo durante el período de confinamiento estricto que se extendió aproximadamente desde mediados de marzo a mediados de junio de 2020 y, en un segundo momento, lo acontecido durante la reapertura económica que tuvo lugar en el tercer trimestre de 2020.

22. ¿En su sector o barrio cuentan con?

Gráfico 22.- ¿En su sector o barrio cuentan con?



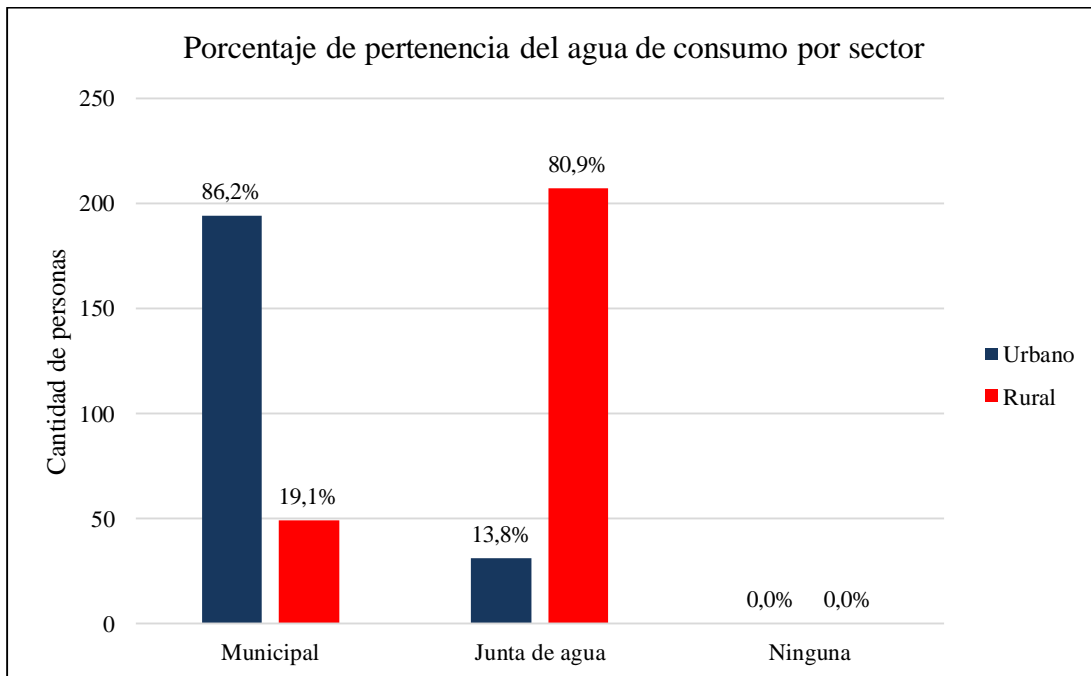
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 22, se observan los porcentajes de los servicios con los que cuentan por sector, se muestra que en el sector urbano el 100% cuenta con energía eléctrica, el 97% con recolección de basura, el 93% con agua potable, el 92% con internet, el 68% cuenta con alumbrado público, el 64% cuenta con transporte público, el 32% con alcantarillado, y el 7% a agua entubada; mientras que en el sector rural el 96% cuenta con energía eléctrica, el 81% con agua entubada, el 52% con alumbrado público, el 50% con transporte público, el 48% con recolección de basura, el 47% con internet, el 28% con alcantarillado, y el 4% con agua potable.

Es evidente que existen diferencias marcadas entre el sector urbano y rural, mientras en el sector urbano disponen de agua potable en un 93%, el sector rural a penas cuenta con un 4% de agua potable, esta zona prácticamente se abastece de agua entubada. Este indicador se describe en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que el porcentaje de viviendas con servicio de energía eléctrica es de 99,35% para el área urbana, el 92,98% para el área rural. En cuanto a la recolección de basura el 95,98% del sector urbano tiene este servicio y el 38,46% del sector rural no cuenta con este servicio.

23. ¿El agua de consumo pertenece a?

Gráfico 23.- ¿El agua de consumo pertenece a?



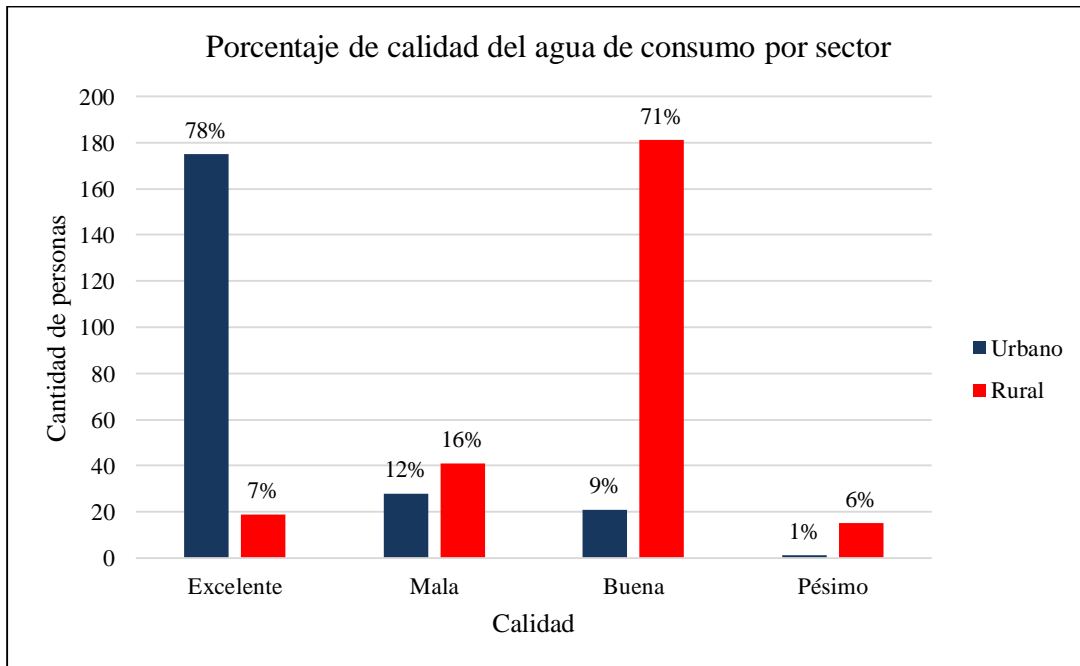
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 23, se observan los porcentajes de pertenencia del agua de consumo por sector, se muestra que en el sector urbano el agua de consumo pertenece al 86,2% al municipio y el 13,8% a una junta de agua, mientras que, en el sector rural, el 80,9% corresponde a una junta de agua, y el 19,1% al municipio.

En el sector urbano, se observa que parte de esta zona aún tiene agua entubada; este indicador se describe en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que el 94,47% de la población urbana de la ciudad tiene cobertura de este servicio, el 5,53% de ésta población no tiene acceso al agua potable. Los sectores sin cobertura se localizan en zonas que se están integrando a la trama urbana en proceso de consolidación y que han permanecido como territorios de uso agrícola.

24. ¿Cómo califica el servicio de calidad de agua de consumo?

Gráfico 24.- ¿Cómo califica el servicio de calidad de agua de consumo?



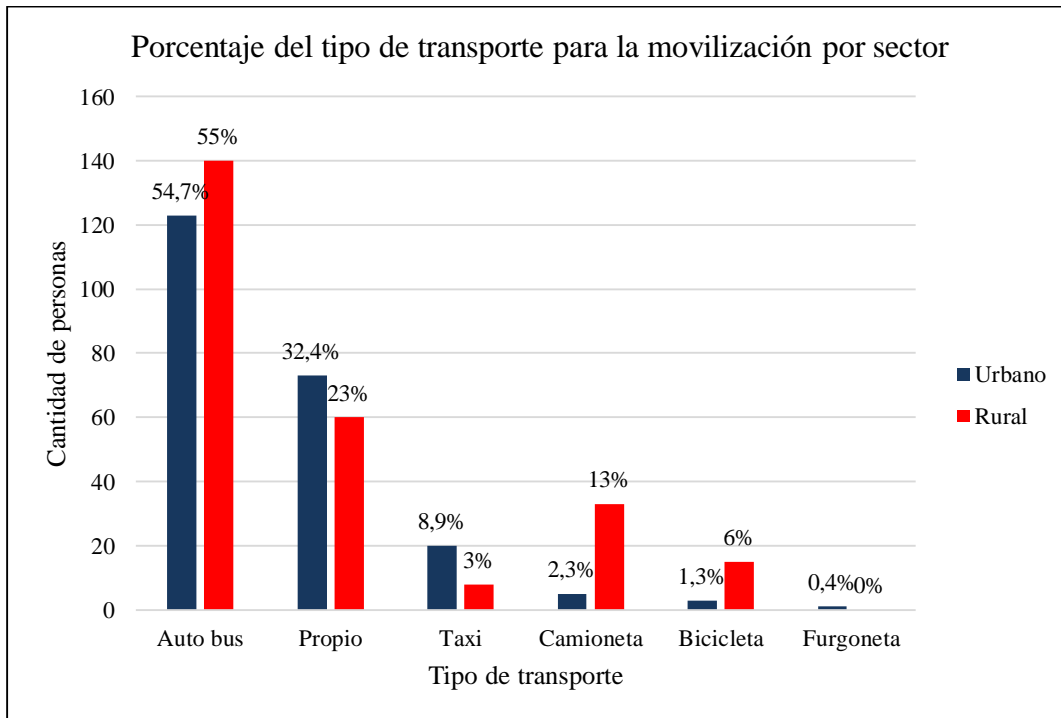
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 24, se observan los porcentajes de la calidad del agua de consumo por sector, se muestra que el sector urbano considera en un 78% que la calidad del agua de consumo es excelente, el 12% la considera mala, el 9% la considera buena, y el 1% la considera pésima; por otro lado, se encuentra el sector rural, en el cual el 71% la considera buena, el 16% la considera mala, el 7% la considera excelente y el 6% lo considera pésimo.

En el sector urbano los encuestados consideran que el agua es de excelente calidad, mientras que el sector rural la considera buena, de acuerdo a testimonios escuchados por parte del sector urbano ellos la consideran buena porque es la única fuente de agua que tienen, pero si desearían que esa calidad mejore, como se menciona en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) la cobertura del servicio de agua potable no supera el promedio cantonal de cobertura y es deficiente en los sectores rurales, en todas ellas se recibe agua entubada con una infraestructura en mal estado, sin mantenimiento, y el agua sin ningún tratamiento.

25. ¿Qué transporte utiliza usted para movilizarse?

Gráfico 25.- ¿Qué transporte utiliza usted para movilizarse?



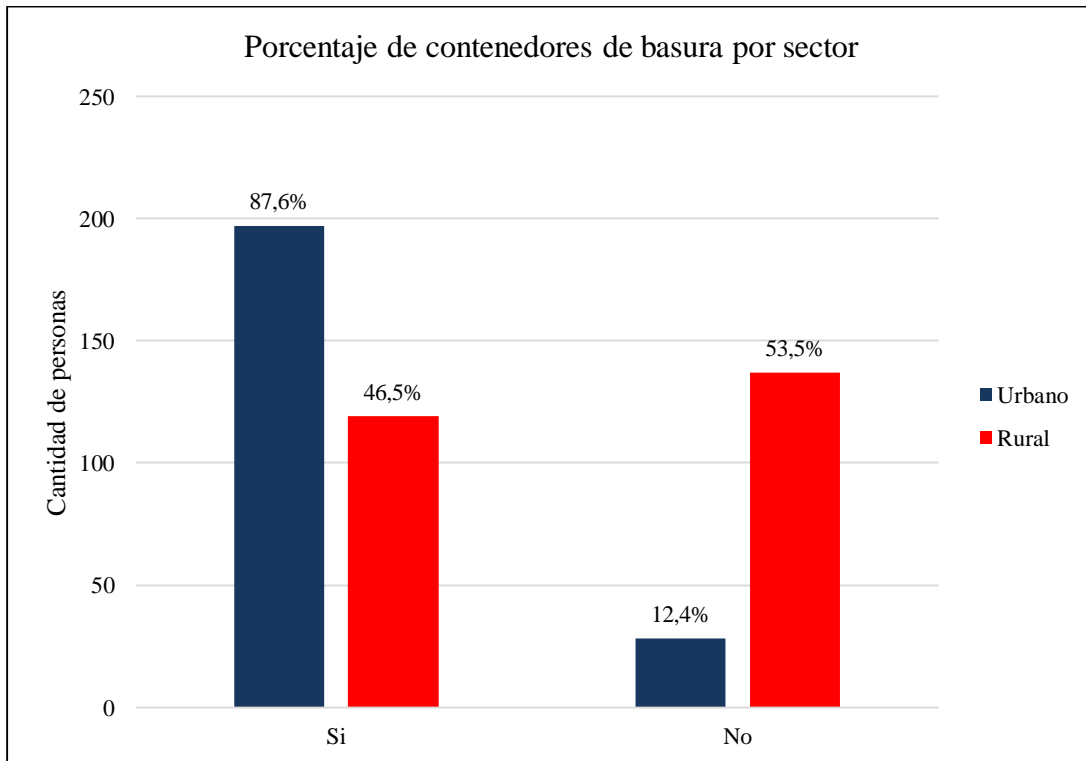
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 25, se observan los porcentajes del medio de transporte para la movilización por sector, se muestra que en el sector urbano el 54,7% utiliza el auto bus como medio de transporte, el 32,4% utiliza su propio medio de transporte, el 8,9% utiliza taxi, el 2,3% utiliza camionetas, el 1,3% bicicleta, y un 0,4% furgoneta; en el sector rural el 55% utiliza auto bus para su movilización, el 23% utiliza su propio medio de transporte, el 13% utiliza camioneta, el 6% bicicleta y el 3% taxi.

Este indicador está descrito en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) expresando que el 40% de la población urbana utiliza el transporte público masivo y el 10% se moviliza internamente en motos, bicicletas o camina. Existen líneas de buses para los barrios más alejados de la parroquia, con frecuencias de salida muy bajas, es por ellos que existen cooperativas de camionetas que constituyen el sistema modal auxiliar para estos sectores carentes o mal atendidos por el transporte masivo.

26. ¿En su sector existen contenedores de basura (basureros públicos)?

Gráfico 26.- ¿En su sector existen contenedores de basura?



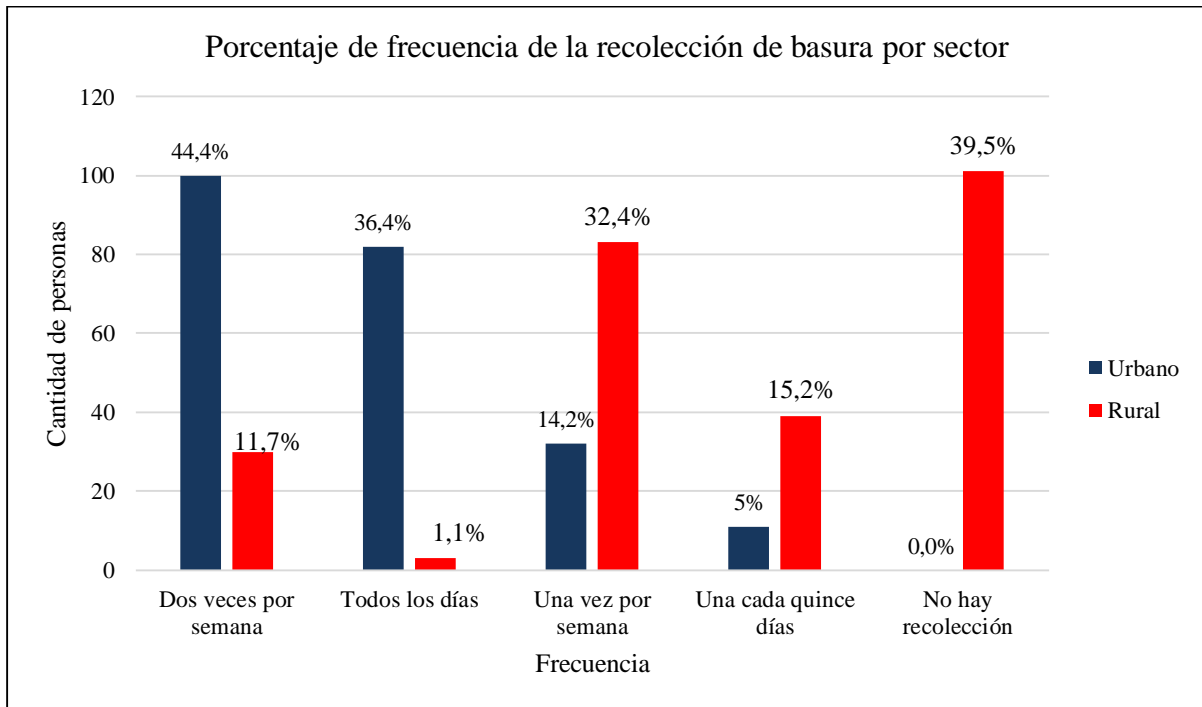
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 26, se observan los porcentajes de existencia de contenedores de basura por sector, se muestra que en el sector urbano el 87,6% si cuenta con contenedores de basura, el 12,4% no cuenta con contenedores de basura; mientras que en el sector rural el 53,5% no cuenta con contenedores de basura, y el 46,5% si cuenta con contenedores de basura.

Se observa una marcada diferencia entre el sector urbano y rural, en el sector urbano casi en su totalidad tiene contenedores de basura, mientras que, en el sector rural, más de la mitad no dispone de estos. Este indicador esta descrito por el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que el sistema de recolección y transporte de los desechos cuenta con recolección de carga lateral en el 70% de la zona urbana con 330 contenedores ubicados estratégicamente desde el año 2010.

27. ¿La frecuencia que su sector tiene la recolección de basura es?

Gráfico 27.- ¿La frecuencia que su sector tiene la recolección de basura es?



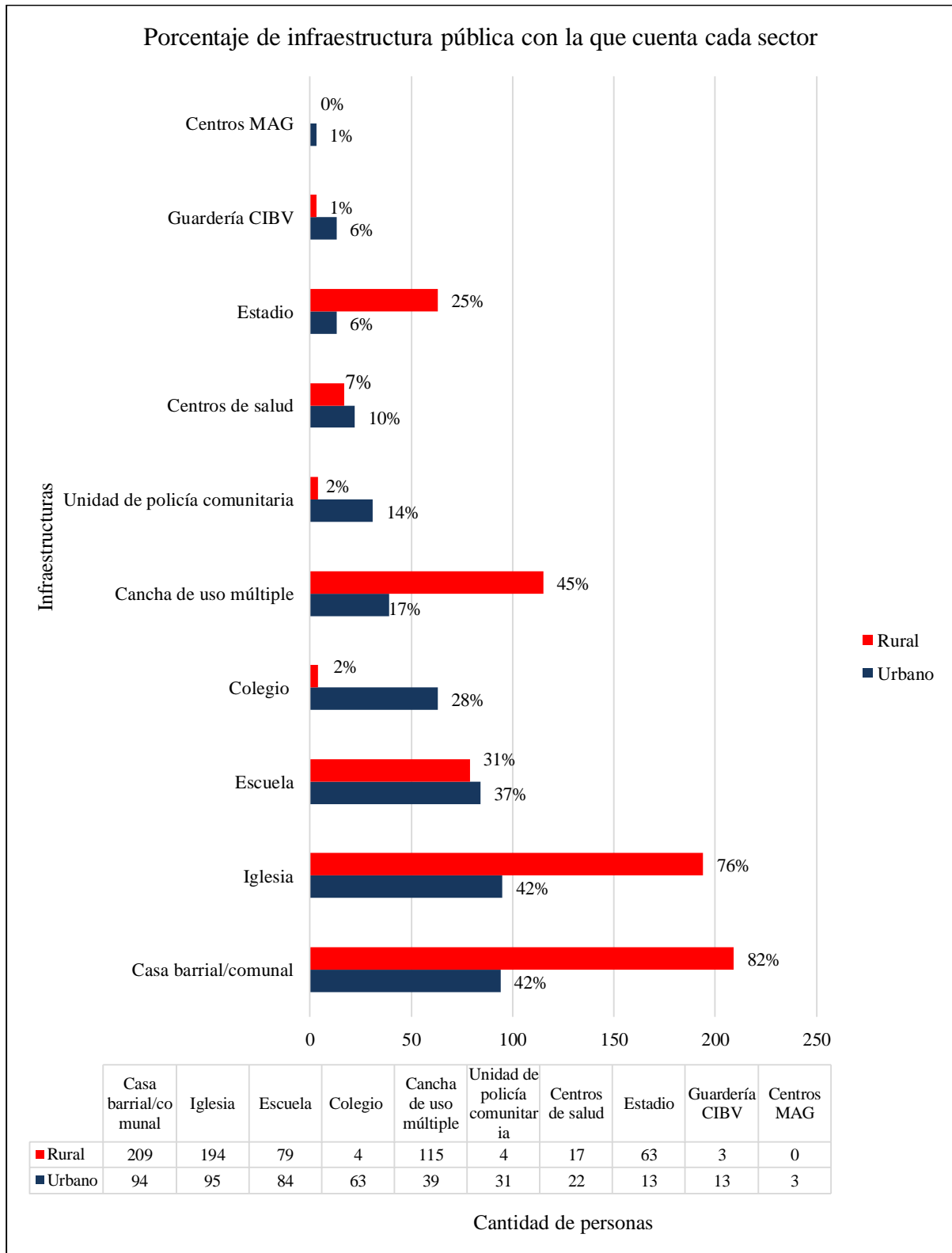
Elaborado por: (Rivera y Toscano 2022)

Interpretación: En el gráfico 27, se observan los porcentajes de frecuencia de la recolección de basura por sector, se muestra que en el sector urbano la frecuencia de la recolección de basura es del 44,4% de dos veces por semana, el 34,6% corresponde a la recolección todos los días, el 14,2% una vez por semana y el 5% una cada quince días; mientras que en el sector rural el 39,5% no cuenta con recolección de basura, el 32,4% cuenta con la recolección de basura una vez por semana, el 15,2% a una cada quince días, el 11,7% con dos veces por semana, y el 1,1% a una recolección de basura todos los días.

Es importante mencionar que en cuanto al sector urbano este si cuenta con recolección de basura, aunque este no sea frecuente, pero si lo tiene; a diferencia del sector rural donde hay sitios que no tienen recolección de basura, y la frecuencia de recolección es baja. Este indicador es mencionado en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) describiendo que el porcentaje de viviendas que eliminan la basura por carro recolector es de 95,99% para el área urbana, y 38,47% para el área rural. No se han encontrado focos que representen acumulación de basura por la falta del servicio, sin embargo, el mal hábito que tienen los moradores al botar la basura en la calle, los ríos y las quebradas se puede entender como “un problema de educación y cultura” que crea muchos inconvenientes sobre todo a las mismas personas que arrojan la basura en cualquier parte.

28. ¿Con qué infraestructura pública y de servicio cuenta la comunidad?

Gráfico 28.- ¿Con qué infraestructura pública y de servicio cuenta la comunidad?



Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

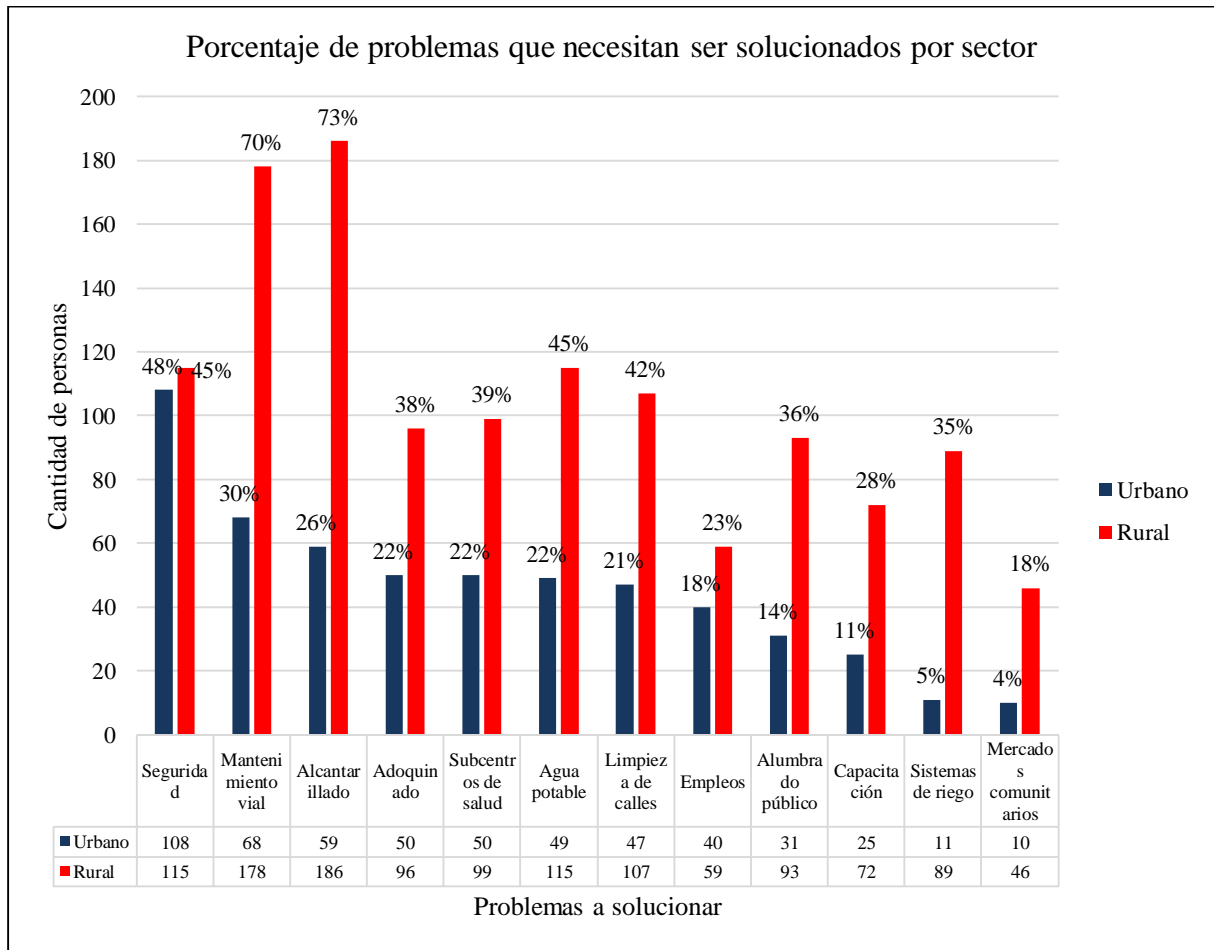
Interpretación: En el gráfico 28, se observan los porcentajes del tipo de infraestructura pública con la que cuenta cada sector, se muestra que el sector urbano cuenta con una infraestructura del 42% con casas barriales, un 42% con iglesias, el 37% con escuelas, el 28% con colegios, el 17% con canchas de uso múltiple, el 14% con unidades de policía, el 10% con centros de salud, el 6% con estadios, al igual que las guarderías CIVB; mientras que el sector rural en cuanto a infraestructura, tiene el 82% de casas barriales, el 76% corresponde a iglesias, el 45% a canchas de uso múltiple, el 31% a escuelas, el 25% a estadios, el 7% a centros de salud, el 6% a estadios, de igual forma a las guarderías CIVB y el 2% a colegios, así mismo como a las unidades de policía comunitaria.

En cuanto a infraestructuras públicas, en ambos sectores se observa que cuentan con casas barriales e iglesias, pero hay infraestructuras que son primordiales y deberían estar a disposición del sector; como son las escuelas y centros de salud, como se describe en el PDyOPT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que la educación es uno de los temas más relevantes e importantes, esta se encuentra a cargo del Ministerio de Educación, pero como municipalidad esta se encarga de planificar, construir y mantener la infraestructura para estos espacios educativos. En cuanto índice en educación básica se presenta un porcentaje alto, pero el problema es con la disminución gradual que existe en la ecuación secundaria y peor aún en la educación superior; debido a factores como la economía o en ciertos casos la distancia.

En lo que se refiere a la salud, el estado no garantiza la atención médica a toda la población, el MSP de Cotopaxi en los últimos años ha hecho varios esfuerzos por conformar redes de salud a nivel de los cantones con las unidades médicas sin alcanzar el objetivo llegaron tan solo a conformar consejos cantonales de salud que no han tenido funcionamiento (Arguello, 2012).

29. ¿Cuáles de estos problemas necesitan ser solucionados?

Gráfico 29.- ¿Cuáles de estos problemas necesitan ser solucionados?



Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

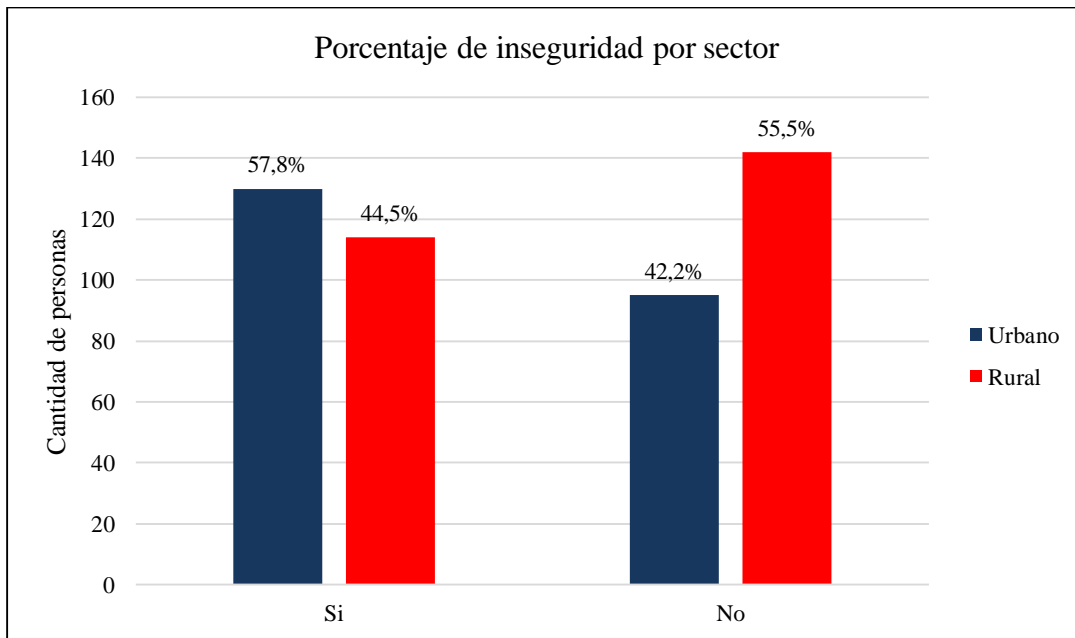
Interpretación: En el gráfico 29, se observan los porcentajes del tipo de problemas que necesitan ser solucionados por sector, se observa que en el sector urbano el 48% cree que el problema que debería solucionarse es el de la inseguridad, el 30% el mantenimiento vial, el 26% el alcantarillado, el 5% sistemas de riego, y el 4% mercados comunitarios, mientras que del sector rural, el 73% considera que el principal problema a ser solucionado es el alcantarillado, el 70% considera que el mantenimiento vial, el 45% el agua potable y de igual manera el mismo porcentaje la seguridad, el 23% considera que el problema a ser solucionado es la falta de empleo y el 18% los mercados comunitarios.

En cuanto al sector urbano este considera que el principal problema a solucionar es la seguridad, este indicador se describe en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) expresando que la apreciación de inseguridad es una de las principales preocupaciones del sector urbano. Sintiendo inseguras, las personas no se pueden desarrollar de manera tranquila en sus labores

cotidianas. Mientras que el sector rural considera que el problema a ser solucionado es la vialidad, este indicador se describe en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que las vías denotan una marcada ausencia de mantenimiento, no tienen drenajes transversales, ni longitudinales; tampoco existe una gestión vial, lo que redundaría en deterioros acelerados y daños graves hasta la incomunicación, situación que tiende a empeorar. El deterioro del sistema vial vecinal y la falta de nuevas vías incomunican a grandes zonas productivas, dificultan la salida de la producción, a los centros de consumo y desestimulan al productor

30. ¿Su sector o barrio es inseguro?

Gráfico 30.- ¿Su sector es inseguro?



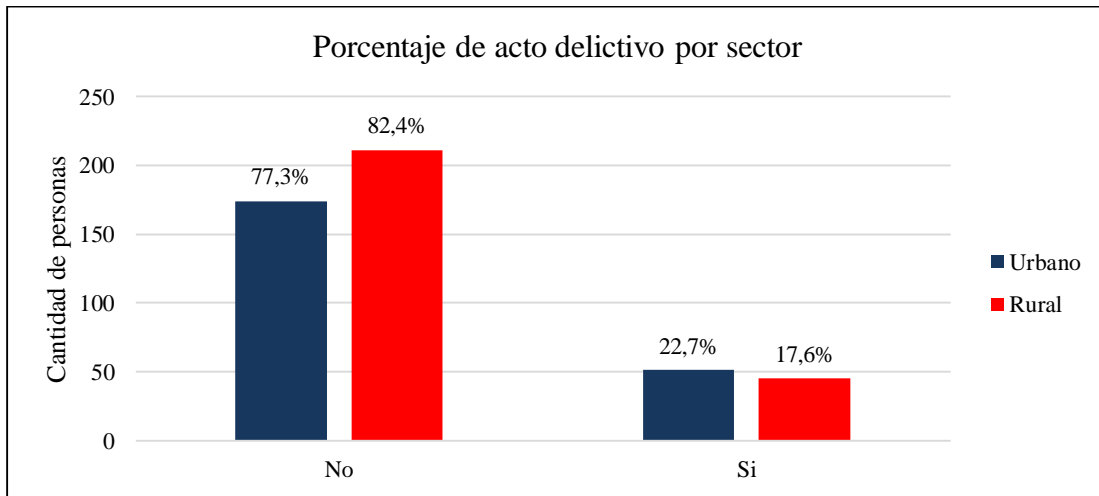
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 30, se observan los porcentajes de inseguridad por sector, se muestra que en el sector urbano el 57,8% considera al sector inseguro, el 42,2% corresponde a los que no consideran el sector como inseguro; mientras que en el sector rural el 55,5% no considera al sector inseguro, el 44,5% si lo considera inseguro.

Este indicador se describe en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) expresando que la apreciación de inseguridad es una de las principales preocupaciones del sector urbano, sintiéndose inseguras, las personas no se pueden desarrollar de manera tranquila en sus labores cotidianas.

31. ¿Ha sufrido algún acto delictivo?

Gráfico 31.- ¿Ha sufrido algún acto delictivo?



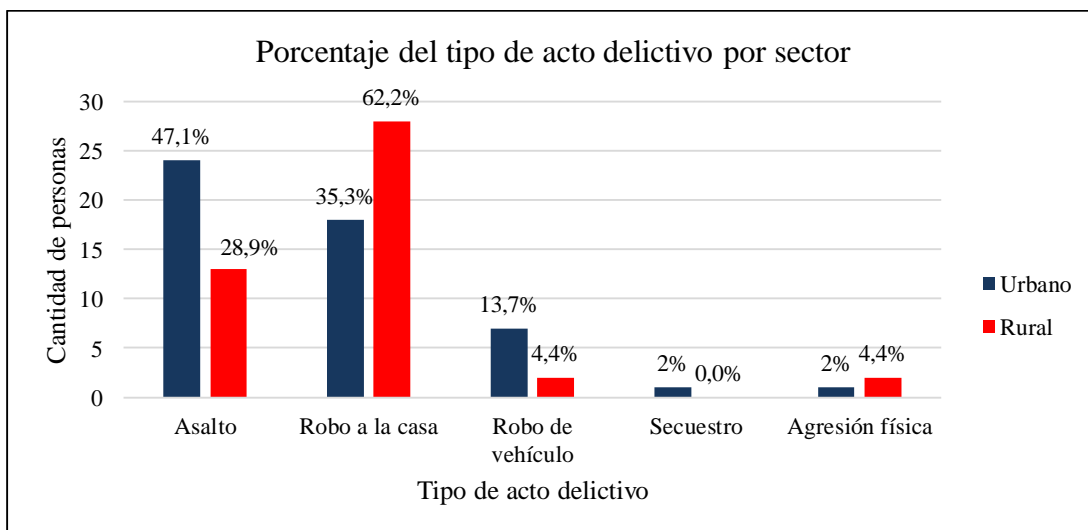
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 31, se muestra los porcentajes de actos delictivos por sector, se muestra que en el sector urbano el 77,3% no ha sufrido un acto delictivo, y el 22,7% afirma si haber sufrido un acto delictivo; en el sector rural el 82,4% no ha sufrido un acto delictivo, mientras que el 17,6% si ha sufrido un acto delictivo.

Este indicador es descrito en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que los índices de actos delictivos en Cotopaxi se han incrementado en 1,6% del 2010 al 2013, ubicando a la parroquia Juan Montalvo con 7 actos delictivos por mes hasta el año 2011.

32. ¿Qué acto delictivo fue?

Gráfico 32.- ¿Qué acto delictivo fue?



Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

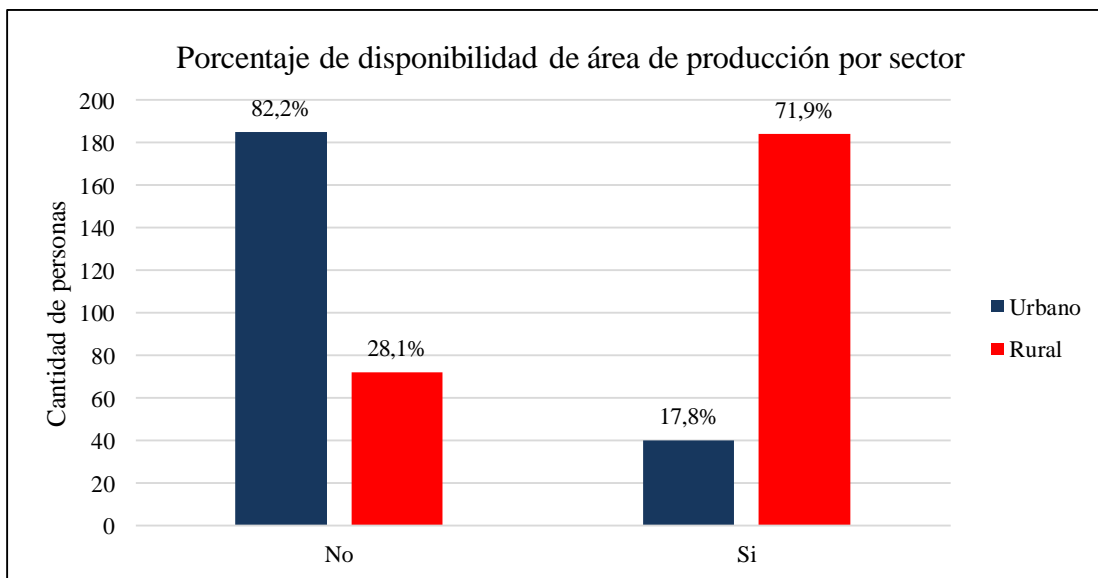
Interpretación: En el gráfico 32, se muestra que en el sector urbano el 47,1% de las personas que afirmaron haber sufrido un acto delictivo corresponden a un asalto, el 35,3% al robo de una casa, el 13,7% al robo de un vehículo, el 2% a un secuestro y de igual forma el 2% a una agresión física; mientras que, en el sector rural, el 62,2% de las personas que afirmaron haber sufrido un acto delictivo corresponden al robo de una casa, 28,9% a un asalto, 4,4% al robo de un vehículo y de igual forma 4,4% a una agresión física. Es importante señalar que, en el caso del sector rural, el aspecto de robo a la casa engloba el abigeato, que es el acto delictivo más común en el sector.

En cuanto al sector urbano el principal tipo de delito es el asalto, este indicador se encuentra descrito por (FGE, 2021) mencionando que entre enero y septiembre de 2021 con respecto al mismo periodo del año 2020 se observa un incremento en las noticias del asalto a los ciudadanos.

11.3. Caracterización productiva-organizativa

33. ¿Tiene área para producción agropecuaria?

Gráfico 33.- ¿Tiene área para producción agropecuaria?



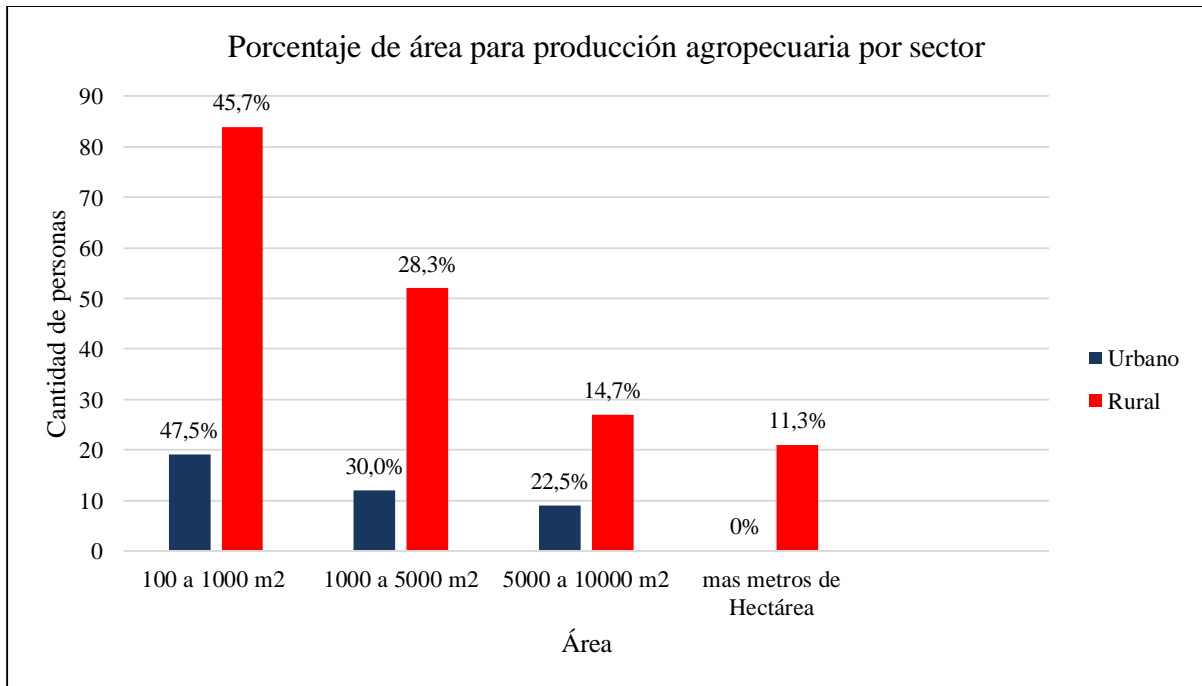
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 33, se observan los porcentajes de disponibilidad de área de producción por sector, se muestra que en el sector urbano el 82,2% no dispone de un área para producción agropecuaria, mientras que el 17,8% si dispone de esta área; en el sector rural el 71,9% si dispone de un área para producción agropecuaria y el 28,1% no dispone de la misma.

Este indicador se describe en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que la calidad de suelo y el clima han aportado para que el cantón produzca una biodiversidad de productos de ciclo corto y se especialice en la Agricultura, el área respecto a cultivos es de 50414,44 hectáreas que representa el 36,37% del total del uso de suelos del cantón Latacunga.

34. ¿Qué área para producción tiene?

Gráfico 34.- ¿Qué área para producción tiene?



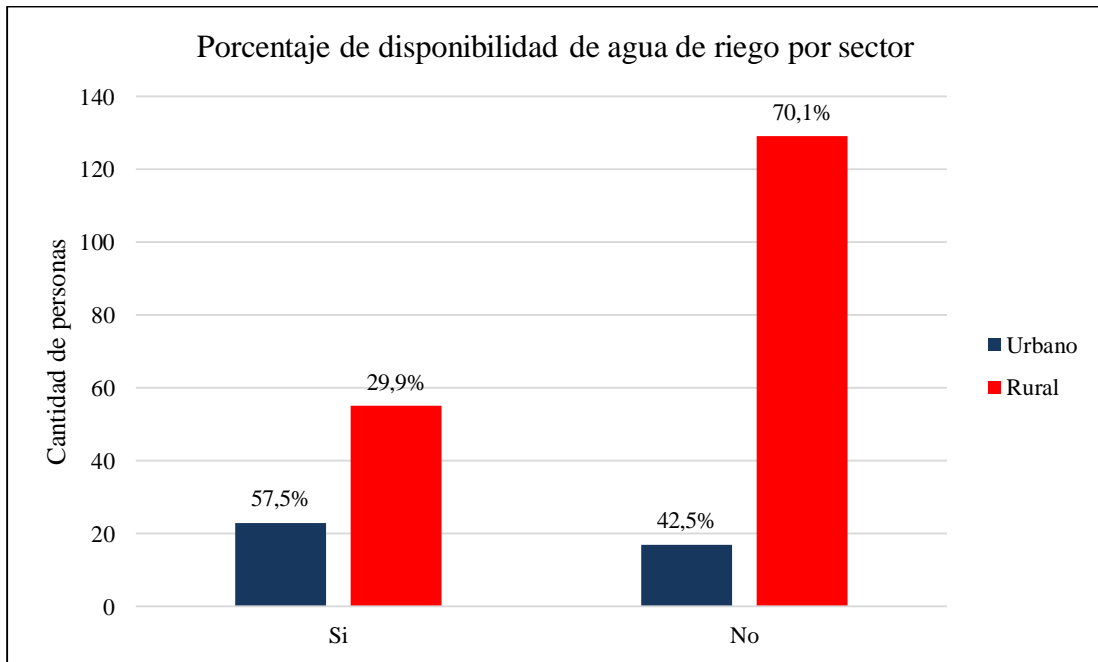
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 34, se observan los porcentajes de área para producción agropecuaria por sector, se muestra que en el sector urbano el 47,5% de las personas que afirmaron tener un área para producción agropecuaria, disponen de 100 a 1000 m2, el 30% tiene un área de 1000 a 5000 m2, un 22,5% dispone de un área de 5000 a 10000 m2; mientras que en el sector rural el 45,7% de las personas que afirmaron tener un área para producción agropecuaria disponen de 100 a 1000 m2, el 28,3% corresponde a un área de 1000 a 5000 m2, el 14,7% dispone de 5000 a 10000 m2, y un 11,3% dispone de más de una hectárea.

Este indicador se describe en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) expresando como referencia que de los 4658 predios rurales catastrados no pasan de 2 hectáreas de tenencia en las propiedades rurales, de estos 1545 predios se encuentran en un rango de tenencia de hasta 0,05 hectáreas (500 m2) que representa el 5,90 % del total, de igual manera los que poseen desde 0,1 ha. (1000 m2) hasta 1,0 hectárea (10.000 m2) con 3028 predios que representa el 76,26% siendo estas las más representativas.

35. ¿Dispone de agua para riego?

Gráfico 35.- ¿Dispone de agua para riego?



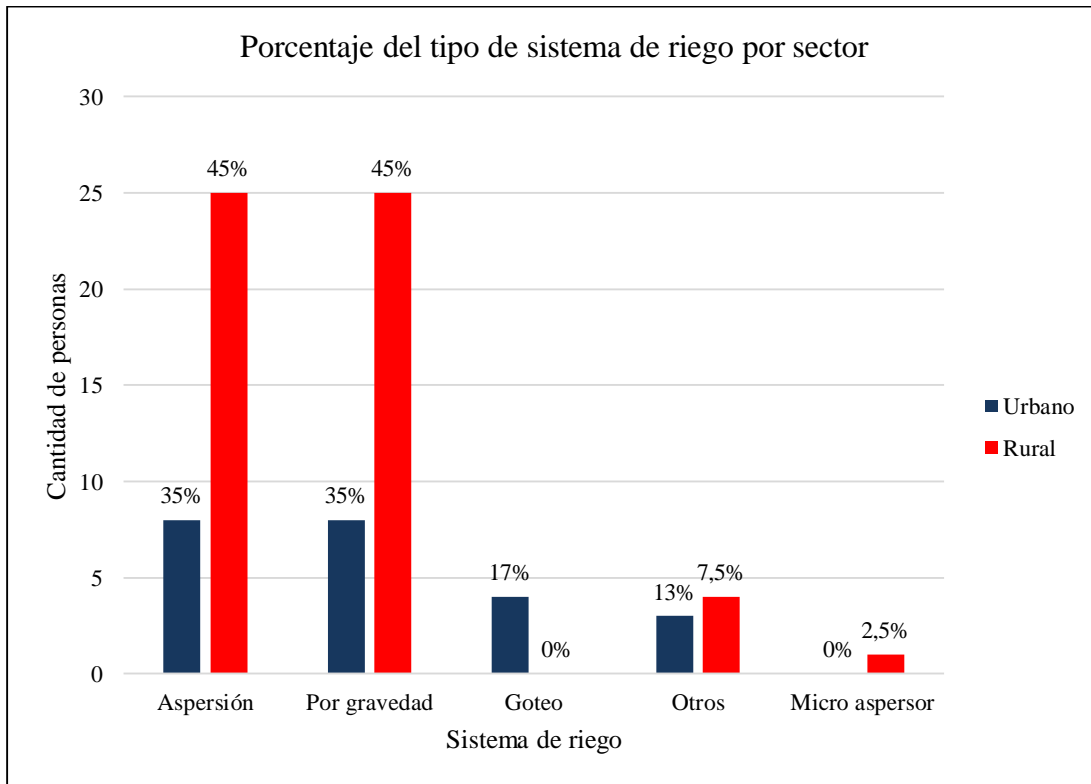
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 35, se observan los porcentajes de disponibilidad de agua de riego por sector, se muestra que en la zona urbana el 57,5% de las personas que afirmaron tener un área para producción agropecuaria sí dispone de agua de riego, y el 42,5% no dispone de agua de riego; mientras que en el sector rural el 29,9% de las personas que afirmaron tener un área para producción agropecuaria sí disponen de agua de riego y el 70,1% no dispone de agua de riego.

Tanto en el sector urbano como rural no disponen de agua de riego como lo menciona el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) describiendo que el suelo con vocación agrícola es de 87342,54 ha. de los cuales, el 40,64% se encuentra con cobertura de riego, las haciendas ocupan el 20,60% del suelo con vocación agrícola, el sector campesino no está siendo beneficiado con el recurso agua y si a esto le sumamos el fraccionamiento excesivo del área agrícola y la baja cobertura de agua obtenemos un bajo rendimiento de la producción agrícola.

36. ¿Qué tipo de sistema de riego posee?

Gráfico 36.- ¿Qué tipo de sistema de riego posee?



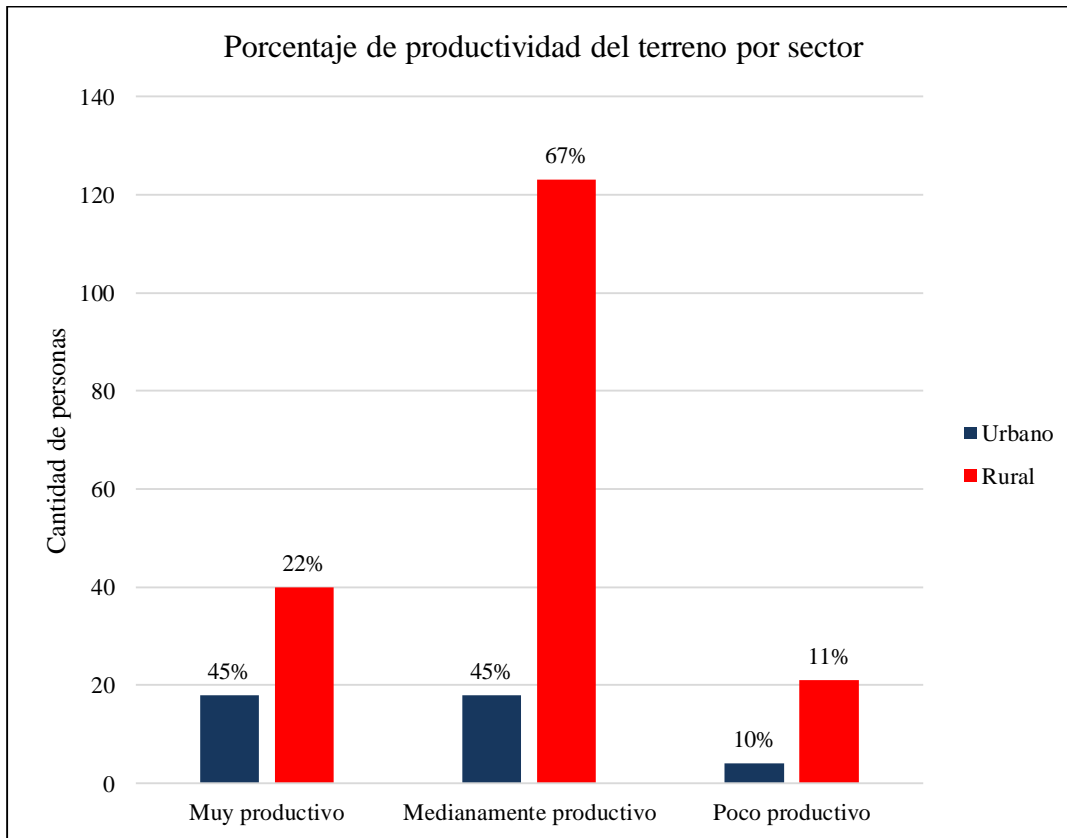
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 36, se observan los porcentajes del tipo de sistema de riego que cada sector posee, se muestra que en la zona urbana, el 35% de las personas que afirmaron tener agua de riego corresponde a riego por aspersión, de igual forma el 35% corresponde a riego por gravedad, el 17% a riego por goteo y el 13% a otro tipo de riego; mientras que, en el sector rural, el 45% de las personas que afirmaron tener agua de riego corresponden a riego por aspersión, de igual forma el 45% disponen de riego por gravedad, el 7,5% a otro tipo de riego, y el 2,5% corresponde a un riego por micro aspersor.

En ambos sectores los tipos de sistemas de riego principales son el de aspersión y gravedad, este indicador se encuentra descrito por el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que con el cambio de la matriz productiva en los últimos años se ha fomentado el cambio de los sistemas de riego convencionales; sin embargo, aún no se logra una acogida favorable por la idiosincrasia cultural de la población aun así el riego por aspersión especialmente en los cultivos de pastos para la producción bovina ocupa el segundo lugar, predominando el riego por gravedad, especialmente en la zonas de Belisario Quevedo, Juan Montalvo, Aláquez, Joseguango Bajo y Mulaló.

37. ¿Qué tan productivo es su terreno?

Gráfico 37.- ¿Qué tan productivo es su terreno?



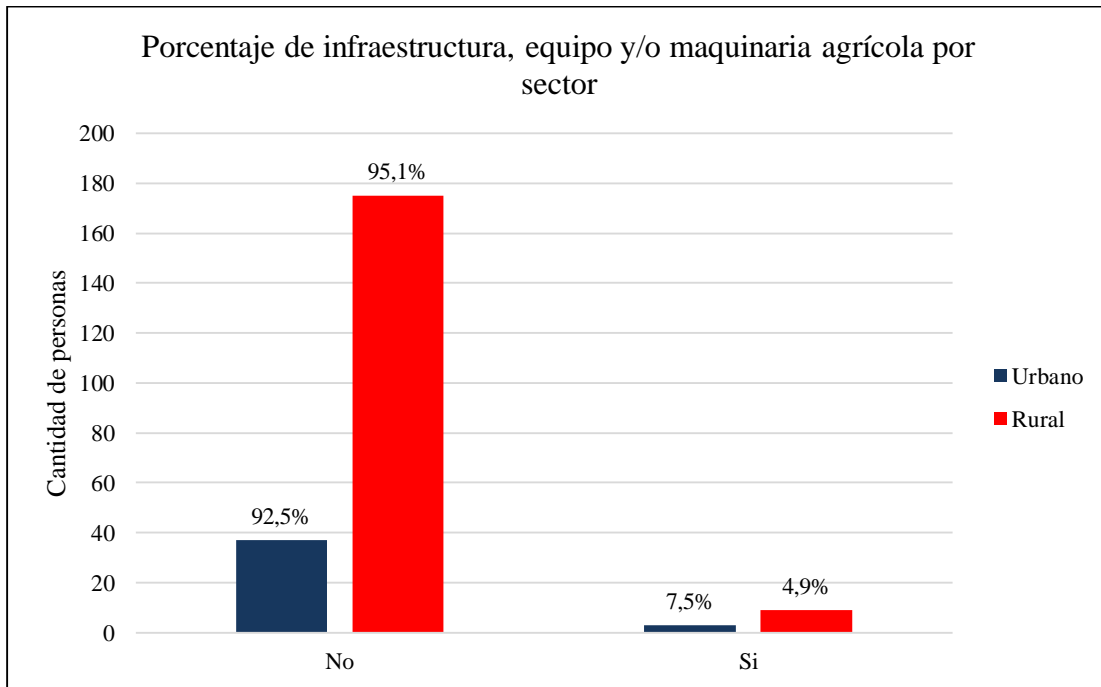
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 37, se muestra que en el sector urbano el 45% de las personas que afirmaron tener un área de producción agropecuaria consideran a su terreno muy productivo, de igual forma el otro 45% lo considera medianamente productivo, y el 10% poco productivo; mientras que, en el sector rural, el 67% de las personas que afirmaron tener un área para producción agropecuaria considera a su terreno medianamente productivo, el 22% lo considera muy productivo y el 11% poco productivo.

En el sector rural consideran principalmente al terreno medianamente productivo, este indicador se describe en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que la calidad de suelo y el clima han aportado para que el cantón produzca una biodiversidad de productos de ciclo corto y se especialice en la Agricultura, a pesar de ello esta zona tiene suelos poco evolucionados y condicionados por el material originario, cuya característica principal es su constante rejuvenecimiento debido a la erosión que sufren por la topografía tan accidentada y el sustrato calizo sobre el que se suelen presentar (FAO, 2010)

38. ¿Dispone de infraestructura, equipo y/o maquinaria agrícola?

Gráfico 38.- ¿Dispone de infraestructura, equipo y/o maquinaria agrícola?



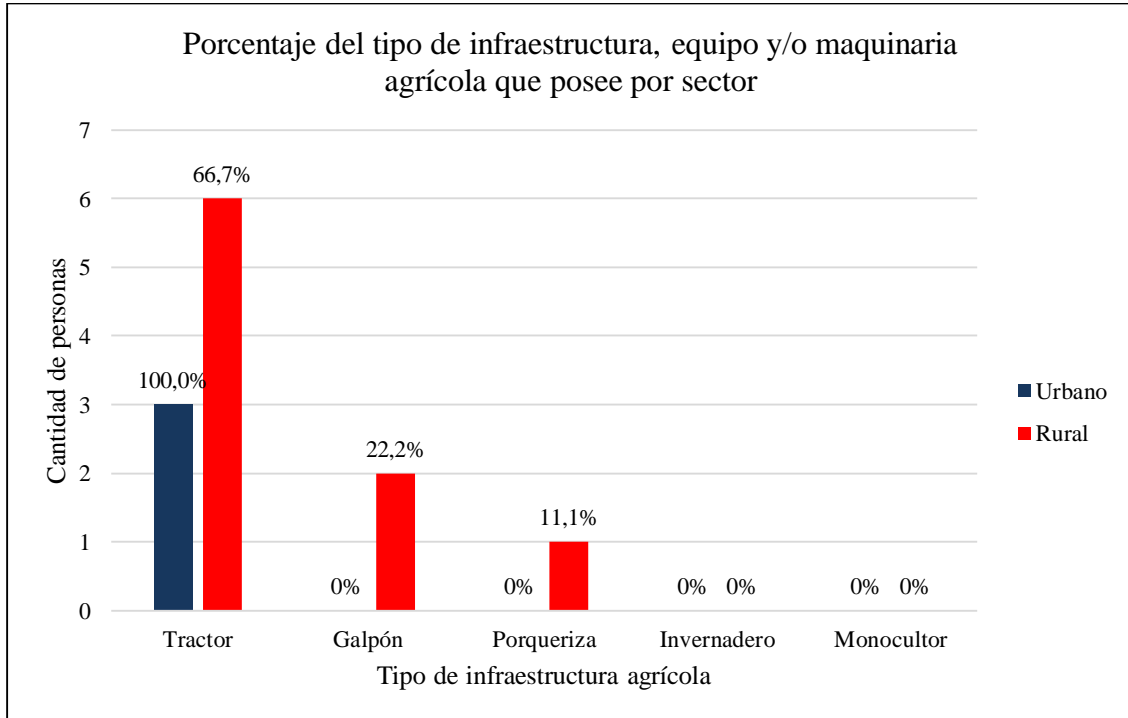
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 38, se muestra que en el sector urbano el 92,5% de las personas que afirmaron tener un área para producción agropecuaria no disponen de algún tipo de infraestructura o maquinaria agrícola, y el 7,5% si dispone de infraestructura; mientras que en el sector rural el 95,1% de las personas que afirmaron tener un área para producción agropecuaria no disponen de algún tipo de infraestructura o maquinaria agrícola, y el 4,9% si dispone de infraestructura agrícola.

Este indicador se describe en (Proexport, 2004) mencionado que dado el tamaño del sector agropecuario ecuatoriano, y su importancia dentro de la economía nacional, la industria de maquinaria agrícola se considera de gran importancia para el país, más ahora cuando la intención es mantener los niveles de producción agrícola existentes, aumentar exportaciones y mejorar la calidad de los productos dados los requerimientos actuales de los mercados internacionales. Cabe resaltar que al norte de Ambato se encuentra la ciudad de Latacunga, que reúne una gran cantidad de empresas floricultoras que demandan más del 80% de sus insumos y maquinaria en Ambato.

39. ¿De las siguientes infraestructuras, maquinarias y/o equipos agrícolas, cuál posee?

Gráfico 39.- ¿De las siguientes infraestructuras, maquinarias y/o equipos agrícolas? ¿Cuál posee?



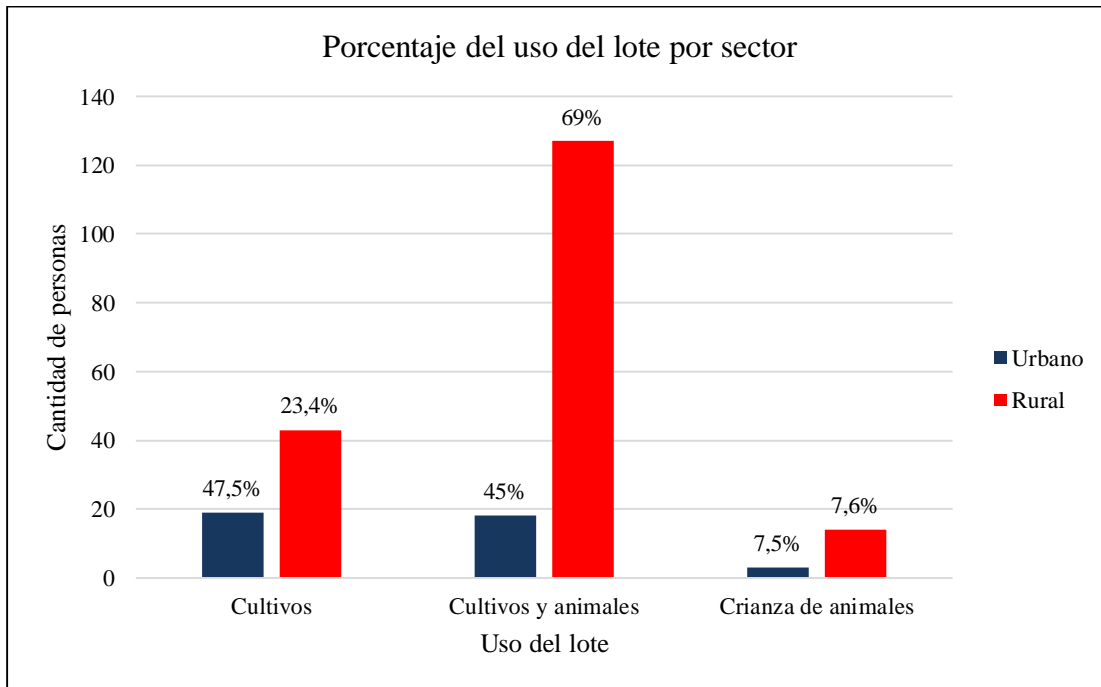
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 39, se muestra que en el sector urbano el 100% de las personas que afirmaron tener infraestructura, maquinarias/o equipos agrícolas posee un tractor, mientras que en el sector rural el 66,7% de las personas que afirmaron tener infraestructura, maquinarias/o equipos agrícolas posee un tractor, el 22,2% posee un galpón y el 11,1% una porqueriza.

En ambos sectores principalmente cuentan con tractores, este indicador se describe por (Rivas, 2021) mencionado que el tractor es más utilizado en las labores agrícolas, ya que con él se pueden efectuar varias actividades agropecuarias, posee funciones genéricas sean éstas, accionando o llevando implementos integrados de manera frontal, lateral o enganchada a la barra de tiro tales como: arado, rastra, subsoladora, desmalezadora, incluso transportar equipos y animales, entre otros.

40. ¿Qué uso le dan a la tierra o lote que dispone a nivel familiar?

Gráfico 40.- ¿Qué uso le dan a la tierra o lote que dispone a nivel familiar?



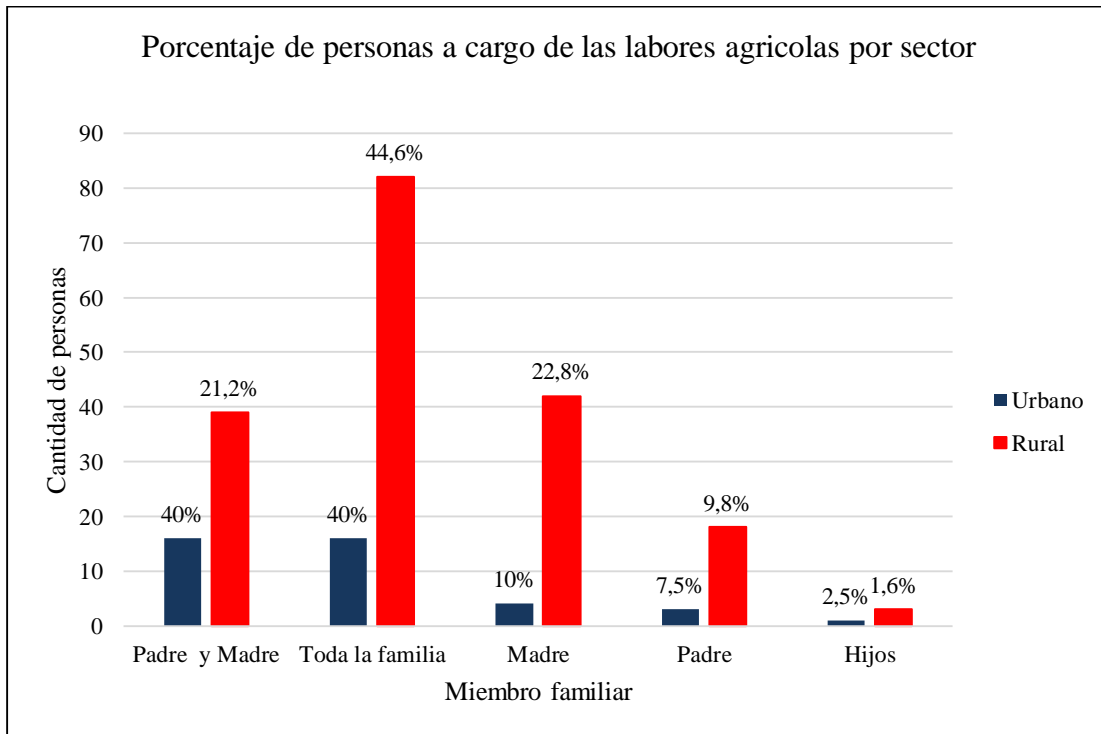
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 40, se observan los porcentajes del uso del lote por sector, se muestra que en la zona urbana el 47,5% de las personas que afirmaron tener área para producción agropecuaria utiliza su terreno para cultivos, el 45% lo utiliza para cultivos y crianza de animales, y el 7,5% solo a la crianza de animales; mientras que, en el sector rural, el 69% de las personas que afirmaron tener área para producción agropecuaria utiliza su terreno para cultivos y crianza de animales, el 23,4% lo utiliza para cultivos y el 7,6 para crianza de animales.

Este indicador está descrito en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que la calidad de suelo y el clima han aportado para que el cantón produzca una biodiversidad de productos de ciclo corto y se especialice en la agricultura. De acuerdo a los datos obtenidos podemos observar que el área respecto a cultivos es de 50414,44 hectáreas que representa el 36,37% del total del uso de suelos del cantón Latacunga.

41. ¿Quién está a cargo de las labores agrícolas?

Gráfico 41.- ¿Quién está a cargo de las labores agrícolas?



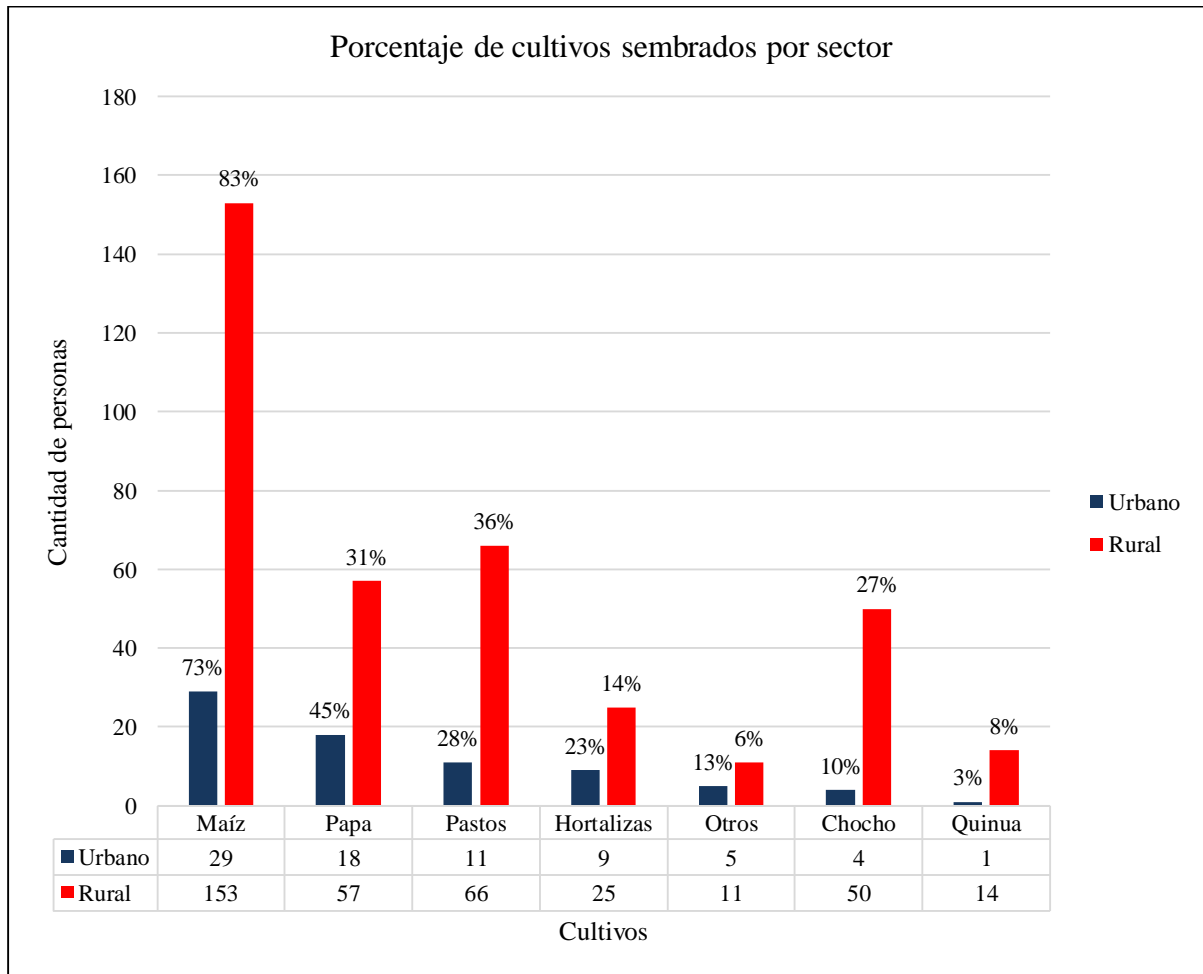
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 41, se muestra que en el sector urbano el 40% de las personas que afirmaron tener área para producción agropecuaria, quienes se encuentran a cargo de las actividades agrícolas corresponden al padre y madre, de igual forma el otro 40% corresponde a toda la familia, el 10% corresponde a la madre, el 7% al padre y el 2,5% a los hijos; mientras que en el sector rural el 44,6% de las personas que afirmaron tener área para producción agropecuaria, quienes se encuentran a cargo de las actividades agrícolas corresponden a todos los miembros de la familia, el 22,8% representa que la madre está a cargo, el 21,2% corresponde al padre y madre, el 9,8% solo al padre y el 1,6% corresponde a los hijos.

En ambos sectores se observa que toda la familia se dedica principalmente a las labores agrícola, este indicador se describe en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que la organización de su modo de producción, se identifica a: las pequeñas UPAs que están dedicadas a la explotación agropecuaria de subsistencia; estas actividades lo cumplen a nivel familiar, su tecnología es generalmente tradicional.

42. ¿Qué cultivo o cultivos ha sembrado últimamente?

Gráfico 42.- ¿Qué cultivo o cultivos ha sembrado últimamente?



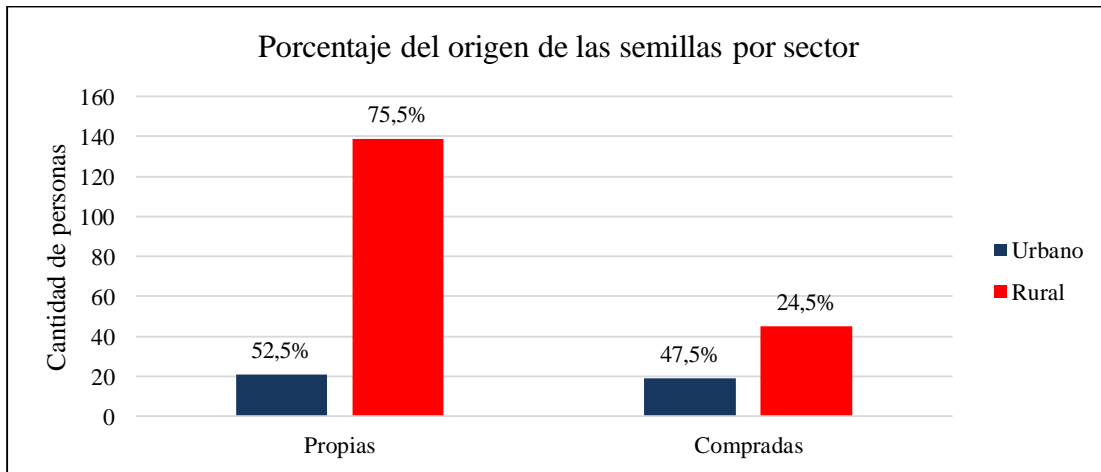
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 42, se observan los porcentajes del tipo de cultivos sembrados últimamente por sector, se observa que en el sector urbano los cultivos sembrados últimamente corresponden al 73% a maíz, el 45% a papa, 28% a pastos, el 23% a hortalizas, el 13% a otro tipo de cultivo, el 10% a chocho y el 3% a quinua; mientras que, en el sector rural, el 83% representa el cultivo de maíz, el 36% a pastos, el 31% a papa, el 27% a chocho, el 14% a hortalizas y con porcentajes de 8% a quinua y 6% a otro tipo de cultivo.

En ambos sectores se observa que los cultivos principales son el maíz y la papa, como lo expresa el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) los cultivos predominantes del cantón son (maíz, papa, hortalizas, chocho, quinua).

43. ¿Cuál es el origen de las semillas que utiliza?

Gráfico 43.- ¿Cuál es el origen de las semillas que utiliza?



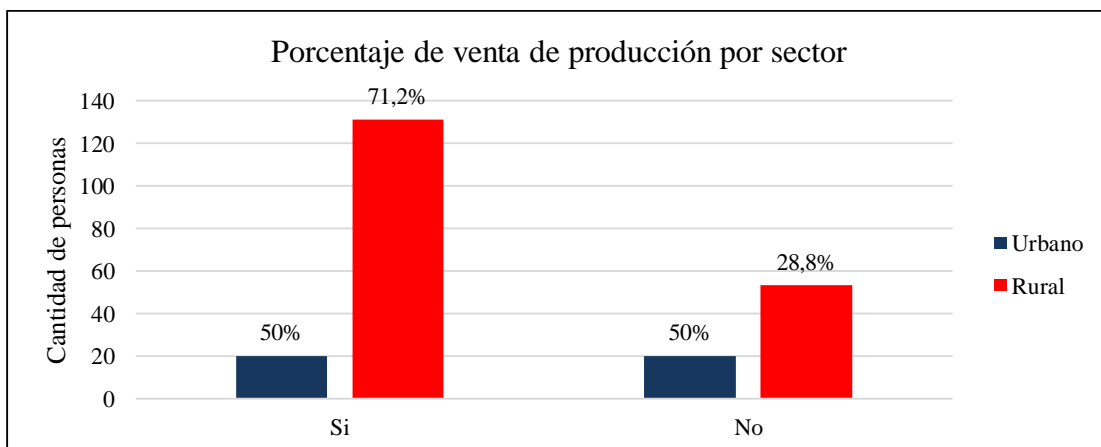
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 43, se muestra que en el sector urbano el 52,5% utiliza semillas propias para sus cultivos y el 47,5% compra las semillas; en el sector rural el 75,5% utiliza sus propias semillas para los sembríos y el 24,5% compra las semillas.

Este indicador lo describe el (INIAP, 2015) mencionando que en el país, especialmente en la Sierra Ecuatoriana, existe un escaso interés en el uso de semilla certificada; los cultivos de arroz y maíz duro, por estar relacionados con intereses de la empresa privada, usan los mayores porcentajes de semilla certificada (en promedio el 33% de la superficie cultivada), no así, cultivos como el fréjol, papa, maíz suave, trigo y cebada cuyo promedio de uso de semilla certificada está alrededor del 4% de la superficie cultivada (cifra promedio).

44. ¿Usted vende los productos que produce?

Gráfico 44.- ¿Usted vende los productos que produce?



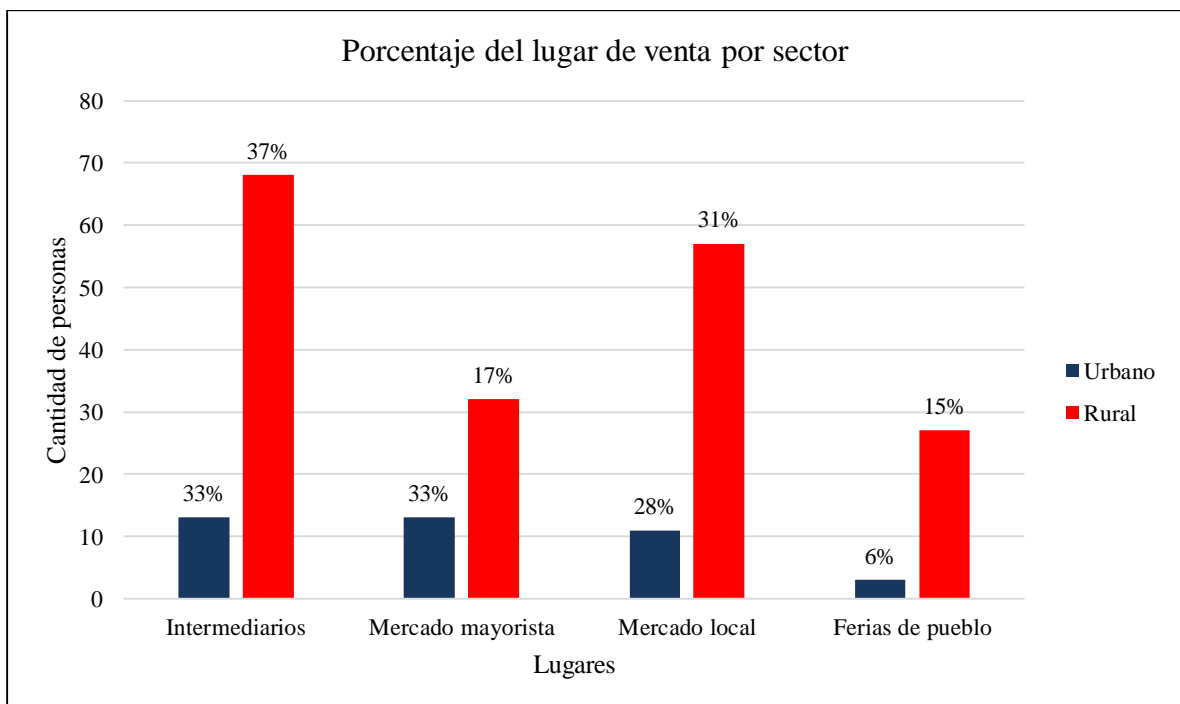
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 44, se observan los porcentajes de venta de producción por sector, se muestra que en el sector urbano el 50% si vende los productos que produce, y el otro 50% no los vende; en el sector rural, el 71,2% afirma vender sus productos, mientras que el 28,8% no los vende.

En el sector rural más del 50% vende su producción, este indicador esta descrito por (Pacheco y Vallejo, 2015) mencionando que en el cantón Latacunga existe diversificación de especies, en monocultivo y todos para la venta, el 84.61% del ingreso económico proviene de la venta de los productos agrícolas y el 15.39% restante está dado por el consumo tanto de la familia como de los animales y la semilla para la próxima siembra, lo que demuestra que hay relación con el mercado para la venta de sus productos, pero no para la compra de semillas.

45. ¿En qué lugar venden los productos?

Gráfico 45.- ¿En qué lugar venden los productos?



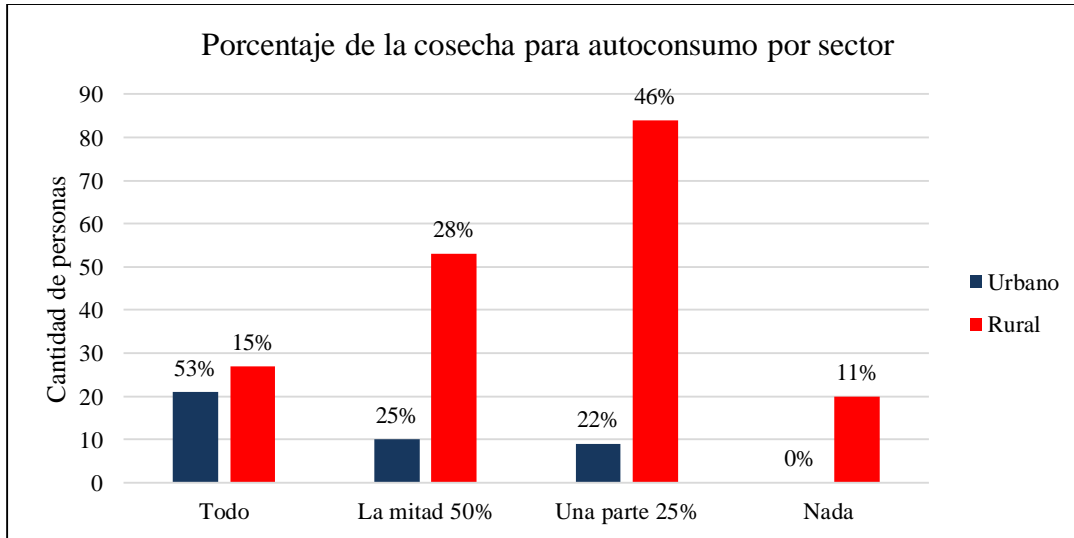
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 45, se muestra los porcentajes de venta de los productores por sector, se observa que los productores del sector urbano, venden su producción en un 33% a intermediarios, de igual forma un 33% en el mercado mayorista, el 28% en mercados locales y el 6% en ferias de pueblo; mientras que en el sector rural la producción es vendida el 37% a intermediarios, el 31% en mercados locales, el 17% en el mercado mayorista y el 15% en ferias de pueblo.

En ambos sectores se observa que los productos son principalmente vendidos a los intermediarios; esta variable se menciona en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) explicando que no existen políticas de comercialización ni de fijación de precios de los productos, el agricultor es víctima de los intermediarios y no recupera los costos de producción.

46. ¿Qué parte de la cosecha utiliza para su autoconsumo?

Gráfico 46.- ¿Qué parte de la cosecha utiliza para su autoconsumo?



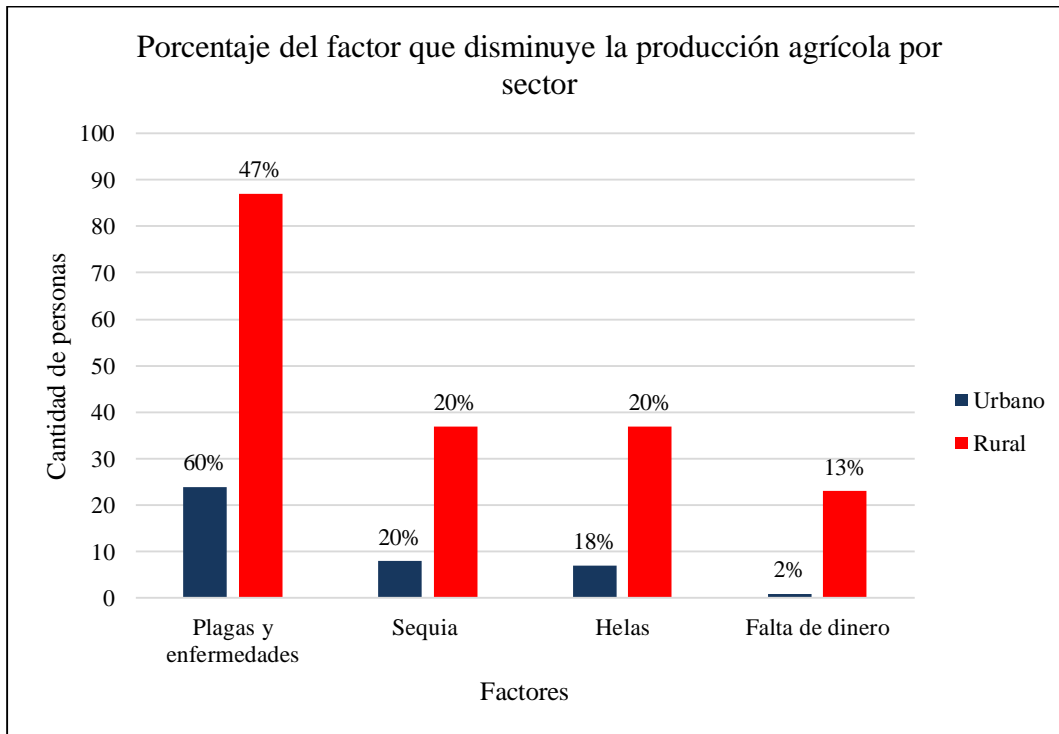
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 46, se muestra que en el sector urbano el 53% utiliza la cosecha de sus productos para su autoconsumo, el 25% utiliza la mitad y el 22% utiliza la cuarta parte de la cosecha para su autoconsumo; mientras que en el sector rural el 46% corresponde a utilizar una cuarta parte de la cosecha para sí mismos, el 28% utiliza la mitad, el 15% utiliza toda la cosecha para su consumo, y el 11% no utiliza nada de su producción para consumirla.

En el sector urbano más del 50% consume toda la cosecha, mientras que en el sector rural solo el 25% de los encuestados consume la cuarta parte de su producción, debido a que el restante lo utiliza para la venta y obtención de ingresos económicos. Este indicador es descrito en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que el Consejo de la Producción, a través del Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad busca impulsar la transformación de la producción del país, para generar más igualdad entre los productores de las cadenas productivas, aportar a la competitividad sistemática y la inclusión solidaria, promover políticas públicas bajo un enfoque integral y holístico, a fin de articular la gestión del estado en el ámbito de producción, bajo los principios de la economía social, solidaria y sostenible.

47. ¿Cuál es el principal factor que disminuye su producción agrícola?

Gráfico 47.- ¿Cuál es el principal factor que disminuye su producción agrícola?



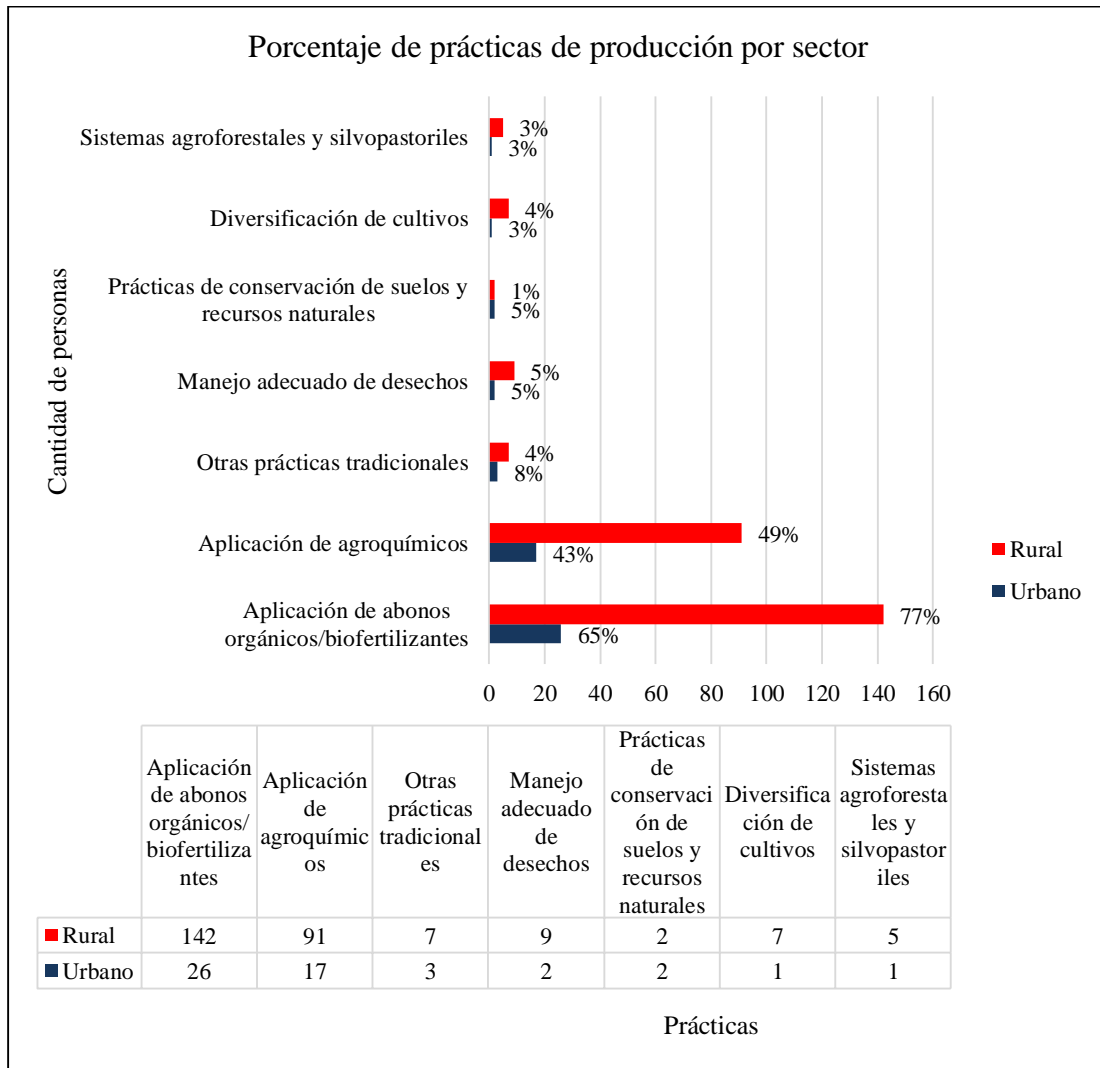
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: El gráfico 47, muestra que el sector urbano considera en el 60% a las plagas y enfermedades como principal factor para la disminución en su producción agrícola, el 20% considera a la sequía como factor principal, el 18% a las heladas y el 2% la falta de dinero; mientras que en el sector rural, el 47% considera a las plagas y enfermedades como principal factor de disminución en la producción, en igual porcentaje del 20% consideran a las sequías y heladas, y en un 13% considera que es la falta de dinero.

Este indicador se lo describe el (INIAP, 2015) mencionando que a nivel regional, el Ecuador presenta rendimientos promedio bajos, producto de varios factores que afecta la producción, citando los más importantes tenemos: escaso acceso a factores de la producción (tierra, agua, crédito, semilla), altos costos de insumos agrícolas, bajos niveles de acompañamiento técnico y capacitación a los productores, desarrollo de tecnologías poco compatibles con la amplia diversidad y dinámica de los sistemas de producción, canales deficientes de comercialización que desestimulan la inversión, bajos niveles de asociatividad, altos niveles de riesgo por factores climáticos, débil institucionalidad de organizaciones públicas y privadas, poca participación ciudadana en la formulación de políticas agrícolas, entre otros.

48. ¿Qué sistemas o prácticas de producción y de conservación utiliza?

Gráfico 48.- ¿Qué sistemas o prácticas de producción y de conservación utiliza?



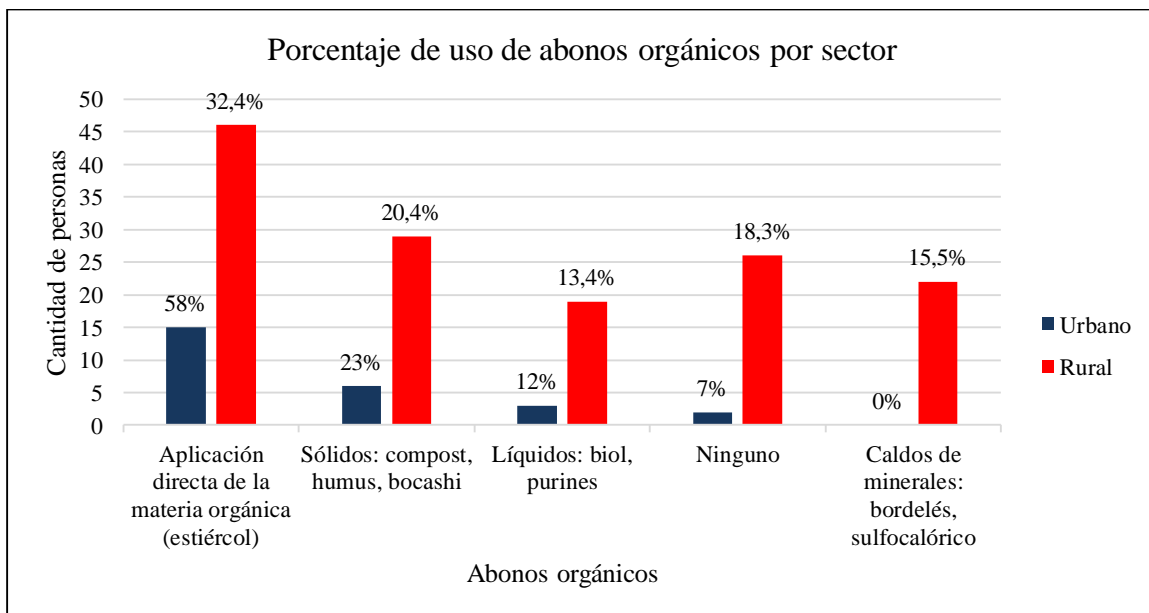
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 48, se observan los porcentajes del tipo de prácticas de producción por sector, se observa que en el sector urbano el 65% aplica abonos orgánicos/biofertilizantes, el 43% corresponde a la aplicación de agroquímicos, el 8% utiliza otras prácticas, el 5% le da un manejo adecuado a los desechos, y de igual forma el 5% utiliza prácticas de conservación de suelos, el 3% corresponde a la diversificación de cultivos, y el otro 3% utiliza sistemas agroforestales; mientras que en el sector rural el 77% aplica abonos orgánicos, el 49% utiliza agroquímicos, el 5% le da un manejo adecuado a los desechos, el 4% utiliza diversificación de cultivos, el 4% corresponde a otro tipo de prácticas, y el 3% utiliza sistemas agroforestales y silvopastoriles.

Este indicador lo describe (Toalombo, 2013) mencionando que en el mercado ecuatoriano existen varios tipos de fertilizantes y pesticidas los cuales se han utilizado para incrementar el rendimiento de las cosechas y reducir los daños que provocan los insectos y las enfermedades de los cultivos, se ha dejado de lado el uso de productos naturales como estiércoles, bioles, te de estiércol, bocashi, la proliferación de microorganismos benéficos en el suelo y la generación de medios de auto defensas de las plantas contra las plagas y enfermedades. Si bien los fertilizantes químicos aumentan la producción de alimentos, los efectos negativos en el medio ambiente son indiscutibles.

49. ¿Qué tipo de abono orgánico utiliza?

Gráfico 49.- ¿Qué tipo de abono orgánico utiliza?



Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

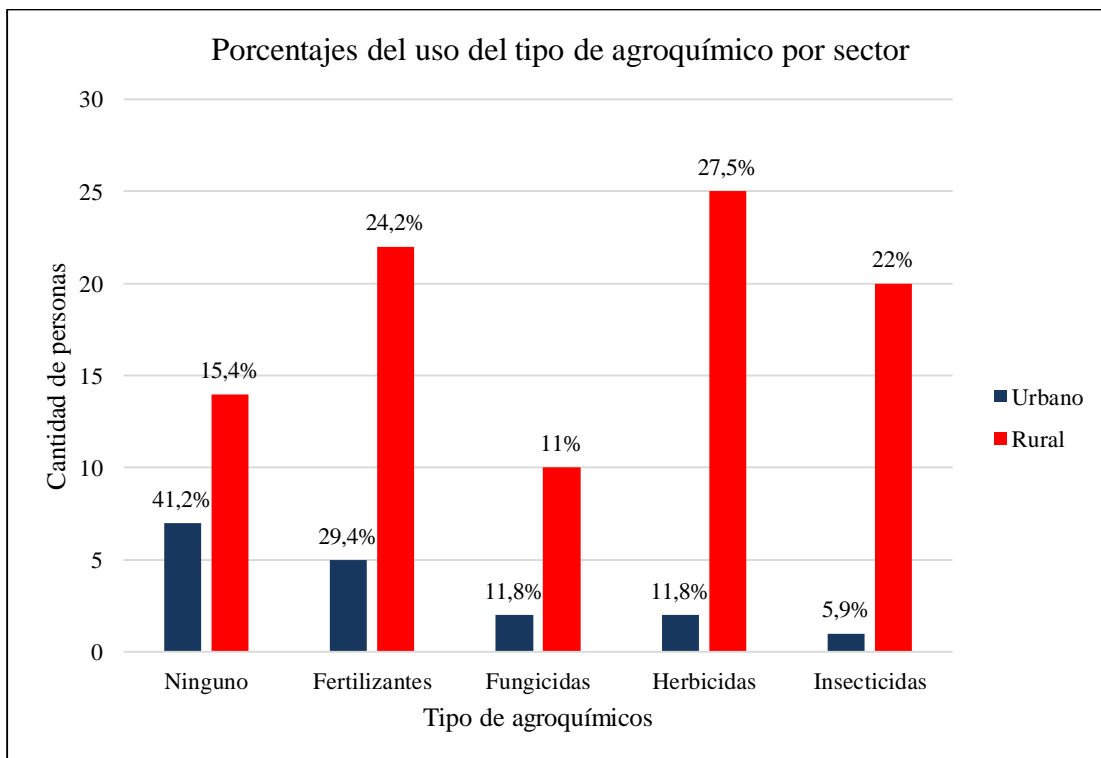
Interpretación: En el gráfico 49, se muestra que en el sector urbano el 58% aplica directamente la materia orgánica, el 23% utiliza abonos orgánicos sólidos, el 12% utiliza abonos orgánicos líquidos, el 7% no utiliza ninguno; mientras que en el sector rural el 32,4% aplica directamente la materia orgánica a sus cultivos, el 20,4% utiliza abonos sólidos, el 18,3% no utiliza ninguno, el 15,5% utiliza caldos de minerales, y el 13,4% utiliza abonos líquidos como biol y purines.

Este indicador es descrito por (Cordero, 2010) mencionando que la fabricación de productos agroquímicos y su incorrecto uso están causando graves problemas de medioambientales, así mismo la poca orientación que se le ha dado al agricultor en relación al uso correcto de los mismos, hace más visible tal problema.

Entidades gubernamentales y no gubernamentales cuyos propósitos deberían ser la conservación de nuestros recursos naturales no han cumplido con su cometido, que es el de dar alternativas que vayan en beneficio del agricultor y del continuando las inapropiadas prácticas de manejo y conservación de suelos, puesto que la incorrecta gestión de residuos ganaderos, de cuy y gallinaza, mismos que causan serios problemas tanto sanitarios para los animales y personas que trabajan en la explotación, como medioambientales en el entorno, principalmente debido a la aparición de malos y fuertes olores procedentes de sustancias amoniacaes y sulfhídricas, aparición de plagas de insectos, presencia de determinadas bacterias.

50. ¿Qué tipo de agroquímicos generalmente utiliza?

Gráfico 50.- ¿Qué tipo de agroquímicos generalmente utiliza?



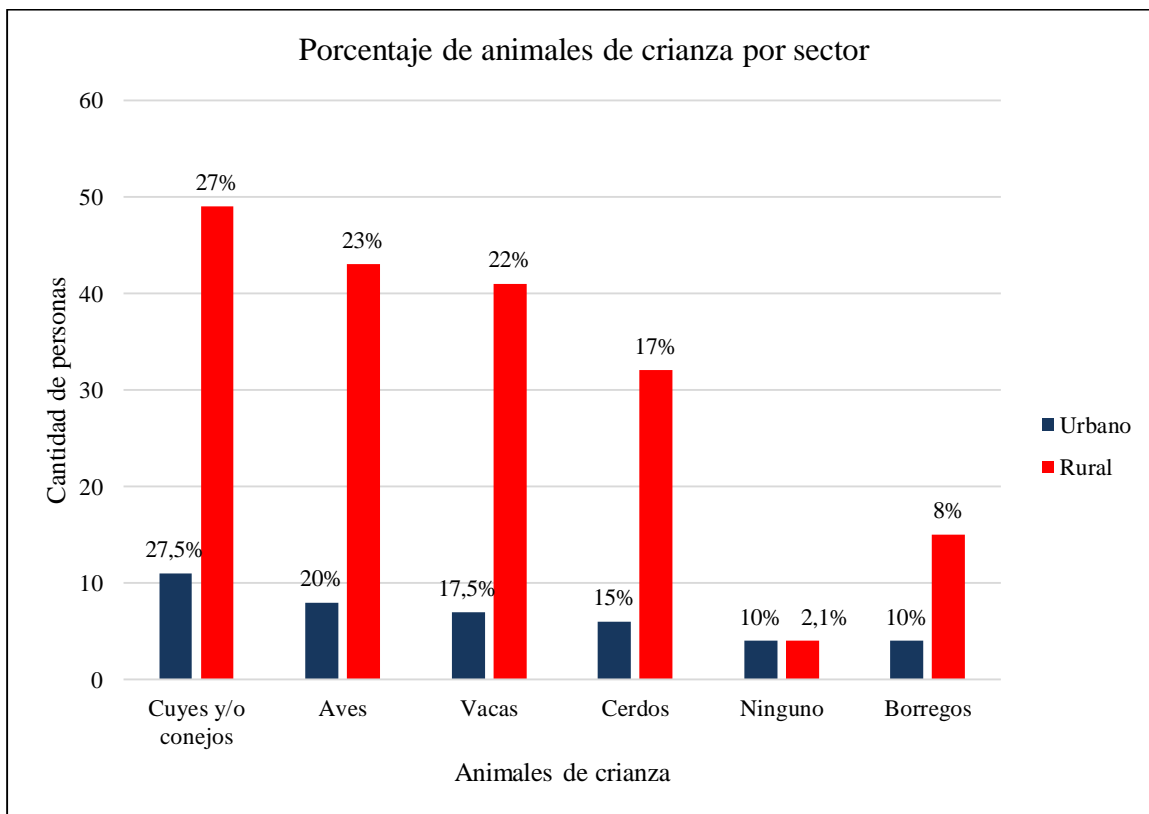
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 50, se observan los porcentajes del tipo de agroquímico que usan por sector, se muestra que en el sector urbano el 41,2% no utiliza ningún tipo de agroquímico expuesto, el 29,4% utiliza fertilizantes, el 11,8% fungicidas, el 11,8% herbicidas y el 5,9% utiliza insecticidas; mientras que, en el sector rural, el 27,5% utiliza herbicidas, el 24,2% fertilizantes, el 22% insecticidas, el 15,4% no utiliza ningún tipo de agroquímico expuesto y el 11% utiliza fungicidas.

Este indicador lo describe (Valverde et al., 2010) mencionando que en el Ecuador, el uso de abonos orgánicos por parte de los agricultores es muy limitado porque deben usarlos en grandes cantidades para satisfacer las necesidades nutricionales de las plantas; esto da como resultado mayores requisitos de mano de obra, tiempo y costo en comparación con los fertilizantes químicos que son más fáciles de manejar. Sin embargo, el uso continuo de fertilizantes químicos hace más daño que bien y contribuye a la degradación del suelo; por el desequilibrio biológico y el consiguiente deterioro de sus propiedades físicas y químicas

51. ¿Qué animales cría en su predio?

Gráfico 51.- ¿Qué animales cría en su predio?



Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

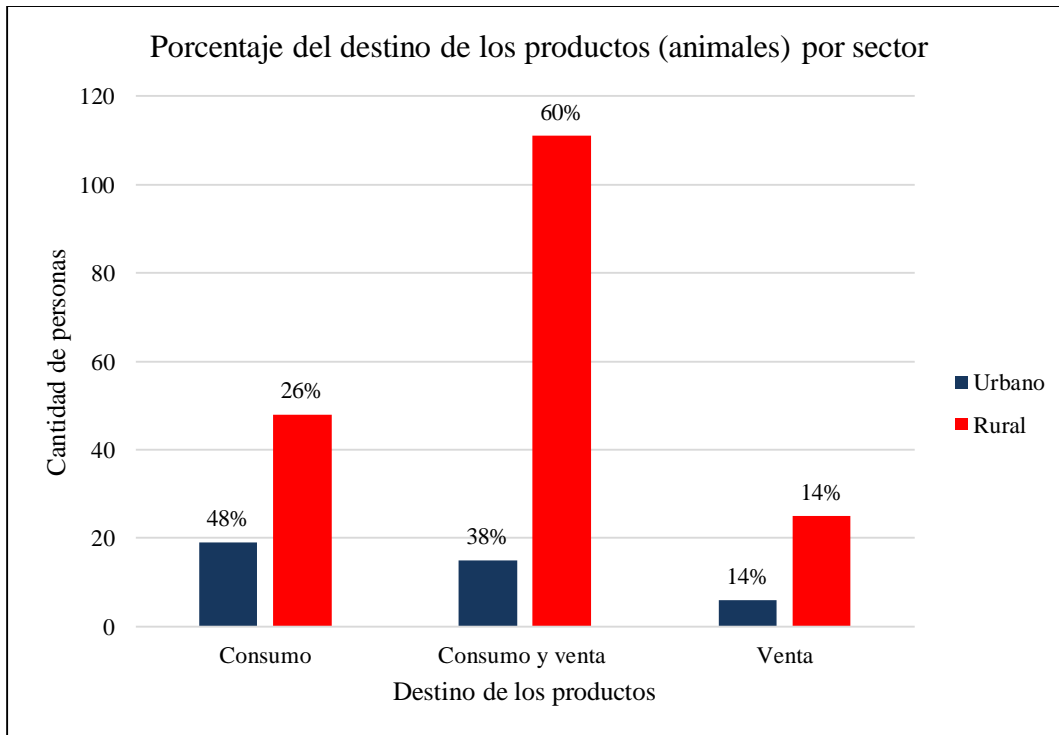
Interpretación: En el gráfico 51, se observan los porcentajes de animales de crianza por sector, se muestra que en el sector urbano el 27,5% de los encuestados cría cuyes y conejos, el 20% cría aves, el 17,5% vacas, el 15% cerdos, el 10% ningún tipo de animal expuesto, y el 10% borregos; mientras que, en el sector rural, el 26,6% cría conejos y cuyes, el 23,4% aves, el 22,3% vacas, el 17,4% cerdos, el 8,2% borregos y el 2,1% ninguno de los animales expuestos.

En ambos sectores la crianza de cuyes/conejos es la principal; este indicador está descrito por (Miranda, 2019) mencionando que la crianza de cuyes a nivel familiar es uno de los más

comunes en nuestra población y más que todo en la sierra de nuestro país ya que es una forma de seguridad alimentaria, los animales son alimentados básicamente por insumos excedentes de estas familias. En estos casos el cuidado de estos animales corre a cargo de las amas de casa o muchas veces por los hijos y eventualmente por el padre.

52. ¿Qué destino da a los productos y derivados de los animales que cría?

Gráfico 52.- ¿Qué destino da a los productos y derivados de los animales que cría?



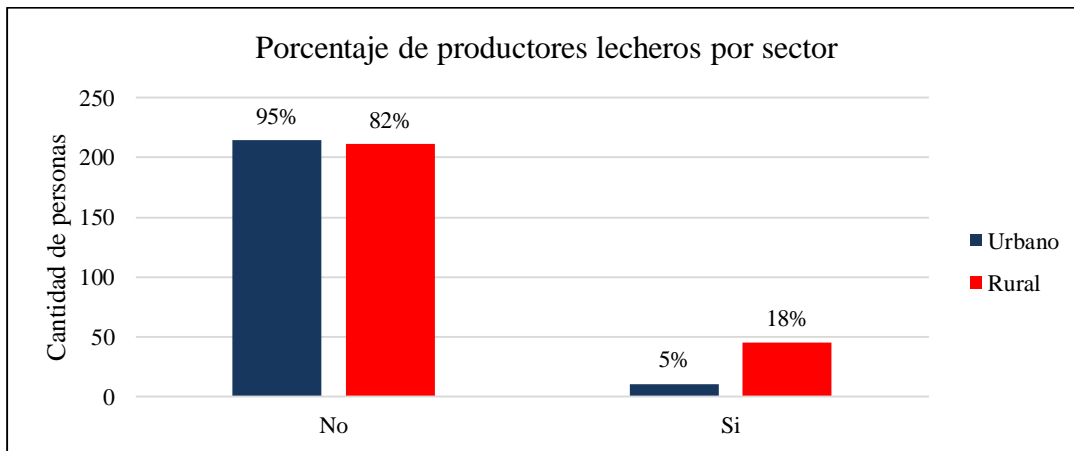
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 52, se observan los porcentajes del destino de los productos y derivados de los animales que cría, se muestra que en el sector urbano el 48% utiliza a los animales que cría y sus derivados para su consumo, el 38% lo utiliza para el consumo y la venta y el 14% lo utiliza solo para la venta; mientras que en el sector rural el 60% lo utiliza para el consumo y la venta, el 26% lo utiliza solo para su consumo y el 14% lo utiliza para la venta.

Este indicador está descrito por (Pacheco & Vallejo, 2015) mencionando que en cuanto a los sistemas de crianza, los bovinos, ovinos y porcinos en todos los tipos son destinados a la venta, tanto los animales y los subproductos aunque en menor escala, las especies menores cuyes, conejos y aves sirven tanto para el consumo como para la venta.

53. ¿Se considera productor lechero?

Gráfico 53.- ¿Se considera productor lechero?



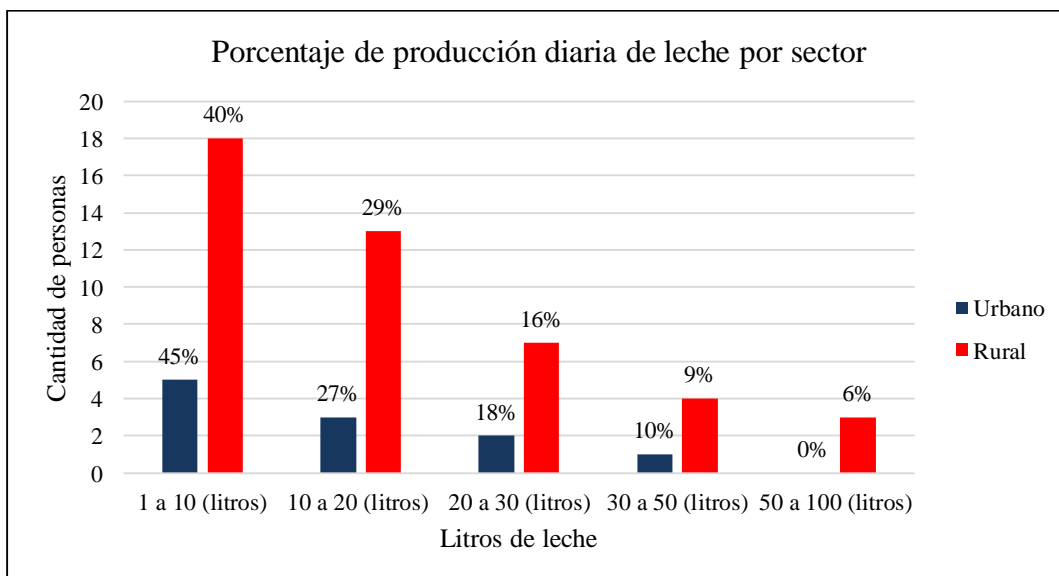
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 53, se muestra que en el sector urbano el 95% no se considera productor lechero, el 5% si se considera productor lechero; mientras que, en el sector rural, el 82% no se considera productor lechero y el 18% si se considera productor lechero.

En ambos sectores un porcentaje menos del 25% se considera productor lechero, este indicador se describe en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que en Cotopaxi, tradicionalmente la producción lechera se ha concentrado en la zona media, así: Latacunga, Tanicuchí, Mulaló, Lasso, Salcedo, Pujilí, Saquisilí.

54. ¿Cuántos litros de leche obtiene de sus vacas al día?

Gráfico 54.- ¿Cuántos litros de leche obtiene de sus vacas al día?



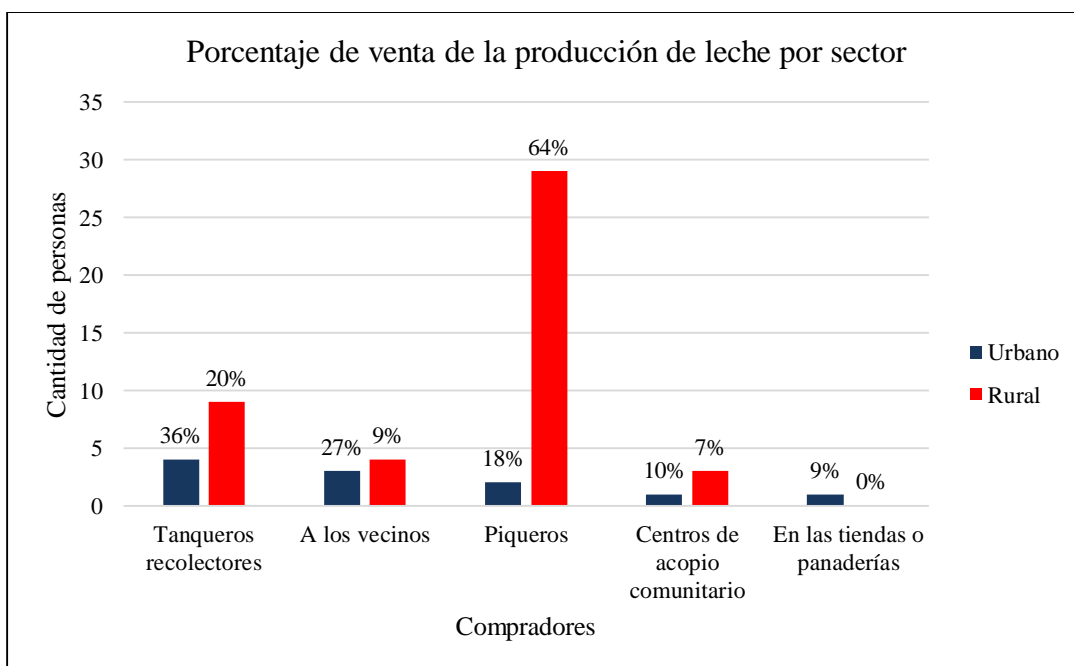
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 54, se muestran los porcentajes de producción diaria por sector, se muestra que en el sector urbano, el 45% de las personas que se consideran productores lecheros obtienen de 1 a 10 litros de leche de sus vacas, el 27% obtiene de 10 a 20 litros, el 18% obtiene de 20 a 30 litros, y el 10% obtiene de 30 a 50 litros de leche de sus vacas; mientras que en el sector rural el 40% de las personas que se consideran productores lecheros obtienen de 1 a 10 litros de leche de sus vacas, el 29% corresponde a una producción de 10 a 20 litros, el 16% de 20 a 30 litros, el 9% de 30 a 50 litros y el 6% de 50 a 100 litros de leche de sus vacas.

Este indicador se describe en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que los rendimientos diarios han variado, van desde 6 y 7 litros/vaca en condiciones de producción baja y en condiciones en la que el ganado mantiene condiciones adecuadas varía entre 12 y 15 litros/vaca, en muy raras ocasiones alcanza máximos de 20 litros/vaca.

55. ¿A quién vende su producción de leche?

Gráfico 55.- ¿A quién vende su producción de leche?



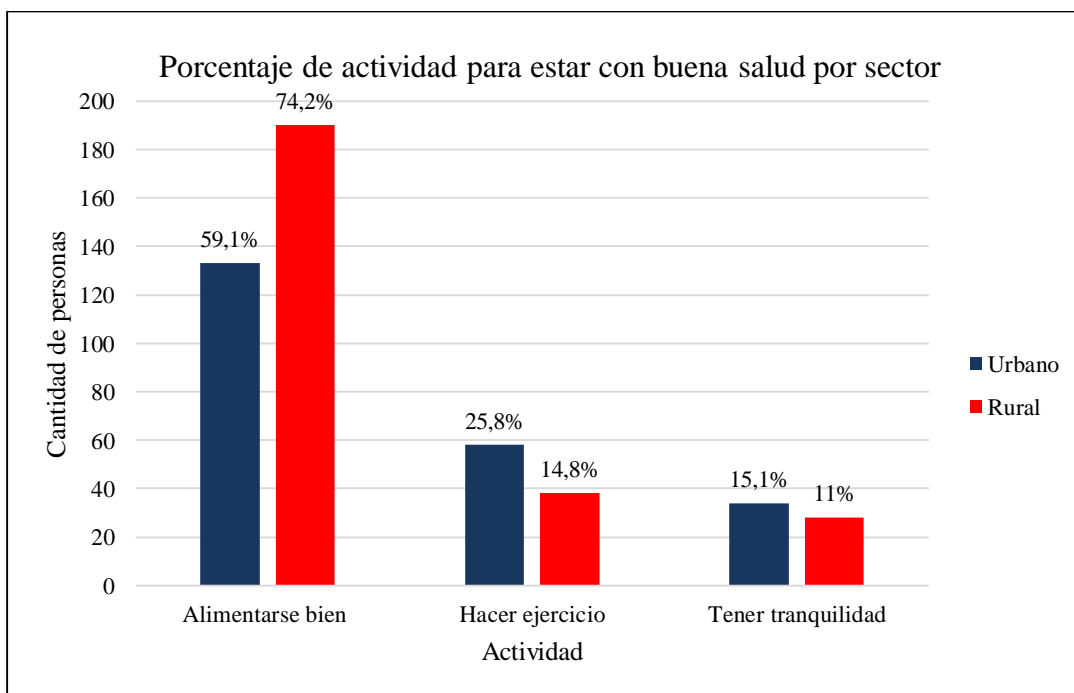
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 55, se muestra que en el sector urbano los que se consideran productores lecheros, el 36% vende su producción a tanqueros recolectores, el 27% lo vende a vecinos, el 18% a piqueros, el 10% a centros de acopio y el 9% a las tiendas o panaderías; mientras que, en el sector rural, el 64% venden su producción a piqueros, el 20% lo hace a tanqueros recolectores, el 9% a vecinos y el 7% a centros de acopio.

Es importante señalar que en cuanto al sector urbano y rural existe una marcada diferencia entre los compradores de la leche, en el caso del sector urbano estos en más del 30% lo venden a tanqueros recolectores, pero en cuanto al sector rural lo hacen los intermediarios denominados “piqueros”, este indicador hace mención en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mismo que refleja varios conflictos como la alta intermediación de la producción si a esto le sumamos la falta de equipos y materiales para prolongar la vida útil de la leche y trasladar el producto a otros sitios de expendio podemos decir que el productor está obligado a comercializar en su predio y sometido a los precios que el intermediario ponga.

56. ¿Cuál de estas actividades usted haría para estar con buena salud?

Gráfico 56.- ¿Cuál de estas actividades usted haría para estar con buena salud?



Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

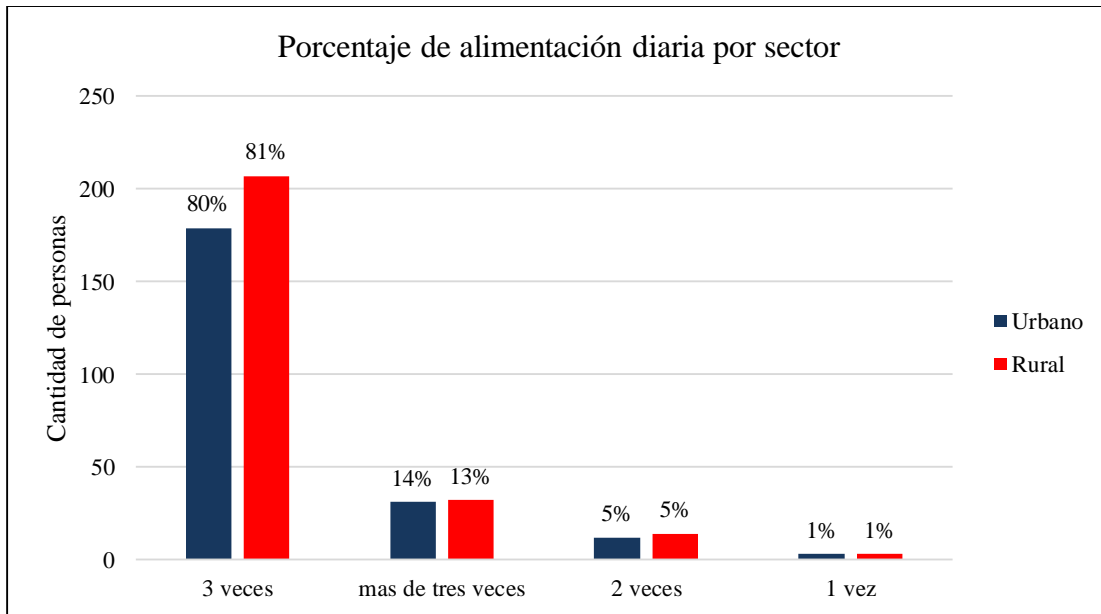
Interpretación: En el gráfico 56, se muestra que en el sector urbano el 59,1% considera que tener una buena alimentación es tener una buena salud, el 25,8% considera que hacer ejercicio lo es, y el 15,1% considera que para tener una buena salud es tener tranquilidad, mientras que, en el sector rural, el 74,2% considera que alimentarse bien es tener buena salud, el 25,8% considera el hacer ejercicio y el 11% considera el tener tranquilidad.

Este indicador es descrito por (Mariño et al., 2016) mencionando que la alimentación saludable constituye uno de los principales factores de promoción y mantenimiento de una buena salud durante toda la vida. La dieta inadecuada es uno de los principales factores de riesgo de aparición de las principales enfermedades no transmisibles (ENT), como las cardiovasculares,

el cáncer o la diabetes mellitus. La investigación epidemiológica ha demostrado una estrecha relación entre la alimentación y el riesgo para desarrollar ENT, caracterizada por una elevada morbilidad y mortalidad, por lo que es necesario establecer normas de referencia que sirvan de guía para garantizar un estado nutricional adecuado.

57. ¿Cuántas veces se alimenta al día?

Gráfico 57.- ¿Cuántas veces se alimenta al día?



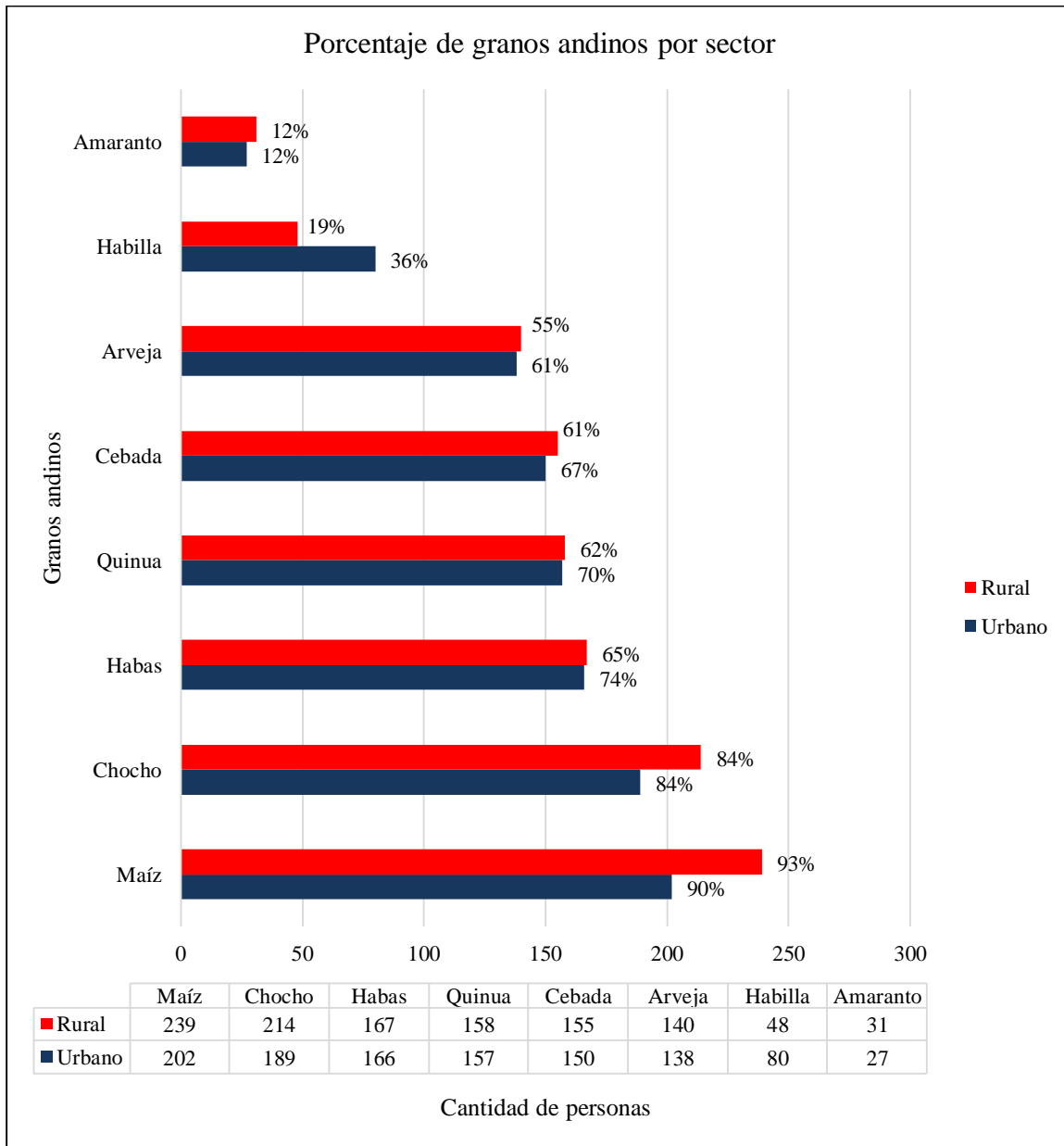
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

En el gráfico 57, se muestra que en el sector urbano el 80% se alimenta 3 veces al día, el 14% más de 3 veces, el 5% lo hace 2 veces y el 1% se alimenta 1 vez; mientras que en el sector rural el 81% se alimenta 3 veces al día, el 13% se alimentan más de tres veces, el 5% corresponde a 2 veces y el 1% a 1 vez al día.

Este indicador se describe por (Belmont et al., 2011) mencionando que la mayoría de países, en especial aquellos de ingresos medios y bajos, están atravesando por una etapa de transición nutricional, caracterizada por los cambios en los hábitos alimentarios ocurridos en las sociedades durante las últimas décadas, debido a la disminución de comidas al día, o consumo de alimentos en deshoras, el consumo diario de alimentos oscila en tres veces, cuando se deben consumir cinco comidas al día; a esto se le añade el consumo de dietas con alto contenido de carbohidratos complejos y fibra, al consumo de dietas ricas en grasas, grasas saturadas y azúcares simples. Varios estudios han documentado que la transición nutricional se ha acelerado por una elevada tasa de urbanización que por lo general se acompaña de una disminución de la actividad física.

58. ¿Usted consume granos andinos?

Gráfico 58.- ¿Usted consume granos andinos?



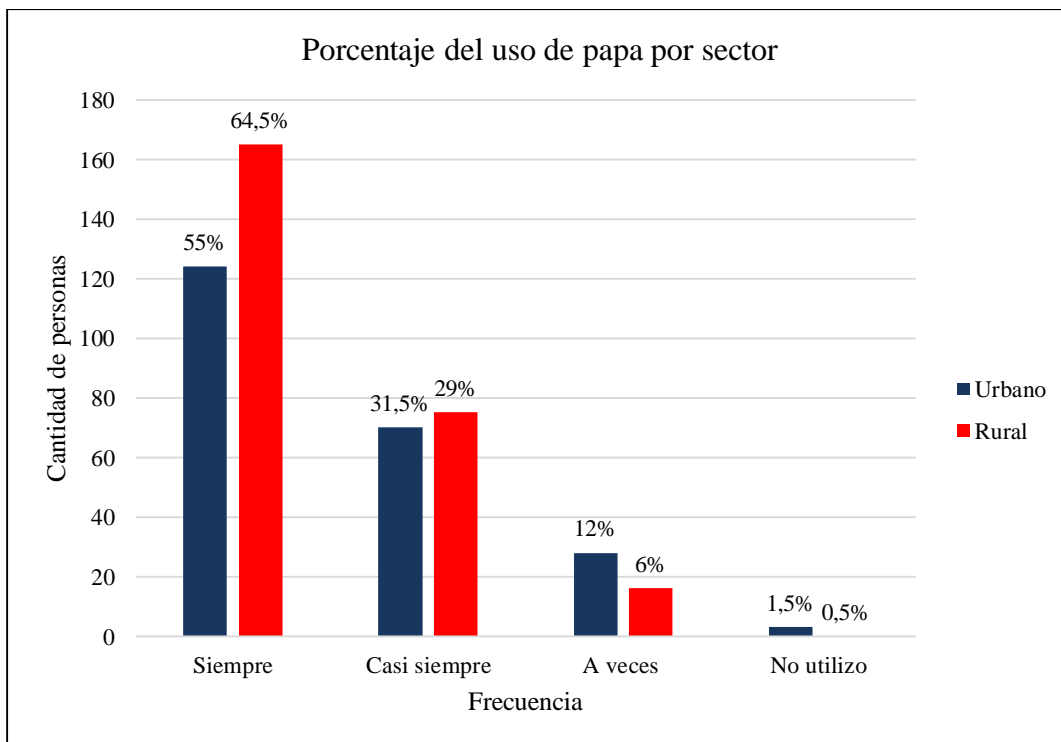
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

En el gráfico 58, se observan los porcentajes del tipo de grano andino que se consume por sector, en donde cada barra es un gráfico con respecto al total de la muestra utilizada, se observa que en el sector urbano el 90% consume maíz, el 84% consume chocho, el 74% corresponde a habas, el 70% a quinua, el 67% a cebada, el 61% a arveja, el 36% a habilla y el 12% a amaranto; mientras que en el sector rural el 93% corresponde al consumo de maíz, el 84% a chocho, el 65% a habas, el 62% a quinua, 61% cebada, 55% arveja, 19% corresponde a habilla, y el 12% corresponde al consumo de amaranto.

En ambos sectores se muestra que el principal grano andino de consumo en la parroquia es el maíz, seguido del chocho; también se puede observar que el grano andino menos consumido es el amaranto, en base a los testimonios de los moradores del sector consideramos que la principal causa del bajo consumo de este grano es debido al desconocimiento sobre él, pero a pesar de ello últimamente ha cobrado mucha importancia debido a su alto valor nutritivo, este indicador es descrito por (Valenzuela, 2014) mencionando que la quinua, los chochos y el amaranto experimentan el mayor crecimiento de sus cultivos en el Ecuador, hasta hace seis años, un productor cosechaba, cada siete meses, entre tres y siete quintales de quinua; ahora, obtiene hasta 30 en igual lapso. El Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (Iniap) confirma que los cultivos que han despegado productivamente son la quinua, el chocho y el amaranto.

59. ¿Con que frecuencia usted utiliza la papa para sus comidas?

Gráfico 59.- ¿Con que frecuencia usted utiliza la papa para sus comidas?



Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

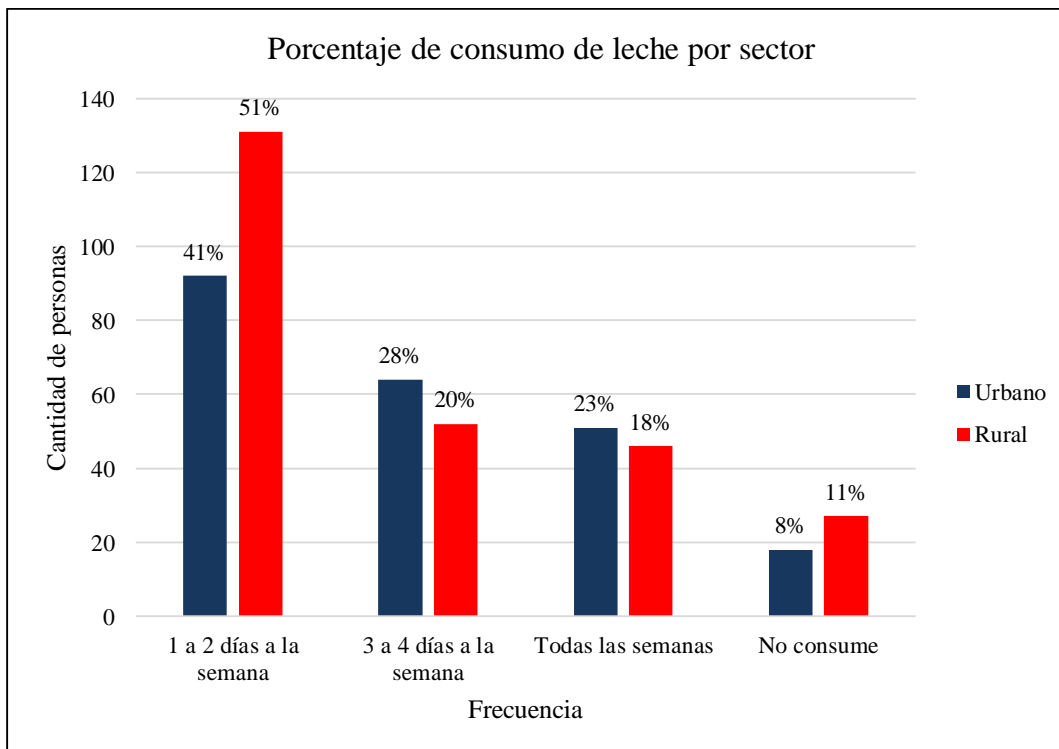
El gráfico 59, muestra que en el sector urbano el 55% siempre usa la papa en sus comidas, el 31,5% lo hace casi siempre, el 12% a veces y el 1,5% no la utiliza; mientras en el sector rural el 64,5% usa papa para sus comidas, el 29% lo hace casi siempre, el 6% a veces y el 0,5% no la utiliza.

Este indicador esta expresado por (Espinoza, 2020) mencionando que la papa en el Ecuador, tiene importancia económica, social y cultural. La adaptación del cultivo a las condiciones de

diversos pisos ecológicos en la región interandina posibilita a un grupo heterogéneo de productores a desarrollarlo, igualmente en diferentes condiciones tecnológicas, calidad de recursos de producción, acceso a servicios de asistencia técnica, crédito y otros. La papa constituye uno de los componentes de mayor ponderación en la canasta familiar, especialmente de ingresos medios y bajos.

60. ¿Usted consume leche?

Gráfico 60.- ¿Usted consume leche?



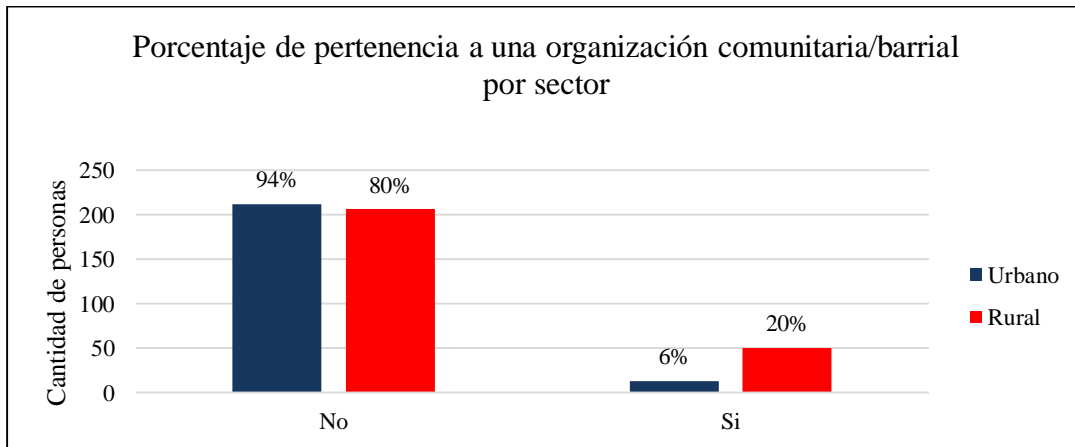
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

En el gráfico 60, se observa que en el sector urbano el 41% consume leche de 1 a 2 días a la semana, el 28% lo hace de 3 a 4 días a la semana, el 18% todas las semanas, y el 11% no consume leche; mientras que, en el sector rural, el 51% consume leche de 1 a 2 días a la semana, el 20% lo hace de 3 a 4 días a la semana, el 18% todas las semanas y el 8% no consume leche.

Este indicador es descrito por (Aranceta et al., 2001) mencionando que los lácteos (leche, leche fermentada, yogur fresco, quesos, etc.) son una importante fuente de proteínas de elevada calidad, lactosa, vitaminas (A, D, B2 y B12) y, principalmente, son una excelente fuente de calcio, mineral importantísimo para la formación de huesos y dientes, así como para la prevención de la osteoporosis. Deberíamos consumir de 2 a 4 raciones de lácteos al día, según nuestra edad y situación fisiológica (embarazo, lactancia, etc.).

61. ¿Pertenece a una organización comunitaria/barrial?

Gráfico 61.- ¿Pertenece a una organización comunitaria/barrial?



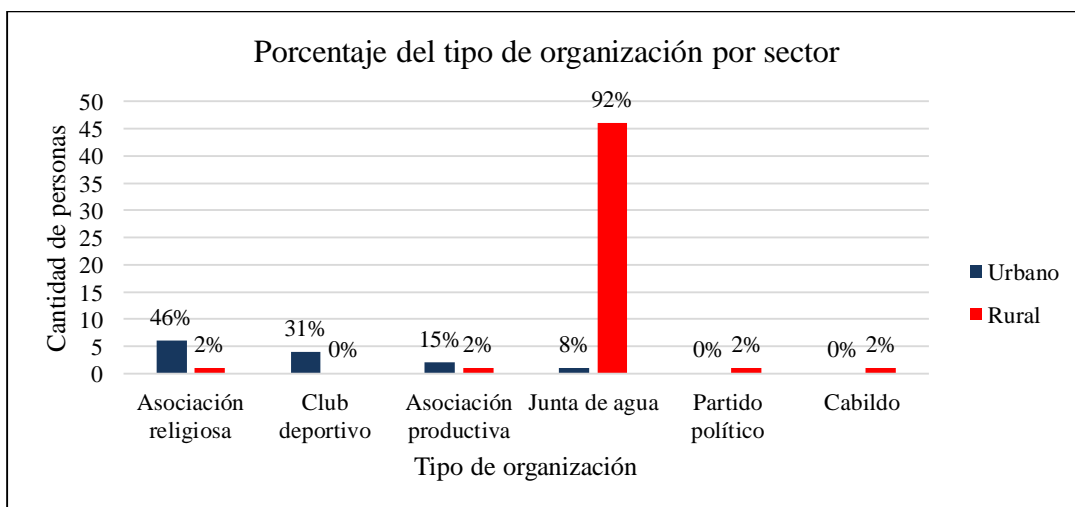
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

En el gráfico 61, se observan los porcentajes de pertenencia a una organización comunitaria/barrial por sector, en el sector urbano el 94% no pertenece a una organización comunitaria/barrial, y el 6% si pertenece; mientras que en el sector rural el 80% no pertenece a una organización comunitaria/barrial, y el 20% si pertenece a una organización.

En más del 75% en ambos sectores no pertenecen a una organización a pesar de que existen como se menciona en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que se han identificado 768 organizaciones, pero no se ha logrado reconocer si estás se encuentran activas o inactivas, y de qué manera han ayudado y han contribuido para el desarrollo del cantón

62. ¿A qué tipo de organización pertenece?

Gráfico 62.- ¿A qué tipo de organización pertenece?



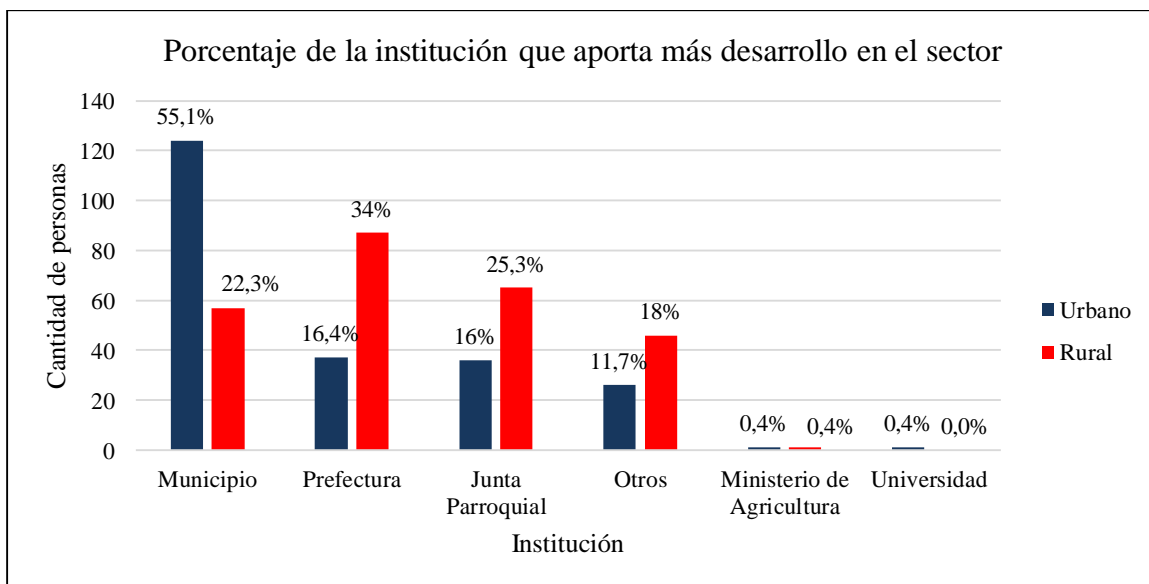
Elaborado por: (Rivera y Toscano 2022)

Interpretación: En el gráfico 62, se observan los porcentajes del tipo de organización a la que pertenecen los encuestados por sector, se muestra que en el sector urbano el 46% de las personas que afirmaron pertenecer a una organización son parte de una organización religiosa, el 31% lo hace a un club deportivo, el 15% a una asociación productiva y el 8% a una junta de agua; mientras que en el sector rural el 92% de los que afirmaron pertenecer a una organización pertenecen a una junta de agua, el 2% a una asociación religiosa, el 2% a una asociación productiva, el 2% a un partido político y el 2% corresponde a cabildos.

Este indicador está descrito en el PDyOT del (GAD Municipal Latacunga, 2016) mencionando que existen 101 organizaciones agro productivas, 45 organizaciones de movimientos políticos, 30 organizaciones de agua, 24 organizaciones deportivas y 23 organizaciones religiosas.

63. ¿Qué institución aporta más al desarrollo en su sector?

Gráfico 63.- ¿Qué institución aporta más desarrollo en su sector?



Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

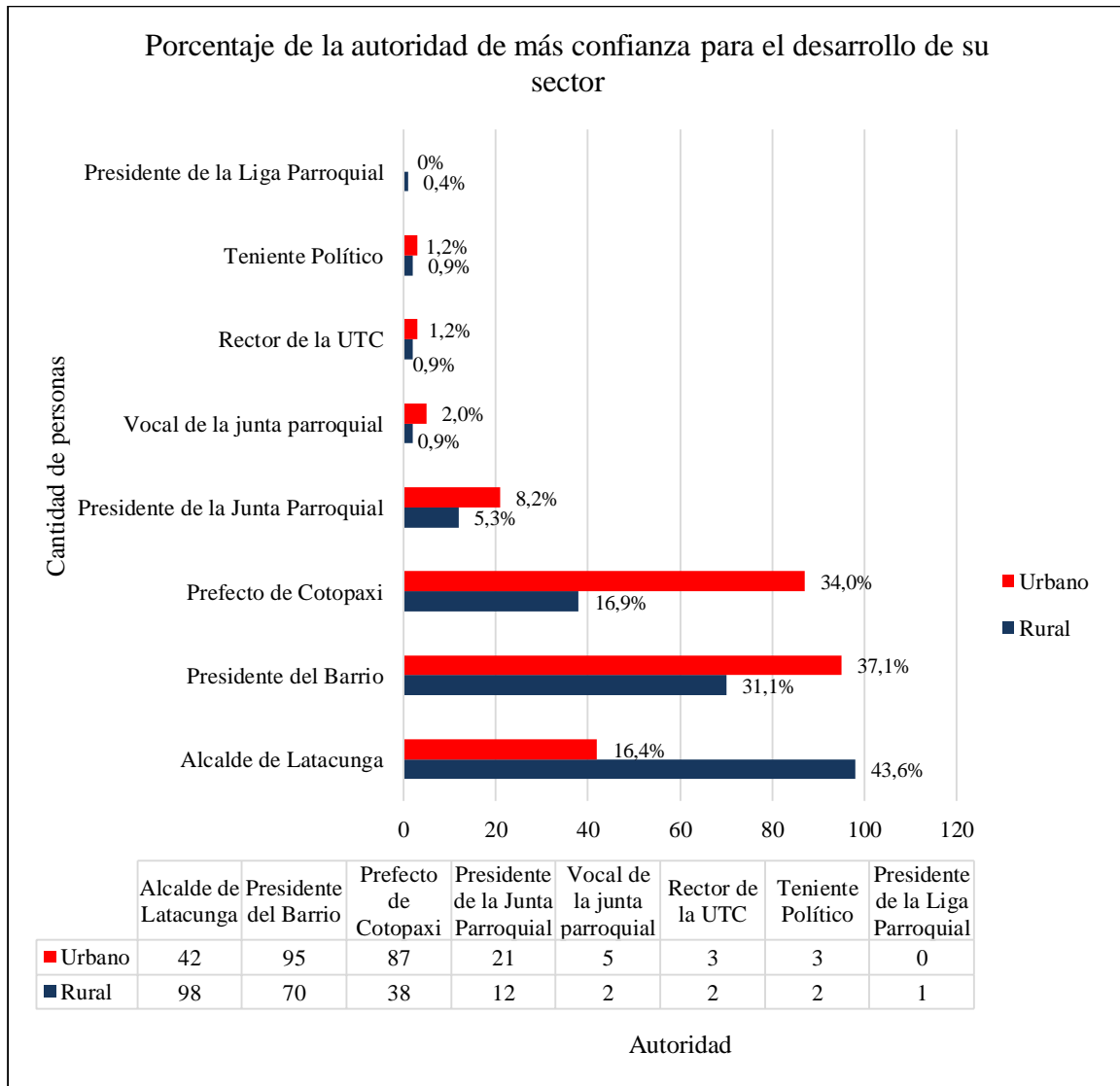
En el gráfico 63, se muestra que el 55,1% considera que el municipio es la institución que más aporta al desarrollo del sector, el 16,4% considera que es la Prefectura, el 16% la Junta parroquial, el 11,7% otro tipo de entidad, el 0,4% el Ministerio de Agricultura y un 0,4% considera que lo hace la Universidad; mientras que en el sector rural, el 34% considera que lo hace la Prefectura, el 25,3% la Junta parroquial, el 22,3% el Municipio, el 18% otro tipo de entidad, y el 0,4% considera que la entidad que más aporta al desarrollo del sector es el Ministerio de Agricultura. Se observa que existe una diferencia entre los criterios de las personas encuestadas, el sector urbano considera que la entidad que aporta al desarrollo del sector es el Municipio, mientras que el sector rural considera que lo hace la Prefectura.

Este indicador esta descrito por el periódico digital de Cotopaxi (AL DIA ONLINE, 2019) mencionando una noticia que hace referencia a la institución que más aporta en el desarrollo del sector donde más de 90 hectáreas de tierra ahora tiene riego en la comunidad de Chitan de la parroquia Juan Montalvo en el cantón Latacunga, luego que la Prefectura de Cotopaxi hiciera la entrega del sistema de riego “Acequia Panchi”

La ejecución de este proyecto contempla la construcción de un tanque reservorio, red de distribución con diferentes diámetros, desarenadores, tanque rompe presión, conexiones parcelarias y un kit de aspersion, todo esto con un monto de 140 mil dólares, financiados por la Prefectura de Cotopaxi.

64. ¿Qué autoridad le da más confianza a usted para el desarrollo de su sector?

Gráfico 64.- ¿Qué autoridad le da más confianza a usted para el desarrollo de su sector?



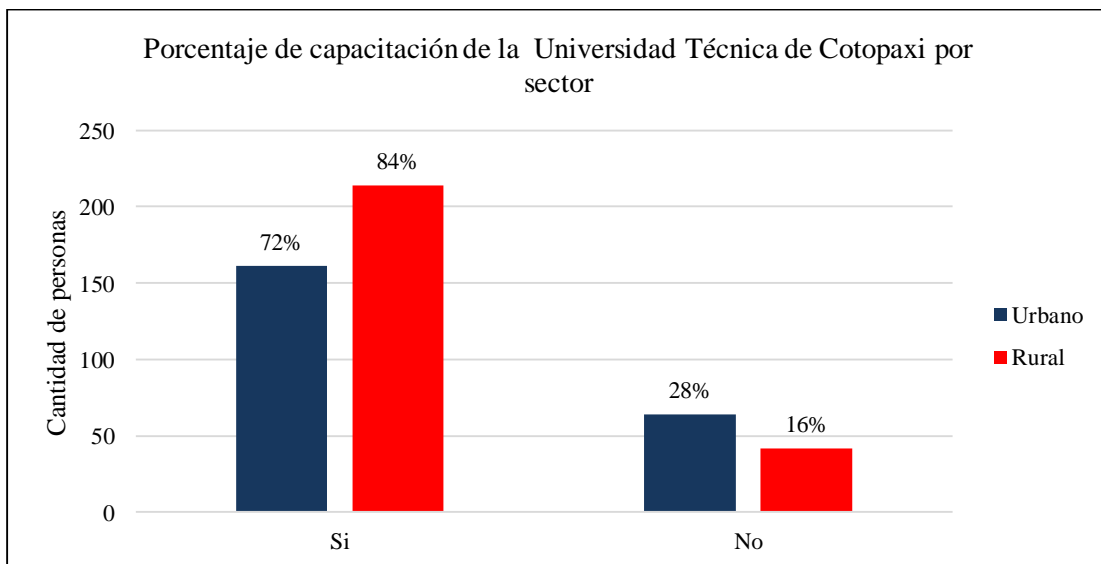
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

En el gráfico 64, se observan los porcentajes la autoridad que genera más confianza para el desarrollo por sector, se observa que en el sector urbano el 43,6% corresponde al Alcalde de Latacunga, el 31,1% corresponde al Presidente del barrio, el 16,9% al Prefecto de Cotopaxi, el 5,3% al Presidente de la Junta parroquial, el 0,9% al Vocal de la Junta parroquial, el 0,9% al Rector de la UTC, el 0,9% al Teniente político, y el 0,4% al Presidente de la Liga parroquial; mientras que en el sector rural, el 37,1% considera que la autoridad que le da más confianza para el desarrollo de su sector es el Presidente del barrio, el 34% corresponde al Prefecto de Cotopaxi, el 16,4% al Alcalde de Latacunga, el 8,2% al Presidente de la Junta parroquial, el 2% al Vocal de la Junta parroquial, el 1,2% al Rector de la UTC, y el 1,2 al Teniente político.

Este indicador es descrito por (Blanco, 2014) mencionando que además de su metamorfosis física, del cambio en el valor patrimonial y cultural, se encuentra la transformación del contacto entre sus habitantes, quienes viven y resuelven de forma aislada los problemas comunes al barrio. Es decir, las relaciones sociales del barrio se han enmarcado principalmente a vínculos con el presidente de los barrios, esto conllevó una diversidad en los modos de relacionarse entre ellos y con su espacio.

65. ¿Desearía recibir capacitación por parte de la Universidad Técnica de Cotopaxi?

Gráfico 65.- ¿Desearía recibir capacitación por parte de la Universidad Técnica de Cotopaxi?



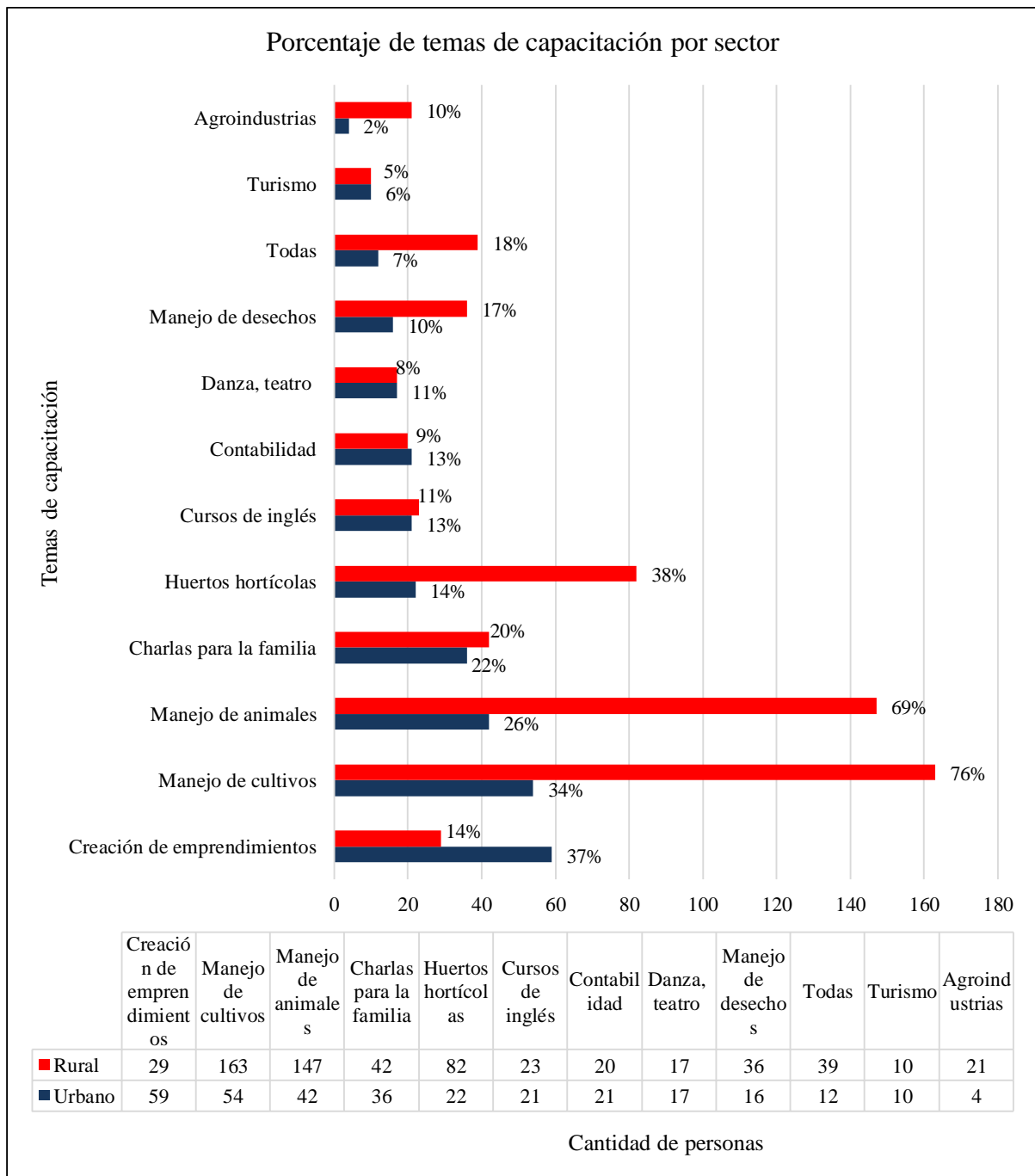
Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

En el gráfico 65, se muestra que en el sector urbano el 72% si desea recibir capacitación de parte de la Universidad Técnica de Cotopaxi, mientras que el 28% no; en el sector rural el 84% si desea recibir capacitación por parte de la Universidad Técnica de Cotopaxi, y el 16% no desea.

Este indicador es mencionado por (Parra y Rodríguez, 2016) describiendo que la capacitación es un aspecto estratégico que deben tomar de manera sistemática y continua las organizaciones de hoy, con el fin de que las personas creen los conocimientos y aptitudes necesarias para el desarrollo y sostenimiento de las empresas, en el sentido de mayor productividad y competitividad.

66. ¿En qué temas desearía capacitarse?

Gráfico 66.- ¿En qué temas desearía capacitarse?



Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación: En el gráfico 66, se observan los porcentajes del tema de capacitación de interés por sector, en donde cada barra es un gráfico con respecto al total de la muestra utilizada, se observa que en el sector urbano el 37% desea capacitaciones en creación de emprendimientos, el 34% en manejo de cultivos, el 26% en manejo de animales, el 22% corresponde a charlas para la familia, el 14% en huertos hortícolas, el 13% corresponde a cursos de inglés, y de igual forma el 13% a contabilidad, el 11% a danza y teatro, el 10% a manejo de desechos, el 7% considera que todos los temas de capacitación, el 6% a turismo y el 2% a agroindustrias, mientras que en el sector rural el 76% corresponde a capacitaciones con el tema manejo de cultivos, el 69% a manejo de animales, el 38% a huertos hortícolas, 20% a charlas para la familia, el 18% considera todos los temas, 17% en manejo de desechos, 14% en creación de emprendimientos, el 11% a cursos de inglés, 10% a agroindustrias, 9% contabilidad, 8% en danza y teatro, y el 5% en turismo.

Este indicador se describe por (Cota, 2016) mencionando que se considera a la capacitación como una herramienta efectiva para mejorar el desempeño, por excelencia nos puede ayudar a tener sistematizadamente un proceso en el que nos podría facilitar el cambio necesario. El contar con una capacitación eficiente permite tener innovación, el desarrollo de estrategias competitivas, corporativas y funcionales, apoyado en el uso de tecnologías de información, con un sentido ético y de responsabilidad social, la capacitación, aunque está pensada para mejorar la productividad de la organización, tiene importantes efectos sociales. Los conocimientos, destrezas y aptitudes adquiridos por cada persona no solo lo perfeccionan para trabajar, sino también para su vida.

11.4. Resúmenes de las caracterizaciones

11.4.1. Resumen de la caracterización social-demográfica

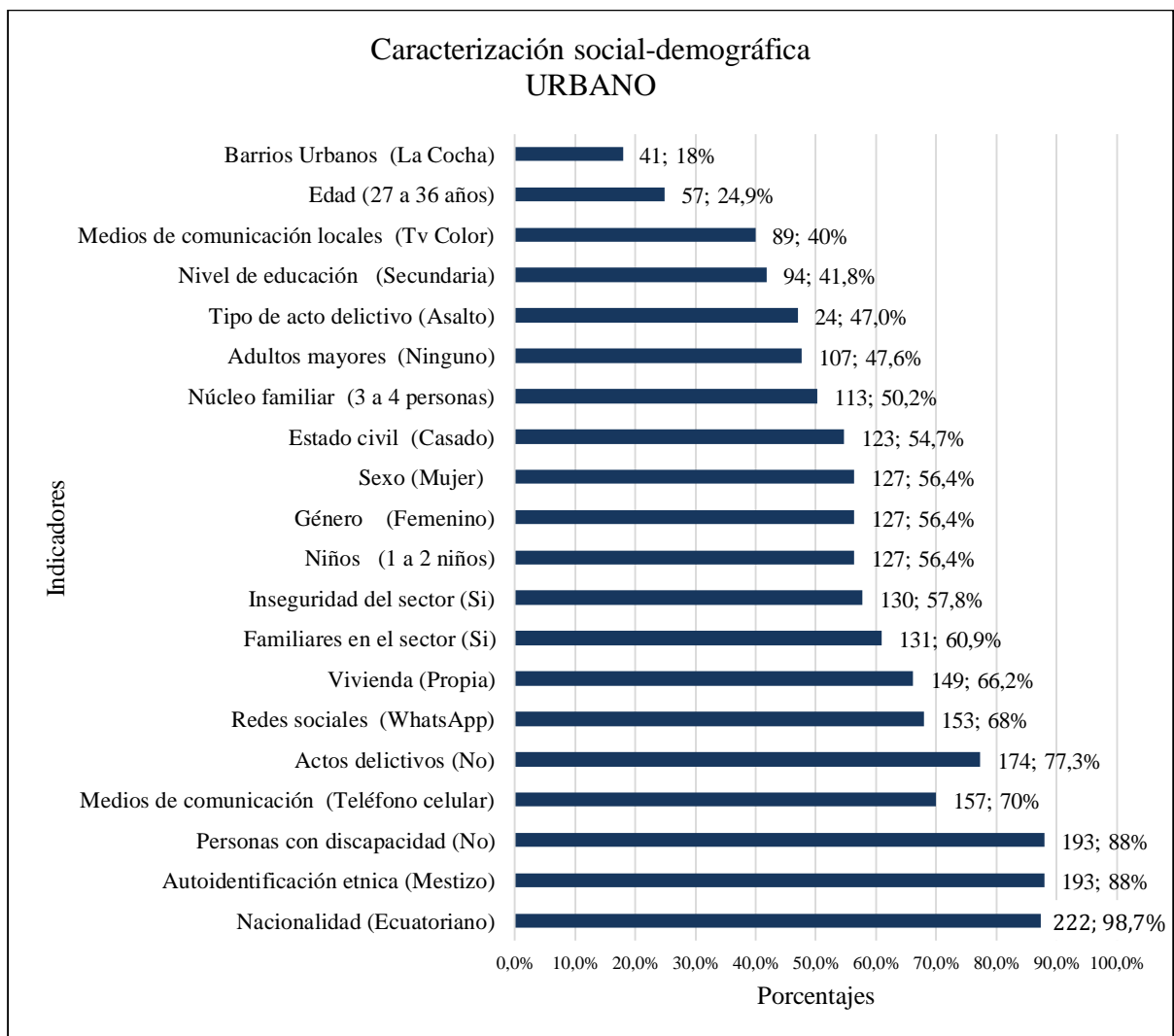
Tabla 8.- Resumen de la caracterización social-demográfico-urbano

CARACTERIZACIÓN SOCIAL-DEMOGRÁFICA URBANO		
Indicador	Personas	Porcentaje
1. Nacionalidad (Ecuatoriano)	222	98,7%
2. Autoidentificación étnica (Mestizo)	198	88%
3. Personas con discapacidad (No)	198	88%
4. Medios de comunicación (Teléfono celular)	157	70%
5. Actos delictivos (No)	174	77,3%
6. Redes sociales (WhatsApp)	153	68%

7. Vivienda (Propia)	149	66,2%
8. Familiares en el sector (Si)	131	60,9%
9. Inseguridad del sector (Si)	130	57,8%
10. Género (Femenino)	128	56,4%
11. Niños (1 a 2 niños)	127	56,4%
12. Sexo (Mujer)	127	56,4%
13. Estado civil (Casado)	123	54,7%
14. Núcleo familiar (3 a 4 personas)	113	50,2%
15. Adultos mayores (Ninguno)	107	47,6%
16. Tipo de acto delictivo (Asalto)	24	47%
17. Nivel de educación (Secundaria)	94	41,8%
18. Medios de comunicación locales (Tv Color)	89	40%
19. Edad (27 a 36 años)	57	24,9%
20. Barrios Urbanos (La Cocha)	41	18%

Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Gráfico 67.- Caracterización social-demográfica sector urbano



Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación

En el gráfico 68, se observan los porcentajes de los indicadores de la caracterización social-demográfica en el sector urbano, donde se muestra que en cuanto a la nacionalidad el 98,7% corresponden a ecuatorianos, mientras el 3,2% a otras nacionalidades, en la autoidentificación étnica el 88% se considera mestizo, las personas que no tienen algún tipo de discapacidad física-mental corresponden al 88%, mientras que el medio de comunicación principal para informarse es el teléfono celular, el 77,3% de las personas encuestadas dijeron no haber sufrido algún tipo de acto delictivo, la principal red social que utilizan es WhatsApp con el 68%, por otro lado el 66,2% tiene su vivienda propia, el 60,9% afirma tener familiares viviendo en el sector, el 57,8% considera al sector inseguro, el 56,4% corresponde a mujeres, de igual forma el 56,4% tiene de 1 a 2 niños por hogar, el 54,7% de los encuestados están casados, en cuanto a las personas por núcleo familiar, estas se encuentran conformadas de 3 a 4 personas con el 50,2%, el 47,6% de los encuestados no tienen ningún adulto mayor en su hogar, el 47% de las personas que afirmaron haber sufrido un tipo de acto delictivo, corresponde a un asalto, el 41,8% en cuanto a educación corresponde a un nivel secundario, el 40% expresa que el medio de comunicación local de preferencia es la Tv Color, el 24,9% de los encuestados corresponden a edades de 27 a 36 años, y finalmente el barrio donde se realizó el mayor levantamiento de información con las encuestas es el barrio La Cocha con un 18%

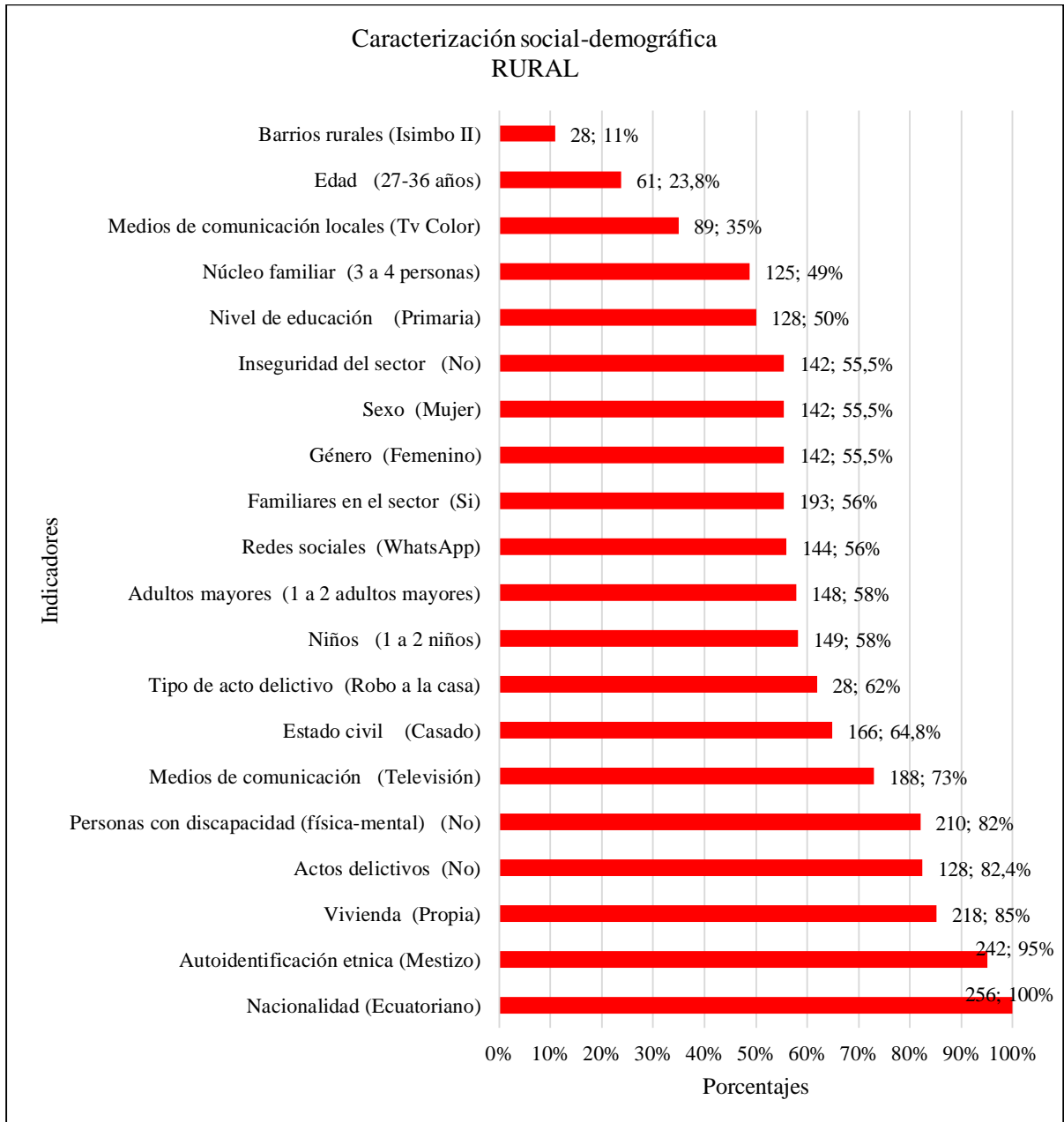
Tabla 9.- Resumen de la caracterización social-demográfica-rural

CARACTERIZACIÓN SOCIAL-DEMOGRÁFICA RURAL		
Indicador	Personas	Porcentaje
1. Nacionalidad (Ecuatoriano)	256	100%
2. Autoidentificación étnica (Mestizo)	242	95%
3. Vivienda (Propia)	218	85%
4. Actos delictivos (No)	128	82,40%
5. Personas con discapacidad (física-mental) (No)	210	82%
6. Medios de comunicación (Televisión)	188	73%
7. Estado civil (Casado)	166	64,80%
8. Tipo de acto delictivo (Robo a la casa)	28	62%
9. Niños (1 a 2 niños)	149	58,20%
10. Adultos mayores (1 a 2 adultos mayores)	148	57,80%
11. Redes sociales (WhatsApp)	144	56%
12. Familiares en el sector (Si)	193	56%
13. Género (Femenino)	142	55,5%
14. Sexo (Mujer)	142	55,5%

15. Inseguridad del sector (No)	142	55,5%
16. Nivel de educación (Primaria)	128	50%
17. Núcleo familiar (3 a 4 personas)	125	49%
18. Medios de comunicación locales (Tv Color)	89	35%
19. Edad (27-36 años)	61	23,8%
20. Barrios rurales (Isimbo II)	28	11%

Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Gráfico 68.- Caracterización social-demográfica sector rural



Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación

En el gráfico 68, se observan los porcentajes de los indicadores de la caracterización social demográfica del sector rural; en cuanto a la nacionalidad el 100% corresponde a ecuatorianos, el 95% se considera mestizo, el 85% tiene una vivienda propia, mientras que el 82,4% afirma no haber sufrido algún acto delictivo, el 82% de los encuestados no tienen personas con algún tipo de discapacidad física-mental en su familia, el 73% de los encuestados usan la televisión como medio de comunicación principal para informarse, el 64,8% se encuentra casado, en cuanto al tipo de acto delictivo que han sufrido los encuestados en este sector el 62% de los han sufrido un robo a la casa, es importante señalar que este indicador está asociado con el abigeato que es lo más común de esta zona, el 58% de las personas encuestadas tienen de 1 a 2 niños por hogar, de igual forma el 58% tiene en su familia de 1 a 2 adultos mayores, en este sector existen hogares que están conformados solo por 2 personas, de los cuales ambos son adultos mayores, el 56% utiliza WhatsApp como la principal red social, de igual forma el 56% afirma que tienen familiares viviendo en el sector, el 55,5% corresponde a mujeres, el mismo porcentaje afirma que el sector no es inseguro, el 50% de los encuestados en este sector solo han estudiado la primaria, el 49% de familias están compuestas de 3 a 4 personas, el 35% prefiere como medio de comunicación a la Tv Color, el 23,8% corresponde a personas entre los 27 a 36 años, y el barrio donde se realizó más levantamiento de información mediante las encuestas es el barrio Isimbo II que corresponde al 11%

COMPARATIVA

En cuanto a la dimensión social y demográfica, los indicadores de edad, sexo, género, autoidentificación y nacionalidad coinciden en ambos sectores, en cuanto al nivel de educación en el sector urbano este corresponde a un nivel secundario, en cambio en el sector rural prevalece la instrucción primaria, incluso existe un porcentaje mayor de analfabetismo con respecto al sector urbano; la variable de familia y vivienda, describe que en cuanto al tipo de vivienda, miembros del núcleo familiar, relación sectorial familiar, niños por familia y personas con discapacidad en ambos sectores son similares, el indicador que es distinto en los sectores es el de adultos mayores por familia. En la variable de medios de comunicación existen diferencias en cuanto al sector urbano y rural, mientras que en el sector urbano su principal medio de comunicación para informarse es el teléfono celular, el sector rural utiliza la televisión, la red social que ambos sectores utilizan es la red social WhatsApp, y el medio local de preferencia en ambos sectores es la Tv Color. En la variable de seguridad territorial, en el sector urbano y rural consideran que el sector no es inseguro, pero a pesar de ello si han sufrido actos delictivos donde en el sector urbano son asaltos y en el caso del sector rural son abigeatos.

En estudios desarrollados por (Palladino, 2010), se menciona que la descripción de las principales características poblacionales es de suma importancia tanto para la definición de necesidades como para las estrategias de intervención.

(CELADE & BID, 2010) menciona que la composición demográfica es un factor importante en el diseño e implementación de las políticas educativas. El número de niños y jóvenes en la población determina la demanda teórica por educación y, como consecuencia, influye en la demanda por profesores, recursos materiales y espacios educativos.

Un análisis cuidadoso de la demografía revela una clara correspondencia entre el nivel de desarrollo y la amplitud de la transición demográfica lograda, observándose marcadas diferencias no sólo en la velocidad del crecimiento sino también en la dirección del cambio (aceleración o retardo). Esta heterogeneidad también se refleja por la existencia de grupos sociales en etapas finales, intermedias o tempranas de transición (CELADE y BID, 2010).

Esta dimensión está relacionada a la formación de recursos humanos como un medio para contribuir a la elevación de la productividad y de la economía en su conjunto, llevando a una mejora sostenida en las condiciones de vida de la población.

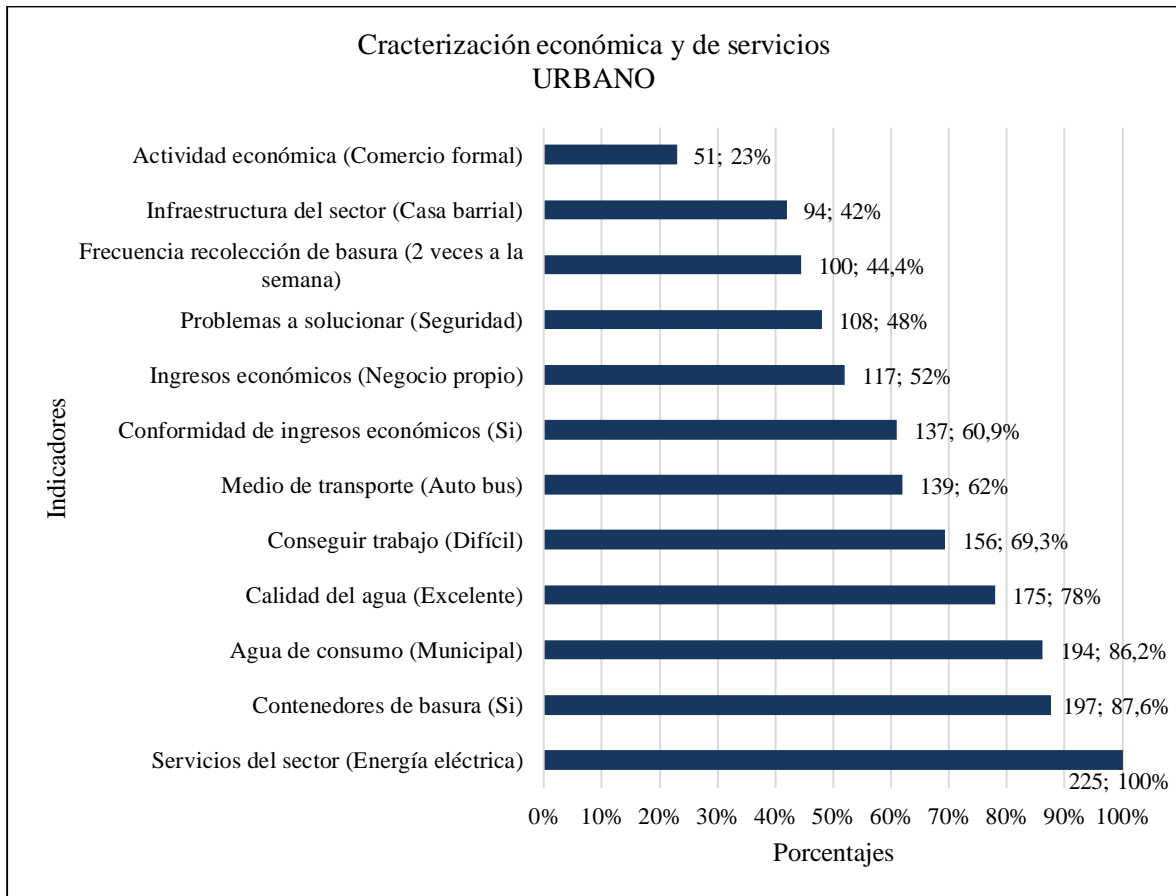
11.4.2. Resumen de la caracterización económica y de servicios

Tabla 10.- Resumen de la caracterización económica y de servicios-urbano

CARACTERIZACIÓN ECONÓMICA Y DE SERVICIOS URBANO		
Indicador	Cantidad de personas	Porcentaje
1. Servicios del sector (Energía eléctrica)	225	100%
2. Contenedores de basura (Si)	197	87,6%
3. Agua de consumo (Municipal)	194	86,2%
4. Calidad del agua (Excelente)	175	78%
5. Conseguir trabajo (Difícil)	156	69,3%
6. Medio de transporte (Auto bus)	139	62%
7. Conformidad de ingresos económicos (Si)	137	60,9%
8. Ingresos económicos (Negocio propio)	117	52%
9. Problemas a solucionar (Seguridad)	108	48%
10. Frecuencia recolección de basura (2 veces a la semana)	100	44,4%
11. Infraestructura del sector (Casa barrial)	94	42%
12. Actividad económica (Comercio formal)	51	23%

Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Gráfico 69.- Caracterización económica y de servicios sector urbano



Elaborado por: (Rivera y Toscano 2022)

Interpretación

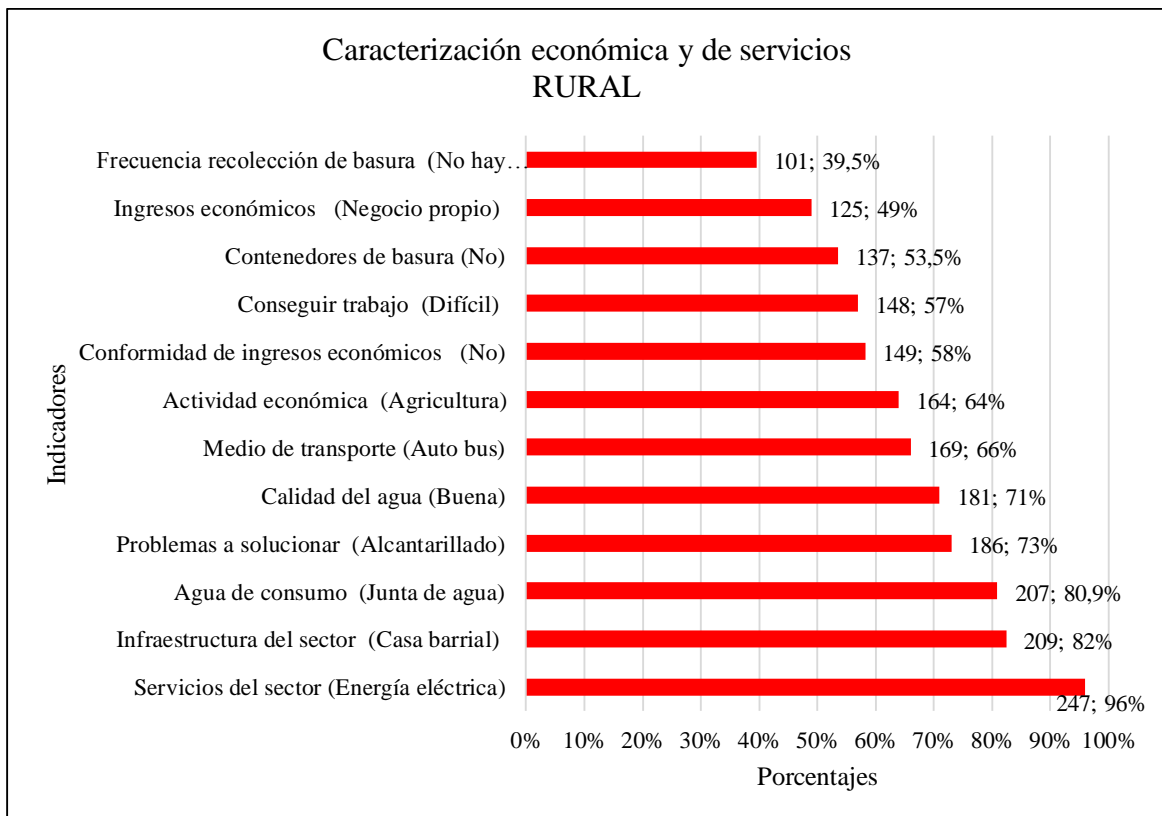
En el gráfico 69, se observan los porcentajes de los indicadores de la caracterización económica y de servicios del sector urbano, en cuanto a servicios del sector el 100% cuenta con energía eléctrica, el 87,6% tiene en su barrio contenedores de basura, mientras que el agua de consumo que este sector tiene es municipal con un 86,2%; el 78% de los encuestados considera que el agua de consumo es de excelente calidad, mientras que el 69,3% considera que conseguir trabajo es difícil, el 62% utiliza principalmente el auto bus como medio de transporte, el 60,9% muestra conformidad respecto a sus ingresos económicos, el 52% obtiene dichos ingresos económicos de un negocio propio, el 48% de los encuestados considera que el problema principal a solucionar es la seguridad, el 44,4% afirma que la frecuencia de recolección de basura es dos veces a la semana, el 42% de los barrios del sector urbano disponen de infraestructura que es la casa barrial, y el 23% corresponde a una actividad económica de comercio formal.

Tabla 11.- Resumen de la caracterización económica y de servicios-rural

CARACTERIZACIÓN ECONÓMICA Y DE SERVICIOS RURAL		
Indicador	Cantidad de personas	Porcentaje
1. Servicios del sector (Energía eléctrica)	247	96%
2. Infraestructura del sector (Casa barrial)	209	82%
3. Agua de consumo (Junta de agua)	207	80,9%
4. Problemas a solucionar (Alcantarillado)	186	73%
5. Calidad del agua (Buena)	181	71%
6. Medio de transporte (Auto bus)	169	66%
7. Actividad económica (Agricultura)	164	64%
8. Conformidad de ingresos económicos (No)	149	58%
9. Conseguir trabajo (Difícil)	148	57%
10. Contenedores de basura (No)	137	53,5%
11. Ingresos económicos (Negocio propio)	125	49%
12. Frecuencia recolección de basura (No hay recolección)	101	39,5%

Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Gráfico 70.- Caracterización económica y de servicios sector rural



Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación

En el gráfico 70, se observan los porcentajes de los indicadores de la caracterización económica y de servicios del sector rural, en cuanto a los servicios del sector el 96% cuenta con energía eléctrica, esto implica que un 4% de los encuestados no disponen de este servicio, en cuanto a infraestructura el 82% de los barrios de este sector disponen de una casa barrial, el agua de consumo corresponde en el 80,9% a una junta de agua, el sector considera en un 73% que el problema a solucionar es el alcantarillado, en cuanto a la calidad el agua de consumo el 71% la considera buena, el 66% de los encuestados utilizan el auto bus como medio de transporte para su movilización, el 64% tienen a la agricultura como su principal actividad económica, el 58% de los encuestados no se sienten conformes con sus ingresos económicos, el 57% considera difícil conseguir trabajo, mientras que el 53,5% no cuenta con contenedores de basura, y el 39,5% no cuenta con recolección de basura.

COMPARATIVA

En cuanto a la dimensión económica y de servicios, el indicador de ingresos económicos coincide en ambos sectores (negocio propio), el indicador de la principal actividad económica en el sector urbano corresponde a un emprendimiento personal, y en el sector rural es la agricultura, en cuanto a la satisfacción de ingresos económicos el sector urbano se siente conforme pero el sector rural no, en cuanto a los servicios que disponen los sectores, en ambos sectores cuentan con energía eléctrica, salvo que un porcentaje menor del 6% no tiene este servicio en el sector rural, en cuanto al tipo de infraestructura ambos sectores cuentan con casas barriales, y su principal medio de transporte es el auto bus, respecto al indicador del agua de consumo, en el sector urbano disponen de agua potable mientras que en el sector rural tienen a su disposición agua entubada, en el servicio de recolección de basura, en el sector urbano la frecuencia es de dos veces por semana mientras que en el sector rural un porcentaje del 39,5% no cuenta con recolección, lo que nos lleva a un problema ambiental, la disponibilidad de contenedores de basura en los sectores es diferente, en cuanto al sector urbano más del 50% cuenta con ellos, mientras que el sector rural menos del 50% tiene contenedores de basura en su barrio, las necesidades insatisfechas son distintas en los sectores, mientras en el sector urbano consideran que es la seguridad, el sector rural considera que es el alcantarillado.

En estudios desarrollados por (Infante, 2016) menciona la importancia de la caracterización económica y de servicios, describiendo que este tipo de estudios permiten obtener información valiosa puesto que sirven de referencia para la elaboración de los distintos modelos que estudian fenómenos económicos, este tipo de actividad se puede analizar y estudiar registrando ciertos indicadores que miden el comportamiento de características económicas, que son: principal

fuente de ingresos económicos, inflación, tasa de desempleo, tasa de crecimiento económico, conformidad de ingresos, entre otros.

11.4.3. Resumen de la caracterización organizativa-productiva

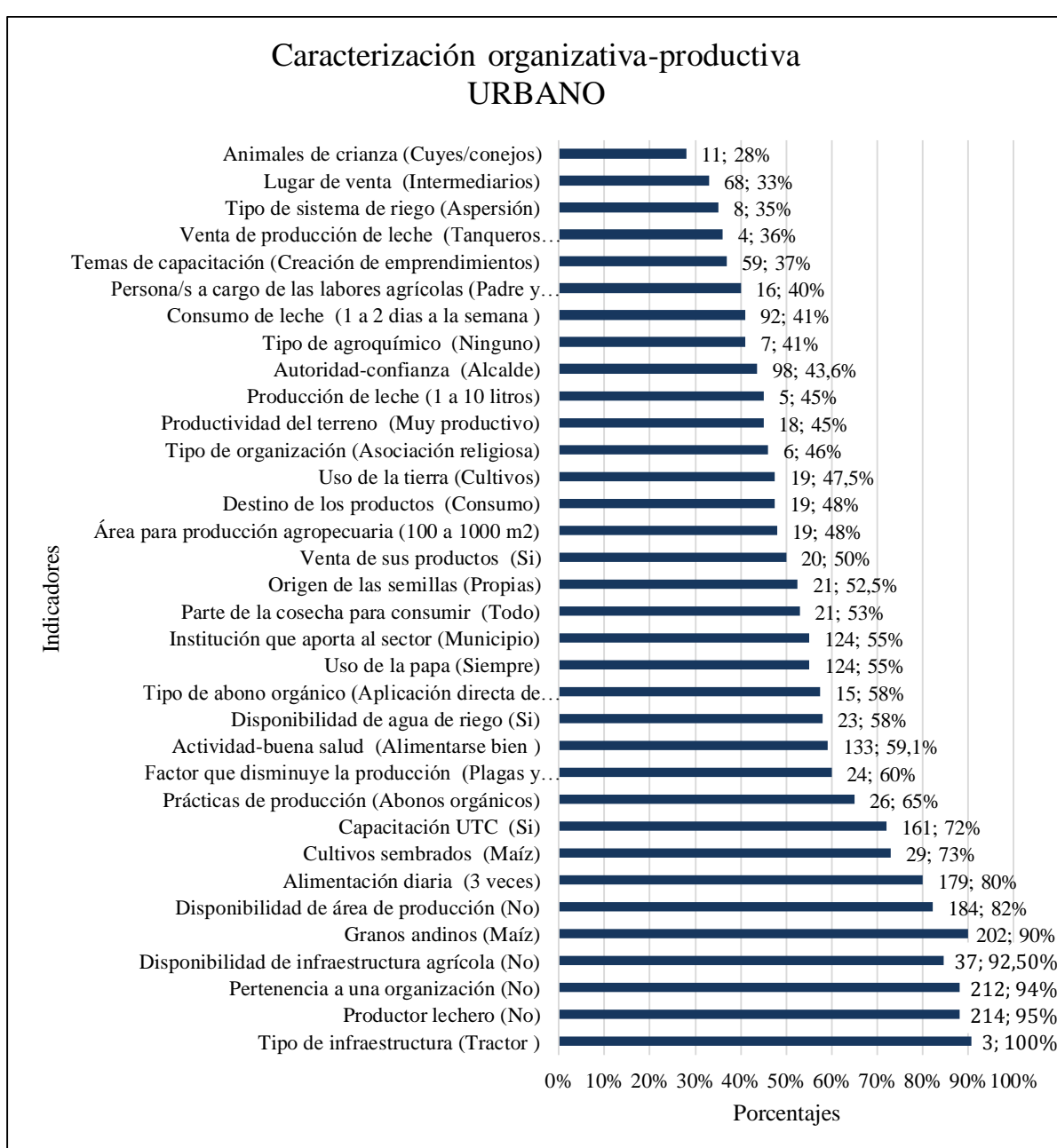
Tabla 12.- Resumen de la caracterización organizativa-productiva-urbano

CARACTERIZACIÓN ORGANIZATIVA-PRODUCTIVA URBANO		
Indicador	Cantidad de personas	Porcentaje
1. Tipo de infraestructura (Tractor)	3	100%
2. Productor lechero (No)	214	95%
3. Pertenencia a una organización (No)	212	94%
4. Disponibilidad de infraestructura agrícola (No)	37	92,50%
5. Granos andinos (Maíz)	202	90%
6. Disponibilidad de área de producción (No)	184	82%
7. Alimentación diaria (3 veces)	179	80%
8. Cultivos sembrados (Maíz)	29	73%
9. Capacitación UTC (Si)	161	72%
10. Prácticas de producción (Abonos orgánicos)	26	65%
11. Factor que disminuye la producción (Plagas y enfermedades)	24	60%
12. Actividad-buena salud (Alimentarse bien)	133	59,1%
13. Disponibilidad de agua de riego (Si)	23	58%
14. Tipo de abono orgánico (Aplicación directa de materia orgánica)	15	58%
15. Uso de la papa (Siempre)	124	55%
16. Institución que aporta al sector (Municipio)	124	55%
17. Parte de la cosecha para consumir (Todo)	21	53%
18. Origen de las semillas (Propias)	21	52,5%
19. Venta de sus productos (Si)	20	50%
20. Área para producción agropecuaria (100 a 1000 m ²)	19	48%
21. Destino de los productos (Consumo)	19	48%
22. Uso de la tierra (Cultivos)	19	47,5%
23. Tipo de organización (Asociación religiosa)	6	46%
24. Productividad del terreno (Muy productivo)	18	45%
25. Producción de leche (1 a 10 litros)	5	45%
26. Autoridad-confianza (alcalde)	98	43,6%
27. Tipo de agroquímico (Ninguno)	7	41%
28. Consumo de leche (1 a 2 días a la semana)	92	41%

29. Persona/s a cargo de las labores agrícolas (Padre y madre)	16	40%
30. Temas de capacitación (Creación de emprendimientos)	59	37%
31. Venta de producción de leche (Tanqueros recolectores)	4	36%
32. Tipo de sistema de riego (Aspersión)	8	35%
33. Lugar de venta (Intermediarios)	68	33%
34. Animales de crianza (Cuyes/conejos)	11	28%

Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Gráfico 71.- Caracterización organizativa y productiva sector urbano



Elaborado por: (Rivera y Toscano 2022)

Interpretación

En el gráfico 70, se observan los porcentajes de los indicadores de la caracterización organizativa-productiva del sector urbano, el 100% de las personas que afirmaron disponer de infraestructura agrícola tienen tractor, el 95% de los encuestados no se considera productor lechero, el 94% de los encuestados no pertenece a una organización barrial, el 92,5% no dispone de infraestructura agrícola, mientras que el 90% de los encuestados consumen maíz, el 82% de los encuestados no disponen de un área para producción agropecuaria, el 80% se alimenta 3 veces al día, el 73% tiene como cultivo principal sembrado al maíz, el 72% de personas encuestadas afirmaron desear recibir capacitación por parte de la Universidad Técnica de Cotopaxi, el 65% de las personas que afirmaron tener un área para producción agropecuaria utiliza abonos orgánicos, el 60% percibe que el principal factor de disminución de su producción son las plagas y enfermedades, el 59,1% considera que el alimentarse bien es una de las actividades principales para tener buena salud, el 58% si dispone de agua de riego, el mismo 58% utiliza la aplicación de materia orgánica de manera directa, el 55% utiliza siempre la papa en sus comidas, de los encuestados el 55% considera que la institución que más aporta al sector es el municipio, en cuanto al consumo de la producción de la cosecha el 53% la consume toda, el 52,5% afirma que el origen de las semillas que utilizan para sus sembríos es propia, mientras que el 50% de las personas que se dedican a los cultivos venden sus productos, en cuanto a área de producción el 48% tiene de 100 a 1000m², de igual forma el 48% consume los productos derivados de animales, el 47,5% utiliza la tierra que dispone para cultivos, el 46% de las personas que pertenecen a una organización, lo hacen a una asociación religiosa, el 45% considera que su terreno es muy productivo, de las personas que se consideran productores lecheros, el 45% afirma que la producción diaria de sus vacas es de 1 a 10 litros al día, el 43,6% considera que la autoridad que le genera más confianza al sector es el alcalde, el 41% de personas no utilizan ningún tipo de agroquímico en sus cultivos, el 41% consume leche de 1 a 2 días por semana, el 40% de los encuestados respondieron que las personas a cargo de las labores familiares son el padre y madre, el 37% tiene interés en recibir capacitación en la creación de emprendimientos, el 36% vende la producción de leche a los tanqueros recolectores, mientras que el 35% cuenta con un sistema de riego por aspersión, el 33% de los productores venden sus cosechas a los intermediarios, y el 28% tiene como animales de crianza a los conejos/cuyes.

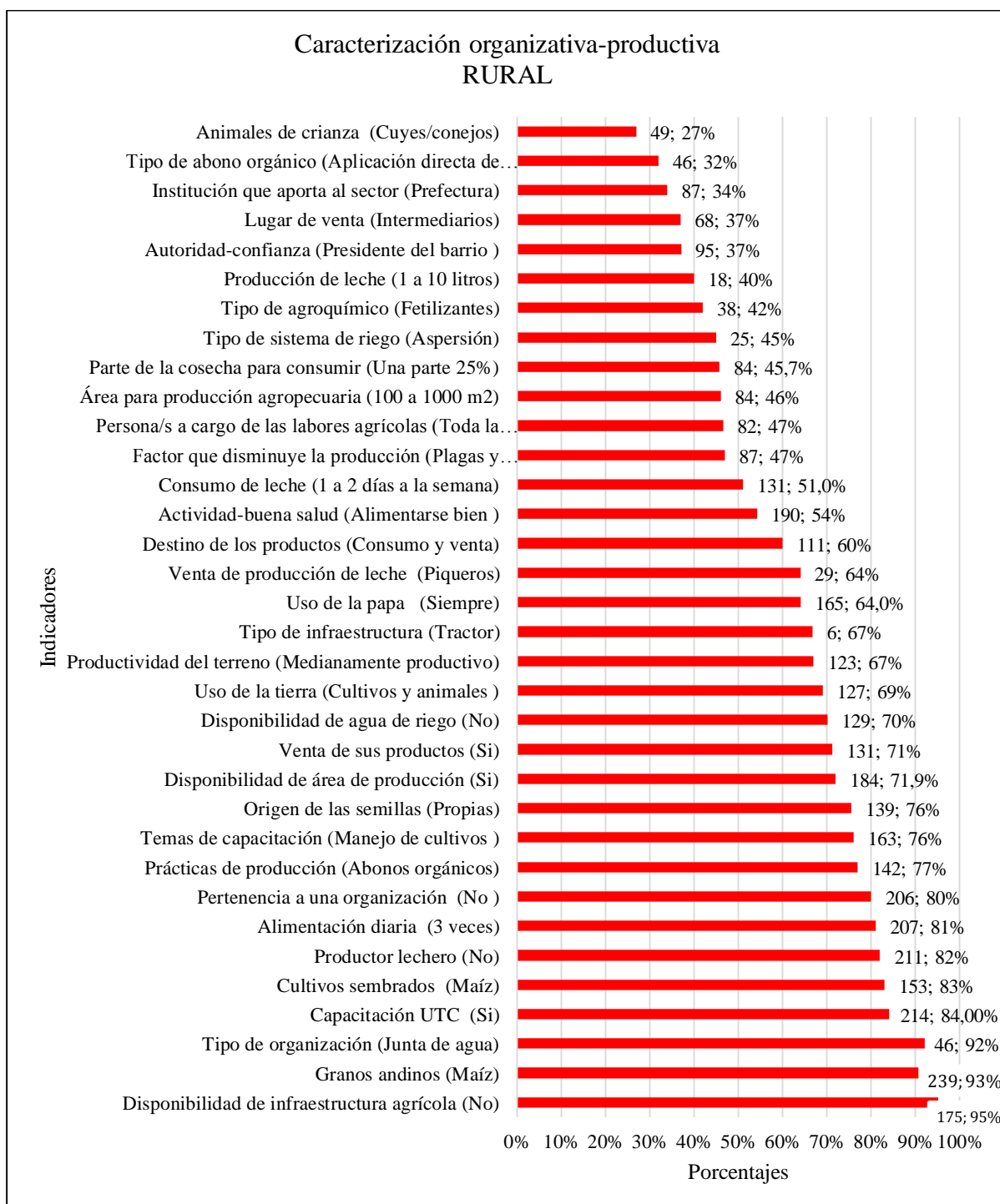
Tabla 13.- Resumen de la caracterización organizativa-productiva-rural

CARACTERIZACIÓN ORGANIZATIVA-PRODUCTIVA RURAL		
Indicador	Cantidad de personas	Porcentaje
1. Disponibilidad de infraestructura agrícola (No)	175	95,10%
2. Granos andinos (Maíz)	239	93%
3. Tipo de organización (Junta de agua)	46	92%
4. Capacitación UTC (Si)	214	84%
5. Cultivos sembrados (Maíz)	153	83%
6. Productor lechero (No)	211	82%
7. Alimentación diaria (3 veces)	207	81%
8. Pertenencia a una organización (No)	206	80%
9. Prácticas de producción (Abonos orgánicos)	142	77%
10. Temas de capacitación (Manejo de cultivos)	163	76%
11. Origen de las semillas (Propias)	139	75,5%
12. Disponibilidad de área de producción (Si)	184	72%
13. Venta de sus productos (Si)	131	71,2%
14. Disponibilidad de agua de riego (No)	129	70%
15. Uso de la tierra (Cultivos y animales)	127	69%
16. Productividad del terreno (Medianamente productivo)	123	67%
17. Tipo de infraestructura (Tractor)	6	66,7%
18. Uso de la papa (Siempre)	165	64%
19. Venta de producción de leche (Piqueros)	29	64%
20. Destino de los productos (Consumo y venta)	111	60%
21. Actividad-buena salud (Alimentarse bien)	190	54,2%
22. Consumo de leche (1 a 2 días a la semana)	131	51%
23. Factor que disminuye la producción (Plagas y enfermedades)	87	47%
24. Persona/s a cargo de las labores agrícolas (Toda la familia)	82	46,6%
25. Área para producción agropecuaria (100 a 1000 m2)	84	46%
26. Parte de la cosecha para consumir (Una parte 25%)	84	46%
27. Tipo de sistema de riego (Aspersión)	25	45%
28. Tipo de agroquímico (Fertilizantes)	38	42%
29. Producción de leche (1 a 10 litros)	18	40%
30. Autoridad-confianza (Presidente del barrio)	95	37,1%

31. Lugar de venta (Intermediarios)	68	37%
32. Institución que aporta al sector (Prefectura)	87	34%
33. Tipo de abono orgánico (Aplicación directa de materia orgánica)	46	32%
34. Animales de crianza (Cuyes/conejos)	49	27%

Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Gráfico 72.- Caracterización organizativa-productiva sector rural



Elaborado por: (Rivera y Toscano, 2022)

Interpretación

En el gráfico 70, se observan los porcentajes de los indicadores de la caracterización organizativa-productiva del sector urbano, donde se muestra que el 95% no dispone infraestructura agrícola, el 93% consume principalmente el maíz, el 92% pertenece a una junta de agua, el 84% si desea recibir capacitación por parte de la Universidad Técnica de Cotopaxi, el 83% tiene principalmente sembrado maíz, el 82% no se considera productor lechero, el 81% se alimenta 3 veces al día, mientras que el 80% no pertenece a una organización barrial, el 77% utiliza abonos orgánicos, el 76% considera que el tema de interés en las capacitaciones es el manejo de cultivos, del mismo modo el 76% utiliza sus propias semillas para sus sembríos, el 71,9% si dispone de área productiva para producción agropecuaria, el 71% vende su producción, por otro lado el 70% de los encuestados no disponen de agua de riego, el 69% utiliza sus lotes para cultivos y crianza de animales, el 67% considera que su terreno es medianamente productivo, el 67% dispone de tractor, el 64% afirma usar siempre papa en sus comidas, de igual forma el 64% vende su producción a los piqueros, el 60% utiliza sus productos para el consumo y la venta, el 54% considera que alimentarse bien es una de las actividades para estar con buena salud, el 51% consume leche de 1 a 2 días por semana, mientras que el 47% considera que el factor principal en las afectaciones de su producción son las plagas y enfermedades, de las personas encuestadas el 47% mencionaron que toda la familia está a cargo de las labores agrícolas, el 46% cuenta con un área de 100 a 1000 m² para producción agropecuaria, el 45,7% consume solamente el 25% de su producción, el 45% de las personas que afirmaron tener agua de riego, cuentan con riego por aspersión, el 42% utiliza fertilizantes para su producción agrícola, el 40% de los productores de leche recolectan de 1 a 10 litros al día, el 37% considera que la autoridad que le da más confianza es el presidente de barrio, de igual forma el 37% de las personas que venden su producción la hacen a intermediarios, el 34% considera que la entidad que más apoya a este sector es la prefectura, el 32% aplica directamente la materia orgánica a sus cultivos y el 27% se dedica a la crianza de animales como cuyes/conejos.

COMPARATIVA

En cuanto a la dimensión organizativa-productiva, en el sector urbano y rural más del 80% no pertenecen a una organización, las personas que afirmaron si pertenecer a este tipo de organizaciones en el sector urbano son asociaciones religiosas y en el sector urbano juntas de agua, en cuanto a la autoridad que genera más confianza en el sector, en la zona urbana es el alcalde, y en el sector rural el presidente del barrio, la entidad que más aporta para el desarrollo del sector es el municipio, en el sector rural es la prefectura; en cuanto a capacitaciones por

parte de la Universidad Técnica de Cotopaxi, ambos sectores si desean recibir esta información; en cuanto a los temas que desean que se impartan son: creación de emprendimientos para el sector urbano y manejo de cultivos para el sector rural. En cuanto a tenencia de área para producción agropecuaria, ambos sectores dispone de ella, el tipo de sistema de riego que ambos sectores tiene a su disposición es el de aspersión, la tenencia de infraestructura agrícola es menor del 10% para cada sector, de las personas que si disponen de maquinaria agrícola tiene tractor, quien se encuentra a cargo de las labores agrícolas en el sector urbano son el padre y madre, en el sector rural esta actividad la realiza toda la familia, el cultivo más sembrado es el maíz en ambos sectores, utilizando semillas propias en ambas zonas, en cuanto a la venta de su producción principalmente la realizan a intermediarios, en cuanto al auto consumo de la producción que cada sector tiene, el sector rural consume solo una parte que es el 25%, el resto de producción lo vende a intermediarios principalmente, en ambos sectores consideran que el principal factor que afecta la producción son las plagas y enfermedades, la utilización de abono orgánico principal es la aplicación directa de materia orgánica, el tipo de agroquímico más utilizado en el sector rural son los fertilizantes, y el sector urbano no utiliza ningún tipo de agroquímico; en ambos sectores se dedican principalmente a la crianza de animales como cuye/conejos; el destino de estos animales o derivados de los mismos los utilizan para su consumo y venta, en el sector urbano el 5% se considera productor lechero mientras que en el sector rural el 18%, la producción de leche diaria de sus vacas es de 1 a 10 litros en ambos sectores, en cuanto al consumo de granos andinos en ambos sectores es principalmente el maíz, el consumo de papa en las comida de ambos sectores es siempre.

En un estudio desarrollado por (Bula, 2020) menciona que la caracterización organizativa-productiva es muy importante para una población debido a que esta permite conocer el tipo de distribución que mantiene un sector, o comunidad; a su se logra identificar la productividad del sitio, de acuerdo a los resultados obtenidos en el trabajo de investigación, la principal actividad productiva es la agricultura; debido a que es la fuente básica de suministro de alimentos. El aumento de la oferta de alimentos por parte del sector agrícola tiene, por lo tanto, una gran importancia para el desarrollo económico de un país. Ya sea para sostener niveles de consumo cada vez mayores o por motivos de subsistencia de la población, el sector rural, tiene que producir alimentos por encima de sus propias necesidades para proporcionar los insumos que requiere la población urbana.

El proceso de producción agrícola en términos generales es el mismo sin importar que tipo de producto se cultive y es de esperarse que los costos para cada una de las actividades del proceso

de producción agrícola varíen dependiendo del producto maíz, papa, fréjol, trigo, alfalfa, entre otros; insumos semillas, fertilizantes, insecticidas y otros, energía eléctrica, agua, diésel, refacciones. El proceso de producción agrícola, independientemente del tamaño de la parcela, tipo de producto, tecnología empleada, consta de las actividades, preparación de la tierra, fertilización, siembra, riego, control de plaga, cosecha, almacenamiento y distribución y otros (Infante, 2016).

12. CONCLUSIONES

- Se consiguió establecer las dimensiones, variables e indicadores, considerados para este estudio.
- Con la ayuda de herramientas digitales (Excel, Kobo Toolbox) y participación colectiva de estudiantes de la carrera de agronomía se consiguió levantar la información de los moradores de la parroquia Juan Montalvo, mediante la técnica de encuesta.
- La dinámica de vida y las necesidades son distintas, en cuanto a la dimensión social, la zona urbana tiene más acceso a la educación, mientras que en el sector rural existe un abandono en los estudios, falta de empleo, escasa infraestructura, debido a la falta de ingresos económicos y en la mayoría de los casos las deficientes vías de acceso, en la dimensión económica la zona urbana obtiene sus ingresos económicos de negocios propios, cuenta con todos los servicios básicos, mientras que en el sector rural se dedican principalmente a la agricultura, en los servicios no se dispone de recolección de basura y agua potable en algunos barrios.

13. RECOMENDACIONES

- Se deben fortalecer y fomentar este tipo de investigaciones, abarcando otro tipo de dimensiones, variables e indicadores, siendo más específicos para el estudio, mismos que serán de gran beneficio para las comunidades de la provincia y del país.
- Se recomienda la utilización de otro tipo de herramientas digitales, como ODK Collect; misma que funciona sin necesidad de una conexión a una red de internet, a su vez trabajar con el apoyo de TICs.
- Partiendo de los resultados obtenidos en esta investigación, se pueden tomar las respectivas acciones correctivas para una adecuada y eficaz gestión tanto pública como privada, procurando continuidad a proyectos donde la comunidad sea el principal actor.

- a) Se recomienda que en la dimensión social-demográfica se fomenten programas de alfabetización principalmente en la zona rural, a su vez es necesario prestar atención a la variable de seguridad en ambas zonas.
- b) En la dimensión económica y de servicios es necesaria la intervención pública y/o privada con obras en cuanto a servicios de la parroquia, focalizándose en sus principales necesidades, como son alcantarillado, vialidad y gestión de basura.
- c) En cuanto a la dimensión productiva-organizativa, se recomienda la generación de alianzas con la Universidad Técnica de Cotopaxi, otras IES y/o entidades públicas, privadas y ONGs para desarrollar programas de capacitación en base a necesidades propias de la zona rural y zona urbana.

14. BIBLIOGRAFÍA

- Abándes, J., & Fuentes, C. (2016). Estadística descriptiva. *Atencion Primaria*, 6(4), 249–253.
<https://doi.org/10.2307/j.ctvvngkg.5>
- Abreu, J. (2012). Constructos, Variables, Dimensiones, Indicadores y Congruencia. *Daena: International Journal of Good Conscience.*, 7(3), 123–130.
[http://www.spentamexico.org/v7-n3/7\(3\)123-130.pdf](http://www.spentamexico.org/v7-n3/7(3)123-130.pdf)
- Aguaisa, L., & Torres, C. (2021). *Evaluación de la sustentabilidad de las zonas productoras de tuna Opuntia ficus- indica (L.) Mill. de la parroquia Eloy Alfaro, provincia de Cotopaxi.*
- AL DIA ONLINE. (2019, September 19). Con el riego la producción mejora en la comunidad de Chitan parroquia Juan Montalvo del cantón Latacunga. *11 de Septiembre.*
<https://aldiaonline.com/?p=117508>
- Albuquerque, F. (2018). *Conceptos básicos de economía* (Orkestra (ed.)). Universidad de Deusto.
<https://www.orkestra.deusto.es/images/investigacion/publicaciones/libros/colecciones-especiales/Conceptos-basicos-economia-enfoque-etico.pdf>
- Alcaldía de Medellín. (2019). *Consideraciones y pautas técnicas para la elaboración de estudios de caracterización de grupos de valor, de interés y partes interesadas.* (pp. 1–51). Departamento Administrativo de Planeación Subdirección de Información y Evaluación Estratégica.
[https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/medellin/Temas/PlaneacionMunicipal/observatorio/Shared_Content/Documentos/2019/Pautas metodológicas caracterizaciones poblacionales Agosto 2019.pdf](https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/medellin/Temas/PlaneacionMunicipal/observatorio/Shared_Content/Documentos/2019/Pautas_metodológicas_caracterizaciones_poblacionales_Agosto_2019.pdf)

- Antequera, J., & González, E. (2005). ¿Medir la sostenibilidad?: una aproximación al tema de los indicadores de sostenibilidad. In *¿Medir la sostenibilidad?: una aproximación al tema de los indicadores de sostenibilidad* (Issue 7, pp. 133–160). <https://doi.org/10.5821/sostenible.v0i7.1159>
- Aranceta, J., Dapcich, V., Pérez, C., Ribas, L., Salvador, G., & Serra, L. (2001). Guía de la alimentación saludable. *Sociedad Española de Nutrición Comunitaria*, 12.
- Archenti, N., Marradi, A., & Piovani, J. (2007). *Metodología de las Ciencias Sociales*. <https://desarrollomedellin.files.wordpress.com/2017/03/marradi-a-archenti-n-piovani-j-2007.pdf>
- Ardila, R. (2003). Calidad de vida: Una definición integradora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35(2), 163. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>
- Arguello, H. (2012). Mejoramiento de la continuidad en la atención garantizada con un sistema de referencia y contrarreferencia de pacientes entre los dispensarios del Seguro Social Campesino de Cotopaxi y el Hospital del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social – Latacunga. *Экономика Региона*, 1–117. http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/9343/TESIS_2012_CONTENTIDIO_final.pdf;sequence=1
- Arteaga, C., & González, M. (2001). *Diagnóstico en desarrollo comunitario*. 87. http://trabajosocialmazatlan.com/multimedia/files/InvestigacionPosgrado/Diagnostico_Carlos_Arteaga.pdf
- Belmont, P., Freire, W., Mendieta, M., Ramírez, M., & Silva, K. (2011). *Encuesta Nacional de Salud y Nutrición*. https://www.ecuadrencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/ENSANUT/Publicacion_ENSANUT_2011-2013_tomo_1.pdf
- Betancur, S. (2000). Operacionalización de variables. *Hacia La Promoción de La Salud*, 5, 19–28.
- Blanco, I. (2014). *El Barrio como frente cultural construcción y transformación de la apropiación del barrio Cuadrante de San Francisco*. 1 recurs electrònic (436). <http://hdl.handle.net/2445/49735>
- Bula, A. (2020). Importancia de la agricultura en el desarrollo socio-económico. *Puente Académico*, 16, 1–29. <https://observatorio.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2020/08/Importancia-de-la-agricultura-en-el-desarrollo-socio->

económico.pdf

- Carrillo, D., & Villacís, B. (2012). País atrevido: la nueva cara sociodemográfica del Ecuador. *Analitika*, 52. http://www.inec.gob.ec/publicaciones_libros/Nuevacarademograficadeecuador.pdf
- Cazau, P. (2006). Introducción a la investigación en Ciencias Sociales. *Revista de Occidente*, 2018-Decem(451), 121–123. https://fisterra.com/mbe/investiga/cuanti_cuali/cuanti_cuali2.pdf
- CELADE, & BID. (2010). *Contexto demografico, social, economico*. 23–33.
- CEPAL. (2021). De Desigualdad , Informalidad Y Pobreza. *Panorama Social de América Latina*. https://www.cepal.org/sites/default/files/presentation/files/version_final_panorama_social_para_sala_prebisch-403-2021.pdf
- Chacha, K. (2021). El impacto en la educación primaria tras la emergencia sanitaria ocasionada por la pandemia del COVID-19. *International Journal of New Education*, 3(2). <https://doi.org/10.24310/ijne3.2.2020.11187>
- Chanaluisa, C., & Marín, K. (2020). *Evaluación de impactos del poyecto de vinculación de la carrera de agronomía en los cinco sectores priorizados en base a indicadores sociales, económicos y ambientales en la provincia de Cotopaxi 2017-2020*.
- Cordero, I. (2010). *Aplicación de biol a partir de residuos: ganaderos, de cuy y gallinaza, en cultivos de Raph Anus Sativus L para determinar su incidencia en la calidad del suelo para agricultura*. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/1505/13/UPS-CT002009.pdf>
- Cota, J. (2016). *La capacitación como herramienta efectiva para mejorar el desempeño de los empleados* [Instituto Tecnológico de Sonora]. <https://doi.org/1666-1680>
- Durán, G. (2000). Medir la Sostenibilidad: Indicadores Económicos, Ecológicos y Sociales. *VII Jornadas de Economía Crítica*, 1–19. <http://files.urbanismo3.webnode.com.co/200000001-5bbe75cb7a/MEDIR-SOSTENIBILIDAD.pdf>
- Espinoza, E. (2019). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. Segunda parte. *Revista Conrado*, 3, 1–9.

- Espinoza, M. (2020). Evaluación de tres niveles de fertilización orgánica (compost) con tres densidades de siembra en el cultivo de papa variedad Iniap puca shungo (*Solanum andígena*) con tecnología limpia, en la parroquia Pastocalle, Cotopaxi 2013. *Universidad Técnica de Cotopaxi*, 1(Coso III), 101. <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/6898/1/UTC-PIM-000246.pdf>
- Esteves, A. (2020). El impacto del COVID-19 en el mercado de trabajo de Ecuador. *Mundos Plurales - Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 7(2), 35–41. <https://doi.org/10.17141/mundosplurales.2.2020.4875>
- Expósito, M. (2003). *Diagnóstico Rural Participativo* (Centro Cul). [file:///D:/alex/9no/Extensión/2da/DRP Espósito Verdejo.pdf](file:///D:/alex/9no/Extensión/2da/DRP%20Esp%C3%B3sito%20Verdejo.pdf)
- FAO. (2010). *Consideraciones acerca de la productividad de los suelos*. 217–259. [https://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/portal_web/web/temas_ambientales/biodiversidad/habitats_y_ecosistemas/habitats_y_paisaje/publicaciones_y_eventos/altiplano_estepario/09_ALTIPLANO_cap 7C.pdf](https://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/portal_web/web/temas_ambientales/biodiversidad/habitats_y_ecosistemas/habitats_y_paisaje/publicaciones_y_eventos/altiplano_estepario/09_ALTIPLANO_cap%207C.pdf)
- FGE. (2021). *Ecuador: Las cifras de robos*. 1–6. <https://www.fiscalia.gob.ec/wp-content/uploads/2021/11/Cifras-robo-corte08octubre2021.pdf>
- GAD Municipal Latacunga. (2016). *PDyOT. Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del Cantón Latacunga 2016-2028*. 716. http://latacunga.gob.ec/images/pdf/PDyOT/PDyOT_Latacunga_2016-2028.pdf
- García, T. (2003). El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. *Página Del Proyecto de Apoyo Para Profesionales de La Formación (PROMETEO) de La Junta de Andalucía*, 28. http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf
- Gehrke, M., Nelsy, L., Patricia, N., David, O., & Olivier, P. (2016). Panorama de los medios en Ecuador. Sistema informativo y actores implicados. *Edition DW Akademie*, 66. <https://www.dw.com/downloads/30336831/panorama-de-los-medios-en-ecuador-pdf.pdf>
- Gil, J. (2016). *Técnicas e instrumentos para la recogida de información* (UNED). <https://es.calameo.com/read/0019555911a566c110989>
- Grasso, L. (2006). *Encuestas. Elementos para su diseño y análisis* (Brujas). https://books.google.com.co/books?id=jL_yS1pfbMoC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false
- Graterol, R. (2011). Metodología de la investigación. *Universidad de Los Andes*, 2.

- <https://jofilop.files.wordpress.com/2011/03/metodos-de-investigacion.pdf>
- INEC. (2010a). Fascículo Provincial Cotopaxi. *Resultados Censo 2010*, 1–8. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/Manu-lateral/Resultados-provinciales/cotopaxi.pdf>
- INEC. (2010b). *Instituto Nacional de Estadística y Censo*.
- Infante, F. (2016). La importancia de los factores productivos y su impacto en las organizaciones agrícolas en León Guanajuato México. *Agora U.S.B.*, 16(2), 393. <https://doi.org/10.21500/16578031.2443>
- INIAP. (2015). Producción de semillas categoría certificada para el Proyecto Nacional de Semillas de Agrocadenas Estratégicas del MAGAP. *Onal de Investigaciones Agropecuarias (INIAP)*, 1(2), 93. <https://www.iniap.gob.ec/pruebav3/wp-content/uploads/2019/04/Proyecto Producción de Semillas.pdf>
- INSFOP, FAO, & AECID. (2008). Diagnóstico rural participativo y planificación comunitaria. *Folleto N°4*, 1–37. <http://www.fao.org/3/a-at795s.pdf>
- Labandeira, X. (2007). *Economía ambiental* (PEARSON (ed.)). [http://190.57.147.202:90/xmlui/bitstream/handle/123456789/525/Economia Ambiental Labandeira.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://190.57.147.202:90/xmlui/bitstream/handle/123456789/525/Economia_Ambiental_Labandeira.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Lee, R. (2021). Diagnóstico participativo. Métodos e instrumentos para realizar el diagnóstico participativo comunitario. *Reconversión de Fincas a Producción Sostenible. Metodología Interactiva*, 15–18. <https://doi.org/10.2307/j.ctv23dxctv.8>
- Lema, M., Soria, M., & Quiñonez. (2019). *Estudio del turismo de naturaleza para diversificar la oferta de actividades recreativas en la parroquia Juan Montalvo del Cantón Latacunga*.
- Mariño, A., Velázquez, M., & Gámez, A. (2016). Alimentación saludable. *Centro de Rehabilitación Integral CEDESA*, 1(2), 1–13. <https://www.medigraphic.com/pdfs/actamedica/acm-2016/acm161e.pdf>
- Mejía, B., Arango, J., Mayora, Y., Novella, C., Giomi, C., & Célia, A. (2016). *Guía de diagnósticos participativos y desarrollo de base* (Corporación). http://municipal.cegesti.org/manuales/download_guia_diagnosticos_desarrollo_base/guia_diagnosticos_desarrollo_base.pdf
- Meneses, M., & Marín, K. (2021). *Caracterización y evaluación de la sustentabilidad*

agropecuaria de treinta familias de la parroquia Mulliquindil del cantón Salcedo, Cotopaxi 2021.

- MIDUVI. (2015). Informe Nacional del Ecuador para la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible HABITAT III. *Subsecretaría de Hábitat y Asentamientos Humanos*, 110. http://www.habitatyvivienda.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/05/Informe-Pais-Ecuador-Enero-2016_vf.pdf
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (2020). *Plan Integral para la Atención y Protección de la Población Venezolana en Movilidad Humana en Ecuador 2020-2021*. 1–57. https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2020/09/tenciÓN_y_protección_de_la_población_venezolana_2020_-_2021-16sept20-final0812999001600384661.pdf
- Miranda, C. (2019). *Caracterización de los sistemas de producción pecuaria asociativa comunitaria en la provincia de Cotopaxi*.
- Muñoz, C. (2015). *Metodología de la investigación* (Oxford Uni). <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/08/56-Metodologia-de-la-investigacion-Carlos-I.-Munoz-Rocha.pdf>
- Noruega, M. (2009). *Manual de Indicadores* (p. 13). CEDEC (Consultores en Educación, Desarrollo y Capacitación). <https://infocdmx.org.mx/capacitacion/documentos/UAM10/LECTURAS/MODULO6/ManuelNoriega/ManualIndicadores2009.pdf>
- Orellana, D. (2016). Evaluación de Campo con Kobo ToolBox. *Universidad de Cuenca*. http://civil.uminho.pt/cires/wp-content/uploads/2020/01/Daniel_Orellana_-_Workshop_Kobo_Toolbox.pdf
- Pacheco, M., & Vallejo, M. (2015). *Lógicas productivas Cotopaxi*. 1–19. <http://www.heifer-ecuador.org/wp-content/uploads/2018/03/5.-Lógicas-productivas-Cotopaxi.pdf>
- Palladino, A. (2010). Introducción a la demografía. *Introducción a La Terminología*, 384. <http://ocw.um.es/cc.-sociales/terminologia>
- Parra, C., & Rodríguez, F. (2016). La capacitación y su efecto en la calidad dentro de las organizaciones Training. *Revista De Investigación, Desarrollo E Innovación*, 6(2), 131.
- Pita, S., & Pértegas, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Cirugía Española, Figura 1*, 11–14. <https://doi.org/10.1016/j.ciresp.2021.11.012>

- Prieto, C., Castiblanco, C., Gutiérrez, D., González, D., Cano, G., & Caro, P. (2015). *Orientaciones para el desarrollo de la actividad de caracterización social y ambiental en el marco del Plan de Salud Pública de Intervenciones Colectivas – PIC*. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/ENT/orientaciones-caracterizacion-pic.pdf>
- Proexport. (2004). *Maquinaria Agrícola en Ecuador*. <https://boletines.exportemos.pe/recursos/boletin/28646.PDF>
- Pulpón, A., Fuentelsalz, C., & Icart, M. (2006). *Elaboración y presentación de un proyecto de investigación y una tesina*. <http://www.publicacions.ub.edu/refs/indices/06677.pdf>
- Quintana, A. (2020). *Adquisición de kits alimenticios “Fondo municipal de ayuda humanitaria de alimentos”, destinado a familias en estado de vulnerabilidad en el cantón Latacunga*.
- Rivas, T. (2021). *Análisis de la disponibilidad de maquinaria agrícola en el cantón de Daule, provincia del Guayas*. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/53149/1/Rivas Jimenez Tomás Jefferson.pdf>
- Rivera, M., & Gonzáles, M. (2015). Fuentes de Información. *Fuentes de Información, 1*, 1–17. <https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/bitstream/handle/123456789/16700/LECT132.pdf>
- Rodríguez, D., & Valldeoriola, J. (2009). Metodología de la investigación. *Universitat Oberta de Catalunya*, 5–81. http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/77608/2/Metodología de la investigaci3n_M3dulo 1.pdf
- Rodríguez, J. (2007). Guía de elaboración de diagn3sticos. *Cooperativa Agropecuaria y Artesanal Union Quebrada y Valles*, 2–12. <http://www.cauqueva.org.ar/archivos/gu?a-de-diagn?stico.pdf>
- Sánchez, A., Carlos, P., & Lina, S. (2010). *Manual de comunicaci3n en ambientes educativos virtuales*. (S. Alex3nder (ed.); Fundaci3n). https://www.ucn.edu.co/institucion/sala-prensa/Documents/Libro_Educacion_Virtual-_Julio_01_de_2010-_Version_Final.pdf
- Sarand3n, S. J. (2002). El desarrollo y uso de indicadores para evaluar la sustentabilidad de los agroecosistemas. *Agroecología: El Camino Para Una Agricultura Sustentable*, 393–414. <http://wp.ufpel.edu.br/consagro/files/2010/10/SARANDON-cap-20-Sustentabilidad.pdf>
- Segoviano, J., & Tamez, G. (2014). Muestreo Estratificado. *M3todos y T3cnicas Cualitativas y*

- Cuantitativas Aplicables a La Investigación de Ciencias Sociales*, 438–457.
<http://modelosistemas.azc.uam.mx/texts/muestreo/claseunamhvjv3.pdf>
- Selener, D. (1997). Participatory action research and social change. In *The Cornell Participatory Action Research Network* (Vol. 12, Issue 6). <https://edepot.wur.nl/425683>
- Sierra, R. (1994). Técnicas de investigación social. In *Editorial Praninfo*.
<https://abcproyecto.files.wordpress.com/2018/11/sierra-bravo-tecnicas-de-investigacion-social.pdf>
- Terán, G. (2006). *El proyecto de Investigación: Cómo elaborar* (I. Ramírez (ed.); Ediciones).
- Toalombo, M. (2013). Aplicación de abonos orgánicos líquidos tipo biol al cultivo de mora (*Rubus glaucus* Benth). *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.
- Torres, A., Colina, E., Beltrán, F., Rojas, N., & Goyes, M. (2019). *Diagnóstico agro-socioeconómico de tres sectores agrícolas de la parroquia Febres Cordero, cantón Babahoyo provincia de Los Ríos. septiembre*.
<https://www.eumed.net/rev/oel/2019/09/diagnostico-agro-socioeconomico.pdf>
- Valenzuela, G. (2014). El despertar de los granos andinos. *Gestión*, 237, 38–41.
https://revistagestion.ec/sites/default/files/import/legacy_pdfs/237_004.pdf
- Valverde, F., Torres, C., Rivadeneira, J., Parra, R., Cartagena, Y., & Alvarado, S. (2010). *Efecto de la aplicación de abonos orgánicos en la productividad de papa (Solanum tuberosum L.) variedad INIAP-FRIPAPA, en Cotopaxi y Tungurahua*. 17–19.
<file:///C:/Users/Usuario/Desktop/15.-Ing.-Franklin-Valverde.-Abonos-organicos-papa.-INIAP-EESC-Ecuador.pdf>

15. ANEXOS

Anexo 1.- Zonificación de la parroquia Juan Montalvo

**CONSEJO PARROQUIAL
JUAN MONTALVO**



ZONA URBANA

1. CIRCUNSCRIPCION - ZONA SUR	
N°	BARRIO
1	SAN SEBASTIAN
2	EL CALVARIO
3	MIRAFLORES ALTO
4	LOCOA
5	LA ALSACIA
6	SAN MARTIN
7	LA COCHA
8	ISIMBO I
9	CUPIILA

ZONA RURAL

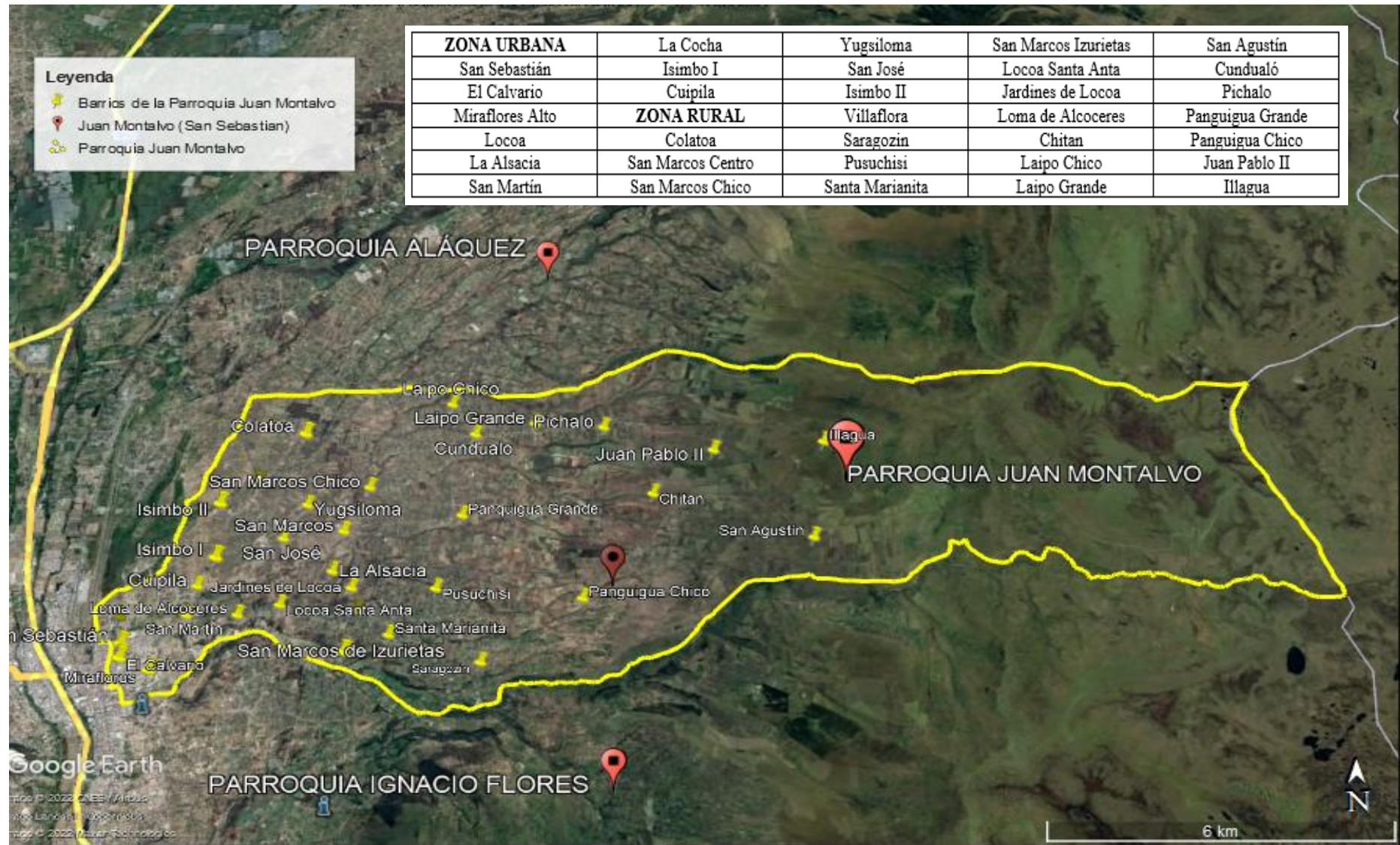
2. CIRCUNSCRIPCION - ZONA CENTRAL	
N°	BARRIO
1	COLATOA
2	SAN MARCOS CENTRO
3	SAN MARCOS CHICO
4	YUGSILOMA
5	SAN JOSE
6	ISIMBO II
7	VILLAFLORA

3. CIRCUNSCRIPCION - ZONA SUR ORIENTAL	
N°	BARRIO
1	SARAGOZIN
2	PUSUCHISI
3	SANTA MARIANITA
4	SAN MARCOS IZURIETAS
5	LOCOA SANTA ANTA
6	JARDINES DE LOCOA
7	LOMA DE ALCOCERES

4. CIRCUNSCRIPCION - ZONA NOR ORIENTAL	
N°	BARRIO
1	CHITAN
2	LAIPO CHICO
3	LAIPO GRANDE
4	SAN AGUSTIN
5	CUNDUALO

5. CIRCUNSCRIPCION - ZONA ORIENTAL	
N°	BARRIO
1	PICHALO
2	PANGUIGUA GRANDE
3	PANGUIGUA CHICO
4	JUAN PABLO II
5	ILLAGUA

Anexo 2.- Mapa georreferencial de la parroquia Juan Montalvo

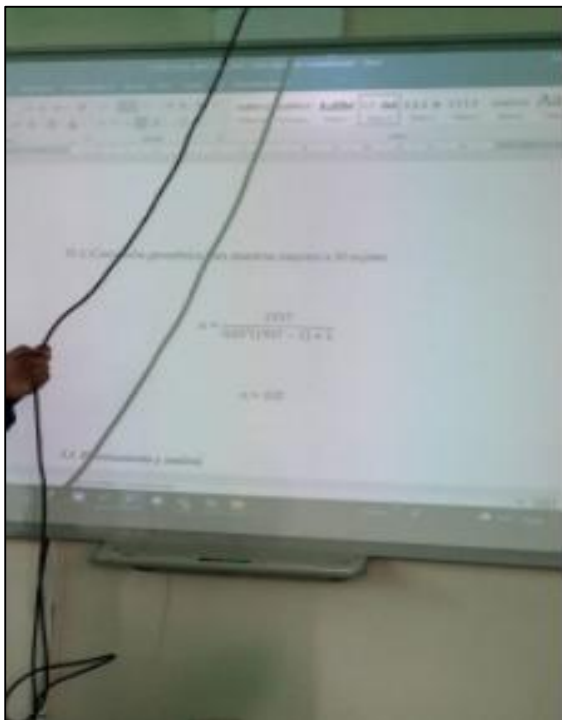


Anexo 3.- Estructura de la encuesta con dimensiones, variables e indicadores

DIMENSIÓN	VARIABLES	INDICADORES
SOCIAL- DEMOGRÁFICA	Social	Edad
		Sexo
		Género
		Autoidentificación étnica
		Nacionalidad
		Nivel de educación
		Estado civil
	Familia y vivienda	Tipo de vivienda
		Miembros del núcleo familiar
		Relación sectorial familiar
		Niños por familia
		Adultos mayores por familia
		Presencia de discapacidad familiar
	Medios de comunicación	Tipo de medio utilizado
		Medio local de preferencia
Uso de redes sociales		
seguridad territorial	Percepción de seguridad	
	Tipo de delitos	
	Infraestructura para la inseguridad	
ECONÓMICA Y DE SERVICIOS	Económica	Ingresos económicos
		Actividad económica
		Satisfacción por ingresos
	Servicios	Tipo de infraestructura
		Agua de consumo
		Calidad de agua
		Transporte de movilidad
		Contenedores de basura
		Frecuencia de recolección de basura
		Infraestructuras públicas y de servicio
		Necesidades satisfechas
PRODUCTIVA ORGANIZATIVA	Organizativa	Inseguridad del sector
		Acto delictivo
		Organización comunitaria
		Tipo de organización
		Institución que aporta al desarrollo del sector
		Autoridad de más confianza
		Capacitación por la universidad
	Área para producción	

Productiva	Agua de regadío
	Sistema de riego
	Terreno productivo
	Infraestructura o maquinaria agrícola
	Usos de tierra a nivel familiar
	Cultivos sembrados
	Origen de semillas
	Venta de productos
	Autoconsumo de cosecha
	Factor de reducción de cosecha
	Prácticas de producción
	Utilización de abono orgánico
	Tipo de agroquímicos
	Animales en su predio
	Consumo de derivados de animales
	Productor lechero
	Litros de producción de leche
	Alimentación al día
	Consumo de granos
	Consumo de leche
Frecuencia de consumo de papa	

Anexo 4.- Determinación de la muestra para la aplicación de las encuestas



-Cálculo

$$n = \frac{N}{e^2(N-1) + 1}$$

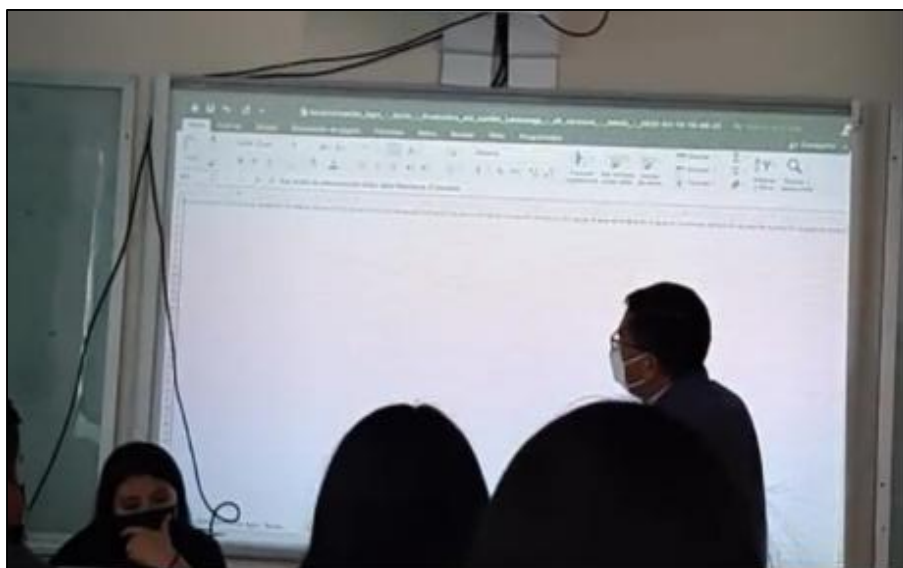
n = tamaño de la muestra

N = población

e = error admisible para la investigación (5%)

$$n = \frac{15\,497}{(0,05)^2(15\,497 - 1) + 1}$$

$$n = 389,95$$



Anexo 5.- Elaboración de la encuesta en Kobo Toolbox

CARACTERIZACION SOCIOECONOMICA Y PRODUCTIVA DEL CANTON LATACUNGA					
INDICADOR AL QUE SE RELACIONA	BLOQUE TEMÁTICO	NÚMERO	PREGUNTAS	OPCIONES / RESPUESTA	SUGERENCIAS
		9	Estado Civil	Solteral/Casada/Divorciada/Viuda	
		10	Datos de contacto/ teléfono:	Caracteres numéricos	opcionales
		12	Cantón de residencia	Latacunga	
		13	Parroquia de residencia	Parroquias de Latacunga: San Juan de Pastocalle/ Tanicuchil Toacasol/ Guaytacama/ Mulalol/ Joseguango bajo/ Alaquez/ Belisario Quevedo/ Once de Noviembre/ Poalo/ Eloy Alfaro/ Juan Montalvo/ Ignacio Flores/ La matriz/ San Buena Ventura	
		14	Comunidad/ barrio en que reside	Barrios por parroquia	Texto libre / o desplegar lista de barrios
		15	Se vivienda es:	1. Propia 2. Alquilada 3. Prestada	
		16	¿Cuántas personas conforman su núcleo familiar directo?	1. 1 a 2 2. 3 a 4 3. 5 a 6 4. mas de seis	
		17	¿Sus familiares viven en su sector?	1. Si 2. No	
		18	¿Cuántos niños viven con usted?	1. 1 a 2 2. 3 a 4 3. 5 o mas 4. Ninguno	
		19	¿Cuántos Adultos Mayores hay en su familia?	1. 1 a 2 2. 3 a 4 3. 5 o mas 4. Ninguno	
		20	En su Familia existe alguna persona con Discapacidad (física,...	1. Si 2. No	

Preguntas Encuesta

Accesibilidad: es necesario investigar

CARACTERIZACION SOCIOECONOMICA Y PRODUCTIVA DEL CANTON LATACUNGA					
INDICADOR AL QUE SE RELACIONA	BLOQUE TEMÁTICO	NÚMERO	PREGUNTAS	OPCIONES / RESPUESTA	SUGERENCIAS
	Caracterización Social demográfica	9	Estado Civil	Soltera/ Casada/ Divorciada/ Viuda	
		10	Datos de contacto/ teléfono:	Caracteres numéricos	opcionales
		12	Cantón de residencia	Latacunga	
		13	Parroquia de residencia	Parroquias de Latacunga: San Juan de Pastocalle/ Tanicuchil/ Toacaso/ Guayacama/ Mulalo/ Joseguango bajo/ Alaquez/ Belisario Quevedo/ Once de Noviembre/ Poso/ Eloy Alfaro/ Juan Montalvo/ Ignacio Flores/ La matriz/ San Buena Ventura	
		14	Comunidad/ barrio en que reside	Barrios por parroquia	Texto libre / o desplegar lista de barrios
		15	Se vivienda es:	1. Propia 2. Alquilada 3. Prestada	
		16	¿Cuántas personas conforman su núcleo familiar directo?	1. 1 a 2 2. 3 a 4 3. 5 a 6 4. mas de seis	
		17	¿Sus familiares viven en su sector?	1. Si 2. No	
		18	¿Cuántos niños viven con usted?	1. 1 a 2 2. 3 a 4 3. 5 o mas 4. Ninguno	
		19	¿Cuántos Adultos Mayores hay en su familia?	1. 1 a 2 2. 3 a 4 3. 5 o mas 4. Ninguno	
	20	En su Familia existe alguna persona con Discapacidad (física, mental, intelectual, etc.)	1. Si 2. No		



Anexo 6.- Encuesta

BLOQUE TEMÁTICO	N°	PREGUNTAS	OPCIONES / RESPUESTA
Caracterización Social demográfica	1	Nombres y Apellidos completos	
	2	Teléfono	
	3	Edad	
	4	Sexo	Mujer/ Hombre
	5	Género	Femenino / Masculino / Otro
	6	Autoidentificación étnica	Mestizo/ Montubio/ Blanco/ Afrodescendiente/ Indígena/ Otros
	7	Nacionalidad	Ecuatoriana / Venezolana / Colombiana / Otra
	8	Nivel de instrucción-educación	Primaria/ Secundaria/ Técnica / Superior/ ninguna
	9	Estado Civil	Soltero/ Casado/ Divorciado/ Viudo
	10	Cantón de residencia	Latacunga
	11	Parroquia de residencia	<i>Parroquias de Latacunga:</i> San Juan de Pastocalle Tanicuchi Toacaso Guaytacama Mulalo Joseguango bajo Alaquez Belisario Quevedo Once de Noviembre Poalo Eloy Alfaro Juan Montalvo Ignacio Flores La Matriz San Buenaventura
	12	Comunidad/ barrio en que reside	Barrios por parroquia
	13	¿Su vivienda es?	1. Propia 2. Alquilada 3. Prestada
	14	¿Cuántas personas conforman su núcleo familiar directo?	1. 1 a 2 2. 3 a 4 3. 5 a 6 4. más de seis
	15	¿Sus familiares viven en su sector?	1. Si 2. No

	16	¿Cuántos niños viven con usted?	<ol style="list-style-type: none"> 1. 1 a 2 2. 3 a 4 3. 5 o más 4. Ninguno
	17	¿Cuántos adultos mayores hay en su familia?	<ol style="list-style-type: none"> 1. 1 a 2 2. 3 a 4 3. 5 o más 4. Ninguno
	18	¿En su Familia existe alguna persona con discapacidad (física-mental)?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No
	19	¿Qué medio de comunicación utiliza para informarse?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Televisión 2. Radio 3. Teléfono Celular 4. Prensa escrita 5. Prensa digital
	20	¿Cuál de estos medios de comunicación locales prefiere?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tv Color 2. Tv MIC 3. Marca TV 4. Radio Novedades 5. UTC Radio 6. Radio Cotopaxi 7. Radio Latacunga
	21	¿Qué tipo de red social utiliza frecuentemente?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Facebook 2. Watsap 3. Instagram 4. Tik Tok 5. No utiliza
	22	¿Sus Ingresos económicos los obtiene de?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Negocio Propio 2. Trabajo en Empresas Privadas 3. Trabajo en Instituciones públicas 4. Trabajo eventual o Temporal 5. Jubilación 6. No Posee Ingresos

Caracterización Económica y de Servicios	23	¿Cuál es la principal actividad económica que realiza o a qué se dedica?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Agricultura, ganadería, silvicultura 2. Manufacturas (producción de artesanías, ropa) 3. Construcción 4. Comercio formal (local comercial, RUC, RIMPE) 5. Comercio informal (venta informal de productos) 6. Elaboración de comidas 7. Transporte, información y telecomunicaciones 8. Actividades profesionales 9. Administración pública 10. Enseñanza 11. Salud 12. emprendimiento personal 13. Otros servicios
	24	¿Se siente conforme con sus ingresos económicos?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No
	25	¿Conseguir un trabajo para usted es?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fácil 2. Difícil 3. Muy difícil
	26	¿En su Sector o Barrio cuenta con?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Energía eléctrica 2. Agua potable 3. Agua entubada 4. Alcantarillado 5. Internet 6. Transporte público 7. Recolección de basura 8. Alumbrado Público 9. Ninguno
	27	¿El Agua de consumo pertenece a?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Municipio 2. Junta de agua
	28	¿Como califica el servicio y la calidad de agua de consumo?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Excelente 2. Bueno 3. Malo 4. Pésimo
	29	¿Qué transporte público utiliza usted para movilizarse	<ol style="list-style-type: none"> 1. Propio 2. Auto Bus 3. Taxi 4. Camioneta 5. Furgoneta 6. Bicicleta
	30	¿En su sector existe Contenedores de Basura (basureros públicos)?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No

	31	¿La frecuencia que su sector tiene de recolección de basura es?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Todos los días 2. Dos veces por semana 3. Una vez por semana 4. Una cada 15 días 5. No hay recolección
	32	¿Con qué infraestructura pública y de servicios cuenta la comunidad?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Casa barrial /Comunal 2. Escuela 3. Colegio 4. Centro de salud 5. Guardería CIBV 6. Estadio 7. Cancha de Uso Múltiple 8. Iglesia 9. Unidad de Policía Comunitaria 10. Centros MAG
	33	¿Cuál de estos problemas necesita ser solucionado?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alcantarillado 2. Agua potable 3. Adoquinado 4. Mantenimiento vial 5. Subcentros de salud 6. Alumbrado Público 7. Mercados Comunitarios 8. Sistemas de Riego 9. Seguridad 10. Limpieza de calles 11. Capacitación 12. Empleos
	34	¿Su sector o barrio es Inseguro?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No
	35	¿Ha sufrido algún acto delictivo?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No <p>Si responde SI, se despliega las siguientes opciones:</p>
	36	¿Qué acto delictivo fue?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asesinato a familiar 2. Asalto 3. Robo de vehículo 4. Robo a la Casa 5. Robo de animales 6. Secuestro 7. Agresión Física
	37	Tiene área para producción agropecuaria	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No <p>Si responde SI, se despliega las siguientes opciones:</p>
	38	¿Qué área para producción tiene?	<ol style="list-style-type: none"> 1. 100 a 900 2. 1000 a 5000 3. 5000 a 10000 4. más de 1 Hectárea 5. No Tiene

	39	¿Dispone de agua para riego?	SI - NO Si responde SI, se despliega las siguientes opciones:
	40	¿Qué tipo de sistema de riego posee?	1. Gravedad 2. Aspersión 3. Goteo 4. Micro aspersor 5. Otros
	41	¿Qué tan productivo es su terreno?	1. Muy Productivo 2. Medianamente productivo 3. Poco Productivo
	42	¿Dispone de infraestructura, equipo y/o maquinaria agrícola?	1. Si 2. No
	43	De las siguientes Infraestructuras, maquinarias y equipos agrícolas posee	1. Invernadero 2. Galpón 3. Porqueriza 4. Tractor 5. Motocultor
	44	¿Qué usos le dan a la tierra o lote que disponen a nivel familiar?	1. Cultivos 2. Crianza de animales 3. Cultivos y Animales
	45	¿Quién está a cargo de las labores agrícolas?	1. Padre 2. Madre 3. Padre y Madre 4. Hijo/s 5. Toda la familia
	46	¿Qué cultivo o cultivos ha sembrado últimamente?	1. Maíz 2. Papa 3. Hortalizas 4. Chocho 5. Quinoa 6. Pastos 7. Otros
	47	¿Cuál es el origen de las semillas que utiliza?	1. Compradas 2. Propias
	48	¿Usted vende los productos que produce?	1. Si 2. No 3. A veces
	49	¿En qué lugar vende los productos?	1. Mercado Local 2. Mercado Mayorista 3. Ferias de Pueblo 4. Intermediarios
	50	¿Qué parte de la cosecha utiliza para su autoconsumo?	1. Todo 2. La mitad 50% 3. Una Parte 25% 4. Nada

	51	¿Cuál es principal factor que disminuye su producción agrícola?	1. Plagas y enfermedades 2. Heladas 3. Sequia 4. Falta de dinero
	52	¿Qué sistemas o prácticas de producción y de conservación utiliza?	a. Aplicación de abonos orgánicos - biofertilizantes b. Aplicación de agroquímicos c. Sistemas agroforestales y sistemas silvopastoriles d. Diversificación de cultivos e. Rotación de cultivos f. Manejo adecuado de desechos g. Prácticas de conservación de suelos y de recursos naturales h. Otras prácticas tradicionales
	53	¿Qué tipo de abono orgánico utiliza?	Sólidos: compost, humus, bocashi Líquidos: biol, purines Caldo de minerales: bordelés, sulfocálcico Aplicación directa de materia orgánica (estiércol)
	54	¿Qué tipo de agroquímicos generalmente utiliza?	Herbicidas Fungicidas Insecticida Fertilizantes
	55	¿Qué animales cría en su predio?	1. Aves 2. Cerdos 3. Cuyes y/o Conejos 4. Borregos 5. Vacas 6. Ninguno
	56	¿Qué destino da a los productos y derivados de los animales que cría?	1. Consumo 2. Venta 3. Consumo y venta
	57	¿Se considera productor lechero?	1. Si 2. No Si responde SI, se despliega las siguientes opciones:
	58	¿Cuántos Litros de leche obtiene de sus vacas al día?	1. De 1 a 10 2. de 10 a 20 3. de 20 a 30 4. de 30 a 50 5. de 50 a 100 6. más de 100 diarios

Caracterización Organizativa-Productiva	59	¿A quién vende su producción de leche?	<ol style="list-style-type: none"> 1. A los vecinos 2. En las tiendas o panaderías 3. Piqueros 4. Centros de acopio comunitario 5. Tanqueros Recolectores
	60	¿Cuál de estas actividades usted haría para estar con buena salud?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alimentarse bien 2. Hacer ejercicio 3. Tener tranquilidad
	61	¿Cuántas veces come al día?	<ol style="list-style-type: none"> 1. 1 vez 2. 2 veces 3. 3 veces 4. 5 veces
	62	¿Usted consume estos granos andinos?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Maíz 2. Chocho 3. Quinua 4. Habas 5. Amaranto
	63	¿Con que frecuencia usted utiliza la Papa para sus comidas?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Siempre 2. Casi siempre 3. A veces 4. No utilizo
	64	Usted consume leche	<ol style="list-style-type: none"> 1. Toda la semana 2. 3 a 4 días a la semana 3. 1 a 2 días a la semana 4. No consume
	65	¿Pertenece a una organización comunitaria?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No
	66	¿A qué tipo de organización pertenece?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Asociaciones productiva 2. Microempresa 3. Junta de Agua 4. Cabildos 5. Partido Político
	67	¿Qué institución aporta más al desarrollo en su sector y la provincia?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prefectura 2. Municipio 3. Junta Parroquial 4. Universidad 5. Ministerio de Agricultura 6. Tenencia Política

	68	¿Qué autoridad le da más confianza a usted para el desarrollo de su sector?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prefecto de Cotopaxi 2. Alcalde de Latacunga 3. Presidente de la Junta Parroquial 4. Vocal de la Junta Parroquial 5. Presidente del Barrio 6. Presidente de la Liga Parroquial 7. Rector Universidad Técnica de Cotopaxi 8. Teniente Político 7. Otros
	69	¿Le gustaría recibir capacitación por parte de la Universidad Técnica de Cotopaxi?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Si 2. No
	70	¿En qué temas le gustaría capacitarse?	<ol style="list-style-type: none"> 1. Capacitación en Cultivos 2. Cuidado de animales 3. Cursos de Inglés 4. Huertos hortícolas 5. Manejo de desechos 6. Creación de emprendimientos 7. Charlas para la familia

Anexo 7.- Capacitación a los estudiantes para la realización de las encuestas



Anexo 8.- Asignación de identificaciones a los estudiantes y distribución a los sectores



Anexo 9.- Levantamiento de las encuestas en el sector urbano





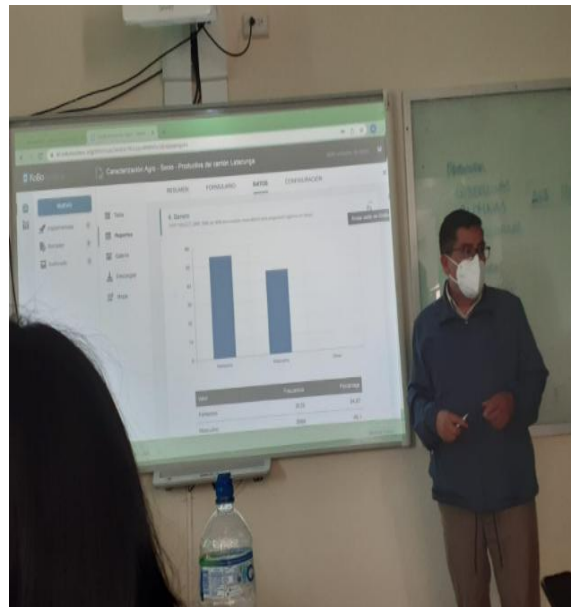
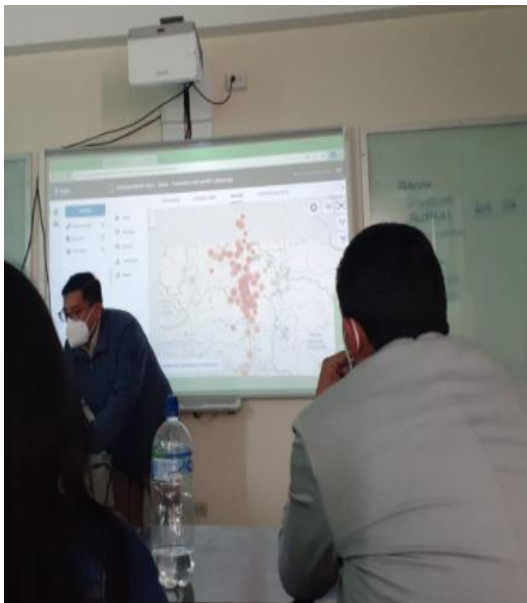
Anexo 10.- Levantamiento de las encuestas en el sector rural

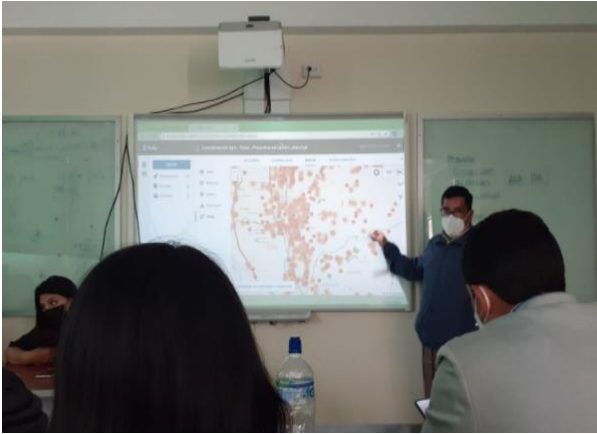






Anexo 11.- Socialización de los datos obtenidos en la aplicación Kobo Toolbox para la tabulación en Excel

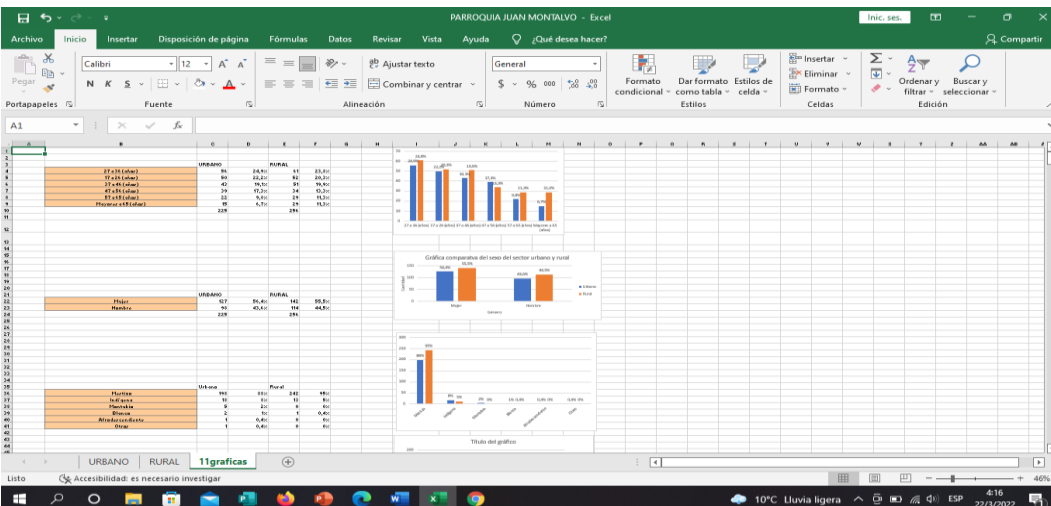




Anexo 12.- Matriz de base de datos

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
Nombres y Apellidos completos	Teléfono	Edad	Sexo	Genero	Autoidentificación	Nacional	Nivel de	Estado Civil	Canton	Parroquia d	Barrios
Bélgica Estefanía Ilango Atavallo	988000000	17	Mujer	Femenino	Mestizo	Ecuatoriano	Secundaria	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	La Cocha
Nicole Esthéfania Chato Llango	993000000	18	Mujer	Femenino	Mestizo	Ecuatoriano	Secundaria	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	Loco
Vaca Blanca Andrey Alexander	998000000	18	Hombre	Masculino	Blanco	Ecuatoriano	Secundaria	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	La Cocha
Guiliana Lisbeth Maspanta Panchi	999000000	18	Mujer	Femenino	Mestizo	Ecuatoriano	Secundaria	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	Miraflores
Unda Unda Estafnia Mercedes	995000000	18	Mujer	Femenino	Mestizo	Ecuatoriano	Secundaria	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	La Alsacia
Jonathan David Calvopiña Chasi	985000000	18	Hombre	Masculino	Mestizo	Ecuatoriano	Secundaria	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	La Cocha
Naidelyn Paola Cayo Velasco	963000000	19	Mujer	Femenino	Mestizo	Ecuatoriano	Secundaria	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	La Alsacia
Alvaro Basantes		19	Hombre	Masculino	Mestizo	Ecuatoriano	Secundaria	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	Cuipila
Cristán Andres Yanez Almachi	993000000	19	Hombre	Masculino	Mestizo	Ecuatoriano	Secundaria	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	Miraflores
Erik Santiago Gonzales Tapia	987000000	19	Hombre	Masculino	Mestizo	Ecuatoriano	Secundaria	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	San Sebastián
Clara Fernanda Chanataxi Chiliquinga	999000000	20	Mujer	Femenino	Mestizo	Ecuatoriano	Secundaria	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	Isimbo I
Henry Vinicio Tocte Vaca	970000000	20	Hombre	Masculino	Indígena	Ecuatoriano	Secundaria	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	Isimbo I
David cofre		20	Hombre	Masculino	Indígena	Ecuatoriano	Secundaria	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	Cuipila
José Grabiell Velazco Cayo	100000000	20	Hombre	Masculino	Mestizo	Ecuatoriano	Secundaria	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	San Sebastián
Edith Mireya Cayo Velasco	999000000	21	Mujer	Femenino	Mestizo	Ecuatoriano	Superior	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	La Alsacia
Roberto Joel Molina Molina	985000000	21	Hombre	Masculino	Mestizo	Ecuatoriano	Técnica	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	Miraflores
Orlando Javier uvillus	982000000	22	Hombre	Masculino	Mestizo	Ecuatoriano	Superior	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	La Cocha
Anabel Aracely Guanoluisa Cando	959000000	22	Mujer	Femenino	Mestizo	Ecuatoriano	Superior	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	San Sebastián
Jorge Luiz Chacon Pilatasig	988000000	22	Hombre	Masculino	Mestizo	Ecuatoriano	Superior	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	Isimbo I
Melany Fernanda Quinalutza Ruiz	991000000	22	Mujer	Femenino	Mestizo	Ecuatoriano	Superior	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	Isimbo I
Libonatan Patrín Olmoscuacha	100000000	22	Hombre	Masculino	Mestizo	Ecuatoriano	Técnica	Soltero	Latacunga	Juan Montalvo	La Cocha

Anexo 13.- Tabulación de resultados



PARROQUIA JUAN MONTALVO - Excel

Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda ¿Qué desea hacer?

Calibrar Fuente Alineación Número

Formato condicional Dar formato como tabla Estilos de celda

Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar

Portapapeles Pegar

A1

	URBANO	RURAL	
Trasero	2	44,7%	
Alfara	6	22,2%	
Pedregales	6	22,2%	
Manzanillo	6	22,2%	
Alfara	6	22,2%	
Pedregales	2	7,4%	

Unid del lado

	URBANO	RURAL	
Cubiar	18	22,4%	
Cubiar pedregales	18	22,4%	
Grutas de muelle	2	2,5%	

Quien se dedica

	URBANO	RURAL	
Pedregales	18	22,4%	
Alfara	18	22,4%	
Pedregales	2	2,5%	
Alfara	2	2,5%	

Cultivos

	URBANO	RURAL	
Pedregales	18	22,4%	
Alfara	18	22,4%	
Pedregales	2	2,5%	
Alfara	2	2,5%	

11graficas

Accesibilidad: es necesario investigar

10°C Lluvia ligera 4:18 22/3/2022