



# **UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**

## **FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS**

### **CARRERA DE INGENIERÍA COMERCIAL**

#### **PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

## **“COMPETITIVIDAD EN MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS EN EL SECTOR LÁCTEO DEL CANTÓN LATACUNGA”**

Proyecto de Investigación presentado previo a la obtención del Título de

Ingenieras Comerciales

#### **Autoras:**

Heredia Cuzco Evelyn Silvana

Segura Benavides Paulina Maribel

#### **Tutor:**

Eco. Renato Pérez López

Latacunga – Ecuador

Febrero 2019

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

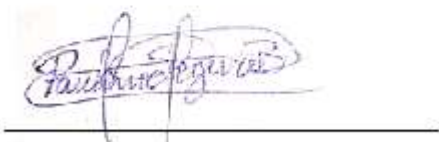
Yo, HEREDIA CUZCO EVELYN SILVANA y SEGURA BENAVIDES PAULINA MARIBEL, declaramos ser autoras del presente proyecto de investigación: “COMPETITIVIDAD EN MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS EN EL SECTOR LÁCTEO DEL CANTÓN LATACUNGA”, siendo el Eco. Pérez López Renato tutor del presente trabajo; y eximo expresamente a la Universidad Técnica de Cotopaxi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados difundidos en el presente proyecto investigativo, son de nuestra exclusiva responsabilidad.



Heredia Cuzco Evelyn Silvana

C.I: 050344010-9



Segura Benavides Paulina Maribel

C.I: 171484735-5

## **AVAL DEL DIRECTOR DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN**

En calidad de Tutor del Proyecto de Investigación sobre el tema:

**“COMPETITIVIDAD EN MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS EN EL SECTOR LÁCTEO DEL CANTÓN LATACUNGA”**, de las estudiantes: Heredia Cuzco Evelyn Silvana y Segura Benavides Paulina Maribel, de la carrera de Ingeniería Comercial, considero que dicho Informe Investigativo cumple con los requerimientos metodológicos y aportes científico-técnicos suficientes para ser sometidos a la evaluación del Tribunal de Validación de Proyecto que el Honorable Consejo Académico de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Cotopaxi designe, para su correspondiente estudio y calificación.

Latacunga, Febrero 2019

**Tutor:**



---

**Eco. Pérez López Renato**

**C.I. 175917364-2**

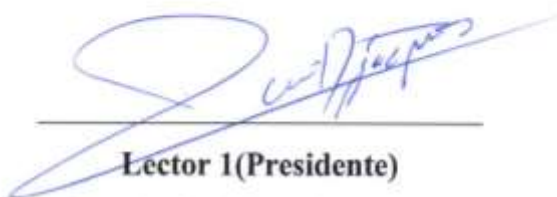
## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE TITULACIÓN

En calidad de Tribunal de Lectores, aprueban el presente Informe de Investigación de acuerdo a las disposiciones reglamentarias emitidas por la Universidad Técnica de Cotopaxi, y por la Facultad de Ciencias Administrativas; por cuanto, las postulantes Heredia Cuzco Evelyn Silvana y Segura Benavides Paulina Maribel con el título de Proyecto de Investigación “**COMPETITIVIDAD EN MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS EN EL SECTOR LÁCTEO DEL CANTÓN LATACUNGA**” han considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúne los méritos suficientes para ser sometido al acto de Sustentación de Proyecto.

Por lo antes expuesto, se autoriza realizar los empastados correspondientes, según la normativa institucional.

Latacunga, Febrero del 2019

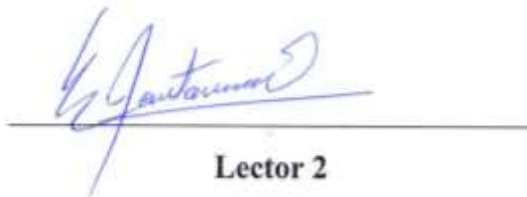
Para constancia firman:



**Lector 1(Presidente)**

Ing. Darío Javier Díaz Muñoz

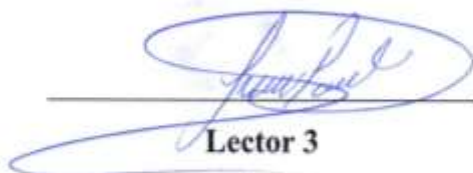
**C.I:** 180286519-4



**Lector 2**

Eco. Guido Patricio Santamaría Quishpe

**C.I:** 050184822-0



**Lector 3**

Ing. Lorena Maricela Paucar Coque

**C.I:** 180303099-5

## **AGRADECIMIENTO**

En este proyecto de titulación primero agradezco a Dios por siempre guiar mis pasos en todo momento.

A mis padres, hermanos y a mi familia quiénes han sido mi apoyo y motor principal de mi vida, mi ejemplo a seguir, los que me enseñaron a luchar cada día por mis sueños, a no darme por vencida y levantarme siempre con más fuerza de todas mis caídas, gracias por toda su paciencia, confianza y amor incondicional demostrado día tras día.

Igualmente quiero mostrar mi gratitud al Eco. Renato Pérez por ser mi guía y apoyo en este trabajo de investigación y a todos aquellos docentes de la Universidad Técnica de Cotopaxi quienes han impartido sus conocimientos siendo un pilar muy importante para mi formación profesional.

*Evelyn Silvana Heredia Cuzco*

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a DIOS principalmente por darme la vida, por todas las bendiciones recibidas, por guiar mis pasos y brindarme la sabiduría para saber distinguir entre el bien y el mal.

A mis padres Ramiro Segura y Zoila Benavides, a mis hijitos: Ariel y Simone Palacios Segura, a mis queridos hermanos, a mis sobrinos, mis tíos y abuelitos y a toda mi familia, que son el pilar fundamental en mi vida y en cada logro obtenido, por su amor incondicional, paciencia, confianza y apoyo brindado y por estar presentes en cada momento de mi vida.

Además, agradezco a los docentes de la Universidad Técnica de Cotopaxi, por los conocimientos impartidos en las aulas de clase y por generar en nosotros el deseo de superación y contribución a la sociedad.

*Paulina Maribel Segura Benavides*

## **DEDICATORIA**

El presente proyecto lo quiero dedicar primeramente a Dios por ser mi guía en cada paso que he dado y por haberme permitido cumplir con mi sueño.

A mis padres Luis y Rocío por ser mi apoyo incondicional en cada momento. A mis hermanos Cristian y Eliseo quienes han sido mi fuerza y mi motor para seguir adelante. A mi tía Faviola quien ha sido una segunda madre para mí, quien me ha apoyado emocional y económicamente en este largo camino.

A toda mi familia que siempre ha estado en los buenos y malos momentos velando por mi bienestar y acompañándome en cada paso que doy.

*Evelyn Silvana Heredia Cuzco*

## **DEDICATORIA**

Dedico este proyecto a DIOS, quien me ha bendecido, guiado y permitido conseguir lo propuesto.

A mis padres, hermanos, abuelitos, tíos, sobrinos y toda mi familia por estar a mi lado en cada paso a lo largo de mi vida, por velar por mi bienestar y apoyarme en todo momento.

A mis hijitos, por su sacrificio y paciencia, su apoyo y amor incondicional, por ser el motor que me mueve y que me impulsa a ser cada día mejor, por ser los mejores hijos que Dios me pudo regalar, por ser los mejores del mundo mundial.

*Paulina Maribel Segura Benavides*

# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

## FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

**TEMA:** “COMPETITIVIDAD EN MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS EN EL SECTOR LÁCTEO DEL CANTÓN LATACUNGA”

**Autoras:** Heredia Cuzco Evelyn Silvana

Segura Benavides Paulina Maribel

### RESUMEN DEL PROYECTO

Hoy en día las empresas dependen de factores internos y externos que les permitan desarrollarse y mantenerse en el mercado, por lo cual es necesario determinar qué tan fuertes son ante la competencia. En la presente investigación se estimó el índice de competitividad de las micro y pequeñas empresas del sector lácteo del Cantón Latacunga.

Al existir pocos estudios en el sector, tanto el gobierno como las micro y pequeñas empresas desconocen los factores que los hacen más o menos competitivos por lo cual es necesario considerar factores externos como: económicos; infraestructura; socio-demográfico; institucional y ambiental y los factores internos como: planificación estratégica, producción y operación, calidad, comercialización, recursos humanos, finanzas y contabilidad e innovación.

Para esto, se adaptó la metodología de Competitividad Territorial de Fonseca Hernández y se estimó el índice de competitividad cantonal utilizando datos secundarios, mediante los 5 componentes antes mencionados. A continuación, se estimó el índice de competitividad empresarial mediante la adaptación del Mapa de Competitividad del BID, utilizando datos primarios recopilados a través de un cuestionario en el que se estudiaron 7 variables internas de la empresa.

Una vez obtenidos los índices de competitividad cantonal de 0,66 y empresarial de 0,49; se construyó el índice de competitividad de las micro y pequeñas empresas del sector lácteo del cantón Latacunga cuyo resultado fue de 0,57.

**Palabras claves:** competitividad cantonal, competitividad empresarial, competitividad sectorial, índice de competitividad, Latacunga, pymes, sector lácteo.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF COTOPAXI**  
**FACULTY OF ADMINISTRATIVE SCIENCES**

**TOPIC:** "COMPETITIVENESS IN MICRO AND SMALL BUSINESSES IN THE DAIRY SECTOR OF THE LATACUNGA CANTON"

**Authors:** Heredia Cuzco Evelyn Silvana

Segura Benavides Paulina Maribel

**ABSTRACT**

Nowadays, companies depend on internal and external factors that allow them to develop and stay in the market, for this reason, it is necessary to determine how hard they are before the competition. In this research the competitiveness index of the micro and small enterprises of the dairy sector at Latacunga Canton was estimated.

When there are few studies in the sector, both the government and micro and small businesses ignore the factors that make them more or less competitive, thus it is necessary to consider external factors such as: economic; infrastructure; socio-demographic; institutional and environmental factors and internal factors as: strategic planning, production and operation, quality, marketing, human resources, finance, accounting and innovation.

For this, the methodology of Territorial Competitiveness of Fonseca Hernández was adapted and the cantonal competitiveness index was estimated using secondary data, through the 5 aforementioned components. After that, the business competitiveness index was estimated by adapting the BID's Competitiveness Map, using primary data collected through a questionnaire in which 7 internal variables of the company were studied.

Once the indices of cantonal competitiveness of 0.66 and business competitiveness of 0.49 were obtained; the competitiveness index of micro and small enterprises in the dairy industry at Latacunga Canton was constructed with a result of 0.57.

**Keywords:** cantonal competitiveness, business competitiveness, sectorial competitiveness, competitiveness index, Latacunga, Pymes, dairy sector.



## ***AVAL DE TRADUCCIÓN***

En calidad de Docente del Idioma Inglés del Centro de Idiomas de la Universidad Técnica de Cotopaxi; en forma legal **CERTIFICO** que: La traducción del resumen de tesis al Idioma Inglés presentado por las señoritas Egresadas de la Carrera de Ingeniería Comercial de la Facultad de Ciencias Administrativas: **EVELYN SILVANA HEREDIA CUZCO** y **PAULINA MARIBEL SEGURA BENAVIDES**, cuyo título versa “**COMPETITIVIDAD EN MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS EN EL SECTOR LÁCTEO DEL CANTÓN LATACUNGA**”, lo realizaron bajo mi supervisión y cumple con una correcta estructura gramatical del Idioma.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad y autorizo a las peticionarias hacer uso del presente certificado de la manera ética que estimaren conveniente.

Latacunga, Febrero del 2019

Atentamente,

  
.....  
**Mg. Carolina Cisneros**  
**DOCENTE CENTRO DE IDIOMAS**  
**C.C. 0502766439**



## ÍNDICE DE CONTENIDO

DECLARACIÓN DE AUTORÍA .....	ii
AVAL DEL DIRECTOR DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.....	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE TITULACIÓN.....	iv
AGRADECIMIENTO .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
DEDICATORIA .....	vii
DEDICATORIA .....	viii
RESUMEN DEL PROYECTO .....	ix
ABSTRACT.....	x
AVAL DE TRADUCCIÓN .....	xi
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	xii
1. INFORMACIÓN GENERAL.....	1
2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO .....	3
3. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO .....	4
4. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO .....	6
4.1 Beneficiarios Directos .....	6
4.2 Beneficiarios Indirectos.....	6
5. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....	6
6. OBJETIVOS .....	7
6.1 Objetivo General .....	7
6.2 Objetivos Específicos.....	7
7. ACTIVIDADES Y SISTEMA DE TAREAS EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS .....	8
8. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA TÉCNICA .....	9
8.1 Fundamentación Teórica.....	10
8.1.1 Clasificación de Empresas.....	10

8.1.2 Productividad.....	11
8.1.3 Competitividad .....	11
8.1.4 Metodología para medir la competitividad.....	18
9. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN O HIPÓTESIS.....	23
10. HIPÓTESIS.....	23
11.METODOLOGÍA Y DISEÑO EXPERIMENTAL .....	23
11.1 Enfoque .....	23
11.2 Diseño de Investigación.....	24
11.3 Nivel de Investigación.....	24
11.4 Técnica de Investigación.....	24
11.4.1 Instrumento de la Investigación.....	24
11.5 Población y muestra .....	25
11.5.1 Cálculo de la muestra .....	25
11.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	27
11.7 Metodología Aplicada .....	27
11.7.1 Índice de Competitividad Cantonal .....	27
11.7.2 Índice de Competitividad Empresarial .....	30
12.RESULTADOS .....	33
12.1.Índice Cantonal .....	33
12.2.Índice Empresarial .....	39
12.3.Índice de Competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas del Sector Lácteo del Cantón Latacunga.....	42
13. IMPACTOS DEL PROYECTO .....	43
13.1 Impacto Económico.....	43
13.2 Impacto Social .....	43
14.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	43
14.1. Conclusiones .....	43

14.2 Recomendaciones .....	44
15.PRESUPUESTO .....	46
16.BIBLIOGRAFÍA.....	47
Anexos .....	53
Anexo 1 .....	54
Hoja de Vida del Tutor .....	54
Anexo 2.....	57
Hoja de Vida de Investigadora I.....	57
Anexo 3.....	58
Hoja de Vida de Investigadora II.....	58
Anexo 4.....	61
Árbol de Problemas .....	61
Anexo 5.....	62
Componentes, variables, indicadores e importancia relativa (aplicada en los Cantones de Heredia, Costa Rica).....	62
Anexo 6.....	64
Mapa de Competitividad del BID, variables en el nivel micro .....	64
Anexo 7 .....	65
Encuesta.....	65
Anexo 8.....	72
Fuentes.....	72

## Índice de Tablas

Tabla 1. Producción y Destino de la Leche _____	4
Tabla 2. Actividades y Sistema de Tareas _____	8
Tabla 3. Clasificación de Empresas _____	10
Tabla 4. Indicadores de Competitividad Empresarial _____	22
Tabla 5. Distribución de la Población _____	25
Tabla 6. Plan Muestral _____	26
Tabla 7. Componente Económico – Empresarial _____	28
Tabla 8. Componente Infraestructura _____	29
Tabla 9. Componente Socio – Demográfico _____	29
Tabla 10. Componente Institucional _____	30
Tabla 11. Componente Ambiente _____	30
Tabla 12. Distribución de Variables a Utilizar _____	31
Tabla 13. Cálculo del Índice Cantonal _____	33
Tabla 14. Resultado Económico – Empresarial _____	35
Tabla 15. Resultado Infraestructura _____	36
Tabla 16. Resultado Socio – Demográfico _____	37
Tabla 17. Resultado Institucional _____	38
Tabla 18. Resultado Ambiente _____	38
Tabla 19. Porcentaje de Producción _____	39
Tabla 20. Cálculo del Índice Empresarial _____	41
Tabla 21. Variables y Cálculo del Índice Empresarial _____	42
Tabla 22. Cálculo del Índice de Competitividad de las micro y pequeñas empresas del sector lácteo del cantón Latacunga _____	42
Tabla 23. Presupuesto de Proyecto de Investigación _____	46

## Índice de Gráficos

Gráfico 1. Destino de la Leche. Recuperado de (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2018) ____	5
Gráfico 2. Factores Determinantes de la Competitividad Sistémica. Adaptado de (Naciones Unidas / Comisión Económica para América Latina y El Caribe - CEPAL, 2001, pág. 10) _____	15

## Índice de Ecuaciones

Ecuación 1 Cálculo de la Muestra _____	26
--	----

## **1. INFORMACIÓN GENERAL**

**Título del Proyecto:** Competitividad en micro y pequeñas empresas en el sector lácteo del cantón Latacunga.

**Fecha de inicio:** Abril 2018

**Fecha de finalización:** Febrero 2019

**Lugar de ejecución:**

Provincia de Cotopaxi, Cantón Latacunga. Instituciones Públicas y Micro y Pequeñas Empresas

**Unidad Académica que auspicia:**

Facultad de Ciencias Administrativas

**Carrera que auspicia:**

Carrera de Comercio

**Proyecto de investigación vinculado:**

Administración y Economía para el Desarrollo Humano y Social

**Equipo de Trabajo:**

**Tutor:**

**Nombres y Apellidos:** Eco. Renato Pérez López

**C.I.** 1759173642

**Teléfono:** 0979168661

**Correo:** renato.perez@utc.edu.ec

**Estudiante I:**

**Apellidos y Nombres:** Heredia Cuzco Evelyn Silvana

**Cedula de Identidad:** 0503440109

**Teléfono:** 0984400970

**Correo:** silvyheredia@hotmail.es

**Estudiante II:**

**Apellidos y Nombres:** Segura Benavides Paulina Maribel

**Cedula de Identidad:** 1714847355

**Teléfono:** 0995788798

**Correo:** adscsb@hotmail.com

**Área de Conocimiento:** Administración y Economía

**Línea de Investigación:** Administración y Economía para el Desarrollo Humano y Social

**Sub Líneas de Investigación de la Carrera:** Comercio y Administración de Empresas

## 2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

La escasez de estudios sobre competitividad en el país y especialmente en el sector lácteo del cantón Latacunga, Provincia de Cotopaxi; provoca que tanto las empresas como los gobiernos seccionales y central no sean capaces de determinar las fortalezas, debilidades y / o la inexistencia de éstas a fin de potenciarlas, mitigarlas y / o construirlas, a fin de conseguir ser competitivas en el mercado en el que se desarrollan; razones por las cuales muchas micro y pequeñas empresas, no logran mantenerse llegando al cierre de las mismas lo que incrementa el índice de desempleo de las parroquias latacungueñas; se cree que al estimar el índice de competitividad, se podrá determinar las variables que inciden en la competitividad del sector.

La problemática se ha ido incrementando año tras año, lo que conlleva a plantearse una pregunta básica, ¿cuál es el índice de competitividad de las micro y pequeñas empresas del sector lácteo?; para poder responder a esta pregunta, se estimó el índice de competitividad en las micro y pequeñas empresas del sector lácteo del Cantón Latacunga, mediante la construcción de los índices a nivel cantonal y empresarial, utilizando la metodología del índice de competitividad territorial que ha sido aplicado en los Cantones de Heredia, Costa Rica, según se publica en la Revista Economía y Sociedad No. 42, (Fonseca Hernández, 2012), a través del estudio de variables enfocadas en los componentes económico - empresarial, socio -demográfico, infraestructura, institucional y ambiental y del Mapa de Competitividad del BID, aplicado en el Distrito Federal, México, según se publica en la Revista FAEDPYME International Review, Vol. 2 N° 4, (Saavedra, Milla, & Tapia Sánchez, 2013), respectivamente, debido a la similitud con el presente trabajo de investigación.

La investigación se realizó con una metodología de enfoque cuantitativo, con datos secundarios y primarios; de nivel descriptivo, exploratorio y correlacional, aplicando un diseño de investigación de campo, utilizando la encuesta como técnica de investigación cuyo instrumento es el cuestionario.

El presente proyecto contribuirá con un índice de competitividad que permitirá identificar las áreas que la influyen para potenciar las fuertes, mejorar las débiles y conocer las inexistentes, en las micro y pequeñas empresas del sector lácteo del cantón Latacunga, objeto de estudio, a fin de que dichas empresas puedan crecer y mantenerse en el mercado y así contribuir al desarrollo económico del cantón y del país.

### 3. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

La industria láctea es un sector que tiene como materia prima la leche procedente de animales, especialmente de vacas, la misma que se utiliza para la fabricación de productos fermentados como: el yogur y el queso, y los no fermentados como: la mantequilla, helados, entre otros, los cuáles son muy apetecidos en el mercado porque constituyen alimentos básicos indispensables para la vida.

El sector lácteo en el Cantón Latacunga es uno de los más importantes dentro del sector productivo, debido a ser la capital de la Provincia de Cotopaxi que representa un 5,38% del total nacional de cabezas de ganado, según el ESPAC 2016 (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2016), sin embargo existe una sobreproducción de leche por lo cual se ha tenido incluso que botar (El Telégrafo, 2016).

(Maldonado, [www.revistalideres.ec](http://www.revistalideres.ec), 2017), menciona que:

...el 68% de la producción de leche, según la Fundación Eli Lilly and Company, a través de su división de animales denominada Elanco, está en manos de campesinos. El 75% de los productores de lácteos actualmente se concentra en la Sierra centro del país. Cotopaxi es una de las provincias que involucra a más de 1135 familias pertenecientes a diferentes parroquias en las que trabaja dicha división.

El (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2018), en su Encuesta anual de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC), proporciona datos de producción diaria y destino principal de la leche, a continuación se presentan los datos de la provincia de Cotopaxi de los últimos 5 años:

Tabla 1.

#### *Producción y Destino de la Leche*

AÑO	PRODUCCIÓN TOTAL DE LECHE (Litros)	DESTINO PRINCIPAL DE LA LECHE (Litros)				
		Vendida en líquido	Consumo en la UPA	Alimentación al balde	Procesada en la UPA	Destinada a otros fines
2013	584,884	491,636	60,496	7,867	22,583	2,301
2014	427,666	376,834	38,534	5,890	5,654	753
2015	529,614	467,988	30,443	11,202	19,449	532
2016	483,699	424,671	35,357	15,480	4,158	4,033
2017	514,759	482,139	26,100	3,996	1,993	531

**Fuente:** (Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2018)

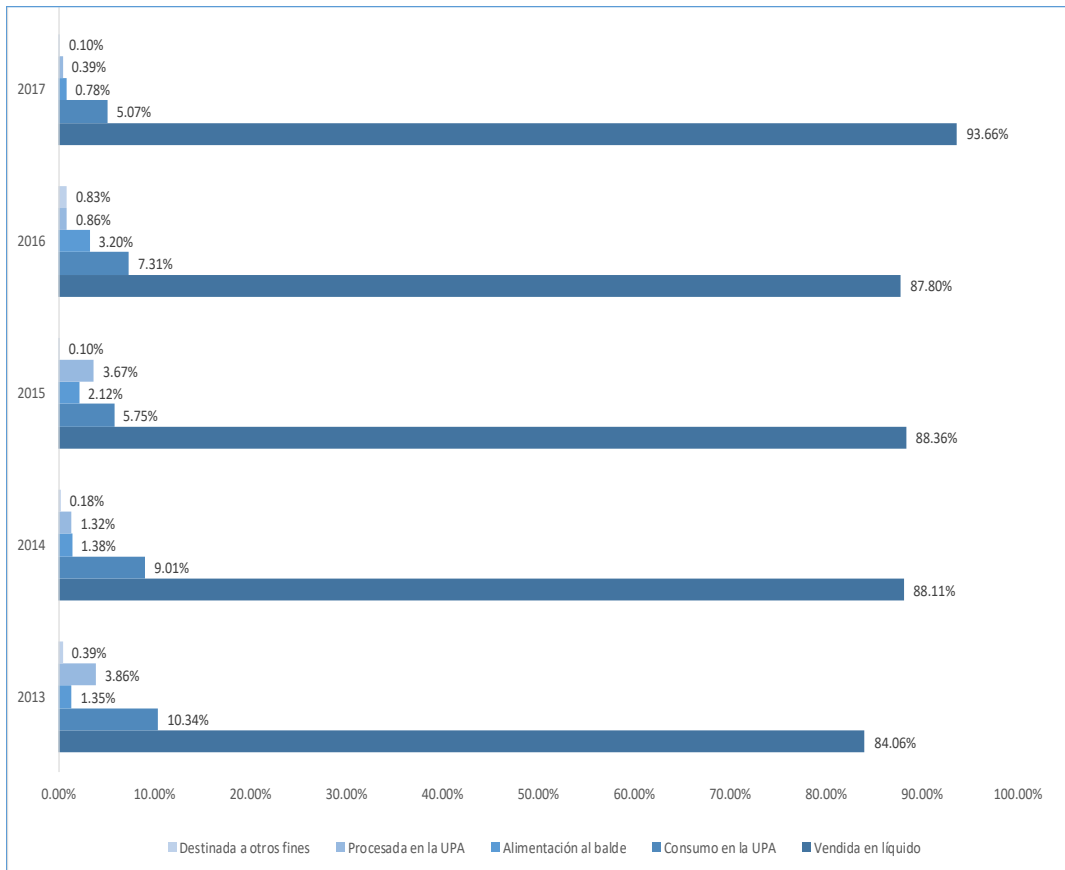


Gráfico 1. Destino de la Leche. Recuperado de (*Instituto Nacional de Estadística y Censos, 2018*)

Como se puede apreciar, tanto en la Tabla 1 como en el Gráfico 1; el destino principal de la leche es la venta en líquido, que en el año 2017 alcanzó la mayor proporción con un 93,66%, mientras que el año 2013 solo se vendió el 84,06% del total producido, siendo este el de menor cantidad vendida. El segundo destino es el consumo en la unidad de producción agropecuaria (UPA), que en promedio es del 7.5%. El tercer destino es el procesamiento en la UPA, el mismo que ha fluctuado a la baja; es decir, no se la utiliza para la elaboración de productos finales como el queso, crema de leche, yogurt, mantequilla, helados, entre otros, siendo el año 2013 el que se destinó la mayor cantidad a esta actividad con el 3.86%. Además, la alimentación en balde obtuvo su pico más alto en el año 2016 y el más bajo en el año 2017 al igual que el destino a otros fines.

La investigación surge debido a que el:

Ecuador sigue con mala calificación en temas de competitividad. El país continúa su caída en el ranking de competitividad global del Foro Económico Mundial (FEM) y en el 2017 se ubica en el puesto 97 de 137 economías, con un índice de competitividad global (ICG) de 3.91. El estudio se elabora con indicadores del 2016. (Maldonado, [www.elcomercio.com](http://www.elcomercio.com), 2017).

Es por ello que se ve la necesidad de determinar el índice de competitividad en las micro y pequeñas empresas del sector lácteo del cantón Latacunga. Para lo que se estimarán los índices de competitividad cantonal y empresarial; mediante la adaptación de las metodologías utilizadas: en el Índice de Competitividad Territorial de (Fonseca Hernández, 2012), aplicada a los cantones de Heredia, Costa Rica, seleccionando las variables a utilizar y asignándoles el peso relativo correspondiente; además de la metodología del Mapa de Competitividad del BID, aplicado a las Pymes en el nivel micro del Distrito Federal, México, los mismos que permitirán describir las áreas que influyen en la competitividad para mantenerlas, reducirlas o implementarlas a fin de lograr el crecimiento y sostenibilidad del sector.

#### **4. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO**

##### **4.1 Beneficiarios Directos**

Los beneficiarios directos son las 629 micros y pequeñas empresas del sector lácteo del cantón Latacunga.

##### **4.2 Beneficiarios Indirectos**

Indirectamente lo constituyen 200.094 habitantes que corresponden a la población latacungueña, según las proyecciones del (Sistema Nacional de Información, 2018).

#### **5. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

El principal problema encontrado es la escasez de estudios de medición de competitividad en las micro y pequeñas empresas del sector lácteo debido al desconocimiento de las áreas en las cuales las empresas son fuertes o competitivas, débiles o que no poseen, disminuyendo la oportunidad de crecimiento que dicha área le puede ofrecer.

Dentro de las causas principales se encuentran: el desinterés del gobierno central, quien con sus políticas económicas y financieras destina el presupuesto a diversos sectores específicos, generalmente, enfocados en productos exportables, dejando de lado a los sectores primarios; además las instituciones reguladoras pertinentes han otorgado la permisibilidad de la sustitución del suero por la leche provocando la existencia de productos sustitutos de baja calidad y un bajo rendimiento económico para cada uno de los productores de leche.

Otra causa importante es la poca participación del gobierno provincial que al poseer un presupuesto reducido no se enfoca en dotar de infraestructura adecuada al sector rural donde, generalmente, se encuentran las micro y pequeñas empresas del sector lácteo provocando el estancamiento o desaparición de cada una de ellas; como efecto de todo esto tenemos el bajo posicionamiento de los productos en el mercado debido a que no cuentan con canales de distribución adecuados.

La calidad de la leche influye en la productividad del sector lácteo, la misma que se consigue con la aplicación de buenas prácticas agrícolas (BPA), porque un ganado sano bajo condiciones favorables de alimentación y manejo, proporciona leche con capacidad de conservación para su transporte y una composición óptima para su transformación; lo que beneficia: al productor, evitando pérdidas y generando un mayor pago de la leche por calidad; al consumidor, quien recibirá un producto de alto nivel nutricional y sin riesgo para su salud; y a la industria lechera, al generar una materia prima con mejores condiciones que junto con buenas prácticas manufactureras (BPM), le permite cumplir con los estándares de calidad de los productos.

El reducido nivel de educación y la inexistencia de capacitación, de los micro y pequeños empresarios del sector lácteo, conlleva a que los productores tengan poco interés de mejora, desconozcan las BPA / BPM y elaboren sus productos de forma artesanal, lo que reduce su productividad y por ende sus ingresos económicos al no lograr posicionarse en el mercado local, nacional e internacional.

## **6. OBJETIVOS**

### **6.1 Objetivo General**

- ✓ Determinar el índice de competitividad de las micro y pequeñas empresas del sector lácteo del Cantón Latacunga.

### **6.2 Objetivos Específicos**

- Diagnosticar las micro y pequeñas empresas del sector lácteo del cantón Latacunga.
- Definir la metodología a utilizar para estimar el índice de competitividad sectorial.
- Recopilar datos de fuentes primarias y secundarias que sirvan como insumos para la aplicación de la metodología.
- Estimar el índice de competitividad cantonal que sirva como insumo para determinar el índice de competitividad sectorial.
- Estimar el índice de competitividad empresarial que sirva como insumo para determinar el índice sectorial.

## 7. ACTIVIDADES Y SISTEMA DE TAREAS EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS PLANTEADOS

Tabla 2.

### Actividades y Sistema de Tareas

Objetivos Específicos	Actividad	Resultado de la Actividad	Descripción de la actividad (técnicas e instrumentos)
<p><b>Objetivo 1</b> Diagnosticar las micro y pequeñas empresas del sector lácteo del Cantón Latacunga.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Descargar la base de datos desde la página del SRI.</li> <li>• Depurar la base de datos.</li> </ul>	Base de datos de las micro y pequeñas empresas del sector lácteo definida.	<p>Descarga de la información existente en la página del Servicio de Rentas Internas (SRI), a fin de construir la base de datos requerida. Identificar las micro y pequeñas empresas del sector lácteo del cantón Latacunga.</p>
<p><b>Objetivo 2</b> Definir la metodología a utilizar para estimar el índice de competitividad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Investigar los tipos de metodologías existentes y aplicadas a nivel cantonal, provincial, regional y mundial.</li> <li>• Enumerar las variables.</li> <li>• Asignar peso a las variables.</li> </ul>	Especificar la metodología adecuada para la investigación.	<p>Analizada la información, se procederá a elegir la metodología más apropiada, a fin de poder estimar el índice de competitividad en las micro y pequeñas empresas del sector lácteo.</p>
<p><b>Objetivo 3</b> Recopilar datos de fuentes primarias y secundarias que sirvan como insumos para la aplicación de la metodología.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escoger un instrumento previamente validado.</li> <li>• Definir la muestra poblacional.</li> <li>• Aplicar el cuestionario a la población muestral.</li> <li>• Seleccionar los datos necesarios a estudiar de las fuentes secundarias.</li> </ul>	Obtención de los datos a tabular para estimar el índice de competitividad de las micro y pequeñas empresas del sector lácteo.	<p>Aplicar el instrumento a la población objeto de estudio; el cual nos permitirá conocer las variables incidentes en el índice de competitividad. Designación del peso a las variables obtenidas de las fuentes secundarias.</p> <p><b>Técnica:</b> Encuesta. <b>Instrumento validado:</b> Cuestionario.</p>
<p><b>Objetivo 4</b> Estimar el índice de competitividad cantonal que sirva como insumo para determinar el índice de competitividad sectorial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Levantamiento de información en las Instituciones Públicas.</li> <li>• Levantamiento de información en diferentes fuentes oficiales.</li> </ul>	Organizar la información adquirida para estimar el índice de competitividad cantonal.	<p>Una vez analizados los datos se estimará el índice de competitividad cantonal.</p>
<p><b>Objetivo 5</b> Estimar el índice de competitividad empresarial que sirva como insumo para determinar el índice sectorial.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tabular los datos obtenidos en las encuestas.</li> <li>• Asignar peso a cada una de las áreas que influyen en la competitividad.</li> </ul>	Obtener el índice de competitividad empresarial.	<p>Una vez tabulados los datos se estimará el índice de competitividad empresarial del sector lácteo del Cantón Latacunga.</p>

Fuente: Propia

## 8. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA TÉCNICA

El Foro Económico Mundial, (Cann, 2016), afirma que:

Las economías competitivas son aquellas que tienen mayor posibilidad de crecer de forma sustentable e inclusiva; es decir, que todos los miembros de la sociedad se beneficien con los frutos del crecimiento económico. La competitividad de un país no se define por los límites geográficos, sino que está determinada por la capacidad que tienen sus empresas de generar y aprovechar ventajas comparativas.

En el cual se estudian varios factores como: instituciones públicas, infraestructura, estabilidad macroeconómica, salud y educación, mercados financieros desarrollados, tecnología, innovación, eficiencia en el mercado laboral, que junto a:

... otros factores adicionales son considerados en índices internacionales que buscan determinar el grado relativo de competitividad de los países. Así, por ejemplo, tenemos el Global Competitiveness Index que todos los años elabora un ranking con el nivel de competitividad de los países basándose en 12 pilares de competitividad. (Roldan, 2018)

En Ecuador, el (Banco Central del Ecuador y Consejo Nacional de Competitividad, 2007), publicó el último Boletín de Competitividad No. 20, correspondiente al I trimestre del año 2007, en el cual presenta la evolución trimestral de dos índices de competitividad: Índice de Entorno Competitivo (IEC) y el Índice de Esfuerzo Empresarial (IEE); que miden la dinámica de factores macroeconómicos y políticos, de variables relacionadas con la infraestructura física, humana y tecnológica del país, y, de los costos que enfrentan las empresas para hacer negocios en el país. La finalidad del cálculo de estos índices es hacer un seguimiento de la evolución de variables que constituyen incentivos del entorno o, acciones del sector privado, para elevar la competitividad de las empresas ecuatorianas. Dando como resultado una disminución del IEC de 4.7 puntos en relación al trimestre anterior y un incremento del IEE del 9.9 puntos, producto del incremento de las importaciones de equipos de telecomunicaciones, equipos de computación y bienes de capital, con respecto al trimestre anterior.

En la Tenth Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology (LACCEI-2012), “Megaprojects: Building Infrastructure by Fostering Engineering Collaboration, Efficient and Effective Integration and Innovative Planning” July 23 - 27, 2012 Panama City, Panama; (Lengua

Celedón, Ortiz Torres, Valverde Leal, García Acuña, & Cantillo Guerrero, 2012), presentaron un artículo enfocado en el sector lácteo, analizando los factores de competitividad y producción a nivel mundial cuyo objetivo fue investigar el nivel competitivo del sector lácteo en Colombia con relación a las potencias productivas de Latinoamérica y el mundo para conocer la participación del país a nivel mundial. Planteándose el desafío de promover la transferencia de información para priorizar los recursos hacia nuevas investigaciones y fortalecer la difusión de conocimientos prácticos.

## 8.1 Fundamentación Teórica

### 8.1.1 Clasificación de Empresas

“La Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, mediante resolución, acogió la clasificación de pequeñas y medianas empresas. PYMES, de acuerdo a la normativa implantada por la Comunidad Andina en su Resolución 1260 y la legislación interna vigente, conforme al siguiente cuadro:

Tabla 3.

#### *Clasificación de Empresas*

Variables	Micro Empresa	Pequeña Empresa	Mediana Empresa	Grandes Empresas
Personal ocupado	De 1 a 9	De 10 a 49	De 50 a 199	$\geq 200$
Valor bruto de ventas anuales	$\leq 100.000,00$	De 100.001,00 a 1'000.000,00	De 1'000.001,00 a 5'000.000,00	$> 5'000.000,00$
Monto de activos	Hasta US \$100.000,00	De US \$100.001,00 hasta US \$ 750.000,00	De US \$750.001,00 hasta US \$3'999.999,00	$\geq$ US \$4'000.000,00

*Adaptado de:* (Cámara de Comercio Quito, 2017)

#### 8.1.1.1 PYME

“Es la unidad económica productora de bienes y servicios, dirigida por su propietario, de forma personalizada y autónoma, de pequeña dimensión en cuanto a número de trabajadores y cobertura de mercado.” (Cardozo, Velásquez de Naime, & Rodríguez Monroy, 2012, pág. 3)

Esta definición concuerda con la normativa implantada en la Resolución 1260 de la Comunidad Andina y con la realidad de las micro y pequeñas empresas del sector lácteo del cantón Latacunga, las mismas; que en el nivel micro, no cuentan con empleados y labora el(a) jefe (a) de familia, y en las pequeñas cuentan con menos de 49 empleados.

Según (Saavedra G. & Hernández C., 2008, págs. 129-131) “La PYME, representa más del 95% del total de empresas existentes; abarcando el 87 % en los sectores servicios y comercio; y, genera el 64,26% del empleo en la región.”

De aquí la importancia de la pyme para el desarrollo de la economía de los países y que indirectamente promueve el bienestar de la población.

### **8.1.2 Productividad**

(Martinez De Ita, 2007), menciona que:

Productividad es un indicador que refleja que tan bien se están usando los recursos de una economía en la producción de bienes y servicios; traducida en una relación entre recursos utilizados y productos obtenidos, denotando además la eficiencia con la cual los recursos humanos, capital, conocimiento, energía, son usados para producir bienes y servicios en el mercado.

Es decir, la productividad mide el uso eficiente de los recursos tanto humanos como materiales, energéticos y otros necesarios y utilizados en la producción de bienes y servicios.

### **8.1.3 Competitividad**

Según (Porter, *The Competitive Advantage of the Inner America's Green Strategy*, 1991, pág. 96) “la competitividad de una nación depende de la capacidad de sus industrias para innovar y mejorar, y que determinadas empresas son capaces de hacerlo con coherencia, procurando denodadamente las mejoras y una fuente cada vez más perfeccionada de ventaja competitiva”.

De acuerdo a (Benzaquen, Del Carpio, Zegarra, & Valdivia, 2010, pág. 75):

... la competitividad puede analizarse desde dos perspectivas. En primer lugar, como un conjunto de factores que determinan el nivel de productividad y, segundo, como un determinante del incremento sostenido del bienestar de las personas. A partir de estas perspectivas, la competitividad regional puede ser definida como la administración de recursos y capacidades para incrementar sostenidamente la productividad empresarial y el bienestar de la población de la región.

“La competitividad es una prioridad a nivel mundial, regional y local, dado que esta permite mejorar el desarrollo y el estado de su economía” (Huovari, Kangasharju, & Alanen, 2001).

Para (Martínez Martín, Santero Sánchez, Sánchez Henríquez, & Marcos Calvo, 2009, pág. 54), “La competitividad empresarial hace referencia a la capacidad de una empresa para mantener e incrementar su cuota de mercado y está muy ligada a sus ventajas competitivas.”

“A la larga, las empresas alcanzan el éxito con relación a sus competidores si cuentan con una ventaja competitiva sostenible” y ésta se concreta en costos inferiores o diferenciación. (Porter, La Ventaja Competitiva de las Naciones, 1991, pág. 163)

**Por costos inferiores o por precio:** Se alcanzan “cuando la empresa es capaz de diseñar, fabricar y/o comercializar un producto o servicio comparable más eficientemente que sus competidores...” (Porter, Competitive Strategy, 2000, pág. 30)

**Por diferenciación:** “La diferenciación es la capacidad de ofrecer al comprador un valor superior y singular en términos de calidad, características especiales y servicio posventa del producto. La diferenciación permite generalmente obtener un precio superior por el producto o servicio” (Porter, Competitive Strategy, 2000, pág. 30).

**Por enfoque:** Consiste en “especializarse en un segmento del mercado al que se quiere llegar realizando un producto más ajustado a las necesidades del cliente. Este enfoque puede ser de varios tipos: un área geográfica, un rango de edad, una afición compartida, entre otros”. (Porter, Competitive Strategy, 2000).

La competitividad es la capacidad que tiene una nación, sector, industria y / o empresa para innovar y / o mejorar su productividad en relación al resto de competidores del mercado. Puede además analizarse desde las perspectivas de: la productividad o del bienestar sostenido de la población del área de influencia.

Una nación, sector, industria y / o empresa puede ser competitivo de acuerdo al precio de sus productos o al costo de producción, a la diferenciación, que puede medirse en términos de calidad o satisfacción o al enfoque, en el cual se abarca un segmento específico.

### ***8.1.3.1 Tipos de competitividad***

Según (Vicente, 2009), la competitividad puede ser: Interna y / o Externa.

**Competitividad Interna:** “Es la capacidad de una empresa para explotar eficientemente y de forma positiva aquellos recursos con los que cuenta. Resalta entonces la fuerza de superación que tiene por

sí misma y su capacidad evolutiva para ser más eficiente”. (Vicente, 2009, pág. 166). Es decir, se deben evaluar las condiciones internas de la misma a fin de lograr una producción eficaz y eficiente.

**Competitividad Externa:** “Es la capacidad de una organización de lograr ventajas competitivas en el contexto del mercado”. (Vicente, 2009, pág. 166) Para ello se deben evaluar los factores externos que puedan afectar su lugar en el mercado en que desarrolle sus actividades.

También puede ser:

**Competitividad Internacional:** Es “la capacidad que tiene una empresa para lograr un mayor y mejor rendimiento sobre sus competidores en los mercados extranjeros y preservar así las condiciones que sustentan sus rendimientos actuales y futuros.” (Peña Vines & Triguero Sánchez, 2011, pág. 17). Se hace referencia a la empresa debido a que son estas entidades las que representan a sus países en el comercio internacional.

Existen otros tipos de competitividad, que se hace referencia a continuación:

(Neffa, 2000), citado por (Monterroso, 2016, pág. 11), por su parte, introduce la innovación como una de las ventajas competitivas de relevancia y define:

- **Competitividad estática o defensiva**, es la capacidad de un país, de una rama de actividad o de una empresa, para mantener su parte en el mercado - con respecto a los viejos productos -, tanto en el nivel interno (desplazando a otras empresas y haciendo frente a las importaciones con éxito) como externo (descubriendo nichos explotables en los mercados tradicionales o conquistando nuevos mercados).
- **Competitividad dinámica u ofensiva**, es la capacidad para innovar en cuanto a los procesos y productos y de avanzar sobre algunas de las dimensiones de la competitividad diferentes al costo.

Además, se hace referencia a la:

- **Competitividad sistémica**, de acuerdo a lo escrito por (Hernández, 2001, pág. 15) donde analiza lo mencionado por (Esser, Hillebrang, Messner, & Meyer - Stamer, 1996):

... por su parte, se caracteriza y distingue, ante todo, por reconocer que un desarrollo industrial exitoso no se logra meramente a través de una función de producción en el nivel micro, o de condiciones macroeconómicas estables en el nivel macro, sino también por la existencia de

medidas específicas del gobierno y de organizaciones privadas de desarrollo orientadas a fortalecer la competitividad de las empresas (nivel meso). Además, la capacidad de vincular las políticas meso y macro está en función de un conjunto de estructuras políticas y económicas y de un conjunto de factores socioculturales y patrones básicos de organización (nivel meta).

Por lo tanto, es necesaria la articulación de todos los niveles mencionados para lograr una competitividad sistémica y por lo tanto el desarrollo y la permanencia en el mercado.

### **8.1.3.2 Análisis de la competitividad**

De acuerdo a (Rojas & Sepúlveda, 1999), “El plano operativo de la competitividad depende del nivel de análisis al cual se esté haciendo referencia, del producto analizado y del objetivo específico que se persigue alcanzar con el análisis.”

Según la (CEPAL, 1996, pág. 41), “los países no pueden elaborar un número ilimitado de políticas o elementos de competitividad a partir de un conjunto dado de factores determinantes de la competitividad sistémica” (gráfico 2).

Los países más competitivos poseen: i) en el nivel meta, estructuras básicas de organización jurídica, política y económica, capacidad social de organización e integración, y capacidad de los actores para la interacción estratégica; ii) un contexto macro que exige mayor eficacia de las empresas; iii) un nivel meso estructurado donde el Estado y los actores sociales desarrollan políticas de apoyo específico, fomentan la formación de estructuras y articulan los procesos de aprendizaje a nivel de la sociedad, y iv) en el nivel micro un gran número de empresas que buscan simultáneamente la eficiencia, calidad, flexibilidad y rapidez de reacción, estando muchas de ellas articuladas en redes de colaboración recíproca. (CEPAL, 1996)

“El enfoque sistémico distingue cuatro niveles de análisis, distintos pero interrelacionados entre sí, cuyo fin es examinar la competitividad: el nivel ‘meta’, el nivel ‘macro’, el nivel ‘meso’ y el nivel ‘micro’”. (Esser, Hillebrang, Messner, & Meyer - Stamer, 1996).

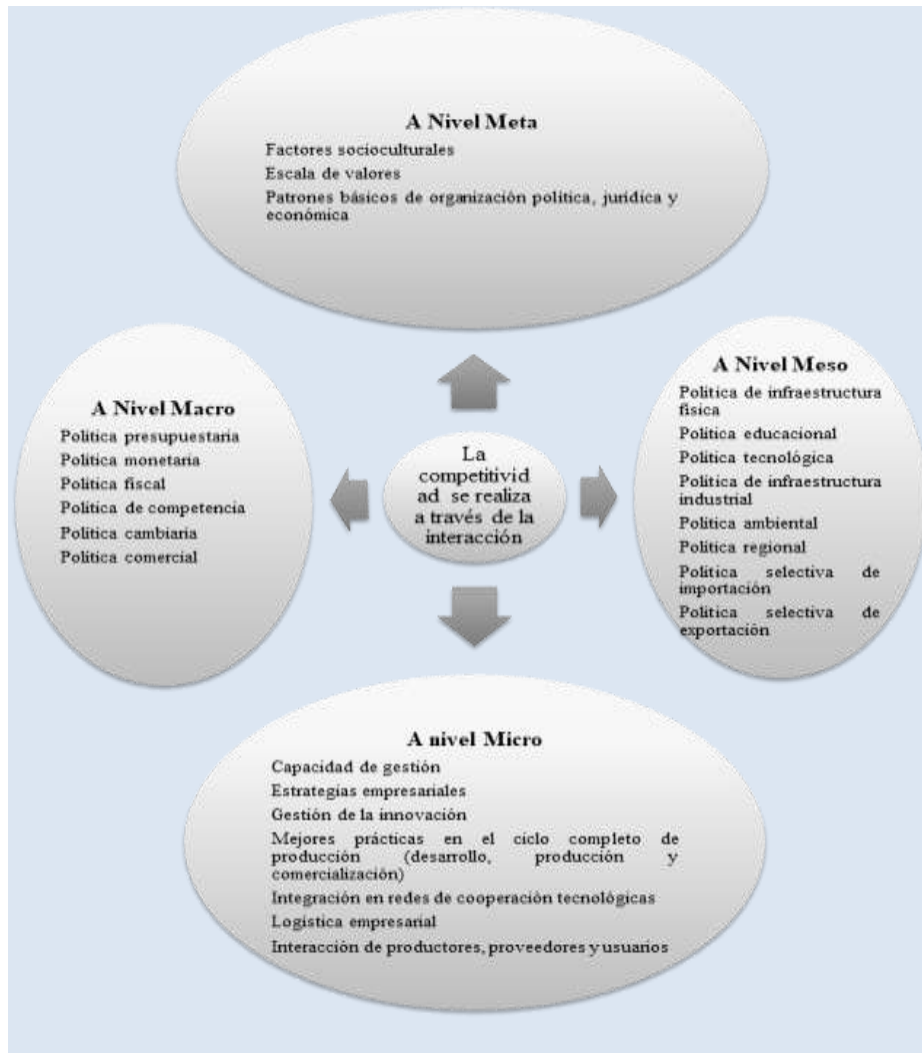


Gráfico 2. Factores Determinantes de la Competitividad Sistémica. Adaptado de (Naciones Unidas / Comisión Económica para América Latina y El Caribe - CEPAL, 2001, pág. 10)

#### 8.1.3.2.1 Nivel Meta: Capacidad Nacional de Conducción

Para (Esser, Hillebrang, Messner, & Meyer - Stamer, 1996, pág. 174):

La competitividad sistémica tiene como premisa la integración social, exigiendo no sólo reformas económicas, sino también un proyecto de transformación de la sociedad. La tarea pendiente en muchos países en desarrollo y en transformación radica en superar la fragmentación social y mejorar la capacidad de aprendizaje, ante todo la capacidad para responder con prontitud y eficacia a los requerimientos de ajuste.

La fragmentación social y la falta de educación hacen que los países en desarrollo no sean igual de competitivos que los países desarrollados, por lo que el gobierno y la sociedad deben procurar mejorar dichas condiciones.

#### **8.1.3.2.2 Nivel Macro: Asegurar condiciones macroeconómicas estables**

Con miras a lograr una asignación efectiva de recursos resulta clave la existencia de mercados eficientes de factores, bienes y capitales. Esto es una condición allí donde el concepto de gestión es pluridimensional y apuesta por la competencia, la cooperación y el diálogo social a fin de canalizar los potenciales nacionales y desarmar así la capacidad necesaria para operar con éxito en el mercado mundial.

Las fuentes más poderosas de inestabilidad macroeconómica son los déficits presupuestarios y de balanza de pagos cuando sus niveles son constantemente elevados. Los fuertes déficits presupuestarios acentúan las tendencias inflacionarias existentes y obstaculizan la actividad inversionista del sector privado, ya que éste ve limitadas sus posibilidades de obtención de créditos. Los déficits en la balanza de pagos, inevitables con un tipo de cambio sobrevaluado, contribuyen a aumentar la deuda externa y, por ende, el servicio de la misma, lo que debilita en forma persistente la actividad inversionista nacional al tiempo que entorpece la importación de bienes de capital, poniendo en peligro con ello los fundamentos mismos del crecimiento de la economía nacional. (Esser, Hillebrang, Messner, & Meyer - Stamer, 1996, pág. 175).

En el nivel macro el gobierno debe procurar estabilizar las condiciones macroeconómicas, lo que permitirá que tanto las empresas como el país sean competitivos y se mantengan en el mercado internacional, generando el bienestar para toda la población.

#### **8.1.3.2.3 Nivel Meso: Formación de Estructuras**

De acuerdo a (Esser, Hillebrang, Messner, & Meyer - Stamer, 1996, pág. 183):

El entorno empresarial -las instituciones y los patrones políticos situados en el nivel meso- ha venido cobrando mayor importancia a lo largo de la última década debido al cambio tecnológico-organizativo y a la superación del tradicional paradigma de producción fordista. Los efectos acumulativos de aprendizaje y las innovaciones van de la mano con la formación de redes de colaboración interempresarial a nivel micro y con relaciones de cooperación tanto formales como informales entre las empresas y los conjuntos de instituciones relacionados con los clústers; la creación de esos conjuntos institucionales constituye la médula de toda

política locacional activa. La capacidad tecnológica en cuanto fundamento de la competitividad se basa a su vez en "stocks" de conocimientos y procesos de aprendizaje acumulativo difícilmente transferibles y muchas veces no codificados que van materializándose en el curso de la interacción entre empresas e instituciones. De esta manera van surgiendo los patrones y ventajas competitivos específicos para cada país y región, que no son fáciles de imitar.

Los actores políticos que, al desenvolverse en el plano mesopolítico de sus países, omiten desarrollar una perspectiva estratégica que guíe la actividad del Estado y del empresariado y apuestan en primer término por reacciones espontáneas ad-hoc y procesos de prueba y error, estarán subestimando:

- la importancia que tiene el desarrollo oportuno y selectivo de la estructura física;
- la duración del período que requiere desarrollar el capital humano y la infraestructura tecnológica;
- la influencia negativa que ejercen sobre las estrategias empresariales ofensivas la inseguridad tecnológica (Dosi, 1988) y las situaciones de riesgo que una empresa sola es incapaz de apreciar en su totalidad o de modificar a su favor.

Este nivel se centra en elementos como la infraestructura y el desarrollo de logística, la capacitación y desarrollo del capital humano, los recursos naturales, las características agroecológicas y los elementos climáticos.

#### **8.1.3.2.4 Nivel Micro:**

Para (Labarca, 2007, pág. 177) el nivel micro indica que:

En los países industrializados y en desarrollo más avanzados, la década de los ochenta fue una fase de cambios radicales en el nivel micro. Dicha fase se cristalizó en una nueva fase de producción, investigación y desarrollo empresarial e interacción entre empresas, esa nueva práctica rompe con el tradicional paradigma taylorista-fordista.

Todo lo anterior, constituye un gran desafío no solo a las empresas de países en vías de desarrollo, sino muy en particular, a las de los países industrializados de occidente, ya que vuelve obsoletos enfoques y procedimientos muy arraigados. Las transformaciones pendientes

no se limitan al nivel empresarial. Estas incluyen también las relaciones interempresariales, así como el espacio meso.

En el nivel micro son las empresas las que deben radicalizar el cambio en las fases de producción, investigación y desarrollo para conseguir la competitividad y supervivencia en el mercado.

### ***8.1.3.3 Etapas de evolución de la competitividad***

La competitividad considera cuatro etapas de evolución, que se detallan a continuación de acuerdo a lo dicho por (Díaz, León, Marcano, Rodríguez, & Serra, 2015):

#### ***8.1.3.3.1 Etapa I: Incipiente***

La empresa es muy vulnerable a los cambios del medio ambiente, actúa según las presiones del mercado o de acuerdo a la apreciación de sus dueños, la aplicación de los principios de competitividad es prácticamente nula y tiene poco control sobre su destino.

#### ***8.1.3.3.2 Etapa II: Aceptable***

Aunque la empresa aplica los principios de competitividad de forma aceptable, no los dominan totalmente; por lo que deben fortalecerlos para continuar compitiendo en el mercado. Los responsables de la organización la dirigirán hacia los objetivos establecidos, constituyéndose en una ventaja para la empresa.

#### ***8.1.3.3.3 Etapa III: Superior***

La empresa se mantiene alerta y reacciona inmediatamente a cualquier cambio que se presente en el ambiente. Ocupa posiciones de liderazgo y se caracteriza por el grado de innovación que mantiene dentro del mercado.

#### ***8.1.3.3.4 Etapa IV: Sobresaliente***

La empresa es visionaria, genera cambios en su entorno sirviendo como modelo al resto de la industria.

### **8.1.4 Metodología para medir la competitividad**

De acuerdo a la Revista de Economía y Sociedad No. 42, de la Universidad Nacional (UNA), (Fonseca Hernández, 2012), menciona que existen diversas metodologías aplicadas para medir la competitividad territorial de los países y regiones o provincias de una misma nación.

- **A nivel global** se destacan los siguientes estudios: Doing Business, (Banco Mundial; Corporación Financiera Internacional, 2010), The Global Competitiveness Report (World-Economic-Forum & Schwab, 2010) y Benchmarking Global City Competitiveness (The Economist, 2012).
- **A nivel de países latinoamericanos** se subraya los siguientes: (Cabrero, Orihuela, & Ziccardi, 2003); (Liedtke, 2008); (Ramírez & Parra, 2009); (RTI International, 2009); (Arias & Sánchez, 2010) y (Sobrino, 2002).

En todos los casos se definen variables e indicadores relativamente similares que valoran aspectos socioeconómicos del territorio (salud, educación, infraestructura, actividad económica, ambiente, eficiencia pública, entre otros) y determinan los lugares con mejores condiciones para hacer negocios. Estos índices son de gran apoyo para el inversionista y las autoridades públicas, al identificar oportunidades económicas y aspectos que deben mejorarse en el territorio para hacerlo más competitivo.

En Costa Rica se han realizado esfuerzos importantes por a) realizar un análisis específico sobre factores que afectan la competitividad de un territorio en particular, como es el caso de (Arias & Sánchez, 2010); b) otras metodologías aplicadas a nivel nacional que miden y comparan variables socio-económicas, ambientales y competitivas de los cantones. A continuación, se citan los principales:

- **Índice de Competitividad Cantonal** (Ulate, Chaves, & Maroto, 2009). El estudio se basa en la metodología aplicada en el Índice de competitividad global, del World Economic Forum, (World-Economic-Forum & Schwab, 2010). Es una herramienta que valora la competitividad de los cantones mediante la utilización de 37 indicadores, los mismos que están agrupados en 8 pilares: económico, clima empresarial, gobierno, oferta laboral, infraestructura, ambiental, innovación y calidad de vida.
- **Atlas del Desarrollo Humano Cantonal** (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2011), PNUD, basa su análisis en variables que privilegian la expansión de las capacidades de las personas y no en el crecimiento económico. Analiza variables como: pobreza humana, la esperanza de vida, el conocimiento y el bienestar material de los habitantes de su territorio.
- **Índice de Gestión Municipal** (Contraloría General de la República, 2010, pág. 8 y xi), CGR, pondera 60 indicadores relativos al quehacer común de todos los gobiernos locales, organizados en los cinco ejes (la gestión de los servicios sociales; el desarrollo y gestión institucional; la

participación ciudadana y rendición de cuentas; la gestión del desarrollo ambiental, la gestión de los servicios económicos; y sociales) que conforman el Sistema Integrado de Gestión Municipal.

- **Índice de Desarrollo Social** (Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, 2007), MIDEPLAN, este indicador procura medir y ordenar el nivel de desarrollo social que presentan los cantones del país, aportando un criterio para mejorar la asignación y reorientación de recursos del Estado hacia las diferentes áreas geográficas del país ya sean cantones y distritos. Para su cálculo se utilizan 11 indicadores, repartidos en 4 dimensiones, las cuales son: educación, participación, salud y económica.
- **Ranking Cantonal de Brecha Digital** (Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones, 2011), MINAET, muestra la carencia de servicios y tecnologías de telecomunicaciones en cada cantón. Considera el acceso, tenencia y calidad de los servicios de: telefonía fija y móvil, internet fijo y móvil, computadora y televisión pagada.
- **El Índice de Competitividad Territorial (ICT)**, (Fonseca Hernández, 2012), explica la competitividad cantonal por medio de 5 componentes, 19 variables y 39 indicadores distribuidos de la siguiente forma: 8 indicadores que explican las 4 variables que incluye el primer componente (económico-empresarial); 12 indicadores que exponen el comportamiento de 4 variables que forman parte del segundo componente (socio-demográfico); 8 indicadores que explican 6 variables que conforman el tercer componente (infraestructura); 6 indicadores que conforman 2 variables que son parte del cuarto componente (institucional); y 5 indicadores miden 4 variables que explican el último componente (ambiental).

**La competitividad empresarial**, se refiere a las características y capacidades propias de la empresa por lo que diversos autores han tratado de generar modelos o metodología para medirla, a continuación se especifican algunas que se encuentran mencionadas por (Saavedra, Milla, & Tapia Sánchez, 2013):

Según (Rubio & Aragón, 2006), “la clave de la competitividad son los recursos críticos, por lo tanto, sugieren que será indispensable identificar estos en la pyme”.

(De la Cruz, Morales, & Carrasco, 2006):

Sostienen que el desarrollo de capacidades en un sector y sus empresas contribuye a impulsar la competitividad de una gama de productos o servicios, éstas también influyen profundamente en las capacidades de crecimiento y diferenciación competitiva de una gama de productos mucho más allá que en el éxito o fracaso de un producto único. Así también, a

través de las capacidades el sector determina directamente el monto de inversiones, la asunción de riesgos y el horizonte temporal necesario para conseguir su posicionamiento en el mercado.

Mientras que (Solleiro & Castañon, 2005), señalan que:

El desempeño competitivo de la empresa depende en primera instancia de su capacidad para administrar los elementos internos que se encuentran bajo control, complementario a esto señalan que la competitividad también depende de la calidad de las interacciones que la firma tiene establecidas con una serie de factores tanto internos como externos.

Asimismo, de acuerdo con la (OCDE - CEPAL, 2013), los elementos que influyen a la competitividad en las empresas son:

- Gestión exitosa de los flujos de producción, materias primas e inventarios.
- Gestión exitosa de los mecanismos de interacción entre planeación, mercadotecnia, investigación y desarrollo formal, diseño, ingeniería y producción industrial.
- La capacidad para combinar actividades de investigación y desarrollo e innovación en cooperación con universidades y otras empresas.
- La capacidad para incorporar definiciones más exactas de características de la demanda y evolución de mercados en el diseño y producción de estrategias.
- La capacidad para organizar con éxito relaciones interempresariales con proveedores y clientes.
- Mejora de las capacidades de los trabajadores a través de la inversión en entrenamiento especializado y en la generación de altos niveles de responsabilidad en los trabajadores de producción.

Los elementos anteriores incluyen únicamente aspectos que pueden ser controlados por las empresas, considerando la vinculación con las universidades y la relación cliente - proveedor.

(Quiroga Parra, 2003) propone “un modelo matemático para determinar la competitividad de la Pyme, para lo cual determinó los factores y variables críticas que incorporan elementos internos controlables por las empresas, así como elementos externos que afectan su desempeño”.

Además (Martínez Martín, Santero Sánchez, Sánchez Henríquez, & Marcos Calvo, 2009);

Sugieren que los indicadores clave que inciden en la competitividad son los indicadores externos que tienen que ver con el entorno de los negocios, la tecnología e innovación que se mide en la capacidad para lanzar nuevos productos al mercado, la calidad, la gestión de los recursos humanos, las capacidades directivas en el uso de nuevas herramientas de gestión, la internacionalización entendida como la capacidad para llegar a los mercados externos y el financiamiento como una fuente necesaria para su permanencia.

Tabla 4.

*Indicadores de Competitividad Empresarial*

Indicador /Autor	(Rubio & Aragón, 2006)	(De la Cruz, Morales, & Carrasco, 2006)	(Solleiro & Castañón, 2005)	(OCDE - CEPAL, 2013)	(Quiroga Parra, 2003)	(Martínez Martín, Santero Sánchez, Sánchez Henríquez, & Marcos Calvo, 2009)
<b>Indicadores externos</b>			X		X	X
Tecnología	X	X	X		X	X
Innovación	X					X
Mercadotecnia	X	X	X	X		
Recursos Humanos	X	X	X	X	X	X
Capacidades Directivas	X				X	X
Recursos Financieros	X	X	X		X	
Cultura	X					
Calidad	X		X		X	X
Producción		X		X	X	
Logística		X				
Organización Interna			X		X	
Compras			X	X	X	
Investigación y Desarrollo			X	X	X	X
Interacción con Proveedores y Clientes				X		
Internacionalización						X
Financiamiento						X

*Adaptado de:* (Saavedra, Milla, & Tapia Sánchez, 2013)

En el trabajo desarrollado por (Saavedra, Milla, & Tapia Sánchez, 2013) en la pyme del Distrito Federal de México se aplicó una encuesta desarrollada en base al Mapa de Competitividad del BID, el mismo que está integrado por las variables evaluadas como independientes: planeación estratégica, producción y aprovisionamiento, aseguramiento de la calidad, comercialización, contabilidad y finanzas, recursos humanos, gestión ambiental y sistemas de información.

Para lograr la construcción del índice de competitividad del sector lácteo del cantón Latacunga, en primer lugar, se estimaron los índices cantonal y empresarial, adaptando las metodologías del Índice de Competitividad Territorial (ICT) y del Mapa de Competitividad del BID, respectivamente, debido a la similitud geográfica en la que fueron aplicados con el área de estudio.

Cabe mencionar que el ICT fue adaptado y aplicado en los Cantones de Heredia, Costa Rica y anteriormente en México, según (Fonseca Hernández, 2012), mientras que el Mapa de Competitividad se menciona en el trabajo de (Saavedra, Milla, & Tapia Sánchez, 2013), se estudió la Pyme a nivel micro en el Distrito Federal Mexicano.

Una vez estimados los índices de competitividad cantonal y empresarial, se realizó un promedio simple y se determinó el índice de competitividad del sector lácteo del cantón Latacunga.

## **9. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN O HIPÓTESIS**

¿Cuál es el índice de competitividad de las micro y pequeñas empresas del sector lácteo en el cantón Latacunga?

## **10. HIPÓTESIS**

El índice de competitividad del sector lácteo del Cantón Latacunga se ubica entre 0,55 y 0,60.

## **11. METODOLOGÍA Y DISEÑO EXPERIMENTAL**

### **11.1 Enfoque**

El presente trabajo de Investigación tiene un enfoque *Cuantitativo* con datos secundarios, pues los datos obtenidos son numéricos y estadísticos recopilados de las diferentes empresas estatales tanto a nivel cantonal como a nivel internacional, y los datos primarios obtenidos directamente de los productores de las micro y pequeñas empresas del sector lácteo.

## 11.2 Diseño de Investigación

Se utilizó una investigación *De campo*, que permitió recolectar los datos directamente de los micro y pequeños empresarios del sector lácteo del cantón Latacunga.

## 11.3 Nivel de Investigación

*Descriptiva*, porque se describió y estimó la realidad en cuanto al índice de competitividad de las micro y pequeñas empresas del sector lácteo del cantón Latacunga.

*Exploratoria*, porque la competitividad a nivel sectorial es muy poco estudiada y se estimó un índice de competitividad que sirve para realizar estudios posteriores.

*Correlacional*, porque se realizó una correlación entre las variables para determinar cuáles son las que inciden en mayor proporción a su componente.

Se eligieron estos niveles de investigación, porque fue necesario analizar las variables, su ponderación y posterior comparación con otras variables que conjuntamente dieron paso a determinar el índice de competitividad cantonal del sector lácteo; es decir, describir todos sus componentes para acercarnos a una realidad.

## 11.4 Técnica de Investigación

Se aplicó la *encuesta* como técnica de Investigación. La cual permite la recolección de datos de manera directa y eficaz de cada uno de las micro y pequeñas empresas del sector lácteo del Cantón Latacunga.

### 11.4.1 Instrumento de la Investigación

El instrumento utilizado fue el *cuestionario*, el mismo que fue adaptado de la Metodología del Mapa de Competitividad del BID (Saavedra, Milla, & Tapia Sánchez, 2013), teniendo en cuenta las necesidades del objeto de estudio; el cual se conformó por siete variables (Planificación, Producción y Operación, Calidad, Comercialización, Recursos Humanos, Finanzas y Contabilidad e Innovación), que permitió medir la competitividad empresarial.

## 11.5 Población y muestra

Los siguientes datos se obtuvieron del (Servicio de Rentas Internas, 2018) de la provincia de Cotopaxi, de las cuales se filtraron las micro y pequeñas empresas que se encuentran registradas como contribuyentes activos que se dedican en su mayoría a la producción de leche cruda de vaca, y al procesamiento y elaboración de mantequilla, queso, cuajada, crema de leche y elaboración de helados.

A continuación, se presenta el desglose, por parroquias, de micro y pequeñas empresas del sector lácteo del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi:

Tabla 5.

*Distribución de la Población*

No.	Parroquia	Cantidad	Porcentaje
1	Once de Noviembre	5	1%
2	Alaquez	27	4%
3	Belisario Quevedo	65	10%
4	Eloy Alfaro (San Felipe)	33	5%
5	Guaytacama	34	5%
6	Ignacio Flores	50	8%
7	Joseguango Bajo	17	3%
8	Juan Montalvo	40	6%
9	La Matriz	19	3%
10	Mulalo	90	14%
11	Poalo	7	1%
12	San Buenaventura	10	2%
13	San Juan Pastocalle	60	10%
14	Tanicuchi	44	7%
15	Toacaso	128	20%
<b>Total:</b>		<b>629</b>	<b>100%</b>

*Fuente:* (Servicio de Rentas Internas, 2018)

### 11.5.1 Cálculo de la muestra

Para el cálculo de la muestra se utilizó el tipo muestral probabilístico aleatorio sin reposición; debido a que cada una de las 629 micro y pequeñas empresas tienen la misma probabilidad de ser seleccionadas al azar y sin volver a ser tomadas en cuenta para la siguiente selección; tomando como referencia las parroquias que pertenecen al cantón Latacunga detallados en la Tabla No. 5; considerando que tenemos datos de tipo finito, ya que se conoce la totalidad de la población de las micro y pequeñas empresas que se dedican a la producción de leche y sus derivados.

Se determinó un nivel de confianza del 95%; un margen de error del 5% y con probabilidades de éxito y fracaso del 50%, respectivamente.

Ecuación 1 *Cálculo de la Muestra*

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

**En donde:**

N: Total de la Población.

Z $\alpha$ : 1.96 al cuadrado (95% del nivel de confianza)

P: probabilidad de éxito del 50%

q: probabilidad de fracaso 1-p

d: precisión, error máximo admisible (en este caso se utilizará el 5%)

Una vez aplicada la fórmula correspondiente, se obtuvo que se debe aplicar el cuestionario a 239 empresas (micro y pequeñas); por lo cual se procede a realizar un Plan Muestral. En el cual se establece la cantidad de encuestas a aplicarse en cada una de las parroquias.

Tabla 6.

*Plan Muestral*

No.	Parroquia	Empresas en el sector	Porcentaje	Cantidad
1	Once de Noviembre	5	1%	2
2	Alaquez	27	4%	10
3	Belisario Quevedo	65	10%	25
4	Eloy Alfaro (San Felipe)	33	5%	13
5	Guaytacama	34	5%	13
6	Ignacio Flores	50	8%	19
7	Joseguango Bajo	17	3%	6
8	Juan Montalvo	40	6%	15
9	La Matriz	19	3%	6
10	Mulalo	90	14%	34
11	Poalo	7	1%	3
12	San Buenaventura	10	2%	4
13	San Juan Pastocalle	60	10%	23
14	Tanicuchi	44	7%	17
15	Toacaso	128	20%	49
	<b>Total:</b>	<b>629</b>	<b>100%</b>	<b>239</b>

Fuente: Elaboración Propia

## **11.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Una vez recopilados los datos primarios y secundarios, se procesó la información con la ayuda del Sistema Estadístico SPSS (encuesta), a continuación, se exportaron los datos a Excel donde se realizaron plantillas para el análisis tanto de los datos primarios como secundarios obtenidos a fin de realizar la estimación del índice cantonal y empresarial correspondientes; lo que permitió la construcción del índice de Competitividad del Sector Lácteo del Cantón Latacunga. Cabe indicar que cada pregunta o variable tabulada tiene sus propias características, ponderación y peso, lo que hace más interesante los resultados y en sí el análisis en general.

## **11.7 Metodología Aplicada**

Siguiendo la idea de (Saavedra, Milla, & Tapia Sánchez, 2013, pág. 22):

La competitividad de los sectores depende de factores en tres niveles: el primer nivel es la competitividad del país, que incluye variables como la estabilidad macroeconómica, la apertura y acceso a mercados internacionales; el segundo nivel, se refiere a la infraestructura regional; un tercer nivel que explica la competitividad de las empresas tiene que ver con lo que ocurre a nivel interno.

En el presente trabajo se desarrolla la competitividad siguiendo estos niveles, diferenciándose en que las variables macroeconómicas no serán a nivel país sino a nivel cantonal.

Para esto se aplicó el Índice Territorial de los Cantones de Heredia para estimar el índice de competitividad cantonal y el Mapa de Competitividad del BID para estimar el índice de competitividad empresarial.

Para la estimación del índice de competitividad del sector lácteo del cantón Latacunga, se realizó la adaptación del ITCT aplicado a los cantones de Heredia, Costa Rica y el Mapa de Competitividad del BID aplicado a las pymes en México D.F., mediante los cuales se estimaron los índices de competitividad cantonal y empresarial, respectivamente, para luego realizar un promedio simple y así conseguir el índice del sector.

### **11.7.1 Índice de Competitividad Cantonal**

Se utilizó una adaptación del Índice de Competitividad Territorial aplicado a los Cantones de Heredia, Costa Rica, (Fonseca Hernández, 2012), que explica la competitividad cantonal por medio de 5

componentes, 18 variables y 39 indicadores (Anexo 5), distribuidos de la siguiente forma:

**Primer Componente – Económico Empresarial:** 3 variables divididas en 8 indicadores;

**Segundo Componente – Infraestructura:** 6 variables divididas en 8 indicadores;

**Tercer Componente - Socio-Demográfico:** 3 variables divididas en 12 indicadores;

**Cuarto Componente – Institucional:** 1 variable dividida en 6 indicadores; y,

**Quinto Componente – Ambiente:** 4 variables divididas en 5 indicadores.

Para estimar el índice de competitividad cantonal se reasignó el peso de las variables no utilizadas por problemas de acceso a la información, dándoles un peso de 23,5% a los cuatro primeros componentes, mientras que al quinto componente se le asignó un peso de 6%; considerando la cantidad de variables e indicadores dentro de cada uno de los componentes, los mismos que están distribuidos de acuerdo a la importancia para la competitividad de cada indicador. Los componentes se adaptaron de la siguiente manera:

**Primer Componente:** 3 variables divididas en 5 indicadores;

Tabla 7.

*Componente Económico - Empresarial*

Variable	Indicador	Peso (23,5%)
Mercado Laboral	Razón PEA cantón/nacional	6%
	# empresas micro, pequeñas y medianas	3,5%
Localización de empresas	# empresas exportadoras	3%
	Cantidad de exportaciones por cantón	6%
Disponibilidad de Servicio	Acceso a electricidad	5%

*Adaptado de:* (Fonseca Hernández, 2012)

**Segundo Componente:** 3 variables divididas en 5 indicadores;

Tabla 8.

*Componente Infraestructura*

Variable	Indicador	Peso (23,5%)
Financiera	# Entidades financieras bancos estatales y privados	4,7%
	# de escuelas	3,53%
Educativo	# de colegios	3,53%
	Índice de brecha tecnológica	5,87%
Tecnología	Penetración de Internet	5,87%

*Adaptado de:* (Fonseca Hernández, 2012)

**Tercer Componente:** 3 variables divididas en 9 indicadores;

Tabla 9.

*Componente Socio - Demográfico*

Variable	Indicador	Peso (23,5%)
Demografía	Años esperanza de vida (IDH)	3,6%
	Razón densidad Poblacional(población km2)	2,5%
	% Población Pobre	2,5%
	# Población con discapacidad	1,35%
	# de nacimientos	1,35%
Educación	% cobertura matrícula primaria	2,5%
	% cobertura matrícula secundaria	2,5%
Seguridad	Tasa de robo y hurto	3,6%
	Tasa de mortalidad por homicidio	3,6%

*Adaptado de:* (Fonseca Hernández, 2012)

**Cuarto Componente:** 1 variable dividida en 4 indicadores;

Tabla 10.

*Componente Institucional*

Variable	Indicador	Peso (23,5%)
Gestión Municipal	Índice de desarrollo y gestión municipal	9,4%
	Índice de planificación, participación ciudadana y rendición de cuentas municipales	4,7%
	Índice de gestión de servicios municipales económicos	5,88%
	Índice de gestión de servicios sociales municipales	3,53%

*Adaptado de:* (Fonseca Hernández, 2012)

**Quinto Componente:** 1 variable dividida en 1 indicador.

Tabla 11.

*Componente Ambiente*

Variable	Indicador	Peso (6%)
Acceso y calidad del agua	Escala desigualdad en el acceso al agua	6%

*Adaptado de:* (Fonseca Hernández, 2012)

Definida la matriz que comprende los componentes, variables, indicadores y peso relativo, se procedió a la recolección de datos secundarios tanto del Cantón como de la referencia internacional para realizar la ponderación y cálculos respectivos de cada indicador para la estimación del índice.

### 11.7.2 Índice de Competitividad Empresarial

Para la estimación del índice de competitividad empresarial se adaptó la Metodología del Mapa de Competitividad del BID (Saavedra, Milla, & Tapia Sánchez, 2013), en el cual se mencionan las siguientes ocho variables: Planeación Estratégica, Producción y Compras, Aseguramiento de la Calidad, Comercialización, Contabilidad y Finanzas, Recursos Humanos, Gestión Ambiental y Sistemas de Información con sus diferentes indicadores (Anexo 6); información que fue recogida de fuentes primarias; es decir, al igual que en el presente trabajo mediante la aplicación de la encuesta

(Anexo 7) a los micro y pequeños empresarios del sector, la misma que fue adaptada a la realidad zonal, por lo que se reestructuraron las variables de la siguiente manera:

Tabla 12.

*Distribución de Variables a Utilizar*

<b>Variables</b>	<b>Indicadores</b>
1. Planificación Estratégica	1.1. Plan de Negocios
	1.2. Horizonte de Planificación
	1.3. Cartera de Productos
2. Producción y Operación	2.1. Forma de Producción
	2.2. Maquinaria
	2.3. Mantenimiento
	2.4. Energía Utilizada
3. Calidad	3.1. Aplicación de Técnicas de Calidad
	3.2. Técnicas de Calidad
	3.3. Grupo a las que Pertenecen Dichas Técnicas
	3.4. Seguimiento de Técnicas de Calidad
	3.5. Garantía del Producto
4. Comercialización	4.1. Mercado que Abarca
	4.2. Fijación de Precios
	4.3. Canales de Comercialización
	4.4. Medios Publicitarios
5. Recursos Humanos	5.1. Cuenta con Personal
	5.2. Forma de Contratación
	5.3. Tiempo de Contratación
	5.4. Rotación de Personal
	5.5. Capacitaciones
	5.6. Seguridad Social y Laboral
6. Contabilidad y Finanzas	6.1. Administración Financiera
	6.2. Activos
	6.3. Pasivos
	6.4. Fuentes de Financiamiento
	6.5. Cuentas por Pagar
	6.6. Política de Compras
	6.7. Proveedores
	6.8. Medios de Pago
	6.9. Capital de Trabajo
	6.10. Costos de Producción
	6.11. Ventas
	6.12. Utilidades
7. Innovación	7.1. Problemas para Innovar
	7.2. Factores Problemáticos
	7.3. Cambios en los Productos
	7.4. Frecuencia de Cambios
	7.5. Creación de Valor
	7.6. Manera de Innovar

*Elaborado por:* Grupo de Investigación

**Planificación Estratégica:** Permite planificar a corto, mediano y largo plazo, lo que brinda una ventaja competitiva dentro del mercado. En esta variable se utilizó un promedio ponderado dando un peso del 40% a: si cuenta con un plan de negocios y al horizonte de planificación, mientras que el 20% restante se le asignó a la cartera de productos.

**Producción y Operación:** Para mejorar la competitividad empresarial la empresa debe contar con maquinaria y equipos que minimicen el tiempo de producción y con esto lograr la mejora continua del proceso productivo, optimizando el uso de materia prima, mano de obra y demás recursos. Para la medición de esta variable se utilizó un promedio ponderado asignando un peso de 70% a la forma en que produce y el 30% se distribuyó en partes iguales a si cuenta con maquinaria, el mantenimiento de las mismas y la energía utilizada.

**Calidad:** Es una variable muy importante para la competitividad debido a que los consumidores prefieren productos que cuenten con garantías que le permitan consumir el producto. Las empresas competitivas son aquellas que invierten en sistemas de calidad. Se realizó una valoración de promedio simple porque se considera que todas las preguntas tienen el mismo grado de importancia en el sector.

**Comercialización:** Es un factor importante, especialmente dentro de las Pymes, debido a la cercanía con el cliente, lo que le permite satisfacer sus necesidades más rápidamente. Se utilizó un promedio ponderado dándole un peso del 40% al tipo de mercado donde oferta sus productos, el 30% a los canales de distribución, el 20% a la manera de fijación del precio y el 10% a los medios de publicidad utilizados.

**Recursos Humanos:** Las empresas son competitivas en la proporción en que su recurso humano tenga mayor nivel de preparación, capacitación, capacidades, habilidades y motivación; por lo que se debe procurar proveer un ambiente de trabajo adecuado y brindarle la seguridad laboral y los implementos necesarios para el cabal cumplimiento de las actividades asignadas. Para su cálculo se realizó un promedio ponderado asignándoles un peso de 30% a la contratación de empleados, un 20% a la capacitación del personal, un 15% a: la forma, tiempo y rotación de personal y un 5% al tipo de afiliación que proporciona a sus trabajadores.

**Contabilidad y Finanzas:** Permite prevenir las necesidades de liquidez, llevar un control de ingresos, egresos y utilidades o pérdidas, nos permite planificar financieramente a corto plazo para que la

empresa pueda operar con normalidad. Se considera que todas las preguntas tienen el mismo peso por lo cual se utiliza un promedio simple.

**Innovación:** A fin de lograr posicionarse en el mercado es necesario innovar, ya sea en el proceso productivo o en los productos ofertados para captar la atención del cliente y/o consumidor. Se realizó un promedio ponderado dando un 40% a la manera de innovar, un 20% a si realiza o no cambios en los productos, y el 10% a: si tiene problemas para innovar, el factor en el cual cree tener problemas, la frecuencia de cambio y la forma para crear valor.

## 12. RESULTADOS

### 12.1. Índice Cantonal

Una vez recopilada la información secundaria, se procedió a realizar la ponderación correspondiente de cada indicador, teniendo en cuenta el valor cantonal y el de referencia internacional, y multiplicar por el peso relativo establecido a fin de ir construyendo el índice de competitividad cantonal.

Tabla 13.

#### *Cálculo del Índice Cantonal*

VARIABLE	INDICADOR	VALOR CANTONAL	REFERENCIA INTERNACIONAL	PONDERACIÓN	PESO %	ÍNDICE
<b><i>Componente Económico-Empresarial</i></b>					<b>23,50%</b>	<b>0.06</b>
Mercado Laboral	Razón PEA Cantonal / Nacional	1,80%	61,44%	0,029	6,00%	0,002
Localización de Empresas	# empresas micro, pequeñas y medianas	6.653	8.165.235	0,02	3,50%	0,001
	# empresas exportadoras	121	11.535	0,35	3,00%	0,01
	Cantidad de exportaciones cantonal	156.416.000	17.311.200.000.000	0,000009	6,00%	0,000001
Disponibilidad de Servicio	Acceso a la electricidad	63.441	87,378	1	5,00%	0,05
<b><i>Componente Infraestructura</i></b>					<b>23,50%</b>	<b>0.20</b>

Financiera	N° de entidades financieras	107	110	1	4,70%	0,05
	N° Colegios	67	22687	0,44	3,53%	0,01
Educativo	N° Escuelas	5	22687	0,46	3,53%	0,01
	Índice de brecha tecnológica	10,07%	53,00%	1	5,87%	0,06
Tecnológica	Penetración Internet	16.084	944,13	1	5,87%	0,05
	<b>Componente Socio-Demográfico</b>				<b>23,50%</b>	<b>0.17</b>
Demografía	Años esperanza de vida (IDH)	76,80	71,99	1	3,60%	0,04
	Razón densidad poblacional (población / km <sup>2</sup> )	144,41	45,3	0,02	2,50%	0,001
	% Población pobre	64,70%	10%	0,15	2,50%	0,004
	#Población con discapacidad	4.434	15%	1	1,35%	0,014
	# Nacimientos	7.661	14.706	0,52	1,35%	0,007
Educación	% Cobertura matrícula primaria	93,92%	95,20%	1	2,50%	0,03
	% Cobertura matrícula secundaria	84,78%	86,20%	1	2,50%	0,03
Seguridad	Tasa de Robo y Hurto	13,00%	8,91%	0,69	3,60%	0,02
	Tasa de Mortalidad por homicidios	4,20	3,80	0,90	3,60%	0,03
<b>Componente Institucional</b>				<b>23,50%</b>	<b>0.19</b>	
Gestión municipal	Índice de desarrollo y gestión	37,31%	74,55%	0,50	9,40%	0,05
	Índice de planificación, participación ciudadana y rendición de cuentas municipales	86,38%	53,16%	1	4,70%	0,05
	Índice de gestión de servicios municipales económicos	66,67%	56,02%	1	5,87%	0,05

	Índice de gestión de servicios sociales municipales	100%	47,14%	1	3,53%	0,04
<b>Componente Ambiente</b>					<b>6%</b>	<b>0,04</b>
Acceso y calidad del agua	Escala desigualdad en el acceso al agua	60,36%	91%	0,66	6%	0,04
<b>ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD CANTONAL</b>						<b>0,66</b>

**Fuentes:** Varias (Anexo 8)

Como resultado se obtuvo que el índice de competitividad cantonal es de 0,66; el mismo que se encuentra en la Etapa II: Aceptable, que nos indica que el cantón es competitivo, aunque debe trabajar en varios aspectos para mejorar.

En el cálculo de índice cantonal el componente más fuerte fue el de Infraestructura con 0,20, gracias a la accesibilidad de la población a los servicios de internet y al reducido índice de brecha tecnológica en relación a la referencia internacional. Mientras que el más débil es el componente Ambiente con 0.04 debido en gran parte a la escala de desigualdad en el acceso al agua en el cual el cantón Latacunga se encuentra por debajo del referente internacional.

Dentro de cada componente se consiguieron los siguientes resultados:

**Primer Componente:** Lo componen las variables: Mercado Laboral, Localización de Empresas y Disponibilidad de Servicio.

Tabla 14.

*Resultado Económico - Empresarial*

VARIABLE	INDICADOR	VALOR CANTONAL	REFERENCIA INTERNACIONAL	PONDERACIÓN	PESO %	ÍNDICE
<b>Económico-Empresarial</b>					<b>23,50%</b>	<b>0,06</b>
<b>Mercado Laboral</b>	Razón PEA Cantonal / Nacional	1,80%	61,44%	0,029	6,00%	0,002

	# empresas micro, pequeñas y medianas	6.653	8.165.235	0,02	3,50%	0,001
<b>Localización de Empresas</b>	# empresas exportadoras	121	11.535	0,35	3,00%	0,01
	Cantidad de exportaciones cantonal	156.416.000	17.311.200.000.000	0,000009	6,00%	0,000001
<b>Disponibilidad de Servicio</b>	Acceso a la electricidad	63.441	87,378	1	5,00%	0,05

El componente Económico – Empresarial tiene un índice parcial de 0.06, representando un 23,5% del índice cantonal; aportando en mayor cantidad el indicador Acceso a la Electricidad, de la variable Disponibilidad de Servicio, con 0.05, mientras que la Cantidad de Exportaciones Cantonal, de Localización de Empresas, es el indicador que aportó en menor proporción, con sólo 0.000001.

**Segundo Componente:** Compuesto por las variables: Financiera, Educativa y Tecnológica; aporta en la construcción del índice con 0.20; en el cual el indicador de la brecha tecnológica, perteneciente a la variable Tecnológica, es el más alto, 0.06, ya que es menor a la media de la brecha tecnológica internacional; y los más bajos son el número de escuelas y número de colegios, de la variable Educativa, con 0.01, cada uno, debido a la gran diferencia con el referente internacional.

Tabla 15.

### *Resultado Infraestructura*

VARIABLE	INDICADOR	VALOR CANTONAL	REFERENCIA INTERNACIONAL	PONDERACIÓN	PESO %	ÍNDICE
<b><i>Infraestructura</i></b>					<b>23,50%</b>	<b>0.20</b>
<b>Financiera</b>	Nº de entidades financieras	107	110	1	4,70%	0,05
<b>Educativa</b>	Nº Colegios	67	22687	0,44	3,53%	0,01
	Nº Escuelas	5	22687	0,46	3,53%	0,01
<b>Tecnológica</b>	Índice de brecha tecnológica	10,07%	53,00%	1	5,87%	0,06
	Penetración Internet	16.084	944,13	1	5,87%	0,05

**Tercer Componente:** Es el componente con más indicadores, está compuesto de nueve en solo

tres variables, contribuye con 0.17. El indicador con el valor más alto es el de Esperanza de Años de Vida, con 0.04, debido a que la esperanza de vida cantonal es mayor a la media internacional, mientras que el más bajo es la Razón Densidad Poblacional, 0.001, puesto que el valor cantonal triplica al internacional, lo que indica la existencia de sobrepoblación por km<sup>2</sup>. Cabe indicar que ambos indicadores se encuentran dentro la variable Demografía.

Tabla 16.

*Resultado Socio – Demográfico*

VARIABLE	INDICADOR	VALOR CANTONAL	REFERENCIA INTERNACIONAL	PONDERACIÓN	PESO %	ÍNDICE
<b>Socio-Demográfico</b>					<b>23,50%</b>	<b>0.17</b>
<b>Demografía</b>	Años esperanza de vida (IDH)	76,80	71,99	1	3,60%	0,04
	Razón densidad poblacional (población / km <sup>2</sup> )	144,41	45,3	0,02	2,50%	0,001
	% Población pobre	64,70%	10%	0,15	2,50%	0,004
	#Población con discapacidad	4.434	15%	1	1,35%	0,014
	# Nacimientos	7.661	14.076	0,52	1,35%	0,007
<b>Educación</b>	% Cobertura matrícula primaria	93,92%	95,20%	1	2,50%	0,03
	% Cobertura matrícula secundaria	84,78%	86,20%	1	2,50%	0,03
<b>Seguridad</b>	Tasa de Robo y Hurto	13,00%	8,91%	0,69	3,60%	0,02
	Tasa de Mortalidad por homicidios	4,20	3,80	0,90	3,60%	0,03

**Cuarto Componente:** Este componente lo compone una sola variable, Gestión Municipal, con 4 indicadores, además es el que aporta en mayor cantidad en el índice cantonal con 0.19; a causa, principalmente, de una gestión municipal eficiente, la misma que debería enfatizar en mejorar el Índice de Desarrollo y Gestión que es el único indicador menor a la media internacional.

Tabla 17.

*Resultado Institucional*

VARIABLE	INDICADOR	VALOR CANTONAL	REFERENCIA INTERNACIONAL	PONDERACIÓN	PESO %	ÍNDICE
<i>Institucional</i>					<b>23,50%</b>	<b>0.19</b>
<b>Gestión municipal</b>	Índice de desarrollo y gestión	<b>37,31%</b>	74,55%	0,50	9,40%	0,05
	Índice de planificación, participación ciudadana y rendición de cuentas municipales	86,38%	53,16%	1	4,70%	0,05
	Índice de gestión de servicios municipales económicos	66,67%	56,02%	1	5,87%	0,05
	Índice de gestión de servicios sociales municipales	100%	47,14%	1	3,53%	0,04

**Quinto Componente:** Al estar compuesto por un solo indicador que representa el 6% del total del índice cantonal y por encontrarse por debajo del referente internacional, aporta con 0.04.

Tabla 18.

*Resultado Ambiente*

VARIABLE	INDICADOR	VALOR CANTONAL	REFERENCIA INTERNACIONAL	PONDERACIÓN	PESO %	ÍNDICE
<i>Componente Ambiente</i>					<b>6%</b>	<b>0.04</b>
<b>Acceso y calidad del agua</b>	Escala desigualdad en el acceso al agua	60,36%	91%	0,66	6%	0,04

## 12.2. Índice Empresarial

Una vez aplicado el instrumento a las empresas se pudo constatar que las micro y pequeñas empresas del sector lácteo de encuentran ubicadas en las diferentes parroquias del cantón, generalmente, en el área rural; lo que se puede comprobar en la Tabla 6 – Plan Muestral, que de acuerdo a la información obtenida desde el (Servicio de Rentas Internas, 2018), la mayor cantidad de empresas se encuentran en Toacazo (128) y Mulaló (90) mientras que en menos cantidad se encuentran en las parroquias 11 de Noviembre (5) y Poaló (7).

Las micro y pequeñas empresas del sector lácteo tienen un plan de negocio en mente o está en proceso y generalmente planifican a diario; es decir, realizan sus actividades sin una planificación previa.

Además, se indica que, en su mayoría, estas empresas son familiares, en las cuáles labora el(a) jefe(a) de familia y no cuentan con empleados. Además, se identificó que las empresas se dedican a la producción de:

Tabla 19.

### *Porcentaje de Producción*

Productos	Porcentaje
Leche	66.95%
Queso	18.41%
Crema de Leche	0.42%
Leche y Queso	8.79%
Leche y Crema de Leche	0.42%
Queso y Crema de Leche	5.01%
<b>TOTAL:</b>	<b>100.00%</b>

*Elaborado por:* Grupo de Investigación

Como se puede apreciar el 66.95% se dedica a la producción de leche, que es vendida a un recolector; sólo el 14.22% fabrica dos productos; ya sea: leche y queso; leche y crema de leche o queso y crema de leche; el 18.41% fabrica sólo queso y tan solo el 0.42%, crema de leche; generalmente, porque la producción se realiza de forma manual.

De acuerdo a los datos obtenidos en la encuesta, los activos con los que cuentan las micro y

pequeñas empresas del sector lácteo, están compuestos de: dinero en efectivo, semovientes (ganado vacuno), terrenos, vehículos (en muchos casos) y maquinaria; mientras que sus pasivos lo constituyen: los préstamos a corto o largo plazo, generalmente realizados por familiares; debido a que en su mayoría los micro y pequeños empresarios no tienen acceso a la banca comercial, microcomercial o cooperativas de ahorro y crédito.

En cuanto a las utilidades una parte se reinvierte en el negocio y la otra se utiliza para la supervivencia y gastos familiares, habitualmente. Aproximadamente les queda una utilidad de \$0,05USD a \$0,15USD por unidad. La principal desventaja, se puede decir, es el no pertenecer a ninguna asociación y no cuentan con un lugar de acopio por lo que son fácilmente engañados y timados, porque no les pagan el precio justo u oficial, por sus productos; debido, básicamente a que no cuentan con recipientes adecuados para la recolección de la leche y el traslado hacia el punto de recolección o los mercados, por lo que existe una persona recolectora, que realiza una prueba ácida rápida en las canecas y decide si el producto vale o no y es el quien pone el precio del mismo. Al no contar con los recipientes adecuados para la recolección y traslado de la leche, además de dejarlos a la intemperie a la espera del recolector, muchas de las veces el producto se daña y es desperdiciada.

Son pocas la micro o pequeñas empresas que comercializan sus productos directamente con el cliente o consumidor, puesto que consideran un gasto innecesario el traslado de los productos hacia los mercados aledaños y no se arriesgan por el bajo precio que reciben por sus productos al no contar con una marca registrada ni envoltura adecuada; aun cuando los productores garantizan la calidad de sus productos.

Tampoco cuentan con publicidad en ningún medio de comunicación, debido al alto costo de la misma y considerando el reducido margen de utilidad que obtienen.

Los problemas para innovar, generalmente, se encuentra en los procesos, dado que el proceso de fabricación es manual, lo que hace que la productividad sea reducida y por ende no logren competir con aquellas micro y pequeñas empresas que cuentan con sistemas de producción semiautomatizados y mucho menos competir con las medianas y grandes empresas productoras.

Posterior a la tabulación de los datos primarios obtenidos de la encuesta se resumen los resultados empresariales en la siguiente tabla:

Tabla 20.

*Cálculo del Índice Empresarial*

VARIABLE	PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA			PRODUCCIÓN Y OPERACIÓN				CALIDAD					COMERCIALIZACIÓN				RECURSOS HUMANOS					
PREGUNTA	P1	P2	P3	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23
PROMEDIO	0.50	0.00	0.00	0.56	0.24	0.12	0.22	0.72	0.71	0.18	0.75	0.92	0.28	1.00	0.68	0.00	0.28	0.24	0.22	0.24	0.09	0.11
PONDERACIÓN	40%	40%	20%	70%	10%	10%	10%						40%	20%	30%	10%	30%	15%	15%	15%	20%	5%
PROMEDIO POR FACTOR			<b>0.20</b>				<b>0.45</b>					<b>0.66</b>				<b>0.51</b>						<b>0.21</b>
TIPO PROMEDIO	Ponderado			Ponderado				Promedio Simple					Ponderado				Ponderado					
VARIABLE	FINANZAS Y CONTABILIDAD										INNOVACIÓN											
PREGUNTA	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	P35	P36	P37	P38	P39	P40	P41				
PROMEDIO	0.54	1.00	0.77	0.95	0.74	0.99	0.91	1.00	0.98	0.92	0.22	0.99	0.08	0.69	0.01	0.01	0.71	0.90				
PONDERACIÓN													10%	10%	20%	10%	10%	40%				
PROMEDIO POR FACTOR												<b>0.83</b>						<b>0.51</b>				
TIPO PROMEDIO	Simple										Ponderado											
ÍNDICE EMPRESARIAL:	<b>0.49</b>																					

Fuente: (Encuestas)

En resumen, el índice empresarial se construyó de la siguiente manera:

Tabla 21.

*Variables y Cálculo del Índice Empresarial*

<b>Variable</b>	<b>Valor</b>	<b>Peso</b>	<b>Índice</b>
Planificación Estratégica	0.2	16%	0.03
Producción y Operación	0.45	16%	0.07
Calidad	0.66	10%	0.07
Comercialización	0.51	16%	0.08
Recursos Humanos	0.21	10%	0.02
Finanzas y Contabilidad	0.83	16%	0.13
Innovación	0.51	16%	0.08
<b>TOTAL:</b>		<b>100%</b>	<b>0.49</b>

*Fuente:* Elaboración Propia

El índice de competitividad empresarial estimado se ubica en 0,49; es decir, se encuentra en la Etapa II – Aceptable.

### **12.3. Índice de Competitividad de las Micro y Pequeñas Empresas del Sector Lácteo del Cantón Latacunga**

Una vez estimados los índices cantonal y empresarial se construyó el índice de competitividad de las micro y pequeñas empresas del cantón Latacunga, realizando un promedio simple entre los índices antes mencionados, dándonos como resultado 0,56, que se encuentra en la Etapa II – Aceptable, lo que nos indica que a pesar de las limitaciones existentes se posee un nivel de competitividad superior al 50%.

Tabla 22.

*Cálculo del Índice de Competitividad de las micro y pequeñas empresas del sector lácteo del cantón Latacunga*

<b>ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD CANTONAL</b>	<b>0,66</b>
<b>ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL</b>	<b>0,49</b>
<b>ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DEL SECTOR LÁCTEO</b>	<b>0,57</b>

*Fuente:* Elaboración Propia

## **13. IMPACTOS DEL PROYECTO**

### **13.1 Impacto Económico**

Determinar el índice de competitividad en las micro y pequeñas industrias del sector lácteo del Cantón Latacunga conlleva un impacto económico a estas empresas debido a que permite potenciar sus actividades, generando fuentes de trabajo, por la necesidad de incrementar su producción; mejorar los registros y procesos, para llevar un control eficiente de sus recursos y mejorar la productividad; entre otros, y así incrementar el nivel de vida de cada uno de los empresarios, sus familias, empleados y el área de influencia.

### **13.2 Impacto Social**

Este proyecto de investigación enmarcado en la administración y economía para el desarrollo humano y social busca generar un impacto positivo en los micro y pequeños empresarios del sector lácteo del cantón Latacunga, a fin de potenciar la competitividad para abarcar nuevos mercados y posicionarse en la mente del consumidor.

## **14. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **14.1 Conclusiones**

Aplicadas las metodologías elegidas se determinó que el índice de competitividad de las micro y pequeñas industrias del sector lácteo del cantón Latacunga, es 0,57, que se encuentra en la Etapa II: Aceptable.

El índice cantonal se estimó en 0.66, siendo los Componentes Infraestructura e Institucional los que tienen los valores más altos, 0.20 y 0.19, respectivamente; mientras que los componentes más débiles son: el Económico Empresarial, con 0.06 y el Ambiente, con 0.04.

El índice empresarial se estimó en 0.49 cuyas variables más fuertes son Finanzas y Contabilidad, con 0.13, y Comercialización e Innovación con 0.08 cada una; en tanto que Recursos Humanos y Planificación Estratégica, con 0.02 y 0.03, respectivamente, son las más débiles.

Por último, se puede concluir que la hipótesis nula es aceptada debido a que el índice sectorial dio como resultado 0,57 que se encuentra dentro de los valores planteados.

El factor competitividad hoy en día es un factor clave para el crecimiento y desarrollo de las pymes, no sólo en el cantón sino a nivel mundial, por lo que es necesario estimar un índice y poder descubrir los obstáculos que impiden conseguir ventajas competitivas en forma interna y externa además de poder proponer al gobierno políticas que favorezcan la competitividad de las pymes.

La presente investigación contribuye dando a conocer los indicadores en los que, tanto el cantón como las empresas son fuertes, débiles o no cuentan, para lograr que una pyme compita en el mercado local, nacional, regional o internacional, implicando mayor empleo, menor pobreza y mejor nivel de vida para sus empresarios, sus familias y áreas de influencia.

## **14.2 Recomendaciones**

Tener en cuenta que para determinar el índice de competitividad sectorial es primordial elegir la metodología que más se acerque a la realidad del área geográfica donde se va a investigar.

Al momento de realizar una investigación de este tipo se debe tener en cuenta que la información pública es de difícil acceso y requiere tiempo conseguirla.

Tener cuidado con la información pública existente, especialmente si se trabaja con niveles geográficos más pequeños, debido que muchas veces la información no corresponde al nivel geográfico en el que se está trabajando.

Al momento de levantar información primaria, se debe tener mucho cuidado, debido a la posible omisión de información, información incompleta o falsa que puede afectar los resultados.

Es necesario trabajar las áreas que presentan falencias y mejorar las áreas que presentan ventajas para alcanzar un mejor posicionamiento en el mercado y lograr expandir su alcance.

Al Gobierno Central por medio de los gobiernos seccionales e instituciones correspondientes al sector, se le recomienda, implementar en sus programas de capacitaciones temas de competitividad que ayuden a las pymes a lograr ventajas competitivas para el desarrollo y crecimiento de las pymes y de todo el sector.

A las autoridades de las instituciones educativas de nivel superior, se sugiere implementar en sus programas de vinculación con la sociedad, proyectos de innovación, finanzas, marketing, procesos y producción y planificación estratégica, en las pymes del sector lácteo a fin de conseguir mejorar la competitividad de dichas empresas y todo el sector.

A los micro y pequeños empresarios se les propone establecer una planificación en el desarrollo de sus actividades, mejorar los procesos productivos, llevar un correcto registro de sus ingresos y gastos, crear una marca e innovar en sus productos para mejorar su competitividad. Además, deberían pensar en la posibilidad de crear asociaciones que les permita obtener beneficios, un precio justo por sus productos, el ingreso a las grandes cadenas de supermercados, abarcar otros mercados incluyendo al internacional, entre otros.

A la población laticungueña, se le exhorta a consumir con confianza los productos lácteos ofertados por los micro y pequeños empresarios del cantón Latacunga, los mismos que ofrecen garantía en que sus productos están elaborados con materia prima de la mejor calidad.

## 15. PRESUPUESTO

Tabla 23.

Presupuesto de Proyecto de Investigación

<b>Componente</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Unidad de Medida</b>	<b>Valor Unitario \$</b>	<b>Valor Total \$</b>
<b>Equipo</b>				
Computadora (internet)	900	Horas	0.60	<b>\$540,00</b>
<b>Transporte y salida de campo</b>				
Movilización (pasajes)		Movilización	100,00	<b>\$100,00</b>
Varios		Varios	40,00	<b>\$40,00</b>
<b>Materiales y Suministros</b>				
Esferos	4	Unidad	0.35	<b>\$ 1.40</b>
Cuaderno	2	Unidad	1.00	<b>\$ 2.00</b>
Lápiz	2	Unidad	0.50	<b>\$ 1.00</b>
Borrador	2	Unidad	0.20	<b>\$ 0.40</b>
Pen drive	2	Unidad	8.00	<b>\$ 16.00</b>
Anillado	7	Unidad	0.70	<b>\$ 4.90</b>
Empastado	3	Unidad	18.00	<b>\$ 45.00</b>
<b>Material bibliográfico y fotocopias</b>				
Copias	800	Unidad	0.02	<b>\$ 16.00</b>
Impresiones	900	Unidad	0.10	<b>\$ 90.00</b>
Hojas	5	Resmas	3.50	<b>\$ 17.50</b>
<b>Gastos Varios</b>				
Gastos		Imprevistos	30.00	<b>\$ 30.00</b>
<b>Otros Recursos</b>				
Cámara	1	Unidad	30.00	<b>\$ 30.00</b>
Almuerzos	50	Almuerzos	2,50	<b>\$ 125.00</b>
<b>TOTAL</b>				<b>\$ 1059.20</b>

Fuente: Propia

## 16. BIBLIOGRAFÍA

- Arias, R., & Sánchez, L. (2010). *Competitividad, especialización y mercado laboral, en el cantón de Pérez Zeledón: Un análisis de economía Regional*. Costa Rica: IICE UCR.
- Banco Central del Ecuador y Consejo Nacional de Competitividad. (Abril de 2007). [www.bce.fin.ec](http://www.bce.fin.ec). Obtenido de <https://contenido.bce.fin.ec/docs.php?path=.%2Fdocumentos%2FPublicacionesNotas%2FCompetitividad%2FTendencial%2FCompeICT.htm>
- Banco Mundial; Corporación Financiera Internacional. (2010). *Doing Business 2010. Comparando la Regulación en 183 Economías*. Washington, D.C., Estados Unidos: Palgrave MacMillan.
- Banco Mundial (2018). Población Activa Total. Obtenido de <https://datos.bancomundial.org/indicador/sl.tlf.totl.in>
- Benzaquen, J. (2010). Un Índice Regional de Competitividad para un País. *CEPAL 102*, 69 - 86.
- Cabrero, E., Orihuela, I., & Ziccardi, A. (2003). Documento de trabajo 139. *Ciudades competitivas-ciudades cooperativas: Conceptos claves y construcción de un índice para ciudades mexicanas*. México, México: División de Administración Pública, CIDE.
- Cámara de Comercio Quito. (Junio de 2017). Obtenido de [http://www.ccq.ec/wp-content/uploads/2017/06/Consulta\\_Societaria\\_Junio\\_2017.pdf](http://www.ccq.ec/wp-content/uploads/2017/06/Consulta_Societaria_Junio_2017.pdf). Recuperado el 15 de BRIL DE 2018
- Cann, O. (12 de Octubre de 2016). *World Economic Forum*. Obtenido de <https://www.weforum.org/es/agenda/2016/10/que-es-la-competitividad/>. Recuperado el 20 de abril de 2018
- Cardozo, E., Velásquez de Naime, Y., & Rodríguez Monroy, C. (Julio de 2012). Revisión de la definición de PYME en América Latina. *Tenth LACCEI Latin American and Caribbean Conference (LACCEI'2012), Megaprojects: Building Infrastructure by fostering engineering collaboration, efficient and effective integration and innovative planning*, (págs. 1-11). Panamá.

- CEPAL. (1996). La competitividad en el enfoque sistémico: niveles de competitividad sistémica. *Revista de la CEPAL No. 59*, 1-153.
- Contraloría General de la República. (Marzo de 2010). Índice de gestión municipal 2010. San José, Costa Rica: CGR.
- De la Cruz, I., Morales, J., & Carrasco, G. (2006). Construcción de un instrumento de evaluación de capacidades en la empresa: Una propuesta metodológica. *X Congreso Anual de la Academia de Ciencias Administrativas, A.C. (ACACIA)*, (págs. 17-19). San Luis Potosí.
- Díaz, A., León, L., Marcano, M., Rodríguez, Y., & Serra, F. (Julio de 2015). <https://www.monografias.com>. Obtenido de <https://www.monografias.com/trabajos105/modelo-competitividad-global-caso-moreletti/modelo-competitividad-global-caso-moreletti2.shtml>. Recuperado el 22 de enero de 2019
- Dosi, G. (1988). Sources, Procedures, and Microeconomic Effects of Innovation. *Journal of Economic Literature*, 1120-1165.
- El Telégrafo. (22 de Octubre de 2016). Obtenido de <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/regional/1/ganaderos-de-cotopaxi-producen-590-000-litros-de-leche-por-dia>. Recuperado el 18 de abril de 2018
- Esser, K., Hillebrang, W., Messner, D., & Meyer - Stamer, J. (1996). *Systemic Competitiveness. New Governance Patterns For Industrial Development*. Londres: Frank Cass & Co. Ltd.
- Fonseca Hernández, R. (Julio de 2012). Índice de Competitividad Territorial aplicado a los Cantones de Heredia. *Economía y Sociedad No. 42*, 67 - 86. Obtenido de <http://www.revistas.una.ac.cr/economia>
- Gobierno Autónomo Municipal del Cantón Latacunga. Transparencia. Obtenido de <https://www.latacunga.gob.ec/transparencia-gadm-latacunga>
- Hernández, R. A. (Noviembre de 2001). Serie Estudios y Perspectivas. *Elementos de competitividad sistémica de las pequeñas y medianas empresas (PYME) del Istmo Centroamericano*. México D.F., D.F., México: Cepal, Eclac.

- Huovari, J., Kangasharju, A., & Alanen, A. (2001). Constructing an index for regional competitiveness. *Working paper No. 44*. Helsinki, Finlandia: Peelervo Economic Research Institute.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (Junio de 2018). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU). *www.ecuadorencifras.gob.ec*. Obtenido de [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2018/Junio-2018/062018\\_Mercado%20Laboral.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2018/Junio-2018/062018_Mercado%20Laboral.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (26 de Julio de 2018). *www.ecuadorencifras.gob.ec*. Obtenido de <http://www.ecuadorencifras.gob.ec/encuesta-de-produccion-agropecuaria-continua/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2016). *ecuador en cifras*. Obtenido de [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas\\_agropecuarias/espac/espac-2016/Informe%20ejecutivo%20ESPAC\\_2016.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_agropecuarias/espac/espac-2016/Informe%20ejecutivo%20ESPAC_2016.pdf)
- Labarca, N. (2007). Consideraciones teóricas de la competitividad empresarial. *Omnia Vol. 13 No. 2*, 158-184.
- Lengua Celedón, W., Ortiz Torres, S., Valverde Leal, E., García Acuña, Y., & Cantillo Guerrero, E. (23 - 27 de Julio de 2012). *www.laccei.org*. Obtenido de <http://www.laccei.org/LACCEI2012-Panama/StudentPapers/SP221.pdf>. Recuperado el 27 de julio de 2018
- Liedtke, U. (2008). Documento de trabajo. *Benchmarking Territorial Competitive. Proyecto modernización y descentralización. (PROMODE) de la Cooperación Técnica Alemana (GTZ)*. Buenos Aires, Argentina.
- López García, Ana María; Méndez Alonso, Juan José; Dones Tacero, Milagros. (2009). ASPECTOS TERRITORIALES DEL DESARROLLO: PRESENTE Y FUTURO. *ICE*, 125 - 140.
- Maldonado, P. (26 de Septiembre de 2017). *www.elcomercio.com*. Obtenido de <https://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-indice-competitividad-global-economia.html>. Recuperado el 27 de julio de 2018

- Maldonado, P. (22 de Mayo de 2017). *www.revistalideres.ec*. Obtenido de <https://www.revistalideres.ec/lideres/intercultural-familias-cotopaxi-produccion-leche.html>. Recuperado el 25 de abril de 2018
- Martinez De Ita, M. E. (2007). *El concepto de productividad en el análisis Económico*. México: Red de Estudios de la Economía Mundial.
- Martínez Martín, M. I., Santero Sánchez, R., Sánchez Henríquez, L., & Marcos Calvo, M. Á. (2009). *Factores de Competitividad de la Pyme española 2008*. Barcelona: Fundación EOI.
- Martínez, M., Santero, R. S., & Marcos, M. (2009). *Factores de competitividad de la pyme española 2008*. Madrid: Fundación EOI.
- Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones. (2011). *Ranking cantonal de brecha digital*. Costa Rica.
- Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica. (2007). <https://www.mideplan.go.cr/>. Obtenido de [https://www.mideplan.go.cr//images\\_sides/stories/mideplan/analisis\\_desarrollo/resumen\\_ejecutivo\\_ids\\_2007.pdf](https://www.mideplan.go.cr//images_sides/stories/mideplan/analisis_desarrollo/resumen_ejecutivo_ids_2007.pdf)
- Monterroso, E. (2016). Competitividad y Estrategia: Conceptos, Fundamentos y Relaciones. *Revista del Departamento de Ciencias Sociales, Vol. 3 No. 3*, 4-26.
- Naciones Unidas / Comisión Económica para América Latina y El Caribe - CEPAL. (2001). Elementos de Competitividad Sistémica de las Pequeñas y Medianas Empresas (PYME) del Istmo Centroamericano. *CEPAL LC/MEX/L.499* , 1-54.
- Neffa, J. C. (2000). *¿Qué Hacer para Mejorar la Competitividad de las Pyme Argentinas?* Buenos Aires: Trabajo y Sociedad -CEILPIETTE/CONICET.
- OCDE - CEPAL. (2013). Políticas de Pymes para el Cambio Estructural. *Perspectivas Económicas de América Latina*, 1-192.
- Peña Vines, J. C., & Triguero Sánchez, R. (2011). *Modelo de Competitividad Internacional de la Empresa: En economías en Desarrollo y/o Emergentes de Latinoamérica*. Sevilla: Escuela de Organización Industrial Press.

- Porter, M. E. (1991). *La Ventaja Competitiva de las Naciones*. Barcelona: Plaza & Janes Editores.
- Porter, M. E. (1991). *The Competitive Advantage of the Inner America's Green Strategy*. New York: Scientific American.
- Porter, M. E. (2000). *Competitive Strategy*. México: Grupo Editorial Patria.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2011). Atlas del desarrollo humano cantonal de Costa Rica 2011 1 edición. *Escuela de Estadística, Universidad de Costa Rica*. San José, Costa Rica: PNUD .
- Quiroga Parra, D. (25 de Enero de 2003). Modelo Matemático para Determinar la Competitividad de las Pyme's.
- Ramírez, J. C., & Parra, R. I. (2009). Escalafón de la competitividad de los departamentos en Colombia. *CEPAL Estudios y perspectivas serie 21*, 1-132.
- Rojas, P., & Sepúlveda, S. (1999). Folleto No. 2 - ¿Qué es la Competitividad? *Competitividad de la Agricultura: Cadenas Agroalimentarias y el Impacto del Factor Localización Espacial*. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura - IICA.
- Roldan, P. N. (10 de Mayo de 2018). Obtenido de <http://economipedia.com/definiciones/competitividad.html>
- RTI International. (2009). *Índice de competitividad municipal 2009, El Salvador*. Estados Unidos: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.
- Rubio, A., & Aragón, A. (2006). Competitividad y recursos estratégicos en la Pyme. *Revista de empresa 17*, 32-47.
- Saavedra G., M. L., & Hernández C., Y. (2008). Caracterización e importancia de las MIPYMES en Latinoamérica: Un Estudio Comparativo. *Actualidad Contable Faces Vol. 11 No. 17*, 122-134. Recuperado el 30 de enero de 2019
- Saavedra, M. L., Milla, S. O., & Tapia Sánchez, B. (2013). Determinación de la Competitividad de la PYME en el nivel micro: el caso del Distrito Federal, México. *FAEDPYME International Review*, 19-32.

- Servicio de Rentas Internas. (06 de Junio de 2018). Obtenido de <http://www.sri.gob.ec/web/guest/catastros;jsessionid=DHL7dlWeXerL6TrfGtl5kbc>
- Sistema Nacional de Información. (27 de Julio de 2018). [www.sni.gob.ec](http://www.sni.gob.ec). Obtenido de <http://sni.gob.ec/proyecciones-y-estudios-demograficos>
- Sobrino, L. J. (2002). *Competitividad y ventajas competitivas: Revisión teórica y ejercicio de aplicación a 30 ciudades de México*. México: El Colegio de México.
- Solleiro, J., & Castañón, R. (2005). Competitiveness and innovation systems: the challenges for México's. *Technovation* 45, 1059-1070.
- The Economist. (2012). Benchmarking global city competitiveness. En *The Economist Intelligence Unit Limited*. London: United Kindom.
- Ulate, A., Chaves, G., & Maroto, M. (29 de Octubre de 2009). Índice de competitividad cantonal: Costa Rica. *Índice de Competitividad Cantonal*. San José, Costa Rica: Promotora del Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER); Observatorio del Desarrollo, Universidad de Costa Rica.
- Vicente, M. Á. (2009). *Marketing y Competitividad: Nuevos Enfoques Para Nuevas Realidades*. Buenos Aires: Pearson.
- World-Economic-Forum, & Schwab, K. (2010). *The Global Competitiveness Report 2010–2011*. Geneva, Switzerland.

# Anexos

## **Anexo 1**

### **Hoja de Vida del Tutor**

#### **RENATO PÉREZ LÓPEZ**

Universidad Técnica de Cotopaxi

renato.perez@utc.edu.ec

Avenida Simón Rodríguez, San Felipe

renatoplopez@gmail.com

Latacunga, Ecuador.

+593 97 916-8661

### **EDUCACIÓN**

Universidad Católica Andrés Bello, MS en Economía Aplicada, Caracas Venezuela.  
Noviembre 2016

Universidad Católica Andrés Bello, Economista, Caracas Venezuela. Marzo 2014

Universidad de los Andes, Curso de verano sobre Economía y Teoría Política. Instituto  
de Liderazgo de las Américas, Santiago, Chile. Enero 2012

### **ÁREAS DE INTERÉS**

Economía política, Economía del desarrollo, Capital social, Seguridad social,  
Macroeconomía.

### **EXPERIENCIA ACADÉMICA**

**Universidad Técnica de Cotopaxi**, Editor en jefe de Prospectivas UTC, octubre 2017-  
presente

**Universidad Técnica de Cotopaxi**, Escuela de Administración de Empresas, abril  
2017-presente. Profesor-Investigador

**Universidad Técnica de Cotopaxi**, Escuela de Administración de Empresas, abril  
2017-presente. Enseñanza en: Microeconomía (pregrado), Macroeconomía (pregrado),  
Finanzas I (pregrado), Finanzas II (pregrado), Finanzas Internacionales (posgrado).

**Universidad Católica Andrés Bello**, Instituto Investigaciones Económicas y Sociales,  
sept 2015-mar 2017. Profesor-Investigador

**Universidad Católica Andrés Bello**, Escuela de Administración y Contaduría, sept  
2015-mar 2017. Enseñanza en: Macroeconomía (pregrado)

**Institute of Developing Economies**, agosto 2013-feb 2014. Asistente de Investigación

## **PUBLICACIONES**

“Sostenibilidad del sistema de pensiones venezolano público a manos del Instituto Venezolano de la Seguridad Social (IVSS)”. Revista de Economía, Empresas e Instituciones (REEEI).

“Perfil emprendedor de maestros en escuelas de la provincia de Cotopaxi”. Prospectivas UTC, UTC.

## **PAPELES DE TRABAJO BAJO REVISIÓN**

“La desigualdad de ingresos y su incidencia en la participación electoral venezolana”. Revista de Economía y Política, Universidad de Cuenca.

“Factores relevantes en la sostenibilidad de emprendimientos en el sector agrícola e industrial del cantón Latacunga”. Está siendo arbitrado en: UTCiencia.

“Factores determinantes del acceso a crédito en los hogares de la parroquia San Buenaventura”. Está siendo arbitrado en: Revista Cuestiones Económica del Banco Central de Ecuador.

## **TRABAJOS EN PROCESO**

“Métodos cuantitativos para administradores”. Libro.

## **EXPERIENCIA PROFESIONAL Y AFILIACIONES**

**Árbitro**, Temas de Coyuntura UCAB.

**Miembro**, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES) en UCAB, actual

**Foro Económico XVIII UCAB**, 2012

Miembro del comité organizador "Venezuela en Crudo: retos y oportunidades de cara al futuro".

**Foro Económico XVII UCAB**, 2011

Miembro del comité organizador "Economía 2.0: Tendencias innovadoras, mercados de hoy".

**Foro Económico XVI UCAB**, 2010

Miembro del comité organizador "Pymes como motor de crecimiento de la Economía Venezolana".

## **RECONOCIMIENTOS, PREMIOS Y BECAS**

UCAB, “Ucabista Integral” 2013, Caracas.

Beca: The Found for American Studies, Institute for Leadership in the Americas (ILA), 2012.

### **PRESENTACIONES EN CONFERENCIAS**

VI International Economics Congress, USFQ, Quito, junio 2018

I International Research Congress, UTC, Latacunga, noviembre 2017

V International Economics Congress, ESPOL, Guayaquil, julio 2017

Jornadas de Investigación en UCAB, Caracas, abril 2016

### **INVITACIÓN A SEMINARIOS**

Asamblea Nacional de Venezuela, agosto 2016.

### **OTRAS EXPERIENCIAS**

**Caracas**, Venezuela, mayo 2014 - septiembre 2015

Analista de Datos, Comunicaciones y Datos MEG C.A.

**Caracas**, Venezuela, octubre 2013 – abril 2014

Pasante, Citibank.

**Caracas**, Venezuela, julio-diciembre 2013

Voluntario, Fondo de Financiamiento y Apoyo de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa (FONFINEP).

### **IDIOMAS**

Español (nativo); Inglés (avanzado); Italiano (intermedio)

## **Anexo 2**

### **Hoja de Vida de Investigadora I**

#### **DATOS PERSONALES**

**NOMRES Y APELLIDOS:** Evelyn Silvana Heredia Cuzco

**FECHA DE NACIMIENTO:** 30/10/1991

**LUGAR DE NACIMIENTO:** Pilaló

**CEDULA DE CIUDADANIA:** 050344010-9

**ESTADO CIVIL:** Soltera

**DIRECCIÓN:** Av. Remigio Romero y Cordero

**TELÉFONO:** 0984400970

**CORREO ELECTRÓNICO:** silvyheredia@hotmail.es



#### **ESTUDIOS Y TÍTULOS**

**Primarios:** Escuela “José Joaquín de Olmedo”

**Secundarios:** Unidad Educativa “Primero de Abril”

**Superiores:** Universidad Técnica De Cotopaxi

**Idiomas:** Suficiencia en Inglés

#### **CURSOS Y SEMINARIOS**

2014 Fundel «Auxiliar Contable»

2018 Universidad Técnica de Cotopaxi «Tributación Sri»

#### **CERTIFICACIÓN:**

Yo, Evelyn Silvana Heredia Cuzco es todo lo que puedo informar en honor a la verdad.

## Anexo 3

### Hoja de Vida de Investigadora II

#### DATOS PERSONALES

**Nombres:** Paulina Maribel  
**Apellidos:** Segura Benavides  
**Cédula de Ciudadanía:** 171484735-5  
**Fecha de Nacimiento:** 23 de Febrero de 1978  
**Lugar de Nacimiento:** Santo Domingo de los Colorados  
**Licencia de Conducir:** Tipo B  
**Domicilio:** Calle Tulcán y Tsafiqui  
**Teléfono:** 0995788798 / 022766307  
**E-mail:** adscsb@hotmail.com



#### ESTUDIOS REALIZADOS

**Estudios Primarios:** Escuela “Antonio Neumane”, Sto. Dgo., 6 años 1990  
**Estudios Secundarios:** Colegio “Antonio Neumane”, Sto. Dgo., 3 años 1993  
 Colegio “I.T.C. Amazonas”, Sto. Dgo., 3 años 1996  
**Estudios Superiores:** Ingeniería en Finanzas, Banca y Auditoría - ESPE  
 Ingeniería Comercial – UTC, 10 Semestres  
**Títulos Obtenidos:** Bachiller en Ciencias Especialidad Informática

#### CURSOS REALIZADOS

##### **CACPECO**

Programa de Educación Financiera “Aprendamos, Compartamos y Progreseemos”, 6 de Junio 2018

##### **BANECUADOR**

Programa de Educación Financiera, 9 y 10 de Mayo 2018

##### **BOLSA DE VALORES DE QUITO**

Conferencia “La Bolsa de Valores y su Funcionamiento”, 15 de Julio del 2016

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI**

C.E.F.R. - B1+ (Suficiencia del Idioma Inglés), Julio 2015 – Junio 2016

**SUPERINTENDENCIA DE ECONOMÍA POPULAR Y SOLIDARIA**

Segundas Jornadas de Economía Popular y Solidaria, Octubre 2013

**MINISTERIO DE RELACIONES LABORALES**

Curso de Relaciones Humanas Orientadas a Brindar un Buen Servicio al Usuario, Octubre 2011

**INEC**

Capacitación para Instructores II, 120h – Sto. Dgo, Oct. 2010

**IAEN – INCOP**

Curso del Sistema Nacional de Compras Públicas, 32h - Quito

**CONTRALORÍA GENERAL DEL ESTADO**

Curso de Gestión Pública y Control Social, 24 h – Sto. Dgo.

**SENPLADES**

Taller de “Grupos Focales para la Actualización del Plan Nacional de Desarrollo”, 8h - Sto. Dgo., Abril 2009

**SSB CAPACÍTATE**

Seminario – Taller de Excelencia en Atención y Servicio al Cliente, 16 horas – Sto. Dgo., Agosto 2006

**ACJ y AMUME**

Taller de Políticas Públicas de Niñez y Condiciones de Exigibilidad, 20 h – Sto. Dgo., Junio del 2006

**SSB CAPACÍTATE**

Seminario – Taller de Motivación y Relaciones Humanas, 20 horas – Sto. Dgo., Junio del 2005

**CONSEJO PROVINCIAL DE PICHINCHA**

Seminario de Actualización Técnica y Ética Deportiva de Basketball, 20 horas – Sto. Dgo., Marzo del 2001

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE Y UNIÓN LATINA**

Idioma Francés, 15 de Agosto de 1997, 180 horas (año lectivo 1996 – 1997) – Ibarra

## **PRÁCTICAS O PASANTÍAS**

### **BANCO BOLIVARIANO**

Departamento de Tránsito, del 01 al 31 de Marzo de 1995 – Sto. Dgo.

### **CONSTRUCTORA CONESA CONSTRUCCIONES**

Áreas Financiera – Contable y Talento Humano, del 02 de Abril al 30 de Agosto de 2018 -  
Latacunga

## **EXPERIENCIA LABORAL**

### **COOPERATIVA DE PRODUCCIÓN AGRÍCOLA ABACÁ ECUADOR**

Secretaria del Consejo de Administración – Responsable de Exportaciones, 2013 - 2014

### **GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE SANTO DOMINGO**

Asistente Administrativo Municipal C – Técnico en Archivo 1, 2004 - 2011

### **INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS – INEC**

Instructora II, 2010

### **INSTITUTO DE LA NIÑEZ Y LA FAMILIA – INFA**

Analista Administrativo 1 – Responsable Administrativo Provincial, 2009

### **ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL EJÉRCITO SANTO DOMINGO**

Asistente Administrativo, 2003

### **INSTITUTO TÉCNICO SUPERIOR “JULIO MORENO ESPINOSA”**

Técnico Pedagógico en Laboratorio de Física, 2000 – 2002

### **ÁREA DE SALUD # 17, CENTRO DE SALUD “AUGUSTO EGAS”**

Asistente Administrativo, 1998

**Anexo 4**  
**Árbol de Problemas**



## Anexo 5

### Componentes, variables, indicadores e importancia relativa (aplicada en los Cantones de Heredia, Costa Rica)

Variable	Indicador	Peso %	Variable	Indicador	Peso%
<b>Componente económico – empresarial</b>		20%	<b>Componente infraestructura</b>		20%
Mercado laboral	Razón PEA cantón/ nacional	3%	Financiera	# Entidades financieras bancos estatales y privados	3%
	% asegurados empresa pública	1%	Salud	Razón habitantes por EBAIS	2%
	# asegurados empresas privada o cuenta propia	3%	Educativo	# de escuelas	1%
	% desempleo de largo plazo	2%		# de colegios	2%
Localización de empresas	# empresas micro, pequeñas y medianas	3%	Urbanístico	Metros cuadrados en viviendas construidas	1%
	# empresas exportadoras	3%	Vial	Razón km2 red vial / población	2%
	Cantidad de exportaciones por cantón	3%	Tecnológica	Índice de brecha tecnológica	4%
Disponibilidad de servicios	Razón consumo promedio de electricidad (kwh/habitantes)	2%		Razón conectividad internet por banda ancha  ctas / 1000 hab .	4%
<b>Componente socio - demográfico</b>		22%	<b>Componente Institucional</b>		20%
Demografía	Años esperanza de vida	2%		# instituciones autónomas	4%

	Razón densidad poblacional (población / 90VL2)	2%	Gestión municipal	Índice de evaluación pág. web	2%
	% Población pobre	2%		Índice de desarrollo y gestión municipal	5%
	# Población con discapacidad	3%		Índice de planificación, participación ciudadana y rendición de cuentas municipales	3,3%
	# Nacimientos	3%		Índice de gestión de servicios municipales económicos	3,4%
	#Defunciones	3%		Índice de gestión de servicios sociales municipales	2%
Educación	% Cobertura matrícula primaria	2%	<b>Componente ambiente</b>		20%
	% Cobertura matrícula secundaria	2%	Acceso y calidad del agua	Escala desigualdad en el acceso del agua	6%
	% Capacitados de educación técnica	3%		# lugares con banderas azules	4%
Seguridad	Tasa de robo y hurto	2%	Tratamiento desechos	# centros de reciclaje	2%
	Tasa de mortalidad por homicidios	2%	Denuncias ambientales	# Denuncias ambientales	6%
	Tasa de mortalidad por suicidios	3%	Gestión municipal del ambiente	Índice de gestión de desarrollo ambiental	4%

*Fuente:* (Fonseca Hernández, 2012)

*Adaptado por:* Equipo de Investigación

## Anexo 6

### Mapa de Competitividad del BID, variables en el nivel micro

Variables	Indicadores
1. Planeación Estratégica	1.1. Proceso de Planeación estratégica
	1.2. Implementación de la estrategia
	2.1 Planificación y proceso de producción
2. Producción y Compras	2.2. Capacidad del proceso
	2.3 Mantenimiento
	2.4. Investigación y Desarrollo
	2.5. Aprovisionamiento
	2.6. Manejo de Inventarios
	2.7. Ubicación e Infraestructura
	3.1. Aspectos generales de la calidad
3. Aseguramiento de la Calidad	3.2. Sistemas de calidad
	4.1. Mercado nacional: mercadeo y ventas
4. Comercialización	4.2 Mercado nacional: servicios
	4.3. Mercado nacional: distribución
	5.1. Monitoreo de costos y contabilidad
5. Contabilidad y Finanzas	5.2. Administración financiera
	5.3. Normas legales y tributarias
	6.1. Aspectos generales
6. Recursos Humanos	6.2. Capacitación y promoción del personal
	6.3. Cultura organizacional
	6.4. Salud y seguridad industrial
	7.1. Política ambiental de la empresa
7. Gestión Ambiental	7.2. Estrategia para proteger el medioambiente
	7.3. Comercialización y capacitación del personal en temas ambientales
	7.4. Administración del desperdicio
	8.1. Planeación del sistema
8. Sistemas de Información	8.2. Entradas
	8.3. Procesos
	8.4. Salidas

**Adaptado de:** (Saavedra, Milla, & Tapia Sánchez, 2013)

## Anexo 7

### Encuesta

## UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

### FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

### INGENIERÍA COMERCIAL

**Objetivo:** Estimar el índice de competitividad en las micro y pequeñas empresas del sector lácteo del cantón Latacunga.

**Instrucciones:** Lea detenidamente y conteste con la mayor veracidad posible.

**Nota.** La información proporcionada será utilizada para fines pedagógicos.

### Planificación Estratégica

1. *¿La empresa tiene un plan de negocios?*

- a. Si
- b. No

2. *Lo que se planifica*

- a. Es a largo plazo
- b. Es a mediano plazo
- c. Es a corto plazo
- d. Es a diario

3. *¿Con cuántos productos cuenta su empresa?*

- a. 1-3
- b. 4-6
- c. 7-9
- d. Más de 9

### Producción y Operación

4. *¿Qué produce o fabrica?*

-----

5. *¿Cómo es su proceso de producción?*

- a. Manual

- b. Automatizado
- c. Semiautomatizado

Si su respuesta es el literal (a), por favor, continúe a la pregunta 9.

**6. *¿Cuenta con equipos y/o maquinaria de producción?***

- a. Si
- b. No

Si su respuesta es no, por favor, continúe con la pregunta 11.

**7. *¿Con qué frecuencia se realiza el mantenimiento de los equipos de producción?***

- a. Mensual
- b. Trimestral
- c. Anual
- d. Cuando la maquinaria presenta daños
- e. Nunca se lo realiza

**8. *¿Para la operación de los equipos qué tipo de energía utiliza?***

- a. Energía eléctrica
- b. Gas
- c. Leña
- d. Una combinación de los recursos energéticos disponibles adaptándolos a los requerimientos del equipo
- e. Otra (especifique): \_\_\_\_\_

**Calidad**

**9. *¿Aplica técnicas de calidad?***

- a. Si
- b. No

*En caso de que la respuesta sea no, por favor, pasar a la pregunta 12.*

**10. *¿Cuáles son las técnicas de calidad que se aplica (maneja)?***

- a. Manuales
- b. A través de un proceso
- c. Siguiendo Manuales de Calidad
- d. Gestión de procesos

- e. Lluvias de Ideas
- f. Diagramas de Flujo
- g. Histograma
- h. Diagrama de Pareto
- i. Gráficos de Control
- j. Diagramas de Sectores
- k. Hojas de Comprobación
- l. Otras (especifique) \_\_\_\_\_

**11. *¿Estas técnicas de calidad son?***

- a. Propias
- b. Normas ISO
- c. Normas INEN
- d. Otras (especifique) \_\_\_\_\_

**12. *¿Cómo se lleva a cabo el control de calidad de su producto?***

- a. Según el diseño
- b. Según el proveedor
- c. Según expertos
- d. Otros (especifique) \_\_\_\_\_

**13. *¿El producto tiene garantía?***

- a. Si
- b. No
- c. Depende del producto

**Comercialización**

**14. *¿Qué mercados abarca con sus productos?***

- a. Local
- b. Regional
- c. Nacional
- d. Internacional (Extranjero)

**15. *¿Cómo fija el precio de sus productos?***

- a. En relación a la competencia
- b. Dependiendo del cliente
- c. Agrega un porcentaje al costo

d. Otros (especifique)\_\_\_\_\_

**16. ¿Cuáles son los canales de comercialización específicos para la salida de sus productos?**

- a. Directos
- b. Detallistas
- c. Distribuidor

**17. ¿Cuáles son los medios que utiliza para dar a conocer sus productos?**

- a. Radio
- b. Prensa
- c. Internet
- d. Vendedor
- e. Ninguno

### **Recursos Humanos**

**18. ¿Tiene empleados?**

- a. Si
- b. No

*Si su respuesta es no, por favor, continúe a la pregunta 24.*

**19. ¿Qué método utiliza para la contratación del personal?**

- a. Entrevista directa
- b. Mediante vía telefónica
- c. Por Recomendaciones
- d. Otros(especifique)\_\_\_\_\_

**20. ¿Los contratos se realizan?**

- a. Por actividad
- b. Por tiempo definido
- c. Por tiempo indefinido
- d. Por temporada

**21. ¿La rotación de personal en la empresa es?**

- a. Alta
- b. Baja
- c. No existe

**22. ¿Qué tipo de capacitaciones brinda al personal? Selección múltiple.**

- a. Higiene y seguridad

- b. Manejo de la materia prima (leche)
- c. Nutrición y producción
- d. Proceso de transformación
- e. Otros(especifique)\_\_\_\_\_
- f. Ninguna

23. *¿A qué tipo de seguro están afiliados los trabajadores? Selección múltiple.*

- a. Seguro General (IESS)
- b. Seguro Campesino (IESS)
- c. Seguro Privado
- d. Ninguno

### **Finanzas y Contabilidad**

24. *¿Usted lleva?*

- a. Contabilidad
- b. Registro de ingresos y gastos
- c. Ninguno

25. *¿Cuáles son mis activos (que tengo)? Selección múltiple*

<b>Activos</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Valores Estimados</b>
Dinero en efectivo		
Terrenos		
Semovientes (animales)		
Vehículos		
Maquinaria		
Equipo de computación		

26. *¿Cuáles son mis pasivos (qué debo)? Selección múltiple*

<b>Pasivos</b>	<b>Valores Estimados</b>
Préstamos (a corto plazo)	
Préstamos (a largo plazo)	
Ninguno	

27. *¿Cuáles son sus fuentes de financiamiento?*

- a. Banca comercial
- b. Cooperativas de ahorros y crédito

- c. Bancos microfinancieros
- d. Préstamos personales

**28. *Respecto a las Cuentas por pagar, estas son pagadas:***

- a. Antes de tiempo
- b. Plazo establecido
- c. Con tiempo de mora

**29. *¿La política de compra es?***

- a. Realizar los pedidos sobre la marcha
- b. Comprar cuando los proveedores ofrecen un mejor precio

**30. *¿Cómo cancela la materia prima suministrada por los proveedores?***

- a. Contado
- b. Crédito
- c. Contado y crédito

**31. *Indique los medios de pago que acepta su empresa***

- a. Dinero en efectivo
- b. Transferencias bancarias

**32. *Respecto al capital de trabajo***

- a. Existe siempre una reserva para que la empresa pueda operar con normalidad
- b. Algunas veces la empresa queda sin fondos para realizar compras de cualquier tipo
- c. La empresa se mantiene con lo justo

**33. *¿Cuánto me cuesta, aproximadamente, producir (cada unidad)?***

- a. De \$ 0,01 a \$ 0,25
- b. De \$ 0,26 a \$ 0,50
- c. De \$ 0,51 a \$ 0,75
- d. De \$ 0,76 a \$ 1,00
- e. Más de \$ 1,00

**34. *¿Cuánto me pagan por mi producto (por cada unidad)?***

- a. De \$ 0,25 a \$ 0,50
- b. De \$ 0,51 a \$ 0,75
- c. De \$ 0,76 a \$ 1,00
- d. De \$ 1,01 a \$ 1,25
- e. De \$ 1,26 a 1,50
- f. Más de \$ 1,50

**35. *Respecto a las utilidades***

- a. Se distribuyen proporcionalmente entre los socios de la empresa
- b. No se generan utilidades
- c. Una parte se reinvierte en el negocio y la otra se destina a distintos pagos

**Innovación**

**36. *¿Cree tener problemas para innovar sus productos?***

- a. Si
- b. No

*En caso de ser negativa su respuesta, por favor, pase a la pregunta 42.*

**37. *¿En qué factor cree tener problemas?***

- a. Producto
- b. Procesos
- c. Talento Humano

**38. *¿Usted realiza cambios en sus productos?***

- a. Si
- b. No

*Si su respuesta es negativa, por favor, continúe a la pregunta 40.*

**39. *¿Qué tan frecuente realiza cambios en su producto?***

- a. Muy Frecuente
- b. Poco frecuente

**40. *¿De qué otra forma podría crear valor? Selección Múltiple.***

Mejorar el producto	
Mejorar la presentación del producto	
Mejorar la calidad del producto	
Incrementar la cuota del mercado	
Crear nuevos mercados	

**41. *¿De qué manera se realiza la innovación en la empresa?***

- a. Con el aporte de ideas, sugerencias o proyectos de parte de los trabajadores.
- b. De acuerdo a las necesidades y exigencias del mercado.
- c. De acuerdo a los conocimientos y creencias de los directivos.

## Anexo 8

### Fuentes

VARIABLE	INDICADOR	FUENTES	
<i>Componente Económico-Empresarial</i>		CANTONAL	INTERNACIONAL
<b>Mercado Laboral</b>	Razón PEA Cantonal / Nacional	<a href="http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2018/Junio-2018/062018_Mercado%20Laboral.pdf">http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2018/Junio-2018/062018_Mercado%20Laboral.pdf</a>	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/sl.tlf.totl.in">https://datos.bancomundial.org/indicador/sl.tlf.totl.in</a>
	# empresas micro, pequeñas y medianas	<a href="http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/CENEC/Presentaciones_por_ciudades/Presentacion_Latacunga.pdf">http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/CENEC/Presentaciones_por_ciudades/Presentacion_Latacunga.pdf</a>	<a href="http://www.ipyme.org/es-ES/ApWeb/EstadisticasPYME/Documents/CifrasPYME-enero2018.pdf">http://www.ipyme.org/es-ES/ApWeb/EstadisticasPYME/Documents/CifrasPYME-enero2018.pdf</a>
<b>Localización de Empresas</b>	# empresas exportadoras	<a href="https://www.proecuador.gob.ec/ficha-provincial/">https://www.proecuador.gob.ec/ficha-provincial/</a>	<a href="https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40296/1/S1600377_es.pdf">https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40296/1/S1600377_es.pdf</a>
	Cantidad de exportaciones provincial	<a href="https://www.proecuador.gob.ec/ficha-provincial/">https://www.proecuador.gob.ec/ficha-provincial/</a>	<a href="https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/wld/">https://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/wld/</a> <a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.EXP.GNFS.ZS?view=chart">https://datos.bancomundial.org/indicador/NE.EXP.GNFS.ZS?view=chart</a>
<b>Disponibilidad de Servicio</b>	Acceso a la electricidad	ELEPCO Latacunga	<a href="https://www.elmundo.com/noticia/Mil-millones-de-personas-en-el-mundo-no-tienen-electricidad/370542">https://www.elmundo.com/noticia/Mil-millones-de-personas-en-el-mundo-no-tienen-electricidad/370542</a>
<i>Componente Infraestructura</i>		CANTONAL	INTERNACIONAL
<b>Financiera</b>	Nº de entidades financieras	<a href="http://www.sri.gob.ec/web/guest/catastros">http://www.sri.gob.ec/web/guest/catastros</a>	<a href="http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2015/04/15/massive-drop-in-number-of-unbanked-says-new-report">http://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2015/04/15/massive-drop-in-number-of-unbanked-says-new-report</a>
<b>Educativo</b>	Nº Colegios	<a href="https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/06/PUB_EstadisticaEducativaVol1_mar2015.pdf">https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/06/PUB_EstadisticaEducativaVol1_mar2015.pdf</a>	<a href="https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44148/1/S1800707_es.pdf">https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44148/1/S1800707_es.pdf</a>
	Nº Escuelas	<a href="https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/06/PUB_EstadisticaEducativaVol1_mar2015.pdf">https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/06/PUB_EstadisticaEducativaVol1_mar2015.pdf</a>	<a href="https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44148/1/S1800707_es.pdf">https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44148/1/S1800707_es.pdf</a>
<b>Tecnológica</b>	Índice de brecha tecnológica	Elaboración propia a partir de datos de CNT y del INEC (Censo Población y Vivienda 2010)	<a href="https://es.statista.com/estadisticas/636485/penetracion-del-uso-de-internet-a-nivel-mundial-de-a-2019/">https://es.statista.com/estadisticas/636485/penetracion-del-uso-de-internet-a-nivel-mundial-de-a-2019/</a>
	Penetración Internet	Corporación Nacional de Telecomunicaciones	<a href="https://www.genbeta.com/a-fondo/internet-ya-tiene-mas-de-4-000-millones-de-usuarios-y-casi-el-80-usa-redes-sociales">https://www.genbeta.com/a-fondo/internet-ya-tiene-mas-de-4-000-millones-de-usuarios-y-casi-el-80-usa-redes-sociales</a>

VARIABLE	INDICADOR	FUENTES	
	Componente Socio-Demográfico	CANTONAL	INTERNACIONAL
<b>Demografía</b>	Años esperanza de vida (IDH)	<a href="https://datosmacro.expansion.com/demografia/esperanza-vida/ecuador">https://datosmacro.expansion.com/demografia/esperanza-vida/ecuador</a>	<a href="https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.LE00.IN">https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.DYN.LE00.IN</a>
	Razón densidad poblacional (población / km <sup>2</sup> )	<a href="http://www.ecuadorencifras.gob.ec/informacion-censal-cantonal/">http://www.ecuadorencifras.gob.ec/informacion-censal-cantonal/</a>	<a href="https://www.worldometers.info/world-population/#region">https://www.worldometers.info/world-population/#region</a>
	% Población pobre	<a href="http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/NBI/NBI-FUENTE-CPV/Tabulados_pobreza_por_NBI.xlsx">http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/NBI/NBI-FUENTE-CPV/Tabulados_pobreza_por_NBI.xlsx</a>	<a href="https://datos.bancomundial.org/tema/pobreza">https://datos.bancomundial.org/tema/pobreza</a> <a href="https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/09/19/decline-of-global-extreme-poverty-continues-but-has-slowed-world-bank">https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2018/09/19/decline-of-global-extreme-poverty-continues-but-has-slowed-world-bank</a>
	#Población con discapacidad	<a href="https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/estadisticas-de-discapacidad/">https://www.consejodiscapacidades.gob.ec/estadisticas-de-discapacidad/</a> <a href="http://www.cotopaxi.gob.ec/images/LOTAIP2016/literal-s/pdyot-final.pdf">http://www.cotopaxi.gob.ec/images/LOTAIP2016/literal-s/pdyot-final.pdf</a>	<a href="https://www.bancomundial.org/es/topic/disability">https://www.bancomundial.org/es/topic/disability</a> <a href="https://www.who.int/features/factfiles/disability/es/">https://www.who.int/features/factfiles/disability/es/</a>
	# Nacimientos	<a href="http://www.ecuadorencifras.gob.ec/nacimientos_y_defunciones/">http://www.ecuadorencifras.gob.ec/nacimientos_y_defunciones/</a>	<a href="https://www.indexmundi.com/g/r.aspx?t=0&amp;v=25&amp;l=es">https://www.indexmundi.com/g/r.aspx?t=0&amp;v=25&amp;l=es</a>
<b>Educación</b>	% Cobertura matrícula primaria	<a href="https://educacion.gob.ec/indice-de-tabulados/">https://educacion.gob.ec/indice-de-tabulados/</a>	<a href="https://databank.bancomundial.org/data/reports.aspx?source=2&amp;series=SE.PRM.ENRR&amp;country=">https://databank.bancomundial.org/data/reports.aspx?source=2&amp;series=SE.PRM.ENRR&amp;country=</a>
	% Cobertura matrícula secundaria	<a href="https://educacion.gob.ec/indice-de-tabulados/">https://educacion.gob.ec/indice-de-tabulados/</a>	<a href="https://databank.bancomundial.org/data/reports.aspx?source=2&amp;Topic=4">https://databank.bancomundial.org/data/reports.aspx?source=2&amp;Topic=4</a>
<b>Seguridad</b>	Tasa de Robo y Hurto	<a href="http://cifras.ministeriodelinterior.gob.ec/comisioncifras/inicio.php">http://cifras.ministeriodelinterior.gob.ec/comisioncifras/inicio.php</a>	<a href="https://knoema.es/atlas/topics/Estad%C3%ADstica-criminal/Robo-de-Autom%C3%B3viles-e-Ingreso-Ilegal-a-Vivienda/Robos-tasa">https://knoema.es/atlas/topics/Estad%C3%ADstica-criminal/Robo-de-Autom%C3%B3viles-e-Ingreso-Ilegal-a-Vivienda/Robos-tasa</a>
	Tasa de Mortalidad por homicidios	<a href="http://cifras.ministeriodelinterior.gob.ec/comisioncifras/inicio.php">http://cifras.ministeriodelinterior.gob.ec/comisioncifras/inicio.php</a>	<a href="https://knoema.es/atlas/topics/Estad%C3%ADstica-criminal/Homicidios/Tasa-de-homicidios">https://knoema.es/atlas/topics/Estad%C3%ADstica-criminal/Homicidios/Tasa-de-homicidios</a>

VARIABLE	INDICADOR	FUENTES	
<i>Componente Institucional</i>		CANTONAL	INTERNACIONAL
<b>Gestión municipal</b>	Índice de desarrollo y gestión	<a href="https://www.latacunga.gob.ec/transparencia-gadm-latacunga">https://www.latacunga.gob.ec/transparencia-gadm-latacunga</a>	<a href="https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/publicaciones-cgr/igm/igm-2016-pdf">https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/publicaciones-cgr/igm/igm-2016-pdf</a>
	Índice de planificación, participación ciudadana y rendición de cuentas municipales	<a href="https://www.latacunga.gob.ec/transparencia-gadm-latacunga">https://www.latacunga.gob.ec/transparencia-gadm-latacunga</a>	<a href="https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/publicaciones-cgr/igm/igm-2016-pdf">https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/publicaciones-cgr/igm/igm-2016-pdf</a>
	Índice de gestión de servicios municipales económicos	<a href="https://www.latacunga.gob.ec/transparencia-gadm-latacunga">https://www.latacunga.gob.ec/transparencia-gadm-latacunga</a>	<a href="https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/publicaciones-cgr/igm/igm-2016-pdf">https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/publicaciones-cgr/igm/igm-2016-pdf</a>
	Índice de gestión de servicios sociales municipales	<a href="https://www.latacunga.gob.ec/transparencia-gadm-latacunga">https://www.latacunga.gob.ec/transparencia-gadm-latacunga</a>	<a href="https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/publicaciones-cgr/igm/igm-2016-pdf">https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/publicaciones-cgr/igm/igm-2016-pdf</a>
<i>Componente Ambiente</i>		CANTONAL	INTERNACIONAL
<b>Acceso y calidad del agua</b>	Escala desigualdad en el acceso al agua	<a href="http://www.latacunga.gob.ec/images/pdf/PDyOT/PDyOT_Latacunga_2016-2028.pdf">http://www.latacunga.gob.ec/images/pdf/PDyOT/PDyOT_Latacunga_2016-2028.pdf</a>	<a href="https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/publicaciones-cgr/igm/igm-2016-pdf">https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docsweb/documentos/publicaciones-cgr/igm/igm-2016-pdf</a>