



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

DIRECCIÓN DE POSGRADOS

TEMA:

“INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN DOCENTE EN LA CARRERA DE INGENIERÍA AGRONÓMICA EXTENSIÓN LA MANA DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI PROPUESTA DOTAR DE UN SISTEMA DE CAPACITACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA”

Tesis en opción al grado académico de Magister en Planeamiento y Administración
Educativos

Autor:

TRAVEZ TRAVEZ, Raúl Clemente

Tutor:

BRAVO ZAMBONINO, José María Mg.C.

Latacunga – Ecuador

Julio – 2014



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
DIRECCIÓN DE POSGRADOS
Latacunga – Ecuador

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

En calidad de Miembros del Tribunal de Grado aprueban el presente Informe en la Dirección de posgrados de la Universidad Técnica de Cotopaxi; por cuanto, el maestrante Trávez Trávez Raúl Clemente, con el título de tesis: **“INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN DOCENTE EN LA CARRERA DE INGENIERÍA AGRONÓMICA EXTENSIÓN LA MANA DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI PROPUESTA DOTAR DE UN SISTEMA DE CAPACITACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA**, han considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúne los méritos suficientes para ser sometido al acto de Defensa de Tesis.

Por lo antes expuesto, se autoriza realizar los empastados correspondientes, según la normativa institucional.

Latacunga, Julio, del 2014

Para constancia firman:

.....
Mg.C .Nelson Corrales S
PRESIDENTE

.....
Mg.C. Laureano Martinez.
MIEMBRO

.....
Mg.C .Raúl Cárdenas
MIEMBRO

.....
Mg.C. Milton Herrera
OPOSITOR

CERTIFICACIÓN DE AVAL DEL TUTOR DE TESIS

En mi calidad de Tutor del Programa de Maestría en Planeamiento Y Administración Educativos, nombrado por el Honorable Consejo Académico de Posgrado.

CERTIFICO:

Haber revisado el contenido del Trabajo de Tesis presentado como requisito previo a la aprobación para optar por el grado de Magister en Planeamiento y Administración Educativos

El problema de investigación se refiere a:

¿Que incidencia existe entre la gestión pedagógica y la formación científica investigativa en la solución a los problemas académicos y sociales?

Presentado por: TRAVEZ TRAVEZ, Raúl Clemente

Tutor:

BRAVO, José María Lic. Mg.C.

CC. 0501940100

Latacunga, Julio del 2014

RESPONSABILIDAD POR LA AUTORÍA DE LA TESIS

Los contenidos, análisis, estadísticas, citas y demás información del presente trabajo de grado son de responsabilidad del autor.

Declaro además que el tema de este trabajo no ha sido utilizado para optar por otro título.

Del contenido de la presente tesis, se responsabiliza el autor.

TRAVEZ TRAVEZ, Raúl Clemente

CC. 0502117864

AGRADECIMIENTO

Agradezco a los docentes de la Universidad Técnica de Cotopaxi, que han sido el pilar fundamental para lograr este nuevo objetivo en mi vida profesional, ya que ellos supieron brindarme su orientación con profesionalismo ético en la adquisición de conocimientos para mi formación académica, en especial a mi tutor Mg.C José María Bravo Zambonino por su sabiduría al orientar mi investigación.

Y a todos los docentes que me supieron guiar en mi vida profesional

A ustedes mis agradecimientos de cordial.

Raúl Trávez

DEDICATORIA

A esas personas importantes en mi vida, mi esposa con su cariño y ternura me ha llenado de alegría y felicidad y mis hijos, Jenny, Keiley, Milagro quienes son el pilar fundamental para mi superación a mi madre Hilda, que hasta el día de hoy me apoya mi hermana Virginia, y a todas esas personas del mismo modo a siempre estuvieron listos para brindarme toda su ayuda, siendo un pilar moral importante para la culminación de esta nueva meta profesional. Con todo mi cariño esta tesis se las dedico a ustedes.

Raúl

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	Pág.
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	ii
CERTIFICACIÓN DE AVAL DEL TUTOR DE TESIS.....	iii
RESPONSABILIDAD POR LA AUTORÍA DE LA TESIS.....	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DEDICATORIA.....	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE CUADROS.....	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xiii
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xv
RESUMEN.....	xvii
ABSTRACT.....	xviii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I - EL PROBLEMA	
Planteamiento del problema.....	4
Delimitación del problema.....	11
Formulación del problema.....	11
Justificación.....	11

Objetivos.....	13
----------------	----

CAPÍTULO II - MARCO TEÓRICO

Antecedentes de la Investigación.....	14
Categorías fundamentales.....	17
Fundamento teórico.....	17
La Práctica Educativa.....	17
La Metodología de la Investigación Educativa.....	18
La Gestión Formativa De La Investigación Pedagógica.....	21
La Investigación Científica Pedagógica.....	23
El Conocimiento Filosófico.....	26
El Proceso De Gestión Formativa.....	28
Habilidad investigativa.....	31

CAPÍTULO III – METODOLOGÍA

Diseño de la investigación.....	33
Modalidad de la Investigación.....	33
Población y Muestra.....	34
Población Definitiva.....	35
Métodos y técnicas de la investigación.....	36
Instrumentos de la Investigación.....	37
Procedimiento de la Investigación.....	37
Técnicas E Instrumentos de Recolección de Datos.....	38
Etapas y Pasos Para la Elaboración del Instrumento.....	38
Escala Valorativa.....	39

Validez y Confiabilidad.....	39
Prueba Piloto.....	40
Procedimiento para el procesamiento y análisis de datos.....	40
Análisis cuantitativo y cualitativo de los datos.....	41
Técnicas para el procesamiento y análisis de resultados.....	41
Interrogantes de la Investigación.....	42
Caracterización de Variables.....	42
Operacionalización de Variables.....	43
Procedimientos de la Investigación.....	43
Criterios Para La Elaboración de la Propuesta.....	44
Criterios de Validación de la Propuesta.....	44

CAPITULO IV- ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN RESULTADOS

Encuesta aplicada a los estudiantes.....	45
Encuesta aplicada a las autoridades.....	51
Encuesta aplicada a los docentes.....	57

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones.....	62
Recomendaciones.....	64

CAPITULO V- PROPUESTA ALTERNATIVA A LA SOLUCIÓN DEL PROBLEMA

Nombre de la propuesta.....	65
-----------------------------	----

Objetivo.....	65
Justificación.....	65
Etapas de la propuesta.....	66
Desarrollo de la propuesta.....	67
Bibliografía.....	79

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1

Población Definitiva.....	35
---------------------------	----

CUADRO N: 2

Etapas y Pasos Para la Elaboración del Instrumento.....	38
---	----

CUADRO N° 3

Escala Valorativa.....	39
------------------------	----

CUADRO N: 4

Escala Valorativa.....	39
------------------------	----

CUADRO N° 5

Operacionalización de Variables.....	43
--------------------------------------	----

CUADRO N° 6

Edad de los encuestados	45
-------------------------------	----

CUADRO N: 7

Valora la participación de proyectos de investigación.....	46
--	----

CUADRO N°8	
Habilidades y destrezas en el proceso investigativo universitario.....	47
CUADRO N° 9	
Las herramientas que permitan diseñar la propuesta para la participación en proyectos.....	48
CUADRO N° 10	
Dominio de habilidades investigativas para la educación integral.....	49
CUADRO N° 11	
Estrategias metodológicas y los contenidos de los proceso de investigación	50
CUADRO N° 12	
La gestión que realizan los estudiantes para solucionar problemas.....	51
CUADRO N° 13	
Estrategias Metodológicas Para El Proceso Formativo.....	52
CUADRO N° 14	
Estrategias metodológicas para el proceso formativo.....	53
CUADRO N° 15	
La calidad de la información científica actualizada.....	54

CUADRO N° 16	
El impacto de os proyectos de investigación.....	55
CUADRO N° 17	
Herramienta tecnológica que facilitan la investigación.....	56
CUADRO N° 18	
Estrategias metodológicas y los contenidos de los procesos de Investigación.....	57
CUADRO N° 19	
Actividades educativas responde a las necesidades formativas.....	58
CUADRO N° 20	
Habilidades y capacidades y destrezas educativas.....	59
CUADRO N° 21	
Concepciones para realizar proyectos de investigación.....	60
CUADRO N° 22	
Proyectos de investigación son estrategia curriculares.....	61

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1	
Edad De Los Encuestados.....	45
GRÁFICO N° 2	
Valora la participación de proyectos de investigación.....	46
GRÁFICO N° 3	
Habilidades y destrezas en el proceso investigativo universitario.....	47
GRÁFICO N° 4	
Las herramientas que permitan diseñar la propuesta para la participación proyectos.	48
GRÁFICO N° 5	
Dominio de habilidades investigativas para la educación integral.....	49
GRÁFICO N° 6	
Estrategias metodológicas y los contenidos de los procesos de investigación.....	50
GRÁFICO N° 7	
La gestión que realizan los estudiantes para solucionar Problemas.....	51
GRÁFICO N° 8	
Estrategias Metodológicas Para El Proceso Formativo.....	52

GRÁFICO N° 9	
Estrategias metodológicas para el proceso formativo.....	53
GRÁFICO N° 10	
La calidad de la información científica actualizada.....	54
GRÁFICO N° 11	
El Impacto de los proyectos de investigación.....	55
GRÁFICO N° 12	
Herramienta tecnológica que facilitan la investigación.....	56
GRÁFICO N° 13	
Estrategias metodológicas y los Contenidos de los procesos de investigación.....	57
GRÁFICO N° 14	
Actividades educativas responde a los necesidades formativas.....	58
GRÁFICO N° 15	
Habilidades y capacidades y destrezas educativas.....	59
GRÁFICO N° 16	
Concepciones para realizar proyectos de Investigación.....	60
GRÁFICO N° 17	
Proyectos de investigación son estrategia curriculares.....	61

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO N° 1. Solicitud sa Expertos para Validación	88
ANEXO N° 2. Instrucciones para Validación	49
ANEXO N° 3. Objetivos del instrumento para la fase de diagnóstico	91
ANEXO N° 4 Matriz de Operacionalización de Variables	92
ANEXO N° 5. Relación entre Variables, dimensiones, indicadores e Ítems	93
ANEXO N° 6. Relación entre variables, dimensiones, indicadores e ítems	94
ANEXO N: 7 Relación Entre Variables, Dimensiones, Indicadores E Ítems	95
ANEXO N° 8. Lenguaje	96
ANEXO N: 9. Encuesta aplicada a los estudiantes de la Universidad Técnica de Cotopaxi Extensión la Maná de la Carrera Ingeniería Agronómica	98
ANEXO N: 10. Encuesta a docentes que imparten las asignaturas Relacionadas con Investigación en la Universidad Técnica De Cotopaxi Extensión la Maná de la Carrera de Ingeniería Agronómica	99

ANEXO N: 11 Encuesta aplicada a los Docentes de la Universidad Técnica de Cotopaxi. Extensión La Maná. Carrera Ingeniería Agronómica.	102
ANEXO N: 12. Validación de la Propuesta	103
ANEXO N: 13. Instrumento de validación de la propuesta	104

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
DIRECCIÓN DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN PLANIAMIENTO Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVOS.

TITULO: “INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN DOCENTE EN LA CARRERA DE INGENIERÍA AGRONÓMICA EXTENSIÓN LA MANA DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI PROPUESTA: DOTAR DE UN SISTEMA DE CAPACITACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA”

Autor: TRAVEZ TRAVEZ , Raúl Clemente

Tutor: BRAVO, José María Lic. Mg.C.

RESUMEN

La investigación se inicia con un diagnóstico que reveló como problema científico, las insuficiencias en el proceso de formación científica de los profesionales de Ingeniería Agronómica en la solución a los problemas educativos en un contexto escolar determinado. El objeto de la investigación es el proceso de formación investigativa de los profesionales agrónomos, el campo es la gestión de la formación en investigación agronómica y el objetivo: el diseño de una estrategia de gestión socio transformadora para la formación investigativa de los profesionales agrónomos, sustentada en un modelo de gestión formativa de la investigación agronómica. Con esta investigación se contribuirá a perfeccionar los procesos de transformación de los problemas educativos a partir de la aplicación de una lógica de investigación agronómica, y su novedad epistemológica está en revelar una lógica integradora entre la orientación axiológica agronómica, la gestión de la práctica educativa y la instrumentación de la investigación agronómica como esencia de una gestión de la formación de la investigación. La investigación y la gestión docente en la carrera de Ingeniería Agronómica de la Universidad Técnica de Cotopaxi, según la investigación observamos que se ha empezado a trabajar en esta área como llevar los proyectos de investigación en la gestión académica y como contribuir con el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Descriptores:

Formación científica – investigativa. Investigación agronómica -Gestión formativa

**COTOPAXI TECHNICAL UNIVERSITY
GRADUATE MANAGEMENT
MASTER OF EDUCATIONAL PLANNING AND ADMINISTRATION**

THEME:

EDUCATIONAL RESEARCH AND MANAGEMENT IN THE AGRICULTURAL ENGINEERING CAREER LA MANÁ FROM THE COTOPAXI TECHNICAL UNIVERSITY, PROPOSAL PROVIDE A TRAINING SYSTEM IN EDUCATIONAL RESEARCH “.

Author: TRAVEZ TRAVEZ RaúlClemente

Address: BRAVO, José María Lic. Mg.C.

ABSTRACT

The research begins with a diagnosis revealed as a scientific problem, the shortcomings in the process of scientific formation of agronomic engineering professionals in the solution to the educative problems in an determined scholar context. The object of the research is the process of research training of the agronomic professional; the field is the management of training in agronomic research and objective: the design of a socio transforming management strategy for research training of agronomists, supported by a management model of agricultural research training. This research will help to improve the processes of transformation of educational problems from the application of a logic of agricultural research and its epistemological novelty lies in revealing an integrative logic between agronomic axiological orientation, management of educational practice and implementation of agricultural research as a core management training research. Research and teaching management in the Agricultural Engineering career of the Cotopaxi Technical University according to this work, it was observed that started working in this area how to guide research projects in academic management and to contribute to the process of teaching and learning.

Descriptors:

Research – scientific training – Agronomic research– Educative Management.

INTRODUCCIÓN

La educación superior contemporánea precisa de una formación que garantice una práctica educativa del docente, consustanciada con su realidad socio- cultural, para que pueda producir transformaciones cualitativas que se aproximen de manera científica a la esencia del proceso pedagógico, desde saber integrar, de manera coherente, lo mejor del pensamiento pedagógico sistematizado con las nuevas concepciones. La formación de este profesional debe estar en correspondencia por tanto, con los propósitos de una educación no directiva, en la cual estudiantes y profesores puedan verse reflejados como generadores de nuevos enfoques y modelos, de acuerdo con su realidad (JUIT, y otros, 1998)

La formación de los docentes universitarios, entonces, debe fortalecer el desarrollo del pensamiento científico, reflexivo y crítico, sobre la praxis educativa mediante la integración de la teoría y la práctica profesional, tal como se ha planteado en las actuales investigaciones acerca de esta formación (DELORS, 1996) (GONZALEZ, 2000), (CEPES, 2000) Ello no es posible si, primero, no se establecen las bases para la construcción de una verdadera identidad profesional universitaria (IMBERNON, 1998) (TUNNERMANN BERNHEIM, 1999); (GACELA-AVILA, 2003) desde lo cual es pertinente señalar la urgente necesidad de revisar los objetivos formativos, que deben corresponderse con las necesidades sociales, culturales y tecnológicas presentes, con la finalidad de formar los profesionales que requieren los nuevos tiempos donde acontece una revolución tecnológica, que implica una relación dialéctica con la sociedad del conocimiento y debe conllevar necesariamente al perfeccionamiento del proceso formativo.

Esto, lejos de ser una simple enunciación, constituye la base fundamental para poder establecer una Educación Superior de calidad, ya que estar a tono con el desarrollo científico – técnico permite generar y perfeccionar cada vez más el proceso educativo y elevarlo a peldaños superiores, según los derroteros de la humanidad.

El docente, desde la esencia de su práctica educativa, debe por tanto, saber encontrar soluciones científicas a sus problemas profesionales desde un proceso consciente de la necesidad de poseer las herramientas teóricas y metodológicas para ello. La educación del siglo XXI exige que los estudiantes estén cada vez más preparados y

puedan atender al interés colectivo y las necesidades humanas básicas de su pueblo. Esto requiere una formación para el descubrimiento de los aspectos socio- culturales, socio- económicos y estructurales que generan contradicciones y resistencias al proceso de desarrollo educativo.

En este sentido, es importante no solo la cantidad de los recursos invertidos, sino también la calidad del proceso formativo. Desde hace muchos años se han realizado estudios relacionados con la formación de los profesores, los mismos han sido investigados por autores como (IBMBERNON, 1998) (ABDALA, y otros, 1995) (CLEMENTE, 1997) (GIORDANO, 2005) (CARRILLO ARRENDONDO, 2005) quienes aportan aspectos significativos desde el punto de vista teórico pedagógico a la interpretación de esta formación. Se hace necesario sin embargo, continuar significando que esta formación de profesionales agrónomos debe estar a tono con la educación científica contemporánea.

Este documento así desarrollado, será de uso diario para los docentes, estudiantes, que durante el desarrollo de sus funciones tenga contacto con el agro y estudiante. Con la presentación de un sistema de capacitación socio – transformadora para la formación investigativa de los profesionales agrónomos se pretende mejorar el proceso formativo del agrónomo en formación.

El trabajo investigativo se desarrolla bajo un protocolo secuencial iniciando con el CAPÍTULO I el problema, en el cual se plantea argumentos reales del problema dentro de un marco geo – temporal- espacial, también se detalla la formulación del problema, evaluación del problema, objetivos y justificación.

El CAPÍTULO II hace referencia a los antecedentes de la investigación motivo de estudio, para luego elegir y describir los documentos científicos que facilito el conocimiento y que corresponde al fundamento teórico, que contempla el marco conceptual, las preguntas científicas y variables.

El CAPÍTULO III METODOLOGÍA se establece la metodología con su respectiva modalidad de investigación, forma, enfoques, tipo de investigación así como la unidad de estudio, los mismos que permitirá obtener los resultados, mismos que han sido

tabulados y representados en forma detallada, esto permitió establecer la operacionalización de variables, aspecto importante para el trabajo de investigación.

CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS, el mismo que consta las novedades de la investigación, donde se analiza y se interpreta los resultados de las encuestas realizadas para llegar a plantear las CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES constituyen los resultados del trabajo sintetizadas cuantitativamente y cualitativamente reflejando no solo la necesidad de entender el problema y sus realidad, sino, alternativas de solución.

CAPÍTULO V PROPUESTA en donde se da una alternativa de solución al problema, consta de título, justificación, objetivos, desarrollo de la propuesta y un esquema de la propuesta para la Carrera Agronómica de la Universidad Técnica de Cotopaxi, Extensión la Maná

Pongo en consideración el presente trabajo investigativo dirigido a docentes, estudiantes y autoridades de la Universidad Técnica de Cotopaxi para mejorar el proceso científico académico y futuras investigaciones.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

La sociedad de la información ha generado múltiples conexiones que comportan unas consecuencias de gran alcance tanto para la vida cotidiana como para las tareas informativas y profesionales. En este sentido, nos tenemos que replantear diversos aspectos: las fuentes de conocimiento, los modelos de generación de contenidos, las formas de investigación, las relaciones con los estudiantes, el papel del profesorado, las tecnologías que debemos utilizar, etc. En definitiva, el diseño de los procesos de enseñanza aprendizaje que se centraban en el triángulo profesor-estudiante-contenido, se ha ido haciendo más complejo.

La educación superior no se escapa de esta necesidad. La realidad actual muestra que las universidades se van interesando crecientemente por la cualidad de la docencia y por la formación de sus profesores. Eso tiene que ver con el hecho de que las relaciones entre sociedad, cultura y universidad han ido cambiando a lo largo de estos años.

Inicialmente, las universidades fueron el lugar donde nacían y se generaban las principales aportaciones a la ciencia y a la cultura. Durante muchos años, la Universidad se ha constituido como el espacio dedicado al saber, ha tenido el monopolio de la transmisión del conocimiento del nivel más alto en la sociedad. Durante el último siglo, han convivido distintos modelos de Educación Superior: desde los modelos centrados en la especialización de los conocimientos hasta los que se han descartado por proporcionar unos conocimientos y una formación más generalista. No obstante, en todos ellos la Universidad ha sido una institución que ha seguido teniendo una influencia importante sobre el desarrollo del conocimiento. A pesar de ello, este hecho ha cambiado notablemente. Como afirma (BARNETT, 2001)“la Educación Superior ha pasado de ser una institución en la sociedad a ser una institución de la sociedad”. La Universidad ya no

ejerce el monopolio del conocimiento experto. El conocimiento no sólo se ha expandido a organizaciones externas a la institución universitaria, sino que la misma Educación Superior también se ha desarrollado fuera de la Universidad.

La Universidad es una institución de la sociedad, y el hecho de hablar de la formación con términos como competencias, créditos, etc., cambiando el énfasis de la clase magistral al trabajo del estudiante, representa un intento de ajustarse de manera pragmática y utilitaria a la realidad social y a los requisitos del mercado laboral. La cuestión es si la universidad trabaja para formar a personas capaces de cambiar, de comprender la provisionalidad del conocimiento, de trabajar en colaboración y de aprender autónomamente. Algunos cambios que se introducen pueden facilitar nuevas formas docentes enfocadas hacia alguna de estas cuestiones. En este sentido, el uso de nuevas herramientas mediadoras en el diseño del aprendizaje centrado en los estudiantes puede favorecer estos procesos, pero necesitamos analizar y evaluar si realmente los cambios y las innovaciones que se llevan a cabo llevan a mejorar en la formación y el aprendizaje de los estudiantes. Por este motivo, la investigación sobre la docencia universitaria es un aspecto muy necesario para el avance de las estrategias metodológicas.

En 1965, se fundó en Inglaterra la Society for research in Higher Education (SrHE), que ha constituido un importante vehículo en Europa para la discusión sobre la innovación y la investigación sobre la enseñanza universitaria. La SrHE tiene como objetivo fundamental estimular maneras nuevas de investigar e indagar el ámbito en la Educación Superior poniendo énfasis especial en la promoción de investigaciones y docencia.

Las investigaciones sobre métodos de enseñanza y aprendizaje en la Universidad son relativamente recientes en comparación con este tipo de estudios en otros niveles educativos. Una de las primeras obras sobre el tema la publicó (BARNETT, 2001) y en ella se recogían las principales investigaciones sobre métodos de enseñanza en la educación superior.

A partir de estas primeras iniciativas, el ámbito de la investigación sobre la docencia universitaria se ha ido ampliando y extendiendo a través de publicaciones de tipo generalista (*Higher Education, Research in Higher Education*, etc.) y también en estudios y publicaciones relacionadas con distintos ámbitos de conocimientos.

(Educación Médica, *Journal of Biological Education*, *Journal of Geological Education*, etc.).

En las últimas décadas, la situación y la evolución de la enseñanza universitaria han generado más intensidad en la actividad investigadora sobre la misma institución, desde aspectos relativos a la política universitaria hasta el análisis del micro nivel de proceso de enseñanza- aprendizaje del aula. En nuestro caso, nos referimos específicamente al apartado relativo a los procesos de enseñanza-aprendizaje.

La investigación sobre la docencia universitaria está muy relacionada con los procesos de cambio e innovación generados por las mismas instituciones. Prueba de este hecho es el incremento de publicaciones e iniciativas generadas a partir del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

Hasta fines de los ochenta, la investigación sobre la docencia universitaria estaba mucho más centrada en el análisis de metodologías y procesos innovadores analizados desde un micro nivel. De este modo, se consideraba que la innovación y el cambio se producían de manera personal a través de las modificaciones realizadas por determinados profesores. La creciente institucionalización de los esfuerzos para la innovación durante los últimos años ha dado paso a lo que (SILVER, 2005) denominan *innovación guiada*. No niegan el proceso personal pero centran la atención en la innovación dirigida e incentivada desde las instituciones. Estos autores (HANNAN, 2006) establece la existencia de siete tipos distintos de innovaciones que tienen que llevar investigaciones asociadas para la mejora del conocimiento en cada uno de los temas mencionados. Estas son las siguientes:

Innovaciones individuales y de grupo: relacionadas con el aula y el curso, en respuesta directa a las necesidades de los estudiantes y a los asuntos profesionales (seminarios dirigidos por los estudiantes, simulaciones de laboratorio, etc.).

Innovaciones disciplinarias: es el caso de las iniciativas patrocinadas por asociaciones profesionales.

Innovaciones que responden a la educación con medios tecnológicos:

Aprovechando las nuevas tecnologías y adquiriendo o desarrollando materiales asociados.

Innovaciones provocadas por el currículum: para satisfacer las necesidades de la estructura modular y/o semestral, para responder a cambios de contenido de los campos de estudio y de los desarrollos interdisciplinarios.

Iniciativas institucionales: incluyen las decisiones de normativa distinta y los procesos de desarrollo profesional.

Iniciativas sistémicas: incluyen la creación de un gobierno en las nuevas Universidades o comités diferenciados y adaptados a cada institución.

Derivados sistémicos: que emergen dentro de las instituciones de educación superior como resultado de la normativa y la praxis en todo el sistema.

Los términos *innovación* y *cambio* se utilizan frecuentemente de manera indistinta y se han convertido en elementos clave de la práctica y la normativa educacional. La innovación en la educación superior ha llegado a significar un proceso planeado para introducir un cambio hacia nuevas mejoras para una persona, un curso, un departamento o la educación superior en su conjunto y su contexto. Este tipo de innovación, aunque se utilice como único concepto, puede no tener las mismas implicaciones para el profesor que para el alumno.

No hay una relación necesaria entre ambos. Una innovación en los procesos de aprendizaje del estudiante puede ser independiente de cualquier tipo de enseñanza en el sentido tradicional. “Un cambio en lo que los profesores hacen, puede ser que tenga poco o ningún efecto en lo que los estudiantes aprenden o cómo lo aprenden (Hannan, 2005)

La utilización de las tecnologías de la información y la comunicación (tic) es un buen ejemplo. A pesar de la potencialidad de las tic en la formación, la realidad no siempre es tan prometedora como parece. El uso cada vez más generalizado de la red no necesariamente implica la modificación de prácticas ni de nuevas dimensiones del aprendizaje. Con pocas excepciones, esta presencia tiende a imponer un modelo educativo centrado en los contenidos, traspasando el ámbito presencial en la red. La proliferación de campus virtuales y cursos en línea es un buen ejemplo. Como señala (HIMANEN, 2002) La academia tiende a modelar su estructura de aprendizaje tomando como base el modelo monástico del emisor-receptor. Ironía que, por otra parte, no hace sino amplificar- se cuándo la academia comienza a constituir una «universidad virtual» y el resultado es una escuela monástica informatizada”

Estas “escuelas monásticas informatizadas” toman como base modelos de

enseñanza tradicional basados en la transmisión de información, documentos, bibliografía, etc. El efecto producido es el de la “navegación por los apuntes”. Es decir, los estudiantes acceden a los apuntes de sus profesores a través de la red sin que haya más mediación o valor “añadido” en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Se trata de utilizar la tecnología para “hacer lo mismo”. En definitiva, la innovación puede tener como fin la mejora, pero eso no quiere decir que la produzca.

Un proceso innovador comporta intención, planificación y esfuerzo, pero puede fracasar en los resultados. Por esta razón, la investigación es especialmente relevante, ya que permite dos aspectos importantes: por una parte, dirigir los procesos de innovación a través del conocimiento básico generado por la investigación y, por otra, estudiar los resultados de la innovación para evaluar los resultados obtenidos.

La educación superior contemporánea precisa de una formación que garantice una práctica educativa del docente, consustanciada con su realidad socio! cultural, para que pueda producir transformaciones cualitativas que se aproximen de manera científica a la esencia del proceso pedagógico, desde saber integrar, de manera coherente, lo mejor del pensamiento pedagógico sistematizado con las nuevas concepciones. La formación de este profesional debe estar en correspondencia por tanto, con los propósitos de una educación no directiva, en la cual estudiantes y profesores puedan verse reflejados como generadores de nuevos enfoques y modelos, de acuerdo con su realidad (LEAGRANDEL, 1998) (DELORS, 1996); (M., 1998) (ROJAS, 2002)

La formación de los profesionales universitarios, entonces, debe fortalecer el desarrollo del pensamiento científico, reflexivo y crítico, sobre la praxis educativa mediante la integración de la teoría y la práctica profesional, tal como se ha planteado en las actuales investigaciones acerca de esta formación (DELORS, 1996) (MORIN, 1999); (CEPES., 2000). Ello no es posible si, primero, no se establecen las bases para la construcción de una verdadera identidad profesional universitaria (IMBERNON, 1998) (TUNNERMANN BERNHEIM, 1999); (GACEL- AVILA, 2003), desde lo cual es pertinente señalar la urgente necesidad de revisar los objetivos formativos, que deben corresponderse con las necesidades sociales, culturales y tecnológicas presentes, con la finalidad de formar los profesionales que requieren los nuevos tiempos donde acontece una revolución tecnológica, que implica una relación dialéctica con la sociedad del conocimiento y debe conllevar necesariamente al perfeccionamiento del proceso

formativo. Esto, lejos de ser una simple enunciación, constituye la base fundamental para poder establecer una Educación Superior de calidad, ya que estar a tono con el desarrollo científico técnico permite generar y perfeccionar cada vez más el proceso educativo y elevarlo a peldaños superiores, según los derroteros de la humanidad.

El docente, desde la esencia de su práctica educativa, debe por tanto, saber encontrar soluciones científicas a sus problemas profesionales desde un proceso consciente de la necesidad de poseer las herramientas teóricas y metodológicas para ello. La educación del siglo XXI exige que los estudiantes estén cada vez más preparados y puedan atender al interés colectivo y las necesidades humanas básicas de su pueblo. Esto requiere una formación para el descubrimiento de los aspectos socio culturales, socio económicos y estructurales que generan contradicciones y resistencias al proceso de desarrollo educativo.

El cumplimiento de los objetivos en el Ecuador de mejorar la práctica docente universitaria, exige cambios emergentes en el modelo de hacer y pensar la docencia universitaria, así como la configuración de paradigmas tecnico-científicos basados en la realidad nacional y en el planteamiento de proyectos político – educativos orientados a una sociedad que ejerza la igualdad de condiciones.

Discutir alternativas comunes a ser consideradas en el modelo pedagógico de cada institución universitaria, para una práctica docente que interrelacione las funciones sustantivas de la universidad y la convierta en factor clave del desarrollo social.

En el caso ecuatoriano, investigar y publicar , conceptos que recién empezaban a ir de la mano pasa por el hecho de cumplir con parámetros legales y al mismo tiempo de concebir por distintos caminos la tan mentada universidad del siglo XXI que tanto se hablado y cuyas referencias solo se ha expuesto en congresos y en tertulias académicas.

En este sentido, es importante no solo la cantidad de los recursos invertidos, sino también la calidad del proceso formativo. Desde hace muchos años se han realizado estudios relacionados con la formación de los profesores, los mismos han sido investigados por autores como (IMBERNON, 1998), (ABDALA, y otros, 1995) RUIZ (CLEMENTE, 1997) (GIORDANO, 2005), (CARRILLO ARRENDONDO, 2005), quienes aportan aspectos significativos desde el punto de vista teórico pedagógico a la

interpretación de esta formación. Se hace necesario sin embargo, continuar significando que esta formación de profesionales de la educación debe estar a tono con la educación científica contemporánea. De ahí que en aras de comprender la situación actual en la formación de los profesionales de la educación se realizó a través de la observación un diagnóstico y se determinaron las causas fundamentales de este problema científico, que desde una valoración crítica se precisan en:

- ✓ Insuficiencias en la formación de proyectos de investigación científica desde su contextualización en la práctica docente.
- ✓ Insuficiencias en la estructuración de los contenidos de la metodología de la investigación educativa, a partir de sus especificidades para la práctica docente concreta.
- ✓ Concepción formativa limitada en la aplicación de estrategias investigativas estandarizadas, que no atienden a las particularidades de un contexto educativo concreto determinado

Especial atención a la correspondencia entre la formación recibida y las exigencias en la práctica educativa (causas) se observaron las siguientes expresiones.

- ✓ Insuficiencias en la aplicación de alternativas de solución a problemas educativos en su contexto escolar
- ✓ Insuficiencias en la concepción de estrategias educativas para el proceso formativo de sus estudiantes
- ✓ Falta de seguimiento a las acciones educativas
- ✓ Deficiencias para obtener una información científica actualizada que contribuya a perfeccionar el proceso pedagógico de forma sistemática.

El docente, desde su preparación científica de investigación hasta la esencia de su práctica educativa, es bajo el nivel de investigación, de la misma manera dar soluciones científicas a sus problemas de futuros profesionales.

Por esa razón en las Universidades no existe un nivel alto de investigación, ni una cultura de investigación dentro de los alumnos y profesores en la Universidad, en especial la Universidad Técnica de Cotopaxi Extensión La Mana.

La educación del siglo XXI exige que los estudiantes estén cada vez más preparados y puedan atender al interés colectivo y las necesidades humanas básicas de su

pueblo. Esto requiere una formación para el descubrimiento de los aspectos socio culturales, socio! económicos y estructurales que generan contradicciones y resistencias al proceso de desarrollo educativo.

En la Universidad Técnica de Cotopaxi es necesario realizar un estudio de la investigación en los docentes extensión la Maná que permita obtener información necesaria y útil para valorar los logros e insuficiencias en la investigación científica

1.2. Delimitación del problema

Campo:	Formación Profesional
Área:	Investigación
Aspecto:	La investigación educativa
Delimitación espacial:	Esta investigación se realizará con los estudiantes del tercer y séptimo ciclo, docentes, directivos de la Carrera de Ciencias Agronómicas.
Delimitación temporal:	Este problema se investigó en el período comprendido 2013

1.3. Formulación del problema

¿Qué incidencia existe entre la gestión pedagógica en la formación científica investigativa en la solución a los problemas académicos y sociales?

1.4. Justificación

El investigador tiene un profundo interés por realizar el presente trabajo investigativo, dado que aportará valiosa información para detectar las deficiencias y aciertos de la investigación en el proceso docente educativo.

Es un trabajo original, que no ha sido realizado anteriormente, es un tema de actualidad por la necesidad que tienen en general todas las universidades ecuatorianas y en particular la Universidad Técnica de Cotopaxi en la carrera de Agronomía y su correspondencia con la formación recibida.

Todo ello con la finalidad de elevar el nivel académico, científico, cultural y por ende mejorar el desarrollo en el campo laboral, social y económico de los egresados.

Es responsabilidad de la universidad Técnica de Cotopaxi realizar el seguimiento de la investigación en el proceso docente educativo, el mismo que le aportará información significativa para la toma de decisiones en la especialidad con el propósito de mejorar los procesos formativos y alimentar los planes y programas de estudio por medio de un nuevo modelo educativo. Ante el vertiginoso avance de la ciencia y la tecnología se hace imprescindible la formación de buenos profesionales que desarrollen su actividad acorde al avance de la ciencia y la tecnología.

La realización del presente trabajo investigativo, que tiene como beneficiarios Directos, a corto plazo los futuros egresados de la especialidad de ciencias agronómicas y a mediano plazo se podrán aplicar a otras especialidades. La sociedad en general será también beneficiario del buen desempeño laboral de los graduados ya que ellos van a satisfacer las necesidades del entorno.

Para la ejecución de este proyecto se contará con la colaboración de los directivos, docentes, estudiantes de la Universidad Técnica de Cotopaxi, se contará también con los recursos financieros necesarios. Por otra parte se contará con la información existente en la Dirección Académica Extensión la Maná.

La institución será considerada pionera en la formación de profesionales eficientes y adquirirá un buen prestigio de tal manera que todos los estudiantes han de querer recibir su formación en esa institución educativa. Los profesionales que ahí se formen serán bien cotizados y tendrán mayor oportunidad de empleo, todo el mercado laboral ha de querer contar con estos buenos profesionales por su pensamiento investigativo direccionado por sus docentes.

Al respecto, entonces, se hace necesario concebir una alternativa para enfrentar los retos de la sociedad contemporánea, desde el perfeccionamiento del proceso formativo de los educadores en la etapa en que se preparan para apropiarse de la cultura pedagógica desde lo académico, lo laboral y lo investigativo. Sin embargo, en este último aspecto se precisa continuar profundizando con construcciones teóricas complejas, que permita elevar el potencial cognoscitivo sobre la ciencia en los estudiantes, para que

puedan dar solución a los problemas pedagógicos que aparecen en determinado momento del proceso educativo, por lo que para ello se requiere de consolidar aún más la formación investigativa de los profesionales en la etapa de pregrado.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

- ✓ Evaluar la gestión pedagógica de los docentes en la formación científica investigativa de los estudiantes de la Carrera de Ingeniería Agronómica.

1.5.2. Objetivos específicos

- ✓ Analizar los contenidos teórico conceptual que sustente la problemática entre la formación científica investigativa durante la gestión pedagógica.
- ✓ Diagnosticar los problemas fundamentales que inciden en la gestión pedagógica con la formación científica investigativa recibida en la Carrera Agronómica de la Universidad Técnica de Cotopaxi extensión “La Maná”.
- ✓ Proponer un sistema de capacitación la formación científica investigativa en gestión pedagógica en la Carrera Agronómica de la Universidad Técnica de Cotopaxi extensión “La Maná”.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

Aunque no se perciba en el entorno más inmediato, el mundo actual está caracterizado por los retos y desafíos que plantea la Revolución del Conocimiento, como un proceso en el que se produce la transición del paradigma de la Revolución Científico Tecnológica a otro con mayor dinamismo, donde el desarrollo económico y social está condicionado por factores insoslayables, como los avances de la investigación y el progreso de la ciencia y la tecnología.

La Revolución del Conocimiento, requiere comprenderla como un proceso transformador y trascendente de la sociedad, que penetra en sus diferentes campos, donde no está excluido, lo económico, artístico, científico, tecnológico, y donde la educación y la formación del conocimiento adquieren un significado esencial y, con ello, una nueva dimensión histórica.

Hoy en día, la generación del conocimiento y la rapidez con que se produce, obliga no sólo a apropiarse de él y acumularlo, sino reflexionar sobre la estructura misma de éste como manera más esencial de su construcción y desarrollo, lo que se sustenta en la investigación científica. Es necesario, por tanto, la reflexión sobre el proceso de la investigación y la formación de investigadores, interpretándolos desde su esencia epistemológica y metodológica y asumiendo la transformación a través de una profunda y consciente construcción científica.

La Sociedad del Conocimiento, como cualidad de la sociedad, expresa la construcción del conocimiento y la aparición de nuevas tendencias en la gestión y la evaluación de las universidades y los centros de investigación, en la búsqueda de la calidad y la excelencia de estas instituciones, en particular, en la formación de investigadores, lo que implica una re- conceptualización y especificidad que va desde lo epistemológico hasta su gestión en la praxis profesional.

Se asume entonces, tanto la especificidad del conocimiento en los diversos campos de la cultura, en su integración como cultura general. En la Educación Superior, con más relevancia, hay que ocuparse de la construcción del conocimiento, lo que comprende la gestión en la formación de investigadores para responder a las exigencias de esta contemporaneidad.

Todo esto implica, en los niveles de la Educación Superior, la necesidad de un humanismo científico que no solo capacite al profesional en un campo específico de la cultura, sino que le desarrolle también una capacidad de reflexión crítica y un espíritu investigativo que permitan dar proyección social a la actividad científica, tecnológica y artística, de acuerdo con las realidades actuales de su entorno.

En consecuencia, para lograr este cometido, se tienen que desarrollar programas de formación investigativa que no deben reducirse a la repetición mecánica de determinados conocimientos específicos en el terreno de la metodología. Deben ir más allá y desarrollar, a través de una constante interrelación entre los niveles teóricos y empíricos del conocimiento, las competencias investigativas, dando con ello, una respuesta trascendente y consecuente con la Revolución del Conocimiento.

La formación investigativa de los profesionales en los diversos campos y disciplinas de la cultura, tiene sus raíces en la imperativa necesidad de encontrar soluciones a múltiples problemas que desbordan las posibilidades del ejercicio y la aplicación práctica de los métodos profesionales conocidos.

La investigación, desde esta perspectiva, ha dejado de ser un patrimonio exclusivo de un pequeño grupo de personas altamente especializado, para convertirse en una herramienta de trabajo imprescindible que permite construir el conocimiento científico en medio de una realidad dinámica y en permanente cambio. Sin embargo, a pesar de ser clara la mencionada necesidad de fundamentación investigativa, no es posible encontrar un camino único de análisis que haga factible una comprensión justa y exacta de todo el pensamiento investigativo construido hasta el presente y mucho menos pretender encontrar modelos y métodos infaltables, absolutamente válidos, que permitan encontrar respuesta a todos los problemas investigativos y con ello en la formación de los investigadores.

Por las razones expuestas, la formación de Magister, ajustada y adecuada a los objetivos y contextos profesionales, debe ofrecer un acercamiento a la problemática de la investigación desde la diversidad de enfoques que, sin declinar la importancia de los métodos y técnicas de investigación, revele la intención de desarrollar una interpretación epistemológica para la formación de una totalidad cultural e investigativa, que le permita a estos, asumir sus propios presupuestos teóricos y metodológicos.

Llevar a la realidad el propósito mencionado, supone una apropiación de los diferentes discursos y prácticas investigativas. Es por ello, que se hace necesario, definir cuál es la base epistemológica, que con lenguaje claro, permita navegar en un mundo diverso, pero con una identidad que no permita una mirada ecléctica.

El buscar un criterio de ordenamiento y síntesis de los discursos y prácticas investigativas, sobre una base epistemológica precisa y en desarrollo, permite, sin pérdida de la diversidad necesaria, enriquecer una identidad investigativa propia.

La Investigación Científica surge de la necesidad que tienen los hombres de darle solución a los problemas que se manifiestan en su vida cotidiana y profesional, en su relación con los demás hombres, en la sociedad y con la naturaleza, de conocer ésta, para transformarla y con ello, satisfacer sus necesidades e intereses.

La Investigación Científica es un proceso social, ello implica considerarla como una síntesis de expresiones dinámicas de la totalidad, que se integran en torno a los sentidos que va adquiriendo para los sujetos que construyen el proceso, por lo que puede ser considerada como una construcción individual y social, lo cual es expresión de un pensamiento hermenéutico - dialéctico.

Para desarrollar el proceso de Investigación Científica se puede recurrir a diversos métodos y técnicas. Su empleo está en función del objeto de investigación, las preferencias y formación del investigador o el colectivo de investigadores y del contexto y condiciones en que se desarrolla el proceso.

2.2. Categorías fundamentales.

- La práctica educativa.
- La metodología de la investigación educacional.
- La gestión formativa de la investigación pedagógica.
- La investigación científica pedagógica.
- El conocimiento filosófico.
- El proceso de gestión formativa
- Habilidad investigativa.

2.3. Fundamento teórico

2.3.1. La Práctica Educativa

En la actualidad se observan deficiencias en la práctica educativa debido a limitaciones en el proceso de formación investigativa del docente: en ocasiones, el proceso de investigación se haya desvinculado de la enseñanza de una metodología investigativa coherente con dicha práctica. Las universidades evidencian aún en su proceso formativo la transmisión y adquisición de conocimientos sobre tecnología de la educación, sin producción científica, y plantean que los nuevos paradigmas curriculares de formación en investigación pedagógica deben integrar la docencia y la investigación (GIBBONS, 1998); (CEPES, 2000) (SAMAJA, 2005) sin embargo a pesar de la asunción de este presupuesto, la gestión de esa formación continua egresando un docente transmisor de información, que no sistematiza en su contexto escolar su propia producción intelectual, para que lo conduzca a resolver los problemas cualitativos del proceso pedagógico.

La mayor evidencia de la postura epistemológica bancaria de la educación superior puede detectarse en la certeza de que la enseñanza de la investigación en la formación docente ha sido poco prominente y menos aún, eficaz, tomando en cuenta que los procesos de investigación no muestran congruencia con la realidad que se indaga, y esta no pertinencia se debe a que el diseño y aplicación del proceso formativo en la investigación se ha centrado esencialmente en un proceso informacional que permite

transmitir el aprendizaje de alguien que los posee (profesor-transmisor) a alguien que no lo posee (estudiante-receptor); de acuerdo con (B, 1992); (BOYD Y KING de Mundo, 1997) (VERONAE MARTER, 2004)

El sistema educativo se convierte entonces, en un proceso repetitivo al transmitir un modelo tradicional de investigación, carente de una lógica distintiva con el campo específico de la investigación pedagógica. El proceso de acuerdo con (TOLEDO HERMOSILLO, 1993); (FUEREZ, 2000) (HANNAN, 2006); se conforma con transmitir conocimientos que han sido producidos por otros investigadores, renunciando a toda la capacidad heurística de los estudiantes.

El docente se apropia de esos conocimientos para transmitirlos a ellos, quienes los asumen mediante la memorización y la comprensión de las informaciones y saberes existentes en relación con determinados conocimientos científicos, pero sin la especificidad pedagógica de su práctica educativa.

La preparación del docente para investigar su realidad, según (ACHILLI, 2000); (DIAZ, 2003); (CARRILLO ARRENDONDO, 2005); debe ser una parte importante de su formación, a los fines de que sea incorporada como parte de su práctica educativa. Se trata de formar un docente crítico, proactivo, que genere toda una heurística del proceso de enseñanza aprendizaje, dinamizando los factores que introducen nuevas formas de aproximación a la labor docente, a la relación docente - estudiante, a la relación escuela - comunidad, potenciando la dialéctica presente entre ellos.

2.3.2. La Metodología de la Investigación Educativa

Autores como (PEREZ R., 2002) asumen en su libro: Metodología de la investigación educativa, una concepción generalizadora de la investigación científica, ofrecen tratamiento a la teoría científica como sistema y sus bases filosóficas, a los hechos científicos y a la comprobación de la veracidad de las teorías, a los métodos teóricos y empíricos, a las etapas de la investigación, entre otras temáticas. En un análisis más profundo de este libro se evidencia que desde esta generalidad, buscan su ejemplificación en el proceso investigativo pedagógico, sin revelar particularidades epistemológicas que caractericen este proceso de investigación desde la práctica educativa.

Estos autores reconocen explícitamente que la metodología de la investigación educacional es el proceso de investigación científica de las condiciones de la formación del hombre en el transcurso de toda su vida, en su análisis histórico-social, como proceso de interiorización y toma de conciencia que va produciendo durante su desarrollo, sin embargo no enfrentan tampoco el análisis de los paradigmas de la investigación educacional, parten de una orientación filosófica general de los mismos, sin precisar la naturaleza interna y esencial de los presupuestos teóricos y los métodos de investigación pedagógicos, que le deben dar la particularidad a este proceso. Esta problemática teórica también es asumida por otros autores como (CHELARD, 2003); (ZALBALSALSA, 2004); (HANNAN, 2006); quienes al referirse a la investigación en educación la conciben desde la perspectiva de la formación de un docente en posición de criticar y autocriticarse, ejerciendo una dinámica creadora del proceso investigativo que, al encontrar respuestas a los cuestionamientos, sugiera cambios cualitativos y nuevas acciones desde la particularidad del propio proceso pedagógico.

Es necesario reivindicar el pensamiento de (VIGOSTSKY, 1987); (ZABALSALSA, 2004); (MANCEBON, 2005); quienes afirman que el hecho humano se produce gracias a la actividad conjunta y se perpetúa y garantiza mediante el proceso social de la educación, entendida ésta en un sentido amplio y no sólo según los modelos escolares de la historia más reciente. Es a esta construcción cultural del conocimiento a la que se debe prestar especial atención en el proceso de formación investigativa, en aras de transformar el proceso pedagógico en su realidad histórica, económica y sociocultural particular.

Se reconoce que la contraposición teórica y metodológica de los paradigmas de investigación científica, (empírico-analíticos, interpretativo-hermenéuticos, participativo-socio críticos), y los diferentes tipos y métodos de investigación (cualitativos-cuantitativos), han sido tratados en el proceso formativo de la investigación pedagógica, pero sustentados en los mismos presupuestos epistemológicos que caracterizan a todo tipo de investigación científica. La ausencia de una base epistemológica integradora del proceso de investigación pedagógica desde asumir lo general de la comprensión, explicación e interpretación científica de los fenómenos sociales y lo particular en los fenómenos pedagógicos, está conllevando a lo que erróneamente, a juicio de la investigadora de esta tesis, afirman autores colombianos como (ZULUAGA, 2003). (1), en su libro, Pedagogía y Epistemología.

Estos autores afirman que la pedagogía es un saber y que cualquier investigador de la educación debe ubicarse en el conocimiento como si estuviera en un espacio abierto, que no está localizado en el interior de las disciplinas, y que conlleva a no asumir a la pedagogía como ciencia, sino como una instrumentación en el proceso educativo. Esta consideración la trasladan también, por tanto, a la lógica de la investigación pedagógica.

En 1843, ya Carlos Marx reconoce que toda ciencia tiene sus propios métodos, lo que permite sustentar en este análisis el evidente alcance epistemológico que se abre ante la búsqueda de una especificidad teórica en la investigación pedagógica. Si hoy se sigue reconociendo por muchos autores el carácter de ciencia de la Pedagogía, indiscutiblemente hay que continuar particularizando en la gestión formativa del proceso investigativo pedagógico, para determinar sus fundamentos teóricos del contenido y los métodos de educación, desde estudiar la práctica de este proceso, para desde dichos presupuestos teóricos y metodológicos revelar la particularidad del proceso investigativo pedagógico.

Una posición crítica de este problema permite conducir a indagar la gestión que particulariza la formación en investigación pedagógica, desde revelar la propia lógica de esta investigación a partir de los presupuestos epistemológicos y metodológicos que dinamizan dicho proceso.

Por otra parte, el autor, (VALERIA ALFONSO) al abordar los métodos del conocimiento científico en las ciencias pedagógicas, en su libro Problemas actuales de la Pedagogía y la Psicología Pedagógica, asegura que el análisis metodológico a nivel particular se diferencia del científico general porque está encaminado a la generalización teórica solo en una esfera de la realidad, o sea, para él la realidad pedagógica es una parte inherente de la naturaleza y la sociedad y no puede pensarse como algo aislado, y asevera que la pedagogía requiere de sus propios medios y métodos investigativos, que tengan por base los principios de la metodología general asumida.

Se coincide con este autor en cuanto a la relación integrada de la investigación pedagógica y los procesos de la naturaleza y la sociedad, sin embargo, cuando él profundiza en los métodos específicos de la investigación pedagógica, queda en el nivel teórico, en generalizaciones científicas como formas del saber epistemológico del proceso investigativo, para contextualizar dicho conocimiento teórico científico general en el

proceso pedagógico, no revela por tanto, su especificidad teórica y revaloriza su carácter práctico.

En su propuesta determina la estructura y la lógica de la investigación pedagógica, reconociendo ante todo el problema científico y su abordaje, según el objetivo de la investigación, y planteando que puede obtenerse desde hechos empíricos, para revelar las regularidades del proceso docente-educativo, formular las leyes de la pedagogía, hacer el análisis crítico de otras concepciones contrarias y considerar las interrelaciones y el desarrollo del proceso formativo. Este planteamiento asegura que la estructura de la investigación pedagógica depende ante todo de la naturaleza del problema científico, el objetivo, el objeto y el carácter de la investigación, revelando en este análisis una contextualización de los presupuestos epistemológicos generales de la investigación científica en el proceso pedagógico, no ofrece por tanto, cómo enfrentar esta lógica desde su especificidad teórica.

Por otra parte, la incorporación de la metodología cualitativa en la investigación educativa también intentó un replanteamiento epistemológico de los presupuestos de la formación investigativa, potenciando la asunción metodológica de disciplinas científicas como la Sociología, la Psicología y la Antropología, entre otros, según (COLAS BRAVOS, 2000) EN SU LIBRO INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, (1994). La aparición de esta investigación participativa, con sus variantes más significativas, aún continúa contextualizándose a la realidad pedagógica, y solo ha traspasado el nivel práctico, al no aportar nuevas configuraciones epistemológicas que ofrezcan especificidad teórica a este proceso investigativo pedagógico.

2.3.3. La Gestión Formativa De La Investigación Pedagógica

La gestión de la formación de la investigación pedagógica se ha concebido entonces, teórica y metodológicamente, desde reconocer las mismas relaciones esenciales de una lógica generalizadora de la investigación científica, lo que no permite expresar las especificidades de este proceso en la práctica educativa.

Se hace necesario entonces, un estudio exhaustivo de la gestión formativa para este tipo de investigación que, de manera preliminar, se asume como el proceso

primordial que, sustentado en la práctica experiencial del maestro en formación y guiado por los docentes, garantice la calidad de la preparación para enfrentar los procesos investigativos, calidad entendida como la oportunidad de perfeccionar de manera continua el proceso de enseñanza -aprendizaje, en armonía con una diversidad de demandas investigativas, ya sean académicas o profesionales en un contexto educativo particular, que ha de incentivar la participación consciente de los involucrados a partir de su práctica reflexiva.

Se asume por tanto, lo expuesto por (BOURDIEU, 2000); (PADRON, 2001), en su trabajo sobre El problema de organizar la investigación universitaria; (ESTEBANEZ) (ZAMALLOA SOTA, 2004), este último en su obra La Investigación en Educación Superior, en el cual se plantea que el momento actual exige comprender que la educación debe concebirse como un proceso interdisciplinar para el desarrollo de valores, actitudes, conocimientos, habilidades y destrezas, a la vez que requiere de competencias profesionales investigativas educativas que se dinamizan en el proceso pedagógico, en un contexto que las valida y las enriquece.

Al ser la educación entonces, un proceso eminentemente social y socializante, se desarrollan los parámetros autorreguladores con los cuales el estudiante será capaz de desenvolverse en la sociedad. Educar, visto como proceso desarrollador de la naturaleza humana, necesita de presupuestos epistemológicos y metodológicos que dinamicen el proceso pedagógico. Desde esta perspectiva, se reconoce que los seres humanos poseen la característica de su educabilidad, esa conciencia que les hace comprometerse con su contexto social para transformarlo ((MATEO, 2001); (LA TORRE, 2003) Esto permite aseverar entonces, que toda investigación científica pedagógica tiene como objetivo esencial contribuir a perfeccionar el proceso pedagógico para la educabilidad de los sujetos, lo que debe constituirse en aspecto esencial de su gestión formativa. Ello implica entonces, que para valorar la gestión formativa de la investigación pedagógica se hace necesario asumir presupuestos epistemológicos de la pedagogía, para desde ella potenciar sus marcos teóricos esenciales: la Filosofía de la educación, la Sociología de la educación, la Psicología educativa, y la Antropología educativa, las que se constituyen en referentes teóricos principales en esta investigación para interpretar dicho proceso, desde la lógica de la educabilidad del sujeto.

Una de las vías de acceso al complejo problema de la enseñanza del conocimiento

científico y de la gestión formativa lo es la epistemología (LIEZER Katan Malave, 2008) Y (BOTTI, 2002), ya que su estudio provee de recursos para la reinterpretación del objeto investigado en relación con las contradicciones de la praxis educativa, lo cual hace al análisis epistemológico susceptible de ser usado como herramienta para contribuir a la reorientación de las prácticas de formación docente.

Por tal razón, la formación docente tiene esencialmente que atender al saber hacer, saber ser y saber pensar, necesarios para la práctica educativa transformadora, (BOTTTNI, 2002); (EYSSAUTIER, 2006) (GUNI, 2006), así dicha formación docente ocupa una posición intermedia entre la educación y la instrucción desde la relación entre el saber y la práctica, donde ésta se concibe en una dualidad de significados: como parte del proceso formativo y como apropiación del trabajo docente.

En esta visión interdisciplinar, el trabajo con los conceptos y aplicaciones de frontera entre las ciencias necesitan, en el campo pedagógico, de una valoración epistemológica y práctica para la investigación científica pedagógica y su proceso de gestión formativa.

2.3.4. La Investigación Científica Pedagógica

La investigación científica pedagógica y su gestión formativa, actualmente exigen la búsqueda de constructos epistemológicos y prácticos que integre los avances alcanzados entre las ciencias. Las inconsistencias generadas de una traspolación unidireccional de esos conceptos y aplicaciones de fronteras han provocado las dudas con respecto a los estudios que, desde otras ciencias, se aplican actualmente a la Pedagogía y a su proceso de investigación pedagógica.

Ante esta situación se ha intentado reorientar el método y el objeto de la Pedagogía. Hay autores que la sitúan en el saber pedagógico y no como ciencia, aparecen entonces, pluralidades conceptuales y diferentes enfoques que provocan dispersión y descentralización en el tratamiento científico al objeto pedagógico en este tipo de investigación científica.

Es importante enfrentar este reto desde la polémica de cómo se ofrece una configuración epistemológica para la reconstrucción teórica de los conceptos, categorías y

aplicaciones de frontera, es decir, aquellas que se localizan en los espacios limítrofes del conocimiento científico particular de cada ciencia.

Se defiende en esta investigación que esto ha de ser posible a partir de la construcción de un tramado de relaciones significativas en que la dinámica del proceso pedagógico integre todas las configuraciones del proceso formativo en investigación pedagógica, para lo cual se hace necesario renunciar a copiar modelos que resultan funcionales en otras áreas del conocimiento, y que no logran expresar esencialmente las particularidades de la investigación pedagógica, por lo que se necesita reconstruir categorías y aplicaciones propias con carácter innovativo, y con la definición clara de la naturaleza del proceso pedagógico y su investigación.

Hoy, por tanto, a juicio de la autor de esta tesis, la investigación pedagógica y su proceso de gestión formativa se debate en dejar de ser sometida a estos reduccionismos que desde diferentes instrumentos de otras ciencias se le trata de imponer por concepciones positivistas o fragmentadas del proceso pedagógico.

Se necesita de una formación en investigación pedagógica que articule la teoría con la práctica, que desde categorías integradoras como: el proceso de enseñanza-aprendizaje, el proceso pedagógico, formación, instrucción y educación, se abra un mayor espacio a la autonomía de ellas y que no implique ruptura con los campos disciplinares como la Sociología de la Educación, la Psicología del aprendizaje, la Filosofía Educativa, entre otros.

Concebir estas categorías implica entonces, reconocerlas como ejes integradores en el proceso de formación en investigación pedagógica, de ahí que la autor de esta tesis, desde la perspectiva didáctica del proceso que se estudia, considera a la educación como un proceso social que es parte de la actividad cultural y que se erige en el medio esencial a través del cual la sociedad trasmite, conserva, desarrolla y crea la cultura en los sujetos sociales, de forma cualitativa. De ahí que cuando se analice a la gestión formativa en investigación pedagógica se debe sustentar como objeto de investigación específico el proceso de formación de los sujetos sociales en la interactividad que se desarrolla en el contexto educativo.

A partir de estas consideraciones es necesario significar que la formación ha de

interpretarse como el proceso de base y fin del desarrollo del ser humano que tiene por consecuencia el logro de los objetivos de la educación; se lleva a cabo a través de la sistematización de la educación y la continuidad del desarrollo humano y por tanto, lograr la integralidad y multilateralidad de los sujetos cuando logran interpretar su realidad social para transformarla, se constituye en un objetivo esencial de este proceso de formación para la investigación pedagógica.

Las categorías de formación y desarrollo constituyen entonces, contenidos dinámicos del proceso formativo de la investigación pedagógica, en tanto en la comprensión de la educación y la formación, emerge como aspecto importante la instrucción, la cual constituye un proceso concreto de educación que se lleva a cabo por los sujetos sociales para dinamizar la comprensión, sistematización y generalización de los conocimientos, hábitos y habilidades. Desde esta relación, se erige la investigación pedagógica como un proceso activo caracterizado por utilizar vías expeditas que permiten potenciar a cada individuo su desarrollo intelectual y sus capacidades creadoras como hombre, al presuponer determinado nivel de preparación del sujeto para la participación activa en una determinada esfera social.

De igual forma es válido reconocer, según los diferentes autores dedicados al estudio de la Didáctica, tales como (ALVAREZ De Zanjas, 1998), (FUENTES, 1998) que la enseñanza-aprendizaje es un proceso de gestión contextualizado que se manifiesta en la interrelación entre los sujetos implicados para lograr la actividad transformadora, cognoscitiva, valorativa y comunicativa de los sujetos que se desean formar; es además una forma bilateral que incluye tanto la comprensión y la sistematización de la cultura en la actividad del estudiante de aprender, como de la gestión de este proceso por la actividad del profesor. Independientemente de la diversidad de criterios que existen en la literatura científica revisada, se asume que el proceso pedagógico constituye un sistema de eventos instructivos, desarrolladores y formativos en interrelación dialéctica y contradictoria, por lo que incluye los procesos docente-educativo y de enseñanza-aprendizaje dirigidos a la formación del sujeto, en los que se establecen relaciones sociales activas entre pedagogos, educandos y otros actores sociales.

Esto permite considerar el valor de la orientación axiológica como esencia dinamizadora para gestionar el proceso de investigación pedagógica, en la cual la Filosofía de la educación es la guía y el instrumento jerarquizado para la actividad

práctico- educativa.

2.3.5. El Conocimiento Filosófico

La educación, en este análisis, tiene que preparar al hombre para la vida y como condición de ella para el trabajo, dirigida a la formación cultural integral, y pueda desarrollar su conciencia crítica, así como potenciar su creatividad, el desarrollo de valores, de respeto y de su identidad, desde un adecuado equilibrio entre la formación científico - técnica y el pleno desarrollo del hombre. Es un proceso de interacción entre la comprensión, la explicación y la interpretación del mundo social y natural. (MORENTE), (LARROYO), (MORA LEDESMA)

La comprensión del conocimiento filosófico permite entonces (FOLLARI, 1996); (MOORE, 1998); (CHAVEZ, 2003) la aprehensión de esa realidad, considerándolo como fuente de información o de valoraciones humanas, lo que permite apuntar hacia lo axiológico de la ciencia filosófica en la formación del estudiante, potenciando con ello, la explicación e interpretación de acontecimientos, su conocimiento y transformación, para posibilitar la orientación científica pedagógica, al reconocer su papel en la sociedad, y desde ello, ofrecer sentido a su actividad y desarrollar la capacidad problematizada al enfocar la concatenación y el desarrollo contradictorio y complejo de la realidad educativa.

Esta orientación científica se constituye, entonces, en una unidad de significación epistemológica y cosmo-física de la información conceptual del contenido de la ciencia pedagógica y su proceso investigativo, que es expresión a su vez, en el orden metodológico, de diferentes alternativas de análisis, perspectivas, vías y formas para enfrentar esa realidad educativa y su investigación (GARCIA de Leon, 1993), (LARROYO) (RAMOS, 2000), (MOORE, 1998).

El conocimiento filosófico, como expresión teórica y práctica de la realidad educativa, permite orientar la estructura, la actualidad y la trascendencia del sistema de conocimientos pedagógicos y las formas para sistematizarlo desde una perspectiva axiológica para la investigación pedagógica y su proceso de gestión formativa.

Es en la Axiología donde la educación encuentra su fundamento esencial, pues

ningún acto educativo puede ser carente de valores, en ese sentido, por tanto, la axiología educativa se corresponde con toda una ética, no solo de la práctica educativa, sino de la misma educación y su proceso investigativo. Ello conduce entonces, a una perspectiva de análisis también sociológica del proceso pedagógico. La Sociología de la Educación por tanto, también es imprescindible en la formación del educador, para dotarlo de los instrumentos teóricos y de análisis que le permitan comprender y actuar sobre el contexto social donde se están formando y donde van a desarrollar su investigación pedagógica. Ella contempla además, un conjunto de intereses que son imprescindibles para el crecimiento científico de la Pedagogía y su investigación, que deben ser potenciados por ella y contemplados desde los suyos como ciencia independiente, de no ser así, se pueden confundir como pedagógicas, proyecciones puramente sociológicas. (GACEL- AVILA, 2003); (GIL VILLA, 1997); (BLANCO PEREZ, 2001).

Es indispensable por tanto, establecer las relaciones entre la escuela y la familia, la escuela y la comunidad, la organización escolar y la comunidad y los factores demográficos y ecológicos, entre otros aspectos, en el proceso de investigación pedagógica y su gestión formativa.

Tradicionalmente se ha reconocido este carácter social de la educación, sin embargo, su estructuración como un enfoque funcional en la investigación pedagógica sistemática aún requiere de su estudio e instrumentación en el proceso pedagógico. Ella abre un espacio imprescindible en la investigación pedagógica y en su proceso de formación.

Se han reconocido, también, las tres esferas de la vida social, la vida laboral, la vida política y la vida cultural, en su interrelación se alcanza la socialización del educando, en un proceso dinámico con el desarrollo de su personalidad, lo que confiere especificidad social a la identificación de los objetivos, contenidos, metodologías y vinculación del proceso pedagógico a la praxis educativa y a su investigación.

La investigación pedagógica y su gestión formativa requiere, por tanto, de las bases teóricas y metodológicas capaces de preparar al profesor para diagnosticar los problemas y contradicciones sociales del proceso pedagógico y elaborar sus alternativas de solución, tanto a nivel individual como a escala social (LUHMANN, 1996); (GUERRERO, 1996); (BONAL, 1998); CA (CASTELLS, y otros, 1997) Se reconoce aquí, entonces, que en este proceso de socialización del educando la actividad práctico-

productiva se convierte en núcleo esencial, de la cual emergen y se desarrollan los nexos e interacciones sociales y de donde se dinamiza la investigación pedagógica. El proceso pedagógico cumple su función social y en él intervienen organismos, instituciones y personalidades, que ejercen múltiples influencias educativas. La investigación pedagógica se planifica, organiza y controla desde reconocer su esencia en la transformación cualitativa en la educabilidad del sujeto, la cual está inmersa en ese sistema de relaciones sociales. La acción del investigador pedagógico debe atender a esas necesidades.

2.3.6. El proceso de gestión formativa

En opinión de (LELIVEL)´ (ZABALSA, 2004), ha sido probado que, sin importar el contexto curricular o las políticas educativas particulares que se tomen en determinado momento y lugar, el proceso de gestión formativa de los maestros en formación es la piedra angular de todo el proceso de crecimiento y desarrollo de una educación responsable, que tenga un verdadero impacto sobre la escuela y los estudiantes.

Otros autores como (NOGUERIRA SOTOMAYOR, 2013) asumen la necesidad de reconocer que el proceso de gestión formativa de estos profesionales en la actualidad requiere de un esfuerzo contextualizado, para generar un enfoque sistémico y dinámico, que permita tener como principal sustrato ideológico los problemas profesionales que deben ser resueltos por el futuro egresado. Para el abordaje de este desafío, se presenta un cuestionamiento a los actores fundamentales: profesores y estudiantes, de cuya resolución deviene una praxis educativa adecuada al contexto socio-histórico y político particular en que vive el maestro en formación, como referente para su proceso de formación para la investigación pedagógica.

A partir de lo antes expuesto se puede sustentar que la gestión formativa es un proceso mediante el cual se logra identificar al ser humano con el momento y el espacio en los cuales le toca vivir, a través del reconocimiento del contenido axiológico que sostiene todo proceso formativo que, finalmente, no es sino el medio por el cual se transmiten los conocimientos de una generación a otra, los que siempre estarán vinculados con la realidad objetiva del estudiante.

Cuando esto no ocurre, se da un proceso de aprendizaje alienado del contexto, lo cual hace retrasar las posibilidades de éxito en la adaptación del estudiante a su contexto

socio histórico cultural, y dificultar las posibilidades de aprehensión de las competencias necesarias para la transformación cualitativa de su práctica educativa. Otro autor, como (LA TORRE, 2003) estiman necesario que la gestión de la formación debe dirigirse a potenciar las posibilidades del estudiante para que desarrolle habilidades, destrezas, conocimientos y disposición para formar en lo que otros autores señalan como el espacio para obtener, ejecutar, administrar y controlar, un proceso que se basa en una clara distinción entre los dos tipos de conocimiento: el teórico, proposicional o formal y el práctico o de ejecución, los cuales son factibles alcanzarlos a través de una adecuada gestión de los medios, recursos y espacios formativos, con la finalidad de garantizar la calidad total de los resultados de la acción pedagógica. Es posible señalar también que una exitosa gestión formativa de este tipo de investigación pedagógica deberá contribuir a develar las inconsistencias que los docentes presentan en su enseñanza práctica, la pobre adquisición y estabilidad de los conocimientos y la inestabilidad de las habilidades metodológicas mientras que, por otro lado, como bien lo señalan (LELIVEL) la gestión formativa de los futuros docentes, es un proceso de reflexión que él puede realizar, a través del cual se alcanza la potenciación del desarrollo profesional que promueva la mejora del conocimiento, de sus habilidades, etc., desde lo cual es posible garantizar la creación, asentamiento, elaboración y reformulación de teorías y prácticas de la formación.

La concepción de la gestión formativa de la investigación pedagógica debe apuntar a la formación de la capacidad crítica, a la vez que servir para corregir, comprobar y transformar la práctica pedagógica. El concepto de gestión formativa tácitamente no está abordado en la literatura científica, sin embargo se tienen antecedentes acerca de la gestión didáctica, (BORGES FRIAS, 2007) y antecedentes de gestión educativa que la asume desde el punto de vista de dirección de procesos educativos organizacionales. Estos antecedentes consultados aún no satisfacen el objetivo propuesto en esta investigación, lo que condujo a penetrar en la búsqueda de una plataforma teórica pedagógica que permitiera reconstruir la conceptualización de gestión formativa para la investigación pedagógica. Se asume como parte de esta plataforma la concepción de (ZULUAGA, y otros, 2003) que plantea que la formación pedagógica debe fundamentarse en las realidades concretas sobre las cuales le tocará actuar, contando con recursos cognitivos suficientes para abordar desde una postura crítica la transformación de la realidad. Es así como también es necesario reconocer que en el proceso de socialización, la educación en grupo, desde la actividad práctico-productiva constituye un

dinamizador idóneo de la formación, donde se estimula la autonomía y la autenticidad como proceso individualizado.

Intentar entonces, una investigación pedagógica sin sistematizar las bases teóricas y metodológicas del tratamiento sociológico de los problemas de la educación es no ser consecuente con la complejidad contemporánea de los procesos pedagógicos, el cual reconoce en los contenidos sociales un dinamizador de la relación socialización-individualización. Esta perspectiva de análisis induce también, a penetrar entonces, en los estudios psicológicos del proceso educativo. La Psicología educativa, por tanto, se convierte además en un proceso esencial en la investigación pedagógica, es la aplicación del método científico al estudio del comportamiento de los individuos y grupos sociales en los ambientes educativos (STENHUOSE, 1987); (FILLOUX, 1996); (MARTINEZ, 1998) (CHAPARRO, 1998), (BARBIER, y otros, 1999).

En este proceso, los métodos de la observación, como percepción sistemática para la caracterización de las manifestaciones sociales e individuales de la personalidad, del grupo y del colectivo educativo, combinados con otros métodos científicos desde una orientación determinada y la elección de una situación educativa concreta, potencian la interpretación del fenómeno educativo que se está estudiando. Ello conduce a penetrar entonces, desde esta perspectiva psicológica en el proceso de socialización para la formación y desarrollo de la personalidad en la investigación pedagógica (TORSTEN, 1990); (Casanova, 1991); (Kinger, 1999) Es sabido que en este proceso, las tradiciones y costumbres, como factores socio- psicológicos, dinamizan la conducta y la actividad de los sujetos en formación. De esta manera, la educabilidad humana se transforma en categoría antropológica y se hace imprescindible entonces, su valoración en la gestión de la formación de la investigación pedagógica Palacios, (CHELARD, 2003); (MARTUCCELLI, 1996); (DELGADO SUAREZ, 2005).

Se desprende entonces, que la Antropología (concepción del ser humano) y la investigación pedagógica, como lógica científica para lograr la educación, guardan una relación de interdependencia ya que en toda educación siempre hay una propuesta, un deber ser, muchas veces solo implícito, que se viabiliza cuando se convierte en objetivo, en áreas y contenidos, y que se dinamiza en el proceso de la investigación pedagógica.

2.3.7. Habilidad investigativa.

El ser humano realiza la introspección para autoevaluar su proceso de formación y aplicar desde allí análisis prospectivos que le sugieran acciones para mejorar los posibles resultados de su praxis educativa, luego este proceso se colectiviza, haciéndose reflexión, en la medida en que se ponen en común los diferentes aportes personales así obtenidos. La universidad no puede renunciar a la estimulación de estos procesos en un ambiente contextualizado por los valores histórico - sociales y económico-políticos que configuran la realidad nacional presente. Por tanto, para una gestión de la formación en investigación pedagógica, se hace necesario el desarrollo de capacidades intelectuales, que una vez activadas facilitan el aprendizaje, la sistematización del conocimiento o la ejecución de una tarea. Se sustenta que la capacidad para realizar una investigación pedagógica, está estrechamente relacionada con una habilidad de tipo intelectual o habilidad investigativa.

En tal sentido el autor (GAGNE, 1970), manifiesta que las habilidades se definen por tres atributos: su especificidad conceptual, sus propiedades de transferencia y por su utilidad en el alcance de objetivos culturalmente valiosos. Es posible afirmar, entonces, que una habilidad debe definirse en términos conceptuales, para permitir a los educadores fundamentar lo que desean formar. Asimismo, es necesario tener en cuenta la influencia de las habilidades primarias que el estudiante deberá poseer en el momento de pretender desarrollar una habilidad superior o posterior a la habilidad primaria que ya posee. Finalmente, para que una habilidad se considere como tal, debe tener valor dentro de una sociedad, dentro de una cultura, de modo que desde la observación de la realidad sea posible su transformación con enfoque científico.

El desarrollo de estas capacidades intelectuales, no puede ser gestionado formativamente sin desprenderse de una lógica generalizadora de la investigación científica, a partir de que dicha lógica revela el movimiento de todo proceso investigativo, es por eso que se hace indispensable significar los eslabones que se dinamizan en la investigación, pero se continúa revelando la necesidad de rectificar su carácter particularizado para la investigación pedagógica.

Existe también la necesidad de la corroboración científica de los aportes investigativos propuestos en la intervención investigativa-pedagógica para transformar el

contexto educativo. Es entonces que evoluciona la acción investigativa educativa como instrumento de transformación social, proceso que se concreta a través del modelaje teórico, el cual se caracteriza por ser un constructo teórico y práctico de alto nivel de abstracción. Desde dicho constructo el educador- investigador se plantea nuevas hipótesis y analiza nuevas situaciones polémicas que irán complejizando el devenir socio-educativo, al tiempo que se van produciendo conocimientos en el proceso de decantación de las propuestas surgidas.

Las etapas por las que pasa este proceso, a saber: elaboración del instrumento, corroboración de su viabilidad y puesta en aplicación, constituyen, a su vez, exigencias formativas que conlleven a generalizar toda propuesta científica revelada del proceso. El proceso investigativo pedagógico tiene pertinencia entonces, por la imbricación de la teoría y la praxis desde la propuesta de soluciones viables y factibles a la situación problemática planteada.

Todo este marco teórico en que se insertan los procesos de la educabilidad del hombre: contentivo de categorías esenciales epistemológicas y metodológicas de la Filosofía de la educación, la Sociología de la educación, la Psicología educativa, la Antropología de la educación, y la investigación científica, se conviertan a su vez en procedimientos epistemológicos dinamizadores de una lógica de la investigación pedagógica, al considerar al profesor como un investigador transformador de los procesos que contribuyen a la formación integral de los sujetos. Se revela, por tanto, que una lógica de gestión formativa en la investigación pedagógica, será pertinente cuando reconozca en una lógica de la educabilidad la configuración esencial dinamizadora de los procesos investigativos pedagógicos.

CAPITULO III

METODOLOGIA

3.1. Diseño de la investigación

3.1.1. Modalidad de la Investigación

El presente estudio investigativo fue de la modalidad factible, puesto que, se desarrollará una propuesta, de un modelo práctico que permitió solucionar los problemas prioritarios detectados luego de un diagnóstico sustentado en una base teórica.

Tipo de Investigación: El presente trabajo de investigación por los objetivos es aplicada, se utiliza los conocimientos de la investigación básica, en otro caso en la solución del problema.

Descriptiva: Porque describió la formación académica y el desempeño formativo investigativo.

Por el lugar: **Bibliográfica:** que permitió detectar, ampliar, profundizar, analizar y criticar diversos enfoques, teorías, conceptualizaciones y criterios de diversos autores sobre la temática planteada, a fin de sustentar desde un plano teórico la investigación.

Documental: se obtuvo información de documentos como trabajos de grado, revistas especializadas, enciclopedias, diccionarios.

Hemerográfica: en donde se encontró archivado publicaciones, periódicos, colecciones de documentos.

De Campo: permitió obtener información en el lugar mismo de trabajo del docente o estudiantes. El investigador tengo la ventaja de la realidad. Esta investigación fue cualitativa.

Investigación Científica: porque fue un proceso teórico científico que busco descubrir las leyes generales para satisfacer las necesidades de los docentes y estudiantes de la Universidad técnica de Cotopaxi Extensión La Maná.

El método científico se pudo definir como un procedimiento riguroso formulado de una manera lógica para lograr la adquisición, organización o sistematización y expresión o exposición de conocimientos tanto en su aspecto teórico como en su fase experimental.

El nivel de investigación: Este se refirió al grado de profundidad con que se abordó un fenómeno u objeto de estudio. Así, en función de su nivel de profundidad el tipo de investigación es: “Exploratoria y Descriptiva”

Investigación Exploratoria: Es aquella que se efectuó sobre un tema u objeto desconocido o poco estudiado, por lo que sus resultados constituyen una visión aproximada de dicho objeto, es decir, un nivel superficial de conocimiento.

Investigación Descriptiva: Porque se describió al fenómeno en estudio en una situación tempo-espacial determinado y ayuda a conocer las causas internas y externas del objeto de estudio.

3.2.3. Población y muestra.

En este trabajo de investigación se tuvo como población a los directivos, docentes y estudiantes del tercer y séptimo ciclo de la Carrera de Ciencias Agronómica de la Universidad Técnica de Cotopaxi Extensión La Maná.

Parte importante de la investigación es el involucramiento de las autoridades de la institución, como parte de la población definitiva.

Es por eso que se consideró en la investigación, al Sr. Coordinador de la Extensión Ing. Ringo López, al Sr. Coordinador de Unidad Académica de Ciencias Agrícolas y Recursos Naturales. Fabián Estrella Ing. Ricardo Luna Docente Investigador.

Muestra

No fue necesario recurrir al cálculo de la muestra, aplicando la selección con propósito, se determinó a Los dos ciclos de la carrera de ingeniería agronómica de la Universidad Técnica de Cotopaxi Extensión “La Mana”.

Esta selección se dará considerando que el ámbito de la investigación ameritaba que sus informantes tengan el suficiente conocimiento y experiencia para proporcionar información mucho más definida respecto de los aspectos que debían consultarse; por ello, los estudiantes que se encuentran cursando el último semestre son los mejor calificados, por considerar que responden a todo un proceso de aprendizaje desarrollado y que ese criterio fue el más oportuno para este diagnóstico.

En el caso de los docentes, se procedió a trabajar con la totalidad, puesto que quien mejor conoce y el que lleva la gestión educativa es el docente, por lo tanto se constituyen en los informantes mejor calificados para la presente investigación. Es decir que se procederá a trabajar con una muestra definida con propósito.

Trabajaremos con los estudiantes de ingeniería agronómica de los ciclos terceros y séptimo, de la Universidad Técnica de Cotopaxi Extensión La Mana

3.2.4. Población Definitiva

Cuadro N. 1

N.-	POBLACIÓN	N.	%	TECNICA
1	Autoridades	3	14%	Encuesta
2	Docentes	5	24%	Encuesta
3	Estudiantes (Agrónomos)	13	62%	Encuesta
	TOTAL	21	100%	

Elaborado por Trávez Trávez Raúl Clemente/ Investigador

3.2.5. Métodos y técnicas de la investigación.

Generales:

Los métodos utilizados fueron los siguientes:

Método Inductivo: En el proceso de investigación en la medida que el sujeto va conociendo al objeto, cumplió una serie de actividades: observar, describir, explicar, predecir, etc. Así en el conocimiento adquirido por la experimentación es, en parte la descripción de lo que se ha observado y, en parte, es aquello que se infiere de la experiencia pasada para predecir la experiencia futura. La inducción se realizó en el raciocinio que va de un grado menor del problema a otro mayor, por tal razón se hizo uso del presente método al estudiar los principios de la investigación en el proceso pedagógico.

Método Deductivo: Este método que me permitió realizar el estudio, análisis e investigación de la investigación en la gestión formativa. Donde me permitió conocer la investigación y adaptar a proceso de enseñanza aprendizaje.

Método Analítico: me permitió realizar un estudio, separando algunos elementos que constituyen la investigación en la gestión pedagógica, para luego estudiarlas independientemente a través de un estudio objetivo y ordenado, descomponiendo el todo en sus diferentes partes.

Método Dialéctico: Este es un método científico por excelencia, se lo aplicó a través de las leyes de la dialéctica fundamentalmente en cuanto al movimiento permanente de las cosas, hechos, fenómenos y la lucha de contrarios me permitió conocer el proceso evolutivo, cuantitativo y cualitativo de la gestión formativa.

Método Exegético: Se utilizó como procedimiento de exposición, enseñanza, construcción científica o aplicación práctica del estudio de los textos, positivos, cuya interpretación y sistematización procura. Hice uso de este método al revisar los principales preceptos epistemológicos que fundamentan la investigación en la gestión formativa.

Técnicas: Con la finalidad de dar respuestas concretas a los objetivos planteados en la investigación, se diseñaron dos instrumentos, cuyos objetivos fueron receptor información

sobre las características institucionales y la aplicabilidad de los lineamientos administrativos y curriculares.

Encuesta: Se aplicó a las autoridades, docentes y estudiantes; se diseñará un cuestionario, el mismo que constará como Anexos, con preguntas cerradas y con aplicación a la escalas.

Lectura Científica: La pirámide de la lectura se constituyó en un procedimiento fundamental en el proceso de investigación, ya que proporcionó diversos argumentos y criterios que permitieron enriquecer el conocimiento del objeto o fenómeno estudiado.

3.2.6. Instrumentos de la Investigación

La encuesta con su instrumento el cuestionario, Para desarrollar la investigación de campo se utilizó como instrumentos, los cuestionarios con preguntas programadas secuencialmente, lo que permitió tener un acercamiento más directo con los estudiantes y docentes de la institución en estudio.

3.2.7. Procedimiento de la Investigación

La investigación se realizó por medio de una encuesta a los docentes y estudiantes del último ciclo de estudios en la Universidad Técnica de Cotopaxi Extensión La Maná.

El testimonio de los docentes y estudiantes, constituye la fuente más fiel en este proceso investigativo. Y su tabulación ayudó para la elaboración de la propuesta.

Con la finalidad de dar respuestas concretas a los objetivos planteados en la investigación, se diseñó un instrumento, cuyos objetivos serán receptor información sobre las necesidades de capacitación, actualización y perfeccionamiento de los docentes de la institución y la elaboración de un Sistema de Capacitación andrológica con estrategias , por lo que se utilizó la técnica de la encuesta para los dos sectores, es decir una para docentes y otra para estudiantes, en lo fundamental, con preguntas muy similares.

Se diseñarán dos cuestionarios, los mismos que constataron como Anexos, con preguntas cerradas y con aplicación de la escalas.

Para la construcción del instrumento se consideró un plan, en el cual contempla las etapas y pasos seguidos en su diseño y elaboración, según el siguiente esquema elaborado en base al modelo presentado por (ALVAREZ De Zanjas, 1998)

3.2.8. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con la finalidad de dar respuestas concretas a los objetivos planteados en la investigación se utilizó como único instrumento, la encuesta.

3.2.9. Etapas y Pasos Para la Elaboración del Instrumento

Cuadro N. 2

ETAPAS	PASOS
DEFINICIÓN DE LOS OBJETIVOS Y DEL INSTRUMENTO	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión y análisis del problema de investigación. • Definición del propósito del instrumento. • Revisión de bibliografía y trabajos relacionados con la construcción del instrumento. • Consulta a expertos/as en la construcción de instrumentos. • Determinación de la población. • Determinación de los objetivos, contenidos y tipos de ítems del instrumento
DISEÑO DEL INSTRUMENTO	<ul style="list-style-type: none"> • Construcción de los ítems. • Estructuración de los instrumentos. • Redacción de los instrumentos.
ENSAYO PILOTO DEL INSTRUMENTO	<ul style="list-style-type: none"> • Sometimiento del instrumento a juicio de expertos/as. • Revisión del instrumento y nueva redacción de acuerdo a recomendaciones de los/las expertos/as. • Aplicación del instrumento a una muestra piloto.
ELABORACIÓN DEFINITIVA DEL INSTRUMENTO	<ul style="list-style-type: none"> • Impresión del instrumento

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

Las respuestas fueron escala cerradas para que el encuestado marque con una (x) las respuestas de la información específica, con la siguiente escala:

3.2.10. Escala Valorativa

Cuadro N. 3

Si	=	a	
No	=	b	
Rara vez	=	c	
Nunca	=	d	

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

Cuadro N. 4

a	=	Excelente	
b	=	Muy bien	
c	=	Bien	
d	=	Mal	

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

3.2.11. Validez y Confiabilidad

Validez

La validez en términos generales se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende investigar; al respecto KERLINGER (1981), asegura “que el procedimiento más adecuado es el de enjuiciar la representatividad de los reactivos en términos de los objetivos de la investigación a través de la opinión de los especialistas”

Específicamente el estudio desarrollado se relaciona con la validez de contenidos que constituye el grado en el cual una prueba está en consonancia con los objetivos de la investigación. Considera además la vinculación de cada uno de las preguntas con el proceso de operacionalización de las diferentes variables de estudio.

A fin de cumplir los requisitos técnicos de validez y confiabilidad se realizó las siguientes tareas:

- ✓ Consulta a expertos/as y especialistas en elaboración de instrumentos y sobre proyectos educativos.

- ✓ Sobre la base del juicio de expertos/as se elaborará la versión definitiva de los cuestionarios.

Con los antecedentes señalados, los validadores que actuaron en calidad de expertos/as, con los conocimientos requeridos en proyectos educativos, señalaron las correcciones que se deban realizar en el instrumento, para lo cual se entregaron los siguientes documentos:

- ✓ Carta de presentación, instructivo y formularios para registrar la correspondencia de cada ítem con los objetivos de la investigación, calidad técnica, representatividad y lenguaje utilizado.
- ✓ Objetivos del instrumento, matriz de operacionalización de variables e instrumento a ser validado.

3.2.12 Prueba Piloto

Con este proceso se comprobó la operatividad del instrumento, el nivel de comprensión y la relevancia de los ítems, permitiendo determinar si responde a los propósitos de la investigación, a la validez del contenido y constructo; esta prueba se lo realizará con el 5% de la muestra, y una vez piloteado el instrumento se realizarán las correcciones que fueren del caso y luego tomar la información.

3.2.13. Procedimiento para el procesamiento y análisis de datos.-

Se aplicaron mediante los siguientes pasos:

- ✓ Tabulación de los datos, según tablas de salida.
- ✓ Se relacionarán según escala de valores

Los resultados que se obtuvo con la aplicación de instrumentos fueron tabulados y organizados para el procesamiento a través de una base de datos computarizada.

Luego se obtuvo resultados en términos de medidas estadísticas descriptivas como son: distribución de frecuencias, porcentajes, para lo cual se seguirán los siguientes pasos:

- ✓ Se determinó en cada ítem la frecuencia y porcentaje de opinión.
- ✓ Se agruparon las respuestas de acuerdo con las dimensiones del Estudio.

- ✓ Se analizó en términos descriptivos los datos que se obtengan.
- ✓ Se interpretó los resultados, para dar respuestas a los objetivos de la investigación.

3.2.13. Análisis cuantitativo y cualitativo de los datos.-

Para que los datos recolectados tengan algún significado dentro de la presente investigación, se ha organizado de tal manera que den respuesta a los objetivos planteados, evidenciar los hallazgos, relacionarlos con el Marco Teórico, respuestas a las interrogantes de la investigación, las variables que se han definido, así como con los conocimientos que se dispone en relación al problema.

Este procedimiento permitió establecer relaciones entre variables e interpretar estos resultados destacando los principales hallazgos lo que permitirá establecer las conclusiones.

En la etapa de Análisis e Interpretación de Resultados se introducirán criterios que orientan los procesos de codificación y tabulación de los datos, técnicas de prestación y el análisis porcentual de los mismos.

3.2.14. Técnicas para el procesamiento y análisis de resultados.

Al cumplir la etapa de recolección de datos en el presente estudio, se procederá a la codificación; los datos fueron transformados en símbolos numéricos para poder ser contabilizados y tabulados, especialmente aquellas preguntas de elección múltiple agrupados por categorías, números y signos correlativos que faciliten su tabulación.

Se acudió también al Análisis e Identificación de la problemática, que permitirá enfocar el problema dentro de un enfoque general, integrado, relacionado con todas las variables, de tal manera que facilite al investigador presentar alternativas de solución al problema.

3.2.15. Interrogantes de la Investigación

1.- Que fundamentos teóricos conceptuales sustentan la investigación en el proceso formativo?

2.- ¿Qué nivel de responsabilidades tienen los Directivos, personal Docente, en asumir a la investigación en el proceso docente educativo?

3.- Qué procesos deben primar para una acertada conservación, manejo, control, de la investigación en la gestión pedagógica en la Universidad Técnica de Cotopaxi, Carrera Agronómicas Extensión La Maná?

3.2.16. Caracterización de Variables

Variable Independiente.- Gestión pedagógica.

Variable Dependiente.- La investigación

3.2.17. Operacionalización de Variables

Cuadro N. 5

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
GESTION PEDAGÓGICA	Modelos Pedagógicos Educación tradicional	➤ Tradicionales ➤ Alternativos ➤ Características ➤ Métodos ➤ Estrategias ➤ Técnicas ➤ Procedimientos
LA INVESTIGACIÓN	Formación Docente Perfil Docente Estrategias de Aprendizaje	➤ Comunidad Educativa ➤ Actores educativos ➤ Potencialidades Docentes

FUENTE: TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

3.2.18. Procedimientos de la Investigación

Los procesos que se desarrollen en este estudio constituyen un conjunto de estrategias, técnicas y habilidades, que permitirán emprender este tipo de investigaciones.

En este trabajo el proceso de la investigación se llevó a efecto a través de las siguientes fases:

- ✓ Planteamiento del Problema
- ✓ Revisión bibliográfica
- ✓ Definición de la Población y Selección de la Muestra. Concreción del Sistema de Variables y Elaboración de Instrumentos;
- ✓ Estudio de campo.

- ✓ Procesamiento y Análisis de Datos;
- ✓ Conclusiones y Recomendaciones;
- ✓ Formulación de la Propuesta;
- ✓ Preparación y redacción del Informe Final de la Investigación, el cual tiene como objetivo comunicar a las personas interesadas los resultados de una manera clara y sencilla, en función de los objetivos planteados con suficiente detalle y dispuesto de tal forma, que haga posible que el lector comprenda los datos y determine por sí mismo la validez de las conclusiones y la pertinencia del estudio.

3.2.19. Criterios Para La Elaboración de la Propuesta

El diseño para la elaboración de un Programa de Capacitación docente con enfoque investigativo y estrategias conceptuales para la Universidad Técnica de Cotopaxi, Extensión La Maná en la Carrera Agronómica, se estructurará bajo los siguientes criterios:

- ✓ Estudio Diagnóstico.
- ✓ Estudio de Factibilidad.
- ✓ Evaluación del Proyecto.

3.2.20. Criterios de Validación de la Propuesta

En cuanto se refiere a los aspectos formales, se realizó una revisión por especialistas; en los aspectos que tienen que ver con el contenido, será el asesoramiento del Tutor el determinante en lo referente a la concepción y carácter científico de la misma:

1. Diseño del proyecto.
2. Ejecución del Proyecto

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES

1.- EDAD DE LOS ENCUESTADOS

CUADRO N° 6

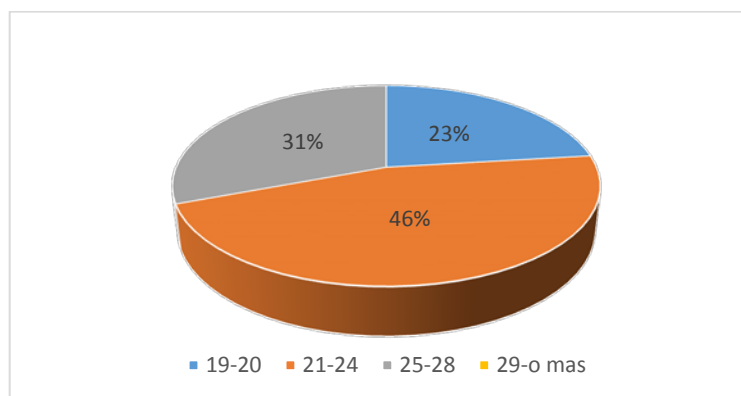
Edades de los estudiantes encuestados

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
A	19-20	3	23%
B	21-24	6	46,15%
C	25-28	4	30,76
D	29-o mas		
		13	100%

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

GRAFICO N° 1

EDADES DE LOS ESTUDIANTES ENCUESTADOS



FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

Es decir que esto implica que los estudiantes de ingeniería agronómica, están en una edad de 21 a 24 años en su mayoría, es decir que en su mayoría está en una edad adecuada.

2.- Valore la participación de usted en la elaboración de proyectos de investigación en el contexto educativo

CUADRO

Nº 7

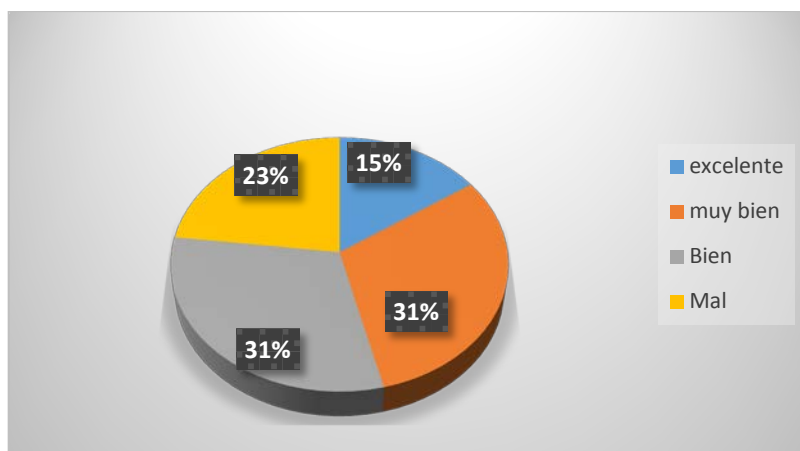
Valora la participación de proyectos de investigación

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
A	excelente	2	15%
B	muy bien	4	30,76%
C	Bien	4	30,76%
D	Mal	3	23,07%
		13	100%

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

GRAFICO Nº 2

Valora la participación de proyectos de investigación



FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

Análisis:

Los estudiantes responden excelente un porcentaje de 15,38 % muy bien y bien con un porcentaje de 30,76% y mal corresponde a un porcentaje de 23,07 %.

Es decir que los estudiantes en su mayoría no participan en proyectos de investigación del proceso formativo de la carrera de Ingeniería Agronómica.

3.- Como es el rol de la investigación, como vía capaz de potencializar sus habilidades y destrezas para la elevación de una adecuada planificación y ejecución del proceso investigativo universitario.

CUADRO N° 8

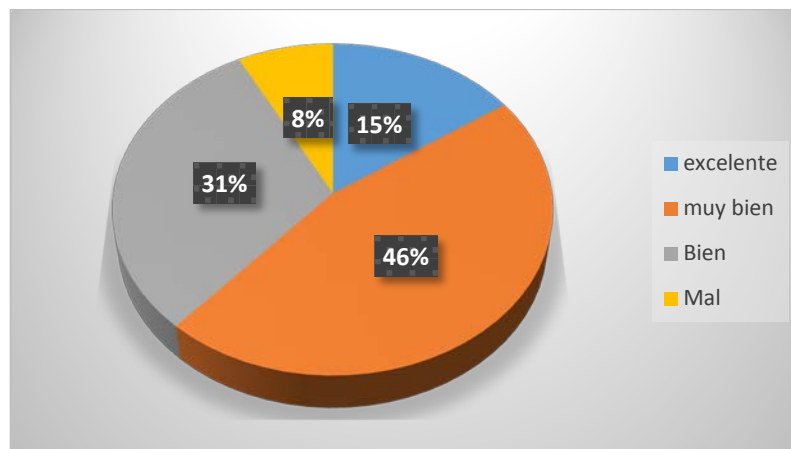
HABILIDADES Y DESTREZAS EN EL PROCESO INVESTIGATIVO
UNIVERSITARIO

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
a	excelente	2	15%
b	muy bien	6	46,15%
c	Bien	4	30,76%
d	Mal	1	7,69%
		13	100%

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

GRAFICO N° 3

HABILIDADES Y DESTREZAS EN EL PROCESO INVESTIGATIVO
UNIVERSITARIO



FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

Análisis:

El literal b.) Que corresponde a muy bien con un 46,15% ocupando el primer lugar, el literal c) con un porcentaje del 30,76 el segundo lugar y el literal a) con un porcentaje del 15% el tercer lugar y como último literal fue el d) con porcentaje del 1%. Es decir que los estudiantes de la carrera de Ingeniería Agronómica no potencializan las habilidades y destreza para la planificación y ejecución de la investigación en el contexto universitario.

4.-Cuales son las herramientas que permiten diseñar propuestas para participación en proyectos de investigación relacionados con el quehacer universitario y lograr diagnosticar las condiciones del contexto universitario concreto donde se desenvuelve.

CUADRO N° 9

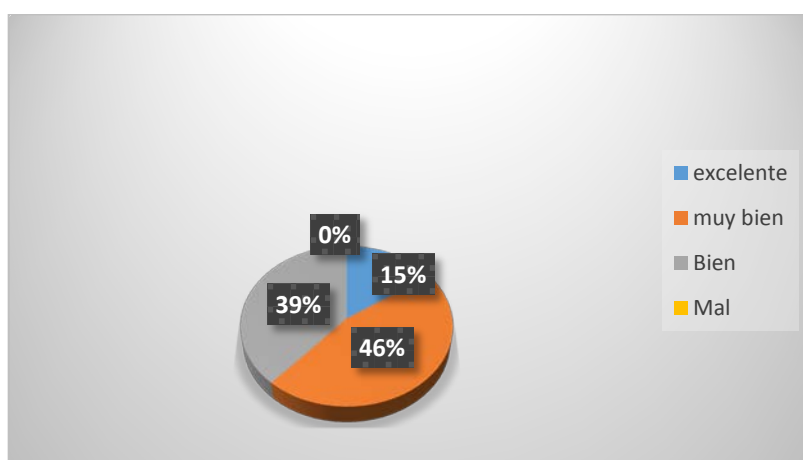
LAS HERRAMIENTAS QUE PERMITAN DICEÑAR LA PROPUESTA PARA LA PARTICIPACION EN PROYECTOS.

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
A	excelente	2	15%
B	muy bien	6	46,15%
C	Bien	5	38,46%
D	Mal	0	0,00%
		13	100%

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

GRAFICO N° 4

LAS HERRAMIENTAS QUE PERMITAN DICEÑAR LA PROPUESTA PARA LA PARTICIPACION EN PROYECTOS.



FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

Análisis:

Los resultados obtenido de la encuesta para esta pregunta fueron la de Excelente con un porcentaje de 15.38% muy bien se obtuvo una información del 46,15% y la información de bien nos da un porcentaje de 38.46%, mal no hay información. Esto implica que los estudiantes no conocen las herramientas para aplicar en la investigación, para la formación de la Carrera de Ingeniería Agronómica.

5.-Valore el dominio de las habilidades investigativas requeridas para la educación universitaria integral.

CUADRO N° 10

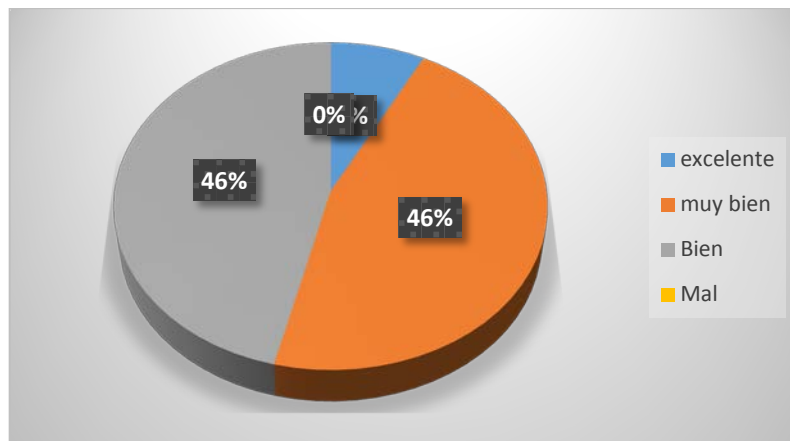
DOMINIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS PARA LA EDUCACIÓN INTEGRAL

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
a	excelente	1	8%
b	muy bien	6	46,15%
c	Bien	6	46,15%
d	Mal	0	0,00%
		13	100%

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

GRAFICO N° 5

DOMINIO DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS PARA LA EDUCACIÓN INTEGRAL



FUENTE INVESTIGADOR: TRAVEZ TRAVEZ Raul Clemente

Análisis:

Los dos valores se determina iguales las preguntas B, C con un porcentaje de 46,15% y un 8% de excelente que es A muy bajo. Es decir que esto implica a los estudiantes no dominan las habilidades investigativas para la educación integral.

6.- Cómo llevan a cabo las estrategias metodológicas y los contenidos del proceso de investigación durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

CUADRO N° 11

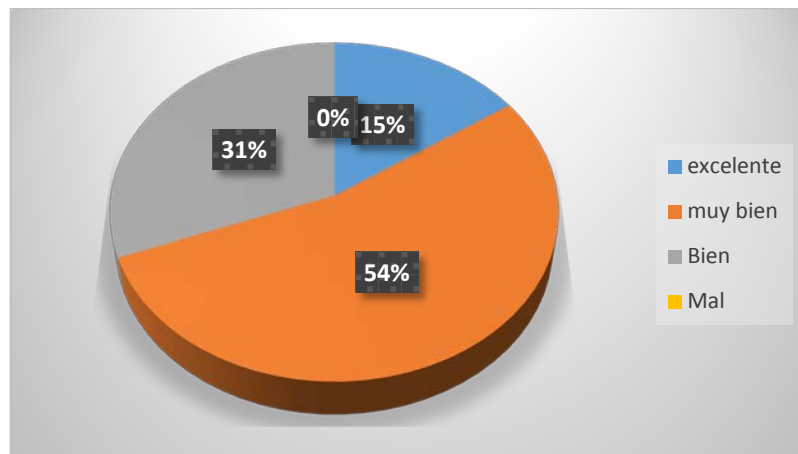
ESTRATEGIAS METODOLOGICAS Y LOS CONTENIDOS DE LOS PROCESO DE INVESTIGACION

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
A	excelente	2	15%
B	muy bien	7	53,84%
C	Bien	4	30,76%
D	Mal	0	0,00%
		13	100%

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

GRAFICO N° 6

ESTRATEGIAS METODOLOGICAS Y LOS CONTENIDOS DE LOS PROCESO DE INVESTIGACION



FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

Análisis: La información que nos arrojó el literal B que representa muy bien fue el más alto con un porcentaje de 53,84. Y el segundo valor es el literal C corresponde a bien con un porcentaje del 30,76% y el literal a como último lugar con un porcentaje de 15.39% correspondiente a la representación de excelente, el literal que obtuvo 0.00% representa por el literal mal. Es decir que los estudiantes poco aplican las estrategias metodológicas durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

1.- Como considera la gestión que realizan los estudiantes de ingeniería agronómica para encontrar soluciones a los problemas educativos en el contexto universitarios.

Encuesta aplicada a las autoridades

CUADRO N° 12

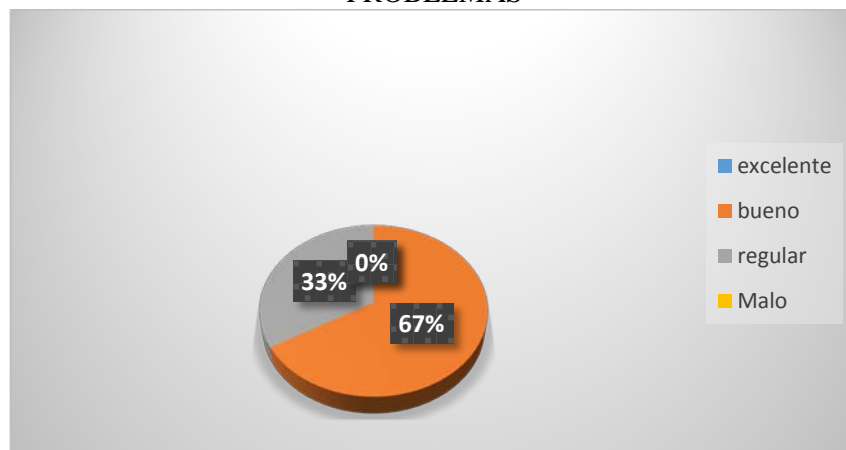
LA GESTION QUE REALIZAN LOS ESTUDIANTES PARA SOLUCIONAR PROBLEMAS

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
A	excelente	0	0,00%
B	bueno	2	66,66%
C	regular	1	33,33%
D	Malo	0	0,00%
		3	100%

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

GRAFICO N° 7

LA GESTION QUE REALIZAN LOS ESTUDIANTES PARA SOLUCIONAR PROBLEMAS



FUENTE INVESTIGADOR: TRAVEZ TRAVEZ Raul Clemente

Análisis:

Literal de más representación bueno con un porcentaje de 66,66% y el segundo es regular con un porcentaje 33,33% y tercer y cuarto lugar con 0.00% donde representa excelente y malo. Es decir que esto implica que los estudiantes de la carrera de ingeniería agronómica no realizan la gestión de solucionar problemas en el contexto educativo.

2.- Como valora las estrategias educativas aplicadas en la carrera de ingeniería agronómica para el proceso formativo de los estudiantes.

CUADRO N° 13

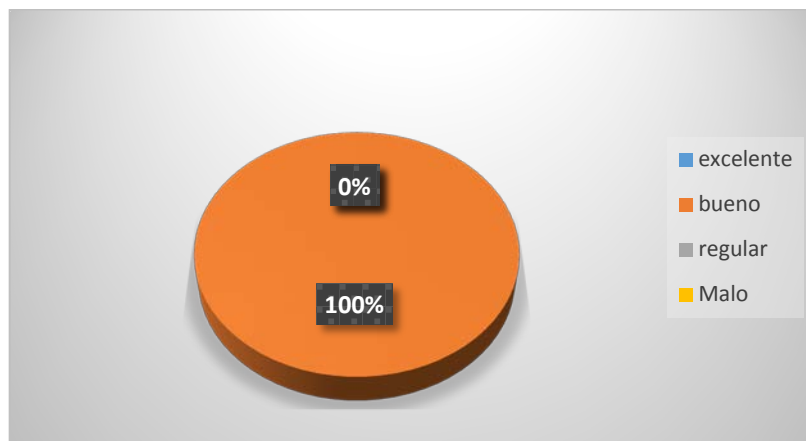
ESTRATEGIAS METODOLOGICAS PARA EL PROCESO FORMATIVO

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
A	excelente	0	0,00%
B	bueno	3	100,00%
C	regular	0	0,00%
D	Malo	0	0,00%
			100%

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

GRAFICO N° 8

ESTRATEGIAS METODOLOGICAS PARA EL PROCESO FORMATIVO



FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

Análisis:

La valoración de literal bueno tenemos un porcentaje 100% los demás literales excelente, regular, malo, han obtenido un porcentaje de 0.00%. Es decir que esto implica que los estudiantes de la carrera de ingeniería agronómica no valoran las estrategias metodológicas en el proceso formativo de los estudiantes.

3.- Cual es su apreciación a cerca de la investigación que se realiza en la carrera de ingeniería agronómica y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

CUADRO N° 14

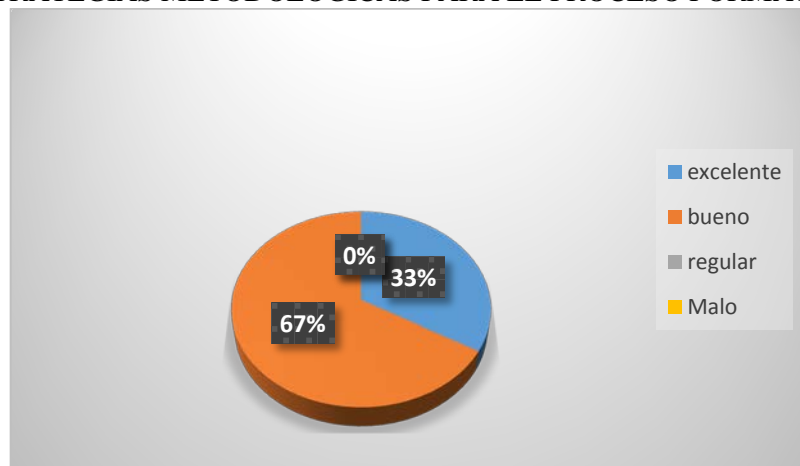
ESTRATEGIAS METODOLOGICAS PARA EL PROCESO FORMATIVO

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
A	excelente	1	33%
B	bueno	2	66,66%
C	regular	0	0,00%
D	Malo	0	0,00%
			100%

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

GRAFICO N° 9

ESTRATEGIAS METODOLOGICAS PARA EL PROCESO FORMATIVO



FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

Análisis: El valor de se obtuvo más alto porcentaje de 66,66 que representa bueno, el valor excelente se obtuvo un porcentaje de 33,33%, y regular y malo un porcentaje de 0.0%. Esto implica que los estudiantes no tienen apreciación a cerca de la investigación en el proceso enseñanza aprendizaje.

4.- Como evalúa la calidad de la información científica actualizada y socializada a los estudiantes de ingeniería agronómica.

CUADRO N° 15

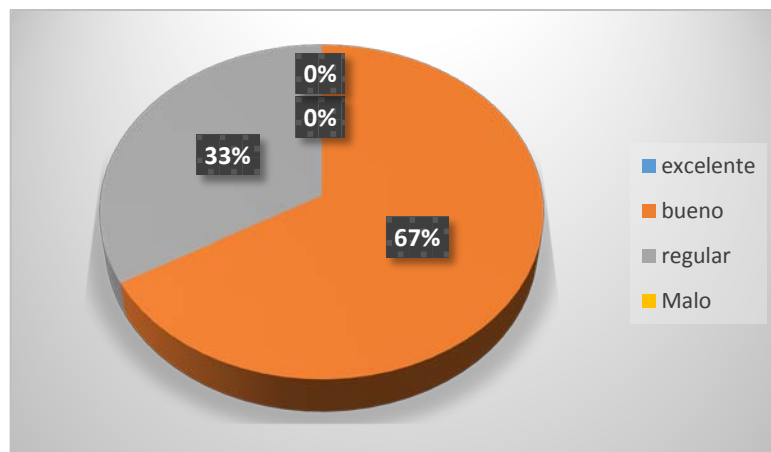
LA CALIDAD DE LA INFORMACION CIENTIFICA ACTUALIZADA

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
A	excelente	0	0,00%
B	bueno	2	66,66%
C	regular	1	33,33%
D	Malo	0	0,00%
			100%

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

GRAFICO N° 10

LA CALIDAD DE LA INFORMACION CIENTIFICA ACTUALIZADA



FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

Análisis:

El valor de se obtuvo más alto porcentaje de 66,66 que representa bueno, el valor regular se obtuvo un porcentaje de 33,33%, excelente y malo un porcentaje de 0.0% es decir que esto implica que los estudiantes de la carrera de ingeniería agronómica no avalúa la calidad de la información científica actualizada de la Universidad,.

5.- Como considera el impacto que tienen los proyectos de investigaciones realizan los estudiantes de ingeniería agronómica.

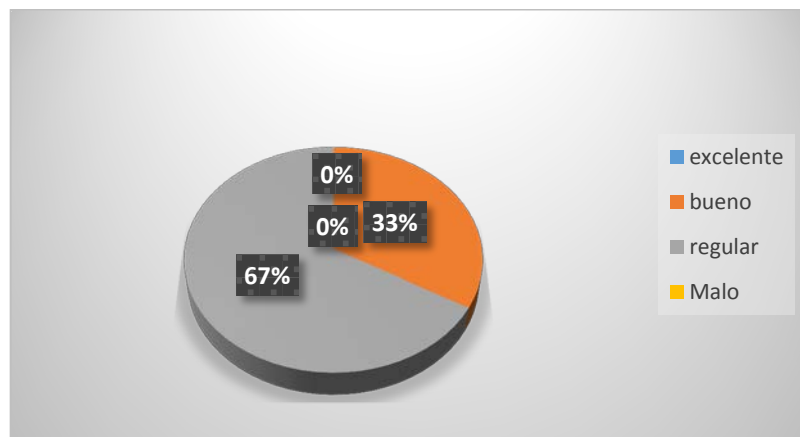
CUADRO N° 16

EL IMPACTO DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACION

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
A	excelente	0	0,00%
B	bueno	1	33,33%
C	regular	2	66,66%
D	Malo	0	0,00%
			100%

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

EL IMPACTO DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACION



FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

Análisis: El valor de se obtuvo más alto porcentaje de 66,66 que representa regular, el valor regular se obtuvo un porcentaje de 33,33%, y excelente y malo un porcentaje de 0.0%. Es decir que esto implica que los estudiantes de la carrera de ingeniería agronómica que si tienen impacto de los proyectos de investigación.

6.- De manera la herramienta tecnológica que posee la institución facilita la investigación a los estudiantes.

CUADRO N° 17

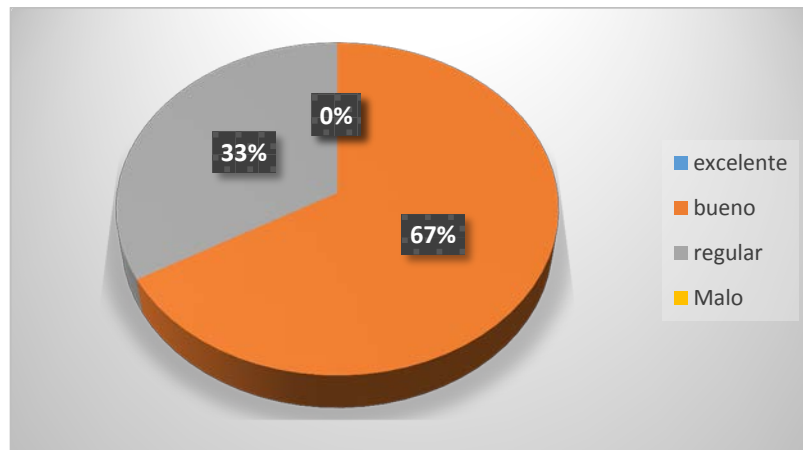
HERRAMIENTA TECNOLÓGICA QUE FACILITAN LA INVESTIGACION

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
A	excelente	0	0,00%
B	bueno	2	66,66%
C	regular	1	33,33%
D	Malo	0	0,00%
			100%

FUENTE: TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

GRAFICO N° 12

HERRAMIENTA TECNOLÓGICA QUE FACILITAN LA INVESTIGACION



FUENTE INVESTIGADOR: TRAVEZ TRAVEZ Raul Clemente

Análisis: La representación de bueno tiene un valor 66,66%, la representación del segundo valor es regular con un 33,33% y las representaciones de excelente y malo no tienen valor 0.00%. Es decir que esto implica que la herramienta que tiene la institución no facilita para la investigación científica.

Encuesta aplicada a los docentes

1. participa Usted en proyectos de investigativos donde tenga que realizar fundamentaciones teóricas y prácticas para estructurar estrategias metodológicas que permitan el mejoramiento de la calidad del ejercicio de la profesión docente o para diseñar instrumentos que trasformen positivamente el contexto universitario.

CUADRO N° 18

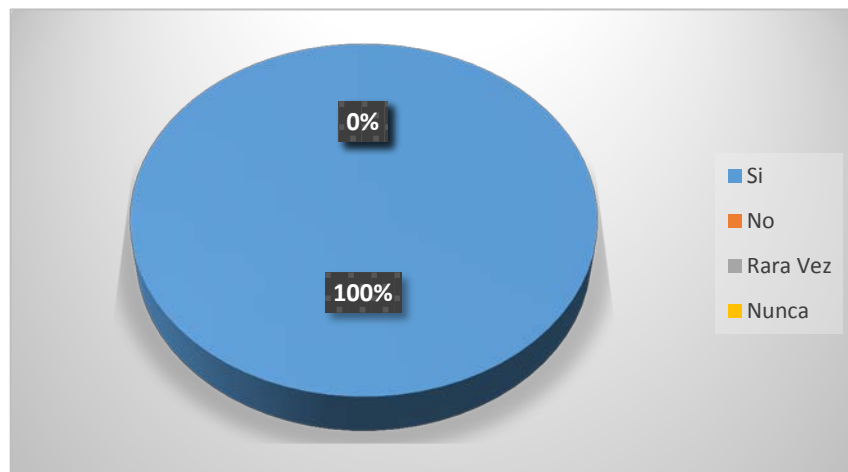
ESTRATEGIAS METODOLOGICAS Y LOS CONTENIDOS DE LOS PROCESOS DE INVESTIGACION

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
a	Si	5	100%
b	No	0	0,00%
c	Rara Vez	0	0,00%
d	Nunca	0	0,00%
		5	100%

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

GRAFICO N° 13

ESTRATEGIAS METODOLOGICAS Y LOS CONTENIDOS DE LOS PROCESOS DE INVESTIGACION



FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

Análisis:

Los valores encuestados a los docentes si participan en proyectos de investigación obteniendo único valor de 100%. Es decir que si participan nuestros profesionales en investigación donde tenemos que realizar fundamentaciones teóricas y prácticas y estructurar las estrategias metodológicas.

2- En su valor de docente su actividad educativa responde a las necesidades formativas de los estudiantes en formación a partir de la realización de proyectos de investigación agronómica

CUADRO N° 19

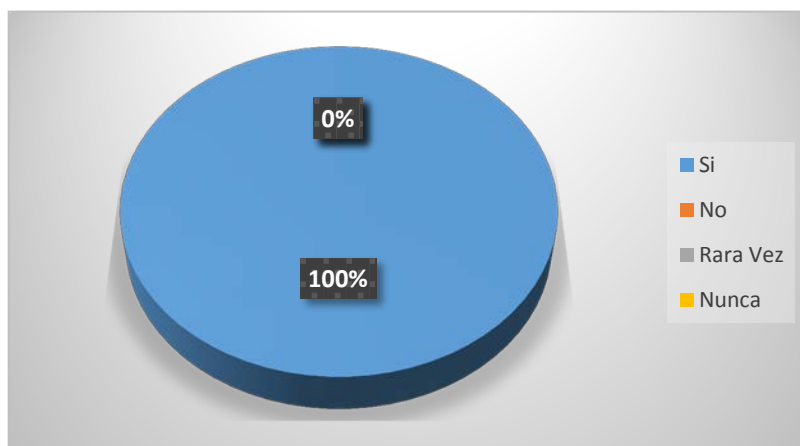
ACTIVIDADES EDUCATIVAS RESPONDE A LOS NECESIDADES FORMATIVAS

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
A	Si	5	100%
B	No	0	0,00%
C	Rara Vez	0	0,00%
D	Nunca	0	0,00%
		5	100%

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

GRAFICO N° 14

ACTIVIDADES EDUCATIVAS RESPONDE A LOS NECESIDADES FORMATIVAS



FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

a.-el valor der si se obtiene un porcentaje de 100% en el valor de docente la actividad educativa responde a las necesidades formativas de los estudiantes en proyecto de investigación.- no tiene valores.- no tiene valores. d.- no tiene valores. Es decir que nuestros docentes de nuestra institución si participa en su actividad educativa proyectos de investigación nuestra institución está haciendo un esfuerzo sobre natural para logras la calidad de los estudiantes de ingeniería agronómica.

3-Tiene usted. Los conocimientos, habilidades, capacidades y destrezas investigativas para llevar a cabo proyectos de investigación.

CUADRO N° 20

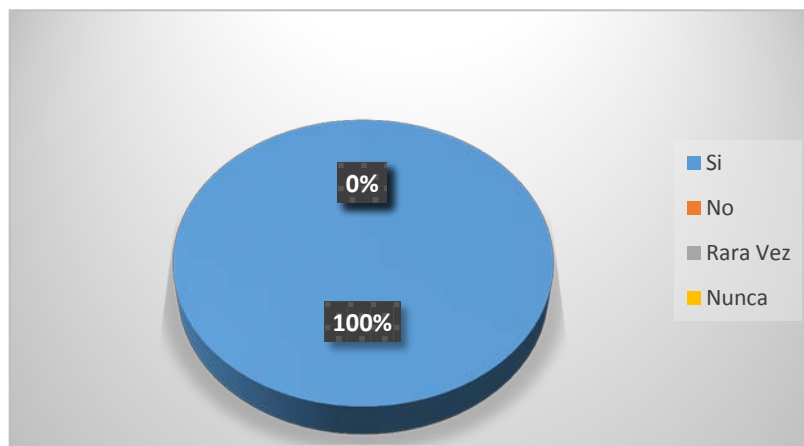
HABILIDADES Y CAPACIDADES Y DESTREZAS EDUCATIVAS

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
A	Si	5	100%
B	No	0	0,00%
C	Rara Vez	0	0,00%
D	Nunca	0	0,00%
		5	100%

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

GRAFICO N° 15

HABILIDADES Y CAPACIDADES Y DESTREZAS EDUCATIVAS



FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

Análisis:

El literal a tener un porcentaje del 100% Esto implica que los docentes si tienen conocimientos y habilidades y destrezas para investigación.

4. Tiene Usted. Enfoque o concepciones para la realización de los proyectos de investigación agronómicos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje.

CUADRO N° 21

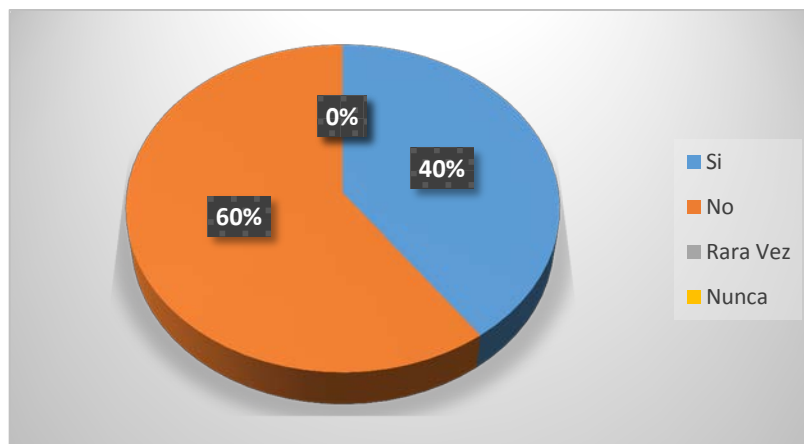
CONCEPCIONES PARA REALIZAR PROYECTOS DE INVESTIGACION

	Indicador	Frecuencia	Porcentaje
A	Si	2	40,00%
B	No	3	60,00%
C	Rara Vez	0	0,00%
D	Nunca	0	0,00%
		5	100%

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

GRAFICO N° 16

CONCEPCIONES PARA REALIZAR PROYECTOS DE INVESTIGACION



FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

Análisis:

El literal b) que el indicador de no tiene un porcentaje de 60% y el literal a) tiene un 40%. Donde esto implica no tiene concepciones de los proyectos de investigación, durante el proceso de aprendizaje.

5.-Como considera Ud. Que los proyectos de investigación son una estrategia curricular de la carrera o de un ejercicio científico destinado a consolidar el perfil de un docente investigador, que garantice la excelencia de proceso de enseñanza y aprendizaje.

CUADRO N° 22

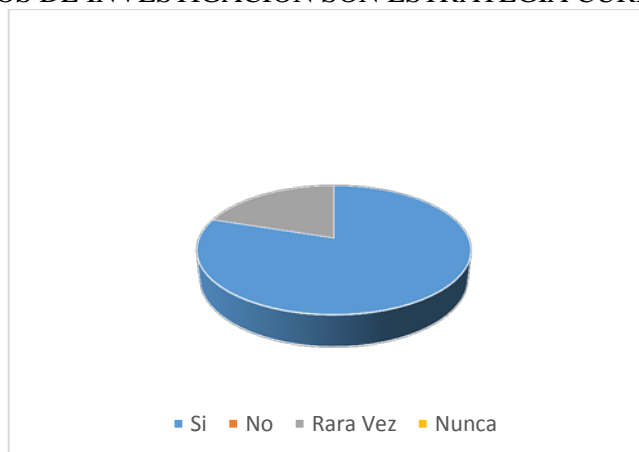
PROYECTOS DE INVESTIGACION SON ESTRATEGIA CURRICULARES

A	Si	4	80,00%
B	No	0	0,00%
C	Rara Vez	1	20,00%
D	Nunca	0	0,00%
		5	100%

FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

GRAFICO N° 17

PROYECTOS DE INVESTIGACION SON ESTRATEGIA CURRICULARES



FUENTE:TRÁVEZ TRÁVEZ, Raúl Clemente

Análisis.

El literal a) con un porcentaje de 80% con una respuesta de si y el literal c) el 20%. Es decir que los docentes de la carrera de ingeniería agronómica si, considera que los proyectos de investigación son estrategias curriculares de la carrera o del ejercicio científico destinado a consolidar, el perfil del docente investigador, que garantice la excelencia del proceso de enseñanza aprendizaje.

CONCLUSIONES

- ✓ Del análisis realizado se evidencian las inconsistencias epistemológicas que existen en la gestión de la formación en investigación agronómica al no sistematizar el proceso científico formativo y la práctica educativa transformadora. A partir de ello, se revela la necesidad de encontrar la especificidad teórica y práctica de la investigación agronómica.
- ✓ El modelo de gestión formativa de la investigación agronómica que se propone, es revelador de la lógica integradora entre la orientación axiológica – agronómica, la gestión de la práctica educativa y la instrumentación de la investigación agronómica, siendo esto expresión de las relaciones entre las dimensiones: sistematización interpretativa teórico-práctica y la constructivo-praxiológica.
- ✓ La lógica integradora entre estas dimensiones se viabiliza a través de una estrategia de gestión socio – transformadora para la formación investigativa de los profesionales agrónomos que permite definir los logros que van alcanzando los agrónomos en formación en la construcción de su propio proceso investigativo desde su contexto sociocultural educativo concreto.
- ✓ A partir de configurar un proceso de abstracción, desde revelar la fisura, la brecha epistémica y la contradicción entre la sistematización de la práctica investigativa agronómica y la instrumentación de los eslabones de la lógica generalizadora del proceso investigativo desde un contexto educativo concreto, como bases fundamentales de la investigación agronómica, se transita a la modelación de un proceso de gestión formativa de dicha investigación, que se dinamiza a través de la contradicción interna entre: la orientación axiológica – agronómica, la gestión

de la práctica educativa y la instrumentación de la investigación agronómica. Se llega así, a la corroboración y valoración de la factibilidad y pertinencia de la estrategia propuesta. Esta dinámica se constituye entonces, en expresión sintética de la lógica científica desarrollada en esta investigación.

- ✓ La investigación y la gestión docente en la carrera de Ingeniería Agronómica de la Universidad Técnica de Cotopaxi, según la investigación observamos que se empezó a trabajar en esta área como llevar los proyectos de investigación en la gestión académica y como contribuir con el proceso de enseñanza y aprendizaje.

RECOMENDACIONES

- ✓ Se requiere continuar sistematizando la lógica del modelo propuesto que permita elaborar, desde su regularidad esencial, los eslabones del proceso de gestión formativa de la investigación agronómica.

- ✓ Se hace necesario actualizar los programas de formación de docentes, iniciando un proceso de reflexión interuniversitario, con la participación de todos los especialistas, para diseñar programas de formación acordes con una nueva fundamentación teórica y práctica socio transformador de la investigación agronómica. Esto sería posible lograrlo con mayor efectividad, si en el momento de diseñar estos programas se toman en cuenta el modelo y la estrategia propuestos en esta investigación.

- ✓ Asimismo, es imperativa la actualización en cuanto al acceso a las TIC, para cuyo logro la creación de sistemas de Intranet y la digitalización de las bibliotecas universitarias son una herramienta con inmensas posibilidades de crecimiento permanente.

- ✓ Realizar una estrategia que permita la relación en el proceso formativo con la investigación

- ✓ Socializar la estrategia a docentes y cuerpo directivo.

CAPITULO V

PROPUESTA

NOMBRE DE LA PROPUESTA:

Sistema de Capacitación socio – transformadora para la formación investigativa de los profesionales agrónomos de la Universidad Técnica de Cotopaxi La Mana

OBJETIVO:

Dinamizar el proceso docente educativo a través de Sistema de Capacitación socio-transformadora para la formación investigativa en los estudiantes de Ingeniería Agronómica de la Universidad Técnica de Cotopaxi La Maná.

JUSTIFICACION

No hay que olvidar que la metodología de la investigación científica trata de predecir las formas que va a adoptar el proceso de indagación, argumentación e innovación sobre una realidad concreta: el proceso formativo, cuya vinculación con un hecho socio-histórico, político, económico y cultural particular la hacen de una complejidad superior, solamente abordable mediante una postura epistemológica y metodológica que permita transformar el contexto educativo, objeto de la investigación, facilitando la aprehensión de nuevos conocimientos y actitudes de los propios actores y rompiendo así el paradigma que hacía posible la separación sujeto-objeto en el proceso investigativo.

Esto también viene aparejado a la superación del debate “cuantitativo/cualitativo”, al entender que ambos términos forman parte de un mismo espacio problémico, el análisis de las realidades socio – culturales de los individuos que participan en el proceso formativo y, por tanto, resultan útiles en los distintos momentos de una misma investigación.

Se alude aquí a la socialización de valores que deben ser confrontados con las realidades nacionales, locales y particulares hasta conformar una escala valorativa acorde con las necesidades de todos los participantes en el proceso pedagógico. No es una cosmovisión impuesta desde las alturas del poder político – educativo, o administrativo – gerencial del sistema educativo, sino desde la construcción de un aporte científico elaborado por consenso entre todos los actores involucrados, quienes participan en la búsqueda de puntos de encuentro desde los cuales les permite elaborar una postura colectiva acerca de las posibles soluciones a los problemas agronómicos, con formas, estructuras y vías de comunicación abiertas y colectivamente diseñadas, originadas en el proceso de sistematización de los aprendizajes, lo cual, deviene en la postulación de nuevos paradigmas investigativos basados en el pensamiento social y el colectivismo productivo.

Quedan así desechadas las posturas epistemológicas del pensamiento científico que sustentaban la exclusión y la marginalidad social en la construcción de nuevos conocimientos, al reservar para unos pocos el control de los conocimientos. A partir de esta lógica integradora propuesta se puede dilucidar y concebir una investigación agronómica actual que potencie la aplicación consecuente de las categorías planteados en otras ciencias y disciplinas, que aproveche esa diversidad conceptual y práctica, pero enfrentando su especificidad desde el campo agronómico para un proceso de gestión formativa de la investigación agronómica.

ETAPAS DE LA PROPUESTA

I. Momento para la Gestión de la Formación de la Práctica educativa

- a. Etapa de formación para la proyección de la investigación.
- b. Etapa de formación para la sistematización metodológica y epistemológica del objeto investigado.

II. Momento de formación para la instrumentación de la investigación agronómica.

- a. Etapa de formación para la construcción teórico-práctica científica.
- b. Etapa de formación para la instrumentación y corroboración de los resultados investigativos.

III. Momento de indicadores para la evaluación del impacto del sistema de capacitación socio – transformadora para la formación investigativa de los profesionales de Ingeniería Agronómica

Los indicadores que permitirán evaluar el impacto de esta estrategia están dirigidos a tres aspectos fundamentales:

Evaluación del proceso: contempla la revisión de la precisión y eficiencia de las acciones formativas que se ejecutaron en los dos momentos de la estrategia.

Evaluación de la pertinencia: Se valorará en qué medida ha sido efectiva la creación de las condiciones necesarias formativas para la satisfacción de las necesidades y problemáticas agronómicas en un contexto educativo concreto.

Evaluación del impacto: Se valorarán los beneficios que genera la formación investigativa agronómica en la práctica educativa y su contexto.

DESARROLLO DE LA PROPUESTA

La estrategia de gestión socio-transformadora propuesta tiene como **objetivo general** el establecimiento de la sistematización teórico-práctica del proceso formativo de la investigación agronómica, desde una proyección integrada para el establecimiento de un orden interno que revele **dos momentos esenciales, síntesis de la modelación teórica: la gestión de la formación de la práctica educativa y la formación de la instrumentación de la investigación en la Carrera de Ingeniería Agronómica.**

En correspondencia con la regularidad del modelo, esta estrategia debe manifestarse en dos momentos. Un primer momento estará destinado a la **gestión de la formación de la práctica educativa**, en donde se realizan las acciones pertinentes para poder transformar la práctica educativa, desde la gestión formativa de la orientación axiológica agronómica, la sistematización metodológica y la sistematización epistemológica, dinamizadas en la gestión de la práctica educativa.

El segundo momento se concreta entonces, en la **formación de la Instrumentación de la investigación agronómica** donde se proyecta, ejecuta y controla las acciones para desarrollar la construcción teórico-práctica científica y la

sistematización de las experiencias formativas desde un proceso formativo de la práctica investigativa y de la instrumentación de los resultados investigativos.

Estos momentos no pueden concebirse uno independiente del otro, ni establecer un orden jerárquico entre ellos, ambos se contraponen y presuponen en una constante relación dialéctica en la que la práctica educativa dinamiza esencialmente el movimiento de esta formación a partir del desarrollo de las acciones formativas que conducen a perfeccionar el proceso de gestión formativa de la investigación agronómica.

El instrumento propuesto condiciona el análisis de las oportunidades y amenazas del contexto educativo, de las fortalezas y debilidades de esta formación frente a un contexto sociocultural determinado y en especial frente a la realidad de la práctica educativa con la complejidad de sus múltiples influencias y factores para desde ellas redimensionar la gestión formativa de la investigación agronómica.

I. Momento para la Gestión de la Formación de la Práctica educativa

El momento para la Gestión de la Formación de la Práctica educativa parte de la realización de un diagnóstico que se encamine a la evaluación de los factores externos e internos que condicionen el cumplimiento de los objetivos formativos propuestos y que tendrán como centro la determinación de las necesidades de formación para la investigación educativa. Este diagnóstico del primer momento de la estrategia propuesta sostiene además al segundo momento, a partir de ser el inicio de la lógica de un proceso de gestión formativa para la investigación agronómica.

El propósito del análisis externo es definir las oportunidades y amenazas que depara el contexto universitario, así como la posibilidad de prever los cambios y reaccionar ante ellos. Los factores externos son las fuerzas que actúan sobre la escuela y que son independientes de la función que esta desempeña. Los elementos a considerar serán los que se denominan factores estratégicos del contexto universitarios, los cuales tendrán una incidencia significativa sobre el desarrollo de la actividad investigativa agronómica.

Para la definición de estos factores se tendrán en cuenta los siguientes elementos:

Las condicionantes del desarrollo socio-cultural educativo de la universidad, familia y comunidad donde está insertado el agrónomo en formación de la carrera de la Universidad Técnica de Cotopaxi La Maná

- ✓ Las políticas educativas universitarias que incidan en la formación investigativa del agrónomo.
- ✓ Posibilidades de intercambio científico con instituciones culturales comunitarias, donde está ubicado el ingeniero agrónomo en formación.
- ✓ El acceso a centros de información independientes a la universidad.
- ✓ Las estrategias formativas del ingeniero agrónomo en formación.

El diagnóstico de los factores internos tiene como objetivo revelar cuáles son las estructuras cognitivas del agrónomo en formación que condicionen el desarrollo de las acciones formativas.

Serán entonces los elementos que sirven de apoyo para el logro de los objetivos propuestos (fortalezas), así como aquellas condiciones donde la práctica educativa es insuficiente (debilidades).

Para esta gestión los factores internos están relacionados con:

- ✓ Nivel de desarrollo de los conocimientos en investigación científica por el agrónomo en formación.
- ✓ El nivel de problematización científica desarrollado.
- ✓ Las fortalezas en investigaciones de carácter pedagógico desarrolladas previamente durante su proceso de formación.
- ✓ Recursos para la informatización del proceso investigativo y para el uso de medios alternativos de comunicación científica
- ✓ Tiempo de formación agronómica en la práctica educativa.

Este diagnóstico debe estar en correspondencia con la determinación de los objetivos formativos, siendo estos integradores tanto de la estrategia de gestión de la formación de la práctica educativa como de la formación de la instrumentación de la investigación agronómica y constituyéndose en síntesis y punto de partida para la determinación de las estrategias particulares a largo y mediano plazo.

En el momento de la Gestión de la Formación de la Práctica Educativa el objetivo particular estará encaminado a: elevar los niveles de la calidad de la gestión formativa en la investigación agronómica de forma tal que propicie una transformación individual y social en el marco del sector agrario a partir de considerar como guía las acciones formativas para desarrollar la orientación axiológica agronómicas en relación con la sistematización metodológica y epistemológica del objeto investigado desde una práctica educativa.

A partir de este objetivo se procede a la precisión de las acciones formativas, las mismas se conciben en dos etapas:

La primera de formación para la proyección de la investigación y la segunda de formación para la sistematización metodológica y epistemológica del objeto de investigación agronómica.

a. Etapa de formación para la proyección de la investigación.

Comprende acciones como:

1. Determinar las necesidades de formación investigativa de los agrónomos en formación a partir de precisar el sistema de conocimientos previos que poseen y sus principales problemas en la lógica de la investigación agronómica.
2. Identificar los objetivos formativos investigativos a partir de las necesidades investigativas detectadas en el agrónomo en formación y el contexto educativo donde se dinamiza su formación.
3. Definir la proyección didáctica de la formación de la investigación agronómica a partir de la relación entre los objetivos formativos propuestos y la complejidad de los contextos socioagrarios donde está insertado cada agrónomo en formación.
4. Construir un diseño curricular previo para formar en investigación agraria con flexibilidad que permita considerar un sistema de contenidos flexibles acorde a la complejidad de los contextos socioagrarios.
5. Formar en los contenidos de relevancia social educativa que de forma sistémica se integren a la formación curricular y a la práctica educativa, donde se prioricen aspectos para esta primera etapa dirigidos a:

- ✓ Particularidades de la investigación agraria.
 - ✓ Paradigmas axiológicos culturales de la investigación agraria, como orientadores del proceso formativo. Sus análisis desde el fin y los objetivos de la educación contemporánea
 - ✓ Los problemas científicos agrarios y su contextualización en el contexto agrario concreto del agrónomo en formación
 - ✓ El diseño de investigación científica desde las particularidades de la investigación agraria.
 - ✓ La práctica social agraria como enfoque metodológico de la investigación agronómica.
 - ✓ Métodos para la búsqueda heurística de nuevos conocimientos y para potenciar la problematización de la relación entre la teoría y la práctica agraria. La práctica agraria en un contexto socioagrario determinado, el papel del método científico en la dinámica agraria.
6. Enfocar la orientación formativa a partir del reconocimiento a los disímiles y complejos contextos socioagrarios desde revelar posibles inconsistencias teóricas y metodológicas en la investigación agraria para ir potenciando la interpretación de la significatividad de las posibles soluciones agrarias desde la práctica educativa.
7. Proyectar tareas cognitivas que potencien la necesidad de compartir y socializar experiencias en el contexto educativo.
8. Orientar la realización de un proyecto de investigación agraria que sea integrador de los objetivos y contenidos formativos diseñados, para lo cual será necesario:
- ✓ Perfeccionar las habilidades de investigación científica que contribuyan a la comprensión del proceso agrarios y aportar soluciones para el mejoramiento de su investigación,
 - ✓ Desarrollar habilidades para la reflexión teórica, el debate científico y la innovación en la aplicación de los enfoques y métodos de investigación agraria.
9. Estructurar la formación desde una concepción flexible que facilite la aplicación de diferentes alternativas de aprendizaje y socialización, a partir de ofrecer de forma sistémica, recursos agrarios para la gestión de un proceso educativo, teniendo en cuenta:
- ✓ Una individualización del proceso de investigación y educación,

- ✓ El establecimiento de una comunicación directa y alternativa, entre la institución que forma y el agrónomo en formación,
 - ✓ El reconocimiento al contexto socioagrario como dinamizador de las necesidades e intenciones profesionales y sociales.
10. Explicitar en toda la lógica integradora de la proyección curricular la relación entre la intencionalidad formativa y la finalidad de esa formación dirigida a transformar un contexto socioeducativo concreto.

b. Etapa de formación para la sistematización metodológica y epistemológica del objeto investigado.

Comprende acciones como:

1. Orientar el uso de la bibliografía como método sistemático de trabajo en la investigación agronómica.
2. Formar en contenidos de relevancia social educativa, donde se prioricen para esta segunda etapa:
 - ✓ Los métodos empíricos en el proceso de investigación agronómica. Su aplicación concreta en el diagnóstico y caracterización del problema científico agronómico en el contexto socioeducativo del agrónomo en formación.
 - ✓ Estrategias metodológicas para la formación en la búsqueda de causas y argumentos que fundamenten el problema científico agronómico detectado.
 - ✓ Los métodos teóricos de la investigación científica agronómica. Recursos para potenciar la crítica, la reflexión, la justificación, la fundamentación, como operadores epistemológicos para la sistematización científica de la cultura del objeto de investigación.
 - ✓ Estrategias metodológicas para la búsqueda y sistematización de la inconsistencia metodológica y teórica revelada en esta etapa de la investigación agronómica. Aplicación en el proyecto investigativo del ingeniero agrónomo en formación.
 - ✓ Estrategias teóricas y metodológicas para la construcción de la orientación epistémica, y la hipótesis científica. Relación dialéctica entre inconsistencia teórica, orientación epistémica e hipótesis a partir de la sistematización metodológica y epistemológica del objeto investigado. Aplicación en el proyecto investigativo del ingeniero agrónomo en formación.
 - ✓ Recursos teóricos y metodológicos para construir conclusiones cognitivas científicas que irá configurando el agrónomo en formación desde una

reflexión crítica que dinamice la concientización del proceso investigativo y los resultados científicos que se van alcanzando en las etapas de la investigación.

Por tanto, ha de potenciarse el desarrollo de las siguientes habilidades investigativas integradoras:

- ✓ Gestionar datos: localizar, recopilar, seleccionar, organizar y evaluar la validez de la información.
 - ✓ Procesar información: identificar y analizar ideas claves, organizar, sintetizar e interpretar la información, comparar resultados obtenidos a través de diferentes fuentes, métodos y técnicas.
 - ✓ Modelar: discriminar conceptos, rasgos, cualidades y categorías del objeto investigado, revelar las relaciones esenciales del objeto transformado y el movimiento entre ellas.
 - ✓ Evaluar: valorar críticamente los resultados obtenidos, establecer conclusiones parciales y generales con un alto nivel de esencialidad sintética para retroalimentar la investigación desde la pertinencia de los resultados científicos evidenciados
3. Planificar y efectuar las asesorías metodológicas al ingeniero agrónomo en formación que permitan:
- a. Identificar las necesidades investigativas individualizadas que se han ido perfilando en la praxis educativa e investigativa para rediseñar con carácter personológico la atención diferenciada desde la relación entre intencionalidad y finalidad formativa.
 - b. Ofrecer niveles de ayuda metodológica para potenciar un proceso formativo que transite por los estadios del enfoque metodológico de la hermenéutica dialéctica desde la comprensión más profunda del objeto investigado, su explicación e interpretación en la complejidad de la praxis educativa.
 - c. Viabilizar variantes de comunicación directa y alternativas: teléfonos, correo electrónico, y consultas no formalizadas presenciales con el tutor del ingeniero agrónomo en formación.
 - d. Efectuar debates profesionales en los contextos socioeducativos concretos que permitan enriquecer la sistematización científica y dinamizar las acciones educativas en los sujetos socializadores de la investigación agraria.

e. Problematizar sobre la práctica educativa y su relación con la sistematización metodológica y epistemológica realizada del objeto investigado.

Utilizar el diálogo como forma dinamizadora de la formación y la investigación agraria.

4. Controlar la marcha del proceso investigativo para ofrecer variantes científicas que respondan a las nuevas complejidades que van emergiendo en el proceso agronómico.

5. Potenciar que los agrónomo en formación se vuelvan activos en el proceso investigativo y activen los grupos de socialización educativa.

II. Momento de formación para la instrumentación de la investigación agronómica.

Este momento parte de reconocer la dinámica de la práctica educativa como esencial en la investigación agronómica, tiene como objetivo encaminar sus acciones formativas hacia la construcción de nuevos conocimientos científicos, reconociendo el valor de la sistematización de las experiencias formativas en este proceso. Ello obliga a sistematizar el diagnóstico inicial y la caracterización de este proceso de formación, sin embargo este segundo momento particulariza en otros criterios esenciales a partir de una lógica que se dinamiza en estadios más complejos de esta formación.

Este diagnóstico debe contemplar, entonces:

- ✓ Valoración del estilo y ritmo de aprendizaje del agrónomo en formación para continuar sistematizando estadios más complejos en el proceso investigativo y formativo.
- ✓ Valoración de las motivaciones personales educativas que expresan lo que quieren alcanzar en un plazo determinado en la transformación de la problemática agronómicas detectada y sistematizada y como resultado del desarrollo de su proceso de formación en la investigación agronómica.

A partir de este objetivo y diagnóstico se procede a la precisión de las acciones formativas, las mismas se conciben en dos etapas: la primera de formación para la construcción teórico-práctica científica y la segunda de formación para la instrumentación y corroboración de los resultados investigativos.

A. Etapa de formación para la construcción teórico-práctica científica.

Comprende acciones como:

1. Guiar en el desarrollo de experiencias colaborativas formativas.
2. Ofrecer oportunidades reales para la difusión del resultado investigativo de sus trabajos.
3. Ofrecer los apoyos teóricos y metodológicos necesarios para potenciar la construcción teórico-práctica del agrónomo en formación.
4. Minimizar los obstáculos derivados de la conflictiva grupal e individual educativa que surgen en la dinámica social educativa.
5. Formar en contenidos científicos encaminados para esta etapa a:
 - ✓ recursos teóricos y metodológicos para la modelación de aportes teóricos y prácticos en la investigación agronómica,
 - ✓ ejercicios de creatividad y movilización de la imaginación desde enfrentar al agrónomo en formación a determinadas problemáticas que incentiven diferentes propuestas de soluciones agronómicas,
 - ✓ ejercicios de debate de propuestas de soluciones agronómicas de otros investigadores de esta ciencia,
 - ✓ ejercicios de comparaciones, discrepancias y síntesis teóricas y prácticas de las principales ideas teóricas y prácticas a las cuales se va llegando como sucesivas síntesis científicas.
6. Señalar y orientar sobre los materiales bibliográficos que se pueden consultar para enfrentar soluciones a problemáticas agronómicas concretas.
7. Supervisar el cumplimiento de las tareas científicas programadas.
8. Controlar e incentivar la participación por el maestro en formación en los encuentros de asesorías metodológicas.

B. Etapa de formación para la instrumentación y corroboración de los resultados investigativos.

Acciones:

1. Supervisar el diseño de las acciones previstas para la instrumentación de las soluciones agronómicas propuestas, atendiendo a:
 - ✓ Formulación de un horario acorde con sus obligaciones laborales y del contexto socioeducativo que no interfiera en otros procesos sociales ya concebidos.
 - ✓ Análisis de las condiciones para la aplicación de las propuestas prácticas a partir de su complejidad, sistematización, y recursos.

- ✓ Selección de las tácticas agronómicas más convenientes para la aplicación de sus propuestas.
 - ✓ Selección de los materiales didácticos y agrarios necesarios en esta aplicación.
2. Aplicación por el agrónomo en formación de las propuestas de soluciones educativas.
 3. Verificación de los resultados alcanzados según las tareas científicas, incluyendo la generación de alternativas de corroboración y previsión de toma de decisiones oportunas para retroalimentar el proceso investigativo desarrollado.
 4. Formar en contenidos científicos para esta etapa en:
 - Métodos y técnicas científicas de corroboración de resultados investigativos agronómicos,
 - Estrategias para la aplicación de propuestas de soluciones agronómicas,
 - Estrategias para la comparación de la información que se va obteniendo y la valoración de la efectividad alcanzada con la aplicación de las propuestas agronómicas.

III. Momento de indicadores para la evaluación del impacto de la estrategia de gestión socio transformadora para la formación investigativa de los profesionales agronómicos.

Los indicadores que permitirán evaluar el impacto de esta estrategia están dirigidos a tres aspectos fundamentales:

Evaluación del proceso: contempla la revisión de la precisión y eficiencia de las acciones formativas que se ejecutaron en los dos momentos de la estrategia. **Sus indicadores son:**

Correspondencia del proceso formativo desarrollado con las necesidades y potencialidades de los agrónomos en formación y la complejidad y diversidad de los contextos socioeducativos.

Correspondencia entre los resultados alcanzados en la aplicación de las acciones formativas desarrolladas y los resultados evidenciados en la transformación del contexto socioeducativo después de la aplicación de las propuestas de solución generadas en el proceso de investigación agronómicas.

Evaluación de la pertinencia: Se valorará en qué medida ha sido efectiva la creación de las condiciones necesarias formativas para la satisfacción de las necesidades y problemáticas agronómicas en un contexto educativo concreto.

Sus indicadores son:

Constatación del cumplimiento de los objetivos formativos.

Grado de satisfacción del agrónomo en formación y de los sujetos socializadores del proceso realizado.

Evaluación del impacto: Se valorarán los beneficios que genera la formación investigativa agronómica en la práctica educativa y su contexto.

Sus indicadores son:

Aplicabilidad de los conocimientos y habilidades adquiridos en la práctica educativa.

Transformación en el desarrollo individual del agrónomo en formación.

Resultados significativos de su labor educativa relacionados con la formación en la investigación agronómica desde la práctica educativa.

Esta estrategia propuesta ha de contar también con un sistema de control que permita la retroalimentación de todo el proceso, y la valoración del grado de cumplimiento de los objetivos previstos en cada uno de los dos momentos, y donde además se conciben formas de revisión de los cambios que se operan en el contexto socioeducativo a partir de la formación del agrónomo. El control se materializa en el sistema de evaluación de la transformación de la práctica educativa del agrónomo en formación y la transformación del contexto socioeducativo. Este procedimiento está integrado por dos niveles:

1. Evaluar los logros obtenidos por cada agrónomo en formación desde:
 - a. Significar las vías y procedimientos cognitivos y metodológicos utilizados para la investigación agronómica y su efecto transformador en el problema científico detectado.

- b. Precisar el cumplimiento de los objetivos formativos concebidos evidenciados en la apropiación de los contenidos a través de la argumentación crítica y reflexiva de propuestas de soluciones científicas a problemas agronómicos del contexto socioeducativo en el que realiza la práctica educativa el agrónomo en formación.
 - c. Valorar el surgimiento de nuevas necesidades formativas en la dinámica de la práctica educativa que permita abrir nuevas posibilidades de investigación para continuar perfeccionando el contexto socioeducativo.
2. Evaluar los resultados obtenidos en la transformación del contexto socioeducativo a partir de la aplicación de las propuestas teóricas y prácticas agronómicas desde:
- a. Corroborar cambios cualitativos en los comportamientos sociales y cognitivos de los estudiantes y sujetos comprendidos en la muestra de la investigación agronómica desarrollada.

REFERENCIAS BIBLOGRAFICAS

ABDALA, S y ISORNIL, M.E. 1995. *Calida de la formacion Universitaria perspectivas del graduados.* Argentina : Indes Unse, 1995. Ada95.

ACHILLI, E. L. 2000. *Investigacion y formacion docente.* s.l. : Laborde, 2000. Ach00.

ALVAREZ De Zanzas, C. 1998. *"La pedagogia como ciencia(Epistemologica de la educacion" en soporte electronico, tomado en el CEIDE.* Camaguey : s.n., 1998. Alv98.

PEREK B. 1992. *Educacion Superior.* Buenos Aires : Ateneo, 1992. Per92.

BARBIER y J.M. 1999. *Practicas de formacion evaluacion y analisis.* Buenos Aires : Novedades, 1999. Bar99.

BARNETT, J.M. 2001. *Practicas de formacion Evaluacion y analisis documentos.* Buenos Aires : Novedades, 2001. Bar01.

BLANCO PEREZ, A. 2001. *Introduccion a la sociologia.* Habana : Pueblo, 2001. Bla01.

BONAL, X. 1998. *Sociologia de la educacion.* Barcelona : Paidos, 1998. Bon98.

BORGES FRIAS, J. 2007. *Modelom de gestion didactica de posgrados.* cuba : Santiago, 2007. Bor07.

BOTTI, C. J Valdez. 2002. *Universidad y sociedad de conocimiento Apuntes para el debate.revista de ensayo y error.* Caracas : s.n., 2002. Bot021.

- BOTTNI, C. y J. Valdez. 2002.** *Universidad y sociedad del conocimiento apuntes para el debate.* Caracas : s.n., 2002. Bot02.
- BOURDIEU, P. 2000.** *Los usos sociales de la ciencia.* Argentina : Nueva, 2000. Bou00.
- BOYD Y KING de Mundo, J. 1997.** *Historia de la educacion.* Buenos Aires : Huermul, 1997. Boy97.
- CARRILLO ARRENDONDO, Santiago y CABERIZO Diago. 2005.** *Formacion de profesorado en la Educacion Superior.* España : vol .I, 2005. Cas05.
- CASANOVA, E. M. 1991.** *Para comprender la ciencia.* España : Verbo Diario, 1991. Cas91.
- Castellas, M y Otros.** *Nuevas prespectivas criticas en la meducacion.*
- CASTELLS y OTROS. 1997.** *Nuevas prespectivas criticas en la educacion.* Barcelana : Paidos, 1997. Cas97.
- CEPES. 2000.** *Las tendencias pedagogica en la realidad educativa actual.* Tarija : Editora universitaria, 2000. Cep00.
- CEPES. 2000.** *Las tendencias pedagogicas en la realidad educativa actual.* Bolivia : Universitaria, 2000. Cep001.
- CHAPARRO, C. 1998.** *La innovacion, alternativas de formacion pespectivas de la comunidad de educadores en Nodos y Nudos.* s.l. : volo N° 4, 1998. Cha98.
- CHAVEZ, J. 2003.** *Filosofia de la educacion superior para la docencia.* Cuba : s.n., 2003. Chá03.
- CHELARD, G. 2003.** *El racionalismo aplicado.* Buenos Aires : Peinados, 2003. BaG03.
- CLEMENTE, Ruiz. 1997.** *El reto de la Educacion Superior en la sociedad del conocimiento.* Mexico : Anuies, 1997. Rui97.
- COLAS BRAVOS, Maria Pilar y Leonor Buendia. 2000.** *Investigacion Educativa Alfor Cookt D.T.* Sevilla : C.h.s.l, 2000. Col00.

- COLI, PALACIOS J.y C.. 1990.** *Desarrollo psicologica y educacion.* Madrid : Alinza, 1990. Pal90.
- DELGADO SUAREZ, J. 2005.** *A quie retiramos cuando hablamos, una aprosimacion de la personalidad.* 2005. Del05.
- DELORS, J. 1996.** *La educacion ensierra un tesoro.* Madril : Santillana, 1996. Del961.
- . **1996.** *la educacion un tesoro.* Madril : Santillana, 1996. Del962.
- . **1996.** *La encierra un tesoro. Informe a la UNESCO de la Comision Internacional sobre educacion para el s. XXI.* Madrid : Santillana-UNESCO, 1996. Del96.
- DIAZ, E. 2003.** *El sujeto y la verdad II Paradigma epistemologico contemporaneo.* s.l. : Labored, 2003.
- ESTEBANEZ, M.E.** *Conociemiento cientifico y politica publica: Un analisis de la utilidad social de las invspacio Abiertoestigaciones cientificas en el campo social.* E. Venezuela : volumen 1,7. Est.
- EYSSAUTIER, De la Mora Maurice. 2006.** *Metodologia de la investigacion Desarrollo de inteligencia.* s.l. : S.l. s.n, 2006. Del06.
- FILLOUX, J. C. 1996.** *Intersujetividad y formacion serie de documentos.* Buenos Aires : Novedades educativas, 1996. Fil96.
- FOLLARI, R. 1996.** *Fisiologia y educacion: nueva modalidades de una vieja relacion En la teoria de la educacion. Alicia de Alaba (Coord).* Mexico : s.n., 1996. Fol96.
- FUENTES, G,H. 1998.** *Modelo Holistico Configuracional de los procesos universitarios, Conferencias Documentos CeeS "M.F.Gran".universidad del oriente.* Cuba : s.n., 1998. Fue98.
- FUEREZ, G. 2000.** *La contruccion del conocimiento cientifico. Sociologico y etico de la conciencia.* Madrid : Lancea, 2000. Fue00.

GACEL- AVILA, J. 2003. *La internalizacion de la educacion superior paradigma para la ciudad global.* s.l. : Cucsh, 2003. Gac031.

GACELA-AVILA, J. 2003. *Internalizacion de la educacion superior paradigma para la ciudadania global UdeG.* s.l. : Cucsh, 2003. pág. 390. Gac03.

GAGNE, R. 1970. *Principios Basicos del Aprendizaje para la instruccion.* Mexico : Diana, 1970. Gag70.

GARCIA de Leon, M. 1993. *Sociologia de la educacion.* Barcelona : Bacanova, 1993. Gar93.

GIBBONS, M. 1998. *Pertinencia de la educacion superior en el siglo XXI Conferencia mundial sobre la educacion superior.* Paris : Unesco, 1998. Gib981.

GIL VILLA, F. 1997. *Teorias sociologicas de la educacion.* Espana : Amaru, 1997. Gil97.

GIORDANO, M,F Y POGRE, p. 2005. *Formacion docente para las Universidades.* Argentina : s,n, 2005. Gio05.

GONZALEZ, V. 2000. *"Pedagogiano directiva: La enseñanza cebrtrada en el estudiante" enTendencias pedagogicas en la realidad educ ativa actual.* Tarija : Editora universitaria, 2000. Gon00.

GUERRERO, A. 1996. *Manual de Sociologia de la Educacion.* Madrid : Sintesis, 1996. Gue96.

GUNI, M. 2006. *La acreditacion par la garantia de calidad.* s.l. : s.n s.l, 2006. Gun06.

HANNAN, A Y H SILVER. 2005. *Innovacion en la ensenanza superior.* Barcelona : seix, 2005. Han051.

HANNAN, A Y H. SILVER. 2006. *Iza snnovavacionde la enseñanza superior.* s.l. : s,n, 2006. Han06.

- HANNAN, A. SILVER. 2006.** *Innovacion en la enseñanza superior la ençeñanza, aprendisaje y culturas institucionales.* Barcelona : n.s, 2006. Han061.
- HIMANEN. 2002.** *La concienciencia humana.* s.l. : Seis, 2002. Him02.
- IMBERNON, F. 1998.** *la formacion y el desarrollo profecional del profesorado hacia una nueva cultura profesional.* Barcelona : Grao, 1998. Imb981.
- IMBERNON. 1998.** *La formacion y desarrollo profesional del profesorado hacia una nueva cultura profesional.* Barcelona : Graó, 1998. Imb98.
- IMBERNON, F. 1998.** *La formacion y desarrollo profesional del profesorado hacia una nueva cultura profesional.* Barcelona : Graó, 1998. Imb982.
- SAMAJA, J.** *Sobre la ciencia .*
- JUIT, P. y Legrand, L. 1998.** *Grandes orientciones de la edagogia contemporanea.* Madrid : Narcea, 1998. Jui98.
- Kinger, C. G. Vadillo. 1999.** *psicologia Cognitiva.* Mexico : Igramex, 1999. Kin99.
- LA TORRE, A. Otros. 2003.** *Bases de la metodologia de la investigacion educativa.* Barcelona : Experiencia, 2003. LaT03.
- LARROYO, Francisco.** *Sistemas de fisiologia educativa.* Mexico : Porrúa. lar.
- LARROYO, Frasisco.** *Sistemas de la fisiologia de la educacion.* Mexico : Pourrua. Lar.
- LEAGRANL, JUIF. P YL. 1998.** *Grandes orientaciones pedagogicas.* Madrid : Narcea, 1998. Jui981.
- LELIVEL, M.** Investigacion para el desarrollo de un modelo de formacion. <http://www.utwente.j'Op`ññ´´>. [En línea]

- LIEZER Katan Malave, Estelamarante María, FLORES Miriam, HURTADO FERNANDO. 2008.** *Formacion de investigadores Ponencias presentadas en reuniones de nucleos de CDCHT y de posgrados.* s.l. : margarita, 2008. Lie08.
- LUHMANN, N. 1996.** *Teoria de Sociedad y Pedagogia.* Barcelon : Paidos, 1996. Luh96.
- GIBBONS, M. 1998.** *Pertinencia en la educacion superiores siglo XXI.* Paris : Unesco, 1998. Gib98.
- MANCEBON, Marco Vicente. 2005.** *El papel de las universidades en la puesta en marcha eficiente en el desarrollo sostenible.* s.l. : Alicate, 2005. Man05.
- MARTINEZ, Unda Bernal y. 1998.** *De la Insularidad de la innovacion a las redes pedagogicas en nodos y nudos volumen N° 5 Noviembre.* 1998. Und98.
- MARTUCCELLI, Durbet y. 1996.** *T et definionsheories de la socialization.* Francia : s.n., 1996. Dur96.
- MATEO, J. 2001.** *La investigacion educativa Dosseir de Doctorado. DEpartamento de metodologia de investigacion y dianostico.* Barcelona : Universitario, 2001. Mat01.
- MOORE, T.W. 1998.** *Introduccion a la fisiologia de la educacion.* Mexico : Trillas, 1998. Moo98.
- MORA LEDESMA, Jose Guadalupe.** *Esencia de la fisiologia educativa.* Mexico : s.n s.a. Mor.
- MORENTE, Garcia.** *Manual de introduccion a la fisiologia.* Madrid : espasa Calpe s,a. Gar.
- MORIN, E. 1999.** *Los siete saberes necesarios para la educacion del futuro.* s.l. : Unesco, 1999. Mor99.
- NOGUERIRA SOTOMAYOR, M. 2013.** [http://www. utwente toodag.pdf](http://www.utwente.toodag.pdf). [En línea] 2013. Nog13.

- PADRON, J. 2001.** El problema de organizar la investigación universitaria. [En línea] 2001. Pad01.
- PEREZ R., G. y otros. 2002.** *Metodología de la investigación educativa primera y segunda parte.* Habana : Pueblo, 2002. Per02.
- RAMOS, G. 2000.** *Filosofía y actividad: Implicaciones para la formación humanista de las carreras técnicas Tesis de Doctorado.* Cuba : s.n., 2000. Ram00.
- ROJAS, MENDOZA. 2002.** *Tercera de la educación superior contemporánea.* Mexico : s.n., 2002. Men02.
- SAMAJA, J. 2005.** *Sobre la ciencia La Técnica y la sociedad : Para pensar nuevas técnicas para la educación superior. Políticas de la educación superior.* 2005. Sam05.
- SILVER, HANNA y. 2005.** *Innovación de la enseñanza Superior.* s.l. : s.n., 2005. Han05.
- STENHUUSE, L. 1987.** *La investigación como base de la enseñanza.* Madrid : Morata, 1987. Ste87.
- TOLEDO HERMOSILLO, M.eE. 1993.** *La investigación educativa y la formación de docentes Revista contexto. Apuntes de la especialización en la educación superior.* s.l. : Unsl, 1993. Tol93.
- TORSTEN, H. y T Neville. 1990.** *Enciclopedia internacional de la educación Volumen 8.* Madrid : Vices, 1990. Tor90.
- TUNNERMANN BERNHEIM, C. 1999.** *La educación general en la universidad.* s.l. : contemporánea, 1999. Tun991.
- . 1999. *La educación general en la universidad contemporánea.* 1999. pág. 44. Tun99.
- VALERIA ALFONSO, Orlando.** *Problemas actuales de la pedagogía y de la Psicología pedagógica material en soporte digital.* s.l. : s.n s,s,a. Val.

VERONAE MARTER, M.C. 2004. *Las universidades y el profesor universitario reflexiones y comentario.* s.l. : n 1, 2004. Ver04.

VIGOSTSKY, L. 1987. *El desarrollo del proceso Psicologico superior. Barcelona critica, 1978. historia del desarrollo de las funciones psiquicas superiores.* Habana : Cientifico, 1987. Zab04.

ZABALSA, Miguel Angel. 2004. *El ecenario y sus protagonistas.* s.l. : s.n, 2004. Zab041.

ZALBALSA, Miguel Angel. 2004. *El esenario de sus protagonistas.* s.l. : s.n ., 2004. Zab04.

ZAMALLOA SOTA, eE. 2004. *Investigacion en la educacion superior.* Peru : Taller, 2004. Zam04.

ZULUAGA y Otros. 2003. *"La investigacion historica en la pedagogia" En el objeto y en la metodo de la pedagogia. Dpto de pedagogia Universidad de Antoquia, Medellin Colombia 1993 Pedagogia y espitemologia.* Colombia : Magisterio, 2003. Zul031.

ZULUAGA, O. 2003. *"La investigacion historica en la pedagogia" En : Objeto y metodo de la pedagogia. Dpto. de la pedagigia, Universidad de Antoquia, Medellin Colombia.* Colombia : Magisterio, 2003. Zul03.

ANEXOS.

ANEXO 1

SOLICITUD A EXPERTOS PARA VALIDACIÓN

Latacunga Mayo 15 de, 2014

Lic. M.g.C

Endry Medina

DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI EXTENSIÓN
LA MANÁ

Presente.

De mi consideración:

A través del presente expreso un cordial y efusivo saludo, a la vez; conocedor de su alta capacidad profesional, me permito solicitar de la manera más comedida, su valiosa colaboración en la VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO a utilizarse en la recolección de datos para mi investigación sobre **““INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN DOCENTE EN LA CARRERA DE INGENIERÍA AGRONÓMICA EXTENSIÓN LA MANA DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI PROPUESTA DOTAR DE UN SISTEMA DE CAPACITACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA”**

Mucho agradeceré seguir las instrucciones que se anexan al presente: matriz de operacionalización de variables, los objetivos, instrumentos y los formularios.

Por la atención favorable al presente, anticipo mis más sinceros agradecimientos de alta consideración y estima.

Atentamente,

Raúl Clemente Travez Trávez

RESPONSABLE DE LA INVESTIGACIÓN

ANEXO 2
INSTRUCCIONES PARA VALIDACIÓN

INSTRUCCIONES PARA LA VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.

SOBRE:

“INVESTIGACIÓN Y GESTIÓN DOCENTE EN LA CARRERA DE INGENIERÍA AGRONÓMICA EXTENSIÓN LA MANA DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI PROPUESTA DOTAR DE UN SISTEMA DE CAPACITACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN EDUCATIVA”

Lea detenidamente los objetivos, la matriz de operacionalización de variables y el cuestionario de opinión.

1. Concluir acerca de la pertinencia entre objetivos, variables, e indicadores con los ítems del instrumento.
2. Determinar la calidad técnica de cada ítem, así como la adecuación de éstos a nivel cultural, social y educativo de la población a la que está dirigido el instrumento.
3. Consignar las observaciones en el espacio correspondiente.
4. Realizar la misma actividad para cada uno de los ítems, utilizando las siguientes categorías.

A. Correspondencia de las preguntas del instrumento con los objetivos, variables, dimensiones, indicadores e ítems.

P PERTINENCIA

NP NO PERTINENCIA

En caso de marcar **NP**, por favor pase al espacio de observaciones y justifique su opinión.

B. Calidad técnica y representatividad

Marque en la casilla correspondiente:

- O** OPTIMA
- B** BUENA
- R** REGULAR
- D** DEFICIENTE

En caso de marcar **R** o **D**, por favor justifique su opinión en el espacio de observaciones.

C. Lenguaje

Marque en la casilla correspondiente:

- A** ADECUADO
- I** INADECUADO

En caso de marcar **I**, por favor justifique su opinión en el espacio de observaciones

ANEXO 3
OBJETIVOS DEL INSTRUMENTO PARA LA FASE DE
DIAGNÓSTICO

Objetivo General

- ✓ Recoger información para identificar Contrastar la formación académica recibida por parte de los docentes y su incidencia en los procesos formativos de los estudiantes de la Carrera de Ingeniería Agronómica.

Objetivos específicos

- ✓ Analizar los contenidos teórico conceptual que sustente la problemática entre el desempeño docente y la investigación durante la gestión pedagógica.
- ✓ Diagnosticar los problemas fundamentales que inciden en el desempeño docente en relación con la formación investigativa recibida en la Carrera agronómica de la Universidad Técnica de Cotopaxi extensión La Maná.
- ✓ Proponer un sistema de capacitación en la investigación educativa En la Carrera Agronómica de la Universidad Técnica de Cotopaxi Extensión La Maná.

ANEXO 4

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variables	Dimensiones	Indicadores	Técnicas – Instrumentos	Ítems
GESTION PEDAGÓGICA	<p>Modelos Pedagógicos</p> <p>Educación tradicional</p>	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Tradicionales ➤ Alternativos ➤ Características ➤ Métodos ➤ Estrategias ➤ Técnicas ➤ Procedimientos 	Encuesta - Cuestionario	1-6 1-6
NECESIDADES DE CAPACITACIÓN DE LOS DOCENTES DE LA UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPXI EXTENSIÓN LA MANÁ CARRERA AGRONÓMICAS	ANDRAGOGÍA	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Potencialidades ➤ Desempeños ➤ Liderazgo ➤ Motivación 	Encuesta – Cuestionario	1 –6

	CONSTRUCTIVISMO	Perfil Docente		
--	------------------------	-----------------------	--	--

Elaboración: Investigador/ TRAVEZ T., Raul Clemente

ANEXO 5

RELACIÓN ENTRE VARIABLES, DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS

RELACIÓN ENTRE VARIABLES, DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS		
P = PERTINENTE		NP = NO PERTINENTE
ENCUESTA A AUTORIDADES		
ÍTEMS	A	OBSERVACIONES
1		
2		
3		
4		
5		
6		

f.....

VALIDADOR

CC 0501134514

ANEXO 6
RELACIÓN ENTRE VARIABLES, DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS

RELACIÓN ENTRE VARIABLES, DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS		
P = PERTINENTE		NP = NO PERTINENTE
ENCUESTA A ESTUDIANTES		
ITEMS	A	OBSERVACIONES
1		
2		
3		
4		
5		
6		

f.....

VALIDADOR

CC 0501134514

ANEXO 7
RELACIÓN ENTRE VARIABLES, DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS

RELACIÓN ENTRE VARIABLES, DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS		
P = PERTINENTE		NP = NO PERTINENTE
ENCUESTA A DOCENTES		
ÍTEMS	A	OBSERVACIONES
1		
2		
3		
4		
5		
6		

f.....
 VALIDADOR
 CC 0501134514

ANEXO 8
LENGUAJE

LENGUAJE		
A= ADECUADO		I=
INADECUADO		
ITEMS	C	OBSERVACIONES
		AUTORIDADES
1		
2		
3		
4		
5		
6		
		ESTUDIANTES
1		
2		
3		
4		

5		
6		
		DOCENTES
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		

f.....

VALIDADOR

C C. 0501134514

ANEXO 9

ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI EXTENSIÓN LA MANÁ DE LA CARRERA INGENIERÍA AGRONÓMICA

Estimado (a) Estudiantes:

A través de la presente encuesta se le solicita su colaboración en aras de obtener informaciones relacionadas con la gestión investigativa académica. Sus consideraciones serán de gran validez para dar solución a la investigación que se realiza. Pedimos su máxima sinceridad, precisión y objetividad en las respuestas

Muchas gracias

A.- Edad:

17 ___ 20 años ___

21 ___ 24 años ___

25 ___ 28 años ___

29 ___ o más ___

B.- Especialidad que estudia: _____

1)-. Valore la participación de usted en la elaboración de proyectos de investigación en el contexto educativo.

a. Excelente ()

b. Muy bien ()

c. Bien ()

d. Mal ()

2)-. Cómo es el rol de la investigación como vía capaz de potenciar sus habilidades y destrezas para la elevación de una adecuada planificación y ejecución del proceso investigativos universitarios.

- a. Excelente ()
- b. Muy bien ()
- c. Bien ()
- d. Mal ()

3)-. Cómo son las herramientas que le permiten diseñar propuestas para participación en proyectos de investigación relacionados con el quehacer universitario y lograr diagnosticar las condiciones del contexto universitario concreto donde se desenvuelve.

- a. Excelente ()
- b. Muy bien ()
- c. Bien ()
- d. Mal ()

4)-. Valore el dominio de las habilidades investigativas requeridas para la educación universitaria integral.

- a. Excelente ()
- b. Muy bien ()
- c. Bien ()
- d. Mal ()

5)-. ¿Cómo llevan a cabo las estrategias metodológicas y los contenidos del proceso de investigación durante el proceso enseñanza aprendizaje?

- a. Excelente ()
- b. Muy bien ()
- c. Bien ()
- d. Mal ()

ANEXO 10

ENCUESTA A DOCENTES QUE IMPARTEN LAS ASIGNATURAS RELACIONADAS CON INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI EXTENSIÓN LA MANÁ DE LA CARRERA DE INGENIERÍA AGRONÓMICA

Estimado (a) Docente:

A través de la presente encuesta se le solicita su colaboración en aras de obtener informaciones relacionadas con la gestión investigativa académica. Sus consideraciones serán de gran validez para dar solución a la investigación que se realiza. Pedimos su máxima sinceridad, precisión y objetividad en las respuestas

Muchas gracias

- Especialidad en que es graduado: _____

1-. Participa Ud. en proyectos investigativos donde tenga que realizar fundamentaciones teórica y práctica para estructurar estrategias metodológicas que permitan el mejoramiento de la calidad del ejercicio de la profesión docente o para diseñar instrumentos que transformen positivamente el contexto universitario.

SI () NO ()

RARA VEZ () NUNCA ()

2-. En su labor de docente su actividad educativa responde a las necesidades formativas de los estudiantes en formación a partir de la realización de proyectos de investigación agronómica.

SI () NO ()

RARA VEZ () NUNCA ()

3-. Tiene Ud. los conocimientos, habilidades, capacidades y destrezas investigativas para llevar a cabo proyectos de investigación.

SI () NO ()

RARA VEZ () NUNCA ()

4-. ¿Tiene Ud. enfoques o concepciones para la realización de los proyectos de investigación agronómicas durante el proceso enseñanza aprendizaje?

SI ()

NO ()

RARA VEZ ()

NUNCA ()

5-. ¿Considera Ud. que los proyectos de investigación son una exigencia curricular de la carrera o un ejercicio científico destinado a consolidar el perfil de un docente – investigador, que garantiza la excelencia del proceso enseñanza aprendizaje?

SI ()

NO ()

RARA VEZ ()

NUNCA ()

ANEXO 11

Encuesta aplicada a los Docentes de la Universidad Técnica de Cotopaxi. Extensión La Maná. Carrera Ingeniería Agronómica.

Estimado (a) Directivo:

A través de la presente encuesta se le solicita su colaboración en aras de obtener informaciones relacionadas con la gestión investigativa académica. Sus consideraciones serán de gran validez para dar solución a la investigación que se realiza. Pedimos su máxima sinceridad, precisión y objetividad en las respuestas

Muchas gracias

Marque con una cruz (X) en la casilla correspondiente de Excelente E, Bueno, Regular y Malo

Preguntas	Exce lente	Bueno	Regular	Malo
1.- ¿Cómo considera la solución que realizan los estudiantes de Ing. Agronómica a los problemas educativos en su contexto universitario?				
2.- ¿Cómo valora las estrategias educativas para el proceso formativo de sus estudiantes?				
3.- ¿Cuál es su valoración acerca de la investigación en el proceso enseñanza aprendizaje?				
4.- ¿Cómo evalúa la búsqueda de información científica actualizada por estudiantes que les permita perfeccionar el proceso formativo de forma sistemática. ?				
5.- ¿ Hay proyectos de investigación donde el estudiante conjugue la teoría con la práctica?				
6.- ¿Existe herramientas tecnológicas dentro de la institución, que facilite la investigación?				

ANEXO 12

Latacunga abril 24, 2014.

Lcdo. Mg.C.

Carlos Oswaldo villa

DOCENTE DE LA ESCUELA NESTOR MOGOLLON

Presente.

De mi consideración:

A través del presente expreso un cordial y efusivo saludo, a la vez; conocedor de su alta capacidad profesional investigativa, me permito solicitar de la manera más comedida, su valiosa colaboración en la **VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA** como un mecanismo a la solución del problema planteado en el siguiente tema de investigación: **“Investigación y Gestión Docente en la Carrera de Ingeniería Agronómica Extensión La Mana de la Universidad Técnica de Cotopaxi Propuesta Dotar de un Sistemas de Capacitación en la investigación Educativa”**

Mucho agradeceré seguir las instrucciones que se anexan al presente.

Por la atención favorable al presente, anticipo mis más sinceros agradecimientos de alta consideración y estima.

Atentamente,

Raúl Clemente Trávez Trávez

RESPONSABLE DE LA INVESTIGACIÓN

ANEXO 13

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

TÍTULO DE LA PROPUESTA: Sistema de Capacitación socio – transformadora para la formación investigativa de los profesionales agrónomos.

3 = MUY SATISFACTORIO	2 = SATISFACTORIO	1 = POCO SATISFACTORIO
-----------------------	-------------------	------------------------

ASPECTOS	3	2	1	OBSERVACIONES
1. EL TEMA: <ul style="list-style-type: none"> • Identificación de la propuesta. • Originalidad. • Impacto. 				
2. OBJETIVO: <ul style="list-style-type: none"> • Determinación clara y concisa. • Factibilidad. • Utilidad. 				
3. JUSTIFICACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> • Contribuye a mejorar la organización. • Contribuye un aporte para la institución o empresa. 				
4. FUNDAMENTACIÓN TEORICA: <ul style="list-style-type: none"> • Se fundamenta en teorías científicas contemporáneas. • Los conceptos son de fácil comprensión. • Utiliza terminología básica y específica. 				
5. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA: <ul style="list-style-type: none"> • Presenta un orden lógico. • Tiene coherencia entre si los componentes de la propuesta. • Se ajusta a la realidad del contexto social. • Es sugestivo e interesante. • Es de fácil manejo. 				
TOTAL				

VALIDADO POR:	Nombre: Carlos Oswaldo Chalco Villa		
Área de Trabajo. Docencia	Título Profesional. Magíster en Planeamiento y Administración Educativos	Cargo u Ocupación. Docente	Año de Experiencia. Diez años
Observaciones:			
Fecha: Mayo, 20 del 2014	Telf.: 0993653322	Dirección del Trabajo: UTC Extensión La Maná	C.I: 0501337851

f.....
Lcdo. Mg.C. Carlos Oswaldo Chalco Villa
VALIDADOR.

Latacunga abril 24, 2014.

Lcdo. Mg.C.

César Calvopiña León

DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

EXTENSIÓN LA MANÁ

Presente.

De mi consideración:

A través del presente expreso un cordial y efusivo saludo, a la vez; conocedor de su alta capacidad profesional investigativa, me permito solicitar de la manera más comedida, su valiosa colaboración en la **VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA** como un mecanismo a la solución del problema planteado en el siguiente tema de investigación: **“Investigación y Gestión Docente en la Carrera de Ingeniería Agronómica Extensión la Mana de la Universidad Técnica de Cotopaxi Propuesta Dotar de un Sistema de Capacitación en la Investigación Educativa”**

Mucho agradeceré seguir las instrucciones que se anexan al presente.

Por la atención favorable al presente, anticipo mis más sinceros agradecimientos de alta consideración y estima.

Atentamente,

Raúl Clemente Trávez Trávez

RESPONSABLE DE LA INVESTIGACIÓN

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

TÍTULO DE LA PROPUESTA: Sistema de Capacitación socio – transformadora para la formación investigativa de los profesionales agrónomos.

3 = MUY SATISFACTORIO	2 = SATISFACTORIO	1 = POCO SATISFACTORIO
-----------------------	-------------------	------------------------

ASPECTOS	3	2	1	OBSERVACIONES
6. EL TEMA: <ul style="list-style-type: none"> • Identificación de la propuesta. • Originalidad. • Impacto. 				
7. OBJETIVO: <ul style="list-style-type: none"> • Determinación clara y concisa. • Factibilidad. • Utilidad. 				
8. JUSTIFICACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> • Contribuye a mejorar la organización. • Contribuye un aporte para la institución o empresa. 				
9. FUNDAMENTACIÓN TEORICA: <ul style="list-style-type: none"> • Se fundamenta en teorías científicas contemporáneas. • Los conceptos son de fácil comprensión. • Utiliza terminología básica y específica. 				
10. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA: <ul style="list-style-type: none"> • Presenta un orden lógico. • Tiene coherencia entre si los componentes de la propuesta. • Se ajusta a la realidad del contexto social. • Es sugestivo e interesante. • Es de fácil manejo. 				
TOTAL				

VALIDADO POR:	Nombre: César Enrique Calvopiña León		
Área de Trabajo. Docencia	Título Profesional. Magíster en Planeamiento y Administración Educativos	Cargo u Ocupación. Coordinador UTC Extensión La Maná	Año de Experiencia. Diez años
Observaciones:			
Fecha: Abril, 24 del 2014	Telf.: 0993089208	Dirección del Trabajo: UTC Extensión La Maná	C.I: 050124498-2

f.....
Lcdo. César Enrique Calvopiña León Mg.C.
VALIDADOR.

Latacunga abril 24, 2014.

Lcdo. Mg.C.

Marlene Reyas V.

CONSULTORA DE CREDITO DEL BANCO NACIONAL DE
FOMENTO-LA MANA

Presente.

De mi consideración:

A través del presente expreso un cordial y efusivo saludo, a la vez; conocedor de su alta capacidad profesional investigativa, me permito solicitar de la manera más comedida, su valiosa colaboración en la **VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA** como un mecanismo a la solución del problema planteado en el siguiente tema de investigación **“Investigación y Gestión Docente en la Carrera de Ingeniería Agronómica Extensión La Mana de la Universidad Técnica de Cotopaxi Propuesta Dotar de un Sistema de Capacitación en la Investigación Educativa”**

Mucho agradeceré seguir las instrucciones que se anexan al presente.

Por la atención favorable al presente, anticipo mis más sinceros agradecimientos de alta consideración y estima.

Atentamente,

Raúl Clemente Trávez Trávez
RESPONSABLE DE LA INVESTIGACIÓN

INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

TÍTULO DE LA PROPUESTA: Sistema de Capacitación socio – transformadora para la formación investigativa de los profesionales agrónomos.

3 = MUY SATISFACTORIO	2 = SATISFACTORIO	1 = POCO SATISFACTORIO
-----------------------	-------------------	------------------------

ASPECTOS	3	2	1	OBSERVACIONES
11. EL TEMA: <ul style="list-style-type: none"> • Identificación de la propuesta. • Originalidad. • Impacto. 				
12. OBJETIVO: <ul style="list-style-type: none"> • Determinación clara y concisa. • Factibilidad. • Utilidad. 				
13. JUSTIFICACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> • Contribuye a mejorar la organización. • Contribuye un aporte para la institución o empresa. 				
14. FUNDAMENTACIÓN TEORICA: <ul style="list-style-type: none"> • Se fundamenta en teorías científicas contemporáneas. • Los conceptos son de fácil comprensión. • Utiliza terminología básica y específica. 				
15. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA: <ul style="list-style-type: none"> • Presenta un orden lógico. • Tiene coherencia entre si los componentes de la propuesta. • Se ajusta a la realidad del contexto social. • Es sugestivo e interesante. • Es de fácil manejo. 				
TOTAL				

VALIDADO POR:	Nombre: Elvia Marlene Reyes Vallejo		
Área de Trabajo. Banca Pública	Título Profesional. Magíster en Planeamiento y Administración Educativos	Cargo u Ocupación. Consultora de Crédito	Año de Experiencia. 12 años
Observaciones:			
Fecha: Abril, 24 del 2014	Telf.: 0994490869	Dirección del Trabajo: Banco Nacional de Fomento – La Maná	C.I: 0501459911

f.....
 Ing. Marlene Reyes Vallejo Mg.C
 VALIDADOR.