



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

DIRECCIÓN DE POSGRADO

Proyecto de investigación y desarrollo en opción al grado académico
de Magister en Planeamiento y Administración Educativos

TEMA:

**GESTIÓN Y CALIDAD EDUCACIONAL EN LA UNIDAD
EDUCATIVA “LEOPOLDO N. CHÁVEZ” DE LA PARROQUIA
GUANGAJE EN EL AÑO 2015. PROPUESTA DE UN MODELO DE
GESTIÓN ALTERNATIVA.**

AUTOR:

CHIGUANO UMAJINGA HUMBERTO ISAÍAS

TUTOR:

PhD MELQUIADES MENDOZA PÉREZ

LATACUNGA-ECUADOR

JULIO 2016



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
DIRECCIÓN DE POSGRADO
Latacunga – Ecuador

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

En calidad de Miembros del Tribunal de Grado aprueban el presente Informe del Proyecto de Investigación y Desarrollo de posgrados de la Universidad Técnica de Cotopaxi; por cuanto, el posgraduado: Licenciado Humberto Isaías Chiguano Umajinga, con el título del trabajo de investigación y desarrollo titulado: **GESTIÓN Y CALIDAD EDUCACIONAL DE LA UNIDAD EDUCATIVA “LEOPOLDO N. CHÁVEZ”, DE LA PARROQUIA GUANJAGE EN EL AÑO 2015. PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN ALTERNATIVA**, ha considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúne los méritos suficientes para ser sometido al acto de Defensa.

Por lo antes expuesto, se autoriza realizar los empastados correspondientes, según la normativa institucional.

Latacunga julio 25, 2016.

Para constancia firman:

MSc. KARINA PAOLA MARIN QUEVEDO	JUAN JOSE LA CALLE DOMINGUEZ
cc.....	cc.....
PRESIDENTE	MIEMBRO

JUAN MATO TAMAYO
cc.....
MIEMBRO

JOSE ANTONIO COBO CARRILLO
cc
OPONENTE

CERTIFICACIÓN DE AVAL DEL TUTOR DE PROYECTO

En mi calidad de Tutor del Programa de Maestría en Planeamiento y Administración Educativos, nombrado por el Honorable Consejo Académico de Posgrado.

CERTIFICO:

Que: el presente trabajo investigativo, fue desarrollado y orientado en todos los contenidos, dentro de la metodología científica que cumple con las disposiciones emitidas por la dirección de Posgrados de la Universidad Técnica de Cotopaxi, para optar por el grado de Magister en Planeamiento y Administración Educativos.

El problema de investigación se refiere a: Gestión y Calidad Educativa en la Unidad Educativa” Leopoldo N Chávez” de la parroquia Guangaje, en el Año 2015.

Presentado por: Chiguano Umajinga Humberto Isaías con cédula de ciudadanía N° 0502817497

Sugiero seguir el trámite, como es la defensa de la misma.

Latacunga, julio 2016

.....

PhD. Melquiades Mendoza Pérez

TUTOR DE TESIS

RESPONSABILIDAD POR LA AUTORÍA DE LA TESIS

Del contenido y los criterios emitidos en el presente trabajo de investigación: “Gestión y Calidad Educativa en la Unidad Educativa” Leopoldo N Chávez” de la parroquia Guangaje, en el Año 2015. Propuesta de un Modelo de Gestión Alternativa”, son de exclusiva responsabilidad del autor.

.....
Chigano Umajinga Humberto Isaías

C.C.: 0502817497

AGRADECIMIENTO

El autor del presente proyecto de investigación deja constancia de su agradecimiento especial a la Universidad Técnica de Cotopaxi y sus autoridades, a la Dirección de Posgrado, al personal académico de la maestría y al tutor PhD .Melquiades Mendoza por sus aportaciones a mi formación profesional y como persona.

Humberto Isaías

DEDICATORIA

A mi esposa Fabiola Tigasi por el apoyo incondicional brindado durante esta trayectoria de formación profesional, a mis hijos que supieron comprender mi ausencia en ocasiones, a mis padres y hermano Nelson Chiguano que aportaron al logro de culminar mi carrera profesional, y a obtener el título de cuarto nivel, gracias por su apoyo incondicional.

Humberto Isaías



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
DIRECCIÓN DE POSGRADOS

MAESTRÍA EN PLANEAMIENTO Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVOS

TÍTULO: GESTIÓN Y CALIDAD EDUCACIONAL EN LA UNIDAD EDUCATIVA” LEOPOLDO N CHÁVEZ” DE LA PARROQUIA GUANGAJE EN EL AÑO 2015. PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN ALTERNATIVA

Autor: Chiguano Umajinga Humberto Isaías

Tutor: PhD. Melquiades Mendoza Pérez

RESUMEN

La presente investigación se orienta a resolver el siguiente problema de investigación: ¿Cómo incide la gestión como alternativa en la calidad educativa de la Unidad Educativa “Leopoldo N Chávez” de la parroquia Guangaje?; asume como objeto de estudio la educación y campo de acción de la investigación la gestión educativa institucional, para resolver el problema se proyecta como objetivo general elaborar el modelo de gestión educativa institucional de la Unidad Educativa” Leopoldo N Chávez” para mejorar la calidad educativa, para lo cual se fundamentar la educación y la gestión educativa institucional desde los referentes teóricos, se caracteriza la gestión de la institución educativa de referencia y se diseña y argumenta un modelo de gestión el cual se proyecta como alternativa de solución a la gestión de la calidad educativa institucional.

Descriptores: gestión educativa, gestión educativa institucional, calidad educativa y modelo de gestión educativa



TECHNICAL UNIVERSITY OF COTOPAXI

ADDRESS OF GRADUATE

MASTERS IN EDUCATIONAL PLANNING AND ADMINISTRATION

TITLE: QUALITY MANAGEMENT AND EDUCATION IN EDUCATIONAL "LEOPOLDO CHAVEZ N" UNIT GUANGAJE PARISH in 2015. PROPOSAL OF A MODEL OF ALTERNATIVE MANAGEMENT

Author: Chiguano Umajinga Humberto Isaías

Tutor: PhD. Melquiades Pérez Mendoza

SUMMARY

This research is aimed at solving the following research question: How incident management as an alternative in the educational quality of the Educational Unit "Chavez Leopoldo N" of the parish Guangaje?; assumes as an object of study education and scope of research institutional educational management, to solve the problem is projected as a general objective of developing the model of institutional education management Educational Unit "Leopoldo N Chavez" to improve educational quality, for which education and institutional education management from the theoretical framework is a basis, the management of the educational institution of reference is characterized and designed and argues a management model which projects as an alternative solution for quality management institutional education.

Descriptors: educational management, institutional educational management, educational quality and educational management model

ÍNDICE GENERAL

PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	ii
CERTIFICACIÓN DE AVAL DEL TUTOR DE PROYECTO	iii
RESPONSABILIDAD POR LA AUTORÍA DE LA TESIS	iv
AGRADECIMIENTO.....	v
DEDICATORIA	vi
RESUMEN.....	vii
SUMMARY	viii
ÍNDICE GENERAL.....	ix
ÍNDICE DE CUADROS.....	xii
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xiv
INTRODUCCIÓN	1

CAPÍTULO I

MARCO CONTEXTUAL Y TEÓRICO

1.1 Fundamentación legal	5
1.2. Antecedentes de estudio	9
1.3. Fundamentación teórica	10
1.3.1. Concepto de la gestión educativa	10
1.3.2. Modelo de organización y gestión educativa	11
1.3.3. Tipos de gestión educativa	12
1.3.4. Características de la gestión educativa.....	13
1.3.5 Principios de la gestión educativa	14
1.3.6. Características de las instituciones educativas	14
1.3.7. La participación de los padres de familia en la educación.....	15
1.3.8. Rol de docentes	15
1.3.9. Calidad educativa	16
1.3.10. Calidad educativa y diagnóstico.....	19

CAPÍTULO II METODOLOGÍA

2.1. Paradigma o enfoque epistemológico	23
2.2. Alcance de la investigación.....	23
2.3. Hipótesis	23
2.3.1. Determinación de variables.....	23
2.3.2. Operacionalización de las variables	24
2.4. Métodos, técnicas y procedimientos	27
2.5. Modalidad de la investigación	27
2.6. Nivel o tipo de investigación.....	27
2.7. Población y muestra	28

CAPÍTULO III ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

3.1. Caracterización de la institución:	31
3.2 Análisis e interpretación de la entrevista al director de la Unidad Educativa” Leopoldo N Chávez” de la parroquia Guangaje sobre la gestión y calidad educacional.....	31
3.3 Análisis e interpretación de la encuesta realizada a los docentes de la escuela.....	33
3.4. Encuesta realizada a los estudiantes.....	43
3.5 Encuesta realizada a los padres de familia	53
Conclusiones parciales	61

CAPÍTULO IV PROPUESTA

4.1 Título: MODELO SISTÉMICO DE GESTIÓN EDUCATIVA	62
4.2 Justificación.....	62

4.3. Objetivo de la propuesta.....	64
4.4. Desarrollo de la propuesta.....	64
CONCLUSIONES GENERALES	81
RECOMENDACIONES	82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	83
ANEXOS	

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO N° 1: Gestión Educativa	24
CUADRO N° 2: Calidad educativa	25

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA N° 1: Población.....	28
TABLA N° 2: Muestra.....	30
TABLA N° 3: Horas de clase	33
TABLA N° 4: Micro Currículo.....	34
TABLA N° 5: Asignaciones de funciones	35
TABLA N° 6: Orientación de actividades	36
TABLA N° 7: Actividades dirigidas.....	37
TABLA N° 8: Tareas correctamente realizadas.....	38
TABLA N° 9: Utilización de recursos didácticos.....	39
TABLA N° 10: Comunicación de objetivos	40
TABLA N° 11: Utilización de estrategias activas	41
TABLA N° 12: Utilización de nuevas estrategias activas	42
TABLA N° 13: Actividades que faciliten el trabajo.....	43
TABLA N° 14: Actividades motivacionales antes de clases	44
TABLA N° 15: Conocimientos previos.....	45
TABLA N° 16: Utilización de recursos	46
TABLA N° 17: Orientación de actividades de aprendizaje	47
TABLA N° 18: Dificultades en evaluaciones diarias	48
TABLA N° 19: Resolución de inquietudes.....	49
TABLA N° 20: Refuerzo en la comprensión.....	50
TABLA N° 21: Utilización de estrategias	51
TABLA N° 22: Recuerdas lo que aprendiste.....	52
TABLA N° 23: Gestión	53
TABLA N° 24: Atención a los alumnos	54
TABLA N° 25: Educación impartida.....	55
TABLA N° 26: Tiempo	56
TABLA N° 27: Gestión de autoridades	57
TABLA N° 28: Rendimiento académico	58
TABLA N° 29: Respeto mutuo.....	59
TABLA N° 30: Monitoreo constante.....	60

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO N° 1: Horas de clase	33
GRÁFICO N° 2: Micro Currículo	34
GRÁFICO N° 3: Asignaciones de funciones.....	35
GRÁFICO N° 4: Orientación de actividades	36
GRÁFICO N° 5: Actividades dirigidas	37
GRÁFICO N° 6: Tareas correctamente realizadas	38
GRÁFICO N° 7: Utilización de recursos didácticos.....	39
GRÁFICO N° 8: Comunicación de objetivos.....	40
GRÁFICO N° 9: Utilización de estrategias activas	41
GRÁFICO N° 10: Utilización de nuevas estrategias activas	42
GRÁFICO N° 11: Actividades que faciliten el trabajo.....	43
GRÁFICO N° 12: Actividades motivacionales antes de clases.....	44
GRÁFICO N° 13: Conocimientos previos.....	45
GRÁFICO N° 14: Utilización de recursos.....	46
GRÁFICO N° 15: Orientación de actividades de aprendizaje.....	47
GRÁFICO N° 16: Dificultades en evaluaciones diarias	48
GRÁFICO N° 17: Resolución de inquietudes	49
GRÁFICO N° 18: Refuerzo en la comprensión.....	50
GRÁFICO N° 19: Utilización de estrategias	51
GRÁFICO N° 20: Recuerdas lo que aprendiste.....	52
GRÁFICO N° 21: Gestión	53
GRÁFICO N° 22: Atención a los alumnos	54
GRÁFICO N° 23: Educación impartida	55
GRÁFICO N° 24: Tiempo	56
GRÁFICO N° 25: Gestión de autoridades	57
GRÁFICO N° 26: Rendimiento académico.....	58
GRÁFICO N° 27: Respeto mutuo	59
GRÁFICO N° 28: Monitoreo constante.....	60
GRÁFICO N° 29: Representación Gráfica del Modelo Sistémico de Gestión Educativa	67

INTRODUCCIÓN

La gestión educativa ha sido un problema para la sociedad, que se ha ido dando, durante el transcurso del tiempo a nivel de nuestro país. Al igual que en las instituciones educativas en todas las regiones la tarea de los directivos es bastante complicada por inexperiencia de liderar el equipo de trabajo, tanto en las organizaciones, planificaciones, y administración de los recursos que apoya el Ministerio de Educación.

La gestión educativa es un proceso de cambio constante que afecta al sistema en su conjunto, a las organizaciones y a las personas que la constituyen; por ende, la gestión es llevada a la práctica a través de modelos.

La Unidad Educativa “Leopoldo N. Chávez” de la parroquia Guangaje del cantón Pujilí, no dispone del acuerdo de creación por ser una institución con muchos años de trayectoria. Según datos proporcionados por el Departamento de Estadísticas, la Institución Educativa en referencia fue creada el 14 de octubre del año 1962, en tal consideración la división del planeamiento, fundamentándose en esta información y, de conformidad con el Art. 59 literal m del Reglamento General de la Ley de Educación, procede a legalizar: en uso de sus atribuciones y las otorgadas por delegación que le confiere mediante el Acuerdo Ministerial N°- 5426 del 21 de noviembre del 2002, Art. 2 literal a). Campo de acción está desarrollado en la parte occidental de provincia de Cotopaxi.

Actualmente la sede administrativa se encuentra en la misma Unidad Educativa “Leopoldo N. Chávez” de la parroquia Guangaje, a 49 km, de la cabecera provincial, con la estructura del plantel de educación inicial hasta bachillerato, el número de estudiantes que tiene la Unidad Educativa es de 300 estudiantes entre hombres y mujeres, para ello se cuenta con 20 docentes.

Se conoce que la Unidad Educativa” Leopoldo N Chávez” de la parroquia Guangaje, durante varios años no ha contado con un modelo de gestión

educativa, se demostraron los efectos de la gestión educativa en la planificación, organización de los docentes. Produciéndose consecuentemente, un malestar generalizado en la comunidad educativa, por la improvisación de muchos directivos de instituciones educativas, lo cual repercute negativamente en la buena marcha de la institución.

Por ende existe desinterés por parte de la comunidad educativa, debido a estos antecedentes se requiere proporcionar un material, el cual disponga sus características, sentido de gestión, funciones, roles, modelos alternativos y prácticas de gestión modernas.

En síntesis este reto que la educación nos impone posibilita la aplicación investigativa más profunda y exhaustiva de los indicadores planteados en el presente trabajo para mejorar la gestión educativa y emitir soluciones a los problemas encontrados de manera más técnica y profesional.

La gestión educativa para el futuro es con una visión amplia de tener una educación de calidad y productiva en el campo académico y tener capacitación permanente a los docentes, estudiantes, dirigentes y padres de familia en el ámbito educativo.

Planteamiento del problema. La Gestión Educativa incide en la calidad educacional en la Unidad Educativa “Leopoldo N Chávez” de la parroquia Guangaje. En este trabajo investigativo nos confrontamos con un problema especial que es el hecho de que la esencia de la gestión educativa es la formación de seres humanos y las acciones que les permitan hacer visible la imagen Institucional o, facilitando espacios destinados a transmitir al exterior lo que sucede en el interior de la Intuición Educativa.

La Gestión Educativa es un proceso de cambio constante que afecta al sistema en su conjunto, a las organizaciones y a las personas que la constituyen; por ende, la gestión se convierte en un campo de acción bastante complejo para lograr la calidad educacional requerida.

Todo lo anterior conlleva a formular el siguiente **problema de investigación**:
¿Cómo incide la gestión como alternativa en la calidad educacional de la Unidad Educativa “Leopoldo N Chávez” de la parroquia Guangaje? La investigación se realiza en la provincia de Cotopaxi, cantón Pujilí, parroquia Guangaje, en la Unidad Educativa” Leopoldo N Chávez, en el año 2016 y asume como **objeto de estudio** la educación y **campo de acción de la investigación** la gestión educativa institucional.

El objetivo general que se proyecta es: Elaborar el modelo de gestión educativa institucional de la Unidad Educativa” Leopoldo N Chávez” para mejorar la calidad educativa. El cual se logrará a partir de los siguientes **objetivos específicos**:

- Fundamentar la educación y la gestión educativa institucional desde los referentes teóricos.
- Caracterizar la educación (calidad) y la gestión educativa institucional en la Unidad Educativa ” Leopoldo N Chávez”
- Diseñar un modelo de gestión para la Unidad Educativa ” Leopoldo N Chávez”

El presente tema de la investigación sobre la gestión educativa está conformado por un conjunto de procesos organizativos que permiten a los integrantes de la institución lograr sus objetivos y metas. Las unidades educativas que son capaces de planear su transformación para lograr mejorar los aprendizajes y la calidad de la educación siguen siendo una excepción en el país. Su importancia radica en que en la actualidad la gestión educativa permite asumir los cambios educativos que necesitan las instituciones escolares en sus procesos.

El trabajo investigativo tendrá la utilidad teórica por lo que se recurrirá a fuentes de información primaria y secundaria, válida y confiable. Mientras que la utilidad práctica se demostrará con una propuesta de solución de problemas investigados. Para ampliar este trabajo es necesario aplicar técnicas y estrategias, que la gestión educativa se encargue de nuevas formas de hacer, que

entiendan a la Unidad Educativa como un sistema dinámico de pensamiento, diálogo y acción orientado a mejorar continuamente en pos de la excelencia.

Todo lo anterior está relacionado con los procesos de gestión: la cultura docente, su formación, la falta de liderazgo de los directores en la Unidad Educativa, la participación social, las diferentes formas de evaluación, el trabajo colectivo, entre otros aspectos serán reorganizados mediante un modelo de gestión educativa institucional que facilitará los cambios necesarios para lograr un salto en la calidad educativa.

El proyecto se estructura en cuatro capítulos: en el primero se aborda el marco contextual y teórico de la investigación el cual sirve de referente al proceso investigativo realizado donde se encuentra la fundamentación legal, antecedentes de estudio y la fundamentación teórica.

En el segundo se aborda el enfoque epistemológico, alcance de la investigación, la determinación de variables y su operacionalización métodos, técnicas y procedimientos, modalidad de la investigación, tipo de investigación, población y muestra.

En el capítulo tercero se presentan los resultados de un estudio diagnóstico del contexto institucional de referencia y en el cuarto capítulo se presenta y argumenta la propuesta de solución al problema de investigación.

CAPÍTULO I

MARCO CONTEXTUAL Y TEÓRICO

1.1 Fundamentación legal

Para realizar la investigación se toma como sustento legal algunos artículos en los Constitución Política del Ecuador de 2008, sección quinta Art. 26, La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad en inclusión social y condición indispensable para el buen vivir.

En la sección primera educación, Art. 347 de la Constitución de la Republica, se establece que será responsabilidad del Estado:

1. Fortalecer la educación pública y la coeducación; asegurar el mejoramiento permanente de la calidad, la ampliación de la cobertura, la infraestructura física y el equipamiento necesario de las instituciones educativas públicas.

En el Título I de los Principios Generales. Capítulo único del ámbito, principios y fines; Art. 1.- Ámbito.- La presente Ley garantiza el derecho a la educación, determina los principios y fines generales que orientan la educación ecuatoriana en el marco del Buen Vivir, la interculturalidad y la plurinacionalidad; así como las relaciones entre sus actores. Desarrolla y profundiza los derechos, obligaciones y garantías constitucionales en el ámbito educativo y establece las regulaciones básicas para la estructura, los niveles y modalidades, modelo de gestión, el financiamiento y la participación de los actores del Sistema Nacional de Educación.

En la Sección Quinta: Niñas, Niños Y Adolescentes: Constitución de la República del Ecuador 2008; Art. 45.- Las niñas, niños y adolescentes gozarán de los derechos comunes del ser humano, además de los específicos de su edad. El Estado reconocerá y garantizará la vida, incluido el cuidado y protección desde la concepción.

Las niñas, niños y adolescentes tienen derecho a la integridad física y psíquica; a su identidad, nombre y ciudadanía; a la salud integral y nutrición; a la educación y cultura, al deporte y recreación; a la seguridad social; a tener una familia y disfrutar de la convivencia familiar y comunitaria; a la participación social; al respeto de su libertad y dignidad; a ser consultados en los asuntos que les afecten; a educarse de manera prioritaria en su idioma y en los contextos culturales propios de sus pueblos y nacionalidades; y a recibir información acerca de sus progenitores o familiares ausentes, salvo que fuera perjudicial para su bienestar.

En el Capítulo Tercero. De los Derechos y Obligaciones de los estudiantes (LOEI) Art.7.- Derechos.- Las y los estudiantes tienen los siguientes derechos:

c) Ser tratado con justicia, dignidad, sin discriminación, con respeto a su diversidad individual, cultural, sexual y lingüística, a sus convicciones ideológicas, políticas y religiosas, y a sus derechos y libertades fundamentales garantizados en la Constitución de la República, tratados e instrumentos internacionales vigentes y la Ley.

Art. 8.- Obligaciones.- Las y los estudiantes tienen las siguientes obligaciones.

a) Asistir regularmente a clases y cumplir con las tareas y obligaciones derivadas del proceso de enseñanza y aprendizaje, de acuerdo con la reglamentación correspondiente y de conformidad con la modalidad educativa, salvo los casos de situación de vulnerabilidad en los cuales se pueda reconocer horarios flexibles.

En el Capítulo Cuarto. De los Derechos y Obligaciones de las y los Docentes (LOEI); Art. 10.- Derechos.- Las y los docentes del sector público tienen los siguientes derechos:

a) Acceder gratuitamente a procesos de desarrollo profesional, capacitación, actualización, formación continua, mejoramiento pedagógico y académico en todos los niveles y modalidades, según sus necesidades y las del Sistema Nacional de Educación;

Art. 11.- Obligaciones.- Las y los docentes tienen las siguientes obligaciones:

a) 1) Promover en los espacios educativos una cultura de respeto a la diversidad y de erradicación de concepciones y prácticas de las distintas manifestaciones de discriminación así como de violencia contra cualquiera de los actores de la comunidad educativa, preservando además el interés de quienes aprenden sin anteponer sus intereses particulares.

En el Capítulo Quinto. De los Derechos y Obligaciones de las Madres, Padres y/o Representantes Legales (LOEI); Art. 12.- Derechos.- Las madres, los padres de y/o los representantes legales de las y los estudiantes tienen derecho a que se garantice a éstos, el pleno goce y ejercicio de sus derechos constitucionales en materia educativa; y, tienen derecho además a:

d. Elegir y ser elegidos como parte de los comités de padres y madres de familia y los demás órganos de participación de la comunidad educativa;

g) Participar de los procesos de rendición de cuentas sobre la gestión y procesos educativos de las autoridades, docentes y personal que labora en las instituciones educativas;

Art. 13.- Obligaciones.- Las madres, los padres de y/o los representantes de las y los estudiantes tienen las siguientes obligaciones:

b) Apoyar y hacer seguimiento al aprendizaje de sus representados y atender los llamados y requerimientos de las y los profesores y autoridades de los planteles;

j. Participar con el cuidado, mantenimiento y mejoramiento de las instalaciones físicas de las instituciones educativas, sin que ello implique erogación económica.

En el Capítulo Sexto. De los Derechos y Obligaciones de la Comunidad Educativa (LOEI); Art. 15.- Comunidad educativa.- La comunidad educativa es el conjunto de actores directamente vinculados a una institución educativa determinada, con sentido de pertenencia e identidad, compuesta por autoridades, docentes, estudiantes, madres y padres de familia o representantes legales y personal administrativo y de servicio.

En el Capítulo III. De las Autoridades de las Instituciones Educativas (LOEI); Art. 44.- Atribuciones del Director o Rector. Son atribuciones del Rector o Director las siguientes:

1.-Cumplir y hacer cumplir los principios, fines y objetivos del Sistema Nacional de Educación, las normas y políticas educativas, y los derechos y obligaciones de sus actores;

El Código de la Niñez y Adolescencia. Art. 37.- Derecho a la educación.- Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a una educación de calidad. Este derecho demanda de un sistema educativo que:

1. Garantice el acceso y permanencia de todo niño y niña a la educación básica, así como del adolescente hasta el bachillerato o su equivalente;

5. Que respete las convicciones éticas, morales y religiosas de los padres y de los mismos niños, niñas y adolescentes.

La educación pública es laica en todos sus niveles, obligatoria hasta el décimo año de educación básica y gratuita hasta el bachillerato o su equivalencia.

El Estado y los organismos pertinentes asegurarán que los planteles educativos ofrezcan servicios con equidad, calidad y oportunidad y que se garantice también

el derecho de los progenitores a elegir la educación que más convenga a sus hijos y a sus hijas.

1.2. Antecedentes de estudio

Revisadas las bibliotecas de la Universidad Técnica de Cotopaxi, y de la ciudad Latacunga, no se ha encontrado ningún trabajo similar al presente tema sobre la Gestión y calidad educativa institucional, el cual hace referencia a la acción y al efecto de gestión educativa, La noción implica además acciones para representar, dirigir u organizar. De esta forma, la gestión supone un conjunto de trámites que se llevan a cabo para resolver el problema educativo.

En la búsqueda realizada no se encontraron modelos de gestión educativa institucional, entendido este como un esquema o marco de referencia para la administración de una organización. Los modelos de gestión pueden ser aplicados en la administración pública y privada.

La educación actual cuenta con un enorme potencial de talentos humanos formados en las diferentes áreas del saber, recursos en el ámbito científico como tecnológico, parte de los cuales son desperdiciados y subutilizados debido a la falta de conocimiento en el que hacer de la Gestión y la calidad educativa institucional.

Existen diferentes modelos de gestión sin embargo es de especial significación el Modelo de Gestión Educativa Estratégica, propuesta de la Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa de la Subsecretaría de Educación Básica de México como parte de la política educativa para la transformación y el funcionamiento de las escuelas con el propósito de mejorar el logro educativo. Elaborado por Escalante J.C y otros (2009). Este modelo se toma como principal referente y se contextualiza a la Unidad Educativa “Leopoldo N Chávez” de la parroquia Guangaje.

1.3. Fundamentación teórica

La gestión educativa como disciplina es relativamente nueva, su evolución data de la década de los setenta en el Reino Unido y de los ochenta en América Latina. Desde entonces han surgido y se han desarrollado diversos modelos que representan formas de concebir la acción humana, los procesos sociales y papel de los sujetos en el interior de estos. Como punto de partida es importante manifestar el concepto de gestión educativa y establecer algunas diferencias que suelen hacerse entre gestión y administración.

Aunque para la teoría de la administración, desde la década de los años sesenta, el concepto de gestión ha estado asociado con el termino de gerencia y en especial, sobre el cómo gerenciar organizaciones, empresas productivas y de servicios, no han sido así, para las instituciones de sector educativo.

1.3.1. Concepto de la gestión educativa

La gestión educativa como el espacio de construcción del horizonte simbólico, concebido como el nudo de historias personales y colectivas, proyectadas hacia las posibilidades de un futuro compartido y deseado, a través del diálogo intersubjetivo... “Las historia imaginaria se construye por medio de batallas simbólicas con iconos del dominio público”... “El símbolo como puente entre lo ausente (o invisible) y lo figurado (o sensible); unión entre la realidad psíquica y la realidad física”²².

Advertimos que trabajar esta categoría es sumamente complejo, en cuanto que por principio de cuentas rompe con el esquema tradicional, que trabaja desde una postura científicista, uniformista, es decir, en un solo sentido y dimensión desde el discurso del poder. Esta ruptura no significa la anulación de la norma, sino la de trabajar con ella a partir del reconocimiento de la diferencia de los sujetos, trabajar la norma significa darle sentido real y axiológico, es decir ético.

La idea de FOUCAULT, “es que el poder está en el núcleo mismo de los individuos, alcanza su cuerpo, sus gestos, sus actitudes, su aprendizaje y su vida cotidiana. Cada persona es en el fondo titular y vehículo de poder, somos sus efectos y a la vez lo ejercemos. En cada una de nuestras actuaciones, de manera intencional o no, hay un ejercicio de poder que se construye a partir de nuestras prácticas e interacciones, que opera cuando participamos de las normas sociales”.

1.3.2. Modelo de organización y gestión educativa

La forma de organizar y gestionar una organización educativa tiene que ver de manera muy directa con la concepción o paradigma que se considere de acuerdo al énfasis que se ponga en los objetivos, los procesos o los resultados.

La preferencia de un enfoque de manera particular tendrá unas consecuencias determinadas en la práctica administrativa, organizativa y en las actuaciones concretas de los miembros según se tomen en cuenta como referencia los aspectos enfatizados anteriormente, además también otros como las personas, la eficacia, la política y la cultura.

De acuerdo T. BUSH, “proponen Theories of educational Managemet (1986) cinco modelos de organización educativa, modelos formales, modelos democráticos, modelos subjetivos, modelos ambiguos y modelos políticos”. (p 3)

Los modelos formales asumen que las organizaciones son sistemas jerárquicos en los que son directivos utilizan medios racionales para conseguir sus objetivos. El trabajo que ocupa el directivo, le proporciona legítima autoridad y responsabilidad, frente a las demás instancias con relación a las actividades de su institución. Para T. BUSH, “los modelos formales son un enclítico de los modelos sistemáticos, modelos burocráticos, los modelos racionales y los modelos jerárquicos”. (p 3)

En los modelos democráticos influye toda la teoría que defiende que el poder y la toma de decisiones están compartidos por algunos de todos miembros de la organización cuales poseen una comprensión aceptada de los objetivos de institución. Toma decisiones es un proceso que todo ser humano necesita reflexionar y construir.

Los modelos subjetivos incluyen todos los enfoques que ponen el énfasis en los individuos de la organización, que en la institución, como globalidad o en sus unidades, este enfoque sugiere que el individuo tiene percepciones subjetivas y selectivos acontecimientos.

Los modelos ambiguos agrupan todos los enfoques que se fundamentan en la incertidumbre y en lo emprender dentro de las organizaciones. El énfasis de esta teoría se sitúa en la inestabilidad y la complejidad de la vida institucional. Sugiere que los objetivos organizativos problemáticos y que las instituciones experimentan dificultades para poder establecer prioridades.

1.3.3. Tipos de gestión educativa

Cuando se habla de gestión educativa se ha de tomar en cuenta que existen muchos modelos conceptuales y para cada uno de ellos corresponde una categorización. Si el problema de la gestión es complejo en las organizaciones educativas convencionales, aún más en aquellas que ofrecen modalidades como la educación a distancia, debido a la necesidad de tomar en consideración diferentes tipos de gestión: académica, administrativa y tecnológica, para avanzar en el aseguramiento de la calidad.

Para P. Rosas (2006), la gestión de ambientes virtuales de aprendizaje conlleva cinco dimensiones: la social, la político-institucional, la administrativa y la técnico-pedagógica (pág. 28-33).

La dimensión técnico-pedagógica es la que cada organización gestiona y aporta al cambio. Este pasa por conocer y escoger las herramientas más adecuadas para los propósitos pedagógicos. Implica gestar a nuevos docentes y estudiantes, y desde aquí se da esa función de reflexión y adscripción a líneas del cambio social.

GARCÍA, S y Fabila (2009). Estos autores identifican tres grandes procesos interrelacionados: gestión de proyectos, del aprendizaje y administrativa, los cuales ilustra en tres esferas interrelacionadas, a las cuales les hemos agregado una breve definición (pág. 26).

Procesos que se interrelacionan de forma dialéctica en función del logro de la calidad educativa institucional.

1.3.4. Características de la gestión educativa

La gestión de la producción del Servicio Educativo, -que incluye la Educación- es un proceso muy complejo. Tiene características muy particulares, que invalidan cualquier intento de aplicación directa de los modelos y teorías de gestión empresarial vigentes. Para una real gestión educativa, todavía no existe una definición clara sobre el perfil de competencias de los estudiantes, que vienen a ser los “productos esperados”, después del “proceso de producción “del servicio educativo.

Por otro lado, hay varios modelos de gestión educativa. Pero no existe un modelo propio para la gestión del servicio educativo; que es básicamente un Servicio Profesional.

Como decía J. HARRINGTON: “Si usted no puede medir lo que hace, no puede controlarlo. Si no puede controlarlo, no puede dirigirlo. Si no puede dirigirlo, no puede mejorarlo”. En el presente artículo, queremos resaltar algunas características y requisitos para la “gestión de la producción” del servicio educativo. Los cuales debemos tener presentes, cuando pretendemos mejorar los resultados de la Educación. (p 27)

1.3.5 Principios de la gestión educativa

La gestión educativa necesita fundamentarse en ciertos principios generales y flexibles que sean capaces de ser aplicados a situaciones o contextos diferentes. Estos principios son condiciones o normas en las cuales el proceso de gestión es puesto en acción y desarrollado a partir de la intervención del personal directivo que las adopta en las diferentes situaciones a las que se enfrenta la institución educativa.

Según ARAVA (1998) los principios generales de la gestión educativa, fundamentalmente son los siguientes: a) Gestión centrada en los alumnos, el principal objetivo institucional es la educación de los alumnos. b) Jerarquía y Autoridad claramente definida, para garantizar la unidad de la acción de la organización. C) Claridad en la definición de canales de participación, para que el concurso de los actores educativos estén en estricta relación con los objetivos institucionales. (p 78-79).

1.3.6. Características de las instituciones educativas

En el siguiente trabajo de investigación se define lo que es la Institución Educativa su campo de acción, son las habilidades directivas orientadas a planificar, organizar, coordinar y evaluar la gestión estratégica de aquellas actividades necesarias para alcanzar eficacia pedagógica, eficacia administrativa, efectividad comunitaria y trascendencia cultural. Lo más importante son las características utilizadas por la institución educativa, a fin de encontrar soluciones a los problemas que se pueden suscitar en los planteles educativos.

Si aprovechamos las sugerencias de MANES. Juan Manuel, **“tendríamos las siguientes características planteadas como oportunidades que debemos promoverlas en las escuelas e instituciones docentes”**.

El Programa de Nueva Infraestructura Educativa tiene como objetivo dotar a las instituciones educativas públicas, de infraestructura, equipamiento y mobiliario para incrementar el acceso de la población en edad escolar que está fuera del sistema educativo y mejorar la calidad de la infraestructura actual existente para reducir los riesgos de los estudiantes que se encuentran en el sistema educativo público.

La infraestructura educativa establece una tipología (tamaños de las instituciones educativas), de acuerdo al reordenamiento de la oferta educativa. Este Programa se ejecutará entre el 2012 y 2017 en todo el territorio ecuatoriano, es decir en las 9 zonas administrativas definidas por SENPLADES y el Nuevo Modelo de Gestión Educativa. **Fuente: Dirección Nacional de Servicios Educativos, (2012). Elaboración: MINEDUC, (2012)**

1.3.7. La participación de los padres de familia en la educación

Una de las funciones con mayor relevancia social es la educativa, como primer agente socializador de los hijos. El sistema educativo institucional aporta a los niños conocimientos, habilidades, actitudes y valores; pero la función educativa más potente reside en la labor diaria de los padres, madres y cuidadores, es por ello que generar un vínculo estrecho entre la familia y la escuela es una prioridad de este modelo.

Por esto es necesario que en el hogar se practiquen actividades para reforzar valores, hábitos y actitudes positivas que contribuyan al buen desempeño de los hijos e hijas, pero también es deseable que las familias apoyen el aprendizaje de los contenidos escolares.

1.3.8. Rol de docentes

El rol docente ha exigido una transformación profunda y trascendental a lo largo de la historia de la educación. En pleno siglo XXI en tiempos de abundancia

cognitiva, de sociedad conectada y en red esta propone nuevos retos al maestro que debe ser consciente de las nuevas habilidades que implica su rol docente. La tarea principal del docente es educar a sus alumnos y su gestión debe estar centrada en el desafío que conlleva transmitir un cúmulo de conocimientos a cada alumno.

Por su parte, BOGOYA, citado por MARTELL (2010), explica que el desarrollo de competencias lleva al individuo, de una manera pertinente y oportuna, a la apropiación y aplicación del conocimiento para la resolución de problemas. Así, es posible considerar las competencias como “procesos complejos de desempeño con idoneidad en un determinado contexto, con responsabilidad (...)” (Tobón, 2006, p. 5).

1.3.9. Calidad educativa

El término calidad proviene del Latín “*qualis*”, que significa de *qué clase, clase, tipo*. Además de las tres propiedades esenciales inherentes a la calidad (eficacia, eficiencia y efectividad) del proceso se manifiestan un conjunto de propiedades, las que precisan de relaciones, con ayuda de las cuales se busca la calidad y la excelencia como estadio superior.

La calidad, es cualidad superior en el resultado del proceso educativo. Para lograrla tiene que estar presente en la excelencia de toda la gestión del proceso, tanto en el diseño, como en la ejecución y en la evaluación del mismo.

De acuerdo a Alvarado, O. (2003) y Sánchez, P. (1997).el proceso educativo se gestiona: diseña, ejecuta y evalúa, en cada una de las instancias estructurales organizativas, en aras de que se manifiesten las siguientes propiedades:

- **Pertinencia**, es decir, que se corresponda con las exigencias sociales. Propiedad que caracteriza la congruencia que existe entre el diseño, el desarrollo del proceso y sus resultados con las expectativas, necesidades, principios y valores

del contexto social y del conocimiento científico. En su evaluación se tiene en cuenta lo social, lo económico, lo político y cultural en general.

- Contextualizado, porque parte de las condiciones específicas del contexto.
- Flexible, por la presencia de asignaturas electivas en un orden adecuado y porque los objetivos son sistémicos y los contenidos no son analíticos, ni profusos.
- Adaptable, porque sobre la base de la flexibilidad, los contenidos se actualizan en un alto grado sin afectar el plan de estudio o pensum en su conjunto. La propiedad que expresa la capacidad de cambiar acorde con las condiciones.
- Sistémico, porque constantemente están interrelacionando las asignaturas, las restantes actividades y componentes del proceso.
- Participativo, porque facilita que a todos los niveles y en el contexto del trabajo los docentes y estudiantes opinen, valoren, regulen y controlen el proceso educativo.
- Científico, porque la lógica que se sigue en el diseño del proceso educativo es el inherente a la ciencia y su metodología, a la vida y sus lógicas de procesos.
- Educativo, porque el proceso se concibe de modo tal que la instrucción facilite optimizar el proceso de formación de las características más esenciales y estables de la personalidad de los estudiantes.
- Trascendencia. La propiedad que nos da la medida de que los resultados obtenidos en el proceso docente tienen un alto grado de permanencia en el tiempo y significación social, cubran más áreas del conocimiento científico y de la cultura regional y universal.

- Impacto. Propiedad que nos permite determinar la influencia de los resultados del proceso docente en el medio desde el punto de vista científico, económico, educativo y social.
- Equidad. La propiedad que nos permite valorar la medida en que los programas y proyectos tengan mayor capacidad de adaptación para las diferentes condiciones, o bien del contexto o de las personas que reciben esos beneficios. Ofrecen diferentes opciones ante circunstancias diferentes, en la medida que no tratan igual lo desigual.
- Descentralizado, porque la planificación estratégica no impide la necesaria iniciativa y creatividad de las instancias subordinadas.

La descentralización es la cualidad que manifiesta la administración del proceso educativo para que, en cada instancia organizativa del proceso, se pueda desarrollar la iniciativa y creatividad de los sujetos participantes.

Si en cada nivel se evita la pormenorización excesiva de los contenidos, se permite que el objetivo, sin ser impreciso, sea lo suficientemente general para que posibilite toda una gama de variantes, en el cual se manifiestan los intereses, vivencias e incluso gustos de los sujetos que en el mismo intervienen.

De ese modo se deben elaborar el plan de estudio y el resto del currículo, lo que posibilita todo un marco de movimiento a quien confeccione las disciplinas. A su vez, el programa de la disciplina lo debe permitir a la asignatura; y esta, a quien desarrolle el tema, es decir, el proceso clase a clase, en el cual el papel del estudiante es decisivo.

Esa descentralización posibilita el desarrollo de distintos enfoques y criterios que, en un momento determinado cuestionen, incluso, la estrategia general que orienta las instancias superiores; lo que trae consigo el análisis del plan y su perfeccionamiento.

El respeto a lo particular dentro de lo general es factor fundamental de la gestión del proceso educativo.

1.3.10. Calidad educativa y diagnóstico

Es en la década de los años 60 del pasado siglo, cuando se comienzan a desarrollar investigaciones dirigidas a describir indicadores relacionados con la calidad de la educación, las que llegaron a promover todo un “movimiento que posteriormente adquirió el nombre de eficacia escolar o escuelas eficaces”.

En contraposición al llamado *Informe Coleman* (Coleman, 1966), que con una posición pesimista del papel de la institución docente, asumía que esta no influía prácticamente sobre el estudiante, una vez controladas sus características psicológicas y sociales, “su principal conclusión consistió en afirmar que las escuelas, los recursos que se concentran en ellas y las formas de utilizarlos, tienen una influencia muy reducida en los resultados de los estudiantes, aproximadamente un 10% de la varianza total de los factores que inciden en los resultados se podía atribuir a la influencia de la escuela.”

Las primeras investigaciones del movimiento de escuelas eficaces encontraron cinco factores, – probables indicadores -, que de un modo u otro influyen en el aumento de la calidad educativa, estos fueron: “un fuerte liderazgo educativo, altas expectativas en cuanto a los resultados académicos de los alumnos, énfasis en las destrezas básicas, un clima seguro y disciplinado y evaluaciones frecuentes del alumno.

En los años 70 del pasado siglo, la calidad de la educación se relacionó con la cobertura de los servicios educativos y se pensó que ampliando las instituciones y el número de estudiantes incorporados a estas, se estaba en presencia de un sistema educativo de calidad.

El predominio de investigaciones de corte positivista provocó que se sobredimensionara el valor de la información estadística, como por ejemplo las calificaciones, por lo que la evaluación de la calidad de la educación respondió a criterios fundamentalmente *tecnocráticos*. Todo lo anterior ha provocado que hoy la evaluación de la calidad de la educación no goce de buena imagen.

Algunas de las causas de que este *enfoque tecnocrático* de la evaluación no llegue a impactar a las instituciones docentes, son planteadas por M, A, Casanova:

- La investigación evaluativa y los centros docentes marchan por caminos paralelos.
- La evaluación se sitúa en el momento final de las actuaciones.
- La evaluación destaca lo negativo.
- La evaluación homogeniza, no atiende a la diversidad.
- Existe poca tradición evaluativa.

En la década de los '80 se incrementaron los estudios acerca de la calidad educativa, incorporando nuevos modelos estadísticos que permitieran profundizar en las valoraciones de los datos obtenidos, entre ellas se destacan los modelos jerárquicos. A inicios de los '90, el panorama incluye una posición más realista se intenta salir de un modelo puramente tecnológico de evaluación que se impuso (...) en los años sesenta, estrictamente institucional, a un modelo (...) que intenta entender la evaluación como algo importante para el propio centro y donde es necesaria la responsabilidad compartida.

Diversas investigaciones han permitido elaborar “modelos comprensivos de eficacia escolar, que asumen una visión sistémica de la institución docente, teniendo en cuenta la información empírica acumulada y se planten posibles hipótesis que expliquen los resultados.

Los factores condicionantes de eficacia escolar reportados en investigaciones más recientes (Townsend 1997 y Sammons 1998) “liderazgo profesional, visión y

objetivos compartidos, ambiente de aprendizaje, enseñanza-aprendizaje como centro de la actividad escolar, enseñanza intencional con un propósito definido, Altas expectativas, refuerzo positivo, seguimiento del progreso, derechos y responsabilidades de los alumnos, colaboración hogar-escuela y escuela como organización para el aprendizaje”.

Nuestra experiencia nos dice que si los profesores están implicados y participan activamente en el diagnóstico de la institución y en el suyo propio, sin desconocer el papel de los evaluadores externos, se logra crear un clima favorable para la transformación, a partir de ubicar en el centro la evaluación de la calidad educativa, del proceso y el resultado para alcanzarla (García1996; Casanova 1999; Zilberstein 2000; Valle 2000).

Existe la opinión generalizada entre muchos docentes e investigadores acerca de que para valorar la calidad de la educación se requiere *tener en cuenta el proceso y el resultado*, lo que se opone a los que como Cobo (1985) asumen que “una educación será de calidad en la medida en que todos los elementos que intervienen en ella se orientan a la mejor consecución posible”.

Para Cuttance (1995) “la calidad de los centros educativos se caracteriza por la calidad de las experiencias (proceso) y resultados de rendimiento de los alumnos (producto). La calidad de la educación se refiere a las características del proceso y los resultados de la formación del hombre, condicionados histórica y socialmente, y que toman una expresión concreta a partir de los paradigmas filosóficos, pedagógicos, psicológicos y sociológicos imperantes en la sociedad de que se trate.

Actualmente no se debe identificar la calidad sólo con la cantidad, es necesario valorar los procesos que se dan en el acto educativo; en este caso no sólo de lo instructivo, en términos de rendimiento, sino también el desarrollo de habilidades, capacidades, las motivaciones, los sentimientos que generan el proceso de enseñanza aprendizaje, los valores que se forman, para lo cual consideramos, se

debe preparar a los docentes para que puedan diagnosticar su propia realidad educativa y proporcionar los resultados deseados.

La calidad debe verse desde una perspectiva multidimensional (Cano, 1999), para lo cual deberán llegarse a establecer los indicadores que permitan “medirla”, a un nivel “macro” del sistema, y a nivel “micro” (de una universidad, de una carrera, de un año, de un salón de clases), somos partidarios que en este segundo nivel deben participar protagónicamente los profesores y sus directivos, para lo cual se deben capacitar convenientemente.

La calidad responde a un momento histórico concreto, en un proceso social, político, económico dado y se corresponde con la cultura acumulada en un país, la medición de la misma no puede alejarse de estos elementos. Medirla significa *medir* la cultura acumulada, en términos de: “conjunto de conocimientos, como patrimonio arqueológico, como producto de las industrias culturales, como modo de vida, como constructo interaccional” y como producto material producido por el hombre.

El diagnóstico de la calidad educativa debe hacerse a partir de determinar los indicadores macro, meso y micro que permitan evaluarla y estos deben estar al alcance de los docentes y cuando requiera el apoyo de fuentes externas para aplicarlos, debe ser capaz de interpretarlos. Los indicadores de un centro educativo sólo pueden servir como parámetros individuales, útiles sólo para perfilar su evolución.

Muchos de los docentes, han recibido en su formación muy pocos elementos que les permitan medir de forma óptima la eficiencia de su labor educativa, predominando en muchos casos enfoques *academicistas*, dirigidos sólo hacia lo cognoscitivo. Esto unido a que en existe un gran número de docentes sin formación pedagógica, traen como consecuencia que no siempre se mida eficazmente la calidad educacional.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Paradigma o enfoque epistemológico

El investigador para realizar el trabajo recogió los principios del paradigma Socio crítico- Propositivo de carácter cuantitativo y cualitativo.

Cualitativo porque se acumularon datos numéricos con el apoyo de la estadística descriptiva o inferencial. Cualitativo porque estos resultados estadísticos fueron sometidos a interpretaciones del apoyo del marco teórico.

2.2. Alcance de la investigación

El investigador, se planteó una propuesta operativa de solución al problema investigado en un contexto determinado, el alcance de la investigación que tiene el presente trabajo es la descriptiva y la propositiva.

2.3. Hipótesis

Incide la gestión educativa en la calidad educativa de la Unidad Educativa “Leopoldo N Chávez” de la parroquia Guangaje.

2.3.1. Determinación de variables

Como su nombre lo muestra, este nivel va a permitir analizar la correlación existente entre variables, misma que admita expresarse predicciones estructurales, que tengan el valor explicativo parcial, además procuro las mediciones de relación entre variables en los mismos sujetos de un contexto determinado.

2.3.2. Operacionalización de las variables

VARIABLE INDEPENDIENTE

CUADRO N° 1: Gestión Educativa

CONCEPTO VARIABLE	CATEGORÍA DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
La gestión educativa como el espacio de construcción del horizonte simbólico, concebido como el nudo de historias personales y colectivas , proyectadas hacia las posibilidades de un futuro compartido y deseado, a través del diálogo intersubjetivo .	construcción del horizonte	Innovación	¿Cuántas experiencias de mejora de la Gestión Educativa conocen?	Encuesta	Cuestionario
	Nudo de historias personales	Vínculo con la comunidad	¿Es posible generar motivación, con la comunidad educativa? <i>¿Qué logros y conclusiones han obtenido en la Unidad Educativa?</i>	Observación	Ficha de observación
	Colectivas	Trabajo en equipo	¿Cuántas dan cuenta de sus resultados, se evalúan con miradas externas y comparten su experiencia?		
	Diálogo intersubjetivo.	Evaluación			

VARIABLE DEPENDIENTE

CUADRO N° 2: Calidad educativa

CONCEPTO VARIABLE	CATEGORIA DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
El concepto de calidad educativa se refiere a las características del proceso y los resultados de la formación del hombre, condicionados histórica y socialmente, y que toman una expresión concreta a partir de los paradigmas filosóficos, pedagógicos, psicológicos y sociológicos imperantes en la sociedad de que se trate.	Comunicación	Alumno- alumno Alumno- docente Docente- docente Docente- familia	Adecuada Inadecuada	Encuesta	Cuestionario
	Organización	Valores educativos Cuadros educativos de proceso interno.	Pertinencia	Observación	Ficha de observación
	Aprendizaje	Conocimientos Habilidades Valores	Amplios Desarrolladas Formados		
	Enseñanza	Cientificidad Contextualización	Adecuada Inadecuada		
	Participación	Apoyo a los procesos Apoyo a la			

	familiar	educación de los hijos	Eficiente		
		Laboratorios	Ineficiente		
	Informatización	Internet	Tecnología necesaria instalada		
			Uso de la tecnología instalada		

2.4. Métodos, técnicas y procedimientos

Método de investigación: Todo el proceso de esta investigación se realiza con el método inductivo, deductivo, analítico y la observación,

Técnicas de la investigación: Las técnicas que serán empleadas en esta investigación son:

Técnicas de observación-una guía de observación.

Entrevista.

Encuesta. Dirigida a las autoridades y personal docente de la Unidad Educativa” Leopoldo N Chávez”, que están a cargo de años de básica, como también para los que desarrollan sus actividades por asignatura o especialidad con todos los estudiantes de años de educación básicas y básica superior, los instrumentos serán utilizados, el cuestionario que permitirá lograr información sobre las variables de estudio.

2.5. Modalidad de la investigación

De campo: El investigador acudió el lugar donde se causan los hechos o fenómenos, para obtener información de primera mano.

Bibliográfica –Documental. Las informaciones secundarias adquiridas en libros, módulos, internet. Así como fuentes de información primaria a través de documentos autorizados y confiables.

2.6. Nivel o tipo de investigación

Exploratorio: Este nivel de investigación se amplió indicando una metodología más flexible alcanzando una mayor amplitud, difusión en la que solicita de un

estudio poco estructurado. Este conjunto de características enfocadas a lograr nuevos cambios en la gestión educativa, género hipótesis, reconocer variables de provecho investigativo y el resultado en su importancia de un problema desconocido en un contexto particular.

Descriptiva. El nivel descriptivo de la investigación analiza y comprueba entre dos o más fenómenos, situaciones, además se proyecta a clasificar en base a criterios establecidos, elementos y estructuras, así como modelos de conducta; distribuyendo los datos de variables consideradas aisladas y se desea determinar una unidad. Debido a las predicciones primarias; se recogió una medición precisa, que requiere de un conocimiento suficiente, oportuno sobre todo existe un interés de acción social.

2.7. Población y muestra

La población tomada en cuenta para la investigación implica a las autoridades, docentes, estudiantes y padres de familia.

TABLA N° 1: POBLACIÓN

POBLACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Autoridades	2	0,48%
Docentes	18	4,39%
Estudiantes	300	73,17%
Padres de familia.	90	21,95%
TOTAL	410	100%

Fuente: Elaboración propia

En vista de que la población de estudiantes pasa de 200 elementos, se consiguió una muestra representativa con la aplicación de la siguiente fórmula que a continuación detalla.

TABLA N° 2: MUESTRA

INVOLUCRADOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Autoridades	1	0,51%
Docentes	6	3,05%
Estudiantes	153	77,66%
Padres de familia.	37	18,78%
TOTAL	197	100%

Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO III

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

3.1. Caracterización de la institución:

Visión: Nuestra institución se propone reforzar su accionar para elevar el prestigio, mediante una educación de calidad y calidez participativa y democrática, basada en principios y práctica de valores que faciliten la consulta y la toma de decisiones dentro de un marco del respeto mutuo, permitiendo la formación de un estudiante con una sólida preparación teórica, práctica y con potencialidades suficientes para desenvolverse y servir dentro de la sociedad.

Misión: Desarrollar una educación integral de calidad con un pensamiento crítico, reflexivo y creativo, con prácticas metodológicas activas y participativas, con el mejor aprovechamiento de los recursos humanos, condiciones sociales y económicas propias del sector para así desarrollar actitudes y valores que ayuden a los estudiantes a enfrentar los desafíos del futuro.

3.2 Análisis e interpretación de la entrevista al director de la Unidad Educativa” Leopoldo N Chávez” de la parroquia Guangaje sobre la gestión y calidad educacional

Una vez realizada la entrevista al director de la escuela sobre si se gestiona la calidad en la unidad educativa manifiesta que sí, pero que no cumplen con las expectativas que ellos tenían, entonces concluimos que si se realiza pero falta un sistema que lo propicie, acorde a las necesidades del entorno; plantea no haber recibido capacitación como líder educativo.

El director sostiene que no dispone de tiempo suficiente para realizar todas las

actividades que demanda una labor eficiente de gestión de la calidad, manifiesta que no le alcanza el tiempo para cumplir con su función, entonces concluimos que el tiempo es insuficiente ya que la parte administrativa requiere de mayor tiempo.

El director considera que la participación de la familia en las actividades escolares no es buena entonces se concluye que no hay una participación activa de los padres de familia sea por falta de tiempo y desinterés por las labores que tienen que cumplir; al preguntar si se siente satisfecho con la práctica pedagógica manifiesta que sí porque los aprendizajes que se logran son de calidad. El director no conoce ningún modelo de gestión de la calidad, lo que dificulta que la institución pueda lograr su misión.

3.3 Análisis e interpretación de la encuesta realizada a los docentes de la escuela.

1.-. ¿Planifica las clases de acuerdo a un horario preestablecido?

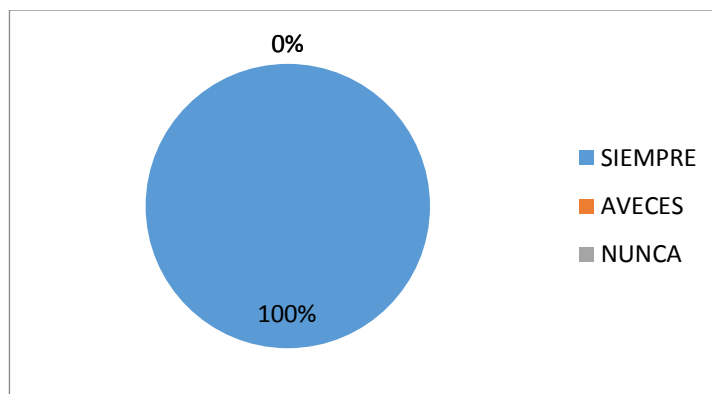
TABLA N° 3: Horas de clase

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	6	100%
AVECES	0	0%
NUNCA	0	0%
TOTAL	6	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 1: Horas de clase



Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los docentes, el 100% que corresponde a 6, exponen que siempre planifican sus clases de acuerdo al horario preestablecido, es decir; si se trabaja con un horario de clases preestablecido, siendo conveniente que este horario sea flexible para poder atender las diferencias individuales de los alumnos.

2.- ¿Planifica los temas basándose en el micro currículo ya establecido?

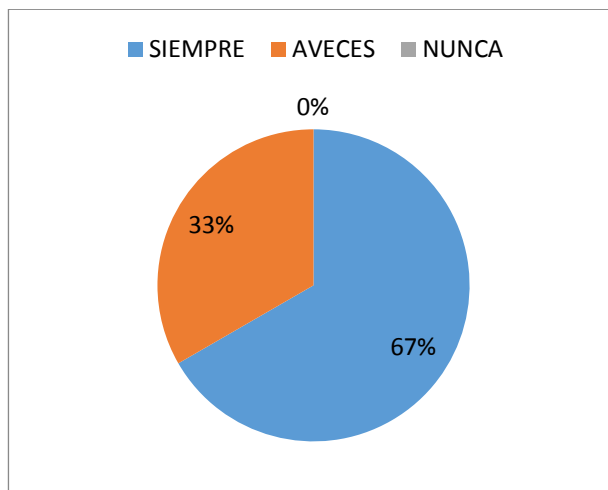
TABLA N° 4: Micro Currículo

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	4	66,67
AVECES	2	33,33%
NUNCA	0	0%
Total	6	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 2: Micro Currículo



Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los docentes, el 66,66% que corresponde a 4, exponen que siempre planifican los temas basándose en el micro currículo frente a un 33,33% que representa a 2, manifiesta que a veces, es decir; si planifica los temas basándose en el micro currículo, entonces se puede afirmar que el hecho de planificar apoyándose en el micro currículo ya es un cambio que permitirá alcanzar los objetivos dentro del aula y a la vez permitirá fortalecer los aprendizajes y su calidad.

3.- ¿Asigna funciones a sus alumnos tomando en cuenta sus particularidades individuales?

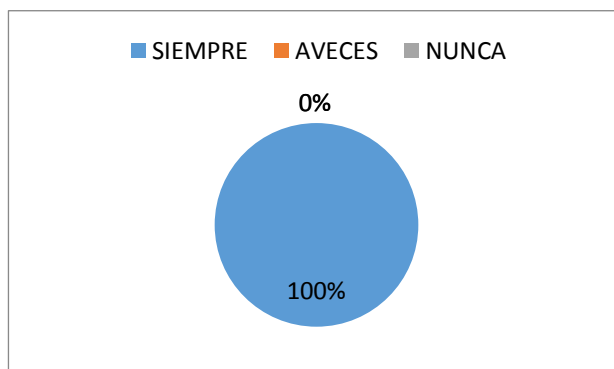
TABLA N° 5: Asignaciones de funciones

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	6	100 %
AVECES	0	0%
NUNCA	0	0%
TOTAL	6	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 3: Asignaciones de funciones



Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los docentes, el 100% que corresponde a 6, exponen que si asignan funciones a los alumnos, es decir; los docentes si delegan funciones a los alumnos, esto permite que ellos asuman responsabilidades y sean los actores principales del proceso, logrando aprendizajes significativos.

4¿Orienta las actividades que deben desarrollar sus estudiantes en la hora clase?

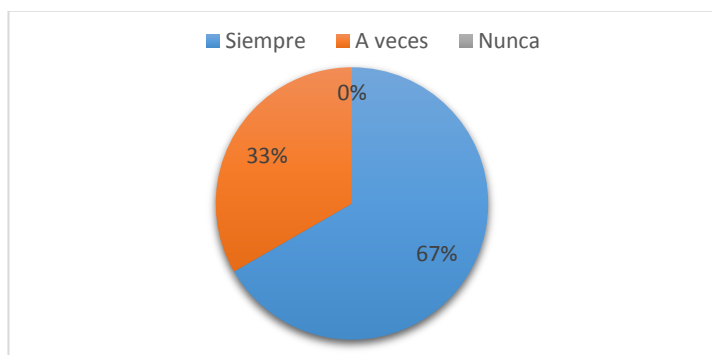
TABLA N° 6: Orientación de actividades

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	4	66,66
AVECES	2	33,33
NUNCA	0	0%
TOTAL	6	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 4: Orientación de actividades



Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los docentes, el 66,66% que corresponde a 4, exponen que si orientan las actividades que debe desarrollar el alumno, 33,33% que representa a 2, manifiesta que a veces, es decir; si se orientan las actividades a los alumnos dentro del aula, esto les permite desarrollar sus habilidades y apropiarse del conocimiento.

5.- ¿Cuándo sus estudiantes realizan actividades dirigidas realiza un control de la aplicación correcta de las mismas?

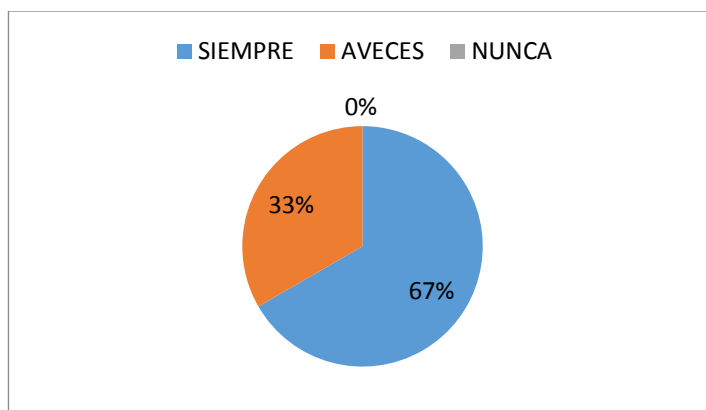
TABLA N° 7: Actividades dirigidas

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	4	66,66%
AVECES	2	33,33%
NUNCA	0	0 %
TOTAL	6	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 5: Actividades dirigidas



Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los docentes, el 66,66 % que corresponde a 4 manifiestan que si proceden a realizar un control de la aplicación correcta de lo enseñado frente a un 33,33 que representa a 2, manifiesta que a veces, es decir; los docentes si realizan la verificación de la aplicación de lo que se ha orientado, lo que ayuda a mejorar el proceso.

6.- ¿Los deberes enviados a casa, están resueltos en su mayoría correctamente?

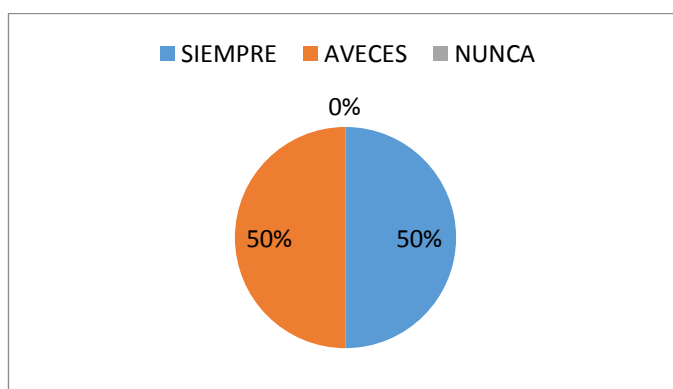
TABLA N° 8: Tareas correctamente realizadas

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	3	50%
AVECES	3	50%
NUNCA	0	0%
TOTAL	6	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 6: Tareas correctamente realizadas



Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los docentes, el 50% que corresponde a 3, exponen que los deberes enviados a la casa están correctamente resueltos frente a un 50% que representa a 3, manifiesta que a veces. Es decir los deberes orientados de forma dosificada permiten afianzar los conocimientos de forma que sean perdurables y valederos y permitirá partir de este conocimiento para el nuevo que se va a transmitir.

7.- ¿Utiliza recursos didácticos que faciliten el proceso de enseñanza aprendizaje?

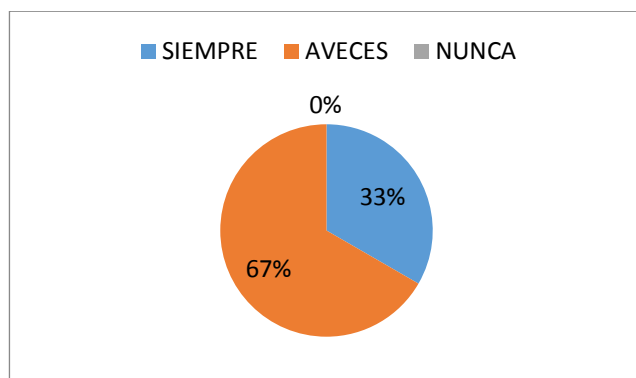
TABLA N° 9: Utilización de recursos didácticos

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	2	33,33%
AVECES	4	66,66%
NUNCA	0	0%
TOTAL	6	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 7: Utilización de recursos didácticos



Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los docentes, el 33,33% que corresponde a 2, exponen que la maestra si utiliza recursos didácticos para trabajar en su clase a un 66,66% que representa a 4, manifiesta que a veces, es decir; el docente si hace uso de los recursos didácticos, estos aportan al desarrollo integral de los alumnos.

8.- ¿Comunica los objetivos del tema a desarrollar en la clase a sus estudiantes?

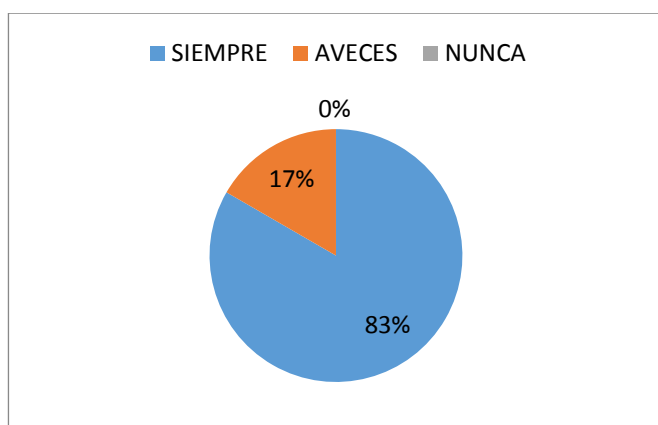
TABLA N° 10: Comunicación de objetivos

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	5	83,33%
AVECES	1	16,66%
NUNCA	0	0 %
TOTAL	6	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 8: Comunicación de objetivos



Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los docentes, el 83,33 % que corresponde a 5, manifiestan que la maestra si comunica los objetivos de la clase al inicio frente a un 16,66 que representa a 1, manifiesta que a veces; es decir los docentes si comunican los objetivos a los alumnos lo que es de mucha valía para la calidad del proceso.

9.- ¿En sus clases utiliza estrategias activas que le permitan desarrollar un aprendizaje significativo?

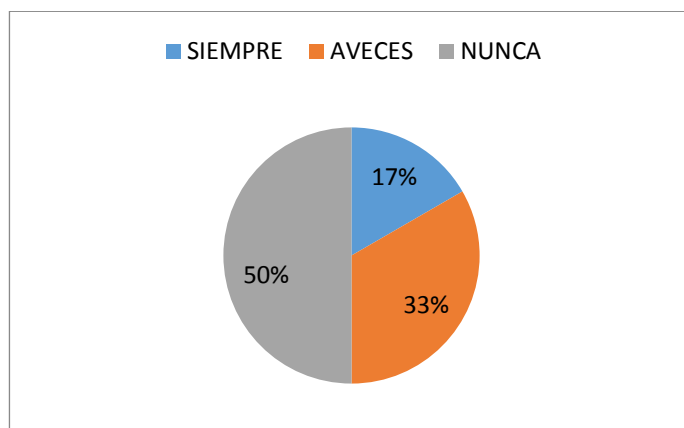
TABLA N° 11: Utilización de estrategias activas

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	1	16,66%
A VECES	2	33,33%
NUNCA	3	50,00%
TOTAL	6	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 9: Utilización de estrategias activas



Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los docentes, el 16,66% que corresponde a 1, exponen que siempre utiliza estrategias activas para mejorar el aprendizaje, 33,33%, que representa a 2 manifiestan que a veces y finalmente 3 que es 50% nunca es decir; sin duda la aplicación de nuevas estrategias activas de aprendizaje serán de mucha ayuda para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje y a la vez permitirá dinamizar las clases.

10.- Le gustaría utilizar nuevas estrategias activas para mejorar el aprendizaje.

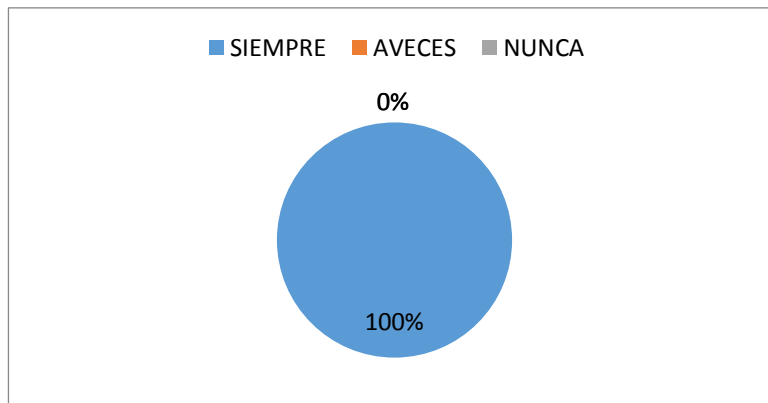
TABLA N° 12: Utilización de nuevas estrategias activas

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY DEACUERDO	6	100%
DEACUERDO	0	0%
NUNCA	0	0,0%
TOTAL	6	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 10: Utilización de nuevas estrategias activas



Fuente: Docentes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los docentes, el 100% que corresponde a 6, manifiestan su deseo de utilizar nuevas estrategias; es decir los docentes tienen ese deseo de utilizar nuevas estrategias que les permita dinamizar el proceso de enseñanza aprendizaje para lograr que este sea significativo.

3.4. Encuesta realizada a los estudiantes

1.- Los docentes desarrollan actividades que faciliten el trabajo en equipos.

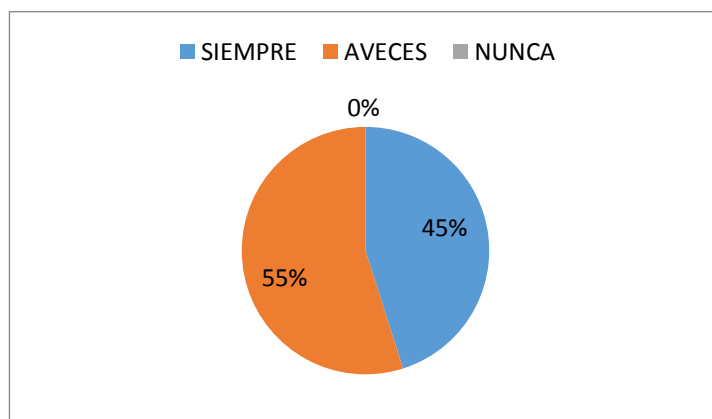
TABLA N° 13: Actividades que faciliten el trabajo

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	69	45,09%
AVECES	84	54,90%
NUNCA	0	0%
TOTAL	153	100%

Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 11: Actividades que faciliten el trabajo



Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los estudiantes, el 45,09% que corresponde a 69, exponen que los docentes siempre desarrollan actividades que facilitan el trabajo, el 54,90% que representa a 84, manifiesta que a veces, es decir; que los docentes si desarrollan actividades en equipo; siendo necesario otras estrategias activas para lograr que se desarrollen de mejor manera las actividades para el logro de los aprendizajes.

2.- Sus docentes utilizan actividades motivacionales al inicio de la clase.

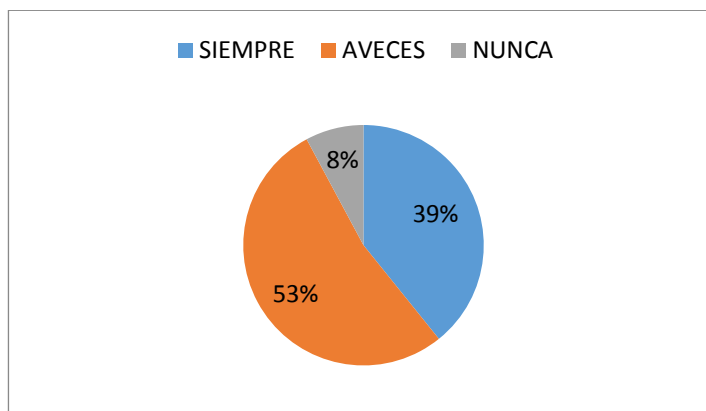
TABLA N° 14: Actividades motivacionales antes de clases

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	60	39,21%
AVECES	81	52,94%
NUNCA	12	7,84%
Total	153	100%

Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 12: Actividades motivacionales antes de clases



Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los estudiantes, el 39, 21% que corresponde a 60, exponen que la maestra siempre desarrolla actividades motivacionales, frente a un 52,94% que representa a 81, manifiesta que a veces y finalmente 12 que es 7,84 o% nunca, es decir; los docentes sí desarrollan actividades motivacionales que facilitan el trabajo, esto permite que la clase sea dinámica, siendo el uso de las estrategias activas un recurso que facilita el trabajo docente.

3.- Los docentes parten de los conocimientos previos para el nuevo tema en clase.

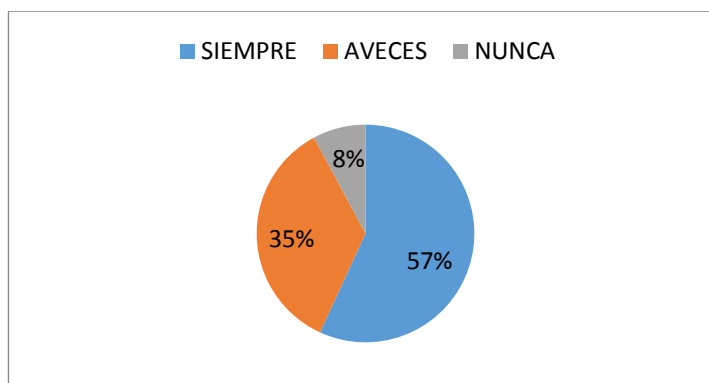
TABLA N° 15: Conocimientos previos

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	87	56,86%
AVECES	54	35,29%
NUNCA	12	7,84%
TOTAL	153	100%

Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 13: Conocimientos previos



Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los estudiantes, el 56,84 % que corresponde a 87, exponen que la maestra parte de los conocimientos previos frente a un 35,29 que representa a 54, manifiesta que a veces y finalmente 12 que es 7,84% nunca; es decir si se inicia a partir de los conocimientos previos, estos son de mucha ayuda pues son base para impartir nuevos conocimientos significativos.

4.- Su docente utiliza diferentes recursos para lograr el aprendizaje.

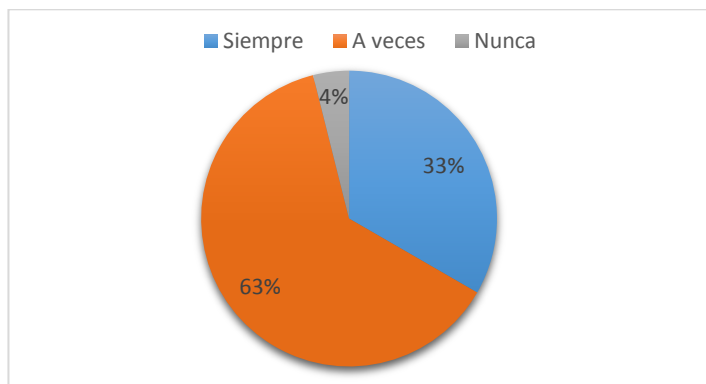
TABLA N° 16: Utilización de recursos

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	51	33,33%
AVECES	96	62,74%
NUNCA	6	3,92%
TOTAL	153	100%

Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 14: Utilización de recursos



Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los estudiantes, el 33,33 % que corresponde a 51, exponen que la maestra siempre utiliza diferentes recursos para el aprendizaje 62,74 que representa a 96, manifiesta que a veces y finalmente 6 que es 3,92% nunca.; es decir que si se utilizan diferentes recursos, siendo necesario utilizar recursos que permitan la participación activa de los alumnos para una mejor comprensión.

5.- El docente te orienta adecuadamente en las actividades de aprendizaje

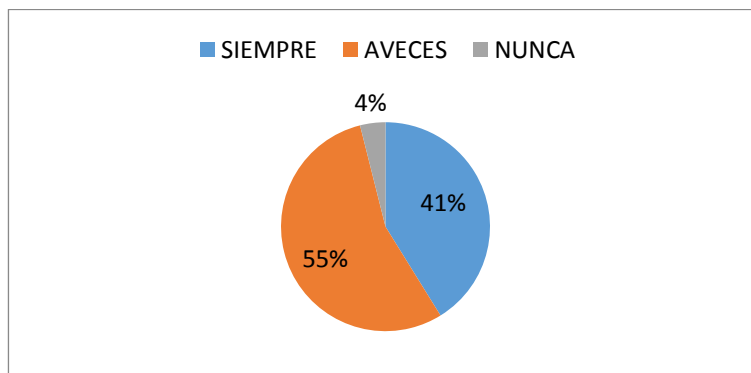
TABLA N° 17: Orientación de actividades de aprendizaje

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	63	41,17%
AVECES	84	54,90%
NUNCA	6	3,92%
TOTAL	153	100%

Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 15: Orientación de actividades de aprendizaje



Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los estudiantes, el 41,17% que corresponde a 63, dicen que los docentes siempre orientan las actividades en clase frente a un 54,90 que representa a 84, manifiesta que a veces y finalmente 6 que es 3,92 % nunca, es decir que los docentes si orientan las actividades a desarrollar dentro del aula, las mismas que permiten que los alumnos se apropien del conocimiento, llegando a mejorar sus aprendizajes.

6.- Tienes dificultades cuando tu docente realiza las evaluaciones

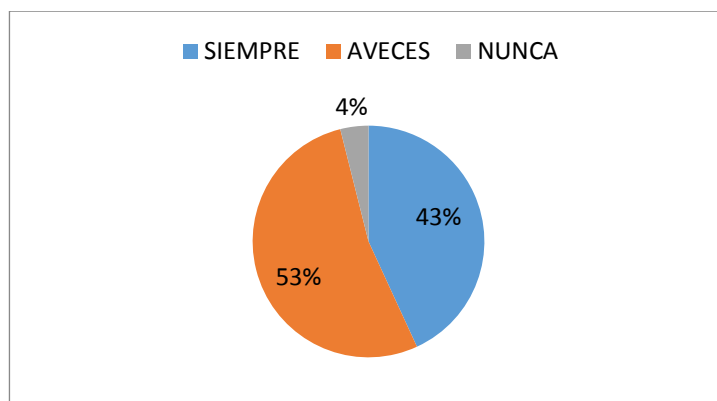
TABLA N° 18: Dificultades en evaluaciones diarias

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	66	43,13%
AVECES	81	52,94%
NUNCA	6	3,92%
TOTAL	153	100%

Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 16: Dificultades en evaluaciones diarias



Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los estudiantes, el 43,13% que corresponde a 66, exponen que tienen dificultad cuando se realizan las evaluaciones frente a un 52,97% que representa a 81, manifiesta que a veces y finalmente 6 que es 3,92% nunca; es decir la evaluación si se realiza, la misma que debe ser de una forma sistemática con carácter integrador a través de técnicas y estrategias activas que permitan diagnosticar el dominio de las destrezas.

7.- El docente ayuda a resolver las inquietudes dentro del aula:

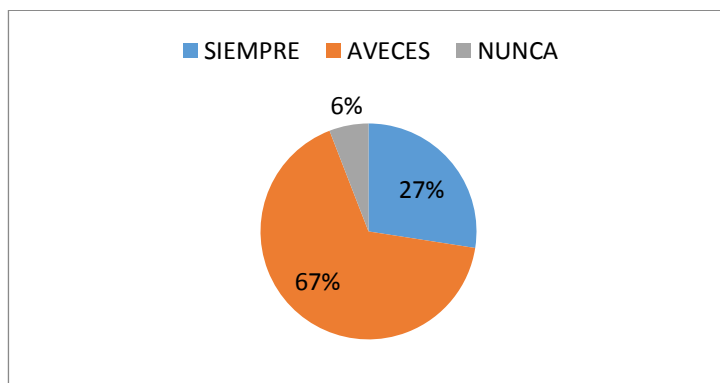
TABLA N° 19: Resolución de inquietudes

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	42	27,45%
AVECES	102	66,66
NUNCA	9	5,88%
TOTAL	153	100%

Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 17: Resolución de inquietudes



Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los estudiantes, el 27,47% que corresponde a 42, exponen que la maestra si resuelve sus inquietudes dentro del aula frente a un 66,66% que representa a 102 manifiesta que a veces y finalmente 9 que es 5,88% nunca, es decir; si escuchan las inquietudes de sus alumnos esto es una pauta que permitirá mejorar los procesos

8.- Los docentes ayudan a una mejor comprensión

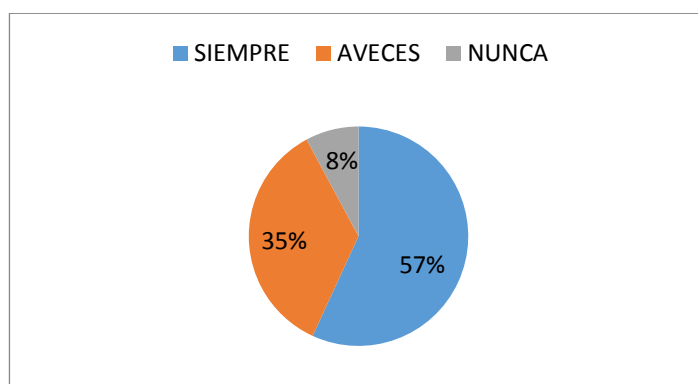
TABLA N° 20: Refuerzo en la comprensión

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	87	56,86%
AVECES	54	35,29%
NUNCA	12	7,84%
TOTAL	153	100%

Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 18: Refuerzo en la comprensión



Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los estudiantes, el 56,86 % que corresponde a 87, exponen que los docentes si refuerzan la clase si no la entendió, frente a un 35,29 que representa a 54, manifiesta que a veces y finalmente 12 que es 7,84% nunca, es decir el refuerzo dentro del aula nos permite evidenciar si el alumno comprendió o no la clase y buscar otras estrategias que permitan mejorar la calidad del rendimiento de los estudiantes.

9.- Te gustaría que los docentes utilicen nuevas estrategias para mejorar tu aprendizaje

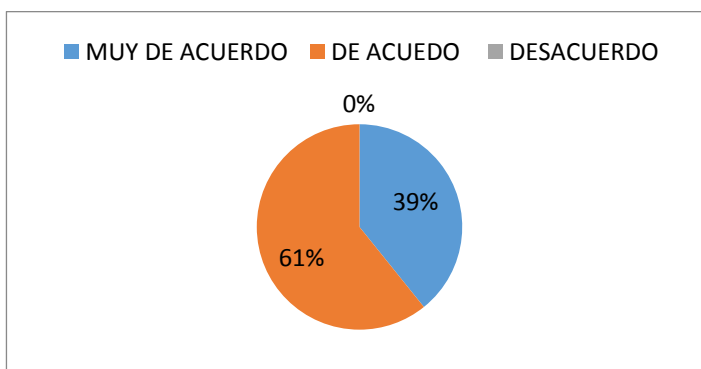
TABLA N° 21: Utilización de estrategias

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY DE ACUERDO	60	39,21%
DE ACUERDO	93	60,78%
DESACUERDO	0	0,0%
TOTAL	153	100%

Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 19: Utilización de estrategias



Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los estudiantes, el 39,21% que corresponde a 60, exponen que los docentes si utilizan estrategias para mejorar el aprendizaje, 60,78%, que representa a 93, manifiesta que a veces, es decir; la utilización de estrategias permite lograr un aprendizaje significativo.

10.- Recuerdas con facilidad lo que aprendiste en clases.

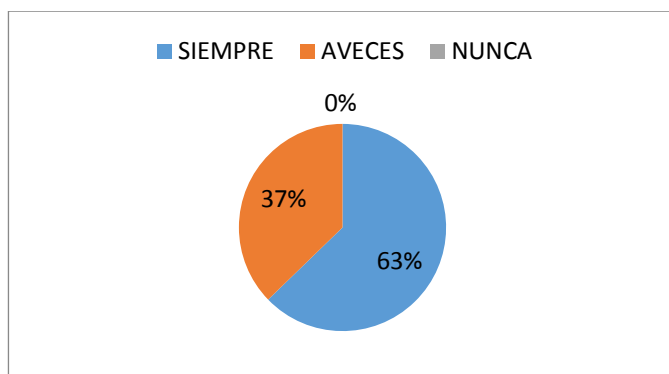
TABLA N° 22: Recuerdas lo que aprendiste

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	96	62,74%
AVECES	57	37,25%
NUNCA	0	0,0%
TOTAL	153	100%

Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 20: Recuerdas lo que aprendiste



Fuente: Estudiantes

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los estudiantes, el 62,74 % que corresponde a 96, exponen que si recuerdan lo que su maestra les enseña frente a 37,25% que representa a 57, manifiesta que a veces es decir; la mayoría de alumnos recuerdan la clase.

3.5 Encuesta realizada a los padres de familia

1.- ¿Cómo considera usted la gestión que realizan los maestros dentro de la institución?

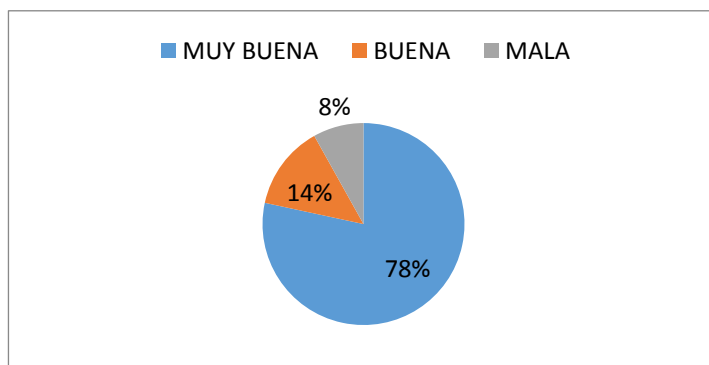
TABLA N° 23: Gestión

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY BUENA	29	78,37%
BUENA	5	13,51
MALA	3	8,10
TOTAL	37	100%

Fuente: Familia

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 21: Gestión



Fuente: Familia

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los padres de familia, el 78,37% que corresponde a 29, manifiestan que la gestión de los docentes es muy buena, el 13,51 % que representa a 5, manifiesta que es buena y finalmente 8,10% mala, es decir; si se encuentran satisfechos con la gestión que aunque se deben ir en busca de la calidad educativa, basadas en el principio de pertinencia, relevancia, eficacia eficiencia y equidad.

2.- La atención que reciben los alumnos por parte de los maestros es:

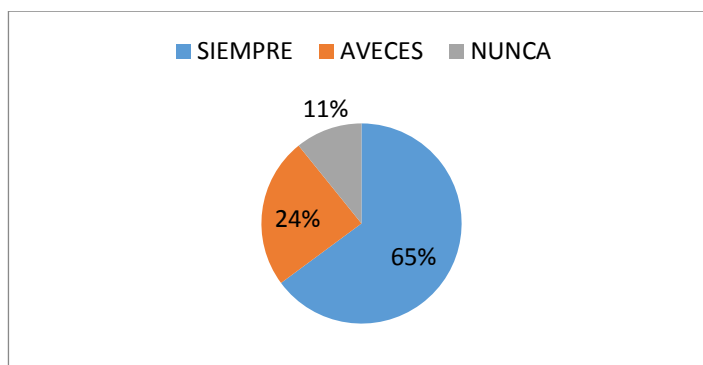
TABLA N° 24: Atención a los alumnos

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY BUENA	24	64,86%
BUENA	9	24,32%
REGULAR	4	10,81%
Total	37	100%

Fuente: Familia

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 22: Atención a los alumnos



Fuente: Familia

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los padres de familia, el 64,86% que corresponde a 24, manifiestan que la maestra da una muy buena atención a los alumnos, frente a un 24,32 % que representa a 9, manifiesta bueno y finalmente 4 que es 10,81% nunca, es decir que si consideran que hay una buena atención a los alumnos por parte de los docentes.

3.- La educación que se imparte en la institución considera que es:

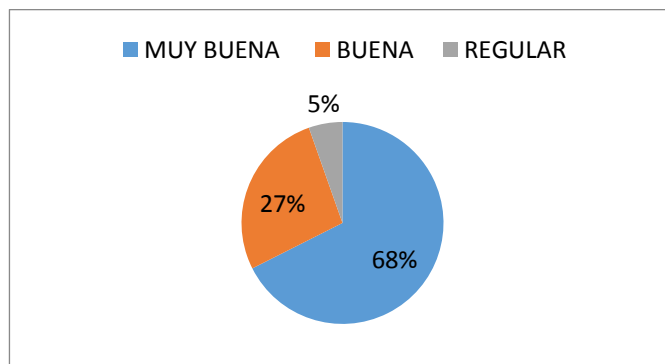
TABLA N° 25: Educación impartida

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY BUENA	25	67,56%
BUENA	10	27,02%
REGULAR	2	5,40%
TOTAL	37	100%

Fuente: Familia

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 23: Educación impartida



Fuente: Familia

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los padres de familia, el 67,56 % que corresponde a 25, exponen que la educación que se imparte es buena frente a un 27,02 que representa a 10, manifiesta que es buena y finalmente 2 que es 5,40 % regular es decir la educación que se imparte en este centro educativo es buena a pesar de todas las necesidades que tiene la institución.

4.- Considera usted que el tiempo que dedican los docentes a los alumnos es suficiente

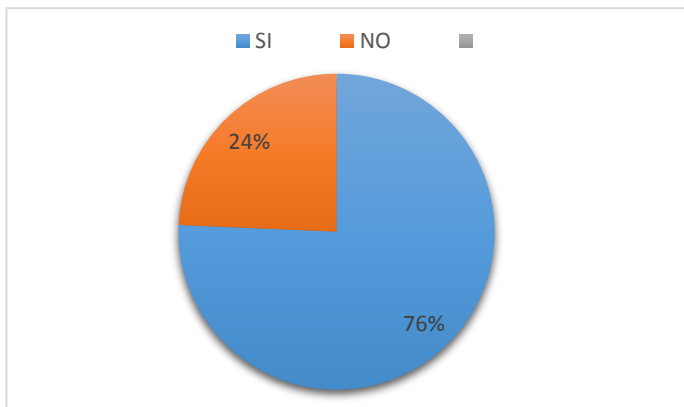
TABLA N° 26: Tiempo

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	25	67,56%
NO	12	32,43%
TOTAL	37	100%

Fuente: Familia

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 24: Tiempo



Fuente: Familia

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los padres de familia, el 67,56% que corresponde a 25, considera que el tiempo que la maestra dedica a los alumnos si es suficiente frente 32,43% que representa a 12, manifiesta que no, es decir; se considera que el tiempo que se dedica a los alumnos es suficiente.

5.- Considera que la gestión de las autoridades ha favorecido el desarrollo institucional.

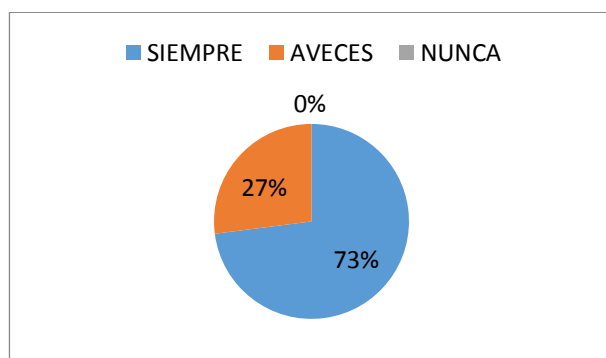
TABLA N° 27: Gestión de autoridades

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	27	72,97%
AVECES	10	27,02%
NUNCA	0	0,0%
TOTAL	37	100%

Fuente: Familia

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 25: Gestión de autoridades



Fuente: Familia

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los padres de familia, el 72,97% que corresponde a 27, consideran que los autoridades siempre han realizado gestiones que han favorecido al desarrollo institucional frente a un 27,02% que representa a 10, manifiesta que a veces; es decir que los directivos si realizan gestiones esto permite mejorar los procesos pedagógicos y administrativos gestados dentro de la institución.

6.- El rendimiento académico de los alumnos es

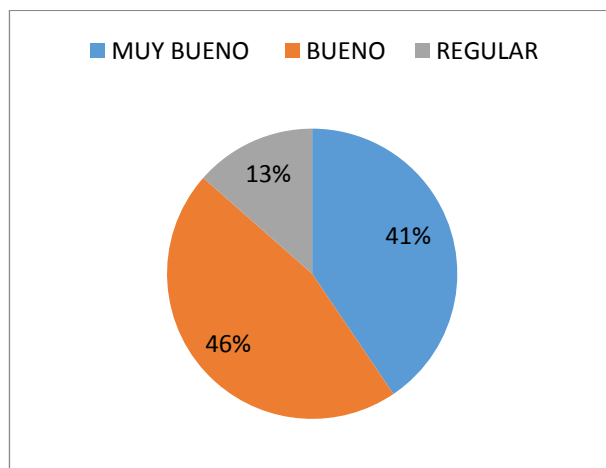
TABLA N° 28: Rendimiento académico

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY BUENO	15	40,54%
BUENO	17	45,94
REGULAR	5	13,51
TOTAL	37	100%

Fuente: Familia

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 26: Rendimiento académico



Fuente: Familia

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los padres de familia, el 40,54% que corresponde a 15, exponen que el rendimiento académico de los alumnos es muy bueno tiene frente a un 45,94% que representa a 17, manifiesta que a veces y finalmente 5 que es 13,51% nunca. Es decir; consideran que el rendimiento de los alumnos es bueno.

7.- Se propicia un ambiente cordial basado en el respeto mutuo.

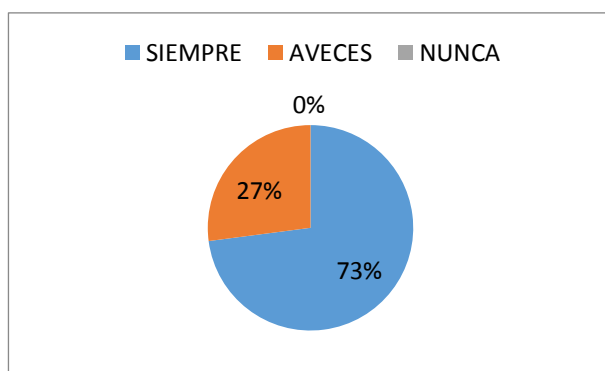
TABLA N° 29: Respeto mutuo

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	27	72,97%
AVECES	10	27,07%
NUNCA	0	0,0%
TOTAL	37	100%

Fuente: Familia

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 27: Respeto mutuo



Fuente: Familia

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los padres de familia, el 72,97 % que corresponde a 27, manifiestan que la maestra propicia un ambiente cordial que se basa en el respeto mutuo frente a un 27,07 % que representa a 10, manifiesta que a veces, es decir; que si hay un ambiente de cordialidad y respeto mutuo esto es bueno porque se respira un ambiente de amabilidad permitiendo un trabajo conjunto en bien del desarrollo institucional.

8.- Considera que se debería realizar un monitoreo constante para mejorar la calidad educativa

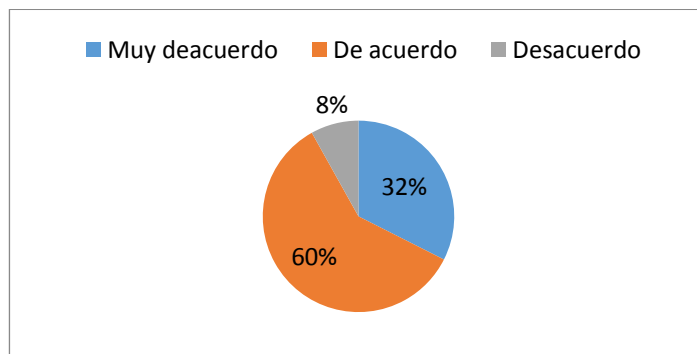
TABLA N° 30: Monitoreo constante

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MUY DEACUERDO	12	32,43%
DE ACUERDO	22	59,42%
DESACUERDO	3	8,10%
TOTAL	37	100%

Fuente: Familia

Elaborado por: Investigador

GRÁFICO N° 28: Monitoreo constante



Fuente: Familia

Elaborado por: Investigador

Análisis e interpretación

Al encuestar a los padres, el 32,43 % que corresponde a 12, exponen que están muy de acuerdo que en la escuela se debería realizar un monitoreo contante que permita el mejoramiento de la calidad educativa docentes frente a un 59,42% que representa a 22 , manifiesta que están de acuerdo y finalmente 3 que es 8,10% que dicen estar en desacuerdo es decir; si están de acuerdo con que se realice un seguimiento continuo a las escuelas para encontrar sus debilidades y fortalezas que permitan mejorar el nivel y la calidad educativa.

Conclusiones parciales

- Dentro del fundamento teórico de esta investigación, se determina un gran material informativo científico que es necesario para fundamentar el presente estudio y permita determinar la importancia de construir un proceso de enseñanza aprendizaje de calidad en la formación de los alumnos.
- Se desconocen los modelos o sistemas de gestión de la calidad, lo que hace de la gestión un trabajo empírico.
- La institución no trabaja conscientemente por la calidad educativa, lo que demanda de un cambio en la gestión educativa institucional.

CAPÍTULO IV

PROPUESTA

4.1 Título: MODELO SISTÉMICO DE GESTIÓN EDUCATIVA

4.2 Justificación

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico señala la importancia de la preparación de los jóvenes en la sociedad contemporánea y de la facultad de las personas para intervenir con amplio criterio en la definición de las políticas públicas que repercutan e influyan en su vida personal, social, profesional y cultural.

En los Objetivos de Desarrollo del Milenio, creados por la Organización de las Naciones Unidas para reducir la pobreza mundial a la mitad para el año 2015, se contempla lograr la enseñanza primaria universal y se señala que “*la calidad de la educación, es tan importante como la matrícula*”. Este enunciado es conocido por 190 países que integran la ONU, entre ellos Ecuador. El país no puede estar al margen de este tema, que representa un reto más para la educación; el Modelo que aquí se presenta pretende aportar elementos para coadyuvar en su cumplimiento.

Se establece que una educación es de calidad si ofrece los apoyos que cada quien necesita para estar en igualdad de condiciones para aprovechar al máximo las oportunidades educativas y ejercer el derecho a la educación, con el propósito de alcanzar los máximos niveles de desarrollo y aprendizaje de acuerdo con sus capacidades.

La propuesta responde a los principios asociados a la calidad educativa:

Flexibilidad. Se refiere a que la educación que se imparte tiene que adaptarse a las características de los estudiantes en los diversos contextos sociales y culturales, lo cual exige una pedagogía de la diversidad, para potenciar los procesos de enseñanza y aprendizaje. La institución educativa a propiciar formas de gestión pertinentes que la lleven a cumplir con sus propósitos institucionales mediante procesos de autogestión para que, en el ámbito de su competencia, responda a la población que beneficia al satisfacer sus demandas.

Equidad. Se entiende por equidad al tratamiento diferenciado dentro de la igualdad. Una educación de calidad con equidad, es aquella que se brinda a todos por igual pero considerando las características y particularidades que cada alumno tiene, es decir, es importante la individualidad de los estudiantes, su contexto social, su ámbito cultural y su entorno geográfico.

Relevancia. Una educación relevante es aquella que, partiendo de las exigencias sociales y el desarrollo personal, genera aprendizajes significativos. La relevancia se refiere al ¿qué? y ¿para qué? de la educación, al aprendizaje de competencias para participar en los diferentes ámbitos y retos que impone la sociedad del conocimiento.

Pertinencia. Este principio remite al significado que la educación tenga para los la comunidad educativa y su contexto social, en relación con el currículo a desarrollar; de tal forma que los contenidos educativos sean significativos para personas de distintos estratos sociales, culturas e intereses; de forma tal, que pueda aprehenderse la cultura local, nacional y mundial, para constituirse como sujetos universales, desarrollando su autonomía, autogobierno, libertad y su propia identidad.

Eficacia. Hace referencia a la medida y proporción en la que se alcanzan los objetivos educativos, respecto de la equidad en la distribución de los aprendizajes, su relevancia y pertinencia. Es lo que se observa y valora como impacto de la educación.

Eficiencia. Se refiere a la relación existente entre los objetivos educativos esperados y los aprendizajes logrados, mediante la utilización óptima de los recursos destinados para ello.

La eficiencia compromete un atributo central de la acción pública, el cual radica en que ésta honre los recursos que la sociedad, a través del Estado, destina para tal fin. Por tanto, la eficiencia se concreta en la actuación responsable de los servidores públicos al hacer que los recursos destinados a la educación logren los propósitos de manera óptima y oportuna. Estos principios condicionan la gestión de la calidad educativa en la institución.

4.3. Objetivo de la propuesta

Facilitar la gestión de la calidad educativa de la institución para mejorar los procesos educativos escolares.

4.4. Desarrollo de la propuesta

La propuesta de modelo sistémico de gestión educativa considera imprescindible comprender la educación como un derecho fundamental y como un bien público irrenunciable, que el Estado está obligado a respetar, asegurar, proteger y promover con los ciudadanos; por lo tanto, hablar de calidad en la educación ha de hacerse en el marco de los derechos y obligaciones del Estado, cuestión que no se agota al proveer insumos, servicios y productos presuntamente orientados a su mejora continua.

La propuesta que se presenta asume el Modelo de Gestión Educativa Estratégica, propuesto por Escalante J.C y otros (2009) y se contextualiza a la Unidad Educativa “Leopoldo N Chávez” de la parroquia Guangaje.

En este marco se considera que una “institución educativa de calidad” es aquella que asume en colectivo la responsabilidad por los resultados de aprendizaje de todos sus alumnos; se compromete con la mejora continua del aprovechamiento

escolar; se constituye en un centro seguro y útil a su comunidad, que cuenta con infraestructura, equipamiento y tecnología de vanguardia; contribuye con equidad al desarrollo integral de sus alumnos para que desarrollen competencias, habilidades y valores para alcanzar una vida plena que les permita una convivencia democrática, participación en el trabajo productivo y aprender a lo largo de su vida.

El modelo sistémico de gestión educativa concibe a la calidad educativa como el resultado de la relación entre la gestión institucional y pedagógica; al reconocer la autonomía y necesidades en cada estadio de la gestión, con un enfoque que tiene como propósito fundamental impulsar una gestión pedagógica que fortalezca los procesos de enseñanza, genere y desarrolle competencias en los alumnos que les posibiliten desenvolverse en el marco del *aprender a aprender, aprender a hacer, aprender a convivir y aprender a ser*; considerando los principios de calidad expuestos.

De esta manera, la propuesta de gestión educativa con enfoque sistémico que se presenta, abre oportunidades y posibilidades de transformación de las prácticas educativas vigentes en la institución de referencia. La propuesta estimula las relaciones mutuas entre la institución educativa y la sociedad, que han tener objetivos orientados al pleno desarrollo y cumplimiento de los propósitos educativos.

El modelo sistémico de gestión educativa se ha conformado en el contexto del sistema educativo institucional con el fin de apoyar para mejorar la calidad de sus servicios educativos y se concibe como una representación de carácter conceptual de la realidad educativa institucional y su dinámica orientada al logro de la calidad. En su conjunto, facilita el conocimiento de los componentes que lo integran y propicia la mejora de la práctica en un ciclo continuo entre las representaciones de la realidad educativa y su posible transformación. Se suman premisas como la profesionalización de los actores educativos, la implicación de la comunidad y la planificación del cambio.

El propósito fundamental del modelo es asegurar progresos constantes en las formas de gestión para potenciar las condiciones que detonen mejores resultados de logro educativo, desarrollando competencias colectivas y prácticas innovadoras de gestión institucional y pedagógica, donde cada actor asuma su compromiso con la calidad educativa. Para lograr el referido propósito se asumen como principales características de la gestión educativa sistémica las siguientes:

Centralidad en el aprendizaje. Parte de la idea de que el trabajo medular, de la unidad educativa y del sistema mismo, consiste en la generación de aprendizajes para todos los alumnos. Aprendizajes que partan de la necesidad de crecimiento individual, de las dinámicas de trabajo en grupo y de la relación que se establezca con el contexto en el cual se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje.

Reconstrucción. Supone la necesidad de que los diversos actores educativos posean los elementos indispensables para la comprensión de los nuevos procesos, oportunidades y soluciones a diversidad de situaciones y al mismo tiempo desarrollen nuevas capacidades para entender la necesidad del cambio y la manera en que participan creadoramente de él.

Trabajo cooperativo, este debe proporcionarle a la institución educativa una visión compartida acerca de hacia dónde se quiere ir y de cuáles son las concepciones y los principios educativos que se quieren promover como resultado del trabajo cooperado entre todos los actores educativos y la comunidad educativa en general.

Innovación. Ésta se basa en la capacidad de los actores de encontrar e implementar nuevas ideas para el logro de sus objetivos educacionales favoreciendo la definición de metas y priorizando la transformación integral.

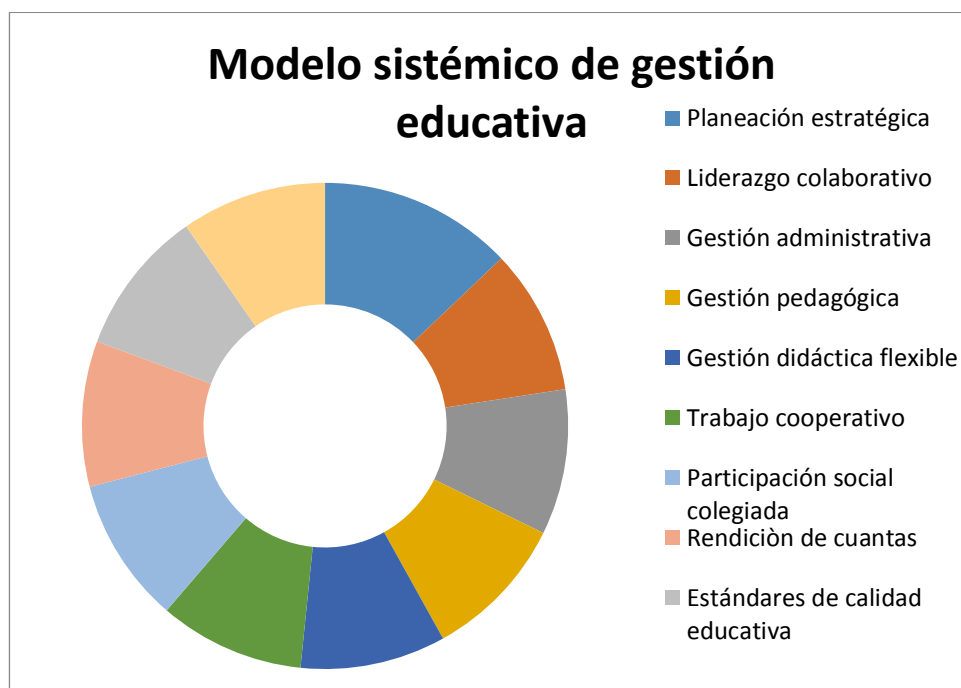
Formación permanente. Consiste en que existan espacios de reflexión para el mejoramiento del desempeño profesional y se conciben dinámicas formativas que feliciten el desarrollo de las nuevas competencias que requieren los docentes, referidas a la gestión de la calidad.

Visión de futuro, se refiere a la necesidad de establecer las perspectivas de desarrollo de la institución, para lo cual es necesario que se planteen escenarios, objetivos claros y consensos para arribar a estadios superiores de desarrollo como institución, donde los actores promuevan la participación, la responsabilidad y el compromiso compartido.

Intervención sistémica. Supone visualizar la situación educativa, elaborar la estrategia y articular acciones para lograr los objetivos y metas que se planteen; supone también, hacer de la planificación una herramienta de autorregulación y gobierno para potenciar las capacidades de todos para una intervención con sentido.

El modelo que se presenta se configura por diez componentes que interactúan entre sí, conformando la dinámica de la gestión de la calidad en la Unidad Educativa “Leopoldo N Chávez” de la parroquia Guangaje, de la provincia Cotopaxi, Ecuador.

GRÁFICO N° 29: REPRESENTACIÓN GRÁFICA DEL MODELO SISTÉMICO DE GESTIÓN EDUCATIVA



Fuente: Propia

Planeación estratégica. Dada su particularidad, este componente retoma el sentido del *qué*, del *cómo*, del *cuándo* y del *para qué* se planea. Desarrollar este componente, en la institución requiere de un instrumento de planeación que dinamice los demás componentes y, al mismo tiempo, facilite la intervención sobre la gestión escolar desde la perspectiva de los actores educativos.

La planeación estratégica es definida como el proceso sistémico para la mejora continua de la gestión, derivado de la autoevaluación y basado en consensos, que direcciona las acciones del colectivo escolar hacia escenarios deseados a mediano plazo y largo plazo.

Se aboga por una planeación estratégica participativa que involucre a los alumnos, padres de familia, maestros, director y, como apoyos externos, al supervisor, jefe de sector y/o de enseñanza. Su diseño, ejecución y seguimiento es responsabilidad de todos y muestra los deseos de mejora y las formas que, desde su punto de vista, son las idóneas para obtenerla, dando respuesta a la capacidad de decisión basada en el conocimiento de su contexto.

En un sentido amplio, la planeación estratégica es el conjunto de procesos de diseño, desarrollo y operación de proyectos de intervención que relacionan las metas y las competencias de la institución con las demandas y las oportunidades. Una vez que se reconocen estas especificidades y el todo, es posible organizar el trabajo optimizando esfuerzos y reduciendo riesgos en un sentido sistémico.

Es indudable que aplicar las políticas y programas institucionales previstos para impulsar la calidad, requiere de la formulación de estrategias creativas y eficaces que orienten los recursos hacia el logro de los resultados que plantea la política educativa actual.

Desarrollar la planificación estratégica contribuye a que la institución educativa no solamente reaccione ante las demandas de sus universos de atención, permite monitorear los avances y tomar decisiones oportunas; todo lo cual requiere de:

- Claridad en la misión y la visión.
- Considerar los valores compartidos de la institución educativa.
- Contemplar los recursos físicos, humanos, académicos y económicos con los que se cuenta para responder a las expectativas y satisfacer las necesidades educativas.
- Proyección de las acciones y decisiones a realizar en el corto, mediano y largo plazo.
- Evaluar los procesos y los resultados en los diferentes plazos.
- Política de calidad.

Ésta, se expresa en planes estratégicos y se concreta en programas anuales de trabajo, en los cuales se organizan todas las acciones institucionales pensando en el día con día, en obtener resultados en un mes o en un año, pero sin olvidar la visión estratégica, es decir, los resultados que se quieren lograr a mediano y largo plazo.

Liderazgo colaborativo: El liderazgo se asocia con el desempeño del directivo, por ser considerado el líder por excelencia de una institución, de manera unipersonal, no obstante debe reconocerse que en cada institución educativa hay otros liderazgos que también requiere de una serie de atributos y cualidades como la anticipación, la proyección, la concertación, la animación, la empatía y la asertividad, aunque para ello no existe una formación específica establecida, son cualidades que se conforman con la experiencia en el campo, se obtienen en procesos formativos personales y de desarrollo profesional.

Un buen liderazgo, en consecuencia, es determinante para el aseguramiento de propósitos que resultan fundamentales para la calidad educativa, la transformación de la organización y el funcionamiento interno de la institución en tanto dinamiza las prácticas educativas institucionales.

En este sentido, el director líder favorece que la comunidad educativa pueda idear nuevas soluciones a viejos problemas, es receptivo y busca potenciar su

profesionalización. Además, “propicia la utilización de toda su capacidad intuitiva-lógica, refuerza la satisfacción, el rendimiento y eficacia de sus colaboradores, y revitaliza su papel de motor y agente de cambio” (Ferrer, 1987).

Al impulsarse este componente del modelo, se espera que la institución cuente con liderazgos sólidos que emprendan e impulsen procesos de transformación y que adopten una cultura de calidad en el desarrollo de la institución. Impulsar este componente desde el modelo es una prioridad, porque se reconoce como condición para lograr procesos de calidad. Así se propone para la institución un liderazgo efectivo, en el que los directivos tengan que desafiar procesos, inspirar una visión compartida, donde el beneficio colectivo trascienda más allá de lo individual, habilitar a otros para que actúen y sean también líderes y desarrollen sus potencialidades, modelarla ruta a seguir y dar aliento a todos y cada uno de los colaboradores.

Gestión administrativa

Ésta se enfoca en la manera en la organización traduce lo establecido en las políticas; se refiere a los subsistemas y a la forma en que agregan al contexto general sus particularidades, establece las líneas de acción de cada una de las instancias de administración educativa.

En general, la gestión de la institución educativa comprende acciones de orden administrativo, gerencial, de política de personal, económico-presupuestales, de planificación, de programación, de regulación y de orientación, entre otras. En este orden de ideas, la gestión institucional es un proceso que ayuda a una buena conducción de los proyectos y del conjunto de acciones relacionadas entre sí, que emprende la administración para promover y posibilitar la consecución de la intencionalidad pedagógica con y para la acción educativa.

La acción educativa se vincula con las formas de gobierno, con la puesta en práctica de mecanismos para lograr los objetivos planteados hacia la calidad; en

este marco, el hacer se relaciona con evaluar al sistema, sus políticas, su organización y rumbo, para rediseñarlo y reorientarlo al cumplimiento cabal de la misión institucional.

Entonces, la gestión institucional educativa como medio y como fin, que responde a propósitos asumidos como fundamentales, que se convierte en una acción estratégica, que tiene como objeto promover el desarrollo de la educación, que se compromete con el logro de resultados de calidad.

Gestión pedagógica

Es en este nivel donde se concreta la gestión educativa en su conjunto, y está relacionado con las formas en que el docente realiza los procesos de enseñanza, cómo asume el currículo y lo traduce en una planeación didáctica, y cómo lo evalúan y, además, la manera de relacionarse con sus alumnos y los padres de familia para garantizar el aprendizaje de los primeros.

Se asume el criterio de Batista (2001) al considerar que la gestión pedagógica es el quehacer coordinado de acciones y recursos para potenciar el proceso pedagógico y didáctico que realizan los docentes en colectivo, para direccionar su práctica al cumplimiento de los propósitos educativos, donde la práctica docente se convierte en una gestión para el aprendizaje.

Por lo tanto, la gestión pedagógica busca aplicar los principios generales de la misión educativa en un campo específico, como es el aula y otros espacios de la educación formal debidamente intencionada.

La gestión pedagógica está ligada a la calidad de la enseñanza y su responsabilidad reside principalmente en los docentes frente a grupo, para Zubiría (2006) el concepto que cada maestro tiene sobre la enseñanza es el que determina sus formas o estilos para enseñar, así como las alternativas que ofrece al alumno para aprender.

Para Harris (2002) y Hopkins (2000) el éxito escolar reside en lo que sucede en el aula, y es éste el factor más importante en cuanto a resultados de aprendizaje, de ahí que la forma en que se organizan las experiencias de aprendizaje pueden marcar la diferencia en los resultados de los alumnos con relación a su desarrollo cognitivo y socioafectivo.

Rodríguez (2009) coincide en que, independientemente de las variables contextuales, las formas y estilos de enseñanza del profesor y su gestión en el aula son aspectos decisivos a considerarse en el logro de los resultados, y que se hacen evidentes en la planeación didáctica, en la calidad de las producciones de los estudiantes y en la calidad de la autoevaluación de la práctica docente, entre otras. Todo ello supone una capacidad de inventiva que le es característica al profesorado y que además de manifestarse en una metodología se refleja en la capacidad de convertir las áreas de aprendizaje en espacios agradables, especiales para la convivencia y óptimos para el desarrollo de competencias.

Luego entonces, la misma dinámica de trabajo implica una preocupación de éstos por hacer mejor las cosas, pero no de manera aislada, sino en conjunto con los demás actores.

El modelo sistémico de gestión educativa centra su atención en la concurrencia de los actores en la gestión, donde se generen espacios para la discusión de las políticas institucionales y de las maneras de intervención en función de propósitos educativos, como la renovación curricular, la profesionalización docente, la definición del perfil de egreso y el aseguramiento de resultados de calidad.

El pensamiento *sistémico*, el pensamiento estratégico y la creatividad vienen a constituir una visión integral de la realidad que recupera el sentido y la razón de la institución.

El modelo cuenta con componentes, los cuales se interrelacionan. Estos componentes son una respuesta a los obstáculos para el logro educativo identificados, se plantean para intervenir de manera proactiva y en función de

logros educativos concretos, y de las circunstancias, que pueden ser para las diferentes instancias del ámbito escolar, elementos coyunturales y estratégicos que le permitan orientar el cambio y la transformación.

Gestión didáctica flexible. A propósito es la gestión en la que se concretan los aprendizajes, el modelo plantea este componente y lo asocia con el desempeño profesional del personal docente, que toma en cuenta las características, capacidades, estilos y ritmos de aprendizaje de los alumnos, y permite propiciar oportunidades pedagógicas diferenciadas. En este sentido, se tiende a una atención diversificada que aproveche múltiples recursos y medios didácticos.

La gestión didáctica flexible es la propuesta que el modelo hace a los docentes, respecto a las formas y los fines de su práctica cotidiana que, más allá de conformarse con lograr un conjunto de contenidos curriculares, debe asegurar que los alumnos desarrollen competencias que les permitan integrarse y desenvolverse con plenitud en la vida misma.

Para ello, es indispensable reflexionar en las formas de organizar grupos, en el aprovechamiento de espacios, en la creación de ambientes de aprendizaje, en el uso de las Tecnologías de la Comunicación y la Información (tic), en la creación de estrategias y secuencias didácticas que impliquen a los alumnos el ejercicio de sus inteligencias, en general, en todas aquellas formas de gestión pedagógica susceptibles de ser tratadas en el marco de la formación continua de los profesores, a fin de configurar prácticas que perfilen una atención diferenciada.

Trabajo cooperativo. La conformación de equipos de trabajo se da en tiempos y formas diversas, lo que implica la apropiación de los propósitos de grupo, la inclusión en tareas colectivas y la aportación de la individualidad para la construcción colectiva, entre otras.

Un equipo es un conjunto de individuos con habilidades complementarias, que dependen unos de otros para establecer y cumplir propósitos y metas compartidas. Cuando estas personas suman esfuerzos para resolver un objetivo común,

anteponen su interés para lograrlo y consiguen desarrollar una buena comunicación, altos niveles de confianza, cooperación y colaboración.

La colaboración se refiere a la expresión de una cultura efectiva de apoyo, encaminada a dotar a la institución de una visión compartida acerca de hacia dónde se quiere ir y de cuáles son las concepciones y los principios educativos que se quieren promover.

Un trabajo colaborativo en la institución educativa implica procesos que faciliten la comprensión, planificación, acción y reflexión conjunta acerca de qué se quiere hacer y cómo.

Este componente enfatiza una dinámica de trabajo que caracterice y enorgullezca a los equipos y que haga trascendentes los logros de calidad que generen perspectivas de desarrollo colectivo, fundamentales en un proceso de mejora continua.

Participación social colegiada. La participación social parte de las opiniones de la sociedad y sus organizaciones como evaluadoras de las políticas públicas. Está referida a la participación de los padres de familia, comunidad y organismos interesados en el acontecer de la institución, en cooperar con el colegiado en la formulación y ejecución del plan escolar tomando decisiones conjuntas.

Con el desarrollo de la participación social se crea el conjunto de normas y vínculos que permiten la acción colectiva.

El Modelo propone este importante componente por considerar ineludible la responsabilidad de la institución educativa al vincular acciones con la comunidad de la que forma parte, orientadas a la consolidación de la comunidad escolar, establecimiento de relaciones basadas en la confianza entre directores, maestros y padres de familia y al compromiso explícito de maestros, padres y directivos por el aprendizaje significativo de los alumnos, de manera que se consideran aliados en una tarea común.

Rendición de cuentas. Se refiere a los procesos que establece la escuela para informar a la comunidad educativa de las actividades y resultados de su gestión; comprende el clima organizacional y el áulico, el proceso de enseñanza y aprendizaje de los alumnos y la administración de los recursos.

La institución debe tener previstos canales específicos para recibir y escuchar las preocupaciones, quejas y demandas de los padres. Debe asumirse como normal que éstos no comprendan el sentido de ciertas normas o decisiones y prever un modo específico para escucharlos.

Rendir cuentas en los aspectos administrativo y financiero no es suficiente, han de considerarse los alcances colectivos en la transformación de la gestión y, de forma primordial, comunicar ampliamente el desarrollo de competencias y niveles de logro académico de los alumnos, lo que representa la importancia de este componente en el modelo sistémico de gestión educativa.

Estándares de calidad educativa. Al identificar aquellos factores que pueden establecer la diferencia entre lograr o no un objetivo y sus metas, es necesario la institución cuente con puntos de referencia que establezcan lo que se espera en materia de la calidad; esto se refleja en estándares de gestión, práctica docente, participación social y de logro educativo como los resultados deseados. Los estándares como referentes permiten establecer procesos de autoevaluación.

“ESTÁNDARES EDUCATIVOS

A) Estándares de gestión, práctica docente y participación social en la escuela.

A.1. La comunidad escolar comparte una visión de futuro, planea sus estrategias, metas y actividades y, cumple con lo que ella misma se fija.

A.2. El director ejerce liderazgo académico, organizativo-administrativo y social, para la transformación de la comunidad escolar.

A.3. El personal directivo, docente y de apoyo (maestro de educación especial, educación física, educación artística entre otros) trabaja como un equipo integrado, con intereses afines y metas comunes.

A.4. Los directivos y docentes se capacitan continuamente, se actualizan y aplican los conocimientos obtenidos en su práctica cotidiana, para la mejora de los aprendizajes de sus estudiantes.

A.5. Los directivos y docentes demuestran un dominio pleno de los enfoques curriculares, planes, programas y contenidos.

A.6. Se cumple con el calendario escolar, se asiste con puntualidad y se aprovecha óptimamente el tiempo dedicado a la enseñanza.

A.7. La escuela mejora las condiciones de su infraestructura material para llevar a cabo eficazmente sus labores: aulas en buen estado, mobiliario y equipo adecuado a los procesos modernos de enseñanza-aprendizaje, laboratorios equipados, tecnología educativa, iluminación, seguridad, limpieza y los recursos didácticos necesarios.

A.8. Los docentes demuestran capacidad crítica para la mejora de su desempeño a partir de un concepto positivo de sí mismos y de su trabajo.

A.9. Los docentes planifican sus clases considerando alternativas que toman en cuenta la diversidad de sus estudiantes.

A.10. Las experiencias de aprendizaje propiciadas por los profesores ofrecen a los estudiantes oportunidades diferenciadas en función de sus diversas capacidades, aptitudes, estilos y ritmos.

A.11. Los docentes demuestran a los estudiantes confianza en sus capacidades y estimulan constantemente sus avances, esfuerzos y logros.

A.12. Los docentes consiguen de sus alumnos una participación activa, crítica y creativa como parte de su formación.

A.13. La escuela se abre a la integración de niños con necesidades educativas especiales y otorga prioridad a los que presentan alguna discapacidad o aptitudes sobresalientes y que requieren de apoyos específicos para desarrollar plenamente sus potencialidades.

A.14. En la escuela se favorece el conocimiento y valoración de nuestra realidad intercultural.

A.15. La escuela incentiva el cuidado de la salud, el aprecio por el arte y la preservación del ambiente.

A.16. La comunidad escolar se desenvuelve en un ambiente propicio a la práctica de valores universales tales como la solidaridad, la tolerancia, la honestidad y la responsabilidad, en el marco de la formación ciudadana y la cultura de la legalidad.

A.17. El personal de la escuela, padres de familia y miembros de la comunidad participan en la toma de decisiones y en la ejecución de acciones en beneficio del centro.

A.18. Los padres de familia están organizados y participan en las tareas educativas con los docentes, son informados con regularidad sobre el progreso y rendimiento de sus hijos y tienen canales abiertos para expresar sus inquietudes y sugerencias.

A.19. Los alumnos se organizan y participan activamente en las tareas sustantivas de la escuela.

A.20. La comunidad escolar se autoevalúa, realiza el seguimiento y evaluación de sus acciones, busca la evaluación externa y la utiliza como una herramienta de mejora y no de sanción.

A.21. El director y los maestros promueven su desarrollo profesional mediante la reflexión colectiva y el intercambio de experiencias, para convertir su centro de trabajo en una verdadera comunidad de aprendizaje.

A.22. La comunidad escolar participa en una red de intercambio con otras comunidades escolares para fortalecer la mejora de la práctica docente, directiva, de los aprendizajes de los alumnos y de relación con los padres de familia.

A.23. La comunidad escolar rinde cuentas y difunde a la sociedad los avances de su desempeño en el logro de los propósitos educativos y la administración de recursos, entre otras.

B) Estándares de logro educativo

Nivel educativo: inicial

B.1. Los alumnos desarrollan y manifiestan un incremento en sus capacidades relacionadas con el proceso de construcción de la identidad personal y de las competencias emocionales y sociales (desarrollo personal y social).

B.2. Los alumnos desarrollan y manifiestan un incremento en su capacidad de expresión, identifican las distintas funciones y formas del lenguaje (oral y escrito) para satisfacer necesidades personales y sociales (lenguaje y comunicación).

B.3. Los alumnos desarrollan y manifiestan un incremento en las habilidades relacionadas con la construcción de nociones matemáticas básicas (pensamiento matemático).

B.4. Los alumnos desarrollan y manifiestan un incremento en sus habilidades de pensamiento reflexivo, observación, comparación y explicación acerca del mundo que les rodea (exploración y conocimiento del mundo).

B.5. Los alumnos desarrollan y manifiestan un incremento en su capacidad de apreciación de producciones artísticas y potencian su sensibilidad y creatividad (expresión y apreciación artísticas).

B.6. Los alumnos desarrollan y manifiestan un incremento en sus capacidades motrices (desarrollo físico y salud).

Niveles educativos: Básica

B.7. Los alumnos demuestran un incremento en sus habilidades de razonamiento lógico matemático, evaluado con base en las mediciones realizadas por las instancias competentes.

B.8. Los alumnos demuestran un incremento en sus habilidades comunicativas, evaluado con base en las mediciones realizadas por las instancias competentes.

B.9. La escuela disminuye el índice de reprobación.

B.10. La escuela disminuye el índice de deserción.” Escalante J.C y otros (2009)

Evaluación y la mejora continua. Se define este componente como la valoración colectiva y crítica de los procesos implementados en sus fases de planeación, desarrollo e impacto, caracterizada por una actitud que asume la responsabilidad por los resultados propios y con apertura a juicios externos, factores fundamentales para la toma de decisiones.

La institución realizará juicios orientados a un destino predeterminado, que es la mejora continua de los procesos. La evaluación se considera como estrategia o método de trabajo de los directivos y maestros. Es un conjunto de actividades de reflexión sobre la acción, apoyado con procedimientos sistemáticos de recolección, análisis e interpretación de información con la finalidad de emitir juicios sobre resultados e impactos logrados y formular recomendaciones para tomar decisiones que permitan revisar las acciones y mejorarlas.

La evaluación como medio para la revisión de los procesos permite la formulación de estrategias de intervención propias para cada situación, mismas que deben discutirse, acordarse y consensarse para potenciar la satisfacción colectiva en función de mejoras sustanciales. En este sentido, cada ciclo de planeación tiene como instrumento y eje transversal a la evaluación.

La evaluación y mejora continua es un componente imprescindible del modelo es una oportunidad para dialogar, compartir observaciones y preocupaciones, y construir o fortalecer el trabajo colegiado entre los actores educativos. Es también

útil para modificar las formas de ver y entender lo que acontece en el hacer educativo.

Todos los componentes del modelo se relacionan entre si permitiendo dinamizar los procesos institucionales hacia estadios superiores de desarrollo.

El modelo que se presenta fue sometido al criterio de especialistas, los cuales ponderan una evaluación que oscila entre satisfactorio y muy satisfactorio, con tendencia al último, lo que permite aseverar que es pertinente a la solución del problema que existe en la institución educativa de referencia.

CONCLUSIONES GENERALES

- ▶ El estudio teórico realizado revela un conjunto de categorías que se constituyen en fundamentos esenciales para el estudio diagnóstico y para la elaboración de la propuesta de solución al problema de investigación.
- ▶ La metodología de investigación utilizada es pertinente a los efectos de los propósitos de la presente investigación.
- ▶ Los resultados derivados del análisis de los instrumentos aplicados durante la fase de diagnóstico permiten sustentar la necesidad de la propuesta de alternativa de solución al problema de investigación
- ▶ El estudio realizado y los resultados obtenidos con la aplicación de los distintos métodos y técnicas usadas, permiten afirmar que el modelo propuesto constituye una alternativa de solución al problema que da origen a esta investigación, y se tuvieron evidencias sobre la pertinencia del modelo a partir de criterio de especialistas

RECOMENDACIONES

- Implementar el modelo propuesto en la institución educativa para logra la calidad de la educación que se lleva a cabo.
- Continuar investigando y profundizando sobre otras vías, que pueden resolver o mejorar el proceso de gestión de la calidad educativa institucional, entre las cuales se encuentran estrategias, procedimientos, metodologías y plataforma tecnológica, los cuales se constituirían en instrumentos de implementación del modelo propuesto.
- Profundizar en investigaciones relacionadas con la gestión de la calidad educativa institucional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Almaguer, T. (2000), “La calidad en la educación pública en México”, *Revista Ege. Escuela de Graduados en Educación*, publicación bimestral, año 1, núm. 3, noviembre-diciembre 2000, itesm Universidad Virtual.

Apud Olga, (2000) *et. al.*, *Evaluar para la transformación*, Paidós (Tramas Sociales), Argentina

Azzerboni, D y Harf, Ruth, (2003) *Conduciendo la escuela. Manual de gestión directiva y evaluación institucional*, Novedades educativas, Argentina.

Bolívar, A, (1999) *Cómo mejorar los centros educativos*, Síntesis educación. Didáctica y organización escolar, España.

__(1994) “Autoevaluación institucional para la mejora interna” en M. A. Zabalza, *Reforma educativa y organización escolar*, Tórculo, Santiago de Compostela,.

Braslavsky, C (2001) (liceo El Vergel, IX Región, Chile), en Cecilia Braslavsky y Felicitas Acosta (orgs.) *El estado de la enseñanza de la formación en gestión y política educativa en América Latina*, UNESCO: iipe, Buenos Aires.

Delors, J (1996), *La educación encierra un tesoro*, presidente del informe de la unesco de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo xxi, 1ª ed., México, 1996.

Escalante J.C y otros (2009). *Modelo de Gestión Educativa Estratégica*, propuesta de la Dirección General de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa de la Subsecretaría de Educación Básica de México.

Fullan, M (2000) *Líder en una cultura de cambio*, Octaedro, 1ª ed., Barcelona, 2002.

Harvey, D y Brown, D, (1996) *An Experiential Approach to Organization Development*, Prentice Hall, Englewood Cliff,

Kotter, J (1990) *El factor liderazgo*, Díaz de Santos, Madrid.

Latapí, P., *Tiempo educativo mexicano I*, uag, México, 1996.

Llece, *Reflexiones en torno a la evaluación de la calidad educativa en América Latina y el Caribe*, Santiago, Chile, unesco, 2008.

Loera, Armando, *Planeación estratégica y política educativa*, Documento de trabajo, s/f.

Kotter, John, *El factor liderazgo*, Díaz de Santos, Madrid, 1990.

Macgilchrist, Barbara, *et al.*, *Planning Matter. The Impact of Development Planning in Primary Schools*, Institute of Education, University of London, Paul Chapman Educational Publishing, 1995.

Mata, Francisco Salvador, *et al.*, *Diccionario Enciclopédico de Didáctica*, vol. II., Gileditores, México, 2004.

Muñoz I., Carlos, *El problema de la educación en México: ¿Laberinto sin salida?*, cee, México, 1983.

SEP, *Buenas escuelas públicas mexicanas. Estudio de casos excepcionales de la evaluación cualitativa del Programa Escuelas de Calidad*, pec/sep, México, 2007.

— *Caja de herramientas para colectivos escolares. Buenas prácticas de gestión y participación social en las escuelas públicas mexicanas*, pec/sep, México, 2007.

— *Módulos de Apoyo. Documentos de Trabajo*, Programa Escuelas de Calidad, febrero 2003.

— *Módulos para la Escuela. Documentos de Trabajo*, Programa Escuelas de Calidad, febrero 2003.

— *Módulos para la Supervisión y la Asesoría. Documentos de Trabajo*, Programa Escuelas de Calidad, febrero 2003.

— *La práctica pedagógica videograbada*, sep/Universidad Pedagógica Nacional, Colección Mástextos 12, México, 2006.

OEI, Foro Consultivo Internacional sobre Educación para Todos. Declaración Mundial sobre educación para todos “Satisfacción de las necesidades básicas de aprendizaje” [En línea] [http:// www.oei.es/efa2000jomtien.htm](http://www.oei.es/efa2000jomtien.htm) [2009, enero12].

ONU, *Objetivos de desarrollo del milenio. Informe 2008*.

OREALC-UNESCO Santiago, *Educación de calidad para todos: Un asunto de derechos humanos*, Documento de discusión sobre políticas educativas en el marco de la II Reunión Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (ept/ prelac), unesco, Buenos Aires, 2007.

OREALC-UNESCO Santiago, *El derecho a una educación de calidad para todos en América Latina y el Caribe*, *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (REICE)*, vol. 5, núm. 3., 2007 <http://www.rinace.net/vol5num3/art1.pdf>. Consultado el 20 de marzo de 2015.

Ornelas, C., *El sistema educativo mexicano*, cide/nf/fce, México, 1997.

Pozner de Weinberg, Pilar (redacción), *Competencias para la profesionalización de la gestión educativa*, capítulo II, iipe, Buenos Aires, 2000.

Perrenoud, Philippe, *Construir competencias desde la escuela*, Océano-Dolmen, Pedagogía, Chile, 1999.

Plan Estratégico de Transformación Escolar (pete), Programa Escuelas de Calidad. Dirección de Desarrollo de la Gestión e Innovación Educativa, sep, México, 2006.

Documentos para fortalecer la gestión escolar, sep, México, 2006.

Documentos de trabajo del Programa Escuelas de Calidad, engargolado, febrero de 2003.

Programa Sectorial de Educación 2007-2012, Engargolado, sep, México, 2007.

Ruiz Ruiz, José María “La autoevaluación institucional en un centro de educación primaria”, *Revista Iberoamericana de Educación*, núm. 8, oei.

Sánchez Cerezo, Sergio (dir. y otros comp.), *Diccionario de las Ciencias de la Educación*, 13ª reimpresión, Aula Santillana, España, agosto 1999.

Schmelkes, S., *Hacia una mejor calidad de nuestras escuelas*, sep, México, 1995.
SEP *¿Cómo transformar las escuelas? Lecciones desde la gestión escolar y la práctica pedagógica*, Subsecretaría de Planeación y Coordinación, Dirección General de Evaluación, Reporte Final, México, 2001.

Stoll, Louise y Fink, Dean, *Para cambiar nuestras escuelas. Reunir la eficacia y la mejora*, Colección Repensar la Educación, Octaedro, España, 1999.

Unesco, *Educación para todos: Cumplir nuestros compromisos comunes*, texto

aprobado por el Foro Mundial sobre la Educación, Dakar, Senegal, 26-28 de abril de 2000. en línea, <http://>

www.unesco.org/education/efa/ed_for_all/dakfram_spa.html [2009, enero 15]

Azzerbon I, Delia y Harf Ruth. Conduciendo la escuela. Manual de gestión directiva y evaluación institucional Novedades educativa. Argentina. (2003)

AGUERRONDO, Inés. (IIPE-UNESCO Buenos Aires), consultora de la VVOB. Diciembre (2013). Modelo Nacional de Apoyo y Seguimiento a la Gestión Educativa. (Primera edición:)

UNESCO. (2005). Invertir mejor para invertir más *Financiamiento y gestión de la educación en América Latina y el Caribe*. Chile: CEPAL y UNESCO.

Cassasus. Juan. Problema de la gestión educativa en América Latina: o la tensión entre los paradigmas de tipo A y de tipo B. Paris. Unesco (2000)

Pozner El directivo como gestor de los aprendizajes escolares. AIQUE. 1994. (P.73, 74).

Gairín, J. y Gómez, D Rodríguez- (2012). El modelo Acelera de creación y gestión del conocimiento en el ámbito educativo (p. 133)

<http://www.monografias.com/trabajos68/calidad-educativa/calidad-educativa.shtml#ixzz303av84vu>

Fundación Universitaria Luis Amigó Transversal 51A #67B 90 Medellín - Colombia Teléfono +57 (4)4487666 Fax +57 (4)3849797 www.funlam.edu.co
<http://www.iacd.oas.org/La%20Educa%20118/sander.htm>

ALEXOS

ANEXOS - 1

ENCUESTA REALIZADA A LOS DOCENTES DE LA ESCUELA.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

DIRECCIÓN DE POSGRADOS

PROGRAMA DE MAESTRÍA

PLANEAMIENTO Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVOS

Encuesta realizada a los docentes de la unidad educativa

Objetivo: Conocer la situación actual de la institución en materia de gestión de la calidad educativa.

La encuesta es anónima para garantizar la confidencialidad de los datos, y las opiniones expresadas solo serán utilizadas para fines académicos; por lo que le agradecería su objetividad al expresar su opinión.

Instrucciones:

Solicitamos de usted su valiosa colaboración, respondiendo el presente cuestionario con la mayor objetividad posible. Lee detenidamente cada pregunta y señala con una X la respuesta que consideres pertinente.

CUESTIONARIO

1. ¿Planifica las clases de acuerdo a un horario preestablecido?
2. ¿Planifica los temas basándose en el micro currículo ya establecido?
3. ¿Asigna funciones a sus alumnos tomando en cuenta sus particularidades individuales?
4. ¿Orienta las actividades que deben desarrollar sus estudiantes en la hora clase?
5. ¿Cuándo sus estudiantes realizan actividades dirigidas realiza un control de la aplicación correcta de las mismas?
6. ¿Los deberes enviados a casa, están resueltos en su mayoría correctamente?
7. ¿Utiliza recursos didácticos que faciliten el proceso de enseñanza aprendizaje?
8. ¿Comunica los objetivos del tema a desarrollar en la clase a sus estudiantes?
9. ¿En sus clases utiliza estrategias activas que le permitan desarrollar un aprendizaje significativo?
10. ¿Le gustaría utilizar nuevas estrategias activas para mejorar el aprendizaje?.

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO - 2



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

DIRECCIÓN DE POSGRADOS

PROGRAMA DE MAESTRÍA

PLANEAMIENTO Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVOS

Encuesta realizada a los estudiantes de la unidad educativa

Objetivo: Conocer la situación actual de la institución en materia de gestión de la calidad educativa.

La encuesta es anónima para garantizar la confidencialidad de los datos, y las opiniones expresadas solo serán utilizadas para fines académicos; por lo que le agradecería su objetividad al expresar su opinión.

Instrucciones:

Solicitamos de usted su valiosa colaboración, respondiendo el presente cuestionario con la mayor objetividad posible. Lee detenidamente cada pregunta y señala con una X la respuesta que consideres pertinente.

CUESTIONARIO

1. ¿Los docentes desarrollan actividades que faciliten el trabajo en equipos?
2. ¿Sus docentes utilizan actividades motivacionales al inicio de la clase?.
3. ¿Los docentes parten de los conocimientos previos para el nuevo tema en clase?
4. ¿Su docente utiliza diferentes recursos para lograr el aprendizaje?
5. ¿El docente te orienta adecuadamente en las actividades de aprendizaje?
6. ¿Tienes dificultades cuando tu docente realiza las evaluaciones?
7. ¿El docente ayuda a resolver las inquietudes dentro del aula?.
8. ¿Los docentes ayudan a una mejor comprensión?
9. ¿Te gustaría que los docentes utilicen nuevas estrategias para mejorar tu aprendizaje?
10. ¿Recuerdas con facilidad lo que aprendiste en clases?

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO – 3



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

DIRECCIÓN DE POSGRADOS

PROGRAMA DE MAESTRÍA

PLANEAMIENTO Y ADMINISTRACIÓN EDUCATIVOS

Encuesta dirigida a los padres de familia de la unidad educativa

Objetivo: Conocer la situación actual de la institución en materia de gestión de la calidad educativa.

La encuesta es anónima para garantizar la confidencialidad de los datos, y las opiniones expresadas solo serán utilizadas para fines académicos; por lo que le agradecería su objetividad al expresar su opinión.

Instrucciones:

Solicitamos de usted su valiosa colaboración, respondiendo el presente cuestionario con la mayor objetividad posible. Lee detenidamente cada pregunta y señala con una X la respuesta que consideres pertinente.

CUESTIONARIO

1. ¿Cómo considera usted la gestión que realiza los maestros dentro de la institución?
2. La atención que reciben los alumnos por parte de los maestros es:
3. La educación que se imparte en la institución considera que es:
4. ¿Considera usted que el tiempo que dedican los docentes a los alumnos es suficiente?
5. ¿Considera que la gestión de las autoridades ha favorecido el desarrollo institucional?
6. El rendimiento académico de los alumnos es:
7. ¿Se propicia un ambiente cordial basado en el respeto mutuo?.
8. ¿Considera que se debería realizar un monitoreo constante para mejorar la calidad educativa?

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO – 4

Imágenes de Estudiantes de la Unidad Educativa



ANEXO – 5

VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
DIRECCIÓN DE POSTGRADOS

ANEXO 1

SOLICITUD A EXPERTOS PARA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Latacunga julio 12 de 2016.

Doctor

Juan elato Tanaya

DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA
DE COTOPAXI

Presente

De mi consideración:

A través del presente expreso un cordial y efusivo saludo, a la vez; conocedor de su alta capacidad profesional investigativa, me permito solicitar de la manera más comedida, su valiosa colaboración en la **VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA** como un mecanismo a la solución del problema planteado en el siguiente tema de investigación: **“GESTIÓN Y CALIDAD EDUCACIONAL EN LA UNIDAD EDUCATIVA” LEOPOLDO N CHÁVEZ” DE LA PARROQUIA GUANGAJE EN EL AÑO 2015. PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN ALTERNATIVA.”**

Mucho agradeceré seguir las instrucciones que se anexan al presente.

Por la atención favorable al presente, anticipo mis más sinceros agradecimientos de alta consideración y estima.

Atentamente,

CHIGUANO UMAJINGA HUMBERTO ISAÍAS
RESPONSABLE DE LA INVESTIGACIÓN



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
DIRECCIÓN DE POSTGRADOS

ANEXO 2
INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

TÍTULO DE LA PROPUESTA: *Modelo de gestión educativa sostenible*

3 = MUY SATISFACTORIO 2 = SATISFACTORIO 1 = POCO SATISFACTORIO

ASPECTOS	3	2	1	OBSERVACIONES
1. EL TEMA: <ul style="list-style-type: none">Identificación de la propuesta.Originalidad.Impacto.		X		
2. OBJETIVO: <ul style="list-style-type: none">Determinación clara y concisa.Factibilidad.Utilidad.	X			
3. JUSTIFICACIÓN: <ul style="list-style-type: none">Contribuye a mejorar la organización.Contribuye un aporte para la institución o empresa.	X			
4. FUNDAMENTACIÓN TEORICA: <ul style="list-style-type: none">Se fundamenta en teorías científicas contemporáneas.Los conceptos son de fácil comprensión.Utiliza terminología básica y específica.		X		
5. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA: <ul style="list-style-type: none">Presenta un orden lógico.Tiene coherencia entre si los componentes de la propuesta.Se ajusta a la realidad del contexto social.Es sugestivo e interesante.Es de fácil manejo.		X		
TOTAL				

VALIDADO POR:	Nombre: <i>Juan... elato... Toranzo</i>		
Área de Trabajo:	Título Profesional:	Cargo u Ocupación:	Año de Experiencia:
<i>Posgrados</i>	<i>PHD</i>	<i>Docente - Investigador</i>	<i>24</i>
Observaciones:			
Fecha:	Telf.:	Dirección del Trabajo:	C.I.:
<i>12-7/2016</i>			<i>1756944284</i>

f. *Juan... elato...*
VALIDADOR.
1756944284



ANEXO 1

SOLICITUD A EXPERTOS PARA VALIDACIÓN

Latacunga julio 12 del 2016

Doctor

Juan Pablo Toranzo

DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA
DE COTOPAXI

Presente

De mi consideración:

A través del presente expreso un cordial y efusivo saludo, a la vez; conocedor de su alta capacidad profesional, me permito solicitar de la manera más comedida, su valiosa colaboración en la VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO a utilizarse en la recolección de datos para mi investigación sobre **“GESTIÓN Y CALIDAD EDUCACIONAL EN LA UNIDAD EDUCATIVA” LEOPOLDO N CHÁVEZ” DE LA PARROQUIA GUANGAJE EN EL AÑO 2015. PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN ALTERNATIVA.”**

Mucho agradeceré seguir las instrucciones que se anexan al presente: matriz de operacionalización de variables, los objetivos, instrumentos y los formularios.

Por la atención favorable al presente, anticipo mis más sinceros agradecimientos de alta consideración y estima.

Atentamente,

CHIGUANO UMAJINGA HUMBERTO ISAÍAS
RESPONSABLE DE LA INVESTIGACIÓN



ANEXO 5

RELACIÓN ENTRE VARIABLES, DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS

RELACIÓN ENTRE VARIABLES, DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS		
P = PERTINENTE		NP = NO PERTINENTE
ITEMS	A	OBSERVACIONES
1	P	
2	P	
3	P	
4	P	
5	P	
6	P	
7	P	
8	P	
9	P	
10	P	
11	P	
12	P	
13	P	
14	P	
15	P	
16	P	
17	P	
18	P	
19	P	

f. *J. Graña*
VALIDADOR
CC. *1756944284*



ANEXO 6
CALIDAD TÉCNICA Y REPRESENTATIVIDAD

(DEBE COSNTAR TODOS LOS ITEMS DE LA ENCUESTA)

CALIDAD TÉCNICA Y REPRESENTATIVIDAD		
O= OPTIMA	B= BUENA	R= REGULAR D= DEFICIENTE
ITEMS	B	OBSERVACIONES
1	B	
2	B	
3	B	
4	B	
5	B	
6	B	
7	B	
8	B	
9	B	
10	B	
11	B	
12	B	
13	B	
14	B	
15	B	
16	B	
17	B	
18	B	
25	B	

f. *J. Gaudin*

VALIDADOR


CC 1756944285



ANEXO 7

LENGUAJE

LENGUAJE		
A= ADECUADO		I= INADECUADO
ITEMS	C	OBSERVACIONES
1	A	
2	A	
3	A	
4	A	
5	A	
6	A	
7	A	
8	A	
9	A	
10	A	
11	A	
12	A	
13	A	
14	A	
15	A	
16	A	
17	A	
18	A	

f. 
VALIDADOR
CC. 1756944284



ANEXO 1

SOLICITUD A EXPERTOS PARA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Latacunga julio 12 de 2016.

Doctor

Juan José La Calle Domínguez

DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA
DE COTOPAXI

Presente

De mi consideración:

A través del presente expreso un cordial y efusivo saludo, a la vez; conocedor de su alta capacidad profesional investigativa, me permito solicitar de la manera más comedida, su valiosa colaboración en la **VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA** como un mecanismo a la solución del problema planteado en el siguiente tema de investigación: **“GESTIÓN Y CALIDAD EDUCACIONAL EN LA UNIDAD EDUCATIVA” LEOPOLDO N CHÁVEZ” DE LA PARROQUIA GUANGAJE EN EL AÑO 2015. PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN ALTERNATIVA.”**

Mucho agradeceré seguir las instrucciones que se anexan al presente.

Por la atención favorable al presente, anticipo mis más sinceros agradecimientos de alta consideración y estima.

Atentamente,

CHIGUANO UMAJINGA HUMBERTO ISAÍAS
RESPONSABLE DE LA INVESTIGACIÓN



ANEXO 2
INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

TÍTULO DE LA PROPUESTA: *Modelo de gestión educativa continuo*

3 = MUY SATISFACTORIO 2 = SATISFACTORIO 1 = POCO SATISFACTORIO

ASPECTOS	3	2	1	OBSERVACIONES
1. EL TEMA: <ul style="list-style-type: none"> Identificación de la propuesta. Originalidad. Impacto. 	X			
2. OBJETIVO: <ul style="list-style-type: none"> Determinación clara y concisa. Factibilidad. Utilidad. 	X			
3. JUSTIFICACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> Contribuye a mejorar la organización. Contribuye un aporte para la institución o empresa. 	X			
4. FUNDAMENTACIÓN TEORICA: <ul style="list-style-type: none"> Se fundamenta en teorías científicas contemporáneas. Los conceptos son de fácil comprensión. Utiliza terminología básica y específica. 	X			
5. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA: <ul style="list-style-type: none"> Presenta un orden lógico. Tiene coherencia entre si los componentes de la propuesta. Se ajusta a la realidad del contexto social. Es sugestivo e interesante. Es de fácil manejo. 	X			
TOTAL	15			

VALIDADO POR:	Nombre: <i>JUAN JOSE LA CALLE DOMINGUEZ</i>		
Área de Trabajo:	Título Profesional:	Cargo u Ocupación:	Año de Experiencia:
<i>POSTGRADOS</i>	<i>DOCTOR SOCIOLOGIA</i>	<i>PROFESOR</i>	<i>30</i>
Observaciones:	<i>ADECUADO</i>		
Fecha:	Telf.:	Dirección del Trabajo:	C.I.:
<i>13/07/2016</i>	<i>0998069296</i>		<i>1756604227</i>

Juan José La Calle
VALIDADOR.



ANEXO 1

SOLICITUD A EXPERTOS PARA VALIDACIÓN

Latacunga julio 12 del 2016

Doctor
Juan José La Calle Domínguez
DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA
DE COTOPAXI
Presente

De mi consideración:

A través del presente expreso un cordial y efusivo saludo, a la vez; conocedor de su alta capacidad profesional, me permito solicitar de la manera más comedida, su valiosa colaboración en la VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO a utilizarse en la recolección de datos para mi investigación sobre **“GESTIÓN Y CALIDAD EDUCACIONAL EN LA UNIDAD EDUCATIVA” LEOPOLDO N CHÁVEZ” DE LA PARROQUIA GUANGAJE EN EL AÑO 2015. PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN ALTERNATIVA.”**

Mucho agradeceré seguir las instrucciones que se anexan al presente: matriz de operacionalización de variables, los objetivos, instrumentos y los formularios.

Por la atención favorable al presente, anticipo mis más sinceros agradecimientos de alta consideración y estima.

Atentamente,

CHIGUANO UMAJINGA HUMBERTO ISAÍAS
RESPONSABLE DE LA INVESTIGACIÓN



ANEXO 5

RELACIÓN ENTRE VARIABLES, DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS

RELACIÓN ENTRE VARIABLES, DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS		
P = PERTINENTE		NP = NO PERTINENTE
ÍTEMS	A	OBSERVACIONES
1	P	
2	P	
3	P	
4	P	
5	P	
6	P	
7	P	
8	P	
9	P	
10	P	
11	P	
12	P	
13	P	
14	P	
15	P	
16	P	
17	P	
18	P	
19	P	


VALIDADOR
CC: 1756604227



ANEXO 6
CALIDAD TÉCNICA Y REPRESENTATIVIDAD

(DEBE COSNTAR TODOS LOS ITEMS DE LA ENCUESTA)

CALIDAD TÉCNICA Y REPRESENTATIVIDAD		
O= OPTIMA B= BUENA R= REGULAR D= DEFICIENTE		
ITEMS	B	OBSERVACIONES
1	B	
2	B	
3	B	
4	B	
5	B	
6	B	
7	B	
8	B	
9	B	
10	B	
11	B	
12	B	
13	B	
14	B	
15	B	
16	B	
17	B	
18	B	
25	B	

f.


VALIDADOR
CC 1756804227



ANEXO 7

LENGUAJE

LENGUAJE		
A= ADECUADO		I= INADECUADO
ITEMS	C	OBSERVACIONES
1	A	
2	A	
3	A	
4	A	
5	A	
6	A	
7	A	
8	A	
9	A	
10	A	
11	A	
12	A	
13	A	
14	A	
15	A	
16	A	
17	A	
18	A	


VALIDADOR
CC...1756604227.....



ANEXO 1

SOLICITUD A EXPERTOS PARA VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

Latacunga julio 12 de 2016.

Doctor
Dr. C. Melina Ceiso Cobos
DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA
DE COTOPAXI

Presente

De mi consideración:

A través del presente expreso un cordial y efusivo saludo, a la vez; conocedor de su alta capacidad profesional investigativa, me permito solicitar de la manera más comedida, su valiosa colaboración en la **VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA** como un mecanismo a la solución del problema planteado en el siguiente tema de investigación: **“GESTIÓN Y CALIDAD EDUCACIONAL EN LA UNIDAD EDUCATIVA” LEOPOLDO N CHÁVEZ” DE LA PARROQUIA GUANGAJE EN EL AÑO 2015. PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN ALTERNATIVA.”**

Mucho agradeceré seguir las instrucciones que se anexan al presente.

Por la atención favorable al presente, anticipo mis más sinceros agradecimientos de alta consideración y estima.

Atentamente,

CHIGUANO UMAJINGA HUMBERTO ISAÍAS
RESPONSABLE DE LA INVESTIGACIÓN



ANEXO 2
INSTRUMENTO DE VALIDACIÓN DE LA PROPUESTA

TÍTULO DE LA PROPUESTA: *Modelo de gestión educativa sistémico*

3 = MUY SATISFACTORIO 2 = SATISFACTORIO 1 = POCO SATISFACTORIO

ASPECTOS	3	2	1	OBSERVACIONES
1. EL TEMA: <ul style="list-style-type: none"> Identificación de la propuesta. Originalidad. Impacto. 	X			
2. OBJETIVO: <ul style="list-style-type: none"> Determinación clara y concisa. Factibilidad. Utilidad. 	X			
3. JUSTIFICACIÓN: <ul style="list-style-type: none"> Contribuye a mejorar la organización. Contribuye un aporte para la institución o empresa. 	X			
4. FUNDAMENTACIÓN TEORICA: <ul style="list-style-type: none"> Se fundamenta en teorías científicas contemporáneas. Los conceptos son de fácil comprensión. Utiliza terminología básica y específica. 	X			
5. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA: <ul style="list-style-type: none"> Presenta un orden lógico. Tiene coherencia entre si los componentes de la propuesta. Se ajusta a la realidad del contexto social. Es sugestivo e interesante. Es de fácil manejo. 	X			
TOTAL				

VALIDADO POR:	Nombre: <i>Wielma Leiza Coto</i>		
Área de Trabajo:	Título Profesional:	Cargo u Ocupación:	Año de Experiencia:
<i>Carrera Paralela</i>	<i>MSc.</i>	<i>Docente</i>	<i>24</i>
Observaciones:			
Fecha:	Telf.:	Dirección del Trabajo:	C.I.:
<i>12/3/2016</i>	<i>0979350945</i>	<i>UTC</i>	<i>7356857809</i>

f. *Welpi*
VALIDADOR.



ANEXO 1

SOLICITUD A EXPERTOS PARA VALIDACIÓN

Latacunga julio 12 del 2016

Doctor

Msc. Wlberna Ceero Cotacé

DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA
DE COTOPAXI

Presente

De mi consideración:

A través del presente expreso un cordial y efusivo saludo, a la vez; conocedor de su alta capacidad profesional, me permito solicitar de la manera más comedida, su valiosa colaboración en la VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO a utilizarse en la recolección de datos para mi investigación sobre **“GESTIÓN Y CALIDAD EDUCACIONAL EN LA UNIDAD EDUCATIVA” LEOPOLDO N CHÁVEZ” DE LA PARROQUIA GUANGAJE EN EL AÑO 2015. PROPUESTA DE UN MODELO DE GESTIÓN ALTERNATIVA.”**

Mucho agradeceré seguir las instrucciones que se anexan al presente: matriz de operacionalización de variables, los objetivos, instrumentos y los formularios.

Por la atención favorable al presente, anticipo mis más sinceros agradecimientos de alta consideración y estima.

Atentamente,

CHIGUANO UMAJINGA HUMBERTO ISAÍAS
RESPONSABLE DE LA INVESTIGACIÓN



ANEXO 5

RELACIÓN ENTRE VARIABLES, DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS

RELACIÓN ENTRE VARIABLES, DIMENSIONES, INDICADORES E ÍTEMS		
P = PERTINENTE		NP = NO PERTINENTE
ÍTEMS	A	OBSERVACIONES
1	P	
2	P	
3	P	
4	P	
5	P	
6	P	
7	P	
8	P	
9	P	
10	P	
11	P	
12	P	
13	P	
14	P	
15	P	
16	P	
17	P	
18	P	
19	P	

f. *Wetzel*
VALIDADOR
CC. 1756857805



ANEXO 6
CALIDAD TÉCNICA Y REPRESENTATIVIDAD

(DEBE COSNTAR TODOS LOS ITEMS DE LA ENCUESTA)

CALIDAD TÉCNICA Y REPRESENTATIVIDAD			
O= OPTIMA	B= BUENA	R= REGULAR	D= DEFICIENTE
ITEMS	B	OBSERVACIONES	
1	B		
2	B		
3	B		
4	B		
5	B		
6	B		
7	B		
8	B		
9	B		
10	B		
11	B		
12	B		
13	B		
14	B		
15	B		
16	B		
17	B		
18	B		
25	B		

f..... *W. Paul*

VALIDADOR
CC *1756857807*



ANEXO 7

LENGUAJE

		LENGUAJE	
		A= ADECUADO	I= INADECUADO
ITEMS	C	OBSERVACIONES	
1	A		
2	A		
3	A		
4	A		
5	A		
6	A		
7	A		
8	A		
9	A		
10	A		
11	A		
12	A		
13	A		
14	A		
15	A		
16	A		
17	A		
18	A		

f. *Wibel*
VALIDADOR
CC. *7256857807*