



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS

CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN BÁSICA

TESIS DE GRADO

TEMA:

**“TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA LA
RETROALIMENTACIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA
APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE
EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA OTTO AROSEMENA
GÓMEZ DE LA CIUDAD DE LATACUNGA, PARROQUIA LA
MATRIZ, DURANTE EL PERÍODO 2014-2015”**

Tesis presentada previa a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la
Educación Mención Educación Básica

Autora:

Bombón Toapanta Betty Carolina

Director:

Lic. Mg. Héctor Manuel Neto Chusín

Latacunga- Ecuador

Diciembre, 2015



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS
Latacunga- Ecuador

AUTORÍA

Los criterios emitidos en el presente trabajo de investigación “TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA RETROALIMENTACIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES TERCER AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA OTTO AROSEMENA GÓMEZ DE LA CIUDAD DE LATACUNGA, PARROQUÍA LA MATRIZ, DURANTE EL PERÍODO 2014-2015 son de exclusiva responsabilidad de la autora.

.....
Bombón Toapanta Betty Carolina
C.I. 0503940017



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS
Latacunga- Ecuador

AVAL DEL DIRECTOR DE TESIS

En calidad de Director del Trabajo de Investigación sobre el tema:

“TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA LA RETROALIMENTACIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA OTTO AROSEMENA GÓMEZ DE LA CIUDAD DE LATACUNGA , PARROQUÍA LA MATRIZ, DURANTE EL PERÍODO 2014-2015”, de Bombón Toapanta Betty Carolina , postulante de la Carrera de Educación Básica, considero que el informe investigativo cumple con los requerimientos metodológicos y aportes científico-técnicos suficientes para ser sometidos a la evaluación del Tribunal de Validación de Tesis que el Honorable Consejo Académico de la Unidad Académica de Ciencias Administrativas y Humanísticas de la Universidad Técnica de Cotopaxi designe, para su correspondiente estudio y calificación.

Latacunga, diciembre de 2015

El Director

.....
Lic. Mg. Héctor Manuel Neto Chusín



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS
Latacunga- Ecuador

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

En calidad de Miembros del Tribunal de Grado aprueban el presente Informe de Investigación de acuerdo a las disposiciones reglamentarias emitidas por la Universidad Técnica de Cotopaxi, y por la Unidad Académica de Ciencias Administrativas y Humanísticas; por cuanto, la postulante Bombón Toapanta Betty Carolina con el título de tesis: **“TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA LA RETROALIMENTACIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA OTTO AROSEMENA GÓMEZ DE LA CIUDAD DE LATACUNGA, PARROQUÍA LA MATRIZ, DURANTE EL PERÍODO 2014-2015”** han considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúne los méritos suficientes para ser sometido al acto de Defensa de Tesis.

Por lo antes expuesto, se autoriza realizar los empastados correspondientes, según la normativa institucional.

Latacunga, diciembre 2015.

Para constancia firman:

.....
Lic. Mgs. Juan Carlos Vizquete Toapanta
C.I.050196014-0
PRESIDENTE

.....
Lic. Jenny Maricela Criollo Salinas
C.I. 180301775-3
MIEMBRO

.....
Dr. Msc. Guido Oswaldo Rojas Avilés
C.I. 050058730-8
OPOSITOR

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios por darme las fuerzas para vencer todos los obstáculos que se ha presentado en la vida, a mis padres por brindarme su apoyo incondicional para superarme día a día.

A la Universidad Técnica de Cotopaxi quien me ha proporcionado espacios de formación con el objetivo de entregar a la patria nuevos profesionales.

Finalmente a mi tutor de tesis quien me ha orientado y proporcionado su conocimiento para realizar esta investigación

Betty Carolina

DEDICATORIA

Esta tesis dedico especialmente a mis padres, quienes han sido el pilar fundamental en mi vida, pues sin ellos no hubiese logrado alcanzar mi sueño.

Betty Carolina



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS
Latacunga – Ecuador

TEMA: “TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA LA RETROALIMENTACIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE EDUCACION BÁSICA DE LA ESCUELA OTTO AROSEMENA GÓMEZ DE LA CIUDAD DE LATACUNGA, PARROQUIA LA MATRIZ, DURANTE EL PERIODO 2014-2015”

Autora: Bombón Toapanta Betty Carolina

RESUMEN

El objetivo general de esta investigación es optimizar el uso de técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación académica. Es una respuesta al problema de carencia de técnicas e instrumentos de evaluación para el sistema de retroalimentación. Los métodos utilizados fueron el analítico e inductivo; el método analítico se aplicó en el análisis e interpretación de los resultados de la investigación; el método inductivo se utilizó en la formulación de las conclusiones de la investigación. Los resultados de esta investigación demuestran que existe confusión entre técnicas e instrumentos de evaluación con los de la retroalimentación académica; la técnica de mayor uso es la prueba, la encuesta y entrevista son utilizadas con fines administrativos y no con fines pedagógicos; las clases de refuerzo y tutorías son realizadas en forma empírica y no existen registros que evidencien su aplicación. Todos estos insumos han servido para elaborar herramientas que permitan evaluar la retroalimentación académica en forma secuencial. El aporte es ofrecer a los docentes instrumentos que faciliten el trabajo del refuerzo y mejoramiento académico en el aula.

Palabras clave: técnicas/ instrumentos de evaluación, evaluación de los aprendizajes, modelo pedagógico constructivista, retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje: refuerzo académico, mejoramiento académico, estilos de aprendizaje, psicología educativa.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS HUMANÍSTICAS
Latacunga – Ecuador

TOPIC: "TECHNIQUES AND INSTRUMENTS EVALUATION FOR TEACHING- LEARNING PROCESS FEEDBACK APPLIED IN THIRD YEAR BASIC EDUCATION AT "OTTO AROSEMENA GÓMEZ SCHOOL" IN LATACUNGA CITY, LA MATRIZ, DURING 20014-2015"

Author: Bombón Toapanta Betty Carolina

ABSTRACT

The research goal was to optimize the techniques and assessment tools' use for academic feedback. This is an answer to the problem: "the lack of technical and assessment tools for the feedback system. The methods applied were analytical and inductive. Analytical Method was used in analysis and interpretation of research results. Inductive was used in research findings' formulation. The research results show confusion between assessment techniques and instruments with academic feedback. The test is the most widely technique used in this kind of process. The survey and interview are used for administrative purposes and it is not for educational purposes. The support classes and tutorials are conducted empirically but there are no records as evidence on its implementation. All these inputs have served to develop tools to evaluate academic feedback chronologically. The impact is to give teachers tools that help to work reinforcement and academic improvement in the classroom

Keywords: Techniques and tools evaluation, learning assessment, constructivist pedagogical model, teaching-learning process' feedback: academic support, academic improvement, learning styles, educational psychology.



Universidad
Técnica de
Cotopaxi

CENTRO CULTURAL DE IDIOMAS

AVAL DE TRADUCCIÓN

En calidad de Docente del Idioma Inglés del Centro Cultural de Idiomas de la Universidad Técnica de Cotopaxi; en forma legal CERTIFICO que: La traducción del resumen de tesis al Idioma Inglés presentado por la señorita Egresada de la Carrera de Educación Básica de la Unidad Académica de Ciencias Administrativas y Humanísticas: **BOMBÓN TOAPANTA BETTY CAROLINA**, cuyo título versa **“TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA LA RETROALIMENTACION DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA OTTO AROSEMENA GOMEZ DE LA CIUDAD DE LATACUNGA, PARROQUIA LA MATRIZ, DURANTE EL PERIODO 20014-2015”**, lo realizó bajo mi supervisión y cumple con una correcta estructura gramatical del Idioma.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad y autorizo al peticionario hacer uso del presente certificado de la manera ética que estimaren conveniente.

Latacunga, junio del 2015

Atentamente,

Lic. AMPARO DE JESÚS ROMERO PALACIOS
DOCENTE CENTRO CULTURAL DE IDIOMAS
C.C. 0501369185

INDICE DE CONTENIDOS

AUTORÍA.....	ii
AVAL DEL DIRECTOR DE TESIS.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DEDICATORIA.....	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRAC.....	vii
AVAL DE LA TRADUCCIÓN.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	1

CAPÍTULO I

1.FUNDAMENTOS TEÓRICOS SOBRE EL OBJETO DE ESTUDIO	4
1.1 Antecedentes investigativos	4
1.2. Fundamentos científicos	7
<i>1.2.1. Fundamentos filosóficos.....</i>	<i>7</i>
<i>1.2.2. Fundamentos Epistemológicos.</i>	<i>7</i>
<i>1.2.3. Fundamentos Psicopedagógicos.....</i>	<i>9</i>
<i>1.2.4. Fundamentos Sociológicos.....</i>	<i>10</i>
<i>1.2.5. Fundamentos Axiológicos</i>	<i>11</i>
<i>1.2.6. Fundamentos Legales.....</i>	<i>12</i>
1.3. Categorías fundamentales	13
<i>1.3.1. Modelo Pedagógico Constructivista</i>	<i>14</i>
<i>1.3.2. Evaluación de los Aprendizajes</i>	<i>14</i>
<i>1.3.3. Psicología Educativa</i>	<i>15</i>
<i>1.3.4. Estilos de Aprendizaje.....</i>	<i>15</i>
1.4. Las preguntas de investigación	16
1.5. Marco Teórico.....	16
<i>1.5.1.Técnicas e instrumentos de evaluación</i>	<i>16</i>
1.5.1.1. Definición de Evaluación.	16
1.5.1.2. Funciones de la evaluación.....	17

1.5.1.3. Finalidades de la evaluación	18
1.5.1.4. Procesos de la evaluación	19
1.5.2. La Evaluación en la Ley Orgánica de Educación Intercultural	20
1.5.2.1 Características de la evaluación.....	21
1.5.2.2. Tipos de evaluación	21
1.5.2.3. Calificación y Promoción.....	22
1.5.2.4. Técnicas e instrumentos de evaluación.....	22
1.5.2.5. Otras técnicas de evaluación	24
1.5.3. Retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje.....	24
1.5.3.2. Finalidad de la retroalimentación	25
1.5.3.3. Características	25
1.5.4. Refuerzo Académico.....	26
1.5.4.1. Clases de refuerzo.....	27
1.5.4.2. Tutorías Individuales	27
1.5.5. Mejoramiento Académico.....	27
1.5.5.1. Formas de mejoramiento	28
1.5.6. Plan de Refuerzo Académico.....	30
1.5.6.1. Instrumentos para el refuerzo académico.....	29
1.5.6.2. Plan de Mejoramiento Académico.....	30

CAÍTULO II

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	31
2.1. Breve caracterización de la institución objeto de estudio	31
2.2. Diseño Metodológico	32
2.2.1. Modalidad de la investigación.....	32
2.2.2. Nivel o tipo de investigación.....	33
2.2.3 Población y muestra.....	33
2.2.4. Plan de recolección de información	33
2.2.5. Plan de procesamiento de información.....	34
2.3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	35
2.3.1. Entrevista aplicada al director de la escuela.....	35
2.3.2. Encuesta aplicada a los Docentes.....	38
2.3.3. Encuesta aplicada a los padres de familia.....	53

2.4. Conclusiones y Recomendaciones	63
2.4.1. <i>Conclusiones</i>	63
2.4.2. <i>Recomendaciones</i>	64

CAPÍTULO III

3. DISEÑO DE LA PROUESTA	65
3.1. Tema:	65
3.2. <i>Datos Informativos</i>	65
3.2.1. <i>Justificación</i>	65
3.3. Objetivos	66
3.3.1. <i>General</i>	66
3.3.2. <i>Específicos</i>	67
3.3.3. <i>Descripción de la Propuesta</i>	67
3.4. Plan Operativo de la Propuesta	68
3.5. Diseño de la Propuesta	69
3.5.1 <i>Instrumentos para el Refuerzo Académico</i>	71
3.5.2. <i>Instrumentos para el mejoramiento académico</i>	77
3.6. Administración de la Propuesta	87
3.6.1. <i>Cronograma de aplicación de la propuesta</i>	87
3.7. Previsión de la Evaluación	87
3.8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	88
ANEXOS	92

INDICE DE TABLAS

Tabla N° 1. Experiencia docente.....	38
Tabla N°2. Uso de la observación en la evaluación.....	39
Tabla N°3. Uso de la prueba en el aprendizaje.....	40
Tabla N°4. Aplicación de encuestas.....	41
Tabla N° 5. Uso de la entrevista.....	42
Tabla N° 6. Instrumentos de la observación.....	43
Tabla N° 7. Tipos de prueba.....	44
Tabla N° 8. Uso del cuestionario.....	45
Tabla N° 9. Guía de preguntas.....	46
Tabla N° 10. Clases de Refuerzo Académico.....	47
Tabla N° 11. Tutorías individuales.....	48
Tabla N° 12. Cronograma de estudios.....	49
Tabla N° 13. Calificación del Refuerzo Académico.....	50
Tabla N° 14. Mejoramiento Académico.....	51
Tabla N° 15. Instrumentos para el mejoramiento académico.....	52
Tabla N° 16. Asistencia de los padres de familia a la escuela.....	53
Tabla N° 17. Uso de la observación.....	54
Tabla N° 18. Uso de la Prueba.....	55
Tabla N° 19. Aplicación de encuestas.....	56
Tabla N° 20. Convocatoria a entrevistas.....	57
Tabla N° 21. Clases del Refuerzo Académico.....	58
Tabla N° 22. Realización de tutorías individuales.....	59
Tabla N° 23. Cronograma de estudios.....	60
Tabla N° 24. Calificación del Refuerzo Académico.....	61
Tabla N° 25. Mejoramiento Académico.....	62

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1. Experiencia docente.....	38
Gráfico N° 2. Uso de la observación en la evaluación.....	39
Gráfico N° 3. Uso de la prueba en el aprendizaje.....	40
Gráfico N° 4. Aplicación de encuesta.....	41
Gráfico N° 5. Uso de la entrevista.....	42
Gráfico N° 6. Instrumentos de la observación.....	43
Gráfico N° 7 Tipos de pruebas.....	44
Gráfico N° 8. Uso del cuestionario.....	45
Gráfico N° 9. Guía de preguntas.....	46
Gráfico N° 10. Clases de Refuerzo Académico.....	47
Gráfico N° 11. Tutorías individuales.....	48
Gráfico N° 12. Cronograma de estudios.....	49
Gráfico N° 13. Calificación del Refuerzo Académico.....	50
Gráfico N° 14. Mejoramiento Académico.....	51
Gráfico N° 15. Instrumentos para el Refuerzo académico.....	52
Gráfico N° 16. Asistencia de los padres de familia a la escuela.....	53
Gráfico N° 17. Uso de la observación.....	54
Gráfico N° 18. Uso de la Prueba.....	55
Gráfico N° 19. Aplicación de encuestas.....	56
Gráfico N° 20. Convocatoria a entrevistas.....	57
Gráfico N° 21. Clases del Refuerzo Académico.....	58
Gráfico N° 22. Realización de tutorías individuales.....	59
Gráfico N° 23. Cronograma de estudios.....	60
Gráfico N° 24. Calificación del Refuerzo Académico.....	61
Gráfico N° 25. Mejoramiento Académico.....	62

INTRODUCCIÓN

Las técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación académica sirven como herramientas que ayudan a los docentes a llevar en forma satisfactoria el mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje. La retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje permite al docente conocer el desempeño académico de los estudiantes, se realiza cuando los alumnos no han alcanzado los aprendizajes requeridos. Los docentes en estos casos deben planificar las clases de refuerzo y las tutorías individuales.

El sistema educativo ha puesto como prioridad a la retroalimentación académica, debido a la confusión entre técnicas e instrumentos de evaluación con los del refuerzo académico, el primero se lo aplica durante el proceso del aprendizaje, el segundo se utiliza luego de conocer los resultados. La técnica de mayor uso es la prueba, no existe instrumentos que permitan calificar el refuerzo y la valoración del mejoramiento académico.

La retroalimentación académica es importante porque es una necesidad la revisión del proceso de aprendizaje culminado, la Ley y el Reglamento de educación prescriben como obligación.

La novedad científica de esta investigación está en ser un soporte para el mejoramiento académico. Se dispone de herramientas que faciliten la calificación de la retroalimentación académica a través del refuerzo y mejoramiento del aprendizaje. Situación indispensable para elevar la calidad educativa.

El problema de esta investigación fue: ¿De qué forma afecta la carencia de técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje en los estudiantes de Tercer Grado de Educación Básica de la escuela

Otto Arosemena Gómez, ubicada en la ciudad de Latacunga, parroquia la Matriz durante el año lectivo 2014-2015?

Los objetivos específicos de la investigación fueron: analizar los fundamentos teóricos sobre las variables de investigación, investigar las causas y efectos del uso inadecuado de técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación y diseñar una propuesta sobre la aplicación de técnicas e instrumentos para la retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje.

Las preguntas que motivaron en la investigación fueron: ¿Cuáles son los elementos que intervienen en el sistema de retroalimentación académica? ¿Qué instrumentos de evaluación para la retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje contribuyen al mejoramiento académico?

La variable independiente de esta investigación fue técnicas e instrumentos de evaluación y la variable dependiente fue la retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje.

La unidad de estudio está conformada de la siguiente manera: un director, dieciocho docentes, veintiún padres de familia, con una población total de cuarenta personas. Al ser el universo muy reducido se trabajará con toda la población sin necesidad de calcular muestra alguna.

La investigación fue de tipo descriptiva porque se ocupó de delimitar los distintos elementos del problema de investigación y su relación. Se utilizó para identificar de forma sistemática las características del objeto de estudio, a través de la información recolectada mediante el empleo de preguntas como: qué, quién, dónde, cuándo, y cómo.

La metodología empleada en la investigación fue la no experimental porque se ha desarrollado apoyándose en los métodos: científico para conocer el objeto de estudio, deductivo para la determinación de las categorías fundamentales y además el inductivo para formulación de las conclusiones. Estos métodos fueron la base en la búsqueda de información y el desarrollo de la investigación.

Las técnicas de investigación utilizadas fueron: la encuesta y la entrevista, empleadas para la recolección de la información a través de tablas y gráficos y su interpretación respectiva.

La tesis se encuentra estructurada en tres capítulos:

En el Capítulo I Fundamentos Teóricos sobre el objeto de estudio se encuentran: los antecedentes investigativos que corresponden a tesis relacionados con alguna de las variables del tema de investigación; los fundamentos científicos en que se detallan: los filosóficos, epistemológicos, psicopedagógicos, sociológicos, axiológicos y legales; las categorías fundamentales de la variable independiente y la dependiente; las preguntas de investigación y el marco teórico lleva consigo la búsqueda de la información del objeto de estudio, con respecto a las dos variables.

El Capítulo II Análisis e Interpretación de Resultados establece los siguientes elementos: breve caracterización de la institución objeto de estudio; el diseño metodológico que especifica la modalidad de la investigación, el enfoque o paradigma, nivel o tipo de investigación; la población y muestra; plan de recolección de información; plan de procesamiento de información; tablas y gráficos y análisis e interpretación de resultados.

El Capítulo III Propuesta que contiene: los datos informativos de la institución, antecedentes, justificación, los objetivos, análisis de factibilidad, plan operativo, diseño de la propuesta, administración y la previsión de la evaluación.

CAPÍTULO I

1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS SOBRE EL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 Antecedentes investigativos

La presente investigación está relacionada con el uso de técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación académica. Revisado el repositorio de las universidades del país, los estudios que están relacionados son:

Un estudio afín con técnicas e instrumentos de evaluación está en la tesis “Instrumentos de Evaluación y su incidencia en el aprendizaje constructivista en el Tercer año de la escuela Luis Auguren Ecuador-Pichincha de la autoría de Esther Guadalupe Pachacama Loya, publicada en abril del 2013. El objetivo del trabajo según (PACHACAMA, 2013) estuvo:

... encaminado a ofrecer una herramienta técnica que permita evaluar el desempeño, tanto del maestro como el de los estudiantes para verificar el nivel de logro en el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño, innovar los procesos de evaluación, mejorar la eficiencia, eficacia de los mismos y garantizar una educación de calidad permitiendo de esta manera mejorar el rendimiento académico. (pág.9)

Otra tesis que se relaciona con la variable independiente es “La Evaluación de los Aprendizajes en el Octavo, Noveno y Décimos años de Educación Básica y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del Colegio Nacional Pasa

Ecuador-Ambato de la autoría de Ruth Germania Gavilanes Molina publicado en marzo 2013. El objetivo del trabajo de (GAVILANES, 2013) fue:

... encaminado a contribuir como parte de la solución, presentó un manual en donde los resultados que se obtiene de la evaluación se los se debe aprovechar y utilizar para mejorar al estudiante, no basarse solo en la adquisición de los conocimientos tomar en cuenta el esfuerzo de los estudiantes y de esta manera obtener aprendizajes significativos consecución de los resultados obtenidos. (pág.10)

Las técnicas e instrumentos de evaluación está vinculada con la tesis “Instrumentos de evaluación para el área de matemáticas y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje en la escuela fiscal Fernando Daquilema Ecuador-Ambato de la autoría de Adela Cumandá Ulloa Paredes publicado en mayo del 2012. El objetivo del trabajo de (ULLOA, 2012) estuvo:

... encaminado a evaluar la aplicación de la Reforma Curricular a nivel nacional para identificar los logros y dificultades en el orden científico, pedagógico, didáctico y técnico a fin de reorientar el currículo de Educación Básica referente al mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación del Sistema Nacional de Evaluación que permitan formular estrategias pedagógicas del aula. (pág.7)

La retroalimentación académica está relacionado con la tesis: “La retroalimentación en la recuperación pedagógica del área de Lengua y Literatura de los estudiantes del 4to y 5to años de Educación General Básica Escuela Fiscal Mixta “Hermanos Nogales Izurieta Ecuador- Bolívar de la autoría de Jiménez Verdezoto Mery Mercedes publicado en diciembre del 2014. El objetivo del trabajo de (VERDEZOTO.Mery, 2014) estuvo:

... encaminado a desarrollar estrategias de forma integral en la retroalimentación a través de la recuperación pedagógica de esta manera ayudar a niños/as que aprenden muy lentamente, otros que no quieren aprender, otros que presentan problemas de aprendizaje por distintas causas ya sean estos: biológicas, psicológicas, todo esto afecta el normal desenvolvimiento de la clase. (pág.6)

Otra investigación relacionada con el tema se encontró en la tesis: “Propuesta Metodológica para un Proceso de Enseñanza Aprendizaje más Activo y Participativo en el Colegio Nacional Mixto Aída Gallegos de Moncayo Ecuador-Quito de la autoría de Pedro Lino Morales Burgos publicado en junio del 2012. El objetivo del trabajo según (MORALES, 2012) fue:

... encaminada en presentar una propuesta de mejoramiento del proceso de enseñanza y aprendizaje, a través de métodos, técnicas y estrategias activas y participativas que estén relacionados con el modelo pedagógico constructivista que no permita que la clase sea rutinaria en donde los docentes ya no utilicen el modelo pedagógico tradicional donde los estudiantes eran solo el receptor del conocimiento. (pág. 11)

Por último la tesis “La Evaluación de los Aprendizajes y su incidencia en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Sexto, Séptimo y Octavos años Del Centro De Educación Básica José Joaquín Olmedo Ecuador-Ambato de la autoría de Víctor Hugo Villena Betancur publicado en septiembre del 2013. El objetivo del trabajo de (VILLENA, 2013) estuvo:

... encaminado en determinar que en el proceso educativo es imprescindible aplicar la adecuada evaluación de los aprendizajes ya que de no hacerlo esto afectara directamente en el rendimiento académico de los estudiantes demostrando el poco interés por mejorar, tanto parte como de los docentes como los dicentes que carecen del conocimiento de una evaluación adecuada. (pág.13)

La evaluación es el proceso sistemático que consiste en determinar en qué medida han sido alcanzados los objetivos y destrezas por parte de los estudiantes. Permite tomar decisiones con respecto a los logros y dificultades encontradas en el P.E.A.

Se trata de una tarea que ayuda a la revisión del proceso grupal a través del cual el docente y los estudiantes aprecian en qué grado se lograron los aprendizajes en base al conocimiento de los resultados para su posterior mejoramiento.

1.2. Fundamentos científicos

1.2.1. Fundamentos filosóficos

La filosofía fue concebida como la teoría del pensamiento. Ciencia de las cosas humanas y divinas, donde el hombre llega hacer partícipe de la realidad, no admita como verdaderas muchas opiniones falsas. Para (ENGLES, 2010) “es la ciencia de las leyes más generales de la naturaleza de la sociedad humana y del pensamiento”. (pág.16).

La filosofía proporciona a esta investigación la forma de buscar la verdad de las cosas a través de la información seleccionada, la argumentación, la reflexión adecuada en el marco teórico y el entendimiento del significado de cada una de las variables.

Se considera al ser humano como una persona capaz de reflexionar y argumentar adecuadamente. El no admitir como verdadero muchas opiniones falsas. Las personas son constructoras y transformadoras de la realidad.

Este trabajo de investigación concibe a la sociedad como individuos capaces de sintetizar y abstraer fenómenos de la realidad. El interesarse por no tomar lo falso por verdadero. Sintendiéndose parte de un todo dentro del entorno que les rodea.

La corriente filosófica que fundamenta esta investigación es el materialismo. El objeto de estudio es algo material. Su método busca explicar la realidad a través de la recolección de datos y su respectivo análisis.

1.2.2. Fundamentos Epistemológicos.

La epistemología es la rama de la filosofía que se ocupa de los problemas relacionados con la naturaleza del conocimiento. Se ocupa de cómo el hombre produce y justifica el conocimiento.

Según (BLANCHE, 1967) “estudia al hombre que conoce el universo no como un individuo aislado sino como un ser que se adapta de manera pasiva influyendo de manera activa sobre dicha realidad” (pág.79).

En esta investigación se entenderá al conocimiento como parte fundamental del saber científico. El marco teórico es el conocimiento adquirido a través de la investigación. Al conocimiento se llega realizando estas preguntas del qué y por qué.

(HESSEN, 2006) manifiesta que los elementos que intervienen en el acto de conocer son: “el sujeto cognoscente y el objeto conocido. El sujeto es quién conoce y su intención es apropiarse mental o intelectualmente de un objeto. El objeto es a aquella parte de la realidad que es susceptible”. (pág.13).

Para (HESEEN, 2000) “La relación entre estos elementos a la vez es una correlación ambos son lo que son en cuanto son para el otro “(pág. 80). La función del sujeto es: “conocer y la del objeto es ser conocido debido a esta relación surge un elemento que pertenece al objeto que es su imagen”

El conocimiento se produce a través de nuestra propia realidad. Los seres humanos somos considerados como seres sociales, en sus diversas relaciones se producen fenómenos como: la educación, la política, la delincuencia, entre otras. El conocimiento es un proceso en el cual la realidad se traduce y se reproduce en el pensamiento.

Según (TORBAY, 2005) manifiesta que: “la adquisición del conocimiento se realiza a través de un aprendizaje mediado, cooperativo, social; así la cognición se establece en relaciones dialécticas entre las personas que actúan”. (pág. 279).

La ciencia es el conocimiento obtenido mediante la observación, la experimentación y la comprobación científica. Se organiza por medio de métodos y técnicas. Su función es establecer cuáles son las causas de los fenómenos.

Según (SIERRA, 2012) la ciencia es: “el conjunto de conocimientos sistematizados ciertos de las cosas por sus principios y causas, atendiendo a principios que formulan leyes que rigen los fenómenos estudiados”. (pág.4).

La corriente epistemológica que se sustenta en esta investigación es el materialismo porque define a la materia como objeto de estudio. El problema es una realidad objetiva.

1.2.3. Fundamentos Psicopedagógicos

La psicopedagogía estudia el comportamiento humano dentro del aprendizaje. Esta disciplina trabaja con las funciones cognoscitivas, afectivas y sociales. Brinda relevantes aportaciones en los campos de la pedagogía y la psicología educativas.

Según (HENAO, 2006) la psicopedagogía se encarga de: “los procesos relacionados de la manera como aprenden y se desarrollan las personas, las dificultades que encuentra el individuo en el proceso de adquisición de nuevos aprendizajes.” (pág.217)

El aprendizaje es un proceso a través el cual las personas adquirimos conocimientos. Kant sustenta que el aprendizaje es construido por las personas a través de la recolección de información. Brunner concibe que el aprendizaje es la adquisición de nuevos conceptos que ocurre mediante la interacción con la realidad. El aprendizaje se produce cuando se analiza la información con otras personas. Genere deseos de querer aprender más a través de un ambiente motivador.

La teoría que sustenta a esta investigación es la teoría del aprendizaje significativo. La nueva información recolectada sirve para la construcción y organización del conocimiento. La herramienta eficaz que ayuda es la asimilación a través del material de apoyo.

El modelo pedagógico curricular que se asume la investigación es el constructivista, en donde el proceso de enseñanza se percibe y se lleva a cabo como un proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto. La finalidad es que el conocimiento sea una auténtica construcción

Las corrientes que fundamenta el presente trabajo son: el humanista y el constructivista. El primero ve al ser humano como una persona creativa capaz de interrelacionarse. El segundo determina al sujeto como beneficiario de la investigación al interactuar con el objeto a ser conocido.

1.2.4. Fundamentos Sociológicos

La sociología estudia los fenómenos colectivos producidos por la actividad social dentro del contexto histórico cultural. Es la ciencia social que se encarga de las relaciones e interrelaciones de los diversos grupos sociales, las formas de organización y políticas de la sociedad.

Según la (ENCICLOPEDIA AUTODIDÁCTICA OCEANO, 1989) la sociología es: “la ciencia que estudia la sociedad humana, entendida como el conjunto de individuos que viven agrupados en diversas asociaciones, colectividades, e instituciones.” (pág.24)

La situación económica ha ido generando grandes cambios con el actual régimen, donde se propone consumir lo nuestro, ya no depender de las exportaciones de las materias primas de otros países. Los problemas sociales que se presentan son la

delincuencia, el alcoholismo, la drogadicción, el aborto, la pobreza, el desempleo, entre otros que afectan el desarrollo social.

Las situaciones culturales que se percibe en el momento son: la diversidad cultural, la lucha indígena, la lucha por los derechos y la libertad de expresión

El conocimiento generado en esta investigación contribuye a la transformación del actual sistema, empezando desde el proceso enseñanza aprendizaje. La información conlleva a la solución de los problemas educativos.

1.2.5. Fundamentos Axiológicos

Los valores son normas de conducta que guían nuestras acciones para orientarnos bien en la vida social. Estos involucran nuestros sentimientos y emociones. Cada persona construye su escala de valores personales.

Para (ROBLES, 2004) los valores son “cualidades según las cuales los actos humanos pueden ser buenos y aceptables para la persona y la sociedad”. (pág.7)

El análisis de los valores en esta investigación es necesario porque contribuye al desarrollo social. Resultan útiles porque sirven para el mejoramiento de la convivencia humana.

Los valores que asume esta investigación son: la perseverancia y la laboriosidad porque son indispensables en este trabajo. La perseverancia para alcanzar los objetivos propuestos superando todos los obstáculos que se presenten en el camino. La laboriosidad es el valor que se conjuga el querer hacer, lo que debe hacer por medio de la dedicación, la constancia y el deleite.

1.2.6. Fundamentos Legales

Los fundamentos legales son principios jurídicos sobre el cual se puede reclamar un derecho o exigir una obligación. Los derechos son normas que rigen la conducta humana sin distinción alguna. Las obligaciones es el conjunto de deberes que las personas deben cumplir.

La base legal en la que se sustenta la investigación son: la (Ecuador, 2012), en el Art. 187 de la LOEI en las características de la evaluación estudiantil numeral, 4) donde se manifiesta que: “la evaluación de los aprendizajes debe incluir diversos formatos e instrumentos adecuados para evidenciar el aprendizaje de los estudiantes y no únicamente pruebas escritas y en el Art. 208. Refuerzo académico expresa que: “si la evaluación continua determinara bajos resultados en los procesos de aprendizaje en uno o mas estudiantes se deberá diseñar e implementar de inmediato proceso de refuerzo académico.”

1.3. Categorías fundamentales



Elaborado por: Carolina Bombón

1.3.1. Modelo Pedagógico Constructivista

El modelo pedagógico constructivista es un proceso activo donde el estudiante construye su conocimiento de forma creativa. El docente es el gestor del aprendizaje. El maestro cede el protagonismo al alumno.

Según (PIAGET, 2000) define el constructivismo como “un proceso activo en el cual el aprendiz construye nuevas ideas o conceptos basados en sus conocimientos anteriores lo importante es el proceso no el resultado.”(pág. 27).

El estudiante desarrolla la curiosidad por investigar no es considerado como receptor pasivo del conocimiento. El rol del discente constructivista es generar su propio proceso de aprendizaje. El rol del docente es desarrollar en sus estudiantes la participación activa, aceptar la iniciativa y la autonomía del estudiante.

1.3.2. Evaluación de los Aprendizajes

La evaluación de los aprendizajes es un proceso permanente de información y reflexión sobre el proceso de producción de los aprendizajes. Evaluar el aprendizaje consiste en juzgar lo que el estudiante aprendido después de la fase de enseñanza.

Según (FERNANDEZ, 2002) considera que la evaluación de los aprendizajes es: “una actividad orientada a determinar el mérito o valor de alguna cosa”. Es por tanto una actividad propia del ser humano, y como tal siempre se ha realizado y es aplicable en muchos ámbitos del saber.” (pág. 4)

La información que se obtiene de la evaluación ayuda a los docentes en la toma de decisiones. Sirve para diagnosticar los problemas individuales. Está encaminada a los objetivos previamente establecidos por parte del maestro.

1.3.3. Psicología Educativa

Según (WITTROCK, 2002) considera que la psicología educativa es: “diferente a otras ramas de la psicología porque su objetivo fundamental es la comprensión y el mejoramiento de la educación”. (pág. 15)

La psicología educativa se encarga de estudiar sobre la manera de aprender de los seres humanos. Está enfocada en dos campos: las ciencias psicológicas y las ciencias de la educación. Se ocupa del proceso de enseñanza y de los fenómenos que lo constituyen como: la memoria, el olvido y las dificultades del aprendizaje.

Es la ciencia que trata de principios como: la interacción entre docente- estudiante, alumno- maestro, estudiante-estudiante, la educación en el ámbito familiar, alumnos con necesidades especiales, estados cognitivos, afectivos y de personalidad que pueden influir en los resultados del aprendizaje.

1.3.4. Estilos de Aprendizaje

Los estilos de aprendizaje son las maneras de como el estudiante aprende, puede ser: auditiva, visual, táctil, kinestésica. El docente debe conocer la forma de aprendizaje de los estudiantes para adaptar la enseñanza al estilo de aprender. Los visuales aprenden mirando, los auditivos aprenden oyendo, los táctiles aprenden tocando y los kinestésicos aprenden haciendo y moviéndose.

Para (GONZALES, 2008) considera que el estilo de aprendizaje se refiere: “al hecho de que cuando se quiere aprender algo, cada uno utiliza su propio conjunto de estrategias y habilidades”. (pág.39)

Se debe considerar tanto al estilo como al ritmo de aprendizaje como dos factores que determinan la forma de aprender del estudiante. Unos aprenderán de manera más rápida y otros de una forma lenta.

1.4. Las preguntas de investigación

Las preguntas de investigación que indicaron el camino de este trabajo fueron:

¿Qué instrumentos de evaluación para la retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje contribuyen al mejoramiento académico?

¿Cuáles son los elementos que intervienen en el sistema de retroalimentación académica?

1.5. Marco Teórico

1.5.1. Técnicas e instrumentos de evaluación

1.5.1.1. Definición de Evaluación.

La evaluación es un proceso fundamental donde el docente puede recoger información para tomar decisiones. Determina el progreso de los estudiantes. Permite al maestro mejorar y hacer cambios en el proceso enseñanza aprendizaje

Según (CASANOVA, 2005) la evaluación es: “un proceso sistemático y riguroso en donde se recoge datos sobre el aprendizaje de un estudiante con el objetivo de que esa información sirva para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella para la toma de decisiones” (pág. 27)

Para (LITWIN, 2012) la evaluación es” es parte del proceso didáctico e implica para los estudiantes una toma de conciencia de los aprendizajes adquiridos y para los docentes, una interpretación de las implicancias de la enseñanza en esos aprendizajes”. (pág. 4).

Según el Art. 184 del Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Intercultural: “la evaluación estudiantil es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistemas de retroalimentación, dirigidos a mejorar la metodología.”

La evaluación se realiza para tomar decisiones durante el proceso enseñanza aprendizaje y que el estudiante conozca su progreso. El docente tome medidas en base los resultados para pronosticar el desarrollo de los estudiantes.

1.5.1.2. Funciones de la evaluación

La función es el papel que desempeña la evaluación, a fin de conocer los procesos de aprendizaje de los estudiantes y usarla para formar juicios y tomar decisiones para el mejoramiento progresivo.

Las funciones de la evaluación según en el libro de Evaluación de los Aprendizajes son: simbólica, de conocimiento, de mejoramiento, desarrollo de capacidades, contractual, y política.

La función simbólica se asocia a asignar un símbolo al final de un proceso.

La función política sirve para la toma de decisiones. Contribuye a la retroalimentación de los procesos de enseñanza.

La función de conocimiento permite tener la idea de lo que está oculto, a través de la realización de un proceso planificado, obteniendo información sobre la enseñanza y el aprendizaje.

La función de mejoramiento está destinada exclusivamente al mejoramiento de la enseñanza y aprendizaje. Basándose en términos de efectividad, eficiencia, eficacia, pertinencia y viabilidad.

La función de desarrollo de capacidades sirve para el diseño y uso de los instrumentos de evaluación que permita la recolección de información.

La función contractual se desarrolla a partir de la formulación de compromisos entre estudiantes y docentes. Estableciendo la manera que serán evaluados y con qué criterios.

1.5.1.3. Finalidades de la evaluación.

Toda acción humana tiene un propósito al igual la evaluación de los aprendizajes. Las finalidades son los propósitos de la evaluación. Responde a la pregunta ¿Para qué se va a evaluar?

Las finalidades de la evaluación según el (MINISTERIO DE EDUCACION, 2012) son: diagnóstica, pronóstico, selección y acreditación” (pág.195)

La finalidad diagnóstica sirve para indagar las fortalezas y debilidades en los aprendizajes. Consiste en determinar las causas que generan los problemas en los estudiantes.

La finalidad de pronóstico anticipa y explica los procesos o fenómenos que han sido objeto de evaluación.

La finalidad de selección identifica a la persona más apta para un determinado espacio pedagógico, implica clasificar sujetos en función del rendimiento.

La finalidad de acreditación sirve para determinar la continuidad de los estudios en base a los resultados.

1.5.1.4. Procesos de la evaluación.

Un proceso son pasos a seguir antes de realizar una determinada actividad. En evaluación son un conjunto de acciones organizadas que realiza el docente antes de ejecutarla. El proceso de evaluación comprueba si se ha producido el aprendizaje.

Los procesos de evaluación son Según el Ministerio de Educación: la identificación del objeto a evaluar, definir finalidad y función, determinar criterios, búsqueda de indicios, registro de información, análisis e interpretación, elaborar informes, y toma de decisiones.

La identificación del objeto a evaluar se refiere a los aspectos que el docente puede evaluar como: conocimiento, habilidades y destrezas de los aprendizajes en los estudiantes.

La finalidad y función se establece al considerar para qué y que rol cumple la evaluación.

Los criterios de evaluación consisten en identificar los parámetros que utiliza el docente para evaluar, las destrezas con criterio de desempeño.

La búsqueda de indicios sirve para encontrar evidencias que compruebe la adquisición de destrezas por parte de los estudiantes. La tarea docente implica recopilar indicadores que demuestren el aprendizaje alcanzado.

El registro de información permite archivar los datos obtenidos. Se debe utilizar diferentes técnicas e instrumentos. Son documentos que los estudiantes guardan en sus carpetas como evidencias del aprendizaje.

El análisis y la interpretación otorgan la base para la formulación de juicios de valor. Se realiza a partir de la formulación de criterios y permite la toma de decisiones.

La elaboración de informes reflejan los resultados alcanzados. Brinda datos a los estudiantes sobre sus logros y dificultades. Aumenta la conciencia en los alumnos sobre su proceso de aprendizaje.

La toma de decisiones está presente en todo el proceso de evaluación. El docente realiza una serie de actividades, para generar cambios y buscar nuevas alternativas.

1.5.2. La Evaluación en la Ley Orgánica de Educación Intercultural

Las obligaciones del docente con respecto a la evaluación según el Reglamento a la Ley de Educación están previstas en el Art. 11. Literal d) y h).

Las obligaciones del docente con respecto a la evaluación están en el Art. 11, literal (d): “elaborar su planificación académica y presentarla oportunamente a las autoridades de la institución educativa y a sus estudiantes” puesto que la evaluación no es un aspecto añadido a la planificación, sino una parte más de este.”

También el literal h) es: “atender y evaluar a las y los estudiantes de acuerdo con su diversidad cultural, lingüística, las diferencias individuales y comunicarles oportunamente, presentando argumentos pedagógicos sobre el resultado de las evaluaciones.”

1.5.2.1 Características de la evaluación.

Las características de la evaluación son: integral, sistémica continúa

Integral sirve para valorar todos los ámbitos del ser humano. Sistémica sigue una secuencia de acciones para lograr una evaluación eficaz. Continúa porque se establece en todo el proceso educativo.

Los propósitos de la evaluación según el Reglamento a la Ley Orgánica de Educación Art. 185 son:

“la evaluación debe tener como propósito principal que el docente oriente al estudiante de manera oportuna, pertinente, precisa, para ayudarlo a lograr los objetivos de aprendizaje: como propósito secundario, la evaluación debe inducir al docente a un proceso de análisis y reflexión valorativa”.

1.5.2.2. Tipos de evaluación

Según el Art 186 del Reglamento a la LOEI los tipos de evaluación por el propósito son: diagnóstica, formativa, sumativa.

La evaluación diagnóstica se desarrolla al inicio del proceso de enseñanza aprendizaje. Establece el nivel real de los estudiantes antes de iniciar una etapa del proceso enseñanza aprendizaje y detectar carencias.

La evaluación formativa se realiza durante el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje. Identifica cual es la situación del grupo y de cada estudiante de manera permanente.

La evaluación sumativa se efectúa para verificar sus resultados. Es decir para determinar si se lograron los objetivos. Proporciona las evidencias objetivas la asignación de la calificación.

1.5.2.3. Calificación y Promoción.

Calificar es una acción que realiza el docente al asignar una nota cuantitativa o cualitativa. Demuestra los resultados al final de un proceso. Según el Decreto Ejecutivo N° 366 las calificaciones se expresa a través de la siguiente escala:

Escala cualitativa	Escala cuantitativa
Domina los aprendizajes requeridos	9,00 - 10,00
Alcanza los aprendizajes requeridos	7,00 – 8,99
Está próximo a alcanzar los aprendizajes requeridos	4,01- 6,99
No alcanza los aprendizajes requeridos	< 4

Tomado del Decreto N° 366 de fecha 27 de junio del 2014

Se entiende por promoción al paso de los estudiantes de un grado o curso al inmediato superior.

Según Art.196 del citado Reglamento para la promoción al siguiente grado, se requiere una calificación promedio de (7/10) en cada una de las siguientes asignaturas: Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales, y lograr un promedio general de todas las asignaturas de siete sobre diez (7/10)”

1.5.2.4. Técnicas e instrumentos de evaluación.

La técnica de evaluación es la forma como se recoge las evidencias de los aprendizajes alcanzados en el desarrollo de capacidades, habilidades y destrezas. Las técnicas de evaluación son: observación, entrevista, encuesta, prueba.

La observación es una técnica que sirve para recoger información del objeto que se está evaluando. Permite al maestro recoger datos específicos y realizar el análisis de los mismos. Los instrumentos que se utilizan son: registros de tipo: anecdótico y descriptivo; listas de cotejo; escalas: numéricas, gráficas y descriptivas.

La entrevista sirve para la obtención de información. Las personas que intervienen son el entrevistado (evaluado) y el entrevistador (evaluador). Se utiliza para conocer los intereses, dificultades, actitudes de los estudiantes. El instrumento que se utiliza es la guía de preguntas de tipo: estructurada, semiestructurada y abierta.

La encuesta permite obtener información sobre un tema o situación a través de la aplicación de cuestionarios. Sirve para solicitar opiniones a los estudiantes sobre determinados temas. Su instrumento es el cuestionario.

Según (CEA, 1999) define la encuesta como “la aplicación o puesta en práctica de un procedimiento estandarizado para recabar información (oral o escrita) de una muestra amplia de sujetos” (pág. 15).

El cuestionario es un instrumento que sirve para recolectar la información. Se lo realiza a una determinada población. Las preguntas que se pueden realizar son: cerradas, abiertas o mixtas.

La prueba es una técnica que el docente utiliza para comprobar cuanto los estudiantes saben sobre una determinada materia. Esta técnica en la actualidad es considerada como el principal procedimiento de evaluación. Son de dos tipos escritas y de actuación. Los instrumentos que se utilizan para el primero son los cuestionarios y el segundo son las escalas.

1.5.2.5. Otras técnicas de evaluación.

Otras técnicas de evaluación que puede utilizar el docente son: los portafolios y las dramatizaciones.

El portafolio es una técnica que almacena trabajos realizados por los estudiantes durante todo el periodo escolar. Se utiliza para verificar los logros y las dificultades surgidos durante el aprendizaje.

La dramatización sirve no solo para evaluar contenidos sino actitudes de los estudiantes. Permitiendo a los estudiantes expresar sus sentimientos.

1.5.3. Retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje

Según (LOPEZ, 2014) considera que “la retroalimentación es parte integral de la evaluación formativa en cuanto que proporciona información importante para hacer ajustes en el proceso de enseñanza aprendizaje con el fin de que los estudiantes alcancen los objetivos propuestos” (pág. 3).

La retroalimentación es un proceso que proporciona información sobre el desempeño de los estudiantes, para mejorar el futuro. Es una herramienta efectiva que sirve al maestro para realizar cambios en el proceso enseñanza aprendizaje.

El proceso de retroalimentación se convierte en una parte fundamental en la relación entre el maestro y los estudiantes. Es la parte central para promover el aprendizaje. Ayuda a realizar acciones de mejoramiento.

Para realizar una retroalimentación efectiva es necesario que los estudiantes conozcan: la manera que van a ser evaluados, los objetivos que quieren que se

alcance con la realización de determinados trabajos, la realización de la autoevaluación por el propio estudiante para el conocimiento de sus deficiencias.

1.5.3.1. Función de la retroalimentación.

La retroalimentación sirve para proporcionar información sobre el aprendizaje de los estudiantes. Los alumnos pueden conocer en donde se encuentran sus limitaciones y en que están fallando. Permite el apoyo del proceso del aprendizaje.

Las funciones de la retroalimentación son: orientar tanto al maestro como a los estudiantes sobre las deficiencias que se presentan en el aprendizaje, determinar habilidades y dificultades que posee cada estudiante.

La retroalimentación se efectúa de manera inmediata y diferida. La primera se realiza antes de comenzar una actividad. La segunda ocurre en el instante que el estudiante está ejecutando una actividad pedagógica.

1.5.3.2. Finalidad de la retroalimentación.

Se realiza para que los estudiantes conozcan el avance de su aprendizaje, mejorar la enseñanza. El docente tiene la oportunidad de corregir errores y orientar al alumno.

Las finalidades de la retroalimentación son: mejorar el desempeño académico de los estudiantes, demostrar el compromiso e interés del docente en sus aprendices y brindar información que no se encuentra en los textos.

1.5.3.3. Características

Según (WHITMAN, 2005) las características principales de la retroalimentación son: comprender las emociones del estudiante, respeto y aceptación de las cualidades

positivas y negativas del alumno y calidez expresada en la preocupación por sus necesidades y dificultades”. (pág. 30)

Existen dos tipos de retroalimentación la formal y la informal. La formal se realiza de una manera estructurada parte de la evaluación formativa. La informal parte de las actividades que realiza el estudiante.

La retroalimentación es un componente fundamental de la evaluación formativa pero su propósito no es de asignar calificaciones. La evaluación le interesa el rendimiento de los estudiantes se basa en los resultados. La retroalimentación permite interiorizar dificultades y buscar la manera de superarlos.

1.5.4. Refuerzo Académico

Según Art. 208 del Reglamento a la LOEI considera al refuerzo académico como: “si la evaluación continua determinare bajos resultados en los procesos de aprendizaje en uno o más estudiantes de un grado o curso, se deberá diseñar e implementar de inmediato procesos de refuerzo académico.”

Los objetivos del refuerzo académico son: mejorar los resultados académicos de los estudiantes, adaptar la enseñanza a cada estudiante, integrar entre maestros y estudiantes, e involucrar a los estudiantes en su propio aprendizaje.

Según el Art. 208 del mismo Reglamento los elementos del refuerzo académico son:

1. Clases de refuerzo lideradas por el mismo docente u otro docente.
2. Tutorías individuales con el mismo docente, u otro docente.
3. Tutorías individuales con un psicólogo o experto.
4. Cronograma de estudios con la familia

1.5.4.1. Clases de refuerzo.

En las clases de refuerzo los estudiantes deben acudir por las tardes al centro educativo por lo menos dos días a la semana. El maestro tiene que planificar, organizar el tiempo de su trabajo y apoyar a los estudiantes en el aprendizaje. El docente revisa el trabajo que el estudiante realizó durante el refuerzo académico.

Las clases de refuerzo académico son dos: clases individuales y clases grupales. La primera se realiza de manera individualizada entre docente- estudiante. La segunda se lo aplica a un determinado grupo de estudiantes permite la solidaridad y la cooperación.

1.5.4.2. Tutorías Individuales.

La tutoría individualizada es una acción educativa que consiste en ayudar a los estudiantes que presenten dificultades en el aprendizaje. Se realiza en forma personal y directa. El centro de atención es el alumno.

Según (GALEANO, 2010) las funciones del tutor son: “conocer la situación personal y académica del estudiante, realizar un seguimiento semanal de control de faltas de asistencia, de deberes, de calificaciones, de estados de ánimo, orientar al alumno en el ámbito personal, académico.” (pág. 3)

1.5.5. Mejoramiento Académico.

Según (MURRILLO, 2005) el mejoramiento académico es: “un proceso de cambio que genera en los docentes a conseguir sus metas más eficazmente mediante la modificación de algunas estructuras, programas y prácticas” (pág. 8)

Para (RIMARI, 2003) el mejoramiento educativo es: “un conjunto de ideas, procesos y estrategias, más o menos sistematizados, mediante los cuales se trata de introducir y provocar cambios en las prácticas educativas vigentes.” (pág. 3)

El mejoramiento educativo esta asociado con el cambio que se desee generar en el contexto educativo, de esta manera crear transformaciones en la practica educativa.

Los objetivos del mejoramiento educativo son: promover transformaciones curriculares, implementar el uso de técnicas e instrumentos innovadores para mejorar la enseñanza, estimular la investigación en los docentes.

1.5.5.1. Formas de mejoramiento

Según (GOMEZ, 2000) los principios del mejoramiento educativo son: la formación del estudiante, la investigación interdisciplinaria para la reconstrucción del conocimiento y la autonomía para que se generan los procesos de mejoramiento educativo.

En las formas de mejoramiento pueden distinguirse cuatro tipos: adición, reforzamiento y eliminación, sustitución.

La adición consiste en agregar algo nuevo en el sistema educativo sin ocasionar alteraciones. El reforzamiento sirve para mejorar determinados aspectos en el aprendizaje.

La eliminación se trata de cambiar un factor que impide el mejoramiento ya sea el aprendizaje memorístico y los exámenes tradicionales. La sustitución se realiza cuando uno de los elementos es reemplazado por otro.

1.5.6. Plan de Refuerzo Académico.

Según (LOPEZ, 2005) El plan de refuerzo académico surge: “como una necesidad de apoyar a los alumnos que no alcanzan las competencias básicas o presentan dificultades puntuales de aprendizaje y por tanto bajas calificaciones, lo que repercute en el funcionamiento normal de la clase.” (pág. 2)

El plan individual de refuerzo académico es un documento donde se plasma las actividades que se van a realizar con el propósito de dar apoyo a los estudiantes. Parte del análisis de las necesidades que se presentan dentro del contexto educativo.

Un plan de refuerzo académico necesitan los estudiantes que tienen problemas en el aprendizaje, los que no son promovidos al próximo ciclo, los que presentan deficiencias en algunas de las áreas.

1.5.6.1. Instrumentos para el refuerzo académico.

Los instrumentos que se utilizan para el refuerzo académico son: el diario de seguimiento del grupo y alumno y, los registros.

Según (ELLIOT, 2006) el diario es “una herramienta para el análisis y la reflexión sobre los componentes que interaccionan en el proceso de enseñanza-aprendizaje por lo que en sus anotaciones aparecerán reflejados los siguientes componentes: el alumnado, el profesorado, el currículo y el contexto.”(pág.24)

En el diario de grupo existe diferentes tipos de registros entre ellos tenemos: descriptivos, analíticos, práctico organizativo. El registro descriptivo sirve para realizar anotaciones de los sucesos que ocurren en el aula. El registro analítico se

usa para realizar reflexiones de las actuaciones de los estudiantes. El registro práctico organizativo ayuda en la toma de decisiones.

1.5.6.2. Plan de Mejoramiento Académico.

Es una herramienta que consiste en la descripción del mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes. El medio por el cual se busca modificar el sistema educativo. Tiene preponderancia en las debilidades encontradas en la evaluación.

Según (Buenos Aires, 2012) El plan de mejoramiento educativo se compone de cuatro etapas: diagnóstico, planificación, implementación y evaluación.

La etapa de diagnóstico permite el análisis de los resultados. La etapa de planificación sirve para que las instituciones educativas planifiquen lo que quieren realizar para el mejoramiento educativo. La etapa de implementación sirve para que el establecimiento ejecute lo planificado. La etapa de evaluación permite establecer el logro de las metas de aprendizaje relacionados con el mejoramiento educativo.

CAPÍTULO II

2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

2.1. Breve caracterización de la institución objeto de estudio.

La escuela Otto Arosemena Gómez fue creada el 14 de octubre de 1968, se encuentra ubicada en la Parroquia la Matriz, Cantón Latacunga provincia de Cotopaxi con la colaboración de la Cooperativa de vivienda Libertad y Trabajo, quienes donan el terreno al Ministerio de Educación, para la construcción de un establecimiento educativo que tanta falta le hacía al barrio, el Ministerio acepta la oferta de la mencionada Cooperativa y realizan los trámites correspondientes y comienzan con la construcción lo más pronto posible, su distribución quedo así: construcción 324m², granja agrícola, 3332m², patios 544m², dando un total de 4200 m², avaluado en un valor de S/. 30.000 sucres.

Empieza a prestar sus servicios en el año lectivo 1968-1969, con seis grados primero a sexto grado y un maestro para cada grado incluido el Sr. Director del establecimiento educativo; así asumieron la responsabilidad por el prestigio a base de trabajo, disciplina y respeto, teniendo fe de que el entusiasmo y capacidad profesional lleve al triunfo.

En agradecimiento al apoyo recibido por el gobierno del Dr. Otto Arosemena Gómez, y teniendo en mente de su lema de “Una escuela por día”, las autoridades deciden poner el nombre del presidente de la República de turno. En la actualidad está dirigida por el Lic. Geovanny Campaña como Director encargado, Lic. Marlene Vaca Sub directora, Lic. Betty Armijos inspectora general, y su cuerpo

docente, quienes han venido desempeñando sus funciones a cabalidad en bienestar de la niñez.

Los rasgos culturales que le caracterizan a esta localidad es la tradicional fiesta de la Mama Negra costumbre que se realiza en honor a la Virgen de la Merced.

La principal ocupación del lugar es el comercio cada morador tiene sus diferentes negocios (almacenes, restaurantes, centros de computación, bazares, papelerías entre otros. El patrono de la institución es el Dr. Otto Arosemena Gómez quien fue presidente de la Republica.

Según el PEI la Visión Institucional es:

“formar una sociedad que equilibre el desarrollo material con la justicia social que respete la diversidad y aproveche lo mejor de cada persona y de cada grupo que fomente el desarrollo de las familias como unidad básica fundada en el amor y el respeto. Jóvenes que salgan del centro educativo a servir, entusiastas, amantes del conocimiento, con experiencias, excelentes en lo que emprenden en beneficio de sus familias y de la comunidad”.

Según el PEI la Misión Institucional es:

“formar integralmente a niños, niñas y jóvenes, trabajando en alianza con sus familias en el marco de una comunidad educativa, para aportar a la sociedad personas competentes en distintos ámbitos; y comprometida con la constitución de una sociedad justa y fraterna”.

2.2. Diseño Metodológico

2.2.1. Modalidad de la investigación.

El paradigma de la investigación es cuantitativo porque permitió verificar de manera científica el objeto de estudio a través del conocimiento de causas y

efectos del problema. Requirió del estudio, análisis de una determinada población. Utilizando herramientas que permitan la recolección de datos.

2.2.2. Nivel o tipo de investigación.

El tipo de investigación es de campo porque permitió la recopilación de datos del lugar en donde se desarrolló la investigación en este caso fue en la escuela Dr. Otto Arosemena Gómez.

El nivel de esta investigación es descriptivo porque se realizó una descripción del objeto de estudio en tiempo y espacio desde el tema, los objetivos, marco teórico. Permitiendo conocer el problema específico dentro del contexto educativo.

2.2.3 Población y muestra

La recolección de la información está dirigida a una población conformada por un directivo, dieciocho docentes, veintiún padres de familia por ser el universo muy reducido se trabajó con toda la población sin necesidad de calcular muestra alguna.

GRUPOS	POBLACIÓN
Directivos	1
Docentes	18
Padres de familia	21
Total	40

2.2.4. Plan de recolección de información

Para la recolección de información se utilizó elementos como: la operalización de las variables y diseño de instrumentos.

La operacionalización de las variables se usó para identificar las dimensiones, indicadores, ítems básicos del problema de investigación.

El diseño de instrumentos ayudó en la recolección de información. Los instrumentos que se utilizó para esta investigación fueron: la guía de preguntas, y el cuestionario.

2.2.5. Plan de procesamiento de información.

El plan de procesamiento de información está enfocada en cuatro elementos: tabulación de datos, elaboración de tablas y gráficos, análisis e interpretación y la formulación de conclusiones

La tabulación de datos permitió establecer de manera estadística la información recolectada. La elaboración de tablas y gráficos sirvió para mostrar valores numéricos e ilustraciones. El análisis e interpretación es un proceso que se presenta posteriormente a la aplicación de un instrumento. La formulación de conclusiones constituyó en presentar de manera general los resultados del análisis.

2.3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

2.3.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LA ENTREVISTA APLICADA AL LIC. GEOVANNY CAMPAÑA DIRECTOR DE LA ESCUELA “OTTO AROSEMENA GÓMEZ, DE LA PARROQUIA LA MATRIZ, CANTÓN LATACUNGA.

1. ¿Considera usted que los profesores de su institución utilizan la técnica de la observación en forma planificada para evaluar los aprendizajes?

Si, en todos los niveles de Educación Básica.

2. ¿Los profesores utilizan la técnica de la prueba para evaluar los aprendizajes?

Si puesto que se debe tener una calificación cuantitativa. El sistema educativo así lo exige.

3. ¿Aplican encuestas a los estudiantes para conocer las fortalezas y dificultades en el aprendizaje?

Si puesto que se parte de esos resultados para la elaboración de una nueva planificación.

4. ¿Realizan entrevistas planificadas con los estudiantes y con los padres de familia que presentan problemas en su rendimiento académico?

En la institución se lleva una ficha individual para escribir el avance del estudiante. Las entrevistas que se tiene con los padres de familia son de conducta y disciplina.

5. ¿Qué instrumentos de la observación utilizan con mayor frecuencia para la evaluación de los aprendizajes?

Se utilizan con mayor frecuencia las listas de cotejo

6. ¿Qué tipos prueba utilizan con mayor frecuencia?

La prueba de base estructurada

7. ¿Utilizan el cuestionario como instrumento para obtener información sobre las opiniones de sus estudiantes sobre cómo se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje?

A veces cuando realizamos la autoevaluación institucional.

8. ¿Usan guía de preguntas para conocer las dificultades que tienen los estudiantes en los aprendizajes?

Utilizamos la guía de preguntas para conocer cuál es su comportamiento en el hogar en base a la disciplina no para conocer dificultades en el aprendizaje.

9. ¿Realizan clases de refuerzo académico con los estudiantes que están próximos a alcanzar los aprendizajes?

Si cuando ha quedado lagunas del conocimiento al final de una clase y no se ha entendido

10. ¿Reciben tutorías individuales los estudiantes que no alcanzaron los aprendizajes?

No, porque requiere de tiempo y es muy complicado para el docente puesto que el horario sería muy extenso y los estudiantes no asistirían.

11. ¿Realizan cronograma de estudios con la familia de los estudiantes que tienen dificultades en el aprendizaje?

A veces, porque la mayoría de padres de familia no tienen tiempo y cuando se los convocan no asiste

12. ¿El refuerzo académico es calificado y promediado con los demás aportes parciales?

Si de acuerdo con la ley.

13. ¿Realizan mejoramiento académico con los estudiantes que no alcanzaron el aprendizaje requerido al final de los parciales?

Si utilizamos registros cuadros de aportes individuales.

2.3.1. Análisis e interpretación de la Entrevista al Director de la Escuela

Según la entrevista aplicada al director de la escuela se identifica que la observación y la prueba son instrumentos de mayor uso en la institución educativa. La encuesta es utilizada al inicio de cada planificación y la entrevista con estudiantes que tienen problemas de disciplina.

Los instrumentos de la encuesta y la entrevista no son utilizadas para identificar dificultades de aprendizaje, sino su fin es más bien de carácter administrativo. El refuerzo académico a través de clases de refuerzo y las tutorías individuales no son prácticas frecuentes porque se considera que los estudiantes no asisten, ni el cronograma de padres de familia porque se piensa que los padres no disponen de tiempo.

2.3.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES DE LA ESCUELA “OTTO AROSEMENA GÓMEZ”, DE LA PARROQUIA LA MATRIZ, CANTÓN LATACUNGA.

1. ¿Qué tiempo usted ejerce la docencia?

TABLA N° 2.1. EXPERIENCIA DOCENTE

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Menos de 3 años	0	0
De 4 10 años	4	22
De 11 años en adelante	14	78
TOTAL	18	100

Elaborado por: Carolina Bombón

Fuente: Encuesta a Docentes de la escuela” Otto Arosemena Gómez.”



Elaborado por: Carolina Bombón

Fuente: Encuesta a Docentes de la escuela” Otto Arosemena Gómez.”

INTERPRETACIÓN

El 78% de docentes tiene más de once años de haber ejercido la docencia. Lo que significa que son profesores que tienen una vasta experiencia, por tanto los criterios vertidos en esta investigación son más valederos. Situación que consideramos positiva porque la experiencia profesional es más confiable por el conocimiento de la realidad educativa.

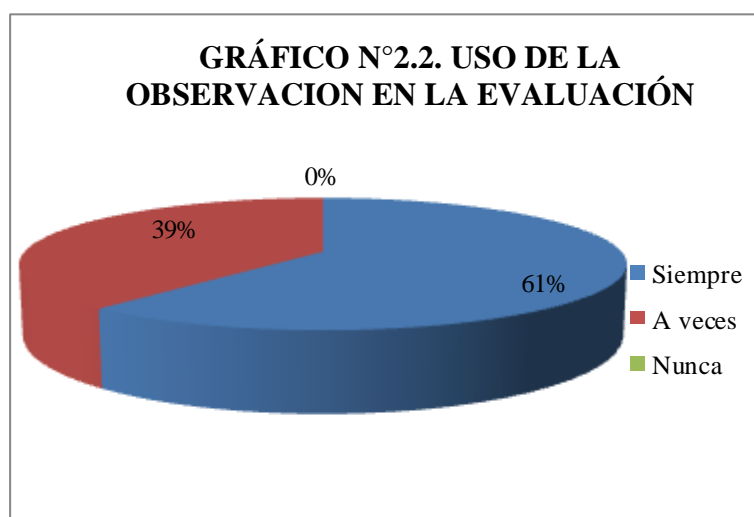
2. ¿Utiliza la observación en forma planificada para la evaluación del aprendizaje?

TABLA N° 2.2 USO DE LA OBSERVACION EN LA EVALUACIÓN

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	11	61
A veces	7	39
Nunca	0	0
TOTAL	18	100

Elaborado por: Carolina Bombón

Fuente: Encuesta a Docentes de la escuela” Otto Arosemena Gómez”



INTERPRETACIÓN

El 61% de los docentes expresan que utilizan la observación en forma planificada para la evaluación del aprendizaje. Durante la investigación al solicitar las evidencias la mayoría de docentes no disponen en ese momento. Esto nos lleva a inferir que en realidad utilizan la observación de manera empírica. No disponen de ninguna evidencia que garantice que utilizan listas, registros o escalas para la evaluación del bloque curricular o de la clase. Confirmando que el hecho educativo es llevado de manera empírica.

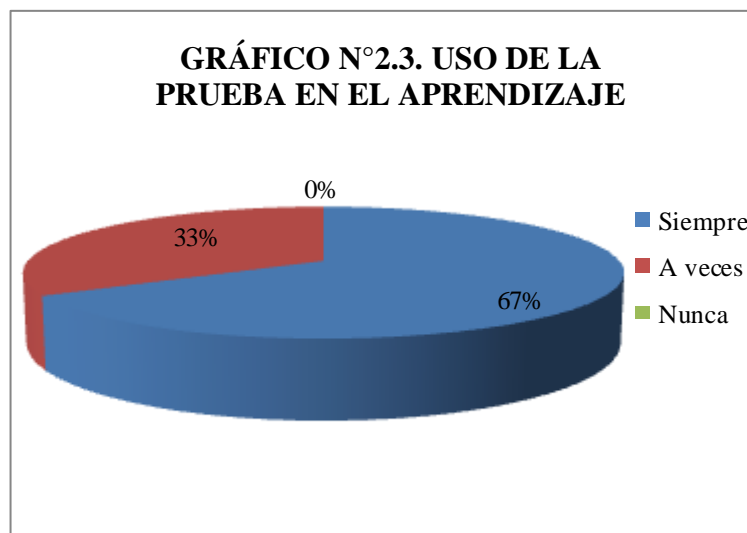
3. ¿Utiliza la técnica de la prueba para la evaluación del aprendizaje?

TABLA N° 2.3. USO DE LA PRUEBA EN EL APRENDIZAJE

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	12	67
A veces	6	33
Nunca	0	0
TOTAL	18	100

Elaborado por: Carolina Bombón

Fuente: Encuesta a Docentes de la escuela "Otto Arosemena Gómez"



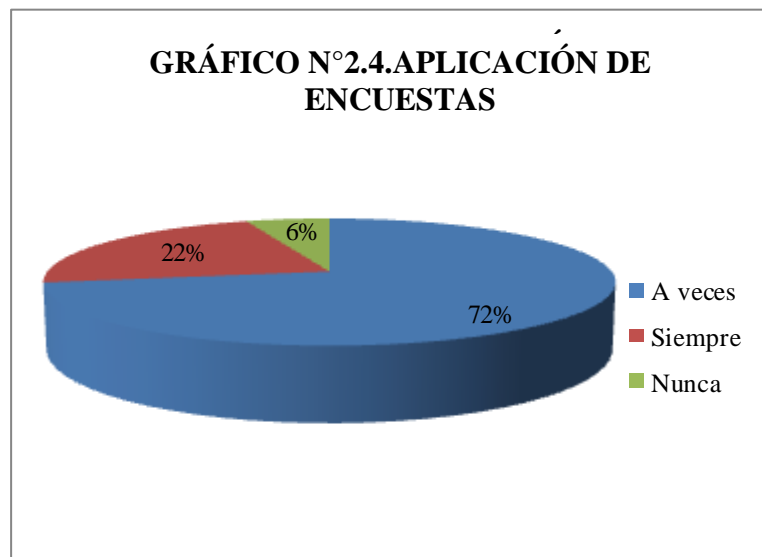
INTERPRETACIÓN

El 67% de los docentes afirman que utilizan la técnica de la prueba para la evaluación del aprendizaje. Debido a que les facilita para asignar un valor cuantitativo y conocer el avance y las dificultades en el aprendizaje. El 33% de maestros que corresponde al Primer Grado de Educación Básica sostienen que a veces utilizan esta técnica, debido a que la prueba se utiliza en los grados superiores.

4. ¿Aplica encuestas a sus estudiantes para conocer las fortalezas y dificultades en el aprendizaje?

TABLA N° 2.4. APLICACIÓN DE ENCUESTAS

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
A veces	13	72
Siempre	4	22
Nunca	1	6
TOTAL	18	100



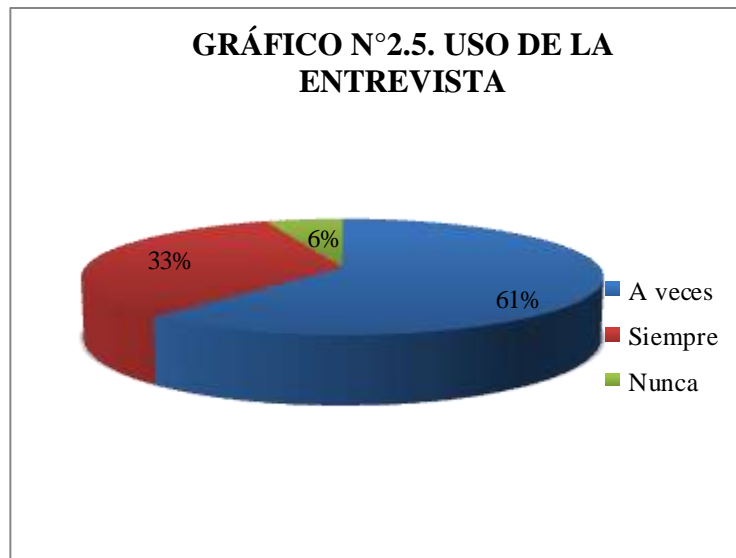
INTERPRETACIÓN

El 72% de los docentes afirman que a veces aplican encuestas a sus estudiantes para conocer las fortalezas y dificultades en el aprendizaje, pero en el momento de la investigación al solicitar los instrumentos manifestaron que en ese momento no disponen, de esta manera podemos decir que para obtener información veraz y precisa de las opiniones e interés acerca del aprendizaje en los estudiantes es escasa.

5. ¿Realiza entrevistas planificadas a los estudiantes que presentan problemas en su rendimiento académico?

TABLA N° 2.5. USO DE LA ENTREVISTA

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
A veces	11	61
Siempre	6	33
Nunca	1	6
TOTAL	18	100



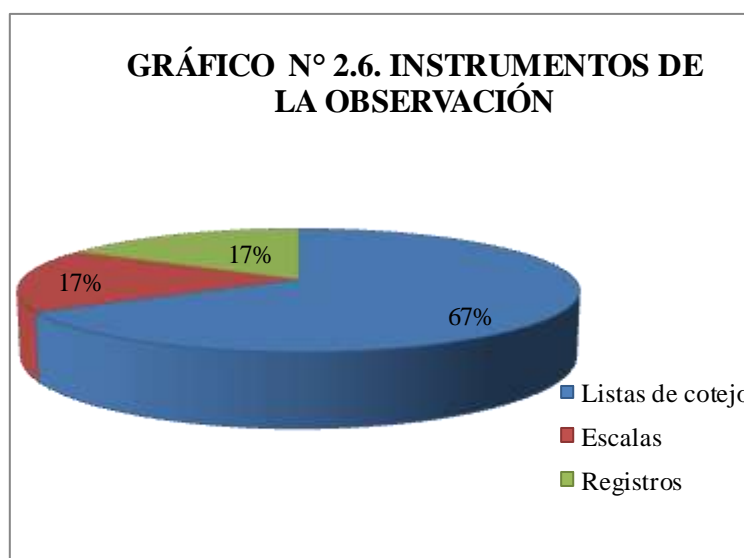
INTERPRETACIÓN

El 61% de los docentes deducen que a veces realizan entrevistas planificadas a los estudiantes que presentan problemas en su rendimiento académico. La encuesta es aplicada en forma esporádica, debido a que no se utiliza una guía de preguntas. Esto permite deducir que no se realiza las entrevistas en forma planificada, sino empírica.

6. ¿Qué instrumentos de la observación utiliza con mayor frecuencia para la evaluación de los aprendizajes?

TABLA N° 2.6. INSTRUMENTOS DE LA OBSERVACION

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Listas de cotejo	12	67
Escalas	3	17
Registros	3	17
TOTAL	18	100



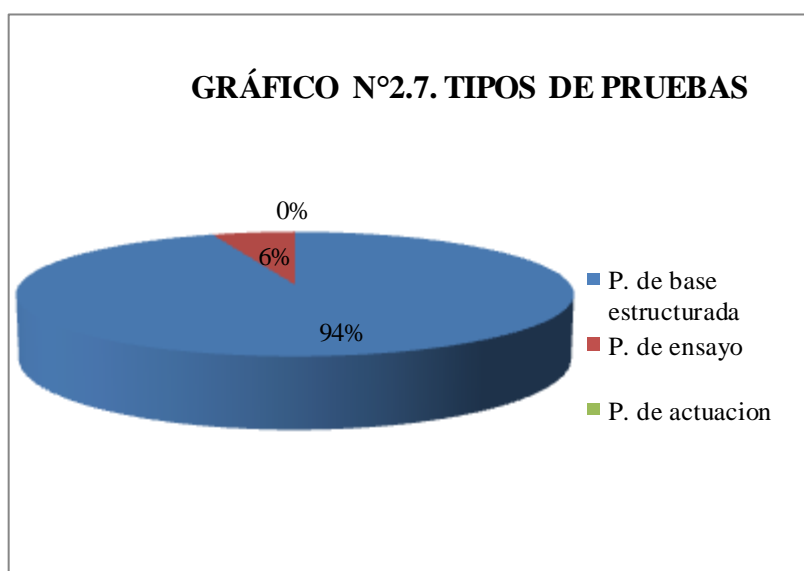
INTERPRETACIÓN

El 67% de los docentes afirman que utilizan con mayor frecuencia las listas de cotejo. Esto se pudo verificar en el Libro de Calificaciones del Bloque Curricular. Fue elaborado por el propio docente para comprobar si el estudiante ha alcanzado los aprendizajes requeridos.

7. ¿Qué tipos prueba utiliza con mayor frecuencia?

TABLA N° 2.7. TIPOS DE PRUEBAS

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
P. de base estructurada	17	94
P. de ensayo	1	6
P. de actuación	0	0
TOTAL	18	100



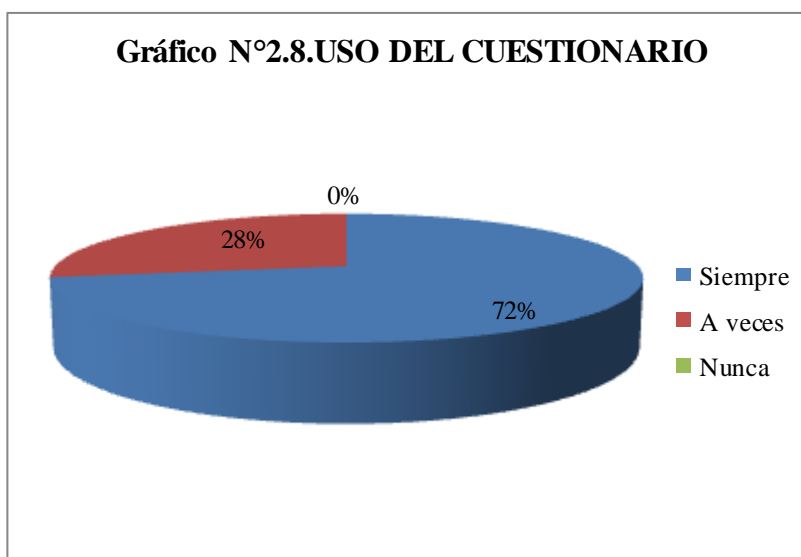
INTERPRETACIÓN

El 94% de los docentes exponen que utilizan con mayor preferencia las pruebas de base estructurada. Se constató que la mayoría de profesores realizan este tipo de pruebas. Esto permite deducir que no se utilizan las pruebas de actuación ni de ensayo. Además la prueba es la técnica de uso común.

8. ¿Utiliza el cuestionario como instrumento para obtener información sobre las opiniones de sus estudiantes sobre cómo se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje?

TABLA N° 2.8. USO DEL CUESTIONARIO

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	13	72
A veces	5	28
Nunca	0	0
TOTAL	18	100



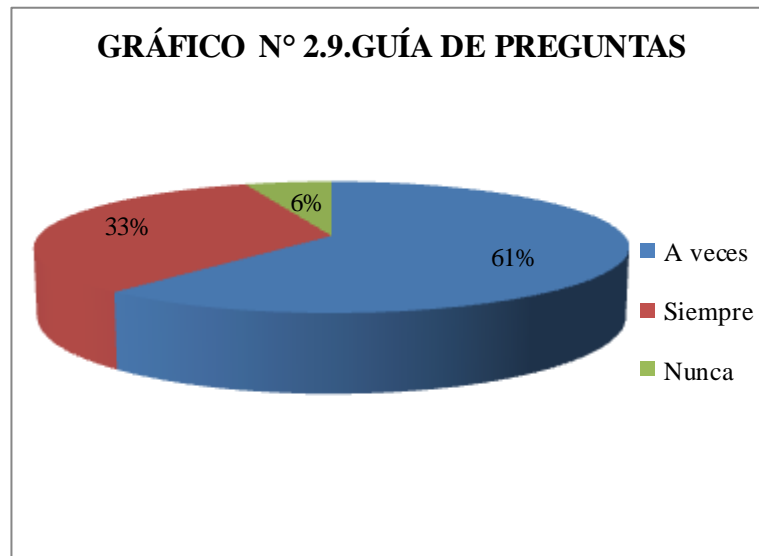
INTERPRETACIÓN

El 72% de los docentes afirman que utilizan el cuestionario para obtener información sobre el proceso enseñanza aprendizaje. Al momento de solicitarle las evidencias se pudo constatar que el docente no contaba en ese momento con los instrumentos. Esto permite inferir que el cuestionario es el instrumento preferido por los docentes.

9. ¿Usa guía de preguntas para conocer las dificultades que tiene el estudiante en el aprendizaje?

TABLA N° 2.9 GUIA DE PREGUNTAS

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
A veces	11	61
Siempre	6	33
Nunca	1	6
TOTAL	18	100



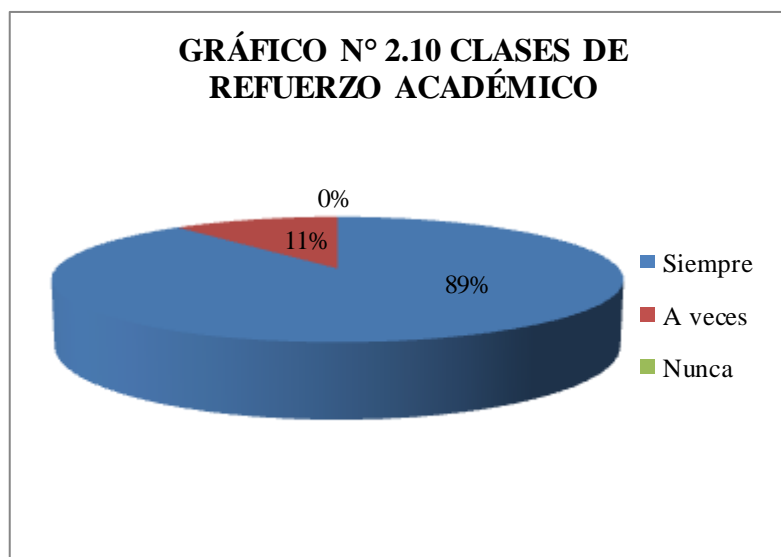
INTERPRETACIÓN

El 61% de los docentes deducen que a veces utilizan la guía de preguntas para conocer las dificultades que tiene el estudiante en el aprendizaje. Se infiere que las entrevistas planificadas son escasas al no contar con las fuentes de verificación.

10. ¿Realiza clases de refuerzo académico con los estudiantes que están próximos a alcanzar los aprendizajes?

TABLA N° 2.10 CLASES DE REFUERZO ACADÉMICO

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	16	89
A veces	2	11
Nunca	0	0
TOTAL	18	100



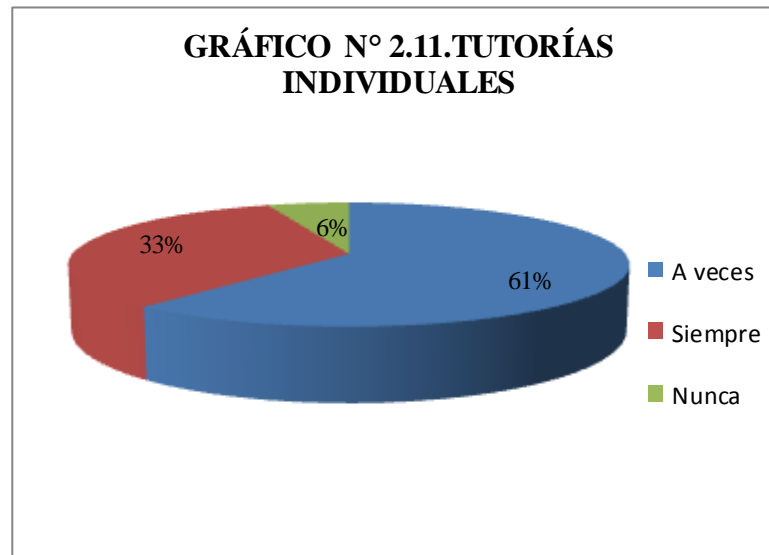
INTERPRETACIÓN

El 89% de los docentes expresan que ejecuta clases de refuerzo académico con los estudiantes que están próximos a alcanzar el aprendizaje. La observación de los documentos curriculares demuestra que no existen fuentes de verificación. Cabe decir que los profesores están realizando la retroalimentación sin disponer de registros de respaldo a su labor educativa.

11. ¿Reciben tutorías individuales los estudiantes que no alcanzaron los aprendizajes?

TABLA N° 2.11. TUTORÍAS INDIVIDUALES

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
A veces	11	61
Siempre	6	33
Nunca	1	6
TOTAL	18	100



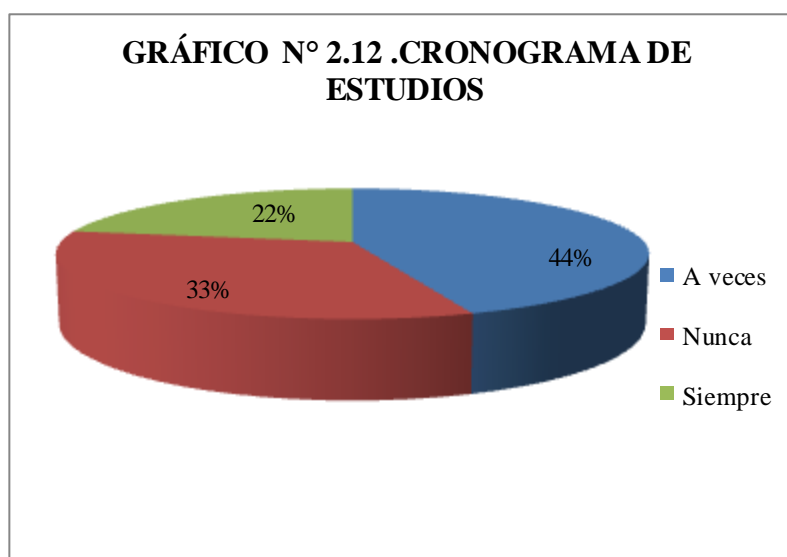
INTERPRETACIÓN

El 61% de los docentes expresan que los estudiantes que no alcanzaron los aprendizajes a veces reciben tutorías individuales. Mencionan que no tienen el espacio requerido para las tutorías. Las aulas están ocupadas por la tarde por los estudiantes de Octavo a Décimo Grados. La mayoría de estudiantes no asisten a los llamados porque viven lejos. Esto permite deducir que los docentes no están cumpliendo las tutorías individuales.

12. ¿Realiza cronograma de estudios con la familia de los estudiantes que tienen dificultades en el aprendizaje?

TABLA N°2.12.CRONOGRAMA DE ESTUDIOS

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
A veces	8	44
Nunca	6	33
Siempre	4	22
TOTAL	18	100



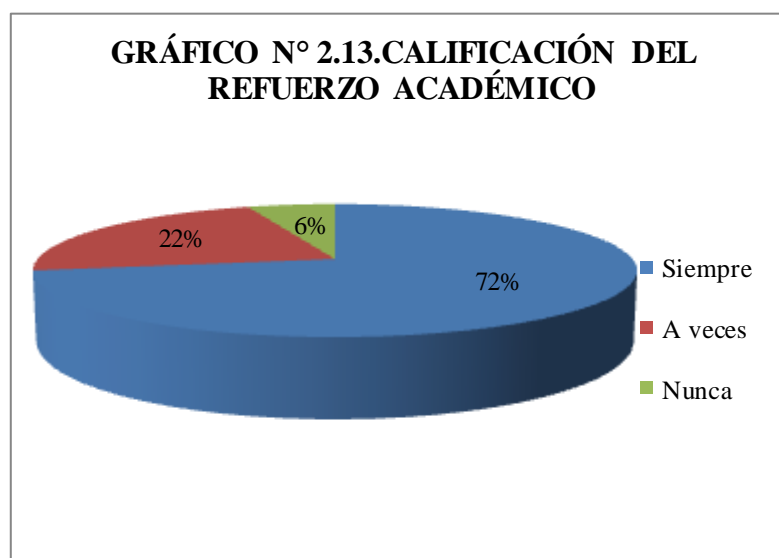
INTERPRETACIÓN

El 44% de los docentes abordan que a veces realizan un cronograma de estudios con las familias de los estudiantes que tienen dificultades en el aprendizaje. Aducen que la mayoría de los padres de familia no tienen tiempo para realizar estas actividades y no asisten cuando se les llama a la institución educativa. Esto demuestra que es escasa la participación del padre de familia en la realización de un cronograma de estudio.

13. ¿El refuerzo académico es calificado y promediado con los demás aportes parciales?

TABLA N°2.13.CALIFICACIÓN DEL REFUERZO ACADÉMICO

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	13	72
A veces	4	22
Nunca	1	6
TOTAL	18	100



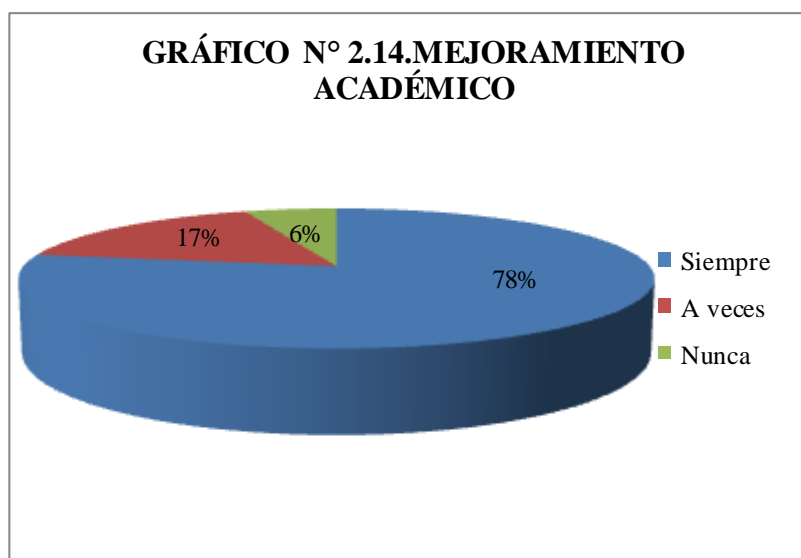
INTERPRETACIÓN

El 72% de los docentes ratifican que el refuerzo académico es calificado y promediado con los demás aportes parciales de acuerdo con lo previsto en la Ley Orgánica de Educación Intercultural. Solicitado los instrumentos en donde registran la calificación del refuerzo académico, los docentes no lo disponen.

14. ¿Realiza mejoramiento académico con los estudiantes que no alcanzaron el aprendizaje requerido al final de los parciales?

TABLA N° 2.14.MEJORAMIENTO ACADÉMICO

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	14	78
A veces	3	17
Nunca	1	6
TOTAL	18	100



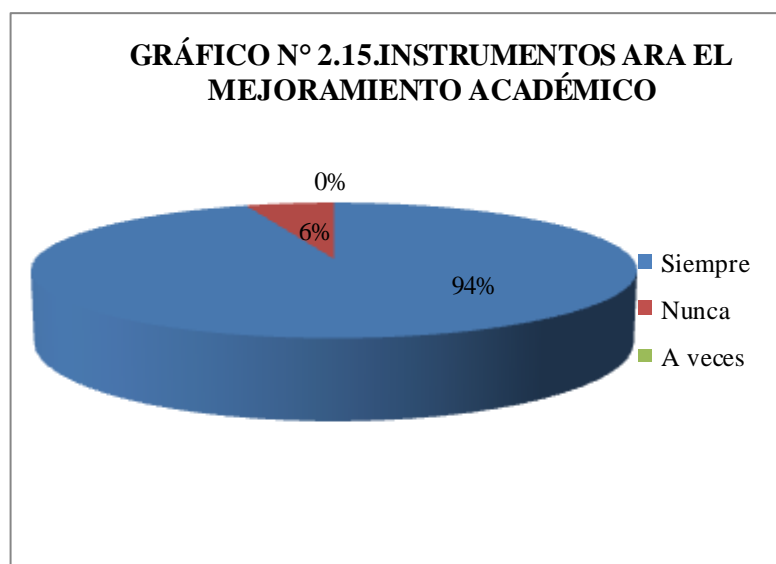
INTERPRETACIÓN

El 78% de los docentes afirman que realizan mejoramiento académico con los estudiantes que no alcanzan el aprendizaje requerido al final de los parciales. La finalidad de la retroalimentación académica es ayudar a mejorar las destrezas que no han sido desarrolladas.

15.- ¿Dispone de instrumentos para registrar el mejoramiento académico?

TABLA N°2.15 INSTRUMENTOS PARA EL MEJORAMIENTO ACADÉMICO

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	17	94
Nunca	1	6
A veces	0	0
TOTAL	18	100



INTERPRETACIÓN

El 94% de los docentes dicen que disponen de instrumentos para registrar el mejoramiento académico. Se pudo constatar que disponen de herramientas para la evaluación de los aprendizajes pero no tienen instrumentos de mejoramiento académico

2.3.3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS PADRES DE FAMILIA DE TERCER AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PARALELO “A” DE LA ESCUELA “OTTO AROSEMENA GÓMEZ”, DE LA PARROQUIA LA MATRIZ, CANTÓN LATACUNGA.

1. ¿Asiste con frecuencia a preguntar a los profesores sobre el rendimiento de su hijo?

TABLA N°2.16. ASISTENCIA DE PADRES DE FAMILIA A LA ESCUELA

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	11	52
A veces	10	48
Nunca	0	0
TOTAL	21	100



INTERPRETACIÓN

El 52% de los padres de familia afirmaron que asisten con frecuencia a preguntar a los profesores sobre el rendimiento de su hijo. El 48% a veces. Esto permite deducir que solo un determinado porcentaje de padres están pendientes y preocupados de cómo está aprendiendo sus hijo.

2. ¿El profesor utiliza la observación para calificar lo que aprende su hijo?

TABLA N° 2.17 USO DE LA OBSERVACIÓN

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	14	67
A veces	7	33
Nunca	0	0
TOTAL	21	100



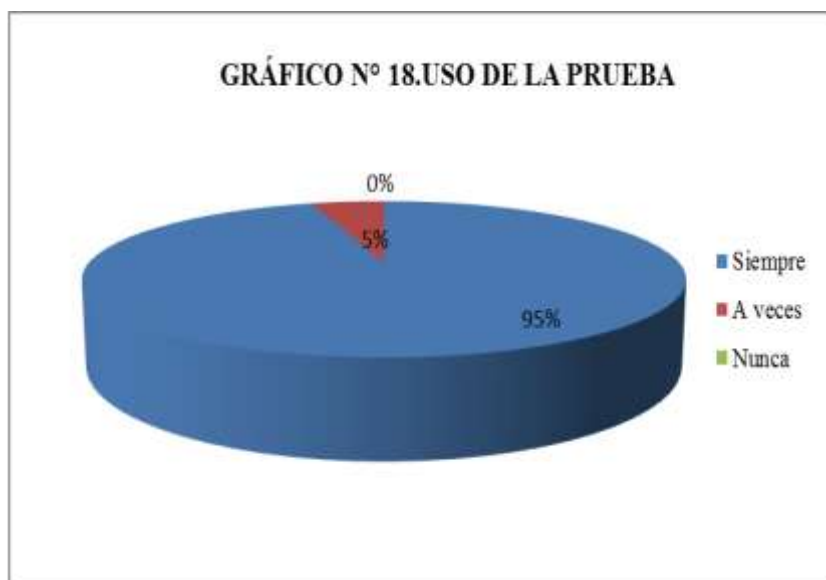
INTERPRETACIÓN

El 67% de los padres de familia manifestaron que el profesor utiliza la observación para calificar lo que aprende su hijo. Se pudo constatar que la maestra utiliza como instrumento de la observación la lista de cotejo para evaluar al estudiante de forma cualitativa no cuantitativa.

3. ¿El profesor utiliza la prueba para calificar lo que aprende su hijo?

TABLA N° 2.18 USO DE LA PRUEBA

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	20	95
A veces	1	5
Nunca	0	0
TOTAL	21	100



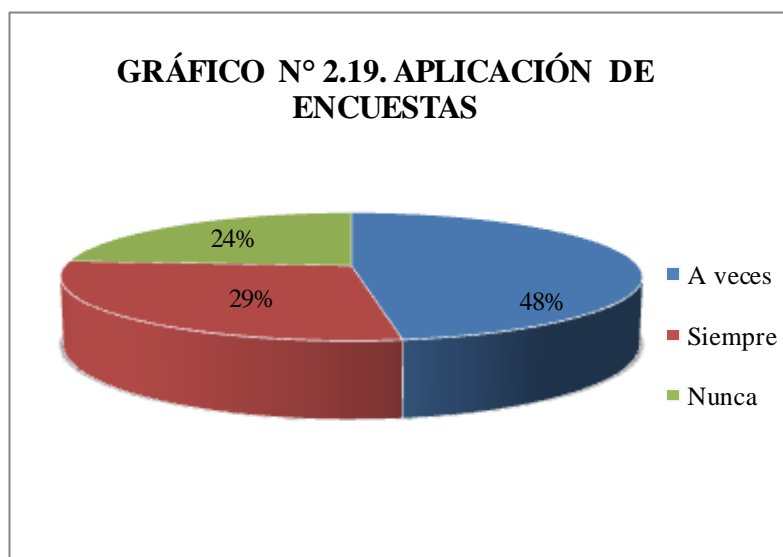
INTERPRETACIÓN

El 95% de los padres de familia afirman que el docente utiliza la prueba para calificar lo que aprende su hijo. Se constata que la maestra cuenta con varios cuestionarios para calificar lo aprendido. Se percibe que se utiliza con mayor frecuencia la prueba como técnica de evaluación.

4. ¿El profesor aplica encuestas para conocer las opiniones de los padres o de sus hijos para mejorar la enseñanza?

TABLA N°2.19. APLICACIÓN DE LA ENCUESTA

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
A veces	10	48
Siempre	6	29
Nunca	5	24
TOTAL	21	100



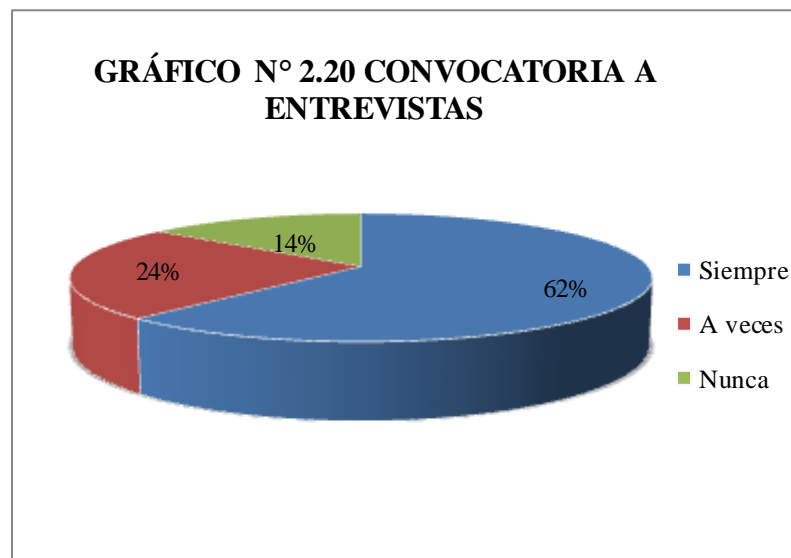
INTERPRETACIÓN

El 48% de los padres de familia revelan que el profesor a veces aplica encuestas para conocer las opiniones de los padres o de sus hijos para mejorar la enseñanza. Durante el proceso de la investigación se le solicitó a la maestra evidencias manifestó que en ese momento no lo disponía. Lo que permite inferir es que no se aplica encuestas. Este proceso es fundamental para que el docente pueda realizar cambios y mejorar algunos aspectos en la enseñanza.

5. ¿El docente convoca a entrevistas a usted o a su hijo cuando existen problemas o dificultades que tienen en el aprendizaje?

TABLA N° 2.20 CONVOCATORIA A ENTREVISTAS

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	13	62
A veces	5	24
Nunca	3	14
TOTAL	21	100



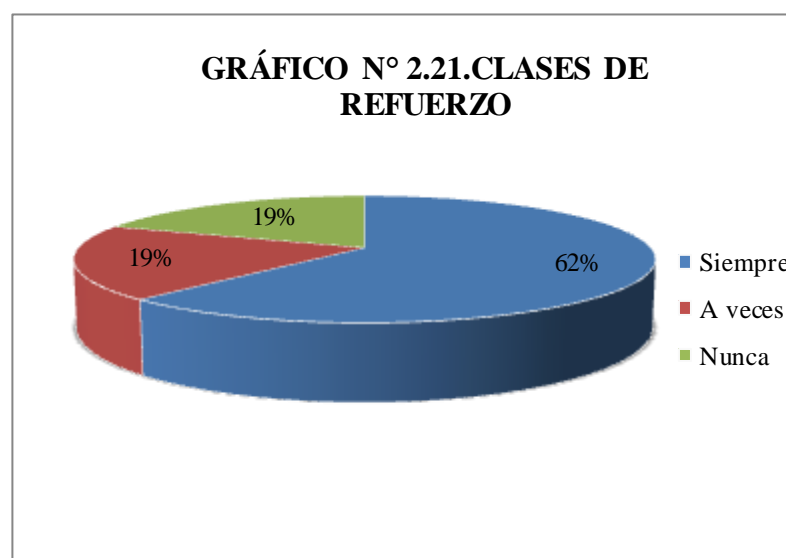
INTERPRETACIÓN

El 62% de los padres de familia expresan que el docente convoca a entrevistas cuando existen problemas o dificultades en el aprendizaje. Se pudo evidenciar que la maestra si realiza esta actividad solicitando al estudiante que asista con su representante a la institución

6.- ¿El docente llama a clases de refuerzo académico con los estudiantes que tiene problemas de aprendizaje?

TABLA N°2.21. CLASES DE REFUERZO ACADÉMICO

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	13	62
A veces	4	19
Nunca	4	19
TOTAL	21	100



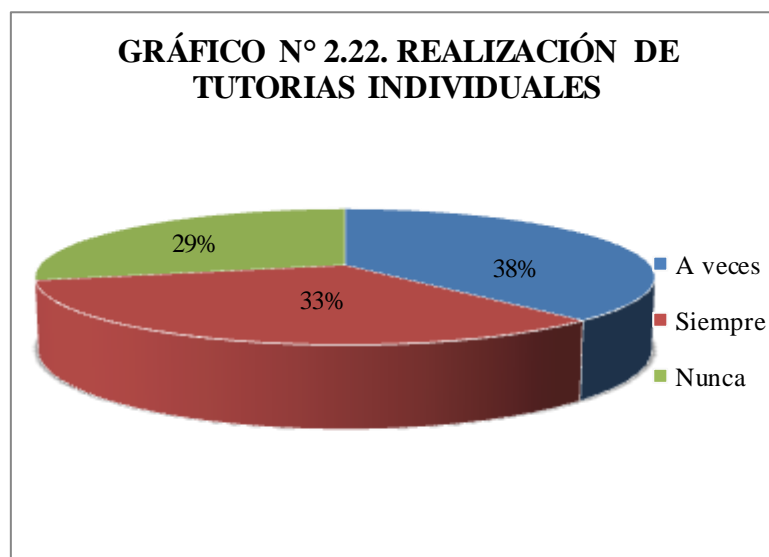
INTERPRETACIÓN

El 62% de los padres de familia aducen que el docente llama a clases de refuerzo académico con los estudiantes que tiene problemas de aprendizaje. Se constata que el docente si lo realiza durante el proceso educativo, cuando evidencia problemas con algunos estudiantes.

7.- ¿El docente realiza tutorías individuales con los estudiantes que no alcanzan los aprendizajes?

TABLA N° 2.22.REALIZACION DE TUTORIAS INDIVIDUALES

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
A veces	8	38
Siempre	7	33
Nunca	6	29
TOTAL	21	100



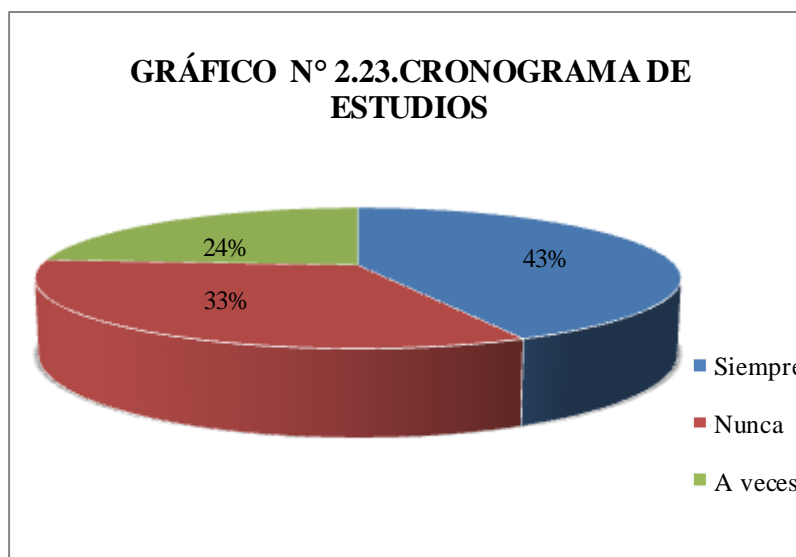
INTERPRETACIÓN

El 38% de los padres de familia manifestaron que a veces el docente realiza tutorías individuales con los estudiantes que no alcanzan los aprendizajes. Los padres afirmaron que no todos los estudiantes viven cerca. Cuando la maestra llama los estudiantes no asisten. Es decir, no se realizan tutorías individuales porque el tiempo del docente es escaso, el horario de salida es a las 15:00 horas y planificar.

8.- ¿El docente acuerda un cronograma de estudios con la familia de los estudiantes que tienen dificultades en el aprendizaje?

TABLA N° 2.23. CRONOGRAMA DE ESTUDIOS

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	43
Nunca	7	33
A veces	5	24
TOTAL	21	100



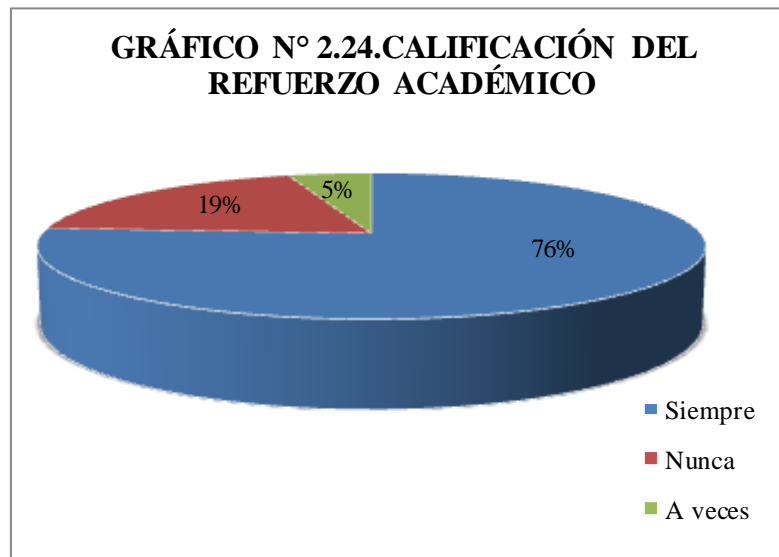
INTERPRETACIÓN

El 43% de los padres de familia sostienen que el docente acuerda un cronograma de estudios con la familia de los estudiantes que tienen dificultades en el aprendizaje. La maestra manifestó que la mayoría de los padres en sus hogares no tienen tiempo para ayudar a su hijo en controlar tareas. Es decir que no es tan común el uso de un cronograma de estudios pero su cumplimiento es escaso porque la mayoría de padres de familia llegan tarde de sus trabajos.

9.- ¿Las actividades de refuerzo académico son calificadas y promediadas con los demás aportes parciales?

TABLA N° 2.24. CALIFICACIÓN DEL REFUERZO ACADÉMICO

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	16	76
Nunca	4	19
A veces	1	5
TOTAL	21	100



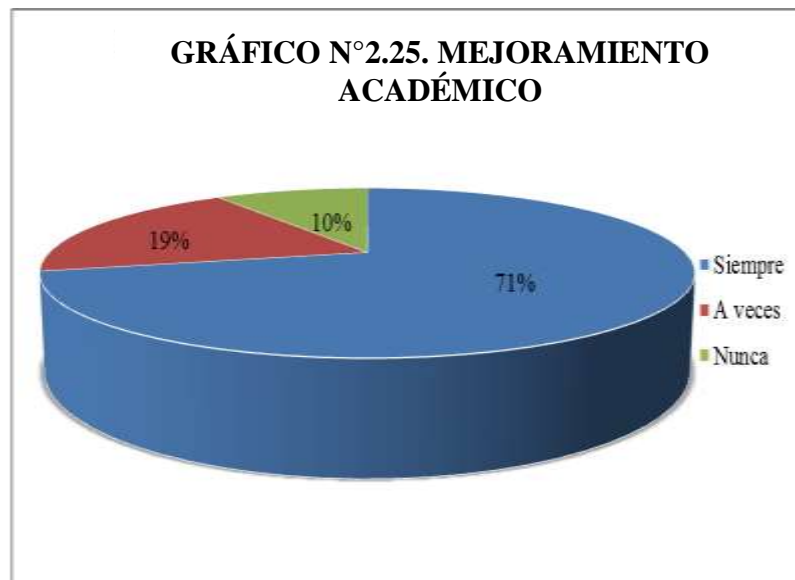
INTERPRETACIÓN

El 76% de los padres de familia perciben que las actividades de refuerzo académico son calificadas y promediadas con los demás aportes parciales. El maestro durante la clase realiza refuerzo y las actividades que se hacen en ese momento son promediadas, pero no con los demás aportes parciales sino con la calificación que tenga menor puntaje.

10.- ¿El docente realiza mejoramiento académico con los estudiantes que no han alcanzado el aprendizaje requerido luego de entregar las notas parciales?

TABLA N° 2.25 MEJORAMIENTO ACADÉMICO

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	15	71
A veces	4	19
Nunca	2	10
TOTAL	21	100



INTERPRETACIÓN

El 71% de los padres de familia manifestaron que el docente realiza mejoramiento académico con los estudiantes que no han alcanzado el aprendizaje requerido luego de entregar las notas parciales. Algunos padres manifestaron que esta vez aún no se realiza porque no ha entregado los boletines. Lo que se determina es que no se tienen evidencias de las clases de mejoramiento académico

2.4. Conclusiones y Recomendaciones

2.4.1. Conclusiones

De la investigación realizada se concluye que:

Existe confusión entre técnicas e instrumentos de evaluación y de la retroalimentación académica. A pesar que son las mismas herramientas, la diferencia se determina por el momento de su uso. Lo primero se aplica en el proceso y resultados del aprendizaje y lo segundo se utiliza posterior a los resultados en el caso de estudiantes que no han alcanzado los aprendizajes requeridos.

La técnica de mayor uso es la prueba con su respectivo instrumento el cuestionario. La técnica e instrumentos de uso menos frecuente son los de la observación. La encuesta y entrevista son utilizadas con fines administrativos y no con fines pedagógicos.

Las clases de refuerzo y tutorías son realizadas en forma empírica y no existen registros que evidencien su aplicación. Tampoco se tiene con claridad a que grupos de estudiantes deben aplicarse.

Las clases de refuerzo, tutorías y cronograma de trabajo no son prácticas frecuentes en las horas fuera de clases por la distancia de los hogares de los estudiantes a la institución, la escasa colaboración de los padres de familia

2.4.2. Recomendaciones

Con base a las conclusiones anteriormente expuestas se establecen las recomendaciones para el mejoramiento del sistema de retroalimentación académica a nivel de refuerzo académico o mejoramiento académico:

Clarificar la diferencia entre instrumentos de evaluación del aprendizaje e instrumentos de retroalimentación académica de conformidad al Art. 204 de la Ley Orgánica de Educación “A fin de promover el mejoramiento académico y evitar que los estudiantes finalicen el año escolar sin haber cumplido con los aprendizajes esperados los establecimientos educativos deben cumplir, como mínimo con los procesos de evaluación, retroalimentación y refuerzo académico.

Diseñar instrumentos que permitan la calificación del refuerzo académico y la valoración del mejoramiento académico como estipula el Art. 187 del Reglamento a la Ley de Educación. La evaluación incluirá “diversos formatos e instrumentos adecuados para evidenciar el aprendizaje de los estudiantes, y no únicamente de pruebas escritas”

Diseñar una propuesta técnica pedagógica para la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación académica.

Crear herramientas que permitan tanto la valoración del refuerzo académico como el mejoramiento académico

CAPÍTULO III

3. DISEÑO DE LA PROPUESTA

3.1. Tema:

DISEÑO DE HERRAMIENTAS PARA LA RETROALIMENTACIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA “OTTO AROSEMENA GÓMEZ” DE LA CIUDAD DE LATACUNGA, PARROQUÍA LA MATRIZ, DURANTE EL PERÍODO 2014-2015

3.2. Datos Informativos

Nombre de la Institución:	Otto Arosemena Gómez
Provincia:	Cotopaxi
Cantón:	Latacunga
Parroquia:	La Matriz
Dirección:	Avenida Amazonas y Clemente Yerovi
Beneficiarios:	Estudiantes de Tercer A.E.G.B paralelo “A” , docentes
Correo electrónico:	ceoag@hotmail.es
Teléfonos:	032285-195

3.2.1. Justificación

El sistema de retroalimentación académica en nuestro país aparece con la publicación de la Ley Orgánica de Educación Intercultural. Desde la visión de la nueva ley el sistema de retroalimentación académica comprende el refuerzo académico como prevé el Art. 208 y el mejoramiento académico en el Art. 209.

Se entiende por refuerzo académico al proceso que se lleva a efecto durante el bloque curricular cuando los estudiantes no han alcanzado los aprendizajes requeridos. Se ubican en nivel de próximos a alcanzar, entre 4,01 y 6,99 puntos y menos de 4,00 puntos, respectivamente. Los docentes en estos casos deben planificar clases de refuerzo, tutorías individuales y cronograma de estudios con la familia. Las clases de refuerzo están destinadas a los estudiantes del nivel de próximos a alcanzar los aprendizajes requeridos y las tutorías individuales a los estudiantes del grupo no alcanzan. Los trabajos realizados en el refuerzo académico son calificados y promediados con los demás aportes parciales previstos por el propio Ministerio de Educación.

El mejoramiento académico en tanto es el proceso que se lleva a efecto finalizado el bloque curricular, quimestre o año lectivo, con las mismas formas previstas para el refuerzo académico. La diferencia es que en este caso no es calificado ni promediado, sus fines son únicamente de superar las limitaciones presentadas durante los aprendizajes y asentar las bases para la enseñanza futura.

Según los resultados de esta investigación se determinaron que existe confusión en los docentes entre instrumentos de evaluación e instrumentos de retroalimentación.

3.3. Objetivos

3.3.1. General

- Formular técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje en los estudiantes de 3° año de Educación Básica de la escuela Otto Arosemena Gómez de la ciudad de Latacunga, parroquia la Matriz durante el año lectivo 2014-2015

3.3.2. Específicos

- Indagar bases teóricas sobre las técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación académica
- Bosquejar los instrumentos de evaluación para la retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje.
- Ejemplificar herramientas para la retroalimentación proceso enseñanza aprendizaje.

3.3.3. Descripción de la Propuesta

La propuesta tiene como finalidad de crear herramientas de evaluación para la retroalimentación del proceso de enseñanza aprendizaje. Constará de instrumentos para el refuerzo académico e instrumentos para el mejoramiento académico.

Las estrategias utilizadas para la elaboración de esta propuesta son: comprensión de los diferentes formatos de aplicación para la retroalimentación no solo las pruebas, ejemplificación de diferentes instrumentos de evaluación del aprendizaje y creación de herramientas para la retroalimentación académica

Las actividades que se van a realizar son: analizar los diferentes formatos que se pueden utilizar para evaluar, ejemplificar herramientas de evaluación tanto del aprendizaje como para la retroalimentación, diseñar herramientas para la retroalimentación académica, entregar a la institución. Los participantes serán los docentes y el director de la institución educativa.

3.4. Plan Operativo de la Propuesta

TEMA: “TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACION PARA LA RETROALIMENTACION DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA OTTO AROSEMENA GÓMEZ DE LA CIUDAD DE LATACUMGA. PARROQUÍA LA MATRÍZ, DURANTE EL PERÍODO 2014-2015”,

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	META	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	TIEMPO
Formular técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje en los estudiantes de 3° año de Educación Básica de la escuela Otto Arosemena Gómez de la ciudad de Latacunga, parroquia la Matriz, durante el año lectivo 2014-2015	<p>Indagar bases teóricas sobre las técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación académica.</p> <p>Bosquejar los instrumentos de evaluación para la retroalimentación académica del proceso de enseñanza aprendizaje.</p> <p>Ejemplificar herramientas para la retroalimentación del proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>Esquematizar la estructura de cinco herramientas para la retroalimentación académica de Educación Básica.</p> <p>Modelar en forma práctica las cinco herramientas de la retroalimentación</p>	<p>Diseño de herramientas en función al marco legal</p> <p>Análisis de la ejemplificación con el marco legal</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar los artículos del marco legal • Configurar las herramientas • Revisión de las disposiciones del Ministerio de Educación. • Llenar las herramientas. 	Carolina Bombón	Mayo del 2015

3.5. Diseño de la Propuesta

Instrumentos para el Refuerzo Académico

El Ministerio de Educación en el Oficio Circular N° 067 de fecha 05 de septiembre de 2012 determina que el bloque curricular tendrán cinco aportes parciales, cuatro de carácter formativo y uno sumativo; las cuatro categorías corresponden: trabajos académicos independientes, actividades grupales en clase, actividades individuales en clase y lecciones.

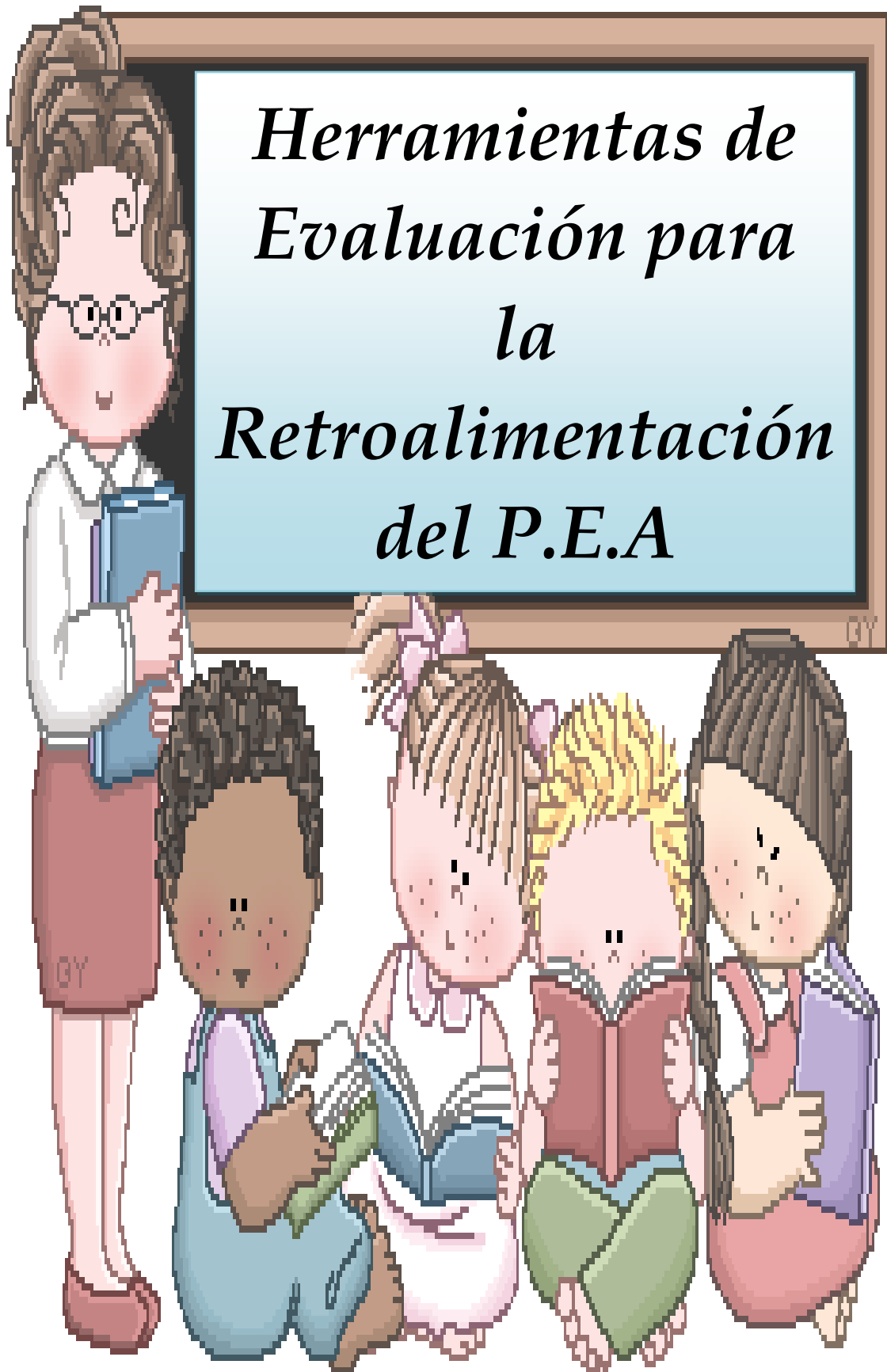
La investigación determinó que no se construyen instrumentos para recopilar las evidencias de aprendizaje de estas categorías, ni registros que reflejen el promedio de las calificaciones del refuerzo académico.

Se presentara la estructura de cinco instrumentos para la retroalimentación académica de Educación Básica que servirá a los docentes para llevar el trabajo en el aula en forma satisfactoria y contribuir al mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje.

Los instrumentos que se presentaran a continuación son: instrumentos para el Refuerzo Académico constan de: herramienta para recopilar las categorías de los Aportes Parciales y/o Refuerzo Académico, registro para sistematizar los aportes de las categorías y promediar con el refuerzo académico.

Los instrumentos para el mejoramiento académico: lista de cotejo o registro descriptivo, cuestionario de una encuesta, guía de preguntas para una entrevista

*Herramientas de
Evaluación para
la
Retroalimentación
del P.E.A*



3.5.1 Instrumentos para el Refuerzo Académico

Instrumento 1. Herramienta para recopilar las categorías de los Aportes Parciales y/o Refuerzo Académico

Grado:							
Asignatura:							
Nombre de la Categoría:							
INDICADORES							
N°	NÓMINA	Indicador 1.	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4	Indicador 5	Calificación

Grado: Tercer año de Educación Básica							
Asignatura: Entorno Natural y Social							
Nombre de la Categoría: Actividades académicas							
Bloque Curricular: Necesidades de los seres vivos							
INDICADORES							
N°	NÓMINA	Identifica el aire , agua, luz como elementos importantes para el desarrollo de la vida	Identifica las características del agua desde la observación	Describe el aire desde la observación y la experimentación	Identifica lo que brinda el suelo para los seres vivos	Expresar beneficios del cuidado del agua	Calificación
1	Nathaly Belén Abata Chicaiza	2.00	1.50	2.00	2.00	2.00	9.5
2	Damián Alexander Acurio	1.00	1.00	1.00	1,50	1.5	6.00
3	Ingrid Maela Basantes Jácome	1.00	1.00	1.25	1.00	1.00	5.25
4	Diego Fernando Bonilla Gómez	2.00	1.50	2.00	2.00	2.00	9.50
5	Angélica Jaqueline Benítez	1.00	2,00	2.00	2.00	2.00	7.00
6	Adriana Estefanía Guanoluisa	2.00	1.50	1.00	1.00	1.00	6.00
7	Carlos Daniel Guamangate	1.00	1.50	0,50	1.00	1.00	4.50
8	Fabián Alexander Masabanda	2.00	1.50	1.00	2.00	2.00	7.50
9	Karen Julieth Llango	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	10
10	José Andrés Martínez	1.25	1.00	1.5	1,25	2.00	7
11	Dario Eduardo Gómez	2.00	2.00	2.00	2,00	2.00	10

Grado:		Tercer año de Educación Básica					
Asignatura:		Entorno Natural y Social					
Nombre de la Categoría:		Actividades individuales en clase					
Bloque Curricular:		Mi ciudad mi pueblo					
INDICADORES		Ubica los puntos cardinales en	Describe la ciudad y la parroquia en la que	Reconoce la bandera, escudo ,himno de su ciudad	Identifica los servicios públicos y privados con que cuenta la	Describe a las personas que habitan	Calificación
N°	NÓMINA						
1	Nathaly Belén Abata Chicaiza	2.00	1.25	1.00	2.00	1.00	7.25
2	Damián Alexander Acurio	1.00	1.00	0.75	1.00	2.00	5.75
3	Ingrid Maela Basantes Jácome	1.25	1.5	1.5	2.00	1.25	6.50
4	Diego Fernando Bonilla Gómez	1.25	1.00	2.00	1.00	2.00	7.25
5	Angélica Jaqueline Benítez	1.00	2.00	2.00	1.5	2.00	8,50
6	Adriana Estefanía Guanoluisa	1.00	2.00	1.25	1.25	1.00	6.50
7	Carlos Daniel Guamangate	2.00	2.00	1.5	1.00	1.25	7.75
8	Fabián Alexander Masabanda	1.00	1.5	2.00	2.00	1.5	8.00
9	Karen Julieth Llango	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	10
10	José Andrés Martínez	1.5	2.00	2.00	2.00	2.00	9.5
11	Dario Eduardo Gómez	1.00	2.00	1.25	1.25	2.00	7.5

Grado:		Tercer año de Educación Básica					
Asignatura:		Entorno Natural y Social					
Nombre de la Categoría:		Actividades grupales en clase					
Bloque Curricular:		Los alimentos					
		INDICADORES					
N°	NÓMINA	Identifica cual es la comida saludable di	Identifica los alimentos típicos de la localidad	Reconoce el origen de los alimentos	Explica como los alimentos son producto del trabajo de	Reconoce la importancia de una buena	Calificación
1	Nathaly Belén Abata Chicaiza	1.00	1.5	2.00	1.00	2.00	7.5
2	Damián Alexander Acurio	1,25	1.25	1.00	2.00	1.5	7.00
3	Ingrid Maela Basantes Jácome	2.00	1.5	2.00	1.5	1.5	8.5
4	Diego Fernando Bonilla Gómez	1.00	1.25	1.5	1.5	1.00	6.25
5	Angélica Jaqueline Benítez	2.00	2.00	1.5	2.00	1.5	9.00
6	Adriana Estefanía Guanoluisa	1.00	2.00	1.00	1.25	1.25	6.50
7	Carlos Daniel Guamangate	1.5	1.25	1.5	1.25	1.5	6.00
8	Fabián Alexander Masabanda	2.00	2.00	1.5	1.5	1.5	7.00
9	Karen Julieth Llango	2.00	1.25	1.5	1.25	1,25	6,00
10	José Andrés Martínez	1.00	1.00	1.25	1.25	1.25	5.75
11	Dario Eduardo Gómez	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	6.00

Grado:		Tercer año de Educación Básica					
Asignatura:		Entorno Natural y Social					
Nombre de la Categoría:		Lecciones					
Bloque Curricular:		Provincias, cantones y parroquias					
		INDICADORES					
N°	NÓMINA	Explica la división del país	Reconoce como se conforma un cantón quienes son	Explica que es una provincia se divide el país	Describe cuales son las autoridades de la provincia	Explica que es una parroquia	Calificación
1	Nathaly Belén Abata Chicaiza	1.5	1.5	1.5	2.00	2.00	8.50
2	Damián Alexander Acurio	1.00	1.25	1.25	1.25	1.5	6.25
3	Ingrid Maela Basantes Jácome	2.00	2.00	1.25	1.5	1,5	7.25
4	Diego Fernando Bonilla Gómez	2.00	2.00	1.5	1.5	1.25	8.25
5	Angélica Jaqueline Benítez	1,25	1.5	1.5	1.25	100	6.50
6	Adriana Estefanía Guanoluisa	2.00	2.00	1.5	1.00	1.25	7.75
7	Carlos Daniel Guamangate	1.5	1.5	1.25	1.5	1,5	7.25
8	Fabián Alexander Masabanda	1.25	2.00	1.5	1.5	1.5	7.75
9	Karen Julieth Llango	1.25	1.25	1.5	1.5	1.25	6.75
10	José Andrés Martínez	2.00	2.00	1.5	1.5	1.5	8,50
11	Dario Eduardo Gómez	1.25	1.5	1.00	1.5	1.00	6.25

Instrumento 2. Registro para sistematizar los aportes de las categorías y promediar con el refuerzo Académico

Grado: Tercer año de Educación Básica															
Parcial: Primer Parcial															
Asignatura Matemáticas															
INDICADORES															
N°	NÓMINA	Actividades Académicas Independientes	Refuerzo Académico	Promedio	Actividades Grupales en Clase	Refuerzo Académica	Promedio	Actividades Individuales en Clase	Refuerzo Académico	Promedio	Lecciones	Refuerzo Académico	Promedio	Prueba Escrita	Calificación del Parcial
1	Nathaly Belén Abata	7.50		7.50	7.50		7.50	7.25		7.25	8.50		8.50	8.00	7.75
2	Damián Alexander Acurio	6.00	8.00	7.00	7.00		7.00	5.75	8.00	6.80	6.25	8.00	7.00	8.00	7.16
3	Ingrid Maela Basantes	5.25	8.00	6.60	8.5		8.5	6.50	9.00	7.75	7.25		7.25	9.00	7.82
4	Diego Fernando Bonilla	9.50		9.50	6.25	8.00	7.00	7.25		7.25	8.25		8.25	8.00	8.00
5	Angélica Jaqueline Benítez	7.00		7.00	9.00		9.00	8.50		8,50	6.50	8.00	7.25	8.00	8.00
6	Adriana Estefanía Guanoluisa	6.00	8.00	7.00	6.50	9.00	7.75	6.50	8.00	7.25	7.75		7.75	8.00	8.00
7	Carlos Daniel Guamangante	4.50	8.00	6.25	6.00	8.00	7.00	6.50	9.00	7.75	7.25		7.75	7.00	7.00
8	Fabián Alexander Masabanda	7.50		7.50	7.00		7.00	8.00		8.00	7.75		7.75	8.00	8.00
9	Karen Julieth Llango	10		10	6.00	7.00	8.00	10		10	6.75	8.00	7.37	7.00	8.00
10	José Andrés Martínez	7.00		7.00	5.75	8.00	6.80	9.50		9.50	8.50		8.50	9.00	8.00

3.5.2. Instrumentos para el mejoramiento académico

Instrumento 3. Lista de Cotejo o Registro Descriptivo

Nombre de la Bloque Curricular, macrodestreza, destreza o conocimiento para mejoramiento:								
Indicadores			Indicador 1	Indicador 2	Indicador 3	Indicador 4	Indicador 5	Incidencia
Nº	Nómina	Nivel de Aprendizaje						
	Sofía Lanas	No alcanza	S	AV	N	N	N	

Escala		
Lista de cotejo	Escala Descriptiva	Incidencia
Si: Presencia del aprendizaje	Siempre	Domina: Siempre
No: Ausencia del aprendizaje	A veces	Próximo: A veces
	Nunca	No alcanza: Nunca

Bloque Curricular: Numérico
Área: Matemáticas

Indicadores			Reconoce , representa y escribe los números del 0 al 99	Ubica números naturales menores a 1000 en la semirrecta numérica	Reconoce os números ordinales	Resuelve adiciones y sustracciones	Reconoce mitades y dobles	Incidencia
Nº	Nómina	Nivel de Aprendizaje						
1	Carlos Alejandro Aguilar	No alcanza	S	AV	N	N	N	N
2	Daniela Elizabeth Bautista	Próximo	AV	A	N	AV	AV	AV
3	Jessica Lorena Gómez	Domina	S	S	AV	S	S	S
4	Marco Joel Pérez	Próximo	AV	AV	AV	N	N	AV
5	María José López	No alcanza	N	AV	N	N	N	N
6	Cristian Fernando Ramón	Domina	S	S	S	AV	S	S
7	Tania Gabriela Pesantes	Próximo	AV	S	AV	AV	AV	AV
8	José Luis Paredes	No alcanza	N	N	AV	N	N	N
9	Hernán Roberto Pazmiño	Domina	S	S	AV	AV	S	S
10	José Andrés Martínez	Domina	S	S	S	S	S	AV
11	Dario Eduardo Gómez	Próximo	AV	S	AV	AV	AV	AV

Escala		
Lista de cotejo	Escala Descriptiva	Incidencia
Si: Presencia del aprendizaje	Siempre	Domina: Siempre
No: Ausencia del aprendizaje	A veces	Próximo: A veces
	Nunca	No alcanza: Nunca

Bloque Curricular: Geométrico								
Área: Matemática								
Indicadores			Clasifica los cuerpos geométricos de acuerdo a sus propiedades	Reconoce líneas rectas y curvas en figuras planas y cuerpos	Reconoce los lados, ángulos, vértices	Identifica cuales son los cuerpos geométricos	Reconoce líneas paralelas e intersecantes	Incidencia
N°	Nómina	Nivel de Aprendizaje						
1	Carlos Alejandro Aguilar	Domina	AV	AV	S	S	S	S
2	Daniela Elizabeth Bautista	Domina	S	S	S	S	S	S
3	Jessica Lorena Gómez	No alcanza	AV	AV	N	N	N	N
4	Marco Joel Pérez	Domina	AV	S	N	S	S	S
5	María José López	Domina	S	S	S	S	S	S
6	Cristian Fernando Ramón	Próximo	AV	AV	AV	AV	AV	AV
7	Tania Gabriela Pesantes	No alcanza	AV	N	AV	N	N	N
8	José Luis Paredes	Próximo	N	AV	N	AV	AV	AV
9	Hernán Roberto Pazmiño	Próximo	AV	AV	AV	AV	AV	AV
10	José Andrés Martínez	No alcanza	N	N	N	N	N	N
11	Dario Eduardo Gómez	Domina	AV	AV	S	S	S	S
Escala								
Lista de cotejo			Escala Descriptiva			Incidencia		
Si: Presencia del aprendizaje			Siempre			Domina: Siempre		
No: Ausencia del aprendizaje			A veces			Próximo: A veces		
			Nunca			No alcanza: Nunca		

Bloque Curricular: Medida								
Área: Matemáticas								
Indicadores			Mide y compara capacidades con medidas no convencionales	Mide y estima contornos de figuras planas con medidas no convencionales	Realiza conversiones usuales entre años, meses, semanas, días, horas	Lee horas y minutos en el reloj analógico	Realiza conversiones de la unidad monetaria	Incidencia
N°	Nómina	Nivel de Aprendizaje						
1	Carlos Alejandro Aguilar	Próximo	AV	AV	N	N	AV	AV
2	Daniela Elizabeth Bautista	No alcanza	N	N	N	AV	AV	N
3	Jessica Lorena Gómez	Domina	S	S	S	S	S	S
4	Marco Joel Pérez	Próximo	AV	S	AV	AV	AV	AV
5	María José López	Próximo	S	S	AV	S	S	AV
6	Cristian Fernando Ramón	No alcanza	N	N	N	AV	AV	N
7	Tania Gabriela Pesantes	Domina	AV	S	AV	S	S	S
8	José Luis Paredes	Domina	S	S	AV	S	S	S
9	Hernán Roberto Pazmiño	Próximo	AV	AV	S	AV	S	AV
10	José Andrés Martínez	Domina	S	S	S	S	S	S
11	Dario Eduardo Gómez	No alcanza	AV	N	AV	N	N	N
Escala								
Lista de cotejo			Escala Descriptiva			Incidencia		
Si: Presencia del aprendizaje			Siempre			Domina: Siempre		
No: Ausencia del aprendizaje			A veces			Próximo: A veces		
			Nunca			No alcanza: Nunca		

Bloque Curricular: Instrucciones orales y escritas								
Área: Lengua y Literatura								
Indicadores			El título se relaciona con las instrucciones	Los pasos están secuenciados lógicamente	Utiliza vocabulario preciso	Utiliza la mayúscula en los nombres propios	Las oraciones son claras	Incidencia
N°	Nómina	Nivel de Aprendizaje						
1	Carlos Alejandro Aguilar	Ausencia del aprendizaje	SI	NO	NO	SI	NO	NO
2	Daniela Elizabeth Bautista	Presencia del aprendizaje	NO	SI	NO	SI	SI	SI
3	Jessica Lorena Gómez	Presencia del aprendizaje	SI	SI	SI	SI	SI	SI
4	Marco Joel Pérez	Ausencia del aprendizaje	NO	NO	NO	SI	NO	NO
5	María José López	Presencia del aprendizaje	SI	SI	NO	SI	SI	SI
6	Cristian Fernando Ramón	Ausencia del aprendizaje	NO	NO	SI	SI	NO	NO
7	Tania Gabriela Pesantes	Presencia del aprendizaje	SI	SI	SI	NO	NO	SI
8	José Luis Paredes	Presencia del aprendizaje	SI	SI	SI	SI	SI	SI
9	Hernán Roberto Pazmiño	Ausencia del aprendizaje	SI	NO	SI	NO	NO	NO
10	José Andrés Martínez	Ausencia del aprendizaje	NO	NO	SI	NO	NO	NO
11	Dario Eduardo Gómez	Presencia del aprendizaje	NO	NO	SI	SI	SI	SI

Escala		
Lista de cotejo	Escala Descriptiva	Incidencia
Si: Presencia del aprendizaje	Siempre	Domina: Siempre
No: Ausencia del aprendizaje	A veces	Próximo: A veces
	Nunca	No alcanza: Nunca

Bloque curricular: Cuentos de Hadas								
Área: Lengua y Literatura								
Indicadores								
N°	Nómina	Nivel de Aprendizaje	Narra oralmente cuentos de hadas	Identifica elementos de un cuento de hadas	Identifica personajes principales y secundarios	Utiliza signos de puntuación	Utiliza introducción, nudo y desenlace en sus narraciones	Incidencia
1	Carlos Alejandro Aguilar	Presencia del aprendizaje	SI	SI	NO	SI	SI	SI
2	Daniela Elizabeth Bautista	Ausencia del aprendizaje	NO	NO	NO	NO	NO	NO
3	Jessica Lorena Gómez	Presencia del aprendizaje	SI	NO	SI	SI	NO	SI
4	Marco Joel Pérez	Presencia del aprendizaje	NO	NO	SI	SI	SI	SI
5	María José López	Presencia del aprendizaje	SI	SI	SI	SI	SI	SI
6	Cristian Fernando Ramón	Ausencia del aprendizaje	NO	NO	SI	SI	NO	NO
7	Tania Gabriela Pesantes	Presencia del aprendizaje	SI	NO	SI	SI	SI	SI
8	José Luis Paredes	Ausencia del aprendizaje	NO	NO	NO	NO	NO	NO
9	Hernán Roberto Pazmiño	Presencia del aprendizaje	NO	SI	SI	NO	SI	SI
10	José Andrés Martínez	Presencia del aprendizaje	SI	SI	NO	SI	SI	SI
11	Dario Eduardo Gómez	Ausencia del aprendizaje	SI	NO	NO	NO	NO	NO
Escala								
Lista de cotejo		Escala Descriptiva			Incidencia			
Si: Presencia del aprendizaje		Siempre			Domina: Siempre			
No: Ausencia del aprendizaje		A veces			Próximo: A veces			
		Nunca			No alcanza: Nunca			

Bloque curricular: Mensajes, postales, invitaciones, tarjetas de felicitaciones								
Área: Lengua y Literatura								
Indicadores			Usa un vocabulario preciso	Las oraciones son claras	Utiliza el guión para dividir las palabras	Utiliza correctamente el género y número de los sustantivos	Utiliza correctamente el género y número de los artículos	Incidencia
N°	Nómina	Nivel de Aprendizaje						
1	Carlos Alejandro Aguilar	Ausencia del aprendizaje	SI	SI	NO	NO	SI	NO
2	Daniela Elizabeth Bautista	Presencia del aprendizaje	SI	NO	NO	NO	SI	SI
3	Jessica Lorena Gómez	Ausencia del aprendizaje	NO	NO	NO	NO	NO	NO
4	Marco Joel Pérez	Presencia del aprendizaje	SI	SI	NO	SI	SI	SI
5	María José López	Ausencia del aprendizaje	NO	SI	NO	NO	SI	NO
6	Cristian Fernando Ramón	Ausencia del aprendizaje	SI	NO	NO	SI	NO	NO
7	Tania Gabriela Pesantes	Presencia del aprendizaje	SI	NO	NO	SI	SI	SI
8	José Luis Paredes	Ausencia del aprendizaje	NO	NO	NO	SI	SI	NO
9	Hernán Roberto Pazmiño	Ausencia del aprendizaje	NO	SI	SI	NO	NO	NO
10	José Andrés Martínez	Presencia del aprendizaje	SI	SI	SI	SI	SI	SI
11	Dario Eduardo Gómez	Presencia del aprendizaje	SI	SI	SI	SI	SI	SI
Escala								
Lista de cotejo		Escala Descriptiva		Incidencia				
Si: Presencia del aprendizaje		Siempre		Domina: Siempre				
No: Ausencia del aprendizaje		A veces		Próximo: A veces				
		Nunca		No alcanza: Nunca				

Bloque curricular: juegos de lenguaje, retahílas, rondas, nanas, adivinanzas								
Área: Lengua y Literatura								
Indicadores								
N°	Nómina	Nivel de Aprendizaje	Narra oralmente retahílas, rondas, nanas, adivinanzas	Escribe una retahíla utilizando la estructura	Los versos tiene rima	identifica las partes de la estructura de una ronda	Participa activamente en la realización de las rondas	Incidencia
1	Carlos Alejandro Aguilar	Presencia del aprendizaje	SI	SI	NO	SI	SI	SI
2	Daniela Elizabeth Bautista	Ausencia del aprendizaje	NO	SI	NO	SI	NO	NO
3	Jessica Lorena Gómez	Presencia del aprendizaje	SI	SI	SI	SI	SI	SI
4	Marco Joel Pérez	Ausencia del aprendizaje	SI	NO	NO	SI	NO	NO
5	María José López	Presencia del aprendizaje	NO	NO	SI	SI	SI	SI
6	Cristian Fernando Ramón	Ausencia del aprendizaje	SI	NO	SI	NO	NO	NO
7	Tania Gabriela Pesantes	Presencia del aprendizaje	NO	SI	NO	NO	SI	SI
8	José Luis Paredes	Ausencia del aprendizaje	SI	NO	NO	SI	NO	NO
9	Hernán Roberto Pazmiño	Ausencia del aprendizaje	NO	NO	SI	SI	NO	NO
10	José Andrés Martínez	Presencia del aprendizaje	SI	SI	SI	SI	SI	SI
11	Dario Eduardo Gómez	Ausencia del aprendizaje	SI	NO	NO	SI	NO	NO
Escala								
Lista de cotejo		Escala Descriptiva			Incidencia			
Si: Presencia del aprendizaje		Siempre			Domina: Siempre			
No: Ausencia del aprendizaje		A veces			Próximo: A veces			
		Nunca			No alcanza: Nunca			

INSTRUMENTO 4.

CUESTIONARIO DE UNA ENCUESTA

NOMBRE DEL NIÑO/A: Adriana Sangachi

AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA: Tercer año de Educación Básica

DESTREZA: Entender instrucciones orales y escritas.

OBJETIVO: Identificar el uso de elementos lingüísticos en función de la producción y comprensión de textos escritos y orales.

CONSIGNA: Marca con un X la frase de tu preferencia.

- (x) Selecciono mis propios temas para escribir.
- () Leo información para incluir en la escritura
- (x) Resulta divertido escribir.
- () Antes de escribir hago notas, esquemas o preguntas.
- (x) Me gusta recibir ayuda para escribir.
- () Comparto mis escritos.
- () Me considero autor de mis trabajos.
- (x) Utilizo signos de puntuación.
- () Empleo el sujeto y el predicado.
- (x) Utilizo correctamente la tilde.

INSTRUMENTO 5.

GUÍA DE PREGUNTAS PARA UNA ENTREVISTA

Entrevista para el trabajo colaborativo

NOMBRE DEL NIÑO: Angélica Jaqueline Tapia Benítez
GRADO: Tercer año de educación Básica
ASIGNATURA: Lengua y Literatura
OBJETO DE EVALUACIÓN: Identificar las dificultades al desarrollar trabajos en equipo.

GUÍA PREGUNTAS PARA UNA ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

a) **¿Te resulta fácil trabajar en equipo? ¿Por qué?**

No porque con algunos de mis compañeros no me llevo

b) **¿Qué te gusta de tu equipo?**

Lo que me gusta de mi equipo es que todos son responsables

c) **¿Qué te molesta de tu equipo?**

Que no me permitan participar en la realización del trabajo

d) **¿Qué dificultades tiene cuando trabajan en equipo?**

Se me es difícil aportar con mi opinión ya que no me dejan.

e) **¿Qué se debería hacer para superar las dificultades?**

Que mis compañeros de clase sean más solidarios.

f) **¿El profesor brinda ayuda al equipo cuando necesitan?**

Si cuando tenemos dudas sobre algo del trabajo le preguntamos siempre está supervisando a cada grupo.

3.6. Administración de la Propuesta

El plan operativo de la propuesta se realizó en la escuela Otto Arosemena Gómez bajo la responsabilidad del director y los docentes de la institución educativa.

3.6.1. Cronograma de aplicación de la propuesta

Tiempo	FEBRERO				MARZO			
	1	2	3	4	5	6	7	8
	Actividades							
Analizar los artículos del marco legal				•				
Configurar las herramientas					•			
Revisión de las disposiciones del Ministerio de Educación.							•	
Llenar las herramientas								•

3.7. Previsión de la Evaluación

CRITERIO	INDICADORES	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Diseño de las herramientas	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene una estructura sencilla. 	Encuesta	Cuestionario
Aplicabilidad de las herramientas	<ul style="list-style-type: none"> • Recoge las normas legales • Resulta de fácil manejo. • Ayuda al trabajo de aula 		

Firmas de Responsabilidad de los autores de la Propuesta.

Elaborado por: Carolina Bombón

Revisado por: Lic. Héctor Neto

Aprobado por: Lic. Héctor Neto

3.8. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía Consultada

- LAFORUCADE. 2005. *Evaluación del Aprendizaje*. México, 2005.
- NAVARRETE, Jesús. 2012. *Las estrategias y los instrumentos de evaluación* México, 2012.
- DURAN. 2000. *Axiología en la Educación*. Quito: Buenos Aires, 2000.
- NASSIF. *Pedagogía General*. Buenos Aires: Capelos, 2006.
- GALEANO, Carmen. 2010. *Tutoría Individualizada*. Quito, 2010.
- KANNAP. 1999. *Técnicas e instrumentos de evaluación*. Madrid, 1999.
- PULIDO, Consuelo. 2006. *Mejoramiento Académico*. Argentina, 2006.
- RODRIGUEZ, Fernando. 2010. *Filosofía*. Quito- Ecuador, 2010.
- MENDOZA, Alexis. 2010. *La Retroalimentación Formativa*. Chile, 2010.
- ELOLA. 2001. *Funciones de la evaluación*. Roberto BAQUERIZO. Evaluación de los aprendizajes. Quito, 2001
- NAVARRETE, Micaela. 2012. *Evaluar es Valorar*. Oregón, 2012.
- SUBSECRETARÍA DE APOYO, SEGUIMIENTO Y REGULACIÓN. Quito- Ecuador, 2013.
- MARCO LEGAL EDUCATIVO. Quito- Ecuador, 2012.

Bibliografía Citada

- GONZALES. 2008. *Psicología Infantil*. Argentina , 2008. pág.16.

- MURILLO, Juan. 2005. *Medidas de Refuerzo*. Madrid, 2005.pág.29.
- PIAGET, Jean. 2000. *El Constructivismo*. Chile, 2000.pág15.
- WITTROCK. 2002. *Psicología Educativa* . Madrid , 2002.pág.16.
- BLANCHE. 1967. *La Teoría Marxista del conocimiento*. Quito : Buenos AIRES, 1967. pág.9
- ENCICLOPEDIA AUTODIDACTICA OCEANO. 1989. Sociología. Barcelona-España : Oceano, 1989.pág.11
- ENGLES. 2010. *Filosofía*. Quito : Buenos Aires, 2010.pág.8
- HENAO, Gloria. 2006. *La psicopedagogía*. Medellín- Colombia, 2006.pág10
- HESEEN. 2000. *Modulo de Filosofía de la Educación*. Quito : Buenos Aires, 2000. pág.9
- HESSEN, JOHANNES. 2006. *Teoría del conocimiento*. Mexico, 2006. pág.9
- SIERRA, Martha. 2012. *La ciencia su método y filosofía*. Mexico, 2012.pág.10
- TORBAY, Angela. 2005. *La influencia social en la construcción del conocimiento*. Barcelona- España , 2005. pág'10
- CEA. 1999. *Estrategias y Técnicas de Evaluación* . Madrid , 1999.pág.24
- ELLIOT, Jhon. 2006. Programa de refuerzo educativo.pág. 30
- GALEANO, Carmen. 2010. *Tutoría Individualizada*. Quito , 2010. pág.28

- LITWIN, Edith. 2012. *Evaluacion de los Aprendizajes*. Quito, 2012.pág. 18
- LOPEZ, Alexis. 2014. *La retroalimentacion foramtiva en el proceso enseñanza aprendizaje*. Cuenca , 2014. pág.25
- MIMISTERIO DE EDUACION. 2012. *Reglamento a la Ley de Educacion* Quito, 2012. pág.19
- MORALES, Pedro. 2012. *Propuesta Metodológica*. Quito, 2012. pág.7
- PACHACAMA, Esther. 2013. *Instrumentos de evaluación y su incidencia en el aprendizaje constructivista*. Quito, 2013. pág.5
- RIMARI. 2003. *Innovacion Educativa*. Peru, 2003.pág.29
- WHITMAN. 2005. *La retroalimentacion en el aprendizaje*. Cuenca, 2005.pág. 26
- Ecuador. 2012. *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito, 2012.pág.13
- Buenos Aires. 2012. *Plan de mejoramiento Académico*. Argentina, 2012.pág.31
- FERNANDEZ, Amparo. 2002. *Evaluación de los Aprendizaje México*. 2002.pág.15
- ROBLES, Patricio. 2004. *Valores Humanos*. Bogotá-Colombia. Paidós, 2004.pág.12
- ULLOA, Cumanda. 2012. *Instrumentos de evaluación para el área de matemáticas*. Ambato, 2012.pág.6
- VERDEZOTO, Mery. 2014. *La retroalimentación en la recuperación pedagógica*. Bolívar, 2014.pág.6
- VILLENA, Víctor. 2013. *La evaluación de los aprendizajes y su incidencia en el rendimiento académico*. Ambato, 2013. pág.7

Bibliografía Virtual

http://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/MGIEV/documentos/LECT94.pdf

http://www.ingurumena.ejgv.euskadi.eus/r49434/es/contenidos/informacion/dig2/es_5614/adjuntos/medidas_diversidad/refuerzo_educativo_c.pdf

<http://www.oei.es/calidad2/luis2.pdf>

<http://www.myreeducacion.cl/pdf/1laeva1.pdf>

<http://basica.sep.gob.mx/C4%20herramientas-estrategias-web.pdf>

http://recursos.educarex.es/pdf/exito_escolar/plan_refue_pl.pdf

http://www.euv.cl/archivos_pdf/evaluacion.pdf

<http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/williamsoler/pedagogia.pdf>

ANEXOS



GUÍA DE PREGUNTAS PARA LA ENTREVISTA AL DIRECTOR DE LA ESCUELA “OTTO AROSEMENA GÓMEZ”

Nombre de la autoridad entrevistada:

OBJETIVO. Investigar el uso de técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación académica del proceso enseñanza aprendizaje.

1. ¿Qué tiempo está usted al frente de la institución educativa?

2. ¿Considera usted que los profesores de su institución utilizan la técnica de la observación en forma planificada para evaluar los aprendizajes?

3. ¿Los profesores utilizan la técnica de la prueba para evaluar los aprendizajes?

4. ¿Aplican encuestas a los estudiantes para conocer las fortalezas y dificultades en el aprendizaje?

5. ¿Realizan entrevistas planificadas con los estudiantes y con los padres de familia que presentan problemas en su rendimiento académico?

6. ¿Qué instrumentos de la observación utilizan con mayor frecuencia para la evaluación de los aprendizajes?

7. ¿Qué tipos prueba utilizan con mayor frecuencia?

8. ¿Utilizan el cuestionario como instrumento para obtener información sobre las opiniones de sus estudiantes sobre cómo se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje?

9. ¿Usan guía de preguntas para conocer las dificultades que tienen los estudiantes en los aprendizajes?

10. ¿Realizan clases de refuerzo académico con los estudiantes que están próximos a alcanzar los aprendizajes?

11. ¿Reciben tutorías individuales los estudiantes que no alcanzaron los aprendizajes?

12. ¿Realizan cronograma de estudios con la familia de los estudiantes que tienen dificultades en el aprendizaje?

13. ¿El refuerzo académico es calificado y promediado con los demás aportes parciales?

14. ¿Realizan mejoramiento académico con los estudiantes que no alcanzaron el aprendizaje requerido al final de los parciales?

15. ¿Disponen de instrumentos para registrar el mejoramiento académico?
¿Cuáles?

Muchas gracias por su valioso aporte.

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES DE LA ESCUELA “OTTO AROSEMENA GÓMEZ”

OBJETIVO. Investigar el uso de técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación académica del proceso enseñanza aprendizaje.

INSTRUCCIÓN. Estimado/a docente, el propósito de este instrumento es recopilar información acerca del uso de técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación académica del proceso enseñanza aprendizaje, por lo que se ruega responder en forma honesta, marcando con una (X) en la alternativa que considere correcta. La información recogida es simplemente con fines de estudio.

CUESTIONARIO

1. ¿Qué tiempo usted ejerce la docencia?

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| Menos de 3 años | <input type="checkbox"/> |
| De 4 a 10 años | <input type="checkbox"/> |
| De 11 años en adelante | <input type="checkbox"/> |

2. ¿Utiliza la observación en forma planificada para la evaluación del aprendizaje?

- | | |
|---------|--------------------------|
| Siempre | <input type="checkbox"/> |
| A veces | <input type="checkbox"/> |
| Nunca | <input type="checkbox"/> |

3. ¿Utiliza la técnica de la prueba para la evaluación del aprendizaje?

- | | |
|---------|--------------------------|
| Siempre | <input type="checkbox"/> |
| A veces | <input type="checkbox"/> |
| Nunca | <input type="checkbox"/> |

4. ¿Aplica encuestas a sus estudiantes para conocer las fortalezas y dificultades en el aprendizaje?

- | | |
|---------|--------------------------|
| Siempre | <input type="checkbox"/> |
| A veces | <input type="checkbox"/> |
| Nunca | <input type="checkbox"/> |

5. ¿Realiza entrevistas planificadas a los estudiantes que presentan problemas en su rendimiento académico?

Siempre	<input type="checkbox"/>
A veces	<input type="checkbox"/>
Nunca	<input type="checkbox"/>

6. ¿Qué instrumentos de la observación utiliza con mayor frecuencia para la evaluación de los aprendizajes?

Listas de cotejo	<input type="checkbox"/>
Escalas	<input type="checkbox"/>
Registros	<input type="checkbox"/>

7. ¿Qué tipos prueba utiliza con mayor frecuencia?

Pruebas de base estructurada	<input type="checkbox"/>
Pruebas de ensayo	<input type="checkbox"/>
Pruebas de actuación	<input type="checkbox"/>

8. ¿Utiliza el cuestionario como instrumento para obtener información sobre las opiniones de sus estudiantes sobre cómo se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje?

Siempre	<input type="checkbox"/>
A veces	<input type="checkbox"/>
Nunca	<input type="checkbox"/>

9. ¿Usa guía de preguntas para conocer las dificultades que tiene el estudiante en el aprendizaje?

Siempre	<input type="checkbox"/>
A veces	<input type="checkbox"/>
Nunca	<input type="checkbox"/>

10. ¿Realiza clases de refuerzo académico con los estudiantes que están próximos a alcanzar los aprendizajes?

Siempre	<input type="checkbox"/>
A veces	<input type="checkbox"/>
Nunca	<input type="checkbox"/>

¿Por qué?

11. ¿Reciben tutorías individuales los estudiantes que no alcanzaron los aprendizajes?

Siempre
A veces
Nunca

¿Por qué?

12. ¿Realiza cronograma de estudios con la familia de los estudiantes que tienen dificultades en el aprendizaje?

Siempre
A veces
Nunca

¿Por qué?

13. ¿El refuerzo académico es calificado y promediado con los demás aportes parciales?

Siempre
A veces
Nunca

¿Por qué?

14. ¿Realiza mejoramiento académico con los estudiantes que no alcanzaron el aprendizaje requerido al final de los parciales?

Siempre
A veces
Nunca

¿Por qué?

15. ¿Dispone de instrumentos para registrar el mejoramiento académico?

Siempre	<input type="checkbox"/>
A veces	<input type="checkbox"/>
Nunca	<input type="checkbox"/>

¿Por qué?

Muchas gracias por su valioso aporte.

ENCUESTA DIRIGIDA A LOS PADRES DE FAMILIA DE TERCER AÑO DE EDUCACION BASICA PARALELO “A” DE LA ESCUELA “OTTO AROSEMENA GOMEZ

OBJETIVO. Investigar el uso de técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación académica del proceso enseñanza aprendizaje.

INSTRUCCIÓN. Estimado padre de familia, el propósito de este instrumento es recoger información acerca de la evaluación que realiza el docente en la retroalimentación académica del proceso enseñanza aprendizaje. La información requerida es con fines de estudio, ruego a usted responder con sinceridad.

CUESTIONARIO

1. ¿Asiste con frecuencia a preguntar a los profesores sobre el rendimiento de su hijo?

Siempre
A veces
Nunca

2. ¿El profesor utiliza la observación para calificar lo que aprende su hijo?

Siempre
A veces
Nunca

3. ¿El profesor utiliza la prueba para calificar lo que aprende su hijo?

Siempre
A veces
Nunca

4. ¿El profesor aplica encuestas para conocer las opiniones de los padres o de sus hijos para mejorar la enseñanza?

Siempre
A veces
Nunca

5. ¿El docente convoca a entrevistas a usted o a su hijo cuando existen problemas o dificultades que tienen en el aprendizaje?

Siempre

A veces
Nunca

6. ¿El docente llama a clases de refuerzo académico con los estudiantes que tiene problemas de aprendizaje?

Siempre
A veces
Nunca

¿Por qué?

7. ¿El docente realiza tutorías individuales con los estudiantes que no alcanzan los aprendizajes?

Siempre
A veces
Nunca

¿Por qué?

8. ¿El docente acuerda un cronograma de estudios con la familia de los estudiantes que tienen dificultades en el aprendizaje?

Siempre
A veces
Nunca

¿Por qué?

9. ¿Las actividades de refuerzo académico son calificadas y promediadas con los demás aportes parciales?

Siempre
A veces
Nunca

¿Por qué?

10. ¿El docente realiza mejoramiento académico con los estudiantes que no han alcanzado el aprendizaje requerido luego de entregar las notas parciales?

Siempre	<input type="checkbox"/>
A veces	<input type="checkbox"/>
Nunca	<input type="checkbox"/>

¿Por qué?

Muchas gracias por su valioso aporte.

OPERALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
Operalización de la Variable Independiente

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TÉCNICA E INSTRUMENTO
<p style="text-align: center;">TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN</p> <p>Las técnicas se definen como procedimientos y actividades realizadas por los participantes y por el maestro con el propósito de hacer efectiva la evaluación de los aprendizajes</p>	TÉCNICAS	Observación	¿Utiliza la observación en forma planificada para la evaluación del aprendizaje?	TÉCNICA ENCUESTA INSTRUMENTO CUESTIONARIO
		Prueba	¿Utiliza la técnica de la prueba para la evaluación del aprendizaje?	
		Encuesta	¿Aplica encuestas a los estudiantes para conocer sus fortalezas y dificultades en el aprendizaje	
		Entrevista	¿Realiza entrevistas a los estudiantes que presentan problemas en su rendimiento académico?	
<p>Los instrumentos se constituyen en el soporte físico que se emplea para recoger la información sobre los aprendizajes esperados de los estudiantes</p>	INSTRUMENTOS	Observación	¿Que instrumentos de la observación utiliza con mayor frecuencia para la evaluación de los aprendizajes? Lista de cotejo Escalas Registros	
		Prueba	¿Qué instrumentos de la prueba utiliza con mayor frecuencia?	
		Encuesta	¿Utiliza el cuestionario como instrumento para obtener información sobre las opiniones de los estudiantes sobre la enseñanza aprendizaje?	
		Entrevista	¿Utiliza guía de preguntas para conocer las dificultades que tiene el estudiante en el aprendizaje?	

Operalización de la Variable Dependiente

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TÉCNICA E INSTRUMENTO
<p>RETROALIMENTACIÓN DEL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE</p> <p>La retroalimentación se realiza durante todo el proceso de enseñanza y aprendizaje, es una parte fundamental de la relación docente-alumno</p>	<p>REFUERZO ACADÉMICO</p>	<p>Clases de refuerzo</p>	<p>¿Se realiza clases de refuerzo académico con los estudiantes que están próximos a alcanzar los aprendizajes?</p>	<p>TÉCNICA</p> <p>ENCUESTA</p> <p>INSTRUMENTO</p> <p>CUESTIONARIO</p>
		<p>Cronograma de estudios con la familia</p>	<p>¿Se realiza cronograma de estudios con la familia con los estudiantes que tienen dificultades en el aprendizaje?</p>	
		<p>Calificación</p>	<p>¿El refuerzo académico es calificado y promediado con los demás aportes parciales</p>	
	<p>MEJORAMIENTO ACADEMICO</p>	<p>Plan de mejoramiento</p>	<p>¿Se realiza mejoramiento académico con los estudiantes que no han alcanzado el aprendizaje requerido al final de un proceso?</p>	
	<p>Instrumentos</p>	<p>¿Dispone de instrumentos para registrar el mejoramiento académico?</p>		

Matriz de Conclusiones y Recomendaciones

Objetivos	Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Actores	Respuestas	Conclusiones por dimensiones	Recomendaciones		
Investigar el uso de técnicas e instrumentos de evaluación para la retroalimentación del proceso de enseñanza y aprendizaje	Técnicas e instrumentos de evaluación	Técnicas de evaluación	Observación	¿Utiliza la observación en forma planificada para la evaluación del aprendizaje?	Docentes	El 61% a veces	Existe confusión entre técnicas e instrumentos de evaluación y de la retroalimentación académica. A pesar que son las mismas herramientas, la diferencia se determina por el momento de su uso. Lo primero se aplica en el proceso y resultados del aprendizaje y lo segundo se utiliza posterior a los resultados en el caso de estudiantes que no han alcanzado los aprendizajes requeridos	Clarificar la diferencia entre instrumentos de evaluación del aprendizaje e instrumentos de retroalimentación académica de conformidad al Art. 204 de la Ley Orgánica de Educación “A fin de promover el mejoramiento académico y evitar que los estudiantes finalicen el año escolar sin haber cumplido con los aprendizajes esperados... los establecimientos educativos deben cumplir, como mínimo con los procesos de evaluación, retroalimentación y refuerzo académico...”.		
					Padres de familia	El 67% a veces				
					Director	En todos los niveles				
			Prueba	¿Utiliza la técnica de la prueba para la evaluación del aprendizaje?	Docentes	El 67% siempre				
					Padres de familia	El 95% siempre				
					Director	Para calificar				
			Encuesta	¿Realiza entrevistas a los estudiantes que presentan problemas en su rendimiento académico?	Docentes	72% a veces				
					Padres de familia	48% a veces				
					Director	Se utiliza para la nueva planificación				
			Entrevista	¿Aplica encuestas a los estudiantes para conocer sus fortalezas y dificultades en el aprendizaje?	Docentes	61% a veces			La técnica de mayor uso es la prueba con su respectivo instrumento el cuestionario. La técnica e instrumentos de uso menos frecuente son los de la observación. La encuesta y entrevista son utilizados con fines administrativos y no con fines pedagógicos	Diseñar instrumentos que permitan la calificación del refuerzo académico y la valoración del mejoramiento académico como estipula el Art. 187 del Reglamento a la Ley de Educación. La evaluación incluirá “diversos formatos e instrumentos adecuados para evidenciar el aprendizaje de los estudiantes, y no únicamente de pruebas escritas”
					Padres de familia	62% siempre				
					Director	Uso de fichas individuales sobre aprendizaje y disciplina				
	Retroalimentación del proceso enseñanza aprendizaje	Refuerzo Académico	Clases de refuerzo	¿Se realiza clases de refuerzo académico con los estudiantes que están próximos a alcanzar los aprendizajes?	Docentes	89% siempre	Las clases de refuerzo y tutorías son realizadas en forma empírica y no existen registros que evidencien su aplicación. Tampoco se tiene con claridad a que grupos de estudiantes deben aplicarse	Diseñar instrumentos que permitan la calificación del refuerzo académico y la valoración del mejoramiento académico como estipula el Art. 187 del Reglamento a la Ley de Educación. La evaluación incluirá “diversos formatos e instrumentos adecuados para evidenciar el aprendizaje de los estudiantes, y no únicamente de pruebas escritas		
					Padres de familia	61% siempre				
					Director	al final de una clase				
			Tutorías individuales	¿Los estudiantes que no alcanzan los aprendizajes reciben tutorías individuales?	Docentes	61% a veces				
Padres de familia					38% a veces					
Director					horario extenso					
Cronograma de estudios			¿Se realiza un cronograma de estudios con la familia de los estudiantes que tienen dificultades en el aprendizaje?	Docentes	44% a veces	Las clases de refuerzo, tutorías y cronograma de trabajo no son prácticas frecuentes en las horas fuera de clases por la distancia de los hogares de los estudiantes a la institución, la escasa colaboración de los padres de familia				
				Padres de familia	43% siempre					
				Director	no asisten					
Calificación			¿El refuerzo académico es calificado y promediado con los demás aportes parciales?	Docentes	72% siempre					
				Padres de familia	76% siempre					
				Director	de acuerdo a la ley					



Estudiantes de 3° de A.E.G.B paralelo “A” de la escuela “Otto Arosemena Gómez realizando un taller de Entorno Natural y Social



Estudiantes de 3° A.E.G.B paralelo “A” de la escuela “Otto Arosemena Gómez realizando un taller de Entorno Natural y Social



Estudiantes de 3° A.E.G.B paralelo “A” de la escuela “Otto Arosemena Gómez en la hora de recreo



Lic. Marlene Vaca docente de 3° A.E.G.B paralelo “A” de la escuela Otto Arosemena Gómez