

UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI

Ciencias Administrativas,

Humanísticas y del Hombre

Director de Tesis: Arq. Francisco Ulloa Enríquez

TEMA

“ Reflexiones sobre la evaluación educativa que se aplica en los colegios fiscales de la ciudad de Latacunga”.

Grado Académico a obtener:

Licenciado en Contabilidad Pedagógica
Licenciado en Contabilidad y Computación




AUTORA (S)

Jiménez Nancy
Villamarín Yolanda
Yáñez Zulema

1999



"Del contenido de la tesis se responsabilizan los autores",

Nombres	C. Identidad.	Firmas
Nancy Jiménez	05 01526669	
Yolanda Villamarin	050173970-0	
Zulema Yáñez Tapla	05-0221384-6	



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

INFORME FINAL DEL DIRECTOR DE TESIS

Cumpliendo con lo estipulado en el capítulo IV Art. 9, literal f) del Reglamento del curso preprofesional de la Universidad Técnica de Cotopaxi, informo que la Señora Jiménez Nancy, y las Señoritas Villamarín Yolanda y Yánez Zulema; han desarrollado su trabajo de investigación de grado de acuerdo a los planteamientos formulados en el Plan de Tesis.

Hemos efectuado el seguimiento del trabajo investigativo en el período comprendido de enero a julio de 1999. Lapso en el cual las estudiantes mostraron interés y dedicación, el mismo que les sirvió para estructurar una tesis interesante y con un buen nivel de análisis.

En virtud de lo antes expuesto considero que la señora Jiménez Nancy y las Señoritas Villamarín Yolanda y Yánez Zulema se encuentran habilitadas para presentarse al acto de defensa de la Tesis sobre: "Reflexiones sobre la Evaluación Educativa que se aplica en los Colegios Fiscales de la Ciudad de Latacunga".

Latacunga, 20 de julio de 1999.

"POR LA VINCULACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CON EL PUEBLO"



Arq. Francisco Ulloa Enríquez Msc.
C.C. No.- 100129677-9
DIRECTOR DE TESIS

DEDICATORIA

El haber culminado una meta a través del cumplimiento del objetivo de realizar una investigación como aporte al sistema educativo, queremos dedicar a quienes supieron brindarnos una palabra de aliento en los momentos más difíciles, con una mirada de motivación cuando las ideas se confrontaban a: Nuestros padres y nuestra familia.

El sacrificio nos ha guiado por el camino del buen ejemplo, de la responsabilidad y el trabajo que ellos supieron inculcarnos. Gracias por todo.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Técnica de Cotopaxi, ALMA MATER, forjadora de profesionales críticos y constructivos; A las autoridades y catedráticos de la misma manera por su labor docente desarrollada con mística en beneficio de la formación de profesionales que darán lustre a la provincia de Cotopaxi.

Hacemos público el agradecimiento a las instituciones educativas por la acogida, ayuda y colaboración brindada al desarrollo de la investigación y de manera especial al Arq. Francisco Ulloa Enríquez, Director de Tesis, por su asesoramiento, guía y amistad.

RESUMEN

Quisiéramos recurrir a la ciencia epistemológica más alta para escribir el prólogo que se traduce en un clamor y el eco de las voces que reclaman el derecho de la educación como supremo lenguaje del pueblo. Los futuros maestros tenemos el derecho y el deber de agitar y enfrentar las ideas del saber para reclamar al gobierno que la labor educativa en su relación cualitativa debe estar ubicada en el más alto pedestal de las reformas que permiten crear y construir un mundo de igualdades y oportunidades.

Esta investigación que ha sido realizada a través de una laboriosa y sacrificada tarea, en el campo de la evaluación del rendimiento escolar, a fin de que ésta, no sea considerada como un asunto aislado sino más bien como un subsistema del sistema del aprendizaje en íntima relación dialéctica y permanente con todo el proceso. Por esta razón el trabajo de investigación cumple con la obligación de enfocar a la evaluación desde el punto de vista conceptual y práctica como instrumento que sirva al maestro para el desarrollo de su tarea docente.

Nuestro anhelo seguirá siendo que los colegios de la ciudad de Latacunga trabajen bajo un paradigma pedagógico, una teoría de aprendizaje que determine políticas, acciones, concepciones del proceso de aprendizaje acorde con la dinámica de la juventud de

nuestra época, de la realidad institucional y de la situación profesional y ecológica del maestro; esto significa una lucha lenta pero constante, un ideal a alcanzarse y una meta a cristalizarse.

El adoptar una nueva teoría de aprendizaje y consecuentemente un nuevo sistema de evaluación, implica muchas diligencias, infraestructura, preparación al personal para la renovación de modelos pedagógicos, etc. conscientes de esta realidad queremos plantear una serie de conclusiones y recomendaciones que permitan y sean un punto para el cambio de los maestros.

La idea central de la investigación se enmarca en la necesidad e importancia que tiene en los actuales momentos de que la evaluación, para que sea aplicada científicamente, aún más cuando la evaluación decide el destino de tantos jóvenes que están en el sistema educativo, por tanto se ha propuesto una descripción lógica de la evaluación, el análisis de los resultados de la investigación y se ha puesto énfasis en el capítulo de las conclusiones, como un hecho de reflexión para nosotros y para quienes tengan la oportunidad de leer este trabajo.

La investigación no pretende quedar solamente en una descripción simple de hechos, sino transformarse en un instrumento de trabajo o literatura de consulta para autoridades, maestros y estudiantes como actores del hecho educativo, solamente cuando se cumpla el sueño

plasmado en una de las hojas escritas, compensará con creces el esfuerzo realizado por el grupo de trabajo, quienes conscientes de los retos que impondrá el ejercicio profesional, nos harán crecer en nosotros la expresión libre, el criterio flexible, y el compromiso permanente de buscar nuevos derroteros en la educación.



ABSTRAC

We would like to appeal to the highest Epistemological science to write down the prologue which it's a claim and an echo of voices who claim for the right of education as a supreme language of the people. We are the future professors and we have the right and the obligation to confront the ideas of knowledge to demand from the Government that the educative labour and its qualitative relation must be placed in the highest pedestal of any change that will let us to create and build a world full of equalities and opportunities.

This investigation that has been developed through a laborious and hard task, inserted into the evaluation of the scholar efficiency, so this paper wouldn't be taken as an isolate problem, but also as a subelement of the learning system with a close dialectic relation with all the process. That's why, the investigation paper is focusing, evaluation practically as an instrument that could assist professors to develop their teaching task.

It's our aim, the schools will continue working below a pedagogic paradigm in Latacunga. A learning theory to determine, policies actions, conceptions about the learning process according to the dynamics of the youth, the Institutional reality, and the professional situation of the professors; this is a kind of such a slow and constant ideal to get and an aim to choose.

To adopt a new learning theory and of course a new evaluation system, involves a lot of tasks, infrastructure, to train personnel in order to renew the pedagogical models. We are conscious of this truth and we want to suggest some conclusions and recommendations in order to be the start for the professors changing.

The main idea in this investigation is marked because of the necessity and importance of evaluation, to be scientifically applied, moreover if evaluation will make up the minds of so many youngs in the educative system, so it's proposed a logical discussion about evaluation, the analysis of the results of the investigation.

It's been emphasized the chapter about conclusions, as a way to thank for us and those who will have the chance to read this paper.

It's the purpose of this paper not to be a merely description about problems, but also, its purpose is to serve as a source of bibliography for people, principals, professors, students as the ones who make education. When one of our dreams represented in one the written sheets of paper would be taken into account, that dream will come true.

We are conscious about the challenges our professions will exert on us, but they will make us to grow a free expression and free minds involved with a content obligation to look for new ways of education.

INTRODUCCION

Con la presente tesis, deseamos entregar una serie de análisis y opiniones que son el producto de un proceso sistematizado de investigación; para aportar en la toma de conciencia de docentes y discentes en torno a un tema delicado y polémico como es la evaluación educativa.

Consideramos que la aplicación errónea, sustentada en tradicionalismo ha distorsionado los fines y objetivos de la evaluación; limitándola a acciones de carácter cuantitativo y de medición.

Es nuestro interés posibilitar sé objetivise adecuadamente esta acción tomando en consideración de manera integral el proceso cognoscitivo, afectivo, social y psicomotriz.

PROYECTO

DISEÑO DE TESIS

"REFLEXIONES SOBRE LA EVALUACION EDUCATIVA QUE SE
APLICA EN LOS COLEGIOS FISCALES DE LA CIUDAD DE
LATACUNGA"

1. SELECCIÓN DEL PROBLEMA

El inicio profesional en el ámbito de la docencia sin lugar a duda nos invita a la reflexión y a un riguroso análisis de nuestro quehacer educativo, con el propósito de orientar y buscar una educación de calidad y con categoría científica. Un estudio crítico de nuestras concepciones y práctica docente de las interacciones que se promueven en el aula y la vida misma nos permitirá tener conciencia de las posibles contradicciones docentes en las que podemos incurrir y estar involucrados.

La enseñanza recibida nos ha permitido el compromiso de aportar en el análisis de los problemas que se presentan en el sistema educativo, en el caso particular de aquel que fuimos parte (alumnos) la evaluación, es por eso que hemos tomado este como tema de nuestro proyecto y sobre su análisis, nos posibilitará comprender la problemática desde la perspectiva de futuros profesionales de la



docencia y dar conclusiones válidas que de ser aplicadas evitaría el desperdicio estudiantil (pérdida de año y deserción escolar). La apropiación de la propuesta por parte de los maestros, debe ser el camino que conduzca a implementar un nuevo sistema de evaluación bajo esta consideración el documento final debe transformarse en material de consulta para el inicio de nuevas investigaciones y/o propuestas que permitan en orientar los retos del siglo XXI.

“La evaluación es parte fundamental de la formación de los jóvenes estudiantes aún tradicionalmente ha sido asumida como la forma de medición de cuantos conocimientos se logra aumentar durante el período escolar. Es más todavía, en algunos casos tiene una connotación punitiva, represiva usada como filtro para eliminar estudiantes, como mecanismo de presión, como espacio para hacer sentir la autoridad de los docentes. Hoy sabemos que la evaluación es otro momento de aprendizaje y al mismo tiempo constituye una medida de desempeño docente y en último caso de la eficiencia y eficacia del Sistema Educativo” (Vinicio Aldaz Yépez DIRECTOR MEC BID).

Bajo estas consideraciones el tema se constituye en el nudo crítico y de actualidad dentro del proceso educativo, y el maestro debe asumir una nueva actitud y un rol diferente al tradicional, que le conduzca a verificar el adelanto que van alcanzando sus alumnos, descubrir

oportunamente errores y vacíos para indagar sus causas e introducir rectificaciones necesarias para fundamentar el avance y continuidad del proceso educativo.

La evaluación se ha concentrado exclusivamente de un "producto" elaborado por el estudiante generando una conducta de competencias injustas alumno - profesor alumno - nota pasar o perder el año. Este enfoque simplista de la evaluación es producto entre otras causas de un curriculum centrado en contenidos que prioriza, memorizaciones de datos, hechos, fechas, fórmulas, leyes, teorías, conceptos, definiciones, etc. Que luego deberán ser repetidos memorísticamente por demanda del maestro.

El presente trabajo de investigación pretende abrir un espacio de reflexión en los maestros sobre este punto, plantear algunas conclusiones y recomendaciones concretas para una nueva forma de entender y aplicar de la evaluación y abrir la posibilidad de construir una propuesta más amplia con todos los entes involucrados en el sistema educativo.

II PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Es un hecho innegable que en la actualidad a la educación se le concede una importancia prioritaria, a tal punto que todos los planes



de desarrollo privilegian su tratamiento ya que la formación de los recursos humanos que más tarde constituirán los cuadros técnicos y políticos que liderarán los procesos del crecimiento social, técnico y científico, dependen fundamentalmente de la calidad de la misma.

Pero es en el aula en donde se da la práctica de las diferentes concepciones teóricas y consecuentemente el tratamiento específico con los educandos, de ahí la importancia que los maestros manejen las herramientas metodológicas más adecuadas, oportunas y pertinentes para lograr entender las satisfacciones de las necesidades básicas del aprendizaje.

Es necesario aportar con una investigación que nos permita analizar la didáctica y la evaluación, a través de los aspectos de reflexión crítica constructiva como aporte en la forma de cómo debe el maestro actuar dentro de su ejercicio profesional.

El maestro debe aceptar su nuevo rol de planificador de actividades de aprendizaje de guía y orientador de la participación activa del educando en su propia formación, y dentro de esta concepción debe practicar la evaluación como un recurso destinado a ayudar al alumno y no como oportunidad para hacerle sentir su autoridad.

La evaluación debe tender a corregir algunos defectos de los anteriores, (modelo tradicional), para ofrecer oportunidades, estimular y crecer de manera conjunta. No obstante su trascendencia en la forma de decisiones del proceso educativo, ha cumplido más bien de auxiliar en la tarea educativa.

El análisis comparativo de la evaluación tradicional y la crítica, nos permitirá identificar errores y aciertos del hacer del docente con el ánimo de verificar y rectificar los primeros y fortalecer los segundos, iniciar un debate pedagógico puede ser positivo en la determinación de objetivos y estrategias para iniciar un camino hacia una educación innovadora.

"En el país, de los jóvenes que se encuentran entre los 15 y 19 años apenas el 29% terminan el ciclo básico. El acceso del ciclo diversificado es de aproximadamente el 40%, respecto a la población a educarse en ese nivel. Las cifras demuestran de cuerpo entero la crisis del sistema educativo al constatar que en la década de los 80 de 531.000 bachilleres egresados solo el 18% adquirió las destrezas para incorporarse a alguna rama del desarrollo socio económico. De esta cantidad de jóvenes únicamente el 9.8% alcanzó una carrera técnica que le habilite para ocuparse de sectores productivos" (Textos de la Reforma Curricular - MEC).

Por tanto, la actividad docente y docente deberá centrar su atención en la evaluación de procesos y en los niveles de desempeño que los estudiantes van demostrando a lo largo de su formación. La evaluación constituye el referente de los objetivos que se han planteado alcanzar, razón ésta para revisar las formas y métodos evaluativos del sistema. La calidad de la educación depende en buena medida de la rigurosidad científica y técnica de la evaluación. Un error permanente en el quehacer educativo ha sido considerar a la evaluación como un momento aislado del proceso enseñanza – aprendizaje, descontextualizada de la realidad que vive y desarrolla el alumno.

En la actualidad, esta actividad está llena de abusos y arbitrariedades, se la considera una función mecánica, consistente en aplicar exámenes y asignar calificaciones, se la utiliza como un arma de intimidación y de represión que algunos maestros suelen esgrimir en contra de los alumnos.

Por medio de la acción educativa el profesor determina quienes han aprobado el curso, confiriendo a estos diferentes estatus ya que por esos resultados serán considerados por sus compañeros, sus padres y los demás profesores, como buenos alumnos, así, se fomenta el individualismo y la competencia como condición básica para poder triunfar en los estudios y la sociedad. El discurso actual de la

evaluación, se fundamenta en la teoría de la medición, por lo tanto, son claras las vinculaciones con el conductismo y con el paradigma positivista, el mismo que solo reconoce como científico lo observable, lo verificable, etc.

Finalmente la evaluación actual es la escuela de los modelos intelectuales y morales para alcanzarlos hay que regular la inteligencia y encarnar la disciplina, la memoria, la repetición y el ejercicio son mecanismos que lo posibilitan.

III. ENUNCIADO DEL PROBLEMA

Es necesario efectuar un conjunto de reflexiones sobre la evaluación que se aplica en los colegios fiscales de la ciudad de Latacunga, con el propósito de aportar en el análisis crítico de esta problemática.

IV JUSTIFICACION

La crisis por la que atraviesan los países de la región, en gran parte causada por los problemas derivados de la educación. El determinar de mejor manera las falencias y deficiencias de un sistema educativo, es entonces una prioridad, constituyéndose en una necesidad y en una demanda social al mismo tiempo.

Por décadas se ha actuado, por un lado, imaginando que lo que se hace en las instituciones educativas esta más o menos bien y por otro, cuestionando seriamente la calidad educativa.

Sin embargo se ha carecido de un sistema válido que a través de instrumentos científicamente elaborados verifique de manera sistemática y organizadora el verdadero impacto de la práctica pedagógica en los aprendizajes de los jóvenes estudiantes.

Ahora, cuando se ha avanzado en la construcción de consensos al interior del sistema educativo, existen condiciones adecuadas para proponer con fuerza la imperiosa necesidad de que la educación, cuente con un sistema de evaluación válida, que nos permita determinar los logros académicos, que nos facilite disponer de una información sistemática y permanente sobre los resultados de aprendizaje, de las destrezas básicas y los factores asociados que inciden en el rendimiento escolar, todo esto permitirá conocer los avances, las habilidades, las áreas en las que deben poner mayor atención; esto facilitará la toma de decisiones en todos los niveles.

Por tanto, uno de los temas que preocupa actualmente en el sistema educativo, es el que tiene que ver con la evaluación de los alumnos en el aula; consideremos que es un buen momento para ampliar el debate para analizar su concepción y su sentido, para promover

nuevos lineamientos normativos y en consecuencias para transformar su práctica en la medida que contribuya en el logro de los aprendizajes significativos y la participación efectiva de ellos.

Si consideramos que es posible aplicar una nueva forma de evaluación en nuestro quehacer educativo, estaríamos de alguna forma combinando su concepción tradicional y dogmática; y permita producir una reacción positiva en maestros y alumnos para buscar nuevos caminos que nos conduzcan a la educación como un proceso de transformación que involucre a toda la sociedad.

El cambio de actitud de los maestros es urgente, esto permitirá conocer los diferentes momentos de cómo han estado y que están consiguiendo de sus alumnos, si los productos están de acuerdo con los estándares de calidad que requiere la sociedad y sobre todo permitirá evitar oportunamente aprendizajes de mala calidad para corregir adecuadamente los problemas que se derivan de su aplicación y para tener seguridad de que los alumnos están aprendiendo de acuerdo a las necesidades del desarrollo de la sociedad ecuatoriana.

Si todos hablamos que es indispensable mejorar la calidad de la educación y si evaluar y rendir cuentas son parte fundamental de ellas, es preciso que trabajemos para modificar la concepción y la

actitud que los actores del proceso educativo tienen respecto a este tema. Por ello la docencia en general, sus organizaciones y gremios deben ser los más interesados en participar activamente en un proceso que si bien nos compete a todos, debe involucrar de modo más directo a quienes en última instancia deciden que y como se trabaja en el aula, entendida esta no como un espacio físico, sino como un espacio pedagógico, y sí con frecuencia repetimos que la educación es una tarea de todos, haciendo un analogía, bien podrá decirse que evaluar para cambiar, debe ser preocupación de todos.

Maestros, alumnos, comunidad y sociedad en su conjunto, deberíamos pensar que evaluar es o equivale a valorizar el trabajo pedagógico, a resaltar la docencia y que sobre todo significa cumplir con lo que requiere a todo trabajo, conocer qué y cómo se hace para mejorar permanentemente su labor diaria.

V. MARCO TEORICO

Para que una actividad humana pueda llevarse a cabo con eficiencia debe responder a una estructura anticipada, a una organización previa, a una intención premeditada; a un pensar antes de actuar, ningún trabajo podrá ejecutarse a satisfacción sin propósito definido, ni un ordenamiento de los recursos necesarios para alcanzarlos; pues nadie camina sin saber a donde va.

Como la educación es una acción progresiva destinada a obtener cambios, corresponde a la evaluación determinar evidencias de transformaciones significativas en los alumnos con la objetividad que les sea posible, con el fin de que ésta se constituya en un instrumento de diagnóstico educativo.

Quienes están enrolados en la docencia deben saber que es hora de finalizar la época de actuar en forma rutinaria, y que es la hora de un cambio en el sistema de evaluación, en armonía con lo expuesto, existen varios actores y/o estudiosos de la pedagogía que dan sus puntos de vista de acuerdo a una visión de futuro y cambio.

El MEC/EB/PRODEC; en los manuales de Educación del Aprendizaje y el Manual de Educación del currículum; puntualiza la importancia que debe tener la educación y sobre todo el giro que debe tener a ésta en su aplicación, por lo que entre otros aspectos dicen: "La evaluación es un proceso integral, permanente, sistemático y científico" (art.290 Reglamento General a la Ley de Educación), inmerso en el proceso enseñanza - aprendizaje, como un elemento fundamental del mismo.

Constituye un proceso por cuanto es algo sistematizado, con fines o etapas que se deben cumplir. Por tanto la evaluación, no es algo improvisado al contrario se trata de un acto intencional planificado por el maestro". En otra parte, se dice: "En otras palabras, la evaluación

formativa garantiza la evolución del proceso educativo tan necesario para que se logre una educación de verdadera calidad, a pesar de sus limitaciones como una ciencia que recién en el campo del saber educacional”.

Otros autores como el Dr. Luis Morán, en su texto titulado: Tecnología Educativa para el Docente y Elva Poveda en su libro titulado, Pedagogía de la Evaluación del Rendimiento Intelectual, Moral y Psicomotriz, concuerdan en señalar que: “Dirigir el proceso de la enseñanza – aprendizaje no es una tarea fácil, pero tampoco podríamos considerar el otro extremo, que sea muy difícil; requiere iniciativas, conocimientos didácticos, organización, medios y aún paciencia para lograr la adquisición o transferencia del conocimiento en nuestros alumnos. La tarea educativa no se ha de concebir solamente como la asimilación de contenidos, sino como el logro de objetivos que deben integrarse a la personalidad del educando como habilidades, destrezas, actitudes, hábitos, que le permitan dar solución a los problemas que plantea la realidad o llegar a un exitoso desempeño profesional; esto será posible a través de la implementación de un verdadero proceso evaluativo”, esto puntualiza Moran Erazo; mientras Elva Poveda, es más directa al recalcar que: “El capítulo central es la Evaluación del Rendimiento Escolar que enmarca en su paradigma la necesidad de evaluar científicamente; sí la evaluación desde el destino de tantos jóvenes, mientras que la



ética profesional nos obliga buscar instrumentos técnicos que nos ayuden a los juicios de valor. El aprendizaje y por lo tanto la evaluación centrada en el cultivo de los dominios de la personalidad, la formación de los hábitos, destrezas, convicciones es la savia que corre esta nueva visión de educar y evaluar”.

Tomando como referente que, entre las múltiples responsabilidades y ocupaciones del hombre, la más delicada y compleja es la educación; puesto que en ella interviene como actor central del proceso es el ser humano y este es poseedor de inteligencia y poder de abstracción, la educación se toma en ocasiones fáciles y en difíciles por las diversidades de las inquietudes, contradicciones, intereses, principios y aspiraciones, Robert M. Gagne y Leslie I. Briggs, en su obra titulada la Planificación de la Enseñanza dicen que: “El planeamiento de la enseñanza, debe tener ciertos principios del aprendizaje y específicamente, de las condiciones en que ocurren dichos procesos. Las teorías del aprendizaje identifican condiciones que lo facilitan alguna de las cuales se pueden controlar por procedimientos didácticos. En las teorías antiguas se ponen de relieve, particularmente, las condiciones externas de aprendizaje, conforme a los principios de continuidad, repetición y reforzamiento. Las teorías modernas agregan a las anteriores, ciertas condiciones internas, a saber, las existentes dentro del propio alumno.

Estos estados internos se hacen posibles por el recuerdo del material aprendido y almacenado en la memoria del estudiante, y es factible determinarlo por un proceso evaluativo”.

Mientras tanto, autores como: Samuel F. Cisneros, en su libro: Evolución de la enseñanza – aprendizaje; al referirse a la educación, el aprendizaje y la evaluación puntualiza que: “El rendimiento y la evaluación pedagógica, a través de largos años, dominados por la creciente inquietud que cada vez despiertan los estudios referentes a la apreciación del rendimiento escolar, no se han hecho otra cosa que acumular estudios, consultas y experimentos bien adquiridos y mejor aprovechados para satisfacer la cuota con la que tenemos que hacemos presentes, a medida de nuestras capacidades, en la tarea educativa que demanda el concurso de todos”.

“Corresponde a los maestros, la mayor exigencia de cooperar en la búsqueda de soluciones con el fin de lograr éxito en una actividad, y solo será posible a través de implementación de un verdadero proceso de evaluación donde nos involucre a todos”.

Finalmente, el Lic. Fernando Chuchuca Basantes, en su obra Planificación Curricular, entre otros aspectos interesantes, al analizar la evaluación dentro de la planificación dice: “Tradicionalmente, el diseño curricular, se estructuraba en forma complementaria y en

muchos casos, posterior a la acción educativa y casi siempre en forma rígida y dogmática; con actividades que, transmitan los conocimientos de manera abstracta como paquetes de contenidos ya elaborados y listos para ser analizados y reproducir sin variaciones, a los que se tenía acceso directo, a través de la memorización". Las nuevas propuestas de diseño curricular que se plantean en la Reforma Curricular vigente, desechan esas concepciones tradicionales, desplazan viejos paradigmas; para insertar un modelo abierto y flexible, un nuevo paradigma que promueve el desarrollo de destrezas, sinónimo de: saber pensar hacer y saber actuar, diseño que debe ser punto de partida de toda acción docente. Por tanto, la evaluación educativa debe ser un proceso gradual y continuo, para valorar los cambios producidos en la conducta del educando, la eficiencia y la eficacia de las técnicas empleadas; y la capacidad científica y pedagógica del educador.

La evaluación debe involucrar procedimientos de medición, elaborados con la finalidad de brindar validez confiabilidad y objetividad a los juicios de valor, para fundamentar la toma de decisiones y mejorar las actuales condiciones del sistema educativo.

Bajo este análisis de concepciones bibliográficas, que cada uno de los docentes exponen en sus obras y/o textos; podemos determinar que todos coinciden en el hecho de que es necesario e indispensable,



implementar una evaluación, que guarde una relación directa con, los objetivos, contenidos y funciones de la entidad evaluada. Por lo tanto; coinciden que evaluar significa obtener información a través de medios formales de medición y de estadísticas y proporcionar bases racionales para la formulación de juicios de valor, inherentes al acto educativo y se lo debe utilizar para designar todo lo que tiene relación con el análisis del funcionamiento del sistema educativo. Evaluar no es solo medir, sino, es conocer las realidades para la toma de decisiones; debe ser la conclusión final.

DEFINICIONES CONCEPTUALES

ACREDITACION.- Es la obligación institucional de certificar el dominio de los conocimientos del alumno, como resultado de aprendizaje, la acreditación es un proceso que se va construyendo paso a paso algo que se va elaborando a través de las situaciones del aprendizaje.

ACUMULATIVA.- Porque recopila y acumula datos de todo el proceso, para de su tratamiento obtener resultados válidos y definitivos.

ALUMNO.- Persona que aprende, respecto a su maestro.

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO.- Es el tipo de aprendizaje que conduce al alumno a pensar, razonar investigar lo aprendido dentro del proceso aprendizaje y poner en práctica lo aprendido mediante el desarrollo de la memoria comprensiva.

APRENDIZAJE.- Significa aprender nuevas conductas para adaptarse a nuevas situaciones. Adquirir conocimiento de algo por el estudio o la experiencia, en donde se pone en juego las capacidades intelectivas, evolutivas, afectivas y psicomotrices del individuo.

AUTOEVALUACION.- Por medio de este método evaluativo tanto el agente(alumno) de la evaluación como el objeto (temas, contenidos, informaciones, asignatura) de las evaluaciones se unifican e identifican. Es un tipo de evaluación que toda persona realiza a lo largo de su vida, ya que continuamente se toman decisiones en función de la valorización a positiva o negativa de una actuación específica, un trabajo realizado, una tarea por cumplir. Eligen por este proceso desarrollará y aprenderá a tomar decisiones; sobre sus actos, sus trabajos realizados, sus deberes presentados, etc. Y tomará conciencia de lo positivo o negativo para reafirmarlo o corregirlo según corresponda. Es el proceso de autopercepción que cada individuo hace para evaluarse a sí mismo con respecto a los objetivos propuestos, para lo cual, se debe diseñar instrumentos para cada dominio de aprendizaje. Es la disposición del alumno o profesor

a realizar un auto análisis integral del proceso de aprendizaje, en un caso y enseñanza aprendizaje en el otro caso.

CAPACIDAD.- Aptitud o eficiencia para alguna cosa, cualidad o talento para comprender bien los casos

CICLOS.- Son instrumentos del conocimiento, que obedecen a una estructura entre y en orden ascendente de menor a mayor, acorde al desarrollo evolutivo del educando.

CIENTIFICA.- Porque el método científico, en la investigación de aprendizaje y manifestaciones de la personalidad y el ejemplo de procedimientos estadísticos de los resultados.

COEVALUACION.- Consiste en la evaluación mutua, conjunto de actividades o un trabajo que puede realizarse en pares para luego en grupos pequeños. El joven no se encuentra aislado y solitario en el ambiente social y escolar, por lo tanto, debe compartir sus deberes, responsabilidades y actividades en su nivel de realización, con el fin de recibir criterios, observaciones, reflexiones, recomendaciones y correcciones.

CONOCIMIENTO.- También llamado teoría cumular, es el conjunto de concesiones sistematizadas acerca del individuo, de la sociedad y del mundo.

Constituyen formulaciones concretas relacionadas con conocimientos que se internen a la adopción de nuevas actitudes, la adquisición de hábitos, habilidades y destrezas, la formación de nuevos valores; en definitiva son nuevas maneras de actuar y son perceptibles y mensurables.

CONTENIDO.- Es el conjunto de teoría, conjuntos, modelos, sistemas y esquemas, procesos mentales actitudes y valores que se ofrecen al sujeto para ser comprendidos.

CONTINUA.- Porque se inicia con el proceso y no se detiene hasta el final, en el que se evalúa el producto de aprendizaje, propicia la retroalimentación como correctivo del proceso.

COOPERATIVA.- Porque en el proceso intervienen, profesores, alumnos, padres de familia, autoridades, comunidad, cada uno de ellos en forma activa, y por lo tanto corresponsales de los resultados del acto educativo. Desde el punto de vista dialéctico medir constituye una operación empírica directa o indirecta mediante la cual se

establece la corrección al proceso de cambio o al objeto considerado, con otro que lo sitúa como patrón.

DESTREZAS.- Es la conducta que manifiestan los alumnos como respuestas externas, a los estímulos presentados implican una secuencia de acción que se lleva a cabo en una forma más o menos fija y que se halla en íntima relación con componentes cognitivos y afectivos que integran la acción (psicomotriz).

DIDACTICA CRITICA.- Es una propuesta que no trata de cambiar una modalidad técnica por otra, sino que le plantea críticamente la práctica docente, la dinámica de la investigación, los roles de los miembros y el significado ideológico que subyace en todo ello.

DIDACTICA ESPECIAL.- Se refiere al nivel de enseñanza al interaprendizaje de cualquier disciplina, de manera particular, con aplicación de métodos y técnicas específicas.

DIDACTICA GENERAL.- Estudia los principios y técnicas válidas para el tratamiento de cualquier materia y disciplina, el problema del aprendizaje en general.

DIDACTICA.- Significa enseñar, la didáctica se refiere a los métodos y a los medios para cumplir con los objetivos de la educación, parte

de los principios y establecidos por la pedagogía en la relación con el ser que se educa, el medio social y cultural que lo forma. La didáctica organiza sus métodos y procedimientos según los aspectos lógicos y psicológicos de la educación. Es la ciencia y el arte de enseñar, es principalmente el tratado de aquel conjunto de normas que aplicadas debidamente a la formación integral de la personalidad del educando.

DINAMICA.- Porque está sujeta al perfeccionamiento, siempre está en constante evolución, por lo tanto no es estática.

ENSEÑANZA.- Enseñar consiste fundamentalmente en proporcionar mayor número de experiencias.

ESCALA DE VALORACION.- Consiste en un registro de datos en el cual se reflejan, ordenada y sistemáticamente, los objetivos o indicadores que pretenden evaluarse con relación a una persona o situación.

ESTRATEGIAS.- Son las acciones que deben realizarse para mantener y soportar el logro de los objetivos, de la organización y de cada unidad de trabajo y así hacer realidad los resultados esperados al definir los proyectos estratégicos.

ESTRUCTURA ACTITUDINAL.- Consiste en formar valores, hábitos principios que hay que inculcar, crear y fortalecer, para formar y provocar cambios de comportamiento en los alumnos sobre la base de las estructuras anteriores.

ESTRUCTURA CONCEPTUAL.- Se refiere a las nociones, conceptos, a las cadenas de razonamientos, a los temas o contenidos de estudio que hay que enseñar.

EVALUACION DE ORIENTACION.- Es aquella que sirve de guía en todo proceso, en su estructura y funcionamiento y en todos sus elementos, como planificación, técnicas, recursos didácticos, etc. A través de la retroalimentación de la información conocida.

EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES.- Es un proceso continuo, integral, de naturaleza científica – técnica que tiene por objeto descubrir hasta que punto las experiencias vividas del aprendizaje producen realmente resultados deseados.

EVALUACION DIAGNOSTICA.- Es aquella que puede determinar la presencia o ausencia de destrezas pre-requeridas antes de comenzar una nueva unidad o programa de aprendizaje también sirve para determinar la causa de errores y dificultades que se presentan en el proceso.

EVALUACION EDUCATIVA.- Es aquella que contempla todos los aspectos endógenos y exógenos que afectan o que se relacionan con el sistema educativo, partiendo desde la concepción, planificación, ejecución y desarrollo, hasta el análisis de la consecución de los objetivos y obtención de resultados y logros.

EVALUACION PRONOSTICA.- Es aquella que produce las posibilidades del alumno como base para su orientación personal, escolar y profesional.

EVALUACION SUMATIVA.- Es aquella que permite obtener información sobre el alcance de los objetivos terminales de un programa de aprendizaje.

EVALUACION TOTAL.- Es la forma y habitual de la evaluación educativa la cual se encamina todo proceso, desde su concepción hasta los resultados o productos finales.

EVALUACION.- Es un proceso integral y permanente que identifica, analiza y toma decisiones con respecto a los logros y deficiencias en los procesos, recursos en función de los objetivos y destrezas alcanzados por los alumnos (Reforma Curricular).

EVALUACION.- Es un proceso integral, gradual y continuo, valora los cambios producidos en la conducta del educando, la eficiencia de las técnicas empleadas, la capacidad científica y pedagógica del educador, la calidad del plan y todo cuanto convenga a la realización de hecho educativo. "Es el juicio del maestro respecto a la actuación del alumno" (Hamer) Manuel Fermín, dice: "La evaluación es un proceso sistemático, continuo e integral a determinar hasta que punto fueron logrados los objetivos educativos previamente determinados".

Paúl Gorrín, señala: "Es una de las partes más importantes del quehacer educativo, sin ella no sería posible cotejar el valor de nuestro trabajo". Héctor Rodríguez, dice: "Es el proceso completo de señales sobre los objetivos del aspecto educativo y estima el grado en que se los ha de alcanzar". Es medir y evaluar cualitativamente el grado en que los alumnos han alcanzado los objetivos mediante reactivos diseñados previamente, a los objetivos propuestos.

EVALUAR.- Es formular juicios de valor acerca de un fenómeno conocido, el cual se compara con ciertos criterios que se han establecido, de acuerdo con fines que se han trazado. Es la acción de valorar, estimar apreciar, el valor de las cosas materiales, permite descripciones cuantitativas y juicios relativos al valor de la conducta medida.

EXAMEN.- Instrumento que permite "MEDIR" los aprendizajes de los alumnos y obtener una calificación que los acredite o no. El examen es un instrumento inadecuado para realizar la evaluación y no es el más adecuado para obtener las evidencias que lleva a la acreditación del alumno.

FIN.- Es una formulación de nivel general y abstracta que se deriva de las variadas concepciones filosóficas respecto al hombre, su origen, naturaleza y destino constituye el ideal al que se aspira llegar y cuyo logro no tiene una definición temporal precisa, aún más, parece ser inalcanzable. Sin embargo señala una trayectoria de comportamiento que debe unirse a un orden empírico de realizaciones. El fin está orientado alcanzar el perfeccionamiento del ser humano, como una aspiración que parece confundir con la utopía.

FORMATIVA.- Esta evaluación se aplica durante el proceso de interaprendizaje, con el propósito de detectar problemas errores e introducir los correctivos necesarios. Es aquella que debe entenderse como un proceso para orientar el trabajo del alumno, para conocer su nivel formativo y para estimar el grado de asimilación.

FUNCION.- Es todo proceso conjunto de actos que parten de un hecho o situación dados y llegar a producir o crear otro hecho para alcanzar una finalidad determinada.



HETEROEVALUACION.- El sujeto que aprende no es computadora al que debe instalarse un programa, sino un ser intelecto que se debe formar para que, puede ser libre y a si mismo ser responsable instantáneamente para ser libres y responsables es preciso saber y poder evaluar, es algo que también debe enseñar el docente a sus alumnos esto es evaluar y evaluarse, por eso la autoevaluación y la coevaluación son básicos y constitutivos de una educación que pretende procesos libres, auténticos, comprometidos e innovadores.

INSTRUCCIÓN.- Es la instrumentación y la implementación de experiencias y aprendizaje que conducirán a los alumnos al logro de los objetivos.

INTEGRAL.- Para que la evaluación cumpla con estas características debería preocuparse de todos y cada una de las esferas que conforman el ser humano afectivas psicomotrices y cognoscitivas. De esta manera la evaluación se ocupa del alumno como un todo integral; con conocimientos, valores y habilidades para su desempeño. Por lo tanto no debe exclusivamente dedicarse a recobrar información científica que ha recibido el alumno, sino también descubrir y recoger información sobre sus otras esferas.

Por que atiende todas las manifestaciones de la conducta, a todos los elementos y factores que intervienen en el proceso educativo.

LISTA DE CONTROL.- Consiste en un cuadro de doble entrada en el cual se recogen, las destrezas, indicadores que se desea colocar (asistencia).

MEDICION.- Es una tarea terminal, mecánica intrascendente, la medición es netamente objetiva, cuantitativa y fría, la medición no lleva a la orientación del alumno. Según el diccionario medición es una acción que permite "igualar", comparar una cosa no material con otra.

MEDIDA.- es fundamento numérico que proporciona información cuantitativa.

MEDIR.- Es la acción de igualar y comparar una cosa con otra, las medidas proporcionan descripciones cuantitativas que se expresan en guarismos (cantidades)

METAS.- Traducción de los objetivos y de las prioridades, en términos de resultados cuantitativos y cualitativos a alcanzar, por los servicios educativos en plazos definidos. Significan el desglose de actividades de los objetivos, para plazos más breves y con

determinaciones específicas cuantificables. Se habla de metas solamente dentro de un plan.

METODO.- El método educativo tiene que ser consistente con sus peculiaridades educativas, valorativas y psicomotrices del niño, en cada uno de sus peldaños evolutivos. El método es el camino que sigue el maestro para cumplir con los objetivos del aprendizaje.

OBJETIVOS.- Conjunto de metas que persigue la acción y hacia cuyo logro final tienden todos los esfuerzos de un grupo, orientados por un plan.

OBSERVACION.- Es una técnica para recoger datos, información de un sujeto o del proceso evaluado.

La observación, por tanto ofrece información permanente a la persona acerca de lo que ocurre en su entorno.

PEDAGOGÍA.- Es la ciencia y la técnica de la educación. Ciencia que trata de la enseñanza y educación del hombre.

PERMANENTE.- La evaluación es permanente cuando se la realiza durante el proceso enseñanza – aprendizaje, de forma paralela y simultánea a la actividad que se lleva a cabo y que se está valorando;

por lo tanto no se puede considerar permanente a una "evaluación" que se realice al final del año escolar, de un trimestre, o de un capítulo de estudio; esto simplemente es una comprobación realizada mediante pruebas orales, escritas, o exámenes de lo que aprendió el alumno. Lamentablemente esto constituye la práctica normal de nuestros sistema educativo.

PLAN.- Es la previsión que antecede a la acción, es un pensar antes de actuar, una prevención que se toma para guardarse de un peligro.

PRINCIPIO.- Es una verdad general que puede aplicarse a muchos casos particulares, los principios constituyen un cuerpo doctrinario, que sirve de referencia al aspecto tratado.

PROCESO PEDAGOGICO.- Es el conjunto de acciones orientadas por los orientadores en su función específica de promover el desarrollo integral de los alumnos de la escuela y de la comunidad, en busca de un objetivo común.

PRUEBAS.- Es un instrumento de medición y el dato que arroja, es una cantidad, un número, que por sí solo no nos dice nada, pero cuando relacionamos con las calificaciones del grupo, con la media aritmética, con la variabilidad de los datos, con la validez de la prueba, con las tareas cumplidas y no cumplidas, con la asistencia,

los demás puntajes y evidencias, para tomar decisiones sobre el valor de los aprendizajes cognoscitivos, afectivos y psicomotrices del estudiante.

ROL DEL MAESTRO.- El profesor debe ser un ente de desarrollo crítico, racional que toma decisiones y emite juicios, tiene creencias y genera ambientes especiales para proporcionar en los alumnos la voluntad de aprender.

SISTEMATICA.- Porque tiene una estructura lógica, orden, es planificada con antelación y descarta la improvisación.

SUMATIVA.- Tiene como finalidad juzgar el grado o nivel alcanzado con los alumnos, para cumplir los objetivos de una lección, unidad o curso.

TOMA DE DECISIONES.- Son una serie de acciones pedagógicas para superar las deficiencias encontradas o para un mejor desarrollo de aciertos logrados.

VI HIPOTESIS

La baja calidad de la educación, es el producto de la aplicación de un sistema de evaluación tradicional, dando como resultado un alto porcentaje de pérdidas de año y deserción estudiantil.

VII VARIABLES E INDICADORES

Dependiente: Baja calidad de la educación

Independiente: Evaluación tradicional

Indicadores: Pérdidas de año

Deserción estudiantil

Tipo de exámenes

Calidad de aprendizaje

VIII OBJETIVOS

GENERALES

- ◆ Describir las formas y características de la evaluación aplicadas en los colegios fiscales de la ciudad de Latacunga
- ◆ Establecer las relaciones entre proceso de evaluación, las pérdidas de año y la deserción escolar
- ◆ Elaborar un conjunto de reflexiones sobre evaluación.

ESPECIFICOS

- ◆ Definir los diferentes tipos de evaluación
- ◆ Establecer las diferencias entre la evaluación tradicional y la crítica
- ◆ Determinar los tipos de evaluación implementados en los planteles educativos
- ◆ Porcentualizar las pérdidas de año, deserción escolar, mediante el análisis de registros y cuadro de promociones
- ◆ Graficar estadísticamente los resultados alcanzados.

IX ESQUEMAS DE CONTENIDOS

CAPITULO I

1. Evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje
 - 1.1 Ambito de la evaluación
 - 1.2 Medición y evaluación
 - 1.3 Conceptos de evaluación
 - 1.3.1 Evaluación pedagógica
 - 1.3.2 Evaluación de la enseñanza – aprendizaje
 - 1.4 Objetivos de la enseñanza – aprendizaje
 - 1.5 Elementos de la evaluación
 - 1.5.1 Evaluación connotativa
 - 1.5.2 Evaluación afectiva

- 1.5.3 Evaluación psicomotriz
- 1.6 Funciones de la evaluación
- 1.7 Principios de la evaluación
- 1.8 Instrumentos de la evaluación
- 1.9 Análisis e interpretación del aprovechamiento escolar
- 1.10 Evaluación cualitativa
- 1.11 Autoevaluación del maestro

CAPÍTULO II

- 2. La medición
 - 2.1 Funciones de la medición
 - 2.2 Fases de la medición
 - 2.3 Instrumentos de la medición
 - 2.4 Semejanzas y diferencias de la medición

CAPÍTULO III

- 3. La didáctica y la evaluación
 - 3.1 Análisis de la didáctica tradicional
 - 3.2 La evaluación en la didáctica tradicional
 - 3.3 La didáctica crítica y su perspectiva
 - 3.4 La evaluación y la acreditación en la didáctica crítica
 - 3.5 Distinción entre medición y acreditación
 - 3.6 La evaluación como proceso
 - 3.7 Características de la evaluación
 - 3.8 Tipo de evaluación

CAPITULO IV

4. La evaluación en la Reforma Curricular

4.1 Introducción

4.2 Objetivos del sistema de evaluación

4.3 Definición de la evaluación del aprendizaje según la Reforma Curricular

4.3.1 Características

4.3.2 Los tres elementos evaluativos: autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación

4.4 Que es la observación?

4.5 Los test o prueba

CAPITULO V

5. Análisis e interpretación estadístico

5.1 Análisis descriptivo

5.2 Análisis porcentual

CAPITULO VI

6.1 Conclusiones

6.2 Recomendaciones

6.3 Anexos.

X POBLACIÓN Y MUESTRA

La investigación será realizada en nueve colegios fiscales de la ciudad de Latacunga, los mismos que de acuerdo a la investigación estadística se tiene los siguientes datos, según el detalle que a continuación describimos (datos del año 1997 - 1998).

INSTITUCION	No. ALUMNOS	No. MAESTROS
Juan Abel Echeverría	251	25
Dr. Trajano Naranjo I.	447	29
Luis Fernando Ruiz	811	45
Ramón Barba Naranjo	1.460	129
Dr. Camilo Gallegos D.	95	9
César Viera	139	20
Primero de Abril	1.013	65
Victoria Vásconez Cuvi	2.581	133
Vicente León	2.188	116
TOTAL	8.985	571

MUESTRA

La investigación se desarrollará en una muestra representativa de la población, tanto en el sector alumnos, como en el sector de maestros. Con el fin de tener una información más real; se aplicará los instrumentos de investigación (encuestas) a los alumnos del ciclo diversificado y se trabajará con un error mas menos el 5% y un intervalo de confianza del 95%.

FORMULA ESTANDAR

$$n = \frac{Z^2 p \cdot q \cdot N}{Z^2 p \cdot q + Ne^2}$$

En donde

- n tamaño de la muestra
 N Tamaño de la población
 Z Nivel de confianza (95%) = 1.96
 E error de estimación (+_ 5%) = 0.05
 P población favorable
 Q Población desfavorable (p.q=1)

CALCULO DE LA MUESTRA

ALUMNOS

$$n = \frac{Z^2 p \cdot q \cdot N}{Z^2 p \cdot q + Ne^2}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot (0.50)(1-0.50)(8.985)}{(1.96)^2(0.50)(1-0.50) + (8.985)(0.05)^2}$$

$$n = \frac{8626.6}{23,4225}$$

$$n = 368.26$$

$$n = 368 \text{ MUESTRA DE ALUMNOS}$$

MAESTROS

$$n = \frac{(1.96)^2 \cdot (0.50)(1-0.50)(571)}{(1.96)^2(0.50)(1-0.50) + (571)(0.05)^2}$$

$$n = \frac{548,166}{2,3875}$$

$$n = 229,59$$

$$n = 230 \text{ MUESTRA DE PROFESORES}$$

IX DISEÑO METODOLOGICO

La presente investigación se la efectuará, aplicando los métodos inductivo – deductivo los mismos que nos permitirá establecer las posibles características, conclusiones y recomendaciones, que pueden se un aporte positivo para el sistema educativo.

METODOLOGIA

I. INVESTIGACION BIBLIOGRAFICA

1. Determinar responsabilidades a cada uno de los miembros del grupo
2. Determinar como tiempo mínimo 2 meses para la realización de la investigación bibliográfica y entrega de la información recabada

3. Realizar la investigación bibliográfica, en todos los textos disponibles en las bibliotecas de la ciudad, que disponga la materia objeto de la investigación
4. Visitar las bibliotecas de las cabeceras cantonales, determinadas a cada uno de los miembros del grupo
5. Recabar bibliografía (textos) de las bibliotecas particulares
6. Determinar y destinar el presupuesto para la adquisición de bibliografía
7. Compra de la bibliografía; en las librerías de las ciudades de Quito, Ambato, etc.
8. Analizar, revisar, los documentos que se pudieran conseguir y que hablen de la materia objeto de estudio
9. Se aplicará para la investigación bibliográfica la técnica del fichaje (nemotécnica-bibliográfica).
10. Se fotocopiará las partes o capítulos externos (libros) y de interés para la investigación
11. Recopilación de la información consultada.
12. Análisis y limpieza de la información consultada
13. Redacción del documento borrador de la investigación bibliográfica
14. Revisión del documento de acuerdo al esquema de contenidos, con el fin de darle el orden lógico del hecho científico conceptual.

II. INVESTIGACION ESTADISTICA

- 1.1 Sesiones de trabajo con las autoridades de los colegios (Apoyo institucional)
- 1.2 Buscar asesoramiento de profesionales (Apoyo técnico)
- 1.3 Revisión de registros, distributivos, roles, informes, apuntes disponibles en cada colegio y la división de Estadística de la Dirección de Educación de Cotopaxi
- 1.4 Levantamiento de la información estadística (población).
- 1.5 Elaboración del cuadro de resumen
- 1.6 Cálculo de la muestra, tanto de profesores como alumnos
- 1.7 Determinación del mínimo de personas a investigar por cada plantel, de conformidad a la muestra.

2. APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS

- 2.1 Buscar asesoramiento del Director de Tesis
- 2.2 Diseño de los instrumentos a aplicarse (encuestas y entrevistas estructuradas)
- 2.3 Aprobación de los instrumentos
- 2.4 Multiplicación de los instrumentos a aplicarse (encuesta)
- 2.5 Su aplicación tanto para maestros como alumnos, será en grupo y con carácter individual.
- 2.6 Determinación del cronograma de aplicación

- 2.7 Determinación de responsabilidades y números de planteles por cada miembro de grupo
 - 2.8 Aplicación de la encuesta
 - 2.9 Se entrevistará de manera individual, tanto a maestros como alumnos, con el fin de conseguir información y cruzar esta.
 - 2.10 Se utilizará grabadora portátil
 - 2.11 Se entrevistará dentro del tiempo previsto en el cronograma
 - 2.12 Recolección de los instrumentos aplicados y conformación del banco de datos.
 - 2.13 Tabulación de las encuestas
 - 2.14 Transcripción de resultados de las entrevistas
 - 2.15 Conformar los cuadros resúmenes por plantel
 - 2.16 Conformar el cuadro general de resultados
-
3. ANALISIS ESTADISTICO
 - 3.1 Aplicación de la estadística descriptiva
 - 3.2 Buscar asesoramiento de profesionales
 - 3.3 Interpretación de datos numéricos
 - 3.4 Porcentualización de la información (resultados)
 - 3.5 Análisis global por cada una de las muestras
 - 3.6 Cálculo de las medidas de tendencia central (calculadora)
 - 3.7 Representación en barras o histogramas (graficar resultados)

- 3.8 Determinación redacción de conclusiones (inducción – deducción)
 - 3.9 Formulación de recomendaciones (Inducción –deducción)
 - 3.10 Presentación del borrador al Director de Tesis
 - 3.11 Transcripción del trabajo en diskette (computadora)
 - 3.12 Aprobación de los resultados y cuerpo de trabajo
-
- 4. ACTIVIDAD COMPLEMENTARIA
 - 4.1 Levantamiento del texto
 - 4.2 Uso de imprenta (encuadernación y empastado)
 - 4.3 Entrega del trabajo de investigación

TECNICAS

- ◆ Bibliografía
- ◆ Encuesta
- ◆ Entrevista

INSTRUMENTOS

- ◆ Registros
- ◆ Distributivos
- ◆ Roles
- ◆ Partes – informes
- ◆ Pruebas

XII DISEÑO ESTADÍSTICO

El grupo de trabajo en la presente investigación aplicará la estadística descriptiva, con el objetivo de organizar y resumir los datos obtenidos.

Dentro de este modelo se calculará las medidas de tendencia y su presentación gráfica será a través de histogramas o barras.

XIII RECURSOS

HUMANOS

- ◆ Un Asesor de tesis
- ◆ Nueve Rectores
- ◆ 230 Maestros
- ◆ 268 alumnos
- ◆ 2 personas para secretaría
- ◆ Integrantes del grupo de investigación

MATERIALES

- ◆ 3.000 hojas de papel Bonn tamaño INEN
- ◆ 2.000 hojas de papel pluma
- ◆ 1 caja de esferográficos
- ◆ 1 docena de lápices

- ◆ 12 carpetas plásticas
- ◆ 500 fichas bibliográficas
- ◆ 100 fichas nemotécnicas
- ◆ 1 rollo de papel continuo
- ◆ 1 frasco para mimeógrafo
- ◆ 3 rollos de fotos

TECNICOS

- ◆ Textos
- ◆ Grabadora
- ◆ Cámara fotográfica
- ◆ Libro promociones
- ◆ Computadora
- ◆ Encuestas
- ◆ Mimeógrafo

PRESUPUESTARIOS

◆ Compra de textos de apoyo	2'000.000
◆ Compra de material de escritorio	800.000
◆ Pago y uso de computadora	600.000
◆ Pago y uso de imprenta	300.000
◆ Movilización	1'000.000
◆ Alimentación	800.000
◆ Imprevistos	550.000

TOTAL	6'050.000
-------	-----------

XIV CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

(ver anexo)

CAPITULO I

1. Evaluación del proceso de enseñanza – aprendizaje
 - 1.1 Ambito de la evaluación
 - 1.2 Medición y evaluación
 - 1.3 Conceptos de evaluación
 - 1.3.1 Evaluación pedagógica
 - 1.3.2 Evaluación de la enseñanza – aprendizaje
 - 1.4 Objetivos de la enseñanza – aprendizaje
 - 1.5 Elementos de la evaluación
 - 1.5.1 Evaluación connotativa
 - 1.5.2 Evaluación afectiva
 - 1.5.3 Evaluación psicomotriz
 - 1.6 Funciones de la evaluación
 - 1.7 Principios de la evaluación
 - 1.8 Instrumentos de la evaluación
 - 1.9 Análisis e interpretación del aprovechamiento escolar
 - 1.10 Evaluación cualitativa
 - 1.11 Autoevaluación del maestro

1. - EVALUACION DEL PROCESO ENSEÑANZA- APRENDIZAJE

1.1. - Ambito de la evaluación:

Para que una actividad humana pueda llevarse a cabo con eficiencia debe responder a una estructura anticipada, a una organización previa, a una institución premeditada; pues ningún trabajo podrá ejecutarse a satisfacción sin propósitos definidos si un ordenamiento de los recursos necesarios para alcanzarlos, pues, nadie camina sin saber a donde va; por eso la evaluación, tiene su aplicabilidad durante el desarrollo de todo el proceso educativo y su ámbito es extenso, que a saber debe ser incluido en los diferentes fines de la OBRA EDUCATIVA; que en su contexto general se podría hablar de: Pedagogía y Evaluación, Planificación y Evaluación; Educación y Evaluación; Enseñanza y Evaluación, Supervisión y Evaluación; de acuerdo con esto la EVALUACION, es la fase importante e imprescindible del proceso educativo, donde permite evidenciar los resultados alcanzados de un conjunto de objetivos planteados.

Samuel Cisneros, en su texto: Educación de la Enseñanza – Aprendizaje; al referirse al tema dice “Corresponde a la evaluación determinar evidencias de transformaciones significativas en los alumnos, con la objetividad que le sea posible; establecer el grado de esas variaciones ya que no todos cambian de la misma manera,



ni en la misma dirección, como tampoco los profesores logran producir conversiones e igual forma y en idéntica medida. Y hay algo más; la evaluación busca comparar las modificaciones alcanzadas en los cambios buscados para poder descubrir los factores perturbadores a fin de reorientar el trabajo del maestro."

Luego la evaluación, es a la vez, función e instrumento del proceso educativo y es la columna vertebral de su campo de acción, para contribuir a la estabilidad de todo el sistema educativo y de la preparación técnica de los maestros; requisitos indispensables para asegurar que todos los actores educativos, se constituyan en una verdadera organización pedagógica.

1.2. - Medición y Evaluación:

Los términos medición y Evaluación, aunque cercanos en la actividad y en el desempeño de su tarea, no guardan sinonimia: difieren por los límites de su contenido, por los propósitos que les inspiran y los medios que utilizan; pues medir grupos no significa nada en si, lo que importa es saber interpretar los resultados obtenidos.

"La evaluación va mas allá de la medición por cuanto supone la existencia de juicios de valor" (Georgia Sachs Adams).

La medición y evaluación términos que se quieren confundir porque siempre marchan juntos, son dos prácticas que corresponden al pasado y al presente del proceso histórico de la educación, respectivamente, el profesor tradicional medía pero no evaluaba; ahora se aspira hacer del arte y ciencia de la evaluación, que ha nacido y se ha desarrollado en el siglo XX.

Al referirse a los demás, autores como Alba Poveda, en su texto: *Pedagogía de la Evaluación del Rendimiento Intelectual, Moral y Psicomotriz*, dice: "Medir es determinar aspectos cuantitativos; evaluar es interpretar esa información numérica con el fin de emitir juicios de valor sobre los resultados de la medición. Su armonía con esto, la medición tiene que anteceder a la evaluación porque constituye su materia prima. La evaluación es más amplia, demanda mayor laboriosidad de parte del maestro, pues, no se limita a la simple acumulación de cifras sino que entra al análisis y al estudio de las mismas en busca del mejoramiento de los alumnos y a la superación del trabajo de los maestros. Después de estos antecedentes no se dificulta establecer la diferencia fundamental entre la MEDICIÓN Y EVALUACIÓN, juzgándoles dentro de los límites la medición es una parte de ese gran todo llamado evaluación, es un elemento auxiliar, un factor subsidiario de esta disciplina. La esfera donde actúa la medición está reducida a la simple recopilación y entrega de datos, a la descripción cuantitativa,

en los propósitos la medición se propone lograr una sencilla apreciación numérica de algo, la evaluación pretende considerar y analizar comparativamente esos materiales suministrados por aquella. El propósito de la evaluación, por su parte, es convertirse en estadística, esto es llegar a examinar y explicar el contenido de esos valores numéricos; es consideración de hechos para llegar a conclusiones de orientación didáctica.

Referente a la medición es apreciación cuantitativa, determinación objetiva y matemática del trabajo escolar, los instrumentos que facilitan el cumplimiento de esa práctica son las pruebas (exámenes). Como en el proceso de evaluar la enseñanza - aprendizaje hay concurrencia de expresiones cuantitativas y analíticas, sus medios de acción son los recursos que dan informaciones objetivas y muchas veces también subjetivas y donde estas refuerzan a las primeras, o por lo menos, dan elementos de juicios que bien pueden ser los únicos datos sobre el asunto y que no pudieron ser recogidos por medidas objetivas ya que no todos los productos de aprendizaje, así como ciertos aspectos del comportamiento humano, pueden ser apreciados objetivamente”

1.3 CONCEPTO DE EVALUACION:

Dentro del habla común se vive por el momento una "tiranía de las palabras", una época de anarquía, de atropello y de abuso en el empleo del vocabulario; términos que se manejan alejados de todo miramiento, sin respeto a la semántica y a la naturaleza de las cosas y de los fenómenos, libertinaje lingüístico que muchas veces provoca confusión y desconcierto.

Efraín Sánchez Hidalgo ha escrito sobre el tema, y se refiere como; "un elemento asociado a esas obras cotidianas que exigen una constante valoración y en determinados casos esta revestida de la capacidad necesaria para convertirse en factor de orientación o en medio de información primordial para la emisión de un juicio definitivo dentro de esa clase de labores. Luego la evaluación es el examen detenido de una actividad humana encaminada a dictaminar sobre la acción cumplida.

Por tanto, sobre evaluación se han escrito varios ensayos y/o obras que en fin tienden a llegar a una concepción práctica de ella, por ejemplo; lo que describe Ander Egg, Ezzequiel en su libro: Planificación Educativa y la conceptúa como:

- “ - Investigar, precisar e interpretar el efecto o las consecuencias de algo es lo que se puede llamar EVALUAR, en sujeción a un concepto general
- En su significado literal la evaluación es la acción de valorar, es decir de reconocer el valor de las cosas, los hechos, los fenómenos y las personas.
- Evaluar es determinar si se cumplieron los objetivos previstos (2).
- Evaluar es el proceso de averiguar y enjuiciar el valor o la cantidad de algo es decir, someter un producto conseguido, o un análisis, a través de un conjunto de actividades sucesivas, de una serie de actos y/o cambios progresivos que se cumplen hasta llegar a una determinación de un juicio de valor (acreditación)”

1.3.1. - EVALUACIÓN PEDAGÓGICA

La evaluación recibe calificativos diferentes según la naturaleza de la actividad a la que está destinada, así, la evaluación empleada a la esfera educativa tiene el nombre de EVALUACIÓN PEDAGÓGICA.

Según Clifford, Margonet M; en su obra: Enciclopedia Práctica de la Pedagogía, dice que: "La evaluación pedagógica o evaluación educativa; es el conjunto de actividades encaminadas a determinar

cuantitativa y cualitativamente el progreso del alumno en el dominio de los objetivos de la educación con el fin de ayudarlo a orientar su desarrollo integral. Además, la evaluación, por el contenido de las actividades que demanda su proceso adquiere una jerarquía respetable como para juzgar la obra del maestro; con ella se valoran sus efectos positivos y los resultados negativos, para reforzarlos y reajuntarlos, respectivamente"

Compartiendo la conceptualización del autor citado anteriormente, el Lic. Fernando Chuchuca Basantes, en su texto Planificación Curricular dice que: "La evaluación pedagógica aprecia no solo el curso del proceso educativo sino que también contribuye a encauzar debidamente el desarrollo integral del alumno, es indispensable que sean valorados todos los factores que configuran la vida y el desenvolvimiento del educando; pues esta evaluación no es únicamente un proceso integral; permanente y continuo; porque juzga ampliamente los datos e informaciones del estudiante, sino también COHERENTE, ya que trata de establecer conexiones o enlaces entre sí de esos datos de la personalidad del sujeto de la educación con el propósito de alcanzar una valoración y/o juicio final".

1.3.2. - Evaluación de la Enseñanza - Aprendizaje:

La evaluación de la enseñanza - aprendizaje, es un gran capítulo de la evaluación pedagógica, destinada a valorar los aprendizajes logrados como resultado de la enseñanza recibida.

En la escuela tradicional hay enseñanza, pero sin aprendizaje o con un falso concepto del mismo. Efectivamente, en esta escuela el profesor se preocupa sólo de enseñar, esto es de informar, ya que enseñanza es, para ella, transmisión de conocimientos por medio de la palabra con abuso y derroche de la exposición.

Bajo estas consideraciones Samuel Cisneros Pineda en su libro Evaluación de la Enseñanza, hace un análisis que permite ubicar a la evaluación enseñanza - aprendizaje en un contexto real del hecho y dice: " Con este criterio el profesor se convierte en informador, en emisor o agente de transmisión que dice todo y hace todo, pues se considera el principal y único actor, fiel al significado etimológico de profesor; hablar, dar discursos. En la escuela nueva hay la presencia de enseñanza y aprendizaje por igual y constituyen dos procesos que se complementan y se mantienen en interacción permanente. Para esta escuela enseñar significa dirigir el aprendizaje, esto es desplegar acción orientadora de parte del maestro para que el alumno aprenda; según esto el maestro enseña sólo cuando guía y

estimula las actividades del alumno para poder producir aprendizajes significativos, para producir cambios actitudinales y desarrollo de hábitos, habilidades y destrezas. De manera que la escuela nueva aspira a transformar al profesor - informador, emisor, orador, o profesor - animador, y al alumno - agente, receptor, espectador; en alumno - investigador, actor, protagonista, activo y reflexivo - crítico. Con esto se exige, en el actuar del maestro, una actividad que provoque la comunicación en dos vías, del maestro hacia los alumnos y de estos al maestro, que es lo más importante “.

Por tanto, en la evaluación descansa el éxito de toda enseñanza - aprendizaje, sin evaluación es imposible descubrir deficiencias, cambiar, rectificar procedimientos de trabajo, y en fin, tomar decisiones debidamente seleccionada, para mejorar la labor del alumno y la obra del maestro; pues, hoy los nuevos procesos educativos buscan la calidad, eficiencia y eficacia del hecho educativo, teniendo entonces que buscar estos, a través, de la evaluación y/o rendición de cuentas por parte de los actores del proceso.

1.4. - Objetivos de la Enseñanza - Aprendizaje:

En documentos oficiales se hace la declaración de los fines que persigue la educación en el país; y en los planes y programas de

estudio se especifican los objetivos que corresponden a las distintas áreas y asignaturas de la enseñanza- aprendizaje, en forma clara, precisa y bien definida.

Fines y Objetivos son términos que tienen de común el significar metas por alcanzar; pero difieren por su amplitud y el tiempo necesario para hacer realidad ese dominio. Efectivamente los fines son metas muy amplias, genéricas y abstractas y de resultados mediatos; mientras que los objetivos son metas particulares, reducidas, que se expresan en términos concretos y de las cuales se esperan resultados inmediatos.

De manera que los fines constituyen aspiraciones generales y teóricas de la educación; los objetivos a su vez son pasos intermedios que se dan para franquear metas pequeñas, particulares e inmediatas, expresados en términos concretos, de unidades de aprendizaje.

Bajo esta descripción encontramos a Alba Poveda, clasificar a los objetivos en su texto Pedagogía del Rendimiento; en 3 grupos:

1. - **Los Objetivos Cognoscitivos:** Llamados también ideativos, abarca las informaciones y conocimientos sistematizados que se ofrecen a los alumnos para su asimilación y comprensión

reflexiva y que deben ser adquiridos con el fin de orientar su comportamiento y poder satisfacer sus necesidades en el medio en que se desenvuelven. Dentro del dominio cognoscitivo corresponde a los alumnos abordar aspectos como: memorizaciones, demostraciones, comprensiones, explicaciones, etc.; en fin, formular juicios sobre el valor de las ideas y de la actividad intelectual en general.

2. - Objetivos afectivos: Son los que se refieren a los ideales, actitudes y preferencias nobles, de carácter moral y valor humano, sentimientos todos de naturaleza fundamental para la vida en comunidad.

3.- Objetivos psicomotrices: Pertenecientes a la categoría de los automatismos o del dominio motor o manipulativo, también llamados hábitos, habilidades y destrezas; son los objetivos de carácter activo, tan indispensables y valiosos en la tarea cotidiana, en el devenir social y en el desempeño del trabajo individual.

1.5. - Elementos de la Evaluación:

La evaluación de la enseñanza - aprendizaje tiene una sola función general y varias funciones específicas. La única función general es

la de ORIENTAR. En el texto de Evaluación de la Enseñanza – Aprendizaje, del autor Samuel Cisneros, describe a la evaluación, dentro de su función general como:

- “ - Orientación para que el alumno aprenda a conocerse a sí mismo y a determinar con claridad los obstáculos por vencer con el fin de mejorar su rendimiento.
- Orientación para que el maestro pueda descubrir sus limitaciones, señalar con más exactitud los triunfos alcanzados y las rectificaciones que son necesarias para que se disponga a promover iniciativas, impulsar inquietudes y encarrilar sus empeños.
- Orientación para padres de familia y dirigentes de la obra educativa con el fin de ponerse en condiciones de juzgar con criterio objetivo la tarea del maestro y de la escuela, el sentido de las renovaciones en marcha y el espíritu que anima a sus ideales educativos.

Además dice que como funciones o servicios específicos, la evaluación de la enseñanza - aprendizaje persigue los siguientes, todos ellos vinculados íntimamente a las etapas del rendimiento pedagógico y son:

- a) Explorar los conocimientos que posee el alumno al iniciar el año lectivo.
- b) Inventariar el saber de los estudiantes en cualquier momento de trabajo escolar.
- c) Verificar el rendimiento de un método, rectificar o seleccionar procedimientos y formas de enseñanza.
- d) Determinar el progreso y las deficiencias de una enseñanza, distribuir gradualmente las tareas, los ejercicios y trabajos de aplicación, reevaluar los contenidos de materia.
- e) Organizar grados, cursos y/o paralelos.
- f) Promover a los alumnos (promociones - acreditaciones)".

1.7.- Principios de la Evaluación:

El proceso de evaluar, al igual que los procesos de enseñar, aconsejar y administrar, es más efectivo y alcanza mejores resultados cuando se basa en adecuados principios operacionales. Estos principios o ideas proporcionan cierta dirección al proceso y sirven como criterios normativos para apreciar la efectividad de los procedimientos y de las prácticas que se utilizan para ello.

Algunos especialistas a manera de estructural básica, dentro de la cual debe ser desarrollada la evaluación, como Samuel Cisneros en su texto de Evaluación de la Enseñanza – Aprendizaje dice:

“La evaluación de la enseñanza se ha estructurado con los siguientes principios, que se constituyen en criterios fundamentales o guías de trabajo que imprimen dirección, garantía y autoridad a la actividad pedagógica; estos principios son:

a) La Evaluación es funcional:

Significa que la evaluación se realiza en función de objetivos previamente fijados. Dichos objetivos se desempeñan como puntos de referencia, como metas o pautas para comparar con el resultado de rendimiento de los alumnos. Sin objetivos determinados anticipadamente, no es posible conocer el nivel del aprovechamiento alcanzado, ni plantear la reorientación del aprendizaje en caso de ser necesario. Así resulta que la evaluación no es solamente funcional sino también proceso de comparación; coteja los resultados del aprendizaje que han sido logrados en función de los objetivos que se aspiraban alcanzar.

b) La Evaluación es permanente:

La evaluación de la enseñanza - aprendizaje es acción persistente, tarea de continua actividad cuyos resultados no pueden apreciarse a través de espacios intermitentes de tiempo porque no es labor ocasional; es servicio dinámico que no cesa ya que es parte integrante y fundamental de la didáctica; por tanto no es procedimiento ni orden que se cumple en ciertas ocasiones de necesaria exigencia o al final de un año lectivo.

c) La Evaluación es Frecuente:

Este principio refuerza el inmediato anterior y enseña que el valor y la utilidad de la evaluación está en proporción directa a la frecuencia de su empleo, a mayor frecuencia corresponde mayor provecho, mejores resultados, crecientes beneficios. Una de las causas de influencia decisiva para el éxito o el fracaso de un sistema educativo, radica en la aplicación de éste principio; cuando maestros, alumnos y padres de familia tengan información más frecuente del rendimiento académico, tal como lo indica la experiencia bien conducida, habrá de disminuir el porcentaje del desperdicio escolar.

d) La evaluación es cooperativa y democrática:

No puede reducirse la evaluación de la enseñanza – aprendizaje a una actividad unilateral del maestro, es confluencia de interés y participación amplia y activa de un grupo formado por el alumno, la clase, el maestro, la escuela y el hogar.

El alumno debe conocer cuales son los objetivos prefijados por el maestro y tiene que estar informado de las etapas de su progreso en el empeño de lograr lo que se espera alcanzar de él, así podrá orientar mejor su propia vida escolar.

e) La Evaluación es de mejoramiento:

Con la evaluación se quiere alcanzar la superación profesional del maestro, del alumno y de los medios de trabajo porque al encontrar deficiencias en el rendimiento del educando, en los diversos momentos de su labor estudiantil, se impone la obligación de rectificar o buscar nuevos métodos de seleccionar mejores recursos didácticos, de propender a una constante revisión.

f) La Evaluación es de Orientación Pedagógica:

El maestro para iniciar su labor docente, debe conocer a sus alumnos en las facetas mas necesarias e influyentes (diagnóstico), realizar la enseñanza por él cause de ese conocimiento, apreciar los resultados de este trabajo docente, revisar, reorganizar o readaptar caminos y procedimientos (métodos), según sea la exigencia de los valores de los productos obtenidos.

g) La Evaluación es de demanda objetiva:

El vocablo objetividad deriva de objetivo, que significa desapasionado, imparcial. OBJETIVIDAD seria entonces una situación de trabajo que permite hacer una apreciación desinteresada, justa, independiente, libre de toda consideración personal.

Si el rendimiento escolar va a apreciarse con el empleo de pruebas o instrumentos objetivos, es requisito indispensable que los valores numéricos o juicios de valor, hayan sido obtenidos a través de una medición o reflexión estrictamente objetiva, esto es que haya cumplido con las condiciones de objetividad, entre las cuales constan la especificación, la equivalencia y el ambiente psicológico.

h) La Evaluación es Informativa del Esfuerzo Propio:

Es difícil mejorar el rendimiento académico cuando el alumno desconoce los resultados de su propio trabajo, sin esta información se actúa indiferente y desordenadamente, siempre en predisposición para repetir errores y con mayor frecuencia por el hecho de desconocerlos. Que el estudiante se acostumbre al autocontrol, a registrar en forma permanente el valor de su siembra y de su cosecha, a asumir el papel de agente y de juez de su esfuerzo individual, es obra verdaderamente educativa y de alta significación pedagógica.

i) La Evaluación para valorar a alumnos y maestros:

La evaluación da prioridad a los maestros sin desestimar a los estudiantes, porque mejorar las cosas mejoran los efectos; pues por bien que se crea cumplir el ejercicio de la docencia siempre habrá un poco que corregir, algo por enmendar, bastante que mejorar y mucho que aprender, que en el aprendizaje incidan a más del maestro otros factores o elementos, es indiscutible, pero también es principio inmutable que dentro del proceso enseñanza-aprendizaje corresponde al maestro su mayor participación y la responsabilidad casi absoluta tanto en lo positivo como en lo negativo del rendimiento pedagógico. En conclusión, al evaluar al alumno se

evalúa al maestro: Resaltan sus aciertos y se descubren sus deficiencias; se coloca al educador en un campo de observación natural de sus propios actos y de las consecuencias que estos han provocado”

1.8 Instrumentos de la Evaluación:

La evaluación es un elemento que contribuye a la formación y desarrollo de la personalidad, esto es en los campos intelectual, moral, ideológico, psicomotriz; asunto que debe incluirse en las pruebas o cualquier proceso de evaluación.

Constituyen la aplicación de instrumentos de medición de las áreas cognoscitiva, afectiva, y psicomotriz; así como la observación sistemática de los aspectos cualitativos de los alumnos.

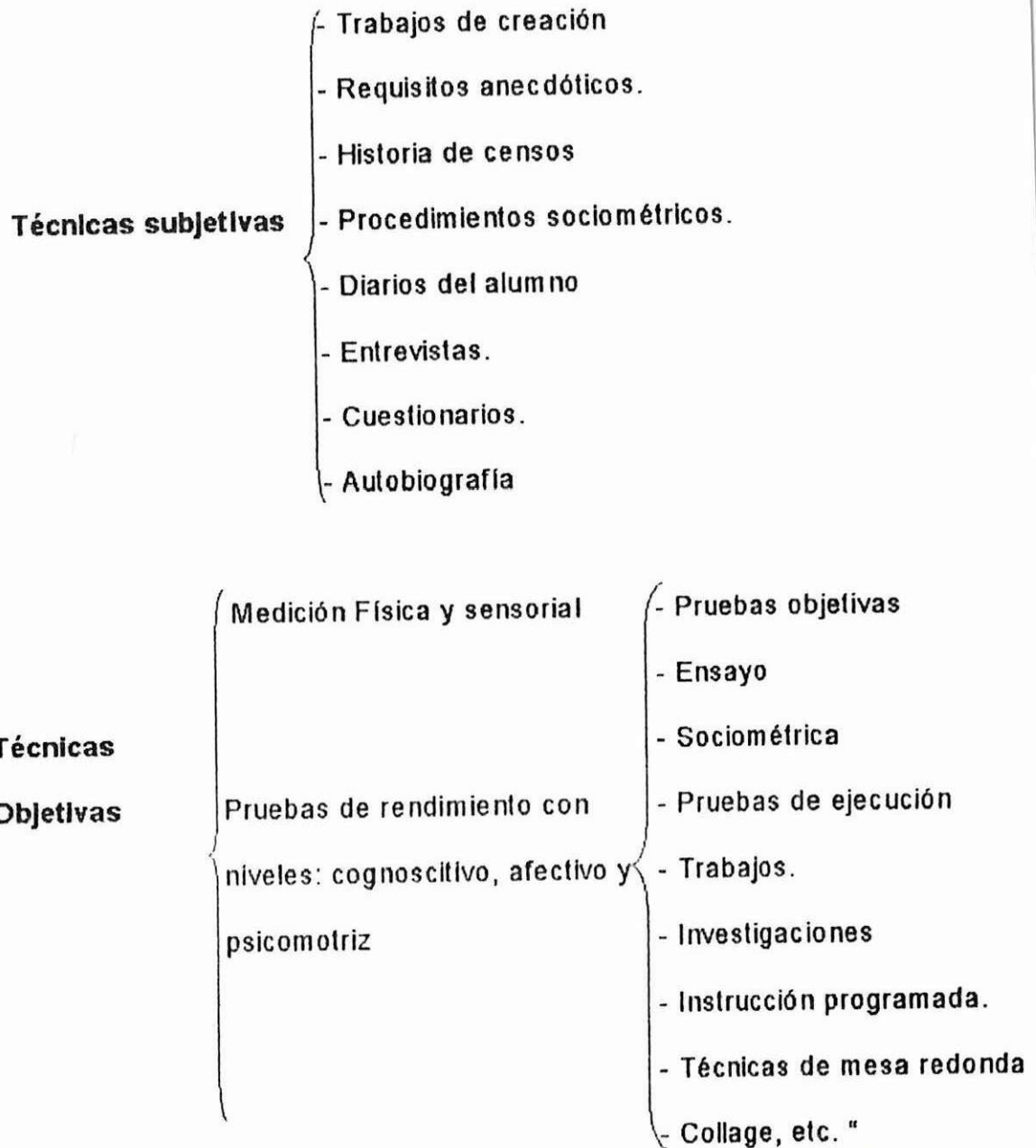
Mazacón Contreras Antonio, en el módulo Autoinstruccional y Autoformativo de Educación Educativa, dice: “ Para cumplir el proceso de evaluación es necesario escoger los instrumentos de acuerdo a los objetivos, ya sea una prueba objetiva, de ensayo, oral, trabajo práctico, etc., pues el aplicar un instrumento de evaluación debe constituir un momento más del aprendizaje. Los instrumentos deben ser elaborados dentro del esquema científico; los mismos que

deben entregar datos que debemos ordenar y transformarlos en información susceptible de ser interpretada.

CLASES DE INSTRUMENTOS:

El maestro puede y debe utilizar varios instrumentos de medición y evaluación en diferentes momentos del proceso educativo como: Guiones de referencia, sociodramas, registros educativos, sociogramas, cuestionarios, autobiografías, diarios íntimos, entrevistas, trabajos prácticos, tablas de cotejo, pruebas, etc.

TECNICAS DE EVALUACION



Por el grado de aplicabilidad la evaluación debe tener un grado de científicidad, pues, los autores, estudiosos y pedagogos, han venido definiendo y clasificando las técnicas

que van a permitir lograr el propósito de ésta; sin embargo el éxito está en la forma de cómo se la conceptúe por parte del maestro.

Así mismo Alba Poveda en el libro *Pedagogía del Rendimiento Intelectual, Moral y Psicomotriz* pone énfasis en uno de los instrumentos, como la *Tabla de especificaciones*; y dice:

“ Es un instrumento técnico indispensable en el proceso de medición y evaluación que sirve para declarar, especificar los procesos mentales afectivos y psicomotrices que hemos trabajado en la asignatura de nuestra clase y que deseamos evaluar.

Las principales funciones de la tabla son:

- a.- Es un elemento de la planificación y elaboración de las pruebas.
- b.- Especifica los procesos de los dominios en relación con los objetivos cumplidos en clase.
- c.- Racionaliza el contenido de la prueba.
- d.- Distribuye los procesos que deben evaluarse como una muestra significativa de la asignatura tratada.

- e.- Relaciona los procesos que deben de acuerdo con lo alcanzado en las clases y relaciona los objetivos alcanzados con los procesos que se quieren evaluar.
- f.- Acondiciona los Items de una prueba según el nivel de los dominios y según el acento de los procesos que se quiere investigar
- g.- Facilita la elaboración de la prueba.
- h.- Especialmente es una demostración que el maestro ha trabajado y por lo tanto evalúa el desarrollo y formación del estudiante no solo en contenidos sino en los procesos de enseñanza - aprendizaje y en sus diferentes áreas.
- i.- Determina la valoración de cada Item y total de la prueba.
- j.- Especifica el número de cuestiones e Items que se pondrá en la prueba “.

PRUEBAS DE RENDIMIENTO ESCOLAR:

Es un instrumento técnico basado en aspectos científicos que nos ayuda precisamente a probar o demostrar los criterios de valor que damos al rendimiento del estudiante:

FUNCIONES:

- Es un momento más del aprendizaje.
- Debe ser un estímulo para profesores y alumnos.
- Un instrumento que permite el reciclaje entre otros aspectos.

ESTRUCTURA:

Depende del tipo de prueba que se utiliza, pero la mayoría de ellas contienen los denominados ítems o cuestiones sustentadas en los procesos cognoscitivos, afectivos y psicomotrices como condición indispensable; no desconocemos que ciertos trabajos prácticos son orientados como pruebas.

REQUISITOS DE UNA BUENA PRUEBA

Pedro Lafourcade, en su libro Evaluación de los Aprendizajes; al referirse a las pruebas, sus requisitos y sus tipos, manifiesta que: " La mayoría de los expertos en evaluación han tratado de ordenar la multiplicidad de pruebas e instrumentos empleados con mayor frecuencia por los profesionales de la enseñanza. Los criterios que han entrado

a jugar en las respectivas clasificaciones no siempre han definido con claridad la naturaleza de los objetos sometidos a un determinado ordenamiento. Como regla general, por lo común se ha pensado en clasificar solamente las pruebas que provocan respuestas pertenecientes al campo cognoscitivo marginando otros instrumentos que pueden usarse para comprobar la efectivización de objetivos del área afectiva o psicomotora. Obtener un cambio en las actitudes o preferencias de alguien que puede ser tan comprobable como verificar la capacidad para definir con exactitud un problema o discriminar entre hechos y opiniones. La circunstancia de que unos pueden ser aprehendidos por instrumentos aún demasiado perfeccionados y otros por sistemas de pruebas un poco más exactos, no invalida el hecho de que todas representan resultados esperables de aprendizajes, intentados mediante la estrategia que conviniere “.

Con estas reflexiones los requisitos de una buena prueba deben ser entre otros:

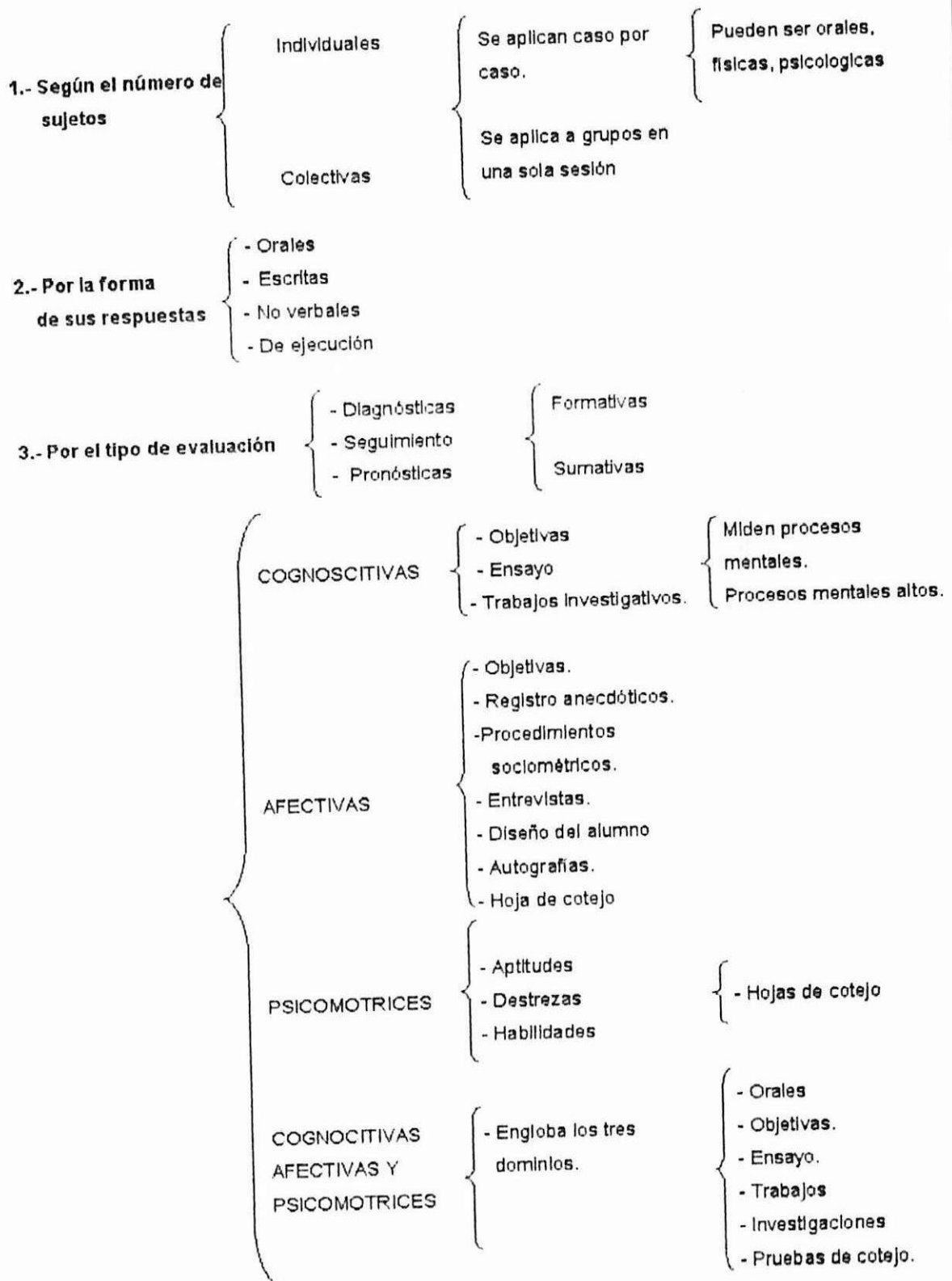
Confiabilidad	<ul style="list-style-type: none"> - Trata la consistencia de los resultados. - El instrumento puede ser confiable y no válido.
Validez	<ul style="list-style-type: none"> - Debe ser representativo de los procesos que se han cumplido. - El instrumento tiene que evaluar lo que se desea evaluar y no otra cosa.
Objetividad	<ul style="list-style-type: none"> - Asignar puntaje al margen del juicio que se tenga sobre el examinado.
Representatividad	<ul style="list-style-type: none"> - Seleccionar los elementos representativos para someterlos a la medición en los tres niveles: cognoscitivo, afectivo y psicomotriz.
Adecuado a lo estrictamente asimilado	<ul style="list-style-type: none"> - Evalúa lo que se enseñó, lo que asimilaron, o lo que centramos el interés.
Adecuado al tiempo estipulado	<ul style="list-style-type: none"> - Seleccionar la muestra y el proceso que pueda resolverse en el tiempo previsto. - No se puede en una prueba comprobar todo lo asimilado.
Practicidad	<ul style="list-style-type: none"> - Debe ser de fácil elaboración y corrección para el profesor (plantillas). - Fácil entendimiento para los alumnos.
Aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Es un momento más de aprendizaje que pone en prueba los procesos mentales, afectivos y psicomotrices.
Oportuna	<ul style="list-style-type: none"> - Deberá comunicarse a los alumnos con anterioridad la aplicación de la prueba.

Tomado: Elba Poveda.- Pedagogía de la Evaluación del Rendimiento, Intellectual, Moral y Psicomotriz.- 1993.

TIPOS DE PRUEBAS

Es fácil comprobar que las necesidades de los educadores de nuestro país son muy diferentes, cualitativamente hablando, de las que experimentaban hace tan solo una década o más, y esto fundamentalmente porque la educación como un fenómeno social está inscrita en un proceso de innovación continua en todas las facetas y dominios; de allí que resulta un hecho incuestionable de que nos veamos obligados a revisar continuamente nuestros conocimientos y al menos que nos actualicemos, corremos el riesgo de que nuestros actos queden alejados de las demandas de la realidad. Esta reflexión, nos ha llevado a revisar textos y a clasificar de alguna manera los tipos de pruebas; que permitirán a través de su aplicación evaluar el desempeño del docente y del docente; en concordancia con sus objetivos, fines y propósitos.





Tomado de : Elba Poveda

1.9. ANALISIS E INTERPRETACION DEL APROVECHAMIENTO ESCOLAR

"Los Resultados de la evaluación deben organizarse, analizarse e interpretarse de una manera significativa para orientar el aprendizaje y desarrollo del alumno" (Efraín Sánchez Hidalgo)

La evaluación es una parte indispensable de todas las actividades de nuestra vida individual y colectiva; y obviamente es un proceso básico de educar. El propósito principal es mejorar el aprendizaje y la instrucción, todo otro uso es secundario o complementario, esto implica que se evalúa ante todo para que el alumno y el maestro conozcan cómo se está desarrollando la actividad educativa que los involucra a ambos y estén en condiciones de consciente y racionalmente mejorarla.

Es por eso que autores como Gloria Masmela V. En el texto de su autoría "Diseño Curricular" 1990; al referirse al análisis e interpretación del aprovechamiento escolar dice:

" El proceso de evaluación de la enseñanza – aprendizaje abarca tres grandes fases:

1. La declaración de objetivos
2. La aplicación de técnicas apropiadas
3. La interpretación de los resultados obtenidos

Los datos recogidos luego de rendir una prueba y/o aplicar un instrumento que se seleccione de acuerdo a lo que se pretende evaluar; tienen que ser dispuestos ordenadamente para facilitar todas las actividades propias de evaluación. Los datos recopilados, organizados y procesados, deben constituirse en el primer paso en la evaluación; los mismos que luego de su análisis, permitirá encontrar las definiciones, buscar sus causas y tomar decisiones que convengan; a través de la interpretación de los mismos. Dentro de esta fase debemos realizar un ANALISIS CUANTITATIVO, donde se levanta un informe numérico de valores positivos y negativos encontrados en la prueba y/o instrumento aplicado, y en vista de los cuales se puede descubrir cuáles y cuántas son las cuestiones acertadas y las que no han sido salvadas. Luego de este proceso se realiza el análisis cualitativo, que responde a las preguntas: ¿Qué alumnos fueron examinados? ¿Qué es lo que saben y qué es lo que no saben? De este análisis se puede identificar porcentualmente, cuál ha sido el grado de rendimiento de éxito y fracaso del proceso enseñanza – aprendizaje.

Pues, todo instrumento de medición tiene una carga de subjetividad, esta es mayor o menor según la eficiencia, validez del instrumento; por lo que dentro del análisis e interpretación de los resultados del rendimiento académico, la estadística es un recurso necesario en el proceso de la evaluación y por tanto de la interpretación de ésta; la misma que ayudará precisamente en la intención de ser justos e imparciales; por lo que nos obliga a recurrir al porcentaje, a medias aritméticas y otros estadísticos; que para el maestro se hacen necesarios. La estadística nos ayuda a hacer descripciones precisas de promedios, diferencias, relaciones, grado de confianza en generalizaciones, observaciones y predicciones. La estadística da paso al análisis dialéctico que determina la causalidad, comparación, proyección, necesidades, etc. Para la toma de decisiones y hablar de una verdadera evaluación científica – humana”.

1.10. EVALUACION CUALITATIVA

“ Tanto las mediciones cuantitativas como las descripciones cualitativas sometidas a una interpretación y concluidas en un juicio de valor, constituyen aspectos de la evaluación (Pedro D. Lafourcade).

Para efectos de comprensión, debemos partir diciendo que: la medición es el acto de asignar números a acontecimientos y la

evaluación cualitativa es el proceso consistente en juzgar el valor de esos números y los acontecimientos a los que se refieren; esto hace uso de criterios y niveles para comparar con ellos su ejecución; orienta al maestro en la toma de decisiones y en la resolución de problemas a través de un juicio de valor (apreciaciones).

Por tanto la evaluación cualitativa, es la acción de valorar, estimar, apreciar el valor de las cosas no materiales, permite descripciones y juicios relativos al valor de la conducta medida.

Fernando Chuchuca en el libro *Planificación Curricular*, concluye diciendo:

“De esta manera podemos concluir que, medir es relacionar una manifestación con una medida, la situación es puramente objetiva y su resultado cuantitativo en cambio la evaluación cualitativa, es el proceso complejo que culmina con una decisión expresivamente de orden cualitativo, cuando decimos que el alumno es excelente, muy bueno, regular o insuficiente en su aprendizaje, estamos poniendo en práctica esta clase de evaluación.”

1.11. AUTOEVALUACION DEL MAESTRO

La autoevaluación es el termómetro que determina el grado de preparación del maestro para ejercer el proceso enseñanza - aprendizaje, y le abre el sendero para mantenerse en rectificación permanente.

Anteriormente se ha dicho que la evaluación del proceso enseñanza - aprendizaje es el enjuiciamiento del rendimiento escolar para encauzar el trabajo del alumno y del maestro hacia un mayor adelanto en la consecución de los grandes objetivos de la educación. Para esto es indispensable acumular elementos para el análisis que le permitan al maestro conocer que es lo que ha hecho, de que manera lo ha realizado y como proceder en el futuro.

Al respecto, en la Enciclopedia Práctica de la Pedagogía: Editorial Planeta, 1998 puntualiza que la información se la puede recoger al apelar a ciertas fuentes, que permitirán al maestro establecer parámetros de autoevaluación, que le servirá renovarse y/o capacitarse para un mejor desempeño de su práctica docente, entre otras por ejemplo describe:

- “ a) El recurso clave para la autoevaluación del maestro radica en el producto del rendimiento de sus alumnos (el maestro es, como son sus alumnos)



- b) La buena costumbre de algunos maestros de escribir sus observaciones propias sobre la tarea cumplida (anecdotario)
- c) El maestro debe mantenerse en frecuente intercambio de ideas y experiencias con sus compañeros de docencia u otros.
- d) Permitir que sus alumnos, a través de una encuesta valoren su desempeño docente".

La autoevaluación garantizará la conservación de su juventud profesional, le mantendrá en condiciones de alcanzar una versión exacta del rendimiento pedagógico de los alumnos para buscar su realización personal y profesional.



CAPÍTULO II

- 2. La medición
- 2.1 Funciones de la medición
- 2.2 Fases de la medición
- 2.3 Instrumentos de la medición
- 2.4 Semejanzas y diferencias de la medición

2. La medición

Fernando Chuchuca Basantes en su texto Planificación Curricular, al conceptualizar a la medición dice: " Es la acción de igualar y comparar una cosa con otra, las medidas proporcionan descripciones cuantitativas que se expresan en guarismos (cantidades). En educación, medida es la simple descripción cuantitativa a través de un documento a prueba ".

Por otro lado Cayetano Steves Solano, al referirse al tema dice: " La medición es una parte de la evaluación, es un proceso científico que tiene por objeto registrar las características, propiedades y relaciones cuantitativas de los fenómenos, para lo cual cumple una serie de fases, necesita de instrumentos debidamente elaborados y, se relaciona con los objetivos y procesos mentales tratados en el aprendizaje. Implica la medida objetiva y matemática del aprendizaje. Es conveniente decir y clasificar la función de la medición en el proceso evaluativo, pues mientras otros autores los

identifican, otros afirman que cierto tipo de evaluación no requiere de mediciones.

Frecuentemente confundimos la evaluación con algunas prácticas efectuadas en la clase para obtener unas notas las mismas que sirven para la promoción de los alumnos del primer año a otro no para evaluar la incidencia que tiene el conocimiento en el alumno. Medir es calificar, sumar el resultado de lo aprendido, con el afán de conseguir una calificación la que ha logrado desarrollar algunas habilidades con soplos, trampas o copias dejando de lado la responsabilidad del aprendizaje en las diversas áreas. La práctica tradicional en la educación a reducido a la evaluación a una medición rigurosa por medio de exámenes, lecciones, pruebas, trabajos, ejercicios, etc. donde no hay una exigencia científica si no más bien un memorismo para pasar la prueba, por la que se bloquea el cerebro y la capacidad de recordar, en vez de analizar y buscar soluciones al problema ". Por tanto la medición solo describe tomando como base una unidad dada y frecuentemente limitándose a un solo rasgo mientras que la evaluación valora todo el proceso; La una es cuantitativa y la otra cualitativa.

2.1 FUNCIONES DE LA MEDICIÓN

Según la Enciclopedia de la Educación – Evaluación – Aprendizaje, Ediciones Nauto S.A. 1980 dice: " Función es todo proceso, conjunto de actos que parten de un hecho o situación dados y eleva a producir o crear otro hecho para alcanzar una finalidad determinada", así las funciones de la medición son:

- ◆ " Registrar las características, propiedades y relaciones cuantitativas de los fenómenos.
- ◆ Permite destacar la relación con los aspectos cualitativos en diferentes etapas.
- ◆ Está al servicio de la evaluación.
- ◆ Reúne información
- ◆ Tiene Intencionalidad
- ◆ Utiliza instrumentos científicos, compara y se expresa en cifras
- ◆ La medición de conocimientos nos permite conocer las falencias que se detectan en el conocimiento por que no existe respuesta alguna sobre lo aprendido.
- ◆ Los resultados de la medición son la base para la promoción, para la replanificación y para conocer si los métodos, técnicas y procedimientos metodológicos fueron aplicados adecuadamente en el aprendizaje.

- ♦ Los resultados de la medición sirven de información para el alumno que conozca sus errores, para el profesor que conoce el éxito en la enseñanza y para el padre de familia que esté informado como va el rendimiento de sus hijos. También es importante anotar que la calificación cuantitativa producto de la medición se expresa en una calificación que según la Ley de Educación Art. 299 se establece una escala:

20 – 19	Sobresaliente
18 – 17 – 16	Muy Buena
15 – 14 – 13	Buena
12 – 11 – 10	Regular
menos de diez	Insuficiente "

2.2 FASES DE LA MEDICIÓN

En el tratado de Elba Poveda, Pedagogía de la Educación, determina como fases la medición los siguientes:

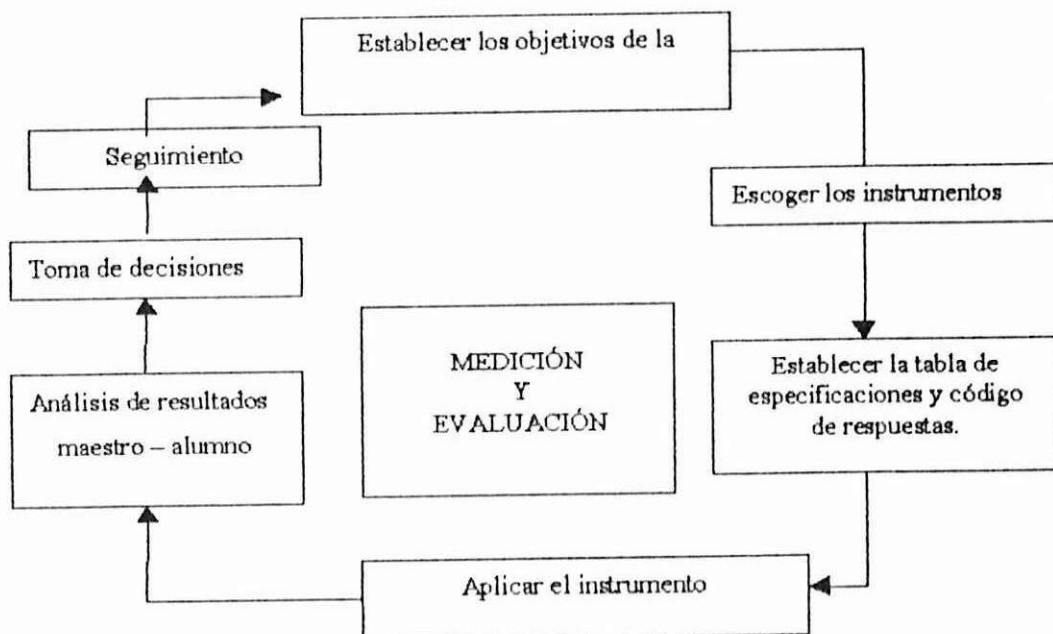
1. Establecer los objetivos de la medición.
2. Selección del instrumento de medición.
3. Establecer la tabla de especificaciones. Elaborar el código de respuestas.
4. Aplicar el instrumento.

5. Análisis de resultados maestros y alumnos.
6. Toma de decisiones.
7. Seguimiento".

Existen muchos esquemas, sugerimos el siguiente. Flujograma que sistematiza las fases mencionadas y que concuerda con el artículo 295 del Reglamento de la Ley de Educación Ecuatoriana".

FLUJOGRAMA DE MEDICIÓN Y EVALUACIÓN.

Tomado del Manual de Evaluación del Aprendizaje, Rafael Albuja del Pozo.- MEC.- Proyecto EB/PRODEC.-Quito-Ecuador.-1998



EXPLICACIÓN DEL ESQUEMA

- a) **Establecer los Objetivos.**- en este punto debe establecerse que nos proponemos medir, qué objetos tiene la prueba. Es decir que procesos cognoscitivos, afectivos, psicomotrices desea medir.
- b) **Escoger los Instrumentos.**- de acuerdo a los objetivos se escoge el instrumento pertinente el tipo de prueba que concuerda con estos objetivos ya sea una prueba objetiva, de ensayo, oral, trabajo práctico, etc.
- c) **Tabla de especificaciones.**- la tabla de especificaciones también está en relación con el tipo de prueba, es inseparable de ella. Señala los niveles de las áreas cognitivas, afectivas y psicomotrices.
- d) **Establecer el código de respuestas.**- el código de respuestas es necesario para facilitar la corrección de la prueba.
- e) **Aplicar la prueba.**- es un paso que debe constituir un momento más del aprendizaje.
- f) **Análisis de resultados.**- los resultados deben ser analizados maestro – alumno para establecer juicios de valor sobre los resultados de la prueba.
- g) **Toma de decisiones.**- sobre los resultados hay que tomar acciones correctivas para el mejoramiento del proceso pedagógico.

2.3 INSTRUMENTOS DE LA MEDICIÓN

Los instrumentos que deben ser elaborados dentro de esquemas científicos; los mismos que entregan datos que debemos ordenar y transformarlos en información, susceptible a ser interpretada.

Según el Diccionario de Ciencias de la Educación de Santillana; determina como instrumentos de la medición entre otros a:

“ **Lección.**- En su concepción didáctica vulgar, es comunicar algo que sirve de ejemplo, en el ámbito escolar, tiene fundamentalmente dos acepciones:

- a) Cada una de las unidades que componen un libro de texto; y,
- b) El conjunto de conocimientos que pueden enseñarse en una sesión corta de clase.

La lección es la unidad de acción en la que el profesor comunica a los alumnos un conjunto de conocimientos, bien de modo espontáneo o interrogativo, durante una sesión de clase que suele variar desde media a una hora, según el nivel educativo.

Por tanto la lección puede considerarse desde varias perspectivas, según se sitúa su centro de interés: en la materia que se comunica, en el alumno que aprende, y en la experiencia personal del docente.

Prueba.- La prueba hace relación a estrategias, tácticas y procedimientos de demostración, contratación o verificación de hipótesis o afirmaciones relativas a una determinada realidad. Los dos tipos más importantes de prueba son las deductivas e inductivas.

La prueba inductiva se remite a una interpretación, a una semántica y a una pragmática; la estadística es la disciplina que se preocupa de modelar la realización de las pruebas inductivas. Estas pruebas permiten, por lo general, ubicar a los sujetos sometidos a las mismas, en una escala de medida; así hablamos de prueba de inteligencia, rendimiento, aptitud, etc.

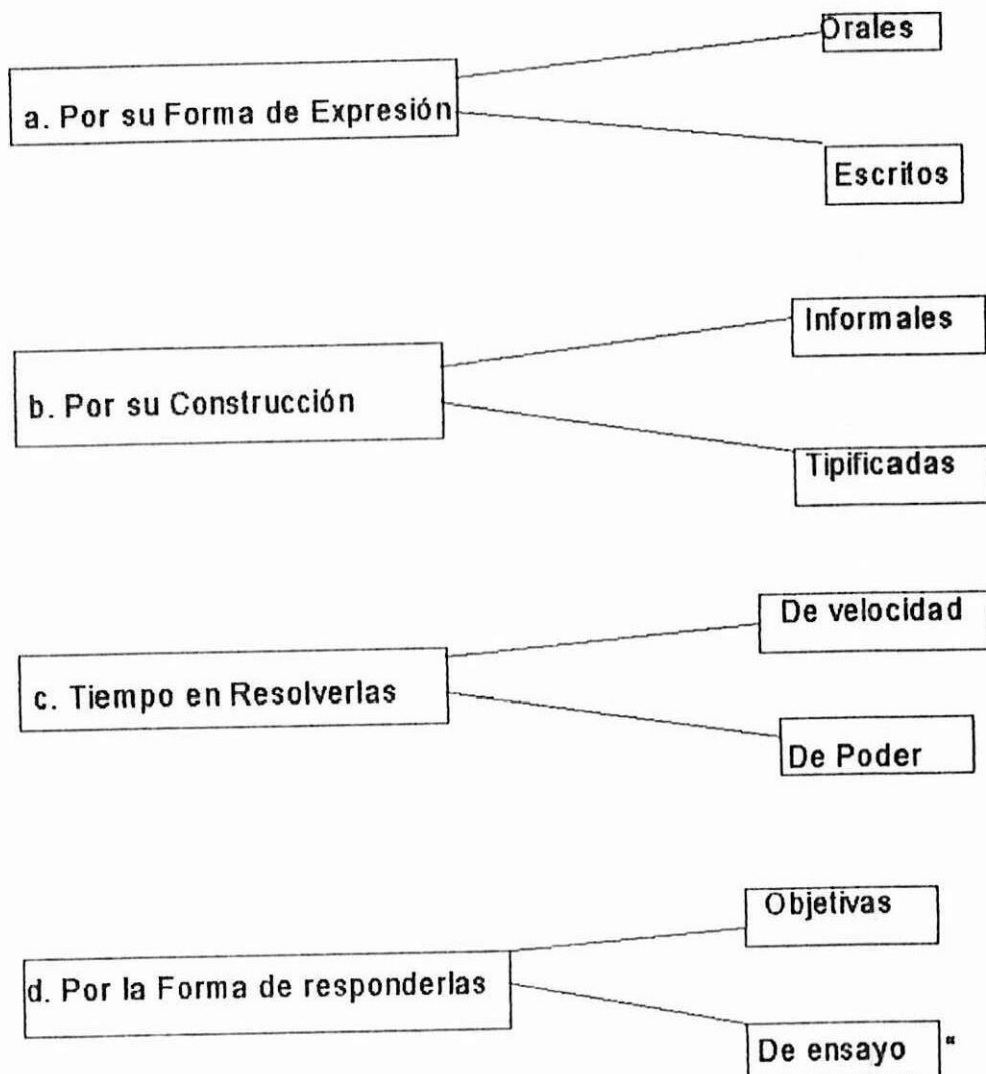
Pruebas objetivas.- Son un tipo de instrumentos de medida al servicio tanto de la evaluación escolar, como de la investigación, en el marco de las ciencias de la educación.

La característica esencial de las pruebas objetivas es sin duda, su objetividad. Un mismo examinador otorgará a un grupo de sujetos

idéntica puntuación en ocasiones diferentes, o varios jueces atribuirán la misma calificación a uno o varios protocolos.

Desde otra perspectiva, una prueba objetiva es siempre una muestra de elementos del conjunto total, población de los que podrían formularse para evaluar un determinado complejo de contenidos objetivos. En consecuencia es necesario que, como todos los muestreos, ésta tenga un tamaño suficiente – número adecuado de elementos y que éstos sean representativos.

El número de elementos debe decidirse en función de criterios como los de cantidad y calidad de contenidos y objetivos a evaluar, tiempo disponible, capacidad de resistencia a la fatiga de los escolares, edad. La representatividad se asegura en la medida en que los elementos pertenezcan de todas las grandes categorías de objetivos y a los grandes bloques de contenidos.



El volumen del Tratado de Pedagogía titulado: Evaluación, Docimología, Pruebas Objetivas, Sociología del Examen, describe a este último como la " actividad y técnica que pretende valorar los conocimientos que poseen los alumnos después de la enseñanza impartida, la habilidad para relacionar y aplicar – si es posible – las adquisiciones logradas y la adecuada exposición de los mismos. Constituye, pues, un valioso instrumento didáctico para controlar el aprendizaje de los alumnos y también un medio de información de

cómo se desarrolla la actividad escolar con la finalidad de revisarla y orientarla permanentemente.

Conviene diferenciarla del término evaluación, que se concibe como una actividad sistemática integrada en el proceso educativo, cuya finalidad es el mejoramiento del mismo mediante un conocimiento, lo más exacto posible, del alumno en todos los aspectos de su personalidad y una información ajustada sobre el proceso educativo, y sobre los factores personales y ambientales que en este inciden. Existen dos tipos de exámenes: orales y escritos:

Exámenes Orales.- Son aquellos que reúnen ciertas características como:

1. Exposición autónoma y completa de un tema (sin interacción con él o los examinadores que escuchan).
 - 1.1 Determinación del contenido ajena al alumno (por sorteo, etc.)
 - 1.1.1 Con posibilidad de preparación previa.
 - 1.1.2 Repetición inmediata.
 - 1.2 Elección del tema por el alumno.
 - 1.2.1 Con posibilidad de preparación previa.
 - 1.2.2 Repentización
2. Debate
 - 2.1 Individual (con el profesor o algún compañero)



- 2.2 En el seno del grupo.
- 3. Entrevista profesor – alumno.
 - 3.1 Estructurada o interrogativa.
 - 3.2 Semiestructurado.

Exámenes Escritos.- Se los describe como:

- 1. Pruebas de ensayo o redacción en torno a un tema.
 - 1.1 Contenido impuesto u optativo.
 - 1.2 Respuesta inmediata
 - 1.3 Con uso de material o sin posibilidad de uso.
- 2. Situación problemática (comentario de texto, problema matemático, traducción de idiomas, análisis de casos, etc.)
 - 2.1 Con uso de material.
 - 2.2 Sin material.
- 3. Cuestiones breves o variadas (pretenden evitar el influjo del azar en cuanto a la determinación del tema).
- 4. Bosquejo esquemático de un tema amplio (pretende valorar la capacidad de síntesis).

Entre las ventajas que cabe asignarles figuran: la de ser un medio de muy difícil situación para comprobar como organiza y expresa el alumno los conocimientos aprendidos; comprobar cuáles son sus

hábitos de trabajo; apreciar la capacidad para emitir juicios críticos, valorar la creatividad; comprobar el estilo, la ortografía, la construcción gramatical; reducir la subjetividad del profesor ”.

Los inconvenientes más señalados suelen ser: La influencia del azar en cuanto a la determinación de los temas; la diversidad de respuestas que admiten muchas de sus preguntas, según su formulación; la subjetividad del profesor al valorar las respuestas y al calificarlas; la imposibilidad y dificultad de tratamiento estadístico.

2.4 SEMEJANZAS Y DIFERENCIAS DE LA MEDICIÓN Y EVALUACIÓN.

Al tratar de determinar el ámbito de aplicabilidad y funcionabilidad de la medición y evaluación. CLIFFORD, Margaret M. en su libro “Enciclopedia Práctica de la Pedagogía.- Ediciones Océano S.A..- Barcelona – España – 1987.- determina las diferencias y semejanzas de éstas, demostrando en un cuadro resumen:

SEMEJANZAS

- ◆ Tanto la Medición como la evaluación son procesos.
- ◆ Son actos complejos y trascendentes.

- ◆ Una medición mal hecha trae nefastas consecuencias, por lo tanto los dos se basan en la ciencia.
- ◆ Están vinculadas a los objetivos propuestos.
- ◆ Las pruebas deben ejercitarse con los alumnos.

DIFERENCIAS

MEDICION	EVALUACIÓN
• Es medir	• Interpretación de la medida.
• Es parte y está al servicio de la evaluación.	• La evaluación más allá de la medición ya que supone juicios de valor.
• Describe solo cuantitativamente el comportamiento del alumno.	• La evaluación da un juicio de valor sobre mérito valor de uno o más procesos, experiencias o ideas.
• Proporciona la información que sirve de base a la evaluación.	• Interpreta la medida de acuerdo a una norma establecida.
• Es cuantificadora.	• Abarca los aspectos cuantitativos y cualitativos.
• La medición es medida matemática del aprendizaje.	• Debe terminar en la orientación del alumno en su formación integral.
• Utiliza instrumentos para su proceso.	• Es un método de aprendizaje que a su vez evidencia el desarrollo del aprendizaje.

CAPÍTULO III

3. La didáctica y la evaluación
 - 3.1 Análisis de la didáctica tradicional
 - 3.2 La evaluación en la didáctica tradicional
 - 3.3 La didáctica crítica y su perspectiva
 - 3.4 La evaluación y la acreditación en la didáctica crítica
 - 3.5 Distinción entre medición y acreditación
 - 3.6 La evaluación como proceso
 - 3.7 Características de la evaluación
 - 3.8 Tipo de evaluación

3. LA DIDÁCTICA Y LA EVALUACIÓN

Para realizar el análisis sobre la educación y el rendimiento escolar, en los colegios de la provincia de Cotopaxi tanto fiscales como particulares; es necesario, conceptualizar una vez más sobre lo que es evaluación, en el sentido práctico y científico de la misma;. Por lo que nos permitiremos tomar los conceptos de algunos autores.

Para Fermín, en el libro La Evaluación Educativa, dice " Es un proceso sistemático, continuo e integral destinado a averiguar hasta que punto ha logrado los objetivos educacionales previamente



determinados. Es el proceso que aprecia y juzga el cambio de los alumnos de acuerdo con fines propuestos o metas por alcanzar; o dicho de otra manera, la interpretación de los resultados del proceso educativo a la luz de los objetivos por la Constitución Educativa ”

En cambio para LAUROADE, “ La evaluación es entidad como una etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistemático en que medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación”

De acuerdo a los criterios presentados anteriormente se desprende, que la evaluación es un proceso sistemático continuo e integral en el que valora cuantitativa y cualitativamente a los alumnos con el fin de obtener los objetivos propuestos para lo cual esta evaluación debe estar presente en todo el proceso educativo; constituyéndose en sistemática, permanente, continua y científica, con la ayuda y aplicación de instrumentos, técnicas y métodos.

En la actualidad la evaluación es cualitativa, en dónde toma en cuenta la participación activa del alumno y no se basa simplemente en las pruebas tradicionales; permitiendo así disponer de información válida, sobre los resultados del aprendizaje, de desarrollo de las destrezas básicas y sus factores asociados, que

inciden en el rendimiento escolar permitiendo conocer los avances y las debilidades del proceso, a fin de afirmar los primeros y rectificar o reforzar los segundos.

3.1. ANÁLISIS CRÍTICO DE LA EVALUACION TRADICIONAL

Al revisar la literatura producida en la última década, acerca del tema, observamos que en ella, sin excepción, se reclama sobre la conceptualización y aplicabilidad de nuevos sistemas de evaluación que contribuya a mejorar la educación y evitar así los múltiples problemas que se derivan de ésta.

En esta consideración y bajo una mirada retrospectiva, el tema se constituye en el medio crítico y de actualidad dentro del proceso educativo, pues sabemos que el maestro en los actuales momentos viene utilizando la evaluación como un instrumento represivo, de connotación punitiva, como filtro para eliminar estudiantes, como mecanismo de presión, como espacio para sentir su autoridad; es necesario y urgente revisar su aplicabilidad, hacer conciencia en el maestro para que cambie su actitud, porque en estos tiempos este ya debe transformarse de depositador de conocimientos a facilitador de procesos, y sobre todo, dar a la evaluación un criterio de científicidad y de apoyo para el proceso de formación del alumno.

Considerándole a ésta, como renovación de los procesos productivos, por acontecimientos tanto de tipo didáctico, pedagógico, social, político, económico y científico de allí que, resulta un hecho incuestionable que nos veamos en la necesidad de revisar continuamente, nuestros conocimientos a menos que nos actualicemos, corremos el riesgo de que nuestros actos queden alejados de las demandas de la realidad, en irnos haciendo progresivamente menos competentes; frente a la globalización del mundo, a la mundialización de la cultura y al avance científico; en los cuales está inmiscuido la educación.

Bajo esta perspectiva el profesional de la educación, sea cual sea su status y rol, necesita cubrir al menos dos importantes necesidades: según lo puntualiza Enrique Izquierdo Arrellano, en el libro *Didáctica y Aprendizaje Grupal*:

- a) El seguimiento e incorporación de nuevos conocimientos ya sea de su especialidad y/o los que se generen en las ciencias que son colaterales a la suya lo que constituye el principal y creciente problema.
- b) La necesidad de poseer, para su aplicación, información concreta y actualizada, en base de la cual le permita dar respuestas, concretas y sobre todo analizar problemas o situaciones generadas en la práctica docente “.

Por lo expuesto se desprende que el rol del maestro debe cambiar, de ser el orador, transmisor; a facilitar a orientador; el nuevo milenio, exige nuevas competencias que permitan afrontar los nuevos retos del milenio.

En la Didáctica tradicional se establecía los parámetros de evaluación, como un instrumento de medición de la memoria, hoy la evaluación deberá transformarse en el proceso donde vaya determinado la adquisición y desarrollo de las habilidades y destrezas, que en un momento de la vida; el estudiante podrá poner en práctica para solucionar problemas y/o satisfacer necesidades.

La evaluación deberá constituirse como el referente de los objetivos que se ha planteado alcanzar y no de un simple producto; razón ésta para revisar las formas y métodos evaluativos, del sistema educativo.

3.2. LA EVALUACIÓN POR LA DIDÁCTICA TRADICIONAL

Podríamos decir que la educación tradicional tiende de manera preponderante a la formación del hombre que el sistema social requiere: acrítico, dócil y trabajador.

El profesor y el alumno a pesar de ser sujetos diferenciales se perciben como elementos complementarios uno posee el saber y el otro lo necesita; uno lo entrega y el otro lo recibe. Se considera al que enseña como autoridad que le es inferido por el saber que posee, que decide, otorga y concede, y al que aprende como un receptor.

En la educación tradicional, el alumno es considerado como un receptor pasivo que memoriza la información y por otro lado el carácter de autoridad por parte del maestro.

Si la nueva evaluación trata de analizar de una manera global los logros y las dificultades de los estudiantes, las causas y las circunstancias que inciden en el proceso de la formación, es necesario que la evaluación constituya en un proceso de guía pedagógico, más no permitir que el alumno sea memorista o simplemente un receptor, sino constituirse en un ente activo reflexivo, participativo, dando paso a que desarrolle su capacidad intelectual, considerando al maestro como una guía y no como un cuestionador, ya que en las notas de exámenes, lecciones, pruebas y otros, prevalece en muchos casos el criterio del maestro.

“La educación tradicional maneja un concepto receptivista de aprendizaje, porque se le concibe como la capacidad para retener y

repetir información “ (tomado: Izquierdo A.Enrique.- Didáctica y Aprendizaje Grupal).

Por lo tanto, pensamos que en la evaluación del aprendizaje se reconoce que varios son los problemas que causan la aplicación de este proceso en los estudiantes, reflejan la competitividad, el factor económico y social que tienen los individuos.

De ahí que, uno de los elementos centrales de la práctica evaluativa tradicional consiste en fomentar el individualismo, como esencia para poder triunfar en los estudios y en la sociedad.

Enrique Izquierdo Arellano; en su libro Didáctica y Aprendizaje Grupal, concluye que:

“ La evaluación tradicional mide la información transmitida, mientras que la activa pone un tapete de evaluación de procesos; que confluyen en la formación del alumno y orientado a ser una persona crítica, reflexiva y el aprendizaje sea significativo que le servirá para la vida”.

3.3. LA DIDÁCTICA CRÍTICA Y SU PERSPECTIVA

Enrique Izquierdo Arrellano en su texto *Didáctica y Aprendizaje Grupal*, sobre el tema, analiza diciendo que: " En la educación innovadora sobresale algunos rasgos entre los cuales tenemos actividad, vitalidad, creatividad, libertad, individualidad, colectividad los cuales se encuentran relacionadas entre sí. La didáctica crítica considera la realidad como histórica y dialéctica, el objeto del conocimiento es una construcción social producto de la reflexión. El profesor en la práctica educativa esta relacionada con la pedagogía, el carácter de éste condicionará la naturaleza del aprendizaje, por lo tanto podríamos decir que se aprende a aprender. En toda relación humana se genera conflictos que exigen un esfuerzo de comprensión, búsqueda de compensaciones éstos deben ser aprovechados y canalizados como elementos básicos del interaprendizaje y convertirse en tareas fundamentales. La didáctica crítica es una propuesta que no trata de cambiar una modalidad técnica por otra, sino que plantea canalizar críticamente la práctica docente; lo que realmente educa con todos los que intervienen en ella, en la cual nadie tiene la última palabra todos aprenden de todos".

Es decir, al cómo enseñar sin cuestionarse el qué y para qué del aprendizaje, entendiendo al aprendizaje como el conjunto de

cambios y modificaciones en la conducta del sujeto como resultado de acciones determinadas y modificaciones en la conducta del sujeto, como resultado de acciones determinadas, a la enseñanza como el control de la situación en la que ocurre el aprendizaje, que el maestro controla, dirige, orienta y manipule; es decir éste se transforma en guía conductual. La didáctica crítica surge como una propuesta emergente frente a la didáctica tradicional y a la planificación, propuesta innovadora que está dirigida a combatir el mecanicismo, el dogmatismo y el autoritarismo en el aula.

La didáctica crítica desea desarrollar en el docente una auténtica actividad científica, apoyada en la investigación, en el espíritu crítico y la autocrítica; con el fin de lograr el cambio de mentalidad y actitud de todas aquellas personas involucradas en la situación del aprendizaje, promoviendo la excelencia académica del docente y el docente.

3.4. LA EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN EN LA DIDÁCTICA CRÍTICA

En la actualidad, el país se encuentra atravesando una profunda crisis, la misma que se pretende atribuir a la educación; sin embargo sabemos que siendo la educación parte del contexto, la crisis tiene orígenes del tipo político, económico y social. Pero no debemos

dejar de reconocer que en este proceso de crisis, la educación se ha visto afectada, como producto de la propia evolución del sistema, que a dado la pauta para el apareamiento de falencias; que requieren ser replanteadas, dentro de un marco de concertación nacional, acorde a los requerimientos sociales, comunitarios e institucionales.

Dentro de los nuevos procesos educativos, debe enmarcarse la evaluación, como aspecto que tiene mayor incidencia, como factor determinante y medio de juzgarla calidad de la educación.

La evaluación educativa nacional, como parte fundamental del proceso enseñanza – aprendizaje, desde el tiempo pasado, por el desconocimiento, errada aplicación y/o de resultados negativos, ha sido motivo de serias controversias y cuestionamientos.

Frente a esta realidad es urgente que quienes tienen esta responsabilidad, se concienticen, primero del rol que desempeña y luego conozca los métodos y técnicas que estén acorde al desarrollo científico y tecnológico, con el fin de desarrollar un sistema de evaluación, que permita darle una verdadera acreditación al estudiante, acorde a sus aprendizajes significativos.



Estamos a tiempo para evitar la crisis del sistema educativo, de exponer al país a un marcado subdesarrollo; es hora de las transformaciones; de los compromisos; de hacer un análisis del ejercicio profesional y sobre todo, de la forma de evaluar.

No se puede seguir concibiendo al alumno como un sistema de almacenamiento y emisión de información, sino más bien como un ente crítico, autocrítico, reflexivo y totalmente activo. No compartimos el criterio y planteamiento de la tecnología educativa, que propone que la evaluación del aprendizaje y curricular es una actividad fundamentalmente técnica que debe ser efectuada por personas expertas en el tema, que la acción educativa se realiza a través de personas extrañas a la vivencia directa de la educación que es un aspecto relevante para la educación.

Es necesario entonces, buscar la implementación de una evaluación, que permita determinar el avance y aprehensión de los aprendizajes significativos; y que sobre estos se acredite al alumno, a seguir en el proceso educativo en niveles superiores del sistema educativo.

La acreditación es la obligación institucional del dominio de los conocimientos del alumno y que se va construyendo paso a paso algo que se va elaborando y reelaborando a través del aprendizaje, donde se trata de hacer una selección minuciosa de conocimientos,

habilidades; Que permita promover al estudiante, de ahí que la evaluación y acreditación son dos conceptos paralelos y complementarios, es decir; Que la evaluación en todo el proceso educativo implica la acreditación que permite analizar, vigilar y retroalimentar el proceso educativo.

3.5 LA EVALUACIÓN COMO PROCESO

En la actualidad, se habla con mucha fuerza que la evaluación es un proceso; porque deviene y se aplica en un proceso, como el educativo; por eso Enrique Izquierdo Arrellano dice:

“Es una primera aproximación entendemos a la evaluación como proceso, al estudio de los sucesos del aprendizaje, con el fin de caracterizar los aspectos más sobresalientes del mismo y a la vez los obstáculos que hay que enfrentarlos y superarlos, este estudio y análisis se plantea como un problema individual y grupal, relacionados a aspectos como:

- Análisis del proceso de enseñanza - aprendizaje desarrollado en el curso, tanto en lo que respecta a la información y manejo del contenido, como el proceso seguido en el trabajo grupal.



- Análisis de la participación de los estudiantes en término del cumplimiento de sus tareas y obligaciones, discusión y análisis de los problemas de laboratorio e investigación ”

Sobre lo expuesto, se puede inferir que la calidad de la educación, depende en buena medida, de la rigurosidad científica y técnica de la evaluación; por tanto ésta debe ser enmarcada y ejecutada dentro de un esquema integral, permanente y sistemático, inmerso en el proceso enseñanza – aprendizaje. Finalmente podemos decir que se constituye en proceso, cuando obedece a una sistematización, con fases o etapas que se deben cumplir; alejando así a la improvisación.

3.6 CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN

(Tomado: Alba Poveda.- Pedagogía de la Evaluación del Rendimiento Intelectual, Moral y Psicomotriz.- 1993)

- a) Es una actividad sistemática y continua, como el mismo proceso educativo.
- b) Es un subsistema integrado dentro del propio sistema de enseñanza.
- c) Tiene como misión principal recoger información fidedigna sobre el proceso, en su conjunto.

- d) Ayuda a mejorar al propio proceso, y dentro de él, a los programas, técnicas de aprendizaje, recursos, etc.
- e) Ayuda a elevar la calidad del aprendizaje y aumentar el rendimiento de los alumnos ”

Sobre lo expuesto nos damos cuenta que la evaluación es un proceso con la liberación potencial de las aptitudes del ser humano y por lo tanto, debe valorar el cumplimiento de los objetivos educativos que son la razón del proceso social educativo.

Al evaluar no solamente se trata de medir y juzgar sino también de averiguar los resultados sean éstos positivos o negativos propuesto en el plan de trabajo.

3.7 TIPOS DE EVALUACIÓN

IBIDEM, Romferova T.E. y otros, al realizar su tratado sobre Metodología de la Labor Educativa, en la Colección Pedagógica.- Ed. Grijalbo S.A.- México.- 1974; dice que: De acuerdo a los tipos de evaluación se dan las funciones de la misma; teniendo así los siguientes tipos de evaluación:



“ 3.7.1 EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA

“Es aquella que determina la presencia o ausencia de destrezas requeridas antes de comenzar una nueva unidad y programa de aprendizaje, también sirve para determinar la causa de errores y dificultades que se presentan en el proceso

3.7.2 EVALUACIÓN PRONÓSTICA

Es aquella que predice las posibilidades del alumno como base para su orientación personal, escolar y profesional

3.7.3 EVALUACIÓN ORIENTADA A LA REORIENTACIÓN

Es aquella que sirve de guía en todo el proceso, en su estructura y funcionamiento en todos sus elementos como: planificación, técnicas, recursos didácticos, etc. a través del feedback o retroalimentación de la información conseguida.

3.7.4 EVALUACIÓN EDUCATIVA

Es aquella que contempla todos los aspectos endógenos y exógenos que afectan o se relacionan con el sistema educativo apareciendo desde la recepción, planificación, ejecución y desarrollo, hasta el

análisis de la consecución de los objetivos y obtención de resultados, de logros.

3.7.5 EVALUACIÓN ESCOLAR

Es aquella que trabaja en la apreciación integral del desenvolvimiento de la personalidad del alumno, mediante técnicas adecuadas de apreciación cuantitativa y cualitativa.

3.7.6 EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

Es un proceso continuo integral de naturaleza científico-técnico que tiene por objeto descubrir hasta que punta las experiencias vividas del aprendizaje producen realmente resultados deseados

3.7.7 AUTOEVALUACIÓN

Es la disposición del alumno o profesor a realizar un autoanálisis integral del proceso de aprendizaje, en el un caso y enseñanza-aprendizaje en el otro caso, lo cual permite conocer la participación real en base del conocimiento e identificar cuales son los vacíos y errores que tienen.

3.7.8 EVALUACIÓN FORMATIVA

Es un proceso que debe entenderse para orientar el trabajo del alumno, para conocer su nivel formativo y para estimar el grado de asimilación de la enseñanza que recibe y de los tipos de errores más frecuentes en el mismo.

3.7.9 EVALUACIÓN SUMATIVA

Es aquella que permite obtener información sobre el alcance de los objetivos terminales de un programa de aprendizaje.

3.7.10 EVALUACIÓN TOTAL

Es la forma total y habitual de la evaluación educativa mediante la cual se examina todo el proceso la concepción hasta los resultados o productos finales.”

CAPITULO IV

- 4. La evaluación en la Reforma Curricular**
- 4.1 Introducción**
- 4.2 Objetivos del sistema de evaluación**
- 4.3 Definición de la evaluación del aprendizaje según la Reforma Curricular**
 - 4.3.1 Características**
 - 4.3.2 Los tres elementos evaluativos: autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación**
- 4.4 Que es la observación?**
- 4.5 Los test o pruebas**

4. - LA EVALUACION EN LA REFORMA CURRICULAR.

4.1. - INTRODUCCION.

Con el afán de darle a este capítulo un marco conceptual, científico y técnico; es fundamental basarnos casi en su integridad al Manual de Evaluación del Aprendizaje, publicado por el MEC – EB/PRODEC; pues, en ningún otro texto se realiza un análisis de la evaluación que se debe aplicar a la Reforma Curricular, a más de los que citaremos; por tener comentarios y explicaciones breves sobre el tema.

" La Reforma Curricular vigente, constituye una propuesta de desarrollo del proceso enseñanza - aprendizaje fundamentada en la adquisición y desarrollo de las destrezas que le permite al alumno un desenvolvimiento eficiente en forma autónoma y cuando las circunstancias así lo exijan.

Bajo ésta característica los contenidos constituyen medios o vehículos que ayudan al logro y aprendizaje de las destrezas, esto implica que durante su formación básica del niño y pre adolescente habrá alcanzado un nivel de dominio de destrezas gracias al desarrollo del aprendizaje contemplado en las áreas básicas como son lenguaje y comunicación, matemático, entorno natural y social, ciencias naturales y estudios sociales, así como de los ejes transversales: educación en la práctica de valores, interculturalidad en la educación, educación ambiental y desarrollo de la inteligencia.

Así la Reforma requiere necesariamente que se cambie o se revise no solo los contenidos, el proceso metodológico, la utilización y el manejo de los recursos didácticos, el tiempo del texto y demás materiales que emplea el maestro, sino en forma fundamental una nueva concepción y práctica del proceso evaluativo, que será el inicio de una verdadera cultura evaluativa.

El currículo no es sólo el cómo se enseña, es también qué y cómo se evalúa. La educación es un sistema y no basta cambiar una parte para afectar al todo, por lo dicho es urgente que se diseñe un sistema nacional de evaluación de logros y aprendizaje para la reforma curricular, desde el inicio del proyecto EB _ PRODEC, se ha venido construyendo éste sistema de medición de logros académicos, que permite disponer de una información válida, confiable y oportuna sobre el aprovechamiento escolar de los niños y niñas ecuatorianas llamada: " APRENDO ".

Evaluación, que no debe centrar su atención exclusivamente en la calificación de un " producto " elaborado por el niño mediante el cual se ha generado una conducta de competencias injustas: alumno - profesor, alumno - nota, pasar o perder el año. Este enfoque simplista y coercitivo de la evaluación es producto, ante otras causas, de un currículo centrado en contenidos, que prioriza memorizaciones de: Datos, hechos, fechas, fórmulas, leyes, teorías, conceptos, definiciones, etc., que luego deberán ser repetidas memorísticamente por demanda del maestro, son alarmantes los casos de repetición y deserción escolar. En el nivel primario los alumnos requieren de promedio de 7.7 años para concluir la escuela, el 30 % de los alumnos de primer grado, repiten el año y en las familias de escaso recursos, la repetición es del orden del 40 %.



En el país de los jóvenes que se encuentran entre los 15 y 19 años, apenas el 29 % termina el ciclo básico, el acceso al ciclo diversificado es de aproximadamente el 40 %, respecto a la población a educarse en ese nivel.

Las siguientes cifras demuestran de cuerpo entero la crisis del sistema educativo al constatar que en la década de los ochenta, de 531.000 de bachilleres egresados, sólo el 18 % adquirió las destrezas para incorporarse en alguna rama del desarrollo socio-económico, de ésta cantidad de jóvenes únicamente el 9.8 %, alcanzó una carrera técnica que le habilite para ocuparse en los sectores productivos.

Con ésta realidad, es necesario proceder a un compromiso docente de cambio de actitud, que permita un proceso evaluativo más justo y centrado en lo que la actual reforma pone de manifiesto: las destrezas.

Para esto la actividad docente y docente deberá centrar su atención en la evaluación de procesos y en los niveles de desempeño que los estudiantes van demostrando a lo largo de su formación. La evaluación constituye el referente de los objetivos que se han planteado alcanzar, razón ésta para revisar las formas y métodos evaluativos del sistema educativo, particularmente en los niveles

pre - primario y ciclo básico, escenarios donde se aplica la Reforma Curricular Consensual para la Educación Básica.

¿ En qué consiste ésta evaluación de procesos?

La calidad de la educación depende en buena medida de la rigurosidad científica y técnica de la evaluación, un error permanente en el que hacer educativo a sido el considerar a al evaluación fuera o como un momento aislado del Proceso Enseñanza – Aprendizaje (PEA), descontextualizado de una realidad que vive y desarrolla al alumno.

La evaluación es un proceso integral, permanente, sistemático y científico (Art. 290 Cap. 18, Reglamento General de la ley de Educación), inmerso en el proceso enseñanza - aprendizaje, como un elemento fundamental del mismo. Constituye un proceso por cuanto es algo sistematizado con fases o etapas que se deben cumplir, por lo tanto la evaluación no algo improvisado, al contrario se trata de un acto intencional planificado por el maestro, como lo determina el Art. 295 del citado reglamento.

4.2 OBJETIVOS DEL SISTEMA DE EVALUACION

Es necesario orientar este nuevo enfoque evaluativo de los aprendizajes en el marco de la Reforma Curricular, como parte fundamental de la estructura de un sistema nacional de evaluación, que a juicio del Dr. Augusto Avendaño, debe cumplir los siguientes objetivos:

1. Proveer información del sistema educativo como un todo no individual de los estudiantes.
2. Incluir mediciones del aprendizaje, factores y procesos, para sugerir políticas educacionales.
3. Monitorear el logro del sistema en el tiempo, para determinar progresos o no las metas.
4. Utilizar medidas del logro del aprendizaje estudiantil
5. Divulgar los resultados a los maestros, padres de familia y sociedad.

4.3 DEFINICION DE LA EVALUACION DEL APRENDIZAJE EN LA REFORMA CURRICULAR

“La evaluación es una fase indispensable en todas las actividades de nuestra vida individual y colectiva, obviamente es un proceso básico de educar. Antes de abordar el tema es necesario reflexionar sobre algunos aspectos pertinentes, por ejemplo”:

1. - ¿Los sistemas actuales de evaluación facilitan verdaderamente la evolución de la personalidad?

De algunas observaciones e investigaciones parciales puede deducirse que los métodos que hoy se emplean no presentan una gran uniformidad. Lo común es el interés exclusivo en el dominio del tema y no se toma en cuenta la evaluación de la personalidad del educando.

2.- ¿ Los sistemas actuales de evaluación facilitan el aprendizaje?

En algunos casos, por lo que hemos podido apreciar el aprendizaje no significa para el alumno más que un modo competitivo de tener una nota. Se pide repetir datos sin que importen los procesos mentales que están en juego.

3. - ¿ Los sistemas de evaluación proporcionan una realimentación permanente para resolver problemas tan importantes como: el curricular, los políticos educacionales y pedagógicas? “

Estas y otras reflexiones podríamos citar como antecedentes para tratar la evaluación como tarea importantísima en el educar.

Bajo estas consideraciones, en Reforma Curricular se define a la evaluación como un proceso integral y permanente que identifica, analiza y toma decisiones con respecto a los logros y deficiencias en los procesos, recursos y resultados en función de los objetivos y destrezas alcanzados por los alumnos.

4.3.1. CARACTERISTICAS DE LA EVALUACION EN LA REFORMA CURRICULAR

Según el Licenciado Fernando Chuchuca, en su libro “Planificación Curricular” se determina algunas características de la evaluación, a saber las siguientes:

“

- **Sistemática:**

Porque tiene una estructura lógica, orden, es planificada con antelación y descarta la improvisación.

- **Integral:**

Porque atiende todas las manifestaciones de la conducta, a todos los elementos y factores que intervienen en el proceso educativo.

- **Dinámica:**

Porque está sujeta al perfeccionamiento, siempre en constante evolución por lo tanto no es estática.

- **Continua:**

Porque se inicia con el proceso y no se detiene hasta el final, en que se evalúa el producto de aprendizaje, propicia la retroalimentación como correctivo del proceso.

- **Científica:**

Porque aplica el método científico, en la investigación de los aprendizajes y manifestaciones de la personalidad y el empleo de procedimientos estadísticos de los resultados.

- **Acumulativa:**

Porque recopila y acumula datos de todo el proceso, para de su tratamiento obtener resultados válidos y definitivos.

- **Cooperativa:**

Porque en el proceso intervienen: Profesores, alumnos, padres de familia, autoridades, comunidad, cada uno de ellos en forma activa y por lo tanto corresponsables del resultado del acto educativo. “

Vinicio Aldaz Yépez, en su manual de Evaluación del Aprendizaje; determina las características que debe reunir la evaluación, en la Reforma Curricular:

- a) **Integral:**

Para que la evaluación cumpla con esta característica deberá preocuparse por todas y cada una de las esferas que conforman al ser humano: afectivas, psicomotrices y cognoscitivas.

La práctica educativa del docente, particularmente en los años superiores del nivel primario y con mucho más énfasis en el nivel

medio, ha ejercido la evaluación eminentemente en el área cognoscitiva, o, lo que es peor, a los contenidos teóricos resultantes de la memorización del alumno.

Para corregir lo enseñado, se debe evaluar por procesos y resultados del aprendizaje atendidos como las capacidades y destrezas de conceptualizaciones, de análisis, generalizaciones, manipulaciones, diferenciaciones, comparaciones, observaciones, y otros.

De esta manera la evaluación se ocupa del alumno como un todo integral con conocimientos, valores y habilidades por su desempeño. Por lo tanto no debe exclusivamente dedicarse a recabar información científica que ha recibido el niño, sino también descubrir y recoger información sobre sus otras esferas.

Por lo tanto con la práctica de la evaluación integral, ayudamos a los alumnos a comprender mejor su proceso de formación, que no debe limitarse a repetir una serie de contenidos sino más bien desempeñarse con valores, actitudes, habilidades y todo un conjunto de destrezas y capacidades, producto de un adecuado manejo y aplicación de los conocimientos.



Al ser la evaluación un proceso integral, se aplica su objeto. Actualmente interesa no sólo que es lo que sabe el alumno, sino qué hacer con lo que sabe (destrezas). Debemos Preguntarnos: su conocimiento: ¿le proporciona una vida mejor? ¿Le hace más útil a la sociedad en la cual vive? ¿Cómo se desenvuelve en circunstancias que se presentan en la vida?.

De esta manera la evaluación ha perdido su carácter selectivo para convertirse en orientadora. No pretende eliminar alumnos del sistema educativo, sino orientar su proceso de aprendizaje para que pueda alcanzar los objetivos y destrezas. Si la evaluación no pretende eliminar "cabezas" pierde también su carácter competitivo para transformarse en cooperativa.

b) Permanente:

Esta característica de la evaluación de procesos, es complementaria a la anterior. Esto significa que si queremos recibir y disponer de una completa información del desempeño de nuestros alumnos, es necesario evaluar en forma permanente y no aislada en momentos muy especiales.

La evaluación es permanente cuando se la realiza durante el proceso enseñanza - aprendizaje, de forma paralela y

simultánea a la actividad que se lleva a cabo y que se está valorando; por lo tanto no se puede considerar permanente a una "evaluación" que se realiza al final del año escolar, de un trimestre, o de un capítulo de estudio; esto simplemente es una comprobación realizada mediante pruebas orales, escritas o exámenes de lo que aprendió el alumno, favorablemente esto constituye la práctica normal en nuestro sistema educativo.

Esta característica formativa de la evaluación más invita a que se obtengan datos, informaciones y valoraciones permanentes acerca de los aprendizajes que va realizando el alumno y su modo particular de hacerlo (ritmo y destrezas), de modo que permita tomar las medidas didácticas adecuadas para que pueda superarlas sin inconvenientes.

Por otro lado, es fácil detectar los tipos de actividades o situaciones educativas que favorecen un significativo aprendizaje, para potenciarlos y privilegiarlos, en función de una adaptabilidad a los requerimientos de los alumnos; sólo de esta manera podemos considerar a la evaluación como parte sustantiva y esencial dentro del proceso enseñanza - aprendizaje.



En esta forma curricular, gracias a este enfoque y práctica de la evaluación estas características de integridad y permanencia, se podrán formar al año con valores éticos de responsabilidad, honradez consigo mismo y con los demás, criticidad y creatividad, generando una conducta evaluativa que en el futuro le servirá para un reconocimiento y responsabilidad en el contexto social.

Con el afán de que el docente disponga de algunos elementos operativos que permita aplicar este enfoque de la evaluación en su quehacer profesional en el aula, a continuación se establece las orientaciones y momentos que se deben utilizar para la evaluación.

4.3.2. LOS TRES ELEMENTOS EVALUATIVOS

La Reforma Curricular, para la Evaluación de Procesos, establece tres momentos evaluativos con sus respectivos agentes o responsables de ejecución o participación, analizados por Vinicio Aldaz Yépez.

1. - Autoevaluación
2. - Coevaluación.
3. - Heteroevaluación.

1.- Autoevaluación

Es imprescindible, que el estudiante desarrolle comportamientos de autoevaluación de sus propias actuaciones. Por medio de este momento evaluativo tanto el agente (alumno) de la evaluación como el objeto (temas, contenidos, informaciones, asignaturas) de la evaluación se unifican e identifican. Es un tipo de evaluación que toda persona realiza a lo largo de la vida, ya que continuamente se toman decisiones en función de la valoración positiva negativa de la actuación específica, un trabajo realizado, una tarea por cumplirse.

El estudiante por este proceso desarrollará y aprenderá a tomar decisiones sobre sus actos, sus trabajos realizados, sus deberes presentados, etc., y tomará conciencia de lo positivo y negativo para reafirmarlo o corregirlo según corresponda.

Esta práctica de la autoevaluación hay que introducirla habitualmente en el aula, entre los alumnos, en forma paulatina y con ciertos grados de complejidad, según la edad y desarrollo del joven. El alumno es perfectamente capaz de valorar su propia labor y el grado de satisfacción que le produce. El maestro debe orientar esta actividad mediante pautas sencillas y quizá con algún instrumento (ad.hoc) que pueda elaborar para uso de los estudiantes, que ayudará a que se realice con seriedad, honradez, y

corrección. La orientación del docente es importante e imprescindible para evitar la excesiva influencia de la subjetividad en la propia evaluación, mucho más frecuente cuando más inmadura es la persona que lo realiza.

Además debe comprender la influencia que su juicio va a tener en una valoración global que se realice posteriormente a su actuación y progreso. De esta manera el mismo estudiante es parte activa de la evaluación. Así dependerá confianza en lo que hace y dentro de un ajuste y equilibrio "aprenderá" "a valorar" su propia acción y generar criterios de autoestima.

2.- Coevaluación:

El estudiante no se encuentra aislado y satisfactorio en el ambiente social y escolar; por lo tanto debe compartir sus deberes, responsabilidades y actitudes en su nivel de realización, con el fin de recibir criterios, observaciones, reflexiones, recomendaciones y correcciones.

La coevaluación consiste en la evaluación mutua, conjunta de una actividad o un trabajo que puede realizarse en pares para luego hacerlo en grupos pequeños.

El maestro generará trabajos de grupos, en equipos, sobre temas o actividades que debe ser previamente planificada, en las cuales cada una valora lo que le parece más interesante de los otros. Otra forma de practicarlo, por ejemplo, sería entregar un cuestionario (anónimo) a los alumnos, con el fin de que opinen con absoluta independencia sobre lo realizado y contrastar con lo percibido por el profesor o profesora.

De igual manera, la coevaluación deberá aplicarse paulatinamente y con ciertas preocupaciones, puesto que puede darse la inclinación de únicamente resaltar lo negativo, lo mal hecho, para sancionar o para alcanzar una mala nota, generando naturalmente un malestar entre los miembros del equipo. Para evitar estos inconvenientes se sugiere que el profesor (a) se reserve las valoraciones de las deficiencias o dificultades, o los grupos deberán concentrar su atención exclusivamente en lo positivo. Debemos alertar que existen experiencias negativas, sino toman las precauciones necesarias.

3. - Heteroevaluación:

Es la evaluación tradicional y que siempre la realiza el maestro (a) consiste en que una persona, evalúa a la otra su: trabajo, actuación, rendimiento, etc. Esta práctica requiere del profesor una solvente preparación y conocimiento de las técnicas e instrumentos de

evaluación para eliminar una serie de dificultades y problemas que frecuentemente suelen presentarse y que luego derivan en un antagonismo a la disciplina de estudio, una antipatía al mismo docente y probablemente una desidia por los estudios. Este tipo de evaluación ha sido homologada a la palabra "examen". No es aventurado afirmar que la mayoría de los estudiantes tienen como meta profesional aprobar los exámenes y es lo que principalmente esperan de ellos sus padres.

El resultado inmediato de esta desmedida importancia dada a los exámenes es que, además de enfocar el máximo esfuerzo a una actividad que no debía ser más que la culminación de todo un proceso (es sí, muy esforzado). El alumno aprende desde los primeros años de primaria que la supervivencia, en el sistema escolar requiere del uso de todos los procedimientos y trucos (Lícitos uno), con tal de superar las "pruebas".

Por otro lado la elaboración y aplicación inadecuada de los instrumentos que requiere este tipo de evaluación a provocado una serie de problemas que generan actitudes depresivas en el alumno. Se ha visto que es fácil descalificar o suspender a un estudiante. Reorientar, reforzar para que alguien aprenda lo que antes no aprendió exige ser un docente flexible e innovador, creativo, evaluador, conocedor de que muchos y distintos caminos conducen

a Roma, como nos enseña Ma. Antonia Casanova, en su "Manual de Evaluación".

El conocimiento, las destrezas, las actitudes no son algo que se posee o no se posee, sino un hacerse, desarrollarse, conformarse permanentemente, aunque también pueda olvidarse, perderse, bloquearse o inhibirse.

El sujeto que aprende no es una computadora a la que debe instalarse un programa, sino un ser inteligente que se debe formar para que pueda ser libre y asuma ser responsable. Justamente para ser libres y responsables es preciso saber y poder evaluar, es algo que también debe enseñar el docente a sus alumnos, esto es evaluar y evaluarse; por eso la autoevaluación y coevaluación son básicos y constitutivos de una educación que pretende procesos libres, auténticos, comprometidos e innovadores. Conocer, juzgar, valorar y otras más son acciones sucesivas en un proceso educativo en el que el sujeto madura y se desarrolla equilibradamente para saber, saber hacer y saber ser con los otros."

QUE CAMBIAR EN LA EVALUACION DE LA REFORMA CURRICULAR

Sobre las diferentes reflexiones que se vienen describiendo en páginas anteriores, en el Manual de Evaluación del Aprendizaje.- MEC.EB/PRODEC, cuyo autor es Vinicio Aldaz Yépez, puntualiza algunos aspectos en los cuales debe cambiar la evaluación, y dice:

“ Como se viene analizando y es este enfoque que se debe dar a la evaluación en la reforma curricular para lo cual es necesario que se operen determinados cambios que se considera son fundamentales para garantizar una verdadera evaluación válida y fiable:

1. El objeto de la evaluación

Se amplía considerablemente lo que debe valorarse. Hay que cambiar la mentalidad de que lo evaluable es la cantidad de contenidos o información científica, que han adquirido los alumnos. Esto es así. El referente de toda evaluación constituyen los objetivos que se deben alcanzar en cada unidad didáctica, en cada área, en cada trimestre, semestre o año, y estos implicarán la adquisición de destrezas y aprendizajes significativos.

En segundo lugar, no son únicamente los aprendizajes del alumnado lo que debe evaluarse, sino que es imprescindible valorar los procesos de enseñanza, pues de éstos dependerá, en gran parte, el adecuado progreso de los estudiantes. La práctica docente, por lo tanto, habrá de evaluarse como elemento primordial de estos procesos.

2. Los agentes evaluadores

Con la adopción de un modelo evaluador esencialmente formativo y de procesos, ya no es sólo el profesor el que evalúa al alumno (a), sino que es importante que participe y se involucre el mismo en su propia evaluación, con el fin de que adquiera conciencia de su formación. Igualmente puede incorporarse a la práctica de aula actividades de coevaluación, en las que se evalúe entre todos el trabajo desarrollado durante un determinado tiempo o en un tema concreto.

Si hacemos referencia a la evaluación de los procesos de enseñanza o del funcionamiento de la institución educativa, los agentes evaluadores se ampliarán al conjunto de profesores e incluso a todos los integrantes de la comunidad educativa, aunque fuere parcialmente o para aspectos muy puntuales de esta evaluación.



3. Los tipos de evaluación

Esta propuesta de evaluación recomienda para la reforma curricular la aplicación de una evaluación formativa, encaminada a mejorar los procesos y alcanzar así mejores resultados y eliminar la etiquetación de los alumnos (as).

Dentro de este modelo evaluador, se integrarán los demás tipos de evaluación estudiados o revisados anteriormente. Por ejemplo, según el momento que se aplique la evaluación podrá ser: inicial, procesual o final: Para detectar el nivel de entrada, valorar el desarrollo del proceso y decidir los resultados conseguidos, respectivamente. Todas ellas como se aprecia son necesarias por los datos que aportan en cada situación, válidos para comenzar la actividad, regular su evolución y comprobar los objetivos y destrezas alcanzados. “

QUE TECNICAS E INSTRUMENTOS UTILIZAR EN ESTE MODELO EVALUADOR

Al revisar textos que tengan relación con el tema, y su tratamiento nos lleve a conceptualizar y enmarcar la evaluación en la Reforma

Curricular; encontramos el texto de Pedagogía de la Evaluación del Rendimiento Intelectual, de la autora Elba Poveda dice:

“ No puede seguir la vigencia del “examen” como el único medio o instrumento de recolección de información y validación de los aprendizajes. Se hace imprescindible ampliar y complementar con otras técnicas e instrumentos para recoger e interpretar los datos procesuales, que permitan valorar todo lo esencial en la formación armónica del estudiante, particularmente de la adquisición y de desarrollo de las destrezas planteadas en la Reforma en las diferentes áreas de estudio.

Por lo expuesto es incuestionable que la observación y la entrevista deben ser las dos principales técnicas a utilizarse en este modelo evaluativo, sin descuidar que las otras técnicas también son importantes para la evaluación.

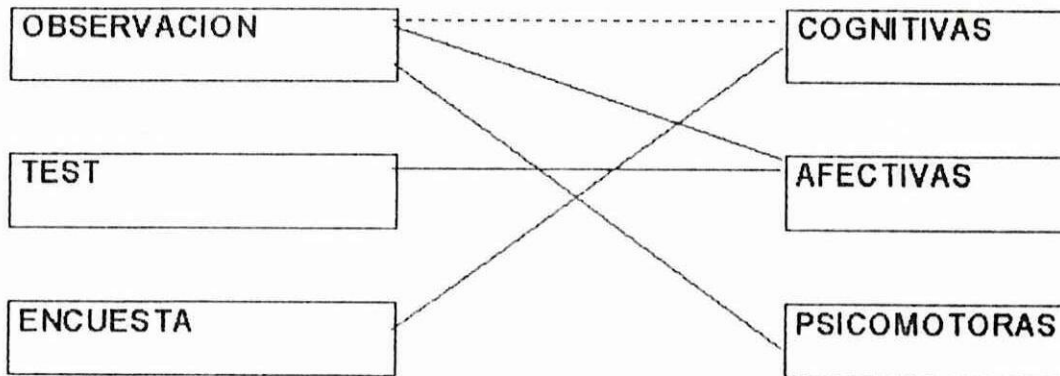
La observación y la entrevista constituyen técnicas que facilitan una extensa y profunda información en torno a todo tipo de aprendizajes especialmente los referidos al dominio de procedimientos o destrezas y los que permiten el desarrollo de actitudes y valores positivos. Podemos apreciar en el siguiente esquema el campo dominio del alumno que puede ser evaluado con la técnica más adecuada para el efecto.

TÉCNICAS

DESTREZAS

Evaluación

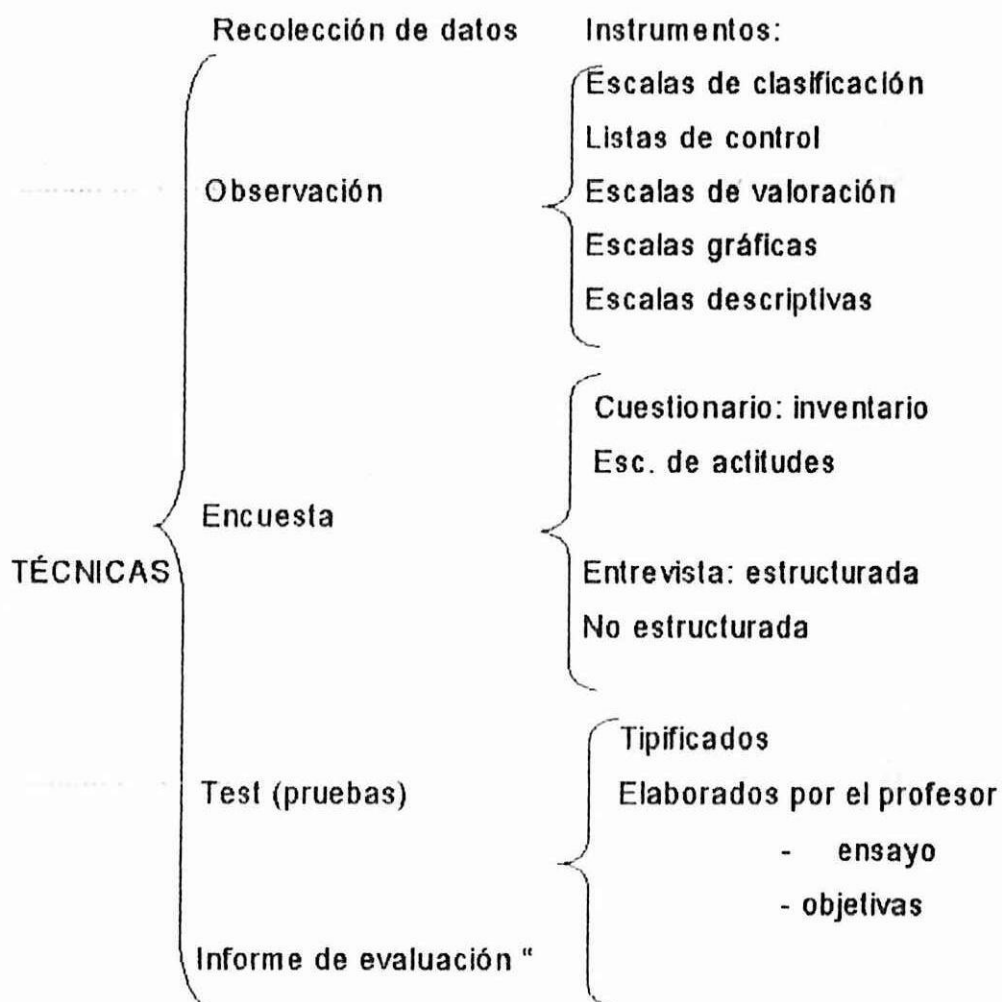
Persona



Se podrá cuestionar que la observación es eminentemente subjetiva, por lo que sus resultados no son confiables. En otros términos la evaluación no es válida. Sin embargo, la influencia de la subjetividad se da tanto o más cuando el resultado se expresa con un número que cuando se expresa con frases. Al primer caso además hay que añadirle que el número no indica nada. Si nos atenemos a la información estadístico- numérico obtenida no es posible hacer nada, no se puede tomar decisiones en ningún sentido porque no se conoce qué es lo que está faltando en qué momento del proceso se encuentra y cuáles son las dificultades que impiden conseguir los resultados. Los números no dan cuenta de los porqués. La plasmación numérica de los resultados no garantiza su objetividad.

técnicamente elaborados e inteligentemente aplicados. A continuación proponemos el modelo evaluador con sus respectivas técnicas e instrumentos:

**MODELO EVALUATIVO PARA LA REFORMA CURRICULAR:
TECNICAS E INSTRUMENTOS.**



4.4 QUE ES LA OBSERVACION

"Es una técnica para recoger datos, informaciones de un sujeto o del proceso evaluado. Según Postic y De Ketele (1992) la observación se realiza mediante un examen atento que el evaluador profesor (a), realiza sobre otro u otras sujetos o sobre otros determinados objetos y hechos, para llegar al conocimiento profundo de los mismos mediante la obtención de una serie de datos, que son imposibles alcanzar por otros medios. La observación, por tanto, ofrece información permanente a la persona acerca de lo que ocurre en su entorno.

Podrá argumentarse que los maestros si utilizan la observación en el quehacer docente ciertamente que así es, sin embargo, en muy contadas veces utilizan los datos observados, para emitir un juicio evaluador acerca de sus alumnos. ¿Por qué ocurre Esto?. La respuesta sin lugar a dudas es que no se planifica la observación. Los datos así obtenidos de la observación no es recomendable utilizarlos. Hemos podido verificar que en el aula se observa de la siguiente manera:

- Irregularmente, unas veces sí y otras no
- Sin objetivos delimitados y declarados de antemano: se observa lo que más llama la atención, por esta razón se

observa diferentes aspectos en distintos alumnos. Podrá darse el caso del que un alumno jamás se haya observado nada de él.

- Sin registros escritos de lo observado. Los posibles datos recogidos quedan librados a la memoria del observador y su interpretación.

Con el objeto que la observación elimine la subjetividad y los datos que se recojan posean fiabilidad y validez, deberá planificarse de acuerdo a las siguientes fases:

- Planificación
- Definición clara y precisa de objetivos
- Sistematización
- Delimitación de los datos que se recogerán
- Registro de datos en los instrumentos o soportes convenientes
- Triangulación (comprobación) de las observaciones realizadas

Este proceso de la observación planteada por Croll, se traduce en la exigencia de que antes de observar, debe existir una planificación adecuada que delimite claramente el tipo de datos que se obtendrán mediante ella; que defina los objetivos que es posible cubrir; que precise el modo de sistematizar los datos, para garantizar su rigor; que prevea la elaboración o selección de los instrumentos

adecuados para recoger los datos previstos. Por último es muy importante proceder a contraste de la información recogida, triangulando la misma, con otros observadores implicados en el mismo proceso."

4.5 LOS TEST O PRUEBAS

Revisado el MANUAL de La Evaluación del aprendizaje-MEC-EB PRODEC. Dice:

" Esta técnica de la evaluación es muy útil e importante para el maestro, puesto que le permite recoger información de las destrezas cognitivas, que la reforma curricular plantea en las 4 áreas básicas. Los maestros tienen experiencia en el manejo y aplicación de este tipo de instrumentos, sin embargo no disponen de un conocimiento técnico sobre su preparación y elaboración de este tipo de pruebas.

Esta técnica plantea dos instrumentos: los tipificados y los preparados por el maestro. Para efectos de este modelo evaluativo de la reforma curricular nos ocuparemos de los que debe elaborar el profesor.

En términos generales se clasifican en las llamadas pruebas de ensayo(por temas o abiertos) y las objetivas (cerradas o

estructuradas). Para comprender las diferencias entre los tipos de pruebas, nos apoyamos en KARMELE, quien establece una comparación entre las de ensayo y las objetivas: Las de ensayo se clasifican en de respuesta extensa, restringida y corta.

Aspectos	Test de Ensayo	Test Objetivo
	<p>Demanda que el estudiante se expresa con sus propias palabras.</p> <p>Puede alcanzar altos niveles de razonamiento.</p>	<p>Requiere que el estudiante seleccione las respuestas correctas de las opciones dadas, o que proporcione una respuesta limitada a una palabra o frase.</p>
Capacidades que mide	No mide eficientemente lo que busca de información en el alumno.	<p>Tiene algún nivel de razonamiento.</p> <p>Mide el conocimiento de lo solicitado en forma precisa.</p>
Alcance	<p>Cubre un campo limitado de conocimientos.</p> <p>Necesitan de mayor tiempo para contestar.</p>	<p>Cubre un campo amplio de conocimientos. Estas preguntas pueden contestarse rápidamente.</p> <p>Una gran extensión ayudará a proporcionar medidas confiables.</p>
Incentivo para los alumnos.	Anima a los estudiantes a organizar sus propias ideas y a expresarse claramente.	Anima al estudiante a formarse una base amplia de conocimientos y capacidades.
Facilidad para preparar	Se requiere preparar unas cuantas preguntas para la prueba. Las tareas deben estar definidas con alguna precisión.	<p>Exige muchas preguntas para una prueba.</p> <p>Deben evitarse las ambigüedades y pistas para la respuesta correcta.</p>
Calificación.	Generalmente se requiere mucho tiempo para calificar.	Puede calificarse en forma rápida. La calificación es más exacta y consistente.

(Tomado: Manual de la Evaluación del Aprendizaje - MEC - EB/PRODEC.)

Se recomienda los siguientes criterios para las calificaciones de los ítems de ensayo:

- El profesor no debe saber el nombre del alumno hasta que termine de calificarle, para no ser influenciado por la empatía con el alumno.
- Revisar y calificar un solo ítem en todas las pruebas de los alumnos, y luego pasar a la otra pregunta.
- Preparar una hoja o lista de cotejo o con escalas de clasificación para elaborar las clasificaciones.
- Cuando sea posible, puntuar las respuestas entre varios profesores”.

CAPITULO V

5.- ANALISIS E INTERPRETACION ESTADISTICA

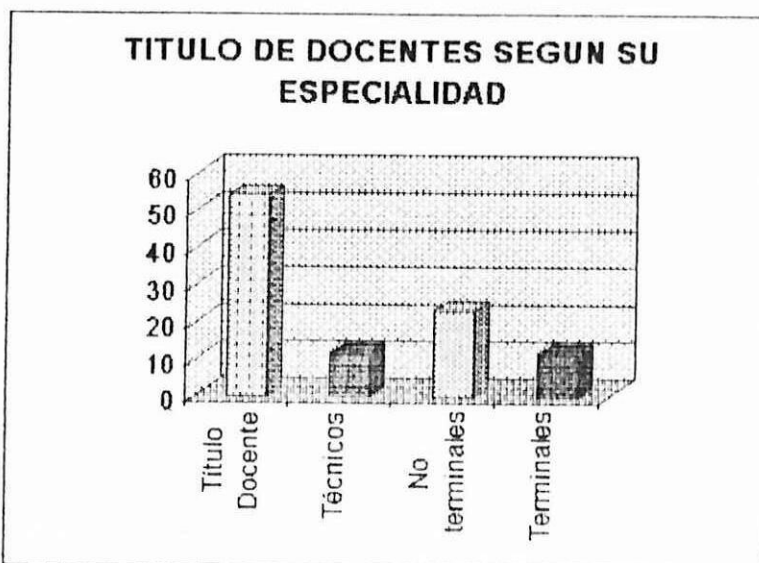
5.1.- ANALISIS DESCRIPTIVO Y PORCENTUAL

5.1.1.- Colegio "Primero de Abril"

MAESTROS

1. Título que posee según su especialidad

Maestros Título que posee	No.	%
Título docente	14	53.85
Técnicos	3	11.54
No terminales	6	23.07
Terminales	3	11.54
Total	26	100



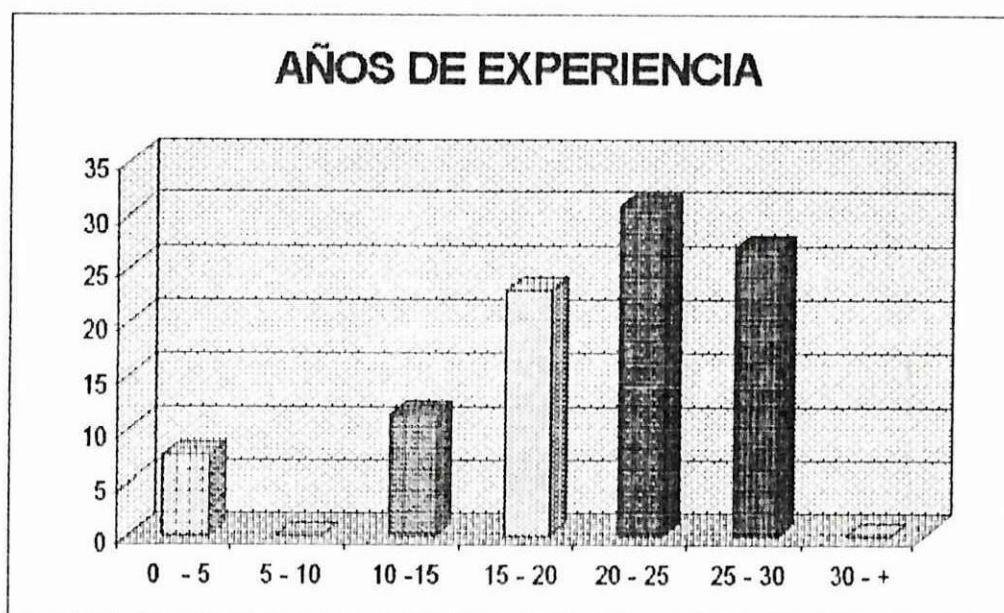
Análisis

En el cuadro No. 1 sobre el título que poseen los maestros según su especialidad se determina que el 53.85% dicen poseer título docente a más de los otros títulos como técnicos, no terminales y terminales

dando como conclusión de que los maestros que ejercen la docencia tienen el título que les abaliza como tal.

2. Años de experiencia

Maestros Años de servicio	No.	%
0 - 5	2	7.69
5 - 10	0	0
10 - 15	3	11.54
15 - 20	6	23.07
20 - 25	8	30.77
25 - 30	7	26.93
30 - +	0	0
TOTAL	26	100



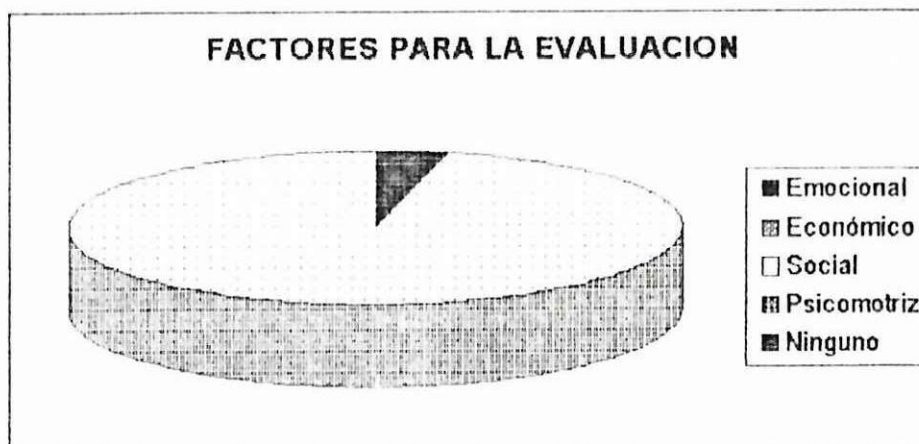
Análisis

En la población encuestada de acuerdo a los años de experiencia se determina en el cuadro No. 2 de que hay maestros con gran experiencia prevaleciendo maestros que están comprendidos entre 20 y 25 años de experiencia representados por el 30.77%, a más de maestros que están comprendidos entre 25 y 30 años representados

por el 26.93%, esto permite determinar que los maestros tienen una buena experiencia para el ejercicio docente y profesional en beneficio de la educación

3. Qué factores toman en cuenta para realizar una evaluación

Maestros	No.	P.M
Alternativa		
Emocional	1	1
Económico	0	0
Social	25	25
Psicomotriz	0	0
Ninguno	0	0
Total	26	26

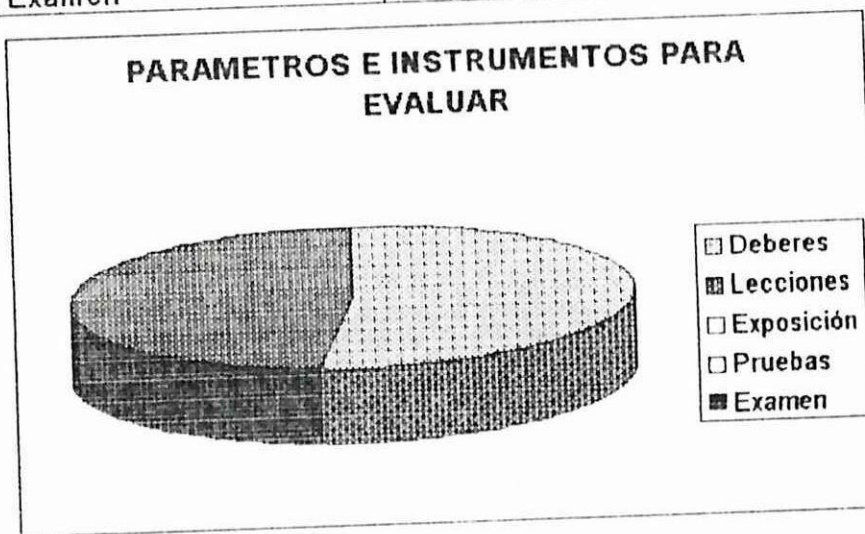


Análisis

En el cuadro No. 3 al referirse en los factores que toman en cuenta para una evaluación los maestros determinan en gran porcentaje que toman como referente el aspecto o factor social, interpretado éste como la relación interpersonal que debe tener el maestro con el estudiante, que le permitirá hacer una evaluación más práctica y objetiva, sin embargo se determina que hay también el factor emocional que puede dar como resultado una evaluación subjetiva.

4. Enumere los parámetros e instrumentos que utiliza para la evaluación individual.

Maestros	No.	P.M
Alternativa		
Deberes	14	14
Lecciones	13	13
Exposición	10	
Pruebas	10	
Examen	10	

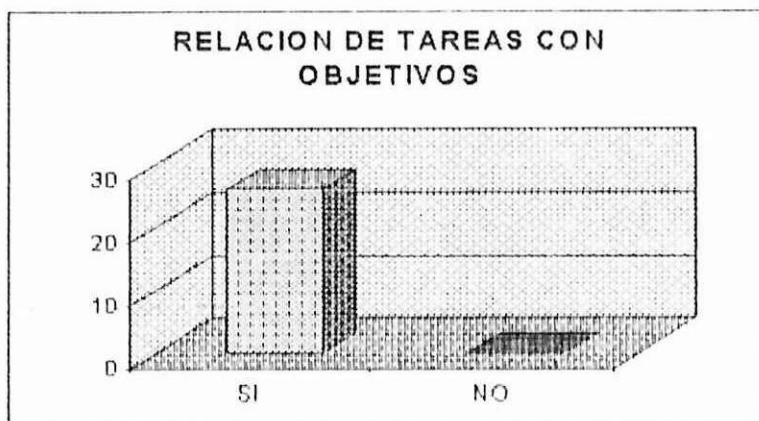


Análisis

Los encuestados en el cuadro No. 4 al referirse a los parámetros e instrumentos que utilizan para la evaluación individual, determinan que los parámetros que toman como referentes: deberes, lecciones y en menor porcentaje exposiciones, pruebas y exámenes, significando que el maestro se adecua a un modelo tradicional de la evaluación, donde permite solamente evaluar la memoria y los aprendizajes no significativos.

5. Relaciona las tareas con los objetivos propuestos

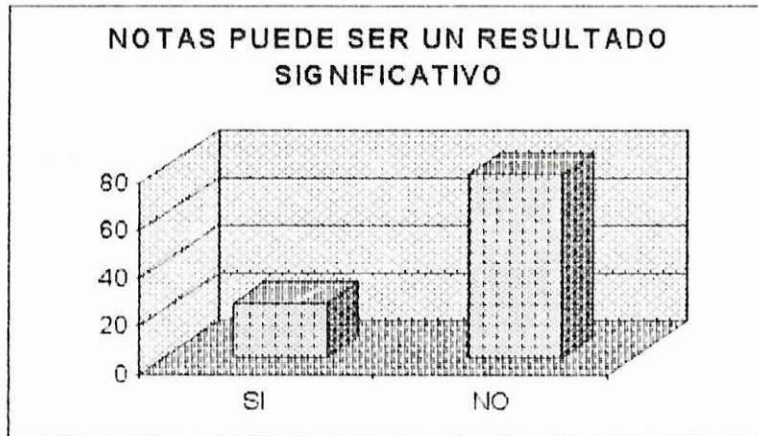
Maestro	No.	%
SI	26	100
NO	0	0
Total	0	100

**Análisis**

Relaciona las tareas con los objetivos propuestos, el maestro determina en el cien por cien, es decir, los 26 maestros contestan que si relacionan las tareas con los objetivos propuestos, lo que nos permite concluir que el maestro planifica su tarea docente.

6. Considera si las notas alcanzadas por sus estudiantes son el resultado de un aprendizaje significativo

Maestro	No.	%	No.	%
SI	6	23.08		
NO			20	76.92
TOTAL				100

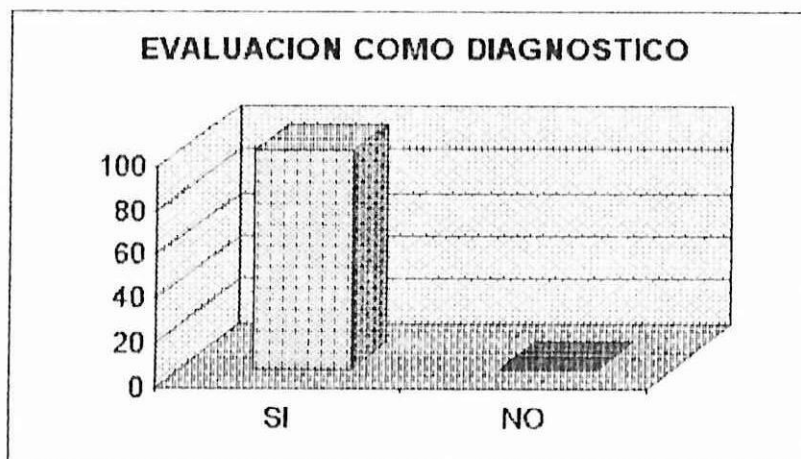


Análisis

En el cuadro No. 6 se determina que el 76.92% que representa 20 maestros, contestan que no consideran las notas alcanzadas por los estudiantes, como resultado de un aprendizaje significativo, es decir, está en contraposición con la anterior respuesta en donde se decía que el cien por cien si relacionaban las tareas con los objetivos propuestos, por tanto, el maestro considera que el alumno no aprende todo lo que ellos pretenden enseñar.

7. Antes de iniciar un proceso de enseñanza – aprendizaje realiza una evaluación como diagnóstica

Alternativa \ Maestro	No.	%
SI	26	100
NO	0	0
Total	26	100

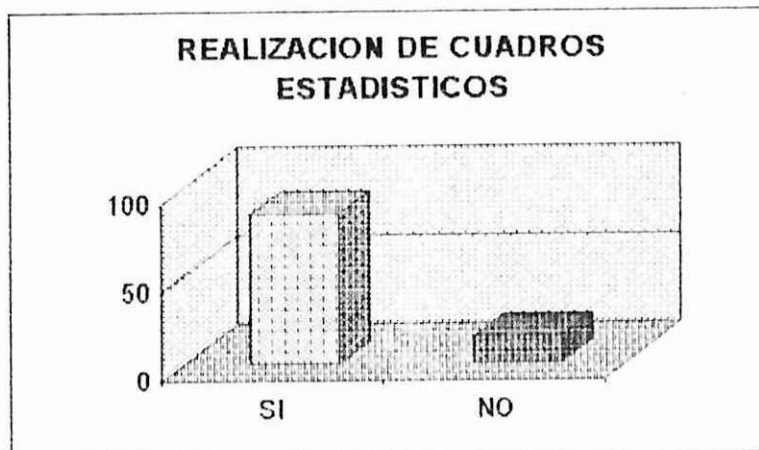


Análisis

Cuadro No. 7 el maestro realiza de una evaluación diagnóstica en el 100%, es decir, que el maestro toma como referente a esta evaluación para iniciar un nuevo proceso enseñanza – aprendizaje adecuándose al camino correcto de este proceso.

8. Realiza cuadros estadísticos de calificaciones alcanzadas por sus estudiantes como metodología para corregir posibles soluciones?

Alternativa	Maestro	No	%
SI		22	84.62
NO		4	15.38
Total		26	100

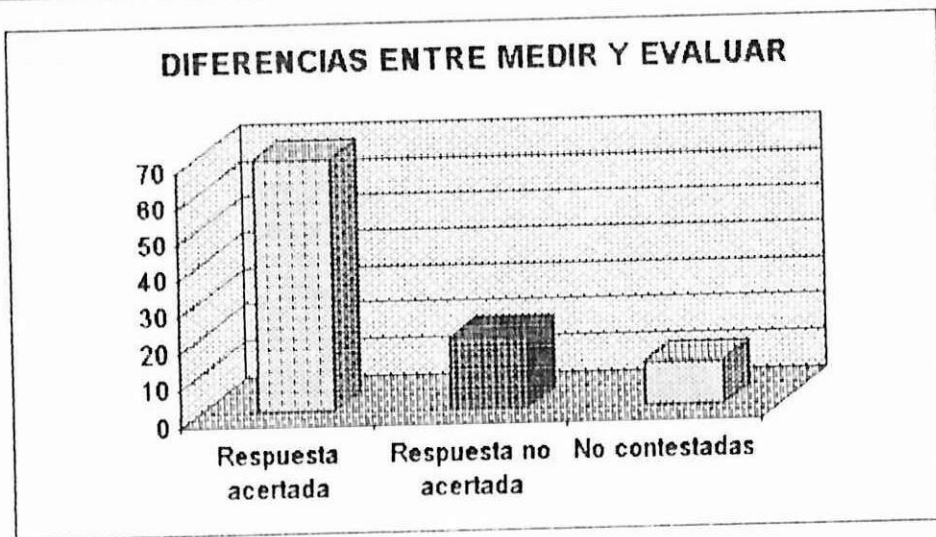


Análisis

El maestro determina que si realiza cuadros estadísticos de las calificaciones alcanzadas por los estudiantes, como una metodología para corregir posibles problemas, respuesta que alcanza el 84.62% representado por 22 maestros y el 15.38% dada por 4 maestros, que dicen no, es decir, los maestros adecuan las calificaciones a un análisis estadístico que les permita corregir los posibles errores del proceso enseñanza - aprendizaje.

9. Digamos 2 diferencias entre medir y evaluar

Maestro	No.	%
Alternativa		
Respuesta acertada	18	69.23
Respuesta no acertada	5	19.23
No contestadas	3	11.54
TOTAL	26	100

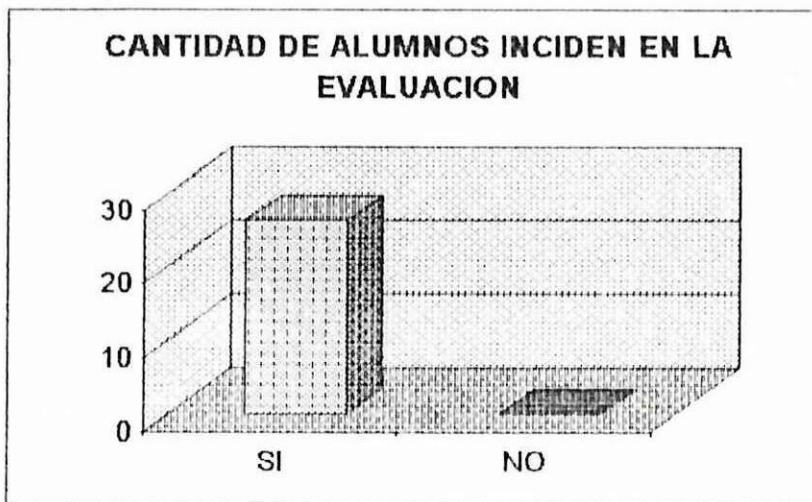


Análisis

Los maestros al referirse a las diferencias de medir y evaluar el cuadro No. 9 determina que el maestro sabe diferenciar entre medir y evaluar, representado por 69.23% que responde de manera acertada, pero se debe aclarar que existe maestros en menor porcentaje que no saben establecer las diferencias entre estas dos palabras, lo que se concluye que los maestros están enmarcados en la evaluación tradicional.

10. Cree Usted que el excesivo número de alumnos incide negativamente en la evaluación?

Maestro	No.	%
SI	26	100
NO	0	0
Total	26	100



Análisis

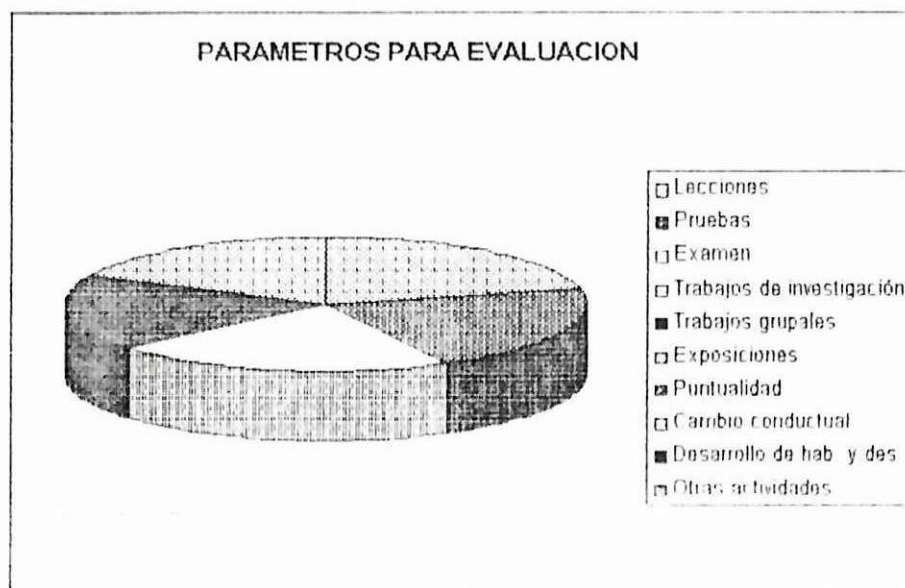
El maestro al referirse al excesivo número de alumnos si incide o no en la evaluación, el 100% de ellos dicen que SI, dando como conclusión que el maestro implementa una evaluación subjetiva, considerando que el reglamento de educación dice que para establecer una nota final del trimestre, se debe tener 4 notas parciales.

5.1.2. Colegio Nacional "Primero de Abril"

ALUMNOS

1. Los parámetros que utilizan sus maestros para la evaluación son:

Alumnos	No.	P.M
Alternativas		
Lecciones	39	39
Pruebas	38	38
Examen	39	39
Trabajos de investigación	26	
Trabajos grupales	33	33
Exposiciones	33	33
Puntualidad	13	
Cambio conductual	3	
Desarrollo de hab. y des.	7	
Otras actividades	7	

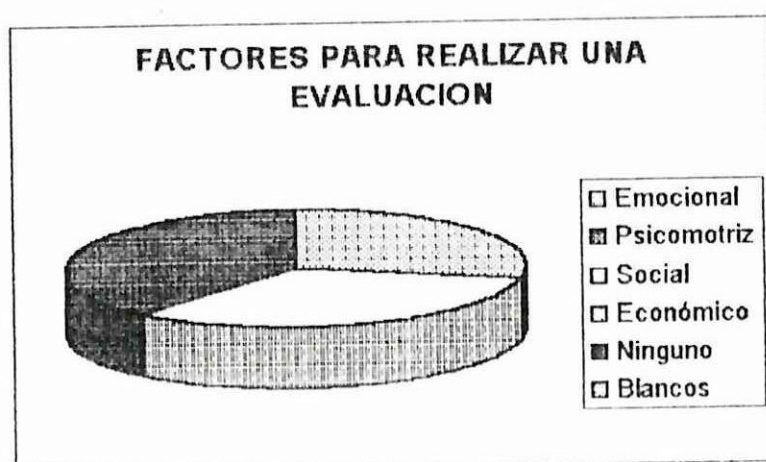


Análisis

En el cuadro No. 1, los estudiantes al referirse sobre los parámetros que utilizan los maestros para la evaluación, determinan en porcentaje mayoritario que son: lecciones, pruebas, exámenes, trabajos grupales y exposiciones, dándose como conclusión una vez más que el maestro utiliza los parámetros y diversas actividades que se adecuan a una forma tradicional de evaluación.

2. Qué factores toman en cuenta sus profesores para realizar una evaluación

Alumnos	No.	P.M
Alternativas		
Emocional	11	11
Psicomotriz	2	
Social	13	13
Económico	2	
Ninguno	15	15
Blancos	2	

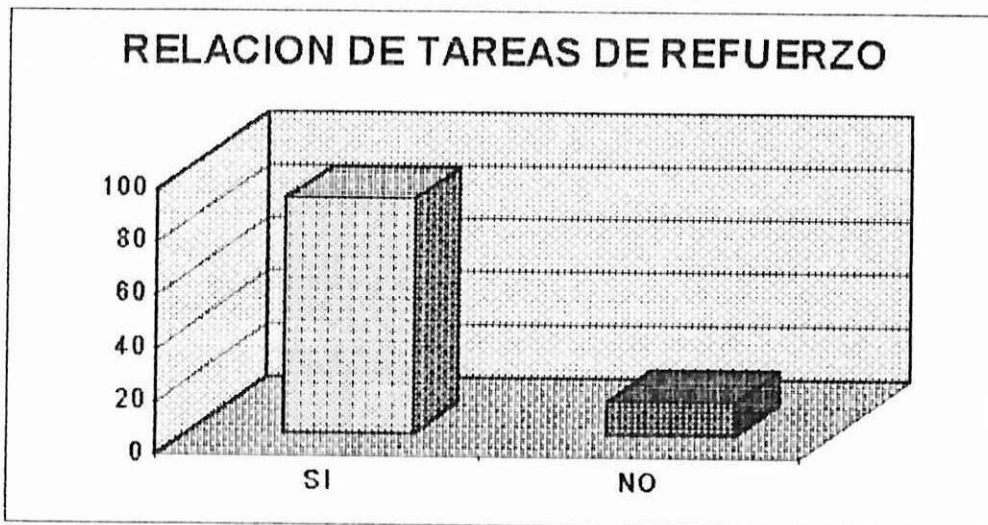


Análisis

En el cuadro No. 2, dicen que para realizar una evaluación el maestro toma como referente, el factor social y el factor emocional, considerando que al maestro le interesa la reacción emocional y psicológica que el alumno tenga frente a la evaluación.

3. Sus maestros relacionan las tareas de refuerzo (deberes, tareas e investigación) con los objetivos propuestos.

Alumnos	No.	%
Alternativa		
SI	36	87.80
NO	5	12.20
Total	41	100

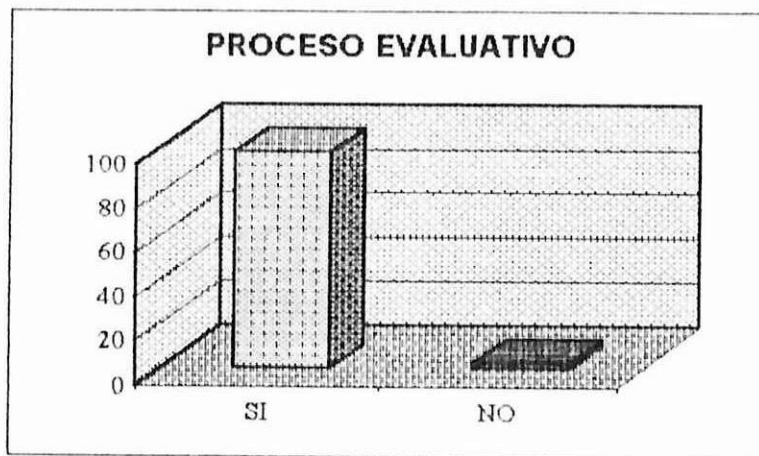


Análisis

En la pregunta No. 3, los alumnos en el 87.80% representado por 36 estudiantes, responden que el maestro si relaciona las tareas de refuerzo con los objetivos que pretende alcanzar dentro del proceso de inter-aprendizaje.

4. Considera que las notas alcanzadas por Usted son el resultado de un proceso evaluativo justo, y que corresponde a su grado de conocimiento?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		40	97.56
NO		1	2.44
Total		41	100

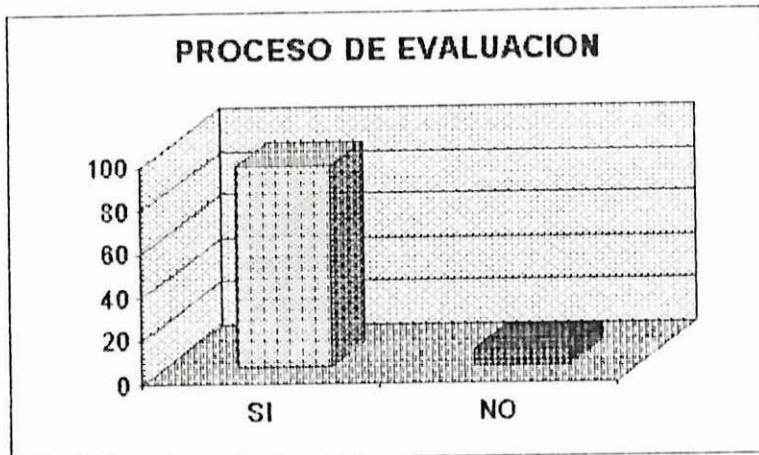


Análisis

En la pregunta No. 4, el estudiante responde que el resultado de su aprendizaje tiene relación directa con las notas alcanzadas por ellos, representado por el 97.56%, dando como conclusión que el estudiante está consciente de que las notas son el resultado objetivo del proceso enseñanza – aprendizaje.

5. Los maestros para iniciar un proceso de evaluación crean un ambiente de confianza y motivación?

Alternativa	Respuesta	%	%
SI		38	92.68
NO		3	7.32
Total		41	100

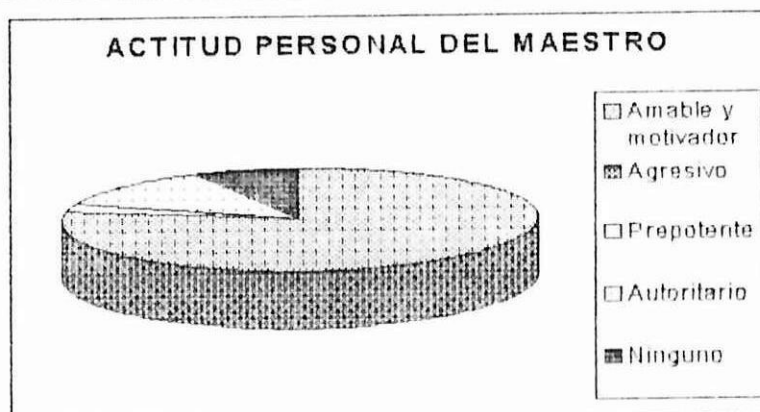


Análisis

Los estudiantes según el cuadro No. 5, dicen que el maestro para iniciar un proceso de evaluación si crea un ambiente de confianza y motivación, en el 92.68%, adecuándose al nuevo sistema de evaluación, en donde el alumno debe tener el ambiente propicio para el desarrollo de la evaluación y que los aprendizajes sean los más reales y objetivos posibles.

6. Los maestros dentro de un proceso de evaluación su actitud personal (comportamiento) frente a Usted son?

Alumnos	No.	P.M
Amable y motivador	32	32
Agresivo	0	
Prepotente	1	
Autoritario	5	5
Ninguno	3	

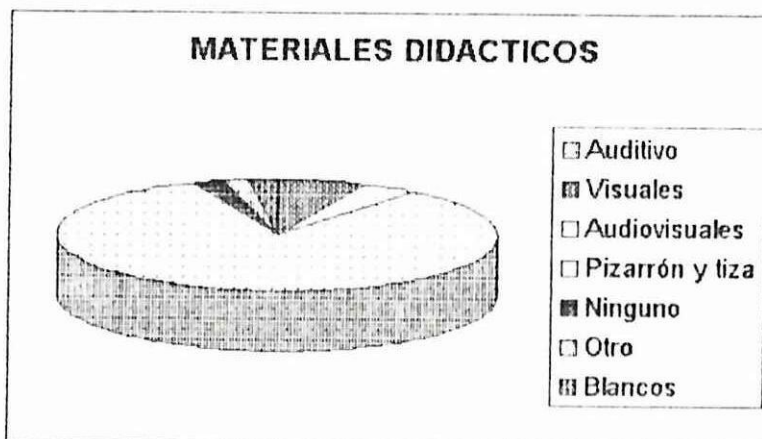


Análisis

En el cuadro No. 6, los alumnos responden en su gran mayoría de que el maestro frente al proceso de evaluación, toma una actitud personal en sentido amable y motivador, respuesta que tiene relación con la pregunta anterior, cuando los jóvenes responden que el maestro si crea un ambiente de confianza y motivación antes de la aplicación de la evaluación.

7. Los materiales didácticos utilizados por los maestros en clase son:

Alumnos	No.	P.M
Alternativas		
Auditivo	0	
Visuales	3	3
Audiovisuales	2	
Pizarrón y tiza	39	39
Ninguno	1	
Otro	1	
Blancos	1	



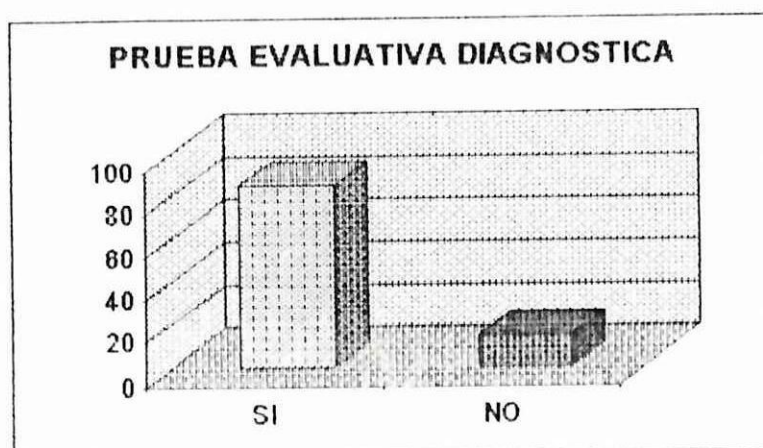
Análisis

Los materiales didácticos, según las respuestas y apreciación de los estudiantes, determinan que los maestros en su gran mayoría utilizan como recursos didácticos el pizarrón y la tiza, concluyendo una vez más de que el maestro tiene todavía principios aplicables del sistema

de evaluación y enseñanza tradicional, pues no se adecua a los nuevos procesos y avances tecnológicos.

8. Antes de iniciar la tarea educativa sus maestros les aplicaron una prueba de evaluación diagnóstica?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		35	85.37
NO		6	14.63
Total		41	100

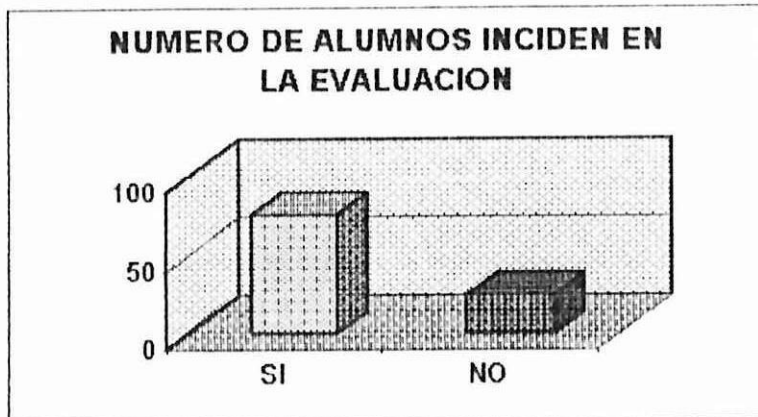


Análisis

En el cuadro No. 8, los 25 estudiantes de la población encuestada representada por el 85.37%, dicen que el maestro si ha establecido una prueba de evaluación diagnóstica, es decir, que el maestro se adecua a los principios del proceso enseñanza – aprendizaje para el inicio del mismo.

9. Cree Usted que el excesivo número de alumnos incide negativamente en la evaluación?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		31	75.61
NO		10	24.39
Total		41	100

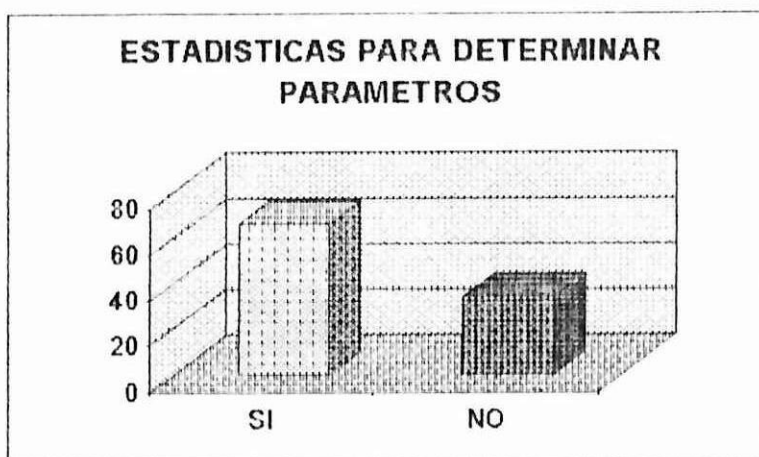


Análisis

En el cuadro No. 9, determinan que el excesivo número de alumnos en un paralelo, sí incide negativamente en la evaluación, 31 respuestas que equivale al 75.61%, en contra del 24.39%.

10. Los maestros utilizan la estadística para determinar parámetros de evaluación y corregir posibles soluciones

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		27	65.85
NO		14	34.15
Total		41	100



Análisis

En el cuadro No.10, cuando se averigua a los alumnos, si los maestros utilizan la estadística para determinar parámetros de

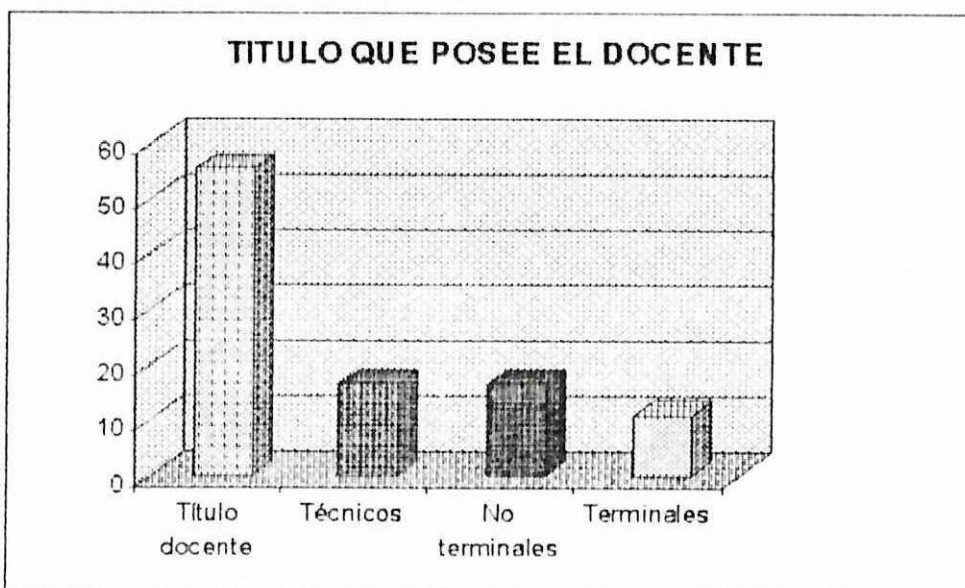
evaluación y corregir posibles soluciones, el 65.85% dice que SI, en contra del 34.15%, sin embargo podemos determinar que dentro del análisis los estudiantes pueden una apreciación subjetiva; considerando que el maestro muy pocas veces analiza conjuntamente con los estudiantes los resultados a través de la estadística.

5.2.1.- Colegio "Luis Fernando Ruiz"

MAESTROS

1. Título que posee, con su especialidad

Maestro Título que posee	No.	%
Título docente	10	55.55
Técnicos	3	16.67
No terminales	3	16.67
Terminales	2	11.11

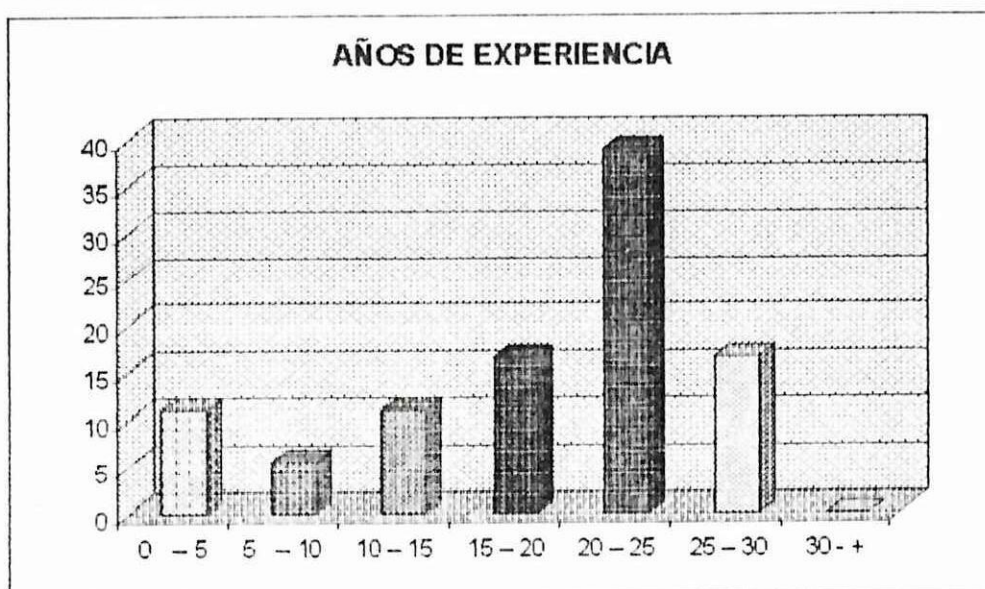


Análisis

En el cuadro No. 1, en la pregunta, sobre el título posee y que este de acuerdo con su especialidad, 10 maestros encuestados, representados por el 55.55%, dicen poseer título docente y en porcentajes inferiores tienen relación con los títulos o especialidades técnicas, no terminales y terminales, lo que abalzaría de acuerdo al porcentaje de que en una gran mayoría de maestros tienen el título que les permite ejercer su profesión en el campo educativo.

2. Años de experiencias

Años de servicio \ Maestro	No.	%
0 - 5	2	11.11
5 - 10	1	5.55
10 - 15	2	11.11
15 - 20	3	16.67
20 - 25	7	38.88
25 - 30	3	16.67
30 - +	0	0
TOTAL	18	100

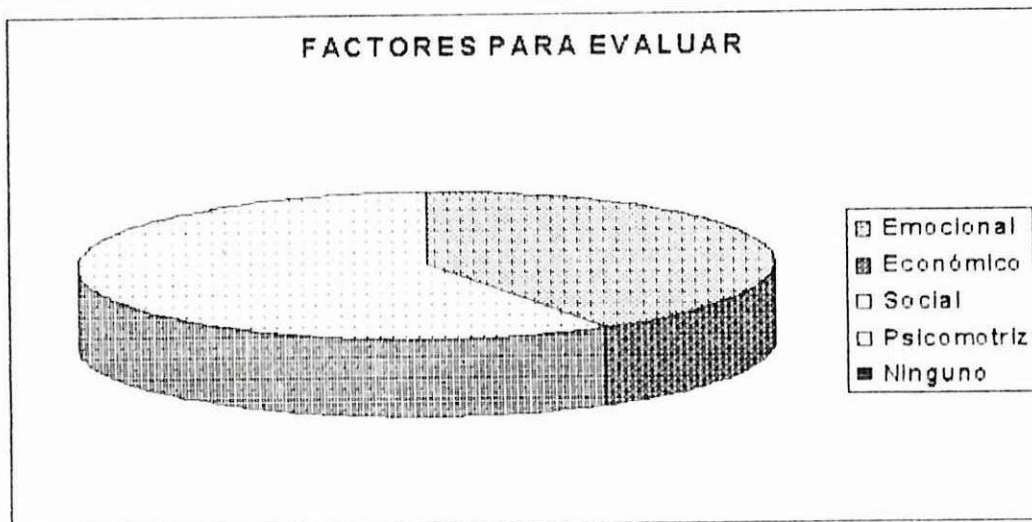


Análisis

En el cuadro No. 2, el 38.88% los maestros tienen una experiencia docente comprendida entre 20-25 años de servicio y una población significativa de maestros entre los 15-20 y 25-30, lo que se concluye que los maestros tienen a más de experiencia una edad adecuada para ejercer la docencia.

3. Qué factores toman en cuenta para realizar una evaluación

Maestro	No.	P.M
Alternativas		
Emocional	12	12
Económico	1	0
Social	0	0
Psicomotriz	17	17
Ninguno	2	0

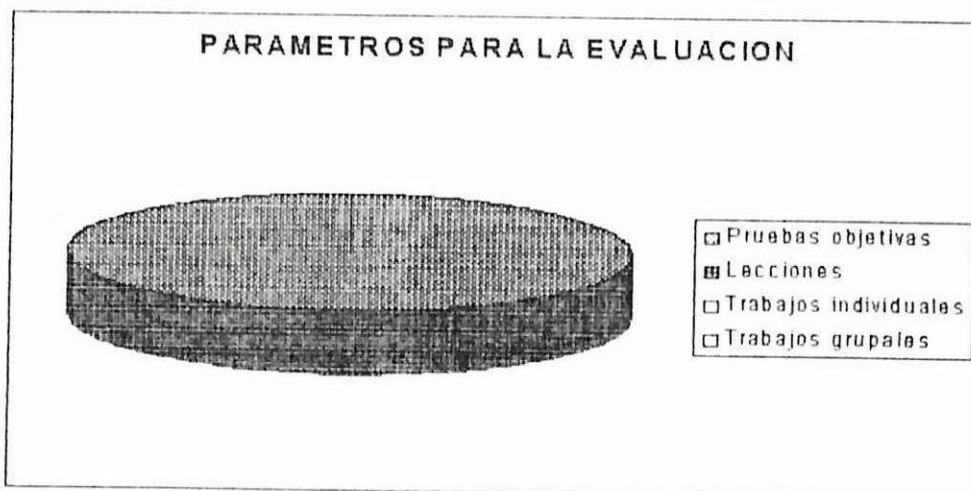


Análisis

En el cuadro No. 3, los maestros determinan que para una evaluación, toman como referentes los factores psicomotriz y emocional, dando a comprender que el maestro se adecua a los nuevos procesos de interaprendizaje, donde se evalúa las habilidades y destrezas, es decir, el desarrollo psicomotriz del estudiante; a través de una evaluación integral.

4. Enumere los parámetros o instrumentos que utiliza para la evaluación individual

Maestro	No.	P.M
Alternativas		
Pruebas objetivas	6	0
Lecciones	7	7
Trabajos individuales	6	0
Trabajos grupales	5	0

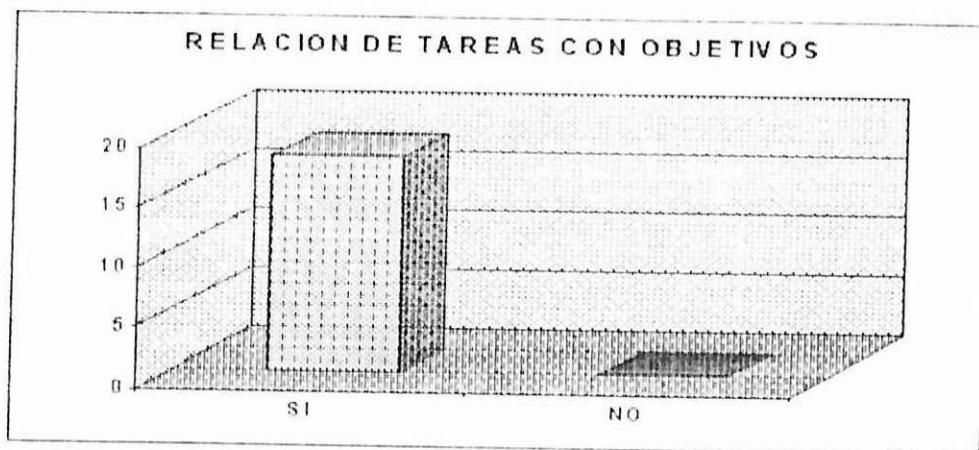


Análisis

En el cuadro No. 4, los maestros al determinar cuales son los parámetros e instrumentos que utilizan para la evaluación, presenta una conjunción de ellos, en donde no existe una prevalencia por un parámetro determinado, sino que utilizan en forma indistinta las pruebas objetivas, reflexiones de trabajos individuales y trabajos grupales.

5. Relaciona las tareas con los objetivos propuestos

Respuesta Alternativa	No.	%
SI	18	100
NO	0	0
Total	0	100

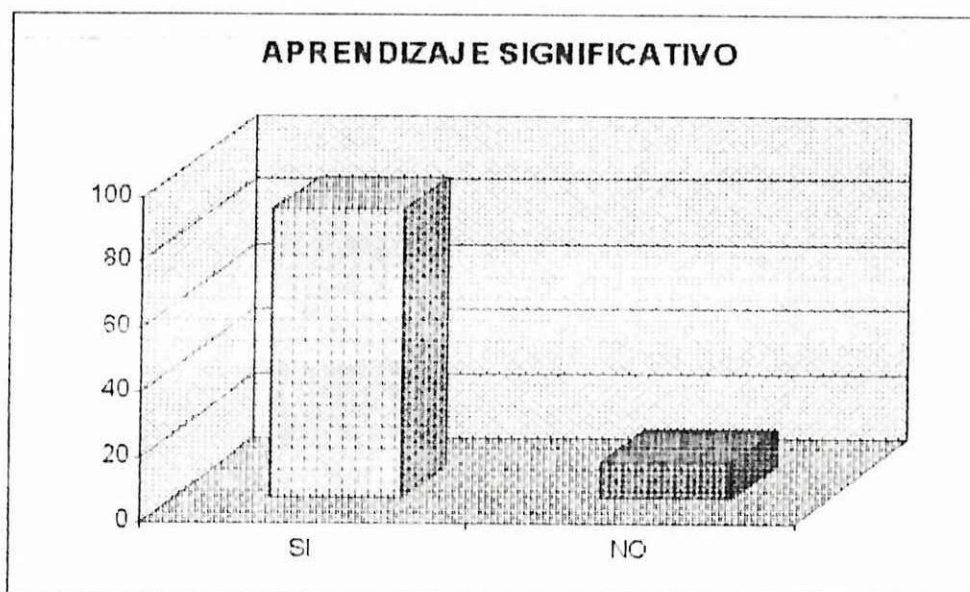


Análisis

Los maestros al responder, si relaciona las tareas con el objetivo propuesto, el 100% de los maestros encuestados responden que SI, es decir, que existe una planificación previa para el desarrollo de la tarea docente y que les permite cumplir los objetivos que ellos persiguen.

6. Considera si las notas alcanzadas por sus estudiantes son el resultado de un aprendizaje significativo

Respuesta Alternativa	No.	%
SI	16	88.89
NO	2	11.11
Total	18	100

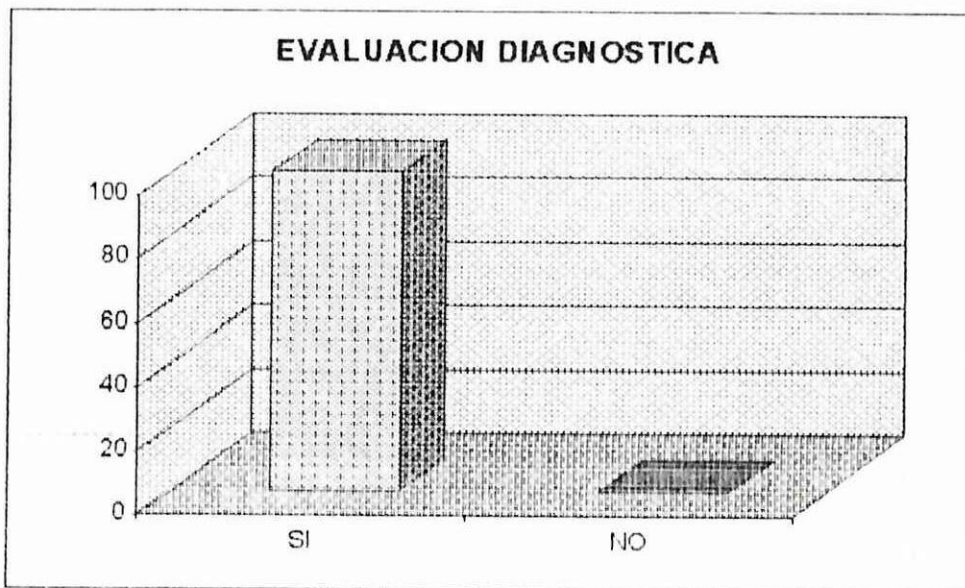


Análisis

Al referirse si las notas alcanzadas por los señores estudiantes son el resultado de un aprendizaje significativo, los maestros responden en el 88.89% que SI, en contra del 11.11% que dice que No, es decir, hay conciencia de que el maestro evalúa el aprendizaje significativo, que puede ser aplicado en la vida diaria.

7. Antes de iniciar un proceso enseñanza – aprendizaje realiza una evaluación como diagnóstica

Respuesta	No.	%
SI	18	100
NO	0	0
Total	0	100

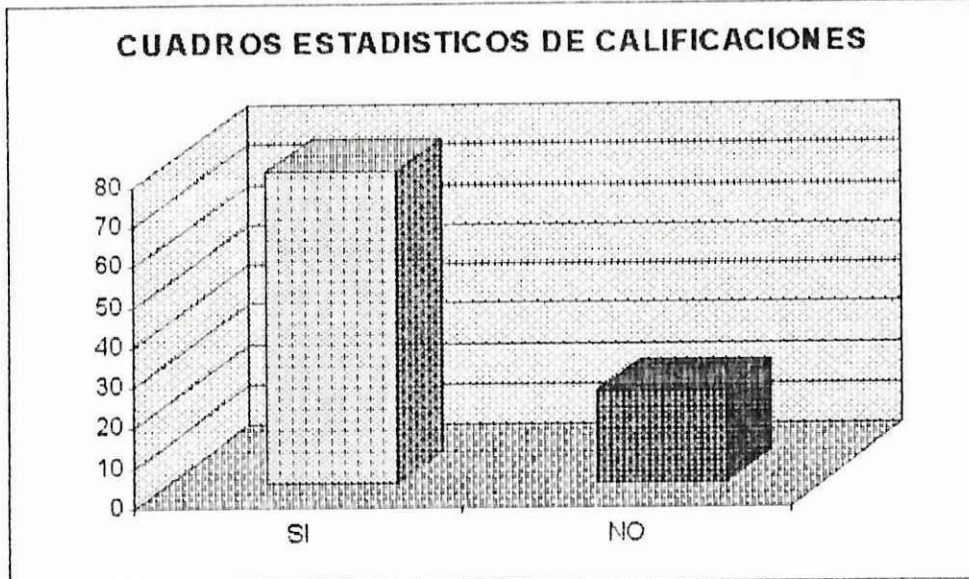


Análisis

En el cuadro No. 7, el maestro dice que si realiza una evaluación diagnóstica para iniciar el proceso enseñanza – aprendizaje, representado por el 100% de los maestros encuestados, esto permite planificar y guiar el proceso enseñanza – aprendizaje de manera adecuada.

8. Realiza cuadros estadísticos de calificaciones alcanzados por sus estudiantes como metodología para conseguir posibles soluciones

Respuesta	%	%
SI	14	77.78
NO	4	22.22
Total	16	100

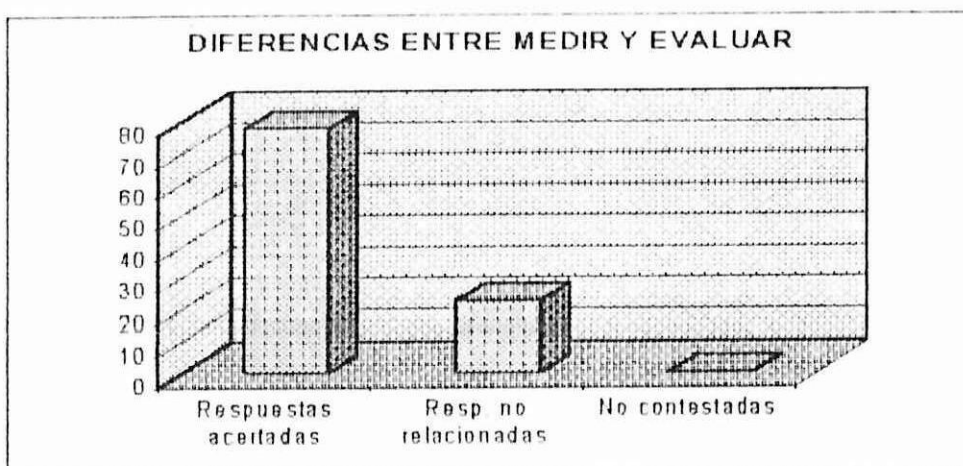


Análisis

En el cuadro No. 8, los 14 maestros de la población encuestada representada por el 77.78%, dice que si utiliza cuadros estadísticos de calificaciones para corregir posibles errores dentro del proceso enseñanza – aprendizaje y de evaluación, es decir, que los maestros se adecuan a la aplicabilidad de cientificidad que se le debe dar a la evaluación.

9. Digamos 2 diferencias entre medir y evaluar

Alternativa	Maestros	No.	%
Respuestas acertadas		14	77.78
Resp. no relacionadas		4	22.22
No contestadas		0	0

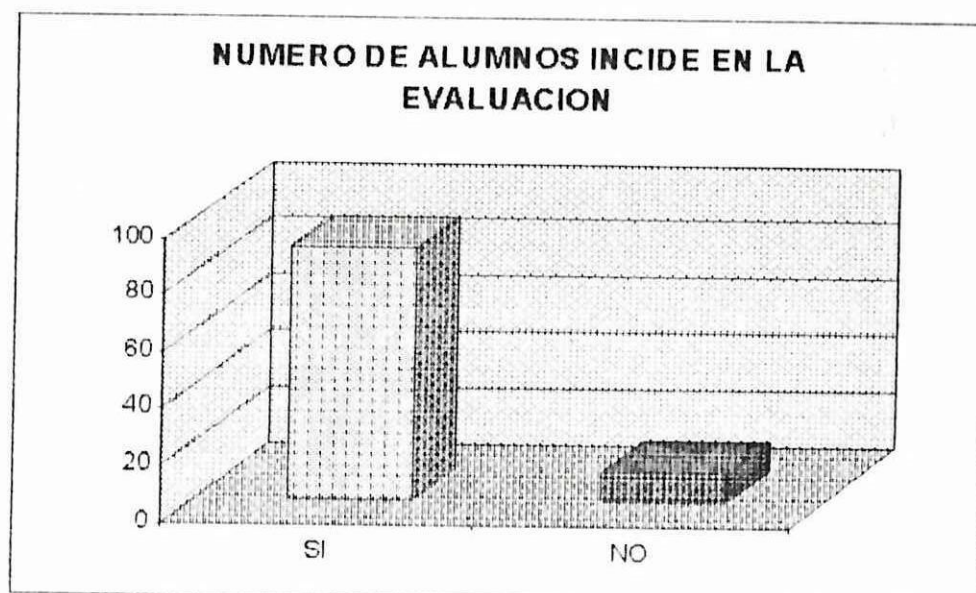


Análisis

Al preguntar sobre las diferencias entre medir y evaluar, 14 maestros, responden de manera acertada representada por el 77.78% y el 22.22% de los maestros encuestados, responden en forma no relacionada, es decir, que los maestros si saben identificar.

10. Digamos 2 diferencias entre medir y evaluar

Alternativa \ Respuesta	No.	%
SI	16	88.89
NO	2	11.11
Total	18	100



Análisis

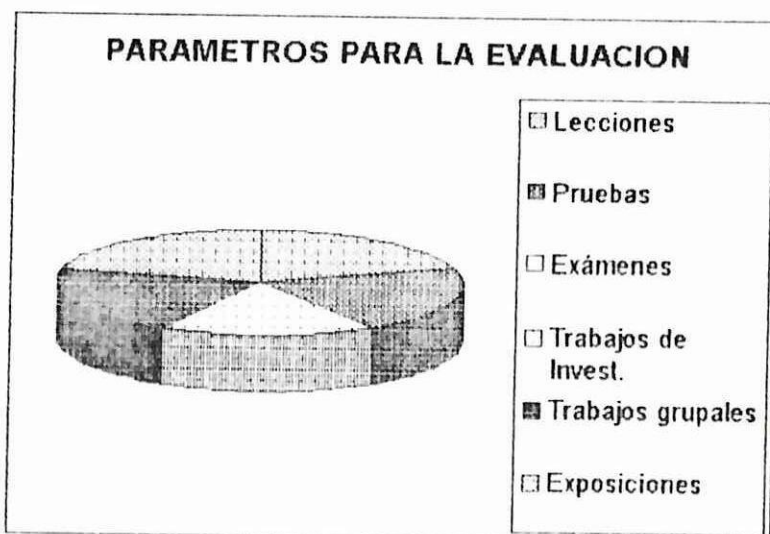
Los maestros en el 88.89%, responden que el excesivo número de estudiantes si inciden negativamente en la evaluación, y posiblemente se adecuan a actividades de evaluación que tengan juicios de valor subjetivos.

5.2.2. Colegio "Luis Fernando Ruiz"

ALUMNOS

1. Los parámetros que utilizan sus maestros para la evaluación son:

Alumnos	No.	P.M
Alternativa		
Lecciones	31	31
Pruebas	32	32
Exámenes	14	
Trabajos de Investigación	27	27
Trabajos grupales	32	32
Exposiciones	33	33
Puntualidad	12	
Cambio conductual	2	
Desarrollo de habilidades y destrezas	7	
Otras actividades	9	

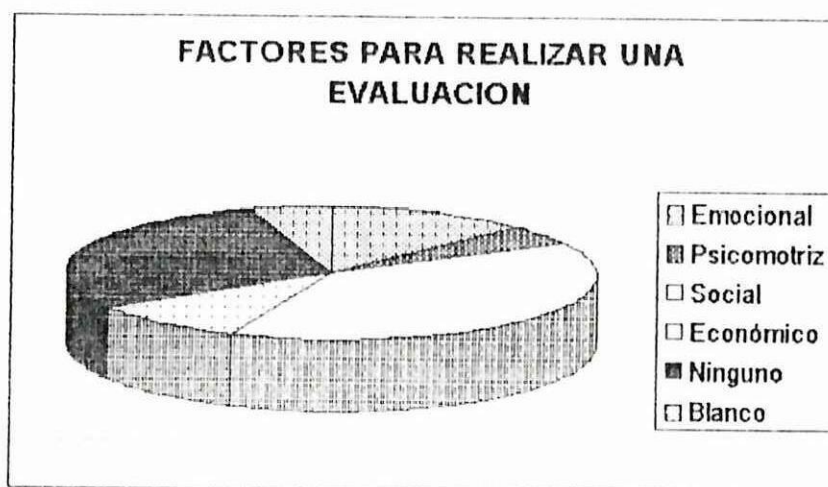


Análisis

Los estudiantes al referirse a los parámetros que utilizan los maestros para la evaluación determinan en porcentaje mayores que los más utilizados son: el trabajo grupal, exposiciones, trabajos de investigación, pruebas y lecciones, dando la idea que el maestro se encuentra evaluando y midiendo el conocimiento en forma no tradicional.

2. Qué factores toman en cuenta sus profesores para realizar una evaluación

Alumnos	No.	P.M
Alternativa		
Emocional	5	
Psicomotriz	2	
Social	16	16
Económico	4	
Ninguno	12	12
Blanco	2	

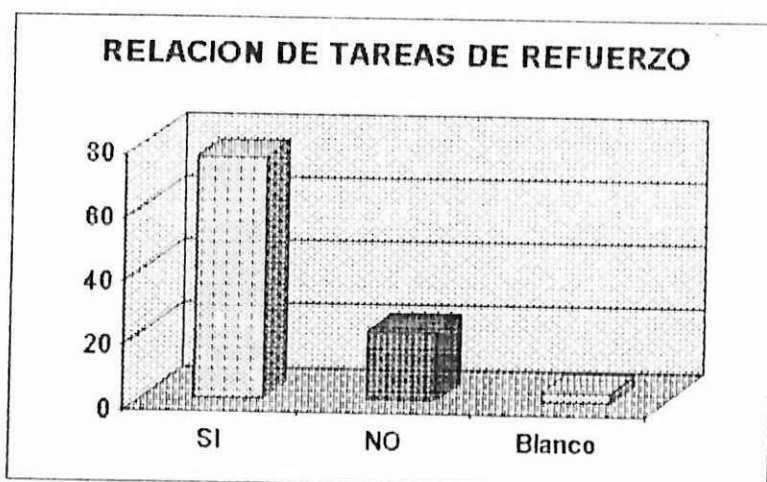


Análisis

En el cuadro No. 2, las alumnas determinan que los factores que toman en cuenta los maestros con mayor frecuencia para establecer una evaluación son el social y ninguno, es decir, que el maestro en un momento dado no toma en cuenta la reacción psicológica del estudiante frente a la evaluación.

3. Sus maestros relacionan las tareas de refuerzo (deberes, tareas e investigaciones) con los objetivos propuestos.

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		25	75.56
NO		7	21.21
Total		32	100

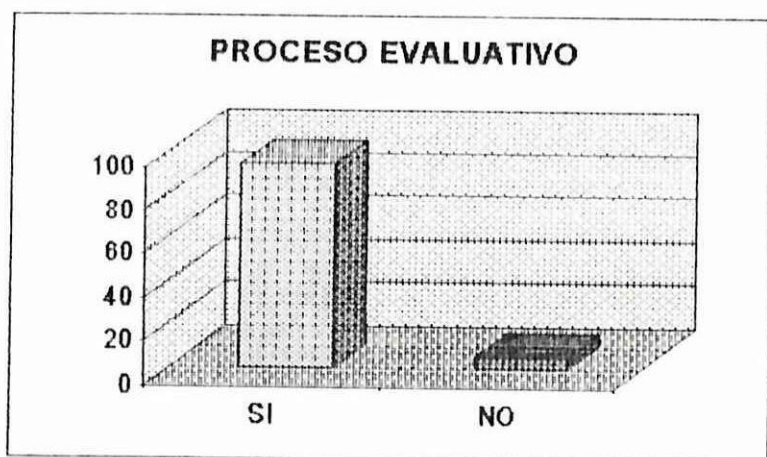


Análisis

Las alumnas dicen en el 75.76% que equivale a 25 alumnas encuestadas, que sus maestros si relacionan las tareas de refuerzo con los objetivos propuestos, considerando así que las estudiantes se sienten conformes con los procesos de evaluación.

4. Considera que las notas alcanzadas por Ud. son el resultado de un proceso evaluativo justo, y que corresponde a su grado de conocimiento?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		31	93.93
NO		2	6.07
Total		33	100

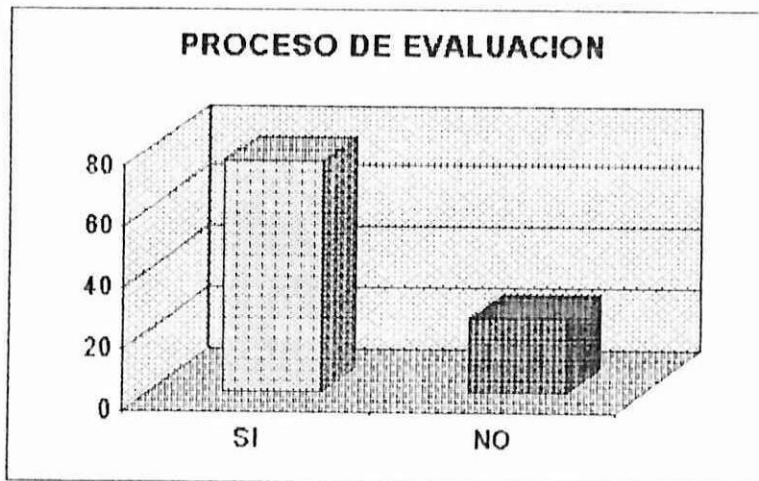


Análisis

En la pregunta No. 4, cuando se pregunta si los resultados del proceso de evaluación son justos y corresponden al grado de conocimientos que adquieren ellas, el 93.93% dice que SI en contraposición el 6.07% que dice NO.

5. Los maestros para iniciar un proceso de evaluación crea un ambiente de confianza y motivación?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		25	75.76
NO		2	24.24
Total		27	100

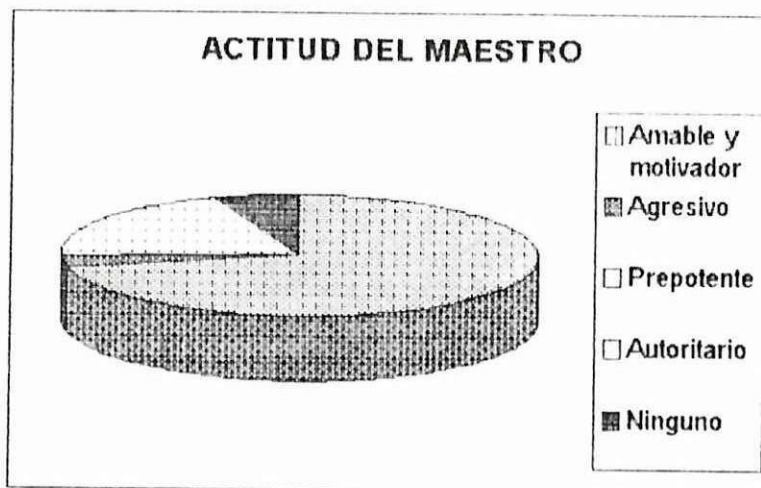


Análisis

Las alumnas dicen que sus maestros si crean un ambiente de confianza y motivación antes del proceso de evaluación, responden positivamente 25 encuestadas, que representa 75.76%, es decir, el maestro da el ambiente propicio para la evaluación, con el fin de obtener los aprendizajes significativos.

6. Los maestros dentro de un proceso de evaluación su actitud personal (comportamiento) frente a Usted son?

Alternativas	No.	P.M
Amable y motivador	25	25
Agresivo	1	
Prepotente	0	
Autoritario	7	
Ninguno	2	



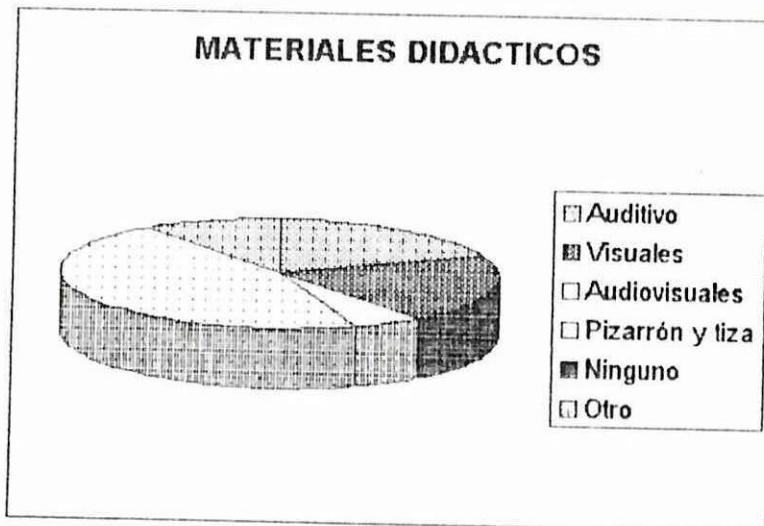
Análisis

De acuerdo a los resultados del cuadro No. 6, las alumnas dicen que para establecer un proceso de evaluación, la aptitud del maestro es amable y motivador, es decir, dándole un ambiente factible para que el proceso de evaluación se determine y se realice dentro de los parámetros adecuados que permitan tener resultados positivos.

7. Los materiales didácticos utilizados por los maestros en clase son:

Alumnos	No.	P.M
Alternativas		
Auditivo	11	
Visuales	12	
Audiovisuales	3	
Pizarrón y tiza	27	27
Ninguno	0	
Otro	6	



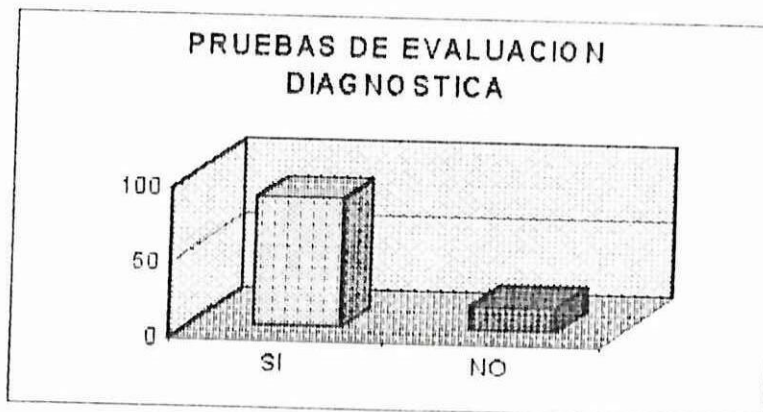


Análisis

En el cuadro No. 7, los estudiantes responden que sus maestros utilizan como material didáctico y de manera frecuente la tiza y el pizarrón y en porcentajes inferior los audiovisuales, es decir, se concluye una vez más de que el maestro a pesar de los procesos innovadores sigue enmarcando en el proceso tradicional de evaluación y de enseñanza.

8. Antes de iniciar la tarea educativa sus maestros les aplicaron una prueba de evaluación diagnóstica?

Alternativa	Respuesta	No.	NO
SI		28	84.84
NO		5	15.16
Total		33	100

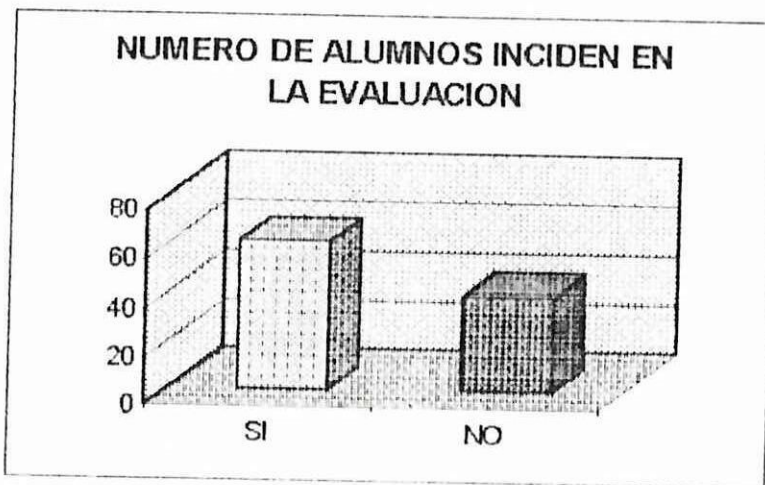


Análisis

En el cuadro No. 8, el 84.84% de estudiantes dicen que sus maestros sí aplican la prueba de diagnóstico; concluyéndose que el maestro toma los conocimientos previos para planificar la tarea futura en el aprendizaje.

9. Cree Usted que el excesivo número de alumnos incide negativamente en la evaluación?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		20	60.60
NO		13	39.40
Total		33	100

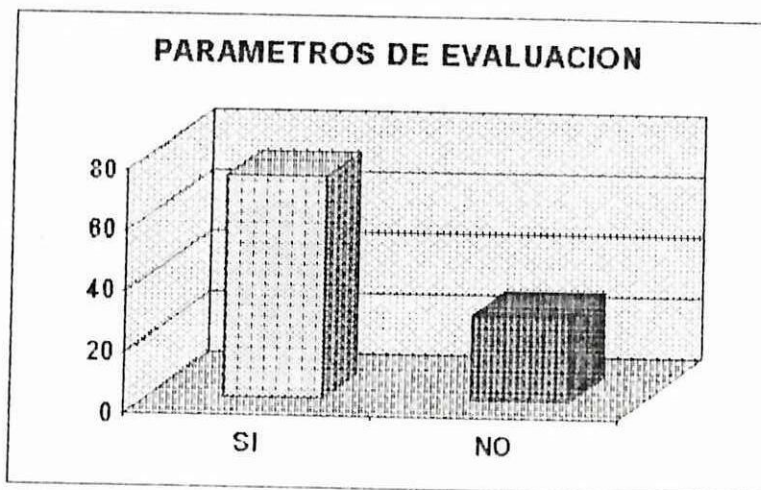


Análisis

Las alumnas en un porcentaje de 60.60%, representadas por 20 estudiantes, en contra posición de 39.40% representadas por 13 respuestas que dicen NO, se concluye que el número excesivo de alumnas en el curso si inciden negativamente en la evaluación.

10. Los maestros utilizan la estadística para determinar parámetros de evaluación y corregir posibles soluciones

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		24	72.72
NO		9	27.28
Total		33	100



Análisis

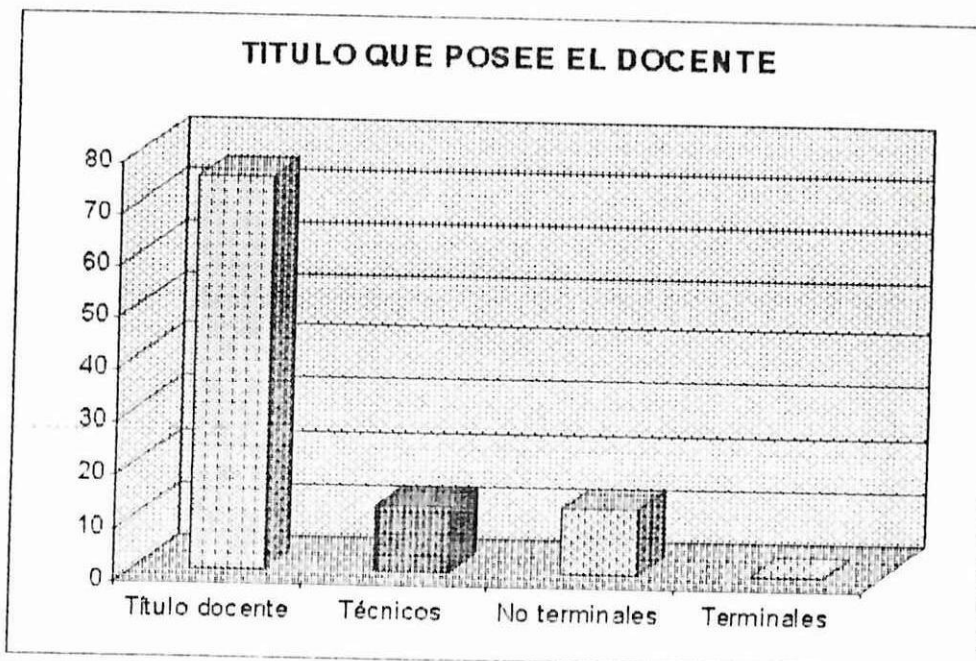
Las señoritas estudiantes dicen que sus maestros si utilizan la estadística para el análisis y corrección de posibles errores dentro del proceso evaluación, pregunta que resulta un tanto subjetiva en donde el 72.72% dice que sí, porque en práctica el maestro no lo realiza por tiempo y espacio, frente a los estudiantes, en su análisis y corrección.

5.3.1.- Colegio "Cesar Viera"

MAESTROS

1. Título que posee, con su especialidad

Maestro	No.	%
Título que posee		
Título docente	6	75
Técnicos	1	12.5
No terminales	1	12.5
Terminales	0	0

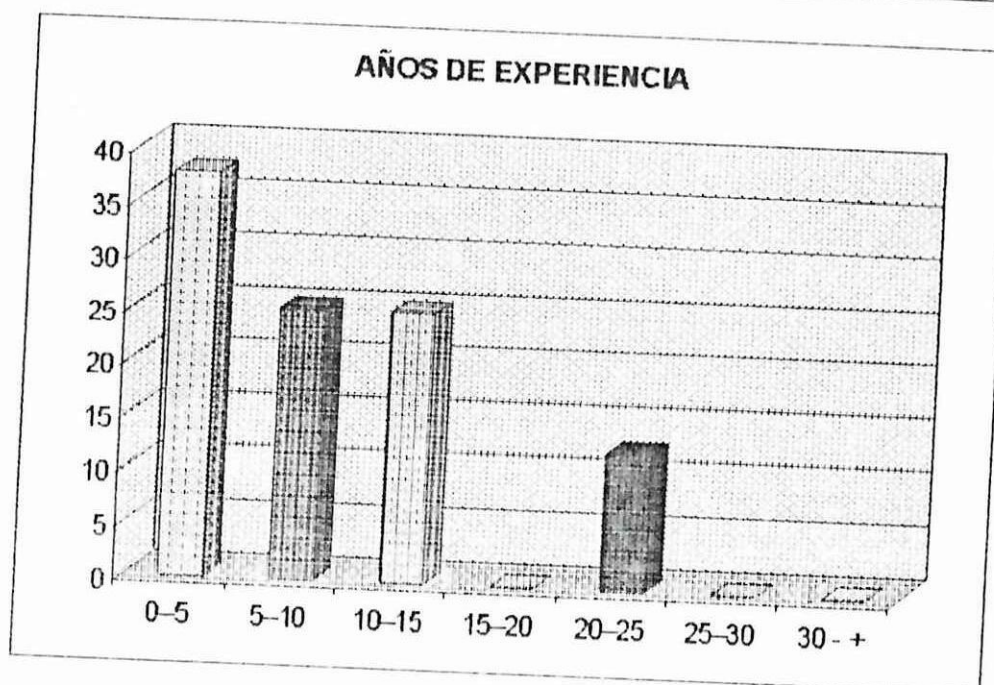


Análisis

En el cuadro No. 1, se determina que el 75% de los maestros tienen el título de acuerdo a su especialidad y se encuentran dentro de los títulos considerados docentes y un porcentaje de 12.5% dicen poseer títulos técnicos.

2. Años de experiencias

Maestro Años de servicio	No.	%
0 - 5	3	37.5
5 - 10	2	25
10 - 15	2	25
15 - 20	0	0
20 - 25	1	12.5
25 - 30	0	0
30 - +	0	0
TOTAL	8	100

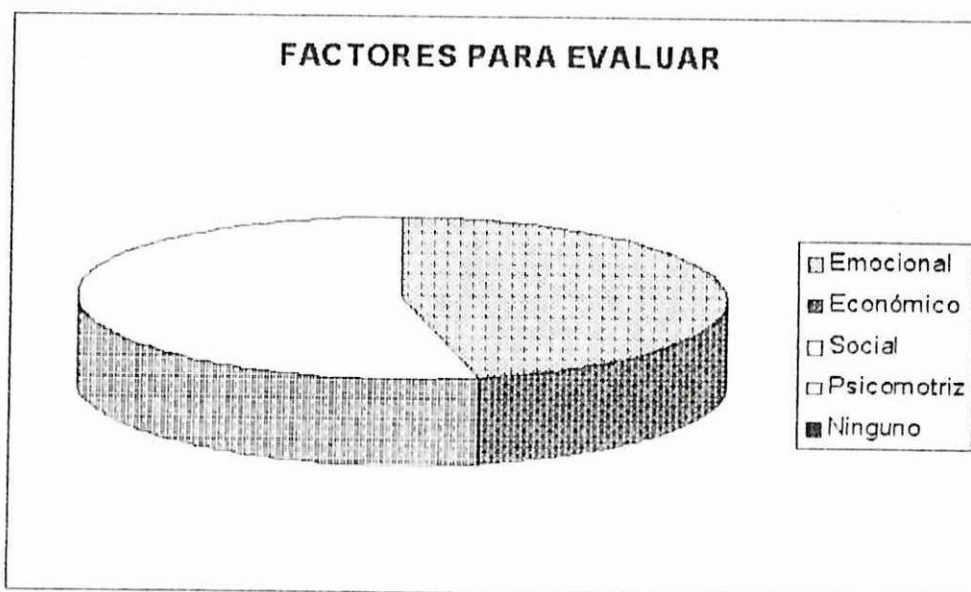


Análisis

En el cuadro No.2, sobre los años de experiencia, el 37.5% están entre los 0 a 5 años de servicio y el 25% entre los 5 a 10 años de servicio y en porcentajes inferiores entre los 20 a 25 años, lo que significa que la población encuestada tiene experiencia, para el ejercicio de la docencia.

3. Qué factores toman en cuenta para realizar una evaluación

Maestro	No.	P.M
Alternativas		
Emocional	6	6
Económico	0	0
Social	7	7
Psicomotriz	0	0
Ninguno	0	0

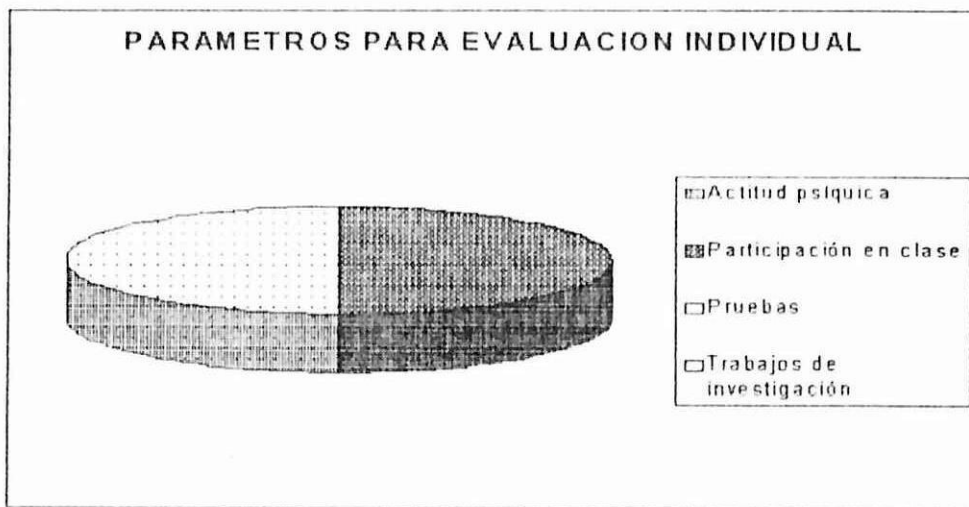


Análisis

En el cuadro No. 3, los maestros toman los factores psicomotriz y emocional para la evaluación adecuándose a la evaluación que pretende el desarrollo de los aprendizajes significativos.

4. Enumere los parámetros o instrumentos que utiliza para la evaluación individual?

Maestro	No.	P.M
Alternativas		
Actitud psíquica	3	0
Participación en clase	5	5
Pruebas	4	0
Trabajos de investigación	5	5

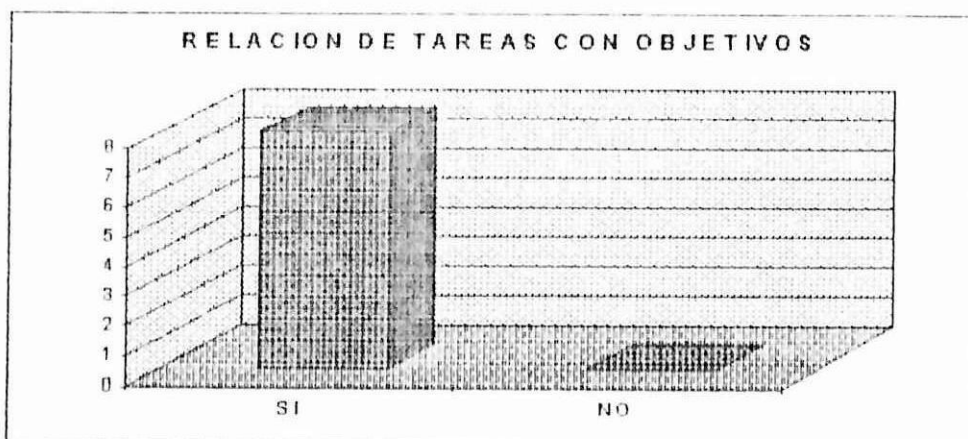


Análisis

Los maestros determinan que los parámetros e instrumentos que utilizan para la evaluación individual de preferencia son: la participación en clases, trabajos grupales y pruebas, etc. Pudiendo ser catalogada como tradicional en el proceso enseñanza – aprendizaje.

5. Relaciona las tareas con los objetivos propuestos

Respuesta Alternativa	No.	%
SI	8	100
NO	0	0
Total	8	100

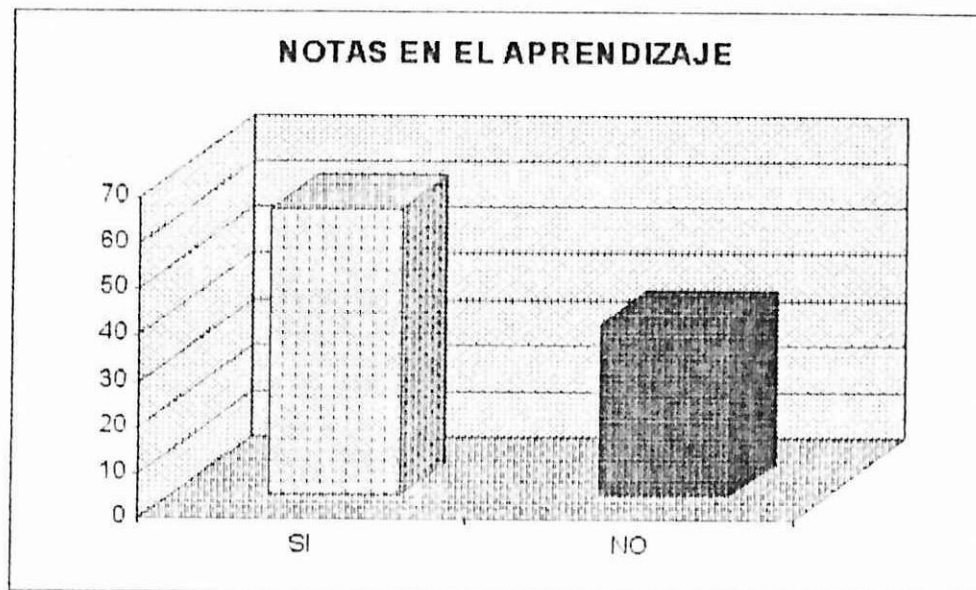


Análisis

Los maestros en el 100%, responden que sí relacionan las tareas con los objetivos propuestos, es decir, cumple con las metas trazadas en el proceso de enseñanza – aprendizaje y la evaluación.

6. Considera si las notas alcanzadas por sus estudiantes son el resultado de un aprendizaje significativo

Respuesta Alternativa	No.	%
SI	5	62.5
NO	3	37.5
Total	8	100

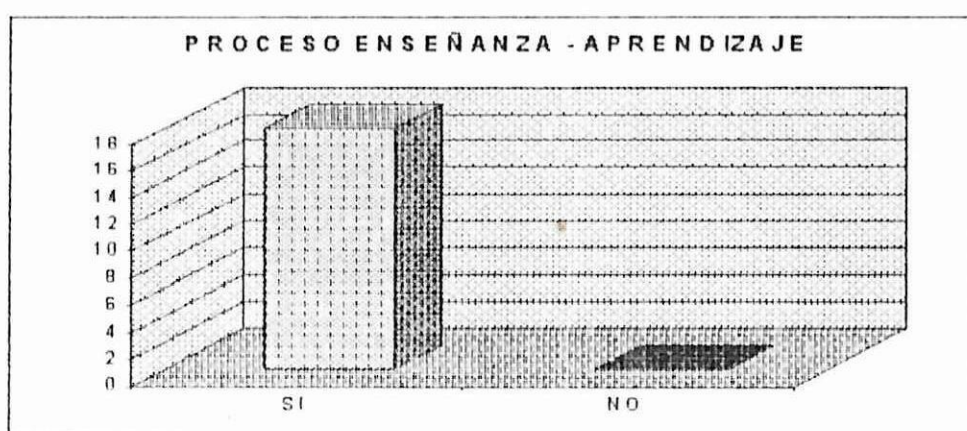


Análisis

Los maestros en el 62.4% representada por 5 docentes responden que las notas alcanzadas por los señores estudiantes son el resultado de un aprendizaje significativo, en contra parte del 37.5%, dando como conclusión que el alumno pondrá en práctica lo aprendido en la vida diaria.

7. Antes de iniciar un proceso enseñanza – aprendizaje realiza una evaluación como diagnóstica?

Propuesta	No.	%
SI	18	100
NO	0	0
Total	0	100

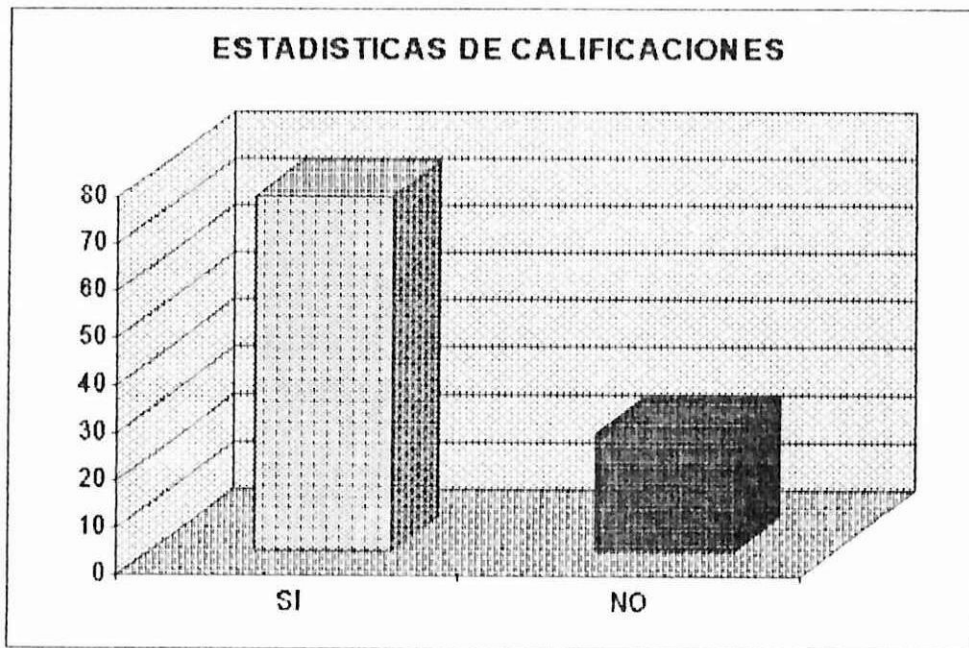


Análisis

Los maestros el 100%, realiza una evaluación diagnóstica para determinar los vacíos que existe en el alumno y de esta manera impartir los nuevos conocimientos y experiencias para el interaprendizaje.

8. Realiza cuadros estadísticos de calificaciones alcanzados por sus estudiantes como metodología para conseguir posibles soluciones

Respuesta	No.	%
SI	6	75
NO	2	25
Total	8	100

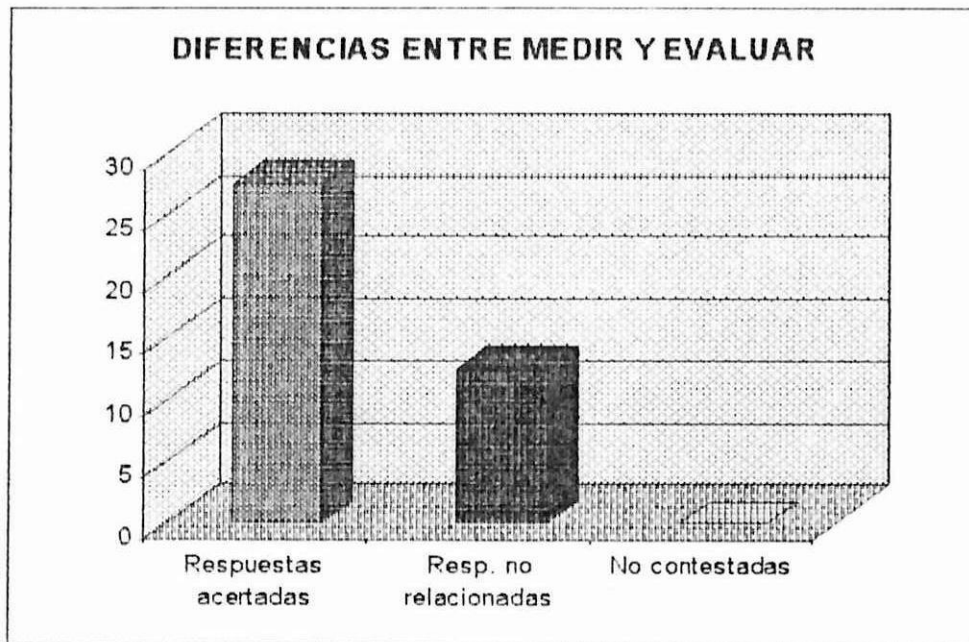


Análisis

En la pregunta No. 8, se determina, que el 75% representada por 6 maestros si realizan cuadros estadísticos de calificaciones y el 25% representada por 2 maestros no ponen en práctica los cuadros estadísticos, en conclusión no hay un criterio mayoritario y de conciencia crítica para corregir posibles errores en el proceso.

9. Digamos 2 diferencias entre medir y evaluar

Alternativa	Maestros	No.	%
Respuestas acertadas		7	27.5
Resp. no relacionadas		1	12.5
No contestadas		0	0

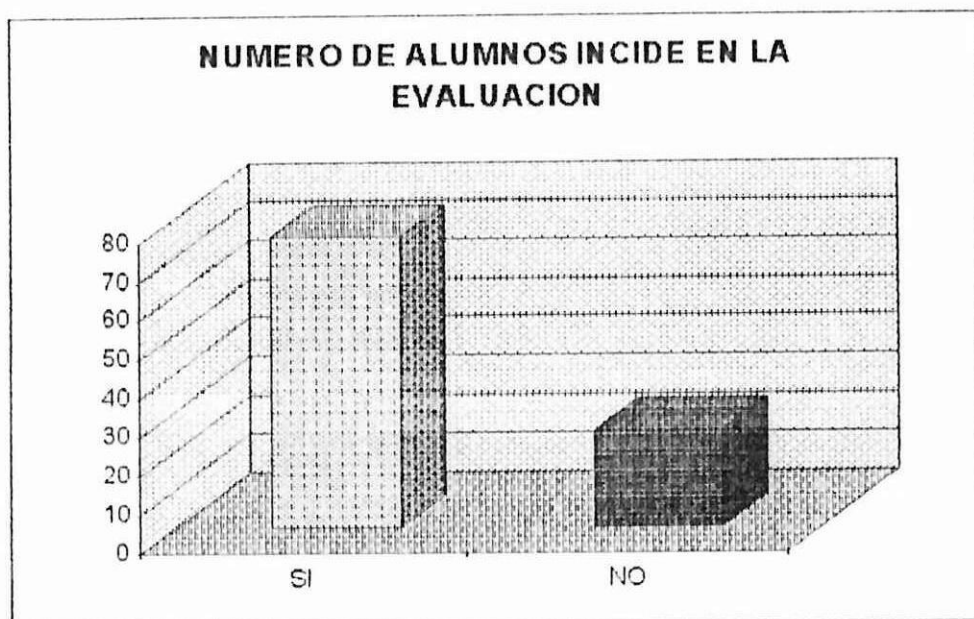


Análisis

En el cuadro No. 9, el 87.5% representada por 7 maestros diferencian entre medir y evaluar, el 12.5% representada por 1 maestro no relaciona.

10. Digamos 2 diferencias entre medir y evaluar

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		6	75
NO		2	25
Total		8	100



Análisis

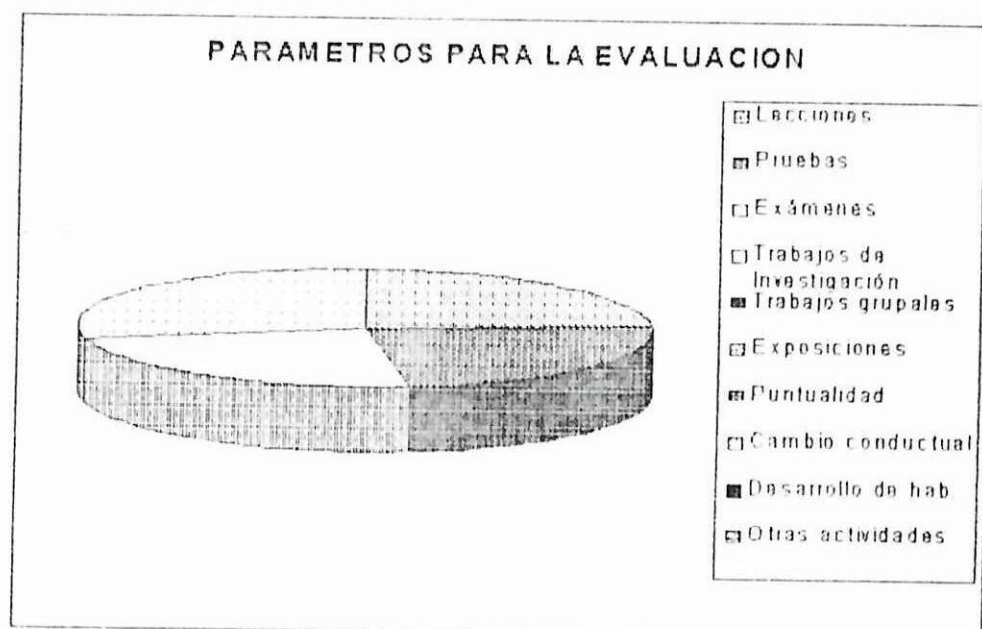
En el cuadro No. 10, los maestros consideran que el excesivo número de alumnos sí inciden negativamente en la evaluación, representado por el 75% de los criterios, es decir, posiblemente el maestro sigue un proceso de evaluación subjetiva y no real.

5.3.2.- Colegio "César Viera"

ALUMNOS

1. Los parámetros que utilizan sus maestros para la evaluación son:

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Lecciones		5	5
Pruebas		5	5
Exámenes		5	5
Trabajos de Investigación		6	6
Trabajos grupales		4	0
Exposiciones		2	0
Puntualidad		2	0
Cambio conductual		0	0
Desarrollo de habilidades y destrezas		0	0
Otras actividades		1	0

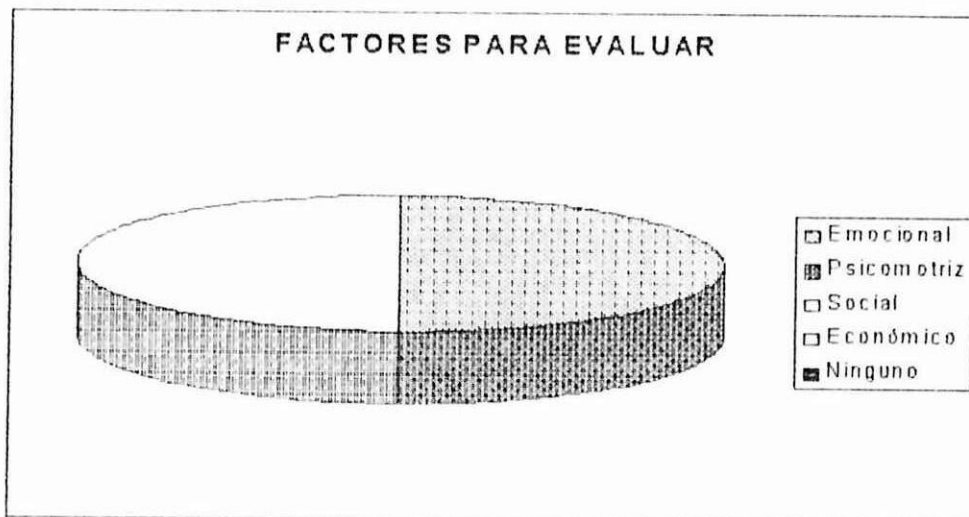


Análisis

En los parámetros que utilizan los maestros para la evaluación prevalece las lecciones, pruebas, exámenes y trabajos grupales, etc. Dando a entender que el maestro se adecua a un principio ecléctico en proceso de evaluación.

2. Qué factores toman en cuenta sus profesores para realizar una evaluación

Alumnos	No.	%
Alternativa		
Emocional	3	3
Psicomotriz	0	0
Social	2	3
Económico	0	0
Ninguno	1	0



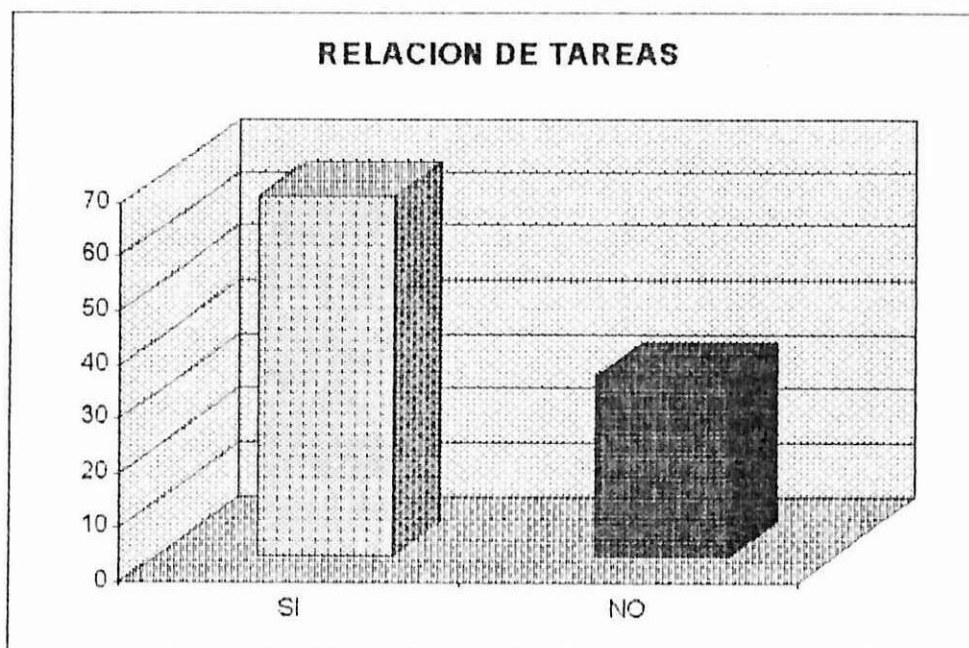
Análisis

En el cuadro No. 2, se determina que los maestros según el criterio de los alumnos utilizan o toman en cuenta lo social y emocional, como factores para la evaluación, es decir, la inter-relación personal del estudiante creando un ambiente propicio para el proceso de enseñanza – aprendizaje y evaluativo.

3. Sus maestros relacionan las tareas de refuerzo (deberes, tareas e investigaciones) con los objetivos propuestos.

Respuesta	No.	%
Alternativa		
SI	4	66.7
NO	2	33.33
Total	6	100



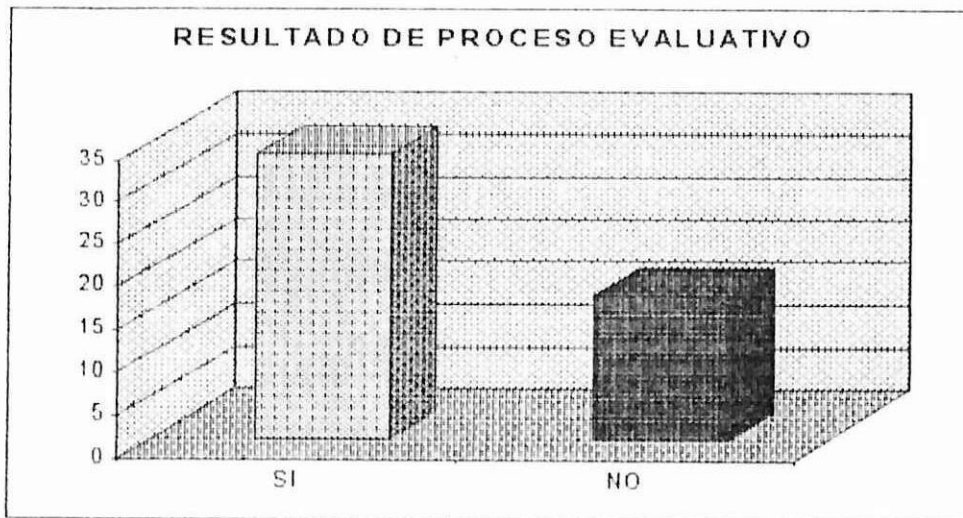


Análisis

Los estudiantes en un 66.67%, dicen que si relacionan las tareas con los objetivos propuestos, es decir, que están adecuándose en un proceso de evaluación real.

4. Considera que las notas alcanzadas por Usted son el resultado de un proceso evaluativo justo, y que corresponde a su grado de conocimiento?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		5	83.33
NO		1	16.67
Total		6	

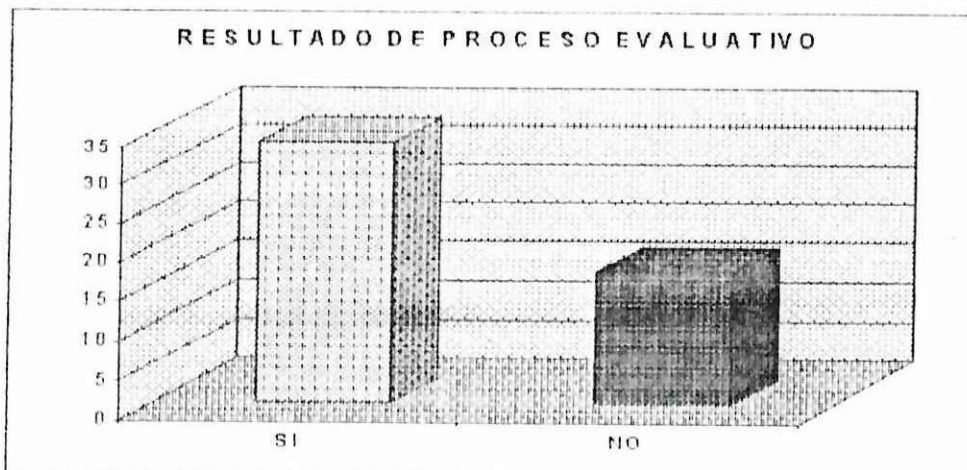


Análisis

Los estudiantes en un porcentaje apreciable dicen que las notas alcanzadas son el resultado de lo aprendido, representados por 33.33% en contra del 16.67% que dicen que esos resultados no son reales.

5. Los maestros para iniciar un proceso de evaluación crea un ambiente de confianza y motivación?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		5	33.33
NO		1	16.67
Total		6	

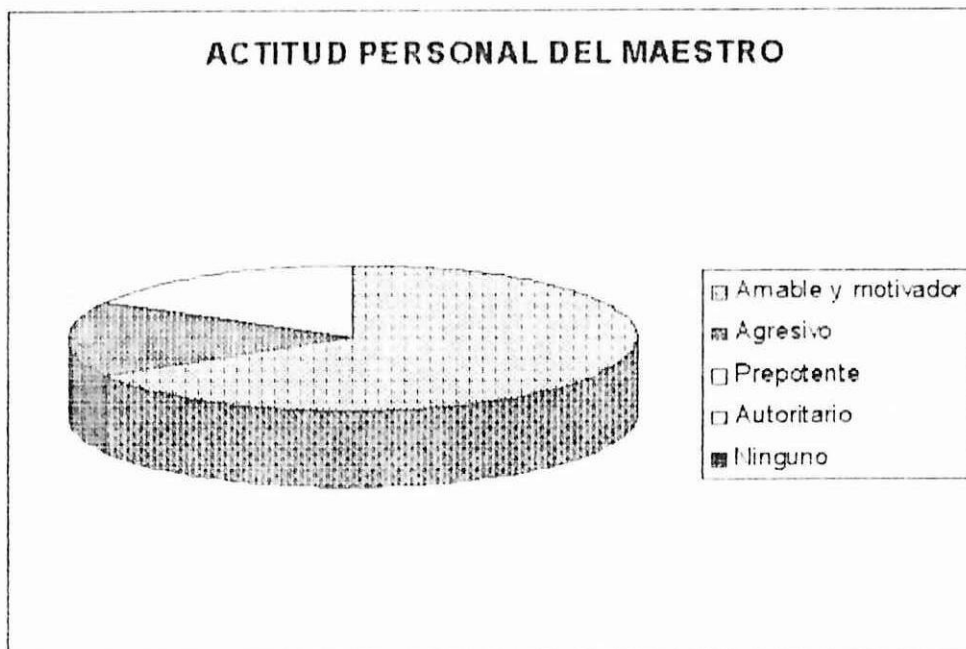


Análisis

En el cuadro No. 5, el 83.33% de estudiantes dicen que sus maestros crean un ambiente de confianza y motivación para la evaluación; en contra del 16.67% que dice que no, es decir la mayoría de los estudiantes son conscientes que el proceso de la evaluación, se realiza adecuadamente.

6. Los maestros dentro de un proceso de evaluación su actitud personal (comportamiento) frente a Usted es?

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Amable y motivador		4	4
Agresivo		1	0
Prepotente		1	0
Autoritario		0	0
Ninguno		0	0

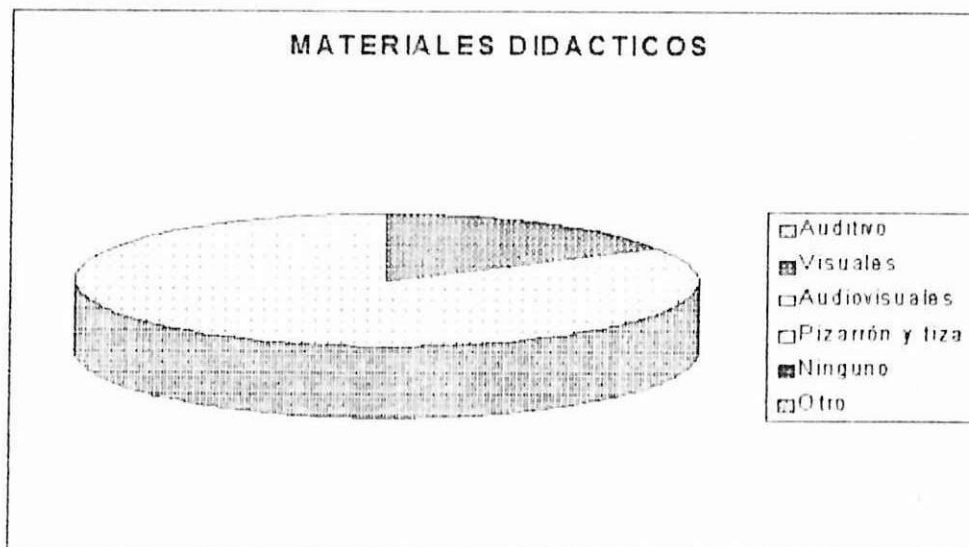


Análisis

En el cuadro No.6, los estudiantes determinan que los maestros si crean un ambiente propicio para la evaluación, a través de una aptitud personal, amable y motivador, es decir, creando confianza al estudiante.

7. Los materiales didácticos utilizados por los maestros en clase son:

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Auditivo		0	0
Visuales		1	1
Audiovisuales		0	0
Pizarrón y tiza		5	5
Ninguno		0	0
Otro		0	0



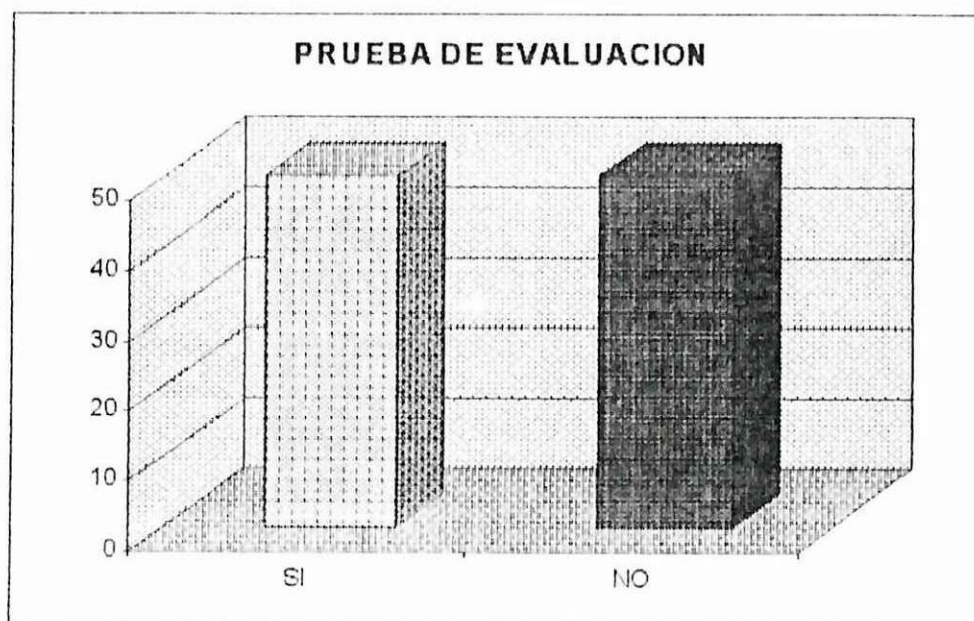
Análisis

El 83.3% de los alumnos determinan que utilizan pizarrón y tiza, siendo el material didáctico más inadecuado para el desarrollo de la actividad docente, por tanto siguen enmarcados en lo tradicional.



8. Antes de iniciar la tarea educativa le explicaron una prueba de evaluación diagnóstica?

Alternativa \ Respuesta	No.	%
SI	3	50
NO	3	50
Total	6	100

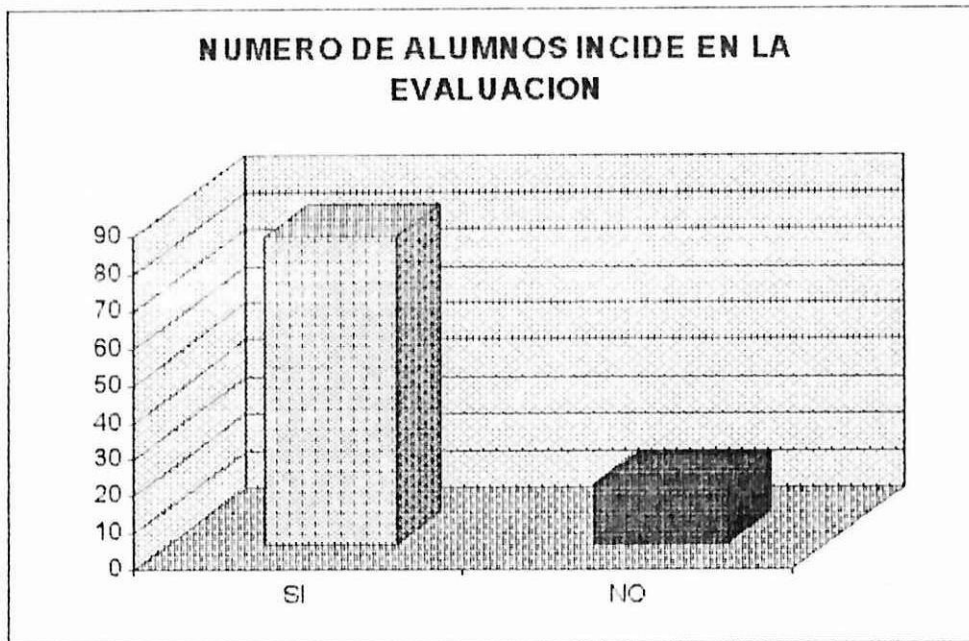


Análisis

En el cuadro No. 8, los alumnos determinan que los maestros si aplican la evaluación diagnóstica antes de iniciar la tarea educativa abalizado por el 50% de las respuestas; así como el otro 50% responde que no.

9. Cree Usted que el excesivo número alumnos incide negativamente en la evaluación

Alternativa \ Respuesta	No.	%
SI	5	83.33
NO	1	16.67
Total	6	

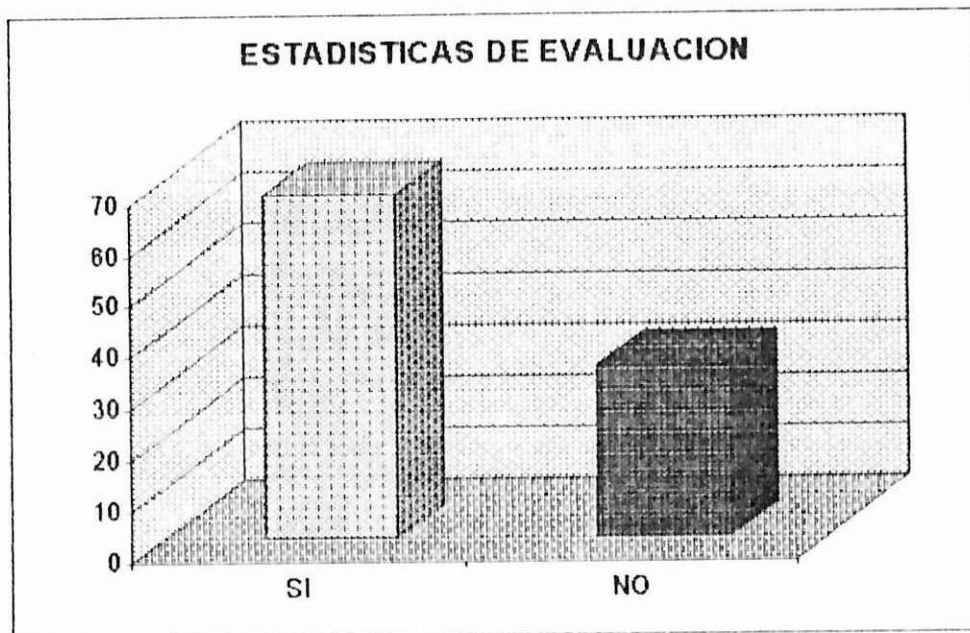


Análisis

El 83.33% de los alumnos encuestados, dicen que sí inciden negativamente en contra 16.67% que dicen que no. Criterios que pueden ser subjetivos, ya que el alumno no sabe los parámetros que su maestro toma en cuenta para la evaluación.

10. Los maestros utilizan la estadística para determinar parámetros de evaluación y corregir posibles soluciones.

Alternativa \ Respuesta	No.	%
SI	4	66.67
NO	2	33.33
Total	6	100



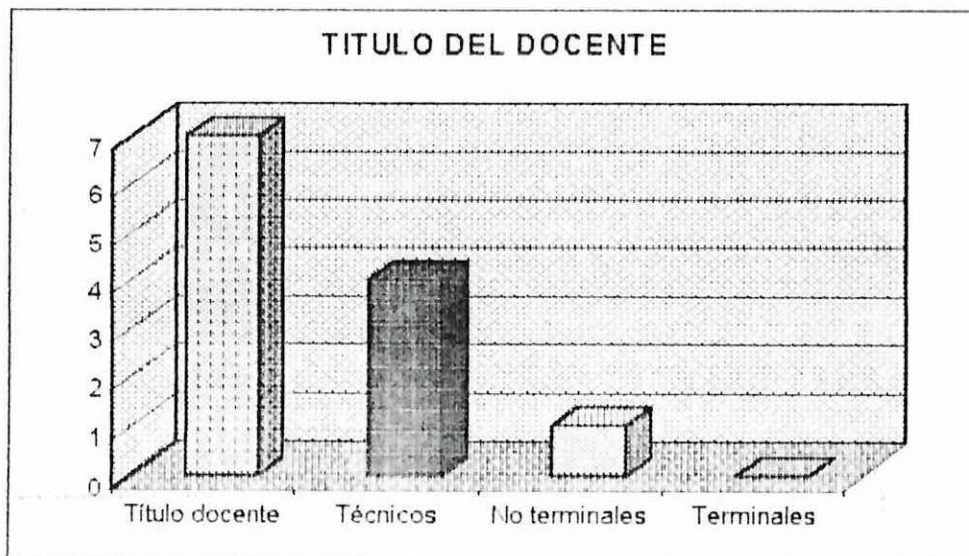
Análisis

El 66.67% de estudiantes dice que el maestro si utiliza la estadística para determinar parámetros de evaluación para corregir posibles errores y el 33.33 % de encuestados dicen que no, es decir, el criterio dividido hace concluir que el maestro posiblemente no lo realiza.

5.4.1.- Colegio "Trajano Naranjo"
MAESTROS

1. Título que posee, con su especialidad

Maestro	No.	%
Título que posee		
Título docente	7	58.33
Técnicos	4	33.33
No terminales	1	8.33
Terminales	0	0

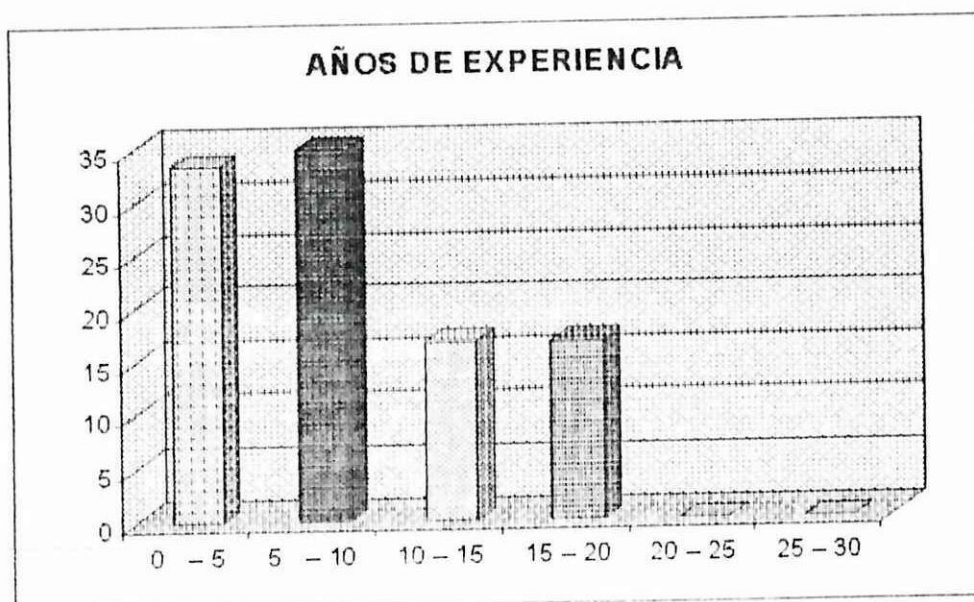


Análisis

En el cuadro No. 1, se determina que el 58.33% de los maestros poseen título de acuerdo a su especialidad y están dentro de los títulos considerados docentes y un porcentaje del 33.33% dicen poseer títulos técnicos, que abalizan el ejercicio profesional dentro del establecimiento educativo.

2. Años de experiencias

Años de servicio	Maestro	No.	%
0 - 5		4	33.33
5 - 10		3	35
10 - 15		2	16.67
15 - 20		2	16.67
20 - 25		0	0
25 - 30		0	0
30 - +		1	8.33
TOTAL			100

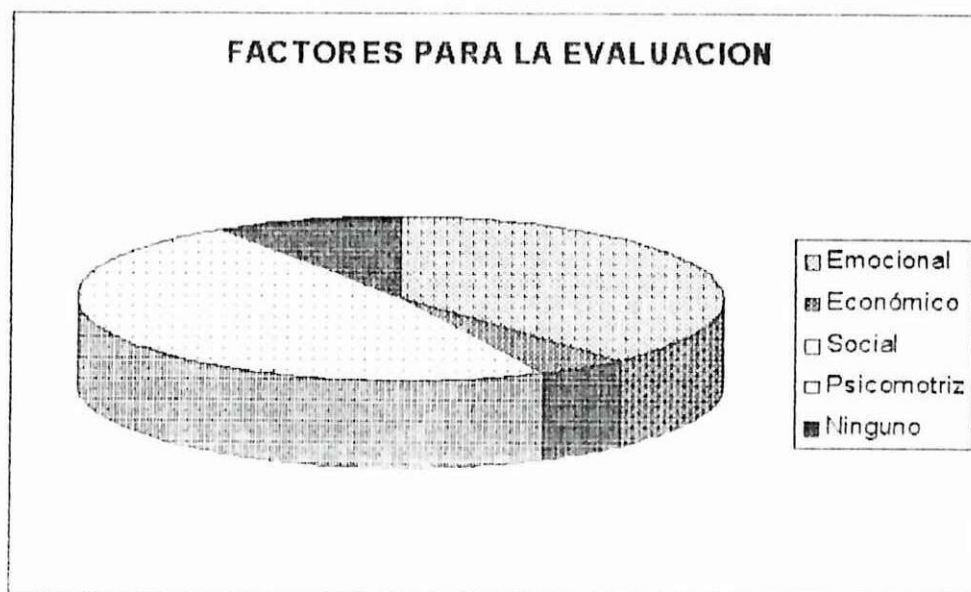


Análisis

En el cuadro No. 2, se determinan que el 33.33% están entre los 0 a 5 años de servicio, y el 25% entre los 5 a 10 años de servicio y en porcentajes inferiores entre los 10 a 15 años y 15 a 20 años, de lo que se desprende que los profesionales tienen experiencia para su ejercicio profesional docente.

3. Qué factores toman en cuenta para realizar una evaluación

Maestro	No.	P.M
Alternativas		
Emocional	8	8
Económico	1	0
Social	0	0
Psicomotriz	10	10
Ninguno	2	0

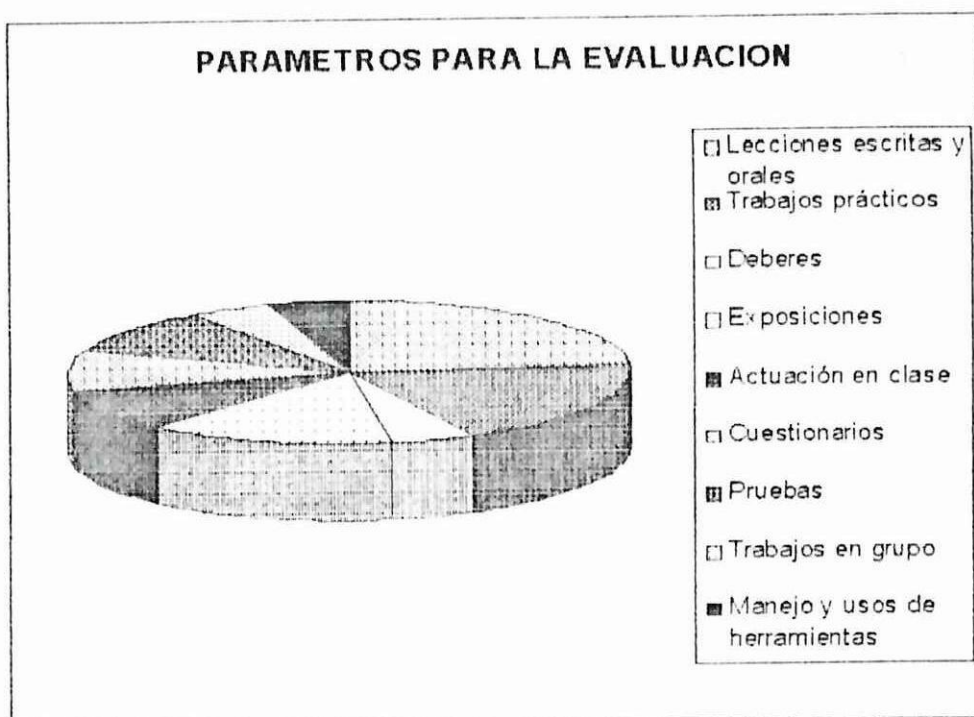


Análisis

En el cuadro No. 3, los maestros dicen que para determinar una evaluación toman de manera preferente, factores psicomotrices y emocionales, es decir, adecuándose a lo que el colegio y lo que la educación pretende alcanzar en los estudiantes.

4. Enumere los parámetros o instrumentos que utiliza para la evaluación individual?

Maestro	No.	P.M
Alternativas		
Lecciones escritas y orales	5	5
Trabajos prácticos	4	4
Deberes	1	
Exposiciones	3	4
Actuación en clase	2	
Cuestionarios	2	
Pruebas	2	
Trabajos en grupo	1	
Manejo y usos de herramientas	1	

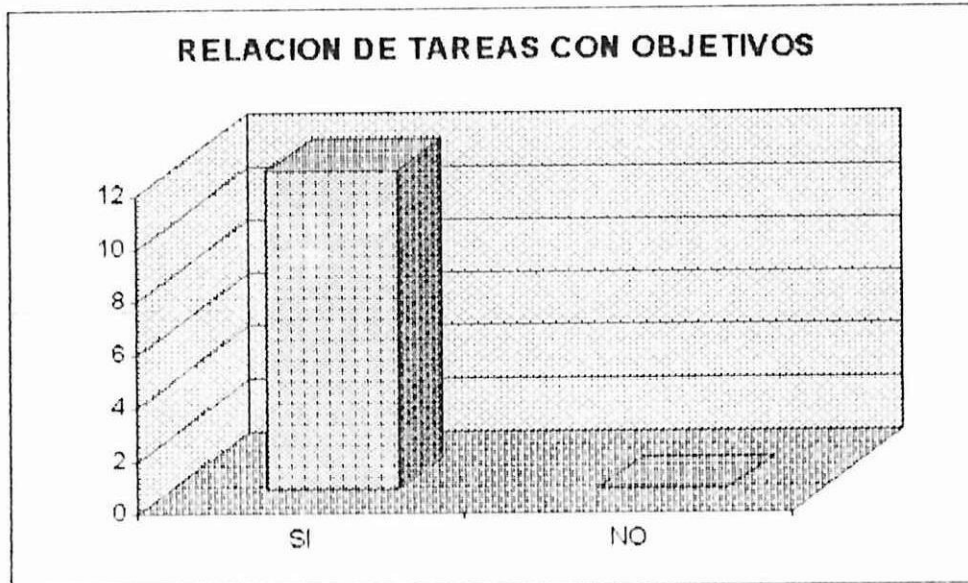


Análisis

Los maestros determinan que los parámetros e instrumentos que utilizan para una evaluación individual de preferencias son las exposiciones, las lecciones escritas y orales, trabajos prácticos, es decir, dándole relación a una evaluación del aspecto psicomotriz pero que sin embargo por los parámetros, están enmarcados dentro del proceso tradicional de evaluación, no integral y no permanente.

5. Relaciona las tareas con los objetivos propuestos

Respuesta Alternativa	No.	%
SI	12	100
NO	0	0
Total	12	100

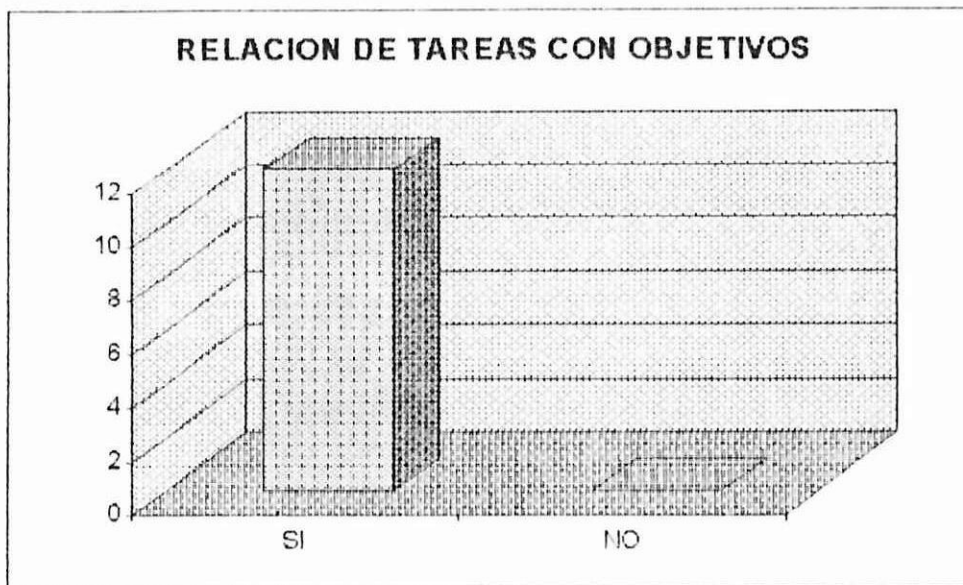


Análisis

Los maestros en el 100%, responden que si relacionan las tareas que si relacionan las tareas con los objetivos propuestos, es decir, cumplen con los objetivos previstos dentro del proceso enseñanza – aprendizaje.

6. Considera si las notas alcanzadas por sus estudiantes son el resultado de un aprendizaje significativo

Respuesta Alternativa	No.	%
SI	12	100
NO	0	0
Total	12	100

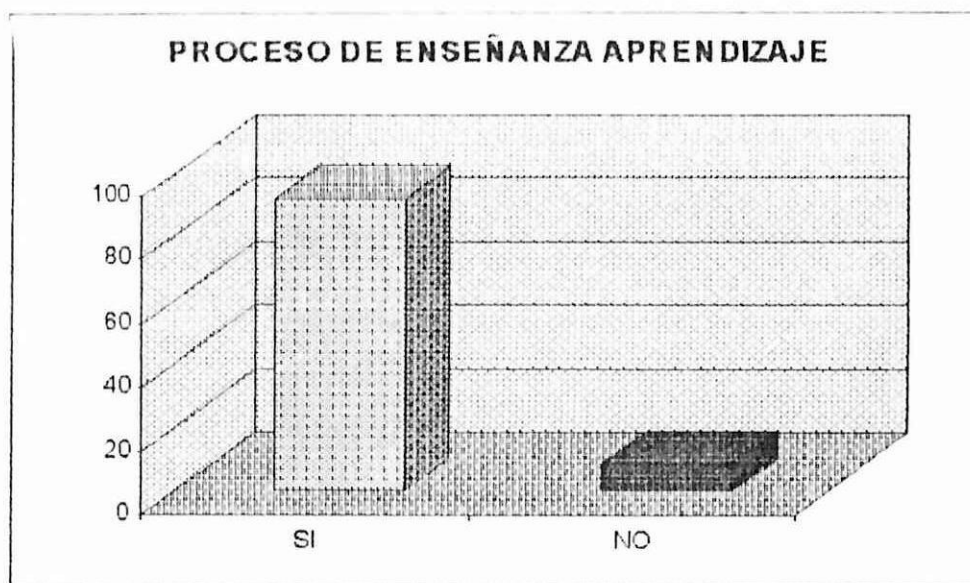


Análisis

De igual manera el 100%, responden que las notas alcanzadas por los estudiantes son el resultado de un aprendizaje significativo, es decir, tienen conciencia de todo lo que enseñan, los alumnos aprenden y de alguna manera lo ponen en práctica en su vida cotidiana.

7. Antes de iniciar un proceso enseñanza – aprendizaje realiza una evaluación como diagnóstica?

Alternativas	Respuesta	No.	%
SI		11	91.67
NO		1	8.33
Total		12	100

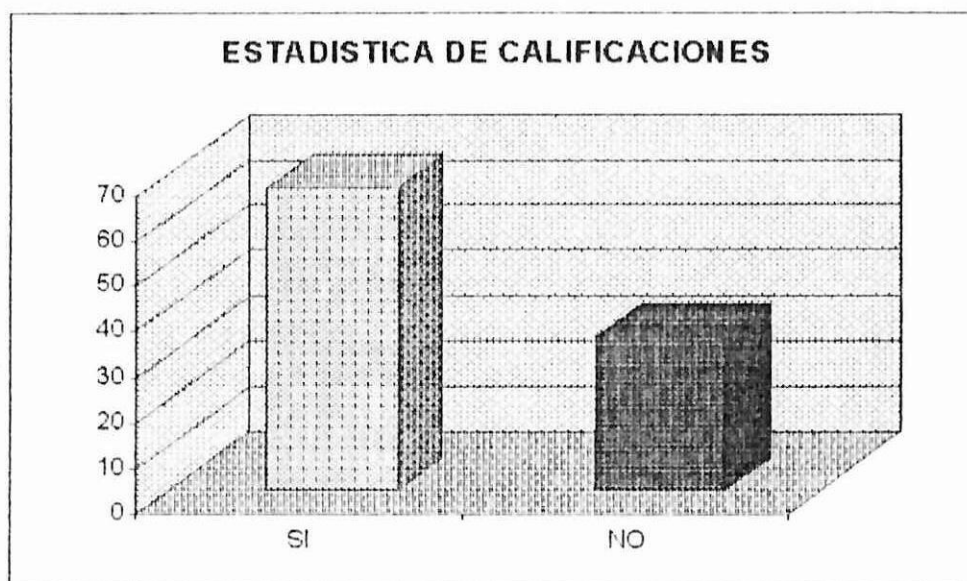


Análisis

Los maestros en un 91.67%, representado por 11 maestros, dicen que si realizan una evaluación diagnóstica para iniciar el proceso de enseñanza – aprendizaje, es decir, orientando los nuevos conocimientos que se va a impartir en relación a la experiencia que tienen los estudiantes.

8. Realiza cuadros estadísticos de calificaciones alcanzados por sus estudiantes como metodología para conseguir posibles soluciones

Respuesta Alternativa	No.	%
SI	8	66.67
NO	4	33.33
Total	12	100

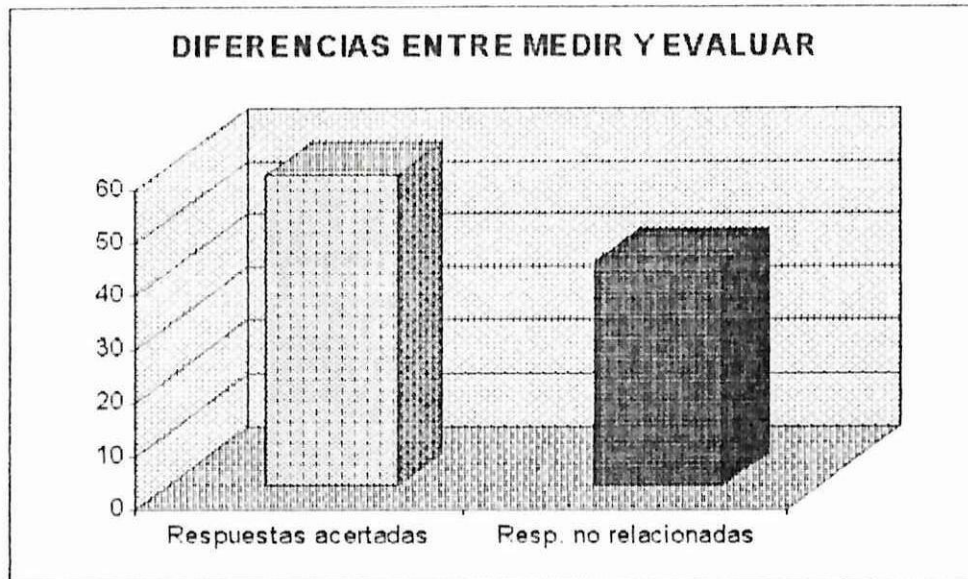


Análisis

En la pregunta No. 8, según el cuadro se determina que el 66.67% dicen que sí realizan cuadros estadísticos de calificaciones como una metodología para corregir los posibles errores y el 33,33%, dicen que no realizan, es decir, no hay un criterio mayoritario sobre la necesidad de utilización de la estadística como forma e instrumento de apoyo al proceso.

9. Digamos 2 diferencias entre medir y evaluar

Alternativa	Maestros	No.	%
Respuestas acertadas		7	58.33
Resp. no relacionadas		5	41.67
Total		12	100

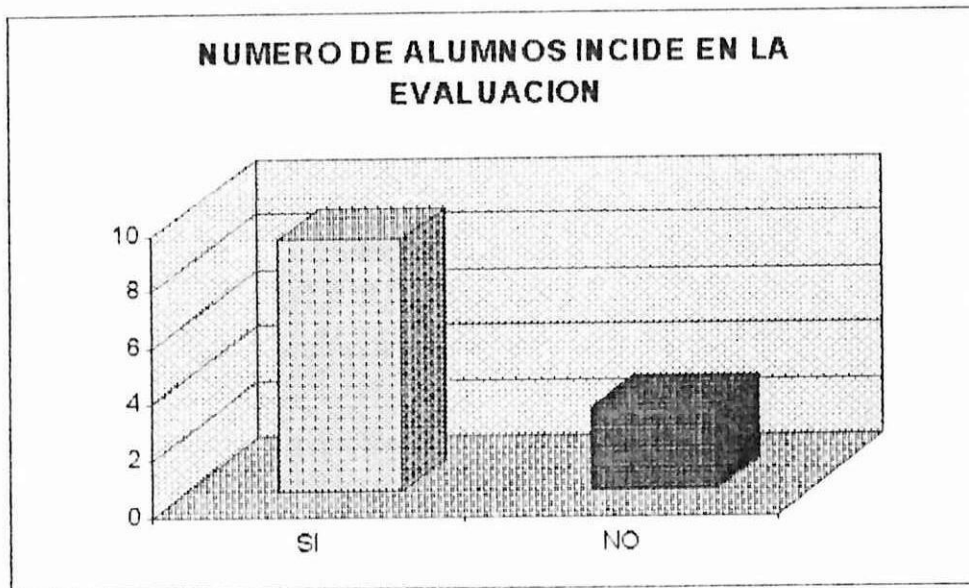


Análisis

En el cuadro No.9, el 58.33%, determina de manera acertada las diferencias entre medir y evaluar y el 41.67% de los maestros no relacionan o no contestan, es decir, no existe una verdadera conceptualización, perjudicando de alguna forma al verdadero proceso de evaluación.

10. Digamos 2 diferencias entre medir y evaluar

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		9	75
NO		3	25
Total		12	100



Análisis

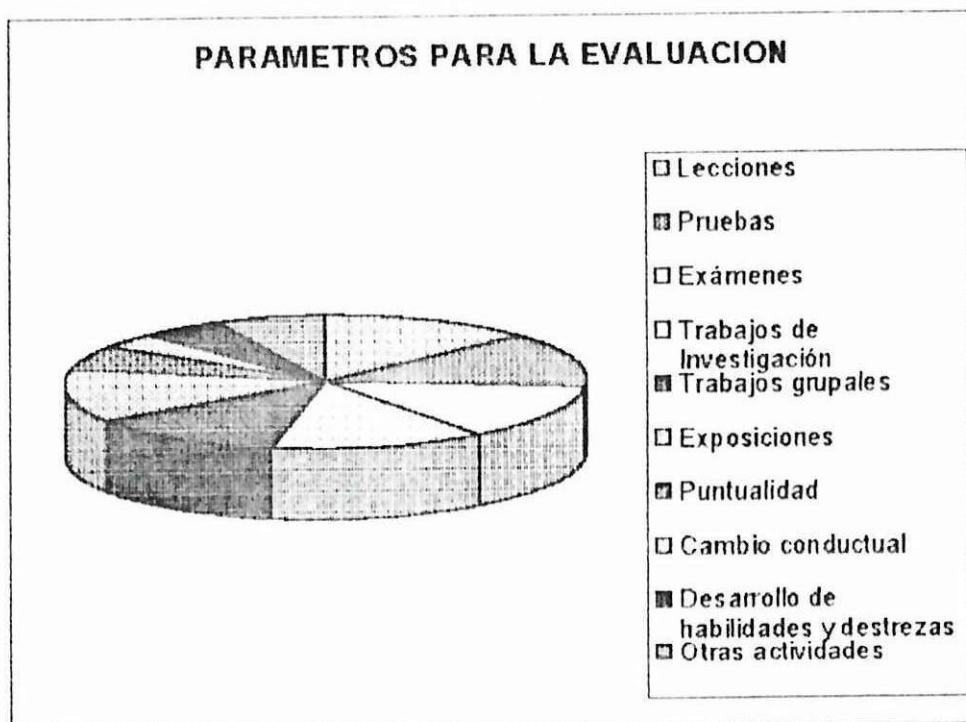
En el cuadro No. 10, el 75% de los maestros consideran que el excesivo número de estudiantes sí inciden negativamente en la evaluación, se desprende que el maestro sigue en un proceso de evaluación subjetiva y no real.

5.4.2.- Colegio "Trajano Naranjo"

ALUMNOS

1. Los parámetros que utilizan sus maestros para la evaluación son:

Alumnos	No.	P.M
Alternativa		
Lecciones	18	18
Pruebas	18	18
Exámenes	18	18
Trabajos de Investigación	18	17
Trabajos grupales	17	17
Exposiciones	17	
Puntualidad	8	
Cambio conductual	5	
Desarrollo de habilidades y destrezas	7	
Otras actividades	9	



Análisis

Los parámetros que utilizan los maestros para la evaluación en gran porcentaje prevalece: lecciones, pruebas, exámenes, trabajos de investigación, trabajos grupales, exposiciones, etc. Dando a

entender que el maestro se adecua a un principio eclético y metodológico del proceso de evaluación.

2. Qué factores toman en cuenta sus profesores para realizar una evaluación

Alternativa	Alumnos	No.	%
Emocional		2	
Psicomotriz		4	
Social		8	8
Económico		5	
Ninguno		3	

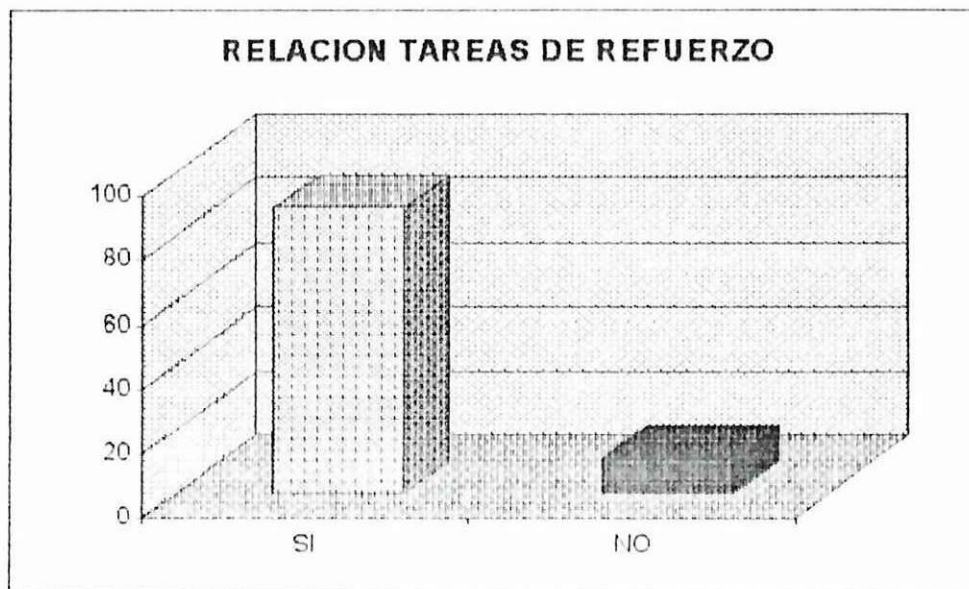


Análisis

En el cuadro No. 2, los alumnos determinan que de preferencia los maestros utilizan o toman en cuenta los factores sociales, es decir, la interrelación personal del maestro estudiante creando posiblemente un ambiente propicio para la evaluación.

3. Sus maestros relacionan las tareas de refuerzo (deberes, tareas e investigaciones) con los objetivos propuestos.

Alternativa \ Respuesta	No.	%
SI	16	88.89
NO	2	11.11
Total	18	100

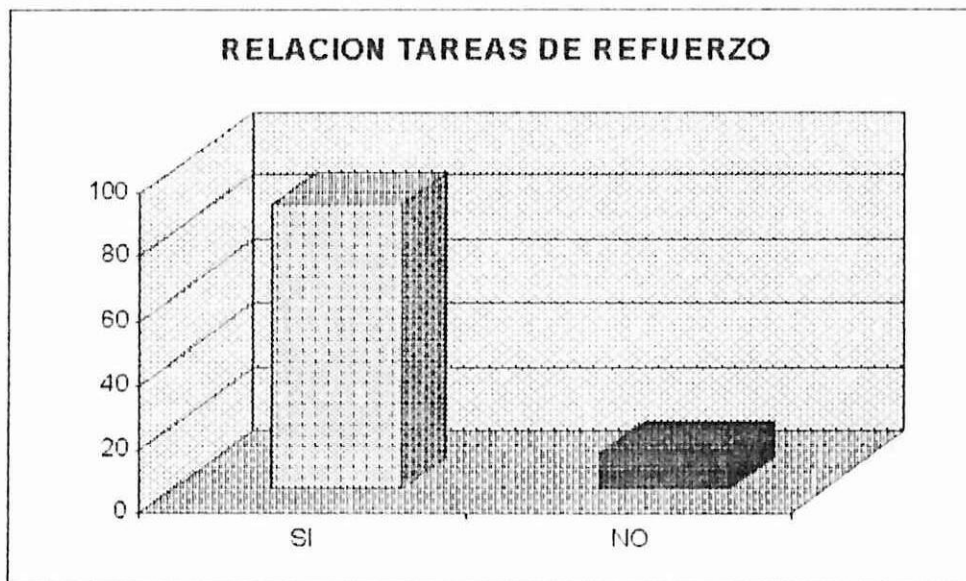


Análisis

Los estudiantes en un 88.89%, dicen que sus maestros sí relacionan las tareas de refuerzo con los objetivos propuestos, es decir, que están adecuándose a un verdadero proceso de enseñanza – aprendizaje.

4. Considera que las notas alcanzadas por Usted son el resultado de un proceso evaluativo justo, y que corresponde a su grado de conocimiento?

Alternativa \ Respuesta	No.	%
SI	16	88.89
NO	2	11.11
Total	18	100

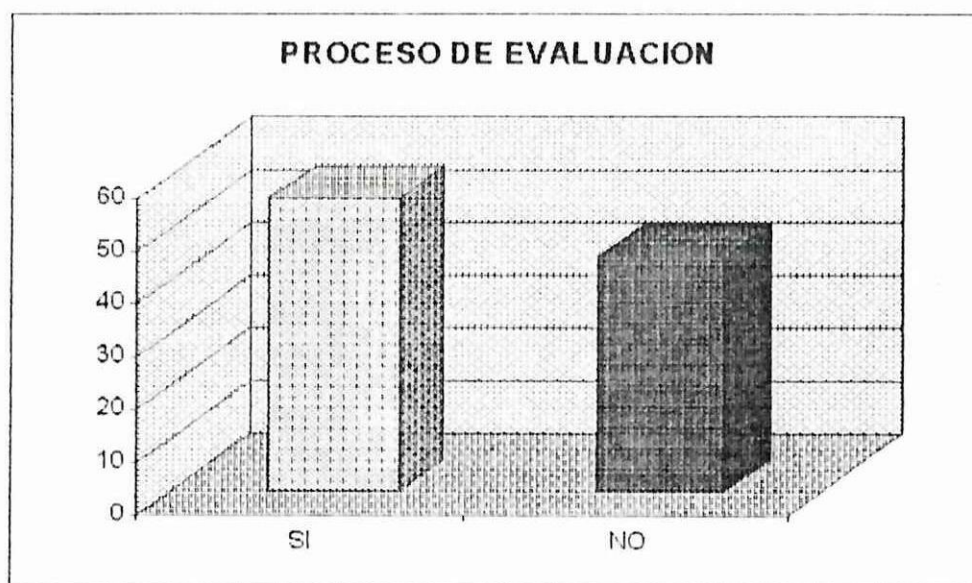


Análisis

Los estudiantes al referirse si las notas alcanzadas por ellos son el resultado de un proceso de evaluación justo y responde a un grado de conocimiento, el 88.89%, dicen que si, en contra del 11.11% que dice que esos resultados no son reales y que no obedecen a un proceso evaluativo justo.

5. Los maestros para iniciar un proceso de evaluación crea un ambiente de confianza y motivación?

Alternativa \ Respuesta	No.	%
SI	10	55.56
NO	8	44.44
Total	18	100

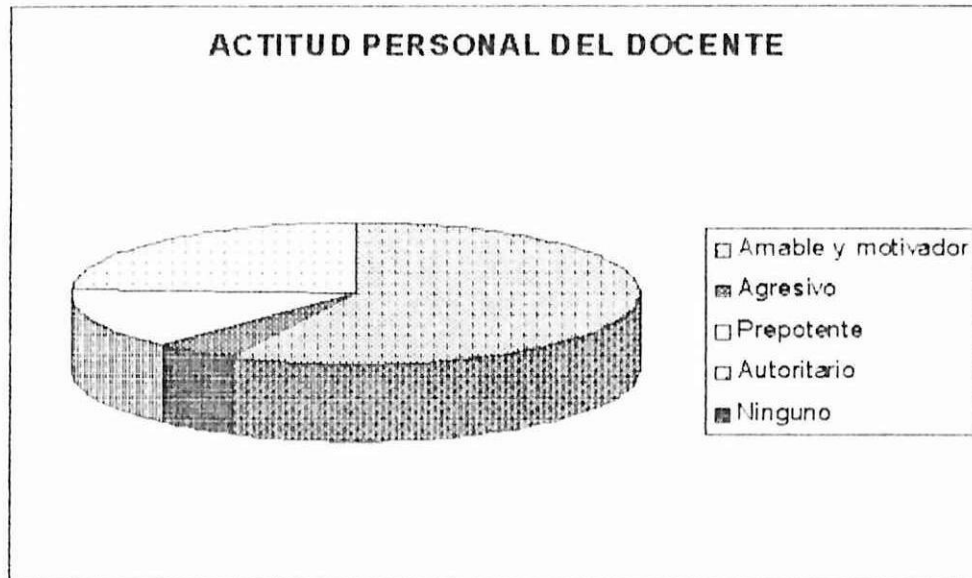


Análisis

En el cuadro No. 5, en un 55.56%, dicen que sus maestros si crean un ambiente de confianza y motivación para la evaluación, en contra 44.44% que dice que no, es decir, el criterio de los estudiantes se encuentra dividido en la apreciación.

6. Los maestros dentro de un proceso de evaluación su actitud personal (comportamiento) frente a Usted es?

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Amable y motivador		12	12
Agresivo		1	
Prepotente		3	
Autoritario		5	5
Ninguno		0	

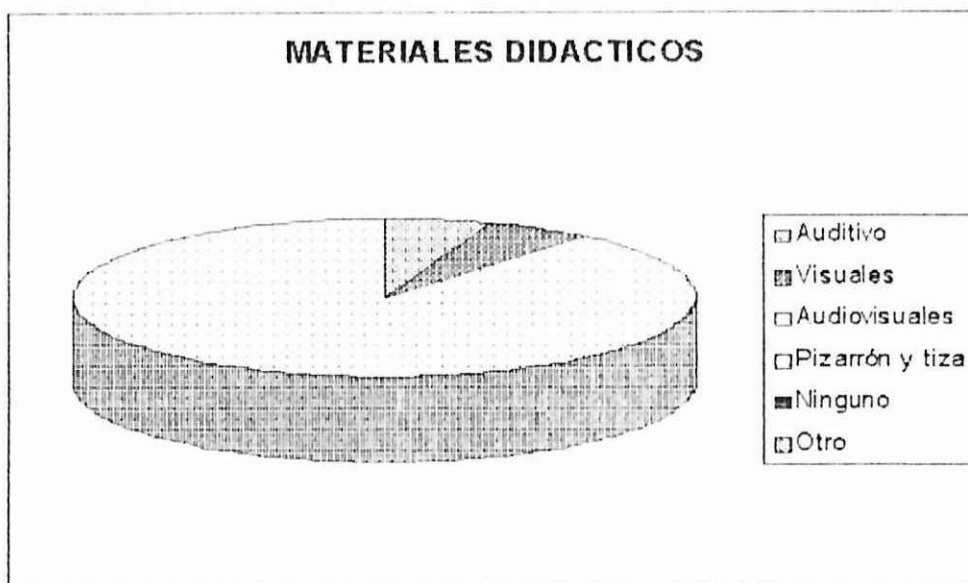


Análisis

En el cuadro No. 6, los estudiantes determinan que un gran número de maestros sí crea un ambiente propicio para la evaluación, a través de una actitud personal, amable y motivador, dándole confianza al estudiante para que la evaluación se desarrolle y alcance un resultado real.

7. Los materiales didácticos utilizados por los maestros en clase son:

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Auditivo		1	
Visuales		1	
Audiovisuales		0	
Pizarrón y liza		16	16
Ninguno		0	
Otro		0	

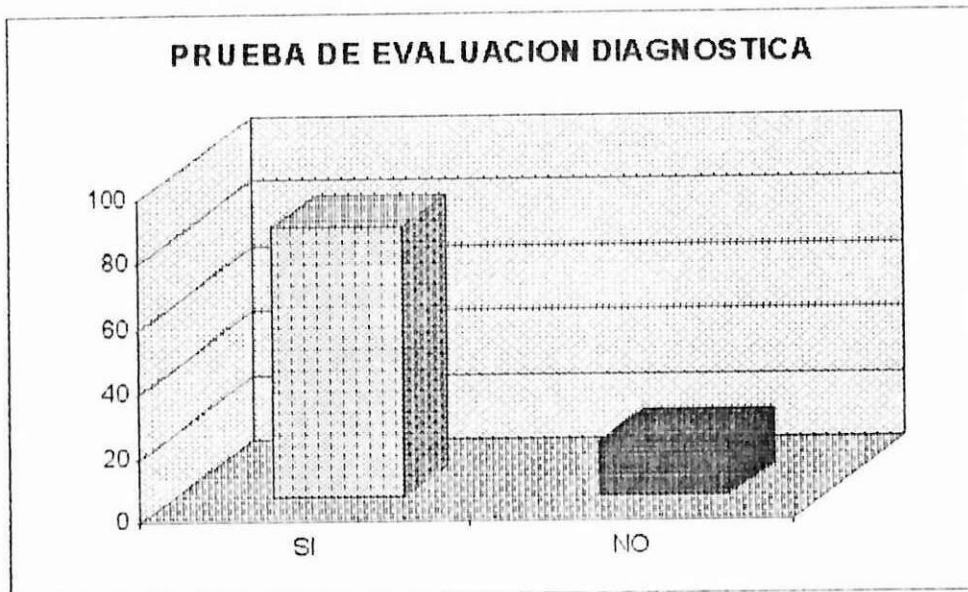


Análisis

En el cuadro No. 7, los alumnos determinan que los materiales que utilizan sus maestros para el desarrollo del proceso enseñanza – aprendizaje, son la tiza y el pizarrón, es decir, se concluye de manera acertada de que los maestros siguen dentro del modelo pedagógico tradicional.

8. Antes de iniciar la tarea educativa le explicaron una prueba de evaluación diagnóstica?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		15	83.33
NO		3	16.67
Total		18	100

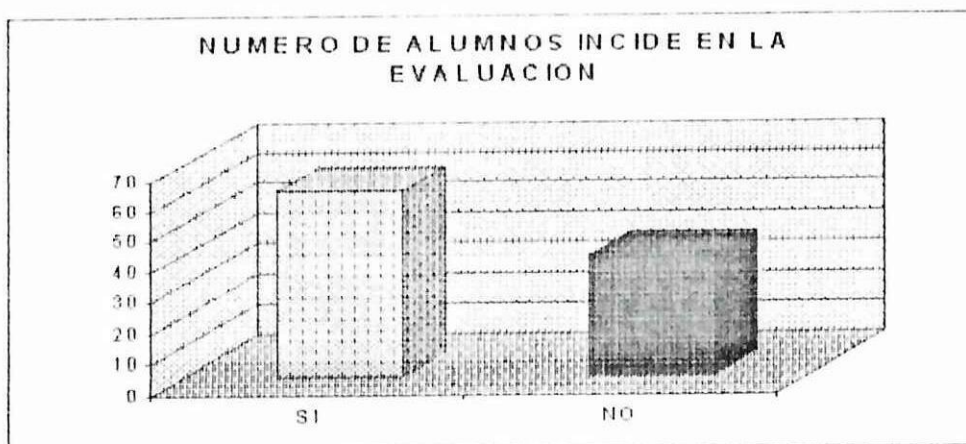


Análisis

En el cuadro No. 8, los alumnos determinan que los maestros sí aplicaron una evaluación diagnóstica antes de iniciar la tarea educativa, respuesta abalizada por el 83.33%.

9. Cree Usted que el excesivo número alumnos incide negativamente en la evaluación

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		11	61.11
NO		7	38.89
Total		18	100

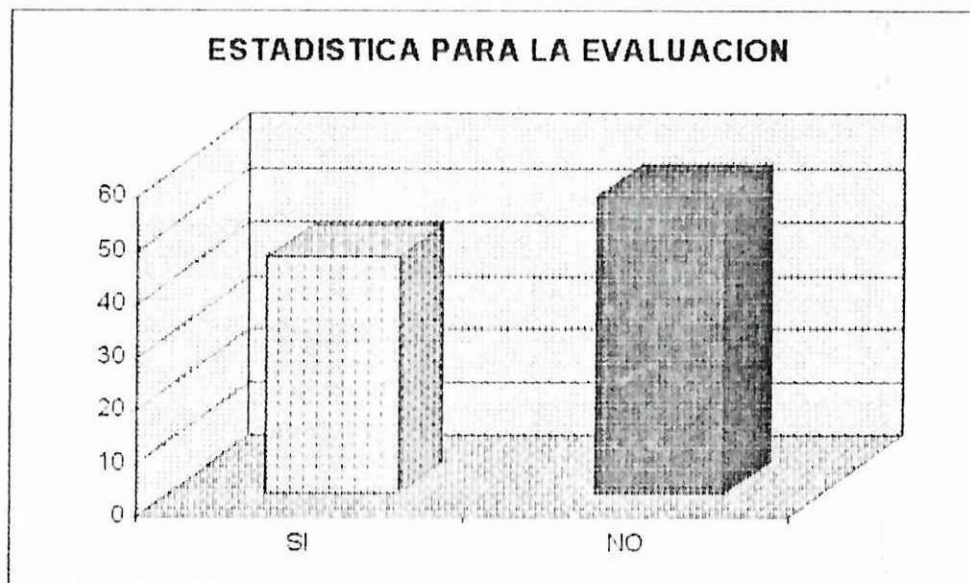


Análisis

El 61.11%, de los estudiantes encuestados dicen que sí incide negativamente, el 38.89% que dicen que no, criterios que posiblemente tengan algo subjetivo en relación que el estudiante no sabe exactamente cuales son los parámetros o actividades que toma el maestro como referente para la evaluación.

10. Los maestros utilizan la estadística para determinar parámetros de evaluación y corregir posibles soluciones.

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		8	44.44
NO		10	55.56
Total		18	100



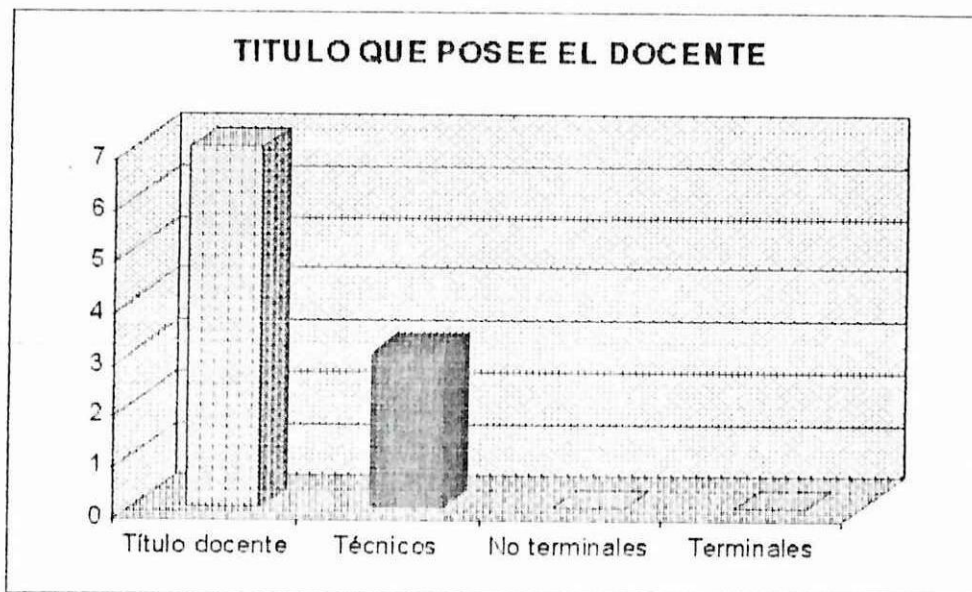
Análisis

El estudiante dice que el maestro no utiliza la estadística como un parámetro de evaluación para corregir posibles errores criterio que se afirma con el 55.56%, mientras que el 44.44% a los encuestados

5.5.1.- Colegio "Juan Abel Echeverría"
MAESTROS

1. Título que posee, con su especialidad

Maestro	No.	%
Título que posee		
Título docente	7	70
Técnicos	3	30
No terminales	0	
Terminales	0	

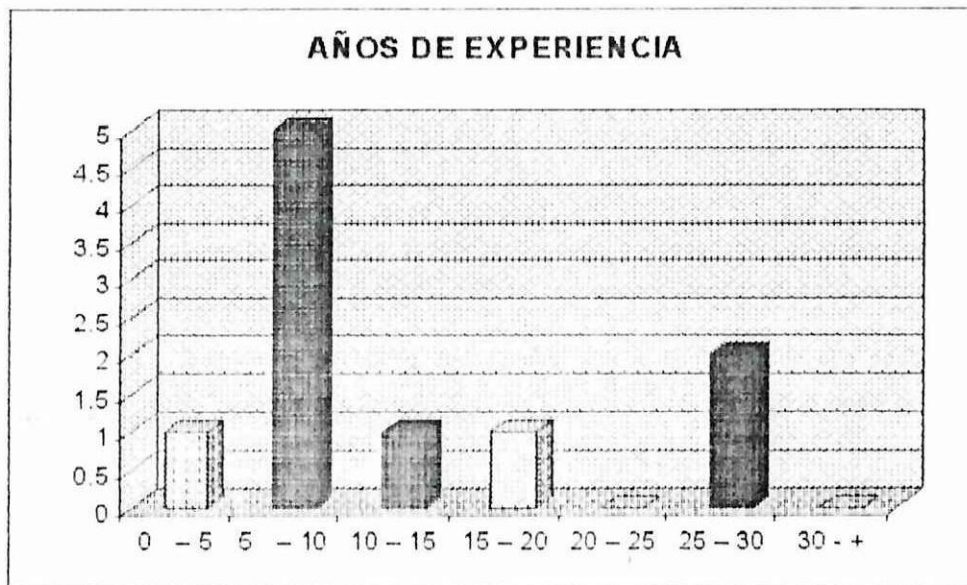


Análisis

El 70% de maestros, dicen poseer el título docente de acuerdo a la especialidad y el 30% tiene relación con los títulos o especialidades técnicas no terminales y terminales, lo que abaliza que los maestros poseen títulos que les permite ejercer su profesión en el magisterio.

2. Años de experiencias

Años de servicio \ Maestro	No.	%
0 - 5	1	10
5 - 10	5	50
10 - 15	1	10
15 - 20	1	10
20 - 25	0	0
25 - 30	2	20
30 - +	0	0
TOTAL	10	100

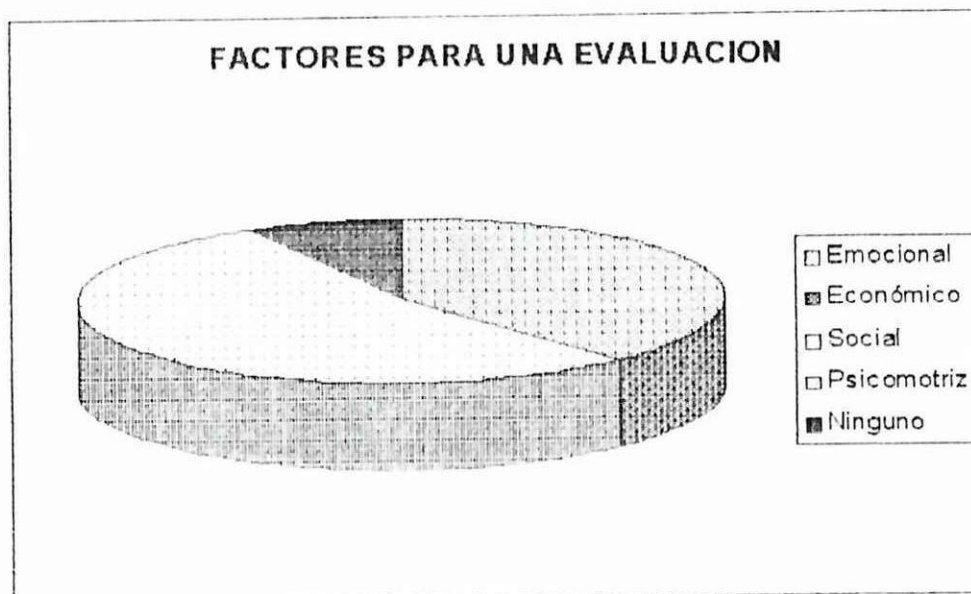


Análisis

En el cuadro No. 2, se determina que el 50% de los maestros tienen una experiencia docente entre los 5 a 10 años de servicio y una población significativa entre los 25 a 30 años de servicio, concluyendo, podemos decir que existe una buena experiencia, que permite lograr resultados positivos en el proceso.

3. Qué factores toman en cuenta para realizar una evaluación

Maestro	No.	P.M
Alternativas		
Emocional	5	5
Económico	0	
Social	0	
Psicomotriz	7	7
Ninguno	1	

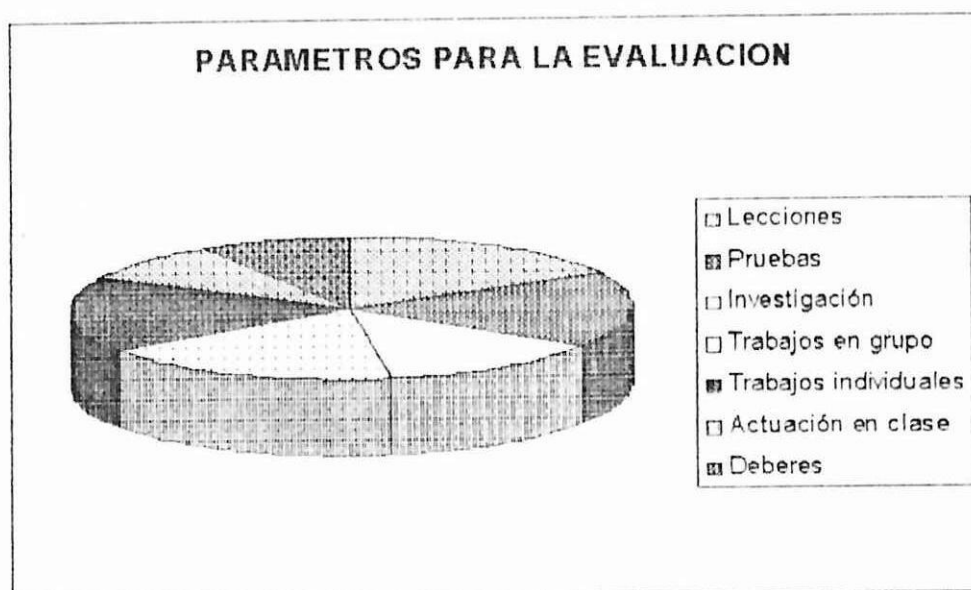


Análisis

Los maestros en su mayoría dicen tomar en cuenta el factor psicomotriz y se evalúa la situación de habilidades y destrezas, es decir, el desenvolvimiento del discente en el proceso.

4. Enumere los parámetros e instrumentos que utiliza para la evaluación individual?

Maestro	No.	P.M
Alternativas		
Lecciones	4	4
Pruebas	4	4
Investigación	3	
Trabajos en grupo	4	4
Trabajos individuales	4	4
Actuación en clase	2	
Deberes	2	



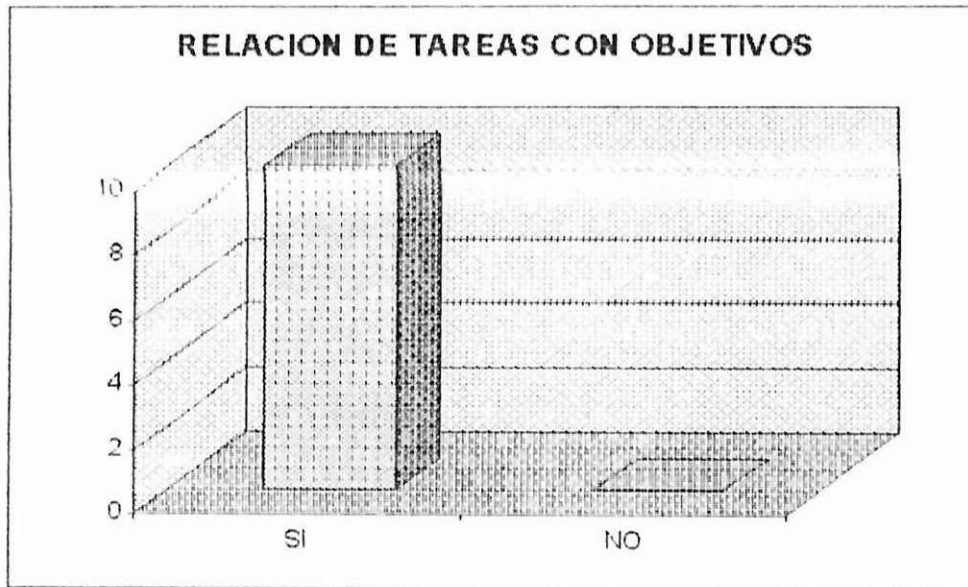
Análisis

Los maestros al determinar los parámetros e instrumentos de evaluación, tienen confusión, y no existe una prevalencia por un parámetro determinado, ya que utilizan en forma indistinta las pruebas objetivas, lecciones, trabajos en grupo e individuales, etc. Por lo que la mayoría de docentes están en el ámbito tradicional.

5. Relaciona las tareas con los objetivos propuestos

Respuesta Alternativa	No.	%
SI	10	100
NO	0	0
Total	10	100



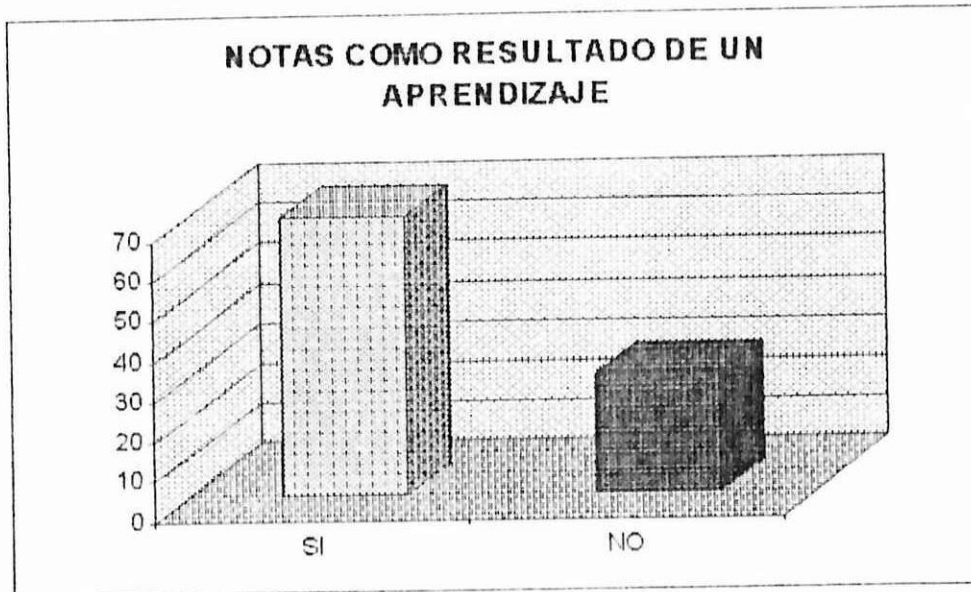


Análisis

Al responder que si las tareas se relacionan con el objetivo propuesto el 100% de los docentes encuestados responden que sí, es decir, que existe una planificación previa para el desarrollo de la tarea docente.

6. Considera si las notas alcanzadas por sus estudiantes son el resultado de un aprendizaje significativo

Respuesta Alternativa	No.	%
SI	7	70
NO	3	30
Total	10	100

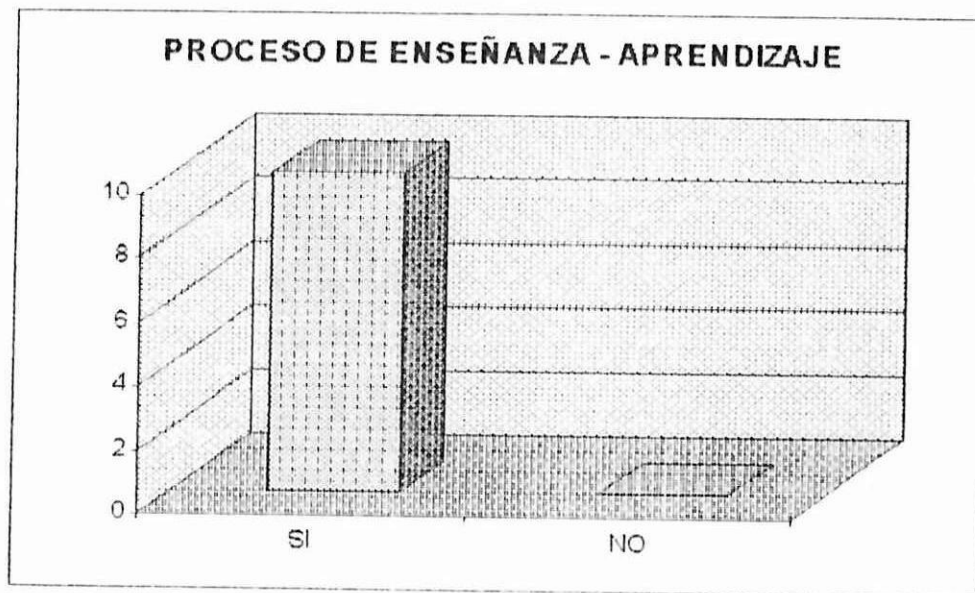


Análisis

Al analizar si las notas alcanzadas por los estudiantes son el resultado de un aprendizaje significativo, los maestros responden en un 70% que si es el resultado del aprendizaje significativo, en contra el 30% que dice que no.

7. Antes de iniciar un proceso enseñanza – aprendizaje realiza una evaluación como diagnóstica?

Respuesta	No.	%
Alternativas		
SI	10	100
NO	0	0
Total	10	100

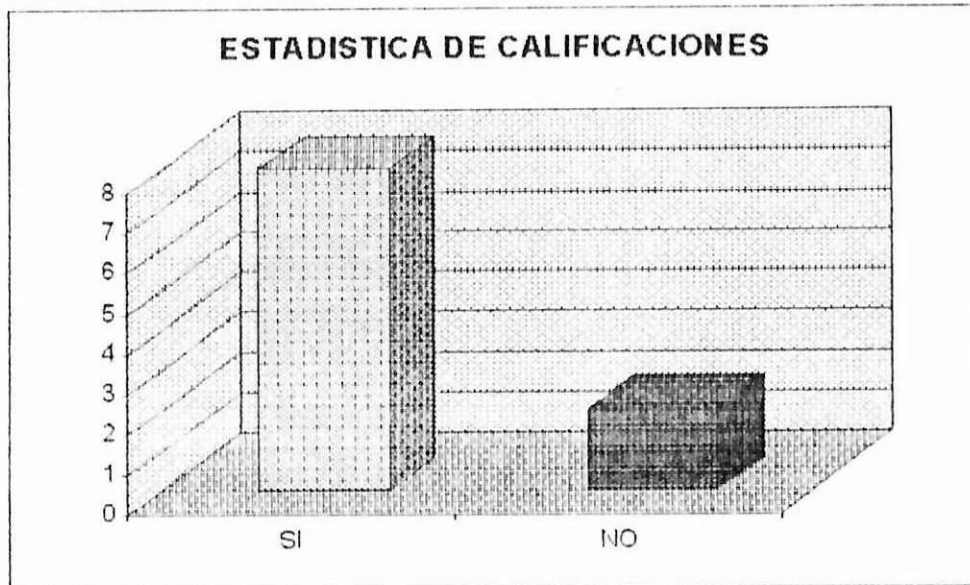


Análisis

En el cuadro No. 7, se desprende que el maestro si utiliza una evaluación diagnóstica para conocer el grado de conocimiento en un 100%, determinan que les permite planificar y guiar el proceso de enseñanza – aprendizaje.

8. Realiza cuadros estadísticos de calificaciones alcanzados por sus estudiantes como metodología para conseguir posibles soluciones

Respuesta Alternativa	No.	%
SI	8	80
NO	2	20
Total	10	100

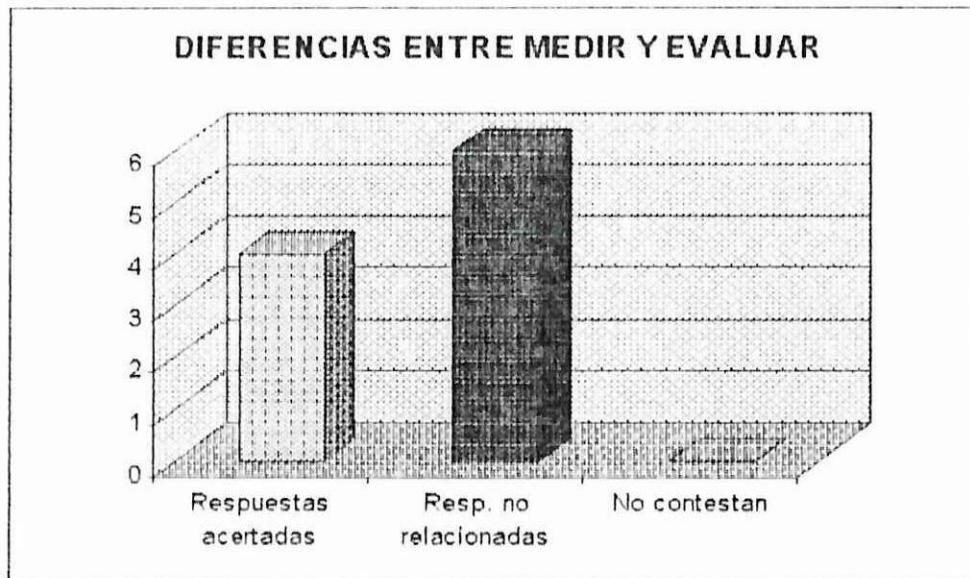


Análisis

En el cuadro No. 8, el 80% de maestros dicen que si utilizan los cuadros estadísticos de calificaciones para corregir posibles errores dentro del proceso enseñanza – aprendizaje, es decir, que los maestros le dan el grado de científicidad a la evaluación.

9. Digamos 2 diferencias entre medir y evaluar

Maestros	No.	%
Alternativa		
Respuestas acertadas	4	40
Resp. no relacionadas	6	60
No contestan	0	

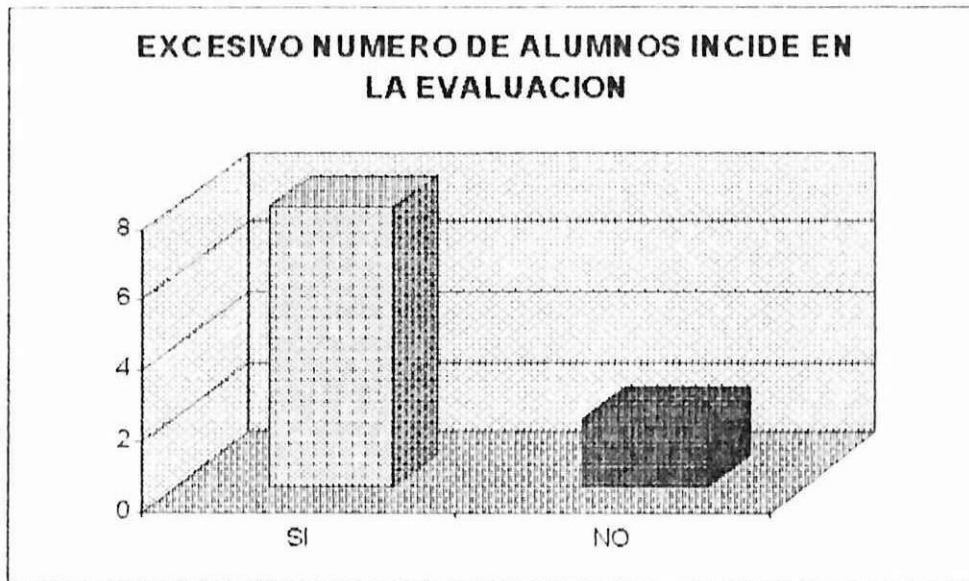


Análisis

El 60% de maestros desconocen el significado de medir y evaluar y un porcentaje inferior al 40%, responde acertadamente, obteniendo resultados positivos para el proceso de enseñanza - aprendizaje eficiente.

10. Digamos 2 diferencias entre medir y evaluar

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		8	80
NO		2	20
Total		10	100



Análisis

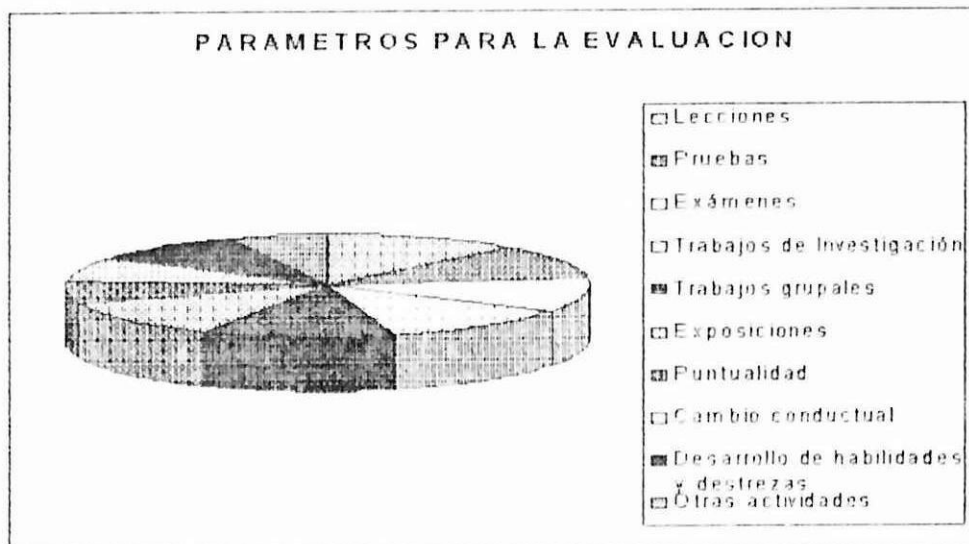
Los maestros en el 80% responden que sí incide en la evaluación el excesivo número de alumnos en el aula o curso ya que se tiene dificultad para obtener una evaluación real y objetiva, es decir, se adecua a actividades que les permiten evaluar grupalmente.

5.2.2.- Colegio "Juan Abel Echeverría"

ALUMNOS

1. Los parámetros que utilizan sus maestros para la evaluación son:

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Lecciones		10	10
Pruebas		9	9
Exámenes		9	9
Trabajos de Investigación		10	10
Trabajos grupales		10	10
Exposiciones		10	10
Puntualidad		6	
Cambio conductual		6	
Desarrollo de habilidades y destrezas		8	
Otras actividades		5	

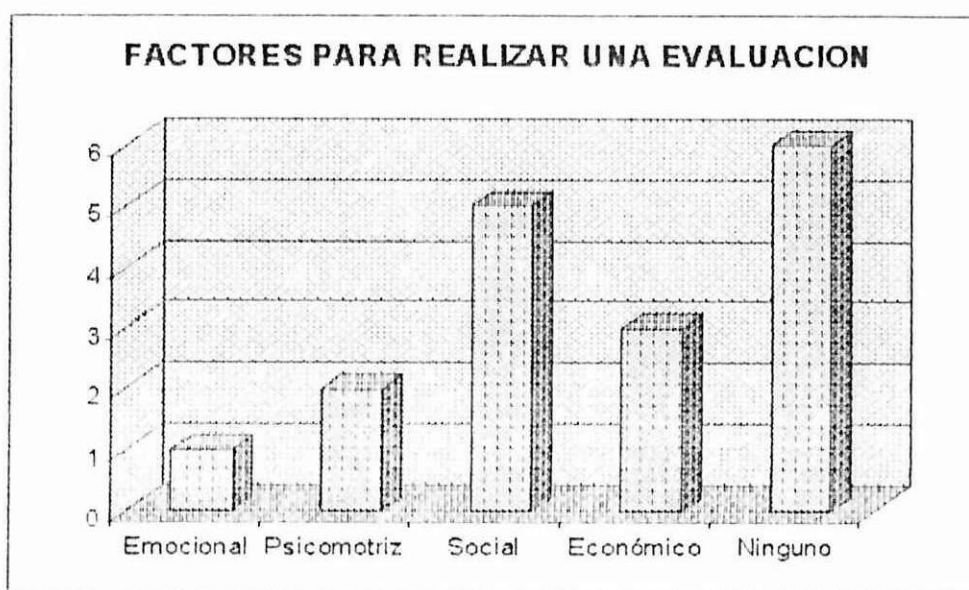


Análisis

Los estudiantes al referirse a los parámetros que utilizan los maestros para la evaluación determinan en porcentaje mayoritario, que los parámetros más utilizados son: lecciones, trabajos grupales, de investigación y exposiciones en forma tradicional.

2. Qué factores toman en cuenta sus profesores para realizar una evaluación

Alumnos	No.	%
Alternativa		
Emocional	1	
Psicomotriz	2	
Social	5	5
Económico	3	
Ninguno	6	6

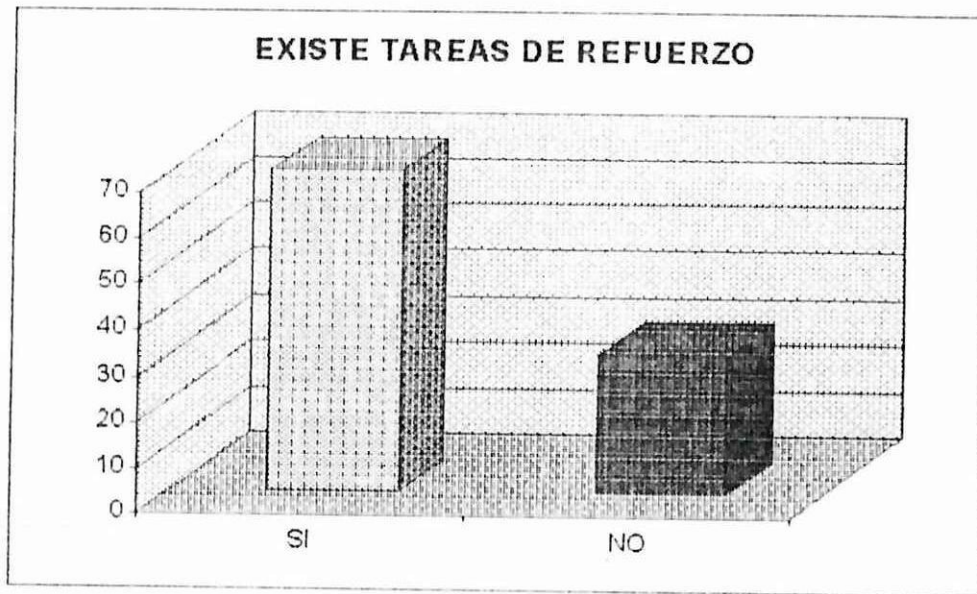


Análisis

En cuadro No. 2, los alumnos determinan que los factores que sus maestros toman en cuenta es el social y otros dicen ninguno, es decir, que el maestro en un momento dado toma en cuenta la reacción social y psicológica del estudiante.

3. Sus maestros relacionan las tareas de refuerzo (deberes, tareas e investigaciones) con los objetivos propuestos.

Respuesta	No.	%
Alternativa		
SI	7	70
NO	3	30
Total	10	100

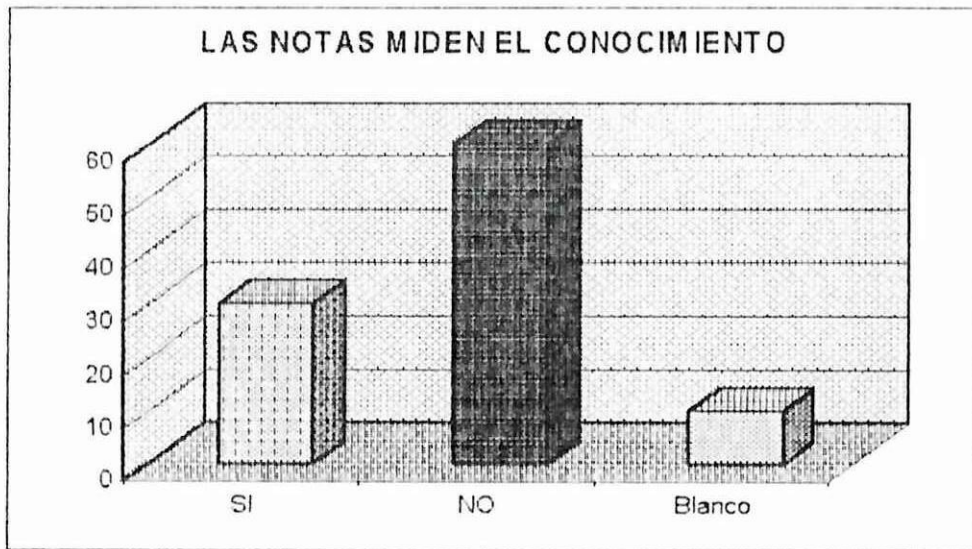


Análisis

Los estudiantes en un 70%, dicen que sus maestros si relacionan las tareas con los objetivos propuestos, reconociendo que los estudiantes se encuentran conformes con el proceso de aprendizaje y evaluación.

4. Considera que las notas alcanzadas por Usted son el resultado de un proceso evaluativo justo, y que corresponde a su grado de conocimiento?

Alternativa	Respuesta	No.	%	Blanco	%
SI		3	30		
NO		6	60		
Total		9	90	1	10

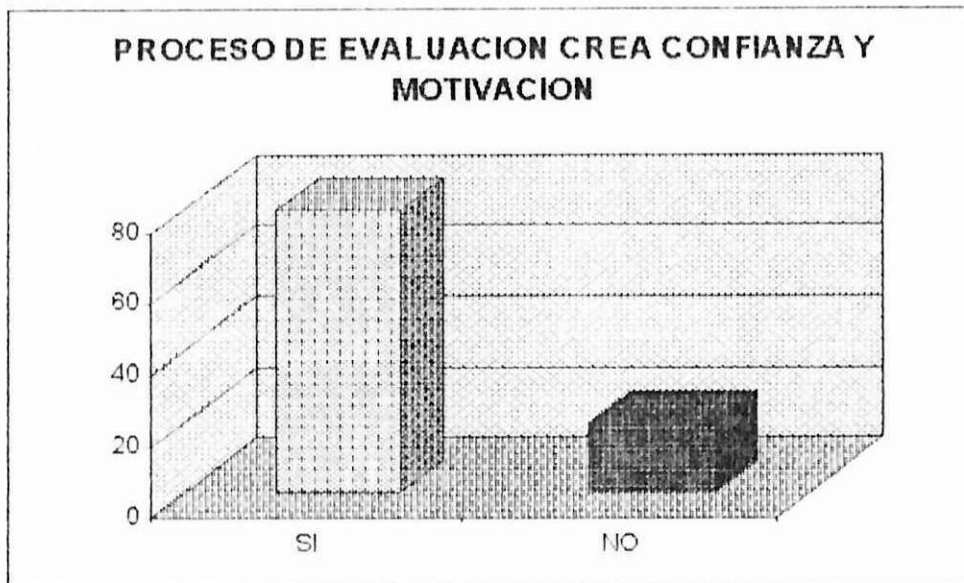


Análisis

De acuerdo a los resultados el 30% manifiestan que sí, reconociendo así que el proceso de evaluación es justo y corresponde al grado de conocimiento que ellos adquieren, al 60%, dice no, concluyendo que el estudiante está sujeto a la transmisión del conocimiento, sin importar el grado de aprendizaje.

5. Los maestros para iniciar un proceso de evaluación crea un ambiente de confianza y motivación?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		8	80
NO		2	20
Total		10	100

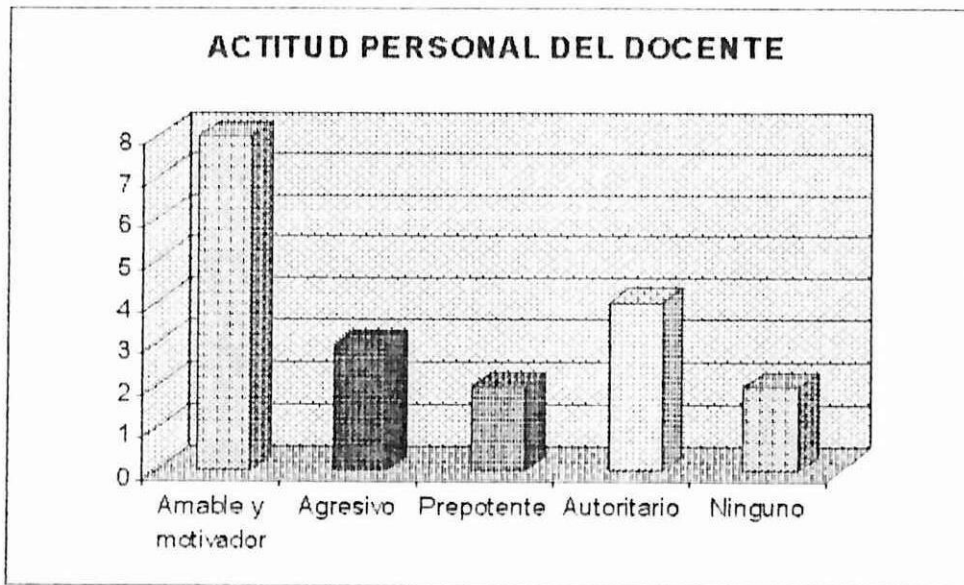


Análisis

El 80% de los alumnos determinan que sus maestros sí crean un ambiente motivador para el proceso de evaluación, es decir, el maestro brinda confianza y motivación para obtener un aprendizaje significativo.

6. Los maestros dentro de un proceso de evaluación su actitud personal (comportamiento) frente a Usted es?

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Amable y motivador		8	8
Agresivo		3	
Prepotente		2	
Autoritario		4	
Ninguno		2	

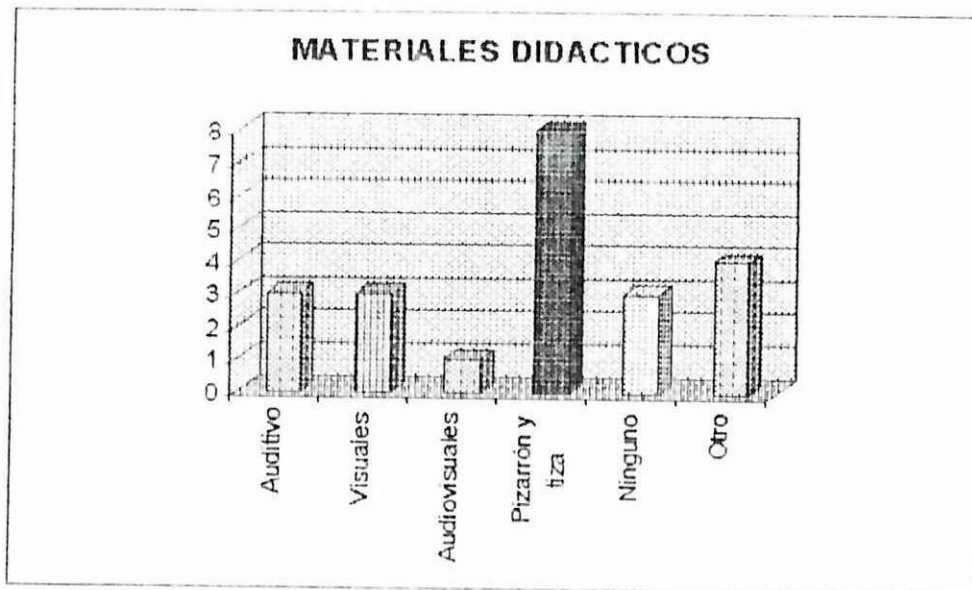


Análisis

De acuerdo a los resultados los alumnos manifiestan que para establecer un proceso de evaluación, la actitud personal del maestro es amable y motivador creando de esta manera confianza y un ambiente amistoso entre ellos y así obtener resultados positivos.

7. Los materiales didácticos utilizados por los maestros en clase son:

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Auditivo		3	
Visuales		3	
Audiovisuales		1	
Pizarrón y tiza		8	8
Ninguno		3	
Otro		4	4

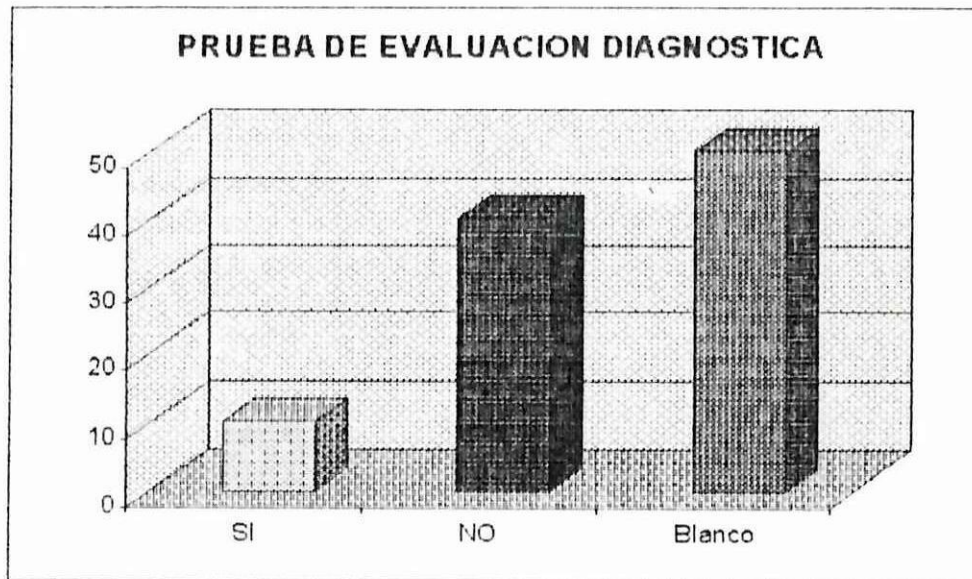


Análisis

Los estudiantes determinan que el material didáctico más utilizado es el pizarrón y la tiza y otros, es decir, que el maestro implementa materiales en su clase, para lograr una captación eficiente y sin ninguna dificultad en el proceso enseñanza – aprendizaje.

8. Antes de iniciar la tarea educativa le explicaron una prueba de evaluación diagnóstica?

Alternativa	Respuesta	%	NO
SI		1	10
NO		4	40
Blanco		5	50
Total		10	100

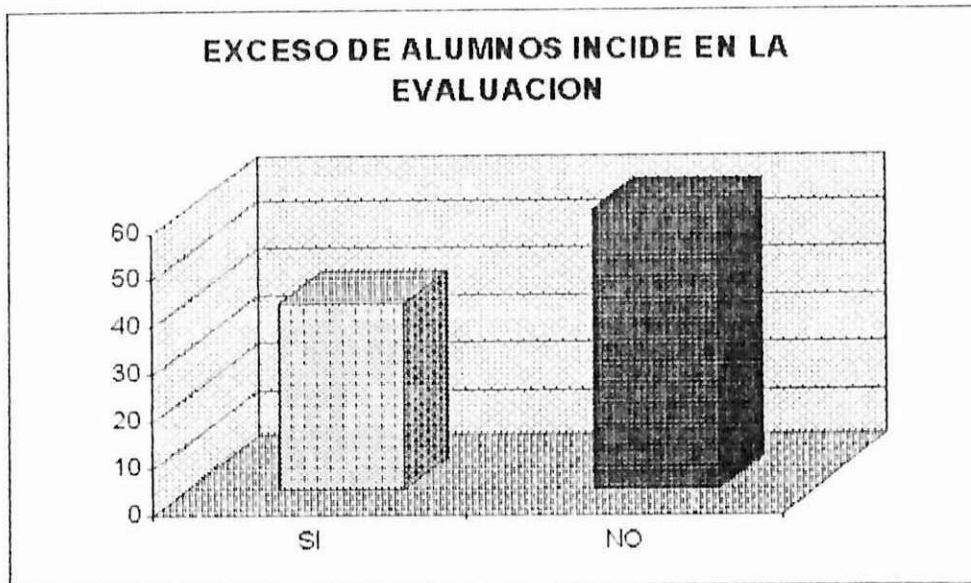


Análisis

El 10% de estudiantes manifiestan que el maestro aplica la prueba de diagnóstico, y el 40%, dice que no se aplica, concluyendo que el conocimiento previo para su planificación que oriente la enseñanza – aprendizaje.

9. Cree Usted que el excesivo número alumnos incide negativamente en la evaluación

Alternativa \ Respuesta	No.	%
SI	4	40
NO	6	60
Total	10	100

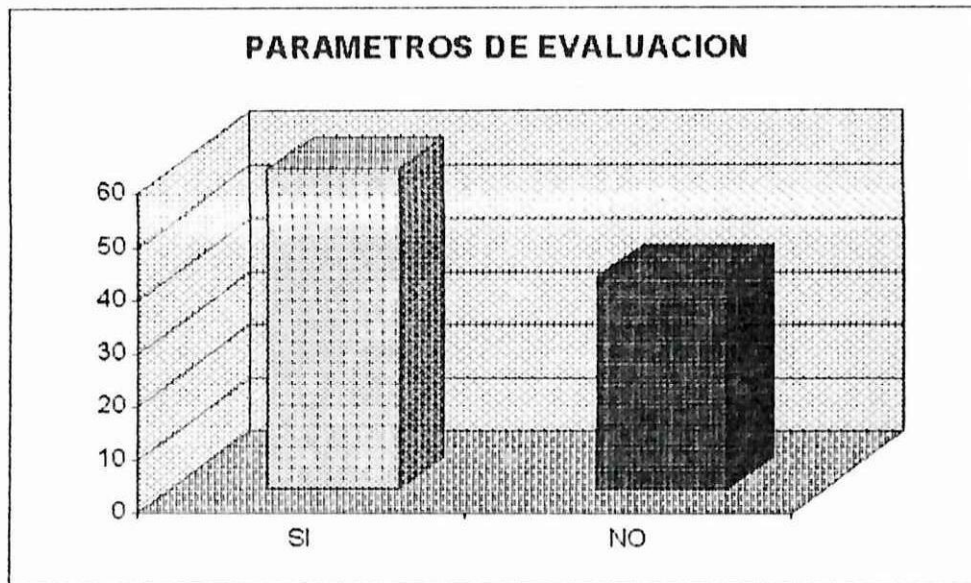


Análisis

Los alumnos en un 60% representados por 6 estudiantes manifiestan que no incide el excesivo número de alumnos en la evaluación y 4 estudiantes manifiestan que sí, concluyendo que los alumnos al demostrar criterios divididos, no le dan importancia a este hecho.

10. Los maestros utilizan la estadística para determinar parámetros de evaluación y corregir posibles soluciones.

Alternativa	Respuesta	%	NO
SI		6	60
NO		4	40
Total		10	100



Análisis

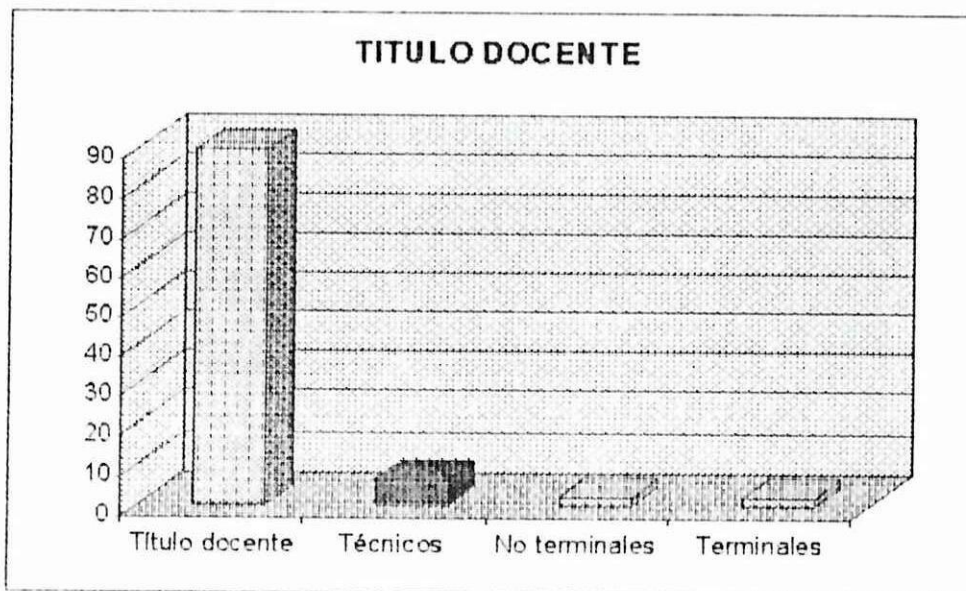
El 60% de los estudiantes manifiestan que los maestros si utilizan la estadística para el análisis y corrección de errores dentro del proceso de evaluación, respuestas que resultan subjetivas, ya que forma práctica al maestro se le imposibilita el tiempo y esfuerzo para un análisis y corrección, conjuntamente con sus alumnos.

5.6.1.- Instituto Superior "Vicente León"

MAESTROS

1. Título que posee, con su especialidad

Maestro	No.	%
Título que posee		
Título docente	42	89.36
Técnicos	3	6.38
No terminales	1	2.13
Terminales	1	2.13

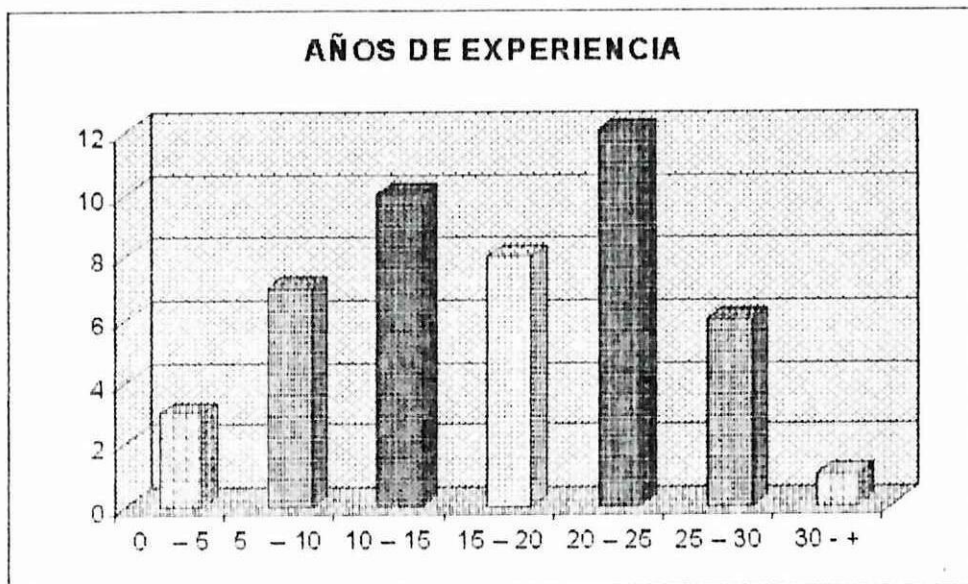


Análisis

En el cuadro No. 1, frente a la pregunta los maestros del Instituto Superior "Vicente León" un 86.36%, dicen poseer títulos docentes y en porcentajes menores, se determina otros tipos de títulos; por lo que nos permite concluir que la mayoría tienen formación profesional, que les permita ejercer su rol de maestros.

2. Años de experiencias

Maestro	No.	%
Años de servicio		
0 - 5	3	6.38
5 - 10	7	14.89
10 - 15	10	21.28
15 - 20	8	17.02
20 - 25	12	25.53
25 - 30	6	12.77
30 - +	1	2.13
TOTAL	47	100

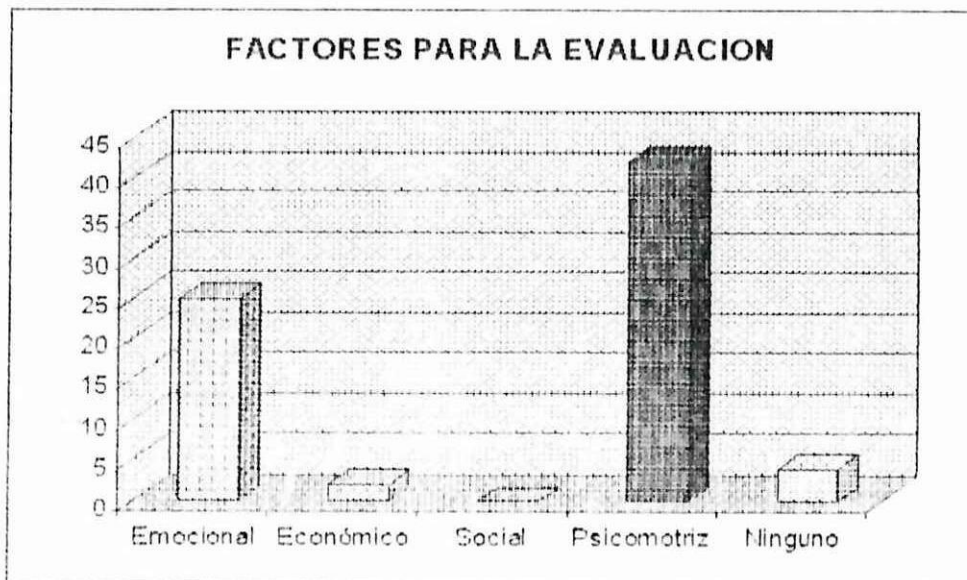


Análisis

En referencia a los años de servicio que tienen los maestros, se determina por sus porcentajes, que son maestros relativamente jóvenes porque el 58% se encuentra entre los 0 a 20 años de servicio, por lo que podemos concluir que los maestros tienen la posibilidad de cambiar a la nuevas exigencias pedagógicas que exige el siglo XXI.

3. Qué factores toman en cuenta para realizar una evaluación

Maestro	No.	P.M
Alternativas		
Emocional	25	25
Económico	2	
Social	0	
Psicomotriz	42	42
Ninguno	4	

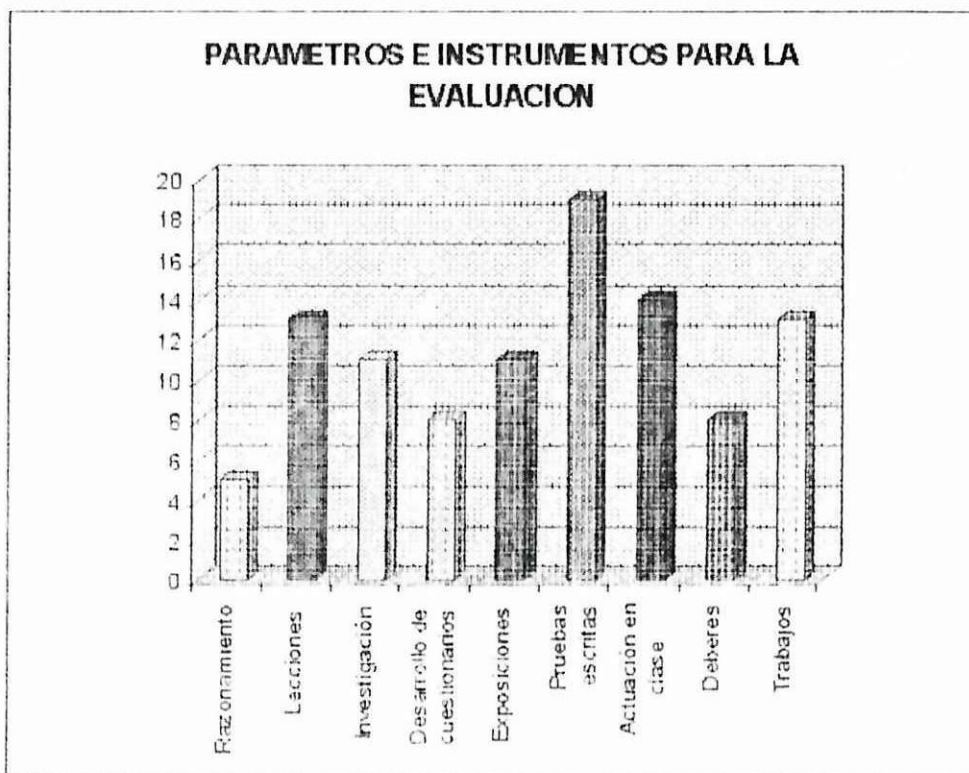


Análisis

Dentro del proceso de evaluación, los maestros determinan que toman en cuenta los parámetros psicomotrices, en su gran mayoría, según lo determina los resultados del cuadro No. 3, así como la importancia del factor emocional, lo que se puede deducir que un gran número de maestros le dan una aplicación positiva a la evaluación.

4. Enumere los parámetros e instrumentos que utiliza para la evaluación individual?

Maestro	No.	P.M
Alternativas		
Razonamiento	5	
Lecciones	13	
Investigación	11	
Desarrollo de cuestionarios	8	
Exposiciones	11	
Pruebas escritas	19	19
Actuación en clase	14	14
Deberes	8	
Trabajos	13	13

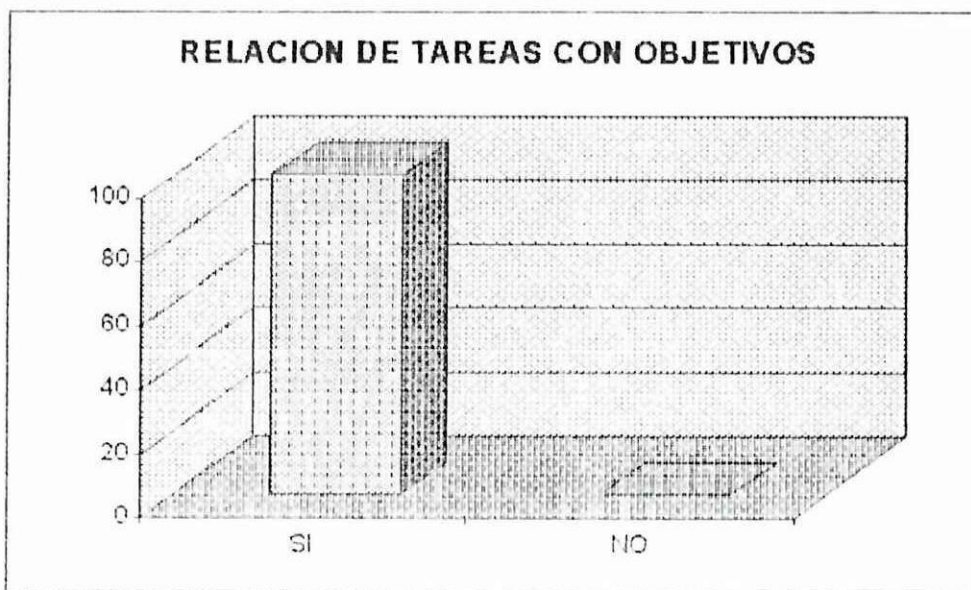


Análisis

Al preguntarles a los maestros sobre los parámetros e instrumentos que utilizan para la evaluación individual presentan una confusión conceptual, dando a entender que los maestros sigue en un proceso de evaluación donde solo miden conocimientos de manera cuantitativa.

5. Relaciona las tareas con los objetivos propuestos

Repuesta Alternativa	No.	%
SI	47	100
NO	0	0
Total	47	100

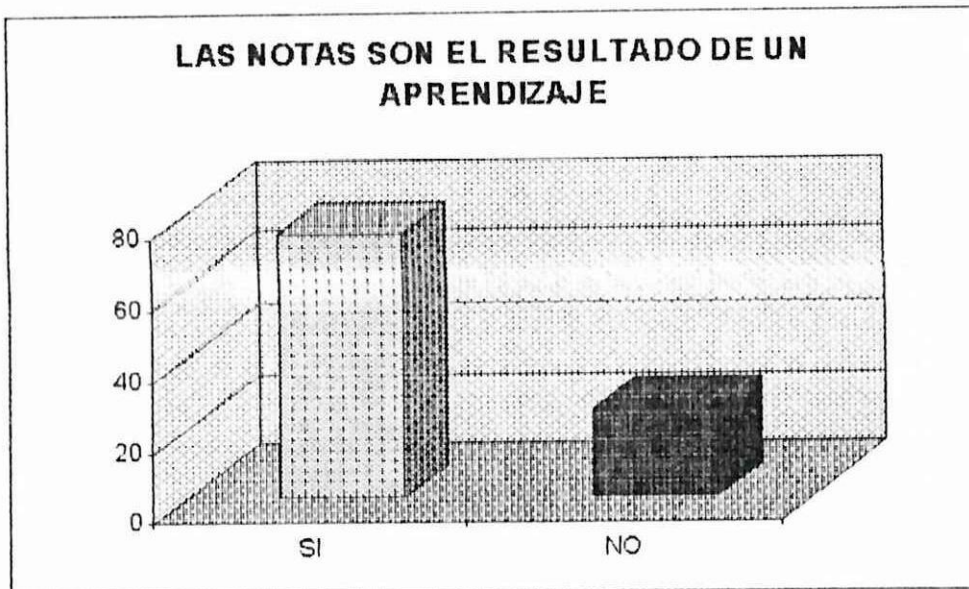


Análisis

En el cuadro No. 5, el 100% de los maestros encuestados responde que sí relacionan las tareas con los objetivos propuestos, dando a entender que los maestros cumplen con una parte fundamental de la evaluación.

6. Considera si las notas alcanzadas por sus estudiantes son el resultado de un aprendizaje significativo

Repuesta Alternativa	No.	%
SI	35	74.47
NO	12	25.53
Total	47	100

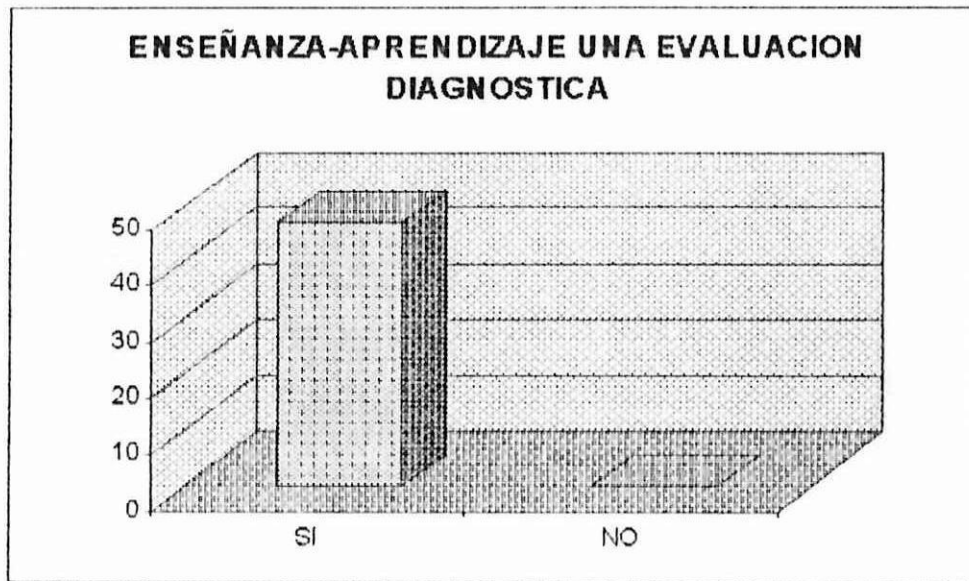


Análisis

Al analizar las respuestas el 74.47% de los maestros determinan que las notas alcanzadas por sus estudiantes son el resultado del aprendizaje significativo; concluyendo que el proceso enseñanza – aprendizaje cumple con su función.

7. Antes de iniciar un proceso enseñanza – aprendizaje realiza una evaluación como diagnóstica?

Alternativas	Respuesta	No.	%
SI		47	100
NO		0	0
Total		47	100

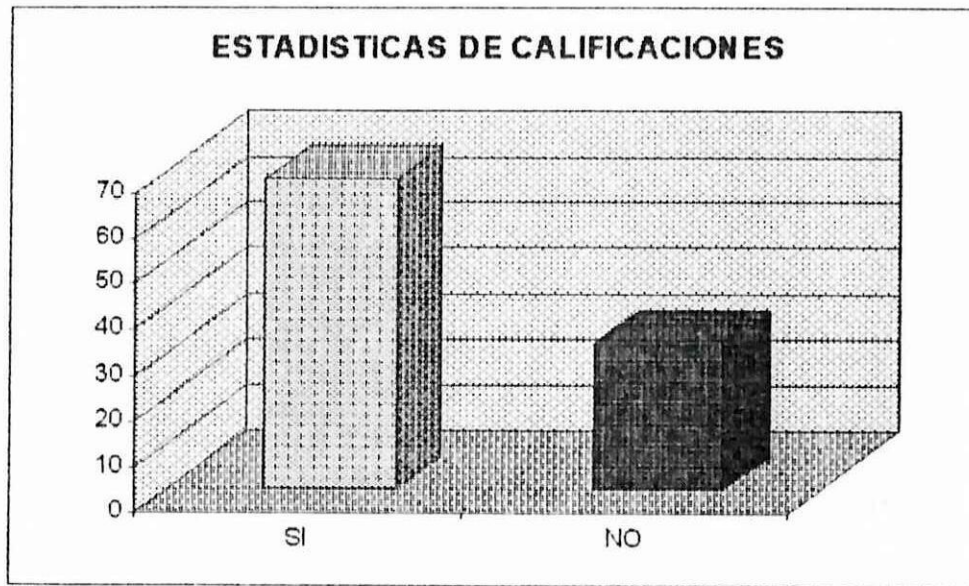


Análisis

El 100% de los maestros encuestados dicen aplicar la evaluación diagnóstica como una manera de medir los conocimientos previos del estudiante, que les permite guiar acertadamente el proceso enseñanza – aprendizaje.

8. Realiza cuadros estadísticos de calificaciones alcanzados por sus estudiantes como metodología para conseguir posibles soluciones

Respuesta Alternativa	No.	%
SI	32	68.09
NO	15	31.91
Total	47	100

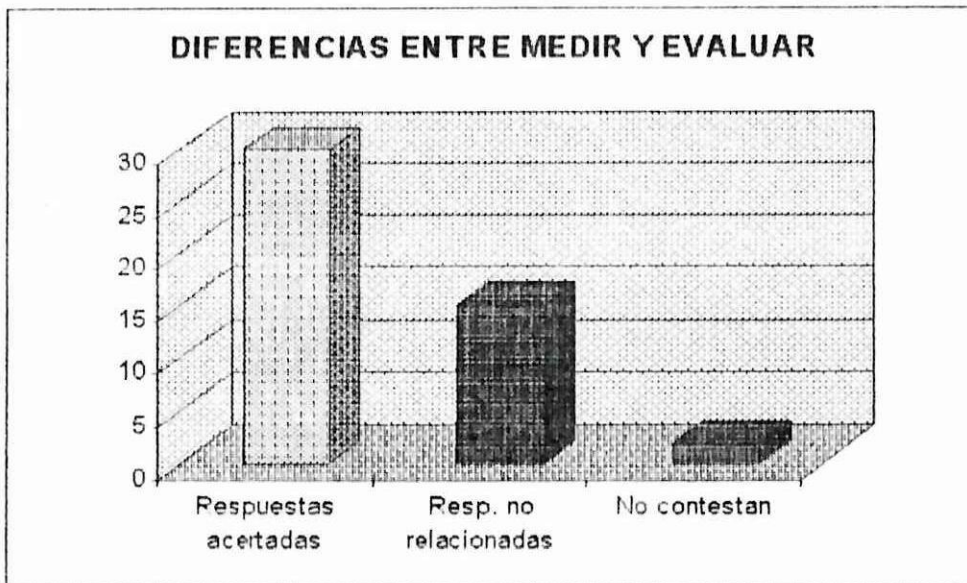


Análisis

El 32% de los maestros responden que si realizan cuadros estadísticos para establecer soluciones tanto del alumno como del maestro dentro del proceso, dando a conocer su interés por los problemas de asimilación de utilización de conocimientos.

9. Digamos 2 diferencias entre medir y evaluar

Maestros	No.	%
Alternativa		
Respuestas acertadas	30	63.83
Resp. no relacionadas	15	31.91
No contestan	2	4.26

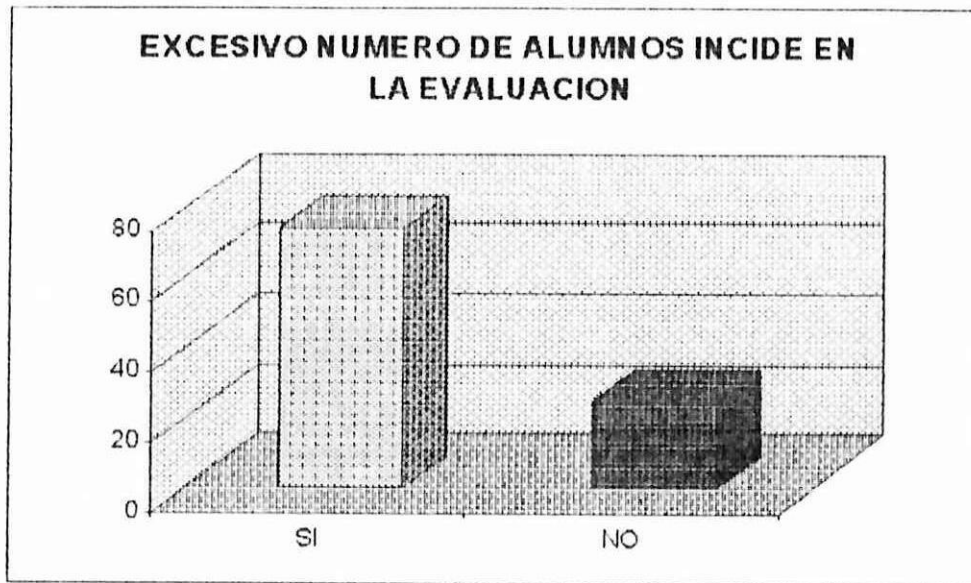


Análisis

Sobre la diferencias entre medir y evaluar el 63.83% de los maestros dieron respuestas acertadas, por tanto podemos señalar que la mayoría de maestros tienen por objetivo de cuantificar y cualificar los conocimientos de los estudiantes.

10. Cree usted que el excesivo número de alumnos incide negativamente en la evaluación?

Alternativa \ Respuesta	No.	%
SI	35	74.47
NO	12	25.53
Total	47	100



Análisis

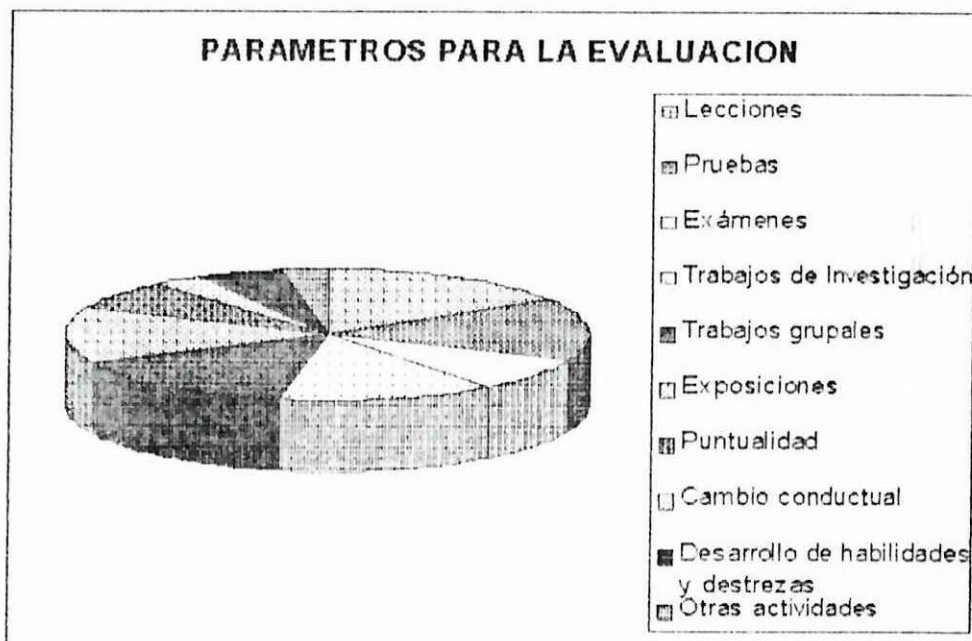
En el cuadro No. 10, el 74.47% de los maestros creen que el número excesivo de alumnos incide negativamente en la evaluación, pudiendo concluir que los maestros se adecuan a actividades e instrumentos que les permita con el objetivo de evaluar a todos.

5.6.2.- Instituto Superior "Vicente León"

ALUMNOS

1. Los parámetros que utilizan sus maestros para la evaluación son:

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Lecciones		85	85
Pruebas		87	87
Exámenes		43	
Trabajos de Investigación		75	
Trabajos grupales		79	79
Exposiciones		76	
Puntualidad		39	
Cambio conductual		16	
Desarrollo de habilidades y destrezas		29	
Otras actividades		17	



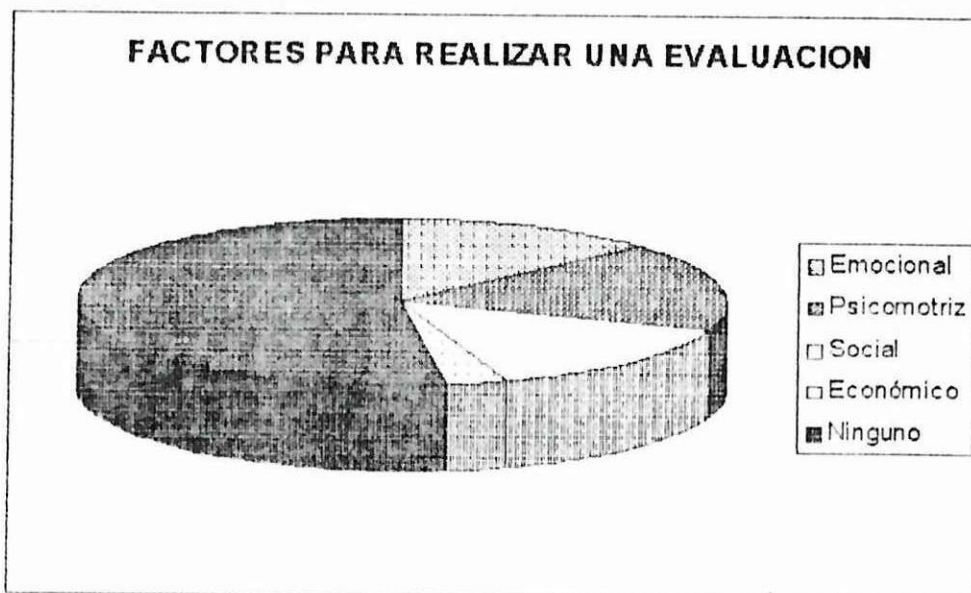
Análisis

En el cuadro No. 1, los alumnos al referirse a la utilización de los parámetros de evaluación por parte de sus maestros, se determina que los más utilizados son las pruebas, lecciones y trabajos grupales, lo que nos lleva a concluir que los maestros siguen en un

proceso de evaluación tradicional; donde solo se miden conocimientos de manera cuantitativa.

2. Qué factores toman en cuenta sus profesores para realizar una evaluación

Alumnos	No.	P.M
Alternativa Emocional	14	
Psicomotriz	18	18
Social	16	
Económico	3	
Ninguno	56	56

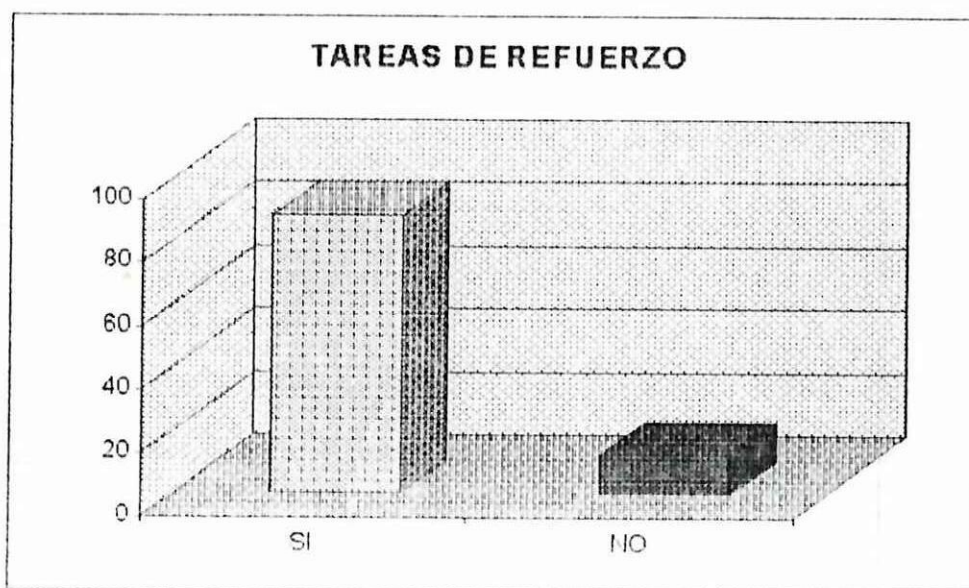


Análisis

Dentro del proceso de evaluación, los alumnos dan a conocer que los maestros toman en cuenta los factores psicológicos y social, es decir, que los maestros dan una aplicación positiva a la interrelación maestro – alumno - maestro.

3. Sus maestros relacionan las tareas de refuerzo (deberes, tareas e investigaciones) con los objetivos propuestos.

Alternativa \ Respuesta	No.	%
SI	79	87.78
NO	11	12.22
Total	90	100

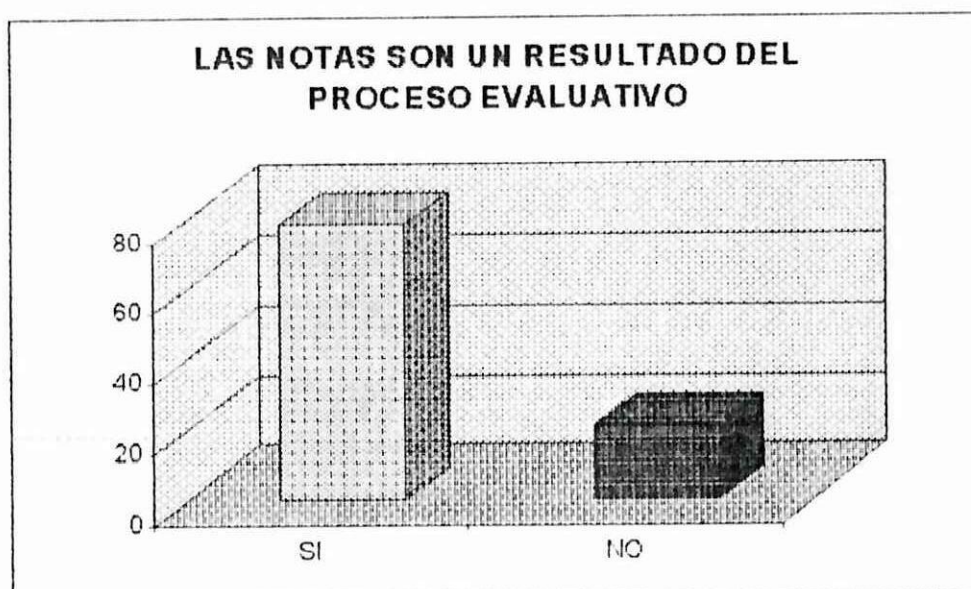


Análisis

El 87.78% de los alumnos dicen que los maestros relacionan las tareas con los objetivos propuestos. Por lo tanto, se determina que la mayoría de maestros si toman el cumplimiento de la planificación, como forma de enrumbar positivamente al proceso educativo.

4. Considera que las notas alcanzadas por Usted son el resultado de un proceso evaluativo justo, y que corresponde a su grado de conocimiento?

Alternativa \ Respuesta	%	NO
SI	71	78.89
NO	19	21.11
Total	90	100

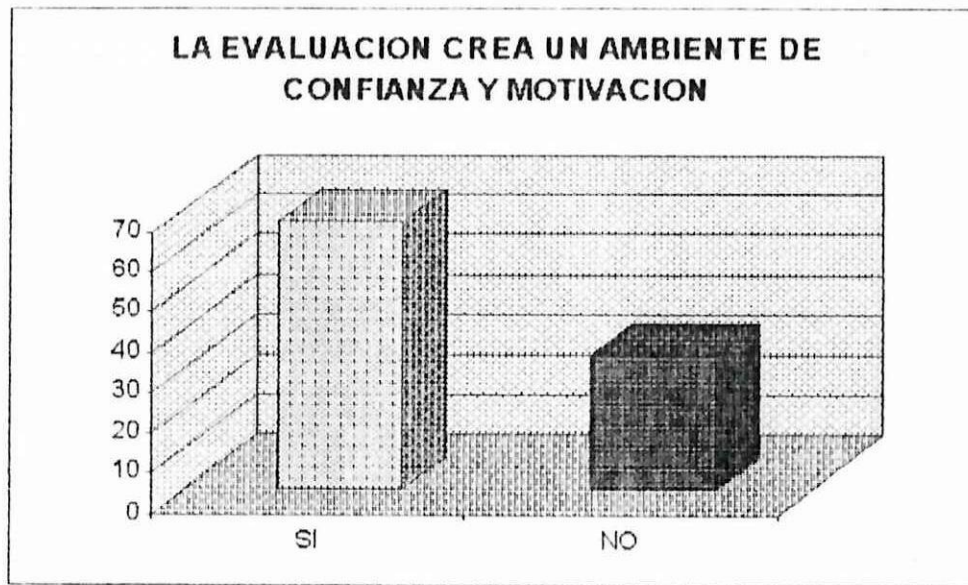


Análisis

El 78.89% de los alumnos dicen que las notas alcanzadas, son el resultado de su conocimiento y reflejado a través de la evaluación implementa por los maestros dentro del proceso educativo.

5. Los maestros para iniciar un proceso de evaluación crea un ambiente de confianza y motivación?

Alternativa \ Respuesta	%	NO
SI	60	66.67
NO	30	33.33
Total	90	100

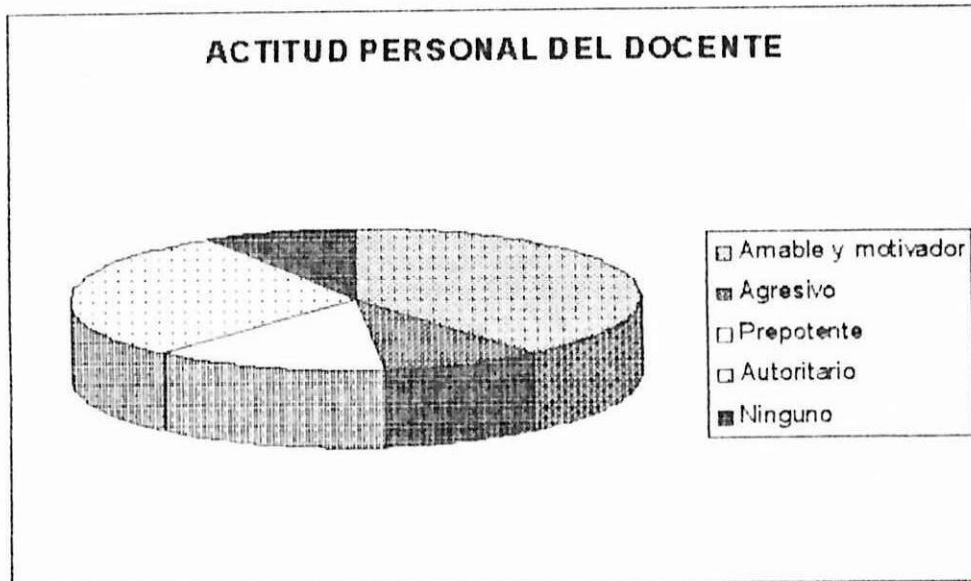


Análisis

En referencia al ambiente de confianza y motivación que los maestros dan a sus alumnos, el 66.67% de las respuestas dadas; determinan que la mayoría de los maestros ponen en práctica lo que se plantea en la Reforma Curricular vigente.

6. Los maestros dentro de un proceso de evaluación su actitud personal (comportamiento) frente a Usted es?

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Amable y motivador		50	50
Agresivo		12	
Prepotente		17	
Autoritario		38	38
Ninguno		11	

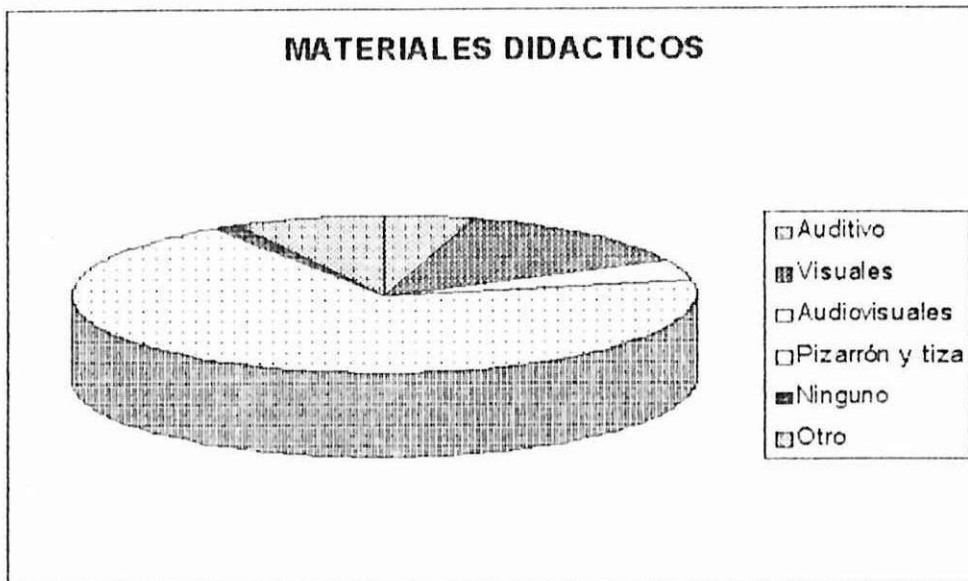


Análisis

Los estudiantes determinan que los maestros crean un ambiente amable y motivador dentro del proceso de evaluación, creando confianza en el estudiante para que esta se desarrolle dentro de un ambiente propicio.

7. Los materiales didácticos utilizados por los maestros en clase son:

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Auditivo		6	
Visuales		18	
Audiovisuales		5	
Pizarrón y tiza		89	89
Ninguno		2	
Otro		10	

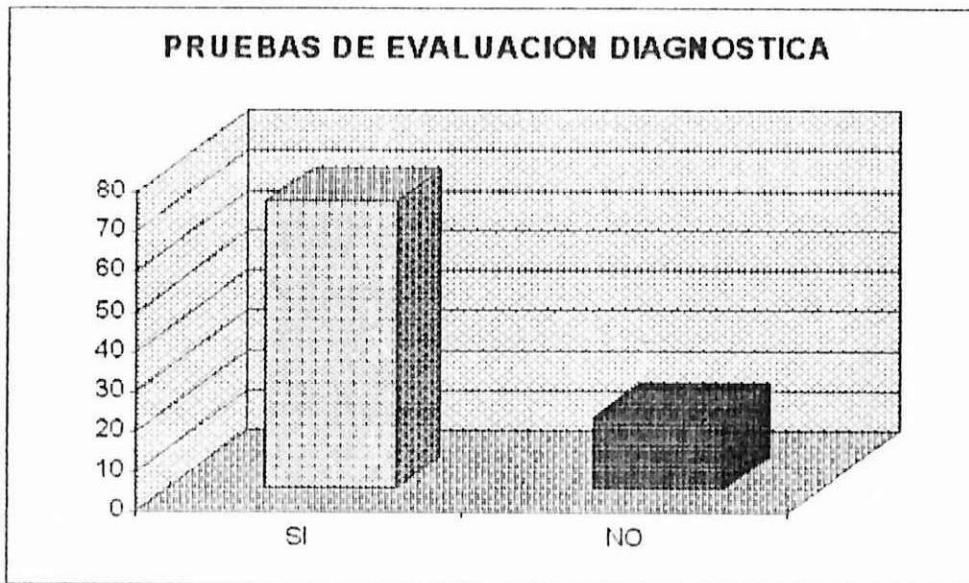


Análisis

En el cuadro No. 7, los alumnos al referirse a la utilización de los recursos didácticos por parte de sus maestros, determinan que el material más utilizado es el pizarrón y la tiza, y en menor grado se utiliza los audiovisuales, lo que nos lleva a concluir que los maestros siguen dentro de la enseñanza tradicional.

8. Antes de iniciar la tarea educativa le explicaron una prueba de evaluación diagnóstica?

Alternativa	Respuesta	%	NO
SI		72	80
NO		18	20
Total		90	100

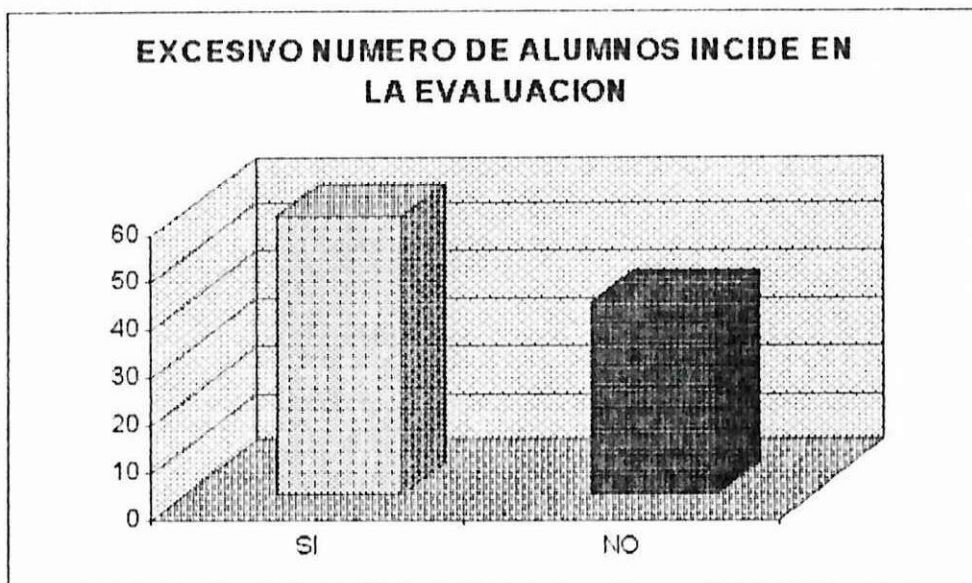


Análisis

En el cuadro No. 8, los alumnos en un 80% dicen que los maestros si aplican una evaluación diagnóstica, para de esta manera conocer sus vacíos y partir desde aquellas fallas en el nuevo conocimiento y planificar en el proceso de enseñanza – aprendizaje.

9. Cree Usted que el excesivo número alumnos incide negativamente en la evaluación

Alternativa	SI	%	NO
SI	53	58.89	
NO	37	41.11	
Total	90	100	

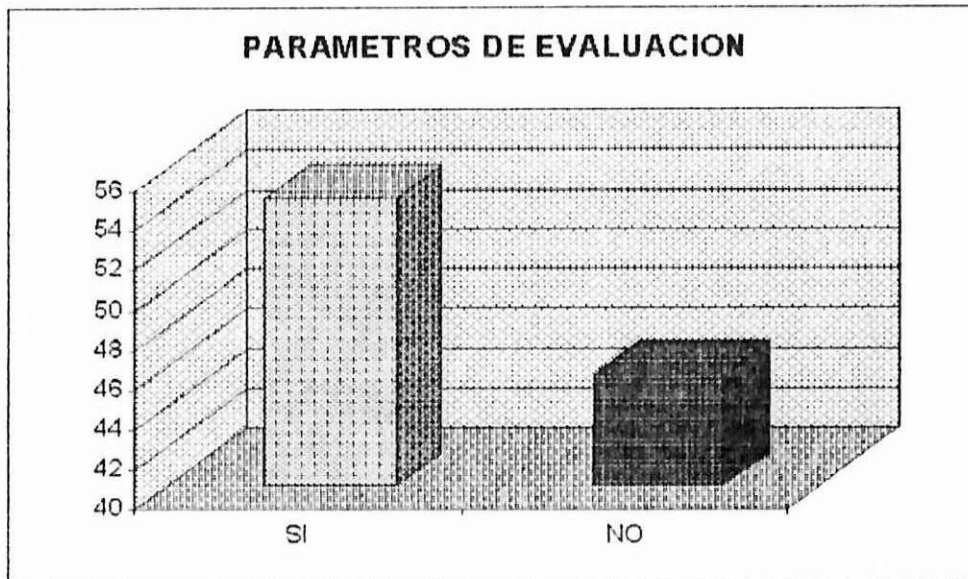


Análisis

El 58.89% de los estudiantes encuestados manifiestan que el excesivo número de alumnos, si incide negativamente en la evaluación, en contra del 41.11% que dicen que no, criterios que tienen algo subjetivo, por cuanto el estudiante no sabe cuales son los parámetros que utilizan sus maestros en la evaluación.

10. Los maestros utilizan la estadística para determinar parámetros de evaluación y corregir posibles soluciones.

Alternativa \ Respuesta	No.	%
SI	49	54.44
NO	41	45.56
Total	90	100



Análisis

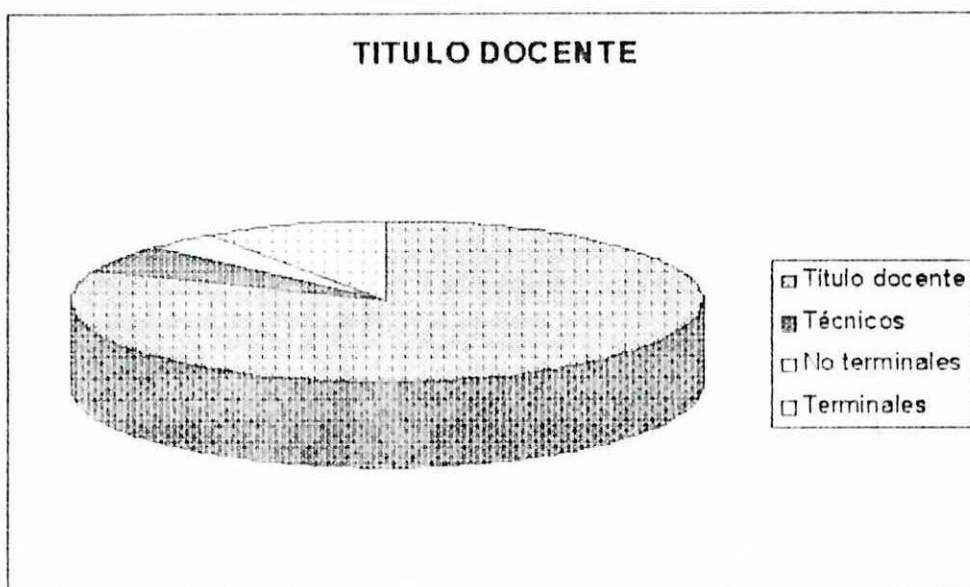
El 54.46% de estudiantes manifiesta que el maestro sí utiliza la estadística para determinar parámetros de evaluación y corregir posibles errores, mientras que el 45.56% que manifiesta que no, sin embargo podemos determinar que la apreciación de los estudiantes tienen algo de subjetivo.

5.7.1.- Instituto Superior "Victoria Vásquez Cuví"

MAESTROS

1. Título que posee, con su especialidad

Maestro	No.	%
Título que posee		
Título docente	43	43
Técnicos	3	
No terminales	2	
Terminales	5	



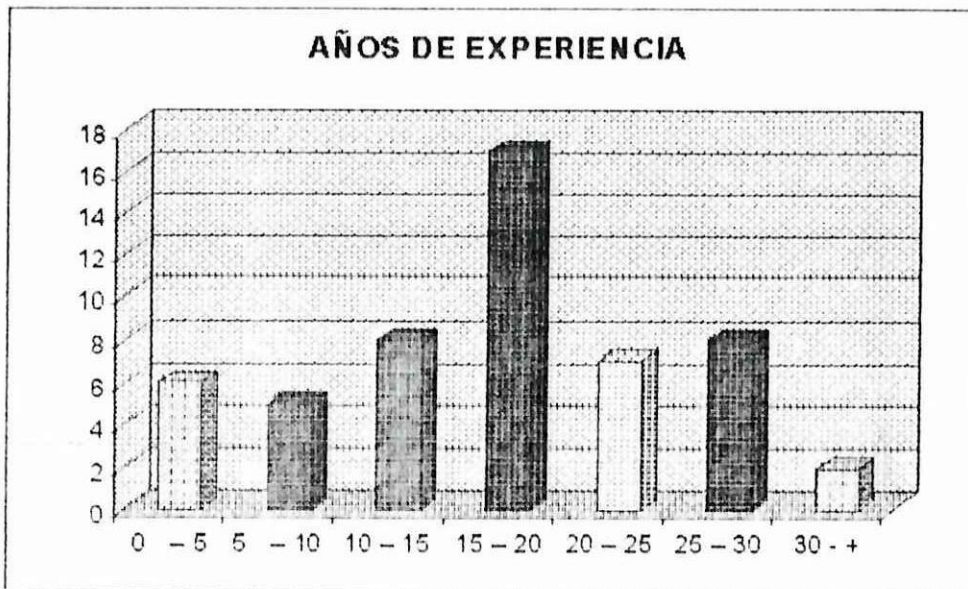
Análisis

Según el resultado obtenido en el cuadro se determina que en su gran mayoría los maestros tienen título docente en la diferentes especialidades, que les permite ejercer la docencia, y a un número reducido poseer otros títulos, que de alguna forma de adecuan al requerimiento del sistema educativo.

Por tanto podemos concluir que los maestros encuestados por tener una profesión acorde con la educación, están capacitados en los ámbitos de la pedagogía, que permita cumplir a cabalidad su rol.

2. Años de experiencias

Maestro Años de servicio	No.	%
0 - 5	6	11.32
5 - 10	5	9.43
10 - 15	8	15.09
15 - 20	17	32.08
20 - 25	7	13.21
25 - 30	8	15.09
30 - +	2	3.77
TOTAL	53	100

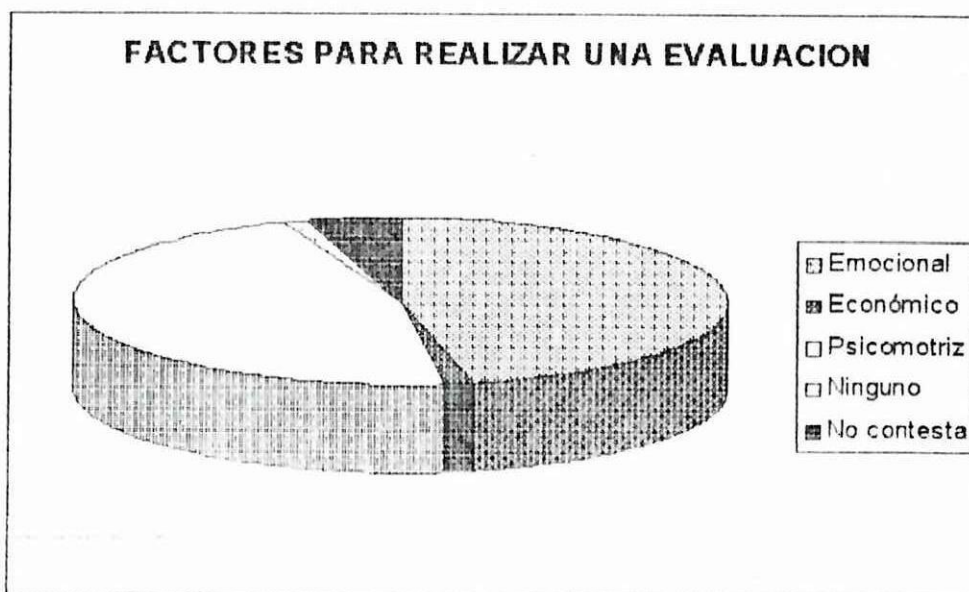


Análisis

Según el cuadro se determina que existen maestros en su mayoría entre los 15 y 20 años de servicio y/o experiencia; pudiendo determinarse como un magisterio relativamente joven que se adecua a las necesidades del sistema y a la aplicabilidad de una evaluación integral.

3. Qué factores toman en cuenta para realizar una evaluación

Maestro	No.	P.M
Alternativas		
Emocional	40	40
Económico	1	
Psicomotriz	40	40
Ninguno	1	
No contesta	4	

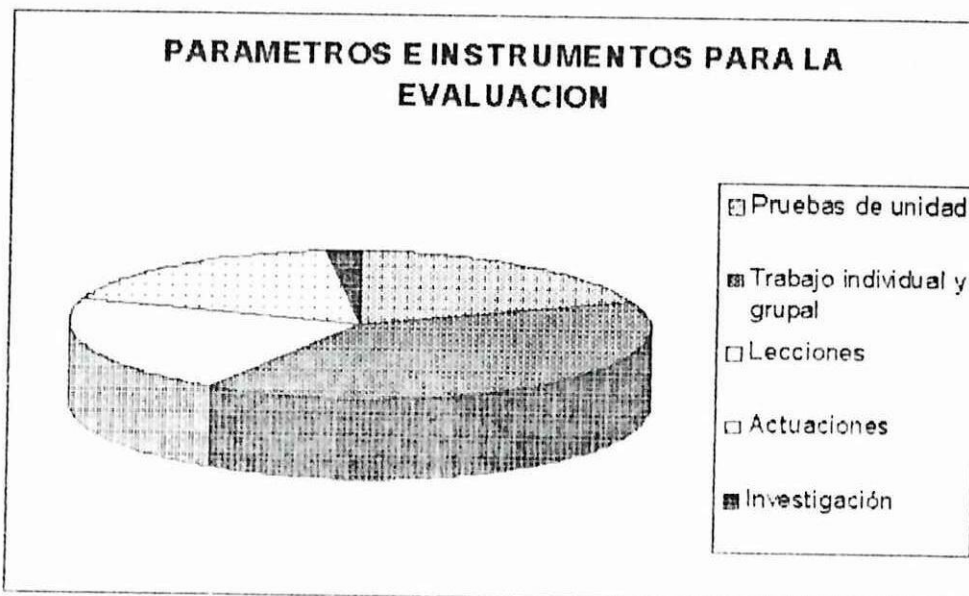


Análisis

Al referirnos al cuadro No. 3, podemos darnos cuenta que el maestro toma en cuenta lo emocional y el psicomotiz, como factores de evaluación, según la pedagogía el rendimiento tanto intelectual, moral, psicomotriz, es una fase indispensable del proceso de aprendizaje y de desarrollo del alumno.

4. Enumere los parámetros e instrumentos que utiliza para la evaluación individual?

Maestro	No.	P.M
Alternativas		
Pruebas de unidad	19	19
Trabajo individual y grupal	39	39
Lecciones	21	21
Actuaciones	18	
Investigación	2	

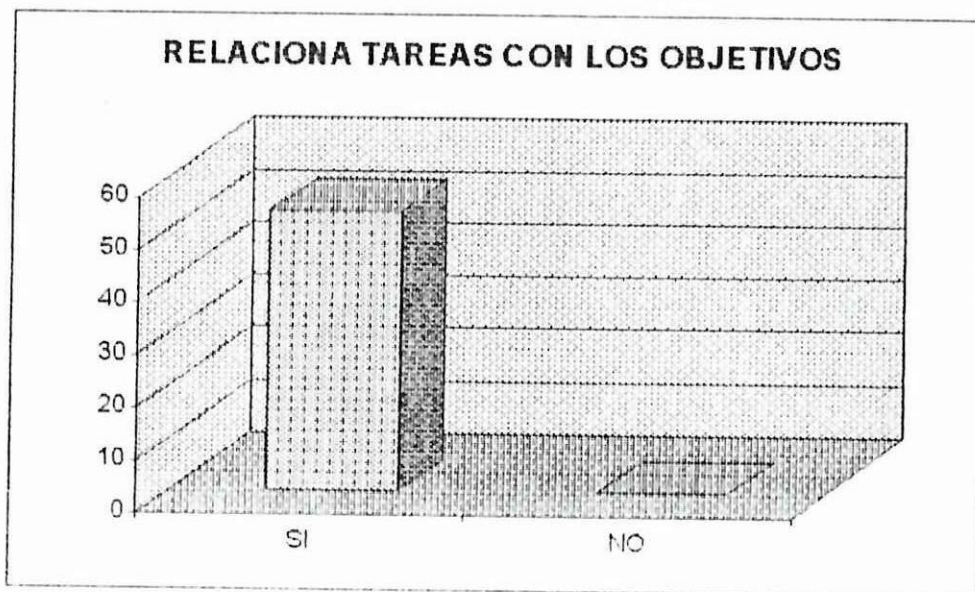


Análisis

Entre los parámetros que utiliza los maestros sobresalen son los trabajos individual y grupal, el realizar de ésta manera las evaluaciones se ocupa del alumno como un todo integral con sus conocimientos, valores, aptitudes o habilidades, dejando así a los exámenes como único medio para la evaluación.

5. Relaciona las tareas con los objetivos propuestos

Respuesta Alternativa	%	NO
SI	53	100
NO	0	0
Total	53	100

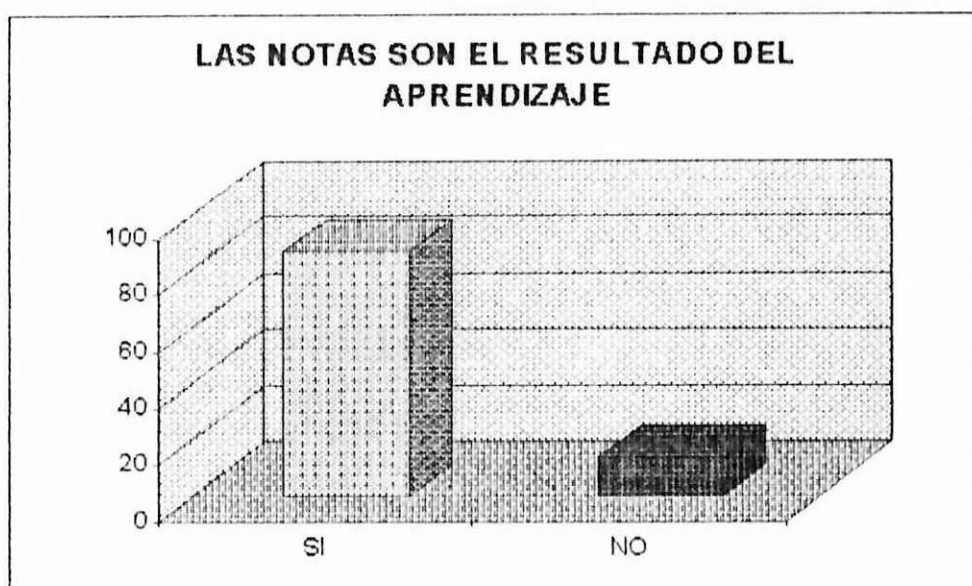


Análisis

El 100% de los encuestados, determinan que si relacionan las tareas con los objetivos propuestos, cumpliendo con el proceso pedagógico de la educación y consecuentemente con la evaluación.

6. Considera si las notas alcanzadas por sus estudiantes son el resultado de un aprendizaje significativo

Respuesta Alternativa	No.	%
SI	46	86.79
NO	7	14.10
Total	53	100

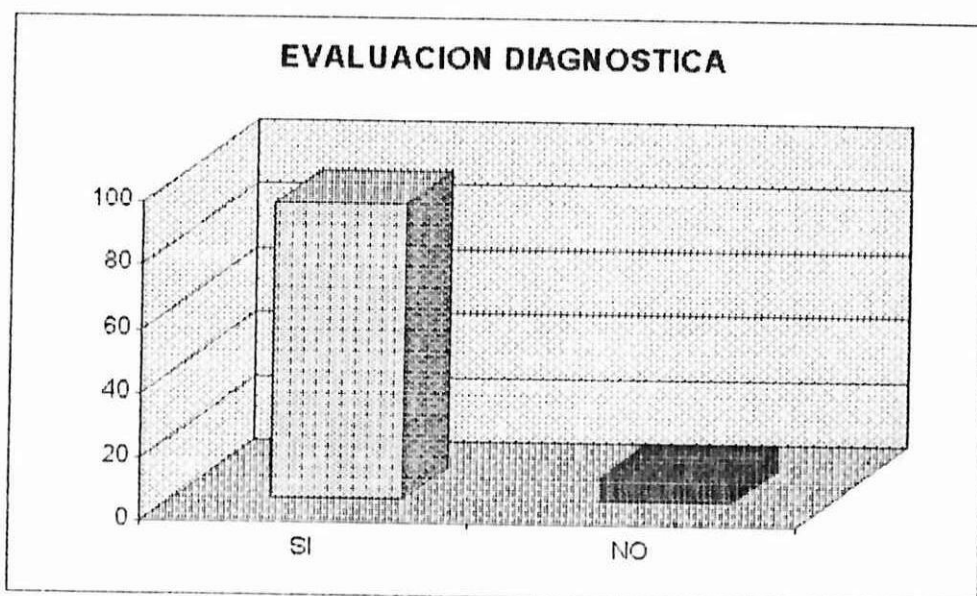


Análisis

Al referirnos al cuadro No. 6, el 86.79% de los maestros dicen que las notas son el resultado de un aprendizaje significativo de parte de los alumnos; y el 14.10% dicen que no, esto significa que las evaluaciones determinan las transformaciones significativas en los alumnos.

7. Antes de iniciar un proceso enseñanza – aprendizaje realiza una evaluación como diagnóstica?

Alternativas	Respuesta	%	NO
SI		49	92.45
NO		4	7.55
Total		53	100



Análisis

Según el cuadro No. 7, se determina que 49 maestros encuestados que equivale al 92.45%; responden que si realizan una evaluación como diagnóstico con el fin de realizar su proceso pedagógico, constituyéndose en una mayoría; mientras que 4 maestros que dicen que no, equivalente al 7.55%; pudiendo llegar a la conclusión que los maestros toman como referencia, los resultados de la graduación diagnóstica, para iniciar el P.E.A.

8. Realiza cuadros estadísticos de calificaciones alcanzados por sus estudiantes como metodología para conseguir posibles soluciones

Alternativa	SI	No.	%
SI		43	81.13
NO		9	16.98
No contesta		1	1.89
Total		53	100

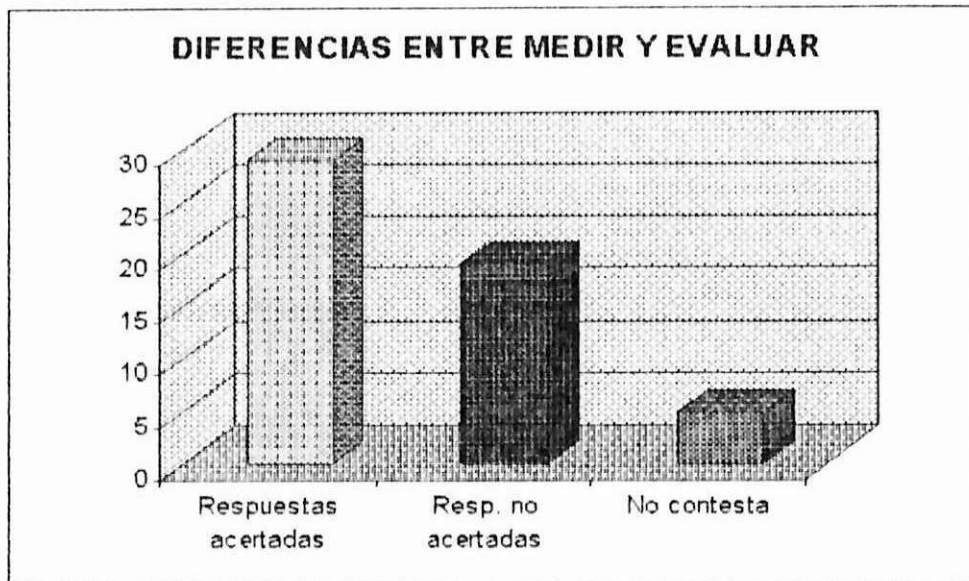


Análisis

Al preguntar a los maestros si realizan cuadros estadísticos el 81.13% responde que si y 16.98% responde que no, es decir, la mayoría de maestros realiza cuadros estadísticos y están comprometidos al cambio dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje; y sobre todo a que estos les posibilite corregir errores.

9. Digamos 2 diferencias entre medir y evaluar

Maestros	No.	%
Alternativa		
Respuestas acertadas	29	54.72
Resp. no acertadas	19	35.85
No contesta	5	9.43

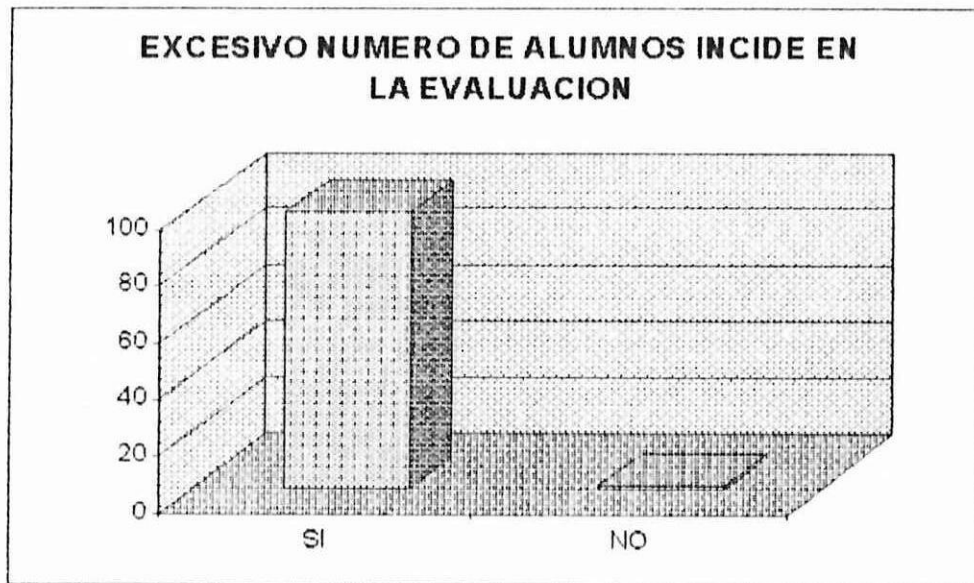


Análisis

Con el fin de verificar el conocimiento conceptual que tienen los maestros sobre lo que es medir y evaluar, se determinó la pregunta con este sentido; cuya respuesta podemos observar en el cuadro No. 9, el 54.72% de respuestas son acertadas y que permiten diferenciar estos términos; un 35.85% determinan respuestas no aceptables toda vez que las mismas no se encuentran dentro de un conocimiento científico y real; y el 5% no responden, lo que nos lleva a conclusión que un gran porcentaje de maestros no saben lo que es medir y evaluar; por tanto los maestros siguen con un método tradicional de solo medir conocimientos.

10. Cree usted que el excesivo número de alumnos incide negativamente en la evaluación?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		52	98.11
NO		1	1.89
Total		53	100



Análisis

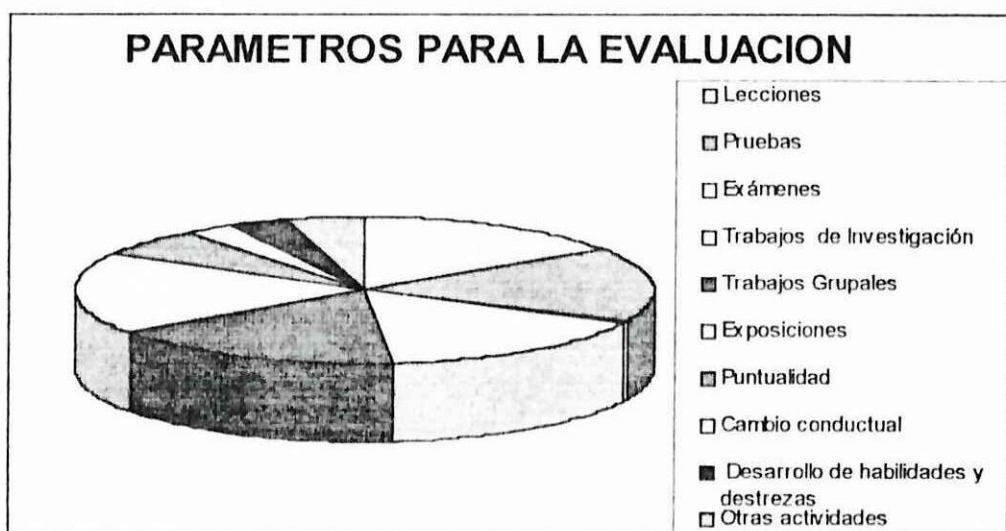
En el cuadro No. 10, el 98.10% de maestros, responden que el excesivo número de alumnas si incide negativamente en el proceso de evaluación; concluyendo diremos que los maestros encuentran dificultad para evaluar real y permanentemente a sus alumnos.

5.7.2.-Instituto Superior "Victoria Básico Cuvi"

ALUMNOS

1. Los parámetros que utilizan sus maestros para la evaluación son:

Alternativa	Alumnos	Nº	P.M.
Lecciones		97	
Pruebas		102	102
Exámenes		4	
Trabajos de Investigación		101	
Trabajos Grupales		105	105
Exposiciones		112	112
Puntualidad		41	
Cambio conductual		17	
Desarrollo de habilidades y destrezas		21	
Otras actividades		28	

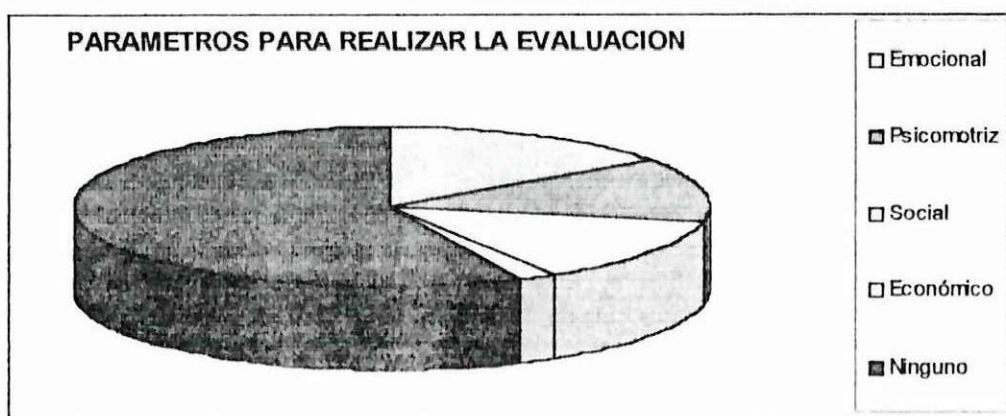
**Análisis**

Los alumnos al referirse a los parámetros que utilizan para la evaluación se determina una gama completa de estos, teniendo mayor incidencia, las pruebas, los trabajos grupales, exposiciones,

además de las lecciones y otros, según se puede observar en el cuadro N°. 1, esto nos lleva a la conclusión que los maestros siguen un proceso tradicional de evaluación.

2. Qué factores toman en cuenta sus profesores para realizar una evaluación.

Alternativa	Alumnos	Nº	P.M.
Emocional		18	18
Psicomotriz		15	
Social		16	
Económico		2	
Ninguno		67	

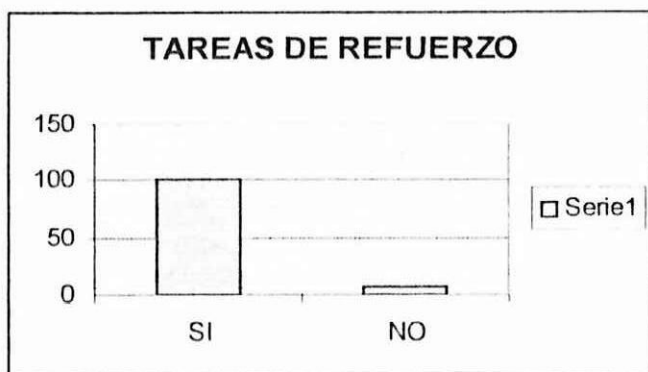


Análisis

Los alumnos respondenn en su gran mayoría no tomar en cuenta ninguna de las alternativas (67) y un número significativo de ellos dice que el emocional es el factor que demuestra según estos resultados, que el maestro no tiene el objetivo claro que puede evaluar.

3. Sus maestros relacionan las tareas de refuerzo (deberes, tareas e investigaciones) con los objetivos propuestos.

Alternativa	Alumnos	%	Nº	P.M.
SI		100	94.33	
NO		6	5.67	
TOTAL		106	100	5.67

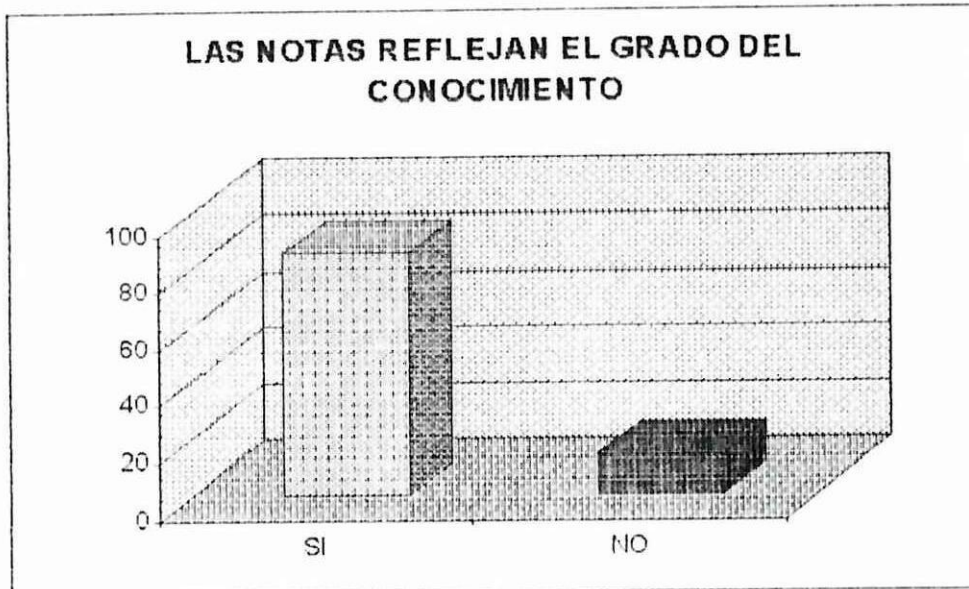


Análisis

Según el cuadro N°. 3, se determina que el 94.33% de los alumnos responden que si relaciona las tareas con los objetivos, constituyéndose en una mayoría, al contrario de 6 maestros que dicen que no, equivalente al 5.67%; pudiendo llegar a conclusión que los maestros están relacionando las tareas con los objetivos propuestos y que pueden ser alcanzados y/o verificados con el proceso de evaluación.

4. Considera que las notas alcanzadas por usted son el resultado de un proceso evaluativo justo, y que corresponde a su grado de conocimiento.

Alternativa \ Respuesta	No.	%
SI	91	85.85
NO	15	14.15
Total	106	100

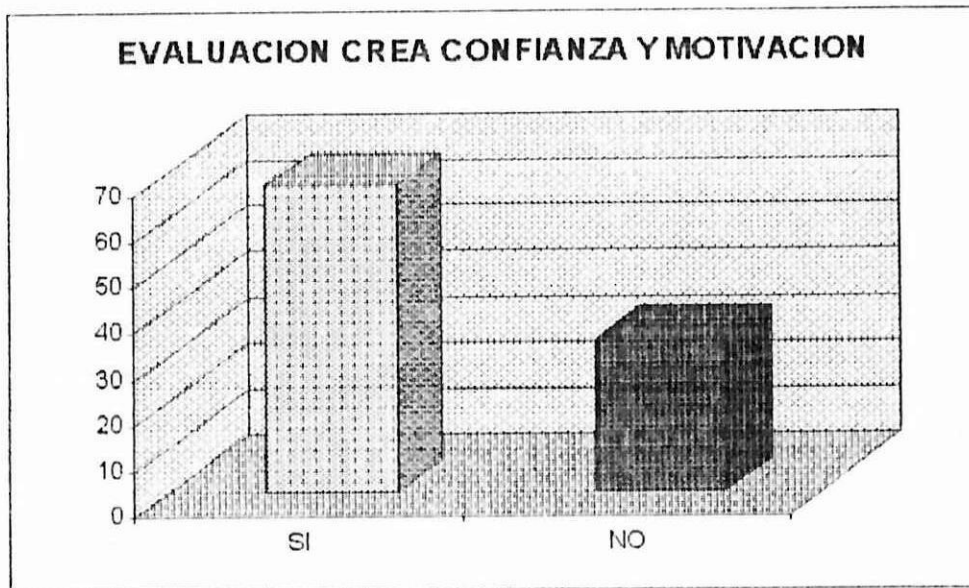


Análisis

Segun el cuadro No. 4, se determina que el 91 alumnos, representados por el 85.55% dice que las notas si reflejan sus conocimientos y el 14.5% dice que no, esto da como conclusión que los alumnos están conscientes que el proceso de evaluación es bueno y está relacionado con el grado de conocimiento recibido.

5. Los maestros para iniciar un proceso de evaluación crea un ambiente de confianza y motivación?

Alternativa \ Respuesta	No.	%O
SI	71	66.99
NO	35	33.01
Total	106	100

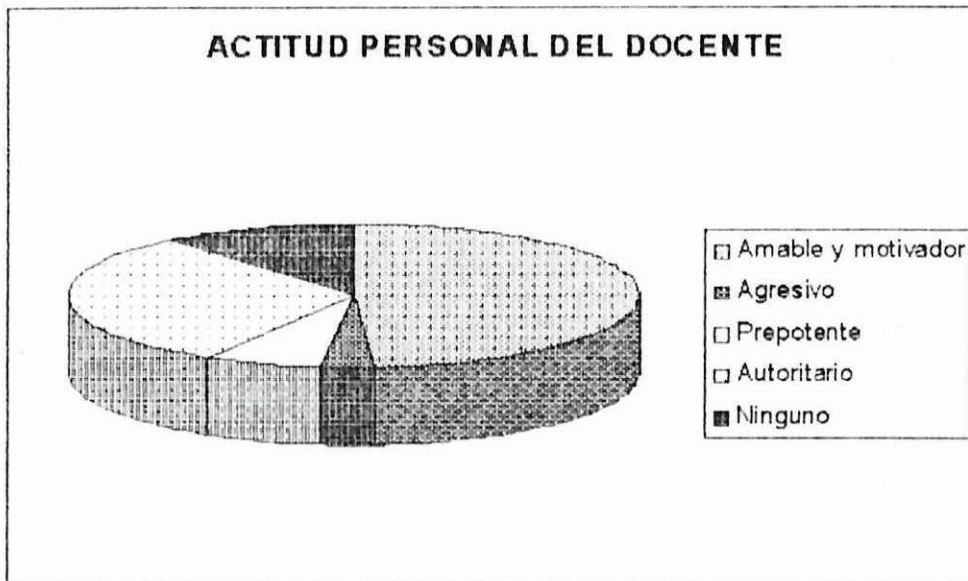


Análisis

En el cuadro No. 5, se determina que 71 alumnos que equivalen al 66.99% responde que sí, se realiza un ambiente de confianza y motivación para iniciar un proceso de evaluación, constituyéndose en una mayoría, al contrario de 35 alumnos que corresponde al 39.01% dicen que no, lo que nos lleva a concluir que la mayoría de maestros siguen un proceso crítico, en donde se considera a los alumnos como sujetos de la misma.

6. Los maestros dentro de un proceso de evaluación su actitud personal (comportamiento) frente a Usted es?

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Amable y motivador		66	66
Agresivo		4	
Prepotente		9	
Autoritario		41	41
Ninguno		15	

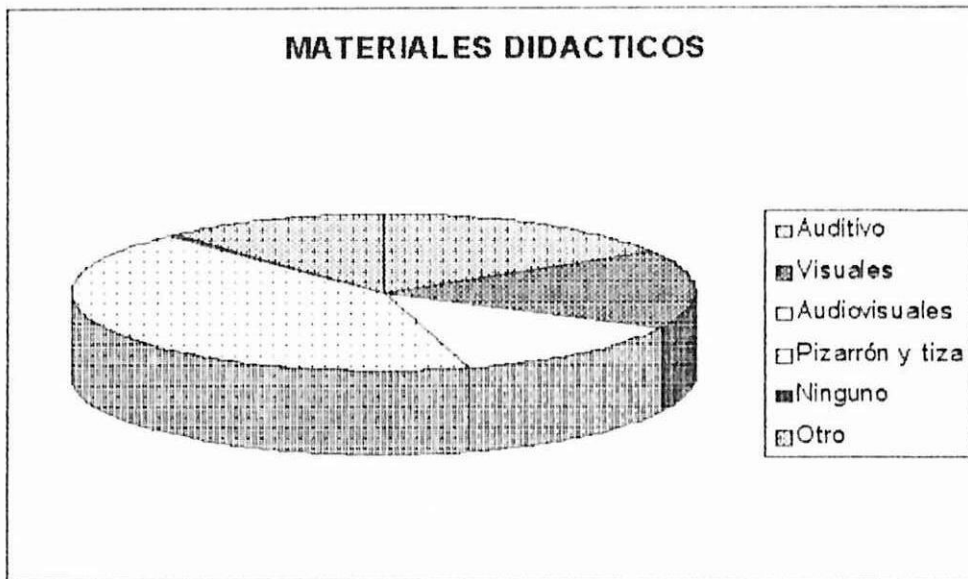


Análisis

En el cuadro No. 6, 66 alumnos dicen que el comportamiento de sus maestros es amable y motivador; 41 de ellos dicen que son autoritarios; cifras que nos invitan a reflexionar en el sentido que existe todavía maestros tradicionales y que su actitud perjudica la evaluación.

7. Los materiales didácticos utilizados por los maestros en clase son:

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Auditivo		38	38
Visuales		37	
Audiovisuales		30	
Pizarrón y tiza		98	98
Ninguno		1	
Otros		27	

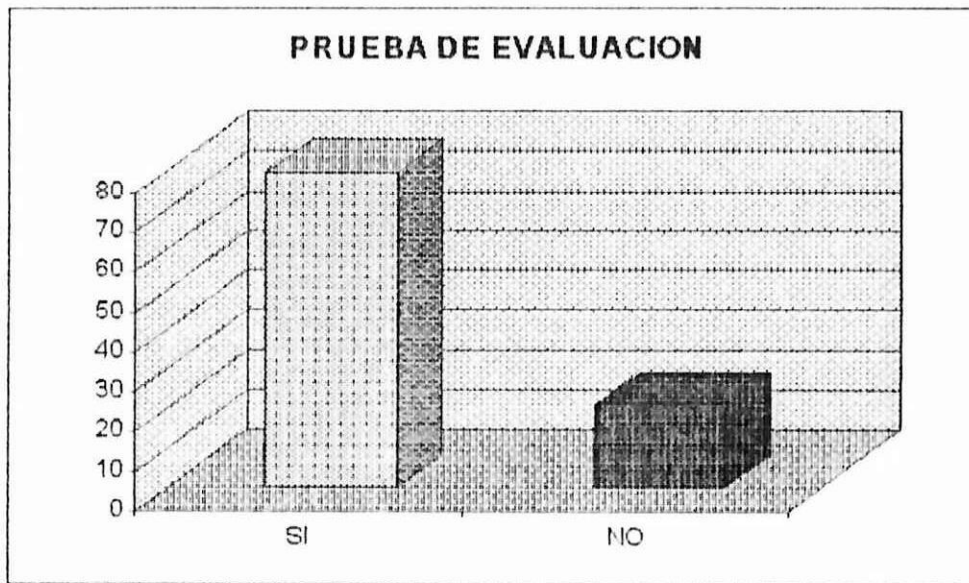


Análisis

En el cuadro No. 7, podemos observar según respuestas de los alumnos que los maestros utilizan como material didáctico el pizarrón y la tiza, por lo que es necesario aquí puntualizar que el rol del maestro debe cambiar de orador transmisor a facilitador orientador, transformándose en un proceso en donde el alumno desarrolle sus habilidades y destrezas, sin embargo es necesario puntualizar que existe maestros (38) que si utilizan los recursos didácticos de la nueva tecnología.

8. Antes de iniciar la tarea educativa le explicaron una prueba de evaluación diagnóstica?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		84	79.25
NO		22	20.75
Blanco		0	0
Total		106	100

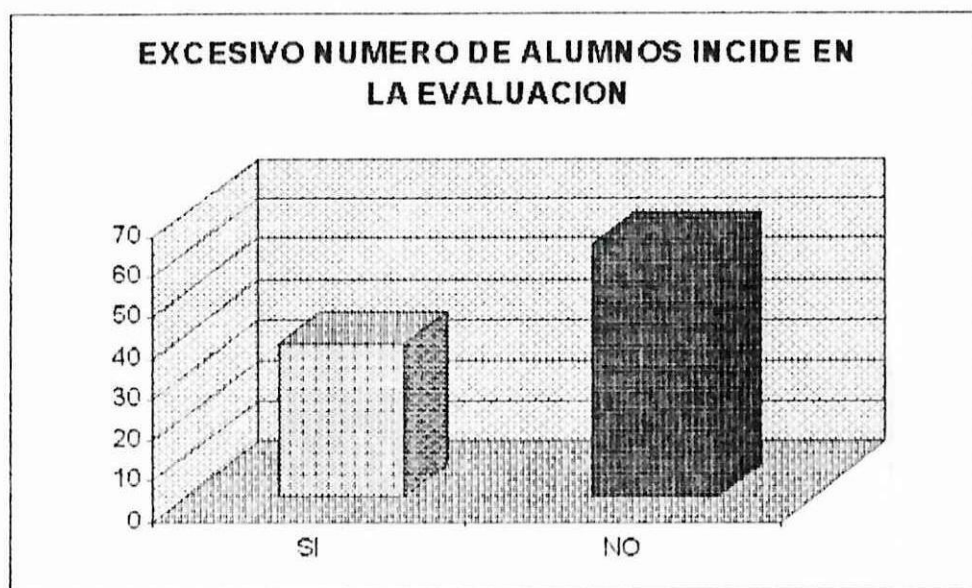


Análisis

El 79.25% de las alumnas encuestadas, dicen que sus maestros si han tomado una prueba de evaluación, con el carácter de diagnóstico, a diferencia del 20.75% que responde que no. Esto se constituye como un referente que el alumno percibe de su maestro y lo califica como tal.

9. Cree Usted que el excesivo número alumnos incide negativamente en la evaluación

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		30	37.74
NO		65	62.26
Total		95	100

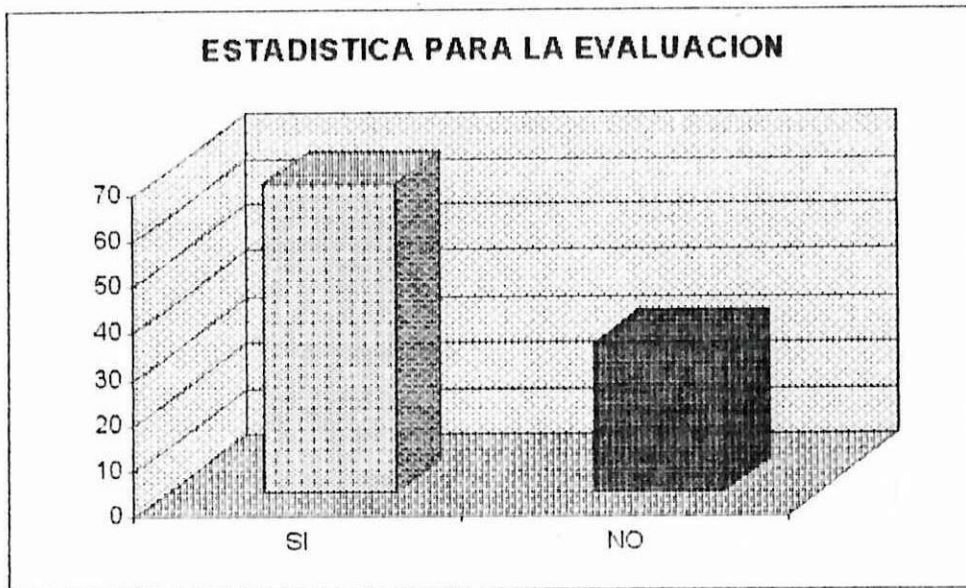


Análisis

En el cuadro 9, las alumnas al referirse si el número excesivo de ellas incide negativamente en la evaluación, 66 alumnas contestan que no, equivalente a un 62.26% y son 40 alumnas que corresponden a un 37.74% que dicen que sí, por lo tanto concluimos que los métodos que actualmente utilizan los educandos.; pueden tener mucho de tradicional.

10. Los maestros utilizan la estadística para determinar parámetros de evaluación y corregir posibles soluciones.

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		72	67.33
NO		34	32.07
Total		106	100



Análisis

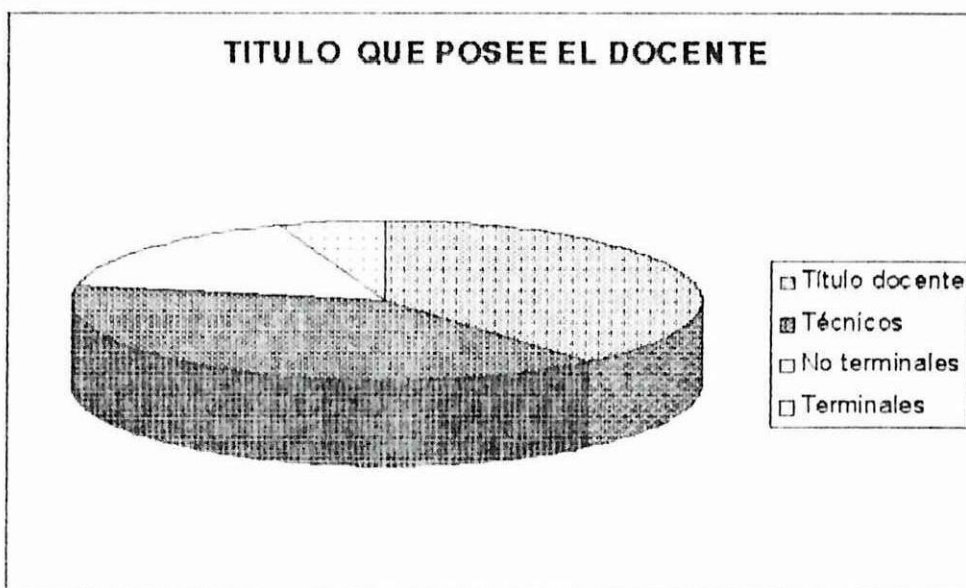
En el cuadro No. 10, al preguntarle al estudiante si los maestros utilizan la estadística para determinar parámetros de evaluación y corregir posibles errores el 67.33% dicen que sí y el 32.07% que no, concluyendo de esta manera que los maestros en su mayoría si utilizan la estadística; como un instrumento de apoyo pedagógico.

5.8.1.- Colegio Técnico "Ramón Barba Naranjo"

MAESTROS

1. Título que posee, con su especialidad

Maestro	No.	%
Título que posee		
Título docente	21	21
Técnicos	21	21
No terminales	9	
Terminales	3	

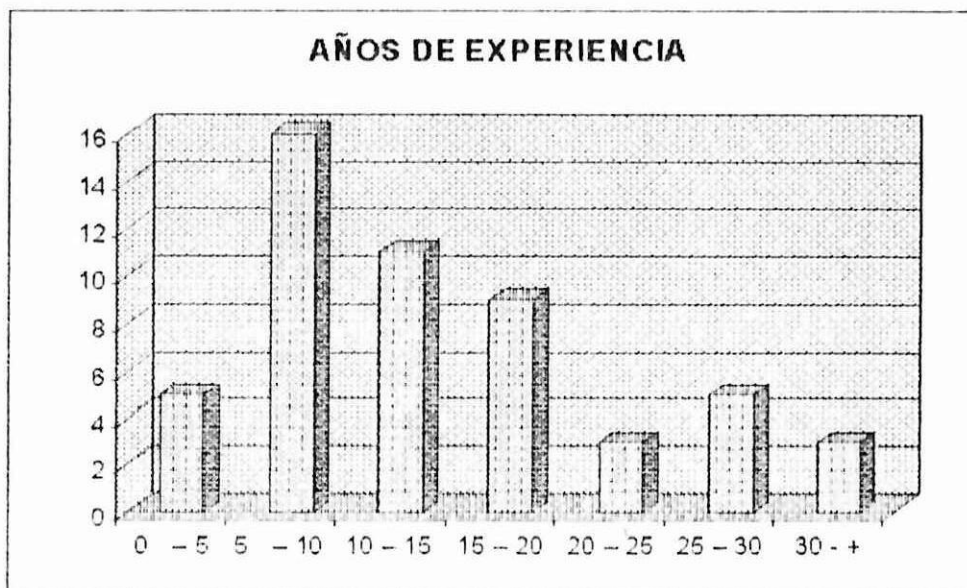


Análisis

En la encuesta aplicada a los maestros del Colegio Técnico "Ramón Barba Naranjo" en una población de 52, se determina de acuerdo a la tabulación de datos que poseen título docente y título técnico, un gran número de maestros, es decir, que están acorde a su ejercicio profesional, en función de beneficiar al estudiante.

2. Años de experiencias

Maestro Años de servicio	No.	%
0 - 5	5	9.62
5 - 10	16	30.77
10 - 15	11	21.15
15 - 20	9	17.31
20 - 25	3	5.77
25 - 30	5	9.61
30 - +	3	5.77
TOTAL	52	100

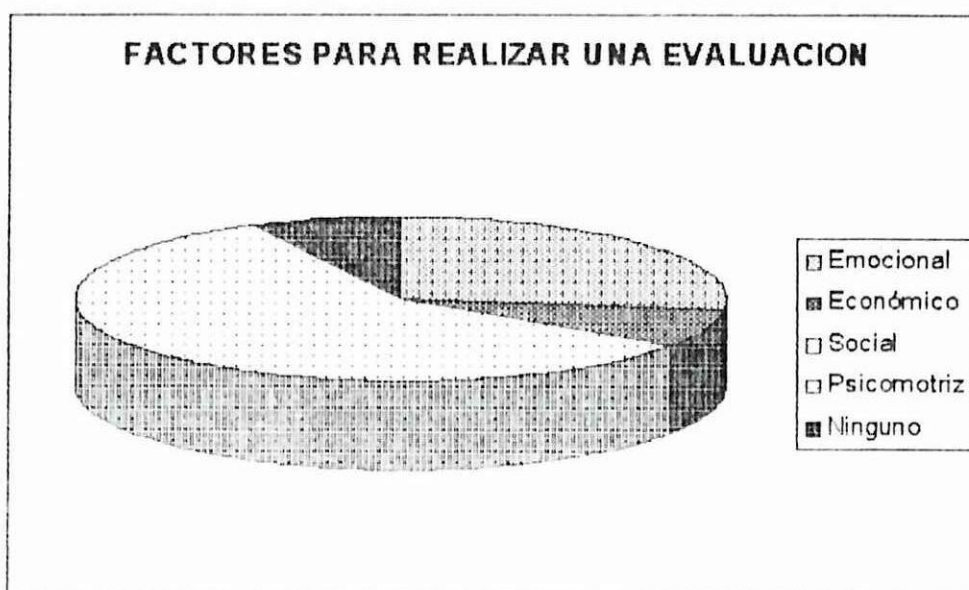


Análisis

Según el cuadro No. 2, se determina que los maestros del plantel están en una edad promedio de 5 a 15 años de servicio docente, dando muestras que los maestros del plantel son relativamente jóvenes en función de la experiencia docente, pudiendo significar que el maestro está adecuándose a la nueva corriente de modelos y pensamientos de la actual era.

3. Qué factores toman en cuenta para realizar una evaluación

Maestro	No.	P.M
Alternativas		
Emocional	18	18
Económico	5	
Social	0	
Psicomotriz	39	39
Ninguno	5	

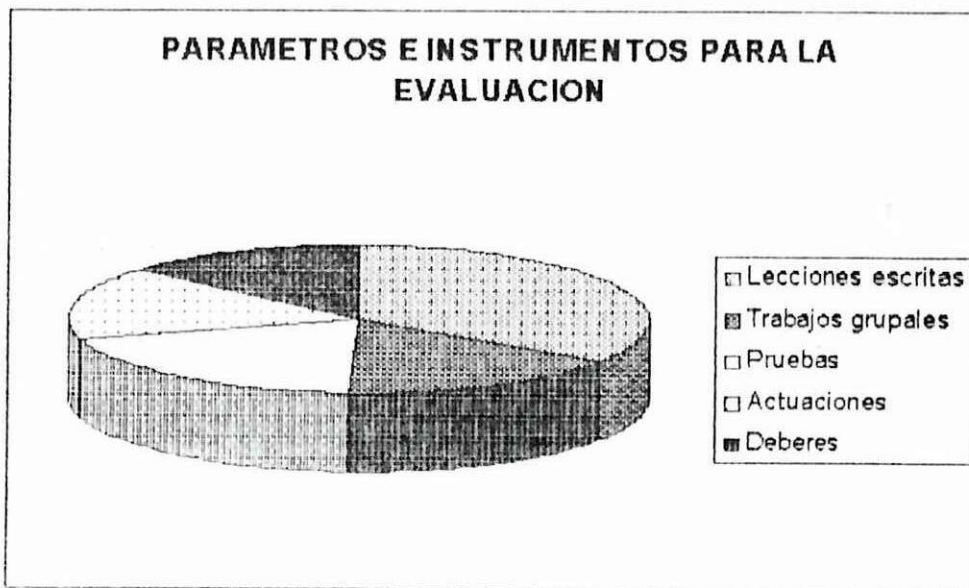


Análisis

Al tomar en cuenta la pregunta No. 3, sobre los factores que toman en cuenta para realizar una evaluación, contestan que son: psicomotriz y el emocional, es decir, responden acertadamente a la evaluación que se debe implementar en el Colegio Técnico "Ramón Barba Naranjo" donde debe prevalecer la evaluación del desarrollo psicológico y motriz, proponiendo a lograr el desarrollo de habilidades y destrezas.

4. Enumere los parámetros e instrumentos que utiliza para la evaluación individual?

Maestro	No.	P.M
Alternativas		
Lecciones escritas	28	28
Trabajos grupales	13	
Pruebas	16	16
Actuaciones	13	
Deberes	11	

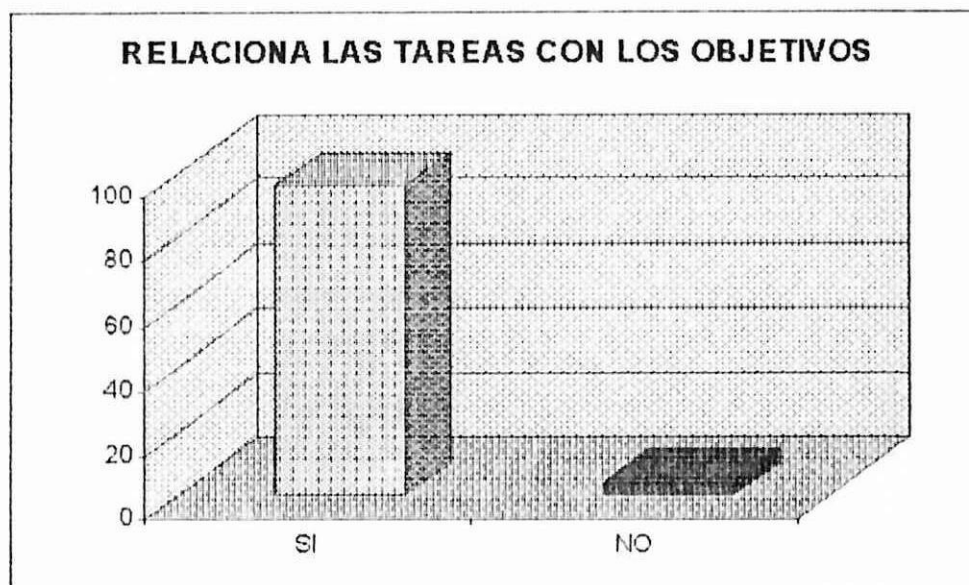


Análisis

Cuando se refiere a los parámetros e instrumentos que utilizan los maestros para la evaluación individual, en gran porcentaje se marca lecciones escritas y en menor porcentaje los trabajos grupales, pruebas, actuaciones y deberes, es decir, una vez más se puede establecer que los maestros siguen utilizando un modelo tradicional y ecléctico

5. Relaciona las tareas con los objetivos propuestos

Respuesta	No.	%
Alternativa		
SI	50	96.15
NO	2	3.85
Total	52	100

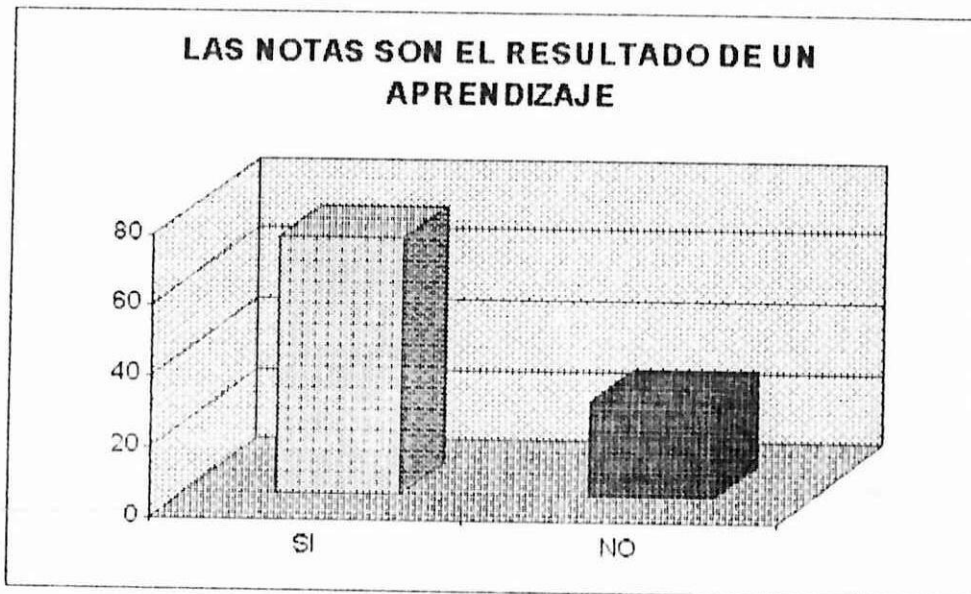


Análisis

Al referirnos al cuadro No. 5, los maestros en un 96.15%, responden que si relacionan las tareas con los objetivos propuestos, y no relacionan el 3.85%, pudiendo llegar a la conclusión que los maestros sí planifican y si adecuan su proceso de enseñanza – aprendizaje y a los objetivos que persigue la educación.

6. Considera si las notas alcanzadas por sus estudiantes son el resultado de un aprendizaje significativo

Respuesta Alternativa	No.	%
SI	38	73.07
NO	14	26.93
Total	52	100

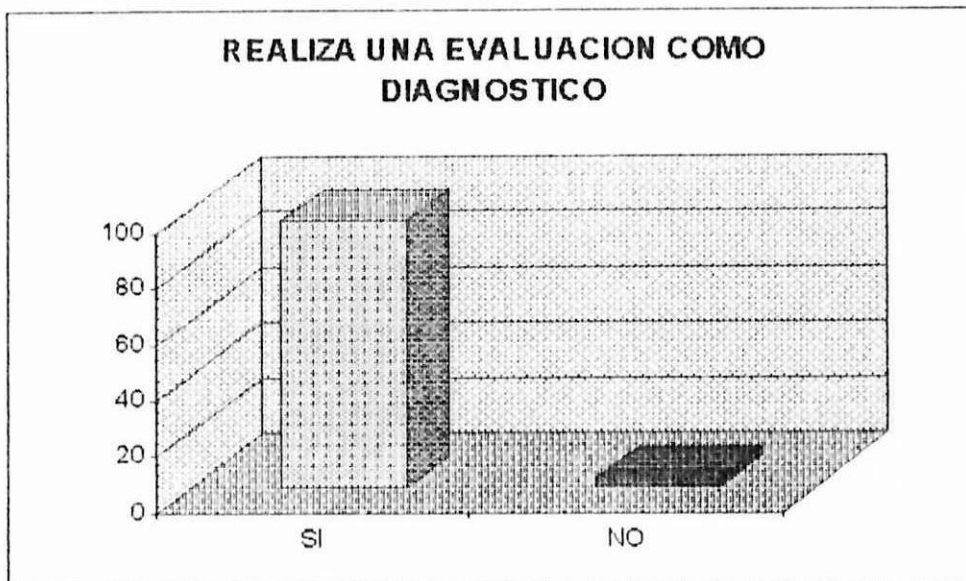


Análisis

En el cuadro No. 6, se determina que 38 maestros consultados que equivalen al 73.07% dicen que las notas alcanzadas por sus estudiantes son el resultado de un aprendizaje significativo, al contrario 14 maestros que equivalen a 26.93% que dicen que no, esto da como conclusión que el maestro es consciente el aprendizaje logrado es producto del proceso enseñanza – aprendizaje, reflejado en el sistema de evaluación.

7. Antes de iniciar un proceso enseñanza – aprendizaje realiza una evaluación como diagnóstica?

Respuesta	No.	%
SI	50	96.15
NO	2	3.85
Total	52	100

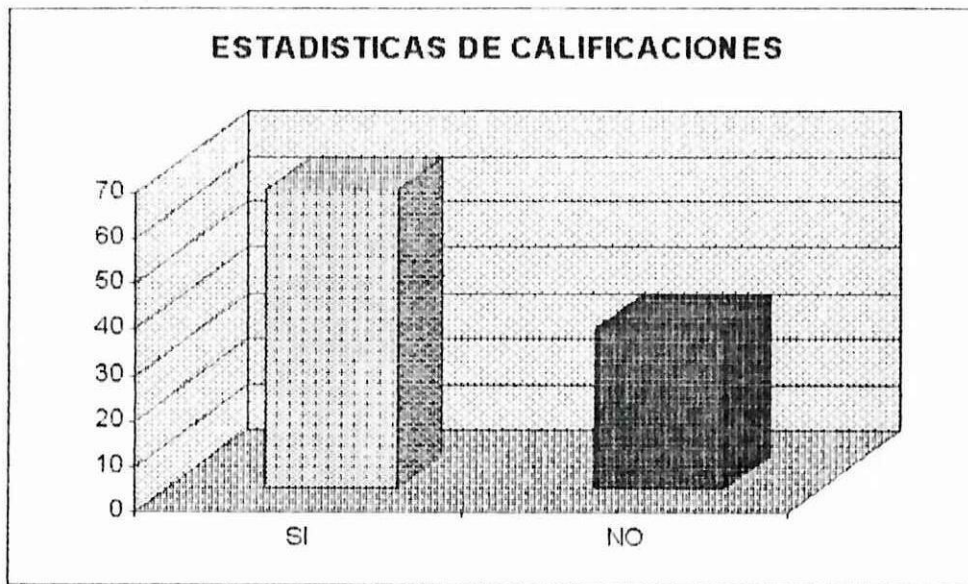


Análisis

En el cuadro No. 7, los maestros dicen que sí realizan una evaluación diagnóstica a los estudiantes, representados por el 96.15%, es decir, se adecuan a la evaluación diagnóstica como inicio y partida de la planificación del proceso enseñanza – aprendizaje.

8. Realiza cuadros estadísticos de calificaciones alcanzados por sus estudiantes como metodología para conseguir posibles soluciones

Alternativa	SI	No.	%
SI		34	65.38
NO		18	34.62
Total		52	100

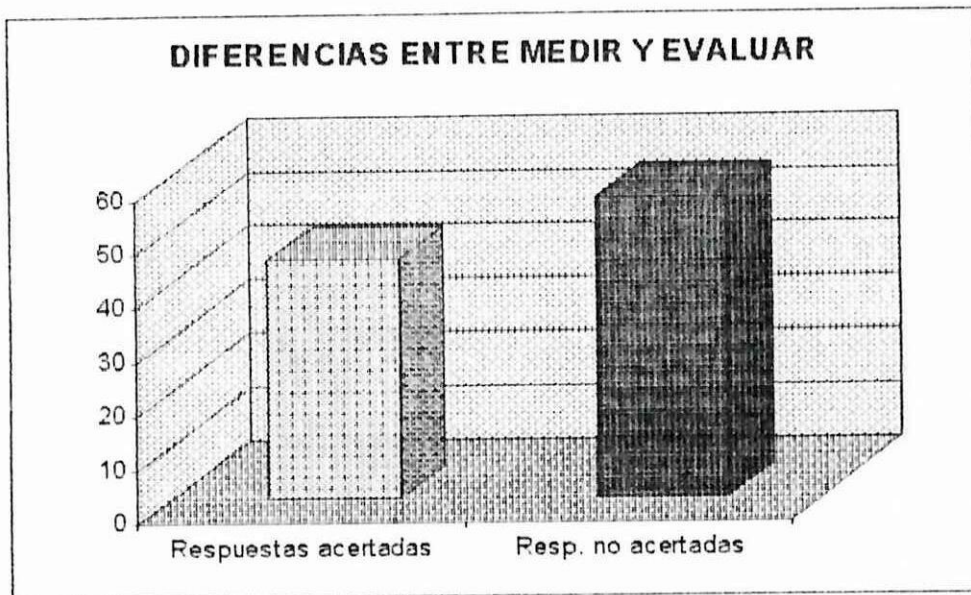


Análisis

En el cuadro No. 8, se determina que 34 maestros consultados que corresponde al 65.38% realizan cuadros estadísticos de calificaciones como una metodología para corregir posibles errores, en contra de 18 maestros representados por el 34.62% que dicen que no, es decir, que los maestros en un porcentaje significativo son conscientes en una forma de establecer los posibles errores y soluciones es aplicando la estadística dentro del proceso.

9. Digamos 2 diferencias entre medir y evaluar

Alternativa	Maestros	No.	%
Respuestas acertadas		23	44.23
Resp. no acertadas		29	55.76

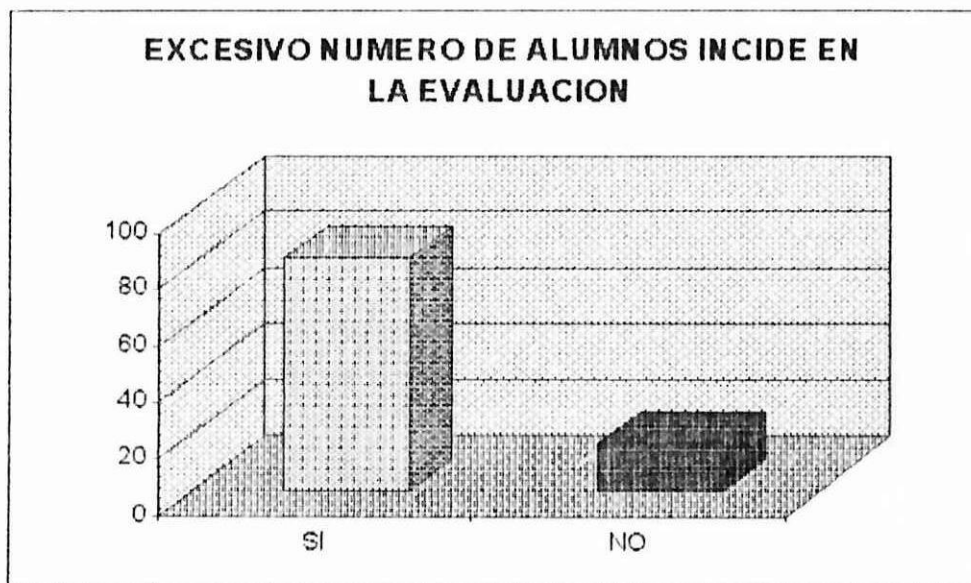


Análisis

En las diferencias entre medir y evaluar se ha obtenido respuestas de 29 maestros, representados por el 55.76% no acertadas, mientras que 23 maestros representado por 44.23% que si conceptualiza la diferencia entre medir y evaluar, es decir, que un gran porcentaje de maestros no conocen conceptualmente la diferencia entre las dos palabras.

10. Cree usted que el excesivo número de alumnos incide negativamente en la evaluación?

Alternativa \ Respuesta	No.	%
SI	43	82.69
NO	9	17.31
Total	52	100



Análisis

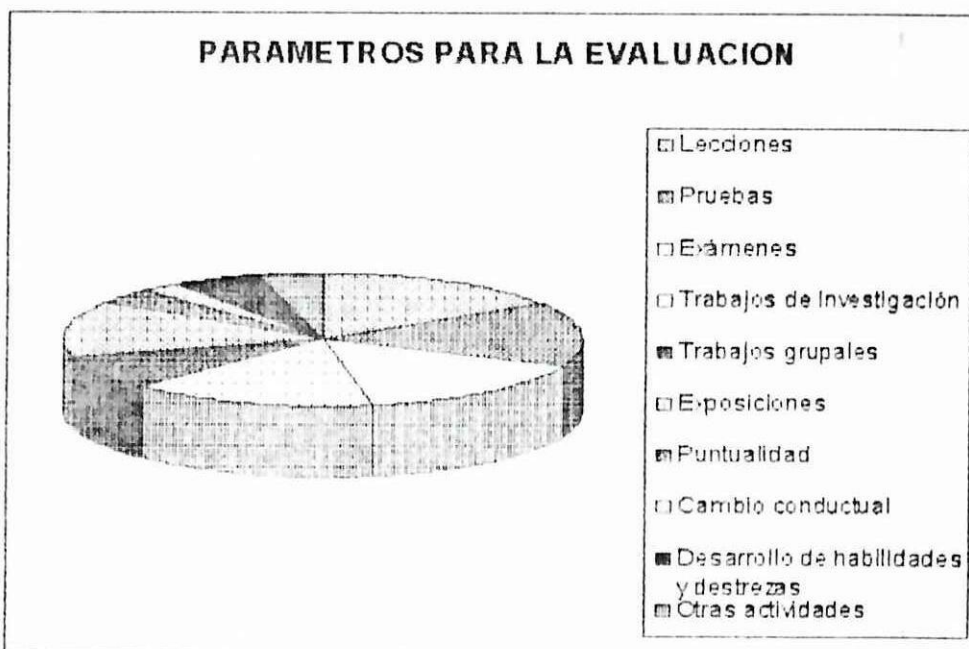
En el cuadro No. 10, se determina que 43 maestros encuestados, que equivale al 82.19%, responden que sí incide negativamente en las evaluaciones; al contrario 9 maestros que corresponden al 17.31% dicen que no, pudiendo llegar a la conclusión que el número excesivo de alumnos incide negativamente en la evaluación, ellos son conscientes que las evaluaciones pueden ser subjetivas y no real.

5.8.2.- Colegio Técnico "Ramón Barba Naranjo"

ALUMNOS

1. Los parámetros que utilizan sus maestros para la evaluación son:

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Lecciones		62	62
Pruebas		62	62
Exámenes		64	64
Trabajos de Investigación		61	61
Trabajos grupales		33	
Exposiciones		55	55
Puntualidad		14	
Cambio conductual		10	
Desarrollo de habilidades y destrezas		22	
Otras actividades		17	

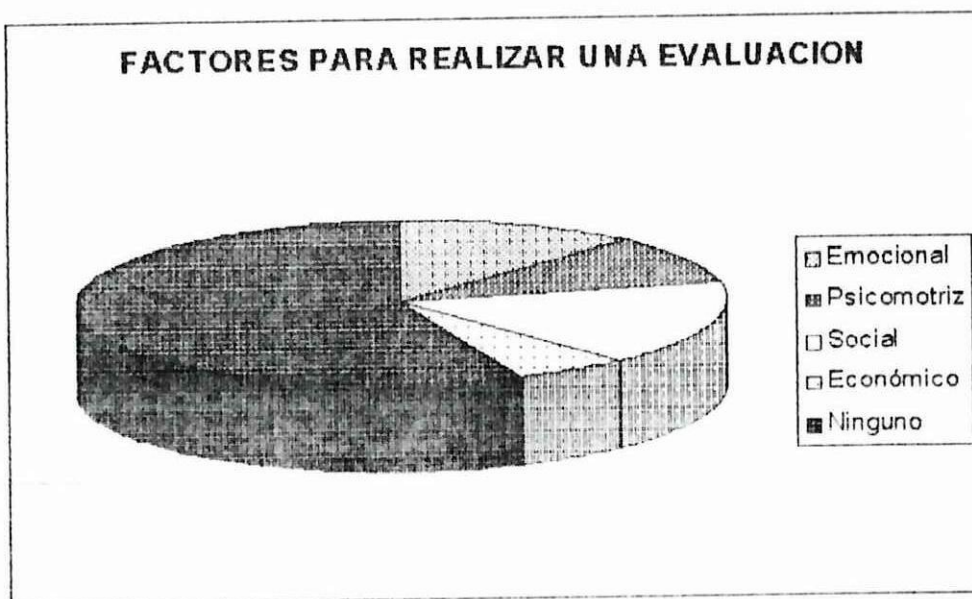


Análisis

Los maestros al referirse a los parámetros que utilizan para la evaluación, determinan una lista completa de éstos, teniendo con mayor incidencia los exámenes, las lecciones, las pruebas, trabajos de investigación, exposiciones, que están enmarcados en una evaluación tradicional, es decir, que siguen midiendo la memoria y no los aprendizajes significativos.

2. Qué factores toman en cuenta sus profesores para realizar una evaluación

Alumnos	No.	P.M
Alternativa		
Emocional	9	
Psicomotriz	7	
Social	12	12
Económico	4	
Ninguno	41	41

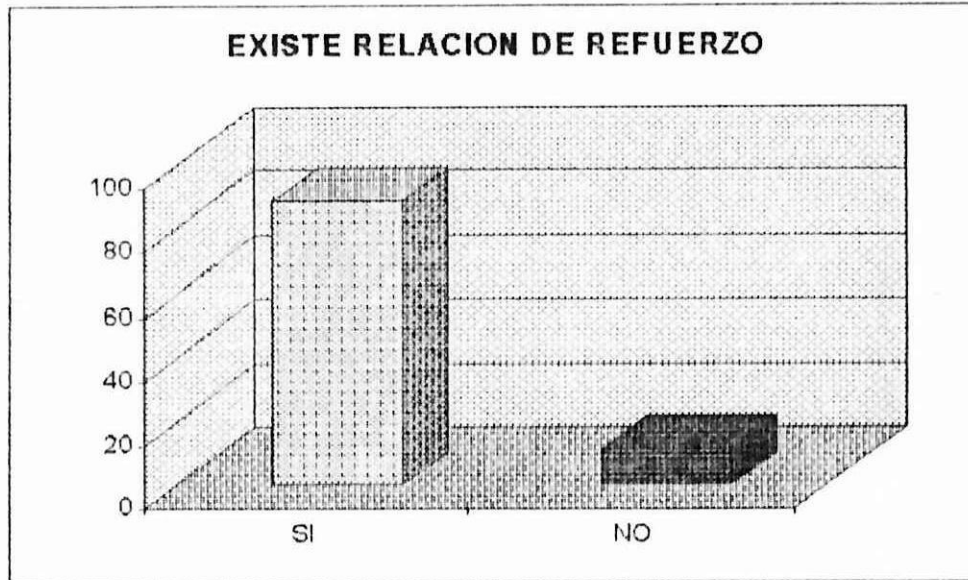


Análisis

En el cuadro No. 2, los estudiantes determinan que los factores que toman en cuenta sus maestros para realizar una evaluación, dicen que ninguna, y 12 estudiantes dicen lo social, es decir, que el maestro no tiene un referente sobre desarrollo y de las diferencias individuales de sus estudiantes.

3. Sus maestros relacionan las tareas de refuerzo (deberes, tareas e investigaciones) con los objetivos propuestos.

Respuesta	No.	%
Alternativa		
SI	53	88.33
NO	7	11.67
Total	60	100

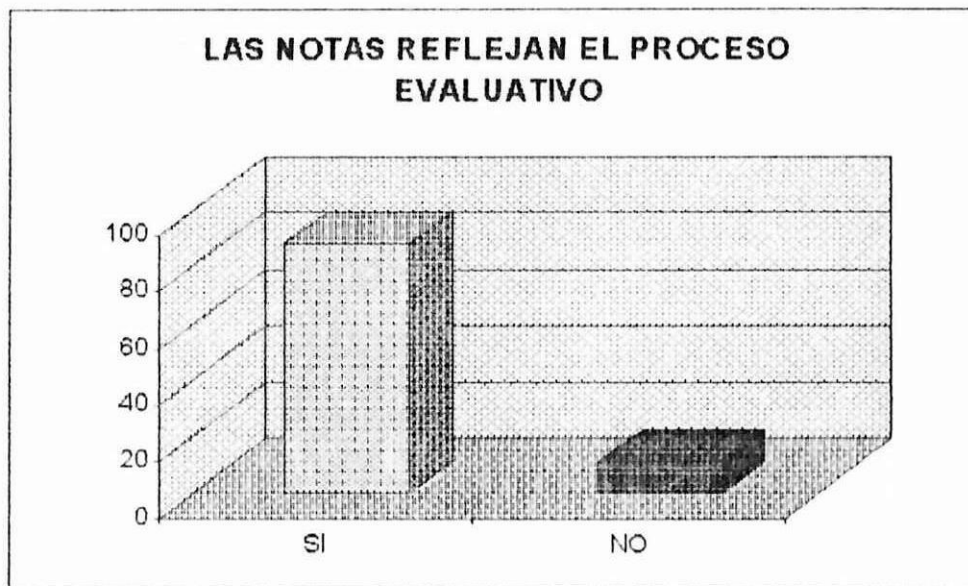


Análisis

Según el cuadro No. 3, los estudiantes determinan en un 98.33%, que sus maestros si relacionan las tareas de refuerzo con el objetivo propuesto, es decir, cumpliendo con unos principios lógicos del proceso didáctico y del proceso de enseñanza – aprendizaje.

4. Considera que las notas alcanzadas por Usted son el resultado de un proceso evaluativo justo, y que corresponde a su grado de conocimiento?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		53	88.33
NO		7	11.67
Total		60	100

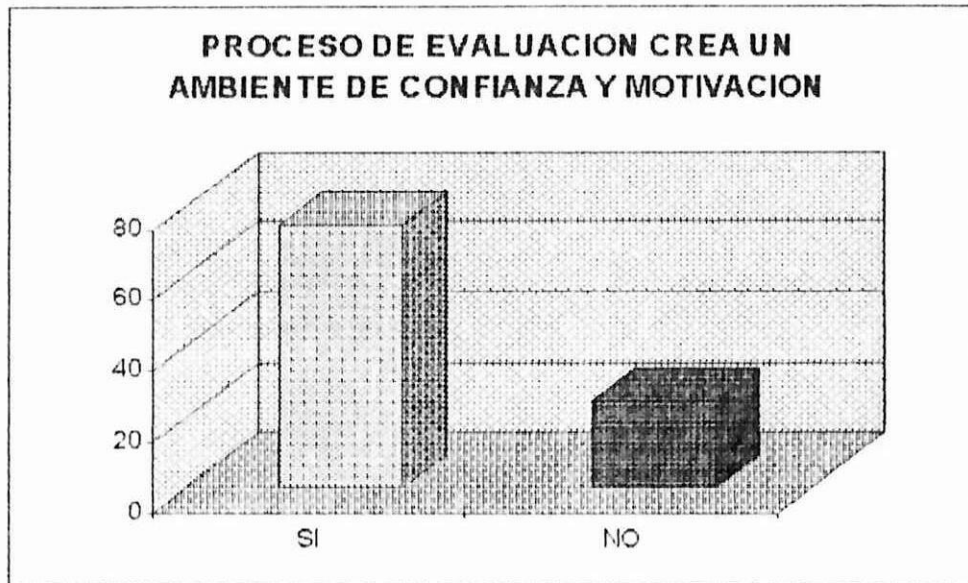


Análisis

Según el cuadro No. 4, el alumno al preguntarle que si las notas alcanzadas por él, son el resultado de un proceso evaluativo, y, que corresponde al grado de conocimientos, el 88.33% que equivale a 33 respuestas positivas, dicen que si es el resultado justo y que corresponde al grado de conocimientos en contraposición del 11.67%, que responden que no.

5. Los maestros para iniciar un proceso de evaluación crea un ambiente de confianza y motivación?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		45	75
NO		15	25
Total		60	100

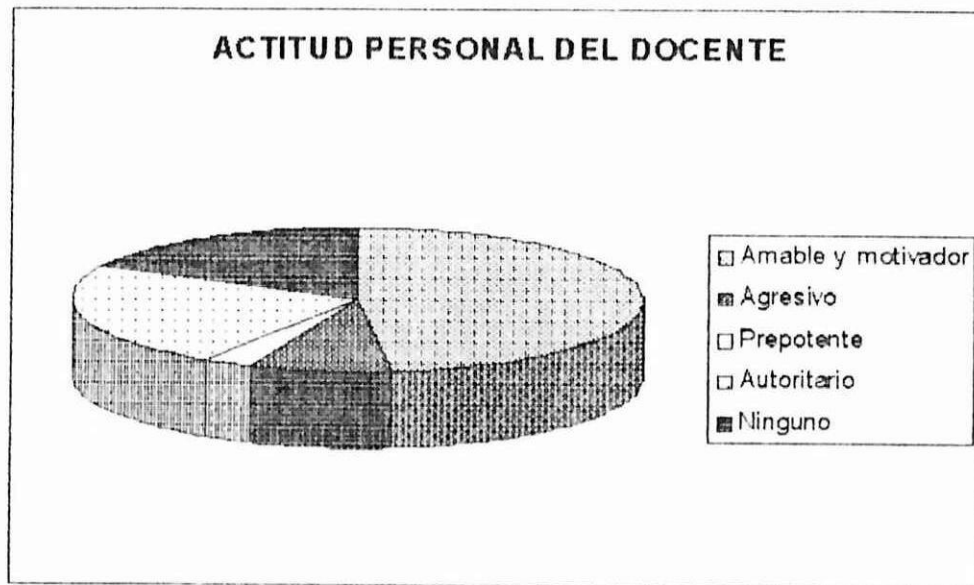


Análisis

En el cuadro No. 5, el 75% de alumnos, dicen que sus maestros si crean un ambiente de confianza y motivación antes de iniciar el proceso de evaluación, creando el ambiente positivo para la evaluación y dentro de un proceso normal.

6. Los maestros dentro de un proceso de evaluación su actitud personal (comportamiento) frente a Usted es?

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Amable y motivador		35	35
Agresivo		6	
Prepotente		2	
Autoritario		17	17
Ninguno		13	

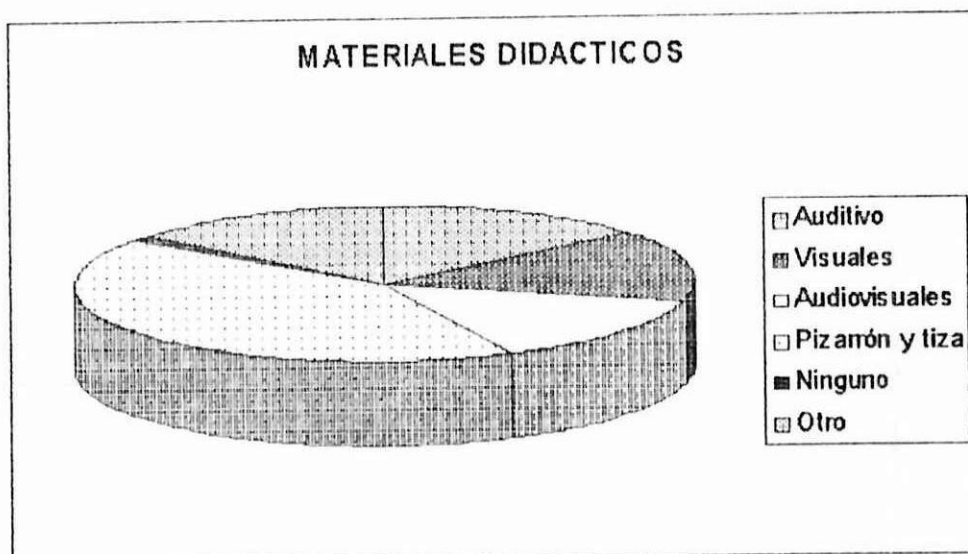


Análisis

Se determina que 35 estudiantes encuestados responden que el maestro tiene una actitud amable y motivadora, antes de iniciar un proceso de evaluación, de igual manera dicen 17 estudiantes que existe un comportamiento autoritario, perjudicando a un verdadero proceso de evaluación, y de los aprendizajes significativos.

7. Los materiales didácticos utilizados por los maestros en clase son:

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Auditivo		20	20
Visuales		21	
Audiovisuales		20	20
Pizarrón y tiza		59	59
Ninguno		2	
Otro		19	

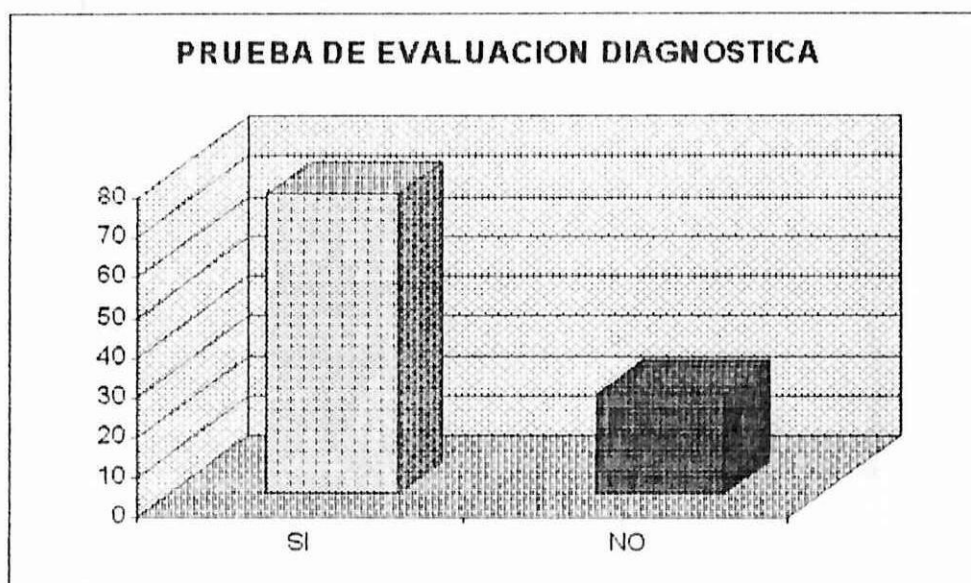


Análisis

En el cuadro No. 7, los estudiantes responden, que los maestros en un gran número utilizan como recurso didáctico el pizarrón y la tiza y un porcentaje menor dicen que son auditivos y visuales, concluyendo de esta manera que siguen utilizando un modelo tradicional de enseñanza – aprendizaje donde el maestro es el que enseña y el alumno el que aprende.

8. Antes de iniciar la tarea educativa le explicaron una prueba de evaluación diagnóstica?

Alternativa	Respuestas	No	%
SI		115	75
NO		15	25
Total		130	100

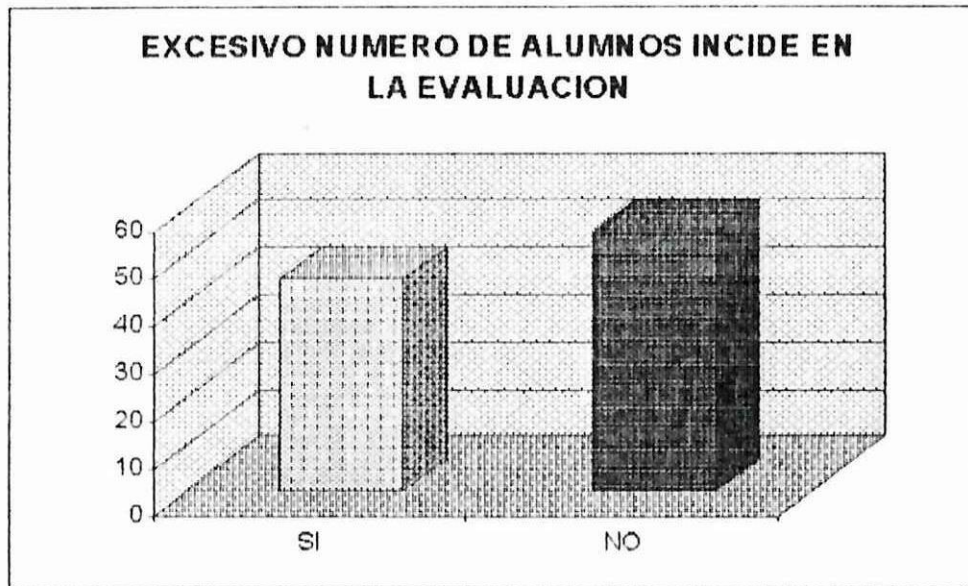


Análisis

Según el cuadro No. 8, se determina que 45 alumnos que representa el 75% contestan que si realizan pruebas de evaluación diagnóstica, el contrario de 15 alumnos que equivale al 25% que dicen que no, de un total de 60 alumnos, concluimos diciendo que los maestros aplican pruebas de diagnóstico para adecuar el proceso de enseñanza – aprendizaje y de evaluación.

9. Cree Usted que el excesivo número alumnos incide negativamente en la evaluación

Alternativa \ Respuesta	No.	%
SI	27	45
NO	33	55
Total	60	100

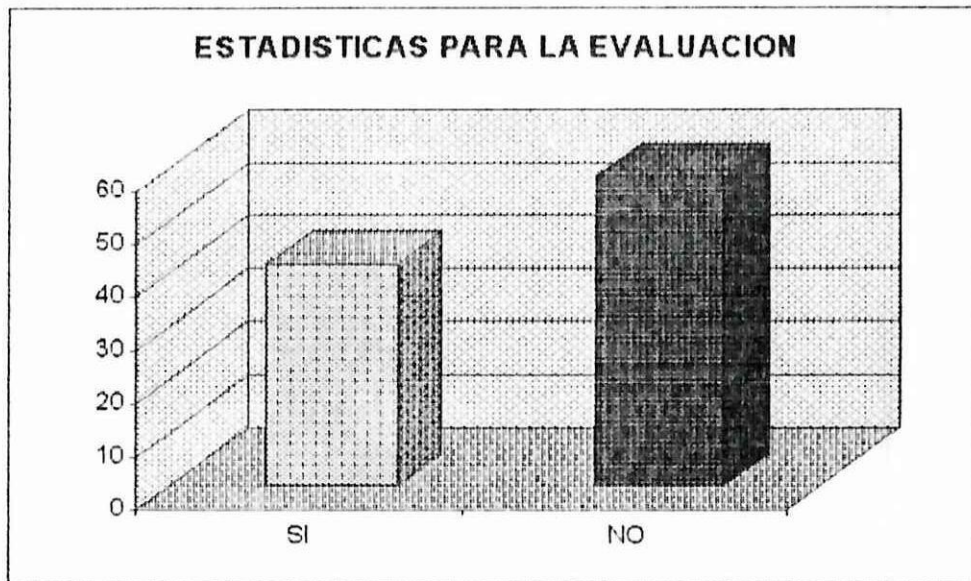


Análisis

En el cuadro No. 9, los estudiantes determinan que el número excesivo de alumnos no incide negativamente en la evaluación representada por el 55% , y el 45% dice que sí incide, es decir existe dentro de los estudiantes criterios divididos.

10. Los maestros utilizan la estadística para determinar parámetros de evaluación y corregir posibles soluciones.

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		25	41.67
NO		35	58.33
Total		60	100



Análisis

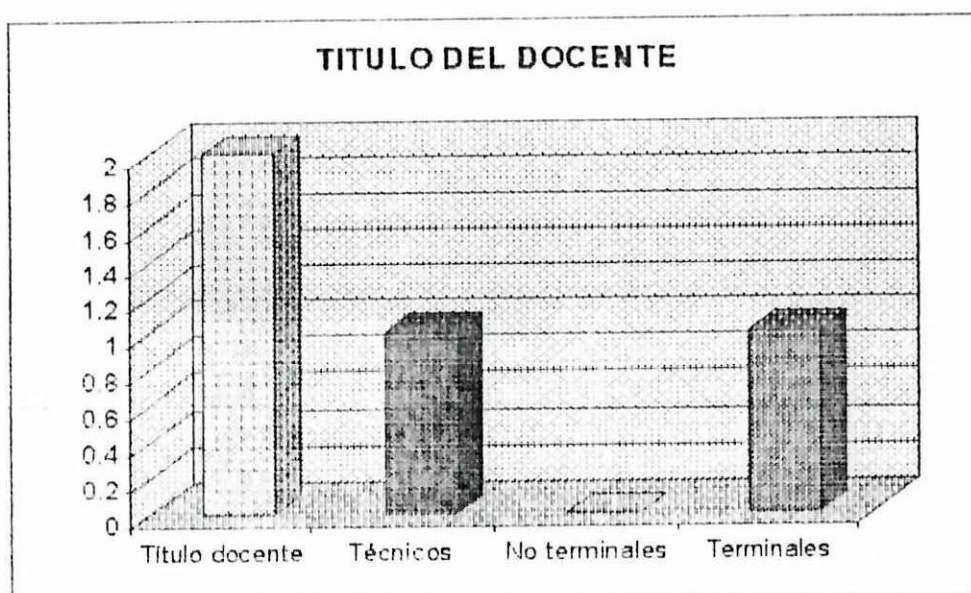
En el cuadro No. 10, al preguntar si los maestros utilizan la estadística para determinar parámetros de evaluación y corregir posibles errores el 58.33% de los alumnos encuestados dicen que no y el 41.67% dicen que sí, es decirse concluye diciendo que si existe criterios divididos sobre la utilización de la estadística por parte de los maestros para la corrección de posibles errores en el proceso de evaluación aún más sabiendo que en la práctica el maestro nunca realiza un análisis estadístico conjuntamente con los estudiantes.

5.9.1.- Colegio "Camilo Gallegos Domínguez"

MAESTROS

1. Título que posee, con su especialidad

Maestro	No.	%
Título que posee		
Título docente	2	50
Técnicos	1	25
No terminales	0	
Terminales	1	25

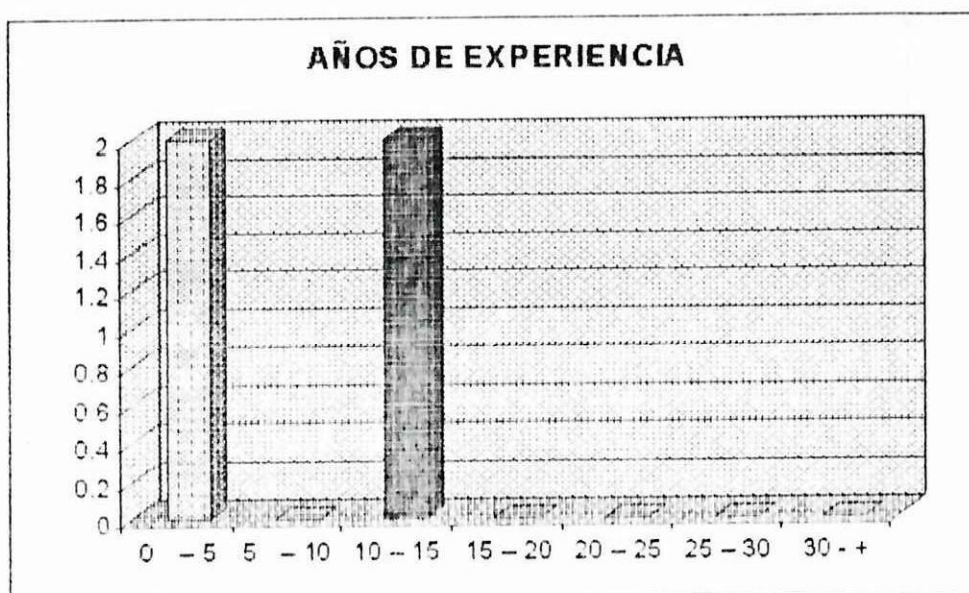


Análisis

En el cuadro No. 1, aplicado a los maestros del Colegio Dr. Camilo Gallegos en una población de 4 se determina de acuerdo a la tabulación de datos y a los cuadros de doble entrada los siguientes resultados: de la población de 4 maestros, 2 son docentes, un técnico y un terminal, siendo la mayoría docentes, por lo que nos permite concluir su título les permite ejercer su profesión.

2. Años de experiencias

Maestro / Años de servicio	No.	%
0 - 5	2	50
5 - 10	0	
10 - 15	2	50
15 - 20	0	
20 - 25	0	
25 - 30	0	
30 - +	0	
TOTAL	2	

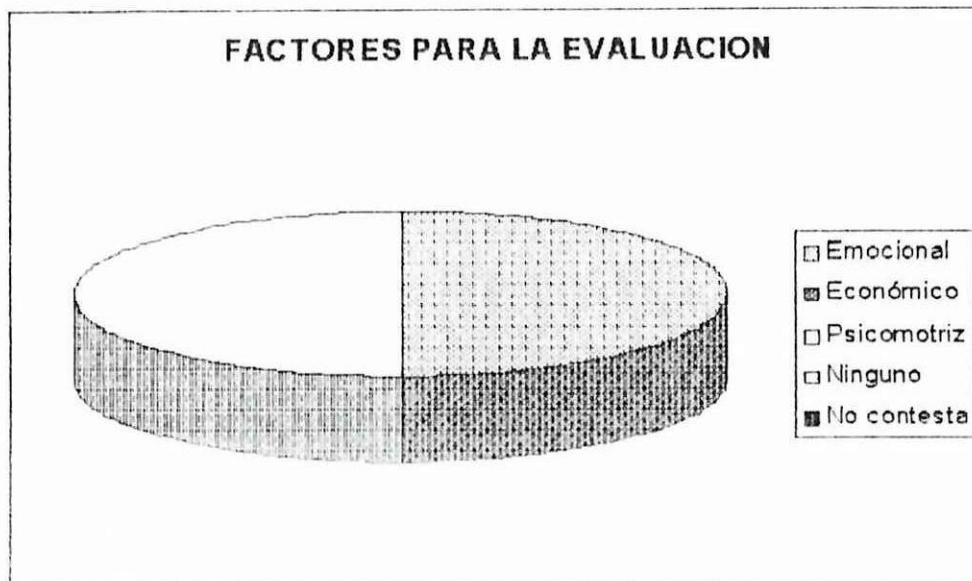


Análisis

En el cuadro No. 2, se determina que los maestros están entre 5 a 10 años de experiencia, por lo que concluimos diciendo que son profesores jóvenes y pueden ser capacitados para una educación renovadora.

3. Qué factores toman en cuenta para realizar una evaluación

Maestro	No.	P.M
Alternativas		
Emocional	4	4
Económico	0	
Psicomotriz	4	4
Ninguno	0	
No contesta	0	

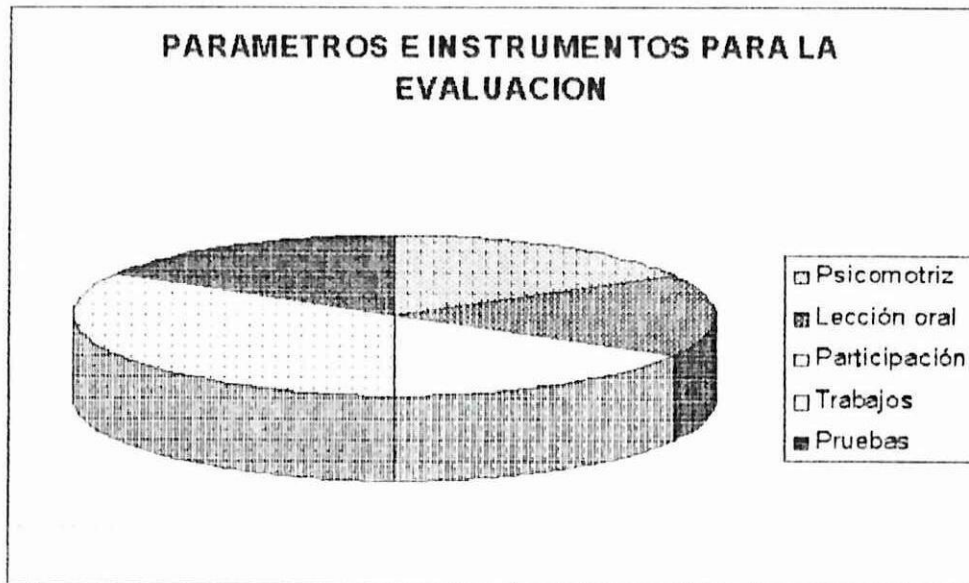


Análisis

Según los maestros los factores que más utilizan para la evaluación son el emocional y psicomotriz, es decir, responden acertadamente al proceso que debe darse a la evaluación, en donde se desarrollen sus habilidades y destrezas.

4. Enumere los parámetros e instrumentos que utiliza para la evaluación individual?

Maestro	No.	P.M
Alternativas		
Psicomotriz	1	
Lección oral	1	
Participación	1	
Trabajos	2	2
Pruebas	1	

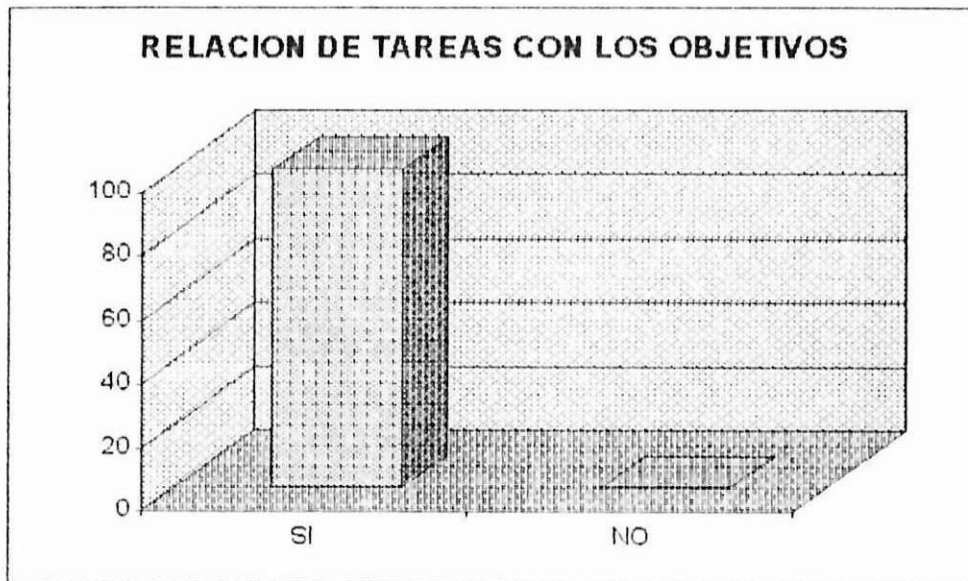


Análisis

Los parámetros e instrumentos que utilizan en la evaluación el más acogido es el trabajo individual del alumno; concluyendo de esta manera que está enmarcado en la educación tradicional; y que posiblemente se evalúe la memoria y no los aprendizajes significativos.

5. Relaciona las tareas con los objetivos propuestos

Respuesta	No.	%
Alternativa		
SI	4	100
NO	0	0
Total	4	100

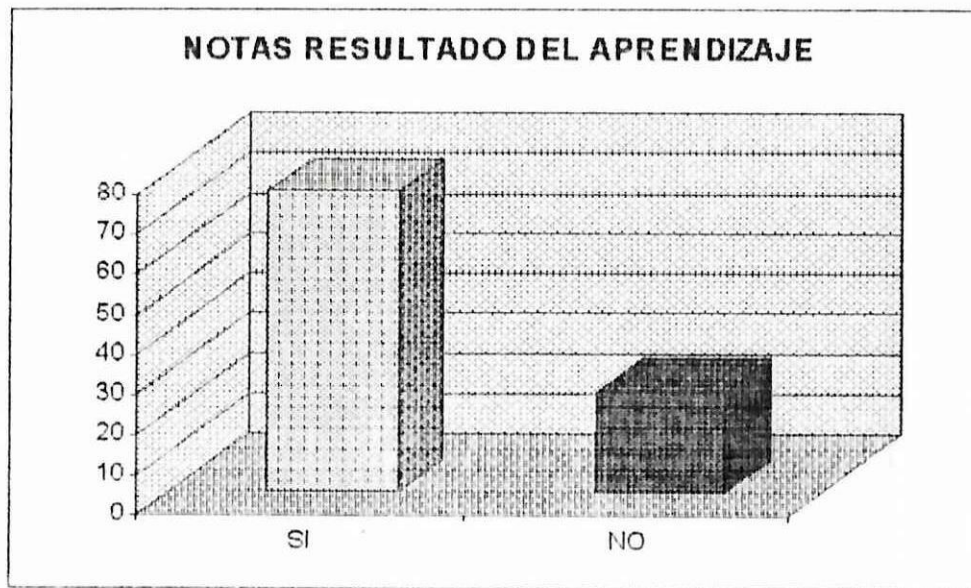


Análisis

En el cuadro No. 5, se determina que los maestros si relacionan las tareas con los objetivos propuestos, en el 100% de la población encuestada, dando como conclusión que los maestros si planifican y si adecua a los objetivos propuestos.

6. Considera si las notas alcanzadas por sus estudiantes son el resultado de un aprendizaje significativo

Respuesta Alternativa	No.	%
SI	3	75
NO	1	25
Total	4	100

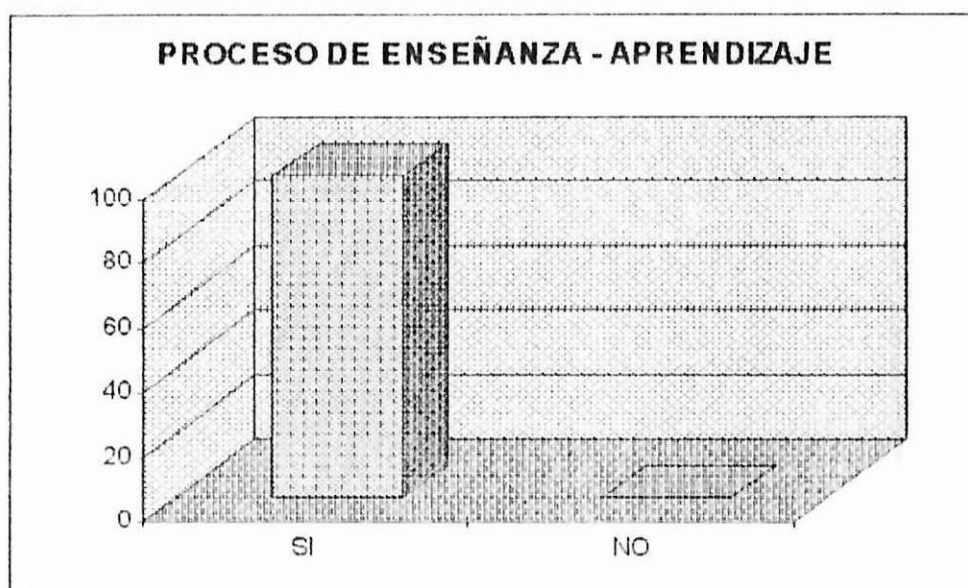


Análisis

En el cuadro No. 6, el 75% de encuestados dicen que las notas alcanzadas por los estudiantes es el resultado de un aprendizaje, en contraposición de 1 maestro representado por el 25%, dice que no, por tanto el maestro es consciente de su tarea y del proceso de evaluación.

7. Antes de iniciar un proceso enseñanza – aprendizaje realiza una evaluación como diagnóstica?

Alternativas	Respuesta	No.	%
SI		4	100
NO		0	0
Total		4	100

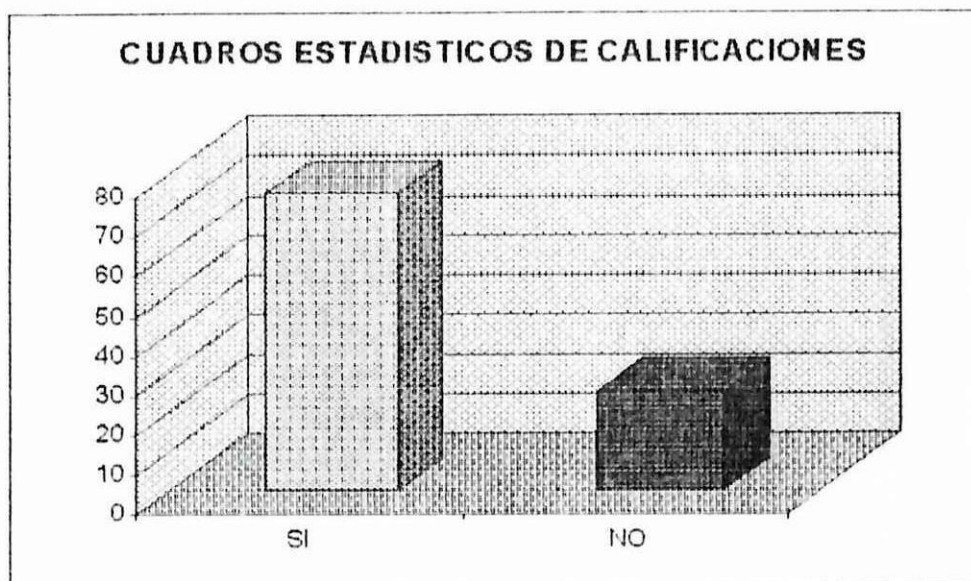


Análisis

En el cuadro No.7, 4 maestros encuestados que corresponde a un 100%, dicen que si realizan una evaluación como diagnóstico, permitiendo de ésta manera planificar y guiar el proceso de enseñanza – aprendizaje y que se adecuen a los conocimientos previos del estudiante.

8. Realiza cuadros estadísticos de calificaciones alcanzados por sus estudiantes como metodología para conseguir posibles soluciones

Respuesta Alternativa	No.	%
SI	3	75
NO	1	25
Total	4	100

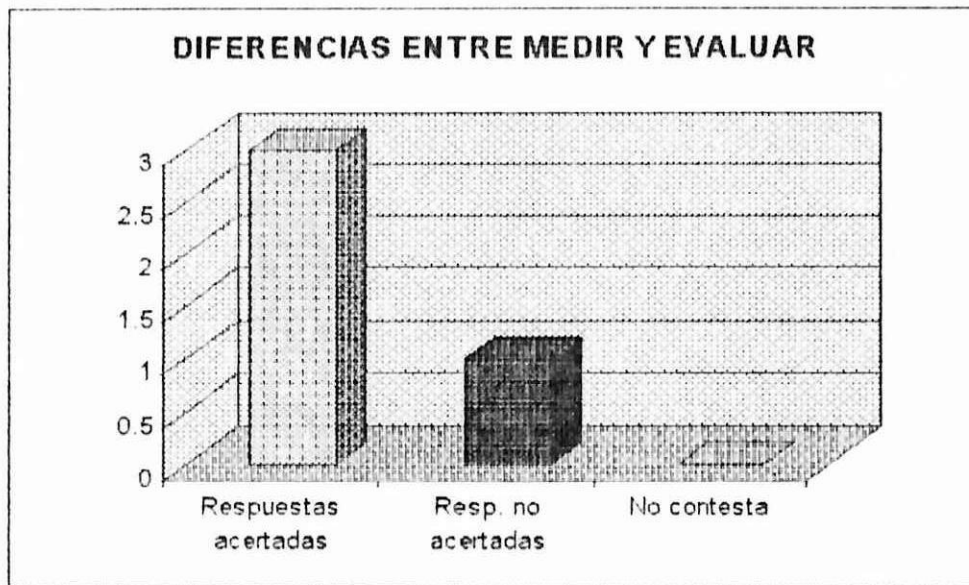


Análisis

En el cuadro No. 8, el 75% de los maestros dicen realizar cuadros estadísticos del rendimiento de los alumnos, y sobre ellos, determinar errores y buscar posibles soluciones; al contrario del 25% de ellos, dice no utilizar esta ayuda pedagógica.

9. Digamos 2 diferencias entre medir y evaluar

Alternativa	Maestros	No.	%
Respuestas acertadas		3	75
Resp. no acertadas		1	25
No contesta		0	0

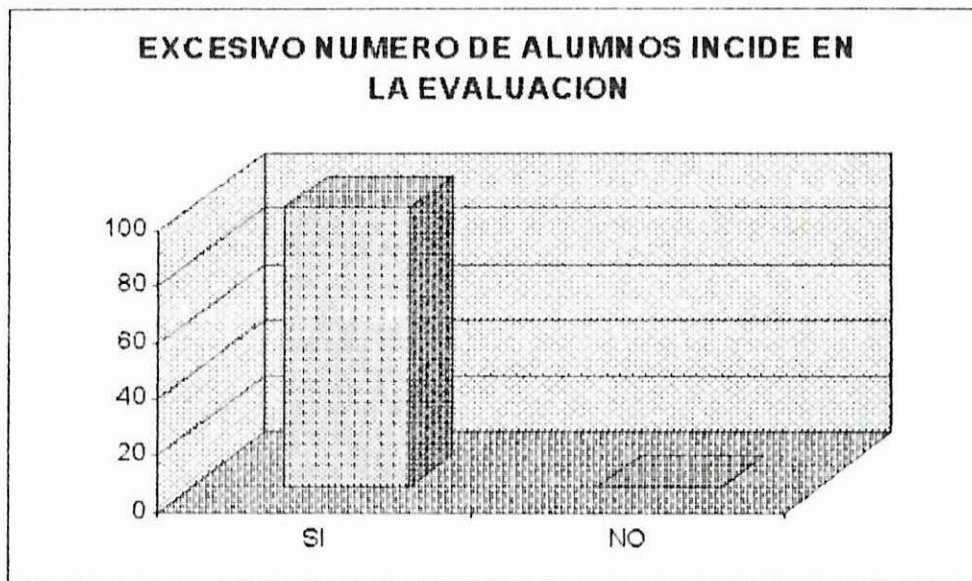


Análisis

Con el fin de verificar el conocimiento conceptual que tiene el maestro sobre lo que es medir y evaluar se determina, las respuestas en el cuadro No. 9, y el 75% dan respuestas acertadas que diferencian estos términos; el 25% dan respuestas no aceptables, lo que nos lleva a concluir que un pequeño porcentaje de maestros no saben lo que es medir y evaluar y tiende a mantener un conocimiento tradicional perjudicando el proceso de evaluación.

10. Cree usted que el excesivo número de alumnos incide negativamente en la evaluación?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		4	100
NO		0	0
Total		4	100



Análisis

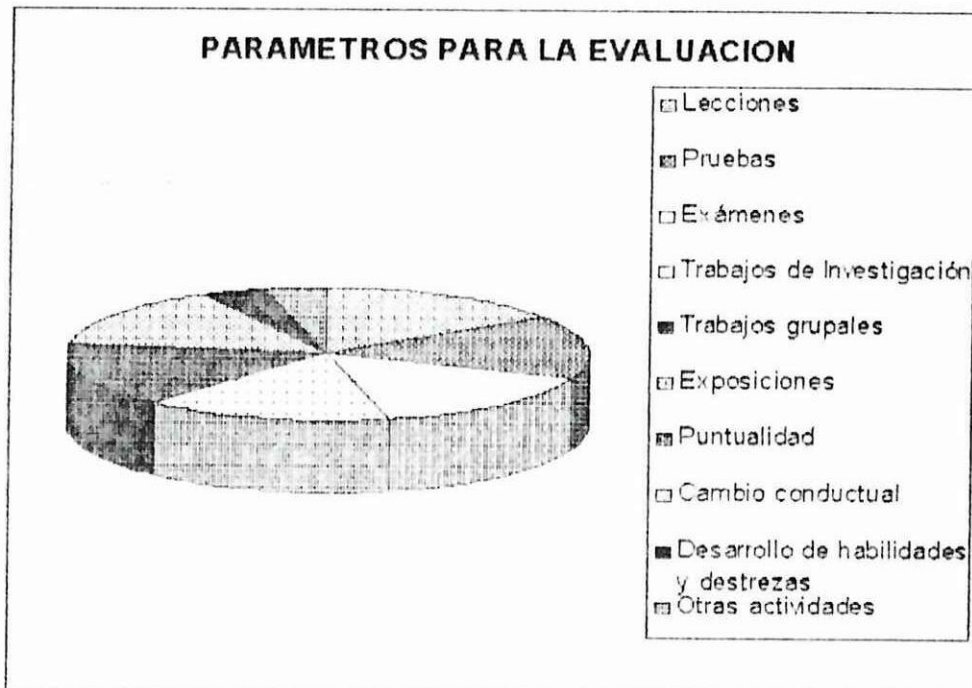
En la pregunta No. 10, al preguntarles a los maestros si el excesivo número de alumnos afecta en la evaluación la respuesta es que de 4 maestros encuestados todos dicen que si; dando como conclusión que la evaluación puede ser subjetiva, por la imposibilidad de trabajar en forma individual.

5.9.2.- Colegio "Camilo Gallegos Domínguez"

ALUMNOS

1. Los parámetros que utilizan sus maestros para la evaluación son:

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Lecciones		4	4
Pruebas		4	4
Exámenes		4	4
Trabajos de Investigación		4	4
Trabajos grupales		4	4
Exposiciones		4	4
Puntualidad		0	
Cambio conductual		0	
Desarrollo de habilidades y destrezas		1	
Otras actividades		1	



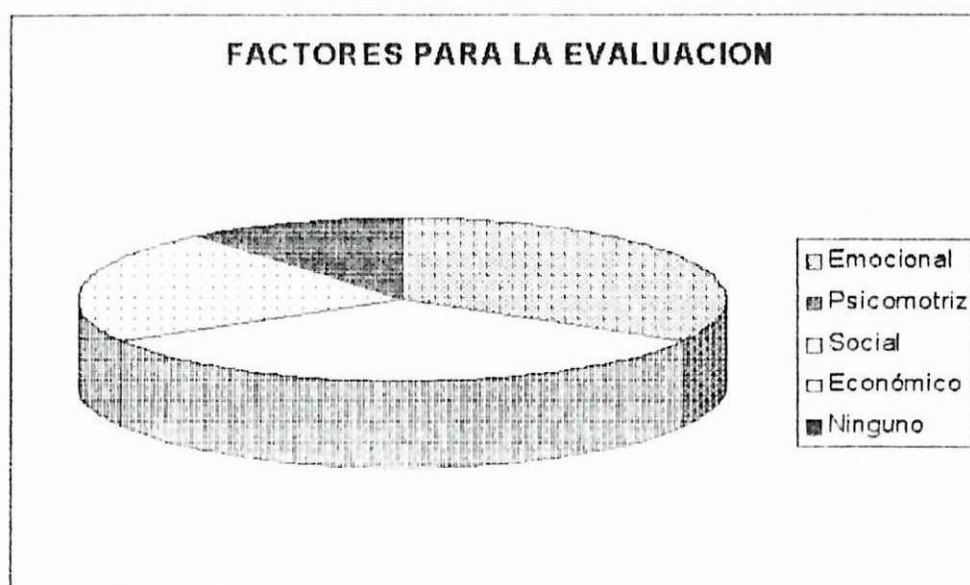
Análisis

Los alumnos al referirse a los parámetros que utilizan sus maestros para la evaluación determinan a: pruebas, exámenes, trabajos, esto nos lleva a la conclusión que los maestros siguen un proceso tradicional en donde evalúan las memorias del estudiante.



2. Qué factores toman en cuenta sus profesores para realizar una evaluación

Alumnos	No.	P.M
Alternativa		
Emocional	3	3
Psicomotriz	0	
Social	3	3
Económico	2	
Ninguno	1	

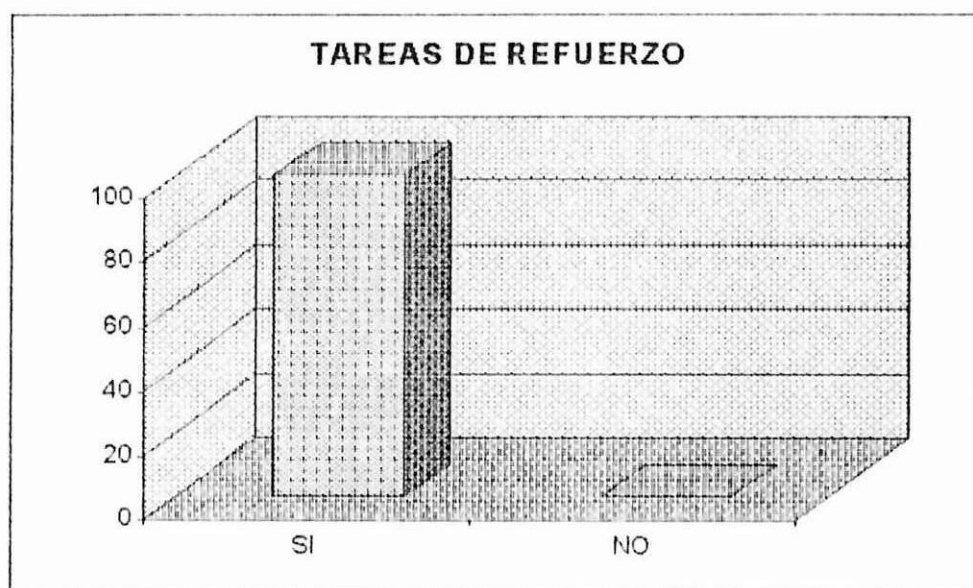


Análisis

En el cuadro No. 2, los estudiantes determinan que los factores que toma en cuenta sus maestros en una evaluación son lo emocional y social, dejando de lado el referente del desarrollo de las indiferencias individuales de sus estudiantes; y la formación de habilidades y destrezas.

3. Sus maestros relacionan las tareas de refuerzo (deberes, tareas e investigaciones) con los objetivos propuestos.

Respuesta	No.	%
Alternativa		
SI	4	100
NO	0	0
Total	4	100

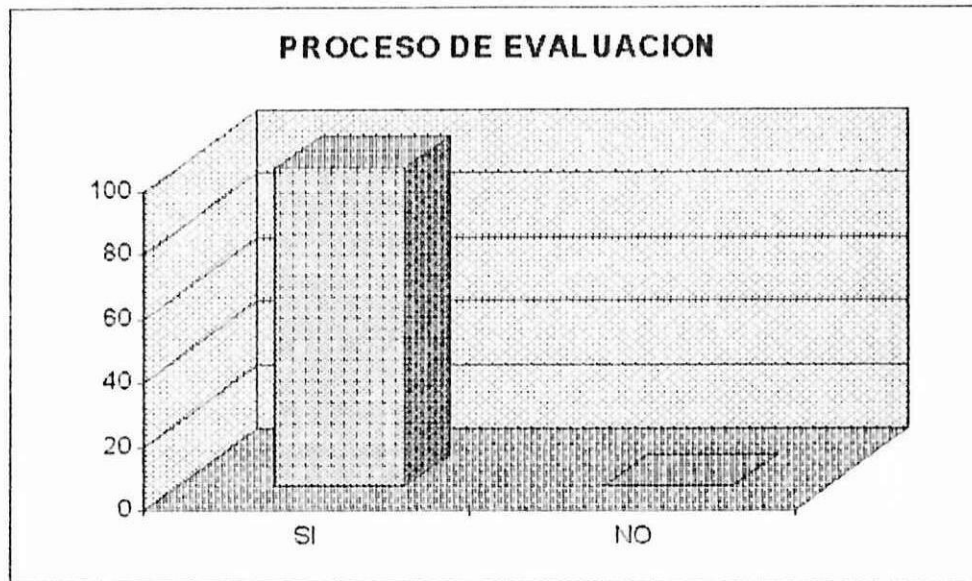


Análisis

Según el cuadro No. 3, los alumnos dicen que sus maestros si relacionan las tareas de refuerzo con los objetivos; cumpliendo de ésta manera con el principio lógico del proceso enseñanza – aprendizaje.

4. Considera que las notas alcanzadas por Usted son el resultado de un proceso evaluativo justo, y que corresponde a su grado de conocimiento?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		4	100
NO		0	0
Total		4	100

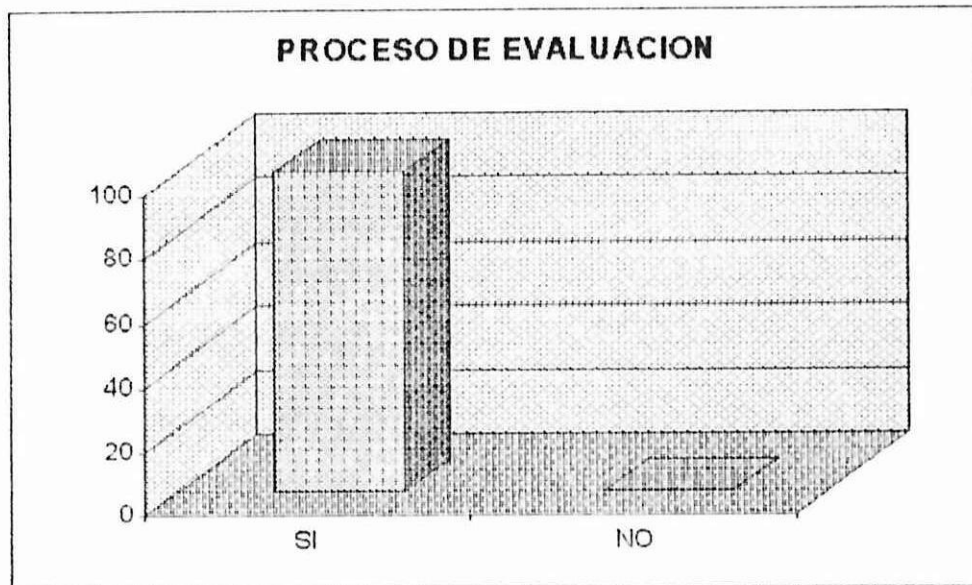


Análisis

Según el cuadro No. 4, se determina que los 4 alumnos que representan el 100%, afirman que las notas son el resultado de una evaluación, real y corresponden al grado de conocimientos y aprendizajes.

5. Los maestros para iniciar un proceso de evaluación crea un ambiente de confianza y motivación?

Alternativa \ Respuesta	No.	%
SI	4	100
NO	0	0
Total	4	100

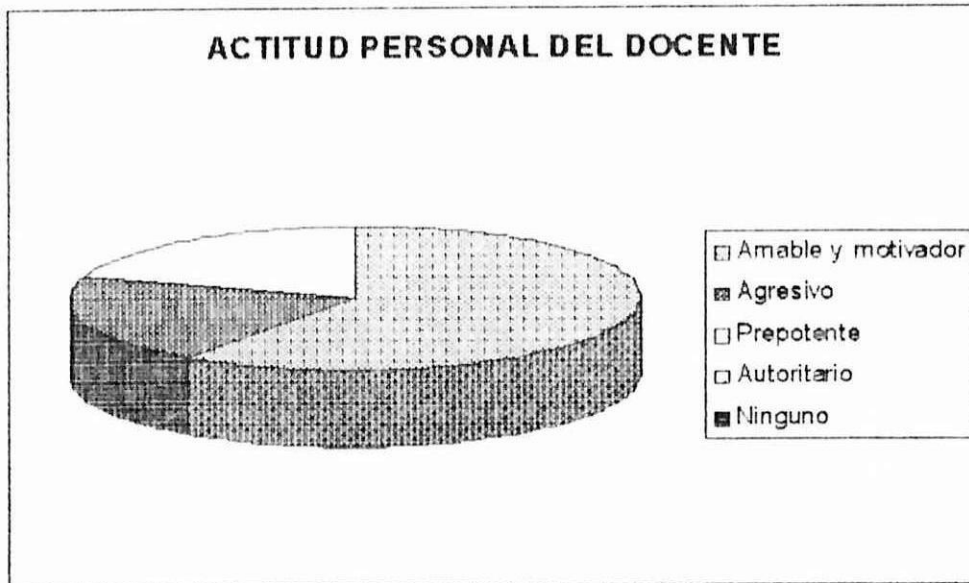


Análisis

Según el cuadro No. 5, se determina que el 100% de los encuestados; concuerdan en señalar que los maestros si crean un ambiente de motivación, permitiendo desarrollar un verdadero proceso evaluativo, que arroje resultados reales y objetivos.

6. Los maestros dentro de un proceso de evaluación su actitud personal (comportamiento) frente a Usted es?

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Amable y motivador		3	3
Agresivo		1	
Prepotente		1	
Autoritario		0	
Ninguno		0	

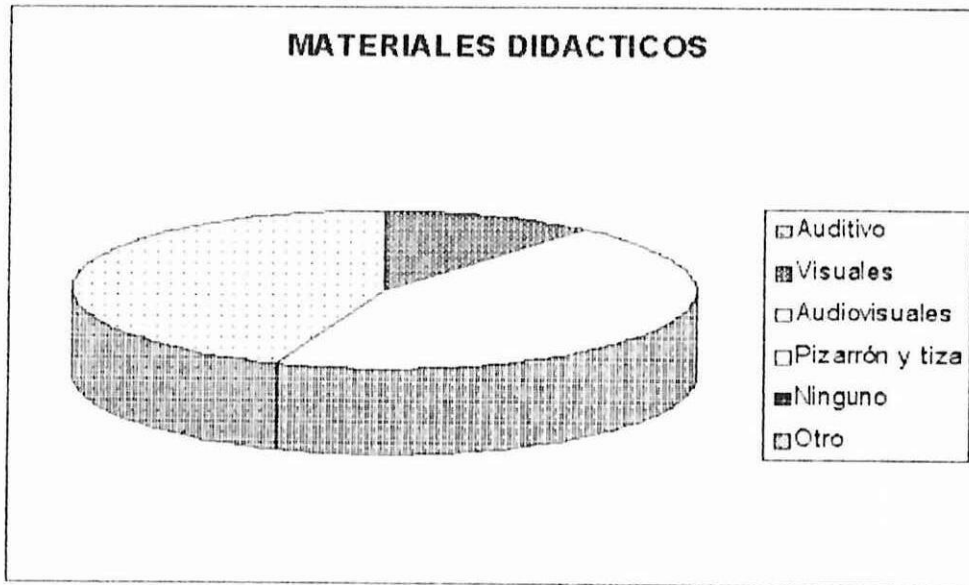


Análisis

En el cuadro No. 6, dicen que el maestro tiene una actitud amable y motivadora antes de iniciar una evaluación, en ocasiones es agresivo y en otras prepotente, permitiéndonos concluir que estas reacciones del maestro perjudican a un verdadero proceso de evaluación, y al reflejo del verdadero rendimiento de los alumnos.

7. Los materiales didácticos utilizados por los maestros en clase son:

Alternativa	Alumnos	No.	P.M
Auditivo		0	
Visuales		1	
Audiovisuales		4	4
Pizarrón y tiza		4	4
Ninguno		0	
Otro		0	

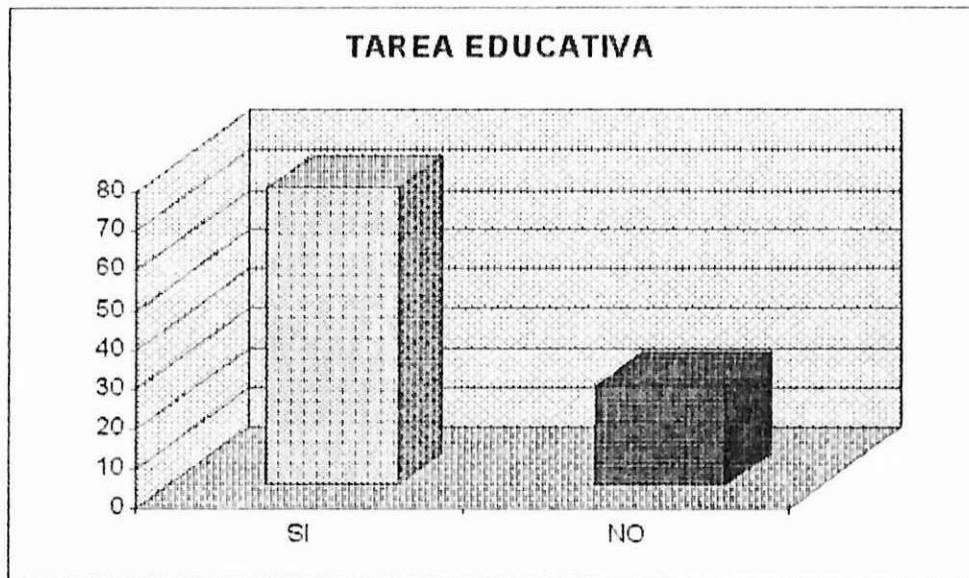


Análisis

El cuadro No. 7, los estudiantes responden que los maestros en un gran número utilizan como recurso el pizarrón y la tiza y otros los visuales y audiovisuales; es decir, se concluye que existe maestros que todavía se encuentran aplicando el modelo tradicional de enseñanza.

8. Antes de iniciar la tarea educativa le explicaron una prueba de evaluación diagnóstica?

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		3	75
NO		1	25
Total		4	100

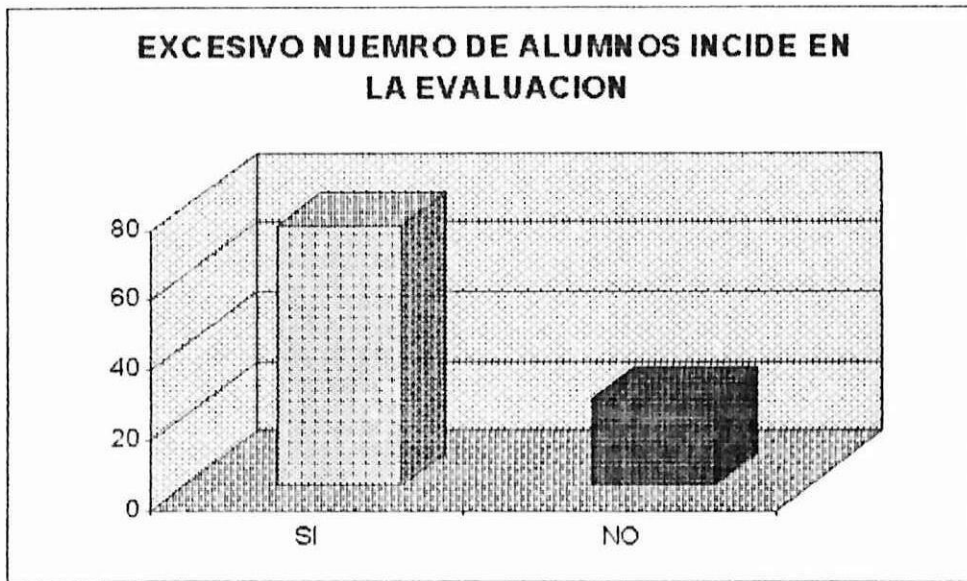


Análisis

En el cuadro No. 8, el 75% de los alumnos dicen que sus maestros si aplican una evaluación diagnóstica, antes de iniciar la tarea docente; y así los facilita alcanzar el proceso enseñanza – aprendizaje; a través de la planificación.

9. Cree Usted que el excesivo número alumnos incide negativamente en la evaluación

Alternativa	Respuesta	No.	%
SI		3	75
NO		1	25
Total		4	100

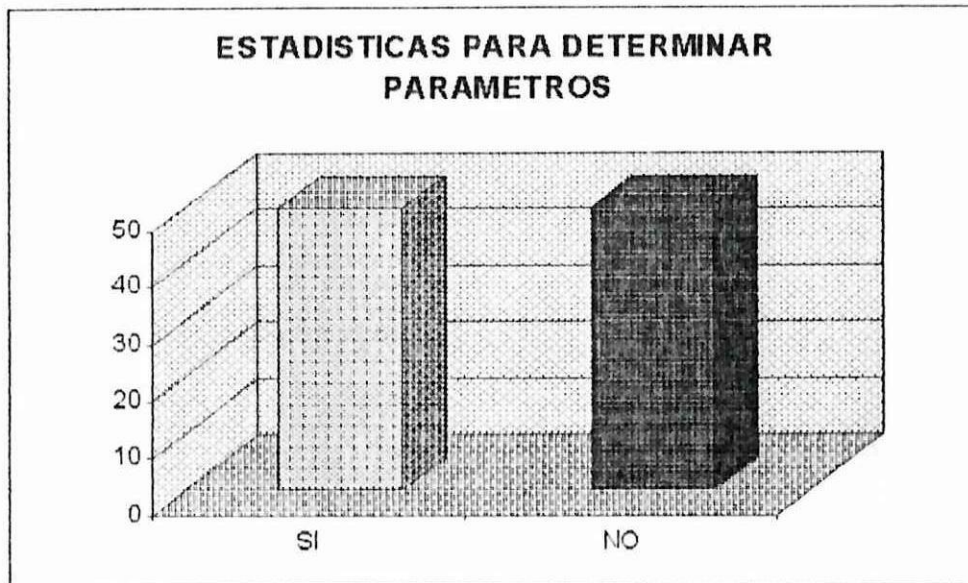


Análisis

En el cuadro No. 9, los estudiantes determinan que el excesivo número de alumnos si incide negativamente en la evaluación, afirmación que es abalizada por el 75% de las respuestas, a la inversa del 25% que contesta que no; por lo que podemos concluir que el maestro puede dar juicios de valor de manera subjetiva y no real.

10. Los maestros utilizan la estadística para determinar parámetros de evaluación y corregir posibles soluciones.

Propuesta	No.	%
Alternativa SI	2	50
NO	2	50
Total	4	100



Análisis

En el cuadro No. 10, el 50% de los alumnos encuestados, responden que sus maestros si utilizan la estadística para determinar parámetros de evaluación, y a su vez corregir posibles errores; mientras que el otro 50%, se pronuncia por el no; esto nos lleva a concluir que por el criterio dividido de los alumnos, posiblemente el maestro no utiliza la estadística.

ANALISIS GENERAL

Cuadro de la estadística sobre alumnos No Promovidos y Deserciones del Año Lectivo 1.997 – 1.998; de los colegios e Institutos de la ciudad de Latacunga.

Año Lectivo 1997/1998						
					Total	
PLANTELES EDUCATIVOS	No Promov.	%	Desert.	%	Alumno	%
Dr. Camilo Gallegos	8	8.42	7	7.36	15	15.78
César Viera	3	2.15	3	2.15	6	4.31
Juan Abel Echeverría	9	3.58	9	3.59	18	7.17
Luis Fernando Ruiz	4	0.49	14	1.72	18	2.21
Primero de Abril	79	7.79	62	6.12	141	13.91
Ramón Barba Naranjo	14	0.96	12	0.82	26	1.78
Dr. Trajano Naranjo	22	4.92	17	3.80	39	8.72
Vicente León	101	4.61	86	3.39	187	8.54
Victoria Vásconez Cuvi	12	0.46	5	0.19	17	0.65
SUMA TOTAL	252	33.38	215	29.14	467	63.07

El grupo de trabajo con el fin de culminar la investigación de campo, se acudió a los planteles educativos y la sección de Estadística de la Dirección Provincial de Educación de Cotopaxi, para revisar y analizar

los libros de procedimientos y las partes estadísticas de fin de año, respectivamente; del año 1997–1998: y obtener datos sobre el número de alumnos NO PROMOVIDOS Y DESERTORES, por cada plantel; los mismos que registrados en el cuadro y porcentualizarlos, arrojan los resultados que nos permitimos analizarlos.

- ◆ Del cuadro se desprende que en los 9 colegios investigados se presenta el problema de No Promovidos y Desertores; siendo el Colegio Camilo Gallegos con un mayor porcentaje del 15.78%, porque se aplica una evaluación tradicional como son los exámenes que todavía se mantiene. Sin embargo el colegio "Victoria Vásquez Cuví", con un menor porcentaje del 0.65% se debe a que han realizado innovaciones curriculares y de evaluación.
- ◆ De la población estudiantil en el año 1997 – 1998, que era de 8.985 alumnos, existe un total de 467 alumnos que no han sido promovidos y/o desertaron de los estudios regulares; que equivale al 5.20% de la sumatoria total de estudiantes de los planteles investigados.
- ◆ Que los números y porcentualizaciones, están en relación directa, con la población estudiantil de cada plantel; es decir, tiene un incremento, directamente proporcional; a más estudiantes, más desertores y/o no promovidos (relación proporcional).
- ◆ Sin embargo de lo anteriormente analizado es necesario puntualizar, que a simple vista de las estadísticas, se pudiera decir que los planteles que tiene mayor porcentaje en esta problemática son: Colegio Dr. Camilo Gallegos D. y el Colegio Nacional Primero

de Abril; cuyos porcentajes globales son: 15.78% y 13.91%: respectivamente.

- ◆ Siguiendo con este análisis de porcentajes menores, a los anteriormente anotados están el Colegio Dr. Trajano Naranjo I. Con 8.72%, el Instituto Tecnológico Vicente León con 8.54% y el Colegio Técnico Juan Abel Echeverría con 7.17%, así sucesivamente, los otros planteles con porcentajes menores; pero que no dejan de crear en nosotros un sentimiento de preocupación y una reflexión sobre el destino que tiene estos jóvenes estudiantes que saben del subsistema regular de estudios.
- ◆ Analizando el cuadro, en un momento dado puedo dar la idea de que los porcentajes; no son representativos frente a la población estudiantil en general de los 9 planteles; sin embargo se debería establecer una investigación que permita determinar las causas, que tiene este problema; por ser parte de nuestra investigación, una de esas es quizá la EVALUACION; por su forma de aplicación y concepción por parte de los maestros.
- ◆ Si fuera la evaluación una de las causas que genera esta problemática, sería entonces de proponer un cambio en su aplicabilidad y un cambio de mentalidad de parte de los maestros; para evitar se siga generando y sobre todo se cumpla con los postulados y fines de la educación.



Bajo este análisis general, podemos concluir en la necesidad imperiosa de comprometer a todos los actores del sistema educativo, a un cambio que se adecue a los nuevos retos y necesidades del próximo siglo, buscando que la educación forme seres humanos más competentes, solidarios y libres.

CAPITULO VI

CONCLUSIONES

1. Por las características de la evaluación implementada en los 9 colegios que se investigó, ninguno sigue un modelo pedagógico definido.
2. El sistema de evaluación que prevalece en los planteles educativos, es tradicional en donde se pone como finalidad medir los conocimientos y la memoria.
3. Los sistemas de evaluación implementados son aplicados en sentido vertical es decir, del maestro hacia el alumno, teniendo la connotación de represiva.
4. Los maestros no le dan el grado de científicidad a la evaluación y se adecuan a un principio ecléctico en su aplicación, demostrado en la gran gama de parámetros, actividades e instrumentos que utilizan con sus alumnos.
5. Existe un desconocimiento conceptual sobre los parámetros e instrumentos que son utilizadas en el proceso de evaluación demostrando que éste no se adecua a una planificación ni a objetivos previamente establecidos.
6. Un gran número de maestros no saben diferenciar de manera conceptual y práctica lo que es medir y evaluar, lo que demuestra que el maestro solamente mide conocimientos.

7. Según los resultados obtenidos en la encuesta sobre los recursos didácticos se demuestra una vez más la concepción tradicional del maestro en el sistema educativo por cuanto utiliza solamente como recurso la tiza y el pizarrón.
8. Al determinarse que el excesivo número de alumnos sí incide en la evaluación por parte de los criterios vertidos de los alumnos y maestros, se puede concluir que la evaluación puede tener algo de subjetiva y no cumple con las finalidades que ella tiene.
9. Según los resultados se concluye que la mayor parte de maestros toman como aspectos para la evaluación la emocional y psicomotriz adecuándose de alguna manera a los principios de ésta y en función lo que pretende la Reforma Curricular.
10. Los resultados demuestran que los maestros sí crean un ambiente de confianza y motivación antes de implementarla evaluación aspecto que beneficia a los estudiantes y a los aprendizajes significativos.
11. Dentro de análisis estadístico se determina un porcentaje apreciable de alumnos No Promovidos y Desertores los mismos que pueden tener relación con el sistema de evaluación que se viene aplicando en los diferentes planteles educativos.
12. Analizadas las respuestas de cada uno de los planteles educativos se concluye que no existe diferencia alguna sobre la concepción que tiene la evaluación y el uso que le dan a ésta.

13. Existe similitud de parámetros, actividades e instrumentos que se aplican en la evaluación en los planteles educativos investigados.
14. En todos los planteles educativos existe el problema de No promovidos y Desertores demostrados en porcentajes significativos que tienen relación con el número de estudiantes matriculados en estos colegios.
15. Se demuestra que el maestro durante su ejercicio profesional docente sí se adecua a principios pedagógicos como realizar pruebas de diagnóstico y utilizar cuadros estadísticos de calificaciones que le permitan corregir errores encontrados dentro del proceso.

RECOMENDACIONES

1. Se adecue la tarea educativa a un modelo pedagógico definido con el fin de buscar una línea de pensamiento que permita obtener la eficiencia y eficacia del sistema.
2. Se planifique y se desarrolle cursos de capacitación sobre los nuevos procesos educativos y paradigmas del próximo siglo para buscar un cambio de la concepción del currículo y evitara lo tradicional forma de educar y evaluar.

3. Se busque la capacitación de los actores del sistema educativo con el fin de buscar criterios que permitan implementar un nuevo currículo que satisfaga las necesidades del maestro y las aspiraciones de alumnos y padres de familia.
4. Se instruya al maestro en el diseño y aplicabilidades de los instrumentos que permitan evaluar los parámetros que previamente sean planificados a través de objetivos definidos.
5. Los planteles educativos den las facilidades técnicas pedagógicas para que el maestro utilice los recursos tecnológicos, evite la tiza y el pizarrón y el discurso como única forma de enseñar.
6. Se cumpla con las leyes y reglamentos para evitar el excesivo número de alumnos en los paralelos, en función de una educación de calidad y de la aplicabilidad científica de la evaluación.
7. El maestro debe estudiar las diferencias de los estudiantes a fin de que se adecue a éstas la evaluación y que se pone en juego una evaluación integral permanente y continuo, tomando como referente los aspectos como: social, afectivo, emocional y psicomotriz.
8. Se realice una investigación prolija en cada uno de los planteles educativos que permita definir con exactitud las causas para el problema de los No promovidos y desertores, y buscar si la evaluación tiene incidencia o no en éstos.

9. Cada plantel educativo deberá adecuarse según su realidad en la aplicación del proceso enseñanza aprendizaje y sobre todo del sistema de evaluación evitando lo tradicional e impulsando el carácter científico que debe tener ésta; a través de la selección de parámetros, actividades e instrumentos que permitan cumplir con lo propuesto.
10. Se cree en los planteles educativos una comisión técnica responsable del desarrollo personal y profesional de los maestros y sobre todo se constituya en el tamiz de los problemas y en el soporte de las soluciones.
11. A través del Departamento de Orientación y Bienestar Estudiantil se realice una investigación de campo para saber el destino y/o ocupación de los alumnos No Promovidos y desertores que se produce en cada uno de los planteles educativos.
12. Se busque asesoramiento profesional que permita diseñar un nuevo modelo educativo y de evaluación en función de corregir los errores y apostar al mejor rendimiento de los estudiantes, como imagen proyectiva de los establecimientos.

BIBLIOGRAFIA

- ◆ ALBUJA DEL POZO, Rafael.- Manual de Evaluación de Aprendizaje-M.E.C, proyecto EB/PRODEC Quito-Ecuador 1998
- ◆ ALBUJA DEL POZO, Rafael.- Módulo de Evaluación del Aprendizaje. Universidad del Valle Guatemala S.A.
- ◆ ALBUJA DEL POZO, Rafael.- Módulo de Evaluación del Aprendizaje Universidad del Valle,- Guatemala.- S. A.
- ◆ ANDEREGG, Ezzequiel.- Planificación Educativa.- folleto, Cómo Elaborar el Proyecto Curricular.
- ◆ AVENDAÑO B. Augusto.- Revista Educación. El Comercio. Quito-Ecuador Enero 1998.
- ◆ CASTILLO BERMEO, Rogelio MSc.- Teorías del Aprendizaje.- Guías de Investigación.- Universidad Técnica de Ambato.- 1 999.
- ◆ CISNEROS PINEDA, Samuel F. Evaluación de la Enseñanza – Aprendizaje Editorial Amazonas S.A. Cuenca – Ecuador 1984
- ◆ CLIFFORD, Margonet.- Enciclopedia Práctica de la Pedagogía- 3 tomos – Ediciones Océano S.A, Barcelona 7 España 1987.
- ◆ CULTURAL.- S.A Libro AULA, Curso de Orientación Escolar, Técnicas de Estudio – Editorial Cultural S.A. Ediciones Madrid – España.
- ◆ CHUCHUCA BASANTES, Lic. Fernando.- Planificación Curricular.- Edición Pedagógica.- Universidad de Guayaquil.- 1 997

- ◆ EDWARDS, Verónica.- El Concepto de Calidad de Evaluación.- Quito.- 1 993.
- ◆ IZQUIERDO ARELLANO. Enrique.- Didáctica y Aprendizaje Grupal, Cuarta Edición.- Gradimar Gráficos por Diseño Martínez Ca.- Loja – Ecuador.- 1995.
- ◆ LAFOURCADE, Pedro.- Evaluación de los Aprendizajes.- Primera Edición.- Editorial Kapeluz.- Buenos Aires.- Argentina.- 1 973
- ◆ MASMELA V. Gloria I. Diseño Curricular.- Universidad de la Sabana.- Edición Textos de Estudio, Programa Educación a Distancia.- Tercera Edición.- Bogotá – Colombia 1990.
- ◆ M.E.C.- Departamento de Supervisión Educativa.- Normas para la Evaluación Educativa.- 1988.
- ◆ MORAN ERAZO, Dr. Luis.- Tecnología Educativa para el Docente.- Talleres de la ESPE Pichincha – Ecuador.- 1993.
- ◆ PROMEDCEB (Folleto).- Segundo Acuerdo Nacional para la Transformación Educativa del Ecuador, 1996
- ◆ POVEDA, Elva.- Pedagogía de la Evaluación del Rendimiento Intelectual, Moral, Psicomotriz.- Talleres Nuevo Día.- Primera Edición.- Quito – Ecuador.- 1993.
- ◆ RONNIROVA, T.E y otros.- Metodología de la Labor Educativa.- Colección Pedagógica.- 5 tomos Grijalvo S.A México D.F. 1974
- ◆ VARIOS AUTORES.- Enciclopedia Práctica de la Pedagogía.- Editorial Planeta.- Barcelona – España.- 1 998.



- ◆ VARIOS AUTORES.- Enciclopedia de la Evaluación.- Evaluación – Aprendizaje Ediciones Nauta S.A. 1 980.
- ◆ VARIOS AUTORES.- Diccionario Enciclopédico Planeta.- 10 tomos.- Edición planeta.- Barcelona España.- 1994.
- ◆ VARIOS AUTORES.- Manual de Evaluación Formativa del Currículum.- Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación.- UNESCO.- Edición de la UNESCO.- 1976.

INDICE

Portada

Agradecimiento

Introducción

Páginas

Capítulo I	1
1. Evaluación del Proceso Enseñanza – Aprendizaje.....	2
1.1 Ambito de la Evaluación	2
1.2. Medición y Evaluación	3
1.3. Concepto de Evaluación	6
1.4. Objetivos de la Enseñanza – Aprendizaje	10
1.5. Elementos de la Evaluación	12
1.6. Funciones de la Evaluación	12
1.7. Principios de la Evaluación	14
1.8. Instrumentos de la Evaluación	20
1.9. Análisis e Interpretación del Aprovechamiento Escolar	30
1.10. Evaluación Cualitativa	32
1.11. Autoevaluación del Maestro	34
CAPÍTULO II	
2. La Medición	36
2.1. Funciones de la Medición	38
2.2. Fases de la Medición	39

2.3. Instrumentos de la Medición	42
--	----

CAPÍTULO III

3. La Didáctica y la evaluación	50
3.1. Análisis crítico de la Didáctica tradicional.....	52
3.2. La evaluación por la didáctica tradicional.....	54
3.3. La didáctica crítica y su perspectiva.....	57
3.4. La evaluación y acreditación en la didáctica crítica	58
3.5. La evaluación como proceso	61
3.6. Características de la evaluación	62
3.7. Tipos de evaluación	63

CAPÍTULO IV

4. La evaluación en la reforma curricular	
4.1. Introducción	67
4.2. Objetivos del sistema de evaluación	72
4.3. Definición de la evaluación del aprendizaje en la reforma curricular	73
4.4. Qué es la observación.....	92
4.5. Los test o pruebas	94

CAPITULO V

5. Análisis e interpretación estadística	98
5.1 Análisis descriptivo y porcentual	98
5.1.1. Colegio Primero de Abril – Maestros.....	98

5.1.2. Colegio Primero de Abril – Alumnos	107
5.2.1. Colegio Luis Fernando Ruiz – Maestros	116
5.2.2. Colegio Luis Fernando Ruiz – Alumnos	124
5.3.1. Colegio César Viera – Maestros	133
5.3.2. Colegio César Viera – Alumnos	142
5.4.1. Colegio Trajano Naranjo – Maestros	151
5.4.2. Colegio Trajano Naranjo – Alumnos	161
5.5.1. Colegio Juan Abel Echeverría - Maestros.....	170
5.5.2. Colegio Juan Abel Echeverría –Alumnos	180
5.6.1. Instituto Superior Vicente León – Maestros	190
5.6.2. Instituto Superior Vicente León – Alumnos	200
5.7.1. Instituto Superior Victoria Vásquez Cuví – Maestros	210
5.7.2. Instituto Superior Victoria Vásquez Cuví – Alumnos	220
5.8.1. Colegio Técnico Ramón Barba Naranjo – Maestros	230
5.8.2. Colegio Técnico Ramón Barba Naranjo – Alumnos	240
5.9.1. Colegio Camilo Gallegos Domínguez – Maestros	250
5.9.2. Colegio Camilo Gallegos Domínguez – Alumnos	260

CAPITULO VI

6.1. Conclusiones	274
6.2 Recomendaciones	276
6.3 Bibliografía	279

ANEXOS

UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI
CARRERA DE CIENCIAS, ADMINISTRATIVAS, HUMANISTICAS Y
DEL HOMBRE

ENCUESTA ESTUDIANTIL

Un grupo de egresadas de la Carrera de Ciencias Administrativas, humanísticas y del Hombre; se permiten solicitar a Ud., su colaboración, mediante las respuestas al cuestionario, las mismas que contribuirán al éxito de esta investigación de campo. La Información proporcionada servirá única y exclusivamente como insumo de la tesis de grado.

DATOS INFORMATIVOS

Plantel: _____ Curso: _____
Cantón: _____ Especialización: _____
Parroquia: _____

INSTRUCCIONES:

1. Lea detenidamente cada una de las preguntas planteadas, así como las alternativas, para que de acuerdo a su conocimiento y relación práctica en el proceso educativo, se digne dar la respuesta correspondiente. La encuesta es individual y es anónima, le pedimos que sus respuestas sean dentro del marco y con honestidad.

CUESTIONARIO

1. Los parámetros que utilizan sus maestros para la evaluación son:

- | | |
|------------------------------------|--|
| a. (...) lecciones | f. (...) exposiciones |
| b. (...) pruebas | g. (...) puntualidad |
| c. (...) exámenes | h. (...) cambio conductual |
| d. (...) trabajos de investigación | i. (...) desarrollo de habilidades y destrezas |
| e. (...) trabajos grupales | j. (...) otras actividades |

2. Qué factores toman en cuenta sus profesores para realizar una evaluación?

- | | |
|----------------------|--------------------|
| a. (...) emocional | d. (...) Económico |
| b. (...) Psicomotriz | e. (...) Ninguno |
| c. (...) Social | |

3. Sus maestros relacionan las tareas de refuerzo (deberes, tareas, e investigaciones) con los objetivos propuestos?

SI (.....) NO (.....)

4. Considera que las notas alcanzadas por Ud., son el resultado de un proceso evaluativo justo y que corresponde a su grado de conocimientos?

SI (.....) NO (.....)

5. Los maestros para iniciar un proceso de evaluación crea un ambiente de confianza y motivación?

SI (.....) NO (.....)

6. Los maestros dentro del un proceso de evaluación, su actitud personal (comportamiento) frente a ustedes es:

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| a. Es amable y motivador (...) | d. Autoritario (...) |
| b. Agresivo (...) | e. Ninguno (...) |
| c. Prepotente (...) | |

7. Los materiales Didácticos utilizados por los maestros en clase son:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| a. (...) Auditivo | d. (...) Pizarrón y tiza |
| b. (...) Visuales | e. (...) Ninguno |
| c. (...) Audiovisuales | f. (...) Otros |

8. Antes de iniciar la tarea educativa sus maestros le aplicaron una prueba de evaluación diagnóstica?

SI (.....) NO (.....)

9. Cree Ud. que el excesivo número de alumnos incide negativamente en la evaluación?

SI (.....) NO (.....)

10. Los maestros utiliza la estadística para determinar parámetros de evaluación y corregir posibles errores?

SI (.....) NO (.....)

GRACIAS POR SU COLABORACION



UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI
CARRERA DE CIENCIAS, ADMINISTRATIVAS, HUMANISTICAS Y
DEL HOMBRE

ENCUESTA DOCENTE

Un grupo de egresadas de la Carrera de Ciencias Administrativas, humanísticas y del Hombre; se permiten solicitar a Ud., su colaboración, mediante las respuestas al cuestionario, las mismas que contribuirán al éxito de esta Investigación de campo. La información proporcionada servirá única y exclusivamente como insumo de la tesis de grado.

DATOS INFORMATIVOS

Plantel: _____ Curso: _____
Cantón: _____ Especialización: _____
Parroquia: _____

INSTRUCCIONES:

1. Lea detenidamente cada una de las preguntas planteadas, así como las alternativas, para que de acuerdo a su experiencia y práctica docente se digne dar la respuesta correspondiente.
2. La encuesta es anónima para que sus respuestas sean dentro de los parámetros de la absoluta honestidad y confianza

CUESTIONARIO

1. Título que posee, con su especialidad.

2. Años de experiencia: _____

3. Qué factores toman en cuenta para realizar una evaluación?

- | | |
|--------------------|----------------------|
| a. (...) Emocional | d. (...) Psicomotriz |
| b. (...) Económico | e. (...) Ninguno |
| c. (...) Social | |

4. Enumere los parámetros o instrumentos que utiliza para la evaluación individual.

- | | |
|----------|----------|
| a. _____ | d. _____ |
| b. _____ | e. _____ |
| c. _____ | f. _____ |

5. Relaciona las tareas con los objetivos propuestos?

SI (.....) NO (.....)

6. Considera si las notas alcanzadas por sus estudiantes son el resultado de un aprendizaje significativo?

SI (.....) NO (.....)

7. Antes de iniciar un proceso de enseñanza - aprendizaje realiza una evaluación como diagnóstico?

SI (.....) NO (.....)

8. Realiza cuadros estadísticos de calificaciones alcanzados por sus estudiantes, como metodología para conseguir posibles soluciones?

SI (.....)

NO (.....)

9. Díganos 2 diferencias entre medir y evaluar?

1. _____

2. _____

10. Cree Ud. que el excesivo número de alumnos incide negativamente en la evaluación?

SI (.....)

NO (.....)

GRACIAS POR SU COLABORACION