



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS

CARRERA DE INGENIERÍA COMERCIAL

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TEMA: “EL CAPITAL SOCIAL EN LA ASOCIACIÓN DE ARTESANOS DE LA PARROQUIA LA VICTORIA DEL CANTÓN PUJILÍ DE LA PROVINCIA DE COTOPAXI”.

Proyecto de investigación presentado previo a la obtención del Título de Ingeniero Comercial.

Autores:

Edwin Marcelo Cevallos Vaca

Liliana Patricia Llasag Tonato

Tutor:

PhD Patricia Hernández

Latacunga – Ecuador

Febrero, 2020

AVAL DEL TUTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En calidad de Tutor del Trabajo de Investigación sobre el título:

“EL CAPITAL SOCIAL EN LA ASOCIACIÓN DE ARTESANOS DE LA PARROQUIA LA VICTORIA DEL CANTÓN PUJILÍ DE LA PROVINCIA DE COTOPAXI”, de los estudiantes Cevallos Vaca Edwin Marcelo y Llasag Tonato Liliana Patricia de la carrera de Ingeniería Comercial, considero que dicho proyecto investigativo cumple con los requerimientos metodológicos y aportes científico-técnicos suficientes para ser sometidos a la evaluación del Tribunal de Validación de Proyecto que el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Cotopaxi designe, para su correspondiente estudio y calificación.

Latacunga, Febrero del 2020.

Tutor:



PhD. Patricia Hernández Medina
C.C.: 1757739204

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Nosotros Cevallos Vaca Edwin Marcelo y Llasag Tonato Liliana Patricia declaramos ser autores (a) del presente proyecto de investigación: "EL CAPITAL SOCIAL EN LA ASOCIACIÓN DE ARTESANOS DE LA PARROQUIA LA VICTORIA DEL CANTÓN PUJILÍ DE LA PROVINCIA DE COTOPAXI", siendo la Ph.D. Patricia Hernández Medina tutor (a) del presente trabajo; y eximimos expresamente a la Universidad Técnica de Cotopaxi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales.

Además, certifico que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente trabajo investigativo, son de mi exclusiva responsabilidad.


.....
Cevallos Vaca Edwin Marcelo
Número de C.I. 171727725


.....
Llasag Tonato Liliana Patricia
Número de C.I. 0503639221

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE TITULACIÓN

En calidad de Tribunal de Lectores, aprueban el presente Informe de Investigación de acuerdo a las disposiciones reglamentarias emitidas por la Universidad Técnica de Cotopaxi, y por la Facultad de Ciencias Administrativas; por cuanto, el o los postulantes: Cevallos vaca Edwin Marcelo y Llasag Tonato Liliana Patricia con el título de Proyecto de Investigación: **EL CAPITAL SOCIAL EN LA ASOCIACIÓN DE ARTESANOS DE LA PARROQUIA LA VICTORIA DEL CANTÓN PUJILÍ DE LA PROVINCIA DE COTOPAXI** han considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúne los méritos suficientes para ser sometido al acto de Sustentación Final del Proyecto.

Por lo antes expuesto, se autoriza realizar los empastados correspondientes, según la normativa institucional.

Latacunga, Febrero del 2020

Para constancia firman:



Lector 1 (Presidente)
Nombre: Ing. Marcelo Cárdenas
CC: 0501810337



Lector 2
Nombre: Ing. Jorge Cañar
CC: 0502608227



Lector 3
Nombre: PhD. Edwin Vásquez
CC: 1001303997

DEDICATORIA

A mis Padres, Marcelo y Susana por su apoyo incondicional por estar presente en todo momento cuando lo he necesitado gracias por con sus consejos los cuales me han permitido cumplir un sueño anhelado el de ser profesional.

A Sandra por su apoyo incondicional en este camino que no ha sido fácil, gracias por ser un pilar fundamental que con tu apoyo lo he logrado realizar, tenlo por seguro que en un futuro podremos decir que valió la pena.

Por sus palabras siempre de motivación y apoyo constante a mis Hermanos y mis Tías que desde el primer instante estuvieron presente en este largo recorrido universitario.

Edwin Cevallos V.

DEDICATORIA

Es un gusto redactar estas letras con la alegría de haber finalizado mi carrera universitaria y dedicar este trabajo final con todo mi cariño a mi madre Elsa y mi padre Isaías, quienes han depositado su plena confianza en mí, brindándome su apoyo económico y moral en todo momento. Ustedes son la razón y principal motivo para que cada logro se haya cristalizado en mí vida, que gratificante tenerlos conmigo y poder compartir este sentimiento de felicidad en honor a mi formación profesional.

Liliana Llasag T.

AGRADECIMIENTO

Quiero dejar constancia de nuestro profundo agradecimiento a todas las personas e instituciones que supieron apoyar a este proyecto, ya que con su silencioso aporte están contribuyendo al desarrollo de la actividad artesanal.

Deseo agradecer este proyecto a los artesanos de la parroquia La Victoria, que este trabajo de investigación les permita un mejor desarrollo en beneficio de la actividad artesanal.

Las palabras faltarían para expresar un eterno agradecimiento a nuestra tutora de tesis PhD. Patricia Hernández, quien estuvo desde el primer momento predispuesta a guiarnos en la investigación y desarrollo de este proyecto ya que con su paciencia, conocimiento y amabilidad logramos el objetivo propuesto.

Por último, mi agradecimiento a la Universidad Técnica de Cotopaxi, a los docentes quienes con la enseñanza de los valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como un profesional.

Edwin Cevallos V.

AGRADECIMIENTO

En este gran recorrido de aprendizaje formaron parte varias personas que aportaron con todo lo que estuvo a su alcance para que mi logro sea posible, en primera instancia quiero agradecer a mi hermana Susy por ser y estar en cada situación de mi vida, gracias por motivarme, ayudarme y darme una mano cuando más lo necesite, tus acciones fueron muy importantes y han quedado plasmadas en lo más profundo de mi corazón. También agradezco a mi tutora de tesis PhD. Patricia Hernández quien con toda paciencia y buena voluntad guio nuestro trabajo de titulación, es un orgullo poder sellar nuestra carrera universitaria con una profesional de este nivel que alegraría haber compartido junto a usted este proceso. Finalmente agradezco a nuestra alma mater, Universidad Técnica de Cotopaxi por abrirme las puertas de sus instalaciones, formándome con docentes de calidad y calidez me llevo los mejores años de mi vida gracias a esta noble y prestigiosa institución.

Liliana Llasag T.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
INGENIERA COMERCIAL

**EL CAPITAL SOCIAL EN LA ASOCIACIÓN DE ARTESANOS DE LA
PARROQUIA LA VICTORIA DEL CANTÓN PUJILÍ DE LA PROVINCIA DE
COTOPAXI**

Autores:

Edwin Marcelo Cevallos Vaca

Liliana Patricia Llasag Tonato

RESUMEN DEL PROYECTO

Este trabajo de investigación se basó en el análisis del nivel del capital social de la Asociación de Artesanos de la parroquia la Victoria ubicada en el cantón Pujilí de la provincia de Cotopaxi, se han planteado conceptos básicos, definiciones y la metodología aplicada para el cumplimiento de los objetivos como son: el inferir en las diferentes teorías asociadas al capital social y las formas de medición, el análisis de la situación actual de la Asociación de Artesanos de la Victoria y la evaluación del capital a través de indicadores o dimensiones que se establecen en la literatura. Se ejecutó el levantado de la información documental necesaria, además se ha llevado a cabo el diagnóstico situacional con la ayuda de un instrumento cuantificable aplicado a los asociados, que ha sido tomado como referencia de un estudio de la Universidad de Deusto para medir el capital social de organizaciones. Este instrumento fue aplicado a una muestra de 41 artesanos que pertenecen a las comunidades objeto del estudio, La Victoria y el Tejar. La metodología fue cuantitativa, empleando las técnicas de contraste de hipótesis, estimación de regresión por mínimo cuadrados ordinarios y análisis factorial, para la identificación de dimensiones en las cuales se pueden agrupar los datos. Los resultados mostraron que Los resultados del nivel de capital social obteniendo evidencia un valor medio de 3,7063, con lo cual podría indicarse que la valoración de los miembros de la asociación es de buena. Se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas en la valoración del capital social por cargo, antigüedad y género, lo que permitió realizar un análisis de regresión lineal para estimar los determinantes del capital social, encontrando que solo fue significativa en la explicación el género. Por último, el análisis factorial permitió identificar seis dimensiones: relaciones, cultura organizativa, confianza, cooperación, compromiso, involucramiento.

Palabras Clave: Capital social, asociación, dimensiones, instrumento.



**TECHNICAL UNIVERSITY OF COTOPAXI
FACULTY OF ADMINISTRATIVE SCIENCES
COMERCIAL ENGINEERING**

THEME: THE SOCIAL CAPITAL IN THE ARTISANS ASSOCIATION AT LA VICTORIA- LOCATED IN PUJILÍ -COTOPAXI PROVINCE.

Authors:

Edwin Marcelo Cevallos Vaca

Liliana Patricia Llasag Tonato

ABSTRACT

This research was based on the level analysis of the social capital Artisans Association at "La Victoria," located in Pujilí - Cotopaxi Province. Basic concepts, definitions and the methodology applied to fulfill the objectives were considered such as to infer the different theories associated to the social capital and the measurement ways, the Artisans Association's current situation analysis at La Victoria, and the capital valuation through indicators or dimensions that are established in the literature. The necessary information was collected, and a situational diagnosis was carried out with the aid of a quantifiable instrument applied to the artisans, which were taken as a reference from a study by Deusto University to measure the social capital of organizations. This instrument was applied to a sample of 41 artisans belonging to the communities "La Victoria" and "El Tejar." The methodology was quantitative, using the hypothesis contrasting techniques, regression estimation by ordinary least squares, and factor analysis to identify dimensions in which the data can be associated. The results showed that the level of social capital, obtaining evidence an average value of 3,7063, which could indicate that the members' valuation is good. There were statistically significant differences in the social capital valuation by charge, seniority, and gender, which allowed a linear regression analysis to estimate the determinants of social capital, which found that only gender was significant in the explanation. Finally, the factor analysis made it possible to identify six dimensions: relationships, organizational culture, trust, cooperation, engagement, and involvement.

Keywords: Social capital, Association, Dimensions, Instrument.



Universidad
Técnica de
Cotopaxi

CENTRO DE IDIOMAS

AVAL DE TRADUCCIÓN

En calidad de Docente del Idioma Inglés del Centro de Idiomas de la Universidad Técnica de Cotopaxi; en forma legal **CERTIFICO** que: La traducción del resumen del proyecto de investigación al Idioma Inglés presentado por los señores Egresados de la Carrera de **INGENIERÍA COMERCIAL DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS EDWIN MARCELO CEVALLOS VACA Y LILIANA PATRICIA LLASAG TONATO**, cuyo título versa "**EL CAPITAL SOCIAL EN LA ASOCIACIÓN DE ARTESANOS DE LA PARROQUIA LA VICTORIA DEL CANTÓN PUJILÍ DE LA PROVINCIA DE COTOPAXI**", lo realizaron bajo mi supervisión y cumple con una correcta estructura gramatical del Idioma.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad y autorizo a los peticionarios hacer uso del presente certificado de la manera ética que estimaren conveniente.

Latacunga, Febrero del 2020

Acentamente,

Lcdo. Wilmer Patricio Collaguazo Vega Mg.
DOCENTE CENTRO DE IDIOMAS
C.C. 1722417571



CENTRO
DE IDIOMAS

ÍNDICE

AVAL DEL TUTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	¡Error! Marcador no definido.
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	¡Error! Marcador no definido.
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE TITULACIÓN	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA.....	V
AGRADECIMIENTO	VII
RESUMEN DEL PROYECTO.....	IX
ABSTRACT	X
1. INFORMACIÓN GENERAL	1
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
2.1 Justificación de la investigación.....	3
2.2 Formulación del problema.....	4
2.3 Pregunta de investigación	7
2. Objetivos.....	7
2.4.1 Objetivo general	7
2.4.2 Objetivos específicos	7
2.4.3 Actividades y sistemas de tareas en relación a los objetivos planteados	7
3. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO	8
4. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA TÉCNICA	9
4.1 Capital social	9
a) Definición del Término Capital Social	9
4.2 Dimensiones del capital social.....	14
4.3 Acción colectiva	15
4.4 Medición del capital social.....	17
a) Estudios Cuantitativos	18
b) Estudios Comparativos	18
c) Estudios Cualitativos	18
4.5 Capital Social Comunitario.....	19
a) Definición del capital social comunitario.....	19
b) Importancia del capital social comunitario.	20
c) Características institucionales y de funciones del capital social comunitario	20
d) Beneficios del capital social comunitario	21
4.6 Manual de Deusto y sus Dimensiones	22
a) Dimensiones del capital social	23
b) Beneficios que aportan un aumento del capital	24

c) Propuesta de instrumento para la autoevaluación del capital social.....	25
5. METODOLOGÍA	26
6. ANÁLISIS DE RESULTADOS	29
6.1 Caracterización de la Asociación de Artesanos de La Victoria.....	29
6.2 Instrumento y muestra	31
6.3 Características generales de la muestra	31
6.4 Capital social y dimensiones	31
6.5 Contrastes de hipótesis para el capital social y las dimensiones	42
6.6 Modelo de regresión lineal.....	46
6.7 Análisis factorial.....	47
7. IMPACTO	51
7.1 Social	51
7.2 Económico	51
8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	52
8.1 Conclusiones	52
8.2 Recomendaciones.....	53
9. BIBLIOGRAFÍA CITADA.....	54
10. ANEXOS	58

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Cuadro de actividades en relación a los objetivos.....	7
Tabla 2. Operacionalización de los tres tipos de capital con relación al individuo.	12
Tabla 3. Características del capital social.....	13
Tabla 4. Resultados en los planteamientos asociados al nivel de información y comunicación.	32
Tabla 5. Resultados en los planteamientos asociados al nivel de confianza.	32
Tabla 6. Resultados en los planteamientos asociados al nivel de cooperación.	33
Tabla 7. Resultados en los planteamientos asociados al nivel de participación.	34
Tabla 8. Resultados en los planteamientos asociados al nivel de compromiso.	35
Tabla 9. Resultados en los planteamientos asociados al nivel de entorno.....	36
Tabla 10. Resultados en los planteamientos asociados a la cantidad de relaciones.	37
Tabla 11. Resultados en los planteamientos asociados a la calidad de relaciones.	39
Tabla 12. Dimensiones del capital social y su caracterización.....	41
Tabla 13. Contraste de hipótesis de media del capital social y sus dimensiones por cargo.	42
Tabla 14. Contraste de hipótesis de media del capital social y sus dimensiones por género.	43
Tabla 15. Contraste de hipótesis de media del capital social por antigüedad en la asociación.....	44
Tabla 16. Contraste de hipótesis de media del capital social por formación de los miembros.	45
Tabla 17. Contraste de hipótesis de media del capital social por edad de los miembros.....	46
Tabla 18. Estimación de mínimos cuadrados ordinarios.	47
Tabla 19. Identificación de factores.	48
Tabla 20. Agrupación de planteamientos por factores.	48

1. INFORMACIÓN GENERAL

1.1 Título del Proyecto

El Capital Social en la Asociación de Artesanos de la Parroquia la Victoria, Cantón Pujilí, Provincia de Cotopaxi.

1.2 Fecha de inicio: 23 de septiembre del 2019

1.3 Fecha de finalización: febrero 2020

1.4 Lugar de ejecución:

Zona 3, Provincia de Cotopaxi, Cantón Pujilí; Asociación de Artesanos la Victoria.

1.5 Facultad que auspicia

Ciencias Administrativas

1.6 Carrera que auspicia:

Administración de Empresas

1.7 Proyecto de investigación generativo vinculado (si corresponde):

Fortalecimiento de la economía popular y solidaria y de las MIPYMES de la Provincia de Cotopaxi.

1.8 Grupo de investigación

Edwin Marcelo Cevallos Vaca

Liliana Patricia Llasag Tonato

1.9 Equipo de Trabajo:

- Tutor: Dra. Patricia Hernández, PhD.

Teléfono: 0997909463

- Estudiante I: Edwin Marcelo Cevallos Vaca

C.I. 1717277725

Correo: edwincev@hotmail.com

Teléfono: 0998344617

- Estudiante II: Liliana Patricia Llasag Tonato

C.I. 0503639221

Correo: lilianallasag19@gmail.com

Teléfono: 0939775901

1.10 Área de Conocimiento:

Capital Social

1.11 Línea de investigación:

Administración y economía para el desarrollo humano y social

1.12 Sub línea de investigación de la Carrera:

Estrategias administrativas, productividad y economía

2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

2.1 Justificación de la investigación

La incapacidad para satisfacer las necesidades más básicas, a nivel individual, impide alcanzar un desarrollo pleno, como nos explica las jerarquías de las necesidades deficitarias y superiores, descritas por Maslow (1970). A nivel comunitario estas necesidades básicas insatisfechas, puede perdurar a lo largo de diferentes generaciones. Se perpetúa en el espacio y se manifiesta en sentimientos de dependencia e inferioridad en la descendencia de hogares pobres. Esta “herencia” supone limitaciones para superar la pobreza y, por ende, la incapacidad de acceder a mejores condiciones de vida (Lewis, 1961 p. 720, citado por Muñoz, 2012).

Si bien la teoría del capital social no se limita solamente a la intervención en los sectores de pobreza, destaca los elementos con los que cuentan ciertos grupos sociales, atrae atención hacia un recurso que favorece la organización y potencialmente incentiva la cooperación social. En este contexto, se evidencia en el país, resulta de suma importancia conocer los recursos disponibles de los habitantes de zonas donde se identifica que existe concentración de familias en estas condiciones, principalmente las indígenas, con el objetivo de determinar los factores que soportaran la dependencia.

El estudio de las estructuras sociales en las comunidades en nuestro país, es muy escaso, por tal razón esta investigación permitirá identificar los principales factores que intervienen en el fortalecimiento del capital social, el conocimiento de estos elementos serán de suma importancia para mejorar las condiciones de vida de quienes conforman una asociatividad y más allá del beneficio individual que una persona estima alcanzar, se espera generar un conjunto de oportunidades para todos los integrantes del grupo objetivo, para que mejoren la efectividad en sus gestiones y proyectos.

La reducción de la pobreza, sigue siendo un reto para la sociedad moderna y Ecuador y la región no es la excepción. “Esta situación se explica en razón de las diferentes crisis económicas que se vivieron en el país, la migración rural-urbana, la discontinuidad de los esfuerzos gubernamentales por combatir la pobreza y, los rezagos históricos que permanecen” (Ordoñez y Ruíz, 2011, p. 1). Estos problemas sociales han desencadenado, en protestas sociales, siendo las comunidades indígenas los principales protagonistas a partir de mayo de 1990. El movimiento indígena, agrupado en la Confederación de Nacionales Indígenas del

Ecuador (CONAIE), tomaron fuerza su notoriedad, nuevamente en octubre de 2019, ante las medidas neoliberales de Lenin Moreno.

El involucramiento de la comunidad sienta las bases para un exitoso desarrollo regional, permitiendo la cercanía entre el gobierno y los ciudadanos y, por ende, un mejor entendimiento y atención de las necesidades de estos últimos. La acción colectiva, está relacionada con la gestión de recursos comunes y públicos; además, por su carácter grupal, fomenta la concientización del interés común. Al fortalecer la disposición y capacidad para la acción colectiva, entre los pobres o cualquier otro sector social, se obtiene un recurso valioso para la solución de una amplia diversidad de problemas (Uphoff, 2003, p.142).

Por tanto, ante la complicada definición del capital social, es necesario descomponer el concepto en diferentes dimensiones para saber cómo está conformado el tejido social de una ciudad y para luego aterrizar en la Asociación Artesanal de la Victoria. Se pretende construir una base de datos desagregando las principales dimensiones. El objetivo de esta investigación, se centra en analizar estas dimensiones, transformarlas en variables demográficas que afectan de manera positiva o negativa al desarrollo del capital social de la Asociación de Artesanos de la Parroquia la Victoria. Se propone conocer cuáles son las dimensiones de mayor peso en la construcción de capital social. Además, se buscó estudiar en qué medida el capital social de las comunidades se materializa en acciones colectivas que inciden sobre las condiciones de vida de sus habitantes a nivel individual, familiar y colectivo.

Además, se reconoce que el proyecto es factible de realizar debido a que existe información bibliográfica, aunque de manera general y no específica del tema a estudiar, el interés por parte de la Asociación para brindar información necesaria, que soporte la investigación, ya que la Universidad y la Facultad en especial, viene trabajando desde hace algún tiempo con proyectos en beneficio de la comunidad de la Victoria. En el sentido económico, el grupo de investigadores cuenta con los recursos económicos necesarios para el logro de los objetivos trazados.

2.2 Formulación del problema

Se consideran a las relaciones sociales como un activo propio de las comunidades, con el propósito de asociación, económico y político, esta perspectiva de estudio social permite vincular los estudios de las relaciones sociales con diferentes disciplinas. Entre ellas está el desarrollo, de acuerdo con Fukuyama (2001) “el capital social está relacionado con el

desarrollo puesto que, reduce costos de transacción haciendo de los intercambios mercantiles y de información, procesos basados en un sistema de confianza y reciprocidad” (p.10).

En relación a lo anterior, Durston (2001) considera que:

Este “activo intangible” es auxiliar en la acción colectiva, en referencia a las personas que viven en pobreza, asegura que este tipo de capital, favorece la acción en conjunto, es capaz de potenciar la adquisición de bienes públicos en el contexto comunitario. Lo anterior permite concluir que la facultad de actuar de manera organizada en contextos de pobreza, se relaciona con un tejido social sano y sólido, cuyo resultado último puede ser el desarrollo de una comunidad (p. 23).

De estas explicaciones se desprende la idea generalizada que posiciona al capital social como un recurso que permite acceder a mejores condiciones de vida; sin embargo, al concepto de capital social se atribuyen diferentes definiciones de lo que es capital social. Por una parte, Bourdieu (1985) hace una descripción amplia de capital social, definiéndolo como “la totalidad de recursos potenciales o existentes asociados a la posesión de una red duradera de relaciones, más o menos institucionalizadas, de conocimiento y reconocimiento mutuos” (Citado en Muñoz, 2012, p. 51).

Por otro lado, Coleman (1988) lo describe como: “una variedad de entidades que se basan en dos premisas: todos se desprenden de algún aspecto de la estructura social, y todos facilitan ciertas acciones de actores sean individuos o un organismo dentro de una estructura” (p. 98).

Putnam (1995) conceptualiza al capital social como: “aquellos atributos de la vida social redes, normas y confianza que permiten que los integrantes actúen en conjunto más eficientemente para perseguir objetivos en común” (p. 665).

Existe una infinidad de definiciones sobre el capital social, en un principio se entiende que el capital social consiste en formar parte de un grupo con algún nivel de institucionalización, no obstante, también se identifica en base a las virtudes que nacen de estas agrupaciones para lograr ciertas acciones. Es decir que, de acuerdo con estas definiciones, el capital social va desde la pertenencia a una red hasta las acciones colectivas que se generan a partir de los valores que se comparten en ella.

De igual manera, la descripción tan amplia de los componentes de este tipo de capital hace difícil diferenciar de manera específica cuáles son los beneficios específicos que resultan del uso del capital social y cuáles lo constituyen (Portes, 1998, p. 10).

Muñoz (2012) asegura que estudios empíricos confirman que la presencia de capital social en las comunidades demuestra tener efectos positivos; en algunos estudios se le relaciona con niveles bajos de criminalidad, con niveles de aprovechamiento escolar más altos y mejores percepciones sobre la salud propia. Mientras tanto Lutz (2011) concluye que el capital social que tiene como base primordial la confianza, tiene efectos positivos sobre el ingreso; dicho estudio afirma que el capital social tiene un fuerte impacto sobre el capital humano y, por ende, sobre el ingreso (Citado en Muñoz, 2012, p. 66).

Lo anterior deja ver como la evolución de la teoría del capital social ha hecho de ésta una perspectiva más comprensiva del entorno. En la actualidad se asume que, aunque este tipo de capital es útil para afrontar situaciones de pobreza no es el único elemento relevante para alcanzar el crecimiento económico estable.

La contraposición que se genera entre los estudiosos del capital social que, por un lado, le otorgan valor como un recurso de superación de la pobreza y, por otra parte, reconocen su limitación conceptual, así como, las recientes demandas de distinguir entre los elementos que circundan el capital social hacen de esta teoría un objeto interesante de estudio (Muñoz, 2012, p. 5).

Desde la perspectiva teórica se hace evidente la necesidad de distinguir entre el origen y las manifestaciones del capital social y en el plano empírico, es indispensable conocer los elementos que lo rodean, en busca de lograr los resultados esperados. En este marco, este proyecto pretende analizar las variables demográficas que afectan al capital social, partiendo de su potencial para generar acción colectiva que incida sobre las condiciones de vida de la población perteneciente a la Asociación de Artesanos de la Victoria.

La importancia de esta investigación es el análisis del capital social para mejorar las condiciones en las que se desenvuelven en una asociatividad, tomando como eje de estudio a los asociados de la Victoria, donde se encuentran concentrados el mayor número de productores de alfarería, que fabrican diversos artículos para la comercialización.

Los mayores productores, se asientan en las Parroquias de la Matriz y la Victoria que, según información suministrada por la asamblea parroquial, alcanza un aproximado de 3,500 habitantes de los cuales un 9.3% es población indígena rural, el 70% se dedica a la artesanía en barro, el 15% a la agricultura y ganadería y el 15% han recibido educación superior. (GAD. Parroquial Rural de la Victoria, 2017).

2.3 Pregunta de investigación

¿Cuál es el nivel del Capital Social que promueva la acción colectiva en la Asociación de Artesanos de la Parroquia la Victoria?

2.4 Objetivos

2.4.1 Objetivo general

Determinar el nivel de capital social, a través de las dimensiones que promueven las acciones colectivas en la Asociación de Artesanos de la Parroquia la Victoria del Cantón Pujilí.

2.4.2 Objetivos específicos

- Inferir las diferentes teorías asociadas al capital social y las formas de medición.
- Analizar la situación actual de la Asociación de Artesanos de la Victoria, mediante un estudio socioeconómico.
- Evaluar el capital social en la Asociación de Artesanos de la Parroquia la Victoria, a través de indicadores o dimensiones establecidas en la literatura.

2.4.3 Actividades y sistemas de tareas en relación a los objetivos planteados

Tabla 1. Cuadro de actividades en relación a los objetivos.

Objetivo específico	Actividades	Cronograma	Productos
Inferir las diferentes teorías asociadas al capital social y las formas de medición.	Objetivo 1 Levantamiento de información documental, a través de textos, artículos, tesis y normativas.	Octubre 2019	Sustento teórico, Marco Conceptual de las dimensiones determinantes para el fortalecimiento del capital social.
Analizar la situación actual de la Asociación de Artesanos de la Victoria, mediante un estudio socioeconómico.	Objetivo 2 Diagnóstico de la situación actual de la Asociación, mediante el estudio socioeconómico en la construcción de capital social.	Noviembre y Diciembre 2019	Obtención de información relevante que describa los procesos de construcción, fortalecimiento y uso del capital social en los Artesanos de la Victoria. Construcción de la base de datos
Evaluar el capital social en la Asociación de Artesanos de la Parroquia la Victoria, a través de indicadores o dimensiones	Objetivo 3 Aplicación de instrumentos de investigación, para cuantificar y analizar la información obtenida por los miembros de la asociación y establecer los principales factores del capital social.	Enero y Febrero 2020	Dimensionar cómo han utilizado el capital social para llevar a cabo acciones colectivas a favor del bienestar de la Asociación de Artesanos de la Parroquia la Victoria, a partir del

establecidas en la literatura.

análisis estadístico de la base de datos.

Elaboración: Los investigadores.

3. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

Quienes se beneficiarán de este proyecto de investigación son las personas de la Asociación de Productores Artesanales La Victoria (APAV), que está conformada por 129 asociados de los cuales 51 se encuentran participando activamente, aproximadamente el 53,66% son mujeres y el 46,34% restante son hombres. Además, indirectamente se beneficia a cada una de sus familias.

El capital social va a generar una influencia positivo sobre estas personas respecto a su bienestar social, económico, la sustentabilidad con los proyectos que generen, acceso a información que facilite a mejorar las condiciones laborales, promover vínculos sociales saludables, desarrollo personal en el ámbito comunitario y social, adquisición de nuevas destrezas y aptitudes, contribuir a su seguridad personal y el entorno en el que se devuelven, ampliar las redes de oportunidades para promover sus productos de forma efectiva y conjunta, fortalecer los lazos de amistad y confianza entre los asociados para que se sientan más cómodos en el desenvolvimiento de las actividades, prácticamente directa o indirectamente todos los miembros de la asociación notaran cambios radicales de la gestión que se viene realizando.

4. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA TÉCNICA

4.1 Capital social

a) Definición del Término Capital Social

El termino de capital social según Durston (2000):

Hace referencia a las normas, instituciones y organizaciones que promueven: la confianza, la ayuda recíproca y la cooperación. El paradigma del capital social (y el del neoinstitucionalismo económico en que aquél se basa en parte) plantea que las relaciones estables de confianza, reciprocidad y cooperación pueden contribuir a tres tipos de beneficios:

- Reducir los costos de transacción
- Producir bienes públicos, y
- Facilitar la constitución de organizaciones de gestión de base efectivas, de actores sociales y de sociedades civiles saludables (p.7).

Prácticamente el ser humano tiende a cambiar su posición de acuerdo a los beneficios que desea adquirir, los recursos personales son propios de la individualidad como por ejemplo, los títulos académicos, la elección de un trabajo y la adquisición de bienes; pero la importancia de obtener recursos sociales, es que únicamente se encuentran en las redes sociales y la manera de acceder a ellos es mediante las conexiones sociales, por tanto, para alcanzar un éxito individual absoluto es importante ser parte de una conjunto social porque allí se encuentran recursos tanto en calidad como en cantidad valiosos, que contribuirán a fortalecer las habilidades y conocimientos individuales que se tenían inicialmente.

La distinción más importante del capital social respecto de los capitales físico y humano es que los beneficios de la inversión que se hacen en él no son apropiables individualmente de manera exclusiva. Para Coleman (1990) "el capital social no es la propiedad privada de ninguna de las personas que se benefician de él" (p. 315).

Existen 2 ejes en el que se puede establecer el capital físico, el primero hace una relación entre propiedad privada y el derecho al beneficio; lo cual significa que una vez dados los derechos de propiedad, quien invierta pueda obtener beneficios como resultado de su inversión. En términos de capital social, no se da esta relación entre derechos de propiedad y beneficios, porque se pueden obtener sin que la propiedad sea privada y sin invertir. De aquí el segundo eje: la correspondencia entre inversión y beneficio en el capital social no se da, en primer lugar, porque los beneficios del capital social son normalmente extensibles a más personas y no solo a quienes invirtieron y, en segundo lugar, porque quien invierte en capital social no debe esperar beneficios inmediatos y exclusivos de forma individual (Millán & Gordon, 2004, p. 5).

Para obtener resultados es indispensable que el capital social sea dinámico en su accionar. En primera instancia debe existir información que recorra la red a través de los puentes estructurales y las obligaciones de reciprocidad que pueden surgir de las relaciones, añadido a ello deberá haber confianza. Por un lado, existe un mecanismo de relación no solo en la estructura de red sino también en la acción individual con las obligaciones de reciprocidad y la confianza. Y por otro lado generar un mecanismo de conexión tanto en la estructura de red como la acción de los actores con el flujo de información que llegue a la red.

Woolcock y Narayan (2000) la idea básica del capital social es que la familia, los amigos y los compañeros de una persona constituyen un recurso importante al que recurrir en una crisis, del que disfrutar por sí mismo y del que servirse para conseguir ventajas materiales. Además, esto, que es cierto para los individuos, vale también para los grupos. Las comunidades con recursos variados de redes sociales y asociaciones cívicas se encuentran en una posición más sólida para hacer frente a la pobreza y la vulnerabilidad, resolver disputas y sacar partido a oportunidades nuevas (Citado en García & Valdecasas, 2011, p. 7).

Lin (2008) afirma que las principales fuentes de capital social son tres: la posición del actor en una estructura, la colocación dentro de una red y los propósitos de la acción instrumental. El autor confiere una atención especial a la posición estructural, la que se define como el lugar que ocupa un individuo en una ordenación social de estatificación, en otros términos, la posición social o de clase que un individuo ocupa respecto al resto dentro de una estructura estable y jerárquica. Su importancia yace en el rol que desempeña y si este se relaciona con la capacidad de generar u obtener capital social, ya que se otorga al individuo cierto poder de relacionarse con otros que se encuentran en una misma situación social, siendo esta más beneficiosa o perjudicial en función de la capacidad que se disponga para el acceso a recursos.

El segundo elemento considerado y principal fuente de capital social es la localización en la red social. Según esto, un actor estaría situado de una manera dinámica, principalmente, en las redes que se insertan dentro de su posición estructural. El posicionamiento del actor está caracterizado por ciertos elementos que definen la red, tales como el cierre o la apertura de la misma o la conexión con otros componentes de la red. Estos elementos ilustran la fuerza que dispone dicha red social.

El tercer elemento que se atribuye es el propósito de la acción instrumental. Con este elemento lo que se pretende obtener son valores como, por ejemplo, reputación social, poder o estatus.

Francioni (2011) menciona que el capital social “se basa en las relaciones de confianza entre individuos, sustentado por un esquema de valores compartidos que los une en formas de

comportamiento, que conlleva a la participación activa de redes, lo cual es la base de la participación ciudadana” (p. 39).

Este enfoque está vinculado a la corriente más de desarrollo sostenido y a la generación de capacidades de las comunidades para resolver sus dificultades, y no tan economicista como la propuesta por el Banco Mundial, tal como plantea Francioni (2011), tiene cinco categorías entre las que se encuentra el capital natural, físico, humano, cultural y social.

Entre los autores que han trabajado el concepto de capital social a partir de los 70, se encuentra:

Bourdieu (1985) establece que el capital social es “el conjunto de recursos existentes o potenciales relacionados con la posesión de una red estable de relaciones más o menos institucionalizadas de mutua familiaridad y reconocimiento” (Citado en Muñoz, 2012, p.75).

Durston (2000) presentan dos componentes, la red como el mecanismo que permite la consecución de los recursos, y los recursos en sí mismos, de esta forma el capital social no son las redes sino los recursos y se centra en el individuo (p.27).

Además, Putnam (1993) propone que el capital social es “los elementos intangibles existentes en una determinada comunidad (actitud, valores, normas, etc.) que facilitan la coordinación y la cooperación de sus miembros. Desde su visión del capital social profundiza en la importancia del asociacionismo como un elemento que protege y lanza al individuo”. En este planteamiento se desarrolla una relación bidireccional en la cual el individuo se beneficia de la asociación y viceversa, y es esto lo que potencia a la organización. Además, propone cuatro dimensiones, las dos primeras vinculadas a los tipos de asociaciones formales e informales, y las otras al tipo de relación que pueden ser de lazo débil o de lazo fuerte (p.28).

Fukuyama (1996) asocia el concepto de confianza relacionado con el capital social a la capacidad competitiva, dejando de lado en gran medida las variables económicas.

Durston (2000) menciona que el capital social está vinculado con “las normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza, la ayuda recíproca y la cooperación”.

De la misma forma Ayerbe, Ayerbe, Barandiaran, Lazkano, Mujika y Plazaola (2005) expresan dos tipos de capital social, uno de carácter individual y otro comunitario, el primero relacionado con las redes personales y el segundo con las instituciones u organizaciones sociales (p.32). Noth (1990) mientras tanto menciona que las instituciones ya sean formales o informales, son las que permiten generar la confianza y las redes entre los actores sociales,

por tanto, son las instituciones contribuyen con el capital social (Citado en Muñoz, 2012, p.64).

Existen definiciones que son propuestas por organismos multilaterales con respecto al capital social, entre las que destacan el Banco Mundial (BM), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). En el primer caso, el Banco Mundial concibe al capital social “como las instituciones, relaciones y normas que conforman la cantidad y calidad de las interacciones sociales de una sociedad” (p. 29).

El BID al igual que el BM, consideran que el capital social “es un elemento importante en la discusión del desarrollo económico, que se fundamenta en la confianza y en la cultura como aspecto dinamizador del grado de asociatividad”. Esta relevancia de la confianza también es corroborada por el PNUD, quienes definen al capital social como “una trama de confianza y cooperación desarrollada para el logro de bienes públicos”.

Coleman logra vincular la teoría del capital social con la teoría de la acción racional. Enmarcado en el contexto educativo, hace una revisión de los diferentes tipos de capital disponibles al individuo: el capital financiero, el social y el humano, todos en función de las relaciones sociales.

Tabla 2. Operacionalización de los tres tipos de capital con relación al individuo.

	Capital Financiero	Capital Humano	Capital Social
Definición	Riqueza o ingreso	Ambiente cognitivo	La relación entre padres e hijos
Variables observables	Recursos materiales que inciden sobre el aprovechamiento.	Escolaridad de los padres	Tiempo y esfuerzo invertidos.
Ejemplo del tipo de capital	Lugar para estudiar, material escolar.		Presencia y atención

Fuente: Elaboración propia con base en información de (Coleman, 1988, pp.109-113).

La operacionalización propuesta por el autor, aporta a la discusión actual sobre los modelos para cuantificar y relacionar fenómenos por más abstractos que estos parezcan. Coleman se detiene en el análisis del capital social dentro y fuera de la familia, asegurando que consiste en las relaciones que existen entre los miembros de la misma “los papás y el hijo”, el hijo y los demás familiares y así sucesivamente “así como también existe capital social entre los padres de familia, pues éstos socializan entre ellos y la probabilidad de que vivan cerca favorece que exista una red más cerrada donde se reproducen los mismos valores.

Al hacer referencia al capital social, se describe como un recurso fungible, inherente a las estructuras sociales. El concepto de capital social posibilita tomar los recursos y demostrar la manera en que, al combinarse con otros recursos, se pueden producir conductas diferentes en el sistema o, en otros casos, diferentes efectos sobre el individuo (Coleman, 1988, p. 101).

Las distintas aportaciones teóricas que se han enunciado hasta ahora, dan cuenta de las principales características del capital social, como derivado de dichas perspectivas se puede conceptualizar el capital social como: un sistema de interacciones sociales en el contexto comunitario que sirve para propósitos individuales o colectivos, cuyas características son las siguientes:

Tabla 3. *Características del capital social.*

Características	Descripción
Valores de confianza, respeto a un sistema de reglas establecido.	Tiene como fundamento, valores de confianza, respeto y conformidad a un sistema de reglas establecido por el grupo al que se pertenece. Dado que, para ser parte de un grupo deben compartirse este tipo de elementos que son considerados el precedente para las capacidades de organización, conciliación y trabajo en conjunto, debido a que no compartir estos valores promueve la separación del grupo.
Individual y colectivo	Bourdieu manifiesta, el capital social no es un don natural de las comunidades, (Bourdieu, 1985, pp. 51-52). Pese a que las redes sociales aportan mejores oportunidades para desenvolverse en cualquier actividad, también se puede generar un capital individual, pero este no asegura los mismos beneficios que solo se obtienen en conjunto.
Redes comunitarias	Es objeto de inversiones y por eso, puede aumentar. La necesidad de poner en práctica las redes comunitarias y corresponder a la confianza de los semejantes por medio de sistemas de reciprocidad, hacen notar cómo el capital social puede aumentar o disminuir dependiendo de las experiencias que se acumulen en una comunidad.
Beneficios individuales y colectivos	Supone beneficios a nivel individual y colectivo. Las aportaciones de Coleman y Putnam dejan ver los diferentes niveles de uso del capital social; éste puede ser un factor de motivación para la persecución de metas individuales, por el ejemplo de un familiar o por la supervisión de familiares o pares, puede ser el medio para obtener un empleo por la referencia de algún conocido y, a su vez, es un elemento necesario para el buen funcionamiento social.

Fuente: Elaboración propia con base en información de varios autores.

A partir de estas premisas se puede inferir que, a nivel individual, capital social significa acceder a recursos que, si no pertenecieran a una red, no estarían disponibles. A nivel comunitario, facilita las acciones colectivas ya que existen las condiciones sociales necesarias para llegar a acuerdos y finalmente, pensando en una escala de observación más amplia, en el contexto de un país que supone disposición y conciencia cívica necesarias para tener un Estado democrático fuerte.

Así pues, en los párrafos anteriores se han identificado los principales componentes del concepto de capital social y algunas de las aplicaciones de esta teoría. El capital social que posee una comunidad tiene diferentes niveles de incidencia y centra la discusión en la injerencia que éstas tienen sobre su proceso de desarrollo.

4.2 Dimensiones del capital social

Como implicaciones en las estrategias para la reducción de pobreza y el desarrollo. El Banco Mundial define tres dimensiones del capital social:

- El capital social que reúne a personas o comunidades con características y oportunidades semejantes alrededor de metas comunes, se ha llegado a denominar capital social "aglutinante" (Gittel y Vidal, 1998, Banco Mundial, 2000, (Citado en Muñoz, 2012, p.75)). Ejemplos de este tipo de capital social incluyen las cooperativas de crédito de las mujeres campesinas y las cocinas comunales. Esta clase de autoayuda es importante en especial para los grupos pobres y vulnerables, pero no sirve como una fuerza de cambio significativo, debido a que los participantes comparten no sólo problemas similares sino recursos, conocimientos y conexiones escasos. El capital social aglutinante se puede caracterizar como la suma de esfuerzos de grupos semejantes que se unen con grupos semejantes para "arreglárselas", más que para "avanzar" (Briggs, 1998, (Citado en Muñoz, 2012, p.80).
- La segunda dimensión es el capital social "de puente", que conecta a las personas de condiciones económicas y poder político ampliamente comparables, pero que residen en diversas zonas geográficas, tienen diferentes tipos de ocupaciones y, por lo tanto, redes sociales diferentes.
- Una tercera dimensión la constituye el capital social "vinculante", que consiste en los nexos verticales entre los pobres y la gente que ocupa posiciones de influencia de las organizaciones formales. Esta dimensión adicional es importante para las comunidades pobres que, por lo general, se encuentran excluidas de los lugares en los que se toman las decisiones primordiales sobre su bienestar. Para los actores y otros grupos de personas excluidas, que enfrentan problemas semejantes de acceso limitado a la información pública, conexiones poderosas y otros recursos, se concibe que el capital social vinculante cumple un papel más significativo y a largo plazo en la reducción de la pobreza, que los tipos de capital social aglutinante y de puente. El capital social vinculante les ayuda a las personas a "seguir adelante" y no simplemente a "arreglárselas".

4.3 Acción colectiva

Garretón (2002) describe cómo se ha compuesto la acción colectiva a través de los años, y la sitúa dentro de un marco histórico estructural. Identifica como formas de acción colectiva los movimientos sociales, demandas y movilizaciones.

En las tres décadas posteriores a los años treinta, la acción colectiva en América Latina correspondía a la lucha de autodefensa y sobrevivencia, a favor de los derechos humanos. Después, dadas las condiciones económicas mundiales, el incremento de la pobreza dio pie a que el enfoque de la acción colectiva se girará a favor de la transformación de la estructura social, el empoderamiento ciudadano y la participación; la ciudadanía, entonces, tomó una posición más crítica del desempeño del Estado.

El panorama de las acciones colectivas en los años noventa muestra que el eje ciudadanía-exclusión ha sido uno de los principales elementos constitutivos de la acción de los actores sociales de la región, atravesando tanto los movimientos étnicos como los nuevos rasgos de los movimientos de pobladores, las reivindicaciones de sectores pobres urbanos, las organizaciones vecinales y de movimientos barriales o regionales, los movimientos juveniles y las movilizaciones contra los cierres de empresas (Garretón, 2002, p. 17).

La evolución de la lucha ciudadana se ha dirigido de los derechos humanos a los derechos ciudadanos. En la actualidad, la acción colectiva trata de la calidad del bien al que se aspira, “(...) influenciada por las relaciones entre el Estado, el régimen y la sociedad civil ya que, la acción colectiva tiene que ver con las necesidades de la sociedad, las instituciones de convivencia o conflicto y la organización social” (Garretón, 2002, p.8).

De acuerdo con Ostrom y Ahn (2003) el éxito de la acción colectiva depende de la configuración de los factores involucrados, las formas del capital social. Además, afirman que, por medio de la acción coordinada, una comunidad obtiene muchos más beneficios con menores esfuerzos.

Miller (1992) entiende la acción colectiva como fruto de la interacción social, en función de un espacio determinado y fortalecida por la práctica, el tiempo y la organización comunitaria preexistente. Este autor recupera las decisiones del individuo que no tienen que ver con el pensamiento estratégico y que, responden mayormente a la responsabilidad moral y lazos comunitarios.

Zander (1994) menciona por su parte gira su atención hacia los grupos comunitarios, a quienes identifica como ciudadanos que participan voluntariamente y quieren mejorar las condiciones

locales o su situación personal. Precisa que éstos reconocen que necesitan ayuda de otros y que, posiblemente sea un grupo en crecimiento; Son personas que no surgen de la elección popular formal y que no provienen de otro movimiento social más grande. A su vez afirma que existen cuatro circunstancias que facilitan la organización de un grupo de acción:

- Inconformidad con una situación o conducta específica,
 - El imaginario de un escenario de mayor beneficio,
 - Estimación de posibilidades de éxito y
 - Condiciones sociales que no interfieran con las actividades requeridas por el grupo
- (Zander, 1994, p. 36).

La acción colectiva entendida como las acciones que se originan dentro de un grupo tienen base en los vínculos comunitarios que existen en el mismo grupo, de acuerdo con los últimos autores, éstos están relacionados con el espacio compartido, percepciones compartidas y contextos sociales similares.

De la misma manera, Domike (2008) construye una distinción entre los grupos de organización social en base a las características de los miembros que los conforman, en general, los tres grupos pueden abordar temas sociales, políticos o económicos, sin embargo, difieren en el origen del financiamiento y la profesionalización de sus integrantes (Citado en Muñoz, 2012, p.87).

- Organizaciones basadas en la comunidad: aquellas organizaciones con financiamiento propio, que persiguen objetivos específicos, ya sea, en temas económicos, políticos o sociales.
- Movimientos sociales: aun cuando tiene las mismas orientaciones temáticas, este grupo cuenta con mayor definición en sus objetivos y con frecuencia reciben fondos externos, cuentan con personal de tiempo completo.
- Organizaciones no-gubernamentales: son agrupaciones comprometidas con la defensa y provisión de servicios para grupos sociales determinados. Las personas involucradas son profesionistas, y usualmente reciben contratos o financiamiento externo.

Los nuevos formatos de la política social han logrado reconocer la trascendencia de la participación social y, cada vez más, dan un lugar privilegiado a la participación social. Estas políticas tienen, potencialmente, la capacidad de alimentar el capital social comunitario, es decir, fortalecer los vínculos sociales internos a las comunidades. No obstante, las políticas sociales también pueden resultar en la destrucción del capital existente en una comunidad cuando no consideran las condiciones locales. El papel del Estado será trabajar con las comunidades para que

se puedan diseñar arreglos institucionales propios a sus problemas específicos (Ostrom y Ahn, 2003, p. 165).

Con base en las fuentes bibliográficas consultadas, se sostiene que toda acción por parte de las instituciones gubernamentales nacionales y regionales tiene impacto sobre el capital social y, por consiguiente, forman parte trascendental del proceso de desarrollo; de igual manera, las acciones colectivas generadas desde abajo tienen la posibilidad de impactar la manera en que las instituciones gubernamentales funcionan.

4.4 Medición del capital social

El capital social se mide de diferentes maneras, aunque no es posible ni deseable lograr una única y "verdadera" medida porque siempre habrá contradictores de una u otra forma.

Durston (2000) al referirse a la medición del capital social en las organizaciones, establece:

Dos necesidades de evaluar los dos tipos de capital social, el comunitario y el individuo; en el primer caso, hace mención al capital del conjunto a “la confianza institucional o elementos de cultura organizacional que muestran la realidad”, por lo cual “el sujeto de análisis en el capital social comunitario es la comunidad” (p. 39).

En el segundo caso, el capital social individual está relacionado con la persona y la red que ha logrado construir, y se estudia al igual con el comunitario a través del nivel de integración, la confianza y la interacción, sujeto “organización en este” y sujeto “sujeto en el individual”.

En la medición del capital social, Durston (2005) proponen tres indicadores socialización, legitimidad, participación, cuyos criterios o elementos a evaluar se modifican al analizar el capital social comunitario o individual.

Para el capital social comunitario, la socialización está relacionada con el nivel de conocimiento y el nivel de interés; para el conocimiento se evalúa “el nivel de conocimiento de los objetivos genéricos y específicos de la red u organización, nivel de formación para abordar los contenidos, nivel de formación para utilizar los recursos materiales, nivel de conocimiento de las personas que intervienen, nivel de conocimiento de la estructura y reglas, nivel de conocimiento de la cultura”. De manera similar, la evaluación del nivel de interés se realiza con relación a los mismos aspectos del conocimiento. La legitimidad está asociada con la medición de los niveles de confianza y eficacia, que de manera similar hacen mención a la confianza o la eficacia relacionada con los objetivos, los contenidos, los recursos materiales, la estructura y reglas y la cultura. De igual manera, la participación se evalúa considerando el nivel de intensidad y profundidad de la participación en los mismos 6 elementos (p. 40).

Como se observó anteriormente las definiciones más amplias del capital social son multidimensionales e incorporan distintos niveles y unidades de análisis. Cualquier intento de

medir las propiedades de conceptos inherentemente ambiguos, como comunidades, redes y organizaciones es problemático. Además, se han diseñado pocas encuestas a largo plazo con el objetivo de medir el capital social, lo que ha llevado a los investigadores a reunir índices con elementos aproximados, como la medida de confianza en el gobierno, los índices de intención de voto, el índice de participación en organizaciones cívicas y el número de horas de voluntariado. Las nuevas encuestas que se están realizando producirán indicadores más directos y ajustados.

Medir el capital social puede resultar difícil, pero es posible, varios estudios han identificado útiles variables numéricas de capital social mediante el uso de distintos tipos y combinaciones de metodologías de investigación cualitativa, comparativa y cuantitativa.

a) Estudios Cuantitativos

Knack y Keefer (1997) usan indicadores de confianza y normas cívicas empleados en la Encuesta Mundial de Valores, que incluye una muestra de 29 economías de mercado. Narayan y Pritchett (1997) elaboran una medida del capital social en el sector rural de Tanzania utilizando cifras de la Encuesta sobre Capital Social y Pobreza de Tanzania (SCPS - Social Capital and Poverty Survey). Temple y Johnson (1998) ampliaron los trabajos previos de Adelman y Morris (1967) usando la diversidad étnica, la movilidad social y la extensión de los servicios telefónicos en varios países del África subsahariana como ejemplos de densidad de las redes sociales (Citado en Muñoz, 2012, p.121).

b) Estudios Comparativos

Putnam (1993) examina el capital social en términos del grado de participación de la sociedad civil como medida del número de votantes, lectores de periódicos, miembros de grupos corales y clubes de fútbol, y confianza en las instituciones públicas. Putnam (1995, 1998) utiliza un enfoque similar, combinando información de fuentes académicas y comerciales para demostrar la caída persistente en el largo plazo de las reservas de capital social en Estados Unidos. Portes (1995) examinan el económico de comunidades Light y en (1994) bienestar distintas de inmigrantes de Estados Unidos. Massey y Espinosa (1970) examinan la inmigración mexicana a los Estados Unidos (Citado en Muñoz, 2012, p.122).

c) Estudios Cualitativos

Portes (1993) describe los sucesos de comunidades de inmigrantes cuando uno de sus miembros tiene éxito económico y desea abandonar la comunidad. Gold (1995) provee información sobre cómo las comunidades judías en Los Ángeles mantienen la integridad de

la estructura comunitaria al tiempo que participan activamente en la vida económica. Fernández y Kelley (1996) entrevista a muchachas en las comunidades de barrios marginales en Baltimore y descubre lo fuerte que son las presiones normativas para abandonar la escuela. Anderson (1995) estudió el papel de los ancianos de las comunidades pobres urbanas de la comunidad Afroamericana. Heller (1996) estudió el caso del estado sureño de Kerala (India), donde el analfabetismo, longevidad y mortalidad infantil han sido las más favorables del subcontinente (Citado en Muñoz, 2012, p.123).

4.5 Capital Social Comunitario

a) Definición del capital social comunitario.

Arosteguy (2007) menciona que el capital social comunitario “no es un recurso individual, sino una forma de institucionalidad social del conjunto en la que los participantes de este capital se plantean como objetivo, en forma explícita o implícita, el bien común, aunque no necesariamente lo alcanzan” (p. 9).

El capital social adquiere una importancia fundamental para el desarrollo en el ámbito de lo comunitario, se caracteriza por fortalecer instituciones que privilegian la participación colectiva. Es importante considerar el contexto en el que se desarrolla el capital social comunitario; es decir, cuáles son las circunstancias que permiten la reproducción de condiciones de confianza social que hacen posible la cooperación y el mantenimiento de relaciones de reciprocidad, solidaridad y compromiso cívico. El capital social comunitario da énfasis a lo colectivo sobre lo individual. Partiendo de este precepto, se reconoce el carácter colectivo del capital social como un aspecto de la estructura comunitaria que facilita las acciones de personas y de actores corporativos (Marquéz Zárate, 2009, p.8).

Montoro (1997) refiere que en general los procesos de cambio y transformación social requieren de “la superación de los determinantes macro estructurales que condicionan el desarrollo humano, pero también exigen un cambio en las relaciones que se producen en la cotidianidad, es decir, del espacio vital familia, vecindario, grupos, trabajo, organizaciones e instituciones” (Citado en Argueta, 2014, p.2).

La práctica de la toma de decisiones a través de la asamblea comunitaria es la clave para articular las acciones públicas con las familias, pues en ella se analiza y se establecen acuerdos de quienes son los adecuados beneficiarios. Por lo tanto, la movilización del capital social comunitario puede contribuir a que los programas sean más eficientes y lograr el objetivo de la generación del ingreso a través de la implementación de microempresas comunitarias, obras sociales y cualquier proyecto productivo, que se pueden traducir en beneficios económicos y estabilidad social. Pero cuando las acciones se hacen sin tomar en cuenta estos elementos comunitarios y trastoca los significados de identidad limita la generación de valor de arraigo, por lo tanto, las formas organizativas, juegan un papel importante para ordenar y dar

significado a los intercambios e incentivos o amenazas que se originan al interno de la comunidad.

Atria y Siles (2003), quienes sostienen que los diseñadores de políticas nunca lograrán acciones efectivas para la reducción de la pobreza mientras no incluyan al capital social como parte de los elementos de la estrategia de las políticas públicas, sobre todo las orientadas a los pueblos originarios, donde se mantienen las prácticas y acciones, como el tequio, la mano vuelta, la faena, la justicia a través de la policía y la asamblea comunitaria, entre otras formas de la toma de decisiones (Citado en Gonzáles & Maldonado, 2014, p. 6).

b) Importancia del capital social comunitario.

En el ámbito del desarrollo comunitario fue Putnam (2001) quien “establece una relación entre el capital social y el ámbito local comunitario, y plantea una visión socio comunitaria orientada a las organizaciones comunitarias” (p.2), Carpio (2001) y Gutiérrez (2016) mencionan que el capital social “son organizaciones locales propias de una comunidad, cuyo propósito es promover los objetivos económicos o sociales de la población” (Citado en Ayaviri, Quispe, & Borja, 2017, p.2).

Las normas culturales de confianza y las redes interpersonales de reciprocidad son “precursores” de aquellas instituciones, más complejas y orientadas por normas de bienestar común, que constituyen el capital social comunitario y que emergen de estos precursores a nivel de comunidad o de sistema social (Durston, 1999, p.2).

Según Putzel (1997), la confianza que existe entre los individuos que integran las redes no es un recurso de la sociedad como un todo, sino solamente de cada individuo o grupo que está al centro de una red. La sociedad civil depende, en contraste, de que se persiga el "bien público", que debe ser distinguido del concepto económico de los BIENES públicos. La sociedad civil democrática también depende de normas de igualdad y de derechos y responsabilidades de todos.

En contraste, las desigualdades pueden compenetrar las relaciones de capital social basadas en redes. Aunque estos argumentos de la disfuncionalidad de las redes económicas para el desarrollo de la democracia son presentados como críticas a Putnam, el mismo Putnam (1993), también dice que un exceso de mercado debilita las relaciones de intercambio comunitario (Citado en Durston, 2000, p.22).

c) Características institucionales y de funciones del capital social comunitario

Tanto los fundadores de la teoría del capital social como sus amplificadores posteriores y sus críticos han identificado una serie de elementos de los que se mencionan:

- El control social a través de la imposición de normas compartidas por el grupo y el sancionamiento por oprobio o castigo de individuos transgresores.
- La creación de confianza entre los miembros de un grupo.
- La cooperación coordinada en tareas que exceden las capacidades de una red.
- La resolución de conflictos por líderes o por una judicatura institucionalizada.
- La movilización y gestión de recursos comunitarios.
- La legitimación de líderes y ejecutivos con funciones de gestión y administración, y
- La generación de ámbitos y estructuras de trabajo en equipo.

d) Beneficios del capital social comunitario

Los más específicos que se puede esperar de las instituciones son las siguientes:

- La prevención y sanción del “free riders” o “polizontes” (por ejemplo, individuos que quieren beneficiarse del capital social sin aportar esfuerzo o recursos propios a su fortalecimiento).
- La producción de bienes públicos creados por estas formas colectivas de capital social, como prevención del delito, sistemas de riego, fondos rotatorios, resolución del conflicto, empresas asociativas más rentables, etc.

Durston (2000) se refiere “a los mecanismos por los cuales se produce el capital social comunitario a partir de sus “precursores” abarcan tanto las expectativas de los individuos de reciprocidad como las sanciones comunitarias de las normas”(p.24).

Se dice que las instituciones generan normas; las normas, a su vez, orientan el comportamiento del individuo para fortalecer la institución como sistema.

Las estrategias racionales de las personas optimizan un conjunto de satisfactores diversos, no todos ellos de carácter económico. Una vez satisfechas las necesidades materiales básicas del hogar, los agentes económicos siguen con sus esfuerzos en diferentes campos de actividad, sea para lograr una satisfacción emocional a través del consumo superfluo, sea par maximizar otros satisfactores emocionales de naturaleza social, como el prestigio, la admiración, la aceptación por un grupo, el cariño y la amistad (Durston, 2000, p.24).

La institucionalidad del capital social comunitario puede surgir a través de por lo menos cuatro procesos diferentes:

- La coevolución de estrategias de las personas.

- Las decisiones racionales y conscientes de los individuos que componen una comunidad.
- La socialización de las normas relevantes de una cultura en la infancia y la niñez.
- O ser inducida por una agencia externa que aplica una metodología de desarrollo de capacidades de gestión comunitaria.

Durston (2003), agrupa las definiciones sobre capital social en tres perspectivas analíticas: a) maximización individual por elección racional (rational choice), en donde el capital social es visto como normas de convivencia y conductas de cooperación que surgen del ejercicio individual de una racionalidad de maximización de ganancia; b) relación de clases determinantes de superestructuras ideológicas y distribución de bienes; c) sistemas sociales complejos basados en múltiples agentes, en donde se percibe a la sociedad como un sistema complejo de tipo ecológico con dinámicas de retroalimentación y diversos grados de conducción inteligente. En este modelo, el capital social es visto como uno de los activos intangibles que movilizan múltiples agentes individuales y colectivos en sus estrategias y emprendimientos, que se expresa en instituciones concretas, con contenido y gestión, vinculando a la comunidad con el resto de la nación y con las autoridades gubernamentales (Citado en Marquéz, 2009, p. 9).

El capital social se origina no exclusivamente en las relaciones interpersonales, sino en las estructuras normativas, la conformación de redes juega un papel significativo, debido a que son la base de las relaciones interpersonales y comunitarias interna de una sociedad. Los miembros de una comunidad hacen uso de sus recursos sociales para fortalecer los intereses comunes de su grupo. Los vínculos que se van creando internamente en la colectividad o grupo (empresa, etnia, región, nación), facilitan las relaciones entre sí, son los que dan forma al capital social, haciendo énfasis en cuestiones como normas y creencias compartidas.

4.6 Manual de Deusto y sus Dimensiones

El capital social constituye conceptos amplios con definiciones muy complejas, pero en esta investigación nos enfocamos específicamente en el capital de las organizaciones, tal como lo mencionan los siguientes investigadores.

Según Leana y Van Buren (1999):

El capital social tiene dos componentes principales: la asociabilidad orientación hacia una meta colectiva de los empleados y la confianza mutua. La primera dimensión se refiere a la disponibilidad y habilidad de los miembros de una organización para subordinar los intereses particulares a los objetivos colectivos de la empresa. Por otra parte, cuando una organización tiene altos niveles de confianza mutua entre sus miembros, éstos se muestran comprometidos con los valores de la organización (Citado en Mujika, Ayerbe, Ayerbe, Elola, & Navarro, 2010, p.39).

a) Dimensiones del capital social

Nahapiet y Ghoshal (1998) proponen tres dimensiones para el capital social: una dimensión relacional, una dimensión cognitiva y una dimensión estructural.

- **Dimensión relacional:** Esta dimensión se refiere a la naturaleza y calidad de los contactos entre los empleados. Esta dimensión refleja cómo las relaciones, en el sentido de interacciones (Granovetter, 1992), se caracterizan por la confianza, la reciprocidad y la intensidad emocional (Bolino *et al.*, 2002; Moran, 2005). Uno de los principales atributos de esta dimensión es el nivel de confianza de los individuos de una organización en la propia organización y en los miembros integrantes de la organización (Leana y Van Buren, 1999; Nahapiet y Ghoshal, 1998). Generalmente, las organizaciones con un alto nivel de capital social muestran altos niveles de confianza generalizada; existen altos niveles de confianza entre pares, incluso entre los individuos relacionados indirectamente entre ellos (Leana y Van Buren, 1999). Los miembros de las organizaciones con altos niveles de capital social confían en las normas de la organización y en los comportamientos de los miembros de la organización (Putnam, 1993).
- **Dimensión cognitiva:** Tiene que ver con el contexto común que los miembros de una organización comparten, como un lenguaje común, una narrativa común, etc. (Moran, 2005). Esta dimensión depende de las características de la organización que facilitan la adopción de metas colectivas y la subordinación de los intereses personales a los de la organización (Tsai y Ghoshal, 1998). Así, cuando los miembros de una organización comparten dichos elementos, la transferencia de ideas y conocimientos entre los miembros de una organización será más efectiva. Algunos investigadores han utilizado el término «asociabilidad» para referirse a esta dimensión (Leana y Pil, 2006).
- **Dimensión estructural:** esta dimensión refleja la medida en que las personas de una organización están conectadas entre ellas y pueden acceder al capital social de otros. Este aspecto del capital social se refiere al papel que juegan las redes entre los miembros de una organización; esto es, con quién y con qué frecuencia los miembros de una organización comparten información y recursos (Coleman, 1990; Moran, 2005). El tipo de relaciones que se dan en una organización influye el acceso a la información y al conocimiento (Nahapiet y Ghoshal, 1998), así como acceso a la ayuda/asistencia de otros miembros de la organización (Walker, Kogut y Shan, 1997) (Citado en Mujika, Ayerbe, Ayerbe, Elola, & Navarro, 2010, p. 38-39).

Llevado a la práctica el capital social en las organizaciones es el resultado de las interrelaciones y dependencias de estas tres dimensiones, así mismo los siguientes autores coinciden con las dimensiones propuestas mencionando que:

- La existencia de redes en la empresa (**dimensión estructural**) reduce el tiempo y la inversión requeridos para obtener información (Kanter, 1988), promueve el aprendizaje organizacional (Fisher y While, 2000), aumenta el ritmo de innovación de productos (Zander y Kogut, 1995; Tsai y Ghoshal, 1998), promueve la interacción entre las diferentes unidades de la empresa y la búsqueda de intereses comunes (Ghoshal *et al.*, 1993) y aumenta la transferencia de información y recursos (Krackhardt y Hanson, 1993).

- La confianza generalizada entre los miembros de la organización (**dimensión relacional**) es esencial cuando una parte de la organización necesita los recursos y/o la información de los que otros miembros de la organización disponen (Van Buren y Hood, 2006). Cuanto mayor es el nivel de confianza en una organización, más recursos se intercambian (Tsai y Ghoshal, 1998; Leana y Firts, 2006), existe mayor cooperación (Coleman, 1990) y el desempeño de los grupos de trabajo es mejor (Bolino *et al.*, 2002).
- Cuando los miembros de una organización comparten los objetivos colectivos de una organización y tienen la misma percepción de cómo deben interactuar entre ellos (**dimensión cognitiva**), tienen más oportunidades para intercambiar conocimiento y recursos (Tsai y Ghoshal, 1998). Una organización con un alto grado de asociabilidad mostrará mayores niveles de intercambio de información, menos comportamientos oportunistas entre sus miembros, menos necesidad de monitorizar y menores costes de transacción (Leana y Pil, 2006) (Citado en Mujika, Ayerbe, Ayerbe, Elola, & Navarro, 2010, p. 40).

b) Beneficios que aportan un aumento del capital social.

Serrano (2002) sintetiza los beneficios o activos propios del capital social de la siguiente manera:

Bienestar: beneficios económicos y materiales

Individuales

- Acceso a información útil para encontrar o mejorar la condición laboral.
- Acceso a activos económicos (vivienda, equipamiento, ámbito).
- Acceso a préstamos informales de dinero o sistemas informales de crédito.
- Acceso a iniciativas productivas colectivas (microempresas, cooperativas).

Comunitarios

- Incremento del desarrollo económico-social de la comunidad consecuencia de nuevos emprendimientos colectivos.
- Desarrollo de proyectos comunitarios.
- Mayor sustentabilidad de los proyectos.

Sociales

- Se incrementan los intercambios y emprendimientos.
- Contribuye al desarrollo económico.

Integración social: beneficios sociales y culturales

Individuales

- Reconocimiento y aceptación social.
- Desarrollo personal.
- Ampliación del mundo de referencia.
- Conocimiento e información.
- Sentimientos de utilidad y valoración personal.
- Adquisición y realización de destrezas y aptitudes.

Comunitarios

- Se fortalece la vida social y comunitaria.
- Permite acceder a servicios colectivos.
- Contribuye a la cohesión grupal.

- Fortalece la identidad comunitaria.

Sociales

- Mejora la calidad de los vínculos sociales.
- Estimula la creatividad y emprendimientos sociales.
- Protege de riesgos de fractura social.
- Contribuye a instalar sentimientos de respeto y solidaridad.

Poder e influencia social: beneficios políticos y cívicos

Individuales

- Oportunidades de opinar e influir.
- Ejercicio del derecho a petición y reclamo.
- Derecho y ejercicio de voz pública.
- Disposición a participar en iniciativas de interés público.

Comunitarios

- Mejora la capacidad de coordinación de diferentes agentes.
- Mejora la capacidad de diálogo, negociación y de generar acuerdos.
- Mejora la interacción con el aparato público y con otros agentes.
- Potencia la capacidad de propuesta e intervención.

Sociales

- Contribuye al civismo.
- Inspira virtudes cívicas.
- Fortalece el rol de la ciudadanía activa.
- Contribuye a una mejor relación entre la ciudadanía y el aparato público
- Fortalece la capacidad de control ciudadano de la acción del Estado.
- Facilita la coordinación público-privado (Citado en Mujika, Ayerbe, Ayerbe, Elola, & Navarro, 2010, p. 41).

c) Propuesta de instrumento para la autoevaluación del capital social

Los autores del documento “Manual para la autoevaluación del capital social en las organizaciones” de la Universidad de Deusto, proponen un conjunto amplio de indicadores que se presentan en el Anexo 1, modelo se ha basado esta investigación para adaptarlo a la Asociación de la Victoria.

El capital comunitario según Mujika, Ayerbe, Ayerbe, Elola, & Navarro (2010) menciona que:

Reside, fundamentalmente, en un grupo, una institución o una organización. La confianza institucional o los elementos de la cultura organizacional muestran la realidad del capital social comunitario. Medirlo es analizar el peso y la representación de lo colectivo en el individuo. El sujeto de análisis en el capital social comunitario es la comunidad (p. 69).

5. METODOLOGÍA

La investigación es de carácter descriptiva y exploratoria, en el sentido que pretende caracterizar a la Asociación de Artesanos de la Victoria y realizar una aproximación al estudio de los niveles de capital social y sus dimensiones.

Para ello se desarrollará un análisis cuantitativo en función de la aplicación de un instrumento para la medición del capital Social y la identificación de sus dimensiones. Se partirá de los indicadores para la medición del capital social propuesto por la Universidad de Deusto en el Manual de Autoevaluación del capital social de organizaciones (ver anexo 1).

Tomado como referencia el instrumento de este manual (ver anexo 2), se ajustará a la realidad propia de la Asociación de Artesanos de La Victoria, para evaluar a través de 55 planteamientos, las dimensiones que componen el capital social, como son la información y comunicaciones, confianza, cooperación, participación, compromiso, entorno, cantidad y calidad de las relaciones, con una escala tipo Likert donde 1 representa estar totalmente en desacuerdo, 2 bastante en desacuerdo, 3 ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 bastante de acuerdo y 5 totalmente de acuerdo (ver anexo 3).

Para evaluar el capital social, se proponen los siguientes rangos, entre 1 y 2 deficiente, entre 2 y 3 regular, 3 y 4 bueno y por encima de 4 puntos muy bueno.

Además, se consulta sobre preguntas generales vinculadas a edad, formación, cargo en la asociación, antigüedad en la misma y género, como factores que podrían condicionar los resultados.

El estudio cuantitativo intenta construir una imagen del capital social y, describir algunas características de la acción colectiva a partir del análisis estadístico de la base de datos construida a partir de la aplicación del instrumento realizada a los miembros de la Asociación de Artesanos la Victoria.

La muestra estadística se estimará a través de un muestreo aleatorio sin reemplazamiento partiendo de una población de 51 miembros de la Asociación que viven en El Tejar y La Victoria¹, y empleando para ello la siguiente fórmula:

¹ La Asociación está conformada por 129 miembros, pero están distribuidos entre diferentes comunidades, por eso solo se consideró aquellas vinculadas con las zonas de origen de la Asociación, tanto La Victoria como El tejar

$$n = \frac{N \times k_{\alpha/2}^2 \times p \times q}{h^2 \times (N-1) + p \times q \times k_{\alpha/2}^2} \quad (1)$$

Dónde:

N = tamaño de la población

k = valor con un nivel de confianza de 95%

P = probabilidad de éxito, o proporción esperada

Q = probabilidad de fracaso

h = precisión del intervalo (10%)

La validación de este instrumento propuesto a partir de los resultados obtenidos se realizará a partir del Alpha de Cronbach, que permite determinar la consistencia y coherencia interna del instrumento de manera estadística, para lo cual su valor debe ser superior a 0,70 de acuerdo a lo planteado en la literatura.

Los resultados obtenidos, en una primera etapa mostrarán las características generales de la muestra, considerando las variables de control que se propusieron anteriormente y que pueden impactar los niveles de capital social.

En un segundo momento se analizarán los datos obtenidos en las dimensiones propuestas en la literatura y el valor alcanzado por el capital social, realizando contrastes de hipótesis de diferencias de medias en esas dimensiones considerando a las variables de control como forma de agrupación.

Estos contrastes de hipótesis se realizarán considerando el contrastaste para diferencia de medias que se propone a continuación:

$$H_0: \mu_x = \mu_y \quad (2)$$

Donde:

H₀: Hipótesis nula

μ_x: Media de una muestra

μ_y: Media de otra muestra

Los valores críticos fueron calculados en cada caso de acuerdo a lo planteado en la siguiente expresión:

$$h_1 = -k_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma_x^2}{n_x} + \frac{\sigma_y^2}{n_y}} \quad y \quad h_2 = k_{\alpha/2} \sqrt{\frac{\sigma_x^2}{n_x} + \frac{\sigma_y^2}{n_y}}$$

Donde:

h₁ y h₂: son los valores críticos para aceptar o rechazar la hipótesis nula

$k_{\alpha/2}$: Los valores en la tabla de la distribución normal con los grados de libertad respectivos y el nivel de significancia determinado

σ_x^2 y σ_y^2 : La varianza de ambas muestras

n_x y n_y : Los tamaños de cada muestra

Una vez desarrollada la comparación estadística en función de las variables de control, se procederá a estimar un modelo de regresión lineal (mínimos cuadrados ordinarios) que busca identificar las variables de control que pueden incidir en los resultados de capital social, es decir, edad, formación, antigüedad, cargo y género.

Por último, y de manera de poder dejar que los datos recopilados puedan indicar los factores en los cuales son agrupados, se realizará un análisis factorial por el método de componentes principales, partiendo del análisis de la matriz de correlación y la prueba de correlación de Bartlett que permite determinar si los planteamientos están relacionados o no y si es recomendable la agrupación de los datos; lo cual se valida con la prueba de Kaiser – Meyer y Olkin (KMO) cuyo valor debe ser superior a 0,50 para que sea factible extraer un número de factores razonables.

El análisis factorial permitirá extraer dimensiones que expliquen la varianza común de los datos, y validar esos resultados con los planteados en la literatura de manera de identificar posibles diferencias en el comportamiento del capital social en la Asociación de Artesanos de La Victoria.

6. ANÁLISIS DE RESULTADOS

6.1 Caracterización de la Asociación de Artesanos de La Victoria

La parroquia la Victoria conocida como el sector alfarero de la provincia de Cotopaxi, se encuentra ubicado a 6 km del cantón Pujilí representando un espacio territorial de 19.21 km² del cantón, su clima es templado con una temperatura promedio entre 7 y 15 °C, lo que actualmente es parte de esta parroquia constituyó asentamientos indígenas que se dedicaban a la producción de alfarería y cerámica en tiempos preincaicos, incaico y durante la Colonia, se dice que los orígenes de este oficio tuvo lugar en El Tejar situado al noroccidente de Pujilí.

El barro que usan es proveniente de la parroquia El Tingo, La Esperanza ubicada al occidente de la provincia de Cotopaxi, la materia prima es adquirida según la necesidad de cada productor, no es adquirida de manera conjunta, con este barro realizan masetas, alcancías, floreros, jarrones, tazas, platos, ollas, vasijas, pundos.

Antiguamente también realizaban juguetes y tejas esta última actualmente ya no la producen, debido a experiencias pasadas que ha comprobado que la calidad de la teja no es duradera, motivo por el cual no se producen mayoritariamente, en la actualidad quienes lo hacen es por pedidos especiales de sus clientes.

A la entrada del lugar, da la bienvenida un gran monumento que hace evidencia de la riqueza cultural y artesanal del lugar, las familias aún mantienen viva la tradición de la alfarería y emplean una técnica artesanal que fue reconocida por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC) como parte del Patrimonio Cultural Inmaterial del Ecuador.

Desde los primeros kilómetros de carretera se evidencian los primeros locales comerciales en los que se exponen todo tipo de artículos elaborados en barro, con acabados muy llamativos y bien realizados. Al continuar por la vía principal rumbo al norte se encuentra el centro parroquial el cual a su lado izquierdo nos dirige al sector del Tejar donde están asentados más artesanos del lugar.

Algo que llama la atención y probablemente la mayoría de turistas desconocen es que posterior a este lugar se encuentra ubicado el sector de El Calvario, un lugar poco concurrido y desconocido para la mayoría pero que aquí habitan una gran parte de productores de artículos en barro, los productos que ellos fabrican son bajo pedido; algunos cuentan con clientes fijos que funcionan como intermediarios de venta, otros con un poco de suerte realizan pequeños pedidos para clientes directos. Entre los intermediarios que disponen están los comerciantes

del sector la Victoria, cabe indicar que todos son artesanos, pero trabajan de forma individual pese a que existen asociaciones legamente constituidas.

Para la ejecución de este proyecto de investigación se ha considerado a la APAV (Asociación de Productores Artesanales La Victoria), que es una de las Asociaciones más antiguas del lugar, con más de 20 años de existencia desde su fundación, la cual está legalmente constituida y cuenta con 129 socios inscritos.

Cada año en el mes de noviembre, se lleva a cabo la feria de finados en las afueras del centro parroquial, es la única feria en la que tanto asociados y no asociados exponen sus productos a la colectividad; para que sean partícipes de esta feria los artesanos deben cancelar un costo por el sitio en el que se van a ubicar, los permisos necesarios son tramitados por los directivos de la asociación, pese a ciertas inconformidades año a año se viene dando esta feria.

Quienes están asociados manifiestan que anteriormente se encontraban apoyados por un proyecto llamado Construyamos un Sueño, que ya no se encuentra vigente, pero que en su momento fue de gran ayuda para todos porque les prestaban capacitaciones respecto a técnicas y formas de acabados. Posterior a ello se desconoce que exista otro proyecto que promueva la mejora de su producción.

Las necesidades para potenciar la productividad son varias entre las que resalta es el desinterés de las nuevas generaciones por aprender del oficio quizás es porque no evidencian rentabilidad, porque también cabe indicar que la competencia entre ellos es notoria, para lograr vender bajan los precios de sus artículos así estos ni siquiera representen el costo de las materias primas, es importante promover adecuadamente este sector artesanal para que los jóvenes hijos de familias del lugar sientan interés por ejercer esta bonita tradición.

De una forma global las Asociaciones no llegan alcanzar el éxito, si los participantes no cooperan y confían en los directivos, además quienes lideren al grupo deben estar conscientes de la responsabilidad que implica el cargo, porque en la APAV es evidente que pese a los esfuerzos por mantener una comunicación efectiva y adecuada por parte de los directivos aún hay desacuerdos e inconformidades de sus asociados. Con el análisis que se ha llevado a cabo mediante el instrumento de investigación se estima encontrar las verdaderas causales de las divergencias de esta asociación.

6.2 Instrumento y muestra

Partiendo de una población de 51 miembros de la Asociación de Artesanos de la Victoria, se tomó una muestra aleatoria para poblaciones sin reemplazamiento con un nivel de confianza de 95% y un error de 10%, representada por 41 miembros.

A fin de validar el instrumento se aplicó el Alpha de Cronbach de manera de determinar estadísticamente la consistencia interna. Los resultados alcanzados muestran un valor de 0,8795, lo cual implica que el instrumento es válido y muestra coherencia en sus resultados y planteamientos.

6.3 Características generales de la muestra

Los resultados obtenidos de los 41 artesanos encuestados muestran que el 87,80% no pertenece a ningún cargo, y el 12,19% si lo hace; el 46,34% son hombres y el 53,66% son mujeres.

Con respecto a la formación, la mayor parte de los encuestados tienen estudios de primaria (65,86%), escasamente el 17,07% de secundaria y la misma proporción cuenta con estudios universitarios.

La mayor proporción de los encuestados (48,78%) tienen entre 45 y 59 años, mientras que los menores de 30 años abarcan el 12,20%, los de 30 a 44 años el 14,63%, y los mayores de 60 años representan el 24,39% de la muestra.

La última variable de control consultada fue la antigüedad en la Asociación, aquellos con menos de un año son el 2,4% de la muestra; entre 1 a 3 años el 4,8%; de 3 a 5 años el 9,7%, de 5 a 10 años el 26,82% al igual que los de 10 a 20 años, y los que cuentan con más de 20 años representan el 29,26%. De esta forma, la mayor proporción tiene al menos 10 años de antigüedad en la Asociación.

6.4 Capital social y dimensiones

El capital social fue analizado a partir de un instrumento conformado por las dimensiones de información y comunicaciones, confianza, cooperación, participación, compromiso, entorno, cantidad y calidad de las relaciones. Para el primer caso, los resultados de los 5 planteamientos propuestos se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 4. Resultados en los planteamientos asociados al nivel de información y comunicación.

		Total, desacuerdo	Bastante desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Bastante acuerdo	Total, Acuerdo	No responde / No sabe	Media
1	Conozco a las personas de la asociación	0,09756 (0,4691)	0,02439 (0,0243)	0,02439 (0,0243)	0,1951 (0,0626)	0,6585 (0,0749)		4,2926 (0,1982)
2	Sé qué instituciones, organizaciones, etc. están relacionadas con la asociación	0,1219 (0,0517)	0,1463 (0,0558)	0,1463 (0,0558)	0,1707 (0,0594)	0,3902 (0,0771)	0,02439 (0,0243)	3,4878 (0,2422)
3	Conozco a las personas integrantes de instituciones, organizaciones, etc. que están relacionadas con la asociación	0,1219 (0,0517)	0,1463 (0,0558)	0,3414 (0,0749)	0,1463 (0,0558)	0,2195 (0,0654)	0,02439 (0,0243)	3,1219 (0,2158)
4	Tengo conocimiento de los acuerdos establecidos con las instituciones, organizaciones, etc. relacionadas con la asociación	0,0975 (0,0469)	0,1219 (0,0517)	0,3658 (0,0761)	0,1951 (0,0626)	0,1951 (0,0626)	0,0243 (0,0243)	3,1951 (0,2042)
5	En esta asociación es fácil acceder a la información.	0,0487 (0,034)	0,0243 (0,0243)	0,0487 (0,034)	0,1707 (0,0594)	0,7073 (0,0719)		4,4634 (0,1641)

Los valores entre paréntesis representan los errores estándar.

Fuente: Elaboración propia

Tal como se observa, los planteamientos asociados con la información y comunicación en la asociación son valorados por encima de 3 puntos, siendo los más bajos los vinculados con el conocimiento de personas con las que tiene relación la asociación y los acuerdos, y los más altos el acceso que se tiene a la información de la asociación y el conocimiento entre los propios miembros.

Con respecto a los planteamientos de confianza como una segunda dimensión que explica el capital social, la valoración se encuentra entre los 3 y 4 puntos por lo que puede considerarse buena, como se observa en la siguiente tabla.

Tabla 5. Resultados en los planteamientos asociados al nivel de confianza.

		Total, desacuerdo	Bastante desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Bastante acuerdo	Total, Acuerdo	No responde / No sabe	Media
6	Tengo confianza en esta asociación.	0,1707 (0,0594)		0,2682 (0,07)	0,1463 (0,0558)	0,3902 (0,0771)	0,0243 (0,0243)	3,5121 (0,2422)

7	Confío en las personas responsables con cargo directivo de esta asociación	0,1219 (0,0517)	0,0487 (0,034)	0,2195 (0,0654)	0,2439 (0,0678)	0,3414 (0,0749)	0,0243 (0,0243)	3,5609 (0,2264)
8	Confío en las personas sin cargo directivo que están trabajando en esta asociación	0,0487 (0,034)	0,0731 (0,0411)	0,1707 (0,0594)	0,3658 (0,0761)	0,317 (0,0735)	0,0243 (0,0243)	3,756 (0,1968)
9	Tengo confianza en las instituciones, organizaciones, etc. que están relacionadas con esta asociación	0,0243 (0,0243)	0,0487 (0,034)	0,317 (0,0735)	0,2926 (0,0719)	0,2682 (0,0700)	0,0487 (0,034)	3,5853 (0,2005)

Los valores entre paréntesis representan los errores estándar.

Fuente: Elaboración propia

Los resultados muestran valores muy similares, siendo el más bajo el de la confianza en la asociación y el más alto el de la confianza en personas de la asociación que no tienen cargo directivo, lo cual permite identificar posibles problemas con las autoridades actuales, aunque con relación a esa pregunta el valor tampoco difiere tanto y es de 3,56.

La tercera dimensión es la relacionada con la cooperación, muestra valores ubicados en la escala más baja, como el caso del planteamiento asociado con la no disposición a cooperar, por lo cual, es de esperar que sus resultados están vinculados a un total desacuerdo, tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 6. Resultados en los planteamientos asociados al nivel de cooperación.

		Total, desacuerdo	Bastante desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Bastante acuerdo	Total, Acuerdo	No responde / No sabe	Media
10	No me gusta cooperar con el resto de personas de esta asociación.	0,7804 (0,0654)		0,0243 (0,0243)	0,0243 (0,0243)	0,1463 (0,0558)	0,0243 (0,0243)	1,6829 (0,2354)
11	No me gusta cooperar con otras organizaciones.	0,878 (0,0517)		0,0243 (0,0243)	0,0243 (0,0243)	0,0243 (0,0243)	0,0486 (0,0486)	1,1707 (0,1348)
12	La cooperación entre los integrantes de esta asociación permitiría mejorar nuestra competitividad.	0,0487 (0,034)	0,0487 (0,034)	0,2682 (0,07)	0,2926 (0,0719)	0,317 (0,0735)	0,0243 (0,0243)	3,7073 (0,1951)
13	La cooperación con otras organizaciones permitiría mejorar nuestra competitividad	0,0975 (0,0469)		0,2682 (0,07)	0,3902 (0,0771)	0,2439 (0,0678)		3,6829 (0,1795)

14	La estructura organizativa de esta asociación favorece la cooperación entre las personas integrantes en la misma.	0,07317	0,3414	0,2682	0,317		3,8292	
		(0,0411)	(0,0749)	(0,07)	(0,0735)		0,1518	
15	La cultura organizativa de esta asociativa favorece la cooperación entre las personas integrantes de la misma.	0,0731	0,2926	0,3658	0,2658		3,8292	
		(0,0411)	(0,0719)	(0,0761)	(0,07)		(0,1435)	
16	La estructura organizativa de esta asociación favorece la cooperación entre las organizaciones relacionadas.	0,0243	0,243	0,463	0,2682		3,9756	
		(0,0243)	(0,0678)	(0,0788)	(0,07)		(0,1234)	
17	La cultura organizativa de esta asociación promueve la cooperación entre las organizaciones relacionadas.	0,0487	0,0487	0,3902	0,317	0,1707	0,0243	3,439
		(0,034)	(0,034)	(0,0771)	(0,0735)	(0,0594)	(0,0243)	(0,1782)

Los valores entre paréntesis representan los errores estándar.

Fuente: Elaboración propia

El resto de los planteamientos están evaluados entre 3 y 4 puntos, con lo cual se podría considerar que son valorados en el rango de un buen nivel, y están asociados con la cooperación entre participantes, organizaciones y si la propia estructura fomenta estas actividades.

La dimensión del nivel de participación obtuvo una valoración similar, pero sobresale la puntuación obtenida por la participación del miembro en la asociación que fue de 4,60; mientras el resto de los planteamientos se ubican entre 3 y 4 puntos, como se observa a continuación.

Tabla 7. Resultados en los planteamientos asociados al nivel de participación.

		Total, desacuerdo	Bastante desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Bastante acuerdo	Total, Acuerdo	No responde / No sabe	Media
18	Participo con intensidad en esta asociación	0,0243		0,0487	0,1951	0,7317		4,6097
		(0,0243)		(0,034)	(0,0626)	(0,07)		(0,1253)
19	Los responsables con cargo directivo de esta asociación van más allá de lo exigido y participan con intensidad.	0,1463	0,0487	0,1707	0,4634	0,1707		3,4634
		(0,0558)	(0,034)	(0,0594)	(0,0788)	(0,0594)		(0,1978)

20	Las personas integrantes de esta asociación sin cargo directivo van más allá de lo exigido y participan con intensidad.	0,0243	0,1219	0,1707	0,4878	0,1951	3,7073	
		(0,0243)	(0,0517)	(0,0594)	(0,079)	(0,0626)	(0,1571)	
21	En esta asociación se favorece la implicación y la participación de todos los agentes implicados.	0,0243	0,1219	0,2439	0,3414	0,2682	3,7073	
		(0,0243)	(0,0517)	(0,0678)	(0,0749)	(0,07)	(0,1683)	
22	En esta asociación las relaciones entre los distintos agentes implicados son frecuentes.		0,0975	0,2439	0,2682	0,3658	0,0243	3,8292
			(0,04691)	(0,0678)	(0,07)	(0,0761)	(0,0243)	(0,1844)

Los valores entre paréntesis representan los errores estándar.

Fuente: Elaboración propia

El planteamiento que registra la menor evaluación es si los directivos van más allá de lo exigido y evidencian un mayor compromiso, en ese caso la evaluación fue de 3,46, inferior a como se autoevalúan los miembros.

Para reforzar los hallazgos sobre el aporte a la asociación, se valoró el compromiso tanto de los miembros como de los cargos directivos, dimensión estructurada por 5 planteamientos, tal como se muestra a continuación.

Tabla 8. Resultados en los planteamientos asociados al nivel de compromiso.

		Total, desacuerdo	Bastante desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Bastante acuerdo	Total, Acuerdo	No responde / No sabe	Media
23	Estoy comprometido/a con la asociación		0,02439	0,0487	0,1707	0,756		4,6585
			(0,0243)	(0,034)	(0,0594)	(0,0678)		(0,1082)
24	Siento como míos los problemas de la asociación	0,0487	0,0243	0,2682	0,2682	0,3902		3,9268
		(0,034)	(0,0243)	(0,07)	(0,07)	(0,077)		(0,1724)
25	Me siento orgulloso/a de pertenecer a esta asociación	0,0243	0,0243	0,0487	0,1707	0,7317		4,5609
		(0,0243)	(0,0243)	(0,034)	(0,0594)	(0,07)		(0,1398)
26	Siento como míos los problemas de mi comunidad.	0,0731	0,0243	0,1707	0,2439	0,4878		4,0487
		(0,0411)	(0,0243)	(0,0594)	(0,0678)	(0,079)		(0,1878)
27	Me siento orgulloso/a de formar parte de mi comunidad.	0,0487		0,0243	0,0487	0,0878		4,7073
		(0,034)		(0,0243)	(0,034)	(0,0517)		(0,145)

Los valores entre paréntesis representan los errores estándar.

Fuente: Elaboración propia

Si bien todos los planteamientos son evaluados por encima de 4 puntos, siendo muy buena la percepción por parte de los miembros, salvo en el caso de “sentir como propios los problemas de la asociación”, cuyo resultado fue de 3,92. El planteamiento mejor evaluado guarda relación con el nivel de orgullo que representa formar parte de su comunidad (4,70), lo cual implica un alto nivel de pertinencia con el territorio al cual pertenecen, siendo más bajo el orgullo estar en la asociación (4,56).

Esta visión se refuerza con la dimensión del entorno, conformada por 12 planteamientos estructurados con relación al bienestar, confianza, formación y seguridad del medio, que muestran en la siguiente tabla.

Tabla 9. Resultados en los planteamientos asociados al nivel de entorno.

		Total, desacuerdo	Bastante desacuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Bastante acuerdo	Total, Acuerdo	No responde / No sabe	Media
28	El nivel de bienestar del entorno en el que trabajo es bueno.		0,0975	0,2439	0,317	0,3414		3,9024
			(0,0469)	(0,0678)	(0,0735)	(0,0749)		(0,1554)
29	El nivel de bienestar del entorno en el que vivo es bueno.	0,0487	0,0487	0,317	0,2926	0,2926		3,7317
		(0,034)	(0,034)	(0,0735)	(0,0719)	(0,0719)		(0,1711)
30	El nivel de confianza social del entorno en el que trabajo es alto.			0,3902	0,2926	0,317		3,9268
				(0,0771)	(0,0719)	(0,0735)		(0,1324)
31	El nivel de confianza social del entorno en el que vivo es alto.			0,3658	0,2926	0,3414		3,9756
				(0,0761)	(0,0719)	(0,0749)		(0,1329)
32	El nivel de infraestructuras del entorno en el que trabajo es alto.	0,0243	0,0731	0,2926	0,3414	0,2682		3,756
		(0,0243)	(0,0411)	(0,0719)	(0,0749)	(0,07)		(0,1591)
33	El nivel de infraestructuras del entorno en el que vivo es alto.	0,0243	0,0487	0,4146	0,317	0,1951		3,6097
		(0,0243)	(0,034)	(0,0778)	(0,0735)	(0,0626)		(0,1476)
34	El nivel de formación del entorno en el que trabajo es alto.	0,0975	0,0731	0,3414	0,3658	0,1219		3,3414
		(0,0469)	(0,0411)	(0,0749)	(0,0761)	(0,0517)		(0,1732)
35	El nivel de formación del entorno en el que vivo es alto.		0,02439	0,3414	0,5365	0,0975		3,7073
			(0,0243)	(0,0749)	(0,0788)	(0,0469)		(0,1061)
36	La red social del entorno en el que trabajo es buena.	0,0243	0,0731	0,2682	0,5609	0,0731		3,5853
		(0,0243)	(0,0411)	(0,07)	(0,0784)	(0,0411)		(0,1305)
37		0,0487	0,0731	0,2926	0,4634	0,1219		3,5365

	La red social del entorno en el que vivo es buena.	(0,034)	(0,0411)	(0,0719)	(0,0788)	(0,0517)	(0,1526)
38	El nivel de seguridad ciudadana del entorno en el que trabajo es alto.	0,0487	0,0487	0,1463	0,1219	0,6341	4,2439
		(0,034)	(0,034)	(0,0558)	(0,0517)	(0,0761)	(0,184)
39	El nivel de seguridad ciudadana del entorno en el que vivo es alto.		0,0243	0,1463	0,1707	0,6585	4,4634
			(0,0243)	(0,0558)	(0,0594)	(0,0749)	(0,1311)

Los valores entre paréntesis representan los errores estándar.

Fuente: Elaboración propia

Todos los planteamientos están valorados entre 3 y 4 puntos lo cual los ubica en buenos, salvo el caso del nivel de seguridad que se percibe en el entorno y en el trabajo que es percibido como muy bueno (4,46 y 4,24 respectivamente). El evaluado con menor puntaje fue la percepción sobre el nivel de formación en el entorno de trabajo (3,34), que es considerado como bueno.

Esto se corresponde al hecho que son artesanos y efectivamente, los que están involucrados en el trabajo, no tienen un nivel de formación alto, sino que ha técnica se ha transmitido de generación en generación y por eso constituye el patrimonio cultura de la parroquia.

Los planteamientos adicionales están asociados con las relaciones, en el primer grupo (tabla 10) hace referencia a la cantidad de relaciones y el segundo grupo a la calidad de las mismas. El primero está conformado por 7 preguntas vinculadas al número de personas con las que se relaciona en la asociación, en la familia y en la comunidad. La escala empleada para la valoración está vinculada con la escala de Likert de 1 a 5, en el cual 1 representa no tener ninguna relación, 2 menos de dos personas, 3 entre tres y cinco, 4 entre seis y diez, y 5 más de diez personas.

Tabla 10. Resultados en los planteamientos asociados a la cantidad de relaciones.

		No tengo ninguna relación	Menos de 2 personas	Entre 3 y 5 personas	Entre 6 y 10 personas	Más de 10 personas	No responde / No sabe	Media
40	Número de personas de la asociación con responsabilidad y con cargo directivo con las que usted se relaciona.	0,0487	0,1219	0,2926	0,2439	0,2926		3,6097
		(0,034)	(0,0517)	(0,0719)	(0,0678)	(0,0719)		(0,1843)

41	Número de personas de la asociación sin responsabilidad y sin cargo directivo con las que usted se relaciona.	0,0731	0,2439	0,1463	0,5365		4,1463	
		(0,0411)	(0,0678)	(0,0558)	(0,0788)		(0,1621)	
42	Número de personas con responsabilidad y con cargo directivo de instituciones, organizaciones, etc. relacionadas con la asociación con las que usted se relaciona.	0,0487	0,1707	0,2926	0,3414	0,1219	0,0243	3,2439
		(0,034)	(0,0594)	(0,0719)	(0,0749)	(0,0517)	(0,0243)	(0,184)
43	Número de personas sin responsabilidad y sin cargo directivo de instituciones, organizaciones, etc. relacionadas con la asociación con las que usted se relaciona.	0,2195	0,3658	0,317	0,0731	0,0243		3,1707
		(0,0654)	(0,0761)	(0,0735)	(0,0411)	(0,0243)		(0,1596)
44	Número de personas de su familia directa (padres, hijos/as, pareja, hermanos/as) con las que se relaciona habitualmente.	0,0243	0,0731	0,5853	0,1707	0,1219	0,0243	3,2195
		(0,0243)	(0,0411)	(0,0778)	(0,0594)	(0,0517)	(0,0243)	(0,1581)
45	Número de amigos con las que se relaciona habitualmente.	0,0243	0,1219	0,1951	0,1219	0,5365		4,0243
		(0,0243)	(0,0517)	(0,0626)	(0,0517)	(0,0788)		(0,1896)
46	Número de personas pertenecientes a grupos, asociaciones, clubes, etc. con las que se relaciona habitualmente.	0,04878	0,0975	0,2195	0,1707	0,4634		3,9024
		(0,034)	(0,0469)	(0,0654)	(0,0594)	(0,0788)		(0,1938)

Los valores entre paréntesis representan los errores estándar.

Fuente: Elaboración propia

Los resultados son similares a los anteriores en el sentido que la mayoría se encuentran en el rango de los 3 y 4 puntos, lo que hace que el número de personas con las que se relacionan oscilen entre 3 y 10. El mayor número de relaciones se registran entre los miembros de la asociación sin cargo directivo, los amigos y los miembros de otras organizaciones de la comunidad con la que habitualmente se vincula. El menor número de relaciones promedio se registra con miembros de otras organizaciones no directivos, pero que tienen correspondencia con la asociación.

Por último, la calidad de las relaciones se evaluó mediante una escala Likert que representa 1 Muy baja, 2 bastante baja, 3 ni tan alta ni tan baja, 4 bastante alta, 5 muy alta, cuyos resultados se muestran en la tabla 11.

Tabla 11. Resultados en los planteamientos asociados a la calidad de relaciones.

		Muy baja	Bastante baja	Ni tan alta ni tan baja	Bastante alta	Muy alta	No responde / No sabe	Media
47	Grado de confianza con las personas que tienen un cargo de responsabilidad y con cargo directivo de la asociación	0,0243	0,0731	0,4634	0,2439	0,1951		3,5121
		(0,0243)	(0,0411)	(0,0788)	(0,0678)	(0,0626)		(0,1527)
48	Grado de confianza con las personas que no tienen un cargo de responsabilidad y sin cargo directivo y de la asociación	0,0487	0,0731	0,2682	0,3902	0,2195		3,6585
		(0,034)	(0,0411)	(0,07)	(0,0771)	(0,0654)		(0,166)
49	Grado de confianza con personas que tienen un cargo de responsabilidad y con cargo directivo de instituciones, organizaciones, etc. relacionadas con la asociación	0,0243	0,0243	0,2682	0,439	0,2195	0,0243	3,7317
		(0,0243)	(0,0243)	(0,07)	(0,0784)	(0,0654)	(0,0243)	(0,1675)
50	Grado de confianza con personas sin cargo de responsabilidad y sin cargo directivo de instituciones, organizaciones, etc. relacionadas con la asociación	0,0243	0,0487	0,2195	0,5365	0,1707		3,7804
		(0,0243)	(0,034)	(0,0654)	(0,0788)	(0,0594)		(0,1375)
51	Grado de confianza con sus familiares directos (padres, hijos/as, pareja, hermanos/as).		0,0243	0,0487	0,1219	0,8048		4,7073
			(0,0243)	(0,034)	(0,0517)	(0,0626)		(0,1061)
52	Grado de confianza con sus amigos.	0,1951	0,1951	0,1707	0,317	0,1219		2,9756
		(0,0626)	(0,0626)	(0,0594)	(0,0735)	(0,0517)		(0,2109)
53	Grado de confianza con personas pertenecientes a grupos, asociaciones, clubes, etc. con las que se relaciona.	0,0975	0,0975	0,2195	0,4146	0,1707		3,4634
		(0,0469)	(0,0469)	(0,0654)	(0,0778)	(0,0594)		(0,1851)

Los valores entre paréntesis representan los errores estándar.

Fuente: Elaboración propia

La calidad de las relaciones hace referencia a la confianza que se ha generado con diferentes actores, en la asociación, en la familia, con los amigos y con otras asociaciones. En este caso, el planteamiento evaluado como muy alto, con respecto al grado de confianza con sus familiares directos (4,70), mientras que la peor valoración es el grado de confianza con los amigos (2,97).

Una vez analizados los resultados de cada uno de los planteamientos, se procedió a agruparlos en las dimensiones planteadas, de manera de construir valoraciones para cada factor y del capital social en su conjunto.

Los resultados del nivel de capital social obteniendo evidencia un valor medio de 3,7063, con desviación estándar de 0,3877, y unos valores mínimos de 2,6226 y máximos de 4,6981. Con lo cual podría indicarse que la valoración de los miembros de la asociación es de buena.

Las dimensiones evaluadas, que conforman el capital social fueron el nivel de información y comunicación, el nivel de confianza, la cooperación, la participación, el entorno, el compromiso, la cantidad de relaciones y la calidad de las mismas, y sus valoraciones son presentadas en la siguiente figura.

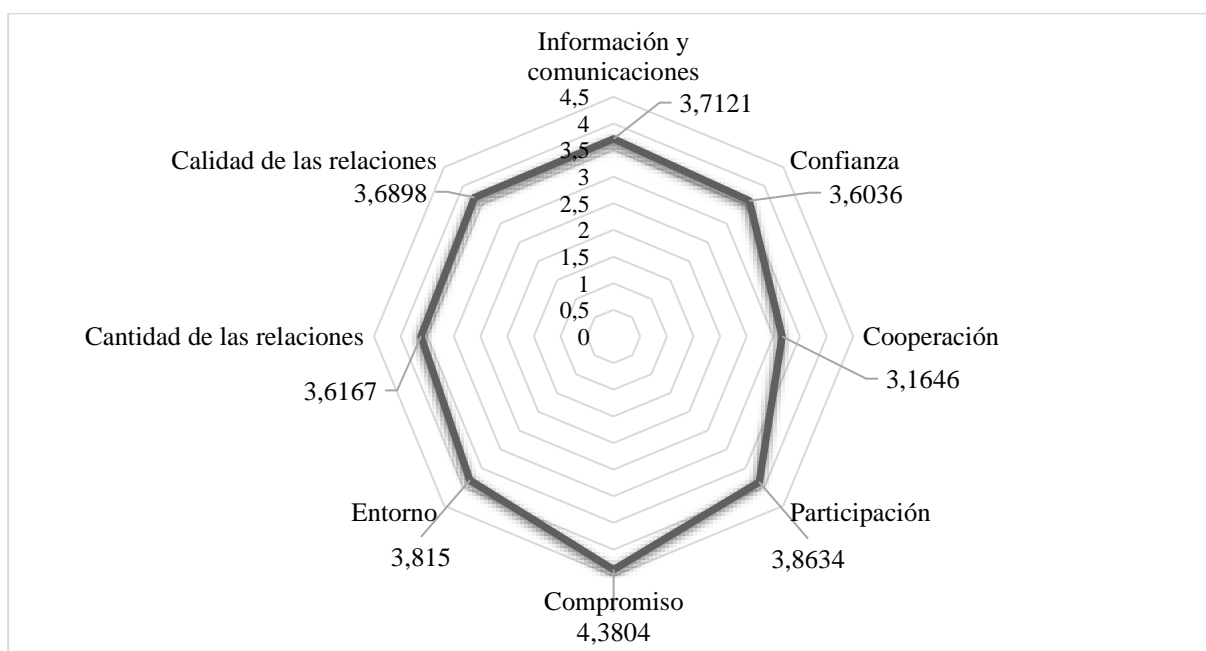


Figura 1. Valoración de las dimensiones del capital social

Fuente: Elaboración propia

Tal como se observa, la dimensión mejor evaluada corresponde al compromiso de la asociación y de sus miembros, siendo la única que supera los 4 puntos y que se ubica en el

rango de muy buena; la dimensión con menor valoración la evidencia la cooperación, tanto entre los miembros de la asociación, como de la directiva y de otras asociaciones vinculadas.

Específicamente, las dimensiones presentan los siguientes resultados:

- Información y comunicación, tiene una media de 3,7121, desviación estándar de 0,9879, mínima 1 y máxima 5,
- Confianza la media es de 3,6036, desviación estándar de 1,222, valor mínimo 0 y máximo 5,
- Cooperación media de 3,1646, desviación estándar de 0,601, valor mínimo 2,25 y máximo 4,875,
- Participación tiene una media de 3,8634, desviación estándar de 0,8215, valor mínimo de 2,2 y máximo 5,
- Compromiso tiene una media de 4,3804, desviación estándar de 0,6046, mínimo 2,4 y máximo 5,
- Entorno con media de 3,815, desviación estándar de 0,5366, mínimo 2,9166 y máximo 5,
- Cantidad de relaciones con media de 3,6167, desviación estándar de 0,5301, mínimo 2,2857 y máximo 4,8571,
- Calidad de relaciones tiene una media de 3,6898, desviación estándar de 0,6291, mínimo 0,6291 y máximo 4,8571.

Adicionalmente se consulta sobre el número de asociaciones a la que pertenecen y el número de asociaciones con la que se relaciona en el trabajo, en promedio en los dos casos, la relación es el de dos organizaciones, lo que revela un bajo nivel de pertenencia a instituciones sociales o laborales de sus miembros.

Tabla 12. Dimensiones *del capital social y su caracterización.*

Factor	Concepto	Incidencia en el capital social
Información y comunicación	Conjunto organizado de datos procesados que constituyen un mensaje que cambia el estado de conocimiento del sujeto o sistema que recibe dicho mensaje	Contribuir al dialogo permanente y eficiente de los asociados y los cargos directivos.
Confianza	Es la credibilidad que tienen las personas respecto a las demás, notar la coherencia de sus palabras y su accionar.	Generar un entorno de tranquilidad en el que exista la seguridad para ejecutar cualquier tipo de proyecto.

Cooperación	Conjunto de acciones y esfuerzos que, se desarrollan en un grupo de individuos para alcanzar una meta común.	Promover la colaboración de los integrantes para alcanzar las metas propuestas.
Participación	Es la acción de involucrarse en cualquier tipo de actividad de forma intuitiva o cognitiva.	Fortalecer el interés y preocupación que muestran los asociados respecto a las diferentes situaciones que se presentan en el transcurso del tiempo.
Compromiso	Es una obligación contraída, ante una palabra dada.	Favorecer el nivel de cooperación dentro de la Asociación y las organizaciones relacionadas con ella.
Entorno	Es todo aquello que rodea a algo o alguien.	Conocer el ámbito donde se desenvuelven los asociados para poder eliminar las barreras existentes que impiden una participación activa y permanente.
Cantidad de relaciones	Se considera así a la existencia o no de algún tipo de relación, por pequeña que sea, con amigos, compañeros, vecinos u otras personas la frecuencia con la que se comunica con ellos.	Involucrar a todas las personas con todo aquello que interviene en la asociación directa o indirectamente.
Calidad de relaciones	Es el desenvolvimiento que tiene el individuo con su entorno laboral, familiar, educativo y social, que contribuyen a sus actitudes.	Mejora la calidad de las relaciones para que disfruten más de quienes integran la Asociación en los ámbitos laborales, sociales y personales.

Fuente: Elaboración propia con base a la información del Manual Deusto.

6.5 Contrastes de hipótesis para el capital social y las dimensiones

Considerando las variables de control, se realizó un contraste de hipótesis de diferencias de medias para el nivel de capital social y sus dimensiones, para el cargo y el género, de manera de identificar posibles diferencias asociadas a cada una de estas variables. Los resultados del contraste asociado al cargo se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 13. *Contraste de hipótesis de media del capital social y sus dimensiones por cargo.*

	Sin cargo	Con cargo	Diferencia media	
Capital social	3,7363 (0,066)	3,4905 (0,085)	0,2458	*
Dimensiones				

Información y comunicación	3,833 (0,1508)	2,84 (0,5491)	0,993	**
Confianza	3,625 (0,2135)	3,45 (0,3297)	0,175	
Cooperación	3,1388 (0,0907)	3,35 (0,4408)	-0,2112	
Participación	3,9111 (0,1397)	3,52 (0,2939)	0,3911	
Compromiso	4,3555 (0,1045)	4,56 (0,1833)	-0,2045	
Entorno	3,8402 (0,0915)	3,6333 (0,1964)	0,2069	
Cantidad de relaciones	3,6428 (0,0918)	3,4285 (0,1428)	0,2143	
Calidad de relaciones	3,7619 (0,1024)	3,1714 (0,2321)	0,5905	**

Significativo al: 1% (***), 5% (**), 10% (*)

Los valores entre paréntesis representan los errores estándar

Fuente: Elaboración propia

Los resultados evidencian que existen diferencias en el capital social y en sus dimensiones si se contrastan los valores de los que tienen cargos directivos con aquellos que no. Estas diferencias son únicamente significativas en el capital social (al 10%), en la dimensión de información y comunicación (al 5%) y en la de calidad de relaciones (al 5%). En los tres casos la valoración que realizan los directivos es superior a la de los miembros, lo cual se mantiene en el resto de las dimensiones, salvo en el compromiso y la confianza, cuyas valoraciones son superiores en los miembros.

Realizando un análisis similar, pero diferenciando las respuestas por género, se evidencia en la siguiente tabla, que los valores que realizan las mujeres son superiores a la de los hombres, salvo en el caso del entorno, dimensión en la cual la percepción de confianza, de seguridad y de formación de la asociación, los miembros, la familia y los amigos es mayor en los hombres.

Tabla 14. *Contraste de hipótesis de media del capital social y sus dimensiones por género.*

	Media hombre	Media mujer	Diferencia	
Capital Social	3,5435 (0,0985)	3,7066 (0,0652)	-0,1631	*
Dimensiones				
Información y comunicación	3,7052 (0,2249)	3,7181 (0,2168)	-0,0129	
Confianza	3,2763	3,8863	-0,61	*

	(0,3022)	(0,2312)		
Cooperación	3,0723	3,2443	-0,172	
	(0,1152)	(0,1442)		
Participación	3,7578	3,9545	-0,1967	
	(0,2032)	(0,1643)		
Compromiso	4,1052	4,6181	-0,5129	***
	(0,1569)	(0,0871)		
Entorno	3,8201	3,8106	0,0095	
	(0,1428)	(0,0991)		
Cantidad de relaciones	3,5338	3,6883	-0,1545	
	(0,1411)	(0,0952)		
Calidad de relaciones	3,6616	3,7142	-0,0526	
	(0,1458)	(0,1358)		

Significativo al: 1% (***), 5% (**), 10% (*)

Los valores entre paréntesis representan los errores estándar

Fuente: Elaboración propia

Tal como se mencionó, en todos los casos, existen diferencias, pero solo son estadísticamente significativas en la medición del capital social y en las dimensiones de confianza y el compromiso. Las mujeres perciben un mayor compromiso (diferente al 1%) y un mayor nivel de confianza que los hombres (diferente al 10%).

Con lo cual podría afirmarse, que el género provoca valoraciones diferentes tanto en la medida global de capital social como en cada una de las dimensiones, mostrando una tendencia a una mejor percepción por parte de las mujeres.

Se consideraron además dos contrastes adicionales vinculados con los niveles de formación, la antigüedad en la asociación y la edad de los miembros. Estos contrastes se realizaron empleando la media de cada rango con relación a la media total del nivel de capital social, tal como se muestra en las tablas 15, 16 y 17.

Tabla 15. *Contraste de hipótesis de media del capital social por antigüedad en la asociación.*

Rango de años	Media capital social	Diferencia	
Menos de un año	4,5818	0,8755	**
	(0,3877)		
Entre 1 y 3	3,3272	-0,3791	*
	(0,2741)		
Entre 3 y 5	3,5318	-0,1745	
	(0,1938)		
Entre 5 y 10	3,628	-0,0783	
	(0,1168)		

Entre 10 y 20	3,5867	-0,1196
	(0,1168)	
Más de 20 años	3,6787	-0,0276
	(0,1119)	

Significativo al: 1% (***), 5% (**), 10% (*)

Los valores entre paréntesis representan los errores estándar

Fuente: Elaboración propia

En el caso de los rangos de antigüedad, existen diferencias de la medida de capital social de cada uno con relación a la media muestral, siendo negativa en todos los casos, salvo en aquellos que cuentan con menos de 1 años. En tal sentido, los que tienen menos antigüedad valoran más el capital social que los pertenecientes a rangos superiores, en cuyo caso la valoración es menor que la de la muestra.

Estas diferencias si bien existen, solo son significativas estadísticamente en el caso de los que tienen menos de un año (al 5%) y los que tienen entre 1 y 3 años (al 1%). De esta manera, la antigüedad pareciera afectar la percepción de capital social, probablemente vinculada a la falta de conocimiento de la asociación.

Con respecto a la formación de los miembros, se pretendió identificar posibles diferencias de la valoración del capital social de cada nivel de formación con respecto a la media total, en ese sentido, los resultados encontrados en la tabla 16, revelan que existen diferencias para cada uno de los niveles de formación y en los tres casos, primaria, secundaria y universidad, las valoraciones que se realizan son menores que el promedio de la muestra, pero solo es significativa estadística en el caso de la Universidad (al 10%).

Tabla 16. *Contraste de hipótesis de media del capital social por formación de los miembros.*

Nivel de formación	Media capital social	Diferencia	
Primaria	3,6848	-0,0215	
	(0,0746)		
Secundaria	3,5454	-0,1609	
	(0,1465)		
Universidad	3,509	-0,1973	*
	(0,1465)		

Significativo al: 1% (***), 5% (**), 10% (*)

Los valores entre paréntesis representan los errores estándar

Fuente: Elaboración propia

De esta manera, la evidencia empírica pareciera mostrar que la formación permite valorar de manera más estricta el nivel de capital social, obteniendo valores más bajos que en el resto de los niveles de formación y menores al total de la muestra.

El último contraste estuvo asociado con la edad de los miembros, en el cual se comparó la media del capital social muestral con la media de esa variable para cada uno de los rangos de edad, obteniendo diferencias en todos los casos, negativas, es decir, es menor la valoración por rango que muestral, salvo en las edades comprendidas entre 30 y 44 años, tal como se observa a continuación

Tabla 17. *Contraste de hipótesis de media del capital social por edad de los miembros.*

Rango de edad	Media capital social	Diferencia	
Más de 30 años	3,4218 (0,1733)	-0,2845	*
Entre 30 y 44	3,7757 (0,1582)	0,0694	
Entre 45 y 9	3,6563 (0,0866)	-0,05	
Más de 60	3,5981 (0,1226)	-0,1082	

Significativo al: 1% (***), 5% (**), 10% (*)

Los valores entre paréntesis representan los errores estándar

Fuente: Elaboración propia

Estas diferencias solo son significativas para el primer rango de edad (al 10%), en el sentido que la valoración que realizan estos miembros es la más baja, e inferior a la media total de la muestra.

6.6 Modelo de regresión lineal

Una vez identificadas las diferencias que estadísticamente son significativas en los valores obtenidos del capital social, pareciera que las variables de edad, formación, antigüedad, género y cargo, afectan los resultados obtenidos en la medición del capital social.

A fin de comprobar la relación entre estas variables, se estimó un modelo de regresión lineal con el capital social como variable dependiente y el resto de las variables indicadas como independientes. Estos resultados en término de los coeficientes hallados y su significación se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 18. Estimación de mínimos cuadrados ordinarios.

Variables	Coefficiente	
Antigüedad	- 0,0476	
	(0,0495)	
Género	0,1956	*
	(0,1154)	
Número asociaciones a las que pertenece	-0,1839	
	(0,1367)	
Cargo	- 0,2725	
	(0,1782)	
Constante	4,0153	
	(0,343)	***

Significativo al: 1% (***), 5% (**), 10% (*)

Los valores entre paréntesis representan los errores estándar

Fuente: Elaboración propia

Tal como se evidencia, la antigüedad, el cargo y el número de asociaciones a las que pertenecen tienen relación negativa con el capital social en el sentido que mientras mayor es el número de años en la asociación, el número de asociaciones a la que pertenece y el no pertenecer a cargos directivos reduce los niveles de valoración del capital social, pero ninguna es estadísticamente significativa en su explicación.

La única variable que resulta ser significativa estadísticamente es el género, lo que implica que las mujeres valoran más el capital social que los hombres, en términos que confían, se comprometen en mayor medida.

6.7 Análisis factorial

Por último, a fin de agrupar los datos por factores y validar las dimensiones propuestas en el instrumento, se realizó el análisis factorial por el método de los componentes principales, para lo cual se partió de la estimación de la matriz de correlaciones (anexo 4).

Este análisis se realizó con los 27 planteamientos iniciales pues son ellos los que guardan relación directamente con el capital social de la asociación, de manera que se excluyó la dimensión de entorno y de cantidad y calidad de relaciones.

Si bien la matriz muestra correlaciones elevadas y cercanas a uno entre varios planteamientos, no se puede evidenciar para todos, por lo cual se estimó la prueba de correlación de Bartlett, cuyo valor permite rechazar al 1% la hipótesis nula de no correlación.

De tal manera que podría afirmarse que los planteamientos están altamente correlacionados y sería posible agrupar en factores. Esta estimación se corrobora con la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), cuyo valor es de 0,52. Según la literatura esta prueba permite evidenciar si la extracción de factores es viable en el sentido que se pueden agrupar los datos en pocos factores que son interpretables, para lo cual el valor debe al menos ser superior a 0,50. En este caso, el análisis sería aceptable.

Una vez validada la posibilidad de realizar la extracción de factores, se analizó la varianza explicada acumulada, presentada en la siguiente tabla, de manera que tal como considera la regla de Kaiser se seleccionaron 6 factores que explican al menos el 70% de la varianza total de los datos.

Tabla 19. Identificación de factores.

Factor	Autovalor	Varianza explicada	Varianza explicada acumulada
1	6,663	0,2468	0,2468
2	3,3677	0,1247	0,3715
3	2,6677	0,0988	0,4703
4	2,3716	0,0878	0,5582
5	2,1065	0,078	0,6362
6	1,6851	0,0624	0,6986
7	1,3564	0,0502	0,7488
8	1,0387	0,0385	0,7873
9	0,9764	0,0362	0,8235
10	0,7329	0,0271	0,8506
11	0,6416	0,0238	0,8744
12	0,5734	0,0212	0,8956

Fuente: Elaboración propia

Una vez identificados los factores se procedió a extraer los planteamientos asociados a cada factor en función de la mayor varianza explicada, de esta forma, los planteamientos quedarían agrupados como se propone en la siguiente tabla.

Tabla 20. Agrupación de planteamientos por factores.

Factor 1: Relaciones		Varianza explicada
p2	Sé qué instituciones, organizaciones, etc. están relacionadas con la asociación	0,6679
p3	Conozco a las personas integrantes de instituciones, organizaciones, etc. que están relacionadas con la asociación	0,5783

p4	Tengo conocimiento de los acuerdos establecidos con las instituciones, organizaciones, etc. relacionadas con la asociación	0,5786
p5	En esta asociación es fácil acceder a la información.	0,5496
p8	Confío en las personas sin cargo directivo que están trabajando en esta asociación	0,7252
p9	Tengo confianza en las instituciones, organizaciones, etc. que están relacionadas con esta asociación	0,7664
p20	Las personas integrantes de esta asociación sin cargo directivo van más allá de lo exigido y participan con intensidad.	0,6599
p21	En esta asociación se favorece la implicación y la participación de todos los agentes implicados.	0,6778
p22	En esta asociación las relaciones entre los distintos agentes implicados son frecuentes.	0,6134
Factor 2: Cultura organizativa		
p10	No me gusta cooperar con el resto de personas de esta asociación.	0,4525
p14	La estructura organizativa de esta asociación favorece la cooperación entre las personas integrantes en la misma.	0,6928
p15	La cultura organizativa de esta asociativa favorece la cooperación entre las personas integrantes de la misma.	0,6214
p16	La estructura organizativa de esta asociación favorece la cooperación entre las organizaciones relacionadas.	0,6846
p24	Siento como míos los problemas de la asociación	0,5147
Factor 3: Cooperación		
p12	La cooperación entre los integrantes de esta asociación permitiría mejorar nuestra competitividad.	0,6839
p13	La cooperación con otras organizaciones permitiría mejorar nuestra competitividad	0,5385
p26	Siento como míos los problemas de mi comunidad.	0,5823
p27	Me siento orgulloso/a de formar parte de mi comunidad.	0,8117
Factor 4: Confianza		
p1	Conozco a las personas de la asociación	0,5035
p6	Tengo confianza en esta asociación.	-0,5871
p7	Confío en las personas responsables con cargo directivo de esta asociación	-0,5673
p19	Los responsables con cargo directivo de esta asociación van más allá de lo exigido y participan con intensidad.	0,4236
Factor 5: Compromiso		
p17	La cultura organizativa de esta asociación promueve la cooperación entre las organizaciones relacionadas.	-0,4429
p23	Estoy comprometido/a con la asociación	0,6119
p25	Me siento orgulloso/a de pertenecer a esta asociación	0,4148
Factor 6: Involucramiento		
p18	Participo con intensidad en esta asociación	-0,5938
p11	No me gusta cooperar con otras organizaciones.	0,6583

Fuente: Elaboración propia

A pesar que los factores no coinciden con los propuestos en el instrumento, es posible agruparlos y generar una coherencia entre ellos, de manera que podrían plantearse las siguientes dimensiones: relaciones, cultura organizativa, confianza, cooperación, compromiso, involucramiento.

Estas dimensiones explicarían el comportamiento del capital social en la asociación de Artesanos de la Victoria, en la cual el compromiso, la cooperación y la confianza parecieran factores claves en los cuales se debe trabajar para consolidarlos a fin de promover la asociatividad.

7. IMPACTO

7.1 Social

Dentro de la sociedad se puede gestionar el impacto social que es el genera mayor elocuencia entre sus habitantes, en razón que la mayoría de personas demuestran sus perspectivas en proyectos que no generan mayor impacto y al existir un fracaso deja de existir interés en el progreso.

En la Asociación de Artesanos de la Victoria se genera un impacto en el ámbito social interno y externo debido a que la producción de artesanías es de conocimiento nacional por su participación en la feria anual de finados, varias personas tienen la accesibilidad al lugar, por lo tanto, es notorio todos los cambios que se vayan dando a lo largo del tiempo por más mínimos que estos signifiquen.

Dada la importancia cultural de las artesanías en la Parroquia La Victoria, este trabajo representa un aporte social para identificar las debilidades de la mayor asociación de artesanos, de manera que permita apoyar trabajos posteriores y de vinculación en los cuales se fortalezcan los aspectos de confianza, compromiso, comunicación y liderazgo con el objeto de potenciar las posibilidades del trabajo asociativo, y con ello garantizar el mantenimiento de esta actividad de interés regional y turístico.

7.2 Económico

Empleando la terminología de Putnam (1993), se diría que “el capital social, al reducir los costes de transacción, actúa como un lubricante del desarrollo económico” (p. 26). Dentro de las Asociaciones debe existir un sistema administrativo que será el encargado de la obtención de permisos y gestionar la materia prima para garantizar el trabajo para el fortalecimiento de la asociación, así como el desarrollo de todas las actividades que puedan desarrollarse en red, con lo cual podrían mejorar los ingresos de los miembros.

Efectivamente, considerar estudios de capital social redundará en mejorar la capacidad de gestión de las asociaciones y con ello las posibilidades de mejorar los ingresos y la rentabilidad de sus miembros.

8. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

8.1 Conclusiones

El capital social no es un recurso individual, es un conjunto de factores que involucran a un grupo de personas que poseen habilidades físicas e intelectuales que comparten entre sí, como una norma de convivencia, conducta y cooperación permanente, como menciona Coleman (1990), “el capital social no es la propiedad privada de ninguna de las personas que se benefician de él” esto porque suele ser extensible para los demás y los resultados que se alcancen casi no siempre son inmediatos, se van generando con la dinámica de su accionar, las relaciones que se van dando en el transcurso del tiempo y con ello fortaleciendo la estructura social conformada.

La parroquia la Victoria es un sector de productores artesanos y alfareros conformado por ciertas Asociaciones legalmente constituidas, la APAV es una de las asociaciones más antiguas y que mayor grupo de participantes tiene, actualmente consta con 129 miembros de los cuales 51 personas aportan activamente, el resto han decidido retirarse porque sienten que no tienen beneficio alguno. La directiva trabaja anualmente para llevar a cabo una feria en el mes de noviembre, sin embargo, los asociados sienten que no es suficiente para promover sus productos, es evidente que hay personas que se benefician de algunos proyectos más que otras, esto genera un problema interno que fue el principal motivo por el que se ejecutó este estudio.

Adaptando el Modelo para la autoevaluación del capital social de las organizaciones propuesto por la Universidad de Deusto, se diseñó un instrumento (encuesta) que se ajustó a la realidad de la asociación de la Victoria (APAV), que consta de 55 preguntas repartidas en 7 dimensiones de análisis que son: la información y comunicaciones, la confianza, la cooperación, la participación, el compromiso, el entorno, la cantidad y calidad de las relaciones, con una escala de calificación del 1 al 5, este estudio cuantitativo describió algunas características de la acción colectiva del lugar, a partir del análisis estadístico de la base de datos construida con la información obtenida, se extrajeron los factores más relevantes obteniendo como resultado las dimensiones que explicarían el comportamiento en la Asociación de la Vitoria donde el compromiso, la cooperación y la confianza serían los factores claves que carecen y en los que se debe trabajar a fin de promover la asociatividad.

8.2 Recomendaciones

La asociatividad debe ser un medio de ayuda para promover los recursos que disponemos y a su vez adquirir materiales de una forma conjunta para minimizar los costos de compra mediante proveedores directos. Si los cargos directivos no asumen el compromiso de liderar un grupo, los subordinados tampoco aportarán y participarán con la responsabilidad del caso, es necesario un trabajo conjunto, eficiente y objetivo para alcanzar las metas planteadas y por ende obtener un buen resultado.

Es importante motivar la investigación desde un ámbito social porque con ello se palpan las realidades a las que enfrentan la colectividad en su desenvolvimiento diario al ejecutar sus actividades, además de las experiencias es el aporte que se lleva a cabo para mejorar en un futuro su realidad.

A partir de los resultados obtenidos, los estudiantes de la carrera de Administración o de los estudios de cuarto nivel tanto en Administración como Desarrollo Local, podrían proponer planes de acción para fortalecer el capital social como mecanismo de desarrollo de la asociatividad, ya sea en todo su significado, o a través de la identificación de actividades que puedan ejecutarse en red.

9. BIBLIOGRAFÍA CITADA

- Alfonso, B. (2002). *Administración de la investigación en la universidad*. Bogotá: ICFES.
- Argueta Jaen, J. (2014). El capital social comunitario en el reparto San Jerónimo de la ciudad de León. UNAN-León, 2.
- Arosteguy Pérez, A. I. (Julio de 2007). Construcción de capital social y empoderamiento ciudadano. CIDPA VALPARAÍSO, 9. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/udecada/v15n26/art07.pdf>
- Ayaviri Nina, V., Quispe Fernandez, G., & Borja Lombeida, M. (2017). El capital social en el desarrollo local comunitario. Un estudio en comunidades rurales de Bolivia. *Espacios*, 2. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a17v38n43/a17v38n43p09.pdf>
- Banco Mundial (2005) "Pobreza urbana en México", vol. II, en Banco Mundial, México generación de ingresos y protección social para los pobres, México, Banco Mundial.
- Bourdieu, P. (1985), "Las Formas de capital", en John Richardson, edit., *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, Nueva York, Greenwood Press, pp. 241-258.
- Briones, G. (1982). *Métodos y Técnicas de Investigación para las Ciencias Sociales. Evaluación de impacto social: una estrategia de investigación para Trabajo Social*, 57.
- Cadena J, & Puga C. (2005). Criterios para la evaluación del desempeño de las asociaciones. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 13-40.
- Coleman, J. (1988), "Capital social en la creación del capital humano", *American Journal of Sociology*, Chicago, University of Chicago Press, vol. 94, pp. 95-121.
- Domike, A. (2008). "Construyendo democracia sostenible en América latina", en Arthur Domike, edit., *Civil society and social movements: building sustainable democracies in Latin America*, Washington, Inter-American Development Bank, Publicación Especial núm. 5, pp. 1-23
- Durston, J. (Conferencia 2001) "Capital Social – Parte del Problema, Parte de la Solución", En busca de un nuevo paradigma: capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe, Santiago de Chile, Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Durston, J. (Diciembre de 1999). *Construyendo capital social comunitario*. CEPAL, 2. Obtenido de https://www.academia.edu/10623193/Construyendo_capital_social_comunitario
- Durston, J. (Julio de 2000). ¿Qué es el capital social comunitario? CEPAL, 22. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5969/S0007574_es.pdf;jsessionid
- Durston, J. (2000). ¿Qué es el capital social comunitario? CEPAL, 7.
- Francioni. I. (2011). Propuesta de Metodología de Análisis para la definición de Indicadores de línea base y diseño de estrategias del capital social . *Revista Debate*, 34-62.

- Fukuyama, F. (2001), "Capital social, sociedad civil y desarrollo" en *Third World Quarterly*, Reino Unido, Routledge, vol. 22, núm. 1, febrero, pp. 7-20
- García, J., & Valdecasas Medina. (Junio de 2011). Una definición estructural de capital social. *REDES*, 20, 7. Obtenido de http://revista-redes.rediris.es/pdf-vol20/vol20_6.pdf
- Garretón, M., 2002, "La transformación de la acción colectiva en América Latina", Santiago de Chile, *Revista de la CEPAL*, vol. 76, abril.
- González Romo, A., & Maldonado Montalvo, J. (2014). El capital social comunitario, una estrategia contra la pobreza de los pueblos indígenas del estado de Guerrero. *Ra Ximhai*, 6.
- González Romo, A., & Maldonado Montalvo, J. (Enero-Junio de 2014). El capital social comunitario, una estrategia contra la pobreza de los indígenas del estado de Guerrero. *Ra Ximhai*, 6. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46131111009.pdf>
- González de la Rocha, M. (2005). *Oportunidades y Capital Social*. Santiago de Chile: Comisión para América Latina.
- Gonzalez, Calcetero. (07 de Agosto de 2009). Evaluación de impacto social: una estrategia de investigación para Trabajo Social. Obtenido de Evaluación de impacto social: una estrategia de investigación para Trabajo Social: <file:///D:/tesis%20archivos/Dialnet-EvaluacionDelImpactoSocial-4929219.pdf>
- López, E. (2008). El valor pedagógico de la investigación. *Educación y Desarrollo Social II*. Evaluación de impacto social: una estrategia de investigación para Trabajo Social, 65.
- Marquéz Zárate, M. Á. (2009). El estado del arte del capital social comunitario. *Encrucijada*, 8.
- Millán, R., & Gordon, S. (Octubre-Diciembre de 2004). Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas. *Revista Mexicana de Sociología*, 66, 5. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032004000400004
- Miller, B. G. (1992). "Acción colectiva y elección racional: lugar, comunidad y los límites del interés personal", *Economic Geography*, Worcester, Clark University, vol. 68, núm. 1, enero, pp. 22-42.
- Muñoz R. G. (2012). *Capital social y acción colectiva en contextos de pobreza en la ciudad de Tijuana*, Colegio de la Frontera Norte. Tijuana, B. C., México.
- Ordoñez, G. y Ruiz, L. (2002). *La política social y el combate a la pobreza en México*, México D.F., UNAM, Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades.
- Ostrom, E. (2000). *El gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva*. México, UNAM-CRIM-FCE.
- Muñiz, P. (1997). Evaluación del Impacto social. *Evaluación de impacto social: una estrategia de investigación para Trabajo Social*, 57.

- Pardo, B. M. (2002). *La Evaluación de Impacto Ambiental y social para el siglo XXI: teorías, procesos, metodología*. Editorial Fundamentos.
- Portes, A., (1998) "Capital social: sus orígenes y aplicaciones en la sociología moderna.", *Annual Review of Sociology*, vol. 24, pp. 1-24.
- Putnam, R. (1993). *El declive del capital Social*. Barcelona: Galaxia Gutenberg.
- Real Academia Española. (s.f.). *Diccionario de la lengua española*. Madrid, España: SF.
- Putnam, R. (1993) "La comunidad próspera: capital social y vida pública.", *American Prospect*, Washington, *The American Prospect*, vol. 13, pp. 35-42.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, (2009), *Indicadores de desarrollo humano y género en México 2000-2005*, México, PNUD.
- Uphoff, N., (2003) "El capital social y su capacidad de reducción de la pobreza", en Raúl Atria, et. al., comps., *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*, Santiago de Chile, Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y Michigan State University, pp. 115-147.
- Zander, A., (1990) "Acción social efectiva por parte de grupos comunitarios.", Oxford, Jossey-Bass Limited. Zavala, Luis Enrique, 2007, "Tijuana. Territorio y metrópoli", en Silvia López, coord., *Diagnóstico sobre la realidad social, económica y cultural de los entornos locales para el diseño de intervenciones en materia de prevención y erradicación de la violencia en la región norte: el caso de Tijuana, Baja California Norte, México*, Secretaría de Gobernación, pp. 22-50.

ANEXOS

10. ANEXOS

ANEXO 1. INDICADORES PARA LA MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL

1. Capital social comunitario	1.1. Socialización	1.1.1. Nivel de conocimiento e interés	A) Nivel de información y de comunicación relacionados con la unidad evaluada	A.1) Temas de la unidad evaluada y de las unidades relacionadas
			B) Intereses y preocupaciones en el trabajo	A.2) Calidad de la comunicación e información interna y externa
	1.2. Legitimidad	1.2.1. Nivel de confianza	A) Nivel de confianza	B.1) Conocimientos profesionales y capacitación instrumental
			B) Cultura organizativa	A.1) Con ámbitos de la unidad evaluada y otras unidades relacionadas
	1.2.2. Nivel de eficacia	A) Eficacia	B.1) Rasgos culturales	A.1) Ámbitos diversos de la unidad evaluada
		1.3.1. Nivel de participación	A) Cooperación	B.1) Niveles y agentes
	1.3.2. Redes		B) Participación	A.1) Número de relaciones entre personas de la unidad evaluada, con personas relacionadas con la unidad evaluada y con personas no relacionadas con la unidad evaluada
		A) Cantidad de relaciones	C.1) Frecuencia de relaciones personales con las personas de la unidad evaluada, con personas relacionadas con la unidad evaluada y con personas no relacionadas con la unidad evaluada	D.1) Frecuencia de relaciones no personales con personas de la unidad evaluada, con personas relacionadas con la unidad evaluada y con personas no relacionadas con la unidad evaluada
		B) Calidad de relaciones	A.1) Nivel de asociacionismo en general y relacionado con la actividad laboral	
		C) Frecuencia de relaciones personales		
	1.3.3. Asociacionismo	D) Frecuencia de relaciones no personales		
		A) Nivel de asociación		
2. Capital social individual	2.1. Valores, actitudes y conductas personales	2.1.1. Cuestiones diversas sobre valores, actitudes y conductas personales		
		2.1.2. Formas de pensar y actuar en el trabajo		
		2.1.3. Nivel de compromiso en la vida en los ámbitos laboral, comunitario, político...		
		2.1.4. Cuestiones del entorno relacionados con el bienestar, la confianza social...		
	2.2. Reciprocidad	2.2.1. Aportación de la organización a la persona en ámbitos diversos		
3. Datos censales				

ANEXO 2. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN MANUAL DEUSTO

Datos censales

Ocupo un cargo de responsabilidad en esta organización:	
Sí	<input type="checkbox"/>
¿Cuál?	
No	<input type="checkbox"/>
Soy responsable de:	
Un equipo de trabajo	<input type="checkbox"/>
Varios equipos de trabajo	<input type="checkbox"/>
No soy responsable de ningún equipo de trabajo	<input type="checkbox"/>
Género:	
Hombre	<input type="checkbox"/>
Mujer	<input type="checkbox"/>
Formación:	
Sin estudios	<input type="checkbox"/>
Estudios primarios	<input type="checkbox"/>
Estudios secundarios	<input type="checkbox"/>
Formación profesional	<input type="checkbox"/>
Estudios universitarios	<input type="checkbox"/>
Edad:	
Menos de 30 años	<input type="checkbox"/>
Entre 30 y 44 años	<input type="checkbox"/>
Entre 45 y 59 años	<input type="checkbox"/>
60 o más años	<input type="checkbox"/>
Antigüedad en la empresa:	
Menos de 1 año	<input type="checkbox"/>
Más de 1 año y menos de 3 años	<input type="checkbox"/>
Más de 3 años y menos de 5 años	<input type="checkbox"/>
Más de 5 años y menos de 10 años	<input type="checkbox"/>
Más de 10 años y menos de 20 años	<input type="checkbox"/>
Más de 20 años	<input type="checkbox"/>

Sección: Nivel de información y comunicación

Para comenzar, estamos interesados en conocer el nivel de información y comunicación sobre algunos asuntos relacionados con la unidad evaluada (UE a partir de ahora). Marque con una X la opción de respuesta que más se ajuste a sus creencias.	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Conozco a las personas de la empresa que están implicadas en esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sé qué instituciones, organizaciones, etc. están relacionadas con esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conozco a las personas integrantes de instituciones, organizaciones, etc. que están relacionadas con esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tengo conocimiento de los acuerdos establecidos con las instituciones, organizaciones, etc. relacionadas con esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En esta UE es fácil acceder a la información.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En esta UE la comunicación entre sus miembros es suficiente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La persona responsable de la comunicación en esta UE goza de credibilidad .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Se comparte la información entre esta UE y las instituciones, organizaciones, etc. relacionadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Es fácil acceder a la información que existe entre esta UE y las instituciones, organizaciones, etc. relacionadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La comunicación que existe entre esta UE y las instituciones, organizaciones, etc. relacionadas es suficiente .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La persona responsable de la comunicación que tienen lugar entre esta UE y las instituciones, organizaciones, etc. relacionadas goza de credibilidad .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sección: Intereses y preocupaciones en el trabajo

Ahora nos gustaría preguntarle sobre diversas cuestiones relacionadas con sus intereses y preocupaciones en el trabajo. Marque con una X la opción de respuesta que más se ajuste a su opinión.	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Tengo suficientes conocimientos para abordar con éxito mi trabajo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estoy capacitado instrumentalmente (idiomas, Tics, etc.) para abordar con éxito mi trabajo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me intereso por conocer a las personas de esta UE con las que me relaciono.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me intereso por conocer a las personas de instituciones, organizaciones, etc. con las que me relaciono en el desempeño de mi trabajo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sección: Nivel de confianza

Ahora, estamos interesados en conocer su nivel de confianza con diversas cuestiones relacionada con la UE. Marque con una X la opción de respuesta que más se ajuste a su opinión.	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Tengo confianza en este proyecto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Confío en las personas responsables con cargo directivo de esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Confío en las personas sin cargo directivo que están trabajando en esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tengo confianza en las instituciones, organizaciones, etc. que están relacionadas con esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sección: Cultura organizativa

A continuación, se hace referencia a la cultura organizativa de la UE evaluada. Marque con una X la opción de respuesta que más se ajuste a su opinión.	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
En esta UE tenemos conciencia de equipo .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Esta UE está cohesionada .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Esta UE está orientada a la consecución de objetivos/logros .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Esta UE está coordinada para alcanzar los objetivos/logros.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sección: Eficacia

Ahora, estamos interesados en conocer su opinión sobre la eficacia de la UE. Marque con una X la opción de respuesta que más se ajuste a su opinión.	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Esta UE cumple con los objetivos establecidos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los recursos materiales que dispone esta UE garantizan el cumplimiento de los objetivos establecidos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En general, se puede decir que esta UE es efectiva .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En general, se puede decir que esta UE es eficiente .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En general, los/as profesionales que constituyen esta UE son efectivos/as .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En general, los/as profesionales que constituyen esta UE son eficientes .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sección: Cooperación

En esta ocasión estamos interesados en conocer algunas cuestiones relacionadas con la cooperación. Marque con una X la opción de respuesta que más se ajuste a su opinión.	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Soy reticente a cooperar con el resto de personas de esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soy reticente a cooperar con otras organizaciones .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La cooperación entre los integrantes de esta UE permitiría mejorar nuestra competitividad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La cooperación con otras organizaciones permitiría mejorar nuestra competitividad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La estructura organizativa de esta UE favorece la cooperación entre las Personas integrantes en la misma.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La cultura organizativa de esta UE favorece la cooperación entre las personas Integrantes de la misma.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La estructura organizativa de esta UE favorece la cooperación entre las Organizaciones relacionadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La cultura organizativa de esta UE promueve la cooperación entre las Organizaciones relacionadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sección: Participación

Seguidamente pasamos a cuestiones referidas a la participación. Marque con una X la opción de respuesta que más se ajuste a su opinión.	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Participo con intensidad en esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los responsables con cargo directivo de esta UE van más allá de lo exigido y participan con intensidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las personas integrantes de esta UE sin cargo directivo van más allá de lo exigido y participan con intensidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Los responsables con cargo directivo de esta UE actúan con profesionalidad, pero no se identifican con la misma.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las personas integrantes de esta UE sin cargo directivo actúan con profesionalidad, pero no se identifican con la misma.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En esta UE se favorece la implicación y la participación de todos los agentes implicados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

En esta UE las relaciones entre los distintos agentes implicados son frecuentes .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Las personas integrantes de esta UE participan intensamente en grupos locales .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sección: Cantidad de relaciones

También estamos interesados en conocer la cantidad de relaciones que tiene usted con distintas personas. Marque con una X la opción de respuesta elegida.	No tengo ninguna relación	Menos de 2 personas	Entre 3 y 5 personas	Entre 6 y 10 personas	Más de 10 personas
Número de personas de esta UE con responsabilidad y con cargo directivo con las que usted se relaciona.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de personas de esta UE sin responsabilidad y sin cargo directivo con las que usted se relaciona.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de personas con responsabilidad y con cargo directivo de instituciones, organizaciones, etc. relacionadas con esta UE con las que usted se relaciona.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de personas sin responsabilidad y sin cargo directivo de instituciones, organizaciones, etc. relacionadas con esta UE con las que usted se relaciona.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de personas de su familia directa (padres, hijos/as, pareja, hermanos/as) con las que se relaciona habitualmente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de amigos con las que se relaciona habitualmente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de personas pertenecientes a grupos, asociaciones, clubes, etc. con las que se relaciona habitualmente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sección: Calidad de relaciones

Ahora estamos interesados en conocer la calidad de las relaciones que tiene usted con distintas personas. Marque con una X la opción de respuesta elegida.	Muy baja	Bastante baja	Ni alta ni baja	Bastante alta	Muy alta
Grado de confianza con las personas que tienen un cargo de responsabilidad y con cargo directivo de esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grado de confianza con las personas que no tienen un cargo de responsabilidad y sin cargo directivo de esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grado de confianza con personas que tienen un cargo de responsabilidad y con cargo directivo de instituciones, organizaciones, etc. relacionadas con esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grado de confianza con personas sin cargo de responsabilidad y sin cargo directivo de instituciones, organizaciones, etc. relacionadas con esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Grado de confianza con sus familiares directos (padres, hijos/as, pareja, hermanos/as).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grado de confianza con sus amigos .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Grado de confianza con personas pertenecientes a grupos, asociaciones, clubes, etc. con las que se relaciona.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sección: Frecuencia de relaciones personales

También estamos interesados en conocer la frecuencia de las relaciones que tiene usted con distintas personas. Marque con una X la opción de respuesta elegida.	Nunca	Casi nunca	Con poca frecuencia	Con bastante frecuencia	Con mucha frecuencia
Frecuencia de las relaciones personales con los responsables y con cargo directivo de esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de las relaciones personales con individuos sin cargo de responsabilidad y sin cargo directivo de esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de las relaciones personales con responsabilidad y con cargo directivo de instituciones, organizaciones, etc. relacionadas con esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de las relaciones personales con individuos sin cargo de responsabilidad y sin cargo directivo de instituciones, organizaciones, etc. relacionadas con esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de las relaciones personales con familiares directos (padres, hijos/as, pareja, hermanos/as).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de las relaciones personales con los amigos .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de las relaciones personales con individuos pertenecientes a grupos, asociaciones, clubes, etc. con las que se relaciona.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sección: Frecuencia de relaciones no personales

Ahora estamos interesados en conocer la frecuencia de las relaciones NO personales , esto es, las relaciones vía teléfono, correo electrónico, carta, etc. que tiene usted con distintas personas. Marque con una X la opción de respuesta elegida.	Nunca	Casi nunca	Con poca frecuencia	Con bastante frecuencia	Con mucha frecuencia
Frecuencia de las relaciones no personales con los responsables y con cargo directivo de esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de las relaciones no personales con personas sin cargo de responsabilidad y sin cargo directivo de esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de las relaciones no personales con responsabilidad y con cargo directivo de instituciones, organizaciones, etc. relacionadas con esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de las relaciones no personales con personas sin cargo de responsabilidad y sin cargo directivo de instituciones, organizaciones, etc. relacionadas con esta UE.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Frecuencia de las relaciones no personales con los familiares directos (padres, hijos/as, pareja, hermanos/as).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de las relaciones no personales con los amigos .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Frecuencia de las relaciones no personales con personas pertenecientes a Grupos, asociaciones, clubes, etc. con las que se relaciona.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sección: Nivel de asociación

Seguidamente pasamos a cuestiones referidas al nivel de asociación. Marque con una X la opción de respuesta que más se ajuste a su opinión.	0	Menos de 2 asociaciones	Entre 3 y 5 asociaciones	Entre 6 y 10 asociaciones	Más de 10 asociaciones
Número de asociaciones en general en las que usted es socio/a .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de asociaciones en general en las que usted ocupa un cargo de responsabilidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de asociaciones en general en las que usted participa con su tiempo .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de asociaciones en general con las que usted participa Económicamente .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de asociaciones relacionadas con su actividad laboral en las que usted es socio/a .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de asociaciones relacionadas con su actividad laboral en las que usted ocupa un cargo de responsabilidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de asociaciones relacionadas con su actividad laboral en las que usted participa con su tiempo .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Número de asociaciones relacionadas con su actividad laboral en las que usted participa económicamente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sección: Valores, actitudes y conductas personales

También estamos interesados en las siguientes cuestiones. Marque con una X la opción de respuesta que más se ajuste a su opinión.	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de	Totalmente de acuerdo
Soy un buen comunicador/a.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tengo capacidad para trabajar en equipo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Si tengo algún conflicto personal con algún/a compañero/a de trabajo lo afronto sin ningún problema.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trabajo mejor solo/a que en equipo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Tengo capacidad de liderazgo en el grupo en el que trabajo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soy una persona responsable .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soy una persona que escucha .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soy una persona con poca iniciativa .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soy una persona con capacidad de decisión .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tengo capacidad de organización .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soy capaz de comprender contextos complejos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soy capaz de actuar en contextos complejos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me gusta tener una relación de confianza con mis compañeros/as de trabajo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tengo buena disposición al trabajo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me gusta cooperar con mis compañeros/as de trabajo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cuando el trabajo está bien hecho me siento a gusto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me esfuerzo mucho por estar a la altura de lo que mis amigos/as esperan de mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me gusta intermediar en los conflictos que surgen en el trabajo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento a gusto con los trabajos que suponen un reto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me gusta confiar en la gente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me gusta tanto mi trabajo que a menudo me quedo hasta tarde para acabarlo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Cuando me veo forzado/a mandar me siento a disgusto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento incómodo/a en situaciones de incertidumbre y de inseguridad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Una de las metas principales en mi vida ha sido la de hacer que mis padres se sintieran orgullosos de mí.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

También estamos interesados en las siguientes cuestiones. Marque con una X la opción de respuesta que más se ajuste a su opinión.	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Dialogo con todo el mundo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Defiendo siempre a mi organización.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sólo coopero con personas que me interesan.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Defiendo siempre a mis compañeros/as de trabajo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hago las cosas para que las personas con responsabilidad directa sobre mi trabajo se sientan a gusto conmigo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Planteo muchos proyectos, propuestas, tareas, etc. por iniciativa propia.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tengo mala comunicación con mis compañeros/as de trabajo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trabajo lo justo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En general, me salen bien las tareas que realizo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recurso muchas veces a compañeros/as de trabajo para solucionar problemas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Respeto siempre todas las normas y procedimientos de trabajo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
He solucionado muchos conflictos entre personas en el desempeño de mi tarea profesional.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trabajo más horas de las que me corresponden.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recurso muchas veces a personas fuera de mi trabajo para que me ayuden a resolver cosas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trabajo con intensidad, aunque no esté de acuerdo con las decisiones adoptadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Siempre consulto las cosas antes de hacer nada.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me esfuerzo constantemente por mejorar las cosas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La situación familiar influye en el rendimiento laboral de las personas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La situación sociopolítica influye en el rendimiento laboral de las personas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La relación con los amigos influye en el rendimiento laboral de las personas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sección: Formas de pensar y actuar en el trabajo

A continuación, se presentan una serie de ideas importantes para mejorar distintos aspectos de nuestras formas de pensar y actuar respecto al trabajo. Nos gustaría que seleccionara DOS en cada uno de los bloques. Marque con una X las opciones de respuesta elegidas.	
Bloque 1:	
i. Ser honesto/a con las demás personas.	<input type="checkbox"/>
j. Escuchar a las demás personas y saber dialogar.	<input type="checkbox"/>
k. Confiar en los/as compañeros/as de trabajo.	<input type="checkbox"/>
l. Defender los intereses de la institución.	<input type="checkbox"/>
m. Cooperar con las personas en las distintas tareas.	<input type="checkbox"/>

n. Defender a los/as compañeros/as de trabajo.	<input type="checkbox"/>
o. Estar a disposición de las personas con responsabilidades directivas.	<input type="checkbox"/>
p. Mantener una buena comunicación con los/as compañeros/as.	<input type="checkbox"/>
Bloque 2:	
f. Innovar constantemente.	<input type="checkbox"/>
g. Tener mucha capacidad de trabajo.	<input type="checkbox"/>
h. Ser flexible en la relación con los demás.	<input type="checkbox"/>
b. Ser riguroso/a y serio/a en el respeto a las normas establecidas.	<input type="checkbox"/>
i. Ordenar bien las cosas.	<input type="checkbox"/>
j. Gestionar bien las crisis.	<input type="checkbox"/>
Bloque 3:	
f. Aceptar la pluralidad de formas de pensar, sentir y actuar.	<input type="checkbox"/>
g. Respetar la autoridad.	<input type="checkbox"/>
h. Adoptar las decisiones de forma democrática.	<input type="checkbox"/>
i. Ser líder y referente ante la sociedad.	<input type="checkbox"/>
j. Adoptar iniciativas en el desempeño de la función profesional.	<input type="checkbox"/>
Bloque 4:	
f. Esforzarse para conseguir los retos.	<input type="checkbox"/>
g. Identificarse con el trabajo que uno/a realiza.	<input type="checkbox"/>
h. Tener muchos conocimientos.	<input type="checkbox"/>
i. Sentirse seguro/a en el trabajo.	<input type="checkbox"/>
j. Ser responsable en el trabajo.	<input type="checkbox"/>

Sección: Nivel de compromiso

A continuación, nos gustaría conocer algunas cuestiones relacionadas con el nivel de compromiso de varias facetas de la vida. Marque con una X la opción de respuesta que más se ajuste a su opinión.	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
Estoy comprometido/a con mi empresa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Siento como míos los problemas de mi empresa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento orgulloso/a de trabajar en esta empresa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

En el trabajo, lo más importante es cumplir con las obligaciones contractuales, ya que no se aprecian los esfuerzos por ir más allá.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estoy socialmente comprometido/a con mi comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Siento como míos los problemas de mi comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Me siento orgulloso/a de formar parte de mi comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pienso más en los demás que en mí mismo/a.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Soy solidario con las personas que están peor que yo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participo habitualmente en las manifestaciones solidarias y de cooperación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ante una emergencia, catástrofe natural o similar en mi comunidad, colaboro activamente en su solución.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Estoy comprometido/a políticamente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
He votado en las últimas elecciones municipales .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
He votado en las últimas elecciones autonómicas .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
He votado en las últimas elecciones generales .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participo habitualmente en las manifestaciones de carácter político.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Participo habitualmente en las actividades religiosas de mi comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sección: Entorno

Para terminar, estamos interesados en conocer algunas cuestiones relacionadas con el entorno en el que usted trabaja y vive. Marque con una X la opción de respuesta que más se ajuste a su opinión.	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
El nivel de bienestar del entorno en el que trabajo es bueno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El nivel de bienestar del entorno en el que vivo es bueno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El nivel de confianza social del entorno en el que trabajo es alto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El nivel de confianza social del entorno en el que vivo es alto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hay estabilidad política en el entorno en el que trabajo .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hay estabilidad política en el entorno en el que vivo .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El nivel de infraestructuras del entorno en el que trabajo es alto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El nivel de infraestructuras del entorno en el que vivo es alto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El nivel de formación del entorno en el que trabajo es alto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

El nivel de formación del entorno en el que vivo es alto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La red social del entorno en el que trabajo es buena .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La red social del entorno en el que vivo es buena .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El nivel de seguridad ciudadana del entorno en el que trabajo es alto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
El nivel de seguridad ciudadana del entorno en el que vivo es alto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Sección: Reciprocidad


A continuación, recogemos diferentes enunciados que hacen referencia a cuestiones que la organización le aporta o le podría aportar. Queremos conocer en qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con cada uno de los enunciados. Marque con una X la opción de respuesta que más se ajuste a su opinión.	Totalmente en desacuerdo	Bastante en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Bastante de acuerdo	Totalmente de acuerdo
La organización en la que trabajo me motiva en mi desempeño profesional.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La organización en la que trabajo me aporta madurez y desarrollo personal .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La organización en la que trabajo mejora mi nivel de vida .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La organización en la que trabajo me aporta nuevas amistades .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La organización en la que trabajo da sentido a mi vida.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La organización en la que trabajo me ofrece la posibilidad de desarrollar nuevas Habilidades y destrezas .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La organización en la que trabajo me aporta una serie de principios éticos .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La organización en la que trabajo me ofrece la posibilidad de comprometerme Con el entorno.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La organización en la que trabajo me aporta la posibilidad de mostrar una mayor Sensibilidad y solidaridad con las personas más desfavorecidas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La organización en la que trabajo me da confianza en mí mismo/a.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La organización en la que trabajo me ofrece la posibilidad de identificarme con mi profesión.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La organización en la que trabajo me aporta la posibilidad de mostrar un mayor Sentimiento de solidaridad con la comunidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La organización en la que trabajo me ofrece seguridad .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La organización en la que trabajo me aporta la posibilidad de establecer Relaciones sociales .	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ANEXO 4. MATRIZ DE CORRELACIÓN

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12
p1	1.0000											
p2	0.3319	1.0000										
p3	0.3923	0.6363	1.0000									
p4	0.2809	0.5557	0.5535	1.0000								
p5	0.4390	0.5325	0.3560	0.4053	1.0000							
p6	0.0616	0.0910	0.2150	0.2822	0.2188	1.0000						
p7	0.0715	0.2643	0.2021	0.3099	0.3993	0.7361	1.0000					
p8	0.0457	0.4331	0.2615	0.3783	0.4837	0.6792	0.8153	1.0000				
p9	0.1683	0.4430	0.2828	0.4661	0.5534	0.5486	0.6652	0.7854	1.0000			
p10	-0.3552	-0.2850	-0.4010	-0.2595	-0.2679	0.0070	-0.1911	-0.3443	-0.2634	1.0000		
p11	-0.4573	-0.1571	-0.1227	-0.0745	-0.3649	-0.1603	-0.2981	-0.3514	-0.1601	0.4654	1.0000	
p12	-0.1337	-0.0664	-0.0512	0.1428	-0.1416	0.1437	0.0929	0.1916	0.1094	0.0689	0.1170	1.0000
p13	0.4077	0.1169	0.1036	0.0920	-0.0202	0.1074	-0.0556	-0.0029	-0.0235	0.0848	0.0307	0.4905
p14	0.1630	0.0566	0.2764	0.2038	-0.1408	0.4739	0.2115	0.1896	0.3024	0.0133	0.1250	0.1636
p15	0.3866	0.0599	0.2333	0.1947	-0.0196	0.5187	0.2612	0.2652	0.4045	-0.0581	-0.0884	0.1077
p16	0.2066	0.1731	0.2088	0.0773	-0.1666	0.3368	0.2523	0.1445	0.2855	0.0143	0.1162	0.0179
p17	0.3232	0.0313	0.1554	0.1087	0.1388	0.1381	-0.0921	-0.1322	0.1444	0.1556	0.2773	-0.1530
p18	0.3603	0.1568	0.1116	-0.0209	0.1308	-0.0162	0.0424	0.2001	0.2030	-0.1875	-0.2984	0.0079
p19	0.5042	0.3910	0.2954	0.2307	0.2477	0.1942	0.1544	0.3230	0.3516	-0.1175	0.0630	-0.0385
p20	0.2449	0.4782	0.2960	0.3294	0.2260	0.2266	0.3039	0.4351	0.3875	-0.0627	0.0302	-0.0301
p21	0.2650	0.4613	0.3602	0.3252	0.4536	0.1816	0.2836	0.3693	0.3978	-0.0585	0.0282	-0.1765
p22	0.2342	0.6060	0.3347	0.4266	0.2667	0.0080	0.2179	0.3407	0.3972	-0.2137	-0.0688	-0.1871
p23	0.0028	0.0890	-0.0076	-0.0350	-0.0519	0.0970	0.1207	0.2456	0.0897	0.0374	-0.0255	-0.0317
p24	-0.1805	-0.2705	-0.1578	-0.1283	-0.2931	0.0370	-0.0518	-0.1389	-0.1630	0.3312	0.1446	0.0384
p25	-0.1699	0.2659	0.1857	0.0536	-0.0175	0.0579	0.0404	0.2128	0.2290	0.1165	0.0670	0.1280
p26	-0.1732	-0.1336	0.1918	-0.0221	-0.2555	-0.0539	-0.0734	-0.1238	-0.2617	0.0363	0.1121	0.2924
p27	0.0533	0.1363	0.0870	0.1511	-0.0369	-0.0669	-0.0236	0.0443	-0.1253	0.0035	0.0015	0.5275

ANEXO 5. CURRICULUM VITAE

DATOS PERSONALES

NOMBRES	Edwin Marcelo			
APELLIDOS	Cevallos Vaca			
LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO	Quito, 08 de marzo del 1985			
CEDULA	1717277725			
ESTADO CIVIL	Soltero			
DIRECCIÓN	Quito; Barrio Obrero independiente calle; Constantino Fernández y calle N, lote Nro. 334			
TELÉFONO	022605412	CELULAR	0998344617	
FAX	Ninguno	E-mail	edwincev@hotmail.com	

INSTRUCCIÓN

Primaria

INSTITUCIÓN	Escuela Fiscal Mixta Oscar Efrén Reyes		
Carrera	Educación Básica		
Especialización	Nivel: Aprobado		

Secundario

INSTITUCIÓN	Colegio Técnico Mixto "UNE"		
Carrera	Bachiller Técnico		
Especialización	Electricidad	Nivel: Aprobado	

Superior

INSTITUCIÓN	Universidad Técnica de Cotopaxi		
Carrera	Ingeniería Comercial		
Especialización	Comercio	Nivel: Décimo	

CONOCIMIENTO DE IDIOMAS

	Oral			Escrito			Lectura		
	Excelente	Bueno	Regular	Excelente	Bueno	Regular	Excelente	Bueno	Regular
Español	x			x			x		
Inglés		x			x			x	

SEMINARIOS Y CURSOS ASISTIDOS

NOMBRE	LUGAR Y FECHA	DURACIÓN
Militarización.	Guayaquil 13 Agosto 2006	1 año
Adiestramiento en el trabajo.	Quito, 31 Marzo 2010	120 horas
Seminario de control y manejo de armas de fuego.	Latacunga, 05 Marzo 2012	40 horas
Administración general.	Latacunga, 30 septiembre 2013	40 horas
Seminario de tributación en la economía Ecuatoriana	Latacunga, 11 Mayor 2015	40 horas

EXPERIENCIA LABORAL

NOMBRE	CARGO:	LUGAR Y FECHA	DURACIÓN
Herbalife	Servicio al Cliente	Quito, 08 de Abril de 2004 al 30 de Mayo de 2005	2 años

REFERENCIA PERSONALES

NOMBRE	GRADO DE PARENTESCO	TELÉFONO	DIRECCIÓN
Fernanda Cevallos	Hermana	0984776525	Quito, Barrio Obrero Independiente
Freddy Cevallos	Hermano	0981066520	Quito, Barrio Eloy Alfaro

DATOS PERSONALES

NOMBRES	Liliana Patricia		
APELLIDOS	Llasag Tonato		
LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO	Latacunga, 23 de marzo de 1995		
CEDULA	0503639221		
ESTADO CIVIL	Soltera		
DIRECCIÓN	Salcedo; Parroquia Panzaleo; Panamericana Sur Sector Puente de Yambo		
TELÉFONO	-	CELULAR	093 9775901
FAX	Ninguno	E-mail	lilianallasag19@gmailmail.com



INSTRUCCIÓN

Primaria

INSTITUCIÓN	Unidad Educativa Darío Guevara
Carrera	Educación Básica
Especialización	Nivel: Aprobado

Secundario

INSTITUCIÓN	Colegio Nacional Experimental "Salcedo"
Carrera	Bachiller
Especialización	Químico Biólogo Auxiliar: Conservación de Alimentos

Superior

INSTITUCIÓN	Universidad Técnica de Cotopaxi
Carrera	Ingeniería Comercial
Especialización	Administración de Empresas Nivel: Décimo

CONOCIMIENTO DE IDIOMAS

	Oral			Escrito			Lectura		
	Excelente	Bueno	Regular	Excelente	Bueno	Regular	Excelente	Bueno	Regular
Español	x			x			x		
Inglés		x			x			x	

SEMINARIOS Y CURSOS ASISTIDOS

NOMBRE	LUGAR Y FECHA	DURACIÓN
Asistente de Salud.	Quito Octubre 2012, Agosto 2013	1 año
Gestión de Riesgo “Defensa Civil”.	Salcedo, Enero 2012	120 horas
Seminario de Tributación en la Economía Ecuatoriana.	Latacunga, Mayo 2014	40 horas
Conferencia Sobre la Bolsa y su Funcionamiento	Quito, Junio 2017	4 horas
Suficiencia del idioma ingles	Latacunga, Septiembre 2018	3 semestres
Seminario de Marketing y la rentabilidad en las empresas	Latacunga, Enero 2019	40 horas

EXPERIENCIA LABORAL

NOMBRE	CARGO:	LUGAR Y FECHA	DURACIÓN
Trickcell	Servicio al Cliente	Salcedo, 08 de Enero de 2014 al 30 de Septiembre de 2015	1 año
Librería y Papelería Científica	Atención al cliente	Salcedo, 08 de Septiembre 2016 al 30 de Septiembre de 2017	1 año
Escuela Técnica de la Fuerza Aérea	Asistente Administrativo	Latacunga, 01 de Agosto del 2018 al 28 de Marzo del 2019	7 meses
Sigma Diagnósticos	Asistente Administrativo	Latacunga, del 09 de Mayo del 2019 al 30 de Junio del 2019	2 meses

REFERENCIA PERSONALES

NOMBRE	Teléfono:	DIRECCIÓN
Dra. Jenny Guaigua	0992603922	Latacunga, UTC
Cbop. Edwin Cevallos	0998344617	Latacunga, FAE
Ing. Nathali Caguana	0987826967	Latacunga, Sigma Diagnósticos
Lic. Roberto Acosta	0992739605	Salcedo

PATRICIA HERNÁNDEZ MEDINA



Lugar y fecha de Caracas, Venezuela

Nacimiento: 12/01/1974

E-mail: pahernand@gmail.com

patricia.hernandez@utc.edu.ec

Identificación: C.I N° Venezuela 11.566.016 / Pasaporte 134800925

C.I. N° Ecuador 1757739204

Dirección: Calle Dos de Mayo y Guayaquil, Latacunga, Cotopaxi

Teléfono: +593 9979 09463

FORMACIÓN ACADÉMICA

2015 Doctorado en Ciencias Económicas.

Universidad Católica Andrés Bello, Caracas - Venezuela
Promedio general 18,43 / mención honorífica Cum Laude

Tesis Doctoral 20 puntos: Medición de Impacto del curso de iniciación universitaria y ayudas económicas de la Universidad Católica Andrés Bello, Caracas – Venezuela.

Áreas interés en investigación: Evaluación de impacto de programas y políticas públicas, microeconometría (diseño de regresiones discontinuas agudas y difusas), Economía de la Educación y género.

N° registro SNIESE 862186250

2002 Especialización Economía Empresarial.

Universidad Católica Andrés Bello, Caracas - Venezuela
Promedio general 18,9 / mención honorífica Summa Cum Laude

1996 Economista

Universidad Católica Andrés Bello, Caracas - Venezuela
Promedio 18 / mención honorífica Cum Laude (Puesto-rango: 1 de 71)

CURSOS DE FORMACIÓN COMPLEMENTARIA

2019 Enfoque de Derechos y de Igualdad de Género en Políticas, Programas y Proyectos – 19ª Edición. Organización de los Estados Americanos (mayo – julio).

2018 Desarrollando Ideas Innovadoras. Zurich Consulting Group (Diciembre, 40 horas)

2018 Formación de educadores en áreas administrativas. Insiders Group (Octubre, 48 horas)

- 2018** Yo sé de género 4. Empoderamiento económico de las mujeres. Organización de Naciones Unidas – Mujeres (Septiembre)
- 2018** Yo sé de género 1- 2- 3. Conceptos básicos de género; marco internacional para la igualdad de género; y promoción de la igualdad de género en el sistema de la ONU. Organización de Naciones Unidas – Mujeres (Septiembre)
- 2018** Seminario de Economía Popular y Solidaria. Universidad de Católica del Ecuador (Julio, 40 horas).
- 2018** Minería de textos aplicada a la investigación. Universidad Técnica de Cotopaxi (Julio, 8 horas).
- 2018** Redacción y publicación científica. Universidad Técnica de Cotopaxi (Marzo 2018, 40 horas).
- 2018** Gestión académica microcurricular. Universidad Técnica de Cotopaxi (Marzo 2018, 40 horas).
- 2017** Seminario “UTC en la ruta a la innovación con la alianza estratégica 1551 Incubadora de empresas”. Universidad Técnica de Cotopaxi – Universidad de San Marcos, Perú
- 2017** Seminario de Metodología de Investigación en Ciencias Administrativas - Universidad Técnica de Cotopaxi
- 2015** Tutor en línea para el diseño de asignaturas bajo la modalidad virtual. Universidad Católica Andrés Bello
- 2012** Calidad en la UCAB. Universidad Católica Andrés Bello
- 2008** Diseño instruccional y currículo por competencias. Universidad Católica Andrés Bello
- 2008** El currículo. Universidad Católica Andrés Bello
- 2007** Liderazgo para Gerentes de Educación Superior. Universidad Católica Andrés Bello
- 2002** Curso de Inglés. Language Studies Canadá. Vancouver-Canadá. Nivel 7 de 10 (avanzado), y un nivel de International Business English.
- 1998** Análisis de Estados Financieros. Instituto de Mercado de Capitales. DPC 10 y DPC 11

EXPERIENCIA PROFESIONAL

Septiembre 2016 - Actual Universidad Técnica Cotopaxi (UTC), Facultad Ciencias Administrativas
Docente contratada

Coordinadora Investigación Facultad de Ciencias Administrativas. Miembro del Comité Científico y coordinadora subsistema de investigación formativa de la Universidad. Asignaturas dictadas: Investigación, Microeconomía y Macroeconomía, carrera de Contabilidad y Auditoría; Desarrollo Local, Proyecto Integrador en Administración de Empresas; Economía y Desarrollo Local y Estadística para las ciencias sociales, en la Maestría de Desarrollo Local.

Septiembre 2015 Universidad Católica Andrés Bello.

Directora Área de Ciencias Económicas y de Gestión (Postgrado)

Agosto 2016 Dirigir los diferentes programas de estudios de postgrado como Especialización, Maestría y Doctorado del área de ciencias económicas y de gestión.

Febrero 2013 Decana Facultad Ciencias Económicas y Sociales

Dirigir la formación (Administración y Contaduría, Relaciones Industriales, Sociología y Economía) y la investigación de la Facultad

Agosto 2016 (Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales) en las distintas sedes.

Noviembre 2005 Directora Escuela de Economía.

Coordinar el proceso de formación en la Escuela de Economía.

Enero 2013 Coordinadora Proyecto: “Programa de Fortalecimiento de Microempresarios de la Banca Comunitaria de Banesco”.

Gerente de Proyectos Ley Orgánica de Ciencia, Tecnología e Innovación por Escuela de Economía: “Economía Aplicada al Desarrollo Sustentable de Comunidades”, “Reto Financiero On Line”, “Fortalecimiento de la Oferta Académica de la Escuela de Economía”.

Octubre 1996 Profesora, escalafón asociada

Cátedras impartidas a lo largo del período de docencia en pregrado:

Agosto 2016 Economía General, Finanzas, Estadística Descriptiva, Probabilidad e Inferencia Estadística, Principios de Economía, Microeconomía, Dinámica Económica, Teoría del Desarrollo, Macroeconomía. En postgrado: Análisis Microeconómico (Maestría Ciencias Económicas), Microeconomía (Doctorado en Ciencias Económicas). Todas las asignaturas con evaluaciones por parte de los estudiantes por encima de 5 pts en una escala de 6 pts.

Vázquez & Asociados.

Mayo 1997 Analista Financiero Senior.

Estimación de flujo de caja bajo diferentes escenarios. Valoración de empresas en marcha (flujo de caja libre descontado y múltiplos de mercado). Elaboración de memorándum de información y resumen ejecutivo. Análisis de estados financieros. Determinación de capacidad de endeudamiento - determinación de capacidad de pago, reestructuración de deudas con proveedores y sistema bancario (montos superiores a US\$ 10 MM). Búsqueda de financiamiento para diversos proyectos

1993-1996 Asistente al Vice-rectorado Administrativo UCAB

TRABAJOS DE INVESTIGACIÓN

Publicaciones

- Barba K., Yáñez, P., **Hernández, P.** & Ramírez, G. (2019). “*Competencias de los contadores egresados de la Universidad Técnica de Cotopaxi y requerimientos del mercado laboral*”. *Prospectivas UTC*, 2(2).
- **Hernández, P.**, Molina, N., Ramírez, G. & Pérez, R. (2019). *Financiamiento formal e informal en los microempresarios del Centro Comercial Popular El Salto, Latacunga, Provincia de Cotopaxi*. *Revista Espacios*, 40(22).
- **Hernández, P.**, Ramírez, G., Tinajero, M. & Santamaría, G. *Financiamiento formal e informal de los hogares en las parroquias rurales de Belisario Quevedo y Mulaló, Latacunga, Provincia de Cotopaxi*. *Revista de venezolana de Análisis de coyuntura* (aceptado, en espera de publicación).
- **Hernández, P.** (2019). *Desempeño académico y Curso de Iniciación Universitaria: Un análisis de regresiones discontinuas*. *Revista Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, 27 (2019).
- **Hernández, P.** *Credenciales docentes y rendimiento académico: estudio de panel, Escuela de Economía, Universidad Católica Andrés Bello, Caracas – Venezuela*. *UTCiencias* (aceptado, en espera de publicación).
- **Hernández, P.** & Venegas, G. *El emprendimiento en Ecuador: ¿Puede la escuela promover el emprendimiento?* *Revista Rimarina, UTC* (aceptado, en espera de publicación).
- **Hernández, P.**, Ramírez, G., Hernández, R. & Guerra, L. *Empoderamiento femenino de zonas rurales y urbanas de la provincia de Cotopaxi, Ecuador*. *Revista Cadernos Pagu* (enviado para revisión).
- Hernández, R., Ballesteros, M., Serrano, B., **Hernández P.**, La Calle, J., Cazorla, M. & Del Moral, F. (2018). Capítulo de libro: El marco MESMIS aplicado a proyectos de cooperación internacional. Estudio de caso en la comunidad de San Ignacio, en los Andes Ecuatorianos, UNESCO; ISBN 978-607-30-0870-9
- **Hernández, P.**, La Calle, J., & Pérez, R. (2018). *Perfil emprendedor de los maestros en la Provincia de Cotopaxi*. *Prospectivas UTC*, 1 (1), 25-41.
- **Hernández, P.**, La Calle, J., Chiguano, N., Reinoso, R., & Santamaría, G. (2017). *El empoderamiento de la mujer en la Asociación de Artesanos de La Victoria, Pujilí, Provincia de Cotopaxi*. *UTCiencias*, 4 (3), 151-159.

- **Hernández, P.,** La Calle, J., Hernández, R. & Ballesteros, M. (2017). Empoderamiento en las estudiantes de la Universidad Técnica de Cotopaxi. En *Generando Ciencia*, Universidad Técnica del Norte, ISBN 978-9942984-05-0
- **Hernández, P.,** & Mejía, J. (2014). *Incidencia del Nivel socioeconómico sobre la morbilidad en diabetes e hipertensión arterial en Venezuela*. Temas de Coyuntura, julio – diciembre.

Congresos – Jornadas de investigación

- Comparación de los niveles de empoderamiento rural y urbano en el Cantón Latacunga, IV Seminario Internacional Universidad – Sociedad, “Tejiendo redes para el desarrollo local”, Latacunga, 18 y 19 de Enero 2019.
- Perfil emprendedor y empoderamiento de las mujeres en el Cantón Latacunga, II Jornadas de Contabilidad y Auditoría, La Maná, 20 de Noviembre 2018
- Fuentes de financiamiento en las parroquias Belisario Quevedo y Mulaló, Latacunga, Provincia de Cotopaxi. Ponencia para el V Congreso Internacional de Ciencias Administrativas de la universidad Técnica de Cotopaxi (11 al 13 de diciembre de 2017)
- Presupuesto General del estado y política fiscal como mecanismo regulatorio en Ecuador (2000-2016). Ponencia en la I Jornada Internacional de la Universidad Técnica de Cotopaxi. (22 al 24 de Noviembre de 2017)
- Empoderamiento en las mujeres de la Asociación de Artesanos de La Victoria, Pujlí, Provincia de Cotopaxi. Ponencia en la I Jornada Internacional de la Universidad Técnica de Cotopaxi. (22 al 24 de Noviembre de 2017)
- Evaluación de Impacto del Curso de Iniciación Universitario de la Universidad Católica Andrés Bello – Ponencia en el V Congreso Internacional de Economía de la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL), 26 al 28 de julio de 2017.
- Proyecto para Feria de Emprendimiento GAD Riobamba con aval de Dirección de Investigación UTC: Mano Robótica para el aprendizaje de niños con capacidades especiales (auditiva) mediante el lenguaje de señas.
- III Seminario Internacional “Universidad y Sociedad”. Universidad Técnica de Cotopaxi. Ponencia: El Emprendimiento en Ecuador: El Rol de la Universidad” (Enero 2017).
- Participación en IV Congreso Internacional y XV Congreso Nacional de Investigación y Servicio (Universidad Autónoma de Chapingo - México). Ponencia: Salario y Título Universitario. Una aproximación a la valoración del mercado laboral para los egresados de la Universidad Católica Andrés Bello (Noviembre 2016).

PROYECTOS INVESTIGACIÓN

- Abril 2017 Actual** Coordinadora de Proyecto de Investigación en ejecución de Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Técnica de Cotopaxi: Fortalecimiento de la Economía Popular y Solidaria de la Provincia de Cotopaxi
- Abril 2017 Actual** Miembro del equipo de investigadores del Proyecto: Fortalecimiento las capacidades de empoderamiento socio-económico en dos comunidades rurales del cantón Latacunga (Ecuador) a través de un proceso de IAP (Investigación Acción-Participativa) y capacitación agroindustrial. Financiado con fondos de la convocatoria AACID 2015 auspiciada por la Universidad de Almería, España.
- Abril 2016** Deserción en los estudiantes de Economía de la Universidad Católica Andrés Bello. Tutor trabajo de grado
- Julio 2015** Evaluación de Impacto del Curso de Iniciación Universitaria y del Programa de Apoyo Económico a estudiantes de la Universidad Católica Andrés Bello. Tesis Doctoral.
Trabajo merecedor del Diploma del Primer Premio del Concurso a los trabajos de investigación del personal académico de la UCAB, del Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico.
- Noviembre 2014** Regulación de Pagos de Condominio y Eficiencia de los Centros Comerciales en el Área Metropolitana de Caracas
Tutor del trabajo
- Octubre 2013** Evaluación de Impacto del Programa de Becas de Integración BBVA en Venezuela.
Tutor del trabajo
- Julio 2009** Fortalecimiento de la Oferta Académica de la Escuela de Economía. Escuela de Economía, Universidad Católica Andrés Bello
- Julio 2008** Credenciales Docentes y Rendimiento Académico de los egresados de la Escuela de Economía de la Universidad Católica Andrés Bello admitidos en la cohorte 2001-2002. Trabajo de Ascenso para la categoría de Agregado.
- Abril 2004** Desarrollo de un Modelo que permita la valoración como empresa en marcha bajo la metodología del flujo de caja libre descontado. Trabajo de Ascenso para la categoría de Asistente.

PROYECTOS ACADÉMICOS Y DE VINCULACIÓN (EXTENSIÓN)

- Octubre 2016** Diseño de la Maestría de Administración de Empresas. Universidad Técnica de Cotopaxi. Dirección de Postgrados – Aprobado por el CES
- Enero 2017**

- Enero 2013** Diseño de un nuevo plan de estudios de las carreras de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales bajo el modelo de competencias y el fortalecimiento de la transversalidad (carreras de Administración, Contaduría, Relaciones Industriales, Sociología y Economía)
- Julio 2014**
- Enero** Participación en el diseño del Programa de acompañamiento a **Mayo 2013** estudiantes de primeros semestre (PASA), UCAB
- Enero 2008** Gerente del Proyecto Reto Financiero On Line, financiado por Ley **Diciembre** Orgánica de Ciencia Tecnología e Innovación (LOCTI) **2011**
- Enero 2008** Diseño y ejecución del Programa de formación, seguimiento y desarrollo **Diciembre** Emprendedores Comunitarios financiado por la Ley Orgánica de Ciencia **2010** Tecnología e Innovación (LOCTI)
- Abril 2006** Diseño y ejecución del Programa Economía Aplicada al Desarrollo **Diciembre** Sustentable de Comunidades financiado por la Ley Orgánica de Ciencia **2009** Tecnología e Innovación (LOCTI)
- Marzo** Diseño y ejecución Programa de Fortalecimiento de Microempresarios **Octubre** de la Banca Comunitaria de Banesco **2008**
- 2006-2007** Diseño e implementación de una unidad de apoyo económico y asesoría en emprendimiento a poblaciones vulnerables, en el Parque Social Manuel Aguirre s.j.

ACTIVIDADES DE GESTIÓN

- Comité Científico de la Universidad Técnica de Cotopaxi – UTC- (2018)
- Comisión de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas de la UTC (2016- actual)
- Junta Directiva del Fondo de Jubilaciones y Pensiones del Personal Docente y de Investigación de la Universidad Católica Andrés Bello Representante del Consejo Universitario (2011-2016)
- Junta Transitoria del Fondo de Retiro del Personal Docente y de Investigación de la Universidad Católica Andrés Bello. (2011-2016)
- Consejo de Administración Asesor (2011-2015) y como miembro principal nombrado por el Consejo Universitario de la Universidad Católica Andrés Bello (2015-2016)
- Consejo Técnico del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello. Representante de Facultad. (2007-2016)

- Consejo Facultad Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad Católica Andrés Bello
Representante del Rector (2004-2005)
Por Dirección de Escuela (2006-2013)
- Consejo de Área Ciencias Económicas de Postgrado de la Universidad Católica Andrés Bello.
Representante de los egresados (2006-2007)
Representante de Facultad (2007-actual)
- Consejo de Escuela de Economía de la Universidad Católica Andrés Bello
Representante de los egresados (2004-2005)

RECONOCIMIENTOS

2016 Diploma del Primer Premio del Concurso a los trabajos de investigación del personal académico de la UCAB, del Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico.

2012 Orden al mérito académico en su segunda clase, UCAB

2007 Orden al mérito académico en su tercera clase, UCAB

1996 Reto a la Excelencia. Procter & Gamble.

1995 Orden José Félix Ribas en su tercera clase por la excelencia Académica. Febrero