

TESIS
370
119599 in
Ficha # 175

UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI

CARRERA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
HUMANISTICAS Y DEL HOMBRE

LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACION

Especialidad: Educación Básica

TESIS DE GRADO

TEMA:

"INCIDENCIA DEL MODELO PEDAGOGICO
TRADICIONALISTA EN EL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA
"PATRIA", CASERIO RUMIPAMBA, PARROQUIA
GUAYTACAMA, CANTON LATACUNGA, PERIODO
2.003 - 2.004"

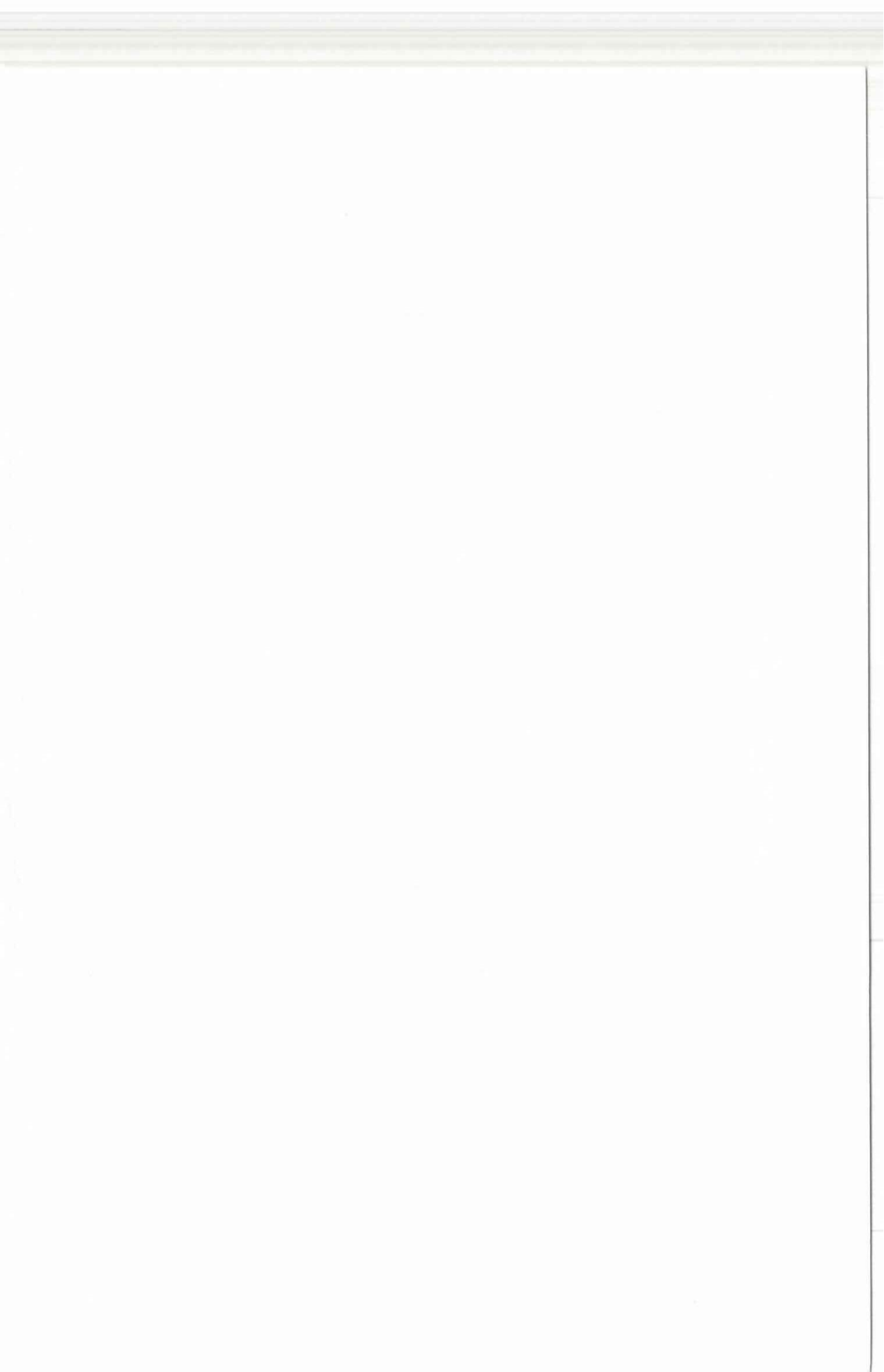
POSTULANTES:

Mullo Bassante Antonio Franco
Vallejo Cruz Carmita Yolanda
Zambrano Loor Leo Holmer

DIRECTOR:

Lic. Gerardo Rubio Yépez

LATACUNGA - ECUADOR
2.005



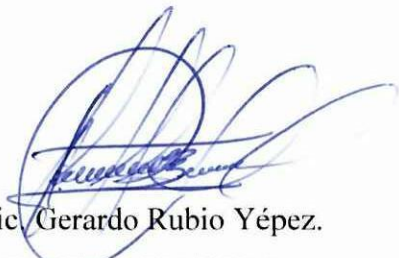
INFORME FINAL DEL DIRECTOR DE TESIS

Latacunga, a 28 de enero del 2 005

Cumpliendo con lo estipulado en el Capítulo IV Art. 9, literal f) del Reglamento del Curso Preprofesional de la Universidad Técnica de Cotopaxi, informo que el grupo conformado por: Mullo Bassante Antonio Franco, Vallejo Cruz Carmita Yolanda, Zambrano Loor Leo Holmer; han desarrollado su trabajo de investigación de grado de acuerdo a los planteamientos formulados en el proyecto de tesis.

En tal virtud de lo antes expuesto considero que el grupo se encuentra habilitado para presentarse al acto de defensa de Tesis sobre:

“INFLUENCIA DEL MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONALISTA EN EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ALUMNOS DE LA ESCUELA “PATRIA”, CASERÍO RUMIPAMBA, PARROQUIA GUAYTACAMA, CANTÓN LATACUNGA, PERÍODO 2003-2004”.



Lic. Gerardo Rubio Yépez.

DIRECTOR DE TESIS

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

DEL CONTENIDO DE LA PRESENTE TESIS SE RESPONSABILIZAN

LOS AUTORES/A:

MULLO BASSANTE ANTONIO FRANCO



C.C.....05-0076150-7

VALLEJO CRUZ CARMITA YOLANDA



C.C....05-0115907-3

ZAMBRANO LOOR LEO HOLMER



C.C...130145356-7

AGRADECIMIENTO

Queremos hacer ostensible nuestro agradecimiento a los maestros de la Universidad Técnica de Cotopaxi por habernos dado la oportunidad de actualizar y adquirir nuevos conocimientos, en especial al Lic. Gerardo Rubio quien con profunda vocación profesional guió el presente trabajo investigativo; además agradecemos a todas aquellas personas que de una u otra manera están presentes en estas líneas. Nuestra gratitud imperecedera a la institución motivo de investigación, la misma que a través de su director y maestros/as en forma solícita y generosa colaboraron para la realización de esta tesis.

**FRANCO
YOLANDA
HOLMER**

DEDICATORIA

**Con mucho afecto
dedicamos este trabajo a
nuestros hijos, como una
ofrenda de amor a su
comprensión y sacrificio,
por ser ellos los
verdaderos gestores de
nuestra superación.**

**FRANCO
YOLANDA
HOLMER**

INTRODUCCIÓN

Las ciencias de la educación avanzan a pasos agigantados, pero su tecnología no es aplicada correctamente en determinados sectores del magisterio, se acostumbra a verbalizar demasiado sobre las bondades del constructivismo pero al mismo tiempo no se lo aplica. El panorama de la educación ecuatoriana es heterogéneo, aún en un mismo centro educativo. Los aspectos causantes de esta realidad son variados, que pueden ser sintetizados en una desvalorización social de la profesión, en una anacrónica administración de los centros escolares, en una supervisión indiferente y desconocedora de los nuevos procesos pedagógicos, la falta de mística profesional, deficiente preparación y capacitación académica, la falta de estímulos y otros aspectos que han derivado una educación en crisis. De esta culpabilidad no se la exime al Estado que no hace lo suficiente por mejorar la calidad de la educación.

Frente a esta realidad el equipo de investigadores se ha propuesto contribuir para la solución de esta problemática, mediante un trabajo en el cual se realiza un enfoque de constructivismo para generar aprendizajes significativos, trabajo que se lo ha realizado en base a las experiencias profesionales en diversas escuelas de la provincia, al diálogo constante con maestros de todos los niveles y a la acertada guía de catedráticos universitarios conocedores de la problemática educativa nacional y sobre todo en base a la relación dialéctica de conocimientos teóricos con la práctica cotidiana.

La investigación tiene lugar en la Escuela de Educación Básica “Patria”, cuyas autoridades, personal docente y alumnos/as han ofrecido todo su contingente para que mediante la investigación y la propuesta se de un giro a la forma de conducir el proceso enseñanza aprendizaje, se instruya y se eduque de conformidad como propone la Reforma Curricular de la Educación Básica, es decir aplicando el constructivismo como modelo pedagógico para producir aprendizajes significativos.

La investigación tiene su carácter científico en consideración que se pretende brindar a los docentes los instrumentos necesarios para que puedan desenvolverse en su labor académica utilizando las innovaciones que aconseja la pedagogía moderna, pues al estar inmersos en la Reforma Curricular Básica al cambiar de modelo pedagógico del tradicional al constructivista, es indispensable el conocimiento de instrumentos básicos de este modelo como es la utilización organizadores gráficos en el proceso enseñanza aprendizaje.

En consideración de lo expuesto el objeto de estudio de la presente investigación el modelo pedagógico tradicional en el aprendizaje, siendo su campo de acción el aprendizaje significativo.

La novedad científica radica en que no existe procesos adecuados para llegar al aprendizaje significativo, para esto el grupo de tesis se ha planteado el siguiente objetivo general:

Determinar la incidencia del modelo pedagógico tradicional en el aprendizaje significativo de los alumnos/as de la Escuela “Patria” caserío Rumipamba parroquia Guaytacama cantón Latacunga.

Para alcanzar éste se ha planteado los siguientes objetivos específicos:

- Fundamentar teóricamente los modelos pedagógicos para llegar a los aprendizajes.
- Detectar el modelo pedagógico imperante en el PEA.
- Proponer la aplicación del modelo pedagógico Constructivista a través de los organizadores gráficos para llegar al aprendizaje significativo.

La hipótesis planteada en el trabajo investigativo fue la siguiente:

La aplicación del modelo pedagógico tradicional incide en los aprendizajes significativos.

En la tesis se utilizó el método hipotético – deductivo, en forma conjunta con el método analógico, el lógico, inductivo y el descriptivo.

En cuanto a las técnicas de investigación y dadas las características del trabajo se utilizaron las siguientes: fichaje, encuesta y entrevista estructurada.

La tesis en su parte estructural está conformada por tres capítulos, el primero se refiere a todo lo relacionado con el constructivismo como modelo de aprendizaje, el aprendizaje significativo como el aspecto más importante en el proceso enseñanza aprendizaje, la diferente temática que sustenta al mismo y las estrategias para alcanzarlo.

En el capítulo segundo se encuentra en forma detallada la presentación y análisis de los resultados obtenidos en la investigación, datos que se han obtenido en base a entrevistas a autoridades y maestros y encuestas a los alumnos/as. En la parte final de este capítulo consta la verificación de la hipótesis, las conclusiones y recomendaciones a las que hemos llegado.

El capítulo III consta de la propuesta que en su aspecto fundamental sugiere la aplicación de organizadores gráficos en el proceso enseñanza aprendizaje, con la conceptualización y ejemplificación de cada uno de ellos finalizando con el respectivo plan operativo para capacitar a los maestros/as de la institución investigada.

RESUMEN

La educación ecuatoriana en crisis nos permite buscar alternativas de solución a la diferente problemática existente, en esa consideración nos hemos planteado la necesidad de investigar uno de los problemas que más afecta a la institución como es la aplicación del modelo pedagógico en el proceso enseñanza aprendizaje y que en su parte pertinente se refiere al constructivismo como generador de aprendizajes significativos, investigación que en su primer capítulo trata aspectos relevantes de la aplicación de este modelo, las características y sus diferentes teorías pedagógicas que lo fundamentan.

El trabajo investigativo ofrece la presentación, y análisis de los datos obtenidos en la investigación como sustento cuantitativo para verificar la hipótesis, luego de interpretar estos resultados que demuestran la problemática en su real dimensión presentamos las conclusiones que permitieron hacer algunas recomendaciones para dar solución a la misma.

Finalmente se presenta en este trabajo la propuesta que consideramos la más adecuada para mejorar la calidad de la educación en la institución y como un aporte del equipo de trabajo a la educación de la institución.

SUMMARY

The Ecuadorian education in crisis allows us to look for alternative of solution to the different one problematic existent, in that consideration we have thought about the necessity to investigate one of the problems that more it affects to the institution like it is the application of the pedagogic pattern in the process teaching learning and that in its pertinent part he/she refers to the constructivismo like generator of significant learnings, investigation that treats outstanding aspects of this model's application, the characteristics and its different pedagogic theories that base it in its first chapter.

The investigative work offers the presentation, and analysis of the data obtained in the investigation like quantitative sustenance to verify the hypothesis, after interpreting these results that demonstrate the problem in its real dimension we present the conclusions that allowed to make some recommendations to give solution to the same one.

Finally it is presented in this work the proposal that we consider the most appropriate to improve the quality of the education in the institution and as a contribution of the work team to the education of the institution.

CAPÍTULO I

CAPÍTULO I

1. EL CONSTRUCTIVISMO

1.1 ¿POR QUÉ LA DENOMINACIÓN DE CONSTRUCTIVISMO?

El modelo pedagógico constructivista es aquel, en el cual, el conocimiento humano no se recibe pasivamente ni del mundo, ni de nadie, sino que es procesado y construido activamente por el sujeto que conoce. La función cognoscitiva está al servicio de la vida es una función adaptativa, y en consecuencia lo que permite el conocimiento al sujeto es organizar su mundo, su mundo experiencial y vivencial.

Lo que plantea el constructivismo pedagógico es que el verdadero aprendizaje humano es una construcción de cada alumno que logra modificar su estructura mental y alcanzar un mayor nivel de diversidad, de complejidad y de integración. Es decir, el verdadero aprendizaje es aquel que contribuye al desarrollo de la persona. Por esto el desarrollo no se puede confundir con la mera acumulación de conocimientos de datos y experiencias discretos y aislados. Al contrario, el desarrollo del individuo en formación es el proceso esencial y global en función del cual se puede explicar y valorar cada aprendizaje particular, como lo han planteado los pedagogos clásicos. La clásica discusión pedagógica entre educar e instruir

precisamente aclaró que lo importante no era informar al individuo ni instruirlo sino desarrollarlo, humanizarlo.

En este sentido constructivista se expresaba María Montessori a comienzos del siglo XX cuando proclamaba que “un niño no es un adulto pequeño” al que le faltara información o aprendizajes, sino una persona en desarrollo cualitativamente diferente en efecto y pensamiento, y como tal debería ser tratado. Y los demás pedagogos de la escuela nueva, incluyendo a Dewey, Decroly y Claparede enfatizaron el “principio de la actividad”, en el sentido de que es haciendo y experimentando como el niño aprende, es desde la propia actividad vital del niño como éste se desarrolla; partiendo de sus intereses y necesidades es como el niño se autoconstruye y se convierte en protagonista y eje de todo el proceso educativo. Precisamente por su carácter constructivo el primer gran Movimiento Pedagógico Mundial se llamó también “Escuela Activa”.

Varios años más tarde Jean Piaget con sus investigaciones psicogenéticas, define con mayor precisión las etapas sucesivas a través de las cuales el niño va construyendo sus nociones, sus conceptos y sus operaciones lógico formales. Según él, **“el desarrollo se produce no simplemente por el par dialéctico maduración-aprendizaje, sino por un proceso más complejo que abarca y articula 4 factores principales: maduración, experiencia, transmisión, equilibración”** (PIAGET Jean, pp. 45, 1998).

Supuesto un proceso de maduración biológica normal, la experiencia más importante, según Piaget, para el desarrollo cognitivo no es la que extrae información directamente de la percepción sensorial de los objetos “físicos”, sino aquella otra experiencia de la acción propia la experiencia que el sujeto obtiene de las acciones que él mismo ejerce sobre otros objetos naturales y /o culturales.

La noción de “conservación de la cantidad”, por ejemplo, no la obtiene el niño de su experiencia física, ni de la percepción de un objeto interior, sino de la coordinación interior de sus acciones ejercidas sobre objetos como agua, arena o plastilina, hasta producir la necesidad lógica de la noción de conservación, previa de la idea perceptiva de peso y volumen. Así mismo, cuando un niño encuentra que al contar piedritas, le da lo mismo si empieza a contar por la primera de la fila que por la última, lo que el niño acaba de descubrir es una propiedad no de las piedras sino de su acción de ordenarlas, de contarlas, coordinada al interior del sujeto como una experiencia lógico-matemática, diferente a la experiencia meramente perceptiva del objeto externo.

En cuanto al factor de **transmisión social**, ningún sujeto recibe información pasivamente. Ningún mensaje ni material nuevo se incorpora al sujeto si éste no activa las estructuras previas adecuadas para procesarlo, para asimilarlo. Nada se puede enseñar con alguna eficacia sino se apoya en esquemas previos que posee el aprendiz de antemano (aprendizaje significativo). Ninguna respuesta o conducta individual es copia ni reproduce pasivamente el estímulo exterior de algún maestro o

manual. El verdadero aprendizaje humano es una transformación de esos estímulos iniciales, producto de las operaciones mentales del aprendiz sobre tales estímulos.

En cuanto al factor de equilibración, se trata de la búsqueda interna de nuevos niveles y reorganizaciones de equilibrio mental, después de cada alteración cognoscitiva provocada desde el exterior o autoprovocada. Se trata de un juego de compensaciones activas de la restauración reiterada del equilibrio, como un proceso de autorregulación interior similar al proceso cibernético de “información de retorno”, y que permite que el sujeto vaya procesando y eliminando las contradicciones, las incoherencias, los desfases y los conflictos que se presentan en la asimilación del nuevo material.

El gran desafío que le espera a la enseñanza del presente y del futuro para lograr eficacia como factor de desarrollo y formación, es precisamente: **“generar procesos que interesen, comprometan y potencien articuladamente los factores que acabamos de describir; que ninguna experiencia de aprendizaje que se proponga a los alumnos pierda de vista sus esquemas, conocimientos y nivel operativo previo que le dan significación al nuevo material; que no pierda de vista que es la experiencia de la propia actividad sobre el nuevo material lo que permite al alumno generar o construir en su interior el nuevo concepto, y que este nuevo concepto no se abre paso sino en medio del par dialéctico equilibrio-desequilibrio de toda la estructura mental del aprendiz”** (CEVALLOS, Fabiola, pp. 137, 1997).

1.2 CONSTRUCTIVISMO – TEORÍA NEOPIAGETIANA

La respuesta al aprendizaje como una actividad realizada por el propio alumno, es decir, con matices netamente personales, es el “constructivismo” que consiste en un enfoque neopiagetiano.

El aprendizaje “personalizado”, es posible logrando una interacción equilibrada y armónica entre lo natural o social, lo externo y lo interno. Las actividades que se fundamentan en los sentimientos y cualidades personales, cobran vital importancia, debido a que éstas propician la interacción del sujeto en el contexto de un grupo. Dentro de este enfoque la construcción del conocimiento se realiza en el “contexto grupal”, involucrando al alumno en el aprendizaje; fomentando las relaciones del estudiante con su grupo.

Este accionar permite el desarrollo del autoconocimiento personal, el descubrimiento de talentos que se mantenían escondidos y el despertar de un sinnúmero de potencialidades; y por sobre todas las cosas el logro de una verdadera motivación para que el alumno se sienta como una “persona total”.

El constructivismo se concreta en las siguientes ideas:

- Orientación de la educación sistemática, entra en conflicto.

- Reestructuración de las ideas.
- Intercambio de ideas.

Situación conflictiva:

- Construcción de nuevas ideas.
- Evaluación de nuevas ideas.
- Aplicación de nuevas ideas.
- Revisión del cambio de ideas.
- Reestructuración conceptual.

“El constructivismo pone “especial interés” en la estructuración del conocimiento (construcción de nuevas ideas), en la evaluación de las nuevas y en el aprendizaje y como producto de la fuerza creadora de espíritu y de la energía intelectual del alumno” (PAZMIÑO, PP, 73-74, 2000).

1.3 CONCEPCIÓN CONSTRUCTIVISTA DE APRENDIZAJE

El constructivismo sostiene que la actividad (física y mental); que por naturaleza desarrolla la persona, es justamente lo que le permite desarrollarse progresivamente, sentir y conocerse a sí mismo y a la realidad externa. Ahora bien, este proceso de constructivismo. Progresivo que tiene lugar como resultado de la actividad no tiene lugar en la nada, sino en base al medio que envuelve a la persona.

La diversidad humana se basa en la concepción interaccionista de las diferencias individuales.

Desde esta perspectiva se reconoce la exigencia de características intrínsecas a la propia persona (determinadas posiblemente por su carga genética) y de reconocer así mismo el papel que juega el medio (con sus mediadores –familia, profesores, medios de comunicación-) en las diferentes situaciones en que se encuentra la persona. Las diferencias individuales son el fruto de la interacción entre las características internas y las características del medio interno, por ello la diversidad humana sólo se puede entender y tratar adecuadamente si se consideran ambos factores en interacción.

Lo básico que asume la concepción constructivista es la enseñanza adaptada que propone hacer frente a la diversidad mediante la utilización de métodos de enseñanza diferenciados para la totalidad del alumnado dentro del currículo común.

“Algunas ideas básicas de esta concepción, como la necesidad de partir del nivel inicial del alumno (conocimientos previos), conceptos como el de la ayuda contingente, plasticidad o adaptación de la intervención pedagógica a la actividad del alumno, el grado de desarrollo o capacidad general del alumno, la motivación por aprender (significativamente), así como sus intereses personales son, entre otros, coincidentes con el planteamiento de la enseñanza adaptada” (ANTÓN, Luis, pp. 82-83, 1999).

1.4 TEORÍA DE PIAGET DEL DESARROLLO COGNOSCITIVO

Piaget motivado por el deseo de entender y explicar la naturaleza del pensamiento y el razonamiento de los niños, dedicó más de cincuenta y cinco años de su vida al estudio de la conducta infantil. Sus investigaciones, le llevaron a afirmar que el niño normal atraviesa **cuatro estadios** principales en su desarrollo cognitivo:

ETAPA	EDAD APROXIMADA	CARACTERÍSTICAS
1. El estadio senso - motor.	0 – 2 años	Empieza a hacer uso de la imitación, la memoria y el pensamiento. Empieza a reconocer que los objetos no dejan de existir cuando son ocultados. Pasa de las acciones reflejadas a la actividad dirigida a metas.
2. El estadio preoperatorio.	2 – 7 años	Desarrolla gradualmente el uso del lenguaje y la capacidad para pensar de forma simbólica. Es capaz de pensar lógicamente en operaciones unidireccionales. Le resulta difícil considerar el punto de vista de otra persona.
3. El estadio de las operaciones concretas.	7 – 11 años	Es capaz de resolver problemas concretos de manera lógica (activa). Entiende las leyes de la conservación y es capaz de clasificar y establecer series. Entiende la reversibilidad.
4. El estadio de las operaciones formales.	11 - años	Es capaz de resolver problemas abstractos de manera lógica. Su pensamiento se hace más científico. Desarrolla interés por los problemas sociales, identidad.

Aunque Piaget asignó un margen de edad para cada uno de estos cuatro estadios de desarrollo, existen marcadas diferencias en el ritmo con que el niño avanza a través de ellos. En una determinada edad, los estadios pueden solaparse, de modo que el

niño muestre algunas conductas características de un estadio y ciertas conductas características de otro. Para Piaget el desarrollo intelectual no es un simple proceso madurativo o fisiológico que tenga lugar automáticamente, tampoco consideraba el desarrollo cognitivo como algo que podamos asegurar bombardeando, sin más al niño con experiencias y ofreciéndole un medio estimulante.

Estrictamente hablando, Piaget no fue un maduracionista (alguien que cree que el tiempo y la edad determinan el desarrollo intelectual), ni un ambientalista (alguien que cree que el desarrollo de una persona está determinado primordialmente por el medio ambiente social o físico). Él fue un interaccionista: creía que el desarrollo cognitivo es el resultado de la interacción de factores tanto internos como externos al individuo; el desarrollo cognitivo es el producto de la interacción del niño con el medio ambiente, en formas que cambian sustancialmente a medida que el niño evoluciona.

Las ideas de Piaget sobre la naturaleza del desarrollo sobre la naturaleza intelectual, así como sus concepciones acerca de cuándo y cómo tiene lugar este desarrollo, tomaron cuerpo, en primer lugar, como resultado de las meticulosas observaciones que efectuó de sus tres propios hijos.

Utilizando un enfoque de caso clínico, registró diariamente muchas de sus acciones; advirtió cambios en sus respuestas a estímulos tales como sonidos, luces y objetos en movimiento, y realizó experimentos casuales con ellos mientras jugaban.

Piaget desarrolló gran parte de su teoría sobre el desarrollo cognitivo a partir de sus análisis de estas conductas meticulosamente documentadas.

1.5 PERSPECTIVA SOCIOCULTURAL DE VIGOTSKY

En la actualidad los psicólogos reconocen que la cultura da forma al desarrollo cognoscitivo al determinar qué y cómo aprenderá el niño acerca del mundo.

Las culturas que aprecian la cooperación y la reciprocidad enseñan desde temprano tales destrezas, mientras las que fomentan la competencia enseñan a sus niños las habilidades pertinentes.

Un exponente importante de esta **teoría sociocultural** (llamada también sociohistórica) fue un psicólogo ruso que murió hace más de 50 años. Lev Semenovich Vygotsky tenía apenas 38 años al fallecer, pero sus ideas sobre el lenguaje, la cultura y el desarrollo cognoscitivo ya habían madurado. Las traducciones recientes de sus trabajos muestran que habían ofrecido una alternativa a muchas de las ideas de Piaget. Mientras que éste describía al niño como un pequeño científico que construía casi solo su idea del mundo, Vygotsky proponía que el desarrollo cognoscitivo depende en gran medida de las relaciones con la gente que está presente en el mundo del niño y las herramientas que la cultura le da para apoyar el pensamiento. Los niños adquieren sus conocimientos, ideas, actitudes y valores a partir de su trato con los demás. No aprenden de la exploración solitaria del mundo.

Sino al apropiarse o tomar para sí las formas de actuar y pensar que su cultura les ofrece.

Vygotsky también creía que las herramientas reales y simbólicas, como las imprentas, los lápices, los números y los sistemas matemáticos, los signos y los códigos, así como el lenguaje, desempeñan funciones muy importantes en el desarrollo cognoscitivo. Por ejemplo si una cultura sólo dispone de números romanos para representar cantidades, ciertas formas de pensamiento matemático resultarían difíciles o imposibles. Pero podría haber mucho más con un sistema numérico que incluye el cero, fracciones, valores positivos y negativos y una cantidad infinita de números. El sistema numérico es una herramienta cultural que apoya el pensamiento, el aprendizaje y el desarrollo cognoscitivo. Este sistema pasa del adulto al niño gracias a las relaciones formales e informales y a la enseñanza.

1.6 TEORÍA DE ERIKSON DEL DESARROLLO PSICOSOCIAL

Según Erikson, en cada etapa el individuo enfrenta una crisis de desarrollo que supone un conflicto entre la alternativa positiva y otra en potencia nociva. La forma en que cada individuo resuelva cada crisis tendrá un efecto duradero en la imagen que se forma de sí mismo y de la sociedad. Una solución poco saludable de los problemas halladas en las primeras etapas puede tener repercusiones negativas durante toda la vida, aunque en ocasiones es posible reparar el daño en etapas posteriores.

1.7 FUNDAMENTOS DEL CONSTRUCTIVISMO

Época de vigencia

Tiene su auge en los años sesenta, como reacción a la Pedagogía por Objetivos, se han desarrollado varias propuestas pedagógicas alternativas, nutridas de los avances de la psicología en general y especialmente de las teorías cognitivas del aprendizaje.

Esta reacción comenzó mucho más antes en el campo psicológico con una débil corriente de oposición a las teorías asociacionistas, la que gradualmente se transformó en una corriente poderosa en los años antes mencionados.

La oposición inicial lanzó la idea de **que “la totalidad de cualquier situación desempeñaba un papel crucial en el proceso de aprendizaje.**

Se preguntaron: ¿Es el todo la suma de las partes?:

- Los asociacionistas dijeron que si.

- El nuevo grupo dijo que no”.

(DONIAD A, Lemke, pp. 55, 1986).

El nombre se lo puso basándose en el término alemán “Gestalqualität” o configurado de la totalidad, reducido más tarde a “gestal” se ha centralizado, recientemente, bajo la denominación de la Teoría del Aprendizaje del Campo Cognitivo. Esta nueva teoría del aprendizaje tiene sus propias interpretaciones que han servido de base para configurar el modelo pedagógico constructivista.

Representantes

Como representantes del modelo pedagógico constructivista están psicólogos como: Jean Piaget, David Ausubel, Jerome Bruner, Liev Vigotsky (1 896 – 1 9 34), dan aportes significativos que han permitido avanzar en la identificación de la naturaleza y características del aprendizaje, de sus variables, así como de las bases neurológicas de los procesos de aprendizaje y sobre estos aportes se van desarrollando propuestas pedagógicas.

Fundamentos en los que se sustenta este modelo

a. En lo filosófico

Se inclina por el subjetivismo, el racionalismo y sobre todo en el relativismo, el cual sostiene que las cualidades de un elemento provienen de las relaciones con otras cosas. El mundo no es absoluto, como lo es para los realistas, sino relativo, en relación con la realidad psicológica. Expresado en otras palabras, la forma en que percibimos cualquier hecho depende de la situación en su conjunto. El conocimiento

es lo que el hombre interpreta que es, de acuerdo con una amplia perspectiva del entorno.

Es una construcción que realiza el sujeto, a través de la cual va logrando una modificación adaptiva y durable de la conducta.

b. En lo psicológico

Se fundamenta en los enfoques cognitivos y la expansión de sus doctrinas, configurándose el marco de referencia que se ha denominado “constructivista”, sobre la base de las teorías de los siguientes autores:

PIAGET. Da uno de los aportes más significativos a la psicología contemporánea al demostrar que nuestra relación con el mundo está mediatizada por las representaciones mentales que de él tengamos, que éstas están jerarquizadas y que varían significativamente en el proceso evolutivo del individuo

VIGOTSKY. Sus teorías del aprendizaje integran las teorías asociacionistas y maduracionalistas al reconocer parte de sus explicaciones: de la primera la existencia de ideas en el mundo exterior, en la cultura, al mismo tiempo que se distancia de su consideración que éstas existen en los objetos y por consiguiente puedan abstraerse. Del maduracionismo reconoce que el individuo es quien realiza el proceso de aprendizaje; pero se distancia de este cuando estos conocimientos ya han sido contruidos previamente por el medio social.

El niño por tanto, no construye, sino reconstruye los conocimientos ya elaborados por la ciencia y la cultura y en dicho proceso el lenguaje hace las veces de mediador.

Otro aporte de Vigostky es su original teoría sobre la zona de desarrollo próximo. Tesis que proviene de la interrelación establecida entre aprendizaje y desarrollo como interdependientes. Designa aquellas acciones que el individuo solo puede realizar inicialmente con la colaboración de otras personas, por lo general adultas, pero que gracias a esta interrelación aprende a desarrollar de manera autónoma y voluntaria.

AUSUBEL. Contribuye con al Aprendizaje Significativo; según esta teoría el aprendizaje puede ser repetitivo o significativo, según lo aprendido se relaciona arbitraria o sustancialmente con la estructura cognoscitivista. Se habla así de un aprendizaje significativo, cuando los nuevos conocimientos se vinculen de una manera clara y estable con los conocimientos previos de los cuales disponga el individuo. Por el contrario el aprendizaje es repetitivo, cuando no se logra establecer esta relación con los conceptos previos, éste será por lo tanto mecánico y se le olvidará con facilidad.

c. En lo sociológico

En este aspecto propone consideraciones generales que apoyan los principios de índole psicológico y son las siguientes:

- a.* La construcción de aprendizajes significativos y su funcionalidad se facilitan cuando más similitud haya entre las situaciones de la vida real, social y las de la escolar.
- b.* El aprendizaje surge de las relaciones con el profesor, otros alumnos y el entorno que los rodea.
- c.* El entorno es elemento fundamental que incide en el proceso de configuración de los intereses, expectativas, actitudes y motivaciones, en los conocimientos previos desde el punto de vista cognitivo, afectivo y emocional.
- d.* Los aprendizajes significativos deberán irse construyendo en continua adaptación a una sociedad cambiante y plural para que sean verdaderamente funcionales.

Qué implican estas concepciones para el currículo?

a. En los objetivos

En lo que concierne a los objetivos, en esta concepción, según Donald, Lemke: “no son estados a los que hay que arribar, sino orientaciones sobre el camino a seguir, que tienen muy difusas ramificaciones y estados terminales para los sujetos”.

De ahí que se expresan en términos de capacidades a desarrollar. No de conductas medibles y observables. Se entiende por capacidad a la posibilidad que el individuo tiene para desarrollar determinadas actividades en un momento dado; las capacidades se desarrollan apoyadas en los comportamientos que la persona va desarrollando en todo tipo de situaciones.

En forma general se mencionan cinco tipos de capacidades que deben ser explicitadas en los objetivos:

- a.* Capacidades de tipo cognitivo o intelectual.
- b.* Capacidades de tipo motriz.
- c.* Capacidades de actuación e inserción social.
- d.* Capacidades de equilibrio personal.
- e.* E. Capacidades de relación interpersonal.

Estas capacidades deben figurar en forma interrelacionada. Es decir no debe haber un objetivo para capacidad de tipo cognitivo y otro de tipo motriz, sino que en todos los objetivos podemos encontrar todas, o al menos, varias capacidades. Esta es la razón para que algunos curriculistas sugieran que estos objetivos puedan formularse con tres partes:

- a.* El contenido a aprender;
- b.* El procedimiento a desarrollar; y
- c.* La finalidad, es decir los valores y actitudes a crear o desarrollar en el alumno.

Algo de vital importancia que hay que recalcar es que el contenido de los objetivos debe tomar en cuenta que la función primordial de la educación es formar sujetos activos, creativos, capaces de defender sus propios puntos de vista y respetuosos de las decisiones colectivas y los sistemas democráticos; modificar la capacidad de aprender y no la acumulación de saberes.

b. En los contenidos

a. “En lo que tiene relación a los contenidos se sugiere integrarlos en torno a ejes globalizadores o hilos conductores deducidos de los objetivos.

b. Se estructuran en una triple tipología: Conceptuales, procedimentales y actitudinales.

c. Los contenidos conceptuales están constituidos por hechos, conceptos y principios.

d. Los contenidos procedimentales, son conjunto de acciones ordenadas, orientadas a la consecución de una meta , describen destrezas, técnicas, estrategias o habilidades.

e. Los contenidos actitudinales, son normas, valores y actitudes que presiden y regulan el comportamiento de las personas en cualquier momento y situación” (DONIAD A, Lemke, pp. 60, 11986).

c. En la secuenciación

Según Carmen y Antonio Zabala: los criterios generales para la secuenciación de contenidos son:

a. Pertinencia de los contenidos en relación al desarrollo evolutivo de los alumnos y alumnas y adecuación a sus contenidos previos.

b. Coherencia con la lógica de las áreas a las que pertenecen.

- c.* Estructuración de ideas-ejes o básica referidas a los objetivos generales.
- d.* Equilibrio, continuidad, progresión e interrelación entre contenidos.
- e.* Tomar en cuenta los principios metodológicos a seguir.

d. En el método

En el método, son muchas las formas que ayudan a construir el conocimiento en la escuela; pero advierte sobre la importancia de tener en cuenta algunos principios relacionados con al cómo aprendemos, a la hora de ayudar a los alumnos en ese proceso; tales como:

- a.* Partir de los conocimientos previos del alumnos (esquemas conceptuales de partida, prerrequisitos).
- b.* Provocar el “conflicto cognoscitivo” (desequilibrio entre lo que sabe y lo nuevo) como detonante para llegar al aprendizaje significativo.
- c.* Respetar el nivel de desarrollo operativo del alumno nivel de desarrollo operativo. El aprendizaje no es, sino el reajuste de esquemas conceptuales de acuerdo al nivel de desarrollo operativo. Este nivel será diferente en cada una de las etapas de los alumnos.
- d.* Lograr el progreso del alumno a través de la educación de la zona de desarrollo próximo zona de desarrollo próximo que está constituida por los aprendizajes que puede realizar el alumno con ayuda de otros.
- e.* Desarrollar la memoria comprensiva que es la base de nuevos aprendizajes.
- f.* Recordar que mientras más cosas se conozca significativamente mejor se podrá aprender otras como resultado del crecimiento personal.

- g.* Lograr la actitud favorable al nuevo aprendizaje que surge cuando se sabe que es lo que se va a prender.
- h.* Realizar frecuentes procesos de autoevaluación, tanto de los alumnos como de los docentes.
- i.* Tener en cuenta que el alumno aprende solo cuando en base a su propia actividad construye el conocimiento.
- j.* De acuerdo con al aprendizaje significativo, existen dos grandes posibilidades metodológicas. La una consiste en presentar de manera totalmente acabada el contenido final que va a ser aprendido, en este caso se hablará de aprendizaje receptivo. La segunda posibilidad se presenta cuando no se le entrega al alumno el contenido de su versión final, sino que este tiene que ser descubierto e integrado antes de ser asimilado, caso de aprendizaje por descubrimiento.

En el desarrollo curricular o planificación del profesor en el aula, nos e debe olvidar que la negociación del profesor con los alumnos en cuanto a los objetivos, a los planes de trabajo, a los medios de evaluación constituye el sistema motivacional que promete la participación activa de los alumnos.

e. En la evaluación

la evaluación cumple la función de control, de análisis y valoración de la calidad de los procesos y resultados de la acción educativa. Se caracteriza por:

- a.* La naturaleza global, comprensiva de los análisis de la evaluación.

b. El carácter axiológico de todo análisis de la evaluación. Evaluar es valorar, emitir un juicio de valor, determinar el valor de un proceso educativo.

El primer factor es la comprensión que se tenga de lo evaluado; comprensión que sólo es posible en tanto esté claro el soporte teórico con que se realiza la evaluación.

La evaluación tiene un carácter axiológico dado que es intrínseco connotar valorativamente el objeto evaluado, de esta manera se llega a juicios de valor desde la comprensión.

La evaluación se concibe no como un proceso de inspección externo e impuesto sino como una exigencia interna de perfeccionamiento, lo que implica como condición la participación voluntaria de quienes actúan y desean conocer la naturaleza real de su intervención y las consecuencias y efectos que producen.

Una de las precauciones básicas del modelo y que todo maestro debe tomar en cuenta en el concepto de aprendizaje del que se parte, como del concepto de conducta.

La conducta en este modelo es siempre total, integradora, por lo tanto no existen conductas puras de conocimiento, afectivas o psicomotoras.

Otro aspecto que debe tomarse en cuenta es el de la autoevaluación; pues ella garantiza la real participación del sujeto de aprendizaje en el proceso. Aprender a aprender es también aprender a evaluar lo aprendido.

Puesto que los objetivos están formulados en término de capacidades, evaluarlos es una actividad compleja. El profesor deberá concretar los aprendizajes que espera que los alumnos manifieste a partir de las capacidades adquiridas.

f. Valoración

Para su fundamentación se refiere al aprendizaje intencionado y guiado en el aula y no al aprendizaje en general.

- c.* Concibe al currículo con una visión holística, integradora, sistémica y contextual.
- d.* Exige una sólida formación científica, técnica y psicopedagógica del profesor, junto a una buena dosis de una quehacer artístico (profesionalidad y sentido artístico. Stenhouse, 1 985)
- e.* Es un modelo que está siendo aplicado en muchos países del mundo (Inglaterra, Estados Unidos, España, Chile, México, Argentina, etc.)

1.8 INSTRUMENTO INNOVADOR DE ESTE MODELO

El constructivismo utiliza los mapas conceptuales como uno de los instrumentos innovadores de este modelo. Ellos proporcionan un resumen esquemático de lo aprendido y ordenado de una manera jerárquica.

Lo más llamativo de un mapa conceptual a primera vista es que se trata de un gráfico, un entramado de líneas que concluyen en una serie de puntos. Podríamos

relacionarlo por una serie de líneas que simbolizan las vías de comunicación. En los mapas conceptuales los puntos de confluencia se reservan para los términos conceptuales que se sitúan en una elipse o recuadro; los conceptos relacionados se unen por una línea en el sentido de relación se aclara con palabras-enlace, que se escriben con minúsculas junto a las líneas de unión. Dos conceptos junto a las palabras de enlace forman una proposición.

1.9 LA ENSEÑANZA CONSTRUCTIVISTA

La enseñanza constructivista considera que el aprendizaje humano es siempre una construcción interior, aun en el caso de que el educador acuda a una exposición magistral, pues esta no puede ser significativa si sus conceptos no encajan ni se ensartan en los conceptos previos de los alumnos. El propósito de la enseñanza constructivista, es precisamente facilitar y potenciar al máximo ese procesamiento interior del alumno con miras a su desarrollo.

Las características esenciales de la acción constructivista son básicamente cuatro:

1. Se apoya en la estructura conceptual de cada alumno, parte de las ideas y preconceptos que el alumno trae sobre el tema de la clase.
2. Prevé el cambio conceptual que se espera de la construcción activa del nuevo concepto y su repercusión en la estructura mental.
3. Confronta las ideas y preconceptos afines al tema de enseñanza, con el nuevo concepto científico que se enseña..

4. Aplica el nuevo concepto a situaciones concretas (y lo relaciona con otros conceptos de la estructura cognitiva) con el fin de ampliar su transferencia.

Las condiciones necesarias para potenciar la enseñanza constructivista son:

- Generar insatisfacción con los prejuicios y preconceptos (facilitando que los alumnos caigan en cuenta de su incorrección).
- Que la nueva concepción empiece a ser clara y distinta de la vieja.
- Que la nueva concepción muestre su aplicabilidad a situaciones reales.
- Que al nueva concepción genere nuevas preguntas.
- Que el estudiante observe, comprenda y critique las causas que originaron sus prejuicios y nociones erróneas.
- Crear un clima para la libre expresión del alumno, sin coacciones ni temor a equivocarse.
- El alumno podría ser partícipe del proceso de enseñanza desde su planeación misma, desde la selección de las actividades constructivas, de las fuentes de información, etc.

Para complementar lo dicho haremos un listado de recomendaciones para el profesor constructivista:

- a. Déjese decir, déjese enseñar por los alumnos. Deles esa oportunidad.
- b. Como dice el proverbio chino, es preferible enseñar a pescar, que entregarles el pescado a los estudiantes.

- c. Estimule las preguntas. Éstas son tan importantes que no hay que echarlas a perder aferrándose prematuramente a una respuesta.
- d. No exprese ni abrigue dudas acerca de la capacidad de los alumnos para dar con una solución razonable al problema.
- e. No les diga muchachos, estamos atrasados. Cada clase es única, sumérgase en ella y nunca se atrasará en el programa.
- f. Concéntrese en pocos conceptos, profundice en ellos.
- g. Nadie experimenta en cabeza ajena, no les ahorre experiencias constructivas a los alumnos.
- h. Relacione el conocimiento con sus aplicaciones.
- i. Ayude a que el estudiante utilice intensamente la información conocida, lo que sabe sobre el tema.
- j. Antes de buscar solucionar un problema, el alumno debería representárselo lo más completamente posible.
- k. La representación se aclara mediante el uso de modelos: verbal, gráfico, matemático. (ojalá aprendiera a elaborar “mapas conceptuales”).
- l. A medida que se avanza en la discusión, vuelva a repetir la pregunta para precisar su mejor sentido y sus verdaderas premisas, supuestos y restricciones.
- m. Una buena enseñanza tiene tres fases:
 - **“Los estudiantes expresan, discuten y confrontan lo que saben sobre el tema o la pregunta de la clase.**
 - **El profesor traduce el nuevo concepto científico al lenguaje y saber expresado por ellos.**

- **Los estudiantes retoman la iniciativa y abordan directamente el nuevo aporte o concepto científico. Buscando acuerdos en la solución a la pregunta inicial”** (CEVALLOS; Fabiola y OBANDO Kirman, pp. 140-143, 1997).

1.10 LA ENSEÑANZA POR PROCESOS

En la actualidad se ha intensificado el apremio de enseñar por procesos, de trabajar por procesos, de desarrollar procesos, procesos de construcción de conceptos, de procesos de pensamiento, de procesos curriculares, de procesos de evaluación.

La verdad es que una enseñanza constructivista tendría que articular en la teoría, en el diseño y en su implementación todos estos procesos, de modo que se facilite el más rico proceso de interacción maestro-alumno, todo ello abarcado y cruzado por el proceso más amplio: el proceso socio-cultural que penetra por todas partes la enseñanza real. Si la enseñanza constructivista está en capacidad de sintetizar el proceso de construcción científico-cultural y el proceso de desarrollo individual mediante un puente flexible que es el proceso curricular, detengámonos en cada uno de estos procesos, no sin antes tratar de precisar que significa en general el término proceso y que relación especial guarda con el constructivismo y la enseñanza.

El pedagogo cognitivo que aborda la enseñanza por procesos, reconoce que debe tenerse en cuenta en el currículo la ambigüedad y la polisemia relativista de toda enseñanza, y enfatiza no los logros, ni los objetivos sino el proceso, el recorrido

creativo que realiza el aprendiz sin importar tanto el resultado final. Sin perder el propósito real de su desempeño, lo que interesa para la formación del aprendiz es la dinamicidad y riqueza de su movimiento, la complejidad provisional que se va ganando en el camino, progresivamente y a la luz de ciertos mojones previsibles para cada transición desde el currículo, pero no limitantes. Lo que forma es el proceso, la construcción del camino, no el logro del objetivo específico ni general; el resultado, el producto de la enseñanza por procesos no está al final del camino. (Ibidem, pp. 143-144).

1.11 CONSTRUCTIVISMO Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

El constructivismo es la idea que mantiene que el individuo tanto en los aspectos cognitivos y sociales del comportamiento como en los afectivos su conocimiento no es copia fiel de la realidad, sino una construcción del ser humano.

La concepción constructivista del aprendizaje escolar se sustenta en la idea de que la finalidad de la educación que se imparte en la escuela es promover los procesos de crecimiento personal del alumno en el marco de la cultura del grupo al que pertenece. Uno de los enfoques constructivistas es el “enseñar a pensar y actuar sobre contenidos significativos y contextuales”.

El aprendizaje ocurre sólo si se satisfacen una serie de condiciones que el alumno sea capaz de relacionar de manera no arbitraria y sustancial la nueva información con los conocimientos y experiencias previas y familiares que posee en su estructura de

conocimientos y que tiene la disposición de aprender significativamente y que los materiales y contenidos de aprendizaje tienen significado potencial o lógico.

Las condiciones que permiten el logro del aprendizaje significativo requieren de varias condiciones: la nueva información debe relacionarse con lo que el alumno ya sabe, depende también de la disposición (motivación y actitud) de éste por aprender, así como los materiales o contenidos de aprendizajes con significado lógico.

1.12 CONSTRUCTIVISMO Y EVALUACIÓN PSICOEDUCATIVA

“La evaluación educativa es una actividad compleja, pero constituye una tarea necesaria y fundamental en la labor docente. Se describe como proceso continuo de reflexión sobre la enseñanza y debe considerársele como parte integral de ella. Sin la evaluación es imposible la comprensión y la realización de mejoras en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Desde el punto de vista constructivista la evaluación parte de tres coordenadas básicas: la Dimensión Psicopedagógica, las Prácticas de Evaluación y la Normativa.

Al hablar de evaluación los asociamos con medir. Sin duda la evaluación incluye actividades de estimación cualitativa o cuantitativa, pero involucra otros factores de vital importancia concernientes a la evaluación integral por procesos” INTERNET (www.educación.com.e/c).

2. EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

2.1 DAVID AUSUBEL

David Ausubel, es el teórico cognoscitivo, sus estudios se basan en la enseñanza verbal-significativa. Acepta la importancia del descubrimiento por aprendizaje, y observa que en algunas circunstancias no es factible realizarlo. Opina que la enseñanza didáctica es el método más eficaz para lograr el aprendizaje.

Este investigador reconoce diferentes clases de aprendizaje por encima de las clasificaciones por signatura; destaca las palabras aprendizaje conceptual, aprendizaje proposicional, se refiere a las jerarquías o categorías y relaciones de los conceptos. Aprendizaje por descubrimiento y solución de problemas.

Es un investigador ecléctico que recomienda aplicar un método por cada caso. Su verdadera fama reside en los métodos de planificación para lograr una calidad óptima en el aprendizaje.

Propone una diferenciación entre dos modalidades: **Primero**. El contenido se transmite al individuo en forma definitiva; en la **segunda**. Él sujeto descubre por qué es necesario aprender para poder incorporar un nuevo material en las estructuras cognoscitivas que él posee. El dominio de conocimiento se logra por el aprendizaje

receptivo; para los problemas de la vida diaria se aplica el aprendizaje por descubrimiento. Ambos pueden lograrse de manera significativa y mecánica.

Para Ausubel, muchas personas creen que el aprendizaje receptivo es siempre memorista y que el aprendizaje por descubrimiento es siempre significativo, sin embargo pueden realizarse simultáneamente a nivel mecánico.

El aprendizaje mecánico se realiza en las siguientes condiciones:

1. La tarea consta de asociaciones totalmente arbitrarias.
2. El sujeto carece de instrucciones suficientes para realizar las tareas de manera significativa.
3. Cuando estudia el material palabra por palabra.

“El aprendizaje significativo se efectúa cuando el material se relaciona en forma adecuada con la estructura que posee el estudiante, siempre y cuando éste adopte para sí esta forma de aprendizaje.

Es importante reflexionar sobre la facilidad con que se adquiere la información cuando hay organización y secuencia lógica. Es decir, que la compilación de datos debe entregarse como sistema lógico y no como datos aislados”(PAZMIÑO, Carmen, pp. 71-72, 2000).

2.2 SUGERENCIAS DE AUSUBEL

Para facilitar el aprendizaje Ausubel sugiere lo siguiente:

- Iniciar las lecciones con el sumario que abarque los principios generales o preguntas para integrar de manera global el conocimiento.
- Anuncie el objetivo del aprendizaje y comunique cuando va a dar un concepto nuevo o fundamental.
- Presente el contenido en etapas con organización lógica y secuencial.
- Incentive para que todos los alumnos participen en forma activa y responda a sus preguntas; tenga la seguridad de que cada paso que da esté bien afianzado para poder iniciar el siguiente.
- Culmine sus lecciones con un repaso o resumen integrador de los puntos clave, haciendo hincapié en los conceptos generales.
- Mande tareas que obliguen al estudiante a realizar los resúmenes con sus propias palabras para ampliar o aplicar el conocimiento. (Ibidem, pp. 73)

2.3 TIPOS DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

a. El aprendizaje de representaciones. Es aquel que fija el vínculo que existe entre un símbolo y el objeto que representa.

b. El aprendizaje de conceptos. Se concreta al fijarse en las estructuras del pensamiento, los atributos de los objetos, formándose conceptos sobre los objetos.

c. **El aprendizaje de proposiciones.** Es el aprendizaje lógico propiamente dicho en que el alumno adquiere las reglas del pensamiento lógico para entender o construir conocimientos. (ANTÓN, Luis, pp. 60, 1999).

2.4 APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Es un proceso a través del cual una nueva información se relaciona con un aspecto relevante de la estructura del conocimiento del individuo. Este proceso involucra una interacción entre la información nueva (por adquirir) y una estructura específica del conocimiento que posee el aprendiz, por lo que se ha denominado también concepto integrador; es decir, ocurre cuando la nueva información se enlaza a los conceptos o proposiciones integradoras que existen previamente en la estructura cognoscitiva: **“en este sentido Ausubel ve el almacenamiento de información como un proceso altamente organizado, en el cual se forma una jerarquía conceptual donde los elementos más específicos del conocimiento se anclan a conocimientos más generales e inclusivos (asimilación). La estructura cognoscitiva es, entonces, una estructura jerárquica de conceptos, producto de la experiencia del individuo”**(BARRAGÁN, Susana, pp. 32, 2003).

2.4.1 Cuándo se producen aprendizajes significativos?

Partimos de los conocimientos previos, lo que ayuda al maestro a planificar las estrategias que mejor se adecuan para el logro de los objetivos; cuando el alumno recuerda sus conocimientos previos (CP), está en mejores condiciones de adquirir conocimientos nuevos (CN), establecer las correspondencias necesarias y transferirlas a otras situaciones.

2.4.2 ¿Cómo lograr aprendizajes significativos?.

El logro de aprendizajes significativos está vinculado a la reestructuración de los procesos didácticos y al cambio de actitud del docente en procura de mejorar la calidad de la educación. Para ello es necesario:

- ❖ Partir de conocimientos previos del alumno.
- ❖ Respetar la NDO (nivel de desarrollo operativo) y la ZDP (zona de desarrollo próximo).
- ❖ Desarrollar la memoria comprensiva.
- ❖ Conocer más cosas significativamente.
- ❖ La motivación es un requisito indispensable para aprender significativamente.
- ❖ Realizar procesos de auto-evaluación, maestros y alumnos.

2.4.3 ¿Qué condiciones requiere el aprendizaje significativo?.

- ❖ Lo que va a aprender debe ser significativo.

- ❖ Que el alumno esté motivado.
- ❖ Que el conocimiento nuevo tenga relación con lo que ya sabe.
- ❖ El material que utilice sea significativo.

2.4.4 ¿Qué desarrollan los aprendizajes significativos?.

Desarrollan la memoria comprensiva que es la base para nuevos conocimientos.

2.4.5 ¿De dónde parte el aprendizaje significativo?

Parte de lo que el alumno ya sabe; de las capacidades de razonamiento de acuerdo a sus etapas evolutivas y de los conocimientos previos adquiridos.

2.4.6 El rol del profesor.

- ❖ Supone un cambio de actitud considerando el vínculo docente-alumno, escuela-comunidad.
- ❖ Conocer críticamente las teorías y avances psicológicos y pedagógicos.
- ❖ Desarrollar destrezas para descubrir los saberes previos a la evolución del alumno.
- ❖ Ser capaz de suscitar el conflicto cognitivo.
- ❖ Conocer y manejar los bloques temáticos y la estructura psicológica del alumno.

2.4.7 N.D.O

“El nivel de desarrollo operativo se refiere a los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores de cada persona en relación directa con su edad y madurez.

2.4.8 Z.D.P

Zona de Desarrollo Próximo. El crecimiento de ésta, se logra en los procesos de relación entre el estudiante y el docente, el estudiante y sus compañeros, el estudiante y sus padres y amigos”. (VARIOS AUTORES, p. 73-79).

2.5 LA MOTIVACIÓN ESCOLAR Y SUS EFECTOS EN EL APRENDIZAJE

La motivación es la que induce a una persona a llevar a la práctica una acción. Es decir estimula la voluntad de aprender.

Aquí el papel del docente es inducir la motivación en los alumnos para lograr el propósito fundamental que es el aprendizaje de éstos.

La motivación escolar no es una técnica o método de enseñanza particular, sino un factor cognitivo presente en todo acto de aprendizaje; condiciona la forma de pensar del estudiante y con ello el tipo de aprendizaje resultante.

Los factores que determinan la motivación en el aula se dan a través de la interacción entre el profesor y el alumno. En cuanto al alumno la motivación influye en las rutas que establece: perspectivas asumidas, expectativas de logro, atribuciones que hace de su propio éxito o fracaso. En el profesor es de gran relevancia la actuación (mensajes que transmite y la manera de organizarse).

Metas que logra el alumno a través de la actividad escolar: La motivación intrínseca en la tarea misma, en la satisfacción personal y la autovaloración de su desempeño. La motivación extrínseca encontramos en la valoración social y la búsqueda de recompensa.

Uno de los principios para la organización motivacional que puede ser aplicado en el aula son:

1. La forma de presentar y estructurar la tarea.
2. Modo de realizar la actividad.
3. El manejo de los mensajes que da el docente a sus alumnos.
4. La forma en que el maestro valora a sus alumnos.

2.6 APRENDIZAJE COOPERATIVO Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA

Hay que reconocer que la enseñanza debe individualizarse en el sentido de permitir a cada alumno trabajar con independencia y a su propio ritmo. Pero es necesario promover la colaboración y el trabajo grupal, ya que este establece mejores relaciones con los demás alumnos, aprenden más, les agrada la escuela, se sienten

más motivados, aumenta su autoestima y aprenden habilidades sociales más efectivas al realizarlas en grupos cooperativos.

Cuando se trabaja en situaciones escolares individualistas, no hay una relación entre los objetivos que persigue cada uno de los alumnos, sus metas son independientes entre sí. El alumno para lograr depende de su capacidad, esfuerzo, de la suerte y dificultad.

En situaciones escolares competitivas, los objetivos que persigue cada alumno no son independientes de lo que consigan sus compañeros. En la medida que los alumnos son comparados entre sí y ordenados, el número de recompensas (calificaciones, halagos, privilegios) que obtenga un estudiante depende del número de recompensas distribuidas entre el resto de sus compañeros.

En cambio el trabajo en equipo tiene efectos positivos en el rendimiento académico, no hay fracasos, las relaciones socio-afectivas son mejores, las relaciones interpersonales son favorables, ya que se incrementa el respeto, la solidaridad y la ayuda mutua.

Los componentes esenciales del aprendizaje cooperativo son:

- ❖ Interdependencia positiva. Se proporcionan apoyo, coordinan sus esfuerzos, y celebran juntos sus éxitos. Su frase “Todos para uno y uno para todos”.
- ❖ Interacción cara a cara. Se necesita de gente talentosa, que puede hacerlo sólo, pero lo hace mejor en grupo. Aquí se realizan actividades centrales donde se

promueve el aprendizaje significativo en donde hay que solucionar problemas, discutir, intercambiar, etc.

- ❖ **Valoración personal-responsabilidad.** Aquí se requiere fortalecer académicamente y afectivamente al grupo. Se requiere de una evaluación en cuanto al esfuerzo del grupo y proporcionar retroalimentación en el ámbito individual y grupal.

2.7 ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA PARA LA PROMOCIÓN DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

Las estrategias de enseñanza que el docente puede aplicar con la finalidad de facilitar el aprendizaje significativo de los alumnos y que a la vez pueden incluirse basándose en su momento de uso y presentación tenemos:

- **Las preinstruccionales.** Son estrategias que preparan al alumno en relación a qué y cómo va a aprender.
- **Las coinstruccionales.** Apoya los contenidos curriculares durante el proceso mismo de enseñanza.
- **Las postinstruccionales.** Se presenta después del contenido que se a de aprender y permitir al alumno formar una visión sintética integradora.

El uso de las estrategias dependerá del contenido de aprendizaje, de las tareas que deberán realizar los alumnos, de las actividades didácticas efectuadas y de ciertas características de los aprendices.

2.8 ESTRATEGIAS PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

Las estrategias de aprendizaje son procedimientos que incluyen técnicas, operaciones o actividades, persiguen un propósito determinado.

La ejecución de las estrategias de aprendizaje ocurre asociada con otros tipos de recursos y procesos cognitivos de que dispone cualquier aprendizaje, estos son:

- Procesos cognitivos básicos. Se refieren a todo el procesamiento de la información (atención, percepción, almacenaje, etc.)
- Bases de conocimiento. Se refiere a hechos, conceptos y principios que se tiene para organizar en forma de esquema jerárquico llamado conocimientos previos.
- Conocimiento estratégico. Son las llamadas estrategias de aprendizaje “saber como conocer”.
- Conocimiento metacognitivo. Conocimiento que poseemos sobre qué y cómo lo sabemos, así como el conocimiento que tenemos sobre nuestros procesos y operaciones cognitivas cuando aprendemos, recordamos o seleccionamos problemas.

2.9 ESTRATEGIAS PARA EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO, COMPRENSIÓN Y COMPOSICIÓN DE TEXTO

Las estrategias que pueden aplicarse antes, durante y después del proceso lector, son:

- Las estrategias previas a la lectura. Se establece el propósito de la lectura de tal modo que los alumnos participen y la perciban como actividades autoiniciales y así como mejorar la motivación al leer.

- Estrategias durante la lectura. Se aplican cuando ocurre la interacción directa con el texto y al ejecutarse el micro y macroproceso de la lectura. Una actividad autorreguladora más relevante es el monitoreo o supervisión del proceso en donde se establecen actividades específicas como resaltar la importancia de partes relevantes del texto, estrategias de apoyo al repaso, subrayar, tomar notas o elaborar conceptos.

- Estrategias después de la lectura. Ocurren cuando ha finalizado la lectura, se da la actividad autorreguladora que es la evaluación de los procesos en función del propósito establecido. Las estrategias típicas son la elaboración de resúmenes, identificar la idea principal, formulación y contestación de preguntas.

2.10 APRENDER A APREHENDER

Uno de los objetivos más valorados y perseguidos dentro de la educación a través de las épocas, es la de enseñar a los alumnos a que se vuelvan aprendices, autónomos, independientes y autorregulados, capaces de aprender a aprender.

A finales de 1 980, inicios e 1 990, se empieza a dar un nuevo enfoque al concepto del diseño curricular desde la perspectiva de los paradigmas cognitivo y ecológico, que pretenden hacer del alumno el verdadero protagonista del aprendizaje.

En esta nueva línea se oferta un modelo de currículo abierto, centrado en las características psicológicas, educativas y sociales, partiendo de las propias vivencias (experiencias), de la que con la ayuda adecuada (metodología) la persona deberá extraer los conceptos y leyes que los rigen, para que a través de unos determinados procedimientos, se generen en mejores actitudes, valores y normas que caractericen la forma de ser y actuar actuales y futuras. Como es fácil comprobar, de esta manera se intenta potenciar el trabajo constructivo, centrado en los procesos, de manera que la persona vaya autoconstruyendo el saber y estructurando su mente de cara a las nuevas experiencias que deberá vivir.

“Aprender a aprender se refiere al aprendizaje de estrategias , técnicas y habilidades con las cuales se aprehenden contenidos, significaciones y habilidades.

El desarrollo y adquisición de estrategias de aprendizaje y las variadas técnicas que facilitan su utilización es una meta que han de alcanzar las personas, a veces bajo la orientación de un docente mediador, en especial si se trata de niños y adolescentes, o si se trata de operaciones complejas y de significación abstracta” (TOLEDO, Guadalupe, pp. 45, 2000).

2.11 ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE VERSUS TÉCNICAS DE ESTUDIO

Desde una concepción constructivista de la educación, es importante considerar dentro del acto didáctico los procesos de enseñar a pensar y de enseñar a aprender,

que en definitiva son mecanismos que favorecen el conocimiento de uno mismo, ayudan al aprendiz a identificarse y a diferenciarse de los demás. Los estudiantes llegarían así a ser conscientes de sus motivos e intenciones, de sus propias capacidades cognitivas y de las demandas de las faenas académicas, llegando a ser capaces de controlar sus recursos y regular su actuación posterior.

De un lado se habla a menudo de técnicas de estudio y de su falta, como un factor negativo en el proceso educativo. Es muy cierto que tradicionalmente el acto didáctico se ha caracterizado por una transmisión casi unívoca de los conocimientos, sin pararse en los procesos cognitivos que el alumno desarrolla en este momento.

Y es que en realidad el conocimiento de unas determinadas técnicas no es sinónimo de éxito, pero ayuda a la realización y concreción de trabajos educativos. No podemos nada más enseñar y aprender técnicas y los procedimientos algorítmicos de su uso. Hemos de procurar razonar y determinar la conveniencia de su utilización en función de diferentes factores personales, ambientales, de la demanda del trabajo, etc.

Esta actitud de análisis previa de las condiciones que envuelven un hecho didáctico supone un nivel superior de procedimientos de aprendizaje. Nos referimos evidentemente a una actitud estratégica hacia las cosas. Es aquello que haría un experto delante de un tema de su dominio. Primero planificaría la acción y sus posibles consecuencias. Mas tarde desarrollaría y regularía el procedimiento escogido, para acabar evaluando todo el proceso.

“La práctica estratégica genera inferencia y transferencia de los contenidos a otros ámbitos semejantes, y por consiguiente, esta negociación intra-inter psicológica (metacognición) hace crecer la zona de desarrollo próximo (ZDP) del individuo” (DE HERNÁNDEZ, Juanita, pp. 86-87, 1999).

CAPÍTULO II

CAPÍTULO II

2. HISTORIA DE LA ESCUELA “PATRIA”.

Ante la evidente necesidad de los alumnos/as hijos/as de los señores miembros de la Brigada de Fuerzas Especiales Patria N° 9 y de los moradores de los sectores aledaños accedan a la educación, el 26 de octubre de 1 987 es creada la Escuela “Patria”, que toma este nombre por encontrarse ubicada en los predios de la brigada antes mencionada.

Esta institución educativa tiene sus inicios con cuatro maestros, quienes dirigidos por el Sr. Lic. Vicente Carrión Ortega como director y profesor del tercer grado, como colaboradores la Sra. Nancy Almache como profesora del segundo grado, la Sra. Marina Ortega como profesora del primer grado y posteriormente la Sra. Carmita Berrazueta como profesora del Jardín de Infantes, quienes con mística profesional y servicio a la comunidad inician sus labores.

La institución educativa, ha ido creciendo aceleradamente en infraestructura y cantidad de alumnos por lo que año tras año se han ido incrementando el número de maestros que vienen a prestar sus servicios profesionales.

Posteriormente el Comandante de la Brigada de Fuerzas Especiales Patria N° 9 de ese entonces solicita al Sr. Ministro de Educación y Cultura, autorice la creación de la Unidad Educativa “Patria”, es así como en el año escolar 1 989 – 1 990 el Sr. Arq.

Alfredo Vera Arrata Ministro de Educación y Cultura expide el Acuerdo Ministerial N° 8904029, por el cual se autoriza se conforme la Unidad Educativa "Patria", con los niveles Preprimaria, Primaria y Media.

A partir de aquel momento es nombrado como primer Coordinador de la Unidad el Mayor Marco Antonio Proaño, el mismo que es reemplazado por el Mayor Fernando Aldaz, quien en consenso con los padres de familia decide cambiar el uniforme tradicional por un uniforme tipo militar. Posteriormente y por poco tiempo es nombrado como Coordinador el Mayor Jorge Ortiz.

Durante el año 2001 – 2002 el Capitán Javier Aghig es designado Coordinador de la Unidad, el mismo que toma la dirección de la institución y solicita a la Dirección Provincial de Educación de Cotopaxi el permiso correspondiente para que el establecimiento pase a funcionar como particular, por lo que desde el año 2003 - 2004 los padres de familia pagan una pensión de \$10.00 mensuales, dinero que es administrado por el Coordinador, utilizando el mismo en infraestructura, implementos para el laboratorio de computación, pago de maestros particulares.

En los actuales momentos la Unidad Educativa cuenta con 12 maestros fiscales y seis particulares, para el nivel preprimario y primario; 12 maestros fiscales para el nivel medio, además existe un militar en calidad de Inspector General, una secretaria, una colectora y como Rector de toda la Unidad Educativa "Patria" el Ing. Edgar Peñaherrera.

2.1 PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS OBTENIDOS EN LA INVESTIGACIÓN

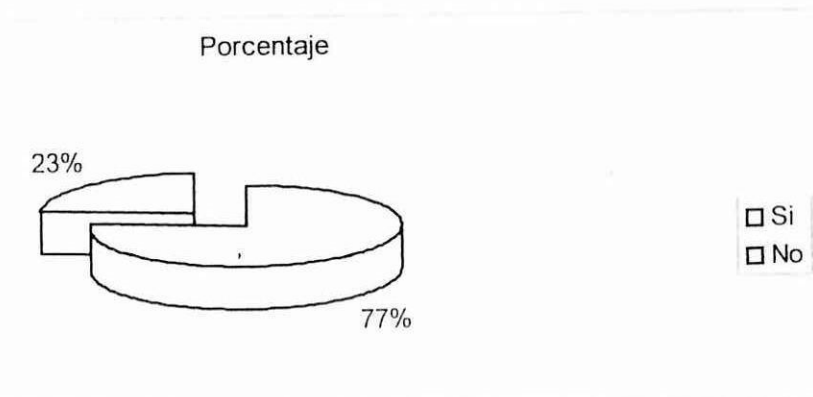
2.2 ENTREVISTA A AUTORIDADES Y PROFESORES

2.2.1 UTILIZA EL DICTADO COMO TÉCNICA EN EL PEA?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA PROFESORES /AS	PORCENTAJE
SI	10	77
NO	3	23
TOTAL	13	100

FUENTE: Entrevista aplicada a autoridades y profesores /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el periodo escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. Los datos que constan en el cuadro N° 1 corresponden a la entrevista estructurada aplicada a 13 docentes entre autoridades y maestros, 10 de ellos, es decir el 77% contestan que si utilizan el dictado en el proceso enseñanza aprendizaje, mientras tanto 3 maestros que significan el 23% sostienen que no utilizan la técnica del dictado en su labor diaria.

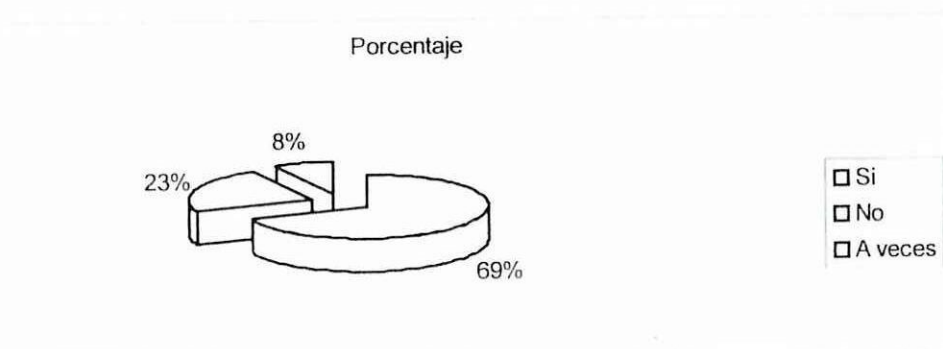
Los datos son muy concluyentes y nos permite deducir que la mayoría de maestros de la institución sigue utilizando como técnica en el proceso enseñanza aprendizaje el dictado que es tradicional

2.2.2 USTED EXPONE LOS TEMAS DE CLASE?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA PROFESORES /AS	PORCENTAJE
SI	9	69
NO	3	23
A VECES	1	08
TOTAL	13	100

FUENTE: Entrevista aplicada a autoridades y profesores /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el período escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. Los datos constantes en el cuadro N° 2 corresponden a la entrevista aplicada a 13 docentes de la Unidad Educativa "Patria", 9 de ellos, que corresponden al 69% sostienen que ellos exponen los temas de clase, 3 docentes, es decir el 23% nos dicen que ellos ya no exponen los temas de clase y un maestro que equivale al 08% contesta que a veces expone los temas de clase.

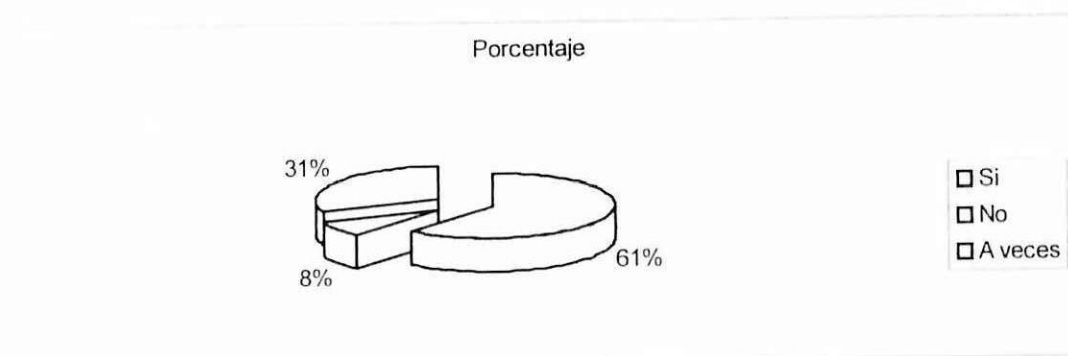
Estos datos nos llevan a la conclusión que la técnica tradicional expositiva, sigue siendo utilizada por la mayoría de profesores que laboran en la unidad investigada, por lo que es necesario una capacitación en el manejo del proceso enseñanza aprendizaje.

2.2.3 APLICA LECCIONES ORALES Y ESCRITAS EN EL PEA?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA PROFESORES /AS	PORCENTAJE
SI	8	61
NO	1	08
A VECES	4	31
TOTAL	13	100

FUENTE: Entrevista aplicada a autoridades y profesores /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el período escolar 2003-2004.

ELÁBORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. Los datos que se observan en el cuadro N° 3 corresponden a la entrevista estructurada aplicada a 13 maestros de la Unidad Educativa "Patria", 8 de ellos equivalentes al 61% contestan que si aplican lecciones orales y escritas en el proceso enseñanza aprendizaje, un docente es decir 08% sostiene que no aplica lecciones orales y escritas y 4 profesores que representan al 31% contestan que a veces aplican lecciones orales y escritas.

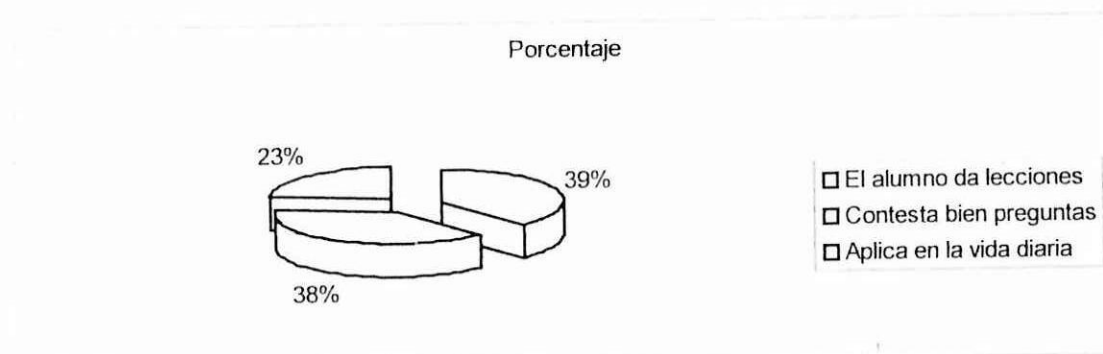
Estos datos nos llevan a deducir que en la Unidad Educativa "Patria" se sigue utilizando la técnica tradicional de aplicar lecciones orales y escritas con la finalidad de otorgar calificaciones a los alumnos, por lo tanto el tradicionalismo sigue vigente en la institución.

2.2.4 EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO SE PRESENTA CUANDO:

ALTERNATIVA	FRECUENCIA PROFESORES/AS	PORCENTAJE
- EL ALUMNO DA LECCIONES.	5	39
- CONTESTA BIEN PREGUNTAS.	5	38
- APLICA EN LA VIDA DIARIA.	3	23
TOTAL	13	100

FUENTE: Entrevista aplicada a autoridades y profesores /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el período escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. En el cuadro N° 4 se encuentran los datos consignados en la entrevista aplicada a 13 docentes de la Unidad Educativa "Patria", 5 de ellos que equivalen al 39% consideran que el aprendizaje significativo se presenta cuando el alumno es capaz de dar lecciones; otros 5 docentes es decir igual porcentaje al anterior manifiestan que el aprendizaje significativo se presenta cuando el alumno contesta bien las preguntas y 3 docentes que representan al 23% responden que el aprendizaje significativo se presenta cuando los alumnos aplican en la vida diaria.

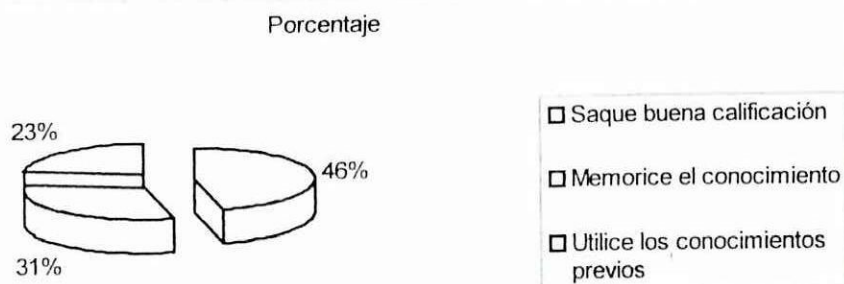
Estos datos nos llevan a deducir que en la actualidad en la institución investigada todavía existen maestros que desconocen la conceptualización del aprendizaje significativo, tan necesario en la aplicación del constructivismo en el proceso enseñanza aprendizaje y en la Reforma Curricular.

2.2.5 SELECCIONE EL REQUISITO PARA LOGRAR APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA PROFESORES /AS	PORCENTAJE
QUE EL ALUMNO:		
- ALCANCE BUENA CALIFICACIÓN.	6	46
- MEMORICE EL CONOCIMIENTO.	4	31
-UTILICE LOS CONOCIMIENTOS PREVIOS.	3	23
TOTAL	13	100

FUENTE: Entrevista aplicada a autoridades y profesores /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el período escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. En el cuadro N° 5 constan los datos consignados en la entrevista aplicada a los docentes de la Unidad Educativa "Patria", 6 de ellos equivalentes al 46% sostienen que un requisito para lograr aprendizajes significativos es que el alumno alcance buenas calificaciones; 4 profesores que representan al 31% manifiestan que para lograr aprendizajes significativos es necesario que el alumno memorice el conocimiento y 3 docentes es decir el 23% contestan que un requisito para lograr aprendizajes significativos es que el maestro utilice los conocimientos previos del alumno.

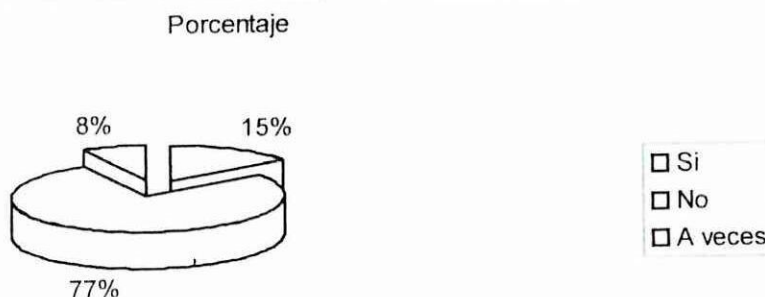
Los datos son muy elocuentes, la mayoría de docentes desconoce los requisitos necesarios para alcanzar que el aprendizaje sea significativo.

2.2.6 RESPETA EL NIVEL DE DESARROLLO OPERATIVO DE SUS ALUMNOS EN EL PEA?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA PROFESORES /AS	PORCENTAJE
SI	2	15
NO	10	77
A VECES	1	08
TOTAL	13	99.99 %

FUENTE: Entrevista aplicada a autoridades y profesores /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el período escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. En el cuadro N° 6 se encuentran datos relacionados con la entrevista aplicada a autoridades y profesores de la Unidad Educativa "Patria", 2 profesores lo que significa el 15% manifiestan que si respetan el nivel de desarrollo operativo de sus alumnos en el proceso enseñanza aprendizaje, 10 maestros es decir el 77% contestan que no respetan el nivel de desarrollo operativo en el PEA y un profesor equivalente al 08% contesta que a veces respeta el NDO de sus alumnos en el PEA.

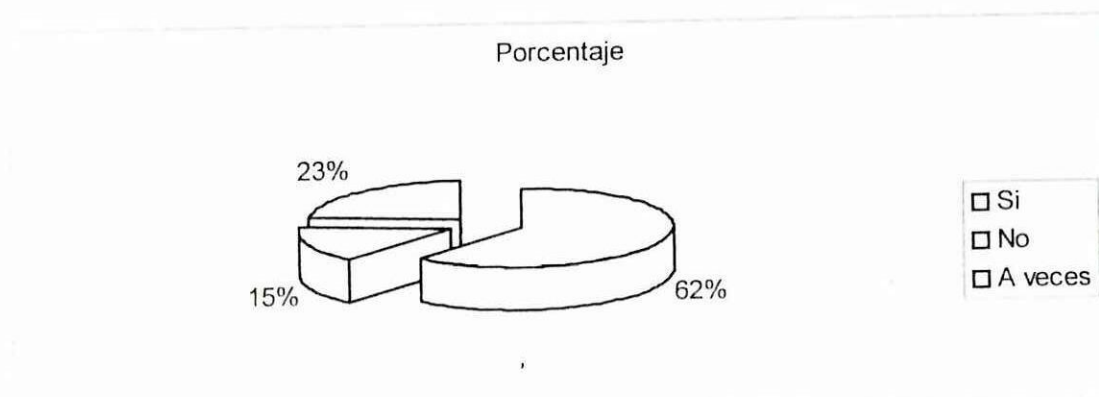
Estos datos consignados nos llevan a concluir que los maestros no respetan el NDO de sus alumnos o a su vez desconocen su real significado.

2.2.7 UTILIZA EL TRABAJO EN EQUIPO COMO TÉCNICA DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA PROFESORES /AS	PORCENTAJE
SI.	8	62
NO	2	15
A VECES	3	23
TOTAL	13	100

FUENTE: Entrevista aplicada a autoridades y profesores /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el período escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. Los datos consignados en el cuadro N° 7 corresponden a la entrevista aplicada a 13 docentes de la Unidad Educativa "Patria" acerca del trabajo en equipos en el aula, 8 maestros es decir el 62% nos dicen que si utilizan el trabajo en equipo como técnica de enseñanza aprendizaje, 2 maestros equivalentes al 15% sostienen que no trabajan en equipos con sus alumnos y 3 docentes que representan al 23% contestan que a veces trabajan en equipos.

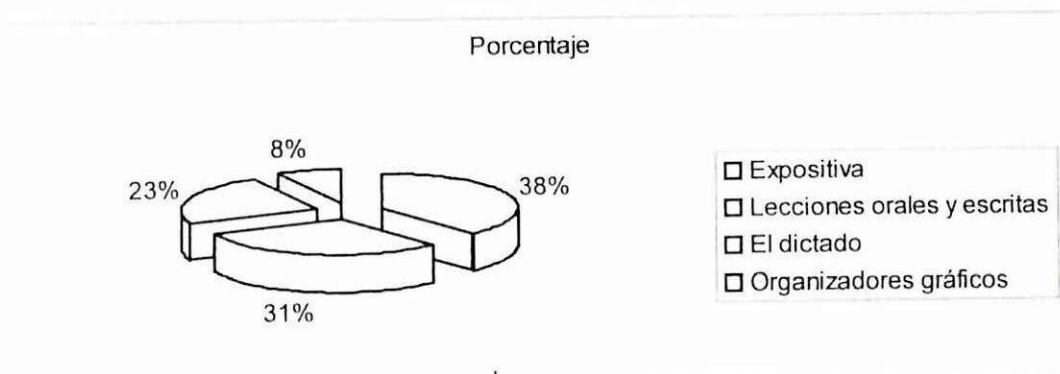
Estos datos nos dan motivos para concluir en el sentido que los maestros, según ellos, si están utilizando el trabajo en equipos como una técnica en el proceso enseñanza aprendizaje.

2.2.8 SEÑALE LA TÉCNICA QUE MÁS UTILIZA EN EL PEA:

ALTERNATIVA	FRECUENCIA PROFESORES /AS	PORCENTAJE
EXPOSITIVA	5	38
LECCIONES ORALES Y ESCRITAS.	4	31
EL DICTADO	3	23
ORGANIZADORES GRÁFICOS.	1	08
TOTAL	13	100

FUENTE: Entrevista aplicada a autoridades y profesores /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el período escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. En el cuadro N° 8 se encuentran consignados los datos correspondientes a la entrevista aplicada a 13 docentes de la Unidad Educativa "Patria", sobre la técnica que más utilizan en el proceso enseñanza aprendizaje, 5 de ellos es decir el 38% sostienen que utilizan la técnica expositiva, 4 docentes que representan al 31% manifiestan que la técnica más utilizada son lecciones orales y escritas, 3 maestros equivalentes al 23% contestan que el dictado es la técnica que más utilizan en el proceso enseñanza aprendizaje y un docente que representa al 08% contesta que como técnica más utilizada son los organizadores gráficos.

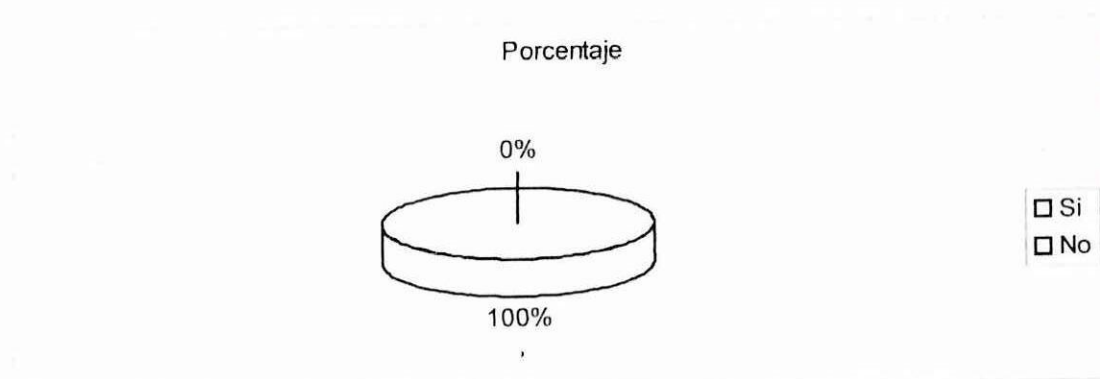
Estos datos nos dicen claramente que las técnicas que más utilizan en el proceso enseñanza en la Unidad Educativa "Patria", son técnicas que todo maestro que aplica el modelo tradicional los utiliza, en contraposición con lo que indica la Reforma Curricular de la Educación Básica.

2.2.9 ELABORA CUESTIONARIOS PARA EVALUAR A SUS ALUMNOS?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA PROFESORES /AS	PORCENTAJE
SI.	13	100
NO	0	0
TOTAL	13	100

FUENTE: Entrevista aplicada a autoridades y profesores /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el período escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. En el cuadro N° 9 se encuentran las respuestas dadas por los maestros de la Unidad Educativa "Patria" en la entrevista estructurada aplicada al personal docente acerca de la elaboración de cuestionarios para evaluar a los alumnos. 13 docentes investigados equivalentes al 100 % contestan que elaboran cuestionarios para evaluar a los alumnos y otorgarles una calificación.

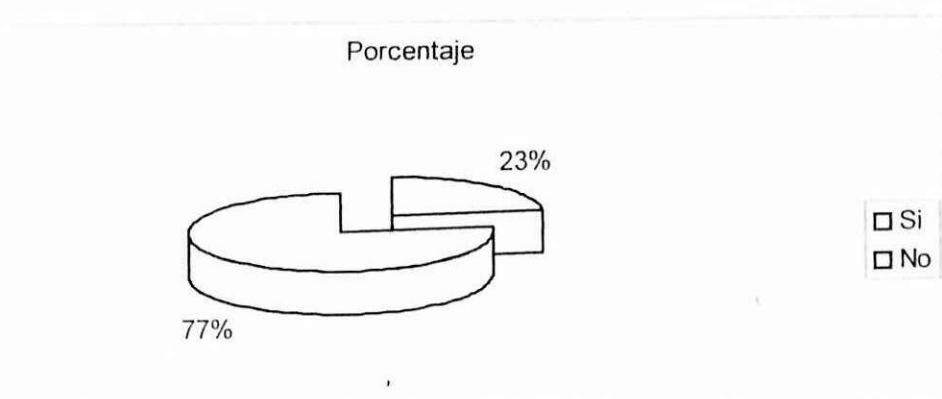
Los datos consignados son concluyentes y no admiten comentarios de ninguna naturaleza todos los maestros de la institución siguen aplicando exámenes, a través de la elaboración de cuestionarios.

2.2.10 ¿CONSIDERA NECESARIO QUE EN LA INSTITUCIÓN SE APLIQUE EL MODELO CONSTRUCTIVISTA DE APRENDIZAJE?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA PROFESORES /AS	PORCENTAJE
SI	3	23
NO	10	77
TOTAL	13	100

FUENTE: Entrevista aplicada a autoridades y profesores /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el período escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. En el cuadro N° 10 se encuentran datos consignados por los docentes de la Unidad Educativa "Patria" en la entrevista estructurada aplicada en esta investigación 3 docentes, es decir el 23% consideran que es necesario que se aplique el modelo constructivista en el proceso enseñanza aprendizaje y 10 profesores que equivalen al 77% sostienen que no es necesario cambiar el modelo pedagógico imperante en la institución.

Estos datos nos llevan a la conclusión que los maestros, en su mayoría, creen que, están trabajando de la mejor manera y que no es necesario la implementación de un nuevo pedagógico, es decir, existe resistencia al cambio.

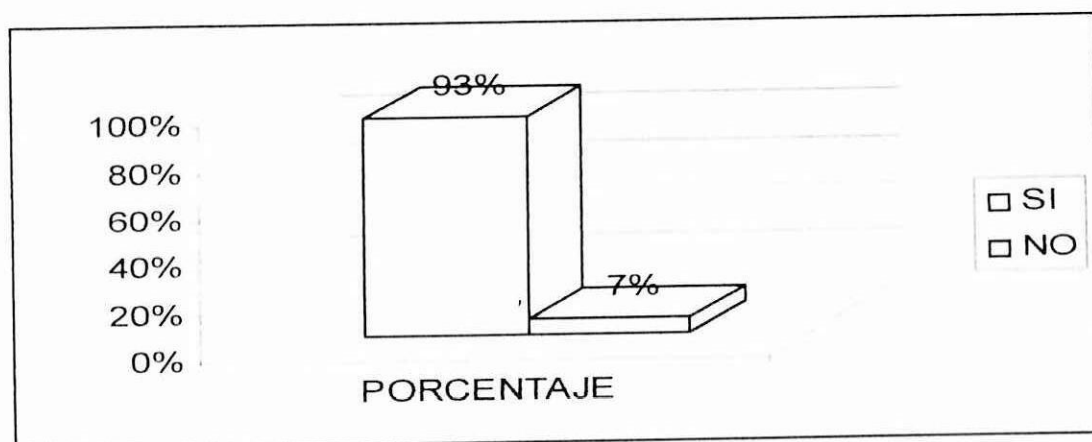
2.3 ENCUESTA APLICADA A ALUMNOS/AS

2.3.1 EL PROFESOR DICTA LOS RESÚMENES PARA SUS CUADERNOS?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA ALUMNOS /AS	PORCENTAJE %
SI	90	93
NO	7	07
TOTAL	97	100

FUENTE: Encuesta aplicada a alumnos/as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el periodo escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. Los datos que constan en el cuadro N° 1 corresponden a la encuesta aplicada a 97 alumnos/as de la Unidad Educativa "Patria", 90 de ellos, es decir el 93% sostienen que el maestro/a si dicta los resúmenes en sus cuadernos; 7 de ellos, que representan al 0.7% manifiestan que no.

Del análisis anterior se puede deducir que la mayor parte de profesores de la Unidad Educativa "Patria" utilizan la técnica tradicional del dictado.

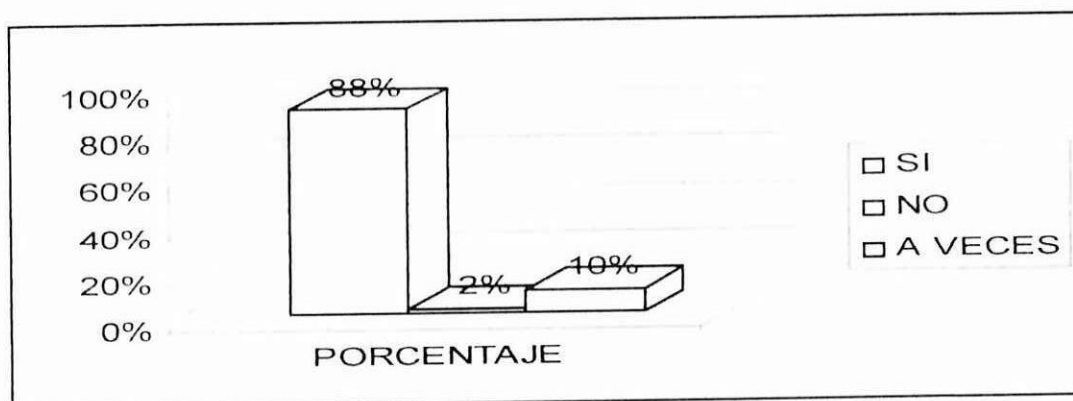
Sería conveniente que todos los docentes se preocupen por capacitarse y actualizar conocimientos en el manejo de la técnica de los organizadores gráficos, para de esta manera superar la técnica del dictado.

2.3.2 LOS PROFESORES EXPLICAN LOS TEMAS DE CLASE?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA ALUMNOS /AS	PORCENTAJE %
SI	85	88
NO	2	02
A VECES	10	10
TOTAL	97	100

FUENTE: Encuesta aplicada a alumnos /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el periodo escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. Realizando un análisis del cuadro N° 2 se establece que 85 alumnos/as que corresponden al 88% informan que los profesores de la Unidad Educativa "Patria" si explican los temas de clase 2 alumnos es decir el 02% dicen que sus profesores no explican las clases y 10 alumnos que representa el 10% sostienen que sus profesores a veces explican los temas de clase.

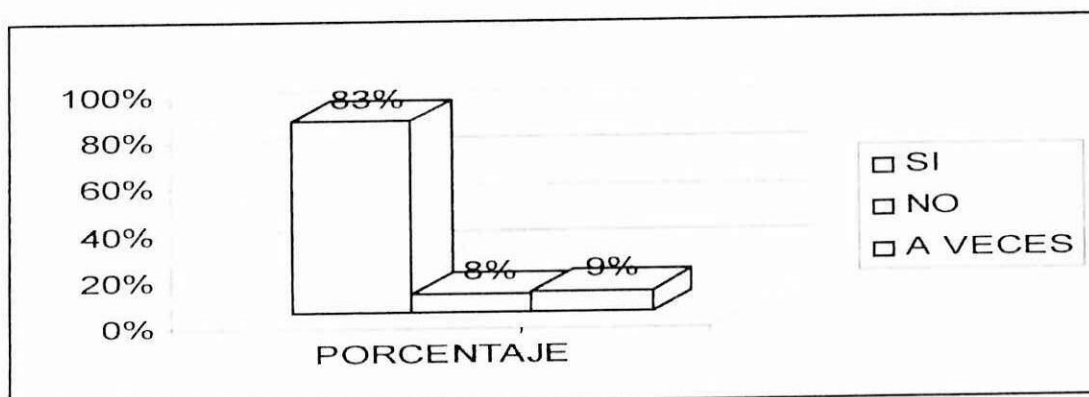
De lo anotado se puede deducir que la mayoría de profesores utiliza la técnica expositiva para el tratamiento de los temas de clase, por lo que consideramos que esta técnica sigue en vigencia en la metodología que utilizan los docentes.

2.3.3 SUS PROFESORES EVALÚAN A TRAVÉS DE LECCIONES ORALES Y ESCRITAS?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA ALUMNOS /AS	PORCENTAJE %
SI	80	83
NO	8	08
A VECES	9	09
TOTAL	97	100

FUENTE: Encuesta aplicada a alumnos /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el periodo escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. Interpretando los resultados del cuadro N° 3 se determina que 80 estudiantes lo que corresponde al 83% contestan que sus profesores les evalúan a través de lecciones orales y escritas; 8 alumnos correspondiente al 08% sostienen que sus profesores no evalúan con lecciones orales y escritas y 9 alumnos que representa el 09% dicen que sus maestros a veces les evalúan con lecciones orales y escritas.

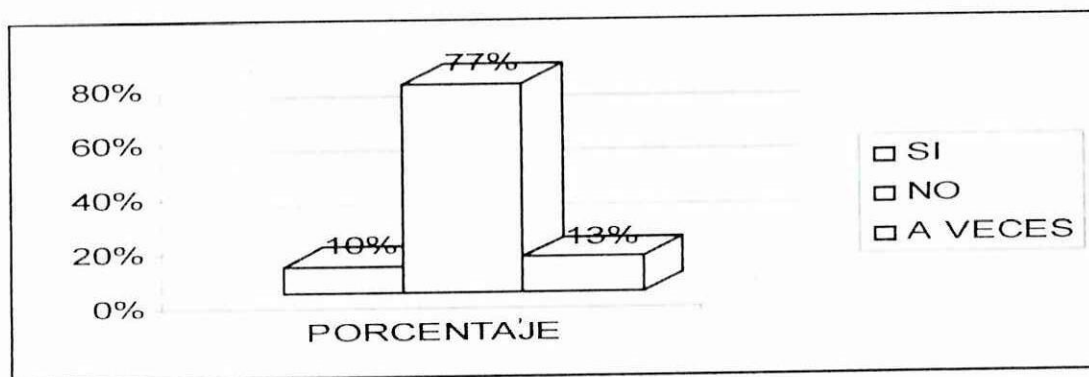
De los datos obtenidos podemos concluir que existe un porcentaje mayor de los alumnos que afirman que sus profesores siguen utilizando técnicas tradicionales en el manejo del proceso enseñanza aprendizaje como es la aplicación de lecciones orales y escritas.

2.3.4 AL INICIAR LAS CLASES CON UN TEMA NUEVO LOS MAESTROS/AS EMPIEZAN SU TRABAJO CON LOS TEMAS QUE USTEDES YA CONOCEN?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA ALUMNOS /AS	PORCENTAJE %
SI	10	10
NO	75	77
A VECES	12	13
TOTAL	97	100

FUENTE: Encuesta aplicada a alumnos /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el período escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. Analizando el cuadro N° 4 se puede observar que 10 alumnos los mismos que corresponden al 10% informan que sus profesores inician su trabajo con temas que ya conocen los alumnos, mientras tanto 75 alumnos que representan al 77% dicen que sus profesores no inician un tema nuevo con conocimientos que ellos ya tienen y 12 alumnos equivalentes al 13% dicen que a veces sus profesores empiezan un tema nuevo con conocimientos que los alumnos ya tienen.

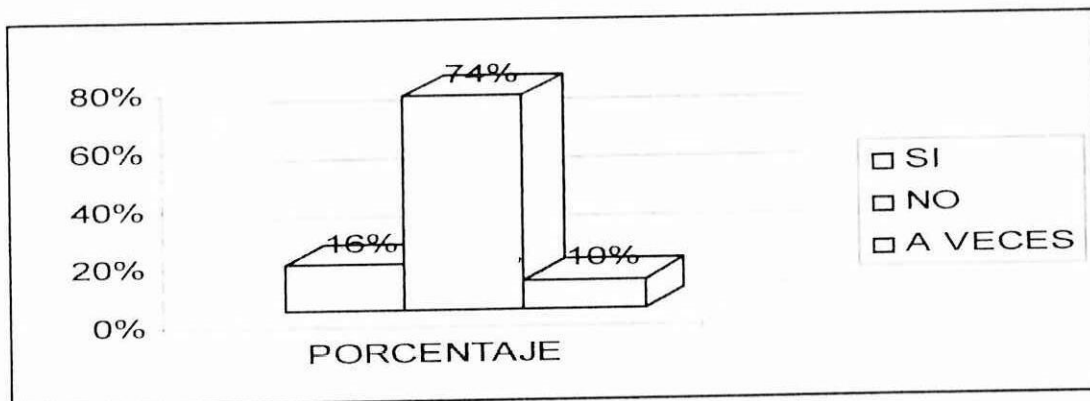
Los datos cuyos porcentajes son mayoritarios, no admiten duda pues la mayoría de docentes no utiliza en el proceso enseñanza aprendizaje los conocimientos previos que tiene los alumnos.

2.3.5 LOS CONOCIMIENTOS QUE USTED APRENDE LOS UTILIZA EN OTRAS MATERIAS O PARA SOLUCIONAR PROBLEMAS DE LA VIDA DIARIA ?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA ALUMNOS /AS	PORCENTAJE %
SI	15	16
NO	72	74
A VECES	10	10
TOTAL	97	100

FUENTE: Encuesta aplicada a alumnos /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el periodo escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. Los resultados del presente cuadro determinan que 15 alumnos que corresponde a 16% afirman que los conocimientos que aprende los utiliza para solucionar problemas de la vida diaria, 72 alumnos lo que significa el 74% señalan que los conocimientos adquiridos no los utiliza para solucionar problemas y 10 alumnos que representa el 10% afirman que a veces los conocimientos adquiridos los utilizan en la solución de problemas de la vida diaria.

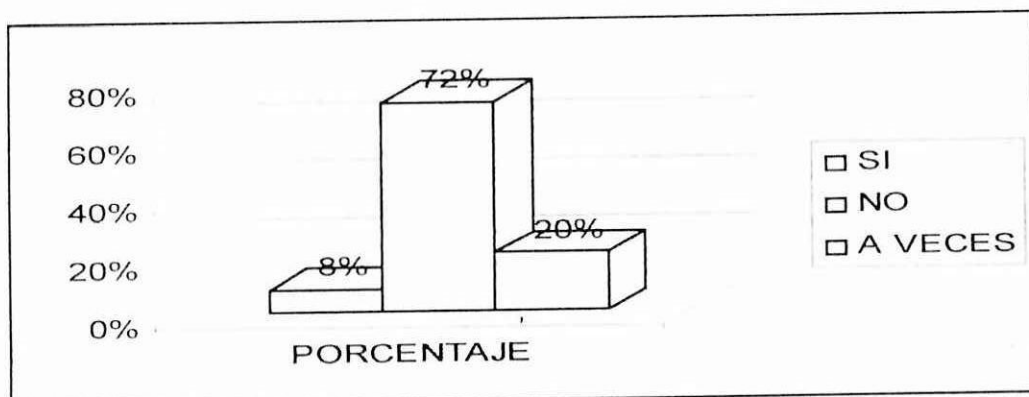
En función de la diferencia de porcentajes observados se puede deducir que la mayoría de alumnos no adquiere aprendizajes significativos pues los conocimientos adquiridos no los utiliza en la vida diaria.

2.3.6 LOS TEMAS DE CLASE SE RELACIONAN CON LOS CONOCIMIENTOS QUE USTED YA TIENE?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA ALUMNOS /AS	PORCENTAJE %
SI	8	08
NO	70	72
A VECES	19	20
TOTAL	97	99.98%

FUENTE: Encuesta aplicada a alumnos /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el período escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. Realizando un estudio de los datos del cuadro N° 6 podemos establecer que 8 alumnos que equivalen al 08% indican que los temas de clase si se relacionan conocimientos que el alumno tiene, mientras tanto 70 estudiantes que representan el 72% dicen que los temas de clase no se relacionan con los conocimientos que tienen, en tanto que 19 alumnos es decir el 20% dicen que a veces los conocimientos se relacionan con lo temas de clase.

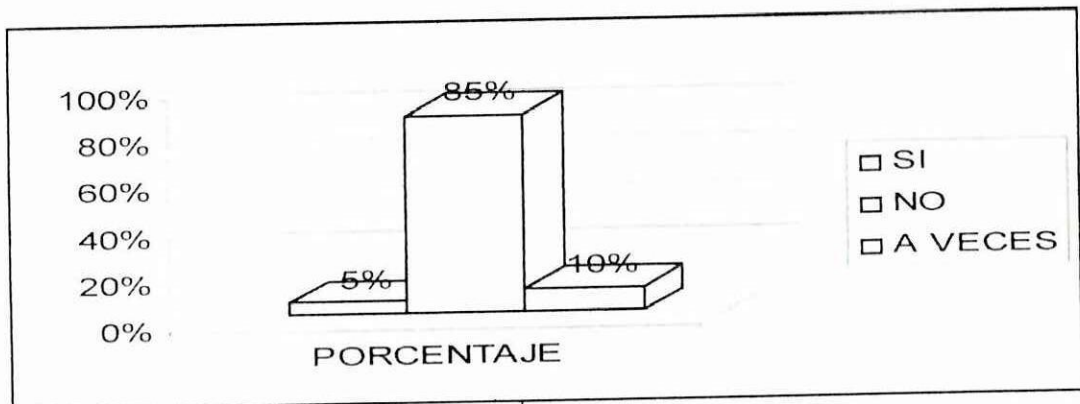
En conclusión podemos afirmar que la mayoría de temas de clase no tienen mayor relación con los conocimientos que dispone el alumno.

2.3.7 LOS PROFESORES LES HACEN TRABAJAR EN EQUIPOS?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA ALUMNOS /AS	PORCENTAJE %
SI.	5	05
NO	82	85
A VECES	10	10
TOTAL	97	100

FUENTE: Encuesta aplicada a alumnos /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el periodo escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. Interpretando los datos del cuadro N° 7 encontramos que 5 alumnos que corresponden al 05% contestan que sus maestros si les hacen trabajar en equipo, mientras tanto 82 alumnos equivalentes al 85% informan que sus maestros no les hacen trabajar en equipo y 10 estudiantes que equivale al 10% dicen que sus profesores a veces les hacen trabajar en equipo.

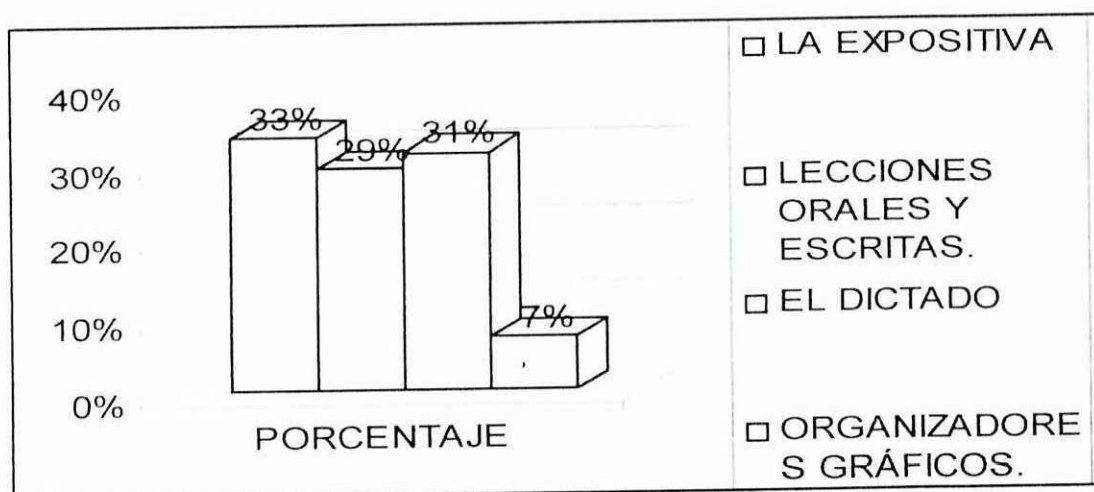
Por lo anotado se puede concluir fácilmente que en la institución investigada la mayoría de docentes no realizan trabajos utilizando técnicas grupales.

2.3 8 SEÑALE LA TÉCNICA QUE MÁS UTILIZA EL MAESTRO EN CLASE.

ALTERNATIVA	FRECUENCIA ALUMNOS /AS	PORCENTAJE %
LA EXPOSITIVA	32	33
LECCIONES ORALES Y ESCRITAS.	28	29
EL DICTADO	30	31
ORGANIZADORES GRÁFICOS.	7	07
TOTAL	97	100

FUENTE: Encuesta aplicada a alumnos /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el periodo escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. Efectuada la interpretación del cuadro N° 8 se determina que 32 alumnos correspondiente al 33% señalan que sus maestros utilizan la técnica expositiva, mientras que 28 alumnos lo que significa el 29% contestan que sus maestros utilizan lecciones orales y escritas, 30 estudiantes que representan al 31% dicen que la técnica que más utiliza es el dictado y 7 estudiantes es decir el 07% manifiestan que la técnica que más utiliza el maestro es la de los organizadores gráficos.

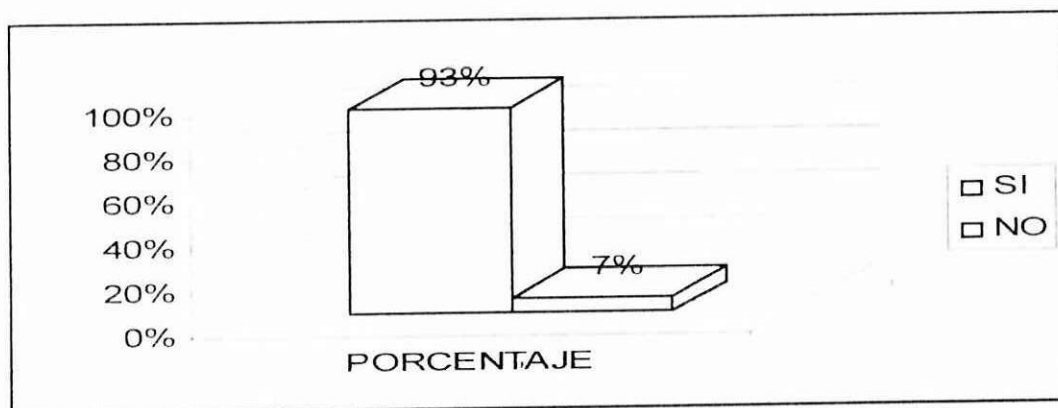
De los datos expuestos se deduce fácilmente que las técnicas que más utilizan los docentes son técnicas tradicionales como la expositiva, lecciones orales y el dictado y la técnica de los organizadores gráficos son utilizados en menor proporción.

2.3.9 EL PROFESOR DICTA CUESTIONARIOS PARA LAS PRUEBAS?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA ALUMNOS /AS	PORCENTAJE %
SI	90	93
NO	7	07
TOTAL	97	100

FUENTE: Encuesta aplicada a alumnos /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el periodo escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. Mediante los datos que se observan en el cuadro N° 9 se puede deducir que 90 alumnos que representan al 93% sostienen que su profesor dicta cuestionarios para realizar las pruebas escritas, mientras tanto 7 estudiantes es decir el 07% contestan que sus maestros no le dictan cuestionarios para pruebas.

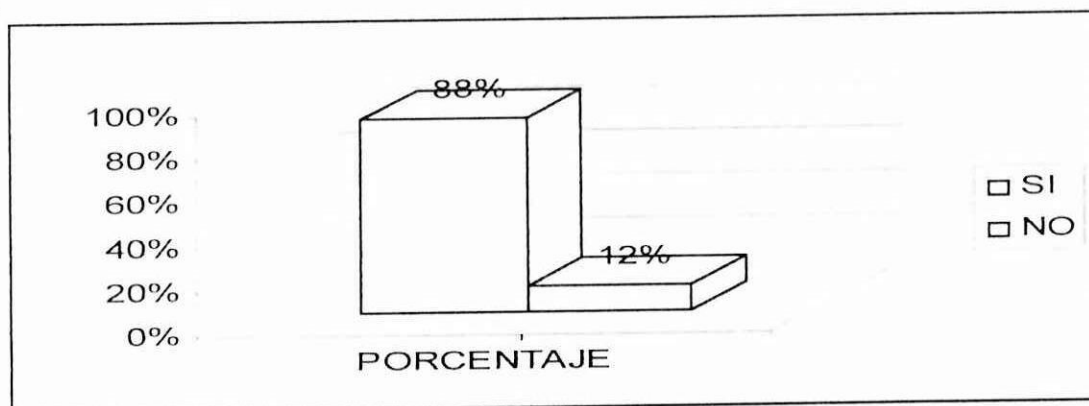
Los datos con sus respectivos porcentajes son muy elocuentes y demuestran que la mayoría de los profesores de la institución investigada toman pruebas mediante el dictado de cuestionarios.

2.2.10 CREE NECESARIO APRENDER DE UNA MANERA DIFERENTE A LA ACTUAL?

ALTERNATIVA	FRECUENCIA ALUMNOS /AS	PORCENTAJE %
SI	85	88
NO	12	12
TOTAL	97	100

FUENTE: Encuesta aplicada a alumnos /as de la Unidad Educativa "Patria", de la parroquia Guaytacama, en el período escolar 2003-2004.

ELABORACIÓN: Equipo de investigación.



INTERPRETACIÓN. Analizando los datos del cuadro N° 10 se establece que 85 alumnos es decir el 88% creen necesario que se cambie la manera de aprender y 12 alumnos correspondiente al 12.% sostienen que no es necesario el cambio en la manera de enseñar y aprender.

En conclusión estamos en condiciones de poder afirmar que la gran mayoría de alumnos piden que se utilice un nuevo modelo de aprendizaje.

2.4 VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

La hipótesis planteada en la investigación es la siguiente:

“La aplicación del modelo constructivista permite la adquisición aprendizajes significativos para los alumnos /as”.

Los resultados que han arrojado los procesos de investigación, cuyas preguntas utilizadas para el efecto nos han proporcionado datos que **permiten comprobar la hipótesis** y que los sintetizamos como sigue:

- Un gran porcentaje de docentes de la institución investigada siguen utilizando modelos pedagógicos que nada tienen que ver con el constructivismo, y, si no se utiliza este modelo no se puede hablar de aprendizajes significativos, pues se sigue utilizando la técnica expositiva, se evalúa mediante lecciones orales y escritas y se considera que el aprendizaje es significativo cuando el alumno da lecciones y contesta bien preguntas, esta es una concepción de los docentes.
- En la institución investigada se desconoce el proceso que se sigue para que el aprendizaje sea significativo, pues los alumnos/as en elevados porcentajes manifiestan que el proceso docente se desarrolla de una manera vertical, es decir, las técnicas utilizadas pertenecen a modelos que propician un aprendizaje memorístico y sin sentido.
- Otro componente importante del constructivismo para que se produzcan aprendizajes significativos es el trabajo en equipos, sin embargo pese que los docentes en un 62 % sostienen que si trabajan en equipo, los alumnos y alumnas en

un 85% manifiestan lo contrario, por lo que de ninguna manera se aplica el constructivismo en la institución.

- Otro aspecto que se considera para verificar la hipótesis es la opinión de los alumnos/as acerca de la necesidad de cambiar la manera de trabajar, en su gran mayoría creen que en la institución es necesario aprender de una manera diferente a la actual.

Estos aspectos demuestran claramente que es necesario que en la institución se adopte al modelo constructivista para que el conocimiento tenga significado para los alumnos, de esta manera la hipótesis planteada se verifica.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

Luego de realizar el proceso investigativo el equipo de trabajo ha llegado a las siguientes conclusiones:

- ❖ El dictado es una de las técnicas que más se utiliza en el proceso enseñanza aprendizaje en la Unidad Educativa “Patria”, los datos proporcionados por los maestros/as y alumnos/as así lo confirman.
- ❖ Otra de las técnicas que más uso dan los maestros/as en el proceso enseñanza aprendizaje es la expositiva.
- ❖ La evaluación de los procesos de aprendizaje es otro de los nudos críticos, la mayoría de docentes, considera que evaluar es aplicar lecciones orales y escritas con la finalidad de calificar.
- ❖ Pese a que la Reforma Curricular está en vigencia en el Ecuador desde el año de 1994, los maestros/as de la institución investigada no utilizan en el proceso enseñanza aprendizaje el modelo constructivista, que permite que los aprendizajes que construyen los alumnos/as tengan significado.
- ❖ La zona de desarrollo próximo y el nivel de desarrollo operativo son aspectos que son tomados en cuenta en el proceso enseñanza aprendizaje, por lo tanto los aprendizajes no son significativos.
- ❖ Se concluye que en el proceso enseñanza aprendizaje de la institución no se privilegia el trabajo en equipos de alumnos/as, los datos proporcionados por ellos/as son muy contundentes.
- ❖ Los organizadores gráficos son técnicas indispensables en el constructivismo, sin embargo se concluye que no son utilizadas en el plantel investigado.

RECOMENDACIONES

Las conclusiones que son el resultado de la investigación, permite que se realicen las siguientes recomendaciones:

- ❖ Es necesario que en la institución se reduzca en lo posible el dictado y se utilicen técnicas acordes con el constructivismo y la Reforma Curricular.
- ❖ La Reforma Curricular recomienda que el maestro sea un orientador, guía, facilitador, mediador de la realidad, por lo tanto se recomienda que en el proceso enseñanza aprendizaje no se haga uso exclusivo de la exposición.
- ❖ Es necesario que para evaluar al currículo se utilicen técnicas de aprendizaje activo y se limite al máximo las pruebas y lecciones orales y escritas.
- ❖ Para que el aprendizaje tenga significado para el alumno y pueda ser utilizado en la resolución de problemas es necesario que los maestros de la institución aproximen su labor docente al modelo constructivista.
- ❖ Es indispensable que los maestros conozcan los fundamentos pedagógicos del constructivismo, uno de ellos es la zona de desarrollo próximo y el nivel de desarrollo operativo que propone Vigotsky para que el aprendizaje sea significativo.
- ❖ Es indispensable que los docentes privilegien como técnica de enseñanza aprendizaje el trabajo en equipos, pues cuando el alumno desarrolla el aprendizaje social esos conocimientos tienen significado.
- ❖ Se recomienda que los docentes del plantel se capaciten en el conocimiento y manejo de los organizadores gráficos como una de las técnicas más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

CAPÍTULO III

CAPÍTULO III

3. PROPUESTA DE APLICACIÓN DE ORGANIZADORES GRÁFICOS EN EL PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE

3.1 PRESENTACIÓN

En la propuesta presentamos algunos **organizadores gráficos**, que pueden ser utilizados en el PEA para el tratamiento de las diferentes asignaturas, en ella se analizan los mismos y se los ilustra con un ejemplo, de tal manera que pueden ser utilizados por todos los maestros/as de la Unidad Educativa “Patria” en el desempeño de sus labores docentes y que muy bien pueden multiplicarse para el conocimiento del magisterio de la Zona y que sin lugar a dudas servirá para mejorar la calidad de la educación ecuatoriana y elevar la calidad de vida.

La aplicación de los sintetizadores gráficos, necesariamente requerirá que los maestros tengan un cambio de actitud frente al proceso enseñanza aprendizaje, y para ello necesariamente deben estar capacitados.

La utilidad de nuestra propuesta es para que los alumnos cultiven el pensamiento sistémico y desarrollen una pedagogía conceptual cuando el alumno adquiere aprendizajes significativos.

Una vez que una persona ha recibido nueva información, la ha examinado y procesado, está preparada para relacionarla con otros conocimientos en su marco

conceptual, para ver cómo se conecta con ellos. Al “jugar” con el nuevo conocimiento, para ver las relaciones que puede tener con sus conocimientos previos, la persona lo asimila y comienza a usarlo en sus propias construcciones mentales.

El pensamiento sistémico busca captar la “totalidad” de un tema, dejando en claro las relaciones que existen entre los diferentes elementos que lo componen. En este proceso, mostrar las relaciones por medio de diagramas es sumamente útil, ya que permite visualizar las relaciones y las estructuras que forman. Por eso los enfoques que tratan de estimular un pensamiento sistémico generalmente utilizan diferentes tipos de diagramas y gráficos para organizar la información.

La utilización de gráficos y diagramas también puede ayudar a los alumnos a desarrollar un pensamiento sistémico acerca de los temas que estudian en la escuela. Al graficar sus relaciones, el maestro puede presentar el material de estudio de tal manera que los alumnos aprendan a considerar los distintos aspectos del tema a la vez. El diagrama o gráfico ayuda a los alumnos para que puedan “ver” las relaciones. Esto es beneficioso para todos los alumnos, pero es especialmente importante para aquellos que piensan en términos concretos y no abstractos. El exceso de información secundaria tiende a anonadar el pensamiento profundo. Por eso en vez de inundar a los alumnos de información excesiva, el maestro debe seleccionar bien el material que decida presentar al introducir un nuevo tema en clase, poniendo énfasis en las relaciones y aspectos más importantes para una verdadera comprensión del tema.

Con el fin de resaltar estas definiciones, cuando es factible debe utilizar gráficas o dibujos que indiquen por medio de flechas las interrelaciones que existen.

En síntesis podemos manifestar que la aplicación práctica de los organizadores gráficos en el proceso enseñanza aprendizaje permite que el alumno capte en forma global el tema o motivo de estudio, desechando el exceso de información secundaria y evitando anonadar el pensamiento profundo, crítico y reflexivo que por lo general los alumnos disponen en su estructura cognitiva.

3.2 JUSTIFICACIÓN

La educación ecuatoriana pese a los múltiples esfuerzos realizados por el Ministerio de Educación y Cultura a través de DINAMEP, las universidades ecuatorianas a través de las Facultades de Ciencias de la Educación, numerosas ONGs y otras instituciones de carácter educativo no han podido alcanzar un avance significativo para superar la crisis del sistema, el mismo que no ha alcanzado el objetivo principal de mejorar la calidad de vida de la población ecuatoriana.

Parte de esta problemática se debe básicamente a la aplicación del modelo en el proceso enseñanza aprendizaje, pues un elevado porcentaje de maestros del país continúan desempeñando su labor docente aplicando metodologías tradicionales tales como la utilización de libros de texto, el dictado de extensos resúmenes, la aplicación de lecciones orales y escritas, la asignación de notas (calificaciones). Principalmente me quiero referir a la gran cantidad de contenido teórico que los alumnos suelen

acumular en cientos de hojas que por lo general no tienen nada de significativo y no ayudan al estudiante a comprender la temática tratada y los conocimientos que adquieren de esta manera son muy superficiales y fácilmente olvidados.

Entonces aparece la importancia de mi propuesta y la justificación de la misma cuando pretendo desechar del proceso enseñanza aprendizaje la acumulación innecesaria de “contenidos escritos” en decenas de cuadernos que por lo general no sirven a los alumnos para su crecimiento y la solución de los problemas que se lo presente en la vida diaria. Esa enorme cantidad de contenidos escritos que se acumulan después del tratamiento de una asignatura, unidad o un tema, muy bien pueden ser sustituidos por un **organizador gráfico**, el mismo que permitirá, sistematizar todo el contenido de la temática tratada y captar de una mejor forma el mensaje, permitiendo que los conocimientos sean más significativos y funcionales para el alumno y puedan adquirir más y mejores destrezas desechando la acumulación innecesaria de contenidos.

3.3 OBJETIVOS

3.1.1 OBJETIVO GENERAL

Proponer la aplicación del Modelo Pedagógico Constructivista mediante la utilización de organizadores gráficos para alcanzar aprendizajes significativos.

3.3.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Elaborar una síntesis relacionada con la parte teórica y gráfica de los organizadores avanzados de mayor utilidad en la educación básica.
- Capacitar al personal docente en el uso y manejo de los organizadores avanzados con la intervención de los integrantes del equipo de investigación.

3.4 CONCEPTUALIZACIÓN:

Los organizadores gráficos. Son esquemas de organización que facilitan la percepción de las interrelaciones. Son sumamente útiles para facilitar la generación y organización de ideas y que ayudan a los alumnos a pensar más sistemáticamente acerca de los temas que están estudiando. Puesto que los organizadores gráficos son estructuras que facilitan una representación visual de las ideas y sus relaciones, permiten ver estas ideas y relaciones. Esto, a su vez, facilita la organización de la información y de las ideas en una estructura coherente, la cual contribuye a la comprensión y a la memoria.

Al mismo tiempo, la utilización de organizadores gráficos estimula la generación de nuevas ideas, la profundización de los conceptos con los cuales se está trabajando y la integración de la nueva información con el conocimiento previo.

Poco utilizados, son de mucha utilidad, puesto que elabora una visión global para el alumno. Pueden ser producto no sólo de la iniciativa de determinado profesor, sino

también del alumno. **“Sirven de puente entre los conceptos previos y los conceptos que se van a realizar, además encamina sus acciones para aprender a futuro.**

En síntesis, los organizadores gráficos son herramientas; son una forma de diagramar nuestros pensamientos de tal forma que podamos verlos y de esta manera llegar a una comprensión más profunda” (DE ZUBIRÍA, Miguel y Julián, pp. 45, 1987)

3.5 SELECCIÓN DE LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS:

Los organizadores gráficos que se utilizan para una mejor conducción del proceso enseñanza aprendizaje son los siguientes:

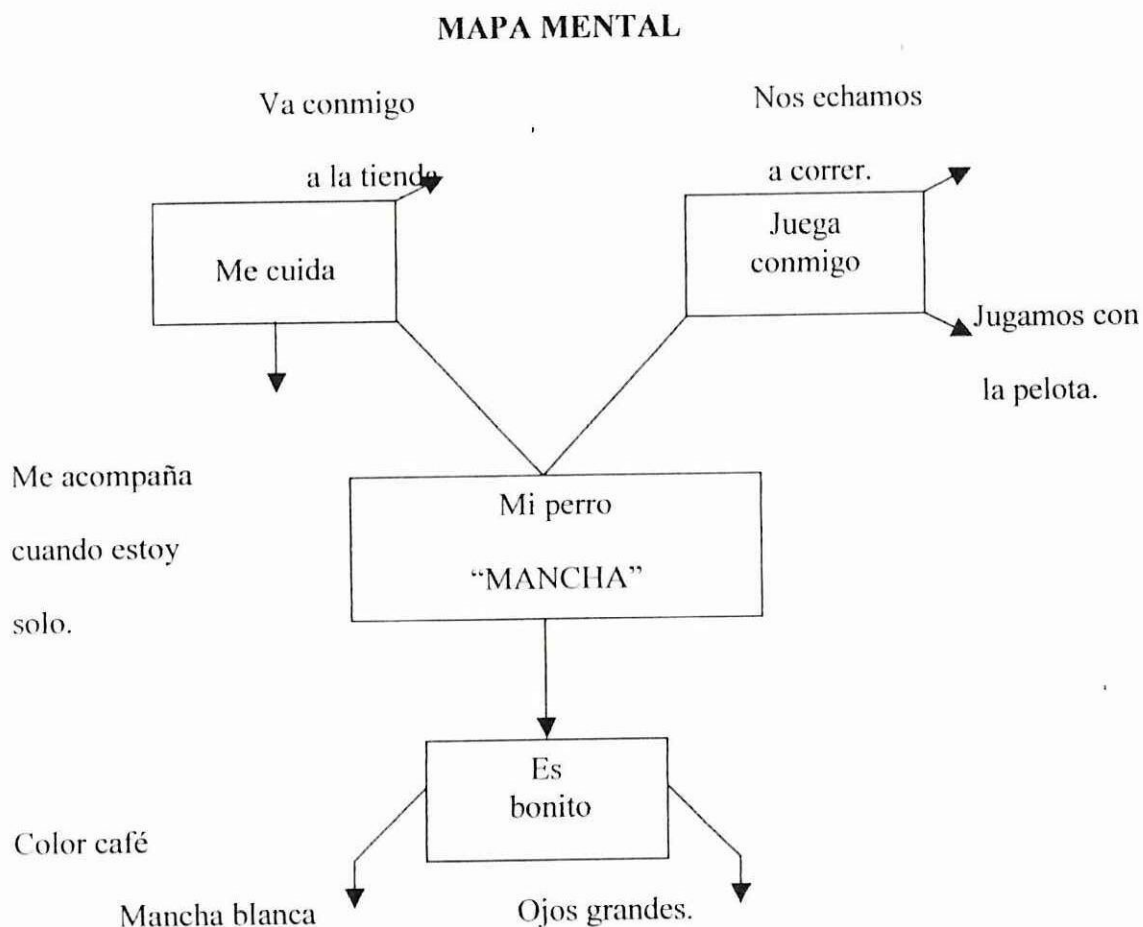
- A. El mapa mental.
- B. El mapa conceptual.
- C. La cadena de secuencias.
- D. El mapa del carácter.
- E. Rueda de atributos.
- F. Los flujogramas.
- G. La constelación de ideas.
- H. Árbol de problemas.
- I. Diagrama aleta de pescado
- J. Mapa de un cuento.
- K. Ordenador de ideas o mentefacto.
- L. Resolución de problemas en cuatro tiempos (SPRI).
- M. Cuadros comparativos.

3.5.1 DESCRIPCIÓN DE LOS ORDENADORES GRÁFICOS:

A. MAPA MENTAL

Los mapas mentales son esquemas sencillos que sirven para ordenar los pensamientos, para que después puedan expresarse oralmente o por escrito con mayor claridad, facilitando su comprensión.

Para elaborar un mapa mental, en un círculo en medio de una hoja, el alumno escribe el tema sobre el cual quiere comunicar sus pensamientos. Después escribe algunas ideas acerca de este tema alrededor del círculo grande y las encierra en rectángulos. Finalmente, escribe los detalles que necesita para elaborar cada idea y los conecta con el rectángulo correspondiente.



en su espalda.

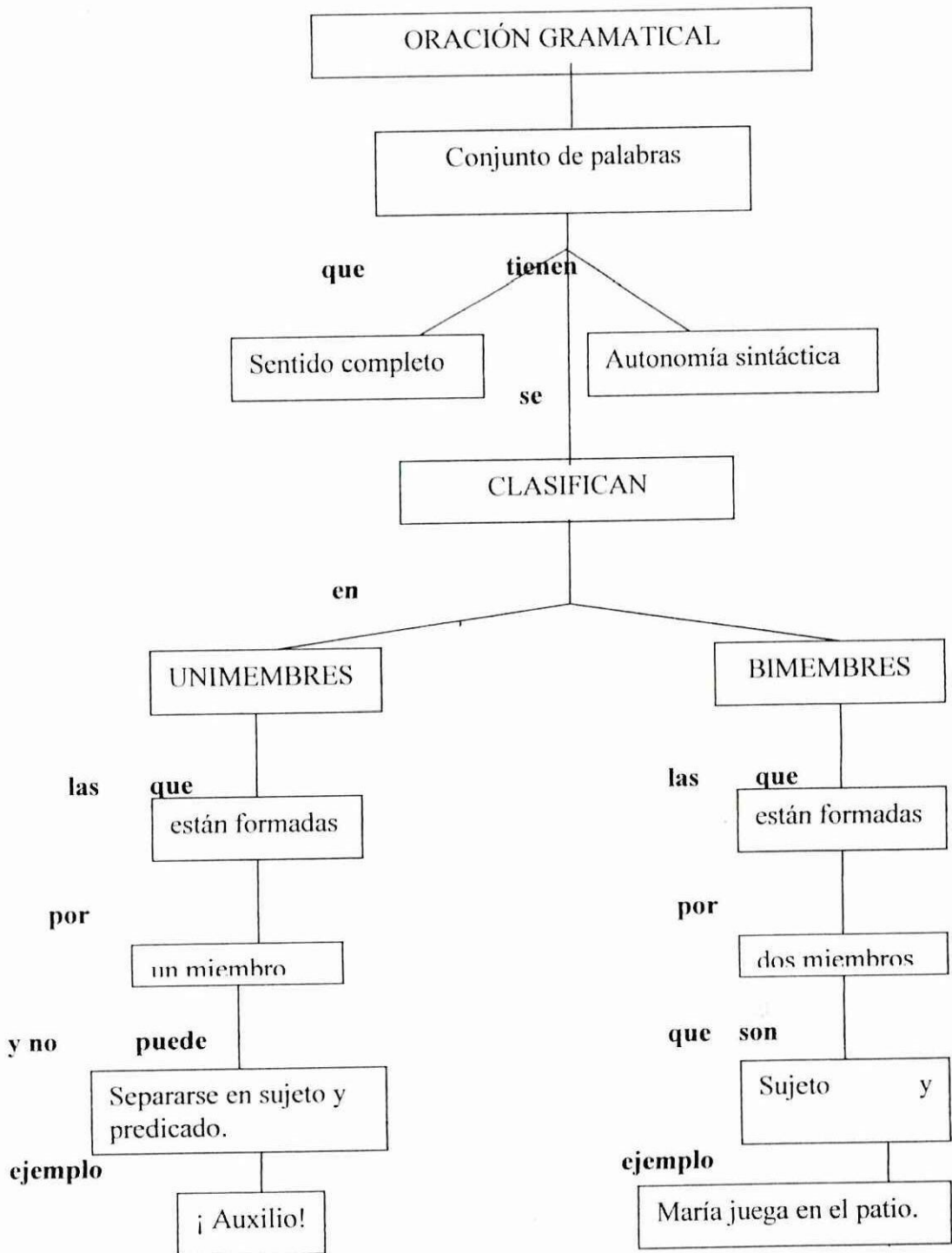
B. MAPA CONCEPTUAL

El mapa conceptual es un procedimiento que tiene como finalidad sintetizar y, al mismo tiempo, relacionar de manera significativa los conceptos contenidos en un tema. En estos mapas se encuentran los conceptos jerarquizados, se ubican al comienzo los conceptos más generales e inclusivos, seguidos por conceptos más específicos y luego, aparecen además, las palabras enlace, que expresan las relaciones que mantienen los conceptos entre sí. La lectura de la relación entre dos conceptos del diagrama debería dar como resultado una proposición o frase que exprese una idea sobre el tema en cuestión.

Los mapas conceptuales salen mejor si los alumnos los realizan utilizando diferentes colores, escribiendo los detalles que están en el mismo nivel en un mismo color.

Para ayudar a los alumnos a aprender a elaborar los mapas conceptuales, después de mostrar un ejemplo, explicar el proceso y enseñar las palabras conectores, el maestro, con el aporte de las ideas de toda la clase, puede elaborar uno o más mapas conceptuales en la pizarra. Una vez que los alumnos tengan la idea, luego puede pedirles que lo hagan en grupos de cuatro. Esto no sólo les ayuda a realizar bien la técnica, también les da la oportunidad de compartir entre sí lo que cada uno sabe sobre el tema.

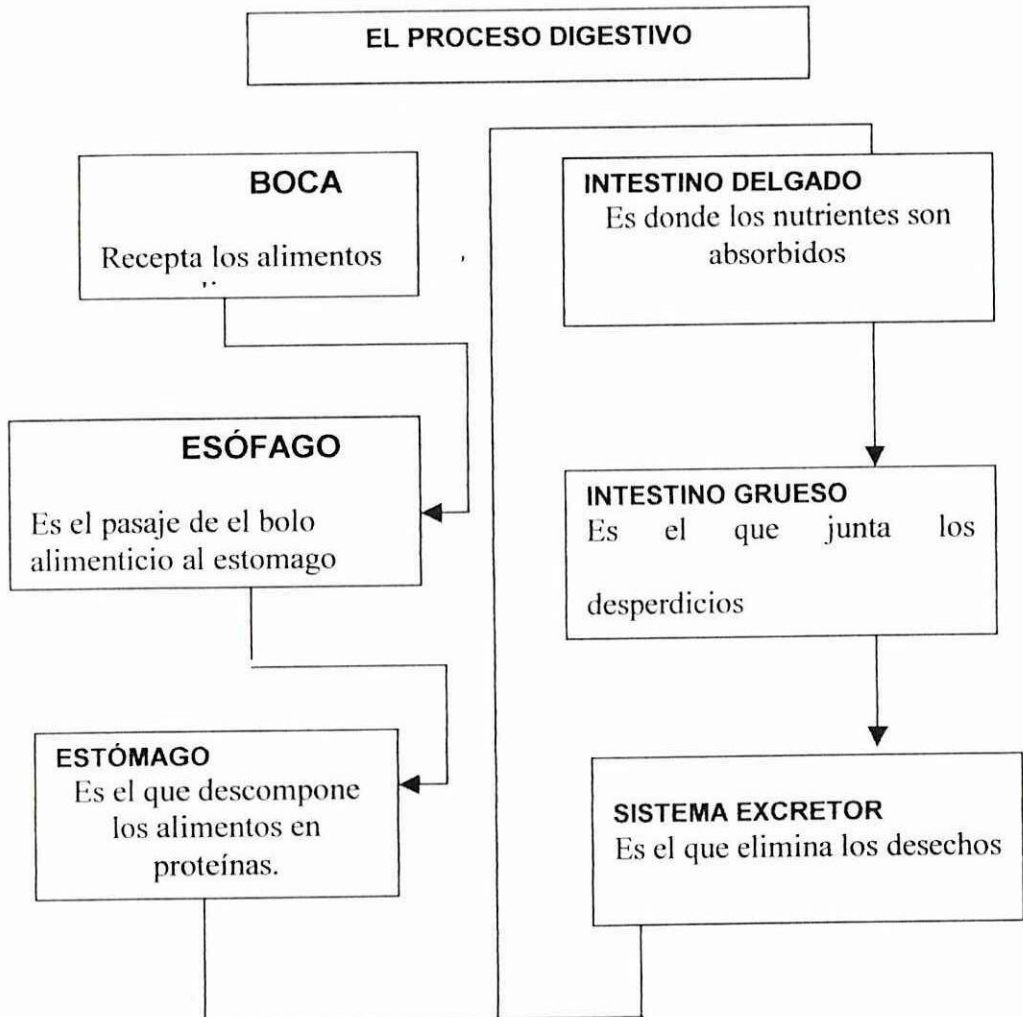
MAPA CONCEPTUAL



C. CADENA DE SECUENCIAS

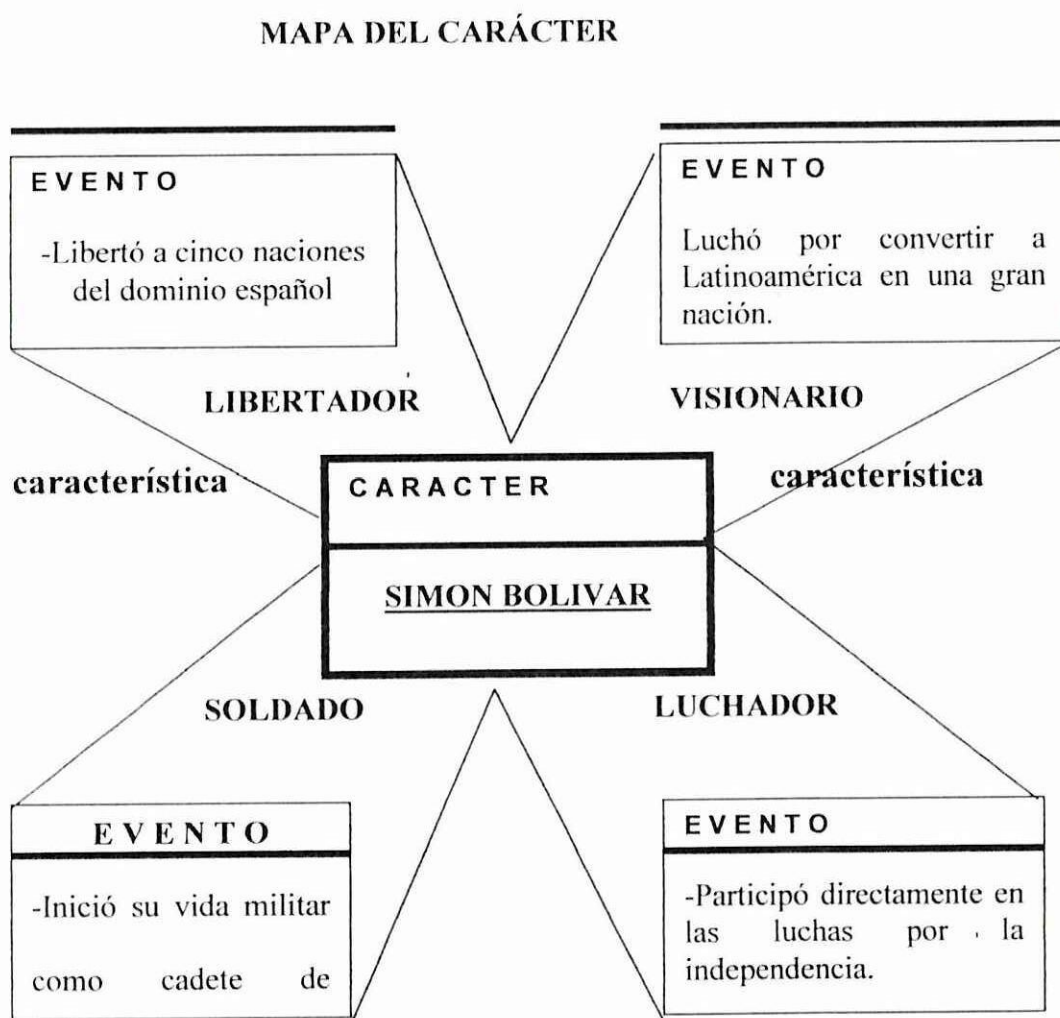
Es útil para representar una serie de eventos que ocurren en orden cronológico. Puede servir para recordar los acontecimientos principales que suceden en un evento histórico, tal como la lucha por la independencia. Así mismo, tal como el proceso de la digestión o las fases de la potabilización del agua. Puede servir de guía para los pasos que hay que llevar a cabo, por ejemplo, en la aplicación del método científico o en un ejercicio de investigación participativa. También puede utilizarse para diagramar los eventos más importantes en un cuento o historia.

CADENA DE SECUENCIAS



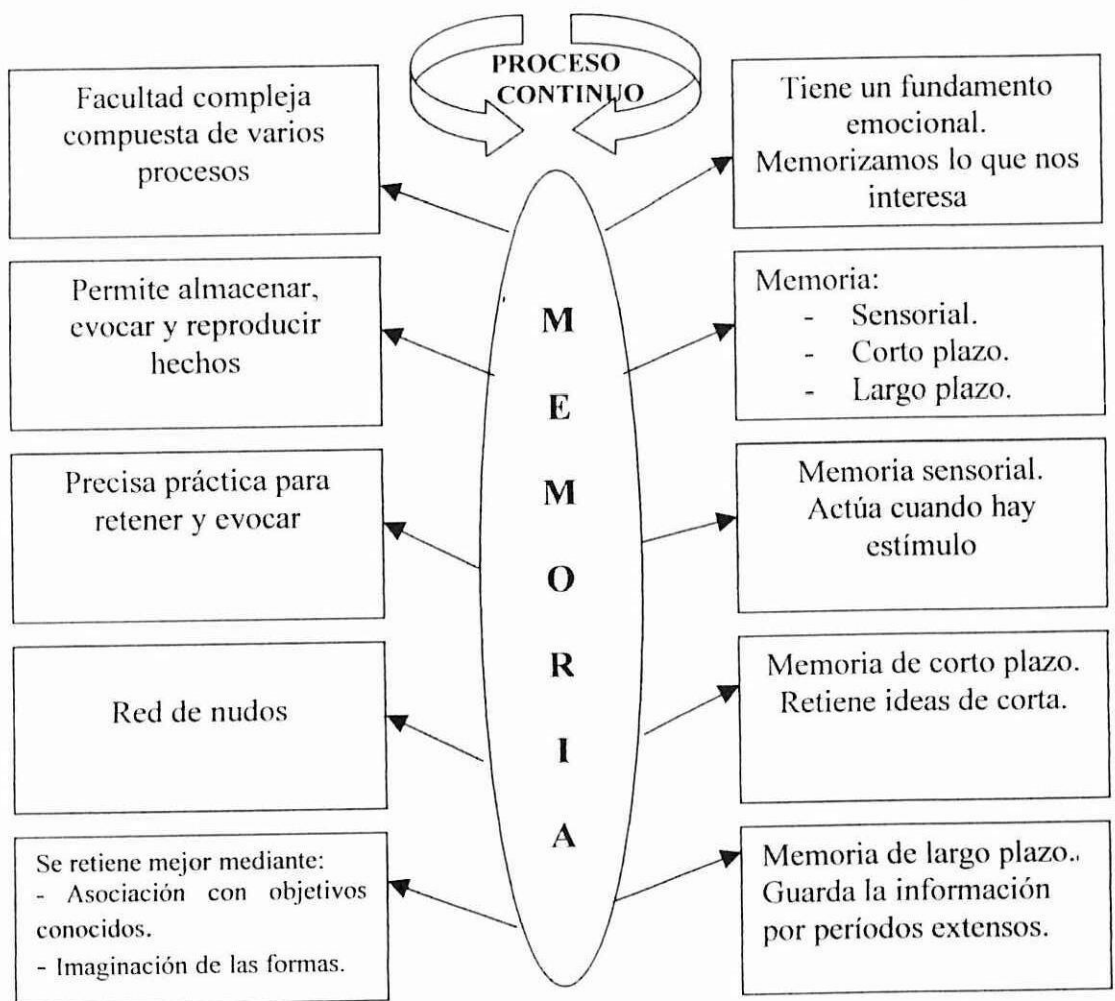
D. MAPA DEL CARÁCTER

Este organizador gráfico se utiliza para analizar el carácter de una persona, que puede ser un personaje histórico o un personaje de un libro. Puede utilizarse para analizar su propio carácter. Para elaborar un mapa de carácter, se trata de identificar los rasgos del carácter del personaje y luego apoyar este análisis con un o más hechos o eventos específicos en la vida de la persona. También se puede utilizar el mapa del carácter para definir ciertos aspectos y acciones de uno o más personajes antes de escribir un cuento original.



E. RUEDA DE ATRIBUTOS

Es un sintetizador gráfico que provee una representación visual del pensamiento analítico. Se escribe el objeto que está analizándose en el centro o eje de la rueda. Luego se escriben las características principales o los atributos en los rayos de la rueda. Puede variarse el número de rayos según el número de atributos que se definan del objeto. O puede elaborarse la rueda con un número determinado de rayos, instruyendo a los alumnos que dejen en blanco lo que no pueden llenar. A menudo, ver el rayo en blanco estimula a los alumnos a seguir esforzándose por pensar en otros atributos.

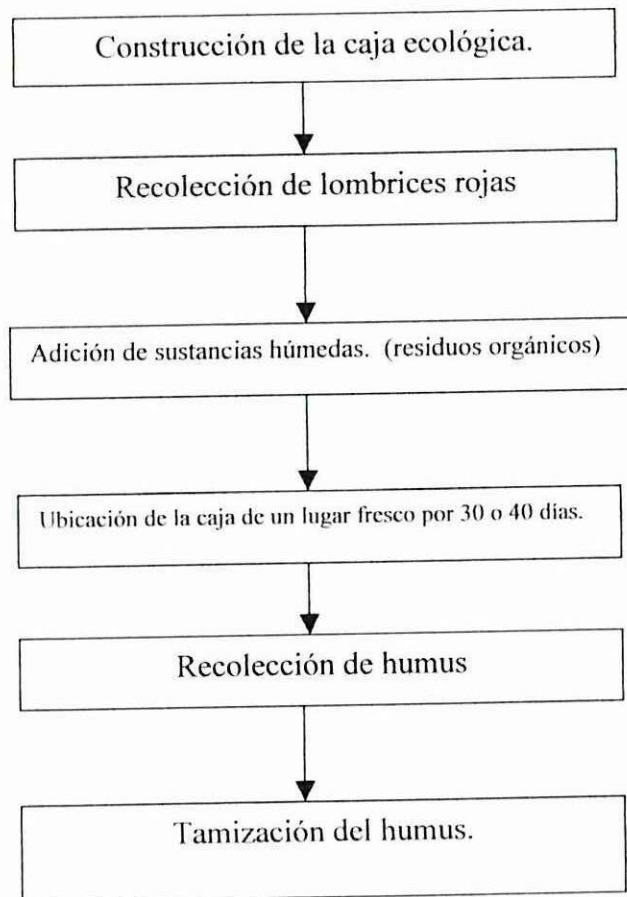


F. FLUJOGRAMAS

El flujograma es un sintetizador gráfico jerárquico, conformado por rectángulos que están ubicados en forma descendente, en cuya parte superior y sin encerrarle en un rectángulo va escrito el tema a tratarse. A continuaciones va ubicando los pasos secuenciales del tema tratado o ideas en orden de importancia. El flujograma sirve básicamente para ir anotando los pasos secuenciales o el proceso para el cumplimiento de un hecho o el tratamiento de un tema.

FLUJOGRAMA

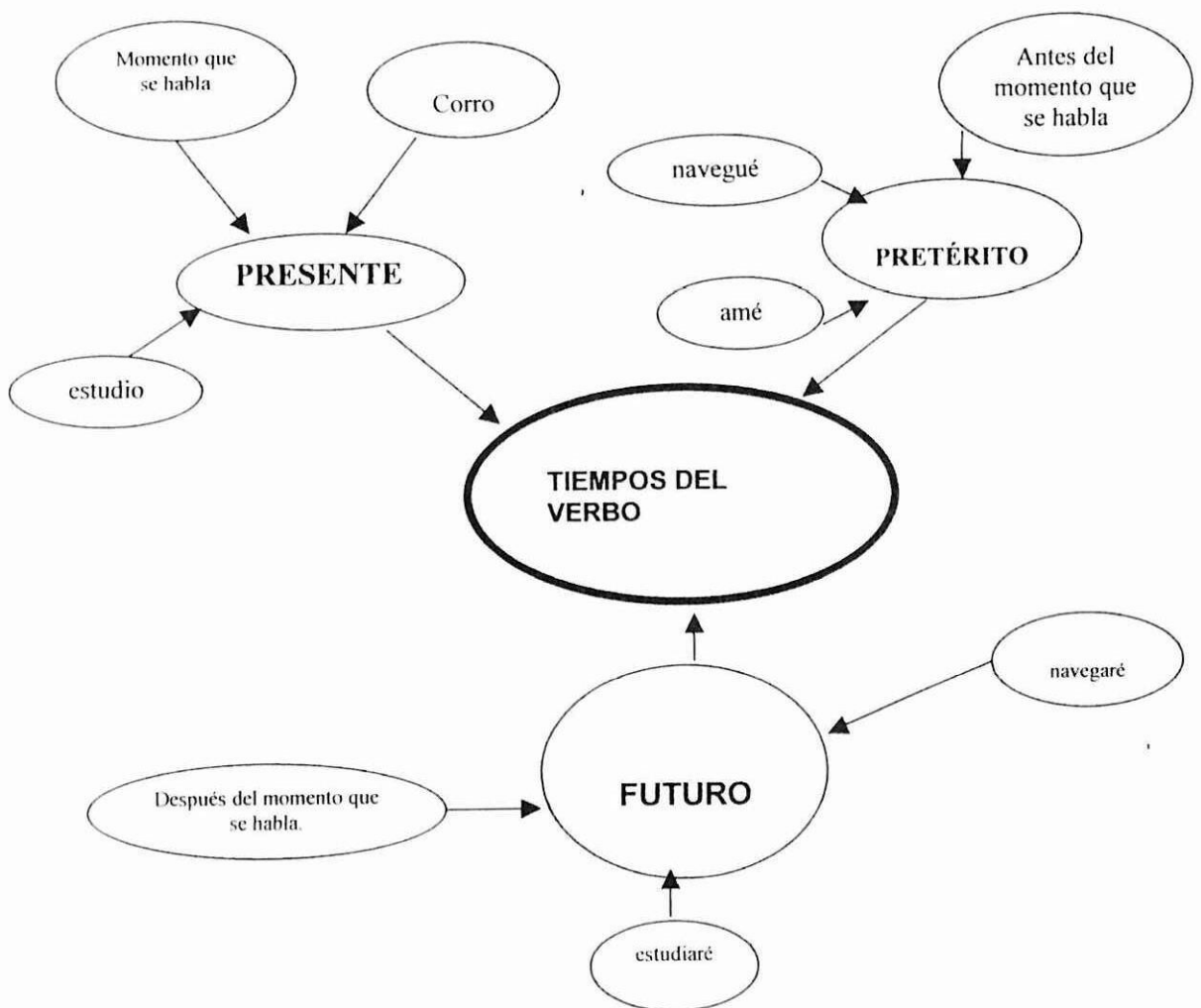
OBJETIVO: Obtener humus de lombrices rojas.



G. CONSTELACION DE IDEAS

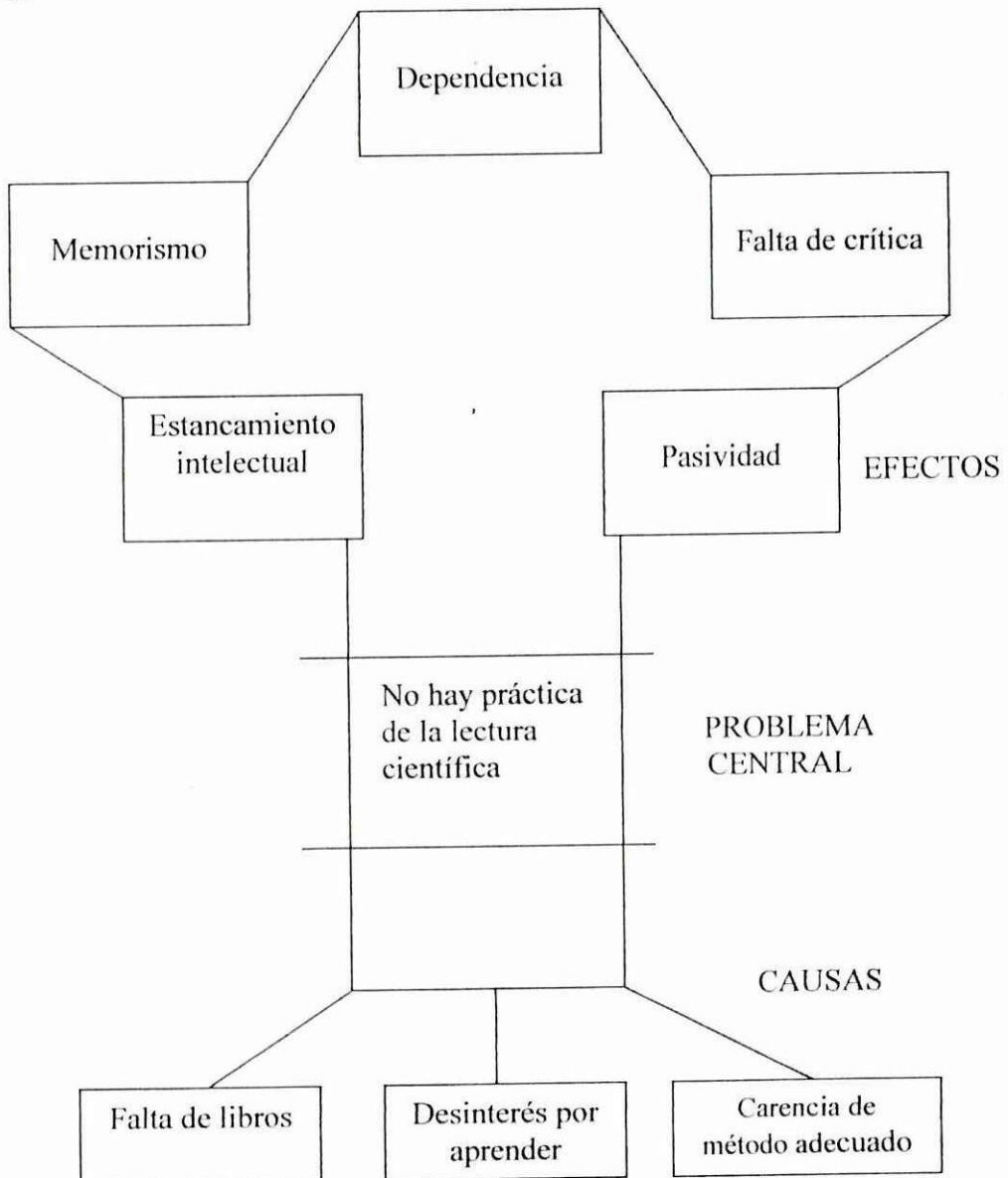
La constelación de ideas es un sintetizador gráfico que permite evaluar la comprensión que tiene el alumno sobre un tema estudiado, a través de ideas asociadas en forma similar a una constelación. La asociación puede servirle o sujeta a ciertas condiciones, simple o compleja. La idea o tema tratado se lo encierra en un círculo ubicado en la parte central de la hoja, luego en círculos unidos con flechas al círculo central van las ideas hechos o características principales, de cada una de estas se desprenden otros círculos, de igual manera unidos con flechas, y así sucesivamente.

CONSTELACIÓN DE IDEAS



H. ARBOL DE PROBLEMAS

Como su nombre lo indica el organizador gráfico árbol de problemas, es representado precisamente por el gráfico de este vegetal y sirve para operacionalizar problemas, es decir es un sintetizador de causa y efecto. El árbol de problemas se lo estructura de la siguiente manera: Se realiza el gráfico del árbol y dividido por paralelas en el centro se escribe el problema. En la parte superior, es decir, en las ramas se escriben los efectos y en la parte inferior, es decir en la raíz se anotan las causas.

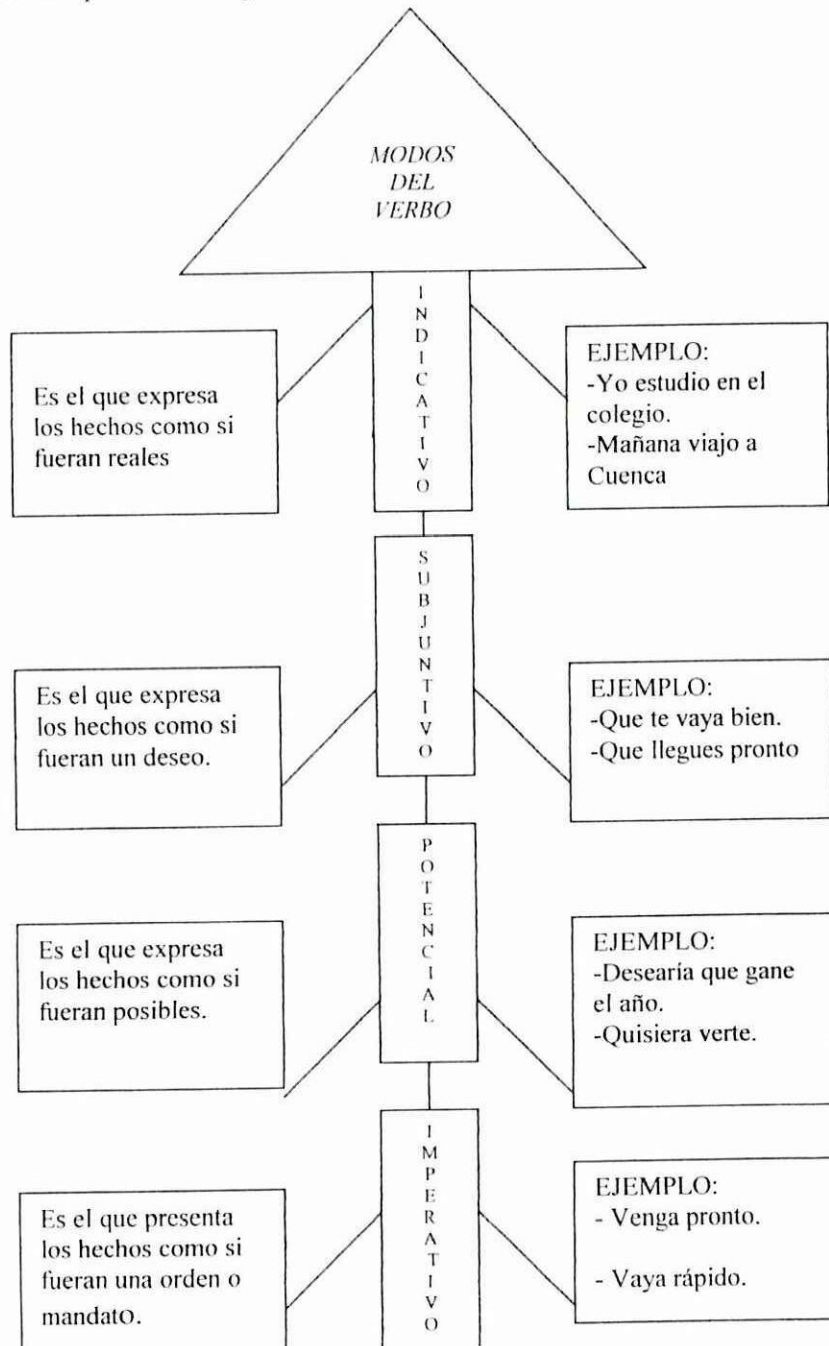


I. DIAGRAMA ALETA DE PESCADO

El diagrama aleta de pescado como su nombre lo indica, es un sintetizador gráfico de causa-efecto y que tiene la forma de la estructura ósea de un pescado.

La utilización de este diagrama es de la siguiente manera:

- En la cabeza del pescado se escribe el problema.
 - En las aletas superiores se escriben las causas del problema.
 - En las aletas inferiores se escriben los efectos, y,
 - En la cola se presenta una estrategia de solución.
- tiene una columna para cada objeto.



J. MAPA DE UN CUENTO

El mapa de un cuento es un organizador que ayuda al alumno a representar la estructura de un cuento o historia. Puede ser utilizado para analizar un cuento o también para desarrollar las ideas para escribir un cuento original.

TITULO: Caperucita Roja

TIEMPO: Actual.

LUGAR: El bosque

PERSONAJES PRINCIPALES:

Caperucita
La abuela

El lobo
Leñador

PROBLEMA: La desobediencia.

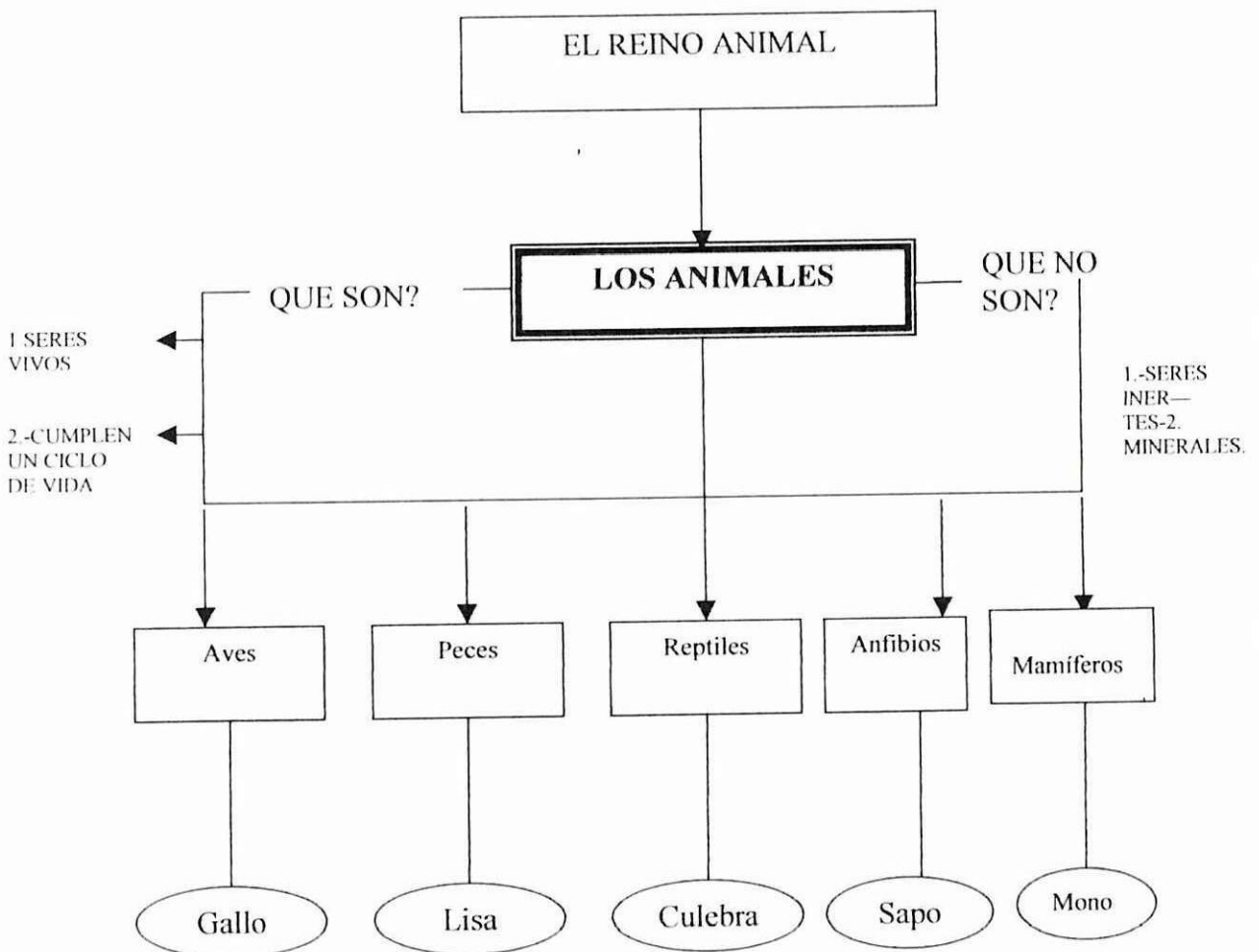
- Evento 1: Caperucita Roja sale al bosque a dejar alimentos a la abuelita.
Evento 2: Al cruzar el bosque se encuentra con el lobo.
Evento 3: Acepta la propuesta del lobo.
Evento 4: El lobo llega primero a la casa de la abuelita.
Evento 5: El lobo se come a la abuelita.

SOLUCIÓN: Todos los niños deben ser obedientes a los consejos que les dan sus padres, para de esta forma no tener problemas posteriores.

K. ORDENADOR DE IDEAS O MENTE FACTO

El mente facto es un sintetizador gráfico en el cual se utiliza la jerarquía de los conceptos, es decir:

1. Revisar el tema que originará el uso del mente facto.
 2. En la parte superior es necesario colocar el tema mayor que abarque al tema tratado en clase.
 3. A continuación en un recuadro escriba luego el tema de clase.
 4. De este recuadro deben salir dos líneas horizontales a ambos lados.
 5. En el lado izquierdo coloque lo que es el tema tratado, enumerando.
 6. En el lado derecho escriba lo que no es el tema tratado enumerando.
 7. En la parte central hacia abajo debe escribir la clasificación del tema.
- Es necesario concluir poniendo ejemplos de la clasificación.



L. RESOLUCION DE PROBLEMAS EN CUATRO TIEMPOS

TÉCNICA DEL SPRI.

Este es un sintetizador gráfico que sirve básicamente para solucionar problemas o temas basados en problemas reales. Esta técnica comprende de cuatro momentos:

- Situación.
- Problema.
- Resolución.
- Información.

La situación consiste en tomar conciencia de una situación insatisfactoria (experiencia negativa).

El problema se refiere a conceptualizar esta situación concreta e imaginar posibles soluciones.

La resolución se refiere a clasificar estas soluciones, evaluarlas y decidir una línea de conducta.

La información es programar esta decisión para la acción y aplicación.

La técnica del SPRI consiste en un diagrama en cruz. En la parte inferior derecha se escribe la situación; en la parte superior derecha se escribe el problema, en la parte superior izquierda se escribe la resolución y en la parte inferior izquierda la información. Como se ve los pasos del SPRI avanzan en sentido contrario a las manecillas del reloj.

RESOLUCIÓN DE PROBLEMAS EN CUATRO TIEMPOS (SPRI)

RESOLUCIÓN	PROBLEMA
<p>Como solucionar el problema?</p> <ol style="list-style-type: none">1.- Cerrar la frontera.2.- Utilización adecuada de los recursos.3.- Educación crítica.4.-Estabilidad interna.	<p>La falta de ubicación limítrofe ha incidido en la inestabilidad de los dos países.</p> <ol style="list-style-type: none">1.-Ingentes gastos en armamento.2.-Alienación cívica.3.-Inestabilidad socio-económica.
<ol style="list-style-type: none">1.- Trabajos de campo.2.- Vivencias profesionales.3.- Medios de comunicación .4.- Bibliografía.5.- Internet.	<p>-Litigio territorial entre Ecuador y Perú.</p>
INFORMACIÓN	SITUACIÓN

M. CUADROS COMPARATIVOS

Los cuadros comparativos o diagramas comparativos sirven para identificar las diferencias y semejanzas. Generalmente se realizan con temas u objetos que tienen algunos aspectos en común y otros diferentes. Pueden realizarse ejercicios de comparación y contraste pidiendo a los alumnos que elaboren dos listas. La primera tiene una sola columna e identifica lo que los dos objetos tienen en común. La segunda se inicia con una columna que identifica la variable que está comparándose y luego tiene una columna para cada objeto.

Lo que la hormiga y la abeja tienen en común	LO QUE DIFERENCIA A LA HORMIGA DE LA ABEJA		
	Aspecto Variable	HORMIGA	ABEJA
1. Son insectos.	1.- Comida	-Caminan	-Néctar de las flores.
2. Viven en colonias.	2.-Movimiento	No producen miel	-Vuelan
3. Son trabajadores.	3.-Trabajo	-Viven en oquedades.	-Si producen miel.
4. Pueden atacar.	4.- Vivienda.		-Viven en panales.
5. Reproducen por huevos.			

3.6 PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES CURRICULARES PARA LA APLICACIÓN DE LA PROPUESTA

Las actividades programadas para llevar adelante mi propuesta son las siguientes:

- ❖ Preparar un entrevista personal con el director del establecimiento.
- ❖ Reunión personal con los miembros del Consejo Técnico.
- ❖ Sondeo de opinión con el personal docente del plantel.
- ❖ Sesión de profesores y autoridades del establecimiento con la finalidad de hacer notar la importancia de utilizar organizadores gráficos en el tratamiento de la temática.
- ❖ Buscar asesoría pedagógica sobre los organizadores gráficos en DINAMEP y conseguir auspicio.
- ❖ Establecer la necesidad de realizar un curso de capacitación para utilizar adecuadamente esta técnica.
- ❖ Buscar fechas tentativas de acuerdo a conveniencias de la institución y personales.
- ❖ Definir horarios de trabajo.
- ❖ Conseguir recursos y materiales.
- ❖ Elaborar materiales (carteles) con los organizadores gráficos.
- ❖ Formar grupos de trabajo.
- ❖ Establecer plenaria.
- ❖ Evaluar los resultados del curso.

3.7 EVALUACIÓN DE LA PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES A DESARROLLARSE EN LA PROPUESTA.

Las actividades a desarrollarse en la propuesta se lo realizará mediante la **Evaluación Sistémica**, ya que la propuesta es una actividad educativa considerada como un proceso de transformación. Esta conceptualización supone que la combinación y aplicación estructurada “procesos”, de determinados recursos “insumos”, tiene como consecuencia la obtención de ciertos resultados inmediatos “productos”, que a su vez provocan determinadas transformaciones “impactos”, en el medio ambiente “contexto”, en que estas transformaciones se realizan.

Hemos seleccionado la Evaluación Sistémica porque la aplicación de ordenadores gráficos en el PEA, es un conjunto de actividades educativas que siguen un determinado proceso para llegar al cambio o a la transformación del sistema, que los maestros lo hemos manejado tradicionalmente en el aspecto concerniente al tratamiento de los contenidos de las diferentes asignaturas que nos ha llevado a la acumulación innecesaria de contenidos. La Evaluación Sistémica dará una pauta, hasta que punto los ordenadores gráficos tienen su eficiencia, eficacia, equidad y relevancia para reemplazar al aspecto teórico de las asignaturas o temáticas tratadas.

3.8 PLAN OPERATIVO

Nº	TIEMPO ACTIVIDADES	SEPTIEMBRE-OCTUBRE														
		3º					4º					1º				
		L	M	M	J	V	L	M	M	J	V	L	M	M	J	V
1.	Sesión con autoridades y profesores del establecimiento con la finalidad de hacer conocer la importancia de la utilización de organizadores gráficos en el PEA.															
2.	Adquirir recursos, materiales y más documentos de apoyo.															
3.	Ejecución de la propuesta: - Definir horarios de trabajo. - Socializar la propuesta. - Evaluación de resultados. - Entrega del informe a las autoridades.															

BIBLIOGRAFÍA

BIBLIOGRAFÍA

CONSULTADA

- AGUILAR Ruth y QUEZADA Miguel, Documento de Trabajo para la Elaboración de Proyectos y Tesis, Edit. UTPL. 1 990.
- ALCÍVAR B. Zenaida y otros, Módulo de Técnicas de Estudio, Universidad Técnica de Babahoyo, SECED, Guayaquil, 2 001.
- ANTÓN Luis, Fundamentos del Aprendizaje Significativo, Editorial San Marcos, Colección Biblioteca Pedagógica, Lima-Perú, 1 999.
- BOLETÍN PEDAGÓGICO: Documento Base para la Reforma Curricular. MEC. BID.
- CANDA M, Fernando, Diccionario de Pedagogía y Psicología, Cultural S.A, Madrid – España, 1 999.
- CEVALLOS, Fabiola y OBANDO, Kirman: Psicología Educativa, MEC, BID, DINAMEP. Quito-Ecuador 1 997.
- DE HERNÁNDEZ, Juanita y otros: Estrategias Educativas para el Aprendizaje Activo. Gráf. Universal. Quito-Ecuador. 1 999.
- DE ZUBIRÍA, Miguel y Julián, Fundamentos de la Pedagogía Conceptual, Selección de Cultura Colombiana, Bogotá, 1 987.
- ELDREDGE, Graciela, Fundamentos Psicopedagógicos del Proceso Enseñanza Aprendizaje, Módulo Autoinstruccional, DINACAPED, Quito, 1 992.
- HERRERA, Luis, NARANJO, Galo, Evaluación del Aprendizaje, AFEFCE, Programa de Capacitación en Liderazgo. Ambato, 2 000.

- IZQUIERDO, Enrique: **Investigación Científica**, Imprenta Cosmos, quinta edición, Loja-Ecuador, 2000.
- KETHLEY, Erwin y SCHREINER, Philip: **Manual para la Elaboración de Tesis, Monografías e Informes**. Impreso en USA. Scott Foresman Company.
- LAFOURCADE, Pedro, **Evaluación de los Aprendizajes**, Editorial Kapelusz, Buenos Aires – Argentina.
- MATTOS, Luiz A, **Compendio de Didáctica General**, Editorial Kapelusz, Buenos Aires.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CULTURA: **Reglamento General de la Ley de Educación y Cultura**. Impreso Talleres Gráficos del MEC. Quito-Ecuador 1 994.
- NÉRICI. Imídeo, **Hacia una Didáctica General Dinámica**, Editorial Kapelusz, Nueva Edición Revisada y Ampliada, Buenos Aires Argentina.
- OEA, **La Educación**, Revista Interamericana de Desarrollo Educativo, N° 117, 1 994, Washington DC, USA.
- PACHECO G. Oswaldo, **Fundamentos de Investigación Educativa**, Universidad de Guayaquil, Editorial Nueva Luz, Tercera Edición, Guayaquil – Ecuador, 1 999.
- PALADINES Carlos, **El Pensamiento Pedagógico Ilustrado**, Ediciones Universidad Politécnica Salesiana, Quito, 1 996.
- QUEZADA, Miguel: **Diseño y Evaluación de Proyectos**. Edit. UTPL. Loja-Ecuador. 1 994.

- ULLOA, Francisco, **Investigación 2 000**, Fundación Ecuatoriana para el Desarrollo Educativo, Tecnológico y Productivo, FEDETEP, Ecuador- 2 000.
- VARIOS AUTORES: **Métodos, Técnicas y Procedimientos Activos**. Guía N°2. CEDMI. 1 998.
- VARIOS AUTORES: **Módulo Autoinstruccional de Fundamentos Psicopedagógicos del PEA**. DINACAPED. Quito-Ecuador. 1992.
- VERLEE L, **Aprender con todo el Cerebro**, Ediciones Martínez Roca, Barcelona –España 1 996.

BIBLIOGRAFÍA BÁSICA

- BOLETÍN PEDAGÓGICO: **Documento Base para la Reforma Curricular**. MEC. BID.
- CANDA M, Fernando, **Diccionario de Pedagogía y Psicología**, Cultural S.A, Madrid – España, 1 999.
- CEVALLOS, Fabiola y OBANDO, Kirman: **Psicología Educativa**, MEC, BID, DINAMEP. Quito-Ecuador 1 997.
- DE HERNÁNDEZ, Juanita y otros: **Estrategias Educativas para el Aprendizaje Activo**. Gráf. Universal. Quito-Ecuador. 1 999.
- DE ZUBIRÍA, Miguel y Julián, **Fundamentos de la Pedagogía Conceptual**, Selección de Cultura Colombiana, Bogotá, 1 987.

- ELDREDGE, Graciela, **Fundamentos Psicopedagógicos del Proceso Enseñanza Aprendizaje**, Módulo Autoinstruccional, DINACAPED, Quito, 1992.
- HERRERA, Luis, NARANJO, Galo, **Evaluación del Aprendizaje**, AFEFCE, Programa de Capacitación en Liderazgo. Ambato, 2 000.
- IZQUIERDO, Enrique: **Investigación Científica**, Imprenta Cosmos, quinta edición, Loja-Ecuador, 2000.
- KETHLEY, Erwin y SCHREINER, Philip: **Manual para la Elaboración de Tesis, Monografías e Informes**. Impreso en USA. Scott Foresman Company.
- LAFOURCADE, Pedro, **Evaluación de los Aprendizajes**, Editorial Kapelusz, Buenos Aires – Argentina.
- MATTOS, Luiz A, **Compendio de Didáctica General**, Editorial Kapelusz, Buenos Aires.
- MINISTERIO DE EDUCACION Y CULTURA: **Reglamento General de la Ley de Educación y Cultura**. Impreso Talleres Gráficos del MEC. Quito-Ecuador 1 994.
- NÉRICI. Imídeo, **Hacia una Didáctica General Dinámica**, Editorial Kapelusz, Nueva Edición Revisada y Ampliada, Buenos Aires Argentina.
- OEA, **La Educación**, Revista Interamericana de Desarrollo Educativo, N° 117, 1 994, Washington DC, USA.
- PACHECO G. Oswaldo, **Fundamentos de Investigación Educativa**, Universidad de Guayaquil, Editorial Nueva Luz, Tercera Edición, Guayaquil – Ecuador, 1 999.

- PALADINES Carlos, **El Pensamiento Pedagógico Ilustrado**, Ediciones Universidad Politécnica Salesiana, Quito, 1 996.

BIBLIOGRAFÍA CITADA

- ANTÓN. Luis, **Fundamentos del Aprendizaje Significativo**, N°3, Colección Biblioteca Pedagógica, Edit. San Marcos, 1999. (18 y 43).
- BARRAGÁN, Susana, **Bases Psicopedagógicas del Proceso Docente**, U.E.B, Guaranda-Ecuador, 2003. (43).
- CANDA M, Fernando, **Diccionario de Pedagogía y Psicología**, Cultural S.A, Madrid – España, 1 999. (140).
- CEVALLOS, Fabiola y OBANDO, Kirman: **Psicología Educativa**, MEC, BID, DINAMEP. Quito-Ecuador 1 997. (15, 37).
- DE HERNÁNDEZ, Juanita y otros: **Estrategias Educativas para el Aprendizaje Activo**. Gráf. Universal. Quito-Ecuador. 1 999. (54)
- DE ZUBIRÍA, Miguel y Julián, **Fundamentos de la Pedagogía Conceptual**, Selección de Cultura Colombiana, Bogotá, 1 987. (86)
- DONIAD, A. Lemke, **Nuevos Pasos hacia el Currículo Flexible**, Volumen I, OREALC, 1986. (23, 29).
- INTERNET, (<http://asesores.uv.mx/edu.dist/diploma.cognyap.cognicion/conduct/>). (135)
- INTERNET, Wwww, Educación.com.ec, (39)

- PAZMIÑO, Carmen, Psicología del Aprendizaje, UTB, Babahoyo-Ecuador, 2000. (17, 41).
- PIAGET, Jean, Desarrollo y Aprendizaje, USA. Scott Foresman Company, 1998. (13).
- TOLEDO, Guadalupe, Técnicas de Aprendizaje Grupal, UPS, Quito-Ecuador, 2000. (52)
- VARIOS AUTORES: Módulo Autoinstruccional de Fundamentos Psicopedagógicos del PEA. DINACAPED. Quito-Ecuador. 1992. (46).

ANEXOS

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

FORMULARIO DE ENTREVISTA

INFLUENCIA DEL MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA EN EL DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS

ENTREVISTA PARA SER APLICADA A MAESTROS/AS

1. OBJETIVOS:

- Detectar el modelo pedagógico imperante en el proceso enseñanza aprendizaje de la institución.
- Descubrir si los docentes de la escuela investigada utilizan la Reforma Curricular de la Educación Básica y ponen en práctica el modelo pedagógico propuesto.
- Averiguar el conocimiento y manejo de organizadores gráficos en el PEA.
- Conocer la predisposición de los docentes para adoptar un nuevo modelo pedagógico.

2. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN:.....

PROVINCIA:.....CANTÓN:.....

PARROQUIA:.....TELÉF:.....

3. INSTRUCCIONES:

- ❖ La encuesta no requiere llevar su nombre.
- ❖ Conteste con una x en el paréntesis de la alternativa que seleccione.

- ❖ La pregunta debe leer detenidamente para que nos proporcione la respuesta adecuada.

CONTENIDO:

1. Utiliza el dictado como técnica en el PEA?
Si () No ()
2. Usted expone los temas de clase?
Si () No () A veces ()
3. Aplica lecciones orales y escritas en el PEA?
Si () No () A veces ()
4. El aprendizaje significativo se presenta cuando:
 - El alumno da lecciones ()
 - Contesta bien preguntas ()
 - Aplica en la vida diaria ()
5. Seleccione el requisito para lograr aprendizajes significativos:
 - Que el alumno/a saque buenas calificaciones ()
 - Que el alumno memorice el conocimiento ()
 - Que el maestro utilice los conocimientos previos ()
6. Respeta el nivel de desarrollo operativo de sus alumnos en el PEA?
Si () No () A veces ()
7. Utiliza el trabajo en equipo como técnica de enseñanza aprendizaje?
Si () No () A veces ()
8. Señale la técnica que más utiliza en el proceso enseñanza aprendizaje:
 - La expositiva ()
 - Lecciones orales y escritas ()
 - El dictado ()

- Organizadores gráficos ()

9. Elabora cuestionarios para evaluar a sus alumnos?

Si () No ()

10. Considera necesario que en la institución se utilice el modelo constructivista de aprendizaje?

Si () No ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

FORMULARIO DE ENCUESTA

**INFLUENCIA DEL MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA EN EL
DESARROLLO DE APRENDIZAJES SIGNIFICATIVOS**

FORMULARIO DE ENCUESTA PARA SER APLICADA LOS ALUMNOS/AS

1. OBJETIVOS:

- Detectar el modelo pedagógico imperante en el proceso enseñanza aprendizaje de la institución.
- Descubrir si los docentes de la escuela investigada utilizan la Reforma Curricular de la Educación Básica y ponen en práctica el modelo pedagógico propuesto.
- Averiguar el conocimiento y manejo de organizadores gráficos en el PEA por parte de los docentes.

2. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN:.....

FECHA:.....

PROVINCIA:.....CANTÓN:.....

PARROQUIA:.....TELÉF:.....

CONTENIDO:

1. El profesor dicta la materia para sus cuadernos?

Si () No ()

2. Los profesores explican los temas de clase?

Si () No () A veces ()

3. Sus profesores les toman lecciones orales y escritas?

Si () No () A veces ()

4. Al iniciar las clases con un tema nuevo los maestros/as empiezan su trabajo con temas que ustedes ya conocen?

Si () No () A veces ()

5. Los conocimientos que usted aprende los utiliza en otras materias o para solucionar problemas de la vida diaria?

Si () No () A veces ()

6. Los temas de clase se relacionan con los conocimientos que usted ya tiene?

Si () No () A veces ()

7. Los profesores les hacen trabajar en equipos?

Si () No () A veces ()

8. Señale la técnica que más utiliza el maestro en clase:

- La expositiva ()

- Lecciones orales y escritas ()

- El dictado ()

- Organizadores gráficos ()

9. El profesor dicta cuestionarios para las pruebas?

Si () No ()

10. Cree necesario aprender de una manera diferente a la actual?

Si () No ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

1. TEMA

“Incidencia del modelo pedagógico tradicionalista en el aprendizaje significativo en los alumnos de la Escuela “Patria”, caserío Rumipamba, parroquia Guaytacama, cantón Latacunga, período 2003-2004”.

2. SELECCIÓN DEL PROBLEMA

Los problemas que aquejan a la educación ecuatoriana a más de la salud, nutrición, vivienda, migración, formación docente, se detecta la falta de una adecuada utilización de metodologías, las mismas que permitirán desarrollar y potencializar capacidades y habilidades en los educandos por parte de los docentes y además cumplir con lo que dispone la Reforma Curricular de la Educación Básica, puesta en vigencia a partir del año 1994, cuya capacitación a los docentes ecuatorianos no fue la adecuada, a tal punto que, desde su lanzamiento hasta los actuales momentos, la mayoría de los maestros desconocemos muchos aspectos fundamentales y como consecuencia de ello la aplicación de ésta, sigue siendo incierta en nuestra educación y particularmente en nuestra institución. Siendo maestros en servicio activo, generadores directos de la formación integral de los alumnos y queriendo ser partícipes en el mejoramiento de la calidad de la educación, nos vemos en la necesidad de buscar un modelo pedagógico que genere aprendizajes significativos y funcionales, ya que, solamente así estaremos garantizando que en nuestra escuela se brinde una educación en concordancia con la

época que nos ha tocado vivir, es decir, desechar el aprendizaje sin sentido, dispersado y segmentado que ha sido el modelo utilizado en nuestra escuela.

Esta crítica situación en la formación escolar es la causa primordial para que los egresados de nuestra institución, en su mayoría, tengan dificultades para continuar los estudios en el nivel medio, con esta consideración no estamos afirmando que precisamente seamos los docentes los causantes de este estado de cosas, sin embargo creemos que la formación académico profesional que hemos recibido, ha sido siempre basada en el modelo frontal de aprendizaje, con un currículo cerrado y evidenciando una total desvinculación entre la teoría y la práctica, por lo tanto somos reproductores de modelos pedagógicos que son en parte, causantes de la difícil situación por la cual atraviesa la educación del plantel. En tal virtud pretendemos desechar este tipo de metodología y adoptar un modelo de enseñanza aprendizaje que privilegie el uso de organizadores gráficos para alcanzar aprendizajes significativos y funcionales.

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El tipo de educación que se desarrolla en la escuela la Escuela "Patria" perteneciente al caserío Rumipamba de la parroquia Guaytacama del cantón Latacunga, al formar

parte de un sistema educativo en crisis, no escapa a esta realidad, y basta una simple observación como los docentes desarrollan el proceso enseñanza aprendizaje, afirmamos que casi la totalidad de los profesores cumplen su labor utilizando modelos pedagógicos que se resumen en la simple transmisión de saberes, donde el profesor es el dueño de la verdad y el alumno es considerado como un sujeto vacío, como un recipiente en el cual se depositan conocimientos de carácter fragmentado, sin la secuencia lógica y nada significativos. Utilizando el dictado de contenidos programáticos extensos de métodos y técnicas consideradas tradicionales por lo que la imposición, la unilateralidad, la verticalidad, el memorismo, etc. son vivencias diarias en la escuela y desarrollan en los alumnos una actitud pasiva sin ninguna participación.

La investigación que proponemos procura superar el problema de la institución, que lo alcanzaremos con un cambio de actitud y entrega de los docentes hacia la innovación a través de la capacitación y el manejo del modelo pedagógico constructivista que propone la Reforma Curricular de la Educación General Básica.

4. ENUNCIADO DEL PROBLEMA

¿De qué manera la aplicación del modelo pedagógico tradicionalista incide en los procesos para alcanzar que el aprendizaje sea significativo en los alumnos de la Escuela "Patria" de la Parroquia Guaytacama Cantón Latacunga Provincia de Cotopaxi período 2003-2 004?

5. PREGUNTAS SIGNIFICATIVAS

Luego de realizada la descripción de este problema tan complejo, el grupo de alumnos investigadores se han planteado algunos cuestionamientos a los mismos que se pretende dar respuestas tentativas con la finalidad de delimitar el campo investigativo.

Así:

- ¿En el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje que se realiza en la Escuela de Educación Básica “Patria”, se aplica el modelo constructivista de aprendizaje?
- ¿Cuál será la causa principal para que los maestros de la Escuela “Patria” no pongan en práctica este modelo pedagógico que es concomitante con la Reforma Curricular?
- ¿Qué hacer para que los maestros de la institución educativa investigada desarrollen sus actividades en función del modelo propuesto y utilicen técnicas que favorezca la consecución de aprendizajes significativos y funcionales?

A la primera interrogante se determina que, luego de un breve sondeo de opinión y por simple observación, los maestros que laboran en la institución, no aplican el modelo constructivista tal como propone la Reforma Curricular.

A la segunda interrogante, el grupo de investigación considera que los maestros no recibieron una adecuada capacitación por quienes tuvieron la responsabilidad de

socializar los fundamentos psicopedagógicos en los que se sustenta Reforma Curricular.

A la tercera interrogante, se determina que el proceso de enseñanza aprendizaje se desarrolla a través de la aplicación de organizadores gráficos, como el camino más óptimo para alcanzar en los alumnos aprendizajes significativos y funcionales. Siendo ésta tercera interrogante el punto de partida para la realización de la investigación y responder al tema propuesto en la presente tesis.

6. JUSTIFICACIÓN

Concientes que los docentes de la Escuela "Patria", por formación y experiencia en el desarrollo de sus actividades educacionales utilizan los modelos pedagógicos tradicional y conductista, mismos que por su concepción y metodología generan aprendizajes sin secuencia, segmentados y sin ningún significado para el alumnado.

Animados porque los educandos de nuestra escuela tengan derecho a recibir una educación de calidad y realmente elevar su nivel de vida, lograr en los maestros el cambio de actitud y alcanzar en nuestra práctica diaria el desarrollo de destrezas. Ponemos de manifiesto nuestro trabajo de investigación que justifica plenamente los cambios que pretendemos alcanzar.

- Reorientar la manera de conducir el proceso enseñanza aprendizaje por parte de todos los docentes que conformamos el plantel.
- Que los docentes se capaciten adecuadamente en el manejo del modelo pedagógico constructivista respondiendo a la fundamentación de la Reforma Curricular de la Educación Básica.
- Evitar que en el plantel se siga privilegiando el verbalismo, el enciclopedismo y la excesiva acumulación de saberes científicos transcritos a los cuadernos.

La presente investigación es de carácter experimental y descriptiva, ubicada académicamente en el área de Ciencias de la Educación por cuanto nos permitirá emitir criterios del modelo pedagógico tradicional que se utiliza en el plantel y como consecuencia de ello proponer el cambio a través de la utilización del modelo constructivista que conlleva la aplicación de organizadores gráficos en el proceso enseñanza aprendizaje como una alternativa de solución para mejorar la calidad de la educación.

Dado el tipo de investigación se utilizarán metodologías que permitan comprobar la hipótesis planteada, es decir se copilará información a través del método hipotético – deductivo y el analítico – sintético.

La investigación planteada es factible de llevarse a efecto en las mejores condiciones, pues, contamos con el aval de autoridades, personal docente, alumnos, padres de familia quienes por profesionalidad, compañerismo y querer mejorar el haber cognitivo, han comprometido su colaboración con quienes somos parte del

cuerpo de docentes. Además disponemos de la asesoría de los catedráticos de la Universidad Técnica de Cotopaxi, cuyos conocimientos de investigación educativa y de recursos permitirán concluir el trabajo de investigación con el éxito deseado.

Estos y otros aspectos, son sin lugar a dudas los justificativos que hacen viable la realización de la investigación, la misma que nos permitirá llegar a conclusiones y elaborar nuestra propuesta de solución al problema con la utilización de organizadores gráficos..

7. PROBLEMATIZACIÓN

La mayoría de instituciones educativas del nivel básico del país, al encontrarse inmersas en la Reforma Curricular se encuentran adoptando el modelo constructivista, el mismo que permite que los educandos sean los actores directos de la construcción de su propio conocimiento, constituyéndose el maestro, en un guía, en un facilitador y en definitiva en un orientador del proceso enseñanza aprendizaje. Bajo estas circunstancias el modelo pedagógico adoptado requiere que como un requisito indispensable tanto para enseñanza como para evaluación, se utilicen los diversos organizadores gráficos que se han diseñado para el efecto.

Su aplicación ha permitido que el alumno desarrolle más y mejores destrezas en la sistematización de los conocimientos, pues resulta mucho más práctico y novedoso

tanto para el maestro como para el alumno que en lugar de copiar grandes cantidades de contenidos sin sentido, los mismos sean sistematizados en organizadores gráficos, éstos permiten globalizar el conocimiento y ser presentados como tal ante los alumnos antes que ser entregado en forma segmentada, lo que indudablemente afecta la captación del mismo.

Esta afirmación lo hacemos en virtud de los éxitos alcanzados por algunas instituciones educativas que se atrevieron al cambio y pusieron en práctica una parte fundamental del constructivismo como son los organizadores gráficos. Entre estas instituciones se encuentra la Escuela de Educación Básica "Elvira Ortega" de la ciudad de Latacunga, la misma que fue visitada por los integrantes del equipo de investigación, y en la que mantuvimos un diálogo con sus autoridades y algunos docentes, los mismos que nos manifestaron las bondades de su utilización, pues los éxitos alcanzados por esta institución rebasan todas las expectativas generadas. Esto lo comprobamos cuando fuimos invitados a visitar algunas aulas y conversar con sus alumnas, la mismas que demostraron una gran creatividad, una notable capacidad reflexiva y crítica y notable espontaneidad para el diálogo, pues maestras y alumnas nos supieron manifestar que estas estrategias metodológicas las vienen utilizando en el PEA por espacio de 5 años, lo que ha servido para que las egresadas puedan adaptarse con mucho éxito en la continuación de sus estudios, afirmación que lo hacen dado el seguimiento que realizan a sus alumnas. Pues al implementarse el Sistema Semidepartamentalizado en esta institución, con este cambio, el proceso de interaprendizaje también se vio favorecido.

Como docentes preocupados por mejorar la calidad de la educación de nuestra institución hemos escogido este tema con el anhelo y la esperanza de encontrar eco en las autoridades institucionales y ponerlo en práctica en la Unidad Educativa "Patria", aspecto que permitirá dejar a un lado el tradicional dictado, las exposiciones que son metodologías que han mantenido a la educación en crisis y en el subdesarrollo.

8. MARCO TEÓRICO

8.1 PARTE PRELIMINAR

El proceso enseñanza aprendizaje al ser un proceso eminentemente dinámico requiere que el maestro y el alumno interactúen y pongan el juego sus capacidades intelectuales, mentales y físicas de tal manera que sea un aspecto de notable eficiencia y eficacia.

Sin embargo la situación pedagógica en el país, en la provincia de Cotopaxi y particularmente en la Escuela de Educación Básica "Patria", tiene sus deficiencias que pueden caer en el ámbito administrativo o a su vez en la formación profesional de sus docentes. Pues al estar la Educación Básica del Ecuador inmersa en la Reforma Curricular, se sobreentiende que los maestros deben estar preparados para llevarla a la práctica y a plenitud, esto significa que ningún aspecto contemplado en el documento base debe estar descuidado; pero la realidad nos dice que, se sigue utilizando modelos pedagógicos que han acentuado la dominación y dependencia y

más aún no se está aplicando el constructivismo como un modelo que lo hace viable a la Reforma Curricular. Nuestra investigación tiene como finalidad conocer las causas, el por qué los maestros de la institución no ponen en vigencia en su totalidad la Reforma Curricular y si este aspecto influye en el rendimiento escolar y consecuentemente en la calidad

de la educación que se oferta, esto nos dará resultados que servirán de soporte para orientar, sugerir y proponer a los docentes de la institución la utilización del modelo pedagógico constructivista en base a organizadores gráficos, aspectos que permitirán que el aprendizaje tenga significado para los alumnos y de alguna manera elevar la calidad de la educación.

Con las limitaciones que el caso amerita queremos poner a consideración del criterio de los ilustrados lectores un resumen de lo que se ha escrito acerca del modelo constructivista, el aprendizaje significativo y sobre todo un estudio detallado de la técnica de los organizadores gráficos como una forma de englobar y a la vez sistematizar los contenidos programáticos de las diferentes áreas de estudio.

8.2 BASES TEÓRICAS

EL CONSTRUCTIVISMO PEDAGÓGICO

La posición pedagógica constructivista es que, en primer lugar, el conocimiento humano no se recibe pasivamente ni del contexto en que vivimos, ni de ninguna

persona, sino que es procesado y construido activamente por el sujeto que conoce. La función cognoscitiva está al servicio de la vida, es una función adaptativa, y en consecuencia lo que permite el conocimiento al sujeto es organizar su mundo, su mundo experiencial y vivencial.

Lo que plantea el constructivismo pedagógico es que el verdadero aprendizaje humano es una construcción de cada alumno que logra modificar su estructura mental y alcanzar un mayor nivel de diversidad, de complejidad y de integración.

Es decir, el verdadero aprendizaje es aquel que contribuye al desarrollo de la persona. Por esto el desarrollo no se puede confundir con la mera acumulación de conocimientos de datos y experiencias discretos y aislados. Al contrario, el desarrollo del individuo en formación es el proceso esencial y global en función del cual se puede explicar y valorar cada aprendizaje particular, como lo han planteado los pedagogos clásicos. La clásica discusión pedagógica entre educar e instruir precisamente aclaró que lo importante no era informar al individuo ni instruirlo sino desarrollarlo y humanizarlo.

En este sentido constructivista se expresaba María Montessori a comienzos del siglo XX cuando proclamaba que “un niño no es un adulto pequeño” al que le faltara información o aprendizajes, sino una persona en desarrollo cualitativamente diferente

en efecto y pensamiento, y como tal debería ser tratado. Los demás pedagogos de la escuela nueva, incluyendo a Dewey, Decroly y Claparede enfatizaron el “principio de la actividad”, en el sentido de que es haciendo y experimentando como el niño aprende, es desde la propia actividad vital del niño como éste se desarrolla; partiendo de sus intereses y necesidades es como el niño se autoconstruye y se convierte en

protagonista y eje de todo el proceso educativo. Precisamente por su carácter constructivo el primer gran Movimiento Pedagógico Mundial se llamó también “Escuela Activa”.

Varios años más tarde Jean Piaget con sus investigaciones psicogenéticas, define con mayor precisión las etapas sucesivas a través de las cuales el niño va construyendo sus nociones, sus conceptos y sus operaciones lógico formales. Según él, “el desarrollo se produce no simplemente por el par dialéctico maduración-aprendizaje, sino por un proceso más complejo que abarca y articula 4 factores principales: maduración, experiencia, transmisión, equilibración”. (PIAGET Jean, Desarrollo y Aprendizaje. Pp. 45)

Supuesto un proceso de maduración biológica normal, la experiencia más importante, según Piaget, para el desarrollo cognitivo no es la que extrae información directamente de la percepción sensorial de los objetos “físicos”, sino aquella otra experiencia de la acción propia la experiencia que el sujeto obtiene de las acciones que él mismo ejerce sobre otros objetos naturales y /o culturales.

La noción de “conservación de la cantidad”, por ejemplo, no la obtiene el niño de su experiencia física, ni de la percepción de un objeto interior, sino de la coordinación interior de sus acciones ejercidas sobre objetos como agua, arena o plastilina, hasta producir la necesidad lógica de la noción de conservación, previa de la idea perceptiva de peso y volumen. Así mismo, cuando un niño encuentra que al contar piedritas, le da lo mismo si empieza a contar por la primera de la fila que por la última, lo que el niño acaba de descubrir es una propiedad no de las piedras sino de su acción de ordenarlas, de contarlas, coordinada al interior del sujeto como una experiencia lógico-matemática, diferente a la experiencia meramente perceptiva del objeto externo.

En cuanto al factor de **transmisión social**, ningún sujeto recibe información pasivamente. Ningún mensaje ni material nuevo se incorpora al sujeto si éste no activa las estructuras previas adecuadas para procesarlo, para asimilarlo. Nada se puede enseñar con alguna eficacia sino se apoya en esquemas previos que posee el aprendiz de antemano (aprendizaje significativo). Ninguna respuesta o conducta individual es copia ni reproduce pasivamente el estímulo exterior de algún maestro o manual. El verdadero aprendizaje humano es una transformación de esos estímulos iniciales, producto de las operaciones mentales del aprendiz sobre tales estímulos.

En cuanto al factor de equilibración, se trata de la búsqueda interna de nuevos niveles y reorganizaciones de equilibrio mental, después de cada alteración cognoscitiva

provocada desde el exterior o autoprovocada. Se trata de un juego de compensaciones activas de la restauración reiterada del equilibrio, como un proceso de autorregulación interior similar al proceso cibernético de “información de retorno”, y que permite que el sujeto vaya procesando y eliminando las contradicciones, las incoherencias, los desfases y los conflictos que se presentan en la asimilación del nuevo material.

El gran desafío que le espera a la enseñanza del presente y del futuro para lograr eficacia como factor de desarrollo y formación, es precisamente: “generar procesos que interesen, comprometan y potencien articuladamente los factores que acabamos de describir; que ninguna experiencia de aprendizaje que se proponga a los alumnos pierda de vista sus esquemas, conocimientos y nivel operativo previo que le dan significación al nuevo material; que no pierda de vista que es la experiencia de la propia actividad sobre el nuevo material lo que permite al alumno

generar o construir en su interior el nuevo concepto, y que este nuevo concepto no se abre paso sino en medio del par dialéctico equilibrio-desequilibrio de toda la estructura mental del aprendiz”. CEVALLOS; Fabiola, Psicología Educativa. Pp. 137.

EL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO DE AUSUBEL

David Ausubel (1904-1984), uno de los que ha contribuido de manera importante a esclarecer el proceso de aprendizajes y a diferenciarlo del sentido memorístico y

repetitivo que se lo otorgaba, ha propuesto su concepto de aprendizaje que intenta construir en el alumno un tipo de aprendizaje lógico-simbólico que posibilite el desarrollo de las facultades psicológicas de los educando. Según este autor lo más importante para que se produzca el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. De los conocimientos previos del alumno se deriva que las personas no son meras repetidoras de nuevos conocimientos (que se acumulan) que al entrar en conexión con los conocimientos previos construyen un significado. Este significado es particular en cada alumno y depende de las conexiones que establezca entre el nuevo conocimiento y sus conocimientos previos. El aprendizaje significativo se producirá cuando busquemos dar sentido a nuevos conceptos, creando conexiones con nuestros conjuntos existentes de conceptos y conocimientos totales, o con experiencias previas. La integración de conceptos nuevos actuará como un factor que permite una reorganización de los conceptos que la persona posee para construir una interpretación nueva de lo aprendido con la nueva información.

Para que logremos el aprendizaje significativo, Ausubel señala dos requisitos:

1. El alumno debe estar dispuesto para el aprendizaje significativo, y
2. Que el material por aprender sea realmente significativo para él.

Existe también un aprendizaje significativo por recepción, entendido por tal al que promueve el maestro. El objetivo de este aprendizaje es articular los significados nuevos con la estructura cognitiva del alumno. En este caso distingue tres tipos de aprendizajes significativos por recepción:

- a. **El aprendizaje de representaciones.** Es aquel que fija el vínculo que existe entre un símbolo y el objeto que representa.
- b. **El aprendizaje de conceptos.** Se concreta al fijarse en las estructuras del pensamiento, los atributos de los objetos, formándose conceptos sobre los objetos.
- c. **El aprendizaje de proposiciones.** Es el aprendizaje lógico propiamente dicho en el que el alumno adquiere las reglas del pensamiento lógico para entender o construir conocimientos.

Otros autores dentro de la corriente cognitiva-constructivista han planteado con respecto al aprendizaje, que el énfasis en la importancia de la construcción de sentidos no es algo nuevo para muchos educadores, sin embargo, lo nuevo en la historia de la educación es su marcado contraste con las anteriores ideas, acerca de cómo aprenden los alumnos. “Esos enfoques anteriores daban por supuesto que el aprendizaje era esencialmente cuestión de responder a la información que se proporcionaba. Se suponía, por ejemplo, que la lectura era una actividad pasiva que se daba fundamentalmente como resultado de la decodificación y del aprendizaje del significado de palabras aisladas. Por lo tanto el objetivo de la lectura era “acercar el

texto” (Pearson 1985). También se sostenía que la inteligencia era relativamente inmodificable, ya sea por la escuela o por los esfuerzos que el individuo realizaba para controlar su propio aprendizaje (Jensen 1969).

Es relativamente nuevo en la teoría de la educación conceptualizar el aprendizaje como pensamiento, es decir usando los conocimiento previos y las estrategias específicas para entender las ideas de un texto como totalidad o los elementos de un problema como totalidad. También es bastante novedoso suponer que las escuelas producen diferencias (Edmons, 1982), que el desempeño de los alumnos es modificable si se proporcionan experiencias educativas adecuadas (Feverstein, 1980; Hunt, 1972) y que podemos enseñar a nuestros alumnos a monitorear y controlar su propio aprendizaje”.

Concluye señalando Beau Jones, “que existen 6 supuestos sobre el aprendizaje que tiene implicaciones esenciales para la enseñanza, las cuales se sustentan en la investigación básica:

1. El aprendizaje se orienta hacia objetivos.
2. El aprendizaje es relacionar nueva información con conocimientos previos.
3. Aprender es organizar la información.
4. Aprender es adquirir un repertorio de estrategias cognitivas y metacognitivas.
5. El aprendizaje se da en etapas, pero no es lineal.
6. El aprendizaje está influido por el desarrollo” (ANTÓN Luis, Fundamentos del Aprendizaje Significativo, pp, 59).

ORGANIZADORES GRÁFICOS

Son una especie de esquemas que adelantan, es una visión de conjunto hacia los alumnos, una estrategia que también es poco utilizada, siendo que es de mucha utilidad puesto que labora una visión global para el alumno. De hecho los organizadores avanzados o gráficos pueden ser producto no solo de la iniciativa de un determinado profesor, sino también pueden estar presentes dentro de toda una antología, dentro del material del alumno. Tanto el alumno como el profesor le sirven de puente entre los conceptos previos y los conceptos que se van a revisar.

Los organizadores previos son muy útiles, sobre todo cuando se presentan de manera escrita, si se presentan dentro de una antología, un programa, ayudan a anticipar a los alumnos y a poder estructurar todo su aprendizaje y encaminar sus acciones al

aprender a futuro. De este modo se enmarca y anticipa de manera global todo el contenido que los alumnos van a ver. Hoy en día, los organizadores gráficos se utiliza mucho bajo esos conceptos, y no sólo adelantan sino que sirven de puente integrando la información previa con la nueva información.

Los mapas conceptuales y redes. “Constituyen estrategias enseñanza básicamente visuales y semánticas de tipo conceptual. Esto no solamente le da una visión gráfica al alumno de los contenidos, sino que además le ayuda para que pueda ir integrando los conceptos, ya que no sólo es una

descripción de lo que se ha visto, sino que permite de entrada darle un panorama general de lo que se va a ver la idea es ir construyendo de tal forma que dentro de un mapa conceptual o la red semántica se pueda ir viendo cuales son los conceptos más inclusivos, los de primer orden, segundo orden. Es una herramienta que permite al alumno ir integrando el conocimiento de manera ordenada un esquema como una estrategia de enseñanza no es lo mismo que un mapa conceptual. Un esquema puede funcionar como un diagrama de flujo, pero no necesariamente hace énfasis en los conceptos. Lo que se maneja no es el concepto en sí, lo que se maneja son acciones. En un mapa conceptual no se manejan acciones sino conceptos para ir ayudando al alumno a integrar y abstraer conceptos. Visto de otra forma, un mapa conceptual sería un organizador conceptual y a veces los esquemas intentan dar una información general de donde se encuentran los diferentes elementos que conforman una institución o bien cuales son los elementos que deben estar presentes en las acciones iniciales y cuales al finalizar. Si bien es cierto que un mapa de primera instancia se parece a un esquema y en términos muy generales es un esquema visual, la diferencia estriba en que un mapa conceptual lo que presenta son conceptos y tendría muchísimo esquema visual. La red semántica no sólo presenta los conceptos sino también como se interrelacionan, el tipo de conceptos que son, los tipos de procesos que hay entre un concepto y otro, su significado a la luz del otro. INTERNET, (<http://asesores.uv.mx/edudist/diploma:cognyap.Cognición/conduc10.htm>)

8.3 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS:

ALUMNO. Es la persona más importante y hacia quien van dirigidos todos los pasos del proceso enseñanza aprendizaje.

AMBIENTE POTENCIALIZADOR. Es una sala de clase en la que hay un sentimiento positivo, en que todos están trabajando, aprendiendo y apoyándose el uno al otro, hay aprecio y confianza mutua, cooperación y apoyo (no competencia), alegría (música, dinámicas, humor juegos), énfasis en el aprendizaje (no en ganar buenas notas).

APRENDIZAJE. Es el cambio de comportamiento obtenido como consecuencia de la ejercitación y la adquisición de nuevas habilidades, destrezas y conocimientos.

APRENDIZAJE DE CONCEPTOS. Se concreta al fijarse en las estructuras del pensamiento, los atributos de los objetos, formándose conceptos sobre los objetos.

APRENDIZAJE DE PROPOSICIONES. Es el aprendizaje lógico propiamente dicho en el que el alumno adquiere las reglas del pensamiento lógico para entender o construir conocimientos.

APRENDIZAJE DE REPRESENTACIONES. Es aquel que fija el vínculo que existe entre un símbolo y el objeto que representa.

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO. Es el aprendizaje que se sugiere en educación porque conducen al alumno a la comprensión y significación de lo aprendido, creando mayores posibilidades de usar el nuevo aprendizaje en distintas situaciones para solucionar problemas y futuros aprendizajes.

AUTOESTIMA. Es la valoración que cada individuo tiene de sí mismo como persona y de su capacidad para realizar tareas que le designen.

CONCEPTUALIZACIÓN. Es la fase en la que los alumnos, aprenden los datos, hechos y conceptos que corresponden al nivel de profundidad con el que están estudiando el tema.

CONSTRUCTIVISMO. Modelo pedagógico el cual sostiene que el sujeto construye su conocimiento a través de la interacción con el medio que lo circunda. Pretende en su currículo una propuesta político-educativa que mejore sustancialmente la calidad

de la educación; el alumno sea el constructor dialéctico del conocimiento, un ente reflexivo, creativo ,critico y transformador, que se respete así mismo y a los demás; el maestro sea un problematizador de la realidad , un guía hábil para crear y orientar hacia la consecución del conocimiento en definitivo el maestro, debe ser un agente de cambio que utilice en el PEA. técnicas de aprendizaje activo y los círculos de estudio sean una constante en su labor docente. En lo que se refiere a la evaluación esta debe ser crítico-participativa, investigativa.

CREATIVIDAD. Es la capacidad que tienen los seres humanos para crear o inventar algo con relación a sus conocimientos o en concordancia al aprendizaje.

EDUCACIÓN DE CALIDAD.- Es la educación que permite la superación intelectual, social y económica de sus habitantes permitiendo el mejoramiento de la calidad de vida y el desarrollo del país.

ESTRATEGIAS ACTIVAS.- Son consideradas como herramientas de las cuales se vale una persona para lograr el aprendizaje: El aprendizaje es considerado por este autor como un proceso que ocurre en el individuo cuando este trata de resolver una situación desconocida.

Son las que animan al alumno a arriesgarse a intentar cosas nuevas, a opinar, expresar, auto dirigir sus acciones y, en resumen a ser el actor principal en su propio aprendizaje.

ESTRATEGIAS COGNITIVAS. La cognición se inicia con el contacto del organismo y el mundo externo. Luego ocurre un cambio evidenciado en una construcción activa que puede implicar reducción y elaboración. Se entiende como al conjunto de procesos que sirven de base para la realización de tareas intelectuales.

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS.- La metacognición es la que diferencia a los expertos de los novatos en el mismo tema, los expertos en un tema saben más que los novatos. Más aún, saben que saben más, saben mejor como emplear lo que saben, tienen mejor organizado y más fácilmente accesible lo que saben y saben mejor como aprender más todavía.

INTERÉS. Es la actitud o estado de ánimo de la persona a quien le llama la atención determinada cosa o siente curiosidad por ella.

MAESTRO. Se refiere a la persona que orienta o guía el proceso de enseñanza aprendizaje, debe ser un agente de cambio que utilice en el PEA técnicas de trabajo grupal. Antiguamente, era la persona que enseñaba o impartía conocimientos a sus alumnos.

NDO. Nivel de desarrollo operativo.

NECESIDAD. Es una cualidad que hace falta para la consecución de un determinado fin o para el cumplimiento de un determinado objetivo.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE. Son los pasos concretos en los cuales se dividen los objetivos de desempeño. Es decir, los objetivos de aprendizaje son los aspectos que necesitan aprender los alumnos para que sean capaces de llevar a cabo determinado objetivo de desempeño.

OBJETIVOS DE DESEMPEÑO. Son un tipo especial de objetivos generales que se refieren específicamente a lo que el alumno será capaz de hacer después de estudiar un tema.

ORGANIZADORES GRÁFICOS. Son esquemas que adelantan, es una visión de conjunto hacia los alumnos, una estrategia que también es poco utilizada, siendo que es de mucha utilidad puesto que labora una visión global para el alumno

P.E.A. Proceso enseñanza aprendizaje, son los procesos cognitivos como construcciones eminentemente activas del sujeto que conoce; en interacción con su ambiente físico y social.

PENSAMIENTO SISTÉMICO. Es el que busca captar la "totalidad" de un tema, dejando en claro las relaciones que existen entre los diferentes elementos que lo componen.

PENSAMIENTO CRÍTICO. El desarrollo del pensamiento crítico es fundamental tanto en la transformación personal como en la transformación social y se relaciona estrechamente con la responsabilidad moral de investigar la verdad.

PENSAMIENTO CREATIVO. Es flexibilizar el pensamiento, liberándolo de la esclavitud de los conceptos rutinarios. La creatividad ha impulsado a la humanidad hacia delante.

RETROALIMENTACIÓN. En el proceso de enseñanza aprendizaje, la retroalimentación consiste en ir reforzando el aprendizaje de acuerdo al avance o retroceso demostrado por el alumno.

TÉCNICAS DE APRENDIZAJE ACTIVO.- Son las que estimulan la actividad de los alumnos conduciéndoles a ejercitar con la mayor espontaneidad posible sus potencialidades a que trabajen y elaboren por sí mismos los conocimientos.

ZDP. Zona de Desarrollo Próximo. (CANDA M. Fernando, 1999).

9. OBJETIVOS

9.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar la incidencia del modelo pedagógico tradicional en el aprendizaje significativo de los alumnos/as de la Escuela "Patria" caserío Rumipamba parroquia Guaytacama cantón Latacunga.

9.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Fundamentar teóricamente los modelos pedagógicos para llegar a los aprendizajes.
- Detectar el modelo pedagógico imperante en el PEA.
- Proponer la aplicación del modelo pedagógico Constructivista a través de los organizadores gráficos para llegar al aprendizaje significativo.

10. HIPÓTESIS

La aplicación del modelo pedagógico tradicional incide en los aprendizajes significativos.

10.1 SISTEMA DE VARIABLES

10.1.1 VARIABLE INDEPENDIENTE

La aplicación del modelo pedagógico tradicional.

10.1.2 VARIABLE DEPENDIENTE.

Incide en los aprendizajes significativos.

11. INDICADORES:

11.1 VARIABLE INDEPENDIENTE

- Profesor tradicionalista.
- Contenidos con resúmenes extensos.
- Priorizan los dictados.
- Utilización de textos.
- Los resultados son más importantes que los procesos.

- ❑ La evaluación en base a calificaciones es represiva.
- ❑ Alumnos pasivos.
- ❑ Conocimientos por descubrirse.

11.2 VARIABLE DEPENDIENTE

- ❑ Profesor guía, facilitador, mediador del aprendizaje.
- ❑ Contenidos resumidos en organizadores gráficos.
- ❑ Alumno constructor de su propio conocimiento..
- ❑ Los procesos son más importantes que los resultados.
- ❑ Evaluación en base a la observación, encuesta, entrevista, organizadores gráficos, etc.
- ❑ Toma en cuenta conocimientos del alumno.
- ❑ Entrelaza conocimientos previos con los nuevos.
- ❑ Conocimientos sirven para solucionar problemas de la vida diaria.
- ❑ Nivel de desarrollo operativo (lo que el alumno es capaz de hacer, lo que el sabe).
- ❑ Zona de desarrollo próximo (es el lugar donde se desarrolla el niño, si vive con sus padres, si son separados, si está en el sector urbano o rural).

12. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

12.1 MÉTODOS DE LA INVESTIGACIÓN

12.1.1 MÉTODO HIPOTÉTICO – DEDUCTIVO

En la investigación utilizaremos el método hipotético – deductivo por lo que nos hemos planteado una hipótesis la misma que será comprobada a través del proceso investigativo, hasta llegar a las conclusiones y por medio de éstas a la formulación y aplicación de la propuesta de solución.

12.1.2 MÉTODO ANALÓGICO

En la investigación se utilizará el método analógico en consideración que se realizará una comparación de la metodología que utiliza el maestro en la institución y la metodología propuesta en la Reforma Curricular.

12.1.3 MÉTODO LÓGICO

Concomitante al método anterior en la investigación utilizaremos el método lógico, pues el proceso investigativo seguirá un proceso secuencial que nos permitirá llegar a las conclusiones y recomendaciones.

12.1.4 MÉTODO INDUCTIVO

También utilizaremos el método inductivo pues la investigación parte de la observación de un problema particular y de una hipótesis la misma que deberá ser comprobada en el proceso investigativo.

12.1.5 MÉTODO DESCRIPTIVO

Como método particular utilizaremos el método descriptivo el mismo que nos permite hacer uso de la estadística descriptiva para presentar, analizar e interpretar los resultados en sus respectivos cuadros y gráficos (barras y pastel).

12.2 TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

12.2.1 TÉCNICA DEL FICHAJE

Se la utilizó para la elaboración del proyecto especialmente en lo que concierne a la elaboración del Marco Teórico. Además esta técnica servirá para recolectar datos bibliográficos para el desarrollo del esquema de contenidos.

12.2.2 TÉCNICA DE LA ENTREVISTA.

Será utilizada para ser aplicada a la autoridad del plantel y al personal docente para recopilar información acerca del problema existente.

12.2.3 TÉCNICA DE LA ENCUESTA.

La encuesta será aplicada a los niños y niñas del plantel para obtener la información correspondiente.

12.3 INSTRUMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN:

12.3.1 Cuestionario para profesores de la institución.

12.3.2 Cuestionario para alumnas y alumnos.

12.3.3 Fichas bibliográficas.

12.3.4 Fichas nemotécnicas.

13. TIPO DE ESTUDIO:

La investigación utilizará los siguientes tipos de estudio:

13.1 POR LOS OBJETIVOS. De acuerdo a los objetivos la investigación es aplicada, la misma que se encamina a resolver un problema que es la falta de aplicación del constructivismo para que produzcan aprendizajes significativos y funcionales.

13.2 POR EL LUGAR. De acuerdo al lugar la investigación es de campo pues es un problema que se presenta en la Escuela de Educación Básica "Patria" y por lo mismo la investigación se realizará en el lugar en donde se presentan los hechos.

13.3 POR LA NATURALEZA. El tipo de estudio es de acción, pues la misma se orienta a la búsqueda del cambio de una realidad tradicional a una realidad constructivista.

13.4 POR EL ALCANCE. La investigación por el alcance se ubica en el tipo histórico en consideración que descubre y compara lo que sucedió en la institución, en base a ellos comprende el presente y se proyecta al futuro en la búsqueda de solución de problemas.

13.5 POR LA FACTIBILIDAD. La investigación se ubica en el tipo proyecto factible pues permite presentar una propuesta para solucionar el problema investigado.

14. POBLACIÓN Y MUESTRA

El universo está constituido por director, 12 maestros y 450 alumnas y alumnos matriculados en la Escuela de Educación Básica "Patria", por lo que sacaremos la muestra aplicando la siguiente fórmula:

$P \cdot Q \cdot N$		
FÓRMULA: $n = \frac{\quad}{(N - 1)(E/K)^2 + P \cdot Q}$		
DATOS:	SIGNIFICADO:	REEMPLAZO DE VALORES
N = 450 E = 0.09 P.Q. = 0.25 K = 2 n = 95	De donde: n= Tamaño de la muestra. N= Número o población. E = Error muestral (margen de error) = 0.09 P.Q=Constante de variación poblacional 0.25. K=Coficiente de corrección, generalmente 2.	$n = \frac{0.25 \times 450}{(450 - 1)(0.09/2)^2 + 0.25}$ $n = \frac{112.5}{112.5}$ $n = \frac{112.5}{(449)(0.045)^2 + 0.25}$ $n = \frac{112.5}{112.5}$ $n = \frac{112.5}{(449)(0.002025) + 0.25}$ $n = \frac{112.5}{0.909225 + 0.25}$ $n = \frac{112.5}{1.159225}$ $n = 97.04$ <p>n = 97 Alumnos y alumnas a encuestarse</p>

14.1 CUADRO DE POBLACIÓN Y MUESTRA

ENCUESTADOS ENTREVISTADOS	UNIVERSO	MUESTRA
-Alumnos y alumnas	450	97
- Director	1	1
- Profesores	12	12

De acuerdo a los datos obtenidos después de aplicar la fórmula, la encuesta será aplicada a 97 alumnos/as de la Escuela de Educación Básica "Patria", seleccionados mediante el **tipo aleatorio simple al azar**, el mismo que da a todos los elementos de la población iguales probabilidades de ser seleccionados como unidades muestrales, bajo los siguientes parámetros:

NÚMEROS ALEATORIOS: 97

LÍMITE INFERIOR: 1

LÍMITE SUPERIOR 450

Aplicando el STATS, los números aleatorios (alumnos a ser entrevistados) son los siguientes:

371	333	234	412	280
200	320	410	261	258
147	29	264	8	116
240	80	231	109	144
368	265	243	190	349
323	70	259	22	73
39	140	168	296	32
44	126	211	166	421
107	269	443	160	110
19	293	371	376	361
405	275	214	277	89
202	195	334	366	390
318	85	216	152	14
307	328	56	303	342
12	102	283	400	289
171	407	150	139	383
222	373	251	286	60
288	386	1	41	15
212	402	164	96	62
163	310			

15. MATERIALES Y PRESUPUESTO

15.1 RECURSOS:

INSTITUCIONALES	HUMANOS	MATERIALES
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Universidad Técnica de Cotopaxi. ▪ Escuela "Patria". ▪ Dirección Provincial de Educación. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Director de la escuela. ▪ Profesores de la institución investigada. ▪ Alumnos y alumnas. ▪ Equipo de investigadores. ▪ Director de Tesis. ▪ Honorable Consejo Académico. ▪ Asesores. ▪ Supervisor de la Zona. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Útiles de escritorio. ▪ Bibliografía. ▪ Computadora. ▪ Copiadora. ▪ Grabadora.

15.2 ECONÓMICOS:

15.2.1 PRESUPUESTO:

Nº	DETALLE	VALOR
1.	Útiles de escritorio.	40.00
2.	Copias.	50.00
3.	Movilización.	50.00
4.	Mimeografiado de las encuestas.	40.00
5.	Borradores.	75.00
6.	Impresión y encuadernación del informe.	100.00
7.	Imprevistos.	50.00
	TOTALES	405

16. CRONOGRAMA DE TRABAJO

TIEMPO 2003-2004	DICIEMBRE	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL
ACTIVIDADES					
1. Selección del tema.	—				
2. Elaboración del proyecto	—				
3. Presentación y aprobación del proyecto.		—			
4. Copilación de información.		—			
5. Desarrollo del capítulo I.		—			
6. Entrega del borrador.			—		
7. Desarrollo del capítulo II.			—		
7. Entrega del borrador.			—		
8. Desarrollo del capítulo III.				—	
9. Entrega del borrador.				—	
10. Elaboración y aplicación de encuestas.				—	
11. procesamiento de datos.				—	
12. Comprobación de hipótesis.				—	
13. Entrega de borrador.					—
14. Conclusiones y recomendaciones.					—
15. Revisión final.					—
16. Presentación de la tesis.					—
17. Defensa.					—

ÍNDICE

Nº	CONTENIDOS	Pág.
	Portada	
	Informe del Director	
	Hoja de responsabilidad	
	Agradecimiento	
	Dedicatoria	
	Introducción	6
	Resumen	10
	Summary	11
	CAPÍTULO I	12
1.	El constructivismo	12
1.1	¿Por qué la denominación de constructivismo?	12
1.2	Constructivismo-Teoría Neopiagetiana	16
1.3	Concepción constructivista del aprendizaje	17
1.4	Teoría de Piaget del desarrollo cognoscitivo	19
1.5	Perspectiva sociocultural de Vigotsky	21
1.6	Teoría de Erikson del desarrollo psicosocial	22
1.7	Fundamentos del constructivismo	23
1.8	Instrumento innovador de este modelo	33
1.9	La enseñanza Constructivista	34
1.10	La enseñanza por procesos	37
1.11	Cosntructivismo y aprendizaje significativo	38
1.12	Constructivismo y evaluación psicoeducativa	39
2.	El aprendizaje significativo	40
2.1	David Ausubel	40
2.2	Sugerencias de Ausubel	42
2.4	Aprendizaje significativo	43
2.4.1	¿Cuándo se producen aprendizajes significativos?	44
2.4.2	¿Cómo lograr aprendizajes significativos?	44
2.4.3	¿Qué condiciones requiere el aprendizaje significativo?	44
2.4.4	¿Qué desarrollan los aprendizajes significativos?	45
2.4.5	¿De dónde parte el aprendizaje significativo?	45
2.4.6	El rol del profesor	45
2.4.7	N.D.O (nivel de desarrollo operativo)	46
2.4.8	Z.D.P (zona de desarrollo próximo)	46
2.5	La motivación escolar y sus efectos en el aprendizaje	46
2.6	Aprendizaje cooperativo y el proceso de enseñanza	47.
2.7	Estrategias de enseñanza para promoción de aprendizajes significativos	49
2.8	Estrategias para el aprendizaje significativo	50
2.9	Estrategias para el aprendizaje significativo, composición de texto	50
2.10	Aprender a aprehender	51
2.11	Estrategias de aprendizaje versus técnicas de estudio	52

	CAPÍTULO II	55
2.	Historia de la Escuela "Patria"	55
2.1	Presentación y análisis de datos obtenidos en la investigación	55
2.2	Entrevista a autoridades y profesores/as	55
2.3	Encuesta aplicada a alumnos/as	67
2.4	Verificación de hipótesis	77
	Conclusiones y recomendaciones	79
	CAPÍTULO III	81
3.	Propuesta de aplicación de organizadores gráficos en el PEA	81
3.1	Presentación	81
3.2	Justificación	83
3.3	Objetivos	84
3.3.1	Objetivo general	84
3.3.2	Objetivos específicos	85
3.4	Conceptualización	85
-	Los organizadores gráficos	85
3.5	Selección de los organizadores gráficos	86
3.5.1	Descripción de los organizadores gráficos	87
A.	Mapa mental	87
B.	Mapa conceptual	88
C.	Cadena de secuencias	90
D.	Mapa del carácter	91
E.	Rueda de atributos	92
F.	Flujogramas	93
G.	Constelación de ideas	94
H.	Árbol de problemas	95
I.	Diagrama aleta de pescado	96
J.	Mapa de un cuento	97
K.	Ordenador de ideas o mentefacto	98
L.	Resolución de problemas en cuatro tiempos (SPRI)	99
M.	Cuadros comparativos	101
3.6	Programación de actividades curriculares para aplicar la propuesta	102
3.7	Evaluación de la programación de actividades.	103
3.8	Plan operativo	104
	Bibliografía	105
	Consultada	105
	Básica	107
	Citada	109
	Anexos	
	Formulario de entrevista	111
	Formulario de encuesta	114
	Proyecto de Investigación	117
	Índice	151