



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

## UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVA Y HUMANÍSTICAS

### CARRERA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN BÁSICA

#### TESIS DE GRADO

#### TEMA:

**“PROPUESTA DE EVALUACIÓN INTERNA PARA MEJORAR LA GESTIÓN EDUCATIVA EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA "LEONIDAS PLAZA GUTIÉRREZ" DE SAN AGUSTÍN DE CALLO, DEL CANTÓN LATACUNGA DURANTE EL AÑO LECTIVO 2012 - 2013”**

Tesis presentada previo a la obtención del Título de Licenciadas en Ciencias de la Educación mención Educación Básica

Autoras:

Moreno Espín Verónica del Pilar

Tigse Pila María Blanca

Director:

Lic. Mgs. Juan Carlos Vizúete

Latacunga – Ecuador

Diciembre: 2015

## AUTORÍA

Los criterios emitidos en el presente trabajo de investigación **“PROPUESTA DE EVALUACIÓN INTERNA PARA MEJORAR LA GESTIÓN EDUCATIVA EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA "LEONIDAS PLAZA GUTIÉRREZ" DE SAN AGUSTÍN DE CALLO, DEL CANTÓN LATACUNGA DURANTE EL AÑO LECTIVO 2012 - 2013”**, son de exclusiva responsabilidad de las autoras.

.....  
Moreno Espín Verónica del Pilar  
050173580-7

.....  
Tigse Pila María Blanca  
050304626-0

## **AVAL DEL DIRECTOR DE TESIS**

En calidad de Director del trabajo de Investigación sobre el tema: **“PROPUESTA DE EVALUACIÓN INTERNA PARA MEJORAR LA GESTIÓN EDUCATIVA EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA “LEONIDAS PLAZA GUTIÉRREZ” DE SAN AGUSTÍN DE CALLO, DEL CANTÓN LATACUNGA DURANTE EL AÑO LECTIVO 2012 - 2013”**, de **Moreno Espín Verónica del Pilar y Tigse Pila María Blanca**, postulantes de la Licenciatura en Educación Básica, considero que dicho Informe Investigativo cumple con los requerimientos metodológicos y aportes científico-técnicos suficientes para ser sometidos a la evaluación del Tribunal de Validación de Tesis que el Honorable Consejo Académico de la Unidad Académica de Ciencias Administrativas y Humanísticas de la Universidad Técnica de Cotopaxi designe, para su correspondiente estudio y calificación.

Latacunga, diciembre 2015

El Director

.....

Lic. Mgs. Juan Carlos Vizuite Toapanta

0501960140



## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

En calidad de Miembros del Tribunal de Grado aprueban el presente Informe de Investigación de acuerdo a las disposiciones reglamentarias emitidas por la Universidad Técnica de Cotopaxi, y por la Unidad Académica de Ciencias Administrativas y Humanísticas; por cuanto, las postulante: Moreno Espín Verónica del Pilar y Tigse Pila María Blanca, con el título de tesis: **“PROPUESTA DE EVALUACIÓN INTERNA PARA MEJORAR LA GESTIÓN EDUCATIVA EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA "LEONIDAS PLAZA GUTIÉRREZ" DE SAN AGUSTÍN DE CALLO, DEL CANTÓN LATACUNGA DURANTE EL AÑO LECTIVO 2012 - 2013”**, han considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúne los méritos suficientes para ser sometido al acto de Defensa de Tesis.

Por lo antes expuesto, se autoriza realizar los empastados correspondientes, según la normativa institucional.

Latacunga, diciembre del 2015

Para constancia firman:

.....  
Lcda. Tania Rodríguez Loaiza

PRESIDENTE

.....  
Lcda. Iralda Mercedes Tapia

MIEMBRO

.....  
Mgs. Ángel Viera

OPOSITOR

## **AGRADECIMIENTO**

Gracias, es una palabra tan pequeña pero con un gran significado...y que en estos tiempos, no se pronuncia tan a menudo como se debería.

Las autoras dejamos constancia de nuestro sincero agradecimiento a:

Nuestra Alma Mater la Universidad Técnica de Cotopaxi por habernos abierto sus puertas y brindado la oportunidad de poder realizar una de nuestras metas soñadas como ser Licenciadas en Educación Básica.

*Verónica y Blanca*

## **DEDICATORIA**

Dedico este trabajo a Dios por ser quien ha estado a mi lado en todo momento dándome las fuerzas necesarias para continuar luchando día tras día a seguir adelante venciendo todas las barreras que se me presenten.

A mis padres, familiares y de manera especial a mi pequeña Dany por todo su amor, entrega y dedicación, pilares fundamentales para la realización de cada uno de mis sueños y proyectos.

Y a todas aquellas personas que contribuyeron con un granito de arena para culminar con éxito este trabajo investigativo.

*Verónica*

El presente trabajo es la recompensa de todo mi esfuerzo, empeño y dedicación; va dedicado a quienes me brindaron todo su apoyo.

A mis pequeñas hijas por darme la fuerza, fortaleza y energía necesaria para culminar con mi meta propuesta, a toda mi familia por estar a mi lado brindándome todo su amor incondicional en las buenas y malas, en toda las etapas de mi vida..

A todos aquellos, que siempre estuvieron a mi lado con una palabra de aliento.

*Blanca*

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>Contenidos</b>	<b>Págs.</b>
Portada.....	i
Autoría.....	ii
Aval.....	iii
Aprobación del Tribunal de Grado.....	iv
Agradecimiento.....	v
Dedicatoria.....	vi
Índice.....	vii
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Introducción.....	1
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA SOBRE EL OBJETO DE ESTUDIO.....</b>	<b>3</b>
1.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	3
1.2. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA.....	5
1.2.1. Fundamento Psicopedagógico.....	5
1.2.2. Fundamento Legal.....	5
1.2.3. Fundamento Axiológico.....	6
1.2.4. Fundamento Sociológico.....	6
1.3. CATEGORÍAS FUNDAMENTALES.....	8
1.4. MARCO TEÓRICO.....	9
1.4.1. EVALUACIÓN INTERNA.....	9
1.4.1.1. Técnicas de evaluación.....	9
1.4.1.2. Instrumentos de evaluación.....	10
1.4.1.3. Formas de evaluación.....	10
1.4.1.4. Requisitos para la evaluación interna.....	11
1.4.1.5. Funciones de la evaluación.....	12
1.4.1.6. Evaluación a las autoridades.....	13
1.4.1.7. Evaluación de padres de familia.....	14
1.4.1.8. Evaluación a docentes.....	14
1.4.1.9. Evaluación a estudiantes.....	14
1.4.1.10. Técnicas de evaluación de estudiantes.....	15
1.4.2. EVALUACIÓN EDUCATIVA.....	15
1.4.2.1. Niveles de evaluación.....	17
1.4.2.2. Evaluación de aprendizajes.....	20
1.4.2.2.1. Fases de la evaluación.....	20
1.4.2.3. Evaluación del currículo.....	21
1.4.2.4. Evaluación administrativa.....	21
1.4.2.5. Evaluación de proyectos.....	22
1.4.3. RENDICIÓN DE CUENTAS.....	23
1.4.3.1. Qué es la rendición de cuentas.....	23
1.4.3.2. Importancia de la Rendición de Cuentas.....	24
1.4.3.3. Rendición de cuentas en el Contexto Educativo.....	25
1.4.3.4. Contexto Normativo.....	26

1.4.3.5. Objetivos de la Rendición de Cuentas.....	27
1.4.4. GESTION EDUCATIVA.....	28
1.4.4.1. Enfoques y procesos de gestión educativa.....	29
1.4.4.1.1. Gestión Directiva.....	29
1.4.4.1.2. Gestión Pedagógica.....	29
1.4.4.1.3. Gestión de la comunidad.....	29
1.4.4.1.4. Gestión administrativa.....	30
1.4.5. ADMINISTRACION EDUCATIVA.....	30
1.4.5.1. Características de la administración educativa efectiva.....	31
1.4.5.2. La autoridad institucional responsable de la administración escolar...	31
1.4.5.3. Director gerente.....	32
1.4.5.3.1. Líder motivador.....	33
1.4.5.3.2. Gestor de recursos.....	33
1.4.5.3.3. Organizador y planificador.....	33
1.4.5.3.4. Evaluador.....	33
1.4.5.3.5. Dinamiza la información.....	34
1.4.6. LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN.....	34
1.4.6.1. TITULO II. del sistema nacional de evaluación educativa (CAPITULO I. De los estándares y los indicadores).....	35
1.4.6.2. CAPITULO II. De las competencias y funciones de la autoridad educativa nacional en relación con el sistema nacional de evaluación educativa.....	35
1.4.6.3. CAPITULO III. De las competencias y funciones del instituto nacional de evaluación educativa.....	36
1.4.6.4. CAPITULO IV. De la evaluación educativa.....	37
1.4.6.5. CAPITULO V. De la difusión de resultados de la evaluación.....	38
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>40</b>
2.1. BREVE CARACTERIZACIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO.....	40
2.1.1. Misión.....	41
2.1.2. Visión.....	41
2.1.3. Principios.....	41
2.2. DISEÑO METODOLÓGICO.....	42
2.2.1. Modalidad de la investigación.....	42
2.2.2. Nivel o tipo de investigación.....	42
2.2.3. Población y muestra.....	43
2.2.4. Técnicas e instrumentos.....	43
2.2.5. Plan de recolección de información.....	43
2.2.6. Plan de procesamiento de la información.....	44
2.3. ANÁLISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS.....	46
2.3.1. Análisis de la encuesta aplicada a los docentes.....	46

2.3.2. Análisis de la encuesta aplicada a los estudiantes.....	54
2.3.3. Análisis de la encuesta aplicada a los Padres de Familia.....	63
2.3.4. Análisis de la entrevista al Directivo Institucional.....	71
2.4. CONCLUSIONES.....	73
2.5. RECOMENDACIONES.....	74

### **CAPÍTULO III**

<b>3. PROPUESTA.....</b>	<b>75</b>
3.1. TEMA.....	75
3.2. DATOS INFORMATIVOS.....	75
3.3. JUSTIFICACIÓN.....	75
3.4. OBJETIVOS.....	76
3.4.1. Objetivo General.....	76
3.4.2. Objetivos específicos.....	76
3.5. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA.....	77
3.6. DESARROLLO DE LA PROPUESTA.....	78
3.6.1. Plan operativo de la propuesta.....	78
3.6.2. Conformación del grupo evaluador.....	83
3.6.3. Grupo gestor.....	83
3.6.4. Funciones del equipo evaluador.....	83
3.6.5. Líneas de acción de la evaluación interna.....	84
3.6.6. Instrumentos de evaluación.....	84
3.7. PROCESOS DE LA EVALUACION INTERNA.....	85
3.7.1. Identificación del objeto de estudio.....	85
3.7.2. Finalidad y función de la evaluación.....	85
3.7.3. Criterio de evaluación.....	85
3.7.4. Búsqueda de indicios.....	86
3.7.5. Registro de información.....	87
3.7.5.1. Instrumento de evaluación del directivo para el docente.....	87
3.7.5.2. Instrumentos de evaluación de los docentes al directivo.....	89
3.7.5.3. Instrumento de evaluación del estudiante al docente.....	91
3.7.5.4. Instrumento de evaluación de los padres de familia al docente.....	93
3.8. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.....	95
3.9. ELABORAR INFORMES.....	95
3.10. TOMA DE DECISIONES.....	95
3.11. ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA.....	96

3.12. PREVISIÓN DE LA EVALUACIÓN.....	97
REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍA.....	98
ANEXOS.....	100



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS

Latacunga – Ecuador

---

## “PROPUESTA DE EVALUACIÓN INTERNA PARA MEJORAR LA GESTIÓN EDUCATIVA EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA "LEÓNIDAS PLAZA GUTIÉRREZ" DE SAN AGUSTÍN DE CALLO, DEL CANTÓN LATACUNGA DURANTE EL AÑO LECTIVO 2012 - 2013”

**Autoras:** Moreno Espín Verónica del Pilar  
Tigse Pila María Blanca

### RESUMEN

Se conoce que la evaluación interna institucional por sí sola, no es la solución a todos los problemas que se plantean en la comunidad educativa, sin embargo fue una amplia referencia en la que se pudo apoyar directivo, docentes, estudiantes, padres de familia, para tener una visión clara y exacta de la gestión educativa y de aprendizaje institucional con el propósito de cambio de la calidad en educación. Para lo cual se facilitó herramientas de evaluación interna, potenciando mecanismos de discusión, reflexión y participación de todos los agentes implicados.

La evaluación interna permitirá lograr un perfil del centro y su posición en el entorno. Por ende la propuesta se enmarcó en crear un diseño de evaluación interna a nivel institucional para que sea un instrumento operativo de acciones que permitan viabilizar soluciones, es decir, generar el insumo pertinente para plantearse propuestas de mejora continua mediante el conocimiento de su propia realidad e indicadores.

Palabras claves: Evaluación interna, Gestión educativa, Herramientas Educativas



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS

Latacunga – Ecuador

---

## **“PROPUESTA DE EVALUACIÓN INTERNA PARA MEJORAR LA GESTIÓN EDUCATIVA EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA "LEÓNIDAS PLAZA GUTIÉRREZ" DE SAN AGUSTÍN DE CALLO, DEL CANTÓN LATACUNGA DURANTE EL AÑO LECTIVO 2012 - 2013”**

**Autoras:** Moreno Espín Verónica del Pilar

Tigse Pila María Blanca

### **ABSTRACT**

It is known that internal assessment institution is not the solution to all problems that arise in the educational community; however, it was a wide reference, which could support management, teachers, students, parents, in order to have a clear and accurate vision of educative management and organizational learning in order to change the education quality. So the internal evaluation tools were provide, strengthening mechanisms for discussion, reflection and participation of all stakeholders.

The internal evaluation will achieve a center profile and its position in the environment. For this reason the proposal was create a design of internal evaluation, this will be an operational tool of actions to help to viable solutions, by the other hand to, generate the relevant input to consider proposal for continuous improvement through knowledge of its own reality and indicators.

**Keywords:** Internal Evaluation, Educative Management, Educative Tools.

## INTRODUCCIÓN

Cuando se busca la excelencia en el desempeño educativo es indispensable continuamente evaluar nuestros propios procedimientos de enseñanza, de modo que permita adecuarlos a las necesidades y características del estudiantado de manera que satisfagan las expectativas de los educandos, con esta perspectiva la investigación se desarrolla en el sector rural de Mulaló con el objetivo de conocer la realidad institucional en la gestión educativa a través de la evaluación interna misma que engloba un proceso sistemático de recolección y análisis de datos, que hace posible conocer, comprender y analizar las prácticas institucionales, contando con la información necesaria para tomar decisiones de mejora tanto en la escuela como desde distintos ámbitos del Sistema.

En el desarrollo de la labor educativa la mayoría de instituciones educativas no desarrollan una adecuada gestión institucional desarrollando procesos sin planificación previa y sin cuidar su coherencia y pertinencia.

Para establecer el Sistema de Evaluación Interna se cuenta con el apoyo de la Institución la misma que se ha comprometido a facilitar toda la información requerida para alcanzar los resultados deseados y por ende el éxito en el diseño del sistema. Además se cuenta con los conocimientos y fuentes de información suficientes que permitirán el adecuado desarrollo de esta investigación.

Para el desarrollo de la investigación se considera necesario utilizar los métodos analítico- sintético, el método estadístico; las técnicas de la encuesta y entrevista al directivo institucional.

A través de la investigación se ha logrado obtener información de calidad, la misma que posterior al análisis se encuentra plasmada en el presente documento, con una serie de explicaciones que permitan tener una visión clara de lo que representa la implementación de la evaluación interna en la actualidad y los procedimientos que este contempla.

La investigación consta de tres capítulos:

Capítulo I, la Fundamentación teórica en el cual figuran los antecedentes investigativos, fundamentaciones, organizador lógico de variables y su desarrollo.

Capítulo II, se da a conocer una breve historia de la institución investigada el análisis e interpretación de resultados considerando las encuestas aplicadas a los estudiantes, padres de familia y docentes de la Escuela de Educación General Básica “Leonidas Plaza Gutiérrez” así como el marco metodológico en el que se considera el planteamiento metodológico que comprende todos los elementos relacionados al tipo de investigación, población y muestra. También se señalan las técnicas e instrumentos de investigación empleados para la recolección de datos de los estudiantes, padres de familia y docentes de la Institución Educativa. Además de las conclusiones y recomendaciones que se desprenden del análisis e interpretación de los diferentes cuadros y gráficos estadísticos.

Capítulo III, la propuesta de mejora frente al problema planteado en el cual constan los datos informativos, la justificación, los objetivos, diseño de la propuesta, modelo operativo, la administración de la propuesta lo cual permitirá el desarrollo de la propuesta investigativa.

## **CAPÍTULO I**

### **1. FUNDAMENTOS TEÓRICOS SOBRE EL OBJETO DE ESTUDIO**

#### **1.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS**

Cuando se pretende la excelencia en el desempeño educativo es indispensable continuamente evaluar nuestros propios procedimientos de enseñanza, de modo que nos permita adecuarlos a las necesidades y características del estudiantado de manera que satisfagan las expectativas de los educandos. De igual modo los estudiantes deben ser sometidos sistemáticamente a evaluaciones para poder comprobar su evolución, así como la eficacia de nuestro propio desempeño profesional.

Según la investigación realizada por SANTOS, Leonel M. (Profesor asociado de la Universidad de La Habana): “La evaluación es un instrumento de diálogo, comprensión y mejora de la práctica educativa”.

De igual manera, PACHECO IÑIGUEZ, Jhoana Mayra (2013) de la Universidad Técnica Particular de Loja con el tema “Evaluación de la calidad del desempeño profesional docente y directivo en la Unidad Educativa Sígsig de la ciudad Sígsig, parroquia Sígsig, cantón Sígsig, de la provincia del Azuay, durante el año 2012-2013”, concluye que, La evaluación educativa se define como un proceso y actividad fundamental, que se lleva a cabo en un plantel educativo de forma permanente y responsable, con el propósito de ir valorando en qué medida se están cumpliendo las metas propuestas en común, e ir retroalimentando y corrigiendo oportunamente las acciones de sus integrantes para evitar caer en el fracaso.

Por otra parte, NAVARRETE FAUBLA, Mercedes María (2013) de la Universidad Técnica Particular de Loja con el tema “Evaluación de la calidad del desempeño profesional docente directivo en el centro de Educación Básica

Particular “Julia Navarrete Mendoza” de la ciudad de Portoviejo, cantón Portoviejo, de la provincia de Manabí durante el año lectivo 2011-2012”, manifiesta que, la evaluación constituye un proceso con el que se obtiene un indicador valorativo; por lo general, se asocia la efectividad en la formación de los estudiantes con la calidad de las instituciones educativas.

La presente investigación surgió como un mecanismo para contribuir al cambio y la mejora de la calidad en los centros educativos, objetivo alcanzable si se mejoran los procesos de gestión, de organización. Una de las herramientas que posibilitan esta mejora en la gestión, es la evaluación.

Para que la escuela funcione siempre bien, no se debe fijar sólo en el rendimiento del estudiante sino que se debe observar a toda la comunidad educativa, ya que son múltiples los factores que contribuyen hoy en día a la calidad y excelencia de la escuela.

En el Ecuador existe una variedad de trabajos investigativos en los que resalta la importancia de la evaluación dentro de los establecimientos educativos, por tal razón podemos afirmar que la evaluación es un proceso organizado que permite medir el grado de cumplimiento de los objetivos y actividades propuestas dentro de la institución.

## **1.2. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA**

### **1.2.1. Fundamento psicopedagógico**

La educación es un factor que involucra al ser humano directa o indirectamente a utilizar normas de comportamiento adecuado en el margen de las relaciones interpersonales.

Para el caso de esta investigación, el aspecto psicopedagógico se vincula con el centro educativo “Leónidas Plaza Gutiérrez” en los principios de enseñanza centrados para el desarrollo afectivo de los estudiantes sin interactuar en conceptos solos sino, en satisfacer la necesidad de equilibrar al estudiante en conceptos y valores.

Dentro del Sistema Educativo las relaciones interpersonales son primordiales debido que la educación se interactúa con personas y cada estudiante es un ente social particular universal, con miles de interrogantes, muy parecidos en físico pero diferente en su forma de pensar y actuar; los integrantes que forman la educación se centran en los actores educativos, estos son: docentes, estudiantes y padres de familia, existiendo entre ellos actos de afecto y sociabilidad para un perfecto progreso de los mismos.

### **1.2.2. Fundamento legal**

Para el fundamento legal de esta investigación se establecieron los artículos 19 y 68 de la LOEI. Aprendizaje, que incluye el rendimiento académico de estudiantes y la aplicación del currículo de instituciones educativas, los cuales señalan respectivamente:

El Sistema Nacional de Educación forma parte del Sistema Nacional de Inclusión y Equidad. Sus políticas observarán lo relativo al régimen del Buen Vivir, asegurando el ejercicio, garantía y exigibilidad de los derechos reconocidos en la Constitución de la República; así como el cumplimiento de los objetivos en materia educativa previstos en el Régimen de Desarrollo y en el Sistema Nacional Descentralizado de Planificación Participativa Educativa Nacional, para su aplicación por los auditores educativos.

- a. Diseñar y aplicar pruebas y otros instrumentos de evaluación para determinar la calidad del desempeño de estudiantes, docentes y directivos del sistema escolar, de acuerdo con un plan estratégico de cuatro años;
- b. Desarrollar estudios sobre las metodologías de evaluación más adecuadas tanto para el contexto nacional, zonal y local, como para los componentes a evaluar;
- c. Establecer instrumentos y procedimientos, que deberán utilizarse para la evaluación;
- d. Realizar, a solicitud de la Autoridad Educativa Nacional, la evaluación de programas y proyectos en el ámbito educativo.

### **1.2.3. Fundamento axiológico**

La axiología es la expresión de las relaciones humanas, porque ella abarca los valores éticos y morales, los mismos que se fundamentan y ejecutan en la vida de las persona que los rodean, creando así lazos de fraternidad los que construyen espacios de confianza.

Hablar de relaciones humanas al vincular esta investigación con el centro educativo “Leónidas Plaza Gutiérrez”, es hablar directamente de los valores ya que no deben ser solo conocidos, sino practicados, pues de nada sirve un hombre con una moral alta, si en su vida no es ético, aquí nace el punto clave de las relaciones humanas con la idea del buen vivir y su relación con los objetivos de este trabajo.

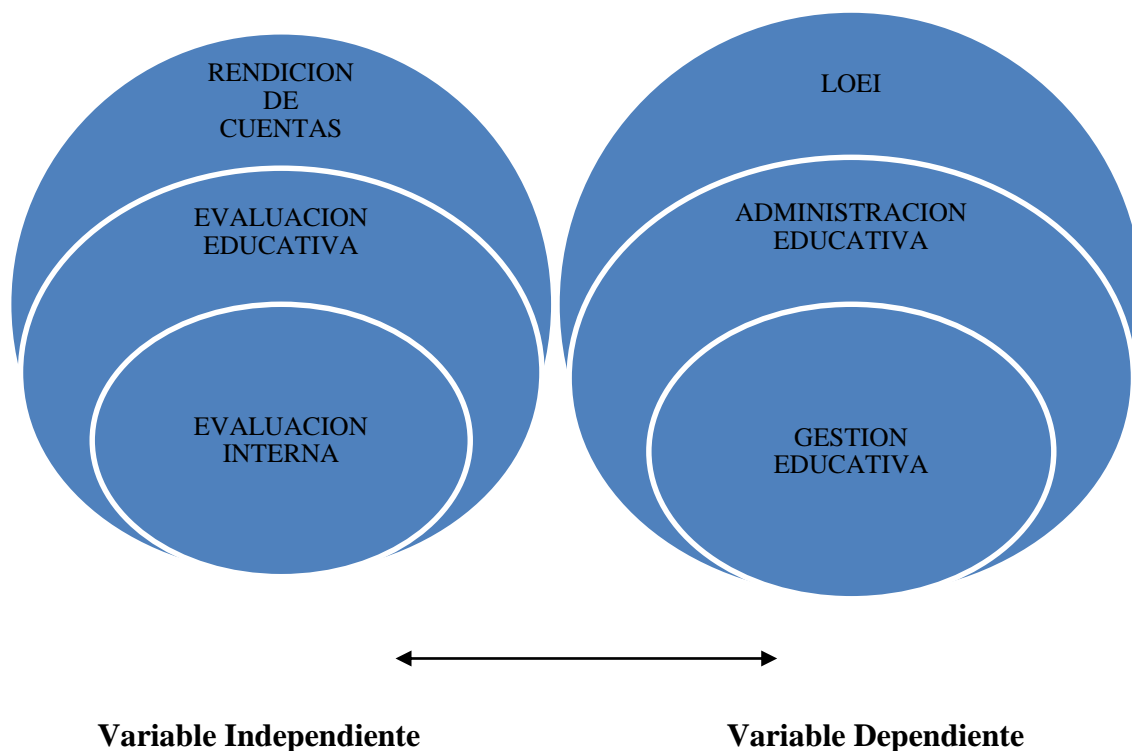
### **1.2.4. Fundamento sociológico**

El ser humano por su naturaleza es un ser social, un ente que se equilibra en la medida que se relaciona con otras personas, no puede estar aislado, marginado o vivir solo; cuando las personas se agrupan, se organizan fluye un diálogo, por medio de ese diálogo aparece la organización y por esa organización se desencadenan ideas de progreso que transforman y cambian a la sociedad.

Socialmente se trató de aplicar el fundamento sociológico a este proyecto al resaltar cuán importantes resultan las relaciones interpersonales para el desarrollo del ser humano; teniendo en cuenta que cuando un solo estudiante progresa, los

que lo rodean también están sujetas al cambio por su interrelación directa o indirecta, por lo que las acciones adecuadas entre los estudiantes objeto de estudio, equilibrarán a las personas que interactúan en el centro educativo “Leónidas Plaza Gutiérrez”.

### 1.3. CATEGORÍAS FUNDAMENTALES



**Gráfico N° 1** Categorización de variables  
**Elaborado por:** Verónica Moreno - Blanca Tigse

## 1.4. MARCO TEÒRICO

### 1.4.1. Evaluación interna

La evaluación interna es un proceso sistemático y organizado que permite medir el grado de cumplimiento de las diversas metas y objetivos planteados por la institución educativa, una de las herramientas principales y de mayor importancia dentro de las unidades educativas que posibilitan el mejoramiento de la gestión, organización y administración es la evaluación interna.

La evaluación interna se puede considerar desde la perspectiva de una evaluación de clase en donde el evaluado es el docente en su proceso de enseñanza, se ubica en un contexto inicial desde la realidad de los hechos del aula.

Desde este enfoque según TENBRINK, Ferry. (2009; Pág. 72) argumenta que: “La finalidad primordial de la evaluación está dirigida al mejoramiento del aprendizaje del estudiante y al énfasis del proceso. Es por ello que el docente debe seleccionar las técnicas e instrumentos de evaluación que contribuyan a garantizar la construcción permanente del aprendizaje”.

Las tesis manifiestan que la evaluación interna son procesos evaluativos coherentes para lo cual se debe aplicar para el mejoramiento de la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes dentro de las instituciones educativas.

#### 1.4.1.1. Técnicas de evaluación.

- **Observación:** permite percibir las habilidades conceptuales, procedimentales y actitudinales del estudiante, en forma detallada y permanente, con el propósito de brindarle orientación y realimentación cuando así lo requiera para garantizar el aprendizaje.
- **El Interrogatorio:** Con esta técnica se puede realizar varias preguntas que el docente haga a sus estudiantes.
- **Resolución del problema:** Es un proceso cognoscitivo complejo que involucra conocimientos almacenados en la memoria a corto o a largo plazo.

Según las tesis las técnicas de evaluación son importantes pues ayudan a definir un propósito escogido dentro de las instituciones, conociendo las habilidades y destrezas de cada uno de los involucrados en determinados procesos. Buscan el objetivo de un mejoramiento continuo, mediante el conocimiento del quehacer laboral.

BARBIER, Tean (1999; Pág. 51) menciona que: “Los instrumentos de evaluación interna es el medio a través del cual se obtendrá la información”.

#### ***1.4.1.2. Instrumentos de evaluación:***

Los instrumentos de evaluación han cobrado suma importancia dentro de los procesos de dirección educativa a partir de los diferentes estándares diseñados dirigida a confirmar métodos y estilos específicos, entre ellos se pueden resaltar:

- ***Lista de cotejo:*** Es un instrumento estructurado que registra ausencia o presencia de un determinado rasgo, conducta o secuencia de acciones.
- ***Escala de estimación:*** Pretende identificar la frecuencia o intensidad de la conducta a observar o a los niveles de aceptación frente a algún indicador.
- ***Portafolios:*** Se utiliza para evidenciar habilidades, esfuerzos, progresos y logros de los estudiantes. Permite valorar el proceso de desarrollo de aprendizaje y habilidades complejas durante un episodio de enseñanza.
- ***Proyectos:*** Tiene como finalidad profundizar en algún conocimiento específico, darle solución a una problemática planteada o buscar nuevos saberes, esto puede ser elaborado individualmente o en equipo.
- ***Pruebas:*** permite recolectar evidencias.

Entonces para las tesis dentro del proceso evaluativo los instrumentos de evaluación son los medios y recursos técnicos que aplicados a los involucrados permiten obtener información sobre el logro de los objetivos, además que la evaluación interna ha de tener un carácter formativo, en el sentido de ser un vehículo de mejoramiento de cada uno de los estudiantes.

#### ***1.4.1.3. Formas de la evaluación***

- ***Autoevaluación:*** Esta forma de evaluación permite al docente el autoanálisis y la autocrítica, y potencia su desarrollo y auto regulación.

- **Coevaluación:** Permite el conocimiento del desempeño docente a través del docente par, es decir, de un compañero que comparte el trabajo en el mismo ciclo, nivel o área, y si es el caso en la misma especialidad.
- **Heteroevaluación:** se concibe como un análisis crítico sobre el proceso de aprendizaje de los demás. El docente analiza y volara, desde una perspectiva de totalidad, la adquisición de competencias por parte de cada uno de los estudiantes.

**1.4.1.4. Requisitos para la evaluación interna.-** Desde el punto de vista de ELOLA, Nydia (2000) plantea que:

**Que estos requisitos son básicamente. Ser manifiesta, confidencial, negociada con resultados compartidos y tender siempre a la autoevaluación. Así al mencionar que sea manifiesta implica ser pública y reconocida por todos los involucrados. Empezar un proceso de evaluación en forma oculta, no sería ético, justo ni formativo para los involucrados, ya que no podrá acceder a los resultados, ni entender las decisiones que se tomen a partir de la información recogida. En consecuencia tampoco aprenderá de sus errores ni estará en condiciones de mejorar. Hay quienes piensan que los involucrados no saben que se les está evaluando actuarán con mayor espontaneidad. (pág. 112)**

El carácter negociado de la evaluación, a juicio de las tesis, significa que los involucrados saben las razones que guían el proceso de evaluación y participan activamente en las acciones de dicho proceso. Los resultados de todo proceso de evaluación deben compartirse básicamente con los más implicados, sirviendo para entender la situación y poder mejorar y corregir los aspectos débiles.

Por último la evaluación siempre tiende a convertirse en **autoevaluación**. Es decir debe enseñar a evaluar las propias acciones, trabajos e ideas.

Una vez que se ha establecido que desea evaluar, es necesario determinar, cuál será el o las funciones que tendrá ese proceso de evaluación. Para desarrollar lo expuesto se considera los aportes de ELOLA Y TORANZOS (2000; Pág. 112) quienes distinguen cinco funciones en la evaluación: “simbólica, política, de conocimiento, de mejoramiento y de desarrollo de las capacidades”

#### **1.4.1.5. Funciones**

**1.4.1.5.1. Funciones de la evaluación.-** Las autoras plantean que esta categorización contempla las funciones más frecuentes que se le atribuyen a la evaluación y que esas cinco funciones no son excluyentes entre sí, Al contrario pueden combinarse y complementarse. (ELOLA, 2000: Pág. 113)

- **Función simbólica:** Remite a las cuestiones simbólicas asociadas a la evaluación. En general suele atribuirse al proceso de evaluación el carácter de “fin de etapa o ciclo” independientemente de si realmente remite a ese propósito o no, o si se realiza efectivamente al finalizar un ciclo o al comenzarlo. Es común que los miembros de una comunidad educativa le asignen a la evaluación el significado de “broche final” y no visualicen otras funciones u organizaciones, de forma tal que para algunas, después de su evaluación ya no se trabaja más.
- **Función política:** Esta función se remite a la política en el sentido de luchas nacionales y regionales acceder a puestos públicos, sino a la política como poder de acción”. Específicamente remite a la capacidad de generar información retroalimentadora, que funciona como soporte para los procesos de toma de decisiones. En otras palabras, la evaluación posee un importante valor instrumental, en tanto brinda información que permite mejorar las acciones futuras.
- **Función del conocimiento:** Se describirá esta función en palabras de la autora ELOLA, Nydia (2009)

**...en la definición misma de la evaluación y en la descripción de sus componentes se identifica como central el rol de la evaluación en tanto herramienta que permita ampliar la comprensión de los procesos complejos; en este sentido la búsqueda de indicios en forma sistemática implica necesariamente el incremento en el conocimiento y la comprensión de los objetos de evaluación” para las investigadoras cada vez que se emprende un proceso de evaluación se estará ampliando el conocimiento disponible del objeto de evaluación. (Pág. 110)**

- **Función de mejoramiento:** La evaluación proporciona retroalimentación que permite la toma de decisiones fundamentada para lograr el mejoramiento de la situación de enseñanza. Por lo tanto posee un carácter

instrumental, es una herramienta para la mejora de proceso objeto de evaluación. Esta función de mejoramiento es complementada con las funciones antes mencionadas. Al acceder a un mayor conocimiento de los objetos de evaluación (función conocimiento) se adquieren elementos para tomar medidas (función política) e introducir mejoras en los procesos que han sido evaluados.

Es decir estas mejoras remiten a la efectividad, eficiencia, eficacia, pertinencia y a la viabilidad de propuestas.

- ***Función de desarrollo de capacidades:*** Posee un carácter secundario, ya que no constituye una función prioritaria de las acciones de evaluación. Sin embargo presenta un impacto importante en la práctica educativa. En este sentido los procesos de evaluación a través de sus exigencias técnicas y metodológicas, desempeñan una importante función en términos de promover el desarrollo de competencias muy valiosas.

En este contexto se concluye que si se aprovechan adecuadamente las instancias de evaluación estas contribuyen a incrementar el desarrollo de dispositivos técnicos institucionales valiosos.

#### ***1.4.1.6. Evaluación a las autoridades***

La evaluación a autoridades institucionales parte del criterio de mejorar la gestión educativa a nivel institucional por lo que MINEDUCACION, 2010 plantea:

**Para los directivos de las instituciones educativas, la evaluación provee elementos que apoyan la toma de decisiones de acuerdo con las necesidades de desarrollo institucional y, específicamente, sobre la forma como desde la gestión administrativa y directiva se le apuesta a optimizar los procesos de enseñanza - aprendizaje, diseñando e implementando acciones globales y focales que impulsen el logro de los estudiantes, y que se constituyan en mecanismos esenciales para el mejoramiento continuo.**

Es decir que la evaluación permite que todos los actores de la educación estemos a un nivel de calidad acorde a lo que estipula los estándares de calidad, si bien es cierto que la educación está en un proceso de innovación es menester que los directivos también tengan el perfil profesional idóneo para ejercer sus funciones.

#### ***1.4.1.7. Evaluación de padres de familia***

La evaluación a los participantes de la comunidad educativa como son los padres de familia también deben participar en el proceso evaluativo para determinar las condiciones de gestión educativa a nivel institucional en este aspecto ALVAREZ, Carlos (2008) menciona al respecto: “Por su parte, los padres y madres de familia se informan sobre la calidad de la educación que reciben sus hijos, y así pueden analizar y contribuir al mejoramiento del desempeño de las instituciones frente a los estándares esperados. Igualmente, obtienen argumentos y criterios para interactuar con las distintas autoridades educativas en torno a la formación de los estudiantes, y para exigir el cumplimiento de lo consagrado en la Ley sobre el derecho fundamental de la educación” (Pg. 33)

Dentro de este contexto los padres de familia son actores y veedores del proceso educativo de sus hijos, por ende están en el derecho de exigir el cumplimiento de las actividades docentes.

#### ***1.4.1.8. Evaluación Docente***

Los docentes encuentran en los resultados de la evaluación orientaciones conceptuales, por niveles de logro de competencias y por componentes disciplinares, que les permiten participar activamente en la revisión del currículo y del plan de estudios, lo que tendrá implicaciones directas en sus prácticas de aula.

#### ***1.4.1.9. Evaluación de Estudiantes***

A su vez, los estudiantes, con la orientación de los docentes, pueden identificar puntos fuertes y débiles en el desarrollo de sus competencias para la vida, y participar así de los procesos de mejoramiento continuo y de evaluación en el aula. Así mismo, la evaluación fomenta los canales de comunicación entre los distintos miembros de la comunidad educativa (docentes, directivos, estudiantes, familias), y hace que se compartan metas educativas comunes, relacionadas con una formación integral y con la adquisición de las competencias necesarias para desempeñarse efectivamente en la sociedad.

#### ***1.4.1.10. Técnicas de evaluación de estudiantes***

Con la evaluación se determinara la eficacia del rendimiento en cualquier tarea que se designe al estudiante. Esta tarea permite comprender mejor las prácticas institucionales con el fin de introducir los cambios que se requieren y así mejorar los procesos que se desarrollan en la escuela y concretar su Proyecto.

#### **1.4.2. Evaluación educativa**

La evaluación educativa constituye hoy en día una herramienta indiscutible para garantizar la calidad de los procesos educativos así como un instrumento que puede posibilitar la mejora continua de dichos procesos. Es por eso que la evaluación debe ser considerada como un verdadero proceso con objetivos o metas debidamente determinados. Todo proceso de cambio o mejora de las prácticas de una institución debiera comenzar por una etapa de evaluación educativa institucional. Esto es así porque la palabra mejora según ROMERO, C. (2008)

**...admite una realidad preexistente, denota un hacer a partir de lo que existe y, en este sentido, recoge la idea de que la transformación no se produce desde la nada, sino que implica preguntarse qué se quiere cambiar y por qué, y qué se quiere conservar y por qué. Y aquí ya tenemos una primera pista valiosa: para mejorar, es tan necesario innovar como conservar, porque la mejora no opera por demolición sino mediante proceso de reconstrucción de lo existente. (Pág. 132)**

En este marco se entiende a la evaluación institucional como un proceso sistemático de recolección y análisis de datos, que hace posible conocer, comprender y analizar las prácticas institucionales, contando con la información necesaria para tomar decisiones de mejora tanto en la escuela como desde distintos ámbitos del Sistema.

En este contexto POGGI, M. (2008) propone al respecto:

**La evaluación desde el punto de vista de la mejora institucional requiere tener como punto de partida la responsabilidad individual y colectiva en distintos planos y niveles. Requiere la tarea de construcción de un marco consensuado sobre las responsabilidades de los distintos actores implicados en el sistema educativo y la decisión de sostener una cultura de la evaluación para que se constituya en una actividad de producción de conocimiento que**

**contribuya a una discusión informada sobre las escuelas, el sistema educativo y las políticas.(Pág. 17)**

Estas ideas remiten a otras discusiones tales como: ¿quiénes son los actores de la evaluación institucional?, ¿es un proceso o un producto externo o interno? Al respecto, se observa que existen en los diferentes sistemas educativos movimientos pendulares que externalizan o internalizan la tarea de producir evaluación institucional involucrando a los actores educativos.

En este marco se entiende a la evaluación institucional como un proceso que involucra a todos los actores y comprende a la misma como una actividad intencional y planificada, de reflexión sobre las prácticas que requiere de una metodología sistemática de trabajo. Es decir, el desarrollo de un proceso en cada una de sus etapas: la conformación de grupos de trabajo en torno a una tarea, la selección de técnicas adecuadas para la recolección de información y el análisis de datos, que permita el contraste con la información producida en cada eje/dimensión y la construcción de apreciaciones informadas sobre la realidad institucional, necesarias para el diseño de estrategias de mejora.

Por lo tanto la evaluación educativa es:

***Intencional:*** Porque supone que son los mismos actores de la institución quienes toman la decisión de iniciar el proceso y sostener el desarrollo del mismo en cada una de sus etapas, reconocer el sentido de la tarea, y de su participación en la definición de los objetivos y explicitación de las metas.

***Requiere de una planificación:*** Necesaria para generar condiciones de trabajo. Se hace referencia a aquellas condiciones organizativas: conformación de grupos de trabajo, definición de espacios, tiempos y disponibilidad laboral. A su vez, garantizar los recursos específicos: insumos y presupuesto.

***Es una actividad de reflexión compartida:*** Porque implica dar sentido, interpretar, confrontarse con las dudas e incertidumbres tanto individuales como colectivas. Es un trabajo de búsqueda de sentido a las prácticas educativas que se desarrollan en la propia institución aportar datos relevantes para su seguimiento, evaluación o nuevo diseño.

***Es útil para la toma de decisiones:*** Cuando proporciona información significativa, en el momento oportuno y de forma tal que pueda comunicarse, de manera comprensible, a las diferentes audiencias.

En el contexto de esta perspectiva las tesis expresan que la evaluación educativa, es una práctica como parte de un proceso necesario y habitual en las instituciones escolares. A través del mismo, es posible visualizar el desarrollo e implementación del proyecto educativo, el grado de adecuación de las metas planteadas con las problemáticas identificadas, la planificación didáctico-curricular, la gestión escolar, las relaciones con la comunidad, la utilización y gestión de los recursos.

Entonces la evaluación se constituye así, en un proceso necesario para el progreso continuo y transformador de la vida de la educación.

La evaluación en el espacio educativo según LAFOURCADE. A (1979 Pág. 117), “es una etapa del proceso educacional que tiene por fin comprobar de modo sistemático en qué medida se han logrado los resultados previstos en los objetivos que se hubieran especificado con antelación”

Por ende el concepto de evaluación se puede abordar a varios niveles:

#### ***1.4.2.1. Niveles de la evaluación:***

- ***A nivel técnico:*** En cuanto que la evaluación se dirige a comprobar el funcionamiento del sistema educativo: se trata de un control o balance que indica si el sistema educativo está cumpliendo sus funciones.
- ***A nivel ideológico:*** En el que la evaluación tiene dos funciones importantes y delicadas: por una parte “legitimar” la herencia cultural, ayudando de este modo a perpetuar el orden establecido; y por otra “eliminar” a los sujetos que no pertenecen a la clase social dominante, ya que no han asimilado debidamente los principios ideológicos que se le pretendían transmitir.
- ***A nivel psicopedagógico:*** Ya que se aplica a estudiantes concretos más que entidades.

Al respecto: ARREDONDO, SC. (2009 Pág. 132), entiende la evaluación educativa como: “Un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y tomar las decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa, mejorándola progresivamente”.

Con lo expuesto las tesis reflexionan que en cualquier caso la evaluación debe estar íntimamente ligada al proceso educativo de forma tal que se convierta en una herramienta que permita adaptar la actuación del docente con respecto a las características individuales de los estudiantes en el proceso de aprendizaje sin olvidar los aspectos docentes del proceso de enseñanza. Además evidenciar y determinar si han logrado las metas educativas según lo establecido, convirtiéndose así en un proceso dinámico y contextualizado es decir, la evaluación al ser equilibrada podía ser un poderoso instrumentos de cambios y de mejora obteniendo información acerca de su funcionamiento y de sus resultados detectados en cada diagnóstico sus puntos fuertes y débiles señalando su situación, siendo capaces también de diseñar proyectos de mejora y cambio.

Desde este enfoque El Ministerio de Educación Y Cultura, (MEC, 2014) plantea que: “La evaluación educativa: consiste en la evaluación de las competencias que el profesional de la educación pone en práctica en la institución educativa, y en los procesos de formación y aprendizaje de los estudiantes que contribuyen al cumplimiento de los objetivos educativos e institucionales”.

Es decir, para las tesis la evaluación permite que la comunidad educativa detecte dificultades dentro de la Gestión Educativa, mismas que pueden tener diferentes perspectivas de análisis, por ende la evaluación interna es trascendental para la calidad de la educación que se pretende ofertar en las instituciones educativas. En esta fase se aplicarán las siguientes formas de evaluación:

- **Autoevaluación:** Esta forma de evaluación permite al docente el autoanálisis y la autocrítica, y potencia su desarrollo y auto regulación.

- ***Coevaluación:*** Permite el conocimiento del desempeño docente a través del docente par, es decir, de un compañero que comparte el trabajo en el mismo ciclo, nivel o área, y si es el caso en la misma especialidad.
- ***Heteroevaluación:*** se concibe como un análisis crítico sobre el proceso de aprendizaje de los demás. El docente analiza y volara, desde una perspectiva de totalidad, la adquisición de competencias por parte de cada uno de los estudiantes.
- ***Evaluación por parte del directivo:*** Permite el conocimiento del desempeño docente a través de la observación del trabajo en el aula y la aplicación de un cuestionario por parte de la máxima autoridad educativa o su delegado (vicerrector, subdirector, primer vocal del Consejo Directivo o del Consejo Técnico). En el caso de escuelas unidocentes, la evaluación la efectuará el supervisor de la zona;
- ***Evaluación por parte de los estudiantes:*** Permite el conocimiento del desempeño docente a través de la opinión del estudiante respecto a la metodología de enseñanza y a las relaciones docente-estudiante, se recogerá en un cuestionario que responderán los alumnos de quinto año de educación básica en adelante.
- ***Evaluación por parte del padre de familia:*** Madre de familia o representante: permite el conocimiento del desempeño docente a través de un cuestionario que recoge la opinión del padre, la madre de familia o del representante, respecto a las relaciones del docente con los estudiantes.
- ***Observación de una hora clase:*** Consiste en observar el proceso de desarrollo de la hora clase con parámetros previamente establecidos con la enseñanza-aprendizaje.

En este escenario la evaluación interna para las tesoreras es la evaluación de las competencias que el profesional de la educación pone en práctica en la institución educativa, y en los procesos de formación y aprendizaje de los estudiantes que contribuyen al cumplimiento de los objetivos educativos e institucionales, esto se aplicará en cada una de las instituciones que el docente labora.

### ***1.4.2.2. Evaluación de aprendizajes***

El proceso didáctico, como todo sistema estructurado, está establecido en tres elementos fundamentales: Entradas o Preparación, Proceso o Realización y Salidas o Resultados. Como todo proceso, igualmente lleva a la par otro proceso de evaluación continua que permite en cada fase anteriormente señalada el recibir datos sobre su funcionamiento y disponer en su caso de los elementos de mejora o rectificación necesarios. Es lo que se denomina realimentación.

**La evaluación continúa.** Engloba todo el proceso de aprendizaje, y se refiere tanto al profesor, al alumno o a la marcha del proceso. La evaluación continua contempla tres fases en su proceso:

#### ***1.4.2.2.1. Fases de la evaluación***

- a. *Evaluación diagnóstico o inicial:*** Es la determinación de la presencia o ausencia en un alumno de capacidades, habilidades motrices o conocimientos. La evaluación diagnóstico se realiza al principio de una etapa de aprendizaje, o cuando hay dudas, durante el proceso de que un alumno tiene cualquier tipo de dificultad. Puede realizarse tanto al principio de curso, como al principio de cualquier núcleo temático, o semana, o día. Es conveniente estar en situación continua de diagnosis.
- b. *Evaluación formativa o de procesos:*** Es la realimentación del alumno y del profesor sobre el progreso del alumno durante el proceso de aprendizaje y la identificación de los problemas más comunes de aprendizaje para solucionarlos mediante actividades y organizar la recuperación. Se realiza durante todo el proceso de aprendizaje.
- c. *Evaluación sumativa o final:*** Certifica que una etapa determinada del proceso, pequeña o grande, se ha culminado o la que se realiza cuando se deben tomar decisiones en caso de competencia entre varias personas: puestos limitados, oposiciones, etc.

En definitiva la evaluación debe servir de ayuda para elevar la calidad del aprendizaje y aumentar el rendimiento de los estudiantes.

### ***1.4.2.3. Evaluación de currículo***

Según la UNESCO “La evaluación del currículo tiene como objetivo examinar el impacto de su implementación sobre el logro de los estudiantes (aprendizaje) para que el currículo oficial pueda ser revisado toda vez que sea necesario y para analizar los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula. La evaluación del currículo establece”:

- Fortalezas y debilidades específicas de un currículo y su implementación;
- Información esencial para los cambios estratégicos y las decisiones políticas;
- Aportes que se necesitan para una enseñanza y aprendizaje mejorados; e
- Indicadores para el monitoreo.

La evaluación del currículo puede ser un proceso y una actividad interna llevada a cabo por las diferentes unidades de un sistema educativo para sus respectivos fines. Estas unidades pueden incluir Ministerios de Educación, autoridades educativas regionales, sistemas de supervisión La evaluación curricular puede también ser un proceso de revisión externo o encargado. Estos procesos pueden ser llevados a cabo de manera regular por comisiones especiales o equipos de tarea sobre currículos, o pueden ser estudios basados en investigaciones sobre el estado y la eficacia de los diferentes aspectos del currículo y su implementación.

Es decir a criterio de las tesis la evaluación del currículo permite direccionar la pedagogía y enfoque institucional así como actualizar sus herramientas curriculares.

### ***1.4.2.4. Evaluación administrativa***

En términos generales, según DALAS, Jonny (2008: Pg. 56) “La evaluación se define como el acto de comparar y enjuiciar datos del control (reales) con datos esperados del plan (ideas), en un tiempo y espacio dado, para encontrar causas de comportamiento e introducir enmiendas necesarias y oportunas.”

La evaluación administrativa consiste en enjuiciar los resultados obtenidos de la aplicación de medidas de cambio a las organizaciones. Impone, determinar los índices de eficiencia y de eficacia de los resultados.

La eficiencia es un índice de menor costo de producir un bien o un servicio por unidad de factor empleado, respecto a lo planeado o a normas establecidas. La eficacia es un índice de mayor logro de objetivos o metas por unidad de tiempo, respecto a lo planeado.

Esta valoración se hace confrontado los logros obtenidos con los logros que se esperaban alcanzar a un mismo momento y localización. Es enfrentar el dato real (resultado de la ejecución) con el dato ideal (planeado) y cuestionarse por qué no resulta iguales y busca las causas para corregir en la práctica o a futuro en la ejecución de las medidas de cambio. Si los datos fueran iguales, también hay que investigar las causas, para verificar que son el resultado de un proceso normal y racional y que pueden servir de “modelo “para futuras acciones.

Entonces se entiende que la evaluación administrativa permite determinar todas las fortalezas y debilidades institucionales que dentro del sistema educativo serían herramientas curriculares, que permitan evaluar los estándares de calidad en educación.

#### ***1.4.2.5. Evaluación de proyectos***

“La evaluación de un proyecto de inversión tiene por objeto conocer su rentabilidad económica y social, de tal manera que se asegure resolver una necesidad humana en forma eficiente, segura y rentable; asignar escasos recursos a la mejor alternativa” (Baca, 2001). “La evaluación de proyectos, consiste entonces en la técnica que busca recopilar, crear y analizar en forma sistemática un conjunto de antecedentes económicos para juzgar cualitativa y cuantitativamente las ventajas y desventajas de dicha asignación de recursos” (Sapag y Sapag, 1999).

En este sentido para las tesis la evaluación de proyectos permite detectar los alcances de las actividades emprendidas, mismas que se proyectan soluciones a futuro como puede ser la proyección de nuevos subproyectos en beneficio de la

comunidad educativa, es decir no se queda en la mera realización del proyecto sino en la visión a futuro de acciones a realizar.

### **1.4.3. Rendición de cuentas**

La rendición de cuentas es un derecho fundamental e importante dentro del ámbito educativo, ya que permite monitorear la calidad de la gestión administrativa, financiera y pedagógica en las instituciones educativas. Por su parte, las instituciones tienen que cumplir esta obligación de proporcionar a la ciudadanía, los detalles de su gestión y el manejo de su economía. La rendición de cuentas es un proceso de diálogo e interrelación entre autoridades e involucrados, mediante el cual se informa de las acciones realizadas. La ciudadanía e involucrados, por su parte, conocen y evalúan dicho trabajo, y ejercen así su derecho a participar en la gestión de lo público.

Es a partir de la CONSTITUCIÓN de 2008 “que la rendición de cuentas es reconocida como derecho ciudadano y obligación de la institucionalidad pública, constituyéndose así en un logro que la ciudadanía y las organizaciones sociales han alcanzado después de un largo proceso de exigir y demandar transparencia en el accionar de las instituciones públicas”.

#### ***1.4.3.1. Qué es la rendición de cuentas***

Para determinar la rendición de cuentas a nivel educativo se partirá de la terminología desde lo estipulado por el Consejo de Participación ciudadana CPCCS. (2008, Pág. 6). “Se concibe a la Rendición de Cuentas como un proceso sistemático, deliberado, interactivo y universal, que involucra a autoridades, servidoras y servidores o sus representantes, según sea el caso, que estén obligadas u obligados a informar y someterse a evaluación de la ciudadanía por las acciones u omisiones en el ejercicio de su gestión y en la administración de recursos públicos”.

Es decir, para las tesis la rendición de cuentas es un proceso sistemático, significa que tiene un método establecido, organizado en fases secuenciales, con una duración definida. También es un proceso deliberado, debido a que se hace de

forma intencionada, ya que tiene el propósito de someter a evaluación de la ciudadanía la gestión institucional.

La rendición de cuentas es además un proceso interactivo, porque mediante el uso de técnicas participativas facilita el debate y la interlocución entre la ciudadanía y la institución pública. Esta relación es de doble vía, porque implica un derecho y a la vez un deber para las instituciones, es una obligación, mientras que para la ciudadanía en general, es un derecho acceder a la información generada.

Es un proceso universal, ya que es de interés de la ciudadanía, en general, conocer las acciones u omisiones generadas por parte de las instituciones; y en el que todas y todos tienen el derecho a participar.

La rendición de cuentas debe expresarse en un lenguaje asequible, es decir, de fácil comprensión para la ciudadanía sobre temas técnicos como los resultados de la gestión institucional.

La rendición de cuentas debe elaborarse con información precisa, clara y veraz, porque recoge resultados de la gestión institucional en lo que respecta a formulación, ejecución y evaluación de políticas públicas.

Por medio de este proceso es posible conocer si la gestión institucional cumple o no con los requerimientos, necesidades y expectativas de la ciudadanía. Para las entidades, mientras tanto, la evaluación pública les permite fortalecer su gestión y mejorar sus servicios frente a la población.

#### ***1.4.3.2. Importancia de la Rendición de cuentas***

La rendición de cuentas sirve para mejorar la gestión de lo público cuando una institución muestra los resultados de su gestión, esta puede ser evaluada por los involucrados. De tal modo, los involucrados tiene incidencia en la gestión, ya que al calificarla, se puede mejorar los servicios y, por tanto, la calidad de vida de en este caso de los educandos.

ARREGUI, Carlos (2008) sostiene lo siguiente:

**La rendición de cuentas permite el acceso a la información, ya que las instituciones del sector público están obligadas a transparentar información relacionada con su gestión, lo que a su vez genera**

**involucramiento o participación de todos en los asuntos institucionales. Este ejercicio de rendición de cuentas propicia el control social sobre las acciones u omisiones de las instituciones que manejan fondos públicos, por medio de veedurías, observatorios, comités de usuarias y usuarios y cualquier otro mecanismo dirigido a ejercer contraloría social sobre el desempeño y gestión de lo público, fortaleciendo de esta manera la incidencia política de la ciudadanía; a fin de evitar, entre otras cosas, posibles actos de corrupción. (pág. 65)**

En este contexto la rendición de cuentas a nivel educativo involucra la participación de la autoridad institucional para informar a sus subordinados sobre su gestión educativa, lo cual permite detectar debilidades y fortalezas por ende hacer prospectivas de solución.

#### ***1.4.3.3. Rendición de cuentas en el contexto educativo***

El informe de Rendición de Cuentas es un documento comprendido como una responsabilidad legal que tiene la comunidad educativa de comunicar e informar a la comunidad sobre la utilización de los recursos que fueron encomendados para destinarlos en favor de la institución. Las instituciones educativas deben ser conscientes del compromiso que tiene con su comunidad, y la importancia que para la sociedad representa el conocer los esfuerzos que se llevan a cabo en pro de la excelencia educativa, dar a conocer los logros obtenidos en los años escolares. Analizar y evaluar el avance que guarda cada una de las metas establecidas e identificar las estrategias y las acciones destinadas a fortalecer el logro de las mismas sobre el particular, cada uno de los procesos estratégicos que vienen caracterizados por la definición y las líneas de acción, identificando áreas de oportunidad de los profesores, estudiantes, funcionarios docentes, organismos de apoyo entre otros, este documento valida los resultados de dichas acciones permitiendo el análisis de las mismas.

Otro de los apartados que se mencionan es la captación y el ejercicio de los recursos financieros tanto de ingresos propios, subsidio de gobierno y por organismos de apoyo a los programas educativos acreditados entre otros y su aplicación. Así mismo se da una clasificación de la infraestructura física de las

instalaciones del plantel los diferentes programas de apoyo para la construcción y el equipamiento de la institución educativa.

#### ***1.4.3.4 Contexto normativo***

El sistema de rendición de cuentas en el ámbito educativo se enmarca en lo siguiente:

- Dirigir y vigilar la aplicación de los planes y programas de estudio en la prestación de los servicios mencionados en la función que antecede, emitidos por la Constitución de la República del Ecuador, Ley Orgánica de Educación su reglamento, la Ley del Servidor Público.
- Vigilar la distribución y uso de los libros de texto gratuitos aprobados por el Ministerio de Educación para los servicios educativos de su competencia.
- Dirigir y coordinar el uso del material educativo en los servicios de su responsabilidad, en apego a los lineamientos generales establecidos por las respectivas leyes educativas.
- Establecer los planes de corto, mediano y largo plazos para la operación y desarrollo de los servicios de educación inicial, básica en todas sus modalidades y bachillerato.
- Proponer a los Distritos y Circuitos de Educación Pública los proyectos de programas y presupuestos anuales, así como las metas e indicadores para evaluar el funcionamiento de la comunidad educativa.
- Fomentar relaciones en materia educativa en sus zonas distritales formular programas de cooperación relacionados con la Administración Educativa.
- Proporcionar la información definida como pública, así como aquella que sea requerida en el marco de la transparencia y acceso a la información, de conformidad con las disposiciones aplicables a la normativa educativa
- Realizar las demás funciones que las disposiciones legales y administrativas le confieran, y las que le encomiende de manera expresa el Ministerio de Educación.

#### ***1.4.3.5. Objetivos de la rendición de cuentas en educación***

A fin de promover una mayor calidad en la educación, el trabajo institucional se orienta a la mejora continua de la enseñanza y aprendizaje en todos los niveles de educación, así como a la profesionalización del magisterio, de acuerdo con cuatro ejes rectores que se puede determinar a través de las leyes educativas: ·

**Eje 1.** Calidad de la Educación. Con la finalidad de que los alumnos, directivos y docentes desarrollen habilidades y competencias acordes con la Reforma Integral de la Educación que emana un conjunto de procesos, programas y estrategias enfocados a la formación, capacitación, actualización permanente de los docentes y directivos; la aplicación de evaluaciones estandarizadas para alumnos y docentes; la mejora en la infraestructura educativa a través de acciones de coordinación institucional ; y el uso y aprovechamiento de las Tecnologías de la Información y Comunicación en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

**Eje 2.** Igualdad de oportunidades. Las actividades y procesos contenidos en este eje, tienen como objetivo favorecer la igualdad de oportunidades al atender a los estudiantes que tienen alta propensión para abandonar sus estudios de educación y para aquéllos que requieren servicios educativos especiales, así como luchar por disminuir al mínimo cualquier tipo de desigualdad que exista o se pueda presentar en la dinámica de la clase y actividades extradocentes.

**Eje 3.** Innovación Educativa. Los programas y estrategias, tienen como finalidad proporcionar educación integral, mediante el impulso de métodos y herramientas didácticas y formativas apropiadas para los alumnos, que promuevan el fomento al Buen Vivir así como a la conformación de valores ciudadanos que contribuyan a la educación integral de la comunidad educativa.

**Eje 4.** La Escuela en el Centro. Su objetivo es conformar a la escuela como el centro integrador de la comunidad educativa y generadora del desarrollo integral de los alumnos y sus entornos. A través de los programas y actividades que desarrollen la participación de los padres de familia y de la sociedad en general, en las actividades escolares y en la mejora de los entornos formativos de los estudiantes.

Entonces se entiende que los ejes rectores ayudaran al mejoramiento de las habilidades y responsabilidades de todos los involucrados de la institución educativa, tomando en cuenta la igualdad de oportunidades que tienen cada uno de los estudiantes, para esto los docentes deben utilizar métodos y herramientas para una buena enseñanza-aprendizaje.

#### **1.4.4. Gestión educativa**

La práctica de la gestión hoy va mucho más allá de la mera ejecución de instrucciones. Las personas que tienen responsabilidades de conducción, tienen que planificar y ejecutar el plan. El concepto gestión, connota tanto las acciones de planificar como las de administrar. La administración, como ejecución de las instrucciones de un plan, independientes de los contextos.

Por ejemplo los directores de escuelas encargadas de ejecutar un plan, tienen que realizar una serie de operaciones de ajustes, tales como lograr la viabilidad política del plan, adecuar los recursos disponibles con las necesidades de la ejecución de un plan, determinar el nivel de competencias de las personas para llevar adelante el plan. En la práctica, el plan es solo una orientación y no una instrucción de ejecución. Por ejemplo, en su trabajo de traducir de un plan en acciones concretas, los directores de escuelas se encuentran frecuentemente en la necesidad de replanificar, administrar y demostrar talento para encauzar el plan.

MATUS, C. (1987; Pág. 23) expone: “La Gestión Educativa, enfoca de manera amplia las posibilidades reales de una institución, en el sentido de resolver situaciones o el de alcanzar un propósito en cuestión. Se afirma que esta gestión constituye la acción principal de la administración es un eslabón intermedio entre la planificación y los objetivos concretos que se pretenden alcanzar”.

En teoría de gestión, las funciones son básicamente las de planificación, gestión financiera, gestión de recursos humanos y la vinculación con los usuarios. Estas funciones han sido aplicadas a la gestión educativa como un proceso orientado al fortalecimiento de los proyectos educativos de las instituciones, que ayudan a mantener la autonomía institucional, en el marco de las políticas públicas, y que enriquecen los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades

educativas locales y regionales, esto se realiza con eficiencia y prontitud para una buena administración en cada una de las instituciones.

ALVARADO, Oyarce, Otoniel. (1999: Pág. 116) *Gestión Educativa. Enfoques y Procesos. Sostiene lo siguiente:*

#### **1.4.4.1. Enfoques y procesos de gestión educativa**

**1.4.4.1.1. Gestión Directiva.** Con su misión orientadora y promotora del mejoramiento esta gestión tiene como ámbito de acción la institución educativa en su conjunto y sus referentes concretos son: la gestión académica, la gestión de comunidad, y la gestión administrativa y financiera.

Es decir, la acción de esta gestión se concreta en la organización, diseño, desarrollo y evaluación de una cultura escolar propia, en el marco de la política educativa vigente. Con el liderazgo de su equipo de gestión, la institución se orienta estratégicamente hacia el cumplimiento de su misión y visión

**1.4.4.1.2. Gestión pedagógica y académica:** Es el eje central en el proceso de formación de los estudiantes, por lo que enfoca su acción en lograr que los estudiantes aprendan y desarrollen las competencias necesarias para su desempeño social, profesional y personal.

Para las tesis, está referida específicamente a las actividades propias de la institución educativa modalidades de enseñanza, los criterios de evaluación de los procesos y resultados.

**1.4.4.1.3. Gestión de la comunidad:** La participación y cooperación de la comunidad educativa: familias, miembros de la comunidad, organizaciones comunitarias, constituye factor importante en el proceso de enseñanza.

Los referentes que enmarcan la gestión de la comunidad son: Contexto de la institución, PEI, Código de Convivencia, Resultados de evaluaciones internas y externas.

De acuerdo a las tesis la participación comunitaria es concebida como un acto de negociación entre los padres de familia y la autoridad institucional con el fin de tomar decisiones sobre las diferentes necesidades que existen en la institución.

**1.4.4.1.4. Gestión administrativa y financiera:** Se desarrolla en el marco del diseño, la ejecución y la evaluación de acciones que buscan dar soporte a la misión institucional mediante el uso efectivo de los recursos a través de procesos y procedimientos susceptibles de mejoramiento continuo.

Entonces, la Gestión Educativa, toma en cuenta cómo la organización escolar desarrolla de manera sistemática e intencional los subprocesos institucionales que, en sus diversas dimensiones, se implementan con el fin de alcanzar resultados de calidad, tales como la gestión curricular y pedagógica, el desarrollo de los procesos regulares del establecimiento y el soporte administrativo de la gestión de la enseñanza; y así mismo, la forma en que se evidencia la preocupación por el mejoramiento continuo y la promoción de la búsqueda de soluciones innovadoras a los problemas de gestión.

Para las tesis la Gestión Educativa es todo un proceso, cuyas actividades se desarrollan, de tal manera que conforman un conjunto de engranajes interrelacionados con el fin de potenciar la gestión escolar para el mejoramiento de la institución en su conjunto, se requiere de acciones planeadas, sistemáticas e intencionadas dentro de un esquema de gestión que la convierta en una organización autónoma, orientada por propósitos conjuntos, valores comunes, metas y objetivos claramente establecidos y compartidos.

### **1.4.5. Administración educativa**

Administración Educativa es un elemento fundamental para el desempeño eficiente de las instituciones educativas modernas. El administrador educativo es responsable de la calidad del servicio brindado por la institución y debe ser capaz de llevar a cabo todos los procesos gerenciales (planificación, administración, supervisión y control) para poder tener éxito en su gestión. El administrador debe ser además líder, ya sea adaptándose a la cultura existente en el centro educativo o modificándola si lo considera necesario.

La administración educativa debe estar comprometida con el logro de los objetivos de la institución educativa, y con la generación de condiciones

enfocados en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes hacia una visión centrada en los procesos pedagógicos.

Considerando lo anterior, la administración educativa según MARIELOS, A. (2008; Pág. 23) es: “El proceso participativo, planificado y organizado por medio del cual el director, como líder pedagógico y gerente del centro educativo, guía, motiva, involucra y rinde cuentas a la comunidad educativa, de tal manera que todos los esfuerzos y voluntades estén en función de lograr mejores aprendizajes”.

Según las tesis, la dirección escolar efectiva es aquella que transmite pasión, que contagia a su comunidad educativa para trabajar por los aprendizajes de los estudiantes, plasma los objetivos y el sentido de los mismos en todo, establece un clima de confianza y de trabajo porque todos comparten una intencionalidad pedagógica.

#### ***1.4.5.1. Características de la administración educativa efectiva***

**Tener claridad de propósito:** Saber qué pretende alcanzar y adonde quiere llegar; por medio de un Proyecto Educativo Institucional (PEI) u otras herramientas curriculares que unifique y articule los esfuerzos de toda la comunidad educativa.

**Ser participativa:** Involucrar a docentes, padres de familia y estudiantes, tomando en cuenta sus potencialidades en la implementación, monitoreo, evaluación del PEI y proporcionar espacios para lograr consensos que mejoren las condiciones para el aprendizaje.

**Ser efectiva:** La razón de ser de toda institución educativa es lograr que los estudiantes aprendan, las competencias que les permitan desenvolverse con mayores probabilidades de éxito en la vida.

#### ***1.4.5.2. La autoridad Institucional responsable de la administración escolar***

Si bien, la nueva visión de dirección escolar, trasciende la persona del director y se enfoca más en un trabajo de equipo, con tareas individuales y tareas compartidas, el director como representante del Ministerio de Educación a nivel local, continua siendo el responsable de gerenciar, dirigir, coordinar y animar a los miembros de la comunidad educativa para lograr una gestión escolar efectiva.

El director debe ejercer su responsabilidad con entusiasmo y compromiso, consciente de que todo lo que haga o deje de hacer tendrá un impacto positivo o negativo en la gestión escolar.

La función de la autoridad institucional como responsable de la gestión escolar, para que sea efectiva, requiere no solo de contar con competencias técnicas, sino también de competencias humanas impregnadas de valores tales como el servicio, solidaridad, respeto, responsabilidad, justicia, entre otros, con el propósito de dirigir y animar la gestión de la institución.

También, debe ser una persona líder con propósito y compromiso en la institución y goce de la confianza de los miembros de la comunidad educativa.

Para las tesis, además debe promover un clima de cooperación impulsando un modelo de toma de decisiones de carácter consultivo y participativo. Se interesa por mejorar continuamente la comunicación que genere un clima institucional que favorezca el aprendizaje de los estudiantes.

**1.4.5.3. Director Gerente:** Lidera los procesos de elaboración o revisión de su PEI u otras herramientas curriculares con la participación de los diferentes sectores de la comunidad educativa, pero además debe tomar decisiones sobre la planificación didáctica.

**Delega,** tanto las funciones como el poder con responsabilidad para tomar decisiones enfocadas en el logro de los objetivos institucionales, dando suficiente autonomía para hacerlo.

**Ejerce,** un liderazgo con propósito y centrado en la visión y misión de la institución educativa, el cual es reconocido por su comunidad educativa.

**Sabe involucrar a los docentes,** en la definición y toma de decisiones pedagógicas, así como vincular los intereses profesionales con los objetivos escolares.

**Busca mecanismos y estrategias,** para que los miembros de la comunidad educativa se comprometan con la evaluación y rendición de cuentas de los procesos pedagógicos y de gestión de forma que los resultados obtenidos

contribuyan a impulsar planes escolares encaminados a la mejora continua de los aprendizajes de los estudiantes.

**Organiza**, a la comunidad educativa así como el tiempo, la información, los recursos materiales y financieros en función de la mejora continua del aprendizaje de los estudiantes.

**1.4.5.3.1. Líder motivador y negociador:** Guía, anima, motiva y media en situaciones de conflicto de su personal, y busca el equilibrio entre satisfacción de necesidades individuales e institucionales. También es el responsable de conducir la gestión escolar de su centro educativo, coordinando y articulando los esfuerzos de los miembros de la comunidad educativa, como equipo de trabajo, para garantizar un clima agradable y relaciones interpersonales satisfactorias que contribuyan a que los estudiantes permanezcan en el sistema educativo y, sobre todo, que aprendan para la vida.

**1.4.5.3.2. Gestor de recursos:** Solicita a las autoridades educativas, los recursos que garanticen el buen funcionamiento de su centro educativo. También solicita los apoyos necesarios a la comunidad educativa: padres, estudiantes, líderes comunitarios, ONG, entre otros.

**1.4.5.3.3. Organizador y planificador de acciones:** Es el responsable de la funcionabilidad de la estructura organizativa, distribución de funciones, organización de procesos, espacios y materiales que garanticen eficiencia para el logro de los objetivos institucionales.

Se convierte en el motor que impulsa la elaboración, revisión e implementación del PEI y POA a través de la distribución de procesos, tareas y asignación de responsabilidades.

**1.4.5.3.4. Evaluador:** En el aula y en el ámbito escolar; reúne información, datos e indicios sobre el trabajo de los docentes para sugerir alternativas de mejora en la formación docente; analiza con los docentes los resultados de su trabajo, comparándolos con los objetivos previstos. Da seguimiento a la gestión escolar sobre productos visibles: aseo, orden, uso y organización de recursos, desarrollo de actividades y otros.

**1.4.5.3.5. Dinamiza la información:** Mantiene actualizados los registros académicos institucionales, datos de matrícula, asistencia, los expedientes docentes, los archivos administrativos y financieros, inventario, archivos legales y otros. Garantiza la disposición y uso adecuado de los mismos para la toma de decisiones oportuna y en beneficio de los estudiantes.

En definitiva para las tesis la administración educativa involucra a la autoridad institucional como un líder pedagógico que contagia el entusiasmo por aprender, por lograr la excelencia académica e impulsa para que la comunidad educativa planifique, realice y evalúe acciones que apoyen la mejora de los aprendizajes. El director líder pedagógico convierte el entorno escolar en un espacio amplio del aprendizaje y no permite que se convierta en una suma de aulas desconectadas entre sí, más bien, integra recursos y acciones para lograr que su centro actúe como un todo planificado para generar aprendizajes.

#### **1.4.6. Ley Orgánica de Educación (LOEI)**

La Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) fue aprobada en marzo de 2011. Lleva 4 años en vigencia, y en abril del año pasado fue sometida por primera vez a una evaluación de su aplicación.

La Ley Orgánica de Educación Intercultural que emana a nivel del Ecuador a través del suplemento de Registro Oficial 417 de 2011 se vislumbra con el propósito que el Sistema Nacional de Educación garantice y asegure el cumplimiento cabal de las garantías y derechos constitucionales en materia educativa ejecutando acciones concretas y adecuadas.

En referencia a lo pedagógico estipula las reformas y adaptaciones curriculares pertinentes acorde a las necesidades de los estudiantes a través del Ministerio de Educación como instancia reguladora. En definitiva la LOEI, busca dar apertura y aplicabilidad a un nuevo sistema educativo que promulga calidad y calidez en la educación.

***Para qué se aplica:*** Perfila involucrar a la comunidad educativa: autoridades, docentes, estudiantes, padres de familia en el marco educativo en donde todos

tengan definidas sus accionares que permitan el cumplimiento de una educación de calidad, un sistema de evaluación para estudiantes, docentes, autoridades que permitía detectar debilidades curriculares, de gestión educativa y operativización.

En este sentido La Ley Orgánica de Educación plantea los siguientes aspectos integrados al contexto educativo y de evaluación interna:

## **TÍTULO II. DEL SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA**

### **CAPÍTULO I. DE LOS ESTÁNDARES Y LOS INDICADORES**

**Art. 14.- Estándares de calidad educativa, indicadores de calidad educativa e indicadores de calidad de la evaluación.** Todos los procesos de evaluación que realice el Instituto Nacional de Evaluación Educativa deben estar referidos a los siguientes estándares e indicadores:

- 1.** Los **Estándares de calidad educativa**, definidos por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional, son descripciones de logros esperados correspondientes a los *estudiantes*, a los profesionales del sistema y a los establecimientos educativos;
- 2.** Los **Indicadores de calidad educativa**, definidos por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional, señalan qué evidencias se consideran aceptables para determinar que se hayan cumplido los estándares de calidad educativa; y,
- 3.** Los **Indicadores de calidad de la educación**, definidos por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, se derivan de los indicadores de calidad educativa, detallan lo establecido en ellos y hacen operativo su contenido para los procesos de evaluación.

### **CAPÍTULO II. DE LAS COMPETENCIAS Y FUNCIONES DE LA AUTORIDAD EDUCATIVA NACIONAL EN RELACIÓN CON EL SISTEMA NACIONAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA**

**Art. 15.- Competencias relacionadas a la evaluación.** El Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional debe definir políticas de evaluación y rendición

social de cuentas que sirvan de marco para el trabajo del Instituto. Como parte de estas políticas, el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional establece estándares e indicadores de calidad educativa, que deben ser utilizados en las evaluaciones realizadas por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa.

### **CAPÍTULO III. DE LAS COMPETENCIAS Y FUNCIONES DEL INSTITUTO NACIONAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA**

**Art. 16.- Competencias.** El Instituto Nacional de Evaluación Educativa es una instancia encargada de la evaluación integral, interna y externa, del Sistema Nacional de Educación, en cumplimiento de las políticas de evaluación establecidas por la Autoridad Educativa Nacional.

**Art. 17.- Funciones y atribuciones.** Son funciones y atribuciones del Instituto Nacional de Evaluación Educativa las siguientes:

1. **Construir y aplicar** los indicadores de calidad de la educación y los instrumentos para la evaluación del Sistema Nacional de Educación, los cuales deben tener pertinencia cultural y lingüística, deben estar basados en los estándares e indicadores de calidad educativa definidos por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional, y deben cumplir con las políticas públicas de evaluación educativa establecidas por ella;
2. Aplicar protocolos de seguridad en el diseño y toma de pruebas y otros instrumentos para garantizar la confiabilidad de los resultados de las evaluaciones del Sistema Nacional de Educación;
3. Diseñar y aplicar cuestionarios de factores asociados y otros instrumentos similares según lo requerido por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional; y,
4. Diseñar y administrar un sistema de información en el cual debe ingresar todos los resultados obtenidos mediante la aplicación de instrumentos de evaluación, y garantizar el acceso de la Autoridad Educativa Nacional a dicho sistema.

## CAPÍTULO IV. DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA

**Art. 18.- Políticas nacionales de evaluación educativa.** El Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional establece las políticas nacionales de evaluación del Sistema Nacional de Educación, que a su vez sirven de marco para los procesos evaluativos realizados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa.

El universo de personas o establecimientos educativos que será evaluado y la frecuencia de dichas evaluaciones deben estar determinados en las políticas de evaluación fijadas por la Autoridad Educativa Nacional.

**Art. 19.- Componentes del sistema educativo que serán evaluados.** Los componentes del Sistema Nacional de Educación que serán evaluados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, de conformidad con lo establecido en el artículo 68 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural, son los siguientes:

- 1. Aprendizaje**, que incluye el rendimiento académico de estudiantes y la aplicación del currículo en instituciones educativas;
- 2. Desempeño de profesionales de la educación**, que incluye el desempeño de docentes y de autoridades educativas y directivos (rectores, vicerrectores, directores, subdirectores, inspectores, subinspectores y otras autoridades de establecimientos educativos); y,
- 3. Gestión de establecimientos educativos**, que incluye la evaluación de la gestión escolar de instituciones públicas, fiscomicionales y particulares. Para este componente, el Instituto debe diseñar instrumentos que se entregarán al Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional, para su aplicación por los auditores educativos.

Además, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa deberá evaluar **desempeño institucional** de los establecimientos educativos con un índice de calidad global que establecerá la ponderación de los diferentes criterios que miden la calidad educativa, elaborado por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional.

**Art. 20.- Evaluación interna y evaluación externa.** La evaluación del Sistema Nacional de Educación puede ser interna o externa. La evaluación interna es aquella en la que los evaluadores son actores del establecimiento educativo; en cambio, en la externa los evaluadores no pertenecen al establecimiento educativo.

Ambos tipos de evaluación pueden hacer uso de procesos e instrumentos de evaluación cualitativa o cuantitativa.

Cada uno de los componentes del sistema educativo puede ser evaluado mediante evaluación externa o interna, o una combinación de ambas, según las políticas de evaluación determinadas por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional. Cuando la evaluación de un componente contemple ambos tipos de evaluación, el resultado final debe obtenerse de la suma de los resultados de ambos tipos de evaluación. En el caso de la evaluación de la gestión de establecimientos educativos, ésta siempre deberá ser interna y externa.

El peso proporcional que represente cada tipo de evaluación debe ser determinado por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional.

## **CAPÍTULO V. DE LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN**

**Art. 21.- Lineamientos para la difusión de resultados de la evaluación.** El Instituto de Evaluación Educativa debe hacer públicos los resultados de manera general, es decir, sin presentar los resultados individuales de estudiantes, docentes o autoridades educativas.

Las tesis expresan al respecto, se debe mantener la confidencialidad de los resultados de la evaluación obtenidos por todas las personas evaluadas en este proceso, quienes, sin embargo, deben tener acceso a sus propias calificaciones. Los resultados de la evaluación de los establecimientos educativos deben publicarse junto con un análisis histórico de sus resultados, que compare los resultados actuales con los anteriores.

**Art. 22.- Resultados de la evaluación.** Los incentivos y sanciones relacionados con los resultados de la evaluación realizada por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa deben ser determinados en normativas específicas que para el efecto expida la autoridad competente.

Las tesis consideran que la LOEI (2011) busca ante todo elevar la calidad educativa en el país, reconceptualizando lo imprescindible de que la educación sea concebida como un derecho de todos y todas a partir de que un sistema nacional de educación estructurado adecuadamente, responda a las necesidades reales tanto educativas como laborales, superando esquemas mentales tradicionalistas y revalorizando la profesión docente.

Se plantea un sistema de evaluación educativa el cual no contemple un carácter de juzgamiento punitivo sino priorice el mejorar las condiciones educativas reorientando la gestión educativa desde las mismas instituciones educativas.

## **CAPÍTULO II**

### **1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **2.1. BREVE CARACTERIZACIÓN DE LA INSTITUCIÓN OBJETO DE ESTUDIO.**

La investigación se realizó en la Escuela de Educación General Básica “Leónidas Plaza Gutiérrez”, ubicada en la Provincia de Cotopaxi, Parroquia Mulaló, comunidad de San Agustín del Callo, esta es una institución de naturaleza oficial, de carácter mixto que imparte educación académica, cuenta una sola jornada en la mañana, con un horario de 07h15.a 12h45, se ofertan los niveles de educación: preescolar, hasta el décimo año de educación básica, cuenta con 180 estudiantes.

“Educación para el Liderazgo, la Convivencia y el Desarrollo Integral Humano”. La Escuela de Educación General Básica “Leónidas Plaza Gutiérrez”, se creó el 18 febrero de 1940, con el mismo nombre, posteriormente con el trabajo comunitario y el apoyo de organizaciones inmersas dentro de la comunidad se construyeron siete aulas, mismas que hasta la actualidad lleva el igual nombre, en honor al Gral. Leónidas Plaza Gutiérrez, quien fue presidente de la República del Ecuador.

Durante el año de 2009 con la ayuda del D.I.N.S.E se inició la construcción de cuatro aulas, en donde quedan ubicadas las oficinas de la dirección, el laboratorio de Lengua Extranjera, y las dos aulas restantes sirven para el octavo y noveno año, también cuenta con una cocina y un comedor estudiantil, que sirve para el Programa de Alimentación Escolar, que es un proyecto alimenticio que lleva a cabo el Gobierno Ecuatoriano, mancomunado con la ayuda de los estudiantes, tratando en cierta parte de eliminar la desnutrición estudiantil.

### **2.1.1. Misión**

La Escuela de Educación General Básica “Leónidas Plaza Gutiérrez”, una institución educativa que trabaja para la formación integral y permanente de niños, niñas, jóvenes: críticos, democráticos y solidarios, que respondan a los requerimientos de su entorno social, a partir del desarrollo en procesos en: Educar a los niños/as y adolescentes en la práctica de valores con la participación de los señores padres de familia, creando una formación de líderes.

### **2.1.2. Visión**

Llegaremos a tener educadores, padres de familia y estudiantes con espíritu solidario, de compañerismo, respeto, cordialidad y unidad en todos los trabajos emprendidos en beneficio de la institución, cumpliendo y respetando los deberes y derechos de los niños/as y adolescentes.

### **2.1.3. Principios**

Concebimos los principios como las directrices que orientan la labor pedagógica, las relaciones de la comunidad educativa y el mejoramiento continuo de los individuos y ciudadanos. Para nuestra comunidad es relevante observar y defender los siguientes principios: El respeto, la convivencia, la autonomía, ética ciudadana, liderazgo, valores.

Hacemos énfasis en valores de tipo práctico y no teórico, pues es necesario clarificar posiciones ante el grupo de estudiantes, en el sentido de vivenciar los valores y no predicarlos, buscar la coherencia en lo cotidiano.

Trabajamos por desarrollar altos niveles de moralidad, en el sentido que nuestros estudiantes respondan a principios universales frente a su comportamiento y no a simples reglas o condiciones represivas para que puedan actuar bien. Tenemos en cuenta que enseñamos con el ejemplo en base a: Tolerancia, responsabilidad, solidaridad, puntualidad, honradez, confianza y amor.

## **2.2. DISEÑO METODOLÓGICO**

### **2.2.1. Modalidad de la investigación.**

#### **2.2.1.1. Investigación de Campo**

Porque se realizó en el lugar donde se presenta el problema de investigación, esto en la escuela de Educación General Básica “Leonidas Plaza Gutiérrez” permitiendo una revisión sistemática frente al problema detectado en lo referente a la falta de implementación de una evaluación interna institucional en la gestión de aprendizaje y directiva.

#### **2.2.1.2. Investigación Bibliográfica**

Porque se recurrirá a la investigación exhaustiva de fuentes de consulta acerca del tema que se realizó a partir de fuentes referenciales como:

- Libros, documentos o reportes técnicos, divulgativos o de investigación.
- Trabajos y Tesis de Grado. Manuscritos y datos no publicados o de circulación restringida.
- Programas de Computación, material audiovisual y otras fuentes no impresas. con ello se ha ampliado y profundizado diferentes enfoques, teorías, conceptos y criterios de diversos autores.

### **2.2.2. Nivel o tipo de investigación**

**2.2.2.1. Investigación Exploratoria.-** Durante la aplicación de los instrumentos detallados en el lugar donde se desarrolló el estudio, para especificar las propiedades importante de personas, grupos comunidades, o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis, se lo cataloga como estudio descriptivo que permite detallar situaciones y eventos es decir: cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno, lo cual también se busca en esta investigación para determinar la necesidad de una evaluación interna de la gestión educativa.

**2.2.2.2. Investigación Descriptiva.-** Consiste en llegar a conocer las situaciones y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas sobre la base de una investigación científica y de campo, expuesta de manera cuidadosa y analizada minuciosamente los resultados,

a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento esto a través de la utilización de técnicas de investigación como: la encuesta a las/os estudiantes de educación básica, docentes y la entrevista al Director de la institución para obtener datos cuantitativos y cualitativos referentes al problema.

### 2.2.3. Población y muestra

**2.2.3.1. Población.-** La población estará constituida por 81 estudiantes de Educación Básica; 81 padres de familia y diez docentes que dictan clase en estos años de básica.

**Cuadro N. 26: Población**

Informantes	Frecuencia	Porcentaje
Estudiantes	81	47
Padres de familia	81	47
Docentes	10	6
<b>TOTAL</b>	172	100%

Elaborado por: Verónica Moreno – Blanca Tigse

### 2.2.4. Técnicas e instrumentos

**2.2.4.1. Encuesta.-** Técnica que fue destinada a obtener datos referentes al tema de investigación para los estudiantes, docentes y padres de familia de la escuela de Educación General Básica “Leónidas Plaza Gutiérrez”.

**2.2.4.2. Instrumento:** El cuestionario previamente elaborado, estructurado con preguntas de carácter cerrado.

### 2.2.5. Plan de recolección de información

**Cuadro N. 27 Recolección de Información**

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1. ¿Para qué?	Para obtener información real y veraz desde el contexto educativo

	investigado
2. ¿De qué personas?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De las estudiantes de Educación Básica</li> <li>• De las docentes de Educación Básica</li> <li>• Director de la institución investigada</li> </ul>
3. ¿Sobre qué aspectos?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión educativa</li> </ul>
4. ¿Quiénes?	Investigadoras
5. ¿Cuándo?	En el desarrollo del proceso investigativo de campo a nivel institucional
6. ¿Dónde?	En la escuela de Educación Básica “Leonidas Plaza Gutiérrez”
7. ¿Cuántas veces?	<p>Cuatro veces: Una para encuestar estudiantes, otra para encuestar a padres de familia y las docentes.</p> <p>Entrevista a Directivo</p>
8. ¿Qué técnicas de recolección?	Encuesta y entrevista previamente estructurada y aprobada por Asesor.
9. ¿Con qué?	Instrumento: Cuestionario
10. ¿En qué situación?	A nivel del aula de clase

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

### **2.2.6. Plan de procesamiento de información.**

Para el procesamiento y análisis de la información se aplicará la técnica de la encuesta dirigida a los estudiantes, padres de familia y docentes de educación básica, misma que será elaborada con su respectiva codificación para facilitar y ahorrar tiempo en el proceso de tabulación de la misma.

Una vez aplicada la técnica de la encuesta se procederá a verificar las respuestas con la finalidad de detectar encuestas incompletas, preguntas en blanco y así obtener resultados, confiables y veraces. La tabulación de la información se la desarrollará de forma manual quinaria, es decir sumando con cuadros de cinco en cinco cada código de cada variable.

## 2.3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

### 2.3.1. ANÁLISIS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS DOCENTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA “LEÓNIDAS PLAZA GUTIÉRREZ”

1. Conoce sobre los estándares de calidad docente en la gestión de la enseñanza-aprendizaje.

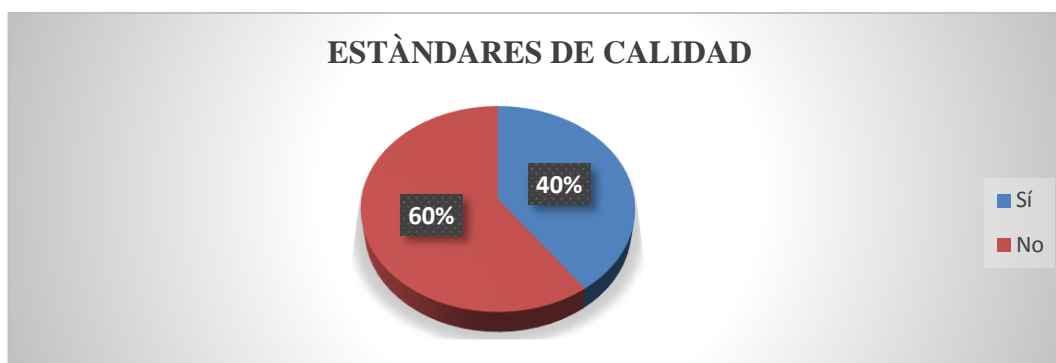
**TABLA N° 1**  
**ESTANDARES DE CALIDAD**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	4	40%
No	6	60%
TOTAL	10	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 1**



#### **Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 1 se desprenden los siguientes porcentajes: el 40% conoce sobre los estándares de calidad; el 60% no conoce sobre los estándares de calidad en la gestión de la enseñanza-aprendizaje.

Al respecto se puede deducir que falta investigación e información sobre los estándares de calidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje por parte de los docentes, hace que la calidad de la educación no sea coherente con su labor pedagógica cotidiana.

## 2. Las herramientas curriculares institucionales han sido actualizadas

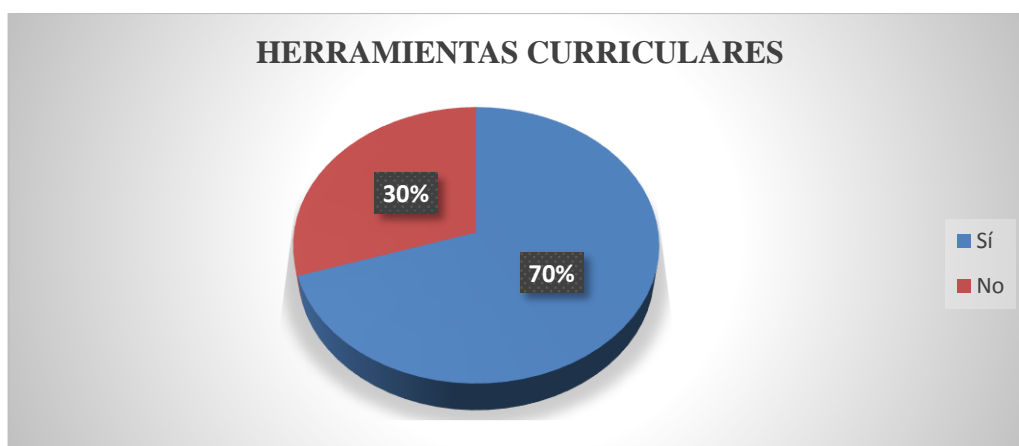
**TABLA N° 2**  
**HERRAMIENTAS CURRICULARES**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	7	70%
No	3	30%
TOTAL	10	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 2**



### **Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 2 se evidencian los siguientes porcentajes: el 70% de los docentes expresa que si se han actualizado las herramientas curriculares y el 30% expresa que no han sido actualizadas.

Las herramientas curriculares han sido actualizadas lo cual permite deducir que estas corresponden a la realidad institucional. Sin embargo en confrontación con el criterio del Directivo expresa que no han sido actualizadas porque no ha existido la asesoría respectiva.

**3. Ajusta su planificación acorde a los contextos, estilos, ritmos y necesidades de los estudiantes.**

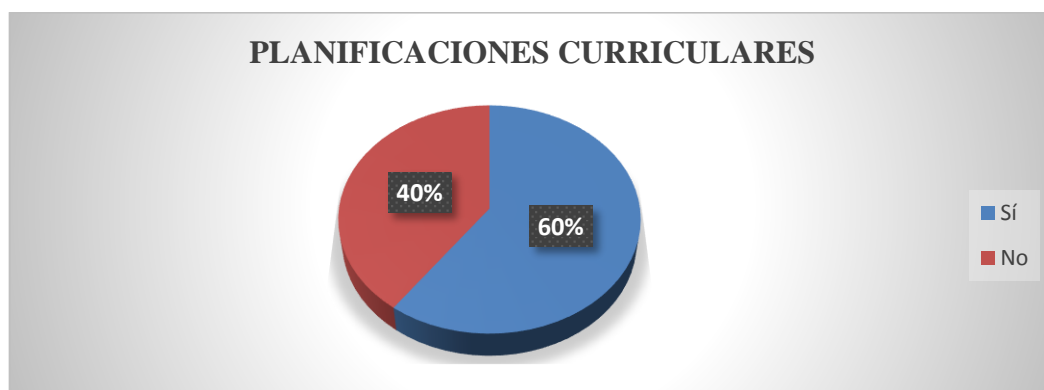
**TABLA N° 3**  
**PLANIFICACIONES CURRICULARES**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	6	60%
No	4	40%
TOTAL	10	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÀFICO N° 3**



**Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 3, la evidencia estadística se demuestran los siguientes porcentajes: el 60% expresa que si ajusta sus planificaciones y el 40% dice que no ajusta sus planificaciones acorde a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

Se determina que los docentes ajustan sus planificaciones a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes, deduciendo que los maestros proporcionan una enseñanza pertinente a la localidad y a cada estudiante, además que permite optimizar el tiempo y maximizar el aprendizaje, pero confrontando con la encuesta a los estudiantes, expresa el docente no tiene paciencia con el proceso de aprendizaje de los estudiantes lo que significa que la planificación queda simplemente en teoría.

4. Trabaja en colaboración con los padres de familia y la comunidad, involucrándolos productivamente en las actividades del aula y de la institución.

**TABLA N° 4**  
**COLABORACIÓN CON LA COMUNIDAD**

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	9	90%
No	1	10%
TOTAL	10	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 4**



**Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 4 se denota lo siguiente: el 90% de los encuestados expresan que si trabajan colaborativamente con los padres de familia y el 10% expresa que no trabajan en colaboración con los padres de familia.

De lo expuesto los docentes trabajan colaborativamente con los padres de familia, evidenciando la integración de la comunidad educativa en los procesos educativos base de una comunicación pedagógica y de un trabajo en equipo.

**5. Reconoce los logros de sus estudiantes.**

**TABLA N° 5**  
**LOGROS DE LOS ESTUDIANTES**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	10	100%
No	0	0%
TOTAL	10	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 5**



**Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 5 se determinan los siguientes porcentajes. El 100% de los docentes encuestados expresan sí reconocer el logro de los estudiantes.

Se infiere que los docentes reconocen el logro de sus estudiantes lo cual estimula el proceso enseñanza-aprendizaje y el deseo de superación de los mismos.

**6. Utiliza diferentes estrategias de aprendizaje que conducen al estudiante al trabajo colaborativo e individual**

**TABLA N° 6**  
**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	9	90%
No	1	10%
TOTAL	10	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 6**



**Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 6 se evidencian los siguientes resultados: el 90% expresa si utilizar estrategias de aprendizaje; el 10% dice no utilizar estrategias de aprendizaje que inducen al trabajo colaborativo e individual.

Se deduce que los docentes buscan aplicar las estrategias de aprendizaje enmarcado al trabajo colaborativo mismas que permiten la integración y cooperación del aprendizaje entre los estudiantes. Esto en confrontación a que los estudiantes en la pregunta N° 5 manifiestan que los docentes no aplican estrategias de trabajo colaborativo o en grupo. Lo cual desfigura el proceso de enseñanza-aprendizaje a nivel del aula.

## 7. Emplea materiales y recursos didácticos coherentes en sus horas clase

**TABLA N° 7**  
**MATERIALES Y RECURSOS DIDACTICOS**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	10	100%
No	0	0%
TOTAL	10	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÀFICO N° 7**



### **Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 7 se evidencian los siguientes resultados: con relación a la pregunta utilización de recursos y material didáctico coherente en clase el 100% expresa que sí y el 0% que no los utiliza.

Se determina que todos los docentes aplican recursos y material didáctico coherente en sus horas clase lo cual evidencia la dinámica del trabajo en clase para motivar el interés del aprendizaje de los mismos. Sin embargo, cabe mencionar que los estudiantes en la encuesta N° 6 manifiesta que los docentes no utilizan recurso didáctico para explicar las clases en consecuencia las clases se tornan rutinarias y carentes de motivación.

**8. La evaluación interna institucional es necesaria para mejorar la labor docente.**

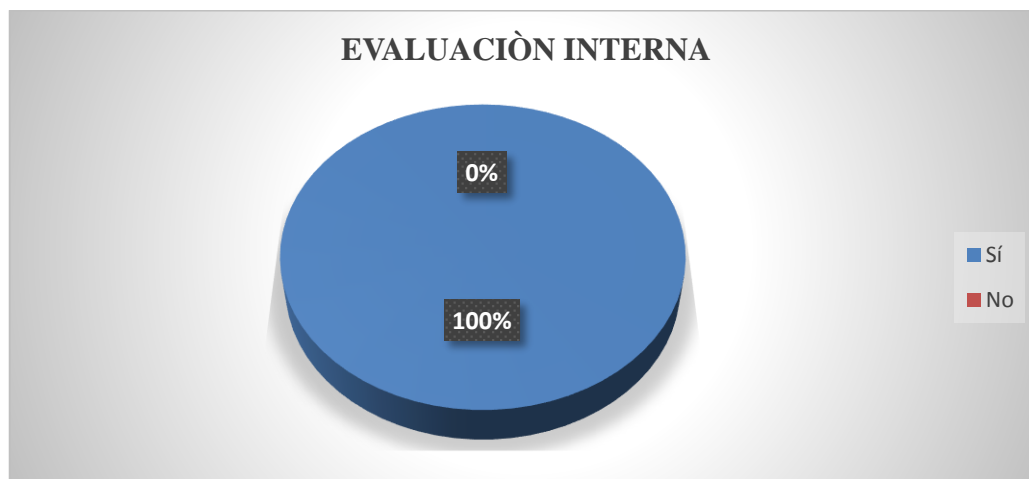
**TABLA N° 8  
EVALUACIÓN INTERNA**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	10	100%
No	0	0%
TOTAL	10	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 8**



**Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 8 se determinan los siguientes porcentajes: con relación a la interrogante de la necesidad de una evaluación interna, los encuestados expresan que sí en un 100% y el 0% dice que no.

Se infiere que a nivel institucional los docentes requieren de una evaluación interna para determinar debilidades y fortalezas en el proceso de la gestión del aprendizaje, infiriendo que una evaluación interna permite a la comunidad educativa integrar soluciones y entrar en un proceso de alternativas y actualizaciones pedagógicas.

### 2.3.2. ANÁLISIS DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA “LEÓNIDAS PLAZA GUTIÉRREZ”

#### 1. El maestro motiva sus clases para despertar el interés de los estudiantes.

**TABLA N° 9**  
**MOTIVACIÓN EN CLASE**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	35	43%
No	46	57%
TOTAL	81	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 9**



#### **Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 9 se determinan los siguientes porcentajes: con relación a la pregunta motivación en clase por parte del docente el 43% de los encuestados expresan que sí existe motivación y el 57% expresa que no hay motivación del docente en las horas clase.

De lo expuesto los estudiantes expresan que no existe motivación en las horas clase lo cual permite inferir que el proceso de enseñanza-aprendizaje es pasivo, esto sumado a la escasa utilización de estrategias de trabajo colaborativo lo que permite romper con la rutina de un trabajo individualizado por ende se convierte en un reactivo en una hora clase (P. 5).

## 2. El docente asiste puntualmente a la horas clase

**TABLA N° 10**  
**PUNTUALIDAD A LAS HORAS CLASE**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	30	37%
No	51	63%
TOTAL	81	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 10**



### **Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 10 se desprenden los siguientes porcentajes: con respecto a la puntualidad a las horas clase de los docentes expresa: el 37% que sí son puntuales y el 63% dice que no son puntuales los docentes a las horas clase.

Los docentes no asiste puntualmente a las horas clase, lo que permite inferir que el proceso de enseñanza-aprendizaje se torna improvisado en virtud que se cumple con poner actividades a realizar para ocupar el tiempo del estudiante, Además que esto evidencia que no existe un control por parte de las autoridades pertinentes, es decir la gestión de control del directivo no se cumple.

### 3. El maestro tiene paciencia con su ritmo de aprendizaje

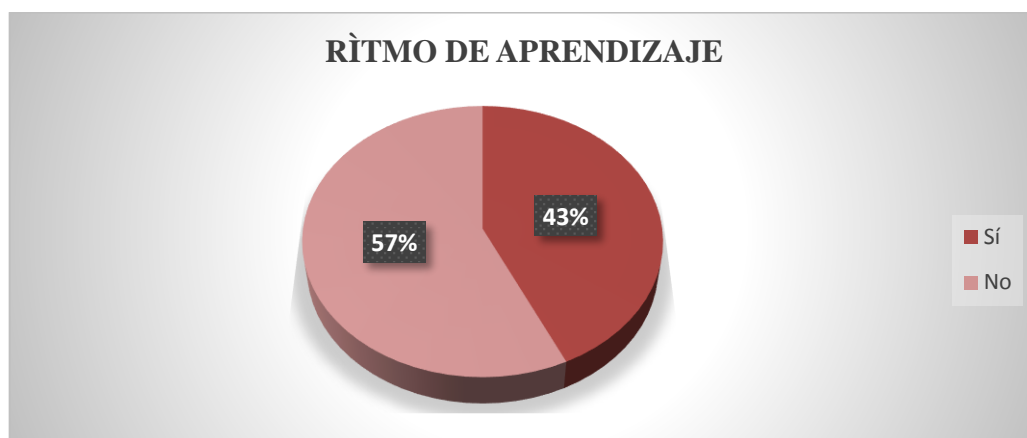
**TABLA N° 11**  
**RÍTMO DE APRENDIZAJE**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	35	43%
No	46	57%
TOTAL	81	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 11**



#### **Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 11 se determinan los siguientes resultados: el 43% de los encuestados expresan que los docentes si consideran el ritmo de aprendizaje del educando mientras que el 57% dice que no considera el ritmo de aprendizaje de los estudiantes.

Se determina que los docentes no consideran el ritmo de aprendizaje de los estudiantes, pese a que en las encuestas docentes expresan incluso planificar acorde a las necesidades y ritmos de aprendizaje de los mismos. Cabe mencionar que es necesario considerar la individualidad de aprendizaje que se estipula incluso en el Reglamento de Educación que expresa la inclusión educativa.

#### 4. El profesor le felicita cuando hace sus actividades correctas

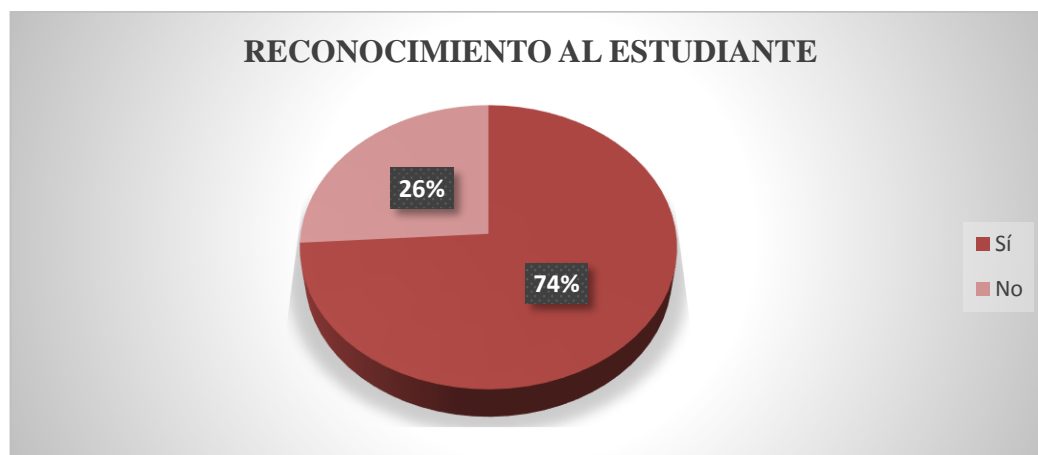
**TABLA N° 12**  
**RECONOCIMIENTO AL ESTUDIANTE**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	60	74%
No	21	26%
TOTAL	81	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 12**



#### **Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 12 se evidencian los siguientes porcentajes: el 74% de los encuestados expresa que el profesor felicita sus logros mientras que el 26% menciona que no felicita sus logros.

Se establece que los docentes si felicitan los logros de los estudiantes, lo cual es un aspecto positivo y motivante en el proceso enseñanza-aprendizaje del aula, así como también permite la integración, familiarización, confianza entre estudiante y docente.

**5. El profesor utiliza en clase estrategias de aprendizaje colaborativo e individual**

**TABLA N° 13**  
**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	30	37%
No	51	63%
TOTAL	81	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 13**



**Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 13 se denotan los siguientes porcentajes: el 37% expresa que el docente si utiliza estrategias de aprendizaje colaborativo e individual mientras que el 63% menciona que no las utiliza.

Desde esta perspectiva los estudiantes afirman que sus maestros no utilizan estrategias de aprendizaje colaborativo, lo que permite inferir que el proceso de enseñanza-aprendizaje está basado en una clase magistral. Por ende la institución educativa se mantiene en el esquema pedagógico tradicional esto en confrontación a lo expresado por el Directivo que no existe un acompañamiento pedagógico con los docentes a nivel del aula y sus planificaciones.

## 6. El maestro utiliza material y recursos didácticos en las horas clase

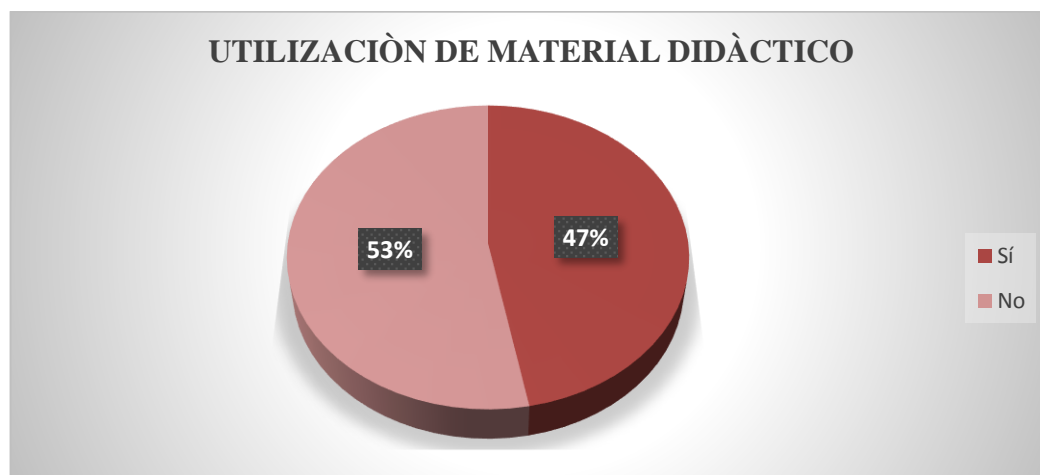
**TABLA N° 14**  
**MATERIAL Y RECURSOS DIDÁCTICOS**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	38	47%
No	43	53%
TOTAL	81	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 14**



### **Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 14 se muestran los siguientes resultados: el 47% de los encuestados expresan que los docentes utilizan material y recursos didácticos y el 53% menciona que no utilizan material y recursos didácticos en las horas clase.

Se determina que los docentes no utilizan material y recursos didácticos para sus horas clase marcando nuevamente clases sometidas a lo tradicional y por ende a la desmotivación en las horas clase.

## 7. Les invita a la reflexión aprovechando los temas en clase

**TABLA N° 15**  
**REFLEXIÓN EN CLASE**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	51	63%
No	30	37%
TOTAL	81	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 15**



### **Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 15 se infieren los siguientes resultados: el 63% de los estudiantes encuestados mencionan que el docente sí los invita a la reflexión y el 37% expresa que no los invita a la reflexión aprovechando los temas de clase.

Se concluye que los docentes si hacen reflexionar a sus educandos aprovechando los temas de clase, lo que hace que las horas clase no sean únicamente academicistas sino también formativas para los estudiantes.

## 8. ¿Cómo calificaría el nivel de conocimientos de su maestro?

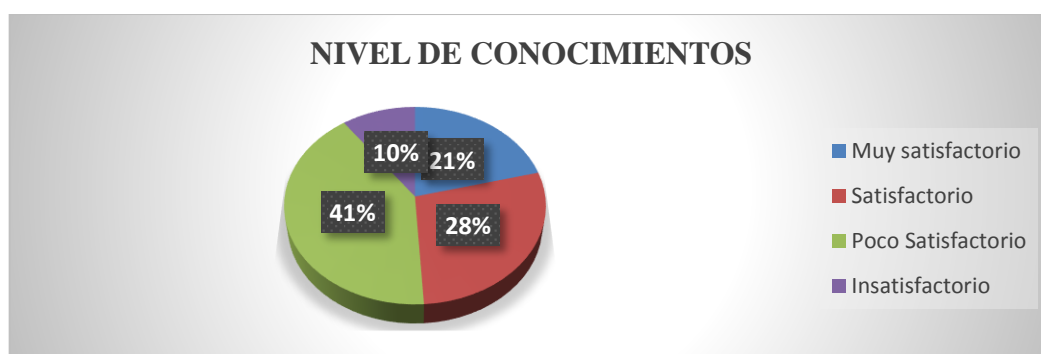
**TABLA N° 16**  
**NIVEL DE CONOCIMIENTOS**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Muy satisfactorio</b>	17	21%
<b>Satisfactorio</b>	23	28%
<b>Poco Satisfactorio</b>	33	41%
<b>Insatisfactorio</b>	8	10%
<b>TOTAL</b>	81	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 16**



### **Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 16 se desprenden los siguientes porcentajes: el 21% expresa que el nivel de conocimientos de su maestro es Muy Satisfactorio; el 28% Satisfactorio; el 41% Poco Satisfactorio y el 10% Insatisfactorio.

Se decreta que el nivel de conocimientos de sus maestros es Poco satisfactorio lo que permite inferir que los estudiantes no están satisfechos con el nivel de conocimiento que están recibiendo si a esto se suma la escasa motivación, la insuficiente aplicación de estrategias de trabajo colaborativo lo cual hace que el proceso de enseñanza-aprendizaje no corresponde a los nuevos estándares de calidad.

**9. Una evaluación interna institucional es necesaria para mejorar la tarea del docente.**

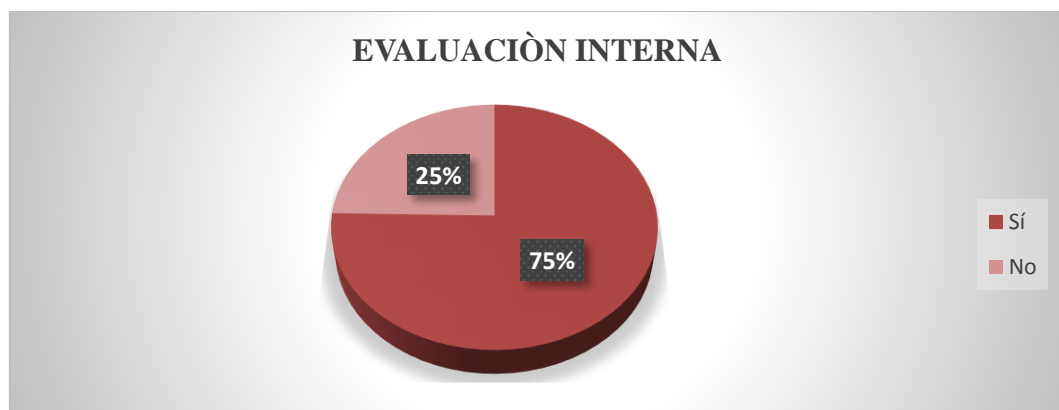
**TABLA N° 17**  
**EVALUACION INTERNA**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	61	75%
No	20	25%
TOTAL	81	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 17**



**Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 17 se desprenden los siguientes resultados: el 75% expresa que la evaluación interna permitirá mejorar la tarea docente y el 25% consideran que no.

Se determina que el aplicar una evaluación interna permitirá mejorar la tarea docente pues se connotaran las debilidades en la gestión de la enseñanza-aprendizaje lo cual permitirá elaborar estrategias de solución.

### 2.3.3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA ENCUESTA APLICADA A LOS PADRES DE FAMILIA DEL CENTRO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA "LEÓNIDAS PLAZA GUTIÉRREZ"

#### 1. La comunidad educativa ha socializado el Código de Convivencia con los padres de familia.

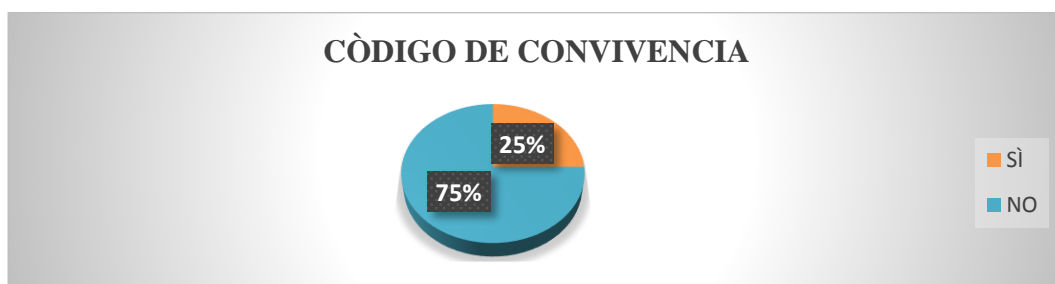
**TABLA N° 18**  
**CÓDIGO DE CONVIVENCIA**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	20	25%
No	61	75%
TOTAL	81	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 18**



#### **Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 18 se desprenden los siguientes porcentajes: con respecto a la pregunta socialización del Código de Convivencia los encuestados expresan en un 25% que sí y un 75% que no ha sido socializado.

Se infiere que el Código de Convivencia no ha sido socializado en la comunidad educativa lo cual ocasiona el desconocimiento de la perspectiva formativa de la institución. Se puede determinar además que pese a que el Directivo expresa haber actualizado las herramientas curriculares estas no es dado a conocer por lo tanto no tiene operatividad.

2. El profesor trabaja en colaboración con los padres de familia y la comunidad, involucrándolos productivamente en las actividades del aula y de la institución.

**TABLA N° 19**  
**INTEGRACIÓN CON LA COMUNIDAD**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	20	25%
No	27	33%
A veces	34	42%
<b>TOTAL</b>	<b>81</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 19**



**Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 19 se evidencian los siguientes resultados: el 25% expresa que los docentes se integran en el trabajo colaborativo con la comunidad; el 33% que no se integra y el 42% dice que a veces trabaja en colaboración con los padres de familia y la comunidad, involucrándolos productivamente en las actividades del aula y de la institución.

De lo expuesto se determina que los docentes a veces trabajan colaborativamente con los padres de familia y la comunidad, por lo que se puede deducir que la labor docente no está comprometida totalmente con su misión académica y formativa en la comunidad educativa lo cual desfigura la imagen del maestro a nivel institucional.

### 3. El docente asiste puntualmente a las horas clase.

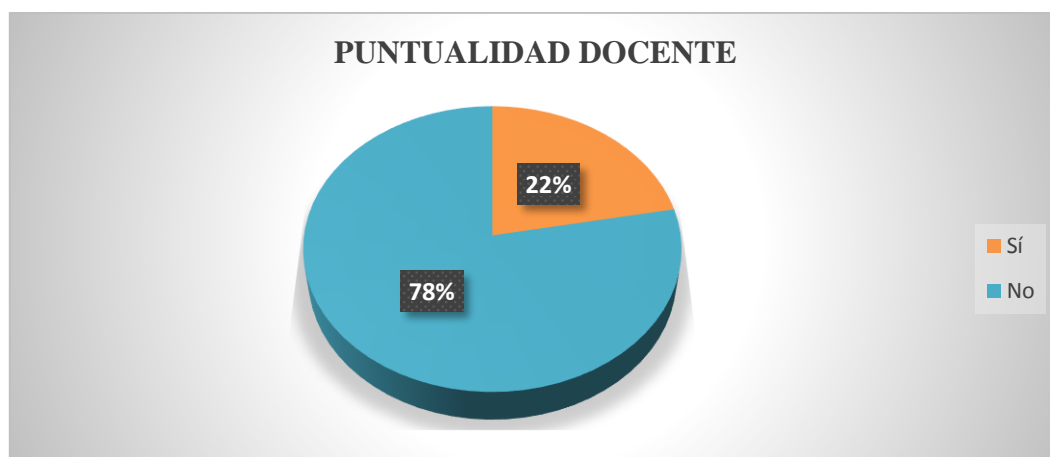
**TABLA N° 20**  
**PUNTUALIDAD DOCENTE**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	10	22%
No	71	78%
<b>TOTAL</b>	<b>81</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 20**



#### **Análisis e interpretación de resultados:**

En la tabla y gráfico N° 20 se denotan los siguientes porcentajes: con relación a la pregunta puntualidad docente el 22% expresa que sí; el 78% que los docentes no asisten puntualmente a las horas de clase.

Se infiere que los docentes no asisten puntualmente a la hora de clase lo cual coincide con la encuesta a los estudiantes, Se determina además que no existe control por parte de la autoridad institucional en el cumplimiento de la labor docente y ética por parte del profesorado.

4. Solicita su presencia para informarle sobre el rendimiento de su representado.

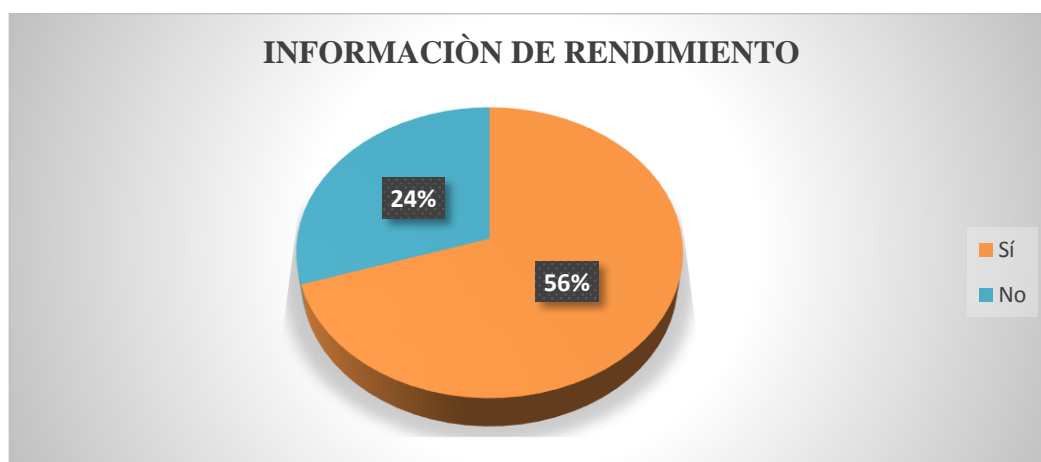
**TABLA N° 21**  
**INFORMACIÓN DE RENDIMIENTO**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	45	56%
No	36	24%
<b>TOTAL</b>	<b>81</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 21**



**Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 21 se evidencian los siguientes porcentajes: con respecto al interrogante el docente solicita la presencia del representante para informar del rendimiento el 56% expresa que sí; el 24% que no lo hace.

Al respecto se afirma que el docente solicita la presencia del padre de familia para informar del rendimiento académico del estudiante, lo que permite inferir que el profesorado se preocupa del rendimiento del estudiante por ende solicita ayuda al representante para que colabore en este aspecto.

## 5. El maestro tiene paciencia con el ritmo de aprendizaje de su hijo

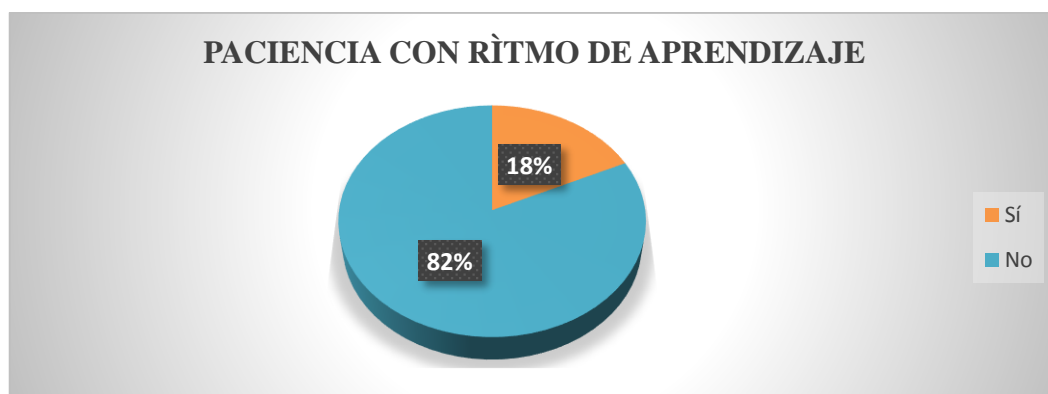
**TABLA N° 22**  
**PACIENCIA RÍTMO DE APRENDIZAJE**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	16	18%
No	65	82%
TOTAL	81	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los docentes

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 22**



### **Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 22 se determinan los siguientes resultados: el 18% de los encuestados expresan que el maestro sí tiene paciencia con el ritmo de aprendizaje de su representado mientras que el 82% manifiestan que no tiene paciencia.

Al respecto se evidencia que los padres de familia considera que el profesorado no tiene paciencia con el ritmo de aprendizaje de sus hijos, lo cual permite inferir que el proceso enseñanza-aprendizaje no se desarrolla en un contexto de adaptaciones curriculares esto en confrontación a lo que expresan los docentes que si realizan adaptaciones curriculares, por ende existe paciencia en el ritmo de aprendizaje de los mismos. Este porcentaje coincide con la encuesta a los estudiantes reafirmando lo expuesto.

**6. El maestro/a es respetuoso y afectuoso con su hijo.**

**TABLA N° 23**  
**RESPECTO Y AFECTO CON EL ESTUDIANTE**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	30	37%
No	51	63%
TOTAL	81	100%

**Fuente:** encuesta aplicada a los padres de familia  
**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 23**



**Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 23 se denotan los siguientes porcentajes: el 37% de los encuestados expresan que sí son respetuosos y afectuosos con sus representados y el 63% responde que no son afectuosos y respetuosos con sus hijos.

Se deduce que no existe respeto y afecto hacia los estudiantes por parte del profesorado pese a que si felicita los logros de sus estudiantes esto en concordancia con la Pregunta N° 4 de la encuesta a los estudiantes, lo que permite deducir que se puede mejorar la situación afectiva a nivel estudiante-docente.

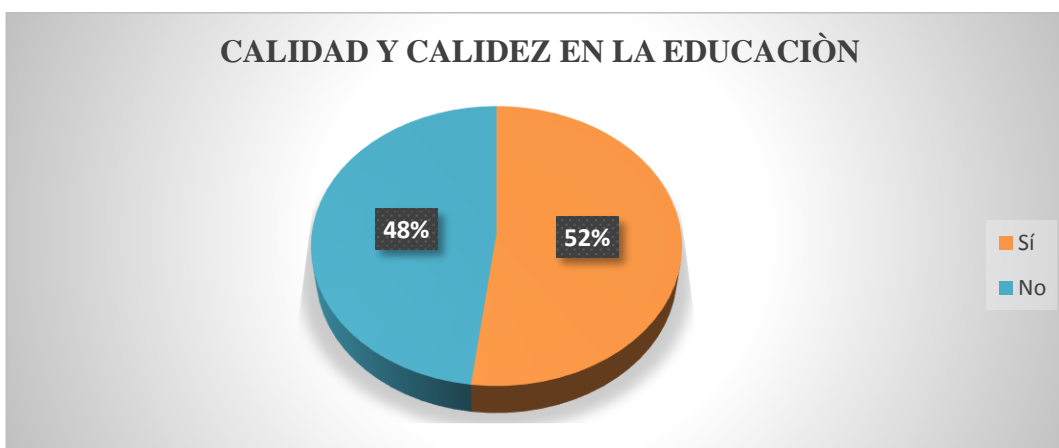
7. ¿Considera que la educación que recibe su hijo(a) es de Calidad y Calidez

**TABLA N° 24**  
**CALIDAD Y CALIDEZ EN LA EDUCACIÓN**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	42	52%
No	39	48%
<b>TOTAL</b>	<b>81</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** encuesta aplicada a los padres de familia  
**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 24**



**Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 24 se evidencian los siguientes porcentajes: el 52% de los encuestados expresan que la educación es de calidad y calidez mientras que el 48% manifiesta que no es de calidad y calidez.

Se determina que pese a los aspectos negativos institucionales los encuestados consideran que la educación es de calidad y calidez, Sin embargo cabe denotar que existe un 48% que considera que no la es, por ende se debe meditar esta diferencia para controlar las debilidades académicas y pedagógicas a nivel institucional.

**8. Una evaluación interna institucional es necesaria para mejorar la tarea del estudiante, docente y padres de familia.**

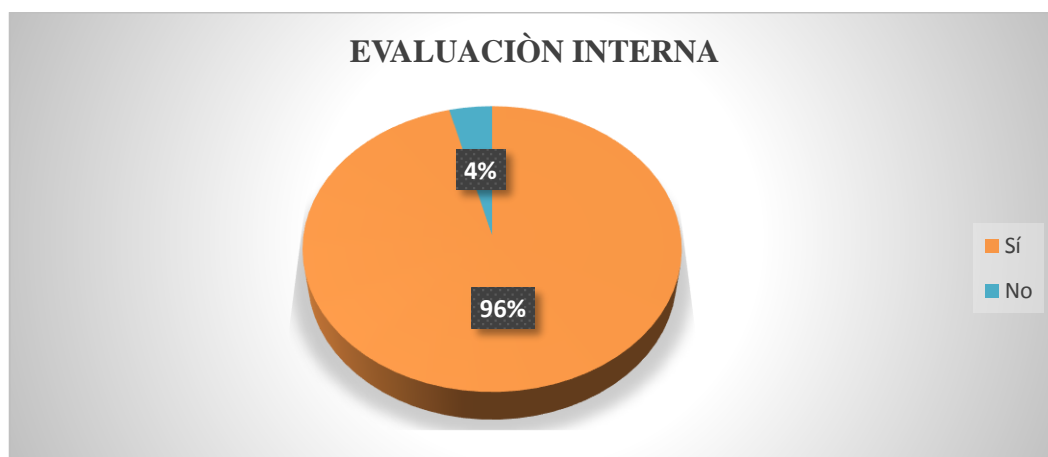
**TABLA N° 25**  
**EVALUACIÓN INTERNA**

VARIABLE	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Sí	78	96%
No	3	4%
<b>TOTAL</b>	<b>81</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** encuesta aplicada a los padres de familia

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**GRÁFICO N° 25**



**Análisis e interpretación de resultados:**

De la tabla y gráfico N° 25 se desprenden los siguientes resultados: el 96% expresa que la evaluación interna permitirá mejorar la tarea docente, del estudiante y padres de familia y el 4% consideran que no.

Se determina que el aplicar una evaluación interna permitirá mejorar la tarea docente, del estudiante e incluso del mismo padre de familia pues se connotaran las debilidades en la gestión de la enseñanza-aprendizaje lo cual permitirá elaborar estrategias de solución.

#### **2.3.4. ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA AL DIRECTIVO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA “LEÓNIDAS PLAZA GUTIÉRREZ”**

El objetivo de la entrevista es determinar la necesidad de una evaluación interna institucional para lo cual se partió del conocimiento general de la autoridad pertinente.

Se indaga con respecto a los estándares de calidad que proyectan la calidad de educación dentro de la Gestión educativa al respecto expresa:

Los estándares de calidad son las metas que se plantea a nivel institucional y a nivel del aula, en toda la comunidad educativa, mismos que se han alcanzado en un 75%. Con respecto a los padres de familia no existe colaboración tal por ser un sector rural, hay ausentismo por lo que no se puede lograr totalmente la calidad en la educación.

Menciona en relación a la actualización de las herramientas curriculares menciona se necesita el apoyo de las autoridades del Distrito, tal vez no correspondan a la realidad educativa, pero se ha cumplido; los instrumentos actualizados son el PEI y el Código de Convivencia.

Luego en relación a la existencia de casos de estudiantes con necesidades especiales no se han realizado las adaptaciones curriculares acorde a cada niño, área de estudio, se puede decir que cada docente lo va tratando a su manera.

Con respecto a las respectivas planificaciones curriculares si responden a las necesidades actuales de los estudiantes faltan revisar los contenidos por ende adaptarlos. Es decir frente a esta dificultad no se ha desplegado el acompañamiento pedagógico con los docentes que lo requieren ya que para evaluar una clase demostrativa solo lo deben hacer las autoridades competentes, es decir se confunde el acompañamiento pedagógico con una evaluación institucional.

Se enfoca en qué clase de actividades se utiliza las horas extracurriculares de los docentes y el directivo se las aplica en horas de refuerzo a los estudiantes rezagados y las del directivo en sesiones cuando se las requieran por ende es

necesario una evaluación inicial en el proceso del aprendizaje para ir corrigiendo errores en el camino e ir mejorando la propuesta educativa

Se concluye que a nivel institucional se desconocen sobre los lineamientos de los estándares de calidad que engloban al directivo, docentes. En relación a la planificación curricular no hay adaptaciones curriculares en torno a estudiantes con necesidades especiales.

En relación a las horas extracurriculares no se han desplegados asesoramientos o capacitaciones internas de apoyo en la gestión de aprendizaje. El liderazgo directivo no hace acompañamiento pedagógico.

## 2.4. CONCLUSIONES

Desarrollada la investigación de campo se emiten las siguientes conclusiones:

- La labor docente todavía está sometida al tradicionalismo pues carece de estrategias de aprendizaje colaborativo e individual, utilización de recursos didácticos y escasa motivación en las horas clase así como la escasa paciencia al ritmo de aprendizaje del estudiante.
- Se determina que en el aspecto de integración no existe una vinculación del docente con la comunidad educativa lo cual incide en la gestión de aprendizaje así como también no hay una estimulación hacia los logros de los estudiantes.
- El aspecto afectivo y de respeto no se ha logrado totalmente en versión de los estudiantes y padres de familia, es decir no se está predicando la ideología del Buen Vivir que expresa la actual Ley de Educación.
- Se evidencia finalmente que ha criterio de docentes, estudiantes, padres de familia y en entrevista al directivo se requiere de una evaluación interna que permita detectar debilidades académicas y formativas para proyectarlas en soluciones a priori.

## **2.5. RECOMENDACIONES**

Frente a las respectivas conclusiones se emiten las siguientes recomendaciones:

- Se sugiere innovar la labor docente a través de la actualización y capacitación, además de recurrir como estrategia de autoformación a la investigación para mejorar la gestión de aprendizaje.
- La participación activa del docente con la comunidad educativa, a la integración con los padres de familia en las diferentes actividades de carácter cultural, social, deportivo y académico.
- En relación al aspecto afectivo y de respeto se sugiere que a través de las diferentes actividades con la comunidad se proyecte la armonía afectiva entre estudiantes y docentes que es base del Buen Vivir permitiendo incluso un correcto proceso de enseñanza-aprendizaje
- Finalmente se recomienda aplicar la evaluación interna institucional en torno a las debilidades de gestión de aprendizaje y de gestión directiva.

## **CAPITULO III**

### **3. PROPUESTA**

**3.1. TEMA: “DISEÑO DEL PLAN OPERATIVO DE EVALUACIÓN INTERNA DE LA GESTIÓN EDUCATIVA DEL CENTRO DE EDUCACION GENERAL BASICA “LEÓNIDAS PLAZA GUTIÉRREZ”.**

#### **3.2. DATOS INFORMATIVOS**

**Institución:** Centro de Educación General Básica “Leonidas Plaza Gutiérrez”

**Provincia:** Cotopaxi

**Cantón:** Latacunga

**Parroquia:** Mulaló

**Lugar:** San Agustín del Callo

**Sección:** Diurna

**Total de estudiantes:** 180

**Email:** distritolatacunga05h00166r@gmail.com

**Código:** 05h00166R

**Teléfono:** 032-719-518

#### **3.3.JUSTIFICACION**

A partir del análisis de las problemáticas que se presentan en el Centro de Educación General Básica “Leónidas Plaza Gutiérrez”, se consideró que es necesario aplicar una Evaluación Interna a la Gestión Educativa Institucional.

En tal circunstancia, la propuesta responde a la necesidad de establecer mejoras en relación con la gestión de aprendizaje y administración, convivencia y práctica de valores entre los miembros de la comunidad educativa.

Se justifica la elaboración de la propuesta porque busca optimizar la gestión educativa en la institución tanto en el aspecto docente como extradocente y las interrelaciones laborales y personales vinculadas de acuerdo con las leyes que rigen la Educación en el Ecuador.

El producto final de este trabajo, tiene como propósito el fortalecimiento y desarrollo integral de los actores de la comunidad educativa conformada por los docentes, estudiantes y padres de familia, del ejercicio de sus obligaciones y derechos a la calidad educativa y convivencia armónica, definiendo como ventajas sus derechos y deberes así como la aplicación de los conceptos de democracia, ciudadanía y la cultura del Buen Vivir.

### **3.4. OBJETIVOS**

#### **3.4.1. Objetivo General**

- ❖ Diseñar un plan operativo de Evaluación Interna de la gestión educativa para optimizar el uso del talento humano, materiales y económicos dentro del Centro de Educación General Básica “Leónidas Plaza Gutiérrez”, a través del diseño de instrumentos evaluativos internos.

#### **3.4.2. Objetivos Específicos**

- ❖ Propiciar el diseño de estrategias de mejora y proyectos educativos basados en información focalizada y sistematizada respecto de las prácticas institucionales.
- ❖ Proporcionar una herramienta administrativa que contenga mecanismos adecuados para salvaguardar los activos y demás recursos que posee la institución.
- ❖ Facilitar el análisis de la información construida durante los procesos de evaluación interna institucional entre los diferentes actores del Sistema Educativo.

### **3.5 . DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA**

Diseñar un sistema de evaluación interna a la gestión educativa para el centro de educación general básica "Leónidas Plaza Gutiérrez", con el propósito de que se cuente con una herramienta útil para los directivos y a su vez para que los usuarios de esta guía se familiaricen con el aprendizaje, conceptos teóricos y aplicación de labores que realiza la Institución.

La propuesta plantea para su desarrollo organizar el grupo evaluador institucional para el monitoreo de las actividades evaluativas como primera instancia. Así como motivar la participación activa de la comunidad educativa para luego emprender su socialización a nivel institucional, aplicación, análisis de resultados y finalmente su evaluación.

En su parte estructural se emprende un plan operativo de aplicación de evaluación interna así como las herramientas que permitirán dicha evaluación: de estudiantes a docentes, de padres de familia a docentes, de docentes al directivo.

La estructura orgánica planteada está dirigida a todo el personal docente, estudiantes, padres de familia y directivos quienes dirigen la institución.

### 3.6. DESARROLLO DE LA PROPUESTA

3.6.1. Plan Operativo de la Propuesta. Para la operativización de la propuesta se plantea lo siguiente:

Objetivo General	Objetivos Específicos	Metas	Indicador	Actividades	Responsables	Tiempo	Medio de verificación
Desarrollar un plan operativo de Evaluación Interna de la gestión educativa institucional a través del diseño de instrumentos evaluativos internos.	Organizar el grupo evaluador institucional para el monitoreo de las actividades evaluativas	Asesoramiento técnico para desarrollo de la propuesta	El 98% de la asesoría cumple con las expectativas.	Acudir al Distrito para asesoramiento técnico con Auditor educativo.	Director Consejo Ejecutivo	Lunes 6-04-2015 3 horas	Documentos de respaldo. Hoja de ruta.
		Conformar el grupo evaluador institucional.	El 95% de la institución se involucra en el proceso de evaluación interna.	Organizar sesión de trabajo para determinar grupo evaluador institucional.  Analizar la integración del		Miércoles 8-04-2015 3 horas	Acta de Consejo Ejecutivo

				grupo evaluador institucional: para la aplicación de la evaluación.			
	Elaborar cronograma de evaluación interna institucional.	La comunidad educativa se involucre en el proceso evaluativo institucional	El 98% del cronograma de evaluación institucional se cumpla en las fechas establecidas	Definición de actividades y responsables de proceso evaluador	Director Grupo Gestor	Martes 7-04-2015.  3 horas	Cronograma de evaluación interna,
	Elaborar instrumentos de evaluación interna institucional para aplicarlos acorde a cronograma establecido	Aplicación de los instrumentos evaluativos con ética y normativa legal educativa.	El 99% de los instrumentos evaluativos perfilan acorde a parámetros establecidos y necesidades institucionales.	Determinar normativa de evaluación interna.  Elaborar el instrumento evaluativo para Directivo, Docentes, Padres de	Director Grupo Gestor	Desde Miércoles 8,9,10-04-2015  Desde Lunes 13,14,15,16-04-2015	Instrumentos revisados y aprobados de evaluación para estudiantes, docentes, Padres de Familia, Directivo

				<p>familia.</p> <p>Analizar parámetros de evaluación que se identificaron en la investigación de campo.</p> <p>Determinar escala de valoración a los parámetros establecidos.</p>			
	<p>Motivar a la comunidad educativa para su participación activa en el proceso evaluativo</p>	<p>Concienciación de la importancia de una evaluación institucional interna con el fin de mejorar la gestión</p>	<p>El 98% de la comunidad educativa participa en la evaluación interna institucional.</p>	<p>Saludo de bienvenida.</p> <p>Conversatorio sobre la importancia de la evaluación</p>	<p>Director</p> <p>Grupo Gestor</p> <p>Comisión Pedagógica</p>	<p>Jueves 23-04-2015</p> <p>2 horas</p>	<p>Nomina con firmas de asistencia</p>

		educativa.		interna.  Lograr el compromiso de participación de la comunidad educativa.			
	Aplicar la evaluación interna de estudiantes a docentes  Padres de familia a docentes	Se cumpla con lo establecido con ética,	El 99% del proceso de evaluación interna institucional son aplicados acorde a cronograma.	Aplicar instrumento de evaluación de estudiantes a docentes  De padres de familia docente.  De Grupo Gestor a Docentes y Directivo.	Director  Grupo Gestor  Docentes	Desde martes 21,22-04-2015	
	Analizar resultados de instrumentos	Establecer alternativas de	El 99% de las evaluaciones	Analizar falencias educativas por	Directivo  Grupo Gestor	Desde jueves 23, 24: 27-04-2015.	Informe de resultados

	de evaluaciones	solución frente a los debilidades de gestión educativa	evidenciarán la realidad institucional	estamentos institucionales. Realizar un análisis cuantitativo y cualitativo de los resultados.			
--	-----------------	--	--	---	--	--	--

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

### **3.6.2. Conformación del Grupo Evaluador**

El trabajo con los miembros de la institución se constituye en una de las tareas fundamentales al inicio del proceso: diseño de pautas organizativas vinculadas a la determinación de espacios y tiempos institucionales y de una agenda de trabajo. En el desarrollo de la evaluación interna será necesario buscar estrategias y realizar los ajustes que se requieran, como es la conformación del grupo evaluador que en este caso será por el Grupo Gestor, Un docente Mentor en función del análisis de lo que suceda en la implementación de la evaluación institucional.

### **3.6.3. Grupo Gestor**

Para la conformación del Grupo Gestor se considera un representante de cada área de estudio tomando en cuenta el perfil profesional y ético para dicha designación.

Presidente, Docente Mentor, Director

Un representante del área de Lengua y Literatura

Un representante del Área de Matemática

Un representante del Área de Ciencias Naturales

Un representante del Área de Estudios Sociales.

### **3.6.4. Funciones del Equipo evaluador**

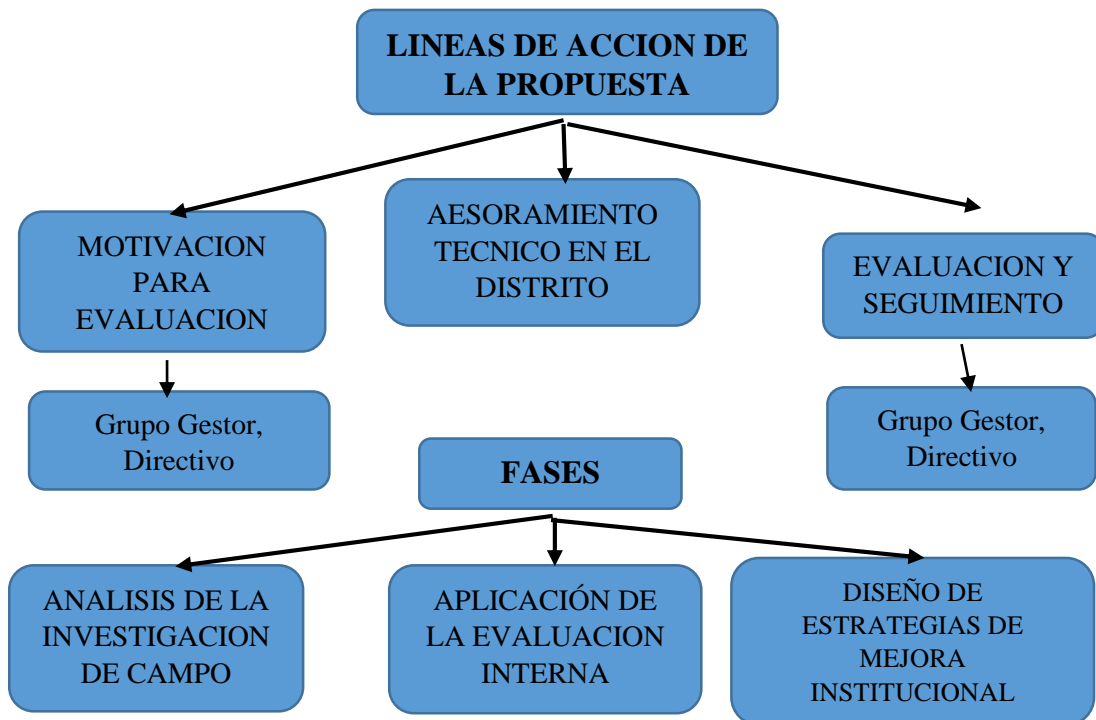
**Equipo directivos y docentes de la escuela:** se comprometerán a participar de todas las acciones a desarrollar en cada fase y en la producción de un informe final y el diseño de estrategias de mejora.

**Grupo Gestor de Evaluación Interna de Gestión Educativa:** tiene como función el proceso evaluativo entre sus tareas, a desarrollar en el marco de la propuesta, se menciona:

La coordinación de reuniones con directores de área, auditor educativo, docente Mentor equipos de conducción de la escuela, en las diferentes etapas del proceso, para explicitar objetivos de la evaluación, establecer agendas, realizar acuerdos, entre otras.

El diseño e implementación de un Taller Final en el que a nivel institucional decidirá su descripción a la propuesta donde se presentarán los informes de trabajo, líneas de acción, posibles estrategias de mejora después del proceso evaluativo de gestión educativa.

### 3.6.5. Líneas de acción de la Evaluación Interna



**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**3.6.6. Instrumentos de Evaluación:** se establece como instrumentos de evaluación acorde a la realidad institucional:

Del estudiante al docente

Del padre de familia al docente

De directivo al docente

De docente a directivo

### 3.7. PROCESOS DE LA EVALUACIÓN INTERNA

#### 3.7.1. Identificación del objeto de estudio

Se llevarán a cabo con el Plan Operativo y diferentes actores institucionales, acordadas previamente con el equipo Gestor. La tarea se centrará en las siguientes dimensiones:

Gestión educativa del Directivo Institucional

Gestión de enseñanza-aprendizaje de los Docentes.

A partir de distintas estrategias se relevarán las percepciones de los actores acerca de los temas prioritarios que atraviesan la realidad institucional y se las contrastará con evidencia empírica (datos provenientes del archivo institucional, información disponible en la escuela, otras fuentes: (Cuadro N°28). La institución contará, al finalizar esta tarea, con un mapa con información relativa a cada una de las dimensiones consideradas. Estos datos serán un aporte para la elaboración o seguimiento de la evaluación interna institucional.

#### 3.7.2. Finalidad y función de la evaluación

La finalidad de la evaluación es determinar las fortalezas y debilidades de la Gestión educativa de la Institución Educativa “Leonidas Plaza Gutiérrez”.

Mejoramiento de la gestión educativa y de enseñanza a nivel institucional.

#### 3.7.3. Criterio de evaluación

En relación a los criterios de evaluación se determina a los estamentos institucionales involucrados con la Gestión Educativa: Ficha de evaluación Docente-Directivo; Estudiante-Docente; Padres de Familia-Docente (Anexos) se catalogará con los criterios: Excelente, Muy Bueno, Bueno, Regular, Insuficiente.

A continuación se detallan las dimensiones de evaluación a considerar:

**Cuadro N° 28 Criterios de Evaluación**

DIMENSION	CATEGORIAS DE ANALISIS
DIRECTIVO CONTEXTO GESTIÓN ESCOLAR	<b>Gestión Educativa</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Competencias Generales</li><li>- Competencias gerenciales pedagógicas</li><li>- Competencias de liderazgo</li></ul>

<b>DOCENTES</b>	<b>Gestión enseñanza-aprendizaje</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Generalidades</li> <li>- Dominio del contenido</li> <li>- Metodología</li> <li>- Recursos pedagógicos</li> <li>- Evaluación</li> <li>- Clima en el aula</li> </ul>
<b>CONTEXTO RELACIÓN CON LA COMUNIDAD</b>	<b>Generalidades</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Relación con la comunidad</li> <li>- En el ambiente pedagógico</li> </ul>

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

### 3.7.4. Búsqueda de indicios

Para la búsqueda de indicios se parte del siguiente cuadro de evaluación cualitativa que permite detectar posibles índices que motivan la evaluación interna institucional.

**Cuadro N° 29**

#### Búsqueda de indicios

AREA DE INDICIO	INDICADORES	SÍ	NO
<b>Gestión educativa</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cumplimiento del calendario escolar y laboral.</li> <li>- Organización del docente por áreas de estudio</li> <li>- Documentos curriculares institucionales, existentes.</li> </ul>		
<b>Gestión enseñanza. Aprendizaje</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informes de promoción de años escolares.</li> <li>- Libro de matriculación de estudiantes por años lectivos</li> </ul>		
<b>Gestión comunitaria</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actas e informes de actividades institucionales.</li> </ul>		

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

### 3.7.5. Registro de información

A través de la aplicación de los instrumentos de evaluación acorde a la realidad institucional.

#### 3.7.5.1. Instrumento de evaluación N° 1 del directivo para el docente.

Criterio de observación	Valoración					Observación
	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Insuficiente	
<b>Estructura de la clase</b>						
Asiste puntualmente a la institución		✓				
Falta a su trabajo solo en caso de extrema necesidad-		✓				
Controla el cumplimiento de la jornada escolar de sus estudiantes			✓			
Aplica los conocimientos		✓				
<b>Dominio del contenido</b>						
Parte de la experiencia previa de los estudiantes		✓				
Relaciona el tema con la realidad del estudiante		✓				
La información dada es suficiente			✓			
Refuerza los contenidos con ejemplos prácticos y sencillos			✓			
Integra los contenidos de forma progresiva			✓			
Los contenidos son llevados a la práctica.			✓			
Está relacionado con el nivel de estudio			✓			
<b>Metodología</b>						

Integra los contenidos a través de actividades de trabajo en clase			✓			
Estimula tanto el trabajo individual como el cooperativo y solidario				✓		
<b>Recursos pedagógicos</b>						
Utiliza material didáctico acorde al nivel de estudio				✓		
<b>Evaluación</b>						
Permite a los estudiantes aplicar sus capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores que representan el conocimiento interiorizado.				✓		
<b>Orientación al pensamiento crítico reflexivo</b>						
Orienta reflexiones individuales o grupales				✓		
<b>Clima en el aula</b>						
Es afectuosa con los estudiantes		✓				
Mantiene la disciplina		✓				
Invita a participar activamente			✓			

**Adaptado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

**3.7.5.2. Instrumento de evaluación N° 2 de los docentes al directivo: Gestión Educativa.**

Criterio de observación	Valoración					Observación
	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Insuficiente	
<b>Competencias generales</b>						
Asiste con puntualidad a la institución		✓				
Falta al trabajo solo en caso de extrema necesidad.			✓			
Predica con su ejemplo con respecto a su accionar diario			✓			
Controla el cumplimiento de la Jornada laboral		✓	✓			
Busca otra fuente de financiamiento para mejorar a nivel institucional.				✓		
<b>Competencias Gerenciales-Pedagógicas</b>						
Supervisa el rendimiento de los estudiantes			✓			
Monitorea las actividades pedagógicas de los docentes					✓	
Apoya pedagógicamente a los docentes			✓			
Maneja competencias de gestión del aprendizaje			✓			
Coordina actividades de capacitación interna con los docentes.					✓	
Actualiza las herramientas					✓	

curriculares institucionales						
Coordina reuniones para establecer debilidades académicas de los estudiantes			✓			
<b>Competencias de liderazgo</b>						
Mantiene comunicación permanente con toda la comunidad educativa				✓		
Evita privilegios entre la comunidad educativa				✓		
Delega responsabilidades entre los miembros de la comunidad educativa						
Asume sus funciones con responsabilidad				✓		
Promueve actividades de integración cultural, social. Deportiva-educativas				✓		

**Adaptado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

### 3.7.5.3. Instrumento de evaluación N° 3 del estudiante al docente.

Criterio de observación	Valoración					Observación
	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Insuficiente	
<b>Generalidades</b>						
Asiste puntualmente a la hora clase		✓				
Falta a su trabajo solo en caso de extrema necesidad-		✓				
Controla el cumplimiento de la jornada escolar de sus estudiantes			✓			
Aplica sus conocimientos		✓				
<b>Dominio del contenido</b>						
Relaciona el tema con la realidad del estudiante		✓				
La información que da es suficiente			✓			
Refuerza los contenidos con ejemplos prácticos y sencillos			✓			
Los contenidos son llevados a la práctica.			✓			
Los contenidos están relacionado con el nivel de estudio			✓			
<b>Metodología</b>						
Motiva las horas clase			✓			
Estimula tanto el trabajo individual como el cooperativo y solidario				✓		
Respeto el nivel de aprendizaje de los estudiantes				✓		

Felicita los logros de los estudiantes				✓		
<b>Recursos pedagógicos</b>						
Utiliza material y recursos didácticos acorde al nivel de estudio				✓		
Implementa el uso de las TIC en el aula				✓		
Aprovecha los recursos del contexto para explicar las temas de clase				✓		
<b>Evaluación</b>						
Permite a los estudiantes aplicar sus capacidades, habilidades, destrezas, actitudes y valores que representan el conocimiento interiorizado.				✓		
Aplica evaluaciones acorde a lo enseñado en clase				✓		
<b>Clima en el aula</b>						
Es afectuosa con los estudiantes		✓				
Mantiene la disciplina		✓				
Invita a participar activamente			✓			
Invita al diálogo para la resolución de conflictos			✓			

**Adaptado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

### 3.7.5.4. Instrumento de evaluación N° 4 de los padres de familia al docente.

Criterio de observación	Valoración					Observación
	Excelente	Muy Bueno	Bueno	Regular	Insuficiente	
<b>Generalidades</b>						
Asiste puntualmente a la hora clase		✓				
Falta a su trabajo solo en caso de extrema necesidad-		✓				
Controla el cumplimiento de la jornada escolar de sus estudiantes						
<b>Relación con la comunidad</b>						
Integra a la comunidad en actividades culturales, sociales, deportivas u otras						
Emprende actividades que integren a los padres de familia con los estudiantes.						
Busca dialogar con los padres de familia para mejorar la calidad de vida del estudiante.						
<b>En el ambiente pedagógico</b>						
Informa oportunamente sobre el rendimiento de sus representados						
Respeto el nivel de aprendizaje de los estudiantes						
Felicita los logros de los estudiantes						

Busca información cuando su representado no asiste a clase						
Realiza actividades culturales pedagógicas a nivel del aula (concurso de poesía, ortografía, entre otros)						
Realiza la recuperación pedagógica con su hijo cuando lo necesita						

**Adaptado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

### **3.8. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

Para el análisis e interpretación se cuantifica en base a las dimensiones establecidas utilizando las herramientas de evaluación, procediendo a cuantificar los indicadores para determinar a través de tablas estadísticas el porcentual de calidad en cada dimensión.

### **3.9. ELABORAR INFORMES**

Esta línea de acción compromete e involucra a los actores de la escuela en una tarea sostenida y requerida desde el proceso que promueve. Por lo mismo, se estima como tiempo necesario para su desarrollo, dos meses acorde a Plan Operativo Específicamente, esta fase supone la concreción de las siguientes acciones:

- ✓ Conformación de grupo de trabajo en torno a cada una de las dimensiones. Problematización de aspectos referidos a cada una de las mismas.
- ✓ Selección de técnicas adecuadas para la recolección de información, administración de los instrumentos, sistematización, interpretación de los datos.
- ✓ Contraste de la información producida en cada eje/dimensión con los datos y escritura de informes por grupo.
- ✓ Trabajo del grupo vinculado a la presentación del informe correspondiente a la dimensión y diseño de posibles estrategias de mejora para ser discutidas en la jornada final.
- ✓ Realización de una jornada de socialización de informes por dimensión, y diseño de estrategias de mejora desde una perspectiva institucional.

Escritura del informe final: se promueve la integración del informe escrito por el Grupo Gestor, el contraste con la fase del proceso de evaluación institucional, las conclusiones de la jornada y las estrategias de mejora consensuadas en la misma.

### 3.10. TOMA DE DECISIONES

Recogidos los datos y analizados hay que tomar decisiones sobre a qué se debe dar continuidad y qué hay que reconducir por lo que se deben llevar adelante acciones en pro de la mejora institucional: Entre ellas podemos mencionar:

Avanzar en la concreción de las estrategias elaboradas con la implicación de todos los miembros de la institución.

Integrar la información relevada en el P.E.I. y realizar los ajustes que se requieran en el momento adecuado y en las situaciones de Gestión Educativa

Socializar la información relevada y el proceso desarrollado a nuevos integrantes de la institución en caso que se requiera.

Articular acciones con otros actores del sistema educativo y de la comunidad.

### 3.11. ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA

En relación a la parte administrativa se expone el siguiente cuadro en el que se determina la operatividad de la propuesta:

**Cuadro N° 30**

<b>Institución</b>	<b>Responsables</b>	<b>Actividades</b>	<b>Presupuesto</b>	<b>Financiamiento</b>
Escuela de Educación Básica "Leónidas Plaza Gutiérrez"	Director Investigadoras: Grupo Gestor	Prever medio físicos Socialización de la propuesta Análisis de factibilidad de desarrollo de la propuesta Controlar cumplimiento de Plan Operativo en el desarrollo de Evaluación Interna	\$ 200	Autogestión

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

### 3.12. PREVISIÓN DE LA EVALUACIÓN

Para la evaluación de la propuesta se plantea el parámetro de indicadores y fuentes de verificación con el propósito de determinar una evaluación eficiente y confiable.

**Cuadro N° 31**

<b>Indicadores</b>	<b>Fuentes de comprobación</b>
Evaluadores	- Grupo Gestor
¿Por qué evaluar?	- Aciertos de la propuesta - Continuar con la propuesta - Suspender la propuesta
¿Para qué evaluar?	- Determinar las debilidades o fortalezas académicas, administrativas en evaluación interna institucional
¿Qué evaluar?	- Organización - Coordinación - Ejecución - Aplicaciones
¿Quién evalúa?	- Grupo Gestor
¿Cuándo evalúa?	- Primer Quimestre
¿Cómo evaluar?	- Instrumentos de evaluación - Acorde a cronograma
¿Con qué evaluar?	- Instrumentos de evaluación: Ficha evaluativa para estamentos institucionales

**Elaborado por:** Verónica Moreno – Blanca Tigse

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

### Bibliografía Consultada

- ✚ ALVARADO Oyarce, Otoniel. 1999. *Gestión Educativa. Enfoques y Procesos*. Editorial Fondo de Desarrollo, Primera Edición. Lima Perú.
- ✚ ARREDONDO, S.C. 2007. *Evaluación Educativa y Promoción Escolar*. Madrid: Pearson.
- ✚ ARREGUI, Carlos. 2008. *Evaluación Educativa*. Edit. Arcos. Perú.
- ✚ BARBIER, TEAN Marie. 1999. *Prácticas de formación, evaluación y análisis*, Madrid, La Muralla.
- ✚ DALLAS, Jonny. 2008. *Administración educativa*, dit. Puruhà, Chile
- ✚ ELOLA, Nydia. 2001. *Evaluación y aprendizaje. Aportes para el debate curricular*. GCBA, Secretaria de Educación. Buenos Aires.
- ✚ HERNÁNDEZ, Tirso 2012. *Evaluación interna como un proceso de hoy*. Edit. Rialp. Madrid.
- ✚ MARIELOS, Alejandro. 2008. *Administración escolar efectiva*. Edit. MINED. El Salvador
- ✚ MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA, MEC. *Evaluación Interna*. [www.educacion.gob.ec](http://www.educacion.gob.ec).
- ✚ MATUS, Carlos. 1987. *"Política, Planificación y Gobierno"* en UNESCO/OREALC. Ministerio de Educación y Justicia, Argentina.
- ✚ POGGI, Margarita. 2008. *De la rendición de cuentas a la responsabilidad Dossier*. En El monitor de la educación, N° 17, 5ta. Época, Julio/Agosto, Revista del Ministerio de Educación de la Nación.
- ✚ TEMBRINK, Ferry D. (2009). *Evaluación, Guía práctica para profesores*, Madrid. Narcea.
- ✚ ROMERO, Claudia. 2008. *Hacer de una escuela, una buena escuela. Evaluación y mejora de la gestión*. Edit. Aique, Buenos Aires.
- ✚ SAPAG, N., Y SAPAG, K. 1999. *Preparación y Evaluación de Proyectos*. 3ª ed. Bogota: Mc Graw Hill Interamericana.

## **Bibliografía Citada**

- ✚ SANTOS, Leonel M.(Universidad de Habana ) Evaluación pág. 3
- ✚ PACHECO INIGUEZ, Jhoana Mayra (2013) UTPL Evaluación de la calidad del desempeño profesional docente y directivo. Pág. 3
- ✚ NAVARRETE FAUBLA, Mercedes María (2013) de la Universidad Técnica Particular de Loja con el tema “Evaluación de la calidad del desempeño profesional docente directivo. Pág. 3
- ✚ TENBRINK, Ferry (2009; Pág. 72). Evaluación Pág. 9
- ✚ BARBIER, Tean (1999; Pág. 51) Instrumentos de Evaluación Interna. Pág. 10
- ✚ ELOLA, Nidya (2000) Funciones dela Evaluación. Pág. 11
- ✚ MINEDUCAION, 2010 Pág. 13
- ✚ ROMERO, C. (2008) Evaluación Educativa. Pág. 15
- ✚ POGGI, M (2008) Evaluación Educativa. Pág. 15
- ✚ LAFOURCADE. A (1979) Niveles de Evaluación. Pag.17
- ✚ Ministerio de Educación Y Cultura, (MEC, 2014) Pág. 18
- ✚ DALAS, Jonny (2008; Pag56) Evaluación Administrativa Pág. 21
- ✚ Constitución 2008 Rendición de Cuentas Pág. 23
- ✚ ARREGUI, Carlos (2008) Rendición de Cuentas Pág. 24
- ✚ MATUS, D. (1987; Pág. 23) Gestión Educativa Pag.28
- ✚ ALVARADO, Oyarce Otoniel (1999; Pág. 116) Gestión Educativa. Pág. 28
- ✚ MARIELOS, A (2008; Pág. 23) Administración Educativa. Pág. 31
- ✚ LOEI 2011 Pág. 34

### **DOCUMENTOS LEGALES**

- ✚ NORMATIVA DEL CONSEJO DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA. 2012, Ecuador
- ✚ CONSTITUCIÓN DE LA REPUBLICA DEL ECUADOR, 2008
- ✚ LEY ORGÁNICA DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE, 2012. 1ra Edic. Ecuador

# ANEXOS

## ANEXO N° 1



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

### ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES

### UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANÍSTICAS  
Latacunga – Ecuador

---

#### ENCUESTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES

**Objetivo:** Conocer el nivel de gestión educativa de los docentes con el fin de establecer una propuesta de evaluación institucional a través de la técnica de la encuesta

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas y señale la opción que Ud. considere:

1. Conoce sobre los estándares de calidad docente en la gestión de la enseñanza-aprendizaje.

a) SÍ...

b) NO...

2. Las herramientas curriculares institucionales están actualizadas.

a) SÍ...

b) NO...

3. Ajusta su planificación acorde a los contextos, estilos, ritmos y necesidades de los estudiantes.

a) SÍ...

b) NO...

4. Trabaja en colaboración con los padres de familia y la comunidad, involucrándolos productivamente en las actividades del aula y de la institución.

a) SÍ...

b) NO...

**5. Reconoce los logros de sus estudiantes.**

a) SÍ...

b) NO...

**6. Utiliza diferentes estrategias de aprendizaje que conducen al estudiante al trabajo colaborativo e individual**

a) SÍ...

b) NO...

**7. Emplea materiales y recursos didácticos coherentes en sus horas clase.**

a) SÍ...

b) NO...

**8. La evaluación interna institucional es necesaria para mejorar la labor docente.**

a) SÍ...

b) NO...

**GRACIAS POR SU COLABORACION**

## ANEXO N° 2



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

### ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES

### UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANISTICAS  
Latacunga – Ecuador

---

### ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES

**Objetivo:** Conocer la opinión de los estudiantes sobre el nivel de gestión de aprendizaje de los docentes con el fin de establecer una propuesta de evaluación institucional a través de la técnica de la encuesta.

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas y señale la opción que Ud. considere:

**1. El maestro motiva sus clases para despertar el interés de los estudiantes**

a) SÍ...

b) NO...

**2. El docente asiste puntualmente a la horas clase**

a) SÍ...

b) NO...

**3. El maestro tiene paciencia con su ritmo de aprendizaje.**

a) SÍ...

b) NO...

**4. El profesor le felicita cuando hace sus actividades correctas**

a) SÍ...

b) NO...

**5. El profesor utiliza en clase estrategias de aprendizaje colaborativo e individual.**

a) SÍ...

b) NO...

**6. Utiliza material y recursos didácticos en sus horas clase.**

a) SÍ...

b) NO...

**7. Les invita a la reflexión aprovechando los temas en clase.**

a) SÍ...

b) NO...

**8. ¿Cómo califica el nivel de conocimientos de su maestro?**

a) Muy Satisfactorio.....

b) Satisfactorio....

c) Poco Satisfactorio....

d) Insatisfactorio....

**9. Una evaluación interna institucional es necesaria para mejorar la tarea del docente.**

a) SÍ...

b) NO...

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

## ANEXO N° 3



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

### ENCUESTA DIRIGIDA A LOS PADRES DE FAMILIA

#### UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANISTICAS  
Latacunga – Ecuador

---

### ENCUESTA DIRIGIDA A LOS PADRES DE FAMILIA

**Objetivo:** Conocer la opinión de los Padres de Familia sobre el nivel de gestión de aprendizaje de los docentes con el fin de establecer una propuesta de evaluación institucional a través de la técnica de la encuesta.

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas y señale la opción que Ud. considere:

1. La comunidad educativa ha socializado el Código de Convivencia con los padres de familia.

- a) SÍ...
- b) NO...

2. El profesor trabaja en colaboración con los padres de familia y la comunidad, involucrándolos productivamente en las actividades del aula y de la institución.

- a) SÍ...
- b) NO...
- c) A VECES...

3. El docente asiste puntualmente a las horas clase.

- a) SÍ...
- b) NO...

4. Solicita su presencia para informarle sobre el rendimiento de su representado.

- a) SÍ...
- b) NO...

5. El maestro tiene paciencia con el ritmo de aprendizaje de su hijo.
- a) SÌ...
- b) NO...
6. Es respetuoso y afectuoso con su hijo.
- a) SÌ...
- b) NO...
7. Una evaluación interna institucional es necesaria para mejorar la tarea del estudiante, docente y padres de familia.
- a) SÌ...
- b) NO...

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

## ANEXO N° 4

### ENTREVISTA AL DIRECTIVO

#### UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI

UNIDAD ACADÉMICA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y HUMANISTICAS  
Latacunga – Ecuador

---

### ENTREVISTA AL DIRECTOR DEL CENTRO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA “LEONIDAS PLAZA GUTIÉRREZ”

1. Que son los estándares de calidad y como se han aplicado a nivel institucional.
2. Se ha actualizado las herramientas curriculares.
3. A nivel institucional existen casos de estudiantes con necesidades especiales.
4. Las respectivas planificaciones curriculares responden a las necesidades actuales de los estudiantes.
5. Se ha desplegado el acompañamiento pedagógico con los docentes que lo requieren.
6. En qué clase de actividades se utiliza las horas extracurriculares de los docentes y el directivo.
7. Es necesario una evaluación interna de la gestión educativa.

## ANEXO N°5



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

## CENTRO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA “LEONIDAS PLAZA GUTIERREZ”



**Fuente:** Centro de Educación General Básica “Leonidas Plaza Gutiérrez”  
**Diseñado por:** Investigadoras

## ANEXO N° 6

## ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN



**Fuente:** Estudiantes del Centro de Educación General Básica “Leonidas Plaza Gutiérrez”  
**Diseñado por:** Investigadoras

## ANEXO N° 7



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

### CUERPO DOCENTE DEL CENTRO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA “LEONIDAS PLAZA GUITIERREZ”



**Fuente:** Cuerpo docente del Centro de Educación General Básica “Leonidas Plaza Gutiérrez”

**Diseñado por:** Investigadoras



Universidad  
Técnica de  
Cotopaxi

## ANEXO N° 8

# CROQUIS DE UBICACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

