

TESIS : 657
F 8661 CO

Fi. 579.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

CARRERA DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS HUMANÍSTICAS Y DEL HOMBRE

ESPECIALIDAD: INGENIERÍA EN CONTABILIDAD Y AUDITORIA C.P.A.

TEMA:

**"CONTROL DE LOS COSTOS DE PRODUCCIÓN Y SU
INCIDENCIA EN LA TOMA DE DECISIONES EN EL
CEYPSA DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE
COTOPAXI 2005"**

**TESIS DE GRADO PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
INGENIERA EN CONTABILIDAD Y AUDITORIA
CONTADOR PÚBLICO AUTORIZADO (C.P.A.)**

POSTULANTES:

FREIRE ANDRADE LORENA ELIZABETH
HIDALGO ABRIL LAURA BEATRIZ
MORENO MORENO MIRIAN CECILIA

DIRECTOR:

MSC. BOLÍVAR VACA.

LATACUNGA - ECUADOR

AÑO 2005

AUTORÍA

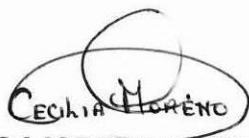
"DEL CONTENIDO DE LA PRESENTE TESIS SE RESPONSABILIZAN:"

A handwritten signature in black ink, enclosed in a large, loopy oval. The signature is written in a cursive style and reads "FREIRE ANDRADEL".

FREIRE ANDRADE EORENA ELIZABETH
C.I. 0500222159-1

A handwritten signature in black ink, enclosed in a large, loopy oval. The signature is written in a cursive style and reads "Laura Hidalgo".

HIDALGO ABRIL LAURA BEATRIZ
C.I. 050230406-6

A handwritten signature in black ink, enclosed in a large, loopy oval. The signature is written in a cursive style and reads "CECILIA MORENO".

MORENO MORENO MIRIAN CECILIA
C.I. 050226504-4

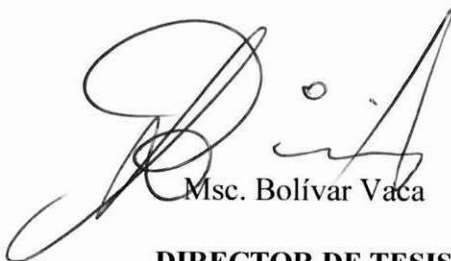
INFORME FINAL DEL DIRECTOR DE TESIS

Cumpliendo con lo estipulado en el Capítulo IV Art. 9, literal f) del Reglamento del curso preprofesional de la Universidad Técnica de Cotopaxi, informo que el grupo conformado por las alumnas egresadas Freire Andrade Lorena Elizabeth, Hidalgo Abril Laura Beatriz y Moreno Moreno Mirian Cecilia; han desarrollado su trabajo de investigación de grado de acuerdo a los planteamientos formulados en el Plan de Tesis.

En virtud de lo antes expuesto considero que mencionado grupo se encuentra habilitado para presentarse al acto de defensa de la Tesis sobre “Control de los Costos de Producción y su incidencia en la toma de decisiones en el CEYPSA de la Universidad Técnica de Cotopaxi.”

Latacunga Mayo del 2005.

Atentamente,



Msc. Bolívar Vaca
DIRECTOR DE TESIS

AGRADECIMIENTO

Al cumplir con una nueva meta en nuestras vidas, expresamos nuestro más sincero agradecimiento a **DIOS**; por iluminar nuestro pensamiento y ser el compañero incondicional, que supo guiarnos para culminar con éxito el presente trabajo.

Agradecemos también de manera especial a nuestros queridos **PADRES, HERMANOS y SOBRINITOS** a quienes privamos el compartir nuestro tiempo durante el desarrollo de la tesis y sin embargo recibimos de ellos su apoyo desinteresado e incondicional.

Expresamos gratitud y estima a nuestros maestros que compartieron sus sabios conocimientos durante la vida universitaria, quienes nos inculcaron valores, para ser entes útiles a la sociedad como verdaderas profesionales; de manera especial al **Msc. BOLÍVAR VACA**.

A nuestros queridos amigos y amigas por brindarnos su compañía y apoyo moral e incondicional durante todo este tiempo.

A todos ellos mil gracias...

Laura

Lorena

Mirian

DEDICATORIA

Con Amor a mi madre Sra. Beatriz Abril; mujer emprendedora pilar fundamental en mi desarrollo personal y profesional quien con arduo trabajo y sacrificios me entrego la herencia mas noble "LA EDUCACIÓN" a ella mil gracias por estar siempre conmigo brindándome su amor, apoyo y comprensión durante toda mi vida. A mis hermanos Mónica, Marcel, Corina y Luis por ser ejemplo de trabajo y superación y por brindarme su apoyo incondicional en todo momento.

Laura

Con cariño, respeto, consideración y estima a mi Padre Aurelio Moreno que goza de paz y tranquilidad junto a Dios, a mi Madre Teresa Moreno que con sacrificio y esfuerzo me ha guiado por un buen camino, a mis Hermanos Luz, Mario, Nicol, Blanca, Marco y Consuelo por el apoyo incondicional que me han brindado para culminar con éxito mi carrera estudiantil.

Mirian

Con mucho amor e infinita gratitud, dedico el presente trabajo investigativo: a Dios Todopoderoso y Eterno por iluminar mi camino y darme fuerza para seguir adelante.

A mis padres, hermanos y sobrina, razón y fuerza de mi vida, por su apoyo moral e incondicional para culminar con éxito este reto que es testimonio de dedicación y esfuerzo.

“La humildad trae gracia y felicidad a la vida”

Lorena

INDICE GENERAL

CONTENIDO	Página
Portada.....	i
Página de responsabilidad de autoría.....	ii
Certificación del Director de Tesis.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Dedicatoria.....	v
Índice General.....	vi
Índice de Figuras.....	ix
Índice de Tablas.....	x
Resumen.....	xi
Summary.....	xiv
Introducción.....	1
CAPITULO I	
1.1 Introducción a los Costos.....	5
1.1.1 Definición de la Contabilidad de Costos.....	5
1.1.2 Importancia, aplicación y objetivos.....	6
1.1.3 Clasificación de los costos.....	7
1.1.3.1 Según la naturaleza y función empresarial.....	7
1.1.3.2 En relación con la producción.....	9
1.1.3.3 Por su comportamiento ante cambios en los volúmenes de producción.....	10
1.1.3.4 Según su forma de imputación.....	13
1.1.3.5 En relación a la unidad o conjunto de producción.....	14
1.1.3.6 Por áreas funcionales.....	14
1.1.3.7 En relación al período de tiempo en que son calculados.....	15
1.1.4 La Unidad de Costo.....	16
1.2. El Control de Costos.....	18
1.2.1. Los Elementos del Costo.....	18

CONTENIDO	Página
1.2.2. Procedimientos de Control de los elementos del costo.....	21
1.2.2.1. Control de la Materia Prima.....	21
1.2.2.1.1. Métodos de Valoración.....	23
1.2.2.1.1.1. Método FIFO.....	24
1.2.2.1.1.2. Método LIFO.....	25
1.2.2.1.1.3. Método Promedio Ponderado.....	26
1.2.2.2. Control de la Mano de Obra.....	28
1.2.1.3. Control de Costos Indirectos de Fabricación.....	32
1.2.1.3.1 Concepto, importancia, control.....	32
1.2.1.3.2 Acumulación y distribución de los costos indirectos.....	33
1.3. Los Sistemas de acumulación de Costos.....	39
1.3.1.Sistema de Costos por Procesos de Producción.....	42
1.3.2. Sistemas de Costos por órdenes de producción.....	45
1.4. Alternativas de Reducción de Costos.....	47
1.5 La Decisión Gerencial.....	48
1.5.1 Qué es decidir?.....	48
1.5.2 En qué momento decidir?.....	50
1.5.3 Qué herramientas utilizar para la toma de decisiones?.....	52
1.5.4 La información como base de la toma de decisiones?.....	54
1.5.5 Flujo de la toma de decisiones.....	56
1.6 Reseña Histórica de la U.T.C.....	58
 CAPITULO II	
2.1 Organigrama estructural del CEYPSA.....	63
2.2. Situación actual del CEYPSA.....	64
2.3. Descripción del Centro de Experimentación Salache.....	66
2.4 Análisis de los Resultados de la Encuesta aplicada a Docentes.....	71
2.5 Análisis de los Resultados de la Encuesta aplicada a Estudiantes.....	84
2.6 Análisis de Resultados de Encuesta de los Empleados Administrativos.....	99
2.7 Análisis de los Resultados proporcionado por los Trabajadores Agrícolas...	112

CONTENIDO	Página
2.8 Análisis de la entrevista al Ing. Manuel Fernández.....	120
2.9 Análisis de la Ficha de Observación realizada en el CEYPSA.....	124
2.10. Verificación de la hipótesis.....	127
 CAPITULO III	
3. Propuesta	131
3.1 Presentación.....	131
3.2 Justificación.....	133
3.3 Objetivos.....	135
3.4 Marco teórico.....	136
3.5. Marco Metodológico.....	137
3.6. Diseño y utilización de Formularios y Documentos.....	139
3.6.1 Orden de Siembra.....	140
3.6.2 Requisición de Materiales.....	142
3.6.3 Kardex.....	143
3.6.4 Orden de Compra.....	145
3.6.5 Nota de Ingreso.....	146
3.6.6 Reporte de Consumo de Materiales e Insumos.....	147
3.6.7 Reporte de Consumo por Lote.....	148
3.6.8 Reporte Mensual Costos Indirectos.....	151
3.6.9 Control de Producción.....	153
3.6.10 Hoja de Costos.....	154
3.6.11 Venta de Productos.....	157
3.6.12 Cuadros de Resumen.....	161
3.7. Toma de Decisiones del CEYPSA.....	167
Conclusiones.....	171
Recomendaciones.....	174
Bibliografía:.....	176
Glosario.....	179
Anexos.....	185

ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDO	Página
Figura No. 1.1.3.2 (Costos primos y costos de conversión).....	9
Figura No. 1.1.3.3.1 (Costos Fijos)	10
Figura No. 1.1.3.3.2(Costos Variables).....	11
Figura No.1.1.3.3.3 (Costos SemivARIABLES)	12
Figura No. 1.1.3.3.4 (Costos Escalonados).....	13
Figura No. 1.1.4.1 (La Unidad de Costo).....	16
Figura No. 1.5.5.1 (Flujograma de La Toma de Decisiones).....	57
Figura No. 2.1.1 (Organigrama estructural del CEYPSA).....	63
Figura No. 3.7.1 (Toma de Decisiones).....	168

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	Página
Tabla No.1.2.2.1.1 Tarjeta de Control FIFO.....	25
Tabla No.1.2.2.1.2 Tarjeta de Control LIFO.....	26
Tabla No.1.2.2.1.3 Tarjeta de Control PROMEDIO.....	27
Tabla No.1.2.2.1.4 Resumen de los Métodos de Valoración	27
Tabla No. 1.2.1.3.2.1 Acumulación Costos Indirectos (Unidades Producidas)	34
Tabla No. 1.2.1.3.2.2 Acumulación Costos Indirectos (Horas Máquina).....	36
Tabla No. 1.2.1.3.2.3 Distribución Costos Indirectos (Horas Máquina).....	36
Tabla No. 1.2.1.3.2.4 Acumulación Costos Indirectos (Horas Hombre).....	37
Tabla No.1.2.1.3.2.4 Distribución Costos Indirectos (Horas Hombre).....	38
Tabla No. 1.3.1.1 (Modelo de Hoja de Costos por Ordenes de Trabajo).....	44
Tabla No. 2.4.1 (Información Docentes).....	69
Tabla No. 2.5.1 (Información Estudiantes).....	82
Tabla No. 2.6.1 (Información Empleados Administrativos).....	97
Tabla No. 2.7.1 (Información Trabajadores Agrícolas).....	110
Tabla No. 2.9.1 (Ficha de observación CEYPSA).....	123
Tabla No. 3.6.1 Orden de Siembra.....	139
Tabla No. 3.6.2 Requisición de Materiales.....	140
Tabla No. 3.6.3 Kardex.....	142
Tabla No. 3.6.4 Orden de Compra	143
Tabla No. 3.6.5 Nota de Ingreso.....	144
Tabla No. 3.6.6 Reporte de Consumo de Materiales e Insumos.....	145
Tabla No. 3.6.6.1 Reporte de Consumo por Lote.....	146
Tabla No. 3.6.7 Control Mano de Obra.....	147
Tabla No. 3.6.7.1 Reporte Mano de Obra por Lote.....	148
Tabla No. 3.6.8 Reporte Mensual Costos Indirectos de Producción.....	149
Tabla No. 3.6.8.1 Reporte Consumo de Costos Ind. por Lote.....	150
Tabla No. 3.6.9 Control de Producción.....	151
Tabla No. 3.6.10 Hoja de Costos.....	154

CONTENIDO	Página
Tabla No. 3.6.11 Venta de Productos.....	155
Tabla No. 3.6.11.1 Reporte Diario de Ventas.....	156
Tabla No. 3.6.11.2 Reporte Mensual de Ventas	157
Tabla No. 3.6.11.3 Reporte Ventas por Lote.....	158
Tabla No. 3.6.12.1 Costo Total de Producción.....	160
Tabla No. 3.6.12.2 Margen de Utilidad por Producto.....	161
Tabla No. 3.6.12.3 Movimiento de Materiales e Insumos.....	162
Tabla No. 3.6.12.4 Productos de Mayor Demanda.....	163

RESUMEN

El desarrollo por el que atraviesa exitosamente la Universidad Técnica de Cotopaxi, así como todas sus carreras ha sido muy significativo, es por esta razón que escogimos como objeto de investigación el Centro de Experimentación y Producción Salache (CEYPSA) para aportar con nuestros conocimientos a un mejor control de sus costos de producción mejorando así el desarrollo de las actividades tanto académicas como administrativas, ya que para un buen desenvolvimiento es imprescindible disponer de información que permita la toma de decisiones correctas y oportunas.

En el CAPITULO I se presenta los conceptos y las técnicas fundamentales de las áreas de la Contabilidad de Costos, en una amplia cobertura. Para garantizar una base sólida a la primera parte y para facilitar un mejor entendimiento del lector se ha dado ejemplos fáciles de comprender.

En el CAPITULO II constan los resultados y análisis obtenidos en la aplicación de los instrumento de investigación. En donde se puede observar y analizar que no existe ningún tipo de control de costos de producción afectando esto en la toma de decisiones por parte de los directivos,.

Luego de haber revisado la información bibliográfica y analizado la situación del CEYPSA desarrollamos el CAPITULO III, que consiste en la

propuesta la misma que es factible de aplicar en el CEYPSA pues contiene los pasos necesarios a seguir para lograr un correcto Control de los Costos de Producción mediante el Método de Costeo por Ordenes de Trabajo; la misma que al aplicarse dotara de información necesaria para la correcta y oportuna toma de decisiones.

SUMMARY

The successful development that the Technical University of Cotopaxi has, as well as all its careers has been very significant. That is the reason because we have chosen the Centre of Experimentation and Production Salache (CEYPSA) as our investigation subject, in order to contribute with our knowledge for getting a better control of its production costs. In this way we are trying to improve the academic activities and the administrative developing, in order to have information that allows getting the right and opportune decision.

Chapter One has main Accounting concepts and techniques. To guarantee the readers better understanding it also has been given easy examples.

In Chapter Two, you will find the gotten results and analysis through the investigation Instruments' application. You can also observe and analyze that there are not any production cost's control to affect the authorities' decisions.

After checking the bibliographical information and analyzing the CEYPSA situation, we have developed Chapter Three, which consists on the Proposal. We considered applying it in the CEYPSA, because it contains the necessary and exact steps to get a correct Production Control through the

Finance Working Orders Method. Once it will be applied, it will give the necessary and correct information and the decision taking.

Checked by: Lic. Gina S. Venegas A. MSc.

INTRODUCCIÓN

Nuestra investigación la realizamos en el Centro de Experimentación y Producción Salache por ser una institución educativa que cuenta con diferentes recursos para un mejor desenvolvimiento de sus actividades, creemos conveniente el disponer de un Control de los Costos de Producción bien estructurado, ya que a partir de este se logrará obtener información inmediata para tomar decisiones oportunas, para lo cual investigamos a los Directivos, mediante una entrevista; a docentes, personal administrativo, estudiantes y trabajadores agrícolas se aplicó una encuesta y se realizó una ficha de observación.

Se utilizó el método **HIPOTÉTICO – DEDUCTIVO**, porque partimos de una hipótesis la misma que al ser demostrada con el desarrollo de la investigación. También se contó con el método **ANALÍTICO - SINTÉTICO** que fue de valioso aporte para la determinación del proceso de producción, así como para la interpretación de cómo se lleva el proceso de control de costos de producción en el área agronómica para el desarrollo de la U.T.C., además se utilizó el método **DESCRIPTIVO** para establecer antecedentes y efectos.

Los objetivos que guiaron nuestra investigación y fueron alcanzados al término de la misma son:

- Establecer un Control de los Costos de Producción a través de una planificación adecuada para tomar decisiones oportunas en el CEYPSA de la Universidad Técnica de Cotopaxi
- Analizar el estado actual del CEYPSA para determinar sus necesidades y requerimientos
- Precisar el método que utilizara el Administrador del CEYPSA en el Control de los Costos de Producción para mejorar la toma de decisiones.
- Desarrollar una propuesta para controlar los Costos de Producción del CEYPSA en la Universidad Técnica de Cotopaxi para la correcta utilización de los recursos existentes.

La hipótesis que oriento nuestro proceso de investigación es: “El Control de los Costos de Producción generará información necesaria para que los Directivos del Centro de Experimentación y Producción Salache (CEYPSA) tomen decisiones oportunas”, la misma que es verificada al final del segundo capítulo

La presente tesis está estructurada en tres capítulos, en el CAPITULO I se presenta:

- Introducción a los Costos
- El Control de los Costos
- Los Sistemas de acumulación de Costos
- Alternativas de reducción de Costos

- La decisión gerencial
- Reseña Histórica de la U.T.C.
- Organigrama estructural del CEYPSA
- Situación actual del CEYPSA

En el CAPITULO II se presenta:

- Descripción de Centro de Experimentación y Producción Salache
- Análisis e interpretación de la información proporcionada por Docentes
- Análisis e interpretación de la información proporcionada por Estudiantes
- Análisis e interpretación de la información proporcionada por el Personal Administrativo.
- Análisis e interpretación de la información proporcionada por los Trabajadores Agrícolas
- Análisis de la entrevista formulada a Directivos del CEYPSA
- Análisis de la ficha de observación
- Verificación de Hipótesis

En el CAPITULO III realizamos la propuesta que contiene:

- Presentación
- Justificación
- Objetivos
- Marco teórico

- Marco metodológico
- Diseño y utilización de formularios y documentos
- Conclusiones
- Recomendaciones
- Bibliografía
- Glosario

En verdad, es un trabajo muy importante que puede aportar significativamente a la Administración del CEYPSA; sin embargo, aspiramos que los lectores hagan sugerencias para mejorar el contenido de este informe.

CAPITULO I

CAPITULO I

1. INTRODUCCIÓN A LOS COSTOS

1.1. Definición

La Contabilidad de Costos

Según TORRES SALINAS, Aldo S., (1996): “La Contabilidad de Costos es el conjunto de técnicas y procedimientos que se utilizan para cuantificar el sacrificio económico incurrido por un negocio para generar ingresos. Contablemente, un sacrificio económico está representado por el valor del recurso que se consume o se da a cambio para recibir un ingreso. En la Contabilidad de Costos se cuantifica los sacrificios económicos utilizados para generar ingresos” (p.4).

La Contabilidad de Costos al igual que la Contabilidad General, es la aplicación de principios contables, normas, técnicas, procedimientos, métodos y precios de todos y cada uno de los componentes del costo de producción y otros insumos utilizados en la obtención de un determinado producto que luego nos generará ingresos.

Es el arte o la técnica empleada para recopilar, registrar y reportar la información relacionada con los costos y en base a dicha información tomar decisiones adecuadas relacionadas con la planeación y control de los mismos.

Según TORRES SALINAS, Aldo S., (1996): “La Contabilidad de Costos es una parte fundamental de la contabilidad general que permite controlar a través de registros, el uso adecuado de los elementos que conforman un producto terminado como son: materia prima directa, mano de obra directa y gastos generales de fabricación a fin de obtener un correcto y ajustado costo unitario”. (p. 10).

1.1.2 Importancia, aplicación y objetivos

La Contabilidad de Costos es de fundamental importancia en las empresas porque permite llevar registros que generen información sobre lo que cuesta producir algo, a fin de determinar si el costo unitario obtenido es óptimo, y si el precio de venta fijado es competitivo, tanto para los mercados nacionales e internacionales.

En lo que se refiere a la aplicación de la técnica de costos se puede decir que es muy amplia, sin embargo los principales tipos de industrias en las cuales se observa como fundamental su uso, para controlar el proceso productivo que mantienen, son: Agrícolas, Ganaderas, Hoteleras, Industriales, etc.

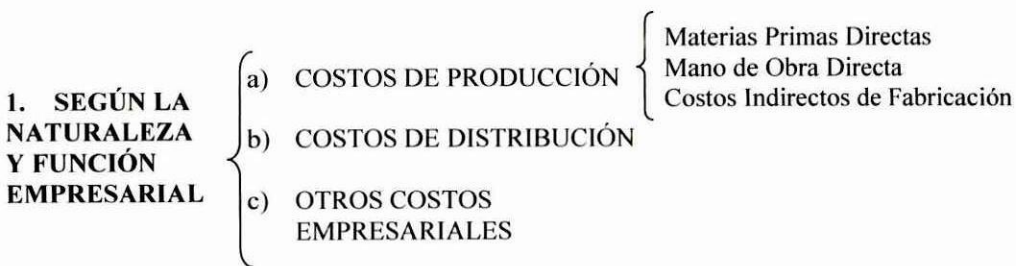
Respecto a los objetivos, son variados, sin embargo, a continuación destacamos los más importantes:

1. Controlar el correcto uso de los elementos que conforman el costo de un producto terminado.

2. Establecer niveles reales de eficiencia en el uso de la materia prima, mano de obra y gastos generales de fabricación.
3. Determinar oportunamente las desviaciones encontradas en comparación con las metas propuestas.
4. Obtener ágil y oportunamente el costo unitario de los diversos productos terminados.
5. Proporcionar a la Gerencia información sobre los costos de producción que permitan la toma de decisiones oportunas.

1.1.3 Clasificación de los costos

Los costos pueden clasificarse atendiendo a diversos criterios:



En donde:

a) Costos de Producción.- Son todos aquellos generados a lo largo de un proceso de transformación hasta la obtención del producto final, al que se llega por el empleo de los llamados factores productivos, y son:

- **Materia prima directa.-** Es el elemento material básico incorporado a través de un proceso de fabricación y que se constituye en una

parte intrínseca del producto. Su valoración y medida permite identificarlo con un proceso, trabajo o producto. Ejemplo: La leche empleada en los productos lácteos.

- **Mano de obra directa.**- Es el esfuerzo humano que interviene en el proceso de transformación de las materias primas en productos terminados. Ejemplo: El salario devengado por un obrero de producción.

- **Costos Indirectos de Fabricación.**- Son aquellos que, sin ser materia prima directa ni mano de obra directa, se incorporan al proceso y repercuten en el costo de fabricación del producto. Plantean el problema de su medida y valoración y por ello debe emplearse un método de reparto racional para poder afectarlos al producto. Ejemplos: Mantenimiento, depreciación, arriendo fábrica, etc.

b) **Costos de Distribución.**- Son los necesarios para comercializar y poner a disposición del consumidor el producto final. Ejemplo: Publicidad en medios, gastos de transporte, etc.

c) **Otros Costos Empresariales.**- Son todos los originados por actividades de administración y financiamiento que requiere la empresa para cumplir sus metas propuestas. Ejemplo: Gastos de representación.

2.- EN RELACIÓN CON LA PRODUCCIÓN

- a) Costos Primos
- b) Costos de Conversión

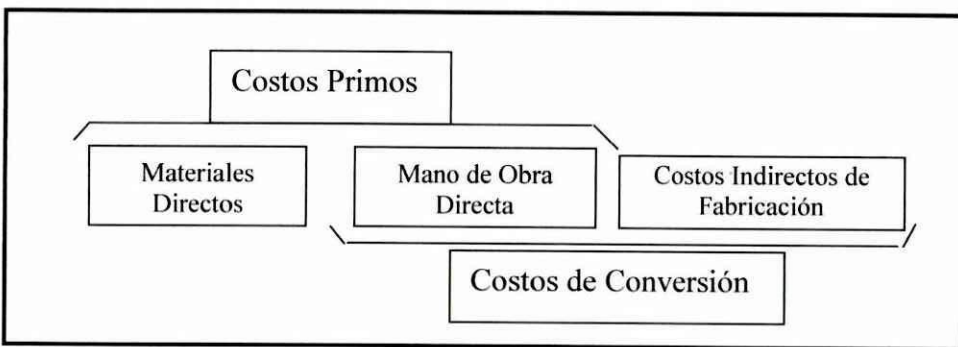
a) **Costos Primos.**- Son los materiales directos y la mano de obra directa.

Estos costos se relacionan en forma directa con la producción.

b) **Costos de Conversión.**- Son los relacionados con la transformación de los materiales directos y productos terminados. Los costos de conversión son la mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación.

Los costos Primos y los costos de Conversión pueden representarse gráficamente de la siguiente manera:

Figura No. 1.1.3.2 Costos Primos y Costos de Conversión



Fuente: Ralph Polimeni, Frank Fabozzi y Arthur Adelberg, Contabilidad de Costos, Colombia, 1997, Pág. 14.

Realizado por: Tesistas

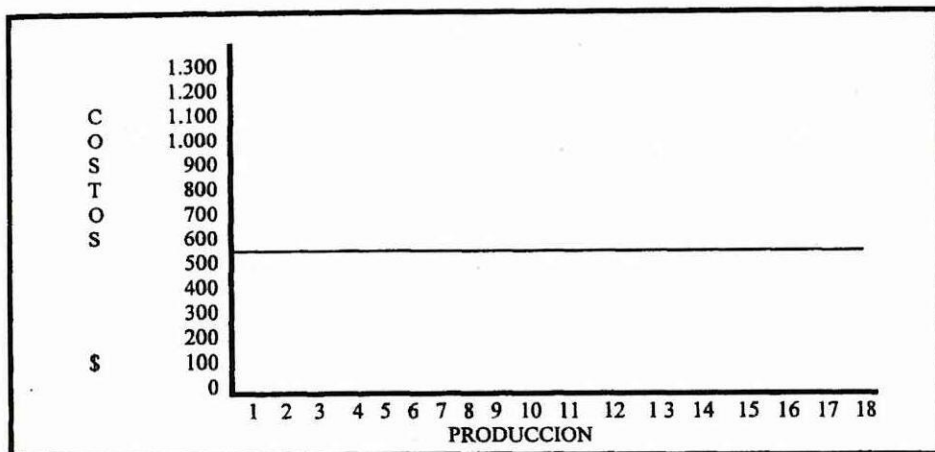
3. **POR SU COMPORTAMIENTO ANTE CAMBIOS EN LOS VOLÚMENES DE PRODUCCIÓN**
- a) Costos Fijos
 - b) Costos Variables
 - c) Costos Mixtos
- { SemivARIABLES
 Escalonados

a) **Costos Fijos.-** Son aquellos que no varían ante cambios en los niveles de producción.

Ejemplos:

- Los sueldos y salarios pagados en forma fija mensual.
- Arriendo del local.
- Seguros de incendios, cuando se basa en una prima constante, etc.

Figura No. 1.1.3.3.1 Costos Fijos



Fuente: Ralph Polimeni, Frank Fabozzi y Arthur Adelberg, Contabilidad de Costos, Colombia, 1997, pág. 17.

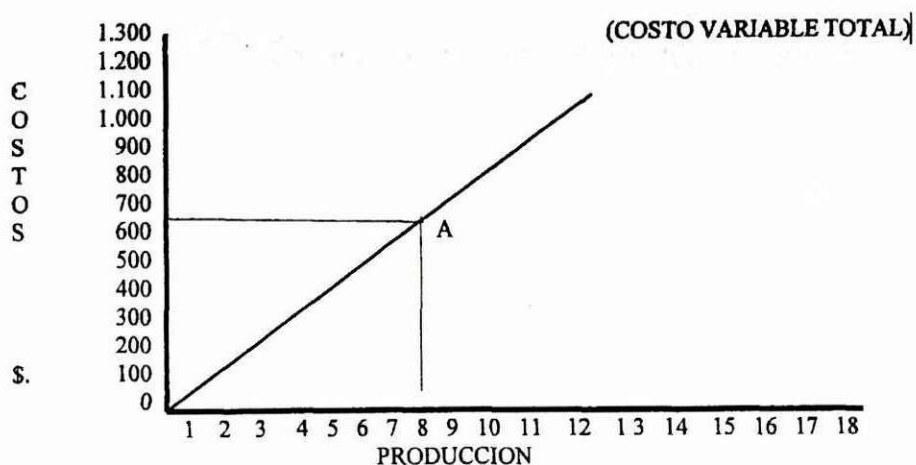
Realizado por: Tesistas

b) **Costos Variables.**- Son los que cambian en función del nivel de producción, es decir, a mayor producción mayores costos y viceversa.

Ejemplos:

- Materias primas.
- Salarios pagados al destajo.
- Comisiones sobre producción
- Mantenimiento de maquinarias, etc.

Figura No. 1.1.3.3.2 Costos Variables



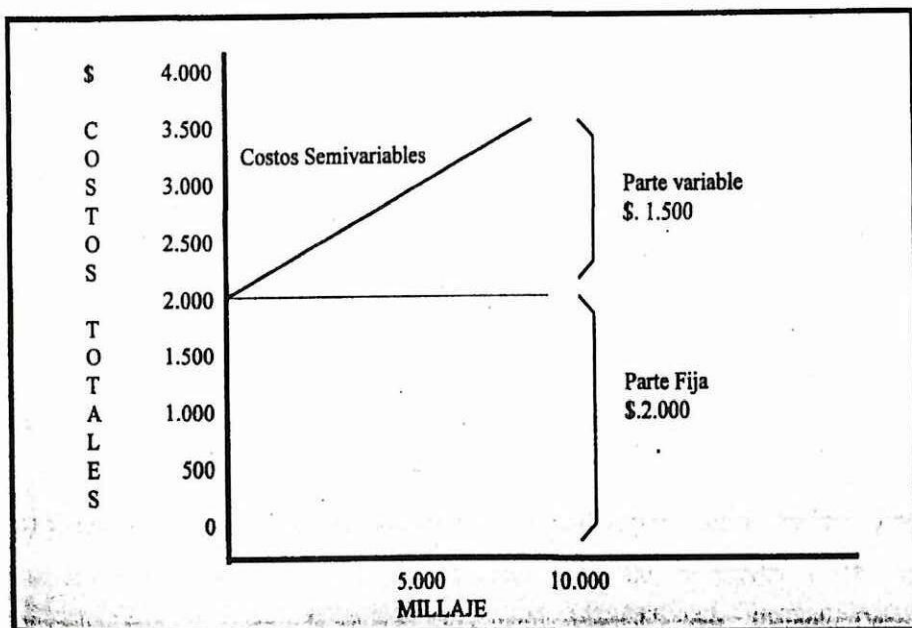
Fuente: Ralph Polimeni, Frank Fabozzi y Arthur Adelberg, Contabilidad de Costos, Colombia, 1997, pág. 16.

Realizado por: Tesistas

c) **COSTOS MIXTOS.**- Son aquellos que tienen las características de fijos y variables, a lo largo de varios rangos relevantes de operación. Existen dos tipos de costos mixtos: Costos semivariables y costos escalonados:

Costos semivariables.- Son aquellos que tienen una parte fija y una parte variable del costo. Por ejemplo: Servicio telefónico, arriendo de camiones, arriendo de equipos, servicios generales, etc.

Figura No.1.1.3.3.3 Costos Semivariables

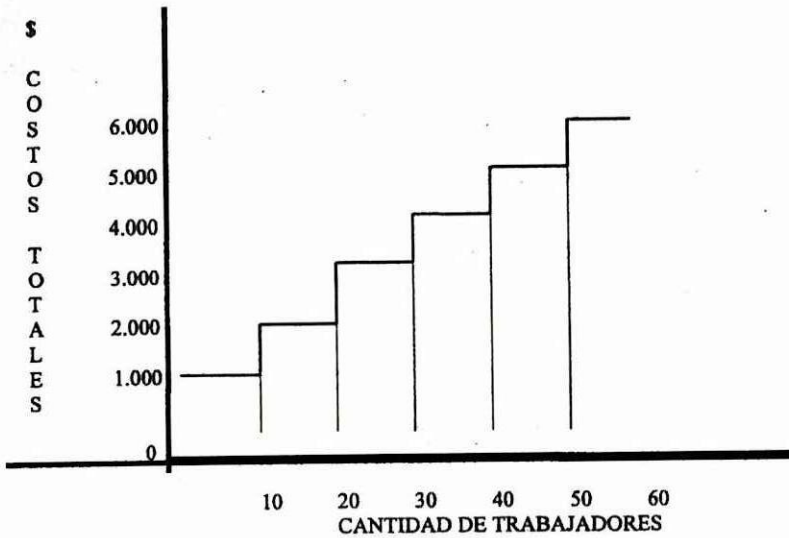


Fuente: Ralph Polimeni, Frank Fabozzi y Áfhur Adelberg, Contabilidad de costos , Colombia,1997, Pág. 19.

Realizado por: Tesistas

Costos escalonados.- La parte fija de los costos escalonados cambia abruptamente a diferentes niveles de actividad puesto que estos costos se adquieren en partes indivisibles, ejemplo: El salario de un supervisor.

Figura No. 1.1.3.3.4 Costos Escalonados



Fuente: Ralph Polimeni, Frank Fabozzi y Arthur Adelberg, Contabilidad de Costos, Colombia, 1997, pág. 20.

Realizado por: Tesistas

4.-SEGÚN SU FORMA DE IMPUTACIÓN

- a) Costos Directos
- b) Costos Indirectos

a) **Costos Directos.**- Son los costos imputados con bastante certeza a un determinado producto, en cantidad y valores, ejemplo: Materia prima directa y mano de obra directa.

b) **Costos Indirectos.**- Son comunes a muchos artículos; pero, por no ser identificables con claridad y certeza en el costo del producto elaborado, se cargan a éste, aplicando procedimientos de reparto de acuerdo con

criterios preestablecidos. Ejemplo: Depreciación, mantenimiento, seguros de fábrica, etc.

**5.-EN RELACIÓN A LA UNIDAD
O CONJUNTO DE PRODUCCIÓN**

- a) Costos totales
- b) Costo unitario
- c) Costo marginal

a) Costos totales.- Proviene del conjunto de costos que asume la empresa para un volumen de producción. Se obtiene sumando los costos fijos más los costos variables.

b) Costo unitario.- Es la valoración que se da a un producto fabricado resultante de la distribución de los costos totales a cada una de las unidades producidas.

c) Costo marginal.- Es el aumento que experimentan los costos al incrementar en una unidad la producción.

6.-POR AREAS FUNCIONALES

- a) Costos de manufactura
- b) Costos de mercadeo
- c) Costos administrativos
- d) Costos financieros

- a) **Costos de manufactura.**- Estrechamente vinculados con la producción de un artículo, están conformados por la suma de los materiales directos, de la mano de obra directa y de los costos indirectos de fabricación.
- b) **Costos de mercadeo.**- Se originan en la promoción y venta de un producto o servicio.
- c) **Costos de administración.**- Se originan en la dirección, control y operación de una compañía e incluyen el pago de salarios a la gerencia y al staff.
- d) **Costos financieros.**- Tienen vinculación con la obtención de fondos para la operación de la empresa, incluyen los costos de intereses que la compañía debe pagar por los préstamos, y los de otorgar crédito a los clientes.

7.- EN RELACIÓN AL PERÍODO DE TIEMPO EN QUE SON CALCULADOS

- a) Costos históricos o retrospectivos
- b) Costos presupuestados o prospectivos

- a) **Costos históricos.**- Son aquellos que realmente fueron consumidos y aplicados a un producto calculado según valores reales durante todo el proceso productivo en un período de tiempo.

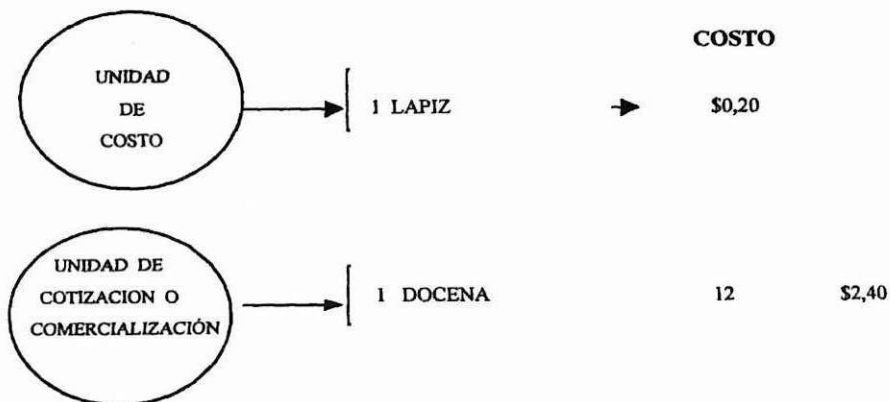
b) **Costos presupuestados.**- Son aquellos calculados a partir de los consumos y precios predeterminados para un período futuro. Ejemplo: Costos estándar.

1.1.4 La Unidad de Costo

Todo sistema de costos requiere previamente de la identificación de la unidad de costo, entendiéndose por ésta la unidad de producto terminado sobre la cual se asignarán los costos que deberá absorber al concluir su fabricación.

Según BRAVO GÓMEZ, Bravo (2001): “La unidad de costo varía según los requerimientos y procesos productivos que tengan las empresas, pero, deberá tomarse en cuenta la facilidad para valorarla y manejarla en forma razonable. Esta Unidad será la base para el cálculo de la unidad de cotización o comercialización, las mismas que variaran según las condiciones de venta que tengan las empresas, así:” (p.47).

Figura No. 1.1.4.1 La Unidad de Costo



Fuente: Según BRAVO, Gómez Bravo , Contabilidad de Costos, Colombia 2001. Pag.47

Realizado por: Tesistas

Dentro de este contexto, conviene recordar lo que es costo, gasto y la diferencia entre ellos:

- **Costo.-** Es el conjunto de desembolsos de dinero o erogaciones que se efectúan con el propósito de fabricar un producto, las mismas que se verán reflejadas en el producto del cual forman parte. Ejemplo: La madera en una fábrica de muebles.

- **Gasto.-** Constituyen todos aquellos valores que sin formar parte del producto en cualquier fase o proceso productivo son necesarios para que varias actividades relacionadas con la producción y comercialización se cumplan adecuadamente. Generalmente conforman este rubro las actividades administrativas y de ventas, así como el gasto de financiamiento

Ejemplo: La papelería, tasas e impuestos, movilización y hospedaje del personal directriz de la planta industrial.

- **Diferencia:** Los costos se capitalizan al inventario de productos sea en proceso o terminados puesto que se incorporan en los bienes producidos como parte intrínseca de los mismos, reflejándose en los activos de la empresa dentro del realizable. Su valor se recupera inmediatamente al momento de la venta.

Los gastos, de administración, ventas y financieros, por el contrario, no se capitalizan, sino que se consumen en el período en el cual se incurren y aparecen como tales en el estado de resultados. Su valor se recuperaría en la proporción en que se manejen los volúmenes de ventas y márgenes de rentabilidad.

1.2. El Control de Costos

1.2.1. Los Elementos del Costo

Los elementos del costo son tres: Materia Prima Directa, Mano de Obra Directa y Costos Indirectos de Fabricación, los que se analizan a continuación:

- Materia Prima Directa

Según: TORRES SALINAS, Aldo (1996): “Conocida también como material directo es el principal y básico elemento de un producto terminado puesto que de él se origina todo el proceso productivo. La materia prima según su grado de identificación puede constituirse en directa cuando es cuantificable con exactitud en un producto terminado referente a la cantidad que de ésta se utiliza y lógicamente a su costo, caso contrario si su identificación dentro de un producto no es posible efectuar con exactitud constituye materia prima indirecta”. (p. 98).

Es de suma importancia ya que siendo el origen y componente fundamental de un producto terminado, repercute directamente en la obtención del costo unitario, su utilización correcta o incorrecta incide en la misma proporción en la obtención del producto que se está elaborando, en cuanto a su calidad y costo.

- Mano de Obra Directa

Según. TORRES SALINAS, Aldo S (1996): “Se considera como el segundo elemento del costo de producción y representa el esfuerzo humano necesario para transformar la materia prima en producto terminado. Por este esfuerzo, la empresa cancela a sus trabajadores los valores acordados en los contratos de trabajo y las políticas internas establecidas” (p. 104).

Los trabajadores de producción son de diversas clases; algunos intervienen con su acción directa en la fabricación de los productos bien sea manualmente o accionando las máquinas que transforman las materias primas en productos acabados. La remuneración que se paga constituye el costo de la mano de obra directa, llamada así porque identifica con claridad y exactitud, en tiempo y valores, su participación en un producto. Otros trabajadores desempeñan labores indirectas en la producción que siendo necesarias no se puede determinar su

participación dentro un producto ya que constituyen actividades generales como son: aseo, vigilancia, mantenimiento, supervisión, etc.,

La remuneración de estos trabajadores se denomina mano de obra indirecta y se incluye dentro de los costos generales de fabricación.

Costos Indirectos de Fabricación.

Según: TORRES SALINAS, Aldo S. (1996): “Además de la materia prima directa y la mano de obra directa, hace falta para la fabricación de los productos otra serie de costos tales como servicios básicos (agua, luz, teléfono), arrendamientos de planta y equipos, seguro de planta, etc., todos éstos, junto con los materiales indirectos y la mano de obra indirecta, conforman el grupo de los llamados costos indirectos de fabricación, conocidos también como gastos de fabricación o costos generales de fabricación, que forma el tercer elemento integral del costo total del producto terminado” (p. 107).

La importancia de contar con un control de los costos indirectos de fabricación radica en que su identificación ayuda significativamente a la terminación de un producto.

Debido a que estos costos no pueden ser identificados en forma precisa en un artículo producido, ni en ocasiones en una orden de producción o

en un proceso productivo, éstos necesitan ser controlados con prolijidad y cuidado.

1.2.2 Procedimientos de Control de los Elementos del Costo

1.2.2.1. Control de la Materia Prima

Siendo como se ha manifestado, el principal componente de un producto terminado, se debe tener mucho cuidado en el control de todo el ciclo que sigue las materias primas desde que se efectúa la adquisición por tanto debe ponerse énfasis en los siguientes controles:

- a) **Solicitud de Compra.-** Las personas o unidades que necesiten un material, deberán solicitarlo por medio de un documento prenumerado de requisición de compra dirigido al departamento de compras, indicando con la mayor precisión posible la fecha de la solicitud, el área solicitante, descripción del material, cantidad solicitada y plazo de entrega. Esta requisición debe ser aprobada por el Jefe del departamento solicitante o por aquellos empleados que la administración de la empresa autoriza según las políticas internas vigentes.

- b) **Pedido.-** El departamento de compras recibida solicitud, formulará el pedido correspondiente, dando prioridad a los urgentes. El pedido se hará luego de un análisis de proformas de varios

proveedores, seleccionando aquél que otorgue mejores precios, plazo, calidad, y otras condiciones generales de entrega.

c) Recepción

Esta función corresponde al Bodeguero, quien deberá cerciorarse de que los materiales que recibe del proveedor estén de acuerdo con lo solicitado, según el procedimiento siguiente:

1. Confrontar las notas de remisión del proveedor con la copia del pedido y la solicitud de compra, para determinar si la remesa se ajusta a lo solicitado.
2. Revisar físicamente que los materiales se ajusten al pedido, en cuanto a calidad y cantidad.

d) Custodia

Recibida la mercancía a satisfacción, el bodeguero procederá a su almacenamiento, de acuerdo con el tipo y naturaleza, en anaqueles, estanterías u otros, de tal manera que sea fácil su manejo y recuento. El Jefe de Bodega o responsable de la custodia de materias primas, debe observar que el lugar de almacenamiento cumpla las exigencias mínimas para que la materia prima mantenga su calidad inicial, en cuanto a control de humedad, calor, manipulación y otros factores que aseguren su integridad.

e) Devoluciones a Proveedores

Cuando no hay conformidad, debe elaborarse la nota de devolución, la que se acompañará al producto refiriendo la cantidad y clase de material, así como las razones para ello.

f) Entrada de los Materiales al Almacén

El Bodeguero es responsable directo de todos los materiales ingresados, por tanto deberá fijar y aplicar mecanismos, procedimientos y actividades de conservación, limpieza, organización y control de los artículos, verificando constantemente las existencias con sus registros, así como las condiciones de los materiales a fin de garantizar la calidad del producto que se fabrique, de tal forma que de encontrarse alguna anomalía en cuanto a existencia física o calidad se apliquen las medidas preestablecidas en la empresa que permitan corregir estas a través de cargar al responsable por estas posibles diferencias o dar de baja al material que no reúna las condiciones de calidad esta verificación podrá darse por algún jefe departamental autorizado para el efecto.

1.2.2.1.1. Métodos de Valoración

Los métodos de valoración de los materiales repercutirán directamente en el costo unitario que se obtenga del producto terminado, puesto que el valor al egresar los materiales variará según el método que se aplique. Entre los principales métodos de valoración de materias primas y materiales tenemos:

- a) Método Fifo
- b) Método Lifo
- c) Promedio Ponderado

a) **Método FIFO** (First In First Out) llamado también PEPS (Primero en Entrar Primero en Salir).- Consiste en valorar las salidas de materias primas y materiales al valor de las primeras entradas hasta agotarlas, siguiendo con los valores de las entradas inmediatas que continúan, y así sucesivamente. Esta técnica de valoración aplicada en países como el Ecuador donde aún encontramos inflación pese a la dolarización, generará que los valores a los que se egresan los materiales sean inferiores a la realidad, puesto que cada adquisición progresivamente será más costosa, por tanto el costo de los productos terminados se encontrará subvalorado, generando resultados ficticios al cierre de un período económico. Además el control e identificación de a qué costo deben egresar los materiales en ciertos momentos es tedioso puesto que se egresan considerando diferentes costos, hasta completar la entrega total.

Tabla No.1.2.2.1.1 Tarjeta de Control FIFO

TARJETA DE CONTROL EXISTENCIAL								
ARTÍCULO:		UNIDAD DE MEDIDA:			CODIGO:			
CONCEPTO	COSTO UNIT. ADQUIL.	INGRESOS		EGRESOS		SALDOS		COSTO UNIT. APLIC.
		CANT	TOTAL	CANT.	TOTAL	CANT.	TOTAL	
Compra Fac. 3654	500	200	100.000			200	100.000	
Compra Fac. 3689	600	100	60.000			300	160.000	
Venta s/. Fact. 018				150	75.000	150	85.000	500
Venta s/. Fact. 025				50	25.000	100	60.000	500
Venta s/. Fact. 025				50	30.000	50	30.000	600
TOTAL:					130.000			

Realizado por: Tesistas

b) Método LIFO (Last In First Out) llamado también UEPS (Ultimo en Entrar Primero en Salir).- Consiste en valuar las salidas de bodega de materiales utilizando el valor de las últimas entradas, hasta agotar las existencias cuya entrada es más reciente.

Este método opera contrariamente al FIFO e igualmente genera costos y resultados que en cierto momento no se ajustan a la realidad, pues retrocede del valor actualizado que generalmente es mayor ya que corresponde a las últimas adquisiciones a un valor desactualizado o menor por corresponder a las primeras compras. La identificación del orden en que deben egresarse los materiales bajo este método también es tediosa en algunos casos en los que deben egresarse materiales de varios costos hasta completar el pedido efectuado.

Si aplicamos el método LIFO al ejemplo propuesto anteriormente para el método FIFO, el registro a nivel del control cuantivalorativo en su parte pertinente sería:

Tabla No.1.2.2.1.2 Tarjeta de Control LIFO

TARJETA DE CONTROL DE EXISTENCIAS									
ARTICULO: X:		UNIDAD DE MEDIDA:			CODIGO:				
FECHA	CONCEPTO	COSTO UNIT. ADQUIS.	INGRESOS		EGRESOS		SALDOS		COSTO UNIT. APLIC.
			CANT	TOTAL	CANT.	TOTAL	CANT.	TOTAL	
01/02/2004	Compra Fac. 3654	500	200	100.000			200	100.000	
15/02/2004	Compra Fac. 3689	600	100	60.000			300	160.000	
16/02/2004	Venta s/. Fact. 018				100	60.000	200	100.000	600
17/02/2004	Venta s/. Fact. 018				50	25.000	150	75.000	500
17/02/2004	Venta s/. Fact. 025				100	50.000	50	25.000	500
TOTAL:						135.000			

Realizado por: Tesistas

c) **Método Promedio Ponderado.-** Es el más utilizado por la relativa facilidad de cálculo así como por la inmediata identificación del valor al que deben egresar los materiales de bodega, que trata de ser el más ajustado a la realidad, al promediar las compras de alto costo con las compras de bajo costo, considerando la tendencia alcista de precios. Para la obtención del costo al que deben egresar los materiales se utilizan dos parámetros que son cantidades y valores, precediéndose a dividir el saldo de existencias para el valor total del inventario a la fecha de cálculo, obteniéndose un valor ponderado conservador que permite tener alternativas de competencia en el mercado. Su control y cálculo se demuestra así:

Tabla No.1.2.2.1.3 Tarjeta de Control PROMEDIO

TARJETA DE CONTROL DE EXISTENCIAS									
ARTICULO: X:			UNIDAD DE MEDIDA:			CODIGO:			
FECHA	CONCEPTO	COSTO UNIT. ADQUIS.	INGRESOS		EGRESOS		SALDOS		COSTO UNIT. APLIC.
			CANT	TOTAL	CANT.	TOTAL	CANT.	TOTAL	
01/02/2004	Compra Fac. 3654	500	200	100.000			200	100.000	
15/02/2004	Compra Fac. 3689	600	100	60.000			300	130.000	
16/02/2004	Venta s/. Fact. 018	533.33			100	53.333	200	130.000	600
17/02/2004	Venta s/. Fact. 018				50	26.667	150	130.000	500
17/02/2004	Venta s/. Fact. 025				100	53.333	50	130.000	500
TOTAL:				133.332,50					

Realizado por: Tesistas

Tabla No.1.2.2.1.4 RESUMEN DE RESULTADOS DE LOS METODOS DE VALORACIÓN

METODO	MATERIA PRIMA UTILIZADA	INV. FINAL
FIFO	130.000,00	30.000.00
LIFO	135.000,00	25.000.00
PROMEDIO PONDERADO	133.332,50	26.667.50

Realizado por: Tesistas

NOTA: Para el registro del valor de las devoluciones tanto en compra como en ventas se deberá considerar el mismo valor de origen, esto es, el valor al que se adquirieron o al que se según el caso.

1.2.2.2. Control de la Mano de Obra

El control y manejo de la mano de obra incumbe específicamente a los Departamentos de Personal y de Contabilidad, auxiliados por el Departamento de Producción.

El Departamento de Personal tiene a su cargo el control y manejo de los trabajadores a través del proceso de atraer, seleccionar, asignar, mantener y desarrollar el recurso humano, lo cual supone administrar una serie de acciones tales como: Ingreso, egreso, ocupación, coordinación de los períodos de vacaciones, registro de asistencias y faltas, fijación de los salarios, ascensos, traslados, subrogaciones, entrenamiento, jornadas adicionales, etc. Para este control, se requiere entre otros:

- a) Fólder del Personal
- b) Tarjeta de control del personal
- c) Tarjeta de asistencia (entrada y salida)
- d) Control de tiempo extra
- e) Tarjeta de distribución de tiempo
- f) Cuota hora-hombre
- g) Elaboración de la nómina

a) **Fólder del Personal.**- Consiste en utilizar un expediente individual en donde se archivará toda clase de correspondencia y documentación que

se haya cruzado con el trabajador, en orden a conocer exactamente su récord o historial, de manera tal que sirva de referencia para en su momento, tomar las decisiones correspondientes.

- b) **Tarjeta de Control de Personal.**- Esta tarjeta será individual, con todos los datos personales del trabajador, en donde conste entre otra información la siguiente: El nombre del trabajador; el número o código de nómina; la clase de trabajo (Trabajador directo, indirecto, supervisor, etc); el salario básico por hora, día, semana o mes según el caso; las deducciones de nómina, especificando su tipo y cuantía; la fecha y duración del contrato de trabajo, etc.
- c) **Tarjetas de Asistencia (Entrada y Salida).**- Al personal de obreros se acostumbra pagarles estrictamente según las horas trabajadas. Para ello el método más común es el empleo de un reloj impresor mediante el cual los obreros marcan la hora de entrada y salida de trabajo en sus tarjetas respectivas. Al personal de empleados generalmente también se le exige que “marque tarjeta”, pero su salario no se suele computar con base en las horas estrictamente trabajadas, en este caso el registro tiene como finalidad un control general de asistencia. En la actualidad existen sistemas automatizados con impresión de huella digital que vuelve más seguro al sistema y evita realizar manualmente el consabido cómputo de tiempo.

d) Horas extras

Se entiende por horas extras el tiempo adicional luego de la jornada ordinaria que el trabajador hubiere laborado, que deberá liquidarse de acuerdo con lo establecido en el Código de Trabajo. Debe exigirse la autorización previa del Jefe del Departamento y el visto bueno del Gerente para evitar anomalías, que de no ser controladas, con cierta frecuencia dan lugar a pagos indebidos que injustamente repercuten en el costo de producción. El control de las horas extras se efectúa en la misma tarjeta mencionada precedentemente o puede existir un registro complementario.

Las horas extras tienen varias aplicaciones considerando las razones que la originaron, pudiendo ser:

- Dificultad en la elaboración por cambio de tecnología o circunstancias inherentes al producto (modelo), en esta circunstancia se recomienda cargar el valor de horas extras al artículo que originó las mismas.
- Por deficiencia de los obreros, en este caso se deberá cargar al rubro de costos indirectos o gastos generales de fabricación de un período, toda vez que serán varios productos que absorberán este trabajo extraordinario que no se puede identificar.

d) Tarjeta de Distribución de Tiempo

Tiene aplicación práctica cuando se emplea el procedimiento de Órdenes de Producción o sus derivados, cuya finalidad es saber en qué trabajo fue ocupado el tiempo, a fin de cargar a las órdenes de producción o sus ramificaciones, el tiempo y costo de la labor directa empleados en cada orden o en cada proceso.

En tal virtud es necesario utilizar una Tarjeta de Distribución de Tiempo, para cada uno de los obreros que trabajan en los departamentos productivos. La diferencia entre los salarios pagados según la tarjeta de asistencia y los salarios aplicados según la Tarjeta de Distribución de Tiempo, indica el monto de sueldos y salarios no aprovechados en la producción, y representa para la empresa el valor de tiempo perdido.

f) Cuota Hora-Hombre

Sirve para identificar el valor hora-hombre, aplicable al costo de producción, en base de los sistemas de órdenes de producción o de procesos, el cual incluirá todas las prestaciones y beneficios que le corresponden por ley, así como los valores adicionales que internamente pagan las empresas, en base a niveles de producción o cualquier otra política.

g) Cálculo de la mano de obra

Para fijar el valor a pagar a los obreros por este concepto, luego de recabar información y datos de cada una de las hojas de control, se requerirá que el departamento de contabilidad cumpla con todas las disposiciones legales vigentes al momento del cálculo.

En el CEYPSA se paga a los trabajadores considerados como mano de obra directa el valor de \$ 11.80, diarios y no cuentan con los beneficios de Ley.

1.2.1.3. Control de Costos Indirectos de Fabricación

1.2.1.3.1. Concepto, importancia y control

Concepto.- Además de la materia prima y la mano de obra directa, hace falta para la fabricación de los productos otra serie de costos tales como servicios básicos (agua, luz, teléfonos), arrendamientos de planta y equipos, seguro de planta, etc., todos estos costos junto con los materiales indirectos y la mano de obra indirecta, conforman el grupo de los llamados gastos de fabricación, conocidos también como costos generales de fabricación, que constituye el tercer elemento integral del costo total del producto terminado.

Importancia.- Son importantes por cuanto ayudan significativamente a la terminación de un producto.

Control.- Debido a que estos gastos no pueden ser identificados en forma precisa en un artículo producido, ni en ocasiones en una orden de producción o en un proceso productivo, éstos necesitan ser controlados con prolijidad y cuidado.

1.2.1.3.2. Acumulación y Distribución de los Costos Indirectos

La acumulación de los gastos generales de fabricación se efectúa registrando en cuentas contables todos los egresos que forman parte indirectamente del producto fabricado y que requiere realizar la empresa con el propósito de que se pueda cumplir con normalidad con todo el proceso productivo, el procedimiento de acumulación se puede observar en la contabilidad general, en donde se encontrarán cuentas como:

Materias primas indirectas

Mano de Obra indirecta

Asistencia Técnica

Agua, Luz, Teléfono (de fábrica)

Combustibles, Lubricantes y Útiles de Limpieza

Mantenimiento y Reparaciones

Repuestos y Accesorios, etc.

La distribución o también llamado prorrateo de los gastos generales de fabricación se efectuará con la debida periodicidad dependiendo del tiempo

que se demora en concluir un producto, o al momento de elaborar balances, cargando a cada una de las unidades producidas la parte que le corresponde de estos gastos, aplicando prioritariamente las siguientes alternativas:

- a) **Unidades Producidas.**- Esta forma de distribución se empleará cuando se produzca un solo tipo de producto o cuando los productos que se fabriquen tengan similares características, puesto que bajo este mecanismo cada unidad de producto que se fabrica recibirá igual valor de gastos generales de fabricación mediante la obtención de la tasa de distribución.

Su Fórmula es:

$$\text{Tasa de Distribución} = \frac{\text{Total de Gastos Generales de Fabricación}}{\text{Total de Unidades Producidas}}$$

$$\text{TDGGF} = \frac{\text{TGGF}}{\text{TUP}}$$

Ejemplo:

Tabla No.1.2.1.3.2.1 Acumulación Costos Indirectos (Unidades Producidas)

Cuentas	Valor (US\$)
Materias primas Indirectas	12.500,00
Mano de Obra Indirecta	7.500,00
Asistencia Técnica	1.000,00
Agua, Luz, Teléfono (de fábrica)	2.000,00
Combustibles, Lubricantes y Útiles de Limpieza	600,00
Mantenimiento y Reparaciones	400,00
Repuestos y Accesorios	1.000,00
Total Gtos. Grales. de Fabricación	25.000,00

Realizado por: Tesistas

Distribución:

Suponemos que se han producido 7500 quintales de papa chola y 3000 quintales de papa leona blanca. Como son de similar características aplicamos la tasa de distribución en base a unidades producidas:

$$\text{TDGGF} = \frac{\text{TGGF}}{\text{TUP}} = \frac{25.000}{10.500} = 2.381$$

Es decir que cada unidad de producto terminado absorberá 2,381 dólares de gastos generales de fabricación

b) **Horas Maquinas.-** Cuando las unidades que se fabrican son heterogéneas o si el trabajo mecánico predomina sobre el trabajo manual se podrá aplicar este tipo de distribución o prorrateo, bajo el cual se cargará a cada unidad de producto la parte proporcional de los gastos indirectos de producción, según el tiempo que requieren para su fabricación.

Su fórmula es:

$$\text{Tasa de Distribución} = \frac{\text{Total de Gastos Generales de fabricación}}{\text{Total de Horas Máquina Empleadas}}$$

Aplicando a un ejemplo la misma acumulación anterior y considerando que se han fabricado productos de distinta característica como son: 500 quintales de maíz, 800 quintales de cebada y 300 quintales de trigo, debemos determinar el tiempo de máquinas que han utilizado los productos para fabricarse, así:

Tabla No. 1.2.1.3.2.2 Acumulación Costos Indirectos (Horas Máquina)

PRODUCTOS	Nº HORAS MÁQUINA
Maíz	3.000
Cebada	1.000
Trigo	4.000
TOTAL:	8.000

Realizado por: Tesistas

$$TDGGF = \frac{25.000}{8.000} = 3,125$$

Es decir que cada hora de trabajo de las máquinas absorberá 3,125 dólares de gastos generales de fabricación. El prorrateo se lo haría de la siguiente manera:

Tabla No. 1.2.1.3.2.3 Distribución Costos Indirectos (Horas Máquina)

PRODUCTO	DISTRIBUC GGF TDGGF x H/MAQ	UNTOS. PRODUC.	C.UNIT/GGF
Maíz	9.375,00	500	18,75
Cebada	3.125,00	800	3,91
Trigo	12.500,00	300	41,67
SUMAN:	25.000,00	1.600	

Realizado por: Tesistas

Nota: Para que la distribución permita cargar correctamente a cada unidad correspondiente de gastos generales de fabricación se deberá considerar para la determinación las horas ocupadas en la producción de los diferentes artículos aquella máquina de la que dependen los niveles de producción.

c) **Horas Hombre.-** Si a diferencia del procedimiento anterior, el trabajo manual predomina sobre el trabajo mecanizado para cargar adecuadamente los costos indirectos a un producto terminado se aplicará este tipo de prorrateo con lo cual cada unidad de producto recibirá lo que le corresponde dependiendo del tiempo que utilizan del trabajo de los obreros para su terminación.

Su fórmula es:

$$\text{TDGGF} = \frac{\text{Total de Gastos Generales de Fabricación}}{\text{Total de Horas Hombre Empleadas}}$$

Considerando el ejemplo de acumulación de los gastos indirectos anteriormente expuesto, y tomando en cuenta los datos de empleo de mano de obra y producción terminada que a continuación se detalla, procedemos a efectuar la distribución:

Tabla No. 1.2.1.3.2.4 Acumulación Costos Indirectos (Horas Hombre)

PRODUCTO	H/MOD	UNIDS/PRODUC
Maíz	12.000	1.200
Cebada	3.000	3.800
Trigo	18.000	600
SUMAN:	33.000	5.600

Realizado por: Tesisistas

$$\text{TDGGF} = \frac{\text{TGGF}}{\text{THH}} = \frac{25.000}{33.000} = 0,7576$$

DISTRIBUCIÓN:

Tabla No. 1.2.1.3.2.4 Distribución Costos Indirectos (Horas Hombre)

PRODUCTOS	DISTO. GGF TDGGFx H/HOMBRE	UNIDADES PRODUCIDAS	C.UNTT-GGF GGF/U.PROD.
Maíz	9.091,20	1.200	7,576
Cebada	2.272,80	3.800	0,598
Trigo	13.636,00	600	22,730
SUMAN:	25.000,00		

Realizado por: Tesistas

Nota: El control del tiempo empleado por los obreros en la producción para efecto de distribución se lo realizará analizando prioritariamente aquella actividad que influye en los niveles de productividad.

A más de estos mecanismos de distribución de los costos indirectos se puede aplicar los siguientes:

d) Costo Total de los Elementos Directos: Se podrá aplicar este procedimiento cuando el valor de la materia prima o mano de obra directa empleada en la producción no sufre variaciones de consideración con lo cual en la aplicación de la fórmula para determinar la tasa de distribución se mantendría un parámetro constante de adecuada aplicación.

Las fórmulas a aplicar son las siguientes:

$$\text{TDGGF} = \frac{\text{Total de Gastos Generales de Fabricación}}{\text{Costo total de Materia Prima Directa}}$$

$$\text{TDGGF} = \frac{\text{Total de Gastos Generales de Fabricación}}{\text{Costo total de Mano de Obra Directa}}$$

1.3. Los Sistemas de Acumulación de Costos

1.3.1 Los Costos Estimados y Estándar como base de acumulación

1.3.1.1. Importancia

Los costos estimados y estándar, son costos predeterminados porque se calculan antes de la elaboración del producto y a veces durante la fabricación del mismo, y son importantes por cuanto permiten proyectar el costo de producción, para efectos de obtener el precio del producto terminado, en unos casos, y en otros para facilitar el registro contable, y el control de las variaciones pertinentes.

1.3.1.2 Los Costos Estimados

Los costos estimados vienen a constituirse en una técnica rudimentaria de los costos predeterminados, y tuvieron como finalidad pronosticar el material directo, la mano de obra directa y los costos indirectos de fabricación a invertirse en un artículo terminado. El objetivo inicial que se persiguió con la estimación del costo fue el de tener una base para cotizar

precios de venta, por lo que ellos se basan en cálculos sobre experiencias adquiridas y en un conocimiento amplio de la industria en cuestión, cálculo que de ninguna manera tienen base técnica ni científica, siendo necesario hacer las correcciones para ajustados al costo real.

En nuestro medio, ninguna compañía utiliza costos estimados con fines contables, pero en el supuesto no consentido de aplicarlo, debería hacerse la comparación con los costos reales, es decir que éstos deberían ajustarse a la realidad.

1.3.1.3 Los Costos Estándar

Los costos estándar son costos predeterminados, elaborados científicamente en base a estudios realizados por varias áreas de la empresa como son: Diseño, Ingeniería del Producto, Costos, Producción, Compras, Ventas, etc. Estos costos vienen a constituirse en el patrón o modelo de los que los costos deben ser, si las operaciones se realizan eficientemente.

El costo estándar de un producto es la suma de la materia prima directa estándar, la mano de obra directa estándar y los costos indirectos de fabricación estándar. Cada uno de estos costos, es producto de dos factores, uno de cantidad y otro de precio, a continuación se analizará cada uno de ellos:

▪ **Materia Prima Directa:**

- **Estándar de cantidad.-** El estándar de la cantidad de materia prima que debe utilizarse para cada unidad terminada, se determina a través de estudios de ingeniería, considerando la clase de material, calidad y cantidad que deberá integrar el producto.
- **Estándar de precio.-** Estos estándares son fijados por el Departamento de Compras considerando la cantidad y calidad requerida de materias primas (nacionales o importadas) que debe adquirirse en períodos futuros.

▪ **Mano de Obra Directa:**

- **Estándar de cantidad (eficiencia).-** El estándar de la cantidad de mano de obra directa está dado por el tiempo normal (cantidad de horas-hombre) que demoran los trabajadores para efectuar las diversas tareas de producción, el mismo que es establecido por el Departamento de Ingeniería Industrial a través del estudio de tiempos y movimientos.
- **Estándar de precio.-** Estos estándares son fijados por el Departamento de Costos y representan los costos hora-hombre de mano de obra directa que se espera que prevalezca durante un

período, establecidos considerando las disposiciones legales al respecto.

- **Costos Indirectos de Fabricación**

- **Cuota Estándar de Cargos Indirectos.-** Los costos indirectos de fabricación están formados por rubros como: Materiales indirectos, mano de obra indirecta, arriendo de fábrica, servicios básicos de fábrica, depreciación de maquinarias, etc. y para determinar el costo estándar por unidad se debe considerar la capacidad de producción de la planta en condiciones normales de trabajo y el presupuesto flexible de cargos indirectos fijos y variables. Esta cuota estándar puede ser expresada en horas-hombre de mano de obra directa, horas máquina, unidades producidas, etc.

1.3.1. Sistema de Costos por Procesos de Producción

Otra forma de registrar y controlar los costos de producción es asignando los costos a cada proceso necesario para la fabricación de los productos. De la misma manera que en todos los sistemas de costos, el objetivo principal es el de conocer el costo unitario de cada producto.

El sistema de costos por procesos se utiliza en aquellas industrias cuya producción es en serie, continua, o constante, que no depende de pedidos específicos y que por el contrario por tener un extenso mercado que

abastecer, su producción no se paraliza, ejemplo: plásticos, cemento, cigarrillos, licores, etc.

La unidad de control en este sistema es el proceso productivo. El costo de cada proceso, simplemente es la suma de los costos de materias primas y materiales utilizados, mano de obra (directa e indirecta) y demás costos indirectos de fabricación relacionados con el proceso. A su vez, el costo unitario de producción en cada proceso es igual al costo de producción del proceso dividido para el número de unidades producidas.

El costo unitario de producción del producto terminado será igual a la suma de los costos unitarios de cada proceso:

	Costos del Proceso "A"
+	Costos del Proceso "B"
+	Costos del Proceso "C"
+	Costos del Proceso "D"
+
+	Costos del Procesos "X"
	<u>COSTO TOTAL DE PRODUCCIÓN</u>

Tabla No. 1.3.1.1 Modelo de Hoja de Costos por Procesos

CEYPSA HOJA DE COSTOS COSTOS POR PROCESOS				
PRODUCTO: Papas		CANTIDAD: 300		
FECHA INICIACIÓN: 01/01/05		FECHA TERMINAC. 31/05/05		
COSTO TOTAL: 3.000		COSTO UNITARIO: 10,00		
FECHA	MATERIA PRIMA Y MATERIAL DIRECTO	MANO OBRA DIRECTA	COSTOS INDIRECTOS DE FABRICACIÓN	TOTALES
Preparación de	400	300	50	750
Siembra	500	300	120	920
Mantenimiento	300	300	80	680
Cosecha	300	300	50	650
TOTALES:	1.500	1200	300	3.000

Realizado por: Tesistas

Bajo cualquier sistema de control de la producción que se aplique se deberá identificar con claridad los procedimientos bajo los cuales se aplicarán los costos al producto terminado observando los siguientes procedimientos:

1. Para cargar las materias primas se anotará correctamente en los egresos de bodega para qué orden o proceso fue la entrega.
2. Se deberá llevar un registro de actividades para los obreros que permita saber con certeza para qué proceso u orden trabajaron con el propósito de cargar los costos según correspondan.

3. Se deberá considerar un parámetro adecuado para poder cargar los costos indirectos de fabricación según su incidencia en el proceso u orden determinada.

1.3.2. Sistema de Costos por Órdenes de Producción

Este sistema toma como unidad de control para la asignación de los costos la “orden de producción” llamada también “orden de trabajo”.

Se utiliza cuando la empresa produce lotes o pedidos específicos sean solicitados por clientes o por cuenta de ella, generalmente se aplica en empresas que no tienen un extenso mercado por lo que basan su producción justamente a los pedidos que le hayan efectuado. En todos los casos la unidad de control será la orden de producción.

La característica fundamental del sistema de costos por órdenes de producción es que la asignación de los costos se aplica a cada orden o pedido, por ejemplo: Orden del Sr. Juan Mayorga u Orden No. 056, los costos relacionados con esta orden simplemente se los va registrando en la medida de la ocurrencia de los costos reales o históricos si se emplea esta base, o se aplicará los costos estimados ó estándar si se emplea la base de costos predeterminados.

Sí una orden de producción se refiere a un número determinado de productos, para lograr el costo unitario de producción se divide el costo total de producción de la orden específica para el número de unidades producidas, información que constará en la hoja de costos elaborada por el Departamento de Costos.

1.4. Alternativas de Reducción de Costos

Uno de los objetivos primordiales de toda empresa constituye el obtener la mayor utilidad posible en su actividad, lo cual conllevará a lograr el bienestar del país, socios o accionistas, dueños o partícipes del negocio, de los trabajadores, acreedores, etc. Para poder lograrlo, debe considerar siempre distintas alternativas para aumentar las ventas y disminuir sus costos. La contabilidad proporciona la información veraz, confiable y oportuna, que permite conocer el comportamiento de los costos y así analizarlos pormenorizadamente.

Reducción de Costos Fijos.- Algunos costos fijos pueden reducir, tales como el arriendo si se busca un local más barato o los servicios públicos si se controla su uso.

Sin embargo la manera más efectiva de reducir los costos es la óptima utilización de los recursos que se tienen y que causan dichos costos, por ejemplo:

1. Mejorando los sistemas usados para producir mediante el diseño de nuevos métodos de operación, o distribuyendo la planta en forma tal que haya un mayor rendimiento en la producción.
2. Realizando cambios y renovando las maquinarias y equipos de producción.
3. Incentivando el rendimiento del personal por medio de mejoras en la comunicación, evaluación, motivación y otros aspectos que deben tenerse en cuenta en una buena Administración de Personal.
4. Diseñando sistemas más eficientes de planeación y control de la producción.
5. Realizando un adecuado mantenimiento en las máquinas y los equipos de producción.

Reducción de Costos Variables.- Dentro de los costos variables, el costo de la materia prima es el más importante. Se pueden considerar las siguientes alternativas para reducir este costo:

1. Llevar a cabo un plan para que la empresa financie compras en volúmenes que permitan obtener descuentos.
2. Investigar constantemente los precios del mercado para las materias primas importantes, con el objeto de comprarles a los proveedores que más económicamente puedan suministrarlas, sin olvidar la calidad.

3. En lo posible, eliminar a los intermediarios, estableciendo contacto directo con los productores.
4. Introducir mejoras en el diseño de los productos de tal forma que esto se traduzca en ahorros en el consumo de materias primas.
5. Realizar un control más riguroso de desperdicios y productos defectuosos.

1.5 La Decisión Gerencial

1.5.1 Qué es decidir?

“En el proceso de la toma de decisiones, el contador juega un papel decisivo. Aunque no realiza ni implementa la decisión final que es prerrogativa de la gerencia, el contador es responsable de suministrar la información necesaria de cada una de las etapas del proceso productivo”

Carlos Gispert, (1998, p.202)

Pero se han dado alrededor de este tema muy importante en la vida de una persona, familia, organización lucrativa y no lucrativa, muchos criterios bajo un contexto social y económico, puesto que desde varias décadas atrás y considerando el aspecto empresarial, de una gran cantidad de administradores, jefes departamentales, empresarios, y aún empleados son muy pocos los que han tenido éxito, por el hecho de haber tomado buenas decisiones.

Generalmente muchos nos hemos preguntado ¿Por qué tiene éxito tal o cual persona si no tiene mi nivel académico?, ¿Por qué aquella organización tiene buenos resultados, si el administrador no tiene la suficiente capacitación técnica?

La respuesta a estas interrogantes es que el resultado se debe a la buena intuición, al buen “olfato”, o la buena suerte. Quizá esto tenga algo de verdad cuando las decisiones son para un movimiento o transacción específica y a corto plazo, es decir cuando el ciclo de vida de la decisión es por un periodo corto de tiempo, en otras palabras por la realización de un negocio.

Cuando la decisión es a largo plazo, e involucra a varias personas, debe estar acompañada de la selección de varios criterios y las mejores alternativas, previo un correcto análisis que generen resultados positivos y satisfacciones conjuntas, en otras palabras, hablamos de una adecuada planificación o proceso de decisión.

Está claro que muchas decisiones por no decir todas se soportan en la “intuición”, respaldándose con el análisis e interpretación de las repercusiones y resultados que éstas generarán, en cada una de las fases o etapas por las que deberá atravesar hasta cumplir su objetivo.

Definiéndose a la intuición como “facilidad de conocer las cosas a primera vista o de darse cuenta de ellas cuando aún no son patentes para todos.

En conclusión, decidir es seleccionar entre varias alternativas la que mejor satisfacción y resultados económicos y sociales le dé a una persona o grupo de personas sobre algún aspecto en particular.

1.5.2 En qué momento decidir?

La incertidumbre de saber el momento en el que se debe tomar una decisión, es otro inconveniente que se tiene que solucionar. Para esto debemos considerar los siguientes aspectos: Información, tiempo, riesgos, entorno, resultados (metas y objetivos), puesto de la calidad, oportunidad y eficiencia de éstos, se tendrán buenos o malos resultados como se explica a continuación.

Previa una decisión financiera, hay una idea plasmada en metas y objetivos, estos a su vez son analizados a través de un plan o proyecto; por lo tanto, para determinar su viabilidad habrá que efectuar un estudio de todos los aspectos positivos y negativos que rodean al proyecto basándose en la información recabada, la cual debe ser adecuada en cantidad y calidad, para garantizar las proyecciones y resultados propuestos.

Una decisión debe ser oportuna y meditada; es decir, sin retrasos, ya que en el mundo empresarial existe alta competencia que quizá están pensando igual, o hay inversionistas que sólo esperan comprar un proyecto o “copiarlo”, adueñándose por tanto de todas las ideas inmersas en un

proyecto que podría ser altamente rentable, y que por una inoportuna decisión no genere los resultados deseados. Por tanto se debe decidir en el "tiempo preciso", pero soportando la decisión con la información documentada suficiente.

Otro punto a considerar será evaluar los recursos que se "arriesgan" al tomar la decisión, esto es: Recursos financieros, humanos, materiales. La magnitud en su utilización o no, determinará la exigencia de que la decisión sea tomada con un mayor y mejor requerimiento de análisis.

El análisis del entorno será también de fundamental importancia en la toma de decisiones pues permitirá conocer qué afectación tendrá el proyecto o actividad que se decidió seguir a corto, mediano y largo plazo, de tal forma que podemos tener una visión preliminar de la viabilidad en la ejecución.

Por último toda decisión deberá desembocar en la obtención de resultados positivos sin dejar de lado la satisfacción de los clientes y además una satisfacción social, todo esto siempre con un enfoque al cumplimiento de los objetivos y metas de una organización.

1.5.3 Qué herramientas utilizar para la toma de decisiones?

Una decisión conlleva gran parte de intuición, pero debe tener además instrumentos de evaluación que ayuden a determinar si lo que se pretende lograr con la decisión es viable y rentable, y si, otorga satisfacción social.

Desde este último punto de vista dependiendo del tipo de proyecto a ejecutar, de la magnitud del análisis a efectuar, así como de los resultados que se pretenden obtener se deberá considerar varias ciencias que se encuentran involucradas en la toma de decisiones como son:

- La Estadística para medir las tendencias generales.
- La Mercadotecnia para medir las tendencias del mercado
- La Economía para medir las tendencias macro y micro económicas
- La Administración para medir las condiciones de organización y planificación; y, como puntal para determinar si las herramientas aplicadas tienen los resultados propuestos estará la Contabilidad que es la que engloba a través de sus registros todos los movimientos financieros que han sido originados por el uso de tal o cual herramienta.

Hay varios mecanismos contables que permiten establecer si una decisión fue o no provechosa para una organización y medir sus resultados, por ejemplo:

- Análisis de optimización de costos
- Análisis de rentabilidad

- Análisis de precios
- Análisis de evolución económica-financiera de la organización
- Análisis del punto de equilibrio
- Análisis de las actividades que generan costo y valor a los productos y servicios

En la actualidad se presentan inclusive programas o paquetes informáticos que concatenan adecuadamente los diferentes aspectos del entorno empresarial, permitiendo al gerente o empresario tener una visión proyectada más clara de los resultados que le genere su proyecto, entre estos tenemos:

- Proyectos de Inversión
- Programas de Investigación de Mercados
- Mecanismos de valoración de empresas

Será criterio del administrador, jefe departamental o responsable en la toma de decisiones, seleccionar la herramienta en cada una de las ciencias o especialidades que le lleve de mejor manera al logro de los objetivos deseados.

La toma de decisiones comienza con un problema o necesidad, por lo que habrá que definir con precisión la necesidad o problema puesto que esto constituye la parte más crucial del proceso decisorio, ya que determina la acción a tomar. El reconocimiento del problema depende de dos factores claves que son la información y la interpretación. Si el problema es mal

definido entonces, éste continúa y la acción mal dirigida puede crear otro problema.

En ocasiones se descuidan los problemas debido a que los gerentes entienden mal o no escuchan, y suelen operar con el más vago concepto de metas. Las personas en ocasiones ponen sus propias metas por encima de las de su organización.

1.5.4 La información como base de la toma de decisiones?

La información obtenida en una empresa es imprescindible para llevar a cabo el cumplimiento de los objetivos, así como para la toma de decisiones, tanto a nivel local como mundial. Para que la información empleada sea útil es necesario previamente realizar un drenaje o depuración de los datos, dicha filtración puede consistir en otros análisis, en una comprobación de la misma.

La información deberá ser debidamente clasificada dependiendo del lugar donde se origina y se obtiene, por tanto podrá ser:

- a) Interna,** es decir que la información fue tomada del interior de la empresa representan datos reales, no son proyecciones, aproximaciones, o preestablecido; garantizando que los resultados del análisis a obtenerse como base de ella serán altamente confiables.

b) **Externa**, se refiere a la información que se ha recabado del entorno sobre el que actúa la empresa, involucrando datos de empresas similares que podrán ser la competencia., estadísticas gubernamentales, datos informativos de instituciones de control o empresas especializadas. Por la circunstancia expuesta no se tiene la certeza de que la información que se obtenga sea altamente real y confiable, siendo indispensable al obtener este tipo de información efectuar una revisión y evaluación previa de la misma; para proceder a su análisis.

La información podrá ayudar a elegir una alternativa, cuando cumpla los siguientes requisitos:

- a) Si es pertinente, esto es que debe estar perfectamente relacionada e identificada con el problema o necesidad.
- b) Si es oportuna, debe estar disponible en el momento en que se necesita
- c) Si es útil, es decir si facilita el análisis previsto.

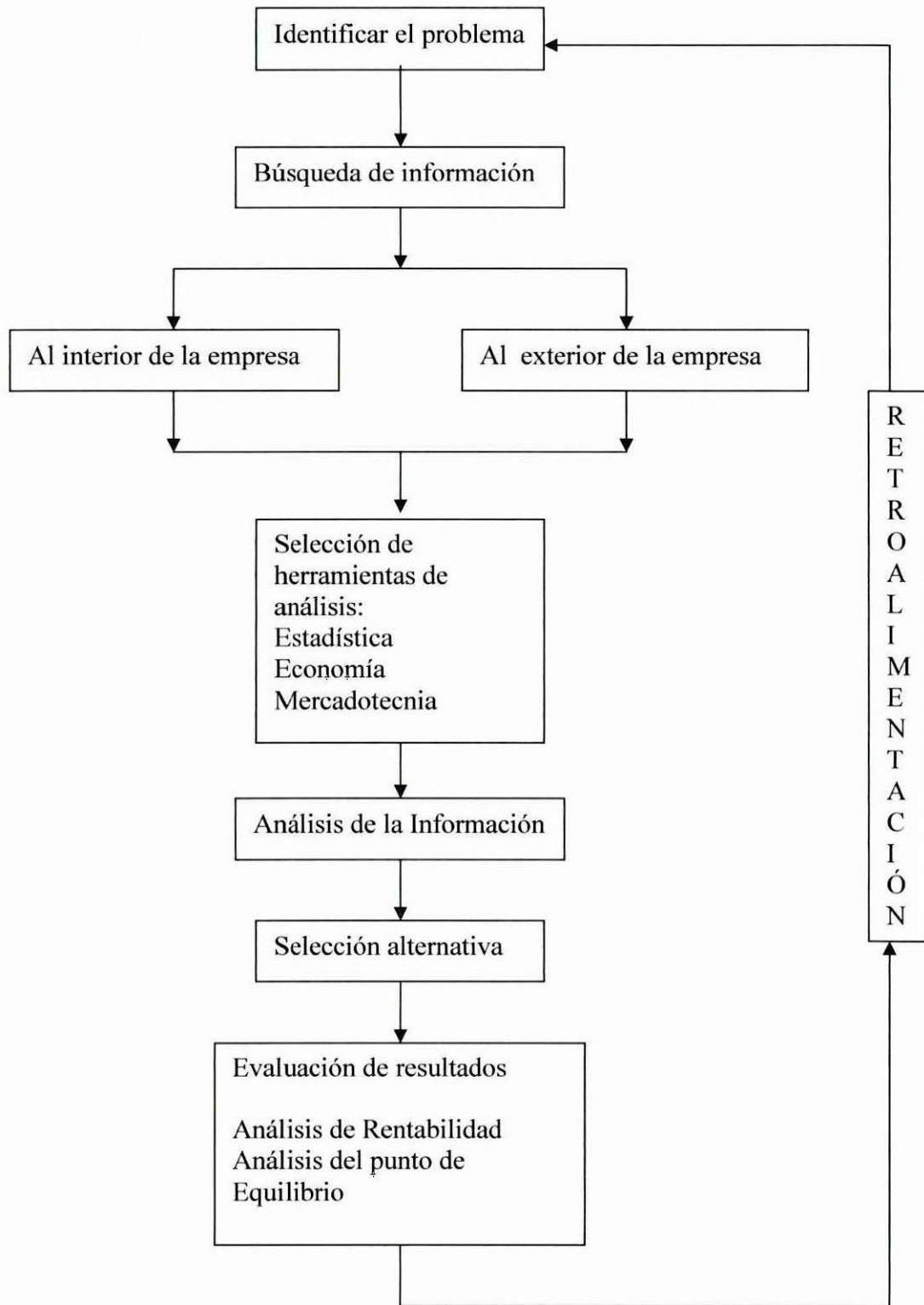
En general, la información utilizada en la toma de decisiones viene medida en términos monetarios, pero además se deberá considerar factores cualitativos que no pueden valorarse financieramente pero influyen en la decisión a tomar, se tendrá en cuenta, entre otras, por ejemplo, los efectos en

la moral de los empleados, las acciones que puede tomar la competencia, la relación existente con los clientes o la calidad, etc.

1.5.5 Flujo de la Toma de Decisiones

Con el propósito de tener una visión general y rápida del proceso o secuencia que se debe seguir para tomar una decisión presentamos un flujograma en el cual de alguna manera ayudará a una consiente toma de decisiones:

Figura No. 1.5.5.1 Flujograma de La Toma de Decisiones



Fuente: Ralph Polimeni, Frank Fabozzi y Arthur Adelberg, Costos y Decisiones Gerenciales, pág. 275.

Realizado por: Tesistas

1.6 Reseña Histórica de la U.T.C.

La creación de la Universidad Técnica de Cotopaxi tiene sus antecedentes históricos en la extensión de la Universidad Técnica del Norte en Latacunga, la misma que se creó con el fin de atender necesidades reales de la provincia de Cotopaxi en cuanto a la formación de recursos humanos capacitados que contribuyan al desarrollo del país, con una Base Legal, la misma que se dice La Universidad Técnica de Cotopaxi, creada mediante Ley promulgada en el registro Oficial N° 618 del 24 de enero de 1995, se rige por la Constitución política del Estado, la Ley de Universidades y Escuelas Politécnicas, el Estatuto Orgánico, los Reglamentos y Resoluciones expedidas por el Consejo Nacional de universidades y Escuelas Politécnicas, y por, el Honorable Consejo Universitario de la Universidad Técnica de Cotopaxi.

Para la creación de la Universidad Técnica de Cotopaxi se cruza varios hechos relevantes entre ellos tenemos:

- En 1989 se conformó el Comité Pro-extensión Universitaria para Cotopaxi.
- El 5 de Febrero de 1990. Se efectúa un estudio de factibilidad y referencias de especialidades por parte de la Universidad Técnica del Norte (U.T.N.). Ese estudio definió como prioridades la apertura de las siguientes especialidades:

- Ingeniería Agroindustrial
- Licenciatura en Contabilidad Pedagógica
- Licenciatura en Artesanías Artísticas

- El 6 de Febrero de 1990. Se oficializa el pedido del Comité Pro extensión para que la U.T.N. sea la que cree la extensión.

- El 19 de Septiembre de 1991. El CONUEP reunido en Manta aprueba la creación de la Extensión Universitaria en la ciudad de Latacunga, adscrita a la U.T.N.

- El 16 de Octubre de 1991. El H. Consejo Universitario de la U.T.N. emite el Reglamento de la Extensión Universitaria de Cotopaxi.

- El 11 de Noviembre de 1991. El Presidente Rodrigo Borja, en la sesión conmemorativa de la Independencia de Latacunga, entrega a la Gobernadora de la Provincia, la Resolución N° 1619 fijando partida en el presupuesto del Estado, a favor de la Extensión Universitaria de Cotopaxi.

- El 17 de Febrero de 1992. Se inaugura el año académico en la Extensión Universitaria, en el local del Colegio "Luis Fernando Ruiz", previa la firma de un comodato.

- El 5 de Mayo de 1993. Se eleva a escritura pública la donación que realiza el I. Municipio de Saquisilí a favor de la U.T.N. Extensión Cotopaxi; de un terreno ubicado en potrero Cachipamba, Parroquia Matriz Cantón Saquisilí, de una superficie de 57.819 metros cuadrados.

- El 28 de Abril de 1993. Se eleva a escritura pública la donación que realiza el I. Municipio de Latacunga a favor de la U.T.N. Extensión Cotopaxi, de un terreno ubicado en el sector de El Ejido, parroquia Eloy Alfaro; de una superficie de 13.862 metros cuadrados.

- El 24 de Enero de 1 995. Se aprueba y publica el decreto de creación oficial de la UTC en el registro oficial N° 618.

- El 22 de Abril de 1995. Se posesiona como Rector el Lic. Rómulo Álvarez Pacheco y Vicerrector el Dr. Enrique Estupiñán.

- El 23 de Mayo de 1995. La U.T.N. eleva a escritura pública la donación a favor de la UTC el terreno que anteriormente fuera donado por el I. Municipio de Latacunga según escritura del 20-04-93.

- El 19 de Diciembre de 1997. Se suscribe escritura pública de compra-venta de un predio ubicado en el punto denominado Salache Bajo

perteneciente a la parroquia Eloy Alfaro del Cantón Latacunga con una superficie aproximada de 48 hectáreas.

- El 2 De Diciembre de 1998. El I. Municipio de Latacunga eleva a escritura pública la donación a favor de la UTC de 2 lotes de terreno, uno de 1.799,50 metros y el otro de 3.000 metros ubicados en la parroquia Eloy Alfaro del cantón Latacunga.
- El 3 de Diciembre de 1998. El I. Municipio de Latacunga eleva a escritura pública la donación a favor de la UTC de un lote de terreno de 3.992 metros cuadrados ubicado en la parroquia Eloy Alfaro del cantón Latacunga.

La Universidad Técnica de Cotopaxi, se rige por la Constitución Política del Estado, la Ley de la Educación Superior y otras leyes conexas. Es una institución universitaria sin fines de lucro que orienta su trabajo hacia los sectores urbanos, marginales y campesinos; que busca la verdad y la afirmación de la identidad nacional, y que asume con responsabilidad el aseguramiento de la libertad en la producción y difusión de los conocimientos y del pensamiento democrático y progresista para el desarrollo de la conciencia antiimperialista del pueblo.

En nuestra institución se forman actualmente profesionales al servicio del pueblo en las siguientes áreas de especialidades: Ciencias Aplicadas;

Ciencias Agropecuarias, Ambientales y Veterinarias; Ciencias Humanísticas y del Hombre.

Realizamos esfuerzos para alcanzar cada día metas superiores y más competitivas, planteándonos como retos, la formación de profesionales integrales en los ámbitos de pre y posgrado al servicio de la sociedad, el desarrollo paulatino de la investigación científica y la vinculación con la colectividad a partir de proyectos generales y específicos, con la participación plena de todos sus estamentos. Somos una Universidad con adecuados niveles de pertinencia y calidad, logrados a través de la concientización y difusión de la ciencia, cultura, arte y los conocimientos ancestrales. Contribuimos con una acción transformadora en la lucha por alcanzar una sociedad mas justa equitativa y solidaria, para que el centro de atención del Estado sea el ser humano.

Por ello, la Universidad Técnica de Cotopaxi asume su identidad con gran responsabilidad: “Por la vinculación de la universidad con el pueblo”, “Por una Universidad alternativa con Visión de Futuro”.

CAPITULO II

CAPITULO II

PRESENTACIÓN ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

2.1. ORGANIGRAMA ESTRUCTURAL DEL CEYPSA

Luego de realizar la respectiva visita y mediante una ficha de observación podemos decir que el CEYPSA está organizado de la siguiente manera:

Figura No. 2.1.1 Organigrama Estructural del CEYPSA



Fuente: CEYPSA

Realizado por: Tesistas

2.2. SITUACIÓN ACTUAL DEL CEYPSA

La Universidad Técnica de Cotopaxi es una institución de Educación Superior pública, laica y gratuita. Creada con el objeto de lograr el desarrollo personal y profesional de la juventud estudiosa.

La Universidad cuenta con el Centro de Experimentación y Producción Salache (CEYPSA), el mismo que fue adquirido en el año de 1.997 para impulsar proyectos de investigación en el campo agrario, agropecuario y ambiental.

Este se encuentra ubicado en el Cantón Latacunga, parroquia Eloy Alfaro, sector Salache Bajo; tiene una altitud de 2751.591 msnm y sus coordenadas geográficas son: latitud 00 59" 47.68" N, longitud 78 37" 19.16" E.

El CEYPSA cuenta con la Dirección Académica encargada de planificar, controlar, supervisar las actividades académicas tanto para docentes como para estudiantes.

Entre el personal existente esta:

- Director de Carrera (Ing. Manuel Fernández)
- Administrador del CEYPSA. (Ing. Manuel Fernández) E
- Contadora (Lic. Ana Pinzón)

- Ayudante de Campo (Ing. Segundo Defaz)
- Trabajadores Agrícolas (8)
- Guardias
- Albañiles

2.3. Descripción del Centro Experimental y Producción Salache

El Centro Experimental y de Producción Salache tiene como función primordial el manejo y control de la producción existente en el mismo, así como el de fomentar e impulsar proyectos de investigación entre docentes, estudiantes y autoridades universitarias los mismos que permiten el engrandecimiento institucional a nivel provincial, nacional e internacional.

El Centro Experimental y de Producción Salache CEYPSA es un centro de investigación agropecuaria, en el cual participan docentes, empleados y estudiantes de la Universidad Técnica de Cotopaxi, con el objetivo de constituirse en un laboratorio natural para manejar, intercambiar y crear nuevas tecnologías en los ámbitos agropecuario, ambiental y veterinario.

El CEYPSA se dedica a la producción de leche, huevos de codorniz, legumbres, hortalizas, frutas y la crianza de ganado bovino, ovino, porcino, además de cuyes, conejos, codornices, avestruces, entre otros.

Entre las funciones relevantes que cumplen los empleados del CEYPSA se considera las siguientes las mismas que son de vital importancia para lograr el desarrollo correcto de las actividades.

Administrador del CEYPSA

Encargado de planificar, organizar, dirigir, coordinar y controlar las actividades y operaciones administrativas del CEYPSA.

Las funciones que cumple son:

- Cumplir y hacer cumplir lo dispuesto en el Estatuto, Manuales, Normas, Procedimientos Administrativos y las disposiciones emanadas por organismos universitarios superiores, en lo referente al campo administrativo del CEYPSA.
- Coordinar y controlar la ejecución de proyectos de producción, investigación y experimentación agropecuaria en el CEYPSA.
- Crear, controlar y mantener el ambiente propicio para la ejecución de los trabajos propuestos en los convenios con otras instituciones
- Gestionar la adquisición y vigilar la correcta utilización de los insumos agrícolas y materiales necesarios para el correcto funcionamiento del CEYPSA.
- Controlar el uso racional, eficiente y oportuno de los Recursos Materiales y Humanos del CEYPSA.

- Reportar al Departamento Financiero sobre la venta y distribución de los productos obtenidos en el CEYPSA.

Contadora del CEYPSA

Su principal función es la de ejecutar el presupuesto del CEYPSA de acuerdo con los lineamientos del Reglamento del Fondo Rotativo.

Todas las funciones del Auxiliar de Contabilidad; estarán bajo la supervisión del Administrador del CEYPSA

- Manejar la contabilidad de los proyectos existentes en el CEYPSA.
- Vender los productos del CEYPSA.
- Cobrar y depositar el dinero recaudado por la venta los productos del CEYPSA.
- Tramitar el pago de sueldos a los trabajadores del CEYPSA.
- Elaborar y controlar los kárdex del CEYPSA

Esta información se obtuvo luego de realizar visitas permanentes al CEYPSA logrando así palpar la realidad que se vive en el mismo.

Además se realizaron encuestas, entrevistas a todos los involucrados en el desarrollo y adelanto del mismo.

2.4 Análisis de la información proporcionada por docentes

Tabla No. 2.4.1 Información de los Docentes del CEYPSA

No	PREGUNTAS	NUNCA	RARA VEZ	OCCASIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE	NO RESPONDE	TOTAL
1	Se implanta una política de no desperdicio de recursos?	13 50,00%	5 19,20%	2 7,70%	2 7,70%	2 7,70%	2 7,70%	26 100%
2	Existe desperdicio de recursos en el CEYPSA?	2 7,70%	5 19,20%	8 30,80%	5 19,20%	6 23,10%	0 0,00%	26 100%
3	Se planifica las actividades de producción en el CEYPSA?	1 3,80%	6 23,10%	13 50,00%	2 7,70%	3 11,50%	1 3,80%	26 100%
4	Controla el tiempo en que sus alumnos realizan las prácticas agrícolas?	1 3,80%	6 23,10%	8 30,80%	5 19,20%	6 23,10%	0 0,00%	26 100%
5	Los sobrantes de los insumos utilizados son devueltos mediante algún registro?	13 50,00%	7 26,90%	2 7,70%	1 3,80%	2 7,70%	1 3,80%	26 100%
6	Conoce el costo de los insumos utilizados en la producción del CEYPSA	9 34,60%	2 7,70%	3 11,50%	5 19,20%	7 26,90%	0 0,00%	26 100%
7	Existe un seguimiento estricto de los pasos a seguir en el proceso productivo?	1 3,80%	12 46,20%	8 30,80%	2 7,70%	2 7,70%	1 3,80%	26 100%
8	Se realiza estudios sobre la calidad de los productos del CEYPSA?	15 57,70%	4 15,40%	3 11,50%	1 3,80%	2 7,70%	1 3,80%	26 100%
9	Se elabora informes de producción?	7 26,90%	12 46,20%	2 7,70%	2 7,70%	2 7,70%	1 3,80%	26 100%
10	Exige a los estudiantes trabajar en horas extras?	4 15,40%	8 30,80%	9 34,60%	2 7,70%	3 11,50%	0 0,00%	26 100%
11	Promociona como prioritario la Competitividad?	3 11,50%	6 23,10%	1 3,80%	11 42,30%	5 19,20%	0 0,00%	26 100%
12	Establece niveles de eficiencia y eficacia?	2 7,70%	1 3,80%	6 23,10%	7 26,90%	4 15,40%	6 23,10%	26 100%

Análisis de la información proporcionada por docentes (continuación)

13	El funcionario encargado de Contabilidad exige llevar registros de la Materia Prima, Mano de Obra e insumos utilizados en el proceso productivo?	10	8	2	3	1	2	26
		38,50%	30,80%	7,70%	11,50%	3,80%	7,70%	100%
14	Los productos obtenidos en el CEYPSA tiene buena aceptación en el mercado provincial?	17	2	3	1	1	2	26
		65,40%	7,70%	11,50%	3,80%	3,80%	7,70%	100%
15	Existe promoción de los productos que se obtienen en el CEYPSA	14	6	3	0	0	3	26
		53,80%	23,10%	11,50%	0,00%	0,00%	11,50%	100%
16	Presenta informes de las actividades agrícolas que se desarrollan en el CEYPSA?	5	15	1	0	2	3	26
		19,20%	57,70%	3,80%	0,00%	7,70%	11,50%	100%
17	Esta de acuerdo con la administración del CEYPSA?	2	2	7	10	2	3	26
		7,70%	7,70%	26,90%	38,50%	7,70%	11,50%	100%
18	La Producción del CEYPSA es rentable?	11	7	3	1	0	4	26
		42,30%	26,90%	11,50%	3,80%	0,00%	15,40%	100%
19	Las decisiones tomadas por los directivos del CEYPSA van orientadas al cumplimiento de objetivos?	2	10	7	3	3	1	26
		7,70%	38,50%	26,90%	11,50%	11,50%	3,80%	100%
20	Las decisiones que se toman están basadas en Informes de Producción	5	10	7	2	0	2	26
		19,20%	38,50%	26,90%	7,70%	0,00%	7,70%	100%
21	Los Directivos toman medidas de corrección oportunas?	4	12	5	2	1	2	26
		15,40%	46,20%	19,20%	7,70%	3,80%	7,70%	100%
22	Le interesa el costo de los insumos utilizados en la producción?	3	4	5	3	10	1	26
		11,50%	15,40%	19,20%	11,50%	38,50%	3,80%	100%
23	Los insumos son utilizados en forma eficiente?	4	10	7	2	0	3	26
		15,40%	38,50%	26,90%	7,70%	0,00%	11,50%	100%
24	Garantiza usted la calidad de los productos obtenidos en el CEYPSA durante las prácticas agrícolas?	11	5	5	3	2	0	26
		42,30%	19,20%	19,20%	11,50%	7,70%	0,00%	100%
25	Los trabajadores agrícolas cumplen con las tareas a ellos encomendadas?	3	6	14	2	1	0	26
		11,50%	23,10%	53,80%	7,70%	3,80%	0,00%	100%

Fuente: Docentes del CEYPSA

Realizado por: Tesistas

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN:

1. Se implanta una política de no desperdicio de recursos?

Del total de docentes encuestados, el 50% manifiesta que nunca se implanta una política de recursos, el 19% afirma que rara vez un 8% que ocasionalmente, un 8% frecuentemente otro 8% manifiesta que si se implanta y un 7% no responde.

Por lo que deducimos que en el proceso productivo no existe control alguno de los recursos utilizados.

2. Existe desperdicio de recursos en el CEYPSA?

El 31% de los encuestados, contestan que ocasionalmente se desperdicia recursos, un 23% afirma que siempre, un 19% coincide en que rara vez y frecuentemente frente al 8% mientras tan solo un 8% afirma que no existe desperdicio alguno.

Por lo que consideramos que se debe tomar las medidas de corrección necesarias para que los recursos sean utilizados de manera óptima.

3. Se planifica las actividades de producción en el CEYPSA?

El 49% afirma que se planifica las actividades agrícolas de una manera ocasional, un 23% rara vez, un 12% que siempre, otro 8% frecuentemente y un 4% que nunca y el restante 4% no responde

Por lo que se deduce que no existe la preocupación necesaria, para que el proceso productivo se desarrolle de la mejor manera.

4. Controla el tiempo en que sus alumnos realizan las prácticas agrícolas?

En esta pregunta el 31% de los encuestados afirma que ocasionalmente controla, el tiempo en que sus alumnos trabajan en la producción, un 23 % coincide en que siempre y rara vez , un 19% frecuentemente, y tan solo un 4% manifiesta que no se controla.

Observamos que existe preocupación por parte de los docentes en las prácticas agrícolas de los alumnos.

5. Los sobrantes de los insumos utilizados son devueltos mediante algún registro?

Del total de encuestados el 49% afirma que no existe ningún registro en donde conste la devolución de insumos solicitados a la bodega, un 27% rara vez, un 4% frecuentemente, un 8 % ocasionalmente, otro 8 % siempre y un 4% no responde

Deducimos que no se lleva registro alguno de los ingresos, egresos y devoluciones siendo estos necesarios en todo proceso contable.

6. Conoce el costo de los insumos utilizados en la producción del CEYPSA?

El 34% de los docentes encuestados, responden que no conocen los costos de los insumos utilizados, un 27 % siempre un 19% frecuentemente, un 12% ocasionalmente y un 8% que rara vez.

Deducimos que hace falta información a los docentes que les permita conocer el verdadero valor de lo que cuesta realizar el proceso productivo.

7. Existe un seguimiento estricto de los pasos a seguir en el proceso productivo?

Al evaluar esta pregunta el 45% de los docentes encuestados, responden que rara vez realizan un seguimiento del proceso productivo, un 31% ocasionalmente, un 8% frecuentemente, un 8% que siempre, un 4% que nunca y el restante 4% no responde.

Observamos que existe preocupación por parte de los docentes, pero no en un porcentaje aceptable.

8. Se realiza estudios sobre la calidad de los productos del CEYPSA?

El 58 % responde que no existen estudios para determinar la calidad de los productos del CEYPSA, el 15% rara vez, el 11% ocasionalmente, el 8% siempre, un 4% frecuentemente y un 4% no responde.

La calidad de los productos terminados, constituye un aspecto primordial que debe ser considerado ya que solo así sabremos si los insumos que se han utilizado han dado los resultados deseados.

9. Se elabora informes de producción?

Como podemos observar no se elaboran informes de producción ya que el 45% de los encuestados así lo afirman, el 27% nunca, el 8% ocasionalmente, el 8% frecuentemente el 8% siempre y un 4 % no responde.

Deducimos que no existe la información necesaria que permita llevar un stock de los productos que se cultivan en el CEYPSA.

10. Exige a los estudiantes trabajar en horas extras?

Al analizar las respuestas emitidas por los docentes podemos observar que son muy pocas las ocasiones en que los estudiantes trabajan fuera de sus horas de clase (35%), un 31% rara vez un 15% que nunca y tan solo un 8% que frecuentemente, un 11% siempre deduciendo que no existe la responsabilidad que el trabajo agrícola implica.

11. Promociona como prioritario la Competitividad?

El 42% del total de docentes encuestados manifiestan que con frecuencia se promociona la competitividad, el 23% rara vez, el 19% siempre, un 12% nunca , y un 4 % ocasionalmente.

Consideramos que es de gran importancia promocionar la competitividad, ya que de esta manera damos a conocer la calidad de nuestros productos para poder competir en los diferentes mercados con productos de calidad y al alcance de todos.

12. Establece niveles de eficiencia y eficacia?

Del total de docentes encuestados, el 27% manifiesta que si se establece niveles de eficacia y eficiencia con cierta frecuencia, un 23 % ocasionalmente, otro 23% no responde, un 15% siempre, otro 8 % nunca y un 4 % rara vez.

Consideramos que en todo ámbito es indispensable que se realice estudios para medir el nivel de eficacia y eficiencia para así saber si se esta cumpliendo o no los objetivos.

13. El funcionario encargado de Contabilidad exige llevar registros de la Materia Prima, Mano de Obra e insumos utilizados en el proceso productivo?

La mayoría de la población encuestada que significa el 37% afirma que la persona encargada de la contabilidad del CEYPSA no obliga a llevar ningún registro contable de ingresos y egresos de los insumos utilizados en el proceso productivo, el 31% que rara vez, el 12% frecuentemente, el 8 % ocasionalmente, otro 8 % no responde y un 4% manifiesta que siempre.

Si no existe un control de los insumos que se necesita para el proceso productivo no se podrá establecer un control de cuanto nos cuesta producir algo.

14. Los productos obtenidos en el CEYPSA tiene buena aceptación en el mercado provincial?

El 65% de encuestados considera que los productos obtenidos del CEYPSA no tienen aceptación en el mercado provincial, el 11 % ocasionalmente, el 8 % rara vez , un 8 % no responde ,un 4 % frecuentemente, y otro 4 % manifiesta que siempre.

En este aspecto seria indispensable, que los productos obtenidos, sean promocionados primeramente en el mercado local, para luego poder competir ya en los mercados nacionales logrando así demostrar el alto nivel educativo en el que busca ubicarse la Universidad Técnica de Cotopaxi.

15. Existe promoción de los productos que se obtienen en el CEYPSA?

Los encuestados manifiestan en un 53% que los productos obtenidos en el CEYPSA no son promocionados de ninguna manera a nivel local y menos nivel nacional, un 23 % rara vez, un 12 % ocasionalmente y otro 12 % no responde.

Al analizar la información obtenida, se considera notablemente un total descontento sobre la no promoción de los productos obtenidos ya

que la comercialización se la realiza única y exclusivamente entre la comunidad universitaria.

16. Presenta informes de las actividades agrícolas que se desarrollan en el CEYPSA?

En lo que se refiere a la presentación de informes de las actividades agrícolas que se desarrollan en el CEYPSA el 57% de los encuestados responden que rara vez se elaboran informes con dicha información, el 19 % que nunca, el 12 % no responde, el 8 % manifiesta que siempre, y tan solo un 4 % ocasionalmente.

Es importante elaborar informes de todas y cada una de las actividades desarrolladas para si tener un claro conocimiento del desarrollo agrícola logrando así establecer niveles de eficacia y eficiencia.

17. Esta de acuerdo con la administración del CEYPSA?

En un 37 % los encuestados afirman que frecuentemente se encuentran de acuerdo con la administración del CEYPSA, un 27 % ocasionalmente, un 12 % no responde, un 8 % que nunca otro 8 % rara vez y un 8 % siempre.

Lo que nos parece preocupante ya que si no se encuentran de acuerdo con la administración del CEYPSA será muy difícil llegar a acuerdos que permitan el desarrollo y adelanto del mismo.

18. La Producción del CEYPSA es rentable?

Un 42% de encuestados considera que con la venta de los productos obtenidos no se obtiene rentabilidad alguna, un 27 % rara vez, un 15 % no responde, un 12 % ocasionalmente, y tan solo un 4 % frecuentemente.

Es evidente una deficiencia en la comercialización de los productos obtenidos, si bien estos no son en grandes cantidades, pero se nota claramente un total desinterés en la promoción y venta del producto terminado.

19. Las decisiones tomadas por los directivos del CEYPSA van orientadas al cumplimiento de objetivos?

EL 37% de los docentes expresa que rara vez los directivos al momento de tomar decisiones buscan el cumplimiento de los objetivos planteados, un 27 % ocasionalmente, un 12 % frecuentemente, otro 12 % siempre, un 8 % que nunca y un 4 % no responde.

Situación que consideramos preocupante ya que si buscamos el mejoramiento del CEYPSA, los directivos deberían tomar decisiones que vayan acorde a las necesidades de este centro logrando así un consenso de ideas que ayuden al adelanto y desarrollo del mismo.

20. Las decisiones que se toman están basadas en Informes de Producción

Al referirse a la toma de decisiones en base a informes de producción un 38% considera que rara vez se toma en cuenta informes escritos que permitan llegar a conclusiones correctas, un 27 % rara vez, un 19 % que nunca, un 8 % frecuentemente y otro 8 % no responde.

Para un mejor desarrollo agrícola del CEYPSA se debería realizar informes de producción y en base a los resultados que estos arrojen tomar decisiones correctas y oportunas.

21. Los Directivos toman medidas de corrección oportunas?

El 46% de los docentes encuestados indica que rara vez los directivos toman medidas de corrección oportunas, un 19% ocasionalmente, un 15% que nunca, un 8% frecuentemente, otro 8% no responde, y un 4% que siempre.

Los problemas pueden ser solucionados a tiempo si se les da la importancia que estos merecen ya que se debe buscar las alternativas de solución para un mejor desenvolvimiento académico- administrativo

22. Le interesa el costo de los insumos utilizados en la producción?

El 38% de docentes manifiesta que siempre es muy importante el costo de los insumos utilizados en el proceso productivo, el 19 % ocasionalmente, un 15 % rara vez, un 12 % que nunca, otro 12 % frecuentemente, y tan solo un 4 % no responde.

Después de realizado el análisis previo es necesario recalcar que para los docentes siempre es muy importante el costo de los insumos utilizados en el proceso productivo ya que de esta manera pueden determinar el costo del producto terminado.

23. Los insumos son utilizados en forma eficiente?

EL 38% de los encuestados considera que los insumos no se los utiliza correctamente al momento de realizar las labores agrícolas, el 27 % que ocasionalmente, el 15 % nunca, un 12% no responde y tan solo un 8 % frecuentemente.

Se ha podido percibir una opinión negativa pues revelan que los insumos no se los utiliza de una manera correcta lo que se contradice con la respuesta de la pregunta anterior en la que manifestaban que el costo es muy importante y al parecer al momento de utilizarlos no se toma en cuenta este aspecto.

24. Garantiza usted la calidad de los productos obtenidos en el CEYPSA durante las prácticas agrícolas?

En un porcentaje muy alto como es el 42% expresan no garantizar la calidad de los productos obtenidos en el CEYPSA, un 19 % rara vez , otro 19 % ocasionalmente, un 12% frecuentemente, un 8% siempre.

Lo que nos parece preocupante ya que si los mismos docentes que se encuentran al frente de este proceso productivo no dan fe de su calidad que se podría esperar de los consumidores finales, será esta la razón

por la cual no se realiza ninguna actividad para que los productos sean comercializados fuera de la comunidad universitaria.

25. Los trabajadores agrícolas cumplen con las tareas a ellos encomendadas?

Un 53 % de docentes encuestados manifiestan que los trabajadores agrícolas del CEYPSA ocasionalmente realizan sus actividades en forma correcta y oportuna, un 23% que rara vez, un 12% que nunca un 8 % frecuentemente, y un 4% que siempre.

Son muy notorias las falencias que sufre actualmente el CEYPSA en donde la falta de un adecuado control desde el momento mismo del proceso productivo implica llegar a inconvenientes como estos en que no existe ni por lo menos la colaboración de las personas que perciben un sueldo.

2.5 Análisis de los resultados de la encuesta aplicada a estudiantes

Tabla No. 2.5.1 Información de los Estudiantes del CEYPSA

Nº	PREGUNTAS					FRECÜENTEMENTE	SIEMPRE	NO RESPONDE	TOTAL			
	NUNCA	RARA VEZ	OCCASIONALMENTE	FRECÜENTEMENTE	SIEMPRE							
1	Se implanta una política de no desperdicio de recursos?					93	51	34	11	6	2	197
						47,20%	25,90%	17,30%	5,60%	3,00%	1,00%	100%
						14	34	28	61	60	0	197
2	Existe desperdicio de recursos en el CEYPSA?					7,10%	17,30%	14,20%	31,00%	30,50%	0,00%	100%
						23	49	69	37	17	2	197
3	Planifica el trabajo que va a realizar en las prácticas agrícolas?					11,70%	24,90%	35,00%	18,80%	8,60%	1,00%	100%
						47	39	41	48	21	1	197
4	Los docentes controlan el tiempo que se dedica a las prácticas agrícolas?					23,90%	19,80%	20,80%	24,40%	10,70%	0,50%	100%
						113	37	30	11	6	0	197
5	Los sobrantes de los insumos utilizados son devueltos mediante algún documento?					57,40%	18,80%	15,20%	5,60%	3,00%	0,00%	100%
						68	63	27	18	20	1	197
6	Le interesa el costo de los insumos utilizados en la producción?					34,50%	32,00%	13,70%	9,10%	10,20%	0,50%	100%
						46	70	48	27	3	3	197
7	Los insumos son utilizados en forma eficiente?					23,40%	35,50%	24,40%	13,70%	1,50%	1,50%	100%
						45	58	45	31	15	3	197
8	Existe un seguimiento estricto por parte de los docentes durante el proceso productivo?					22,80%	29,40%	22,80%	15,70%	7,60%	1,50%	100%
						115	51	18	13	0	0	197
9	Se realiza estudios sobre la calidad de los productos del CEYPSA?					58,40%	25,90%	9,10%	6,60%	0,00%	0,00%	100%
						58	73	41	20	4	1	197
10	Se elabora informes de producción?					29,40%	37,10%	20,80%	10,20%	2,00%	0,50%	100%
						35	41	37	48	35	1	197
11	Los docentes exigen que la producción sea óptima?					17,80%	20,80%	18,80%	24,40%	17,80%	0,50%	100%
						15	41	30	44	67	0	197
12	Se trabaja fuera de las horas establecidas para las prácticas agrícolas?					7,60%	20,80%	15,20%	22,30%	34,00%	0,00%	100%

Análisis de los resultados de la encuesta aplicada a estudiantes (Continuación)

13	Los docentes exigen niveles de eficiencia y eficacia?	27	49	45	51	21	4	197
		13,70%	24,90%	22,80%	25,90%	10,70%	2,00%	100%
14	Se realiza algún tipo de prevención o mantenimiento de las herramientas que posee el CEYPSA?	111	45	25	8	7	1	197
		56,30%	22,80%	12,70%	4,10%	3,60%	0,50%	100%
15	Lleva registros de los insumos y materiales utilizados en el proceso productivo?	66	76	35	8	11	1	197
		33,50%	38,60%	17,80%	4,10%	5,60%	0,50%	100%
16	Garantiza usted la calidad de los productos obtenidos en el CEYPSA durante las prácticas agrícolas?	84	63	27	13	7	3	197
		42,60%	32,00%	13,70%	6,60%	3,60%	1,50%	100%
17	Existe promoción de los productos que se obtienen en el CEYPSA?	100	61	27	4	4	1	197
		50,80%	31,00%	13,70%	2,00%	2,00%	0,50%	100%
18	Lleva un control de todos los gastos que realiza en sus prácticas agrícolas?	67	65	35	18	11	1	197
		34,00%	33,00%	17,80%	9,10%	5,60%	0,50%	100%
19	Esta de acuerdo con la administración del CEYPSA?	102	52	25	7	10	1	197
		51,80%	26,40%	12,70%	3,60%	5,10%	0,50%	100%
20	La Producción del CEYPSA es rentable?	90	69	20	11	7	0	197
		45,70%	35,00%	10,20%	5,60%	3,60%	0,00%	100%
21	Las decisiones tomadas por los directivos del CEYPSA van orientadas al cumplimiento de objetivos?	70	69	38	11	6	3	197
		35,50%	35,00%	19,30%	5,60%	3,00%	1,50%	100%
22	Las decisiones que se toman están basadas en Informes de Producción	93	58	25	14	3	4	197
		47,20%	29,40%	12,70%	7,10%	1,50%	2,00%	100%
23	Los Directivos toman medidas de corrección oportunas?	71	86	25	8	4	3	197
		36,00%	43,70%	12,70%	4,10%	2,00%	1,50%	100%
24	Elabora informes acerca de las prácticas agrícolas?	41	63	32	35	18	8	197
		20,80%	32,00%	16,20%	17,80%	9,10%	4,10%	100%
25	Cumplen los empleados sus tareas?	58	72	31	23	13	0	197
		29,40%	36,50%	15,70%	11,70%	6,60%	0,00%	100%

Fuente: Estudiantes del CEYPSA

Realizado por: Tesistas

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

1. Se implanta una política de no desperdicio de recursos?

El 47% de los estudiantes encuestados manifiestan que no existe ninguna política para que los recursos sean utilizados correctamente, un 26% rara vez, un 17% ocasionalmente, un 6% frecuentemente, un 3% que siempre y un 1% no responde.

Lo que demuestra que si no existe política establecidas para el no desperdicio de recursos los estudiantes muy difícilmente podrán concientizar sobre el costo que implica el adquirirlos y estarían indirectamente alterando los costos del producto terminado.

2. Existe desperdicio de recursos en el CEYPSA?

Un 31% manifiestan que casi siempre los recursos son desperdiciados en el CEYPSA, otro 31% frecuentemente, un 17 % que rara vez, un 14 % ocasionalmente, y un 7% que nunca.

De acuerdo al análisis anterior podemos claramente darnos cuenta que lastimosamente no existe ningún tipo de control para que los recursos sean utilizados de una manera optima.

3. Planifica el trabajo que va a realizar en las prácticas agrícolas?

El 35% de encuestados afirma que solo en ocasiones se planifica al momento de realizar practicas agrícolas, un 25 % rara vez, un 18%

frecuentemente, un 12% que nunca, un 9% que siempre, y un 1% no responde.

Se debe tomar en cuenta este aspecto ya que el espacio físico y ubicación en la que se encuentra el CEYPSA es muy amplio lo que permite realiza las tareas agrícolas de una manera adecuada y con una previa planificación para que no exista desperdicio de tiempo ni recursos.

4. Los docentes controlan el tiempo que se dedica a las prácticas agrícolas?

Como podemos observar un 24 % de estudiantes encuestados afirman que sus profesores realizan un control de tiempo en sus labores agrícolas frecuentemente, otro 24 % contrariamente que nunca, un 21% ocasionalmente, un 20% rara vez, un 10.5% que siempre, y un 0.5% no responde.

Por lo mencionado anteriormente consideramos que el personal docente en el área agropecuaria presta la colaboración necesaria para la solución de problemas que surjan durante el trabajo agrícola controlando el tiempo que sus estudiantes emplean al realizar su trabajo.

5. Los sobrantes de los insumos utilizados son devueltos mediante algún documento?

El 57% manifiestan que los insumos luego de ser utilizados se los devuelve sin el respaldo de ningún documento que garantice que su uso fue correcto, el 19% rara vez, el 15% ocasionalmente, el 6% frecuentemente, y un 3% siempre,

Estas manifestaciones se dan debido a que en el área agrícola no se llevan a cabo procesos ni siquiera manuales para el control de los insumos entregados a los estudiantes lo que conlleva a que estos lo utilicen de la manera incorrecta.

6. Le interesa el costo de los insumos utilizados en la producción?

Un porcentaje elevado como es el 34.5 % expresa no ser de su interés el costo de los insumos utilizados en el proceso productivo, el 32% rara vez, un 14% ocasionalmente, un 10% siempre, el 9% frecuentemente, y un 0.5 no responde.

Esta situación es muy lamentable ya que se debería crear conciencia en los estudiantes del costo de los insumos para que se los utilice de una manera correcta y tratando de desperdiciarlos lo menos posible.

7. Los insumos son utilizados en forma eficiente?

El 35.5% de encuestados manifiestan que rara vez los insumos son utilizados en forma eficiente y adecuada, el 24.4 % dicen que ocasionalmente, el 23.4% afirman que nunca, el 13.7% responden que

frecuentemente, el 1.5 % no responden a la pregunta, mientras tanto que el 1.5% de encuestados afirman que los insumos son utilizados en forma eficiente.

Por lo analizado anteriormente podemos observar que los encargados de la entrega de los insumos no realizan un control de lo entregado lo que da lugar a que los alumnos no concientizen su uso.

8. Existe un seguimiento estricto por parte de los docentes durante el proceso productivo?

Un 29.4% de los encuestados afirma no recibir un control estricto al momento de realizar sus prácticas agrícolas, el (22.8%) coinciden en que nunca y ocasionalmente, el 15.7% responden que frecuentemente, el 1.5% no contestan la pregunta, mientras que tan solo un 7.6% afirma lo contrario.

Siendo el trabajo agrícola de los alumnos un aspecto muy importante dentro su desarrollo profesional; se debería tomar mas atención al momento que los mismos realicen sus practicas para poder corregir errores oportunamente.

9. Se realiza estudios sobre la calidad de los productos del CEYPSA?

Un porcentaje elevado (58.4%) contesta que no se realiza ningún estudio acerca de la calidad de los productos cultivados en el CEYPSA, el 25.9% afirman que rara vez, el 9.1% responden que ocasionalmente, y tan solo un 6.6% dicen que frecuentemente.

Por lo analizado anteriormente consideramos que todo trabajo realizado necesita su análisis para establecer fortalezas y debilidades y más aun si son productos de consumo humano, se debe tener muy claro la calidad de los mismos

10. Se elabora informes de producción?

Un 37.1% de los encuestados concuerda con que rara vez se presentan informes de las actividades de producción que se realizan en el CEYPSA, el 29.4% responden que nunca, el 20.8% manifiestan que ocasionalmente, el 10.2% contestan que frecuentemente, 0.5% no contesta la pregunta, mientras que el 2% contestan que siempre se elaboran informes.

Si no existe un informe de producción muy difícilmente podremos saber a donde vamos o que queremos alcanzar ya que no se podrá realizar análisis comparativos de los resultados obtenidos dentro de una siembra con otra.

11. Los docentes exigen que la producción sea óptima?

El 24.4% de los encuestados manifiesta que con frecuencia los docentes exigen que el producto terminado sea óptimo, el 20.8% responde que rara vez, el 18.8% contestan que ocasionalmente, el (17.8%) responden que nunca un porcentaje igual dicen que siempre.

En este análisis consideramos que el 100% de los docentes deberían exigir a sus alumnos la calidad en sus productos, ya que de todo el

proceso productivo que realizan los alumnos, depende la buena imagen que como universidad proyectamos a los demás.

12. Se trabaja fuera de las horas establecidas para las prácticas agrícolas?

Un 34% de los encuestados manifiesta que siempre realizan sus labores agrícolas fuera del horario establecido, el 22.3% afirman que con frecuencia, el 20.8% responden que rara vez, el 15.2% contestan que ocasionalmente, y tan solo un 7.6% expresa no trabajar fuera del mismo.

Consideramos como positivo este análisis ya que la carrera agrícola, amerita que se controle todo el proceso productivo siempre y no únicamente en horas establecidas lo que permite que los estudiante se internen en el desarrollo y crecimiento de las plantas para corregir errores a tiempo.

13. Los docentes exigen niveles de eficiencia y eficacia?

Respecto a si los docentes exigen niveles de eficacia y eficiencia un 25.9% de los estudiantes coinciden en que frecuentemente si se les exige cumplir con dichos niveles, el 24.9% contestan que rara vez, el 22.8% dicen que ocasionalmente, el 13.7% manifiestan que nunca, el 2% no responde la pregunta, mientras que el 10.7% afirman lo contrario.

Analizando la respuesta anterior el porcentaje es ínfimo, ya que consideramos como primordial que los alumnos realicen su trabajo de la

mejor manera, cumpliendo con los mas altos niveles de eficacia y eficiencia.

14. Se realiza algún tipo de prevención o mantenimiento de las herramientas que posee el CEYPSA?

Respecto al mantenimiento de las herramientas que posee el CEYPSA el 56.3% de los estudiantes afirman nunca realizar ningún control y mucho menos dar un mantenimiento a las mismas, el 22.8% contestan que rara vez, el 12.7% manifiestan que ocasionalmente, 4.1% dicen que se realiza con frecuencia, y tan solo un 3.6% afirma que si, 0.5% no responden.

Deducimos que los estudiantes no dan la importancia necesaria que amerita el buen mantenimiento y cuidado de las herramientas que se utilizan dentro de el proceso productivo, interfiriendo en el buen desarrollo de las practicas agrícolas ,aumentando el tiempo de trabajo, por el mal estado en el que se encuentran las mismas.

15. Lleva registros de los insumos y materiales utilizados en el proceso productivo?

Un 38.6% del total de estudiantes encuestados afirma no llevar ningún tipo de control tanto de materiales como de insumos utilizados, el 33.5% opinan que nunca , el 17.8% consideran que ocasionalmente, el 4.1% manifiestan que con frecuencia, 0.5% no responde la pregunta, frente al 5.5% que contesta que si se lleva registros.

Lo que dificulta que se pueda llevar un control de ingresos y egresos de los insumos y el material con el que se cuenta para poder trabajar, ya que si no existen registros muy difícilmente podremos llegar a saldos reales que nos permitan establecer el costo exacto de cuanto nos cuesta producir cierto producto.

16. Garantiza usted la calidad de los productos obtenidos en el CEYPSA durante las prácticas agrícolas?

Un 42.6% de estudiantes afirma no garantizar la calidad de los productos obtenidos en el CEYPSA, el 32% opinan que rara vez, 13.7% responden que ocasionalmente, el 6.6% consideran que se garantiza con frecuencia, 1.5% no contestan la pregunta, y tan solo un 3.6% manifiestan que sí.

Consideramos este porcentaje una cifra alarmante ya que siendo los estudiantes los encargados directos de el cuidado, de todas las etapas del proceso productivo no pueden garantizar la calidad de los mismos, sería importante conocer las razones por las cuales no se da fe de el trabajo realizado por ellos.

17. Existe promoción de los productos que se obtienen en el CEYPSA?

El 50.8% de los encuestados afirma que no existe ninguna promoción de los productos obtenidos en el CEYPSA, el 31% manifiestan que rara vez, el 13.7% consideran que ocasionalmente, el 2% opinan que existe

con frecuencia, el 0.5% no responden la pregunta, frente al 2% que afirman lo contrario.

Sería de vital importancia promocionar lo que se produce en el CEYPSA, ya que de esta manera daremos a conocer la calidad del producto y ahí si los encargados pondrían mayor interés al momento de realizar el proceso productivo, ya que tendrían personas externas que evalúen el trabajo realizado.

18. Lleva un control de todos los gastos que realiza en sus prácticas agrícolas?

Coinciden en un 34% los encuestados que casi no realizan un control de todos los costos en los cuales han incurrido dentro del proceso agrícola hasta obtener el producto final, el 33% manifiestan que rara vez, 17.8% responden que ocasionalmente, el 9.1% opinan que se lleva con frecuencia el control, 0.5% no responde la pregunta, mientras que el 5.6% afirma que si.

Es necesario llevar un control de los gastos, para de esta manera conocer durante y al final de todo el proceso productivo, cual fue el resultado financiero del mismo, si se obtuvo utilidad o no, y así realizar las correcciones necesarias y oportunas para la próxima siembra.

19. Esta de acuerdo con la administración del CEYPSA?

El 51.8% del total encuestado un porcentaje elevado afirma no estar de acuerdo con la forma en que el CEYPSA es administrado, el 26.4%

manifiestan que rara vez, 12.7% consideran que ocasionalmente, el 3.6% opinan que con frecuencia están de acuerdo, 0.5% no contestan la pregunta, frente al 5.1% que dicen estar de acuerdo.

Consideramos que es una situación difícil ya que la mayoría de los involucrados deberían mirar la administración de los directivos como positiva buscando cumplir objetivos y metas para así lograr el mejoramiento y adelanto del CEYPSA.

20. La Producción del CEYPSA es rentable?

Un 45.7% de los encuestados manifiesta que la producción del CEYPSA no es nada rentable, el 35% contestan que rara vez, el 10.2% opinan que ocasionalmente, el 5.6% considera que con frecuencia, y tan solo el 3.6% afirman que si es rentable.

Podemos deducir que los estudiantes no saben si la producción es rentable o no ya que no se lleva ningún tipo de registro que permita establecer todos los gastos en los que se incurrió hasta obtener el producto final.

21. Las decisiones tomadas por los directivos del CEYPSA van orientadas al cumplimiento de objetivos?

El 35.5% de los estudiantes consideran que los directivos al momento de tomar decisiones no buscan cumplir con los objetivos y metas planteadas, 35% manifiestan que rara vez, el 19.3 % contestan que

ocasionalmente, 5.6% que con frecuencia, mientras que el 3% afirman lo contrario, 1.5% no responden.

Deducimos que es un porcentaje alto el que considera que las personas que están frente a la administración del CEYPSA, no están dando a conocer de una manera correcta el desarrollo de sus actividades a los demás estamentos universitarios de tal manera que todos miren hacia el mismo horizonte.

22. Las decisiones que se toman están basadas en Informes de Producción

Un 47.2 % del total de alumnos encuestados piensan que los directivos no se basan en informes de producción para la toma de decisiones, 29.4% responden que rara vez, 12.7% manifiestan que ocasionalmente, el 7.1% consideran que con frecuencia, el 1.5% no contesta la pregunta, frente al 1.5% que opinan que los directivos si se basan en informes de producción.

Como ya se analizo en las preguntas anteriores no existe ningún registro de las actividades realizadas por tal razón es imposible poder elaborar un informe de producción para que el mismo sirva de soporte en la toma de decisiones.

23. Los Directivos toman medidas de corrección oportunas?

Un 43.7% piensa que los directivos muy rara vez toman medidas de corrección oportunas que permitan corregir errores a tiempo, el 36%

manifiestan que nunca, el 12.7 % contestan que ocasionalmente, el 4.1% piensan que se toman medidas con frecuencia, el 1.5% no responden, mientras que el 2% afirman que siempre.

Lo que implica que todo esto se da por los análisis realizados anteriormente ya que no existen informes escritos de las novedades existentes por lo tanto es difícil que los directivos conozcan a tiempo los problemas existentes y por ende sus medidas de corrección no sean oportunas.

24. Elabora informes acerca de las prácticas agrícolas?

El 32% de los encuestados manifiesta que rara vez se realizan informes de acerca de las practicas agrícolas, el 20.8% responden que nunca, el 17.8 % dicen que se elabora con frecuencia, 16.2 % considera que ocasionalmente, el 4.1% no contesta las preguntas realizadas y tan solo un 9.1% opina que si.

Consideramos importante el realizar informes escritos de las actividades realizadas, logrando así, establecer diferencias entre una producción y otra y de esta manera tomar medidas de corrección correctas y oportunas.

25. Cumplen los empleados sus tareas?

El 36.5% del total de estudiantes encuestados manifiesta que los empleados no cumplen con las tareas a ellos encomendados, el 29.4% opinan que nunca los trabajadores cumplen con las tareas, el 15.7%

afirman que ocasionalmente, el 11.7% concuerdan que cumplen con frecuencia, el 6.6% expresan que si cumplen con las tareas.

Situación muy delicada ya que al parecer según algunos criterios de los alumnos no se esta realizando el trabajo como se debería es por ello que se considera primordial elaborar informes escritos de todas y cada una de las actividades realizadas para evitar este tipo de opiniones negativas ya que es un porcentaje ínfimo el que opina lo contrario.

2.6 Análisis de los resultados de los empleados administrativos
Tabla No. 2.6.1 Información Empleados Administrativos

No	PREGUNTAS	Frecuencia					TOTAL
		NUNCA	RARA VEZ	OCCASIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE	
1	Se implanta una política de no desperdicio de recursos?	6	2	0	0	0	8
		75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100%
2	Existe desperdicio de recursos en el CEYPSA?	0	0	3	4	1	8
		0,00%	0,00%	37,50%	50,00%	12,50%	100%
3	En el CEYPSA existe un Plan Estratégico a seguir?	6	2	0	0	0	8
		75,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100%
4	Se lleva algún registro para controlar el horario de trabajo de los trabajadores administrativos?	0	0	0	1	7	8
		0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	87,50%	100%
5	Se controla las actividades de los funcionarios administrativos?	0	2	3	1	2	8
		0,00%	25,00%	37,50%	12,50%	25,00%	100%
6	Elabora informes periódicos de las actividades que realiza?	2	2	3	1	0	8
		25,00%	25,00%	37,50%	12,50%	0,00%	100%
7	Trabaja horas extras?	0	2	0	4	2	8
		0,00%	25,00%	0,00%	50,00%	25,00%	100%
8	Se establece niveles de eficiencia y eficacia?	1	2	3	2	0	8
		12,50%	25,00%	37,50%	25,00%	0,00%	100%
9	Existe promoción de los productos agrícolas que se obtienen en el CEYPSA	2	3	2	1	0	8
		25,00%	37,50%	25,00%	12,50%	0,00%	100%
10	Se contabiliza todas las actividades que se desarrollan en el CEYPSA?	2	4	1	1	0	8
		25,00%	50,00%	12,50%	12,50%	0,00%	100%
11	Esta de acuerdo con la administración del CEYPSA?	0	2	2	1	3	8
		0,00%	25,00%	25,00%	12,50%	37,50%	100%
12	La Producción del CEYPSA es rentable?	0	1	3	3	1	8
		0,00%	12,50%	37,50%	37,50%	12,50%	100%

Análisis de los resultados proporcionado por los empleados administrativos (Continuación)

13	Las decisiones tomadas por los directivos del CEYPSA van orientadas al cumplimiento de objetivos?	0	4	2	1	1	1	0	8
		0,00%	50,00%	25,00%	12,50%	12,50%	12,50%	0,00%	100%
14	Las decisiones que se toman en el CEYPSA están basadas en algún tipo de Informes?	1	4	2	1	0	0	0	8
		12,50%	50,00%	25,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	100%
15	Los Directivos toman medidas de corrección oportunas?	3	2	1	1	1	0	0	8
		37,50%	25,00%	12,50%	12,50%	12,50%	0,00%	0,00%	100%
16	Se siente la gente orientada hacia algún objetivo?	1	3	2	2	0	0	0	8
		12,50%	37,50%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100%
17	Está la gente dispuesta a expresar nuevas ideas al Administrador del CEYPSA?	1	0	1	4	2	0	0	8
		12,50%	0,00%	12,50%	50,00%	25,00%	0,00%	0,00%	100%
18	Trabajan en forma conjunta la administración del CEYPSA y la Dirección de Carrera?	2	2	0	4	0	0	0	8
		25,00%	25,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100%
19	El Administrador practica sus funciones en forma participativa?	3	1	2	2	0	0	0	8
		37,50%	12,50%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100%
20	Hay algún proceso de revisión y actualización de las actividades administrativas para reflejar la realidad del CEYPSA?	4	2	1	0	1	0	0	8
		50,00%	25,00%	12,50%	0,00%	12,50%	0,00%	0,00%	100%
21	En el CEYPSA se practica el trabajo en equipo?	2	3	1	1	1	0	0	8
		25,00%	37,50%	12,50%	12,50%	12,50%	0,00%	0,00%	100%
22	Tiene el CEYPSA un manual de funciones debidamente controlado y evaluado?	7	0	1	0	0	0	0	8
		87,50%	0,00%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100%
23	El CEYPSA tiene planes de capacitación para sus funcionarios?	6	1	1	0	0	0	0	8
		75,00%	12,50%	12,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100%
24	Existe una buena organización en la administración del CEYPSA?	1	4	3	0	0	0	0	8
		12,50%	50,00%	37,50%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100%

Fuente: Empleados Administrativos del CEYPSA

Realizado por: Tesistas

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

1. Se implanta una política de no desperdicio de recursos?

El 75% de encuestados, contestan que no existe política alguna para evitar el desperdicio de recursos, con lo que podemos afirmar que en el CEYPSA no se está tomando en cuenta este aspecto importante, mientras que el 25% manifiestan que rara vez.

Siendo la materia prima, mano de obra, y demás recursos los componentes principales para la obtención de productos, se debe tener mucho cuidado, en el control de estos durante el transcurso del proceso productivo, evitando así su desperdicio.

2. Existe desperdicio de recursos en el CEYPSA?

Al revisar los resultados de esta pregunta podemos observar que un 50% efectivamente manifiesta que con frecuencia existe desperdicio de recursos en el CEYPSA considerándolo un gran porcentaje, el 37.5% opinan que ocasionalmente, mientras que tan solo un 12.5% considera que siempre.

El control de los recursos utilizados en el proceso productivo del CEYPSA, es nuestro principal objetivo, de esta manera podremos saber cuanto nos cuesta la producción y si estamos obteniendo algún beneficio.

3. En el CEYPSA existe un Plan Estratégico a seguir?

El 75% de empleados administrativos manifiestan que no existe ningún tipo de planificación a seguir, por lo que los esfuerzos que realizan tanto directivos, empleados, trabajadores y estudiantes son realizados en vano, ya que suponemos no tienen ningún objetivo que alcanzar, mientras que un 25% opinan que rara vez.

Al existir un control planificado de los costos de producción podríamos plantear objetivos a corto, mediado y largo plazo y se haría lo posible para alcanzarlos.

4. Se lleva algún registro para controlar el horario de trabajo de los trabajadores administrativos?

El 87.5% de encuestados respondieron que siempre se controla el horario de trabajo y el 12.5% frecuentemente, deducimos que el horario de los empleados administrativos del CEYPSA, está controlado en su totalidad pues existe un porcentaje alto que así lo afirma.

5. Se controla las actividades de los funcionarios administrativos?

Existe un porcentaje elevado que afirma ser controlado en cuanto a las actividades que realiza (25%) un porcentaje igual manifiestan que rara vez pero también el 37% coincide en que este control se lo realiza ocasionalmente, el 13 % responden que con frecuencia se realiza el control.

Consideramos que el control de las actividades de los empleados administrativos del CEYPSA, se está cumpliendo de forma satisfactoria, este aspecto es importante ya que con esto evitaremos la pérdida de tiempo.

6. Elabora informes periódicos de las actividades que realiza?

Los informes de actividades permiten observar, si las actividades previstas se están cumpliendo de manera eficaz, podemos observar que en CEYPSA si se utiliza este instrumento de control en forma frecuente (37.5%), también contamos con un porcentaje significativo, ya coinciden que nunca realiza informes (25%), pero también el un porcentaje igual mencionan que rara vez, el 12.5% responden que con frecuencia se elabora informes.

Consideramos necesario elaborar informes de actividades ya que así conoceremos en que fue ocupado el tiempo de los empleados, permitiéndonos evaluar y planificar mejor su horario de trabajo.

7. Trabaja horas extras?

En base a los porcentajes obtenidos en esta pregunta: 50% frecuentemente, (25%) rara vez, 25% ocasionalmente, podemos deducir que existe responsabilidad por parte de los empleados del CEYPSA, ya se que trabaja en horas extras, para poder cumplir con sus obligaciones.

La distribución correcta de tiempo es un factor determinante, al existir el control de todos los recursos incluyendo al personal administrativo

podremos llegar a planificar mejor el tiempo y las actividades que se realizan en el CEYPSA.

8. Se establece niveles de eficiencia y eficacia?

En cuanto a establecer niveles de eficiencia y eficacia, el 37.5% de encuestados responde que se los aplica ocasionalmente, el (25)% rara vez, pero también un porcentaje igual manifiestan que con frecuencia, y el 12.5% opinan que nunca.

Es necesario que el Departamento Administrativo fije niveles de eficiencia y eficacia, para evaluar permanentemente a los empleados, esto permitirá establecer si los empleados están cumpliendo a cabalidad con sus obligaciones.

9. Existe promoción de los productos agrícolas que se obtienen en el CEYPSA

En cuanto a esta pregunta el 37.5% responde que se realiza promoción rara vez, el (25%) ocasionalmente, pero también un porcentaje igual manifiestan que nunca, el 12.5% opinan que con frecuencia.

La Universidad Técnica de Cotopaxi es una institución de carácter social, los productos del CEYPSA necesitan ser colocados en el mercado a precios favorables para la economía de la ciudadanía y pasar a ser un verdadero Centro de Producción pues se cuenta con catedráticos expertos y con su ayuda la calidad de productos puede ser superior a los del mercado regional.

10. Se contabiliza todas las actividades que se desarrollan en el CEYPSA?

El 50% de encuestados responde que rara vez se contabiliza las actividades que realiza, siendo esto un índice alarmante pues todos los gastos que se efectúan deben ser contabilizados, sin excepción, el 25% manifiestan que nunca, el (12.5%) mencionan que ocasionalmente, y un porcentaje igual afirman que frecuentemente.

Al existir un control de los recursos, podremos llegar a saber la verdadera utilidad que genera la producción del CEYPSA.

11. Esta de acuerdo con la administración del CEYPSA?

El (25%) mencionan que rara vez, están de acuerdo con la administración del CEYPSA, pero también el coinciden que ocasionalmente, el 12.5% manifiestan frecuentemente, pues solo el 37.5% lo está, lo que nos lleva a pensar que se tiene que trabajar de una manera más eficaz y que los directivos deben tomar las decisiones correctivas y planificar mejor las actividades que realizan, tomando en cuenta las opiniones de todos quienes laboran en el Centro.

12. La Producción del CEYPSA es rentable?

Los resultados obtenidos en esta pregunta nos hacen concluir que la rentabilidad del CEYPSA varía pues el(37.5%) opinan que frecuentemente y un porcentaje similar que ocasionalmente, el 12.5%

opinan que rara vez, pero también un porcentaje igual afirman que si es rentable.

El ideal que se aspira es, que la producción del centro sea 100% rentable pues esta representa el esfuerzo tanto de directivos, docentes, trabajadores y estudiantes que desean obtener los mejores resultados de su labor agrícola.

13. Las decisiones tomadas por los directivos del CEYPSA van orientadas al cumplimiento de objetivos?

El 50% responde que las decisiones de los directivos rara vez están encaminadas al cumplimiento de objetivos, el 25% ocasionalmente, el 12.5% frecuentemente y un porcentaje similar que siempre, estos porcentajes son muy alarmantes ya que las actividades de toda institución por pequeña que sea debe estar encaminada a cumplir con objetivos y metas.

La información con que cuentan los directivos del CEYPSA es un factor importante, nuestro trabajo investigativo pretende dotar de información suficiente para que se tomen las medidas correctivas necesarias.

14. Las decisiones que se toman en el CEYPSA están basadas en algún tipo de Informes?

Como podemos observar el 50% de encuestados afirman que rara vez se toman en cuenta los informes para tomar decisiones, el 25% ocasionalmente, en igual porcentaje (12.5 %) frecuentemente y nunca.

Siendo la toma de decisiones un complejo proceso que permitirá solucionar los problemas que se presentan, los informes presentados por los empleados del CEYPSA constituyen un instrumento valioso para tomar las más adecuadas.

15. Los Directivos toman medidas de corrección oportunas?

El 37.5% responde nunca, el 25% rara vez y en un porcentaje similar el 12.5% ocasionalmente, frecuentemente y siempre.

Analizando los resultados, podemos darnos cuenta que los Directivos del CEYPSA, no cuentan con los instrumentos necesarios para que la toma de decisiones sea oportuna, haciéndose imperiosa la necesidad de contar con un sistema de información detallado de los costos de producción para conocer los beneficios o pérdidas que se obtiene del proceso productivo.

16. Se siente la gente orientada hacia algún objetivo?

El 37.5% de los encuestados responde que rara vez sus actividades se ven orientadas a un objetivo, el 25% que ocasionalmente siendo este porcentaje similar a los que responden que frecuentemente y el 12.5% que siempre.

Todo actividad humana debe estar orientada al cumplimiento de un objetivo, aún más al tratarse de una institución universitaria, consideramos necesario mejorar la planificación del CEYPSA, para esto

planteamos el control de los costos de producción como herramienta para tomar decisiones.

17. Está la gente dispuesta a expresar nuevas ideas al Administrador del CEYPSA?

Observamos gran disponibilidad por parte de los empleados administrativos del CEYPSA, el 49% están dispuestos a colaborar con nuevas ideas para mejorar la administración, el 25% siempre, en porcentajes iguales (12.5%) ocasionalmente y nunca.

Esto aspecto es muy importante pues todos debemos aportar para que la institución pueda solucionar los problemas que tiene y superarlos con éxito.

18. Trabajan en forma conjunta la administración del CEYPSA y la Dirección de Carrera?

El 50% responde que frecuentemente, el 25% que rara vez y un porcentaje similar que nunca, trabajan en forma conjunta con la Dirección de Carrera.

Este aspecto nos parece positivo ya que se debe tomar en cuenta las opiniones de todos quienes trabajan y viven de cerca la realidad del CEYPSA, para conjuntamente alcanzar los objetivos que se propongan.

19. El Administrador practica sus funciones en forma participativa?

El 37.5 % afirma que el administrador del CEYPSA no practica sus funciones en forma participativa, en porcentaje similar (25%) ocasionalmente y frecuentemente y un 12.50% dice que rara vez.

Nos parece alarmante este índice ya que muchos trabajadores administrativos pueden sentirse inconforme con algunas decisiones del administrador, es decir se siente desmotivado para realizar sus actividades.

20. Hay algún proceso de revisión y actualización de las actividades administrativas para reflejar la realidad del CEYPSA?

El 50% de los encuestados responde que no existe ningún proceso de revisión y actualización de las actividades que se realizan en el CEYPSA; el 25% que rara vez y el 12.5% que ocasionalmente y frecuentemente.

Deducimos que la evaluación y control de las funciones de los empleados se encuentra descuidada. Este es un aspecto muy importante ya que solo realizando evaluaciones periódicas podremos darnos cuenta de los errores que estamos cometiendo y aplicar acciones correctivas oportunas.

21. En el CEYPSA se practica el trabajo en equipo?

Lastimosamente los resultados que arroja esta pregunta son preocupantes pues el 37.5% contesta que rara vez, el 25% que nunca se

trabaja en equipo en el CEYPSA, el 12.5% ocasionalmente y un porcentaje similar que siempre.

Analizamos que las actividades de los empleados administrativos se están realizando por simple inercia es decir sin ningún objetivo que cumplir, esto es penoso ya que se debe trabajar en equipo tratando de alcanzar lo planificado y juntando esfuerzos para el adelanto del CEYPSA.

22. Tiene el CEYPSA un manual de funciones debidamente controlado y evaluado?

El 87.5% responde que nunca, el 12.5% que ocasionalmente.

Observamos que definitivamente no existe un manual de funciones para los empleados administrativos, es un índice que nos lleva a pensar que el trabajo que se realiza en el CEYPSA no esta debidamente planificado, pues ninguno de los empleados sabe a que deberes y derechos atenerse en caso de presentarse algún contratiempo. Es necesario que exista un manual de actividades que oriente al cumplimiento de metas.

23. El CEYPSA tiene planes de capacitación para sus funcionarios?

El 75% responde que no existe programas de capacitación para los empleados del CEYPSA, el 12.5% rara vez al igual que los que responden ocasionalmente.

Para que el Centro de Experimentación y Producción Salache pueda alcanzar niveles altos de rentabilidad y productividad es necesario que

todo su personal se encuentre debidamente capacitado y realice sus labores en forma técnica. Se puede realizar diferentes seminarios, conferencias, cursos en fin existen varios tipos de capacitación que podrían poner en práctica.

24. Existe una buena organización en la administración del CEYPSA?

Con respecto a esta pregunta los resultados arrojados son que el 50% responde que rara vez, el 37.5% ocasionalmente, el 12.5% nunca.

Es necesario que el trabajadores del centro cuenten con la debida organización y planificación, en todas las actividades que realizan, si queremos obtener buenos resultados del proceso productivo.

Análisis de los resultados proporcionado por los trabajadores agrícolas (Continuación)

13	Se realiza informes periódicos de las actividades agrícolas que se desarrollan en el CEYPSA?	4	2	1	1	0	0	8
		50,00%	25,00%	12,50%	12,50%	0,00%	0,00%	100,00%
14	Esta de acuerdo con la administración del CEYPSA?	2	1	0	2	3	0	8
		25,00%	12,50%	0,00%	25,00%	37,50%	0,00%	100,00%
15	Cree que la Producción del CEYPSA es rentable?	0	0	3	2	3	0	8
		0,00%	0,00%	37,50%	25,00%	37,50%	0,00%	100,00%
16	Cuando existe algún problema los Directivos toman medidas de corrección a tiempo?	0	4	1	2	1	0	8
		0,00%	50,00%	12,50%	25,00%	12,50%	0,00%	100,00%
17	Pierde tiempo en las labores agrícolas?	6	1	0	1	0	0	8
		75,00%	12,50%	0,00%	12,50%	0,00%	0,00%	100,00%
18	Son controladas las tareas que usted hace diariamente en el CEYPSA?	0	0	0	1	7	0	8
		0,00%	0,00%	0,00%	12,50%	87,50%	0,00%	100,00%
19	El CEYPSA es realmente un centro de producción?	0	1	1	2	4	0	8
		0,00%	12,50%	12,50%	25,00%	50,00%	0,00%	100,00%

Fuente: Trabajadores Agrícolas del CEYPSA

Realizado por: Tesisistas

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

1. Se implanta una política de no desperdicio de recursos?

El 100% de los trabajadores agrícolas responden que no existe ninguna política de no desperdicio de recursos.

Este índice es preocupante ya que toda institución debe evitar el desperdicio de recursos, ya que es un factor muy importante para lograr más beneficios. Consideramos necesario el control de costos de producción en el CEYPSA porque a través de este logremos establecer si los gastos que se realizan en el proceso productivo responden a los beneficios que se obtienen.

2. Existe desperdicio de recursos en el CEYPSA?

El 87.5% responde que nunca y el 12.5% que rara vez existe desperdicios en el CEYPSA.

Al no existir ningún control de desperdicio de recursos es obvio que nadie se preocupa por evitar el despilfarro de los mismos, lo que se demuestra en las respuestas que dieron los peones del CEYPSA pues el 87% responde que efectivamente existe desperdicio de recursos.

Mediante el control de los costos de producción pretendemos identificar el grado o nivel de desperdicio de recursos y a través de esta información tomar las medidas correctivas necesarias.

3. Sus actividades agrícolas están basadas en algún tipo de planificación

El 75% responde que las actividades que realizan no están basadas en ningún tipo de planificación, en porcentajes similares (12.5%) responden rara vez y siempre.

La planificación nos permite establecer los objetivos y metas que se desean alcanzar como resultado de realizar alguna actividad. Es necesario que en el CEYPSA exista comunicación con los trabajadores, explicarles que el trabajo que ellos desempeñan es importante y que gracias a su aporte se está logrando el mejoramiento del centro.

4. Su Horario de trabajo es controlado?

El 75% responde que su horario de trabajo es controlado, y el 25% contesta frecuentemente.

Así lo pudimos comprobar también en los registros que están a cargo de la Lic. Ana Pinzón quien se encarga de llevar acabo este control.

La Mano de Obra es un elemento principal de los costos de producción, por lo que consideramos importante su control, felizmente en el CEYPSA se esta llevando un registro detallado.

5. Los sobrantes de los insumos utilizados son devueltos mediante algún documento?

Existe criterios divididos, el 37.5% responde que siempre, rara vez y frecuentemente el 25% y un 12.5% que nunca.

El control de costos de producción se encargará de llevar un registro estricto de los insumos utilizados en la producción, para conocer el verdadero costo del proceso productivo en el CEYPSA, este control nos permitirá obtener información veraz para la toma de decisiones por parte de los directivos.

6. Conoce el costo de los insumos utilizados en la producción?

Deducimos que en un buen porcentaje (37.50%) de los trabajadores conoce el precio de los insumos que se utilizan, el 25% nunca y frecuentemente y el 12.5% ocasionalmente.

Es importante conocer el precio de los insumos pues así se tomará conciencia de cuanto cuesta y el esfuerzo que hace la Universidad para desarrollar el proceso productivo y se logrará concientizar para que no exista desperdicios.

7. Existe un seguimiento estricto de los pasos a seguir en el proceso productivo?

Al analizar esta pregunta observamos que existe opiniones divididas ya que el 37.5% considera que siempre existe un seguimiento estricto de las actividades y en un mismo porcentaje que no, y el 12.5% rara vez y ocasionalmente.

El control debe realizarse antes, durante y después del proceso productivo para establecer niveles reales de eficiencia y eficacia permitiendo así tomar las medidas correctivas justo a tiempo.

8. Se elabora informes de producción?

Uno de los instrumentos para la toma de decisiones es el análisis de los informes que presentan tanto docentes, alumnos, trabajadores, los mismo que deben ser objetivos y veraces es decir deben reflejar la realidad del CEYPSA, lastimosamente podemos observar que no se está cumpliendo correctamente con la presentación de informes pues el 50% dice no presentar estos informes, el 37.5% rara vez y tan solo un 12.5% manifiesta siempre.

9. Se trabaja horas extras?

El 37.5% dice no trabajar en horas extras, el 25% rara vez y el 37.5% siempre. Consideramos que existe voluntad por parte de algunos trabajadores del CEYPSA, pues son responsables dedicando su tiempo libre para culminar las actividades que estaban previstas.

10. Se toma algún tipo de medida para mantener en buen estado las herramientas que están a su cargo?

Se observa opiniones distintas pues el 37.5% responde que nunca se toman medidas para mantener en buen estado las herramientas, un porcentaje similar dice que siempre y el 12.5 dice que rara vez.

Todos debemos velar por mantener en buen estado las herramientas y todos los recursos del CEYPSA pues de ello depende que se desarrolle en forma normal el proceso productivo.

11. Lleva registro de todos los insumos y materiales que utiliza en las actividades agrícolas?

El 37.5% dice que siempre, el 37.5% nunca y el 25% frecuentemente. Concluimos que si se lleva registro de los insumos utilizados este debe ser en forma continua sin excepción alguna ya que para lograr controlar los costos de producción se debe registrar detalladamente y sin excepción alguna todos los elementos que intervienen en el proceso productivo para lograr que la información que se proporcione a los directivos refleje la realidad.

12. Garantiza usted la calidad de los productos obtenidos en el CEYPSA?

El 62.5% garantiza frecuentemente la calidad de los productos y el 37.5% siempre. Consideramos que este aspecto no está siendo explotado, pues los habitantes de Latacunga poco conocen de la calidad de los productos del CEYPSA, se debería dar a conocer mediante publicidad que detrás del proceso productivo se encuentran catedráticos y agrónomos experimentados y que el esfuerzo que se realiza permite garantizar la calidad de nuestros productos.

13. Se realiza informes periódicos de las actividades agrícolas que se desarrollan en el CEYPSA?

El 50% responde que no se realiza informes de las actividades agrícolas, el 25% rara vez y en iguales porcentajes (12.5%) ocasional y

frecuentemente. Al llevar un control de los costos de mano de obra, los informes de los trabajadores agrícolas serán de gran importancia ya que mediante su análisis se logrará medir el rendimiento de cada uno de ellos.

14. Esta de acuerdo con la administración del CEYPSA?

Concluimos que los trabajadores agrícolas en su mayoría (37.5%) esta de acuerdo con la administración, pero que también existe un porcentaje de ellos que no lo esta; así tenemos el 25% responde que nunca y en similar porcentaje frecuentemente por último el 12.5% rara vez.

Es difícil que todos estén de acuerdo con las actividades que realiza el administrador, pues, todos tenemos puntos de vista diferentes pero es necesario lograr el compromiso de todos para alcanzar los objetivos planteados. Esto se logrará mejorando la comunicación de todos quienes laboran en el CEYPSA.

15. Cree que la Producción del CEYPSA es rentable?

El 37.5% piensa que la producción del CEYPSA es rentable, el 37.5% ocasionalmente y el 25% frecuentemente.

Se desea que la producción del CEYPSA sea 100% rentable, pues solo así se reflejará que el esfuerzo de todos tiene algún sentido caso contrario las actividades que se realizan serían en vano.

16. Cuando existe algún problema los Directivos toman medidas de corrección a tiempo?

Las decisiones que tomen los directivos deben apuntar a corregir oportunamente los errores que se están cometiendo. El 50% opina que rara vez estas decisiones se dan a tiempo, el 25% dice frecuentemente y en porcentajes iguales (12.5%) opinan que ocasional y frecuentemente.

La información que debe generar la persona encargada de llevar la contabilidad debe permitir analizar la realidad que se vive en el CEYPSA, y en base a este análisis establecer las normas, políticas, o reglamentos a seguir.

17. Pierde tiempo en las labores agrícolas?

El 75% de encuestados afirma nunca perder tiempo en las labores a ellos encomendadas, y el 12.5% contesta ocasional y frecuentemente.

Para comprobar si el tiempo utilizado en las actividades es productivo, se debe contar con un control estricto por parte del administrador del CEYPSA, el control que proponemos ayudará de manera significativa a los directivos para medir el rendimiento de los trabajadores agrícolas.

18. Son controladas las tareas que usted hace diariamente en el CEYPSA?

El 87.5% responde que si se lleva un control de las actividades que realiza, mientras 12.5% responde frecuentemente.

Concluimos que existe preocupación por parte del encargado de realizar este control, solo así se puede lograr que los trabajadores trabajen como es debido alcanzando así su rendimiento total.

19. El CEYPSA es realmente un centro de producción?

Al considerar al CEYPSA un centro de producción pues el 50% así lo afirma, el 25% responde frecuentemente y en porcentajes similares (12.5%) dice ocasionalmente y rara vez.

La producción que se obtiene aquí debe ser rentable 100%, pues se están invirtiendo muchos elementos, esfuerzos, etc. Por lo tanto en equilibrio a esa inversión se debe obtener beneficios que le permitan autogestionar proyectos en el CEYPSA.

2.8. ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA

ING. MANUEL FERNÁNDEZ

DIRECTOR DE CARRERA Y ADMINISTRADOR (E) DEL CEYPSA

1. ¿Quiénes son los encargados de tomar decisiones en el CEYPSA?

Los encargados de tomar decisiones en el CEYPSA es el Director de Carrera así como también el Administrador en este caso mi persona pues me encuentro encargado de esta función.

2. En base a qué parámetros se toma decisiones en el CEYPSA

En base a la valoración de reportes de informes que presentan los funcionarios, personal de práctica de campo, docentes, peones, etc. En base a estos informes se toma las decisiones lógicamente para mejorar y fortalecer los proyectos del CEYPSA

3. Existe un sistema de información y control que sea capaz de identificar los problemas que existen en el CEYPSA

En base a los diferentes reportes que emiten los funcionarios del CEYPSA, se identifica los diferentes problemas y en base a estos se planifica para el próximo ciclo.

4. La Producción del CEYPSA es rentable.

Si, porque muchos de los proyectos que se realizan como por ejemplo el de lombricultura que recoge los desperdicios de animales y de la

vegetación se obtienen el humus que prácticamente constituye un costo muy rentable, así también tenemos la crianza de cuyes, conejos que también genera una buena rentabilidad.

5. La comercialización de los Productos obtenidos contribuye de alguna manera para la autogestión del CEYPSA

Si precisamente le hablaba del humus que ayuda en la autogestión pues la universidad no aporta en este aspecto porque se tiene el trabajo de los mismos estudiantes para obtener esta materia prima, existen otros proyectos que se desarrollan como son la crianza de cuyes. Conejos, y próximamente tendremos la comercialización de huevos de codorniz.

6. De qué manera se lleva la contabilidad en el CEYPSA

En ese ámbito tenemos la persona encargada de la Contabilidad.

7. Existe desperdicio de recursos en el CEYPSA

No se podría hablar de desperdicios, pues estaríamos yendo contra nuestros principios pues todo se encuentra planificado y distribuido para los diferentes proyectos del CEYPSA.

8. Considera necesario que se implante un Control de Costos de Producción en el CEYPSA.

Es lo básico para impulsar al CEYPSA como una entidad de producción, pero este control se está llevando a nuestra manera, pues la persona

encarga de contabilidad esta encargada de controlar la producción, ya que es necesario que toda entidad se sujete a eso.

ANÁLISIS:

Como podemos observar, no existe un verdadero Control de los Costos de Producción; es decir no se sabe a ciencia cierta cuanto cuesta el proceso productivo que se desarrolla en el CEYPSA.

Existen informes presentados por los diferentes funcionarios y trabajadores, pero estos no generan la información suficiente como para tomar decisiones correctas y oportunas, se debe llevar a cabo un proceso complejo en donde se deben analizar diferentes aspectos para lograr solucionar los problemas que existan. La clave del éxito esta en función de la calidad de los elementos de información suministrados por el contador.

Actualmente y según los datos proporcionados por el Ing. Fernández podemos observar que las decisiones se están tomando, en base a simples estimaciones; El CEYPSA es una entidad de educación superior por lo que todas sus actividades deben realizarse en base a conocimientos y técnicas comprobadas, caso contrario existirían falencias que conllevarían a cometer graves errores, perjudicando así el prestigio que se a ganado la Universidad.

2.9. FICHA DE OBSERVACIÓN

ÁREA CONTABLE

Tabla No. 2.9.1 Ficha de observación CEYPSA

No.	DESCRIPCIÓN	SI	NO
1.	Existen registros que informen acerca de los costos de los materiales e insumos que se utiliza en el proceso productivo.		X
2.	Se lleva un registro de las actividades que realizan los trabajadores del CEYPSA	X	
3.	Se utiliza algún método de valoración de existencias, para los materiales e insumos utilizados en el proceso productivo.		X
4.	Conoce a ciencia cierta el saldo de existencias en bodega		X
5.	Conoce el precio de los materiales e insumos utilizados		X
6.	Se lleva un control de los costos de producción		X
7.	Existe un informe con respecto a las ventas que genera el CEYPSA	X	
8.	Se elabora informes sobre los costos, la producción y la rentabilidad que genera el proceso productivo.		X
9.	La Información que se presenta a los directivos permite la correcta toma de decisiones		X

Fuente: Lic. Ana Pinzón Contadora del CEYPSA

Realizado por: Tesistas

ANÁLISIS:

1. Existen registros que informen acerca de los costos de los materiales e insumos que se utiliza en el proceso productivo?

Los registros de los costos de producción son de gran importancia, ya que a través de ellos podemos conocer lo que cuesta producir algo, las utilidades obtenidas al desarrollar el proceso productivo, también mediante estos controlamos la correcta utilización de materiales e insumos.

Al no existir este tipo de registros difícilmente podremos tener una idea clara de los resultados que arroje el proceso productivo.

2. Se lleva un registro de las actividades que realizan los trabajadores del CEYPSA.?

Si existe un registro mediante el cual controlan el trabajo realizado, los trabajadores llevan hojas de control donde detallan la actividad que realizarán en el día.

Sin embargo sería necesario realizar una descripción más minuciosa de sus actividades, lo que permitirá cargar a cada producto el costo de mano de obra utilizado, exactamente en él.

3. Se utiliza algún método de valoración de existencias, para los materiales e insumos utilizados en el proceso productivo?

Al no existir un método de valoración de materiales, deducimos que en el CEYPSA no se controla adecuadamente los recursos que se utilizan en el proceso de producción, lo que impide conocer el verdadero valor de los productos que se obtienen.

4. Conoce a ciencia cierta el saldo de existencias en bodega?

No existen registros de la entrada y salida de los materiales de bodega, la utilización de kárdex es indispensable para conocer los saldos reales, ya que estos nos permiten solicitar a tiempo la cantidad suficiente para que la bodega este correctamente abastecida y así evitar la falta o acumulación innecesaria de materiales.

5. Conoce el precio de los materiales e insumos utilizados?

Para llevar un adecuado Control de los Costos de Producción, es indispensable conocer el precio de los mismos; ya que así podremos presentar hojas de costos que reflejen su verdadero valor.

6. Se lleva un control de los costos de producción?

No existe un control que nos permita obtener ágil y oportunamente el costo de los diversos productos, es necesario que en el CEYPSA se lleve este control para generar informes que faciliten a los directivos la toma de decisiones correctas y oportunas.

7. Existe un informe con respecto a las ventas que genera el CEYPSA

La persona encargada de la contabilidad del CEYPSA, elabora informes de ventas diarias, sin embargo es necesario mejorar este control mediante un documento que compare las cantidades producidas y las ventas para obtener las unidades existentes las mismas que deben ser constatadas por un superior.

8. Se elabora informes sobre los costos, la producción y la rentabilidad que genera el proceso productivo?

Estos informes son fundamentales dentro del proceso contable, al no existir los mismos el CEYPSA no conoce el resultado obtenido luego de haber invertido tiempo, dinero y esfuerzo en el proceso productivo.

Los informes deben relacionarse entre sí ya que nos permitirán comparar el costo con las unidades producidas para obtener el precio unitario y saber si existió utilidad o pérdida.

9. La Información que se presenta a los directivos permite la correcta toma de decisiones?

En el CEYPSA no existen informes contables que permitan a los directivos comparar el costo de la producción, la utilización de recursos, y los resultados finales por lo que las decisiones son tomadas sin observar estos aspectos de vital importancia.

2.10 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

PRUEBA DE HIPÓTESIS:

MODELO LÓGICO: “El control de los costos de producción genera información necesaria para que los Directivos del Centro de Experimentación y Producción Salache CEYPSA, tomen decisiones oportunas y es altamente significativa al nivel del 5% de probabilidad con la prueba X^2

MODELO MATEMÁTICO:

$H_0 = Xc^2 < Xt^2$: El control de los costos de producción no genera información necesaria para tomar decisiones.

$H_1 = X^2 c \geq X^2 t$: El control de los costos de producción si genera información necesaria para tomar decisiones.

$\alpha = 5\%$: Nivel de significacion

$$gl: (V-1) (H-1) = (6-1) (4-1)$$

gl: 15

Entonces para 15 grados de libertad y 5% de significación, el valor critico es 25

FRECUENCIAS OBSERVADAS

POBLACIÓN	FRECUENCIA						TOTAL
	NUNCA	RARA VEZ	OCASIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE	NO RESPONDE	
DOCENTES	5	10	7	2	0	2	26
ESTUDIANTES	93	58	25	14	3	4	197
ADMINISTRATIVOS	1	4	2	1	0	0	8
TRAB. AGRÍCOLAS	3	0	0	2	3	0	8
TOTAL:	102	72	34	19	6	6	239

FRECUENCIA ESPERADA

$$E = \frac{n \times n}{n}$$

E 1 =	11,10	E 13 =	2,07
E 2 =	84,08	E 14 =	15,66
E 3 =	3,41	E 15 =	0,64
E 4 =	3,41	E 16 =	0,64
E 5 =	7,83	E 17 =	0,65
E 6 =	59,35	E 18 =	4,95
E 7 =	2,41	E 19 =	0,20
E 8 =	2,41	E 20 =	0,20
E 9 =	3,70	E 21 =	0,65
E 10 =	28,03	E 22 =	4,95
E 11 =	1,14	E 23 =	0,20
E 12 =	1,14	E 24 =	0,20

POBLACIÓN	FRECUENCIA						TOTAL
	NUNCA	RARA VEZ	OCASIONALMENTE	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE	NO RESPONDE	
DOCENTES	11,10	7,83	3,70	2,07	0,65	0,65	26,00
ESTUDIANTES	84,08	59,35	28,03	15,66	4,95	4,95	197,02
ADMINISTRATIVOS	3,41	2,41	1,14	0,64	0,20	0,20	8,00
TRAB. AGRÍCOLAS	3,41	2,41	1,14	0,64	0,20	0,20	8,00
SUMAN:	102,00	72,00	34,01	19,01	6,00	6,00	239,02

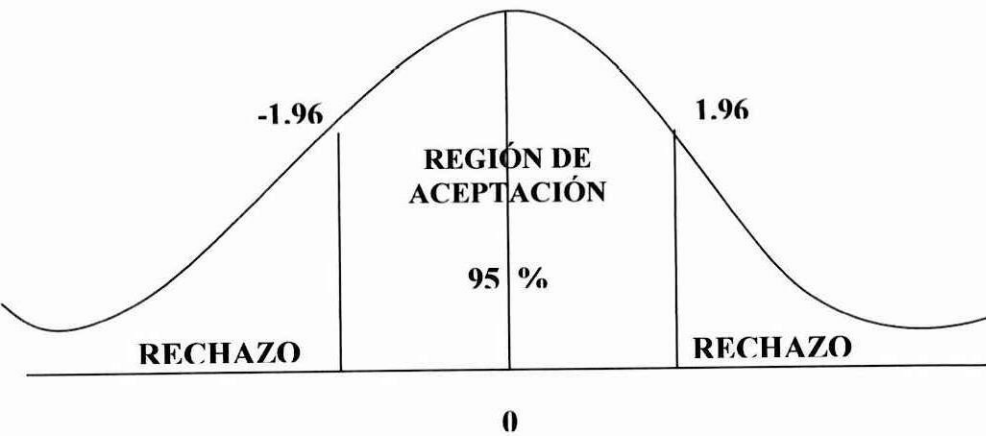
VALOR OBSERVADO (O)	VALOR ESPERADO (E)	O - E - 0.5	(O-E-.0.5)2	(O-E-.0.5)2/E
5	11,1	-6,6	43,56	3,92
10	7,83	1,67	2,79	0,36
7	3,7	2,8	7,84	2,12
2	2,07	-0,57	0,32	0,16
0	0,65	-1,15	1,32	2,03
2	0,65	0,85	0,72	1,11
93	84,08	8,42	70,9	0,84
58	59,35	-1,85	3,42	0,06
25	28,03	-3,53	12,46	0,44
14	15,66	-2,16	4,67	0,3
3	4,95	-2,45	6	1,21
4	4,95	-1,45	2,1	0,42
1	3,41	-2,91	8,47	2,48
4	2,41	1,09	1,19	0,49
2	1,14	0,36	0,13	0,11
1	0,64	-0,14	0,02	0,03
0	0,2	-0,7	0,49	2,45
0	0,2	-0,7	0,49	2,45
3	3,41	-0,91	0,83	0,24
0	2,41	-2,91	8,47	3,51
0	1,14	-1,64	2,69	2,36
2	0,64	0,86	0,74	1,16
3	0,2	2,3	5,29	26,45
0	0,2	-0,7	0,49	2,45
SUMATORIA =				57,18

CONCLUSIÓN:

Como el valor alcanzado es 57.18 y se encuentra fuera de la región de aceptación entonces se rechaza la hipótesis nula; y se acepta la alternativa.

Es decir “El Control de los Costos de Producción si genera información necesaria para que los directivos del CEYPSA tomen decisiones oportunas”

GRÁFICO



CAPITULO III

CAPITULO III

3. PROPUESTA

“Modelo del Control de los Costos de Producción y Toma de Decisiones del CEYPSA”

3.1. PRESENTACIÓN

Con el presente trabajo se cubrirá las necesidades básicas en cuanto al Control de Costos de Producción del CEYPSA, como es llevar un control adecuado de la producción mediante inventarios, para que luego del ejercicio contable se obtengan saldos reales.

Se ha considerado elaborar El Control de Costos de Producción para el CEYPSA pues dicha entidad no posee un control adecuado de las actividades que se realiza diariamente, este control permitirá desempeñar de mejor manera su labor, logrando así optimizar dichas funciones en beneficio tanto de los usuarios como de los funcionarios.

La falta de interés de las autoridades universitarias en aportar al desarrollo del CEYPSA en lo que se refiere al Control de los Costos de Producción arroja como debilidad un inadecuado control, así como un despilfarro de recursos, siendo estos el factor primordial para el buen desenvolvimiento de la producción, aporte académico, estudiantil, investigación docente y servicio al pueblo de la provincia.

De hacerse realidad y aplicar la propuesta en el CEYPSA, se mejorará el control del desarrollo productivo y se obtendrá beneficios tanto para los educadores, estudiantes, la sociedad en general, etc. Aspecto que beneficiará a la imagen y al engrandecimiento de la Universidad.

De continuar desarrollando sus actividades en el esquema actual el CEYPSA probablemente perdería su capacidad de producción y el interés de quienes forman parte de la comunidad universitaria. Seguirá realizando sus actividades sin que exista un control adecuado de sus recursos y sus directivos continuarán tomando decisiones inoportunas.

El Control de Costos de Producción está basado de acuerdo a las necesidades institucionales, con la participación de todos y cada uno de los miembros que conforman el CEYPSA; para superar los obstáculos que pueden existir en su desarrollo se proporcionará un manual para el usuario con instrucciones básicas.

En el área contable se llevará un control diario acerca de los informes de producción, tomando en cuenta los registros de ingresos y egresos de los insumos utilizados en un determinado proceso productivo, generando así reportes actualizados de cada uno de los saldos existentes.

3.2. JUSTIFICACIÓN

El CEYPSA cuenta con terrenos fértiles para el cultivo y amplios espacios para la crianza de animales aquí los estudiantes de las carreras de ciencias agropecuarias, ambientales y veterinarias ponen en práctica los conocimientos que adquieren durante el transcurso de su vida estudiantil.

Actualmente en el CEYPSA se llevan registros manuales de los ingresos y los egresos que se generan, no existe ningún control contable cuyos resultados ayuden a la toma de decisiones por parte de sus directivos.

La complejidad de las actividades que se desarrollan en el sector agrícola, nos lleva a buscar cada vez mejores herramientas para la toma de decisiones y la evaluación del desempeño. La Contabilidad de Costos es la herramienta que da respuestas a la necesidad de información. Sin embargo, es necesario elaborar una propuesta para el Control de los Costos de Producción en la que se definan y analicen las herramientas básicas empleadas por la Contabilidad de Costos para generar la información que sirve de base para la toma de decisiones.

La Contabilidad de Costos es una de las asignaturas de mayor importancia dentro del campo agrícola, ya que nos permitirá conocer lo que nos cuesta producir algo, y al analizar los resultados nos llevará a tomar las decisiones correctas.

En vista de que no existe ningún trabajo investigativo similar al propuesto, nos vemos en la necesidad de realizar este Control de Costos de Producción como herramienta para la toma de decisiones oportunas, ya que contamos con los conocimientos necesarios y el apoyo de profesionales y especialistas en la materia.

El desarrollo de esta propuesta es de vital importancia ya que tanto en la vida diaria como en los negocios se toma una gran variedad de decisiones, por lo tanto será de mucha utilidad para la Universidad ya que la utilización de sus recursos se lo hará de una manera eficaz, evitando el despilfarro de los mismos, también beneficiará a los directivos, docentes y estudiantes del CEYPSA ya que constituirá la base fundamental para la toma de decisiones correctas.

Mientras mejor sea la información para tomar la decisión, mayor será la probabilidad de éxito. Si la calidad de información usada para tomar la decisión es mala, muy probablemente la decisión tomada también lo será.

3.3. OBJETIVOS

- ❖ Establecer un Control de Costos de Producción, utilizando las herramientas básicas de la Contabilidad de Costos, el mismo que generará información necesaria para la toma de decisiones oportunas en el CEYPSA.
- ❖ Proporcionar datos reales y actualizados de los inventarios tanto de materia prima, producción, equipos e insumos, mediante el correcto registro de las actividades desarrolladas en el CEYPSA.
- ❖ Permitir tomar decisiones bien fundamentadas, analizando la rentabilidad del proceso productivo en el CEYPSA.

3.4. MARCO TEÓRICO

La Contabilidad de Costos se desarrolló a partir de la Contabilidad Financiera. La Contabilidad de Costos no existe como algo independiente de la contabilidad general, ya que son los documentos de esta última los que se usaban a efectos de gestión.

A finales del siglo XIX el advenimiento de la gran empresa industrial cambio las cosas de manera notable ya que la contabilidad financiera se mostró incompleta e insuficiente, tanto para valorar las existencias, como para dar indicaciones sobre la rentabilidad de los productos y la bondad de la gestión de las diferentes áreas de la empresa.

Aparece entonces la Contabilidad de Costos que es el conjunto de técnicas y procedimientos que se utiliza para cuantificar el sacrificio económico incurrido por un negocio para generar ingresos.

3.5. MARCO METODOLÓGICO

Esta fase consiste en elaborar la estructura del Control de Costos de Producción, o efectuar cambios en el existente, utilizando la información de las fases anteriores, observando normas y principios contables con la finalidad de proporcionar informes de acuerdo a los requerimientos del CEYPSA.

Al realizar el diseño, se debe tener muy en cuenta las normas P.C.G.A., N.E.C, y considerar a fondo todos los requerimientos tributarios contenidos en la Ley de Régimen Tributario Interno, Código de Trabajo, y demás disposiciones de los organismos de control.

Se aplicará el Sistema de Costos por Órdenes de Trabajo o Producción, tomando en cuenta la documentación a usarse, los registros tanto de entrada, como mayores y auxiliares, también se darán procedimientos de control interno que son indispensables para el logro de objetivos.

En esta fase es importante especificar los productos finales que se esperan del Control de Costos de Producción, incluyendo la estructura, forma y contenido de la información presentada, así como los documentos necesarios para el desarrollo de sus actividades. Es importante realizar una adecuada distribución de funciones con miras a establecer un sólido control.

La realización del presente trabajo contempla el diseño de formularios y formatos que serán aplicados en el Control de los Costos de Producción, tanto de materia prima, mano de obra y de todos los insumos utilizados en el proceso productivo, cada componente tendrá un emisor y un destinatario que procese su trayectoria de manera que todo se encuentre documentado, el flujo de las transacciones estará especificado y cada quien tendrá definida su responsabilidad.

El Control de los Costos de Producción condensará la información de todo un período y deberá estar bien estructurado para poder transmitir la información necesaria a los niveles directivos.

Los cuadros de rentabilidad tanto de costos y ventas reflejarán información actualizada sobre la situación del proceso productivo y todo lo concerniente a la toma de decisiones.

Resulta conveniente contar con un diseño apropiado en cuanto a los formatos a utilizarse y que estos se encuentren sujetos a constantes adecuaciones contando con las sugerencias de los usuarios para alcanzar una información rápida y veraz. Es importante contar con los saldos iniciales de las cuentas de los mayores desde la fecha de inicio del período donde se implanta el nuevo control y que el anterior haya sido cerrado determinando sus resultados, evitando con esto el fracaso por falta de información oportuna sobre los saldos.

3.6. DISEÑO Y UTILIZACIÓN DE FORMULARIOS Y DOCUMENTOS

Toda transacción debe tener sus respectivos documentos de respaldo que sustenten la realización de la misma en el caso de ser real, o que explique su cálculo en caso de ser abstractas como en el caso de las depreciaciones, amortizaciones, etc. Todo el movimiento debe estar justificado y que mejor evidencia de la ocurrencia de las operaciones que la documentación escrita, además que permite identificar al responsable de cada acción y en algunos casos la autorización, recepción, emisión y archivo de documentos.

Cumplimiento con las normas contables, todos los formularios donde se registran las operaciones deberán ser preimpresos y numerados secuencialmente.

En base a un Sistema de Costeo por Órdenes de Trabajo es imprescindible proponer los siguientes documentos; los mismos que servirán como instrumentos de soporte para un correcto Control de los Costos de Producción y permitirán generar información confiable para la toma de decisiones.

Estos documentos son:

- 3.6.1 Orden de Siembra
- 3.6.2 Requisición de Materiales
- 3.6.3 Kardex
- 3.6.4 Orden de Compra
- 3.6.5 Nota de Ingreso
- 3.6.6 Reportes de Consumo de Materiales e Insumos
 - 3.6.6.1 Reporte de Consumo por Lote
- 3.6.7 Control Mano de Obra
 - 3.6.7.1 Reporte Mano de Obra por Lote
- 3.6.8 Reporte Mensual Costos Indirectos
 - 3.6.8.1 Reporte de Costos Indirectos por Lote
- 3.6.9 Control de Producción
- 3.6.10 Hoja de Costos
- 3.6.11 Venta de Productos
 - 3.6.11.1 Reporte de Venta Acumulado
 - 3.6.11.2 Reporte de Venta Mensual
 - 3.6.11.3 Reporte de Venta por Lote
- 3.6.12 Cuadros de Rendimiento
 - 3.6.12.1 Resumen de Producción
 - 3.6.12.2 Margen de Utilidad por Producto
 - 3.6.12.3 Resumen de Consumo de Materiales
 - 3.6.12.4 Demanda de los productos del CEYPSA

3.6.1 ORDEN DE SIEMBRA

Este documento es emitido por el Administrador, va dirigido a Contabilidad para que se registre el número de lote que se designa al mismo, para poder empezar la producción, y poder cargar los costos que este genere.

Original ➡ Contabilidad

Copia ➡ Bodeguero

Tabla No. 3.6.1 Orden de Trabajo

ORDEN DE
TF SIEMBRA

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

NUMERACIÓN
0-0001

"CEYPSA"

LOTE No. : 01

FECHA: 8 DE ENERO DEL 2005

DESCRIPCIÓN: MAÍZ SECO
 300 METROS CUADRADOS

OBSERVACIONES:	<u>UTILIZAR SEMILLA CERTIFICADA</u>

ENTREGADO POR

RECIBIDO POR

Fuente: CEYPSA
Realizado por: Tesistas

3.6.3 KÁRDEX

Consiste en una tarjeta que permite tener actualizado los saldos reales de los materiales existentes y es llenado por el bodeguero, de acuerdo a los consumos de materia prima, insumos, etc. Esta tarjeta se genera para cada uno de artículos que están a su cargo.

Original ⇨ Bodeguero

3.6.4 ORDEN DE COMPRA

En base a los saldos de existencias de los Kárdex el bodeguero, comunicará al contador el mismo que deberá solicitarlo por medio de un documento prenumerado de orden de compra dirigido a proveeduría, indicando con la mayor precisión posible la fecha de la solicitud, el área solicitante, descripción del material, cantidad solicitada y plazo de entrega. Esta orden debe ser aprobada por el Administrador.

Original ➡ Proveeduría
 Copia ➡ Contabilidad

Tabla No. 3.6.4 Orden de Compra

ORDEN DE COMPRA NUMERACIÓN 0-0001	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI "CEYPSA"				
FECHA: 10 ENERO DEL 2005					
CODIGO	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	FECHA REQUERIDA	OBSERVACIONES
SEM002	SEMILLA DE PAPA	KG.	20	15 DE ENERO	SEMI CHOLA
HEM002	BALDES PLASTICOS	UNID.	10	15 DE ENERO	GRUESOS
PEDIDO POR _____ BODEGUERO	APROBADO POR _____ ADMINISTRADOR	RECIBIDO POR _____ PROVEEDURÍA			

Fuente: CEYPSA
 Realizado por: Tesistas

3.6.5 NOTA DE INGRESO

Este documento es emitido por el bodeguero con la finalidad de notificar y documentar el ingreso de materiales a la bodega.

Original ⇨ Contabilidad

Copia ⇨ Bodeguero

Tabla No. 3.6.5 Nota de Ingreso

NOTA DE INGRESO	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI	
	"CEYPSA"	
NUMERACIÓN		
0-0001		

FECHA:	5 DE ENERO DEL 2005	COMPRA	<input checked="" type="checkbox"/>
GUÍA:	0001	DONACIÓN	<input type="checkbox"/>
CHOFER:	SR. TRAJANO MOLINA	DEVOLUCIÓN	<input type="checkbox"/>

CODIGO	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	P. UNITARIO	V. TOTAL
SEM001	SEMILLA DE MAÍZ	KG.	100	0,50	50,00
ABO002	HUMUS	KG.	50	2,00	100,00
HER003	CURACRON	LT.	1	19,00	19,00
HEM005	PALAS	UNIDAD	20	4,00	80,00
HEM007	AZADONES	UNIDAD	25	5,00	125,00
TOTAL:					374,00

OBSERVACIONES:	
-----------------------	--

ELABORADO POR	APROBADO POR
---------------	--------------

Fuente: CEYPSA
Realizado por: Tesistas

3.6.6 REPORTE DE CONSUMO DE MATERIALES E INSUMOS

Este documento es emitido por la persona encargada de contabilidad y contiene las cantidades consumidas de materia prima, insumos, etc., utilizados en el proceso productivo.

Además permite determinar los saldos existentes al terminar el periodo establecido y de él se genera varios anexos:

- ✓ Anexo 6.1 Reporte de Consumo por Lote

Original ➡ Administrador
 Copia ➡ Contador

Tabla No. 3.6.6 Reporte de Consumo Materiales e Insumos

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI					
"CEYPSA"					
REPORTE DE CONSUMO MATERIALES E INSUMOS					
NUMERACIÓN		0-0001			
DEL: ...1... AL: ...15... DE...ENERO.....DEL 2005					
CODIGO	DESCRIPCIÓN	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	VALOR TOTAL
SEM001	SEMILLA DE MAÍZ	KG.	20	0,50	10,00
SEM002	SEMILLA DE PAPA	KG.	25	0,70	17,50
ABO001	HUMUS	KG.	24	2,00	48,00
TOTAL:					75,50
_____ BODEGUERO			_____ CONTADOR		

Fuente: CEYPSA
 Realizado por: Tesistas

Tabla No. 3.6.6.1 Reporte de Consumo por Lote

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
"CEYPSA"
REPORTE DE CONSUMO POR LOTES**

LOTE No. 001

FECHA	CODIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	COSTO UNITARIO	VALOR TOTAL
08/01/2005	SEM001	SEMILLA DE MAIZ SECO	20 Kg.	0,50	10,00
08/01/2005	ABO001	HUMUS	10 Kg.	2,00	20,00
15/01/2005	HER001	CURACRON	5 LT.	19,00	95,00
16/01/2005	HER002	RANGER	3 LT.	4,50	13,50
				TOTAL:	

BODEGUERO

CONTADOR

Fuente: CEYPSA

Realizado por: Tesistas

3.6.7 CONTROL MANO DE OBRA DIRECTA

Este documento es elaborado diariamente por el Administrador quien está a cargo de coordinar, planificar y controlar las labores de los trabajadores agrícolas, en este reporte se recolectará información de las horas trabajadas en cada lote y será entregado mensualmente a contabilidad para cargar el costo de la mano de obra directa destinada a la producción de cada lote.

De este control se generan el siguiente anexo:

- ✓ Reporte de Mano de Obra por Lote

Original ➡ Contador
Copia ➡ Administrador

Tabla No. 3.6.7 Control Mano de Obra

UNIVERSIDAD TECNICA DE COTOPAXI
"CEYPSA"
CONTROL MANO DE OBRA

MES: ENERO

TOTAL HORAS: 240

TOTAL PLANILLA:

354,00

COSTO JORNADA:

11,80

LOTE	No. HORAS	VALOR	OBSERVACIONES
1	50	73,75	
2	70	103,25	
3	65	95,88	
4	55	81,13	
		-	
		-	
TOTALES:	240	354,00	

ADMINISTRADOR

CONTADOR

Fuente: CEYPSA

Realizado por: Tesistas

Tabla No. 3.6.7.1 Reporte Mano de Obra por Lote

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI REPORTE MANO DE OBRA POR LOTE			
"CEYPSA"			
LOTE No.:		001	
LIQUID. No.:			
FECHA	No. PERSONAS	No. HORAS	TOTAL
30/01/2005	5	50	73,75
28/02/2005	8	70	103,25
31/03/2005	15	50	73,75
TOTAL		170	250,75
OBSERVACIONES:			
<hr style="width: 100%;"/> ADMINISTRADOR		<hr style="width: 100%;"/> CONTADOR	

Fuente: CEYPSA
 Realizado por: Tesistas

3.6.8 REPORTE MENSUAL COSTOS INDIRECTOS DE PRODUCCIÓN

El tercer elemento que debe incluirse en la determinación del costo total en un sistema de costeo por órdenes de trabajo son los costos indirectos de fabricación. En este documento se detallan todos los costos indirectos en que ha incurrido el CEYPSA como son sueldos administrativos, luz, agua, teléfono los mismos que serán distribuidos en forma equitativa a cada lote de producción. Este documento lo elabora el contador y lo emite al administrador para que conozca este particular.

De este reporte se genera el siguiente anexo:

- ✓ Reporte de los Costos Indirectos de Producción por Lote

Original ⇒ Administrador
 Copia ⇒ Contador

Tabla No. 3.6.8 Reporte Mensual Costos Indirectos de Producción

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
"CEYPSA"
REPORTE MENSUAL COSTOS INDIRECTOS

NUMERACIÓN 0-0001

MES: ENERO

DESCRIPCIÓN	SUELDOS ADMINISTR	LUZ	AGUA	TELEFONO	DEPRECIACION HERRAMIENTAS	TOTAL
LOTE No.1	180,00	3,50	0,78	7,50	3,06	194,84
LOTE No.2	180,00	3,50	0,78	7,50	3,06	194,84
LOTE No.3	180,00	3,50	0,78	7,50	3,06	194,84
LOTE No.4	180,00	3,50	0,78	7,50	3,06	194,84
LOTE No.5	180,00	3,50	0,78	7,50	3,06	194,84
LOTE No.6	180,00	3,50	0,78	7,50	3,06	194,84
TOTALES:	1.080,00	21,00	4,68	45,00	18,36	1.169,04

BODEGUERO

CONTADOR

Fuente: CEYPSA
 Realizado por: Tesistas

Tabla No. 3.6.8.1 Reporte de Costos Indirectos por Lote

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
"CEYPSA"
REPORTE COSTOS INDIRECTOS POR LOTE

LOTE No. 0001

FECHA	SUELDOS ADMINISTR	LUZ	AGUA	TELEFONO	DEPRECIACIÓN HERRAMIENTAS	TOTAL
31/01/2005	180,00	3,50	0,78	7,50	3,06	194,84
28/02/2005	180,00	3,25	0,89	10,50	3,06	197,70
31/03/2005	180,00	4,80	1,20	8,75	3,06	197,81
						-
						-
						-
T O T A L :						590,35

 BODEGUERO

 CONTADOR

Fuente: CEYPSA
 Realizado por: Tesistas

3.6.9 CONTROL DE PRODUCCIÓN

Documento registrado por el Administrador como responsable de cada proceso productivo, donde se anotará la producción, consumos, ingresos y saldos; además de las observaciones pertinentes, este control es emitido a la persona encargada de contabilidad y esta resume la producción, para luego presentar reporte ya sea diarios, mensuales, por lotes o acumulados.

Original ⇨ Contabilidad
 Copia ⇨ Administrador

Tabla No. 3.6.9 Control de Producción

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
 "CEYPSA"
 CONTROL DE PRODUCCIÓN**

LOTE No. 001 PRODUCTO: MAÍZ SECO UNIDAD MEDIDA:

FECHA	INGRESOS	EGRESOS	SALDO	OBSERVACIONES
01/09/2005	800		800	
02/09/2005		100	700	
02/09/2005	900		1600	
03/09/2005	800		2400	
04/09/2005		565	1835	
15/09/2005	500		2335	
16/09/2005		450	1885	
18/09/2005	450		2335	
19/09/2005		265	2070	
20/09/2005	300		2370	
TOTALES:	3750	1380		

 ADMINISTRADOR

 CONTADOR

3.6.10 HOJA DE COSTOS

El formato o modelo de la hoja de costos puede variar de acuerdo a las necesidades de cada empresa. En el formato que a continuación se presenta, observaremos que esta compuesta de los siguientes datos:

1. En la parte superior se anotan los datos generales tales como:
 - ❖ Numeración
 - ❖ Fecha de iniciación
 - ❖ Fecha de terminación
 - ❖ Descripción del producto
 - ❖ Los datos de costo total
 - ❖ Los datos del costo unitario.

2. En la parte inferior de la Hoja de costos, se anotan la cantidad correspondiente a los costos de producción de cada uno de procesos productivos; estas anotaciones se realizan con la periodicidad mas conveniente, sea diaria o semanal, y, corresponden a los elementos del costo, que son:
 - ❖ Materiales Directos
 - ❖ Mano de obra
 - ❖ Costos generales de fabricación

3. Terminada la producción y una vez anotados todos sus costos, se procede a su liquidación, para lo cual se totaliza cada una de las tres columnas, y luego se suman horizontalmente sus tres totales para obtener el costo total de la producción.

Del costo total dividido para el número de unidades producidas se obtiene el costo unitario de cada producto o artículo fabricado.

Tabla No. 3.6.10 Hoja de Costos

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
"CEYPSA"
HOJA DE COSTOS

LOTE No. 001

PRODUCTO: MAÍZ SECO CANTIDAD: 1.090
 FECHA DE INICIO: 08/01/2005 FECHA DE FINALIZACIÓN: 20/09/2005
 COSTO TOTAL: COSTO UNITARIO:

MATERIA PRIMA

FECHA	No. REQ. MAT.	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	VALOR UNIT.	TOTAL
08/01/2005	001	SEMILLA MAIZ SECO	20	0,50	10,00
08/01/2005	001	HUMUS	8	2,00	16,00
15/01/2005	005	CURACRON	10	19,00	190,00
20/01/2005	010	RANGER	8	4,50	36,00
T O T A L :					252,00

MANO DE OBRA

FECHA	No. LIQUIDAC.	TOTAL
31/01/2005	214	88,50
28/02/2005	218	103,25
31/03/2005	225	73,75
30/04/2005	229	59,00
31/05/2005	231	44,25
30/06/2005	236	88,50
31/07/2005	238	73,75
31/08/2005	245	59,00
30/09/2005	249	59,00
T O T A L :		649,00

COSTOS INDIRECTOS

FECHA	No. DOCUM.	CONCEPTO	VALOR
31/01/2005	0-0001	VARIOS	25,50
28/02/2005	0-0002	VARIOS	21,80
31/03/2005	0-0003	VARIOS	28,57
30/04/2005	0-0004	VARIOS	20,80
31/05/2005	0-0005	VARIOS	20,50
30/06/2005	0-0006	VARIOS	25,80
31/07/2005	0-0007	VARIOS	27,77
31/08/2005	0-0008	VARIOS	27,87
30/09/2005	0-0009	VARIOS	26,95
T O T A L :			225,56

LIQUIDACIÓN HOJA DE COSTOS

CONCEPTO	VALOR
TOTAL MATERIA PRIMA	252,00
TOTAL MANO DE OBRA	649,00
TOTAL COSTOS INDIRECTOS DE PROD.	225,56
TOTAL COSTOS	1.126,56
No. UNIDADES PRODUCIDAS KG.	3750
COSTO KG.	0,30

CONTADOR

Tabla No. 3.6.11.3. Reporte de Ventas por Lote

**REPORTE DE VENTAS UNIVERSIDAD TECNICA DE
POR LOTE COTOPAXI**

NUMERACIÓN 0-0001

"CEYPSA"

LOTE No . 001

PRODUCTO: MAÍZ

UNIDAD: KG.

No. VENTA	FECHA	CANTIDAD	P. UNITARIO	V. TOTAL
0-0001	15/09/2005	200	0,50	100,00
0-0007	20/09/2005	50	0,60	30,00
0-0011	25/09/2005	120	0,55	66,00
0-0019	25/09/2005	30	0,80	24,00
TOTAL:				220,00

OBSERVACIONES:

ADMINISTRADOR

CONTADOR

Fuente: CEYPSA

Realizado por: Tesistas

3.6.12 CUADROS DE RESUMEN

Estos cuadros son elaborados por la persona encargada de contabilidad y nos permiten observar y analizar los resultados obtenidos de la producción entre estos podemos nombrar:

12.1. Resumen de Producción

12.2. Margen de Utilidad por Producto

12.3. Movimiento de Materiales e Insumos

12.4. Demanda de Productos

Estos cuadros deben ser presentados con el respectivo gráfico y análisis para que a los directivos les resulte más fácil comprender los valores en ellos representados.

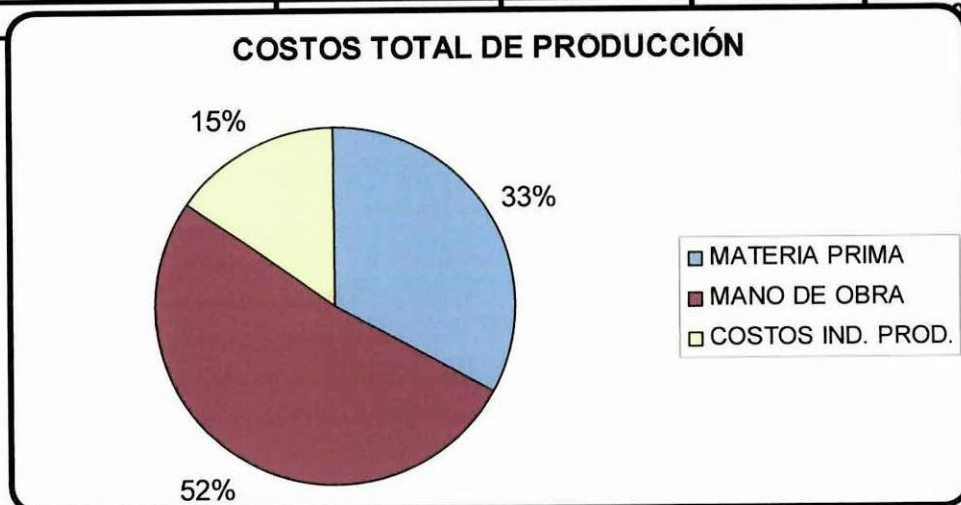
3.6.12.1. Costo Total de Producción

Tabla No. 3.6.12.1 Costos Total de Producción

Fuente: CEYPSA

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI "CEYPSA" COSTO TOTAL DE PRODUCCIÓN

No. LOTE	MATERIA PRIMA	MANO DE OBRA	C.I.F.	TOTAL
LOTE No. 1	350,00	600,00	200,00	1.150,00
LOTE No. 2	290,00	400,00	100,00	790,00
LOTE No. 3	320,00	500,00	120,00	940,00
LOTE No. 4	280,00	450,00	150,00	880,00
T O T A L E	1.240,00	1.950,00	570,00	3.760,00



Realizado por: Tesistas

Como podemos observar el Total de los Costos de Producción está distribuido de la siguiente manera: el 52% en Mano de Obra, el 33% en Materia Prima y el 15% Costos Indirectos de Producción.

El mayor porcentaje de costos esta dirigido a Mano de Obra, se debería buscar alternativas para reducirla.

3.6.12.2. Margen de Utilidad por Producto

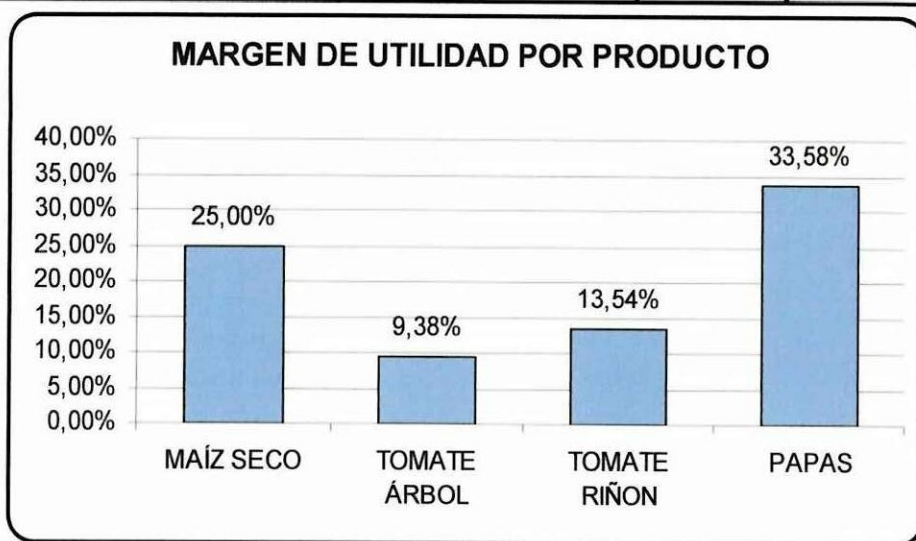
Tabla No. 3.6.12.2 Margen de Utilidad por Producto

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
"CEYPSA"

MARGEN DE UTILIDAD POR PRODUCTO

DEL 01/01/05 AL 31/07/05

PRODUCTOS	CANTIDAD	COSTO PRODUCCIÓN	TOTAL VENTA	UTILIDAD	MARGEN
MAÍZ SECO	1000 KG.	600,00	850,00	150,00	25,00%
TOMATE ÁRBOL	800 KG.	640,00	700,00	60,00	9,38%
TOMATE RIÑÓN	1200 KG.	960,00	1.090,00	130,00	13,54%
PAPAS	3150 KG.	670,00	895,00	225,00	33,58%
T O T A L:				565,00	



Fuente: CEYPSA
Realizado por: Tesistas

El mayor margen de utilidad lo genera la producción de papas con el 33.58%, seguido del maíz seco con el 25%, el margen de utilidad del tomate riñón es del 13.54% y el 9.38% el tomate de árbol.

A simple vista se analiza que el producto que le conviene sembrar al CEYPSA son las papas.

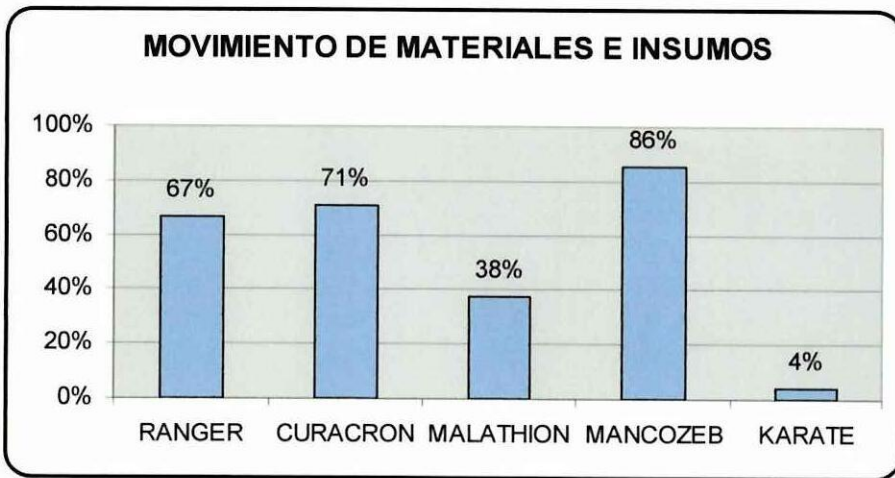
3.6.12.3 Movimiento de Materiales e Insumos

Tabla No. 3.6.12.3 Movimiento de Materiales e Insumos

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI "CEYPSA"

MOVIMIENTO DE MATERIALES E INSUMOS DEL 01/01/05 AL 31/07/05

MATERIALES	UNIDAD DE MEDIDA	SALDO INICIAL	UTILIZACIÓN	SALDO FINAL	% UTILIZACIÓN
HERBICIDAS					
RANGER	LT.	150	100	50	67%
CURACRON	LT.	85	60	25	71%
MALATHION	MG.	80	30	50	38%
MANCOZEB	LT.	140	120	20	86%
KARATE	LT.	90	04	86	4%



Fuente: CEYPSA

Realizado por: Tesisistas

Al observar el gráfico podemos analizar que el herbicida más utilizado es el MANCOZEB con un 86% seguido del CURACRON con el 71%, RANGER el 67%, MALATHION el 38% y el herbicida menos consumido es el KARATE con el 4%. El Administrador debe constatar que los herbicidas se compren según el requerimiento ya que los que existen en bodega no se los está utilizando adecuadamente como es el caso del herbicida KARATE que existe un stock alto y se utiliza con menor frecuencia.

3.6.12.4 Productos de Mayor Demanda

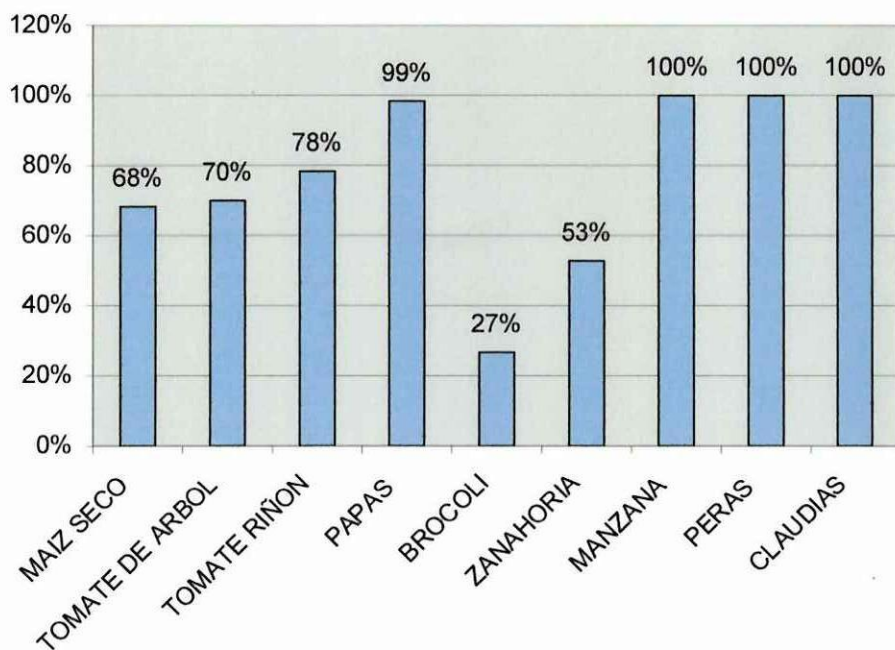
Tabla No. 3.6.12.4 Productos de Mayor Demanda

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI "CEYPSA"

PRODUCTOS DE MAYOR DEMANDA DEL 01/01/05 AL 31/07/05

PRODUCTOS	KG. PRODUCIDOS	KG. VENDIDOS	SALDO FINAL	% PRODUCTOS
MAIZ SECO	1150	785	365	68%
TOMATE DE ARBOL	752	525	227	70%
TOMATE RIÑON	1250	980	270	78%
PAPAS	3150	3105	45	99%
BROCOLI	300	80	220	27%
ZANAHORIA	285	150	135	53%
MANZANA	1250	1250	0	100%
PERAS	800	800	0	100%
CLAUDIAS	250	250	0	100%

DEMANDA DE PRODUCTOS DEL CEYPSA



Fuente: CEYPSA
Realizado por. Tesistas

Las frutas que se producen en el CEYPSA son las que tienen una mayor demanda pues son vendidas en su totalidad, seguida por la venta de papas con el 99%, el tomate riñón el 78%, el tomate de árbol el 70%, el maíz seco el 68%, la zanahoria el 53%, el brócoli el 23%.

Se puede concluir que la producción de frutas tiene mayor acogida en el mercado, por lo que el CEYPSA debería producirlos en mayor cantidad para que los volúmenes de venta se incrementen.

Con la correcta utilización de todos estos documentos, se logrará llevar un control adecuado de los costos que intervienen en el proceso productivo.

Y las conclusiones que se obtienen de los cuadros de resumen permitirán a los Directivos, la toma de decisiones de una manera rápida y eficaz.

3.7.TOMA DE DECISIONES EN EL CEYPSA

Luego de analizar la información presentada a través del Control de los Costos de Producción los Directivos estarán en la capacidad de tomar las decisiones que más le convengan al CEYPSA, la solución de problemas es un proceso que consiste en identificar los problemas y sus causas, hallar y evaluar sus posibles soluciones y en base a este análisis, emprender acciones decisivas para su eliminación.

Una sugerencia de los pasos a seguir es la siguiente:

Paso 1. Identificación de problemas y definición claras del mismo.

Este paso que recibe el nombre de localización del problema, no es tan fácil como a primera vista parece. Los directivos del CEYPSA deberán reconocer, seleccionar y definir los problemas en sus primeras manifestaciones para luego determinar sus causas.

Paso 2. Obtención de información y datos entorno al problema.

Con este se evita que el directivo llegue a conclusiones precipitadas sobre la resolución del problema o el origen de sus causas, sin haber examinado ante todas las circunstancias ocurrentes.

Paso 3. Estudio de las posibles causas del problema y la selección de las más probables.

Los directivos del CEYPSA estudiarán cuáles pueden ser las posibles causas que ocasionaron dicho problema, y tratar de seleccionar los más influyentes, para solucionarlas lo más pronto posible.

Paso 4. Determinación de soluciones alternativas

Para esto se requiere capacidad de análisis y una cierta dosis de creatividad, aquí se generan las posibles soluciones para eliminar las causas del problema. Se debe tomar decisiones lógicas y no basadas en la intuición.

Paso 5. Evaluación de la soluciones alternativa.

Este paso se apoya en una evaluación objetiva, a veces matemática, de los pros y los contras de cada alternativa. Este paso consiste en evaluar las posibles soluciones analizando los riesgos que se corren al tomar una decisión.

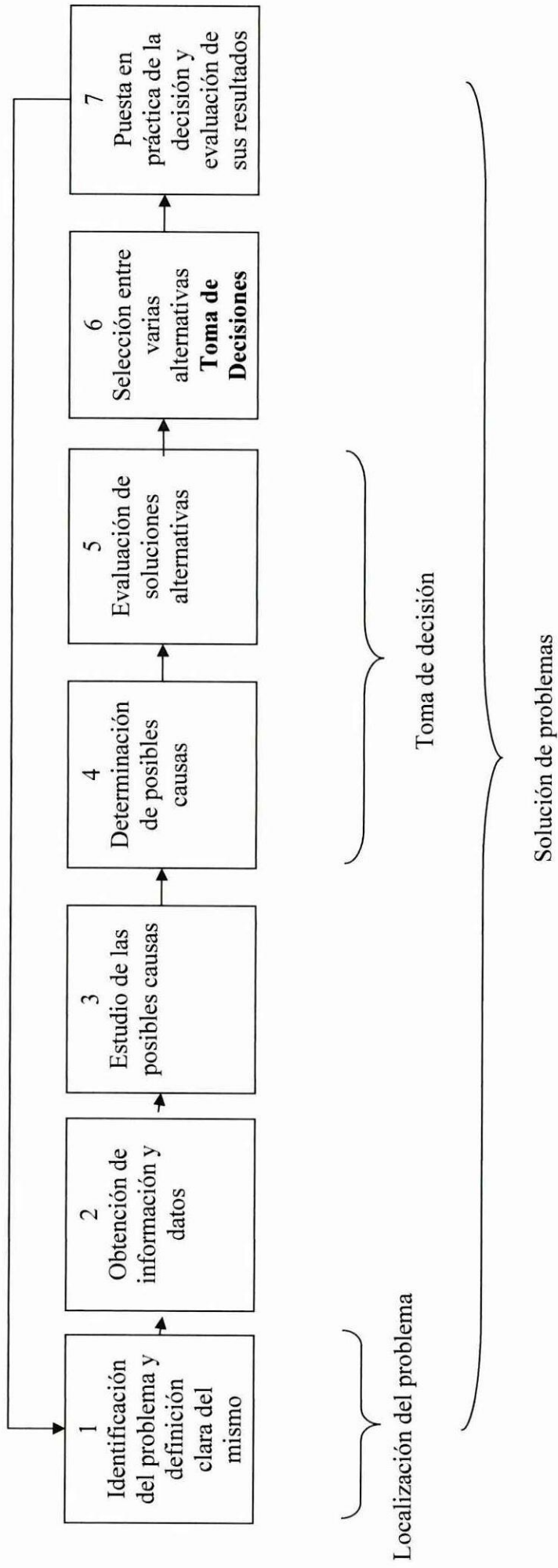
Paso 6. Selección de una alternativa entre las varias disponibles.

En otras palabras, tomar una decisión. Esta selección debe estar basada en la información presentada por el Administrador, la decisión que se tome debe aplicarse en todos los campos de acción que ésta involucre para observar los resultados esperados.

Paso 7. Puesta en práctica de la decisión y evaluación de sus resultados.

Con esto se completa el ciclo del proceso que, según los casos, pueden volver al problema para iniciarse de nuevo. Si el problema ha sido eliminado o reducido, el proceso ha tenido éxito o, por lo menos en parte; pero si el problema sigue ahí o se ha intensificado, entonces hay que empezar otra vez todo el proceso.

Figura No. 3.7.1 "Toma de Decisiones"



CONCLUSIONES

Al finalizar el presente estudio, podemos concluir con lo siguiente:

- ❖ Tanto docentes, estudiantes, administrativos y trabajadores agrícolas coinciden que nunca ha existido una política de no desperdicio de recursos en el CEYPSA.

- ❖ No existe una adecuada planificación de las actividades que se desarrollan en el CEYPSA, ya que la mayoría de los encuestados afirman que sus actividades son desarrolladas sin seguir lineamientos preestablecidos.

- ❖ La mayor parte de encuestados afirman no estar de acuerdo con las decisiones tomadas por los directivos, ya que estas no abarcan a todos los estamentos universitarios; es decir no permite unir esfuerzos tanto de docentes, alumnos, empleados y trabajadores, para lograr los objetivos y metas propuestas.

- ❖ Todos coinciden en que no se realiza la correspondiente publicidad y promoción de los productos que se obtienen en el CEYPSA, tratándose de un centro de producción este debería dar a conocer las bondades de sus productos y ponerlos al alcance del público en general; para mejorar

el nivel de ventas y por ende lograr el incremento de ingresos para la universidad.

- ❖ En el CEYPSA no se lleva registros para controlar el costo de insumos y materiales que se utiliza en las actividades agrícolas, ya que un gran porcentaje así lo manifiesta. Sin la existencia de estos registros es imposible conocer el costo total de la producción y la posible utilidad o pérdida.
- ❖ Los informes tanto de las actividades, producción, prácticas, etc., no se los realiza con la frecuencia debida, así lo afirman los encuestados por lo que es difícil tener sustento escrito que permita un control necesario y oportuno.
- ❖ Los docentes, administrativos, estudiantes y trabajadores agrícolas coinciden que la producción que genera el CEYPSA no es rentable, lastimosamente no se puede conocer a ciencia cierta si existe tal rentabilidad porque los documentos con los que cuenta no son suficientes.
- ❖ La mayoría de encuestados afirma no conocer el costo de los insumos y materiales utilizados en el proceso productivo, lo que originado que el CEYPSA se mantenga produciendo productos que no son rentables debido a que sus actividades consumen excesivos recursos.

- ❖ No se realiza estudios que permitan medir los niveles de eficiencia y eficacia tanto de los insumos utilizados, materia prima, mano de obra y de los productos terminados; impidiendo la correcta utilización de todos los recursos.

- ❖ Actualmente no se lleva un Control de los Costos de Producción, lo que fue constatado mediante la ficha de observación realizada en el CEYPSA, por lo que los profesionales que están a cargo del área financiera y quienes tienen relación directa con la Contabilidad, hagan un replanteamiento de las actividades que realizan.

RECOMENDACIONES

Luego del respectivo análisis sugerimos a los directivos del CEYPSA se consideren los siguientes puntos:

- ❖ Aplicar de Control de Costos de Producción que permitirá a los directivos contar con herramientas para evaluar la bondad de las decisiones adoptadas, a corto, mediano y largo plazo permitiendo proyectarse al futuro y poder mantenerse en una medio cada vez más competitivo.
- ❖ Utilizar el Método de Costeo por Órdenes de Trabajo para controlar los recursos del proceso productivo, por lo que se recomienda que la propuesta desarrollada se ponga en práctica, ya que se constituirá en una herramienta útil para la toma de decisiones y servirá como referencia para la elaboración de nuevos proyectos de investigación.
- ❖ Encargar a un empleado del CEYPSA que tenga conocimientos Básicos de Contabilidad, del funcionamiento íntegro de la Bodega, ya que este permitirá un fácil y eficaz manejo de la información. Además de proporcionar una ayuda eficiente para efectuar el control de los Materiales e Insumos.

- ❖ Sugerir un estudio de tiempos y movimientos que permita conocer a ciencia cierta la duración de cada proceso para evitar costos innecesarios dentro del proceso productivo.

BIBLIOGRAFÍA:

BIBLIOGRAFÍA CITADA:

- TORRES, Salinas, Aldo: Contabilidad de Costos; Tercera Edición, Editora McGraw – Hill Interamericana S.A., Colombia 1996.
- POLIMENI Ralph, FABOZZI Frank, ADELBERG Arthur: Contabilidad de Costos, Tercera Edición, Colombia 1997.
- GISPERT, Carlos: "Diccionario de la Lengua Española", 1era. Edición, Ediciones Océano-Éxito S.A., Barcelona, España 1998.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA:

- BRAVO, Gómez Bravo: Contabilidad de Costos, Tercera Edición, Editora Enma Herrera, Colombia 2001.
- BRAVO, V., Mercedes: Contabilidad General, Segunda Edición, Universidad Central del Ecuador, Quito, 2000
- CÁRDENAS, Nápoles: La Lógica de los Costos, Primera Edición, Instituto Mexicano de Contadores Públicos, México, 1996.

- CATACTORA, Fernando: Sistemas y Procedimientos Contables, Quebecor Impreandes, Editorial Océano.
- GARCÍA, C., Juan: Contabilidad de Costos, Impreandes, McGraw-Hill, México, 1999
- GILLESPIE, Cecil: Contabilidad y Control de Costos, Tercera Edición, Editorial Diana, México, 1963.
- HARGADON, J. Bernard Jr. Principios de Contabilidad, Ed. Norma, Décimo Cuarta, Cali Colombia, 1997.
- HNAGREIN, Charles: Gerencia Estratégica de Costos, Octava Edición, Prentice-Hall Hispanoamericana S.A., México, 1996.
- HANSEN, R: Administración de Costos contabilidad y Control, International Thomson Editores S.A., México, 1996.
- NARASIMHAN, Sin: Planeación y control de Inventarios, Segunda Edición, Prentice-Hall Hispanoamericana S.A., México, 1996.
- NEUNER, W., John: Contabilidad de Costos, Segunda Edición, México, 1972.

- ORTEGA, P. Armando: Contabilidad de Costos, Cuarta Edición, Editorial Hispanoamericana, México, 1998.

BIBLIOGRAFÍA VIRTUAL:

- www.gestiopolis.com/recursos/experto/catsexp/pagans/fin/44/contacosto.htm -
- www.esen.edu.sv/quehacer_academico/cursos/contabilidadcostos.htm
- www.ucab.edu.ve/ingenieria/industrial/contdecost/
- www.icesi.edu.co/~dfinanza/cursos-pre/contabilidadycostos.htm
- www.monografias.com/trabajos15/contabilidad-costos/contabilidad-costoshtml
- www.fce.unl.edu.ar/asignaturas/contabilidadcostos.htm
- www.ccee.edu.uy/ensenian/catcosto/

GLOSARIO

Análisis:

Fase de estudio y enfoque de un problema en el que se analiza sus diversos componentes. Mediante el análisis el problema se descompone en subproblemas elementales cuya resolución resulta más fácil.

Costo:

Es el conjunto de desembolsos de dinero o erogaciones que se efectúan con el propósito de fabricar un producto, las mismas que se verán reflejadas en el producto del cual forman parte.

Gasto:

Constituyen todos aquellos valores que sin formar parte del producto en cualquier fase o proceso productivo son necesarios para que varias actividades relacionadas con la producción y comercialización se cumplan adecuadamente. Generalmente conforman este rubro las actividades administrativas y de ventas, así como el gasto de financiamiento.

Costos de Producción:

Son todos aquellos generados a lo largo de un proceso de transformación hasta la obtención del producto final, al que se llega por el empleo de los llamados factores productivos, y son:

Materia prima directa:

Es el elemento material básico incorporado a través de un proceso de fabricación y que se constituye en una parte intrínseca del producto. Su valoración y medida permite identificarlo con un proceso, trabajo o producto.

Ejemplo: La leche empleada en los productos lácteos.

Mano de obra directa:

Es el esfuerzo humano que interviene en el proceso de transformación de las materias primas en productos terminados. Ejemplo: El salario devengado por un obrero de producción.

Costos Indirectos de Fabricación:

Son aquellos que, sin ser materia prima directa ni mano de obra directa, se incorporan al proceso y repercuten en el costo de fabricación del producto. Plantean el problema de su medida y valoración y por ello debe emplearse un método de reparto racional para poder afectarlos al producto.

Costos Fijos:

Aquellos costos que en corto plazo y dentro de la escala pertinente de la empresa no cambiarán a medida que cambia el nivel de actividad.

Costo Variable:

Costo que dentro de la escala pertinente de una empresa variará directamente con cambios en la producción. El costo por unidad respecto a costos variables permanecerá constante dentro de la escala pertinente de una empresa.

Costos Indirectos:

Costos que no son fácilmente identificables con un objeto de costos., es decir que no se pueden determinar fácilmente en el producto terminado.

Costos Administrativos:

Los costos asociados con la administración de de una entidad en contraste con proporcionar bienes y servicios.

Costos Comunes:

Costos para adquirir dos o mas recursos solo en forma indirecta relacionados con los productos o servicios finales de una empresa. Estos reflejan costos fijos relacionados con la producción.

Costos de Mantener:

El costo incluyendo al costo del capital , sirve para mantener un activo durante un espacio de tiempo.

Desperdicio Anormal:

El costo de producción echado a perder por encima o por debajo de la cantidad que se considera normal. Deberá tratarse como una perdida o una ganancia, pero con frecuencia se trata como un gasto del periodo.

Desperdicio Normal:

Cantidad de desperdicio que se considera inevitable dentro de un proceso de producción y que, por tanto, se incluye como un costo de producto o de producción:

Eficiencia:

El empleo de los recursos mínimos necesarios para alcanzar un nivel de efectividad.

Estándar ideal:

Estándar basado en el supuesto de actuación optima sin tomar en consideración deficiencias anticipadas

Grafica de Gantt:

Grafica que muestra los espacios de tiempo específicos en que las actividades que comprenden un proyecto se presupuestan deban iniciarse y terminarse.

Grafica de Utilidades:

Grafica que relaciona la utilidad neta con el volumen de ventas al final de un ejercicio contable y financiero.

Institución:

Establecimiento o fundación de una cosa. Organización creada para el cumplimiento de un fin.

Inventario de Seguridad:

Cantidad de inventario que se conserva en existencia por encima de lo que se considera necesario para cubrir la demanda normal o variaciones inesperadas en la demanda.

Lucro:

Ganancia o provecho que se saca de una cosa.

Metas:

Fin a que se dirigen las acciones o deseos de una persona o institución.

Misión

Obra que una persona o colectividad tiene que cumplir.

Objetivos

Son los enunciados claros y precisos de los resultados que se esperan alcanzar al término de un proceso.

Organismo:

Conjunto de leyes, usos y costumbres por las que se rige un cuerpo social.

Organización

Es el proceso para y distribuir el trabajo, la autoridad y los recursos entre los miembros de la organización, de tal manera que puedan alcanzar las metas de la organización.

Prioridad

Anterioridad de una cosa respecto de otra, o en tiempo o en orden.

Políticas:

Son reglas o guías que expresan los límites dentro de los cuales debe ocurrir una acción.

Prever

Disponer o preparar medios contra futuras contingencias.

Proceso:

Conjunto de las fases sucesivas que orientan las actividades de una entidad.

Plan:

Determinación de algunos objetivos precisos y de los medios que deben emplearse para alcanzarlos en el plazo dado.

Planificación:

Plan general, científicamente organizado y frecuentemente de gran amplitud, para obtener un objetivo determinado.

Sistema de Costos por Procesos:

Sistema contable que determina el costo promedio para todas las unidades de productos o servicios producidos durante un periodo dado de tiempo.

Sistema de costos reales:

Sistema contable que determina el costo real para proporcionar bienes o servicios. La determinación del costo unitario será hasta el final del periodo contable, cuando se conozca tanto los costos reales como la producción:

Subproductos:

Uno o más de los productos que se adquieren de un proceso conjunto y que se considera poco significativo en relación con los productos principales de una entidad.

Utilidad Residual:

Medida de actuación respecto de un centro de inversión calculada restando un cargo por el uso de la inversión destinada al centro de la utilidad neta del centro.

Valor esperado:

Promedio ponderado de un evento probabilístico. La suma de los resultados posibles multiplicados por sus probabilidades relacionadas.

ANEXOS