

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
CARRERA EDUCACIÓN SEMIPRESENCIAL
LICENCIATURA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD EDUCACIÓN BÁSICA
TESIS DE GRADO

TEMA:

Tipos de pruebas de Evaluación que se aplican en el Área de Estudios Sociales y su incidencia en el rendimiento académico de los /as alumnos /as del Sexto y Séptimo Años de Educación Básica de la Escuela "Dr. Pablo Herrera", del cantón Pujilí, durante el año lectivo 2002 – 2003

POSTULANTES

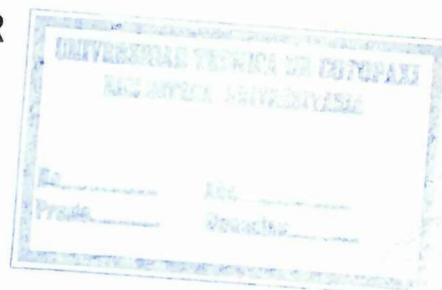
Jaime Iván Riera Cañizares
Julio Raúl Herrera Semblantes
Hernán Vinicio Sánchez Comina

DIRECTORA DE TESIS

Dra. Anita Chancusi H.

LATACUNGA – ECUADOR

2003



AUTORÍA

Los egresados: Jaime Riera, Julio Herrera y Vinicio Sánchez, nos responsabilizamos de todos los conceptos, criterio, opiniones, argumentos, conclusiones y recomendaciones que contiene este trabajo investigativo titulado: Tipos de pruebas de Evaluación que se aplican en el Área de Estudios Sociales y su incidencia en el rendimiento académico de los/as alumnos/as del Sexto y Séptimo Años de Educación Básica de la Escuela "Dr. Pablo Herrera", del cantón Pujilí, durante al año lectivo 2002 – 2003.

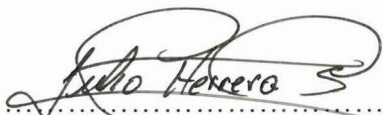
Jaime Iván Riera C.



.....

C.I.Nº 050173450-3.....

Julio Raúl Herrera S.



.....

C.I.Nº 050140385-1.....

Hernán Vinicio Sánchez C.



.....

C.I.Nº 050175797-5.....

AVAL DE LA DIRECTORA DE TESIS

En calidad de DIRECTORA de la Tesis presentada por los estudiantes: Jaime Riera, Julio Herrera y Vinicio Sánchez, para optar por el Título de Licenciados en Educación Básica, cuyo Tema es: Tipos de pruebas de Evaluación que se aplican en el Área de Estudios Sociales y su incidencia en el rendimiento académico de los/as alumnos/as del Sexto y Séptimo Años de Educación Básica de la Escuela "Dr. Pablo Herrera", del cantón Pujilí, durante al año lectivo 2002 – 2003, considero que dicha Tesis reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometida a la presentación pública y evaluación por parte del Jurado Examinador que se designe.

En la ciudad de Latacunga, septiembre del 2003.

A handwritten signature in blue ink, enclosed in a blue oval. The signature appears to be "Anita Chancusi".

Dra. Anita Chancusi.
Directora de Tesis.

DEDICATORIA

Este modesto trabajo, que es el resultado de mi esfuerzo y dedicación, lo dedico a mis queridos padres, manantial de amor, ternura y sacrificio; a mis hermanos(as), quienes han sabido guiarme por el camino del bien.

JAIME

Este trabajo se lo dedico a mi esposa Victoria Durán y a mis hijos Diana, Magaly y Fernando por el apoyo que supieron brindarme para culminar una meta trazada en mi vida.

JULIO

Al culminar una etapa más de mi vida estudiantil, dedico este trabajo de investigación a mi esposa e hija, que con entera satisfacción y abnegación, supieron entregar todo de sí para culminar con mi meta y ser un hombre útil para la patria y la sociedad.

VINICIO

AGRADECIMIENTO

Queremos dejar constancia del profundo agradecimiento a la Universidad Técnica de Cotopaxi, a cada uno de los maestros que de una u otra manera compartieron sus conocimientos, de manera especial a la Dr. Anita Chancusi, digna asesora de nuestro trabajo, por habernos guiado y enriquecido con sus sabias enseñanzas, para ponerlas en práctica y construir una educación de cambio.

JAIME

JULIO

VINICIO



INDICE

CONTENIDO	PÁGINA
Portada.	
Página de responsabilidad de autoría.	
Aval de la Directora de Tesis	
Dedicatoria	
Agradecimiento.	
Introducción	1
Resumen	3
Abstrac en Inglés	4
CAPÍTULO I	
GENERALIDADES	
Breve historia del cantón Pujilí.....	5
Instituciones educativas primarias de Pujilí	9
Historia de la Escuela “Dr. Pablo Herrera”	10
Situación actual de la institución	13
La evaluación	15
Diferencias entre medición y evaluación	18
Objetivos de la evaluación	20
Funciones de la evaluación	22
Principios de la evaluación	13
Proceso de la evaluación	25
Utilidad de la evaluación	26
Pasos de la evaluación	31
Efectos de la aplicación de la evaluación educativa	37
Propósitos de la evaluación	39
Tipos de pruebas	40
Prueba objetiva	42
Prueba de respuestas simples	43
Prueba de complemento	43
Prueba de selección múltiple	44
Prueba de verdadero o falso	44
Prueba de pareamiento	45
Prueba de correspondencia	45
Prueba de ordenamiento	46
Prueba de identificación	46
Prueba de razonamiento	47
Prueba de corrección de errores	47
Prueba de construcción	48
Prueba de ensayo	48
Prueba de batería	49

Prueba de libro abierto	49
Prueba oral	50

CAPITULO II

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

ENCUESTA APLICADA A LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES.

Cuadro N° 1.....	53
Cuadro N° 2	54
Cuadro N° 3	55
Cuadro N° 4	56
Cuadro N° 5	57
Cuadro N° 6	58
Cuadro N° 7	59
Cuadro N° 8	60
Cuadro N° 9	61
Cuadro N° 10	62

ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS

Cuadro N° 1	63
Cuadro N° 2	64
Cuadro N° 3	65
Cuadro N° 4	66
Cuadro N° 5	67
Cuadro N° 6	68
Cuadro N° 7	69
Cuadro N° 8	70
Cuadro N° 9	71
Cuadro N° 10	72
Verificación de hipótesis	73
Conclusiones	74
Recomendaciones	75

CAPÍTULO III

PROPUESTA

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA EL AREA DE ESTUDIOS SOCIALES EN EL SEXTO Y SÉPTIMO AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA ANEXA "DR. PABLO HERRERA"

Datos informativos	78
Fundamentación histórica	79
Fundamentación psico – pedagógica	81
Introducción	83
Justificación	85
Objetivos	87
Cronograma de actividades	88
Desarrollo	88
La evaluación cualitativa	90
Características de la evaluación cualitativa	91
Técnicas e instrumentos de evaluación	92
Técnica de la observación	93
Escalas de clasificación	95
Escala de valoración	96
Escala descriptiva	98
Registro anecdótico	99
Técnica de la encuesta	99
Técnica de la entrevista	101
Los test	104
Metodología para la socialización de la propuesta	110
Plan operativo	110
Bibliografía	111

ANEXOS

LISTA DE CUADROS

ENCUESTA A LOS PROFESORES DE ESTUDIOS SOCIALES

- Cuadro N° 1. Evaluación del rendimiento de los alumnos en el área de Estudios sociales.
- Cuadro N° 2. Período de aplicación de la evaluación.
- Cuadro N° 3. Frecuencia de aplicación de tipos de pruebas.
- Cuadro N° 4. Elaboración de preguntas con relación a los contenidos.
- Cuadro N° 5. Parámetros de realización de la evaluación.
- Cuadro N° 6 Corrección de las pruebas.
- Cuadro N° 7. Escala de calificación.
- Cuadro N° 8. ¿Para qué evaluar?
- Cuadro N° 9. Oportunidad de recuperación de una prueba.
- Cuadro N° 10. Retroalimentación de los contenidos.

ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS DE SEXTO Y SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA.

- Cuadro N° 1. Evaluación del rendimiento de los alumnos en el área de Estudios sociales.
- Cuadro N° 2. Período de aplicación de la evaluación.
- Cuadro N° 3. Frecuencia de aplicación de tipos de pruebas.
- Cuadro N° 4. Elaboración de preguntas con relación a los contenidos.
- Cuadro N° 5. Parámetros de realización de la evaluación.
- Cuadro N° 6 Corrección de las pruebas.
- Cuadro N° 7. Escala de calificación.
- Cuadro N° 8. ¿Para qué evaluar?

Cuadro N° 9. Oportunidad de recuperación de una prueba.

Cuadro N° 10. Retroalimentación de los contenidos.



INTRODUCCIÓN

Es obvio decir que la evaluación es una de las partes más necesarias del quehacer educativo. Sin ella no sería posible cotejar el valor de nuestro trabajo. Sea de manera formal o de manera informal, de algún modo es necesario evaluar los resultados de la enseñanza.

Puesto que tenemos que evaluar, inmediatamente surge una dificultad innata en la ejecución de esa tarea , a imposibilidad de efectuar mediciones exactas y precisas de las cualidades que debemos medir. Nosotros que trabajamos en ciencias humanas, no podemos ni siquiera identificar, constitutiva y empíricamente dichas cualidades A pesar de las limitaciones que nos restringen y las dificultades inherentes a nuestra tarea de evaluación educativa, siempre perdura la necesidad de evaluar. La evaluación es parte integrante del proceso educativo, pues no podemos educar si no valoramos en el educando el carácter y el alcance del aprendizaje logrado.

En el presente trabajo de investigación nos referimos a los tipos de pruebas que se utilizan para evaluar el rendimiento académico de los alumnos en el área de Estudios Sociales, esto permitirá a los maestros tener una guía para solucionar sus problemas de evaluación.

Este trabajo se presenta dividido en tres capítulos, estructurados convenientemente.

El Capítulo I trata sobre el marco teórico científico de la problemática referente a los tipos de pruebas de evaluación; aquí enfocamos con sentido didáctico y de fácil comprensión los factores que influyen en el proceso de evaluación educativa y las posibles consecuencias en mejoramiento de la calidad de la educación.

En el Capítulo II, presentamos los resultados de las encuestas aplicadas a profesores y alumnos, con el correspondiente análisis e interpretación, para en base a ello establecer las conclusiones y recomendaciones, como también se comprueba la hipótesis.

El Capítulo III comprende la propuesta planteada para dar solución al problema de la evaluación en el área de Estudios Sociales; en ella describimos diferentes tipos de pruebas que se puede elaborar, junto con las estrategias metodológicas y las recomendaciones respectivas para su aplicación.

De ninguna manera podemos afirmar que es un trabajo totalmente perfecto, todo lo contrario, aspiramos que quienes lo estudien, puedan emitir sus valiosas sugerencias para mejorarlo.

Esperamos haber colaborado con un granito de arena para el mejoramiento del proceso de evaluación educativa.

RESUMEN

La evaluación es un proceso científico- técnico que consiste en desarrollar un conjunto de acciones, previamente programadas, para disponer de información objetiva y confiable. Implica por lo tanto una investigación pedagógica. Y por lo tanto, supone el uso de una metodología que emplea en algunos casos, técnicas y procedimientos de investigación.

Desde nuestra perspectiva particular, la evaluación abarca todos los aspectos del quehacer educativo. Esto conlleva a evaluar resultados, procesos, actores y la propia capacidad del maestro.

En este sentido se plantea la necesidad de evaluar el trabajo pedagógico, los aprendizajes y el diseño de las pruebas e instrumentos de aplicación.

En cuanto a la evaluación del aprendizaje mismo, se refiere a los resultados de las transformaciones y cambios que se dan en los estudiantes, en los procesos concernientes a su personalidad y a la aprobación de conocimientos, habilidades, actitudes y valores. En este caso, se revisa en grado de satisfacción del modelo expresado en los objetivos, en lo educativo y en los contenidos. También la medida en que el estudiante participa en la dirección de su propio aprendizaje y el nivel de orientación profesional de los aprendizajes.

SUMMARY

The evaluation is a scientific process - technician that consists on developing a group of actions, previously programmed, to have objective and reliable information. It implies a pedagogic investigation therefore. And therefore, it supposes the use of a methodology that uses in some cases, technical and investigation procedures.

From our particular perspective, the evaluation embraces all the aspects of the educational chore. This bears to evaluate results, processes, actors and the teacher's own capacity.

In this sense he/she thinks about the necessity to evaluate the pedagogic work, the learnings and the design of the tests and application instruments.

As for the evaluation of the same learning, he/she refers to the results of the transformations and changes that are given in the students, in the concerning processes to their personality and the approval of knowledge, abilities, attitudes and values. In this case, it is revised in grade of satisfaction of the pattern expressed in the objectives, in the educational thing and in the contents. Also the measure in that the student participates in the address of her own learning and the level of professional orientation of the learnings.

CAPÍTULO I

1. GENERALIDADES

1.1. Breve historia del Cantón Pujilí.

“El Pujilí bonito, redondeado de cabuyales, como así lo eternizó el amor infinito de aquel violinista y trovador aborigen, personaje popular nacido de sus entrañas, y al que cariñosamente las generaciones del siglo XX le llamábamos Igidio, no es sino la más acabada ecuación sangre-tierra enclavada en la esencia misma de la monolítica naturaleza andina cuyo principio y fin se pierde en las dimensiones universales del ayer, del hoy y del mañana”.¹

Su determinismo histórico y su devenir se circunscribe a la dinamia cósmica y eterna del constante fluir de penas, anhelos y satisfacciones que le identifican como pueblo viril, trabajador, culto, amante de la paz; es decir, pueblo libre y constructor. Sus logros están perennizados en la admirable vocación humana con que cuida de su familia, labra sus tierras polvorientas y poco fecundas, cría a sus animales al igual que desgrana sentimientos de alegría y de dolor en el pentagrama de sus bombos, tambores y pingullos, rondadores, quenas, dulzainas y ocarinas o en la representación creativa de sus yumbos y danzantes, caporales, curiquingues y monosabíos como en la elaboración de sus vasijas y pundos, ollas, tiestos y utensilios que nacen de sus manos

¹ MALDONADO, Luis A., Revista Pujilí “Cuna del Danzante, Patrimonio Cultural Intangible de la Nación 2001, Pág. 12.

prodigiosas del innato alfarero y que le ubican entre los más hábiles moldeadores del granito y del barro; en fin, en todo lo que le dignifica como pueblo inteligente, culto y en permanente cambio y superación.

Como agrupación humana de corte netamente aborígen se le denominó Pugllileo, nombre autóctono con el que este Pujilí milenario alcanzó la soberana robustez que conlleva la natural e inevitable unión con etnias vecinas o grupos humanos que poblaron lo que hoy es la Provincia de Cotopaxi y en particular los actuales cantones de San Buenaventura de Pujilí, Saquisilí, Pangua y Quevedo, antes Jurisdicciones parroquiales del primero. En consecuencia nuestra herencia social, geográfica y económica, está dada en la unión de Pugllileos propiamente dichos ataguas, coyacuyos, yanaconas, mulinlivies e isinches como aseveran los historiadores e investigadores de sus raíces, hasta que estas agrupaciones habrían de soportar el traumático holocausto de la conquista española que en medio de su crueldad y tiranía devino en la aparición de tres marcadas clases sociales: el indio, el mestizo y el blanco. Asentada esta nueva unión de europeos y aborígenes y al cabo de aproximadamente quinientos años de esclavitud y vergüenza histórica, los nativos de Pugllileo para entonces castizamente llamado Pujilí, junto con las comarcas del Reino de Quito, forman los estamentos de entendida estructura estatal sociopolítica y económico-administrativa de la naciente República del Ecuador que como todos los Estados de Derecho florece al conjuro de proclamas y principios universales que reconocen a todos los hombres libres por naturaleza, iguales ante la Ley y por lo mismo sujetos de derechos y obligaciones; es decir, dueños de su

destino y razón de ser de todo estado ético y moral en el que tienden a desaparecer las castas sociales, los opresores y tiranos.

Sin embargo, los detentadores del poder, la riqueza y el cinismo sin igual, crean nuevas formas de coloniaje y explotación y al amparo de falsos y sutiles principios democráticos, de bienestar colectivo, reemplazan las mitas y los obrajes, conciertos y serviles con la esclavitud constitucional, legal y económica que les lleva a nuestros mayores a expresar con sabiduría y experiencia popular : " Último día del despotismo y primero de lo mismo" Así le conocimos al Pujilí de mis ensueños, rincconcito de mi amor (canción inolvidable de nuestro virtuoso compositor y músico, Manuel Ruiz), todos cuantos somos las generaciones republicanas: la de los indios, mestizos y blancos, de tiguas, angamarcas y zumbaguas, macuchis y pilalóes , de cusubambas y alpamalas, de isinches y cuturivíes, collas, patoas e; insilivíes; y por cierto, así le identificamos quienes aún ¡somos parte del terruño sempiterno y suscitador de rebeldías, de ese pueblito pobre y digno que en los años sesenta no tenía más de 2.500 habitantes nacidos en su cabecera cantonal , ni más de 42.000 personas que vieron sus primeras luces en los extensos rincones urbanos de paisajes augustos, de aquella villa estatal y contemporánea cuyos hombres y mujeres siempre han hecho honor a la herencia moral de nuestros antecesores y que con la fuerza propia del grito de las alcabalas escribe páginas de honor patrio, de excelsa rebeldía humana , que van desde su participación en las gestas libertarias contra el opresor español, y entre ellas la del Once de

Noviembre de 1.820, hasta las que fustigan a conculcadores de sus derechos de pueblo libre y soberano.

Frente a los nuevos retos y peligros que el mundo actual enfrenta, los pujilenses encabezados por responsables gobernantes de la patria chica, hacen de la cultura el baluarte de su grandeza y sin dejar de seguir siendo lo que por dialéctica, tradición y convicción del pueblo laborioso aprendieron de sus antepasados , elevan su espíritu en los campos de la educación, la ciencia, el arte y en general en toda manifestación humana, hasta convertirse en manantial de ilustres educadores, catedráticos, escritores y hombres de Estado, médicos, ingenieros, agrimensores y abogados, diplomáticos, periodistas, sacerdotes, militares y policías que dispersos en toda la geografía mundial alcanzan valías de talla nacional e internacional.

1.1.1. Datos geográficos.

El cantón Pujilí es parte integrante de la Provincia de Cotopaxi, hállase situado hacia la parte occidental de la misma, limitado: al Norte Latacunga; al Sur los cantones de Pangua, Ambato y Salcedo; al este Saquisilí, Latacunga y Salcedo; y al Oeste la jurisdicción del cantón La Maná.

La superficie aproximada de Pujilí es de 2.175 Km²., constituyendo alrededor de las dos quintas partes de la extensión de la provincia.

En tal extensión cantonal se puede apreciar tres zonas diferentes:

La primera, es una faja larga aunque un poco angosta, es parte del Callejón Interandino cotopaxense; la segunda es una porción extensa de páramos propios de la región andina; y, la tercera también competente en sus dimensiones en la sección trasandina cantonal.

Todas ellas son de suelo fértil, en el que se observa excepto en los páramos muy altos y por consiguiente muy fríos, una variedad de plantas útiles para la vida del hombre y la conservación de una gran variedad de animales.

1.1.2. Instituciones educativas de nivel primario de la ciudad de Pujilí.

La civilización que nació en todas partes como consecuencia de la ciudad, aquí en el ámbito urbano a costas distancias ha salpicado de importantes centros educativos de nivel primario en el cantón Pujilí, para acoger a la niñez que necesita educarse e instruirse, tales como: Escuela Anexa “Dr. Pablo Herrera”; Escuela Anexa “Pedro Vicente Maldonado; Escuela Anexa “9 de Octubre”; Escuela “Pujilí” además de otras instituciones ubicadas en los alrededores de la ciudad.

En estas instituciones educativas reciben instrucción niños y niñas tanto del sector urbano como del rural, notándose la clara predisposición de los maestros para llevar a cabo una educación transformadora, formando entes creativos,

analíticos, participativos que coadyuven al desarrollo del cantón, la provincia y la patria en general.

1.1.3. Historia de la Escuela “Dr. Pablo Herrera”

Aunque no es posible precisar el año, se sabe que este Plantel fue el primero que se instituyó en esta ciudad para emprender en la sublime tarea de educar a la niñez pujilense. En principio, careció de nombre, pero, de conformidad con datos recogidos, sin embargo de que ya se había creado también una escuela para la educación de las niñas de la población, a esta escuelita se la llamaba cariñosamente **LA ESCUELA DEL PUEBLO**; esta expresión nos dice no solamente la identidad que se quería darla, sino a más, la acogida y el hondo raigambre popular del que gozó desde aquellos remotos tiempos. El 17 de Abril de 1919, el Ministerio de Instrucción Pública expide la disposición formal denominando a la Escuela de Pujilí con el nombre de **"DOCTOR PABLO HERRERA"**, en reconocimiento a los relevantes servicios prestados permanentemente al País y temporalmente a nuestra ciudad por este meritísimo hombre público y escritor de nota.

Desde entonces, en esta Escuela flota el espíritu honorable y patriota de tan benemérito personaje. Nuestro Patrono representa una de las figuras más notables de la Patria, especialmente en el campo de las letras, de la historia, del derecho internacional, de la diplomacia y en materia de estudios históricos está

considerado como el hombre más erudito y mayormente documentado de la República.

Este Plantel se siente orgulloso de llevar el acrisolado nombre de un insigne ecuatoriano que se empeñó en hacer la grandeza de la Patria por medio de la educación, del trabajo y del civismo.

La Escuela "Pablo Herrera", por muchos años funcionó en el local municipal ubicado en la calle Olmedo de esta ciudad, entre Bolívar y García Moreno. En 1942 pasa a funcionar en el edificio del Normal "Belisario Quevedo"; el crecimiento numérico del estudiantado tanto del Colegio como de la Escuela; las dos instituciones que ocupaban el mismo establecimiento presionó a las autoridades educativas, para que dieran atención a los múltiples pedidos que el profesorado de la Escuela y los padres de familia hicieron para conseguir la construcción de un propio local, lo cual se cristaliza en halagadora realidad en el año de 1963 en que se inaugura y entra en servicio la edificación hecha por el Departamento de Construcciones Escolares del Ministerio de Educación, levantada en terrenos que donara el I. Concejo Municipal, en la parte occidental de la avenida Velasco Ibarra, entre Morales y García Moreno, esta construcción consistió en cuatro aulas, un salón de actos que dividido permite disponer de tres aulas más, una dirección, una pequeña bodega y una batería con seis servicios higiénicos. El cerramiento se hizo posteriormente por parte del I. Concejo Municipal.

Desde entonces, en virtud del crecimiento considerable del alumnado y gracias a la preocupación de directivos y profesores juntamente con los padres de familia y en las distintas administraciones de la Escuela, se ha conseguido un incremento en la construcción de aulas, canchas deportivas y otros anexos, contando al momento con 30 aulas, a las que concurren 760 niños, como anexos disponemos de dos baterías con 13 servicios higiénicos, lavabos, piscina, canchas deportivas, una de servicio múltiple, parque infantil, patios y jardines, ofreciendo un ambiente agradable y acogedor que brinda cierta comodidad y holgura a los niños que se educan en la "Pablo Herrera".

El primer Director de la Escuela que se recuerda, es el señor Juan Tulcanaz Arroyo que luego de ejercer la docencia por 18 años es designado Director de la Escuela Fiscal de Niños, hasta entonces sin nombre; se trata de un maestro de suma abnegación y de una entrega total al trabajo, se distingue en la Matemática, materia por la que tuvo especial predilección; organiza la escuela de 8 grados en la que se imparte conocimientos de álgebra, contabilidad y se enseña francés. Luego desempeñan esta función otros destacados maestros que pusieron en alto relieve a este Plantel de tanta trascendencia en la acción educativa y renovadora en el progreso educativo, ellos fueron en este orden: Narciso Cerda Maldonado, Alejandro Alcides León, Manuel María Salgado, César Mora Miranda, Luis Maldonado Tamayo, César Francisco Naranjo Rumazo, Arturo Rodríguez Lara, Arturo Albán Villamarín, Guillermo Arroyo Grandes, Jorge Dávila Bastidas, Belisario Merizalde Bassante y Gonzalo Karolys Andino.

En calidad de profesores han servido a la Institución ameritados educadores, dejando a su paso huellas imborrables por su acción positiva en bien de la educación, su gestión invaluable en el hacer educativo ha merecido el reconocimiento de todos quienes se beneficiaron con sus sabias enseñanzas y el de la sociedad pujilense que siempre supo comprender y apreciar su fructífera labor.

El Ministro de Educación, con Acuerdo N° 3118 de 3 de Junio de 1974. otorga la **CONDECORACIÓN AL MÉRITO EDUCATIVO DE PRIMERA CLASE** al Pabellón de la Escuela **Dr. "PABLO HERRERA"**, como justo reconocimiento a la ponderada labor desarrollada por el Plantel durante el tiempo de funcionamiento. Esta condecoración al Pabellón de la Escuela no solo alcanza a la Institución de estos días, cobija a toda una trayectoria por más de cien años plena de esfuerzo y superación constantes, abriga a las distintas generaciones que en esta Escuela se formaron, llega a todos los maestros que en el transcurso de tan largo tiempo fueron entregando su semilla para que luego fructifique, a las instituciones y personas que le ofrecieron su generoso aporte para hacerla grande; en fin, a todos cuantos a través de más de cien años se vincularon a ella para enaltecerla.

1.1.4. Situación actual de la institución.

La Escuela dependió primeramente de la Dirección Provincial de Educación hasta el año de 1942 en que pasa a formar parte del Normal "Belisario

Quevedo", primero en calidad de adscrita y luego como anexa; en diciembre de 1976 vuelve a depender de la Dirección Provincial de Educación. En su condición de anexa, juega un rol de primera línea en la formación profesional de los alumnos—maestros y de los maestros en servicio que asisten a los cursos de mejoramiento profesional que se abren en el Normal "Belisario Quevedo" en tres oportunidades. La siembra de la "Pablo Herrera" en la formación de maestros da óptima cosecha expresada por la gratitud y reconocimiento de quienes pasaron por esta escuela recibiendo las orientaciones indispensables en un conjunto organizado de experiencias y actividades docentes y administrativas, necesarias para el buen ejercicio de su profesión, por lo que la Escuela ha recibido repetidas notas en las que se indica se la recuerda con afecto y con respeto. Desde el citado año 1942 formó parte del "Belisario Quevedo" con fraternidad y lealtad entre la Plana ilustre del personal del Colegio y la no menos culta y responsable de la "Pablo Herrera"; se establece una especie de mística clasista con el objeto de mantener una intercolaboración para cumplir del mejor modo la difícil y gran tarea en la que el alumno- maestro aprende a saber enseñar.

Para cumplir con la educativa la escuela cuenta con 26 profesores de planta además de 6 maestros especiales convenientemente preparados en Cultura Física, Cultura Estética, Laboratorio de Ciencias Naturales y Computación e Informática.

Los niños y niñas reciben la instrucción en cómodas y funcionales aulas, construidas gracias a las gestiones realizadas por la Sra. Directora Violeta Boada de Merizalde y el cuerpo docente de la institución.

La Escuela "Pablo Herrera" tiene a su favor la primicia de haber formado hombres y mujeres laboriosos y honestos, capaces y responsables, que responden positivamente a los requerimientos de la sociedad y que honran al Plantel que los formó, desenvolviéndose con seguridad y altura en las distintas actividades del hacer cotidiano. Ayer como hoy, es dueña de un sitio preferente en el vasto campo de la educación y por su tarea cumplida se ha hecho merecedora al respeto y confianza de los padres de familia y de la sociedad en general.

1.2. LA EVALUACIÓN

1.2.1. Definiciones.

Según GARCÍA, Hoz (1960) dice que “cuando el juicio personal a cerca de una cosa se quiere determinar dentro de una escala de posibles grados, entonces el modo de expresión se llama, estrictamente hablando, evaluación”.

Según este concepto, la evaluación sirve para apreciar el cumplimiento de los objetivos según el juicio de cada una de las personas, a lo mejor sin la aplicación de los instrumentos técnicos diseñados para la misma.

LAFOURCADE, Pedro (1973), *Medición y evaluación en la enseñanza*. Manifiesta “la evaluación es la interpretación de una medida o medidas en relación a una norma ya establecida.

Aquí se nota que el instrumento de evaluación ya se encuentra establecida y que la evaluación está relacionada con la medición.

MORENO, Juan Manuel (1978), *organización de Centros de Enseñanza* afirma que la evaluación es el acto por el cual determinamos el rango o la significación que cualquier realidad tiene en orden a una escala previamente establecida.

En el contexto de los tres criterios anteriores, la EVALUACIÓN es, todo un acto de valoración de cualidades, una interpretación de la realidad expresada mediante juicios de valor.

VARELA, Luis (1986) *Cómo planificar las pruebas escritas del Rendimiento Escolar*. Anota: “Evaluar es una tarea ardua y compleja. Exige recoger información adecuada para tomar las decisiones necesarias. Decisiones que, a la postre recaen sobre el alumno, sobre el padre de familia. Y, en definitiva, sobre la misma sociedad, a la que tratamos de servir”.

ELDREDGE, Graciela (1992) *Fundamentos psicopedagógicos del proceso de enseñanza – aprendizaje*: Dice: “ La evaluación se convierte en un proceso permanente de recolección de datos del aprendizaje de los alumnos, que utiliza

las mismas estrategias de enseñanza – aprendizaje, para tomar decisiones sobre la aprobación de las diferentes unidades de aprendizaje”.

Si los objetivos están implícitos en los contenidos de aprendizaje conceptuales, procedimentales y actitudinales, la evaluación debe plantear estrategias o procedimientos para observar las capacidades desarrolladas para conceptuar y aplicar procedimientos a la solución de problemas de la vida real; es decir, a la transferencia del conocimiento a situaciones similares de lo aprendido, en el plano de la significatividad y funcionalidad.

La constante evolución de la humanidad ha determinado que todas las actividades que de una u otra manera han influenciado en el mundo necesitan plantear y planificar la forma de analizar científicamente la medida en que las actividades inciden en el desarrollo de nuestro planeta.

Una de las actividades planificadas en forma científica que analiza el avance del mundo es la evaluación, aspecto que necesita una adecuada planificación a fin de colaborar en forma sistemática a definir el avance en el campo del saber.

EVALUACIÓN.- “es el conjunto de actividades encaminadas a determinar cuantitativamente y cualitativamente el proceso del alumno en el dominio de los objetivos de la educación con el fin de ayudar a orientar su desarrollo integral”.²

² PALLARES, Manuel: “Técnicas de Instrumentos de evaluación del Rendimiento Intelectual, moral y psocomotriz” Colección Pedagógica N-1 Quito 1993 . Pág. 15

La evaluación ayuda al maestro a determinar el grado en que han sido alcanzados los objetivos propuestos dentro del proceso enseñanza – aprendizaje.

1.2.2. DIFERENCIAS ENTRE MEDICIÓN Y EVALUACIÓN

MEDICIÓN.- “ se propone lograr una sencilla apreciación numérica de algo, es decir solo expresa cantidades. Por lo tanto, la medición dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje, consiste en medir numéricamente para establecer la relación que existe entre un conjunto de números y el fenómeno estudiado sin realizar ningún juicio de valor”.³

Al referirse a la evaluación educativa, es importante contemplarla en su totalidad como un proceso dinámico y sistemático y ubicarlo como parte integral y fundamental de toda acción educativa.

El quehacer educativo es uno de los conocimientos más antiguos que desde tiempos remotos han usado los procesos de evaluación, a fin de obtener, en un principio y hasta nuestros días inclusive solo calificaciones, puntajes a veces fríos, subjetivos, carentes de informe sobre los cambios conductuales que va adquiriendo el alumno, pero que sin lugar a dudas nos ofrece pautas válidas para evaluar el rendimiento dentro del proceso enseñanza – aprendizaje en los tiempos actuales.

³ PALLARES, Manuel: “Técnicas de Instrumentos de evaluación del Rendimiento Intelectual, moral y psocomotriz” Colección Pedagógica N-1 Quito 1993 . Pág. 17

Por las consideraciones anotadas, no se puede soslayar en un proceso serio, responsable a una rama de las ciencias de la educación como es la **EVALUACIÓN EDUCATIVA**, que nos permite adiestrarnos en forma científica sobre las técnicas, estrategias o instrumentos modernos para evaluar las conductas adquiridas por los alumnos.

Los términos Medición y Evaluación, aunque caminan juntos en el desempeño de la tarea educativa no son iguales, sino difieren mucho por su campo de acción, los propósitos que persigue cada una, de esta manera dentro del proceso educativo podemos establecer la siguiente diferenciación:

- Medir es determinar aspectos cuantitativos, evaluar es interpretar una información numérica, con el fin de emitir juicios de valor sobre el resultado de la medición.
- La evaluación es más amplia, más abarcadora que la medición y demanda mayor dedicación por parte del maestro, ya que no se limita a la simple acumulación de cifras, sino que entra al análisis y al estudio de los mismos en busca del mejoramiento de los alumnos y la superación del trabajo de los maestros.
- Mientras la medición se propone lograr una sencilla apreciación numérica de algo, la evaluación pretende considerar y analizar comparativamente resultados.

- La medición es la base de la evaluación, donde termina la medición, comienza la evaluación.
- La medición tiene que mantener a la evaluación porque constituye su materia prima.
- La medición es una parte de ese gran todo llamado evaluación.

Entonces podemos decir que la función de la evaluación no es simplemente asignar calificaciones, sino más bien clarificar la diferencia con la medición en el proceso de interaprendizaje, con la aplicación de medios idóneos que permitan descubrir las diferencias de los alumnos, para luego ayudar a superarlas, así como también encaminan al maestro en la necesidad de rever y renovar su metodología, utilización de recursos didácticos y si es necesario retroalimentar el proceso de interaprendizaje.

1.2.3 Objetivos de la evaluación.

Entre los principales objetivos de la evaluación podemos citar los siguientes:

- a) Determinar si los objetivos educativos de un grado, curso, asignatura, ciclo o nivel se han cumplido eficazmente.

- b) Descubrir en qué medida han sido efectivos los procesos didácticos y los recursos materiales utilizados en el aprendizaje.
- c) Determinar si los conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores alcanzados por el alumno, le permiten la continuación de sus estudios o el desenvolvimiento eficiente en el mundo del trabajo.
- d) Identificar las potencialidades y aspiraciones de los alumnos, así como sus limitaciones para orientar y mejorar el aprendizaje.
- e) Motivar el aprendizaje por medio del estímulo que representa para los alumnos, las informaciones a cerca de sus éxitos.
- f) Proporcionar los instrumentos, medios y resultados que conduzcan al profesor y alumnos a la autocrítica y la autoevaluación.
- g) La evaluación tiene como objetivo lograr la formación de la personalidad, de los procesos mentales, afectivos y psicomotrices de los alumnos.

Al referirnos a la evaluación como elemento indispensable que debe estar presente en todas las acciones de nuestra vida y principalmente en el proceso educativo, puesto que cuando la evaluación se aplica eficientemente es un factor de alto valor educativo, ya que despierta una actitud más responsable hacia el estudio, esto sucede mientras el alumno participa permanentemente

en su control y se inicia en actividades de autoevaluación y la evaluación constituye un deber y un placer.

Con el proceso de aprendizaje, la evaluación debe contribuir a desarrollar en un alumno la creación, la habilidad de comparar y reflexionar y lo más importante hacer conclusiones y generalizaciones.

Además, el maestro se evalúa a través de sus alumnos. También cumple la función de autoevaluación, ya que ayuda a que los niños aprendan a conocerse a sí mismos y autoevaluar su progreso y puedan desarrollar iniciativas y responsabilidades.

1.2.4 Funciones de la evaluación.

Desde el punto de vista educativo, la evaluación cumple con varias funciones, entre ellas tenemos:

- a) Retroalimentar al alumno y al profesor, sobre el desarrollo del proceso educativo, en el aula, poniendo de manifiesto lo que cada uno debe hacer para mejorarlo.

- b) Distinguir lo que el alumno o el grupo ha dominado de los temas en que el aprendizaje contiene confusiones, errores, lagunas.

- c) Detectar el grado de avance hacia el logro de los objetivos en un curso o programación determinada.
- d) Mostrar al maestro cual es la situación del grupo en general o de cada alumno en particular para que pueda decidir si es necesario un refuerzo o es conveniente seguir adelante.

Se puede decir entonces que la evaluación no pretende únicamente calificar al alumno, sino fundamentalmente poner de manifiesto sus puntos débiles, errores y deficiencias, para que los corrija. Por otra parte, también muestra al maestro cual es la situación del grupo y de cada alumno para que pueda decidir sobre la necesidad de dar un repaso, volver sobre una enseñanza anterior o seguir adelante.

“La evaluación, así como la educación nació con el hombre y morirá con él, puesto que no hay aspecto que no sea objeto de evaluación para determinar cualidades o cantidad, dar una apreciación, por lo tanto la evaluación es una actividad inherente dentro del proceso educativo”.⁴

1.2.5. Principios de la evaluación

Son guías de trabajo que imprimen dirección y garantía en la actividad

⁴ CISNEROS, Samuel. Evaluación de la Enseñanza – Aprendizaje, Editorial Amazonas, Gran Colombia 4-72, Cuenca – Ecuador. Pág. 36

pedagógica. La evaluación es un proceso funcional. Significa que la evaluación se realiza en función de objetivos previamente fijados.

La evaluación es un proceso permanente.- Con esta ley se declara que la evaluación de la enseñanza- aprendizaje es acción persistente, tarea continua que no cesa toda vez que es parte integrante y fundamental de la Didáctica.

Es un proceso frecuente.- Este principio refuerza el inmediato anterior e indica que el valor y la utilidad de la evaluación está en proporción directa a la frecuencia de su empleo.

Es un proceso Operativo y Democrático.- No puede reducirse la evaluación de la enseñanza-aprendizaje a una actividad unilateral del maestro. Es confluencia de intereses y participación amplia y activa de un grupo formado por el alumno, la clase, el maestro, la escuela y el hogar.

Es un proceso de mejoramiento.- Con la evaluación se quiere alcanzar la superación profesional del maestro, del alumno y de los medios de trabajo.

Es un proceso de Orientación y Reorientación.- Dentro de la enseñanza-aprendizaje se produce un ciclo semejante a lo que hace un medico: diagnóstica, prescribe y observa los resultados del tratamiento.

Es un proceso que demanda objetividad.- Este principio significa imparcialidad, es decir una situación de trabajo que permita hacer una apreciación desinteresada, justa independiente y libre de toda consideración personal.

Es un proceso informativo de esfuerzo propio.- Es; difícil mejorar el rendimiento académico cuando el estudiante desconoce los resultados de su propio trabajo, sin esta información se actúa indiferente y desorientadamente, siempre en predisposición para repetir errores y con mayor frecuencia por el hecho de desconocerlos.

Es un proceso para valorar a alumnos y maestros.- Ideas tradicionales sostienen que el alumno tiene obligación de asimilar todo lo que el maestro enseña.

1.2.6. Proceso de la evaluación.

El proceso de evaluación de la enseñanza-aprendizaje abarca tres fases:

La declaración de objetivos.

La aplicación de técnicas apropiadas.

La interpretación de los resultados obtenidos.

Dentro de la evaluación educativa los principales objetivos están encaminados principalmente a diagnosticar el nivel de conocimientos que posee el alumno.

La utilización de técnicas apropiadas es un factor determinante para conocer los resultados verdaderos de la evaluación así como elaborar los instrumentos en forma clara y precisa.

Al interpretar los resultados luego de la aplicación de una evaluación el maestro podrá conocer el número de alumnos que no han captado de manera eficiente los conocimientos impartidos.

1.2.7. Utilidad de la evaluación.

PARA EL MAESTRO

1. Retroalimentar su labor didáctica, pues el conjunto de resultados del grupo pone de manifiesto si hay deficiencias probablemente debido a la falta de claridad en la enseñanza.
2. Conocer a su grupo, así como no hay dos personas iguales, también los grupos varían y tienen características específicas. Mientras mejor se conozca al grupo, más eficiente puede desarrollarse la enseñanza.
3. Prever el resultado final del grupo o de cada alumno cuando aún se está a tiempo de mejorarlo.

4. Hacer ajustes didácticos en el desarrollo del programa, en cuanto a las actividades de aprendizaje, los recursos didácticos, el tiempo, ya sea agregando experiencias, suprimiendo, modificando las que se habían planteado de manera que se asegure un más eficaz logro de los objetivos.
5. Afirmar cada etapa del aprendizaje.
6. Diseñar programas o actividades que respondan a las necesidades completas de uno o varios alumnos.
7. Discutir o repasar con el grupo los puntos más oscuros o controvertidos.
8. Tener elementos de juicio que le permitan dar a los padres de familia informes más comprensibles, concretos y reveladores a cerca del desarrollo de cada uno de sus alumnos.

De esta manera la evaluación para el maestro dentro del proceso educativo, le permitirá conocer la eficiencia de su labor, conocer las diferencias individuales, en cuanto al rendimiento, porque solamente con una evaluación sistemática y permanente se logrará apreciar estas diferencias, considerando que no todos los alumnos tienen la misma capacidad de asimilar los conocimientos en igual forma con la misma facilidad. En tales circunstancias solamente con la evaluación se descubrirá los casos especiales o con dificultades para el aprendizaje, para de este modo el maestro pueda tomar los correctivos

necesarios y desarrollar más eficientemente su tarea dentro del proceso de interaprendizaje.

Con respecto al tema investigativo, la utilidad de la evaluación para el maestro es imprescindible, considerando que de ella depende el éxito o el fracaso de su labor docente, porque pone de manifiesto las diferencias que existen en los alumnos, es decir permite conocer más al grupo, así como también las diferencias individuales y poder retroalimentar su labor didáctica diariamente en el aula.

En tal virtud una evaluación oportuna en el proceso educativo ayuda al maestro detectar a tiempo, vacíos o lagunas e iniciar una revisión o un repaso sobre los temas más oscuros y de dificultad para algunos y estudiantes. Hacer una reprogramación de los contenidos, buscar nuevas metodologías, recursos didácticos a fin de conseguir superar las deficiencias en el interaprendizaje y hacer que se convierta en realidad el logro de los objetivos planteados dentro del proceso educativo y afirmar cada etapa del aprendizaje.

Podríamos también decir que una permanente evaluación educativa le permite al maestro tener elementos de juicio para estar preparado y en cualquier momento dar una información minuciosa a los padres de familia sobre el rendimiento de su hijo, de igual manera darle a conocer qué actividades está desplegando el maestro a fin de conseguir superar las dificultades e impulsar a

que los alumnos también se esfuercen por superarlas y seguir adelante con la ayuda de maestros y padres de familia.

De esta manera podemos evitar en lo posible deserciones en los alumnos, a lo mejor por el descuido de todas las instancias que de una u otra manera se encuentran involucradas en el quehacer educativo y convertirse en culpables de muchos fracasos y frustraciones de varios estudiantes que no tuvieron una ayuda oportuna para superar sus problemas a tiempo y triunfar en la vida.

PARA EL ALUMNO

1. Afirmar cada etapa de su aprendizaje, especialmente en las asignaturas en que un conocimiento es base de los siguientes o que son instrumentales necesarios para el trabajo escolar, como la lectura, la matemática, los idiomas, etc.
2. Darle seguridad en sí mismo, al permitirle conocer exactamente cual es su función y constatar que puede vencer las dificultades que encuentra.
3. Saber qué aspectos le resultan muy difíciles y qué puede hacer para dominarlos.
4. Hacer al alumno consciente y activo en el proceso de su propia formación puesto que puede corregir a tiempo sus errores él mismo para su progreso.

5. Percibir el sentido que tiene la evaluación de su aprendizaje y dejar de temer una prueba o un examen como algo amenazante, sorpresivo e incontrolable, sino ver el resultado lógico y previsible de un proceso que él mismo ha seguido paso a paso.
6. Saber que en último término la evaluación no depende del maestro y que la desconfianza entre ambos no tiene sentido.
7. Aclarar, corregir y ampliar cada uno de los aprendizajes, es decir hacer el aprendizaje más eficiente.

Por lo tanto, la utilidad de la evaluación para el alumno es de suma importancia, porque le permite conocer permanentemente el nivel de avance en la asimilación de conocimientos, señalar los temas o contenidos que tiene mayores dificultades para dedicarse con mayor esmero a ellos y tratar de superarlos con la ayuda del profesor indudablemente y convertirse de esta manera en un ente activo en el proceso de su propia formación.

En el caso particular de la investigación, la utilidad de la evaluación para el alumno estará encaminada a hacerle entender que es necesario una permanente evaluación de su aprendizaje, para que entonces deje de temer al dar una prueba, puesto que su resultado no es otra cosa que el reflejo de lo que asimiló en clase y que más bien le ayudará para detectar sus falencias en determinados temas o contenidos y los pueda corregir a tiempo.

Podemos decir entonces que una evaluación oportuna evita vacíos o lagunas en el aprendizaje, que posteriormente al acumularse le causan serios problemas, quizá imposibles de superarlos, que le llevará a la pérdida del año al finalizar el período lectivo, con graves consecuencias para el futuro, ya que muchos alumnos que pierden el año no regresan más a continuar sus estudios, en unos casos porque sus padres ya no les vuelven a poner y en otros casos porque ellos mismos se sienten frustrados y deciden dedicarse a otras actividades muy ajenas a estudiar.

1.2.8. Pasos de la evaluación educativa.

PRIMER PASO: DETERMINACION DE LOS OBJETIVOS A EVALUARSE

Para formular los objetivos de las evaluaciones en referencia, es necesario volver sobre los mismos modelos de resultados u objetivos planeados en el programa instruccional. Y este requerimiento es obvio, ya que, por principio, ningún educador va a poder evaluar lo que no estuvo previsto conseguir en un diseño determinado.

Bajo este supuesto, el procedimiento para determinar dichos objetivos es como sigue:

- a) Hacer una lista, lo más real de todos los objetivos de la unidad, unidades o curso que se desea evaluar, cuidando que cada uno de ellos exprese el contenido y la conducta respectiva.

- b) A continuación se diseñará una tabla bidimensional o de doble entrada, de tal manera que, en uno de sus ejes se escriba los contenidos programáticos, y en el otro, los diversos tipos de conductas o comportamientos.

Como consecuencia de la intersección de los dos ejes de contenidos y conductas, surgirá un número específico de casillas contenido—conducta. Para que se tenga una imagen real de lo que se viene afirmando.

SEGUNDO PASO: SELECCIONAR Y/O ELABORAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN.

El problema siguiente que el profesor debe resolver en este proceso de planeación de las pruebas de rendimiento escolar, radica en saber seleccionar el tipo o los diferentes tipos de instrumentos de medición o reactivos más apropiados para los fines que se persigue.

A fin de dar una respuesta conveniente al problema, trataremos de hacer en primer lugar, un análisis de los reactivos de composición, luego nos detendremos en los reactivos de carácter objetivo.

Para terminar con un estudio comparativo de estas dos categorías, por ser éstas las más tradicionales en el caso de las evaluaciones escritas, y con el afán de contrastar su valor.

TERCER PASO: ESTIMACIÓN DEL NÚMERO DE REACTIVOS DE LA PRUEBA.

Un instrumento de evaluación trimestral (final) por las características ya anotadas, no puede incluir reactivos sobre todo lo que se programó en la unidad o curso. Es suficiente que contenga una muestra de todo lo que los alumnos aprendieron. Este mecanismo, el empleo de muestras cuando es bien usado, permite inferir si el alumno aprendió o no los demás aspectos de la población propuesta en el diseño instruccional.

Pero, para poder estimar el número de reactivos por la técnica del muestreo es necesario analizar algunos condicionantes fundamentales.

En primer lugar, anotamos el factor tiempo que viene dado a priori. Pues por disposición reglamentaria, se ha de aceptar un máximo de tres exámenes diarios, correspondiendo periodos de sesenta minutos para cada asignatura.

Esto significa que los profesores deben tomar dicho indicador como un tiempo tope para efectos de planificar los respectivos instrumentos de evaluación. El segundo factor y que está muy relacionado con el anterior, dice referencia a la

complejidad de los reactivos y a la cantidad de preguntas que el alumno es capaz de contestar por minuto. Sobre el particular afirma Robert L. Ebel (1977, pp. 142 y 143) que El número de preguntas que un examinado puede responder por minuto depende del tipo, de la naturaleza de la pregunta empleada, la complejidad de los procesos de pensamiento necesarios para responder y los hábitos de trabajo del examinado.

Al respecto, en el campo de la pedagogía experimental, se ha llegado a comprobar que los alumnos más lentos contestan los reactivos verdadero—falso, a razón de dos por minuto, los de selección múltiple, a uno por minuto. Y si los reactivos son más largos o complejos, estas estimaciones pueden ir cambiando.

Con las consideraciones hechas, podríamos llegar a tomar algunas decisiones: El tiempo global de duración de una prueba, en el caso de los exámenes trimestrales, será de una hora, debiendo descontar diez minutos para explicar o leer las instrucciones de la prueba, quedando un tiempo real de cincuenta minutos.

Si se decide que la prueba conste de reactivos verdadero - falso, el número total de preguntas será cien, resultado de multiplicar los cincuenta minutos por dos reactivos ($50 \times 2 = 100$).

Si se determina que la prueba se conforme de reactivos de selección múltiple, el número total de preguntas será de cincuenta ($50 \times 1 = 50$). Si los reactivos son más largos o complejos, indudablemente que el número global de preguntas se reducirá mucho más.

Los cien, los cincuenta o cualquier otro número de reactivos viene a constituir la muestra de la población o universo de los reactivos que dispone el profesor en su fichero, para esa unidad o curso determinado. Pero ¿cómo y en qué proporción distribuir dicha muestra en las diferentes casillas contenido-conducta que fueron seleccionadas al formular los objetivos de evaluación? Esto implica que se debe determinar un porcentaje muestral aplicable a cada uno de los objetivos, obteniendo así, de cada objetivo, una muestra estratificada.

CUARTO PASO: ORGANIZACIÓN Y FORMATO DE LA PRUEBA.

Una vez que se ha escrito los reactivos sea en fichas o en otros instrumentos apropiados, el paso siguiente a darse es el relacionado con la organización y distribución de los citados reactivos en un formulario.

Por lo general, en toda evaluación terminal, cuando se hace uso de un instrumento objetivo de medición, se confecciona dos tipos:

1. El formulario de preguntas.- en el que el alumno se informa de los problemas que plantea el profesor.
2. El formulario de respuestas.- según lo dice su nombre, en éste el alumno consigna las respuestas solicitadas.

QUINTO PASO: CORRECCIÓN DE LAS PRUEBAS

Para la corrección de las pruebas objetivas de rendimiento escolar, existen algunos instrumentos bastante prácticos y sencillos que reducen los costos de operación y aceleran la entrega de resultados.

El profesor podría, utilizar, de acuerdo con las circunstancias, uno cualquiera de los siguientes:

1. Se toma una hoja de respuesta en blanco, y se procede a preparar la CLAVE, perforando agujeros en los espacios que correspondan a las respuestas correctas. Esta hoja clave se coloca sobre cada hoja de respuestas contestada por el alumno y se va tachando o marcando con lápiz de color las respuestas que, de acuerdo con la clave, el alumno no acertó o pasó por alto.

El puntaje de la prueba será la suma de todas las respuestas correctas, valoradas sobre un punto cada una.

2. En otras ocasiones, cuando las respuestas son consignadas en el mismo pliego de preguntas, el profesor preparará, en hoja aparte, una CLAVE, en la que consten las respuestas correctas, de acuerdo con el orden de numeración constante en el pliego de preguntas. Comparando las respuestas dadas por el alumno con las correspondientes de la clave, se podrá obtener el total de preguntas bien contestadas. Este mecanismo, aunque no propicia un deseable ahorro de tiempo, al menos garantiza cierta objetividad al calificar.

3. Un mecanismo que permite visualizar simultáneamente los aciertos, errores y omisiones, así como la cantidad de respuestas que el alumno pudiera dar a una misma pregunta, es el relativo al uso del corrector plástico (Cortadas de Kohan Nuria, 1968, pp 111-118)

1.2.9. Efectos de la aplicación de la evaluación educativa.

Los resultados de la evaluación deben ser analizados e interpretados de una manera significativa, para orientar el aprendizaje.

Luego de aplicar la evaluación, el maestro debe afrontar una tarea muy difícil, puesto que los resultados de la evaluación no se reducen únicamente a cuadros de porcentajes para elaborar informes y presentar a las autoridades del plantel o a los estudiantes y padres de familia.

Como se puede apreciar, los resultados de la evaluación se constituyen en un documento destinado al análisis y a la interpretación de ese rendimiento, con el cual cada maestro podrá formarse un juicio de valor sobre su actividad docente, para encaminar el proceso educativo por los mejores rumbos.

La interpretación de los resultados de la evaluación permitirá analizar si los instrumentos de trabajo del maestro responden a los objetivos propuestos y según esto tratar de reorientarlos o superarlos.

Consideremos que la calificación del rendimiento académico de los alumnos debe representar cuanto sabe, a diferencia de lo que se esperaba, debe saber de acuerdo con lo que el maestro ha enseñado; el qué sabe o el cuánto sabe es lo que el alumno ha logrado en el proceso de interaprendizaje.

Indudablemente se dejará al descubrimiento, qué objetivos fueron cubiertos y cuáles no fueron alcanzados de todo lo que el maestro se propuso investigar cuando elaboró las pruebas destinadas a la evaluación.

Así mismo, los resultados de la evaluación le ayudan a que el maestro reconozca sus errores, es decir reconozca qué es lo que ha hecho, de qué manera lo ha realizado y cómo proceder en el futuro, ya que el producto del rendimiento de sus alumnos es el recurso clave para determinar cómo el maestro cumple su labor educativa.

Por tanto, consideramos que el maestro debe enterarse de la validez de lo que hace en educación, lo que le conducirá a alcanzar firmeza y seguridad en su labor docente y al mismo tiempo lograr mayor eficacia y satisfacción en el cumplimiento de sus funciones.

1.2.10 Propósitos de la evaluación.

Los principales propósitos para que la evaluación educativa pueda cumplir realmente con sus objetivos son:

La retroalimentación.- Es la acción en la que un proceso o un sujeto se obtiene datos que constituyan una información útil para el mismo proceso o sujeto.

La retroalimentación o reforzamiento se ha utilizado no solo para explicar el aprendizaje, sino también la motivación. De hecho algunos psicólogos, Skinner (1953), por ejemplo decían que no hay por qué distinguir una teoría de la motivación con una teoría del aprendizaje, y que la conducta motivada no es otra cosa que conducta aprendida y que el reforzamiento explica ambas.

“El uso de la retroalimentación en las instituciones educativas es inevitable, las personas favorecen la repetición de determinadas conductas, simplemente interactuando entre sí. Por lo tanto, ni siquiera los que desaproveban los

programas formales de manejo de contingencias pueden permitirse el lujo de ignorar los principios de retroalimentación o refuerzo”.⁵

Toma de decisiones.- La actividad educativa requiere de decisiones cotidianas que van desde la selección de un auxiliad didáctico hasta la modificación de todo un sistema disciplinario o una metodología didáctica.

Información.- Por último, aunque de menos trascendencia que los propósitos anteriores pero de gran importancia es la información, ya que la trilogía de la educación necesita conocer permanentemente sobre el nivel de aprovechamiento de los conocimientos.

1.3. TIPOS DE PRUEBAS

1.3.1. Definición.

Sabiendo que los instrumentos de evaluación son todos aquellos que permiten medir o cuantificar el aprendizaje; así como también ayudan a constatar el nivel del logro de los objetivos trazados al término de un curso, de un nivel o cualquier otra programación, es fundamental que el instrumento de evaluación sea adecuado a los objetivos que se pretende evaluar.

⁵ NERCI, Imideo: “Hacia una Didáctica General Dinámica” Editorial Kapelusz. Décima Edición, Buenos Aires 1973, Pág. 108.

Dicho de esta manera en el presente trabajo investigativo, el tipo de pruebas que apliquen para evaluar el rendimiento, los profesores que conforman el Área de Estudios Sociales de Sexto y Séptimo Años deben responder precisamente al objetivo de aprendizaje que se pretende evaluar.

Es indispensable percatarse de que el instrumento de evaluación es precisamente un instrumento; es decir, que se utiliza como auxiliar para una acción concreta, por lo tanto si se pretende utilizar una prueba objetiva o estandarizada por el hecho de haber sido válida para evaluar todo tipo de objetivos será absurdo.

Si el test no es adecuado para los objetivos que se pretende medir, es recomendable desarrollar una escala estimativa adecuada al propósito concreto. Además si consideramos que todo instrumento tiene un margen de error, la aplicación de varios instrumentos permitirá disminuir ese margen de error.

Haciendo referencia al tema de investigación, si se pretende evaluar la capacidad de un alumno para señalar la relación existente entre un hecho histórico y las condiciones sociales, económicas y políticas en que se dio el mismo, será válida una prueba que le pida precisamente ese tipo de análisis y una que le pida hechos tales como fechas, nombres y lugares.

En la generalidad de los casos el instrumento de evaluación no será otra cosa que una hoja de papel con un cuestionario, pero con ítems bien estructurados, que sus resultados apunten a una verdadera evaluación del rendimiento del alumno.

1.3.2 Prueba objetiva.

Son los recursos empleados por los maestros para dar a conocer la verdad de lo que acontece con los alumnos, en forma imparcial, independiente, justa, apartado de todo criterio de opinión personal o subjetividad.

Por lo tanto, la prueba objetiva evita que el profesor califique de acuerdo a su opinión o de conformidad con su criterio o en el mejor de los casos inclinado por simpatía o por algún otro motivo de carácter personal asignando lo que sería una calificación totalmente subjetiva, propia de la evaluación tradicional, pero la calificación objetiva que es una práctica de la escuela nueva se basa en el trabajo realizado por el alumno, es decir fuera de la apreciación personal del maestro.

En el primer caso se impone el criterio objetivo del profesor y en el segundo caso se impone el criterio objetivo de la ciencia, mientras que en el uno el profesor califica impulsado por sus preferencias, en el otro es el alumno quien se otorga la calificación, respaldado por el mérito de lo que ha hecho.

1.3.3. Prueba de respuestas simples.

Estas pruebas están formadas por una petición sencilla, una orden expresada en forma interrogativa, una pregunta breve, clara y precisa, que reclama una sola respuesta y facilita la contestación del alumno con una sola palabra.

Es decir que en este tipo de pruebas el alumno debe contestar con una frase corta, un número, un signo, una fórmula, una figura, etc., de acuerdo con el contenido de la materia que se va a evaluar.

Además, este tipo de prueba permite una mejor apreciación del rendimiento del alumno.

1.3.4. Prueba de complemento.

Llamadas también de laguna, están formadas por oraciones o frases en donde se han omitido ciertas palabras importantes o centrales, para que los examinados cubran los espacios vacíos con los correspondientes términos. Estos intervalos pueden dejarse al inicio, al centro o al final de la oración mutilada.

De tal manera que si la prueba tiene dos o más espacios en blanco, cada uno de ellos puede ser numerado y luego se colocan a la derecha estos mismos

números para que los alumnos incorporen la palabra que falta, escribiendo a lado de ellos.

1.3.5 Prueba de selección múltiple.

Consiste en una serie de ejercicios que van acompañados de varias respuestas, de las cuales solamente una es correcta.

Este tipo de pruebas permite medir la capacidad para inferir conclusiones, discriminar relaciones.

Las respuestas de los alumnos se hallan menos sujetas a la adivinación, los puntajes son más objetivos, miden resultados de aprendizajes complejos.

Estas pruebas están dirigidas a medir especialmente los niveles del área cognitiva, pero, sin embargo puede incluirse de acuerdo al criterio del maestro aspectos psicomotrices y afectivos.

1.3.6. Prueba de verdadero o falso.

Se presenta a los alumnos un conjunto de oraciones afirmativas, unas verdaderas y otras falsas, para que escriba a continuación de las mismas la letra V o la letra F, de acuerdo a la interpretación dada a dichas oraciones.

Además, en este tipo de pruebas puede también usarse las expresiones SI o NO, según se considere que sean verdaderas o falsas las proposiciones empleadas como pruebas.

Es decir, que estas pruebas tienen como principal objetivo desarrollar la capacidad de razonamiento lógico del alumno.

1.3.7. Prueba de pareamiento.

Son también conocidas con el nombre pruebas de selección o de dos columnas o pruebas de apareamiento.

De esta manera se redactan proposiciones sencillas, de las cuales los primeros se colocan en una columna y pueden ir numerados ordenadamente, y los segundo al frente, en otra columna, distribuidos arbitrariamente y puede ser en mayor número a los anteriores o en forma contraria, para que el alumno lo ubique de forma correcta, según corresponda.

1.3.8 Prueba de correspondencia.

Son las mismas pruebas pareadas, pero van acompañadas de una descripción sintética, con la ayuda de la cual el alumno debe encontrar correspondencia con los elementos que constan en la columna del frente.

Así mismo este tipo de pruebas también se resuelven de forma semejante a lo indicado para la prueba de selección o de pareamiento, de tal manera que se le da al alumno una serie de opciones para que escoja la que corresponda, este tipo de prueba por lo tanto permite desarrollar en el alumno la capacidad de identificación de la verdad.

1.3.9. Prueba de ordenamiento.

En estas pruebas, el estudiante tiene que ordenar las oraciones o las palabras sueltas que se le presenten según la sucesión lógica y cronológica de los hechos o fenómenos.

Es decir que en estas pruebas el estudiante debe ordenar de acuerdo a la dificultad, importancia, el contenido del material previamente desordenado, entregado por el maestro.

1.3.10. Prueba de identificación.

Estas pruebas requieren en su mayor parte de la representación de mapas, croquis, esquemas o dibujos en general que sirven de referencia.

Frente a los cuales, los alumnos buscan la ubicación o identificación correspondiente, con el empleo de letras, números o palabras que se colocan en los sitios correspondientes. También podemos decir que las pruebas de

identificación o llamadas también de ubicación o localización son muy importantes para ciertas asignaturas como Biología, Matemática, Estudios Sociales, ya que estas asignaturas se prestan para la representación gráfica en donde el alumno pone de manifiesto su capacidad de observación y ubicación en el gráfico respectivo de los distintos hechos o fenómenos previamente estudiados.

1.3.11. Prueba de razonamiento.

Son las pruebas del por qué de las cosas y de los hechos, el examinado debe resolverlas en términos ciertos y precisos, después de un razonamiento frente a peticiones que encierran un planteamiento o exigencias de sentido interrogativo.

Este tipo de pruebas podemos decir que en la actualidad son de mucha importancia porque exige al estudiante a razonar detenidamente sobre él por qué de las cosas y en base a su razonamiento emitir un juicio de valor y no estar únicamente sujeto a lo que el profesor le diga sobre un determinado tema, sino más bien prevalecer su criterio personal y su punto de vista.

1.3.12. Prueba de corrección de errores.

Se usa exclusivamente para explorar conocimientos adquiridos sobre estudios gramaticales en general.

Por lo tanto, este tipo de pruebas se aplican de preferencia al inicio de una clase para explorar conocimientos y especialmente en Gramática. Con estas pruebas se trata de identificar un error de expresión para corregirlo de inmediato para que al escribir la palabra o palabras enmienden una falta; es decir, que se elabora un listado de oraciones con faltas, para que el alumno, luego de una lectura detenida y comprensiva, corrija dichas faltas.

1.3.1.3. Prueba de construcción.

Conocidas también con el nombre de pruebas de ejecución, para demostrar prácticamente que la enseñanza – aprendizaje ha sido lograda.

Estas pruebas permiten al estudiante desarrollar su aspecto psicomotriz mediante la construcción de gráficos para la aplicación de los conocimientos adquiridos, y se usan de preferencia en Geografía, Física, Estadística, en donde a través de croquis, figuras, histogramas, el alumno aplica y demuestra el conocimiento adquirido sobre un determinado tema de estudio.

1.3.1.4. Prueba de ensayo.

Son los exámenes escritos tradicionalmente, su mayor riesgo es la subjetividad en la calificación.

También se lo denomina de composición porque constituyen exámenes escritos que permiten tratar uno o varios temas, a la vez que permiten al alumno desarrollar su capacidad lógica de pensamiento y de esta manera desarrollar la pregunta o tema planteado.

Además podemos decir que este tipo de prueba. Igual que todas requiere de preparación, por lo tanto no puede improvisarse.

1.3.15. Prueba de batería

Consiste en una combinación de las distintas clases de prueba rápida.

Como podemos ver estas pruebas están formadas por una combinación de distintas pruebas, las mismas que tienen la ventaja de eliminar cualquier malestar que en lo posible pudieren sufrir los examinados al verse sometidos a un solo tipo de preguntas, ya que los diferentes estímulos que brinda una variedad de reactivos organizados en un gran bloque despierta interés y evitan el cansancio que a veces provoca asuntos de una misma índole.

1.3.16. Prueba de libro abierto.

Es un examen escrito que consiste en colocar a los alumnos frente al análisis de un tema o situaciones problemáticas, para lo cual se les permite durante el tiempo fijado para la prueba, la consulta de libros, revisión de anotaciones personales o cualquier otra fuente documental.

Se puede decir que este tipo de pruebas ha dado resultados halagadores en el colegio y que también podríamos poner en práctica en la escuela, ya que lo que interesa al maestro es evaluar el grado de comprensión y dominio de una disciplina y estimular al estudiante para que se ejercite en elaborar comentarios y emitir opiniones.

Entonces, esta prueba tiene la gran ventaja de desarrollar el pensamiento crítico y creador del niño y lo capacita para juzgar méritos importantes.

1.3.1.7. Prueba oral.

Mide el dominio afectivo, carecen de validez y confiabilidad, por cuanto toda iniciativa corre por cuenta de la imaginación de interrogador, además del corto tiempo utilizado para la respuesta. Entonces, podemos decir que este tipo de pruebas no es recomendable utilizar por cuanto el interrogado no dispone de un ambiente tranquilo para responder las preguntas, y en la mayoría de los casos se ven afectados por una especie de nervios, lo que perjudica en desventaja del examinado; además la presión que existe en esto tipo de pruebas por el corto tiempo que se asigna para cada respuesta.

En lo que al trabajo investigativo se refiere, se desprende que la medición persigue un solo fin, calificar mecánicamente a los alumnos al término de una prueba, sin ninguna otra preocupación. En tanto que la evaluación se constituye en un medio que nos ayuda a conocer el aprovechamiento y el

retraso de cada alumno para buscar el mejoramiento y de esta manera poder superar las deficiencias que se pretenden dentro del proceso educativo.



CAPITULO II

ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

En este capítulo hacemos constar los resultados de las encuestas aplicadas a los señores profesores y alumnos de los sextos y séptimos años de Educación Básica de la Escuela Anexa “Dr. Pablo Herrera”, con su respectiva tabulación, y análisis de los mismos.

ENCUESTA A LOS MAESTROS DEL AREA DE ESTUDIOS SOCIALES

CUADRO N° 1

Pregunta 1.- ¿Evalúa Ud. el rendimiento de sus alumnos en el área de Estudios Sociales?:

VARIABLE	F.	%
Si	04	100
No	0	0
TOTAL	04	100

Fuente: Encuestas aplicadas a los profesores de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Consultados los docentes del área de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera", los cuatro encuestados que representan el 100% responden que si evalúan a sus alumnos; estos resultados no permiten apreciar que los docentes afirman que sí evalúan, pero en la práctica educativa no curre aquello. Esto demuestra que la actitud es una cuando se les encuesta y totalmente diferente en su trabajo.

Al referirnos a la comparación de esta pregunta realizada a los maestros, nos damos cuenta que estos datos no coinciden, lo que permite determinar que por un lado los maestros si evalúan el rendimiento de sus alumnos; en cambio un buen número de alumnos informan que sus maestros no evalúan el rendimiento. Estos datos son coincidentes con lo que nosotros habíamos propuesto en nuestro proyecto de investigación.

Referencia: Gráfico 1, Anexo 3

CUADRO N° 2

Pregunta N° 2. La evaluación aplicada en el área de Estudios Sociales se la realiza:

VARIABLE	F.	%
Semanalmente	0	0
Mensualmente	01	25
Trimestralmente	03	75
TOTAL	04	100

Fuente: Encuestas aplicadas a los profesores de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí

ANÁLISIS E INTEPRETACIÓN

Al preguntar a los maestros de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" 1 maestro que representa el 25% dice que la evaluación que se aplica es en forma mensual; en tanto que 3 maestros que representan el 75% manifiestan que lo hacen trimestralmente; esto nos permite darnos cuenta de qué manera se concpciona la evaluación y nos facilita la comprobación de la hipótesis planteada en el proyecto investigativo porque nos demuestra que los docentes creen que la evaluación por lo general debe ser trimestral y se olvidan de que la evaluación es un aspecto que está inmerso dentro de todo el proceso de enseñanza – aprendizaje y no evalúan dicho proceso, sino el resultado final.

Los resultados obtenidos en esta pregunta coinciden con la respuesta que dan los alumnos que manifiestan también en su mayoría que los maestros de Estudios Sociales evalúan el rendimiento en forma trimestral.

Referencia: Gráfico N° 2, Anexo 3

CUADRO N° 3

Pregunta N° 3.- ¿La frecuencia con la Ud. aplica diferentes tipos s de pruebas para evaluar a sus alumnos es?

VARIABLE	F.	%
Siempre	0	0
A veces	01	25
Nunca	03	75
TOTAL	04	100

Fuente: Encuestas aplicadas a los profesores de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Requeridos los maestros de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera", 1 profesor, que representan el 25% contestan que a veces utilizan varios tipos de pruebas para evaluar a los alumnos; en tanto que 3 profesores que representan el 75% dicen que nunca lo hacen.

En base a estos resultados podemos deducir que la mayor parte de maestros de Estudios Sociales utilizan un solo tipo de pruebas para evaluar el rendimiento, existiendo unos pocos que se han decidido por la utilización de otros tipos.

Comparativamente, tanto maestros como alumnos coinciden en que se utiliza un solo tipo de pruebas en la evaluación lo que nos da pauta para comprobar la hipótesis en el sentido de es que necesario hacer una investigación sobre los diversos tipos de pruebas que se pueden aplicar en el área de Estudios Sociales

Referencia: Gráfico N° 3, Anexo 3

CUADRO N° 4

Pregunta N° 4.- ¿Las preguntas que elabora para evaluar en el área de Estudios Sociales, tienen estrecha relación con los contenidos tratados en clase?

VARIABLE	F.	%
Si	02	50
No	02	50
TOTAL	04	100

Fuente: Encuestas aplicadas a los profesores de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Consultados los maestros de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" sobre cómo elaboran las preguntas para evaluar, 2 que representan el 50% manifiestan que sus preguntas tienen estrecha relación con los contenidos tratados en clase, mientras los otros 2 maestros, que representan el 50% dicen que no tienen relación; esto nos permite avizorar el modo de pensar de la mayoría de maestros de Estudios Sociales, en el sentido de que toman en cuenta como el aspecto más sobresaliente para la evaluación los contenidos programáticos impartidos en las clases, pero se deja de lado otros como la reflexión, razonamiento, etc.

Los alumnos, en la misma forma coinciden con sus maestros sobre este asunto al manifestar que sus evaluaciones son a partir de los conocimientos impartidos por su maestro.

Referencia: Gráfico N° 4, Anexo 3

CUADRO N° 5

Pregunta N° 5.- ¿En base a qué parámetros realiza la evaluación del rendimiento de sus alumnos en el área de Estudios Sociales?

VARIABLE	F.	%
Lecciones	0	0
Deberes	01	25
Pruebas	01	25
A. Clase	02	50
Consultas	0	0
TOTAL	04	100

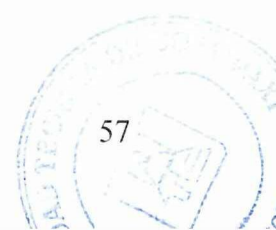
Fuente: Encuestas aplicadas a los profesores de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Al aplicar las encuestas a los maestros de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera", 1 maestro que representa el 25% dice que evalúa en base a los deberes, 1 maestro, que representan el 25% dicen que lo hacen en base a las pruebas y 2 maestros que representa el 50% dicen que en base a la actuación en clase

Analizados los datos obtenidos deducimos que la mayoría de maestros toman como referencia para la evaluación la actuación en clase de sus alumnos, lo que no coincide con los que manifiestan éstos, porque dicen que los maestros de Estudios Sociales les evalúan únicamente por medio de pruebas, y que los demás aspectos pasan a un segundo plano.

Referencia: Gráfico N° 5, Anexo 3



CUADRO N° 6

Pregunta N° 6 ¿Realiza la corrección de las pruebas conjuntamente con sus alumnos?

VARIABLE	F.	%
Siempre	0	0
A veces	02	50
Nunca	02	50
TOTAL	04	100

Fuente: Encuestas aplicadas a los profesores de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Cuando preguntamos a los maestros de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" sobre la corrección de las pruebas, 2 maestros que representan el 50% manifiestan que a veces realizan conjuntamente con sus alumnos y 2 maestros que representan el otro 50% dicen nunca lo hacen.

Estos resultados nos permiten comprobar que en la institución en donde se realizó la investigación existen algunos maestros de Estudios Sociales que si corrigen las pruebas junto con sus alumnos, criterio que no comparten los alumnos, que en su gran mayoría afirman que sus maestros realizan la calificación de las pruebas ellos solos sin tomarlos en cuenta para el efecto.

Referencia: Gráfico N° 6, Anexo 3

CUADRO N° 7

Pregunta N° 7.- ¿Las pruebas que se aplican a los estudiantes para evaluar, están calificadas de 0 a 20?

VARIABLE	F.	%
Siempre	03	75
A veces	01	25
Nunca	00	00
TOTAL	04	100

Fuente: Encuestas aplicadas a los profesores de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Al ser consultados los maestros de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera", 3 maestros, que representan el 75% manifiestan que siempre las pruebas que aplican a los estudiantes son calificadas con una escala comprendida de 0 a 20, y 1 maestro que representa el 25% dice que a veces utiliza esta escala.

Por medio de la información obtenida en esta pregunta, nos damos cuenta que en la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" los maestros de Estudios Sociales en su mayor parte utilizan la escala de calificación de 0 a 20, pero que si existen otros maestros que utilizan otra escala; criterio que es compartido plenamente por los alumnos de Sexto y Séptimos Años de Educación Básica.

Referencia: Gráfico N° 7, Anexo 3

CUADRO N° 8

Pregunta N° 8.- Como maestro de Estudios Sociales ¿Para qué cree que se debe evaluar?

VARIABLE	F.	%
Para medir los conocimientos	02	50
Para asignar una calificación	01	25
Para la promoción	01	25
TOTAL	04	100

Fuente: Encuestas aplicadas a los profesores de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí

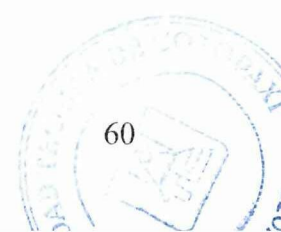
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Cuando preguntamos a los maestros de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera", 2 profesores que representan el 50% responden que evalúan para medir los conocimientos adquiridos por los alumnos; 1 maestro que representa el 25% dice que lo hace para asignar una calificación y 1 maestro que representa el otro 25% dice que evalúa para la promoción.

Con estos resultados podemos deducir que en la escuela en que se realizó la investigación, la mayor parte de los maestros del área de Estudios Sociales, evalúa para medir los conocimientos que sus alumnos han asimilado durante un período de tiempo, sin embargo algunos lo hacen para asignar una calificación y por consiguiente aplicarlo en la promoción de los alumnos.

Este criterio de los maestros no coincide con la de los alumnos encuestados por cuanto la mayoría de ellos manifiestan que los maestros los evalúan para la promoción al grado inmediato superior

Referencia: Gráfico N° 8, Anexo 3



CUADRO N° 9

Pregunta N° 9.- ¿Brinda Ud. una segunda oportunidad a sus alumnos que han rendido mal una prueba?

VARIABLE	F.	%
Siempre	0	0
A veces	01	25
Nunca	03	75
TOTAL	04	100

Fuente: Encuestas aplicadas a los profesores de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Al ser consultados los maestros de Estudios Sociales de la Escuela "Dr. Pablo Herrera" 1 maestro que equivale al 25% dice que a veces brinda una segunda oportunidad a sus alumnos, en tanto que 3 maestros que equivalen al 75% manifiestan que nunca lo hacen.

Analizados los resultados obtenidos, concluimos que los maestros de Estudios Sociales de la Institución investigada casi nunca brindan una segunda oportunidad a sus alumnos cuando han realizado mal una prueba, situación que es corroborada por los estudiantes que en la misma forma y en una gran mayoría manifiestan que no tienen otra oportunidad para mejorar su calificación. Lo que nos compromete a elaborar una propuesta que de solución a este problema.

Referencia: Gráfico N° 9, Anexo 3

CUADRO N° 10

Pregunta N° 10.- ¿Realiza una retroalimentación de los contenidos luego de la evaluación?

VARIABLE	F.	%
Siempre	02	50
A veces	01	25
Nunca	01	25
TOTAL	04	100

Fuente: Encuestas aplicadas a los profesores de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Requeridos los maestros de de Estudios Sociales de la Escuela "Dr. Pablo Herrera", 2 maestros que equivalen al 50% contesta que siempre realizan la retroalimentación de los contenidos luego de las pruebas; 1 maestro que representa el 25% dice que a veces y 1 maestro que equivale al 25% manifiestan que nunca realiza la retroalimentación de los contenidos.

Estos datos nos da la pauta que los maestros de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" si realizan la retroalimentación de los contenidos luego de aplicada la evaluación. En este sentido existe una contraposición con el criterio de los alumnos, quienes manifiestan en su mayoría que los maestros nunca realizan actividades de refuerzo luego de la evaluación. Estos además coinciden con lo que nosotros no habíamos propuesto en nuestro proyecto de investigación.

Referencia: Gráfico N° 10, Anexo 3

ENCUESTA A LOS ALUMNOS DE SEXTO Y SÉPTIMO AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA

CUADRO N° 1

Pregunta N° 1.-¿El maestro de Estudios Sociales evalúa el rendimiento de los alumnos?

VARIABLE	F.	%
Si	45	68
No	21	32
TOTAL	66	100

Fuente: Alumnos de Sexto y Séptimos Años de Educación Básica de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Cuando preguntamos a los alumnos de Sexto y Séptimo Años de Educación Básica de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera", 45 alumnos que representan el 68% dicen que su maestro de Estudios Sociales si evalúa el rendimiento de sus alumnos, en tanto que 21 alumnos, que equivalen al 32% dicen que no lo hacen.

Los datos obtenidos nos permiten apreciar que en la Institución investigada, los maestros si evalúan el rendimiento de sus alumnos el área de Estudios Sociales , según criterio vertidos por éstos, lo que coinciden plenamente con las respuestas anotadas por parte de los maestros.

Estos datos también nos ayudan a elaborar la propuesta de solución al problema investigado porque no permitirá elaborara pruebas de diferente tipo para que sean utilizadas por los maestros..

Referencia: Gráfico N° 1, Anexo 4

CUADRO N° 2

Pregunta N° 2 .- La evaluación aplicada en el área de Estudios Sociales es?:

VARIABLE	F.	%
Semanal	05	8
Mensual	08	12
Trimestral	53	80
TOTAL	66	100

Fuente: Alumnos de Sexto y Séptimos Años de Educación Básica de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Al preguntar a los alumnos de Sexto y Séptimo Año de Educación Básica de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera", 5 alumnos que representan el 8% contestan que la evaluación en el área de Estudios Sociales se la hace semanalmente, 8 alumnos que equivalen al 12% dicen que es mensual y 53 alumnos que representan el 80% manifiestan que la evaluación es trimestral.

Estos resultados nos facilitarán la comprobación de la hipótesis planteada, porque nos permite comprobar que la evaluación que se realiza en el área de Estudios Sociales en la escuela investigada se la hace en forma trimestral, es decir que se evalúan productos y no procesos; esta afirmación coincide con la de los maestros encuestados; también estos datos concuerdan con lo propuesto en el proyecto de investigación.

Referencia: Gráfico N° 2, Anexo 4

CUADRO N° 3

Pregunta N° 3.-¿Su maestro de Estudios Sociales, para evaluar utiliza diferentes tipos de pruebas?

VARIABLE	F.	%
Si	12	18
No	54	82
TOTAL	66	100

Fuente: Alumnos de Sexto y Séptimos Años de Educación Básica de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Requeridos los alumnos de Sexto y Séptimo Año de Educación Básica de La Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" 12 alumnos que representan el 18% contestan que su maestro de Estudios Sociales si utiliza diversos tipos de pruebas para la evaluación; en tanto que 54 alumnos que equivalen al 82% manifiesta que no lo hacen.

Con los datos anteriores podemos comprobar la hipótesis planteada para este trabajo, ya que nos damos cuenta que para evaluar a los alumnos en el área de Estudios Sociales no se utilizan diversos tipos de pruebas, sino más bien existe un modelo establecido; criterio que coincide con el de los maestros que en la misma forma indican que no utilizan varios tipos de pruebas. Este resultado además justifica plenamente la propuesta hecha en el proyecto de investigación, el mismo que está dirigido a la elaboración de pruebas de evaluación en el área de Estudios Sociales, que permitan una mejor evaluación tanto de procesos como de conocimientos.

Referencia: Gráfico N° 3, Anexo 4

CUADRO N° 4

Pregunta N° 4.- ¿Las preguntas que su profesor elabora para evaluar el rendimiento tienen estrecha relación con los contenidos tratados en clase?

VARIABLE	F.	%
Siempre	56	85
A veces	08	12
Nunca	02	03
TOTAL	66	100

Fuente: Alumnos de Sexto y Séptimos Años de Educación Básica de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Consultados los alumnos de Sexto y Séptimo Año de Educación Básica de la Escuela "Dr. Pablo Herrera" 56 alumnos que representa el 85% afirman que las pruebas siempre están relacionados con los contenidos impartidos en clase; 8 alumnos que representan el 12% dicen que a veces y 2 alumnos que equivalen al 03% afirman que nunca.

Si analizamos los resultados, notamos claramente que la evaluación en el área de Estudios Sociales en la institución investigada se la realiza con una relación estrecha a los contenidos impartidos en la clase, situación que es compartida por una parte de los maestros.

Los datos obtenidos nos ayudarán a la elaboración de la propuesta, complemento del proyecto de investigación porque en base a ellos se diseñarán las pruebas.

Referencia: Gráfico N° 4, Anexo 4

CUADRO N° 5

¿Pregunta N° 5.- En base a qué actividades su profesor realiza la evaluación del rendimiento en el Área de Estudios Sociales?

VARIABLE	F.	%
Lecciones	05	08
Deberes	22	33
Pruebas	23	35
Ac. Clase	14	21
Consultas	02	03
TOTAL	66	100

Fuente: Alumnos de Sexto y Séptimos Años de Educación Básica de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

De los alumnos encuestados 5 que equivalen al 08% creen que la actividad principal en la que se basa el maestro de Estudios Sociales para evaluar son las lecciones; 22 alumnos que representan el 33% dicen que son los deberes; 23 alumnos que equivalen al 35% manifiestan que las pruebas; 14 que representan el 21% dicen que la actuación en clase y 2 alumnos que equivalen al 03%, las consultas.

Estos resultados también nos permite comprobar la hipótesis, por cuanto podemos darnos cuenta que la evaluación en el área de Estudios Sociales de la escuela investigada, en gran parte se lo hace en base a las pruebas de rendimiento, sin tomar en cuenta en muchos de los casos otros componentes como actuación en clase, deberes, etc. Estos datos no coinciden con lo expuesto por los maestros del área que manifiestan que el principal parámetro de evaluación que ellos utilizan es la actuación en clase.

Referencia: Gráfico N° 5, Anexo 4

CUADRO N° 6

Pregunta N° 6.- ¿El maestro de Estudios Sociales cuando califica los cuestionarios, lo hace conjuntamente con ustedes?

ARIABLE	F.	%
Siempre	00	0
A veces	01	5
Nunca	63	95
TOTAL	66	100

Fuente: Alumnos de Sexto y Séptimos Años de Educación Básica de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Consultados los alumnos de Sexto y Séptimo Año de Educación Básica de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera", 1 alumno que representa el 5% manifiesta que su profesor de Estudios Sociales a veces califica las pruebas conjuntamente con sus alumnos y 63 encuestados que representan el 95% dicen que nunca lo hacen.

Por medio de los datos anteriores podemos darnos cuenta que la calificación de las pruebas de Estudios Sociales, nunca se las realiza conjuntamente con los alumnos, lo que hace suponer que a lo mejor los maestros creen que esta actividad es potestad únicamente de ellos. Estos resultados coinciden con el criterio de los profesores que manifiestan en igual forma que la calificación de las pruebas los hacen ellos solos sin que intervengan los alumnos.

Referencia: Gráfico N° 6, Anexo 4

CUADRO N° 7

Pregunta N° 7.- ¿Los cuestionarios que el profesor aplica a los estudiantes para evaluar están calificados de 0 a 20?

VARIABLE	F.	%
Siempre	48	73
A veces	12	18
Nunca	06	09
TOTAL	66	100

Fuente: Alumnos de Sexto y Séptimos Años de Educación Básica de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

En lo referente a la escala de calificaciones utilizada por los maestros de Estudios Sociales es la de 0 a 20, 48 alumnos que representan el 73% de los encuestados afirman que siempre están calificadas de 0 a 20; 12 alumnos que equivalen al 18% contestan que a veces y 6 alumnos equivalentes al 09% dicen que nunca.

Los datos obtenidos nos permiten deducir que los alumnos encuestados son evaluados con una escala comprendida entre 0 y 20, resultados que coinciden con el criterio de los maestros de Estudios Sociales, porque esta referencia está establecida en el Reglamento de la Ley de Educación y Cultura vigentes.

Referencia: Gráfico N° 7, Anexo 4

CUADRO N° 8

Pregunta N° 8 .- ¿Para qué cree Ud. que el maestro debe evaluar?

VARIABLE	F.	%
Para medir los conocimientos	12	19
Para la promoción del alumno	50	76
Para poner una calificación	04	05
TOTAL	66	100

Fuente: Alumnos de Sexto y Séptimos Años de Educación Básica de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Requeridos los alumnos de Sexto y Séptimo Año de Educación Básica de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera", 12 alumnos equivalentes al 19% creen que su maestro de Estudios Sociales evalúa para medir los conocimientos; 50 alumnos que representan el 76% creen que para la promoción y 4 alumnos que equivalen al 05% dicen que para poner una calificación.

Los datos obtenidos nos permiten comprobar que los alumnos son evaluados en el área de Estudios Sociales con la finalidad de dar la promoción al grado inmediato superior, dejando a un lado otros aspectos como la formación integral del individuo, criterio que nos es compartido por los maestros del área quienes manifiestan que el objetivo de la evaluación es medir la cantidad de conocimientos acumulados en un año lectivo. Además estos datos nos ayudarán a llevar adelante la propuesta planteada en el proyecto de investigación ya que amerita una solución inmediata al problema de la evaluación.

Referencia: Gráfico N° 8, Anexo 4

CUADRO N° 9

Pregunta N° 9.- Cuando los alumnos rinden mal una prueba, el profesor de Estudios Sociales ¿les da una segunda oportunidad?

VARIABLE	F.	%
Siempre	06	09
A veces	12	18
Nunca	48	73
TOTAL	66	100

Fuente: Alumnos de Sexto y Séptimos Años de Educación Básica de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Cuando preguntamos a los alumnos de Sexto y Séptimo Años de Educación Básica de la Escuela "Dr. Pablo Herrera", 6 alumnos equivalentes al 09% contestan que su maestro de Estudios Sociales, siempre les da una segunda oportunidad cuando rinden mal una prueba; en tanto que 12 alumnos que representan el 18% dicen que a veces y 48 alumnos equivalentes al 73% manifiestan que nunca.

Con los datos anteriores nos damos cuenta claramente que los alumnos de la escuela investigada nunca reciben una segunda oportunidad cuando han rendido mal una prueba en el área de Estudios Sociales, lo que hace que se sientan frustrados ya que en muchos de los casos existen alumnos que durante el año han obtenido buenas calificaciones en deberes, lecciones, actuación en clase, pero que debido a ciertos factores no pudieron dar bien la prueba y por eso este criterio está de acuerdo con el de los maestros que también manifiestan que nunca dan una segunda oportunidad a sus alumnos.

Referencia: Gráfico N° 9, Anexo 4

CUADRO Nº 10

Pregunta Nº 10.- ¿El maestro de Estudios Sociales realiza actividades de refuerzo de los contenidos luego de la evaluación?

VARIABLE	F.	%
Siempre	11	17
A veces	12	18
Nunca	43	65
TOTAL	66	100

Fuente: Alumnos de Sexto y Séptimos Años de Educación Básica de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera" de la ciudad de Pujilí.

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN

Consultados los alumnos de Sexto y Séptimo Año de Educación Básica de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera", 11 alumnos equivalentes al 17% contestan que su profesor de Estudios Sociales siempre realiza actividades de refuerzo luego de las pruebas; 12 alumnos, que representan el 18% dicen que a veces y 43 alumnos que equivalen al 65% manifiestan que nunca lo hace.

Analizados los resultados anteriores deducimos que los alumnos de Sexto y Séptimo Año de Educación Básica de la institución motivo de nuestra investigación nunca reciben por parte de sus maestros de Estudios Sociales, actividades de refuerzo luego de aplicadas las pruebas de evaluación, lo que permite que queden lagunas en el proceso de enseñanza aprendizaje que en el futuro se hacen difíciles de llenar. Este criterio no es compartido por los maestros encuestados ya que ellos manifiestan que siempre realizan la retroalimentación de los contenidos

Referencia: Gráfico Nº 10, Anexo 4

VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

Para desarrollar nuestra investigación, formulamos la siguiente hipótesis: “La aplicación de tipos de pruebas adecuados en el área de Estudios Sociales, permitirá una evaluación eficaz del rendimiento académico de los alumnos de Sexto y Séptimo Años de Educación Básica”.

Como se demuestra en el cuadro N° 3 de la encuesta aplicada a los Profesores de Estudios Sociales y alumnos de sexto y séptimo Años de Educación Básica, la frecuencia con la que utilizan diferentes tipos de pruebas para evaluar es en su mayoría de Nunca en un 75%.

En el cuadro N° 7 por general se las califica en una escala de 0 20, es decir que no aplica otra escala en relación talvez al número de cuestiones o el grado de dificultad de la mismas.

El cuadro N° 8 demuestra que el 50% de maestros de Estudios Sociales evalúa únicamente para medir los conocimientos, dejando a un lado otros aspectos de la personalidad del educando.

De esta manera demostramos que la hipótesis formulada en el proyecto es verdadera.

CONCLUSIONES

Luego de aplicadas la encuestas, tabulados y analizados los resultados de la investigación, podemos emitir las siguientes conclusiones

- El 100% de maestros de Estudios Sociales de Sexto y Séptimo Años de Educación Básica evalúan a sus alumnos puesto que esto les permite verificar el rendimiento académico de los mismos, pero en la práctica educativa no ocurre lo que afirman. Esto demuestra que la actitud es una cuando se les encuesta y otra totalmente diferente en su trabajo.
- La mayoría de maestros realizan la evaluación en forma trimestral, convirtiendo la misma en una actividad meramente académica que le sirve únicamente para medir los conocimientos, dejando a parte la evaluación de procesos que les permita realizar rectificaciones durante el mismo.
- Los maestros de Estudios Sociales creen que la evaluación se la debe realizar después del proceso de enseñanza – aprendizaje, es decir utilizan solamente la evaluación sumativa.

- La mayoría de maestros se remite a un solo tipo de pruebas para evaluar a sus alumnos, lo que limita la oportunidad de los mismos para desarrollar sus capacidades.
- Las preguntas que se elaboran para la evaluación tienen estrecha relación con los contenidos dictados en clase, no se utilizan preguntas de razonamiento, mucho peor técnicas e instrumentos que permitan evaluar las destrezas desarrolladas en los alumnos.
- Existen algunos maestros que la corrección de las pruebas lo hacen junto con sus alumnos, pero de la misma forma otros creen que esto es potestad del maestro.
- En la escuela donde se realizó la investigación, los maestros de Estudios Sociales en su mayoría utilizan la escala de calificación de 0 a 20, siendo un porcentaje mínimo el que utiliza otra escala de calificación.
- Gran parte de los maestros de Estudios Sociales, nunca brindan una segunda oportunidad a los alumnos que han rendido mal una prueba, sino que se remiten a la calificación obtenida en la primera evaluación, sin tomar en cuenta la situación anímica que provocan las pruebas.
- Varios profesores realizan la retroalimentación de los contenidos luego de aplicadas las pruebas, lo que permite cimentar los conocimientos.

RECOMENDACIONES

Anotadas las conclusiones extraídas en base a los resultados de las encuestas aplicadas, nos permitimos sugerir las siguientes recomendaciones:

- Que la evaluación curricular entendida como un proceso es un espacio participativo, crítico, autocrítico, profundamente reflexivo, preferentemente propositivo, es fundamental en toda acción de planeación y desarrollo curriculares.
- Sugerimos que la evaluación debe darse durante todo el proceso de la clase y no únicamente al finalizar el mismo, es decir debe ser constante y sistemática, ya que esto permitirá determinar los errores que se cometen, así como el cumplimiento de los objetivos propuestos.
- Que los maestros de elaboren diferentes tipos de pruebas y que utilicen técnicas e instrumentos adecuados que les permita evaluar tanto cualitativa como cuantitativamente.
- El grupo recomienda que se evalúen las destrezas desarrolladas en los alumnos/as durante el proceso y no se remitan solamente a evaluar los contenidos.

- Que la valoración de las pruebas estén de acuerdo al grado de dificultad de las mismas y no se rija a una escala estándar de calificación, es decir de 0 a 20, sino que este valor varíe.
- Los resultados de esta investigación sugerimos entregar a las autoridades de la Escuela “Dr. Pablo Herrera para que implanten los correctivos necesarios y den un seguimiento y aplicación a la propuesta establecida en el presente trabajo investigativo

CAPÍTULO III

PROPUESTA

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA EL AREA DE ESTUDIOS SOCIALES EN EL SEXTO Y SÉPTIMO AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA ANEXA “DR. PABLO HERRERA”

1. DATOS INFORMATIVOS:

NOMBRE DE LA ESCUELA:	“Dr. Pablo Herrera”
UBICACIÓN:	Cantón Pujilí, Provincia de Cotopaxi.
DIRECCIÓN:	Avda. Velasco Ibarra y Morales
RÉGIMEN:	Sierra.
JORNADA:	Matutina.
CLASE:	Mixta.
ZONA:	Urbana
TELÉFONO	2723013

2. NOMBRE O TITULO DEL PROYECTO

Técnicas e instrumentos de evaluación para el Area de Estudios Sociales en el Sexto y Séptimo años de Educación Básica de la Escuela Anexa “Dr. Pablo Herrera”

3. TIEMPO PREVISTO PARA LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO

Tres meses, a partir del mes de octubre del 2003.

4. FUNDAMENTACIÓN HISTÓRICA

Los historiadores de la evaluación educacional, en particular de los exámenes, sitúan los orígenes de tales prácticas en la China Imperial (siglo III a.C.), cuando se introdujeron varias pruebas de habilidades (manejo del arco, caligrafía) prácticas y académicas para combatir el nepotismo en la selección de los funcionarios del Estado. Por estas razones semejantes se introdujeron los exámenes en el mundo occidental durante el siglo XIX, dado el desarrollo económico provocó la movilidad social y en estas pruebas se sentaron las bases para realizar una selección más válida y efectiva (esto es, meritocrática, basada en los méritos), tanto para entrar en la educación superior como en el servicio civil o funcionariado. El sistema escolar incorporó varias formas de evaluación para orientar a los estudiantes. Las pruebas de inteligencia comenzaron con la finalidad de identificar mejor a los alumnos que requieran atención especial. Así, la evaluación en la primera mitad del siglo XX estuvo muy relacionada con las formas de selección de los individuos para acceder a los diferentes programas educativos y a las subsiguientes oportunidades de vida.

Puede argumentarse, sin embargo, que históricamente la evaluación educacional se ha desarrollado, más por razones sociales que educacionales, sin embargo, recientemente el interés se ha centrado en paliar los efectos negativos de la evaluación en el sistema escolar y su repercusión individual en los estudiantes, en aras de desarrollar una evaluación motivadora en el alumnado más que controladora de sus procesos de aprendizaje.

También se debate en la actualidad si la evaluación muy severa puede conducir a un restrictivo currículo académico. Las pruebas de papel y lápiz son muy fáciles de aplicar a un amplio número de candidatos, y ésta es una de las razones que han llevado al desarrollo de la evaluación, ya que resulta sencillo comprobar a través de tales procedimientos – recuerdo de conocimientos – que habilidades prácticas., comprensión intelectual y desarrollo general personal y social tiene un individuo.

Las críticas a este sistema han coincidido con otras referidas a la evaluación en el aprendizaje, y se considera un sistema competitivo, que produce más perdedores que ganadores, lo cual acarrea consecuencias muy negativas en la motivación individual y la autoestima personal.

Los psicólogos han comenzado a prestar atención de nuevo a las diferencias individuales supuestamente fijas e innatas y a considerar que la evaluación puede ocurrir en el proceso de aprendizaje para identificar las necesidades y problemas del aprendizaje individual, y poner en evidencia los puntos fuertes y

débiles de los estudiantes, de modo que éstos y sus profesores puedan sacar conclusiones para incrementar su competencia y buenos resultados.

5. FUNDAMENTACIÓN PSICO – PEDAGÓGICA

Hoy, la enseñanza está al servicio de la educación, y por lo tanto, deja de ser objetivo central de los programas la simple transmisión de información y conocimientos. Existiendo una necesidad de un cuidado mayor del proceso formativo, en donde la capacitación del alumnado está centrada en el autoaprendizaje, como proceso de desarrollo personal. Bajo la perspectiva educativa, la evaluación debe adquirir una nueva dimensión, con la necesidad de personalizar y diferenciar la labor docente.

Cada alumno es un ser único, es una realidad en desarrollo y cambiante en razón de sus circunstancias personales y sociales. Un modelo educativo moderno contemporiza la atención al individuo, junto con los objetivos y las exigencias sociales.

Las deficiencias del sistema tradicional de evaluación, han deformado el sistema educativo, ya que dada la importancia concedida al resultado, el alumno justifica al proceso educativo como una forma de alcanzar el mismo.

La evaluación debe permitir la adaptación de los programas educativos a las características individuales del alumno, detectar sus puntos débiles para poder corregirlos y tener un conocimiento cabal de cada uno.

No tiene sentido por si misma, sino como resultante del conjunto de relaciones entre los objetivos, los métodos, el modelo pedagógico, los alumnos, la sociedad, el docente, etc. Cumpliendo así una función en la regulación y el control del sistema educativo, en la relación de los alumnos con el conocimiento, de los profesores con los alumnos, de los alumnos entre sí, de los docentes y la familia, etc.

Para la elaboración de los ítems se debe tomar en cuenta los siguientes aspectos:

- Abarcar los procesos mentales, afectivos y psicomotrices.
- Redactar en lenguaje claro, directo y preciso.
- Tener independencia entre un ítem y otro.
- Debe seleccionar los tipos de contenidos que pueden adaptarse a los diferentes procesos mentales.
- El ítem tendrá una sola respuesta para la asignación del puntaje.
- Los distractores deben ser bien elaborados con respecto a los distractores y a las respuestas.

En consideración que la parte primordial de la evaluación y con ella el proceso de interaprendizaje, es el tratamiento de los procesos intelectuales o cognoscitivos, afectivos y psicomotrices en la elaboración de los ítems ya que cualquier tipo de prueba, si no tiene implícitos los procesos mencionados, no habremos dado un paso adelante en nuestra buena intención de mejorar la calidad de la educación y como una categoría de ella la evaluación.

6. INTRODUCCIÓN

La calidad educativa es una de las expresiones más utilizadas actualmente en el ámbito educativo, como el punto de referencia que justifica cualquier proceso de cambio o programa de acción. En este contexto la eficacia es uno de sus componentes, considerado de mayor importancia y objeto de estudio desde hace unas décadas.

Conseguir centros eficaces es uno de los objetivos de la política educativa de muchos países como elemento esencial de calidad. En este marco la evaluación representa un medio para un fin: lograr centros eficaces y de calidad a través de un sistema que nos permita controlar, valorar y tomar decisiones en un proceso continuo y sistemático que facilite un desarrollo progresivo en el logro de los objetivos y de este modo avanzar y construir una educación de calidad, como meta final.

“En los últimos años venimos asistiendo a un proceso generalizado de evaluación, que trasciende el ámbito de los aprendizajes, en muchos países y a distintos niveles. Se produce un cambio fundamental, de tal forma que, aunque los aprendizajes siguen ocupando un papel prioritario con nuevas alternativas y avances producidos por las aportaciones metodológicas vinculadas a la medida, se amplía el campo de evaluación abarcando sistemas, resultados, procesos, práctica docente, profesorado, centros educativos, etc.”⁶

Mediante una investigación realizada en la Escuela Anexa “Dr. Pablo Herrera de la ciudad de Pujilí, hemos podido determinar que la mayoría de maestros continúa aplicando pruebas relacionadas con lo tradicional, es decir midiendo conocimientos y acreditando una calificación. En el área de Estudios Sociales no ha habido una actualización de conocimientos sobre evaluación, las pruebas por lo general se centra a contestar preguntas de respuestas largas, en las cuales debe constar, de ser posible con “punto y coma” lo que el profesor enseñó.

Se hace necesario entonces, promover la concientización de los maestros sobre la necesidad de elaborar nuevos instrumentos de evaluación, nuevos tipos de pruebas, que nos permitan evaluar las destrezas desarrolladas en los alumnos y que sean aplicables principalmente en el área de Estudios Sociales, motivo de este proyecto.

⁶ GORING, Paúl “MANUAL DE MEDICIONES Y EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO EN LOS ESTUDIOS”, Pág. 66

7. JUSTIFICACIÓN

La política y la práctica de la evaluación siempre incluirán transacciones y compromisos. Todo sistema público de evaluación comportará una variedad de consecuencias para los estudiantes, los profesores y los centros, y por ello tendrá que ser públicamente aceptado en términos de validez y oportunidad.

El sistema de evaluación tendrá que ser, pero también parecer, el mejor posible, y esto significa incorporar nuevos tipos de pruebas que ayuden a una evolución eficaz en todas las áreas del conocimiento humano y en nuestro caso en el área de Estudios Sociales.

Entendemos que la evaluación no es un asunto aislado, sino más bien que está íntimamente relacionado con el interaprendizaje, porque la evaluación es un proceso en el cual verificamos los avances alcanzados con nuestros alumnos.

Esta investigación es de mucha utilidad para los docentes que estamos involucrados dentro del trabajo educativo. Los tipos de pruebas que se aplican en los Sextos y Séptimos Años de Educación Básica en el Área de Estudios Sociales son acciones que permiten tanto a los educandos como a los educadores concientizarse del problema, los primeros como evaluados y los segundos como evaluadores; en el caso de los primeros para reunir los requisitos y ser promovidos.

El presente proyecto ponemos a consideración conociendo que anteriormente ningún maestro o autoridad educativa se ha preocupado de enfocar la realidad a cerca de la evaluación y los tipos de pruebas que deben aplicarse en el área de Estudios Sociales.

Este proyecto servirá para que los docentes del Área de Estudios Sociales conozcan los tipos de pruebas que se aplican y las que deben aplicarse para la evaluación y su incidencia en el rendimiento académico de los alumnos.

Considerando que la estructura de las pruebas constituye un factor muy importante para evaluar el rendimiento académico de los alumnos, y el desarrollo de destrezas ya que solo el contenido permite la afirmación de que una prueba determinará el grado de asimilación de los conocimientos por parte del alumno. En consecuencia una prueba mal elaborada indudablemente que va a incidir negativamente en el rendimiento de los estudiantes.

Por lo anotado nuestra propuesta es elaborar cuestionarios de pruebas que permitan a los maestros de Estudios Sociales evaluar en forma integral a los alumnos, brindando alternativas y facilidades a cada uno de ellos. Esto ayudará a superar las deficiencias del sistema tradicional de evaluación, que han deformado el sistema educativo, ya que dada la importancia concedida al resultado, el alumno justifica al proceso educativo como una forma de alcanzar el mismo.

Creemos que la evaluación debe permitir la adaptación de los programas educativos a las características individuales del alumno, detectar sus puntos débiles para poder corregirlos y tener un conocimiento cabal de cada uno.

8. OBJETIVOS

8.1. GENERAL:

Contribuir al mejoramiento de la evaluación de alumnos de Sexto y Séptimo Año de Educación Básica, mediante la elaboración de pruebas e instrumentos de evaluación acordes con las necesidades de los educandos.

8.2 ESPECÍFICOS:

- Concientizar a los maestros de Estudios Sociales sobre la importancia de aplicar diferentes técnicas e instrumentos de evaluación.
- Elaborar cuestionarios de pruebas, basados en modelos pedagógicos actualizados que permitan una evaluación integral del educando.
- Brindar capacitación a los maestros de Estudios Sociales, sobre las técnicas e instrumentos de evaluación

8. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

AÑO LECTIVO 2003 - 2004

ACTIVIDADES	RESPONSA.	ENERO/04	FEBRERO/04	MARZO/04
Reunión con los profesores de Estudios Sociales	Directora, Consejo Técnico.	—		
Elaboración del Proyecto	Investigadores	—		
Presentación del proyecto a la Comisión Técnico – Pedagógica – Aprobación	Miembros de la Comisión Técnico – Pedagógica		—	
Estudio y aprobación del proyecto por parte de la Sra. Directora de la Escuela.	Directora de la Escuela.		—	
Ejecución del proyecto aprobado	Grupo de investigadores			—
Evaluación del Proyecto	Directora. Consejo Técnico.			—

10.- DESARROLLO

Cuando se reflexiona sobre las tareas que realiza el docente dentro y fuera del aula, aparece sin lugar a dudas la evaluación como una de ellas. No resulta posible pensar en la enseñanza sin la evaluación.

A pesar de que se afirma y sostiene la necesidad de utilizar la evaluación como una herramienta fundamental para mejorar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, es indudable que la práctica pedagógica en nuestras escuelas no ha logrado acompañar al discurso, de manera congruente.

Preguntarse por la finalidad de la evaluación, constituye uno de los ejes más importantes del proceso evaluativo. Es de destacar que la información que se obtiene, también resulta fundamental para los alumnos y sus padres; para las autoridades escolares, para la institución y para el sistema educativo.

“La evaluación aplicada a la enseñanza y al aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos, incorporados al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y toma de decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa, mejorándola progresivamente”⁷

Podría decirse que la evaluación es un proceso integral que informa sobre conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes, hábitos de estudio. Permite obtener y procesar las evidencias para mejorar el aprendizaje y también la enseñanza. Asimismo, se trata de una tarea que ayuda a la revisión del proceso grupal, en términos de las condiciones en que éste se ha desarrollado; de los aprendizajes alcanzados; los no alcanzados, así como las causas que posibilitaron o imposibilitaron la consecución de las metas propuestas.

⁷ Ma. Antonia Casanova (1995)

LA EVALUACIÓN CUALITATIVA

El paradigma psicológico cognoscitivo interpreta al alumno como un ser humano dotado de múltiples atributos mentales, afectivos y vocativos, por lo que la evolución no puede prescindir de las manifestaciones subjetivas del educando. Aún más si las funciones conscientes e intelectivas han posibilitado la superación del hombre como dueño del mundo y de su destino. La educación debe tener como preocupación esencial potenciar estas funciones y juzgar si están siendo logradas en las aulas. El alumno, no es pues, una caja de resonancia de los estímulos del medio exterior, sino un sujeto que construye subjetivamente su mundo: que cambia y amplía sus esquemas de conocimientos, que valora lo que aprende; que reacciona emotivamente frente al saber asimilado.

La evaluación cualitativa no se limita a medir solo conceptualizaciones, sino, en lo posible todas las manifestaciones psíquicas involucradas en el aprendizaje bajo un criterio holístico..

Esta evolución supera también la concepción terminal y mecánica de la misma, con intenciones básicamente administrativas y de selección. El principio primario es convertir a la evaluación en una investigación diagnóstica para conocer en forma certera los avances, las limitaciones y problemas de aprendizaje que pueden tener los alumnos. En correspondencia con los postulados, la evaluación ya no es el instrumento legal para determinar quien

sigue o abandona sus estudios sino, el medio que permite conocer la situación real del alumno para con este sentido, la evaluación también toma en cuenta los planteamientos humanistas, según los cuales cualquier decisión educativa debe buscar el crecimiento de la persona.

CARACTERÍSTICAS DE LA EVALUACIÓN CUALITATIVA

- Plantea el empleo de métodos cualitativos.
- Se interesa en comprender la conducta humana desde el propio marco de referencia de quien actúa.
- Observación naturista, sin control.
- Es subjetivo.
- Está orientada a la exploración, al diagnóstico, a los descubrimientos, es expansionista, descriptiva e inductiva.
- El análisis de los datos debe basarse en las reglas de la etnología y de la antropología social: estudios de campo, estudios de casos, negociación.
- Las técnicas predominantes son: la observación, la entrevista y el debate.
- Es válida: datos reales, ricos y profundos.
- No es generalizable, cada caso exige un estudio particular.
- Es holista.
- Percibe la realidad en forma dinámica.
- La normativa es personalista.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Es necesario distinguir entre técnicas e instrumentos de evaluación.

La técnica de evaluación es la forma de obtener informaciones.

El instrumento de evaluación es el recurso que será usado para ello.

Cuando se va a programar el proceso de evaluación se debe seleccionar la técnica que ha de utilizarse y los instrumentos que se usarán para la técnica.

Existen cuatro técnicas fundamentales para recoger información para la evaluación.

- 1) La observación.
- 2) La encuesta.
- 3) La entrevista.
- 4) El test.

TÉCNICA	DESTREZAS
Observación	<ol style="list-style-type: none">1. Afectivas2. Psicomotoras.3. Cognitivas
Entrevista	<ol style="list-style-type: none">1. Afectivas2. Psicomotoras.3. Cognitivas
Encuesta	<ol style="list-style-type: none">1. Afectivas2. Psicomotoras.

	3. Cognitivas
Test	1. Afectivas 2. Psicomotoras 3. Cognitivas

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Observación	Escala de clasificación Lista de control Escala de valoración. Registro anecdótico Escalas gráficas Escalas descriptivas.
Encuesta	Cuestionarios: Inventarios Escala de actitudes
Entrevista	Cuestionarios: Estructurada No estructurada.
Test	Estandarizadas o tipificadas. Elaboradas por el profesor: Ensayo, Objetivas, libro abierto.

TÉCNICA DE LA OBSERVACIÓN

PROCEDIMIENTO PARA ELABORAR UN REGISTRO DE OBSERVACIONES APLICABLES A LA EVALUACIÓN

1. Determinar los objetivos para el registro (lo que se quiere observar)

2. Se puede observar situaciones que se presentan en la vida de los estudiantes. Ejemplos:
 - Interés

- Hábitos.
- Conducta.
- Disciplina
- Actitudes: Frente a sus compañeros.
Frente a la ciencia.
Frente a la institución.

3. Aspectos observables

¿qué prefiere el alumno?. (Tendencias)

¿Qué hace el alumno? (Hechos)

¿Cómo hace? (Calidad)

4. Fijar períodos de observación:

- Por día.
- Por semana.
- Por trimestre.

5.- Establecer el mecanismo para la adjudicación de puntajes.

6. Elaboración del instrumento.

7. Aplicación.

ESCALAS DE CLASIFICACIÓN

Consiste en una serie de características seguidas que describen la manera en que se manifiesta cada característica de un conocimiento, destreza o cumplimiento de una tarea.

PROCEDIMIENTO PARA DISEÑAR ESCALAS

1. Determinar los cambios de conducta que se desea evaluar en función de los objetivos. Esto se refiere a los campos que involucran procedimientos y rasgos socio personales.
2. Subdividir estos grandes campos en comportamientos más específicos.
3. Seleccionar la escala que más se adapte a lo que se va a observar.
4. Ordenar una escala utilizando un criterio lógico como cronológico de sucesos, secuencia de actuaciones, etc.
5. Ubicar las alternativas de respuesta en escala, es importante colocar primero los extremos para luego situar los intermedios.
6. Escribir las instrucciones, estas deben ser de una sola respuesta (unívocas) para el alumno y las explicaciones sobre cómo marcar las alternativas de la escala, deben reflejar claridad y precisión.

EJEMPLO: CUMPLE CON LA TAREAS ESCOLARES: AÑO 7mo. DE EDUCACIÓN BÁSICA (Area de Estudios Sociales).

PARA APLICACIÓN GRUPAL

ESCALA					
ALUMNOS	NUNCA	RARA VEZ	DE VEZ EN CUANDO	FECUENTEMENTE	TOTALMENTE
Abigail Amores			X		
Carlos Briones			X		
Iván Cantos				X	
Rosa Domínguez				X	
Jaime Erazo				X	
Jhon Flores	X				
Santiago Gómez	X				

PREPARA SUS LECCIONES

PARA APLICACIÓN GRUPAL

ESCALA					
ALUMNOS	NINGUNA PREPARACIÓN	POCA PREPARACIÓN	INADECUADA PREPARACIÓN	BUENA PREPARACIÓN	EXCELENTE PREPARACIÓN
Abigail Amores				X	
Carlos Briones				X	
Iván Cantos					X
Rosa Domínguez					
Jaime Erazo					
Jhon Flores	X				
Santiago Gómez	X				

ESCALA DE VALORACIÓN

Consiste en un registro de datos en el cual se reflejan, ordenada y sistemáticamente las destrezas e indicadores que se pretendan con esta

evaluación en relación con una persona o institución, valorando cada uno de ellos en diferentes grados. Las escalas pueden ser gráficas o descriptivas.

EJEMPLOS

Área: Estudios Sociales.

Año: 6to. Año de Educación Básica.

Técnica: La Observación **Instrumento:** Escala de valoración.

Destreza: Reconocer en mapas los paralelos y meridianos, con precisión y rapidez.

Objetivo: Diferenciar las líneas imaginarias de la Tierra.

Contenido: Lectura de mapas: Líneas imaginarias de la Tierra..

ALUMNOS	ESCALA VALORATIVA				
MANUEL	1	②	3	4	5
CARLOS	1	2	③	4	5
ROSARIO	1	②	3	4	5
ELBA	1	2	3	④	5
MARTHA	1	2	3	④	5
EDGAR	1	2	③	4	5
LUIS	①	2	3	4	5
FAUSTO	1	2	3	4	⑤

5 = Excelente 4 = Muy Bueno 3 = Bueno 2 = Regular 1 = Insuficiente

ESCALA DESCRIPTIVA

INDIVIDUAL

Son los que valoran mediante un conjunto de expresiones verbales, el grado de consecución de un objeto o la valoración de un indicador.

EJEMPLO

Año de Educación Básica: 6to.

Nombres y apellidos del alumno:

Fecha de aplicación:

Técnica: La observación.

Instrumento: Escala descriptiva.

INDIVIDUAL

INDICADORES		FRECUENTEMENTE	OCASIONALMENTE	NUNCA
DESTREZAS	SIEMPRE			
Maneja materiales	X			
Aplica normas de seguridad.		X		
Dibuja mapas observados.			X	
Construye réplicas de los mapas		X		
Recoge materiales				
Observa gráficos			X	
Percibe características			X	
Conoce los elementos de un mapa.			X	

REGISTRO ANECDÓTICO

Es el registro de un acontecimiento significativo en relación con un alumno determinado. En el anecdotario, el profesor debe tener cuidado para relatar el hecho, sin emitir su opinión. Si quiere expresarlo debe registrar separadamente.

EJEMPLO:

Objetivo:	Conocer las reacciones del alumno frente sus compañeros		
Momento.	Hora de clase de Estudios Sociales		
Alumno:	Oscar Chafla	Año de E. Básica:	Séptimo
Lugar:	Sala de clases	Fecha:	03-10-15 Hora: 9H15

Descripción del hecho.

Cuando Oscar pasó al pizarrón a dibujar el croquis del Ecuador, temblaba su mano y sudaba su rostro. Sin embargo el dibujo de realizó correctamente.

Comentario:

Es posible que los nervios de Oscar se deban a su escasa participación en la clase, y a una actividad que lo hizo sentirse muy expuesto ante el grupo.

LA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Es la técnica más apropiada para obtener informaciones necesarias, relacionadas con el proceso de evaluación. Es utilizada por el profesor para

establecer la naturaleza, las causas, las condiciones que rodean el problema o al tema que le interesa conocer y que debe ser llenado libremente por las personas encuestadas. Permite averiguar la valoración personal o de grupo sobre problemas, actitudes, comportamiento social, hábitos o conductas que están incidiendo en el hecho educativo, puede aplicarse a los alumnos de los diferentes años de Educación Básica, a los padres de familia, a los miembros de la comunidad.

El instrumento para realizar la encuesta es el cuestionario, que los alumnos deben responder. Existen dos tipos de cuestionarios: el inventario y la escala de actitudes.

El inventario.- Es un instrumento que consta de una serie de afirmaciones en el que se pide al individuo que señale aquellas con las que está de acuerdo.

EJEMPLO:

Señale con una X las afirmaciones que son verdades para usted.

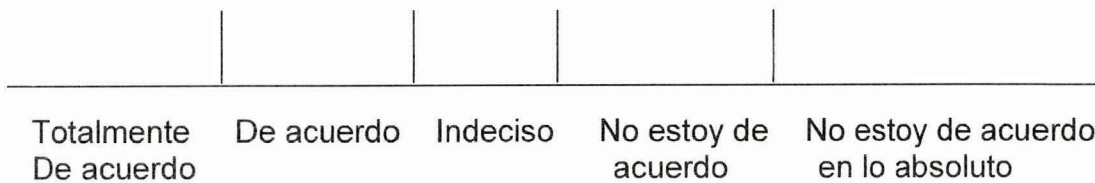
- () La economía del Ecuador se basa en la producción petrolera.
- () El gobierno debe dar mayor prioridad a la producción del petróleo antes que a la agricultura.
- () La mayor parte de productos agrícolas provienen de la Sierra.

Escala de Actitudes.- Combina las características de la escala de clasificación con las inventario. Se pide al individuo que exprese su actitud en relación con una afirmación determinada anotando en una escala.

EJEMPLO

Señale con una X el punto de la escala en que usted se sitúa.

1. La dolarización es sistema monetario que está dando buenos frutos en el Ecuador.



TÉCNICA DE LA ENTREVISTA

Es una técnica de evaluación útil para conseguir información a cerca de los niños y jóvenes y sus circunstancias.

Se caracteriza por se un diálogo, una relación directa en base a la palabra entre dos sujetos.

La entrevista escolar se realiza con el niño o joven, con los padres de familia y con los profesores que están inmersos en el hecho educativo, para emitir un

juicio de valor sobre comportamientos socio afectivos, actividades, hábitos, valores y problemas que afectan al niño o joven.

La entrevista puede ser NO ESTRUCTURADA O INFORMAL, sin un guión a seguir, puede se FORMAL O ESTRUCTURADA, con preguntas previamente establecidas y planeadas.

A través de las entrevistas Informales o Formales, el profesor puede obtener datos importantes para la evaluación.

ETAPAS DE LA ENTREVISTA.

Etapa Inicial.- Se fijan las características, el contenido y los objetivos, se procura que el niño, el joven o sus padres entiendan que este conversación los ayudará a identificar sus problemas.

Etapa Media.- Se establece el diálogo sobre los puntos planificados y se anota los rasgos significativos, los temas que se refieren a una situación determinada o a una explicación.

Etapa Final.- Luego del diálogo es preciso encontrar situaciones, porque después de conocer su personalidad, sus necesidades, se podrá tomar la decisión adecuada.

La técnica de la entrevista tiene como instrumento al cuestionario.

Las preguntas de los cuestionarios pueden ser de dos tipos:

- Cerradas o restringidas
- Abiertas o no restringidas.

EJEMPLO:

CONTESTA SI O NO

1. Tienes que resolver un problema en unión de tres compañeros. No estás seguro de cómo llegar a la solución, pero lo mismo les ocurre a los otros.

¿Qué actitud tomarías?

- Dejar que alguno tome la iniciativa.
- Hacer sugerencias o compartir la responsabilidad.
- Cargar con toda la responsabilidad llevando la iniciativa

MARCA CON UNA X

2. ¿Te sientes molesto si te saluda por la calle alguien a quien no conoces y que probablemente te haya confundido?

- Algo
- Nada
- Mucho

SUBRAYA LO QUE HARÍAS

Si te invita a jugar fútbol un amigo mayor y ese deporte no es de tu agrado, ¿qué harías?

- Rechazar cortésmente la invitación.
- Justificarte que tienes que estudiar.
- Decirle que el fútbol no te gusta.
- Proponerle practicar otro deporte.

LOS TEST

Encontramos los siguientes:

1. Estandarizados o tipificados
2. Los elaborados por el maestro:
 - Pruebas orales.
 - Pruebas de composición.
 - Pruebas objetivas
 - Libro Abierto.

TEST TIPIFICADOS.- Son los estandarizados y tienen comprobación y respaldo científico, tales como test de personalidad, intereses y experiencias.

TEST ELABORADOS POR EL MAESTRO.- Son aquellos que el maestro los elabora de acuerdo a las necesidades, circunstancias y experiencias.

PRUEBAS ORALES.- Son de uso antiguo. SE empelaron incluso antes de sistematizarse la escuela como institución.

Estas pruebas se utilizan muy poco, su uso con sentido y modalidad distintos de los practicados anteriormente, está restringido a los alumnos pequeños que no saben leer bien. Sirven para medir algunos aspectos como:

- Expresión oral
- Conocimientos globales o generales.

En la actualidad muestran algunas variantes:

1. Asignar previamente un tema a cada alumno y fijarle una fecha para su exposición, el día fijado, el alumno expone durante el tiempo determinado y luego responde a las preguntas del maestro y de sus compañeros.

Sin embargo, es necesario que el examinador establezca previamente ciertas normas de calificaciones

EJEMPLO:

ASPECTOS A EVALUAR	A	B	C	D	E
CONCRESIÓN A LA PREGUNTA					
CLARIDAD Y EFECTIVIDAD					
DOMINIO DEL ASUNTO					
DESENVOLVIMIENTO PERSONAL					
PUNTOS OBTENIDOS					

CLAVE PARA INTERPRETAR LA TABLA

A =	Sobresaliente	20 -19
B =	Distinguido	18 – 16
C =	Bueno	15 – 13
D =	Regular	12 – 10
E =	Pobre	09 – 01

PRUEBAS ESCRITAS O DE COMPOSICIÓN.- Este tipo de pruebas son utilizadas con frecuencia por los profesores de educación media y superior, se las conoce con el nombre de PRUEBAS DE ENSAYO. Son fáciles de preparar, tienen más tiempo para ser leídas. Este tipo de pruebas hacen responder con sus propias palabras, su propio estilo y su propia organización mental.

Las pruebas de composición requieren de que el estudiante recuerde lo aprendido, interprete los conceptos, analice los pensamientos, pero el educador que examina por regla general experimenta cierto número de dificultades para detectar los aciertos y la verdadera habilidad.

El trabajo por lo general es extenso y en él se pone en juego, en gran parte, la memorización del alumno y su poder de análisis.

LAS PRUEBAS OBJETIVAS.- Están elaboradas sobre una base de reactivos cerrados y específicos, de manera que las respuestas no requieren elaboración sino solo señalamiento o mención. En general exige respuestas cortas o específicas que eviten la ambigüedad e imprecisión, son fáciles de elaborar, aplicar y corregir.

TIPOS DE PRUEBAS OBJETIVAS

a) re respuesta breve.- Son pruebas que exigen una respuesta corta, sea por medio de una palabra, un símbolo o una frase, un número, etc.

Ejemplo: ¿Quién es el Presidente de la República del Ecuador?

b) De completación.- Son enunciados en los cuales se omiten ciertas palabras o frases que el alumno debe completarlas. Este tipo de pruebas puede se utilizado para conocimiento de terminología.

Ejemplo: El paralelo que divide a la tierra en dos partes iguales se llama



c) **De identificación.-** Son aquellas que ofrecen una representación gráfica y el alumno debe anotar los nombres de las partes que la integran.

Ejemplo: un croquis.

EJEMPLO DE PRUEBA OBJETIVA

PRUEBA DE ESTUDIOS SOCIALES SEXTO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA

NOMBRE DEL ALUMNO

1, Ponga Verdadero o Falso

El Ecuador se halla ubicado al Noreste de la América del Sur (F)

2. Complete

Las zonas climáticas de la Tierra son: Glacial Artica, ...Templada del Norte
Tórrida, Templada del Sur y Glacial Antártica.

3. Anote los nombres de los países que formaron la Gran Colombia

1 Colombia

2 Venezuela

3 Ecuador

4. Subraye la fecha de la Batalla de Pichincha

27 de Febrero de 1829

24 de Mayo de 1822.

14 de Octubre de 1852

5. Conteste

¿Cómo se llama el Presidente de la República del Ecuador? Ing. Lucio Gutiérrez

6. Páree lo correcto

Función Ejecutiva	Elabora las leyes
Función Legislativa	Organiza las elecciones
Función Judicial	Aprueba o rechaza las leyes
Función Electoral	Cumple y hace cumplir las leyes.

7. Ponga Si o No según corresponda

Las regiones continentales del Ecuador son: Costa, Sierra y Oriente (V)

8. Complete

El movimiento de rotación realiza la tierra sobre su propio eje, tiene una duración de **24** horas y da lugar a la formación del **día** y la **noche**

9. Conteste

¿A quién se lo considera como el precursor de la independencia del Ecuador? **A Eugenio Espejo**

10.- Dibuje el croquis del Ecuador.

11. METODOLOGÍA PARA LA SOCIALIZACIÓN DE LA PROPUESTA

Para socializar nuestra propuesta se desarrollarán Seminarios talleres sobre la utilización de las pruebas objetivas para la evaluación en el área de Estudios Sociales

PLAN OPERATIVO

ACTIVIDAD	OBJETIVO	METODOLOGIA	FECHA	RESPONSABLE S	BENEFICIARIOS
- Presentación - Dinámicas - Trabajo en grupo. - Análisis de los tipos de pruebas objetivas que se pueden aplicar para evaluar en el área de Estudios Sociales - Discusiones -Exposiciones	Capacitar a los maestros en la utilización de las pruebas objetivas para evaluar en el área de Estudios Sociales	Seminario Taller	Del 01 al 31 de diciembre del 2003.	Alumnos de la Universidad Técnica de Cotopaxi (Investigadores) Facilitadores de la Dirección Provincial de Educación de Cotopaxi. Facilitadores de la U.N.E.C.	Maestros del área de Estudios Sociales de la Escuela Anexa "Dr. Pablo Herrera"

BIBLIOGRAFÍA

1. **CARRASCO**, José: Cómo evaluar el Aprendizaje; Ediciones Amaya S.A. Madrid 1978.
2. **CISNEROS**, Samuel: Evaluación de la Enseñanza – Aprendizaje, Editorial Amazonas, Gran Colombia 4- 72 Cuenca – Ecuador.
3. Enciclopedia Técnica de la Educación. Tomo II. Técnicas de trabajo Escolar Diagonal – Santillana.
4. Enciclopedia de la Educación Evaluación – Aprendizaje. Ediciones Especiales para Ecuador. Casilla 3696, Quito. Quito – Guayaquil.
5. **IZQUIERDO**, Enrique: Didáctica y Aprendizaje Grupal. Loja – Ecuador 1995.
6. **LEMUS**, Luis: Pedagogía Temas Fundamentales. Editorial Kapelusz, Buenos Aires. Argentina 1958.
7. Manual de Evaluación del Aprendizaje. Ministerio de Educación y Cultura, Proyecto EB/PRODEC Quito – Ecuador 1998.
8. **MATTOS**, Luis Compendio de Didáctica General: Editorial Kapelusz, Buenos Aires 1971.

9. **MARÍN**, Ricardo: Pruebas Objetivas y de Ensayo; Editorial Luis Vivez; Zaragoza 1990.

10. **NERCI**, Imideo: Hacia una Didáctica General Dinámica, Editorial Kapelusz. Décima Edición, Buenos Aires. 1973.

11. **PALLARES**, Manuel: Técnicas de Instrumentos de Evaluación. Ediciones CEAC, Barcelona – España 1981.

12. **POVEDA**, Elva: Pedagogía de la Evaluación del Rendimiento Intelectual, moral y Psicomotriz. Colección Pedagógica n-1 Quito 1993.

13. **PUENTE**, Tamara: Nuevas tendencias de la Educación (Adaptación).

14. **SÁNCHEZ**, Luis: Diccionario de Pedagogía, Tomo II.

15. **W.AA**: Diccionario de Ciencias de la Educación. Editorial Santillana. Madrid – España. España 1983.

ANEXOS



ANEXO Nº 1

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

MODALIDAD SEMIPRESENCIAL

CARRERA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA

ENCUESTA PARA LOS MAESTROS DEL AREA DE ESTUDIOS SOCIALES

OBJETIVO

Obtener los datos necesarios para el desarrollo del tema "Análisis del tipo de pruebas de evaluación que se aplica en el Área de Estudios Sociales y su incidencia en el rendimiento académico de los alumnos de sexto y séptimo Años de Educación Básica de la Escuela "Dr. Pablo Herrera".

INSTRUCCIONES

1. Lea detenidamente cada una de las preguntas.
2. Según su criterio escriba un X dentro del paréntesis correspondiente a cada pregunta realizada.
3. En caso de duda pregunte al encuestador.
4. Los datos son confidenciales, por lo tanto no es necesario que haga constar su nombre.

CUESTIONARIO

1. ¿Evalúa Ud. el rendimiento de sus alumnos en el área de Estudios Sociales?

Si () No ()

2. La evaluación aplicada en el área de estudios se la realiza:

Semanalmente ()

Mensualmente ()

Trimestralmente ()

3. ¿Utiliza Ud. diferentes tipos de pruebas para evaluar a sus alumnos?

Si () No ()

4. Las preguntas que elabora para evaluar en el área de Estudios Sociales tienen estrecha relación con los contenidos tratados en clase?

Si () No ()

5. ¿En base a qué parámetros realiza la evaluación del rendimiento de sus alumnos en el Área de Estudios Sociales?

Lecciones () Pruebas () Consultas ()
Deberes () A. en clase ()

6. Realiza la corrección de las pruebas conjuntamente con sus alumnos.

Siempre ()
A veces ()
Nunca ()

7. ¿Las pruebas que se aplican a los estudiantes para evaluar están calificadas de 0 a 20?

Siempre ()
A veces ()
Nunca ()

8. ¿Cómo maestro del área de Estudios Sociales, ¿Para qué cree que se debe evaluar?.

Para medir los conocimientos ()

Para asignar una calificación ()

Para la promoción de los alumnos ()

9. ¿Brinda Ud. una segunda oportunidad a sus alumnos que han rendido mal una prueba?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

10. Realiza una retroalimentación de los contenidos luego de la evaluación?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



ANEXO N° 2

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
MODALIDAD SEMIPRESENCIAL
CARRERA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN BÁSICA

**ENCUESTA PARA LOS ALUMNOS DE SEXTO Y SÉPTIMO AÑOS DE
EDUCACIÓN BÁSICA**

OBJETIVO

Obtener los datos necesarios para el desarrollo del tema "Análisis del tipo de pruebas de evaluación que se aplica en el Área de Estudios Sociales y su incidencia en el rendimiento académico de los alumnos de sexto y séptimo Años de Educación Básica de la Escuela "Dr. Pablo Herrera".

INSTRUCCIONES

1. Lea detenidamente cada una de las preguntas.
1. Según su criterio escriba un X dentro del paréntesis correspondiente a cada pregunta realizada.
2. En caso de duda pregunte al encuestador.
3. Los datos son confidenciales, por lo tanto no es necesario que haga constar su nombre.

CUESTIONARIO

1. ¿El Maestro de Estudios Sociales evalúa el rendimiento de los alumnos?

Si () No ()

2. La evaluación aplicada en el área de Estudios Sociales es:

Semanal ()

Mensual ()

Trimestral ()

3. ¿Su maestro de Estudios Sociales, para evaluar utiliza diferentes tipos de pruebas?

Si () No ()

4. ¿Las preguntas que su profesor elabora para evaluar, tienen estrecha relación con los contenidos tratados en clase?.

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

5. ¿En base a qué actividades su profesor realiza la evaluación en el Área de Estudios Sociales?

Lecciones () Pruebas () Consultas()

Deberes () A. en clase ().

6. ¿El maestro de Estudios Sociales califica los cuestionarios, lo hace conjuntamente con ustedes?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

7. ¿Los cuestionarios que el profesor aplica a los estudiantes para evaluar están calificadas de 0 a 20?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()



8. ¿Para qué cree Ud. que el maestro debe evaluar?

Para medir los conocimientos ()

Para la promoción del alumno ()

Para poner una calificación()

9. ¿Cuándo los alumnos rinden mal una prueba, el profesor les da una segunda oportunidad?

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

10. ¿El maestro de Estudios Sociales realiza actividades de refuerzo de los contenidos luego de la evaluación?.

Siempre ()

A veces ()

Nunca ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO Nº 3

ENCUESTA A LOS MAESTROS DEL AREA DE ESTUDIOS SOCIALES

Pregunta 1.- ¿Evalúa Ud. el rendimiento de sus alumnos en el área de Estudios Sociales?:

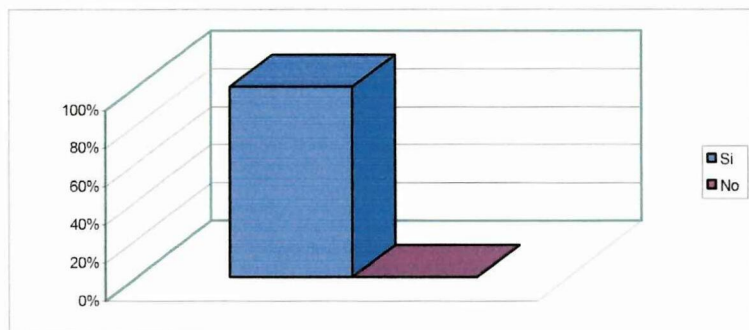


GRÁFICO Nº 1

Pregunta Nº 2 La evaluación aplicada en el área de Estudios Sociales se la realiza:

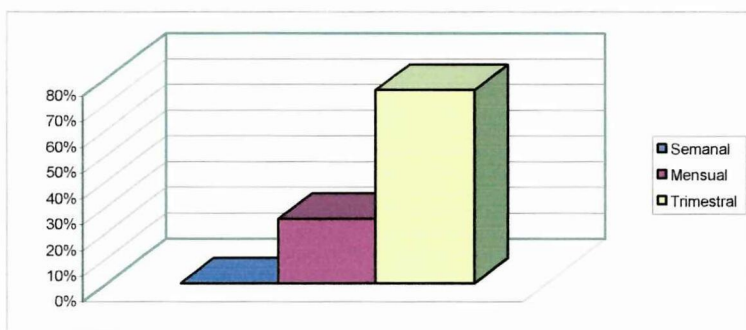


GRÁFICO Nº 2

Pregunta N° 3.- ¿La frecuencia con la Ud. aplica diferentes tipos s de pruebas para evaluar a sus alumnos es?

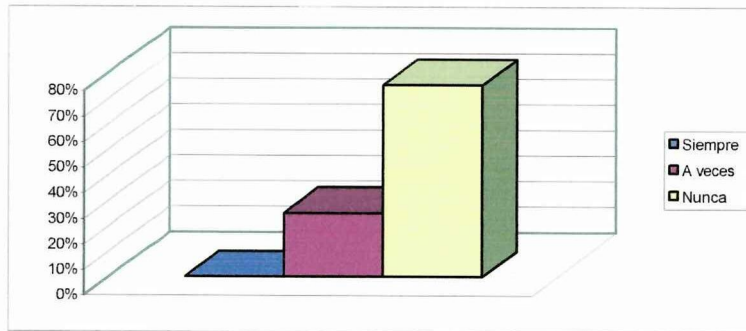


GRÁFICO N° 3

Pregunta N° 4.- ¿Las preguntas que elabora para evaluar en el área de Estudios Sociales, tienen estrecha relación con los contenidos tratados en clase?

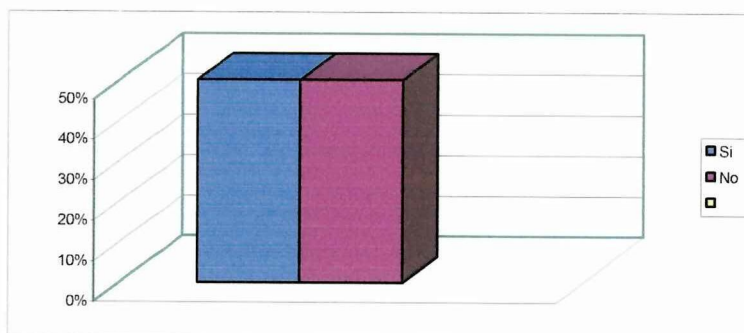


GRÁFICO N° 4



Pregunta N° 5.- ¿En base a qué parámetros realiza la evaluación del rendimiento de sus alumnos en el área de Estudios Sociales?

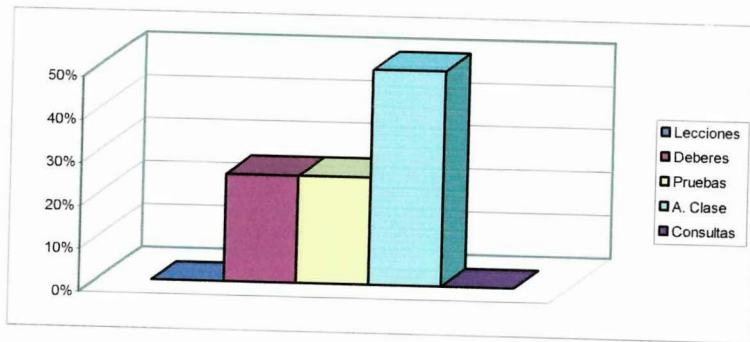


GRÁFICO N° 5

Pregunta N° 6 ¿Realiza la corrección de las pruebas conjuntamente con sus alumnos?

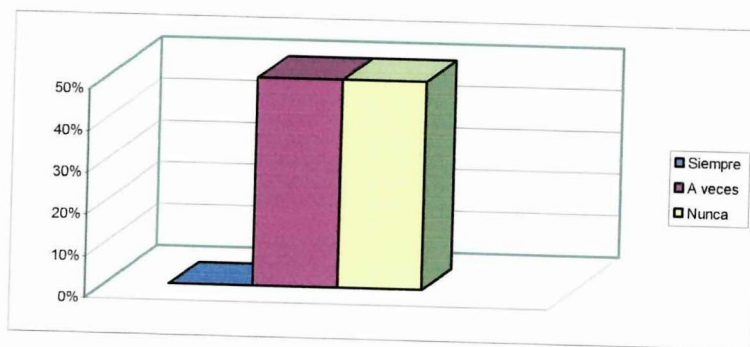


GRÁFICO N° 6



Pregunta N° 7.- ¿Las pruebas que se aplican a los estudiantes para evaluar, están calificadas de 0 a 20?

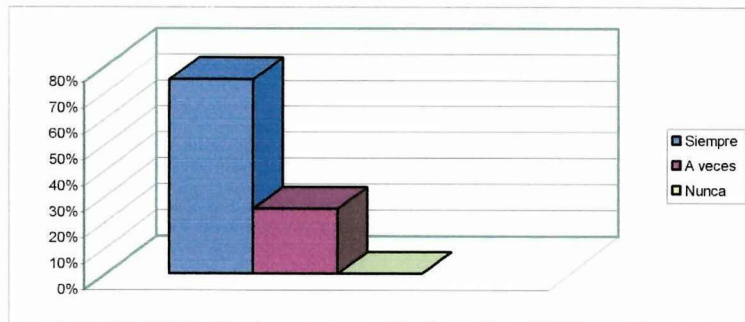


GRÁFICO N° 7

Pregunta N° 8 Como maestro de Estudios Sociales ¿Para qué cree que se debe evaluar?

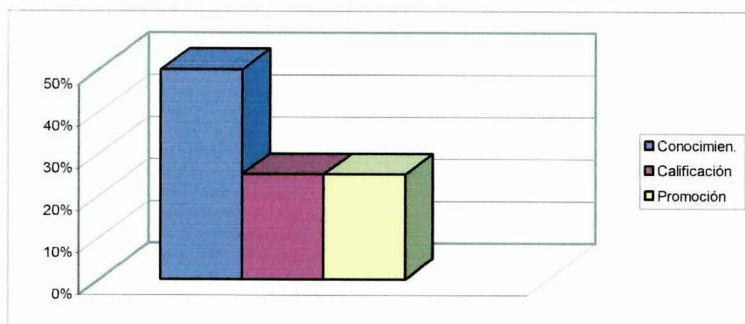


GRÁFICO N° 8

Pregunta N° 9.- ¿Brinda Ud. una segunda oportunidad a sus alumnos que han rendido mal una prueba?

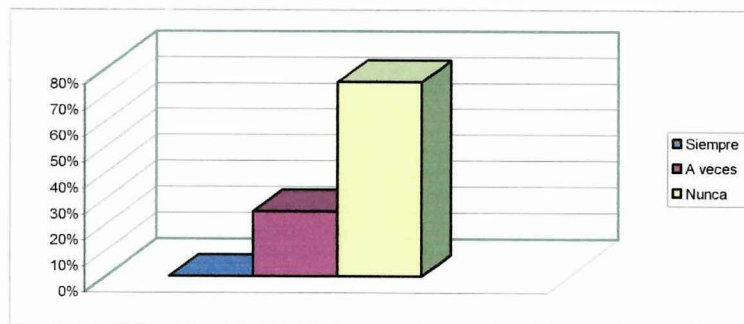


GRÁFICO N° 9

Pregunta N° 10.- ¿Realiza una retroalimentación de los contenidos luego de la evaluación?

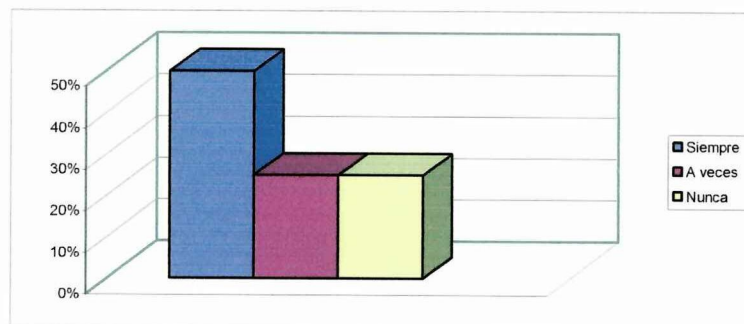


GRÁFICO N° 10

ANEXO Nº 4

ENCUESTA A LOS ALUMNOS DE SEXTO Y SÉPTIMO AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA

Pregunta Nº 1 ¿El maestro de Estudios Sociales evalúa el rendimiento de los alumnos?

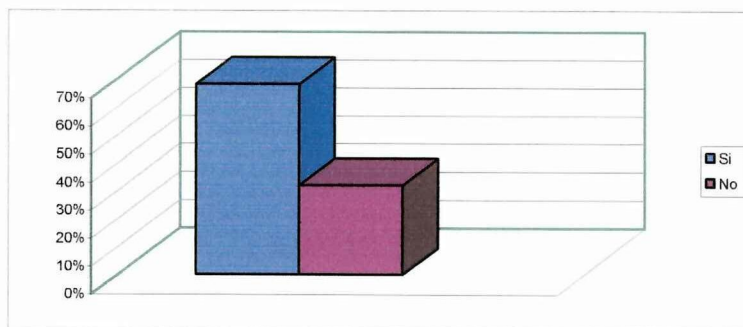


GRÁFICO Nº 1

Pregunta Nº 2 ¿La evaluación aplicada en el área de Estudios Sociales es?:

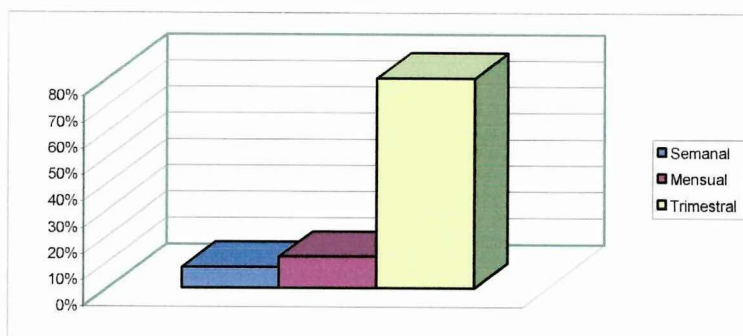


GRÁFICO Nº 2

Pregunta N° 3.-¿Su maestro de Estudios Sociales, para evaluar utiliza diferentes tipos de pruebas?

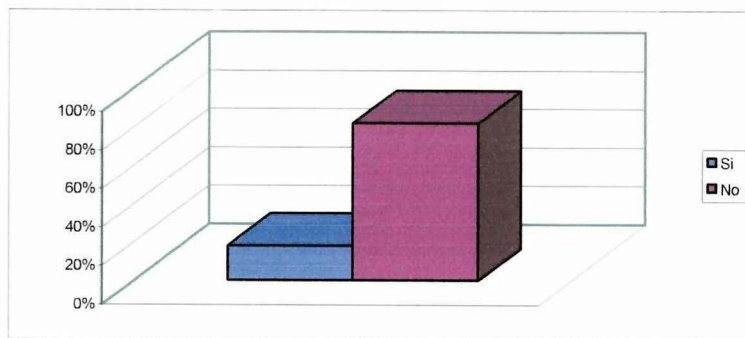


GRÁFICO N° 3

Pregunta N° 4 ¿Las preguntas que su profesor elabora para evaluar el rendimiento tienen estrecha relación con los contenidos tratados en clase?

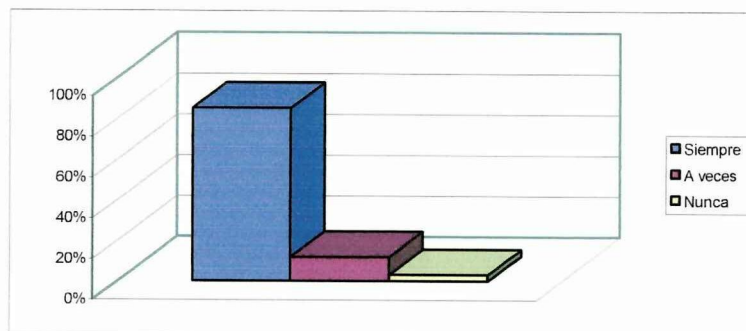


GRÁFICO N° 4



¿Pregunta N° 5.- En base a qué actividades su profesor realiza la evaluación del rendimiento en el Área de Estudios Sociales?

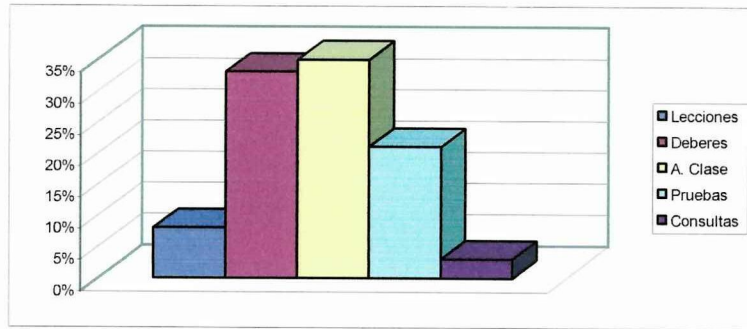


GRÁFICO N° 5

Pregunta N° 6.- ¿El maestro de Estudios Sociales cuando califica los cuestionarios, lo hace conjuntamente con ustedes?

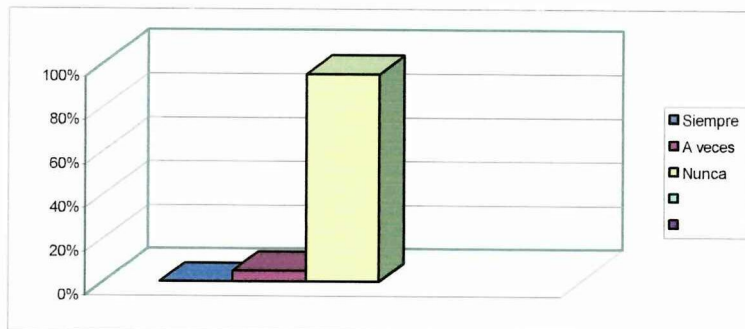


GRÁFICO N° 6



Pregunta N° 7.- ¿Los cuestionarios que el profesor aplica a los estudiantes para evaluar están calificados de 0 a 20?

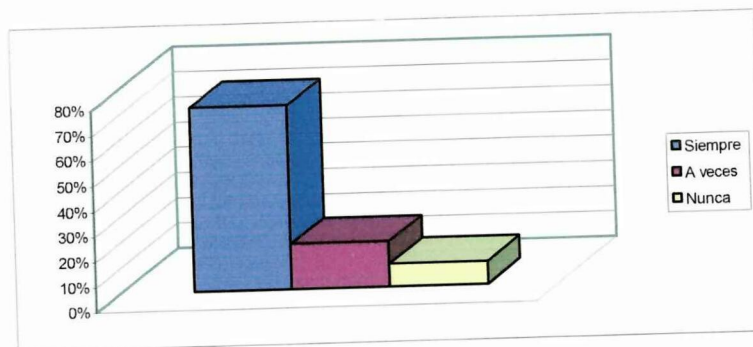


GRÁFICO N° 7

Pregunta N° 8 .- ¿Para qué cree Ud. que el maestro debe evaluar?

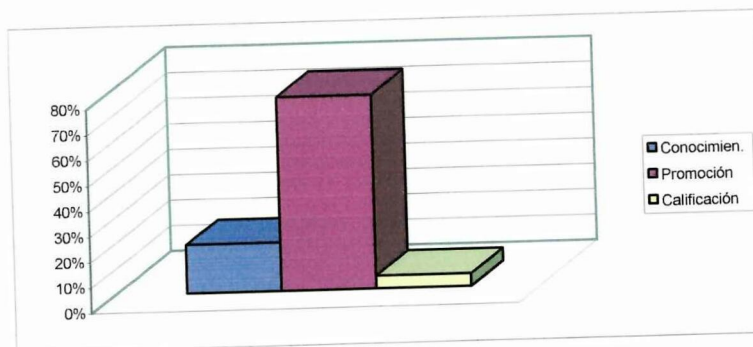


GRÁFICO N° 8

Pregunta N° 9.- Cuando los alumnos rinden mal una prueba, el profesor de Estudios Sociales ¿les da una segunda oportunidad?

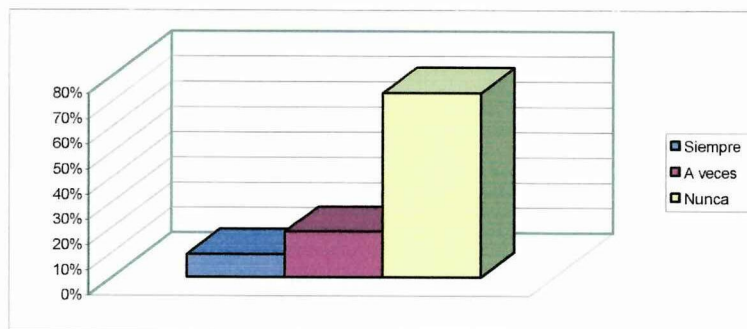


GRÁFICO N° 9

Pregunta N° 10.- ¿El maestro de Estudios Sociales realiza actividades de refuerzo de los contenidos luego de la evaluación?

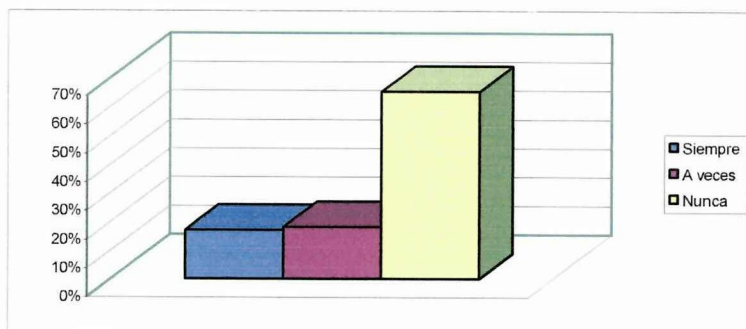


GRÁFICO N° 10

ANEXO N° 5

GLOSARIO

- ACTITUD:** Disposición de ánimo manifestada exteriormente.
- ALTERNADOS:** Repetir sucesivamente acciones o cosas diferentes.
- CIENTIFICO:** Tipo de conocimiento sistemático y articulado que aspira a formular, mediante lenguajes apropiados y rigurosos a las leyes que rigen los fenómenos de la realidad.
- COEFICIENTE:** Que juntamente a otra cosa produce efecto.
- CONCIENTIZAR:** Sentimiento interior por el cual cada persona reconoce sus propias acciones.
- CUALIDADES:** Cada una de las circunstancias o caracteres naturales o adquiridos que distinguen a las personas o cosas.
- CUALITATIVA:** Calidad, manera de ser que distingue a las personas o cosas.
- CUANTITATIVA:** Relativo a cantidad.



CURRICULO: Conjunto de estudios y prácticas destinados a que el alumno desarrolle plenamente sus posibilidades.

DESORIENTADO: Perdido la orientación.

ENCAMINAR: Dirigir hacia un punto determinado.

ENSAYO: Literatura escrita en carácter didáctico que eminentemente puede ser rechazada.

ESPECIFICA: Declarar con individualidad una cosa, explicar, diferenciar, detallar.

ESTANDARIZACIÓN: Acción y efecto de estandarizar, normalización y fijación de características.

EVALUAR: Señalar el valor de una cosa. Estimar, apreciar, comprobar el rendimiento escolar de un alumno, mediante una reunión a la que asisten todos los profesores del mismo.

FRAUDE: Engaño, acto de mala fe, trampa.

UCA

FUNCIONAL: Relativo a las funciones que cumplen los individuos o las cosas.

IDENTIFICACION: Conjunto de circunstancias que determinan quién y qué es una persona.

IMPLICITOS: De aquello que se considera incluido en una proposición sin que necesariamente se exprese.

INNATA: Nacido con el mismo sujeto.

MECANISMO: Estructura de un cuerpo y combinación de sus partes constructivas.

OBJETIVIDAD: De lo que existe realmente fuera del sujeto que lo conoce.

OMITIR: Dejar de hacer una cosa.

OPERATIVO: Ejecución de una cosa.

ORDENAMIENTO: Poner en orden y buena disposición una cosa

PEDAGOGICO: Arte de enseñar a educar a los niños.

POTENCIALIDAD: Equivalencia de una cosa respecto de otra, en virtud a eficacia

PROBABILIDAD: Verosimilitud, fundada apariencia de verdad.

PROCESO: Conjunto de fases sucesivas de un fenómeno natural o artificial.

PRONOSTICAR: Conocer por algunos indicios lo futuro

QUEHACER: Ocupación, negocio.

RAZONAMIENTO: Serie de conceptos encaminados a demostrar una cosa o a persuadir a los oyentes o lectores

REACTIVO: Que produce reacción

SISTEMATICA: Ordenada, simplificada, reglamentada.

SOCIALIZAR: Transferir a otras personas los conocimientos.

SONDEAR: Inquirir con cautela la intención o discreción de una de las circunstancias o estado de una cosa.

TECNICA: Perteneiente o relativo a las aplicaciones y resultados prácticos de las aplicaciones de las ciencias y de las artes.

TEST: Prueba, examen, experimento.

TRIVIALIDAD: Vulgarizado, de escasa importancia.

VALIDACION: Dar fuerza a firmeza a una cosa, hacerla válida.

