UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y RECURSOS NATURALES

CARRERA DE TURISMO

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Titulo:

"EVALUACIÓN DEL POTENCIAL INTERPRETATIVO DE LOS RECURSOS DE LOS SITIOS DE EXCURSIONISMO DEL CANTÓN PUJILÍ, PROVINCIA DE COTOPAXI"

Proyecto de investigación presentado previo a la obtención del Titulo de

Licenciados en Turismo

Autores:
Almache Cherrez Anthony Alexis
Guanotasig Quishpe Bryan SaúL

Tutor:
Álvarez Lema Freddy Anaximandro, Mg.

LATACUNGA – ECUADOR

Agosto 2023

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Anthony Almache Cherrez Alexis, con cédula de ciudadanía No. 0922865258; y, Bryan Saúl Guanotasig Quishpe con cédula de ciudadanía No. 1726178732; declaramos ser autores del presente proyecto de investigación: "Evaluación del potencial interpretativo de los recursos de los sitios de excursionismo cantón Pujilí, provincia de Cotopaxi", siendo el Ingeniero Mg. Freddy Anaximandro Álvarez Lema, Tutor del presente trabajo; y, eximimos expresamente a la Universidad Técnica de Cotopaxi y a sus representantes legales de posibles reclamos o acciones legales

Además, certificamos que las ideas, conceptos, procedimientos y resultados vertidos en el presente proyecto de investigación, son de nuestra exclusiva responsabilidad.

Latacunga, 16 de agosto del 2023

Anthony Alexis Almache Cherrez
Estudiante
CC: 0922865258

Bryan Saúl Guanotasig Quishpe
Estudiante
CC: 1726178732

Ing. Freddy Anaximandro Álvarez Lema, Mg.
Docente Tutor
CC: 1712930328

CONTRATO DE CESIÓN NO EXCLUSIVA DE DERECHOS DE AUTOR

Comparecen a la celebración del presente instrumento de cesión no exclusiva de obra, que celebran de una parte **ALMACHE CHERREZ ANTHONY ALEXIS**, identificada con cédula de ciudadanía **0922865258** de estado civil soltero, a quien en lo sucesivo se denominará **EL CEDENTE**; y, de otra parte, la Doctora Idalia Eleonora Pacheco Tigselema, en calidad de Rectora, y por tanto representante legal de la Universidad Técnica de Cotopaxi, con domicilio en la Av. Simón Rodríguez, Barrio El Ejido, Sector San Felipe, a quien en lo sucesivo se le denominará **LA CESIONARIA** en los términos contenidos en las cláusulas siguientes:

ANTECEDENTES: CLÁUSULA PRIMERA. - EL CEDENTE es una persona natural estudiante de la carrera de **Turismo,** titular de los derechos patrimoniales y morales sobre el proyecto de grado "**Evaluación del potencial interpretativo de los recursos de los sitios de excursionismo del cantón Pujilí, Provincia de Cotopaxi**.", la cual se encuentra elaborada según los requerimientos académicos propios de la Facultad; y, las características que a continuación se detallan:

Historial Académico

Inicio de la carrera: Octubre 2017- Marzo2018

Finalización de la carrera: Abril 2022 – Agosto 2022

Aprobación en Consejo Directivo: 3 de junio del 2022

Tutor: Ingeniero Mg. Freddy Anaximandro Álvarez Lema

Tema: "Evaluación del potencial interpretativo de los recursos de los recursos de los sitios de excursionismo cantón Pujilí provincia de Cotopaxi"

CLÁUSULA SEGUNDA. - LA CESIONARIA es una persona jurídica de derecho público creada por ley, cuya actividad principal está encaminada a la educación superior formando profesionales de tercer y cuarto nivel normada por la legislación ecuatoriana la misma que establece como requisito obligatorio para publicación de trabajos de investigación de grado en su repositorio institucional, hacerlo en formato digital de la presente investigación.

CLÁUSULA TERCERA. - Por el presente contrato, **EL CEDENTE** autoriza a **LA CESIONARIA** a explotar el trabajo de grado en forma exclusiva dentro del territorio de la República del Ecuador.

CLÁUSULA CUARTA. - OBJETO DEL CONTRATO: Por el presente contrato **EL CEDENTE**, transfiere definitivamente a **LA CESIONARIA** y en forma exclusiva los siguientes derechos patrimoniales; pudiendo a partir de la firma del contrato, realizar, autorizar o prohibir:

a) La reproducción parcial del trabajo de grado por medio de su fijación en el soporte informático conocido como repositorio institucional que se ajuste a ese fin.
b) La publicación del trabajo de grado.
c) La traducción, adaptación, arreglo u otra transformación del trabajo de grado con fines académicos y de consulta.
d) La importación al territorio nacional de copias del trabajo de grado hechas sin autorización del titular del derecho por cualquier medio incluyendo mediante transmisión.
e) Cualquier otra forma de utilización del trabajo de grado que no está contemplada en la ley como excepción al derecho patrimonial.

CLÁUSULA QUINTA. - El presente contrato se lo realiza a título gratuito por lo que **LA CESIONARIA** no se halla obligada a reconocer pago alguno en igual sentido **EL CEDENTE** declara que no existe obligación pendiente a su favor.

CLÁUSULA SEXTA. - El presente contrato tendrá una duración indefinida, contados a partir de la firma del presente instrumento por ambas partes.

CLÁUSULA SÉPTIMA. - CLÁUSULA DE EXCLUSIVIDAD. - Por medio del presente contrato, se cede en favor de **LA CESIONARIA** el derecho a explotar la obra en forma exclusiva, dentro del marco establecido en la cláusula cuarta, lo que implica que ninguna otra persona incluyendo **LA CEDENTE** podrá utilizarla.

CLÁUSULA OCTAVA. - LICENCIA A FAVOR DE TERCEROS. - LA CESIONARIA podrá licenciar la investigación a terceras personas siempre que cuente con el consentimiento de **LA CEDENTE** en forma escrita.

CLÁUSULA NOVENA. - El incumplimiento de la obligación asumida por las partes en la cláusula cuarta, constituirá causal de resolución del presente contrato. En consecuencia, la resolución se producirá de pleno derecho cuando una de las partes comunique, por carta notarial, a la otra que quiere valerse de esta cláusula.

CLÁUSULA DÉCIMA. - En todo lo no previsto por las partes en el presente contrato, ambas se someten a lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, Código Civil y demás del sistema jurídico que resulten aplicables.

CLÁUSULA UNDÉCIMA. - Las controversias que pudieran suscitarse en torno al presente contrato, serán sometidas a mediación, mediante el Centro de Mediación del Consejo de la Judicatura en la ciudad de Latacunga. La resolución adoptada será definitiva e inapelable, así como de obligatorio cumplimiento y ejecución para las partes y, en su caso, para la sociedad. El costo de tasas judiciales por tal concepto será cubierto por parte del estudiante que lo solicite.

En señal de conformidad las partes suscriben este documento en dos ejemplares de igual valor y tenor en la ciudad de Latacunga, a los 16 días del mes de agosto del 2023

Anthony Alexis Almache Cherrez	Dra. Idalia Eleonora Pacheco Tigselema
EL CEDENTE	**LA CESIONARIA**

CONTRATO DE CESIÓN NO EXCLUSIVA DE DERECHOS DE AUTOR

Comparecen a la celebración del presente instrumento de cesión no exclusiva de obra, que celebran de una parte **ALMACHE CHERREZ ANTHONY ALEXIS**, identificada con cédula de ciudadanía **0922865258** de estado civil soltero, a quien en lo sucesivo se denominará **EL CEDENTE**; y, de otra parte, la Doctora Idalia Eleonora Pacheco Tigselema, en calidad de Rectora, y por tanto representante legal de la Universidad Técnica de Cotopaxi, con domicilio en la Av. Simón Rodríguez, Barrio El Ejido, Sector San Felipe, a quien en lo sucesivo se le denominará **LA CESIONARIA** en los términos contenidos en las cláusulas siguientes:

ANTECEDENTES: CLÁUSULA PRIMERA. - EL CEDENTE es una persona natural estudiante de la carrera de **Turismo,** titular de los derechos patrimoniales y morales sobre el proyecto de grado "**Evaluación del potencial interpretativo de los recursos de los sitios de excursionismo del cantón Pujilí, Provincia de Cotopaxi**.", la cual se encuentra elaborada según los requerimientos académicos propios de la Facultad; y, las características que a continuación se detallan:

Historial Académico

Inicio de la carrera: Abril 2018 - Agosto 2018

Finalización de la carrera: Abril 2022 – Agosto 2022

Aprobación en Consejo Directivo: 3 de junio del 2022

Tutor: Ingeniero Mg. Freddy Anaximandro Álvarez Lema

Tema: "Evaluación del potencial interpretativo de los recursos de los sitios de excursionismo cantón Pujilí provincia de Cotopaxi"

CLÁUSULA SEGUNDA. - LA CESIONARIA es una persona jurídica de derecho público creada por ley, cuya actividad principal está encaminada a la educación superior formando profesionales de tercer y cuarto nivel normada por la legislación ecuatoriana la misma que establece como requisito obligatorio para publicación de trabajos de investigación de grado en su repositorio institucional, hacerlo en formato digital de la presente investigación.

CLÁUSULA TERCERA. - Por el presente contrato, **EL CEDENTE** autoriza a **LA CESIONARIA** a explotar el trabajo de grado en forma exclusiva dentro del territorio de la República del Ecuador.

CLÁUSULA CUARTA. - OBJETO DEL CONTRATO: Por el presente contrato **EL CEDENTE**, transfiere definitivamente a **LA CESIONARIA** y en forma exclusiva los siguientes derechos patrimoniales; pudiendo a partir de la firma del contrato, realizar, autorizar o prohibir:

a) La reproducción parcial del trabajo de grado por medio de su fijación en el soporte informático conocido como repositorio institucional que se ajuste a ese fin.
b) La publicación del trabajo de grado.
c) La traducción, adaptación, arreglo u otra transformación del trabajo de grado con fines académicos y de consulta.
d) La importación al territorio nacional de copias del trabajo de grado hechas sin autorización del titular del derecho por cualquier medio incluyendo mediante transmisión.
e) Cualquier otra forma de utilización del trabajo de grado que no está contemplada en la ley como excepción al derecho patrimonial.

CLÁUSULA QUINTA. - El presente contrato se lo realiza a título gratuito por lo que **LA CESIONARIA** no se halla obligada a reconocer pago alguno en igual sentido **EL CEDENTE** declara que no existe obligación pendiente a su favor.

CLÁUSULA SEXTA. - El presente contrato tendrá una duración indefinida, contados a partir de la firma del presente instrumento por ambas partes.

CLÁUSULA SÉPTIMA. - CLÁUSULA DE EXCLUSIVIDAD. - Por medio del presente contrato, se cede en favor de **LA CESIONARIA** el derecho a explotar la obra en forma exclusiva, dentro del marco establecido en la cláusula cuarta, lo que implica que ninguna otra persona incluyendo **LA CEDENTE** podrá utilizarla.

CLÁUSULA OCTAVA. - LICENCIA A FAVOR DE TERCEROS. - LA CESIONARIA podrá licenciar la investigación a terceras personas siempre que cuente con el consentimiento de **LA CEDENTE** en forma escrita.

CLÁUSULA NOVENA. - El incumplimiento de la obligación asumida por las partes en la cláusula cuarta, constituirá causal de resolución del presente contrato. En consecuencia, la resolución se producirá de pleno derecho cuando una de las partes comunique, por carta notarial, a la otra que quiere valerse de esta cláusula.

CLÁUSULA DÉCIMA. - En todo lo no previsto por las partes en el presente contrato, ambas se someten a lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, Código Civil y demás del sistema jurídico que resulten aplicables.

CLÁUSULA UNDÉCIMA. - Las controversias que pudieran suscitarse en torno al presente contrato, serán sometidas a mediación, mediante el Centro de Mediación del Consejo de la Judicatura en la ciudad de Latacunga. La resolución adoptada será definitiva e inapelable, así como de obligatorio cumplimiento y ejecución para las partes y, en su caso, para la sociedad. El costo de tasas judiciales por tal concepto será cubierto por parte del estudiante que lo solicite.

En señal de conformidad las partes suscriben este documento en dos ejemplares de igual valor y tenor en la ciudad de Latacunga, a los 16 días del mes de agosto del 2023.

Bryan Saúl Guanotasig Quishpe	Dra. Idalia Eleonora Pacheco Tigselema
EL CEDENTE	**LA CESIONARIA**

AVAL DEL TUTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En calidad de Tutor del Proyecto de Investigación con el título:

"**EVALUACIÓN DEL POTENCIAL INTERPRETATIVO DE LOS RECURSOS DE LOS SITIOS DE EXCURSIONISMO CANTÓN PUJILÍ, PROVINCIA DE COTOPAXI** "de Almache Cherrez Anthony Alexis y Guanotasig Quishpe Bryan Saúl, de la carrera de Ecoturismo, considero que el presente proyecto investigativo es merecedor del Aval de aprobación al cumplir las normas, técnicas y formatos previstos, así como también han incorporado las observaciones y recomendaciones propuestas en la Pre defensa.

Latacunga, 16 de agosto del 2023

Ing. Freddy Anaximandro Álvarez Lema, Mg.

DOCENTE TUTOR

CC: 1712930328

AVAL DE LOS LECTORES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

En calidad de Tribunal de Lectores, aprobamos el presente Informe de Investigación de acuerdo a las disposiciones reglamentarias emitidas por la Universidad Técnica de Cotopaxi; y, por la Facultad de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales; por cuanto, los postulante: Almache Cherrez Anthony Alexis y Guanotasig Quishpe Bryan Saúl, con el título del Proyecto de Investigación: "**EVALUACIÓN DEL POTENCIAL INTERPRETATIVO DE LOS RECURSOS DE LOS SITIOS DE EXCURSIONISMO CANTÓN PUJILÍ, PROVINCIA DE COTOPAXI**", han considerado las recomendaciones emitidas oportunamente y reúne los méritos suficientes para ser sometido al acto de sustentación del proyecto de titulación.

Por lo antes expuesto, se autoriza realizar los empastados correspondientes, según la normativa institucional.

Latacunga, 16 de agosto del 2023

Lector 1 (Presidenta)
Ing. Andrade Ayala Andrea, M.Sc.
CC: 171929146-8

Lector 2
Lcdo. Ricardo Guamán Guevara, Mg.
CC: 180283012-3

Lector 3
Lcdo. Manuel Abarca Zaquinaula, Mg.
CC: 110398906-9

AGRADECIMIENTO

Agradezco primeramente a Dios por haberme bendecido con todas las capacidades esenciales para poder afrontar el mundo. Todo el trabajo realizado también fue posible gracias al apoyo incondicional de mi familia, mi padre Jaime Almache y a mi madre Karen Cherrez que han estado apoyándome firmemente en mis momentos más difíciles y por haberme brindado lo necesario para cumplir una meta más en la vida.

Nada de este proceso de estudio hubiera sido posible sin el apoyo de ustedes. Este proyecto de investigación es el resultado de una serie de acontecimientos académicos.

Doy gracias a todos por haberlos puesto en mi camino.

Almache Cherrez Anthony Alexis

AGRADECIMIENTO

Agradezco primeramente a Dios por haberme bendecido con todas las capacidades esenciales para poder afrontar el mundo, cuidarme y guiarme conforme voy avanzando doy gracias a la Universidad Técnica de Cotopaxi por darme la oportunidad de estudiar abriéndome sus puertas, agradezco a mis padres María Chiluisa y Gonzalo Guanotasig quienes, me han apoyado moral y económicamente para que pueda llegar hasta donde me encuentro ahora, así mismo toda mi familia y conocidos han aportado en mi formación académica, agradezco a los docentes que forman parte de la carrera de Turismo quienes desde el inicio de la carrera nos han brindado de sus conocimientos, experiencias y enseñanzas viéndonos siempre no como estudiantes sino como amigos, así mismo agradezco a todos los involucrados que nos proveyeron de información con respecto al tema de investigación y por último y muy importante a nuestro docente tutor el Ing. Freddy Álvarez quien ha estado detrás de todo este proyecto guiándonos.

Guanotasig Quishpe Bryan Saúl

DEDICATORIA

Primeramente, esta tesis se la dedicó a mis padres Almache Jaime y Cherrez Karen quienes me han criado con valores y principios inculcando estudio y fueron un gran apoyo emocional durante el tiempo que escribí esta tesis. A mi novia Cobos Paula quien me apoyó para continuar y a mis maestros quienes estuvieron presentes en el transcurso de mi carrera Universitaria formando y enseñado.

Almache Cherrez Anthony Alexis

DEDICATORIA

Primeramente, esta tesis se la dedicó a mis padres Gonzalo Guanotasig y María Quishpe quienes me han criado con valores y principios inculcando estudio y motivándome a salir adelante, gracias a sus esfuerzos he logrado llegar hasta donde me encuentro también dedico esto a mis hermanos y las personas que siempre han estado allí dándome de una u otra manera su apoyo y deseándome lo mejor.

Guanotasig Quishpe Bryan Saúl

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS Y RECURSOS NATURALES

TÍTULO: "EVALUACIÓN DEL POTENCIAL INTERPRETATIVO DE LOS RECURSOS DE LOS SITIOS DE EXCURSIONISMO CANTÓN PUJILÍ, PROVINCIA DE COTOPAXI"

AUTORES: Almache Cherrez Anthony Alexis
Guanotasig Quishpe Bryan Saúl

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se llevó a cabo en el cantón Pujilí, Provincia de Cotopaxi, el mismo que tuvo como objetivo la evaluación del índice de potencial interpretativo (IPI) de los recursos en sitios de excursionismo del cantón para un aprovechamiento y uso sostenible. La investigación tiene un enfoque cualitativo y alcance descriptivo, mediante la aplicación de entrevistas que permitieron un análisis estadístico y justificación de estos. En el primer objetivo se aplicó la técnica de mapeo de actores en el área de turismo en la cual se realizó la entrevista a personal de gobiernos autónomos descentralizados cantonal, parroquiales, guías nacionales y tour operadoras por medio de la cual arrojo como resultado la identificación de 20 sitios de excursionismo, cada uno de estos fueron evaluados y justificados con los parámetros descritos por los autores (Morales & Lozano, 2010) para el descarte de sitios los cuales dieron como resultado que solo 9 sitios cumplían con todos los requisitos. En el segundo objetivo se empleó el método inductivo, descriptivo, exploratorio y observación directa con técnicas como la ficha para calificar cada recurso natural y cultural en los 9 sitios de excursionismo acompañado por la tabla de puntuación para determinar el índice de potencial interpretativo (IPI), la escala IPI, inventario de las condiciones físicas de estos y el mapeo de georreferenciación, esta metodología se basó en los 9 criterios establecidos en la ficha IPI por los autores (Morales & Lozano,2010), que como resultado se obtuvo el puntaje de 34,2 en Quilotoa la Playita con un (IPI) alto, después esta Quilotoa Vuelta al Cráter con 33,1 con un (IPI) alto, estos dos lugares obtuvieron el puntaje más alto de los 9 sitios evaluados. En el tercer objetivo se utilizó el método inductivo y analítico con la técnica del análisis FODA, basado en los autores (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007)**,** se analizó las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en aspectos como (accesibilidad, señalética, adecuación, atractivo promoción y competencia) de los sitios, seguido a esto se realizó una búsqueda de fortalezas y debilidades internas (MEFI), al igual que de las oportunidades y amenazas externas (MEFE), donde se situó en cada uno, un peso de 0.0 -1.0, y una calificación entre el 1 al 4 para tener un ponderado que arrojo como resultados (MEFI) de 2,91 y (MEFE) 3,56. Posterior a esto se elaboró la matriz interna externa (MIE) que con estos puntajes obtenidos en las anteriores matrices se decidió plantear estrategias de crecimiento y desarrollo turístico que fueron plasmadas en la matriz estratégica en la cual entre una de las estrategias propuestas se encuentra la incorporación de paneles y señalética turística, para el desarrollo de la estrategia se tomó en cuenta fortalezas con oportunidades (FO), debilidades con oportunidades (DO), fortalezas con amenazas (FA), y debilidades con amenazas (DA), esta estrategia se enfoca en el mejoramiento de los sitios de excursionismo para el cantón. Se concluye que en el cantón Pujilí existen sitios de excursionismo con una puntuación IPI alta y sitios con un IPI bajo por lo cual se recomienda que en los sitios de excursionismo con menor ponderación se aplique la estrategia de incorporación de paneles y señalética turística para que los mismos se aprovechen de manera adecuada

Palabras clave: Estrategias, FODA, potencial interpretativo, excursionismo.

TECHNICAL UNIVERSITY OF COTOPAXI
FACULTY OF AGRICULTURAL SCIENCE AND NATURAL RESOURCES

THEME: "EVALUATION OF THE INTERPRETATIVE POTENTIAL OF THE RESOURCES OF THE HIKING SITES IN THE CANTON OF PUJILÍ, PROVINCE OF COTOPAXI"

AUTHORS: Almache Cherrez Anthony Alexis
Guanotasig Quishpe Bryan Saúl

ABSTRACT

This research work was carried out in Pujilí canton, Cotopaxi Province, with the objective of evaluating the interpretive potential index (IPI) of the resources in the canton's hiking sites for sustainable use. The research has a qualitative approach and descriptive scope, through the application of interviews that allowed a statistical analysis and justification of these. In the first objective, the technique of mapping actors in the area of tourism was applied in which interviews were conducted with personnel from the cantonal and parish autonomous decentralized governments, national guides and tour operators, which resulted in the identification of 20 hiking sites, each of which were evaluated and justified with the parameters described by the authors (Morales & Lozano, 2010) for the discarding of sites, which resulted in only 9 sites that met all the requirements. In the second objective, the inductive, descriptive, exploratory and direct observation method was used, with techniques such as the card to qualify each natural and cultural resource in the 9 hiking sites accompanied by the scoring table to determine the index of interpretive potential (IPI), the IPI scale, inventory of the physical conditions of these sites and georeferencing mapping, This methodology was based on the 9 criteria established in the IPI sheet by the authors (Morales & Lozano, 2010), which resulted in a score of 34.2 in Quilotoa la Playita with a high (IPI), then Quilotoa Vuelta al Cráter with 33.1 with a high (IPI), these two places obtained the highest score of the 9 sites evaluated. The third objective used the inductive and analytical method with the SWOT analysis technique, based on the authors (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007), analyzed the strengths, opportunities, weaknesses and threats in aspects such as (accessibility, signage, adequacy, attractiveness, promotion and competition) of the sites, followed by a search for internal strengths and weaknesses (MEFI), as well as external opportunities and threats (MEFE), where each one was given a weight of 0. 0 -1.0, and a score between 1 and 4 to obtain a weighted result (MEFI) of 2.91 and (MEFE) of 3.56. After this, the internal external matrix (MIE) was prepared and with these scores obtained in the previous matrices, it was decided to propose strategies for growth and tourism development that were reflected in the strategic matrix in which one of the proposed strategies is the incorporation of panels and tourist signage, for the development of the strategy took into account strengths with opportunities (FO), weaknesses with opportunities (DO), strengths with threats (FA), and weaknesses with threats (DA), this strategy focuses on improving hiking sites for the canton. It is concluded that in the canton of Pujilí there are hiking sites with a high IPI score and sites with a low IPI, so it is recommended that the strategy of incorporating panels and tourist signage be applied in the hiking sites with lower weighting so that they can be used in an adequate manner.

Key words: Strategies, SWOT, interpretive potential, hiking.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DECLARACIÓN DE AUTORÍA ii

CONTRATO DE CESIÓN NO EXCLUSIVA DE DERECHOS DE AUTOR iii

CONTRATO DE CESIÓN NO EXCLUSIVA DE DERECHOS DE AUTOR v

AVAL DEL TUTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN vii

AVAL DE LOS LECTORES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN viii

AGRADECIMIENTO ix

AGRADECIMIENTO x

DEDICATORIA xi

DEDICATORIA xii

RESUMEN xiii

ABSTRACT xiv

1. INFORMACIÓN GENERAL 1

2. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO 2

3. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO 3

4. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN 4

5. OBJETIVOS 5

5.1 Objetivo General 5

5.2 Objetivos Específicos 5

6. ACTIVIDADES Y SISTEMA DE TAREAS EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS 7

7.FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO TÉCNICA 9

7.1 Turismo 9

7.2 Turismo sostenible 9
7.3 Turismo en áreas naturales 10
7.4 Desarrollo de la actividad turística 11
7.5 Alternativas de uso público 11
7.6 Excursionismo 12
7.6.1 Rutas turísticas 12
7.6.2 Historia del excursionismo 13
7.6.3 Importancia del excursionismo 14
7.6.4 Reglamento de la operación turística de aventura 14
7.6.5 Norma técnica Ecuatoriana del turismo de aventura, excursionismo o trekking 15
7.7 Uso de TICs 16
7.7 1 Qgis 16
7.8 Interpretación ambiental 17
7.9 Metodología de la interpretación 20
7.10 Evaluación del índice de potencial interpretativo 20
7.11 Recursos turísticos 22
8 VALIDACIÓN DE LA PREGUNTA CIENTÍFICA 23
9 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 23
9.1 Descripción del área de estudio 24
9.2 Objetivo 1: Identificar los sitios de excursionismo, aplicando técnicas de levantamiento de información a los actores directos e indirectos de la actividad turística .. 27

9.3 Objetivo 2: Evaluar el índice de potencial interpretativo en los sitios de excursionismo definidos, mediante el trabajo de campo y observación directa en los recorridos planificados 32

9.4 Objetivo 3: Diseñar estrategias de uso público para los sitios de excursionismo con mayor potencial interpretativo estimando su uso turístico para un aprovechamiento sostenible..... 35

10. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS 39

10.1 Resultado entrevistas a Gobiernos Autónomos Descentralizados..... 39

10.2 Resultado de las entrevistas a guías y tour operadoras de turismo..... 40

10.3 Resultado de la selección de sitios por descarte bajo las 7 condiciones..... 41

10.2 Resultado Evaluación del índice del potencial interpretativo en los sitios definidos, mediante su georreferenciación, observación directa y aplicación de la ficha de campo en los recorridos planificados 52

10.2.1 Resultado IPI del recorrido Sitio Angahuana 52

10.2.2 Resultado IPI del recorrido Sitio la Playita Quilotoa 55

10.2.3 Resultado IPI del recorrido Sitio Pata del Diablo..... 57

10.2.4 Resultado IPI del Recorrido Sitio Vuelta al Quilotoa..... 59

10.2.5 Resultado IPI del Recorrido Sitio Cóndor Matzi..... 61

10.2.6 Resultado IPI del Recorrido Sitio Páramo Mortiñal..... 63

10.2.7 Resultado IPI del Recorrido Sitio Termas de Aluchán 65

10.2.8 Resultado IPI del Recorrido Sitio Agua Mineral Ojo de Agua..... 67

10.2.9 Resalado IPI del recorrido sitio Cacho del Diablo 69

10.2.10 Resultado final IPI de los 9 sitios de excursionismo 71

10.2.11 Inventario de condiciones físicas de los recursos de los sitios de excursionismo 73

10.3 Resultado diseño de estrategias 90

10.3.1 Resultado de análisis FODA 90

10.3.2 Análisis de matriz de factores internos 91

10.3.3 Análisis de matriz de factores externos (MEFE) 94

10.3.4 Resultado de la ponderación total de factores interno y externo 95

10.3.5 Matriz analítica de definición estratégica de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del cantón Pujilí. 96

10.3.6 Matriz interna y externa 99

10.3.7 Matriz FO, FA, DO, DA 99

10.3.8 Matriz de resumen de estrategias 101

10.3.9 Matriz plan táctica operativo 103

11. IMPACTOS 110

12. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 111

12.1Conclusiones 111

12.2 Recomendaciones 111

13. REFERENCIAS 113

14. APÉNDICE 119

1.1 Hoja de vida tutor docente 119

1.2 Hoja de vida investigador 1 121

1.3 Hoja de vida investigador 2 122

1.4 Apéndice 2 Guía de Entrevistas a autoridades, guías nacionales de turismo y tour operadoras. 123

1.5 Apéndice 5. Anexos 292

1.6 Aval de traducción al idioma Ingles 294

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Beneficiarios directos e indirectos 3

Tabla 2 Sistematización de tareas 7

Tabla 3 Mapeo de actores de turismo en los Gobiernos Autónomos Descentralizados parroquiales rurales del cantón Pujilí 29

Tabla 4 Mapeo de actores de tour operadoras 29

Tabla 5 Mapeo actores a guías de turismo 30

Tabla 6 Cronograma de visitas a los actores de turismo 30

Tabla 7 Condiciones para la selección de sitios por descarte 31

Tabla 8 Ficha IPI 32

Tabla 9 Escala para determinar el potencial interpretativo en áreas naturales protegidas 34

Tabla 10 Cronograma de visita para los sitios de excursionismo 34

Tabla 11 Inventario de condiciones físicas de los recursos de los sitios de excursionismo 35

Tabla 12 Matriz FODA de los sitios de excursionismo 36

Tabla 13 Rangos de medición para Matriz MEFE y MEFI 36

Tabla 14 Estructura y contenido matriz MEFI 37

Tabla 15 Estructura y matriz MEFE 37

Tabla 16 Estructura y contenido de matriz 38

Tabla 17 Estrategias MAFE 38

Tabla 18 Guías de turismo 40

Tabla 19 Tour operadoras de turismo 41

Tabla 20 Sitios de excursionismo por descarte bajo las 7 condiciones 41

Tabla 21 Resultado potencial interpretativo (IPI) del sitio Angahuana 52

Tabla 22 Potencial interpretativo (IPI) playita Quilotoa 55

Tabla 23 Potencial interpretativo (IPI) de pata del Diablo 57

Tabla 24 Potencial interpretativo (IPI) sitio vuelta al cráter Quilotoa 59
Tabla 25Potencial interpretativo (IPI) sitio Cóndor Matzi 61
Tabla 26Resultado potencial interpretativo (IPI) del sitio Páramo Mortiñal 63
Tabla 27 Potencial interpretativo /IPI) sitio Termas de Aluchán 65
Tabla 28 Resultado potencial interpretativo (IPI) del sitio Agua mineral / Ojo de Agua 67
Tabla 29 Potencial interpretativo (IPI) del sitio Cacho del Diablo 69
Tabla 30 Resumen total de puntuaciones IPI 71
Tabla 31 Inventario de condiciones físicas del recorrido Sitio Pata del Diablo 73
Tabla 32 Inventario de condiciones físicas del recorrido Sitio Cóndor Matzi 74
Tabla 33 Inventario de condiciones físicas del recorrido Vuelta al Quilotoa 76
Tabla 34 Inventario de condiciones físicas del recorrido Sitio Aguas minerales / Ojo de Agua 79
Tabla 35 Inventario de condiciones físicas del recorrido Sitio Cacho del Diablo 81
Tabla 36 Inventario de condiciones físicas del recorrido Sitio Termas de Aluchán 82
Tabla 37 Inventario de condiciones físicas del recorrido Sitio Angahuana 84
Tabla 38 Inventario de condiciones físicas del recorrido Sitio la Playita. 86
Tabla 39 Inventario de condiciones físicas del recorrido Páramo Mortiñal 89
Tabla 40 Matriz FODA 90
Tabla 41 Análisis de matriz interna 92
Tabla 42 resumen de la ponderación total de factores internos y externos del cantón Pujilí. .. 95
Tabla 43 Estrategias FO 96
Tabla 44Estrategias DO 96
Tabla 45 Matriz de estrategias FA 97
Tabla 46 Matriz de estrategias DA 98
Tabla 47 Matriz interna y externa 99

Tabla 48 Matriz FO, FA, DO, DA 100
Tabla 49 Matriz resumen de estrategias 101
Tabla 50 Matriz plan táctico operativo 103
Tabla 51 Lista de sitios de excursionismo del cantón Pujilí para guías de turismo 129
Tabla 52 Sitios de excursionismo que conoce el guía que no se encuentran en el listado original 130
Tabla 53 Lista de sitios de excursionismo del cantón Latacunga 133

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Área de estudio 26
Figura 2 Conoce los sitios de excursionismo 43
Figura 3 Frecuencia al mes de los sitios de excursionismo 44
Figura 4 Demanda de los sitios de excursionismo 45
Figura 5 Mobiliario de los sitios de excursionismo 46
Figura 6 Señalética de los sitios de excursionismo 48
Figura 7 Dificultad de los sitios de excursionismo 49
Figura 8 Promoción de los sitios de excursionismo 51
Figura 9 Recorrido sitio Angahuana 54
Figura 10 Recorrido sitio Quilotoa la playita 56
Figura 11 Recorrido sitio Pata del Diablo 58
Figura 12 Recorrido sitio Vuelta al Cráter Quilotoa 60
Figura 13 Recorrido sitio Cóndor Matzi 62
Figura 14 Recorrido sitio Páramo Mortiñal 64
Figura 15 Recorrido Termas de Aluchán 66
Figura 16 Recorrido sitio Agua Mineral / Ojo de Agua 68
Figura 17 Recorrido sitio Cacho del Diablo 70

Figura 48 Bromelia 146
Figura 49 Cabuya 146
Figura 50 Mayem 146
Figura 51 Leyenda pata del Diablo 146
Figura 52 Quebrada Ipisisi 146
Figura 53 Mirador cima 3 165
Figura 54 Mirador cima 2 165
Figura 55 Águila pechinegra 165
Figura 56 Pajonal 165
Figura 57 Sachachocho 165
Figura 58 Sigse 187
Figura 59 Aguas minerales 187
Figura 60 Acantilado 187
Figura 61 Laguna 187
Figura 62 Árbol de papel 187
Figura 63 Conejo 205
Figura 64 Sacha rienda 205
Figura 65 Almohadilla 205
Figura 66 Aguas minerales 205
Figura 67 Cima 1 205
Figura 68 Sigse 218
Figura 69 Cascabelito 218
Figura 70 Zapatitos 218
Figura 71 Monnina 218
Figura 72 Toros de Lidia 219

Figura 73 Arrayán 219
Figura 74 Río Nagsiche 219
Figura 75 Bomarea 219
Figura 76 Piedra con arsénico 220
Figura 77 Pajonal 220
Figura 78 Aguas termales de Aluchán 220
Figura 79 Llantén de páramo 255
Figura 80 Guarango 255
Figura 81 Sigse 255
Figura 82 Pumamaqui 255
Figura 83 Pajonal 256
Figura 84 Guarango 256
Figura 85 Pino candelabro 256
Figura 86 Cabuya 256
Figura 87 Mortiños 257
Figura 88Cholán 257
Figura 89Riavhuelo 257
Figura 90 Chuquiragua 279
Figura 91 Cráter Quilotoa 279
Figura 92 Pajonal 279
Figura 93 Ñachag 279
Figura 94 Acantilado 279
Figura 95 Cabuya 290
Figura 96 Cholán 290
Figura 97 Sigse 290

Figura 98 Quebrada 290
Figura 99 Helecho 291
Figura 100 Cactus 291
Figura 101 Pumamaqui 291
Figura 102 Guarango 291
Figura 103 Entrevista tour operadora Quintana 292
Figura 104 Fotografía encuestas 293

1. INFORMACIÓN GENERAL

Título: Evaluación del potencial interpretativo de los recursos de los sitios de excursionismo del cantón Pujilí, provincia de Cotopaxi

Lugar de ejecución: Provincia de Cotopaxi cantón: Pujilí

Institución: Universidad Técnica de Cotopaxi

Facultad Académica: Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales

Carrera que auspicia: Licenciatura en Ecoturismo

Nombres del equipo de investigadores

Coordinador del proyecto

Tutor de Titulación: Ing. Freddy Anaximandro Álvarez Lema, Mgs.

Teléfono: 0995 845012

Correo electrónico: freddy.alvarez@utc.edu.ec

Autores: Anthony Alexis Almache Cherrez; y, Bryan Saúl Guanotasig Quishpe

Teléfonos: 095501343 - 0993908582

Correo electrónico: anthony.almache5258@utc.edu.ec y bryan.guanotasig8732@utc.edu.ec

Área de Conocimiento: Conservación y turismo

Línea de Investigación: Planificación y Gestión del Desarrollo Turismo Sostenible

2.JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

En el 2020 el mundo entero se vió impactado por el Coronavirus COVID 19 donde afecto física, psicológica y socioeconómicamente, ya que como medida de prevención se confinó a la población causando estrés, ansiedad y depresión. Cerrando por completo los atractivos turísticos deteniendo así una de las fuentes principales de economía en el país. El ecoturismo ofrece la mejor opción para mejorar la economía y aliviar las afectaciones psicológicas ya que este implementa actividades físicas con el contacto con la naturaleza. Ecuador siendo el país con mayor biodiversidad en el mundo ofrece las mejores opciones para la implementación del ecoturismo. Pujilí, Cotopaxi cuenta con una extensión de 1.308 km2 del cual más del 80% es zona rural además cuenta con gran biodiversidad de flora y fauna, está rodeado de montañas y sitios naturales que no son reconocidos como sitios turísticos, ni cuentan con el mantenimiento adecuado. Por lo cual esta investigación se centra en el análisis de los principales sitios y recursos naturales para realizar propuestas efectivas de implementación, y así satisfacer las necesidades de los visitantes. La importancia de esta investigación es contribuir de manera positiva a la economía, desarrollo y turismo del cantón Pujilí y sus diferentes parroquias, mediante el proyecto de investigación en el que se aplicó métodos técnicas e instrumentos para el levantamiento de información como la ficha de índice interpretativo (IPI) aplicada en cada sitio previamente seleccionado dentro del cantón Pujilí. Teniendo en cuenta estos puntos de enfoque en el problema se desarrolla la investigación para el aprovechamiento sustentable de los sitios estudiados y potenciando la productividad turística

3. BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

Los beneficiarios directos es toda persona relacionada a la actividad turística en el cantón Pujilí debido a contarán con un proyecto de investigación que les permitirá tomar acciones de acuerdo a las necesidades que se presenten como señalética, adecuaciones, seguridad así mismo podrán aplicar el mismo estudio en otros sitios que no hayan sido contemplados en este proyecto, los turistas que ingresan al cantón Pujilí también serán beneficiados ya que dispondrán de todas las facilidades que den acceso a los sitios de excursionismo que brinda el cantón esto con la finalidad de ofrecerles mejores sitios y facilidades para realizar actividades de ocio, recreación y aprendizaje de la biodiversidad y cultura de la zona.

Los beneficiarios indirectos es la población de la provincia de Cotopaxi que al igual que el cantón Pujilí contará con un estudio que podrá ser aplicado o servirá de guía para los diversos cantones, así mismo los estudiantes de la carrera de turismo obtendrán un proyecto más para complementar su formación académica.

Tabla 1 Beneficiarios directos e indirectos

BENEFICIARIOS DIRECTOS	Ingreso Turistas año 2022, Quilotoa
	Ingreso de Turistas: 263.688
	Total: 263.688
	Cantón Pujilí Mujeres: 36.319 Hombres: 32.736
	Total: 69.055 Habitantes
	SUBTOTAL: 332.743
BENEFICIARIOS INDIRECTOS	**Provincia de Cotopaxi** Mujeres: 210.580 Hombres: 198.625
	Total: 409.205 habitantes
	Estudiantes de la carrera de Turismo 260 estudiantes
	Total: 260 estudiantes
	SUBTOTAL: 409.465
TOTAL, DE BENEFICIARIOS	**742,208**

Nota: (INEC, 2010)

4. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

A nivel mundial las áreas protegidas cubren el 14.7% de la superficie terrestre y el 10% de la superficie marina, mientras que, en ecuador, estos espacios abarcan las cuatro regiones del país y representan aproximadamente el 20% del territorio nacional. La interpretación del patrimonio constituye una estrategia de sostenibilidad turística de los espacios naturales teniendo como objetivo promover mayor entendimiento y sensibilización hacia los lugares de visita, para contribuir a la conservación del patrimonio. (Patricio Lozano Rodríguez, 2018)

El patrimonio interpretativo es una diciplina nueva que nace en el siglo XX, en los parques naturales de EEUU, basada en la investigación y conservación que tiene como finalidad proporcionar una explicación in situ del legado cultural, histórico y natural de un área determinada. La interpretación ambiental tiene como objetivos fomentar la conservación del patrimonio mediante la concienciación de los ciudadanos, limitar el flujo de visitantes en áreas más vulnerables, optimizar la atención al público visitante y desarrollar un plan de gestión del patrimonio. (Cepeda, 2017)

El programa de interpretación del patrimonio, debe ser sensible con su entorno natural y cultural, además tener metas de sostenibilidad social, financiera y ambiental, debe contener objetivos de conservación cultural. (Bazán, 2013)

El turismo frente a la crisis causada por el COVID 19 se ve afectado como los demás ámbitos económicos y sociales, la OTM ha estimado que la llegada de los turistas internacionales a nivel mundial pudo haberse reducido entre el 20% y un 30% en el 2020 (FJB Martorrel 2020)

El turismo se ha visto afectado tras pasar una pandemia mundial el mismo que afecto en un gran porcentaje a las comunidades que se dedican al desarrollo con actividades culturales y turísticas propias del lugar, adjuntando a esto el descuido y abandono de las áreas turísticas que existen dentro del sitio de estudio que en este caso es la Provincia de Cotopaxi, cantón

Pujilí viéndose esto reflejado en el retraso turístico que genera dentro de las comunidades aledañas.

Siendo Ecuador un país en el que una de las principales fuentes de economía es el turismo, se encontró que como promedio acumulado de pérdida total en el sector turismo asciende a los 32716, 35 USD, son los alojamientos, con 68005.59 USD, y el transporte turístico, con 32716.34, los más afectados. (Erazo, 2020).

Ecuador es un país ,megadiverso y con gran acogida para los turistas nacionales e internacionales por la diversidad de lugares majestuosos y turísticos, el problema nace a raíz de la pandemia que se vivió a nivel mundial y adicional al descuido y abandono de los lugares que son un atractivo turístico para la sociedad, el abandono de los mismos se han visto reflejados al presenciar la falta de accesibilidad al lugar, la limpieza y mantenimiento de áreas verdes y la falta de protección a los recursos existentes como la flora y fauna nativa.

Dentro del área de estudio existe escases de información y capacitación a la sociedad y comunidades aledañas para el fortalecimiento e implementación de estrategias, técnicas y actividades por lo que existe una brecha en el tema de fomentar el turismo y con ello disminuir el alto porcentaje de pérdida económica dentro del ámbito turístico.

5. OBJETIVOS

5.1 Objetivo General

Evaluar el potencial interpretativo de los recursos de los sitios de excursionismo del cantón Pujilí, provincia de Cotopaxi, para un aprovechamiento y uso público sostenible.

5.2 Objetivos Específicos

Identificar los sitios de excursionismo, aplicando técnicas de levantamiento de información a los actores directos e indirectos de la actividad turística.

Evaluar el índice del potencial interpretativo de los recursos en los sitios definidos, mediante su georreferenciación, observación directa y aplicación de la ficha de campo en los recorridos planificados.

Diseñar estrategias de uso público para los sitios con mayor potencial interpretativo estimando su uso turístico para un aprovechamiento racional

6. ACTIVIDADES Y SISTEMA DE TAREAS EN RELACIÓN A LOS OBJETIVOS

Tabla 2 Sistematización de tareas

Objetivos	Actividades	Resultado Obtenidos	Medios de Verificación
Identificar los sitios de excursionismo, aplicando técnicas de levantamiento de información a los actores directos e indirectos de la actividad turística.	• Revisión de fuentes primarias, secundarias, elaboración y validación de guías de preguntas. • Identificación de actores de turismo en: Gobiernos autónomos descentralizados parroquiales, tour operadoras y guías nacionales de turismo. • Realización y aprobación del cronograma de visitas. • Selección de sitios de excursionismo por descarte. • Diseñar y validar el instrumento de recolección de datos.	Identificación de los sitios de excursionismo del cantón Pujilí.	-Resultado de las entrevistas a los Gobiernos autónomos descentralizados parroquiales del cantón Pujilí y la dirección de Turismo, (p. 52-52). -Resultado de las entrevistas a guías y operadores de turismo denominado etapa dos y selección de sitios, (p. 52-53). -Resultado de los sitios de excursionismo. (p. 64-65).
Evaluar el índice del potencial interpretativo en los sitios definidos, mediante su georreferenciación, observación directa y aplicación de la ficha de campo	• Elaboración de fichas de campo para los recursos naturales en los sitios de excursionismo. • Cronograma de visitas. • Inventario de condiciones físicas de los recursos naturales. • Realización de mapas en el sistema de georreferenciación Qguis.	Evaluación del índice potencial interpretativo de los sitios de excursionismo.	Resultado del índice potencial interpretativo de los sitios de excursionismo. (p. 117-119)

en los recorridos planificados.			
Objetivo 3 Diseñar estrategias de uso público para los sitios con mayor potencial interpretativo estimando su uso turístico para un aprovechamiento racional.	• Determinar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del cantón Pujilí. • Propuestas de estrategias de uso público en el cantón Pujilí estimando su uso turístico para un aprovechamiento racional.	Estrategias de uso público en el cantón Pujilí.	Matriz analítica de definición estratégica de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de los dos sitios. (p. 127 – 144).

7.FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO TÉCNICA

7.1 Turismo

"El turismo es un fenómeno social, cultural y económico que supone el desplazamiento de personas a países o lugares fuera de su entorno habitual por motivos personales, profesionales o de negocios. Esas personas se denominan viajeros (que pueden ser o bien turistas o excursionistas; residentes o no residentes) y el turismo abarca sus actividades, algunas de las cuales suponen un gasto turístico."(OMT, 2008)

El auge del Caribe colombiano se enmarca en las predicciones de documentos como el Panorama del Turismo 2020, en el cual se pronostican 282 millones de turistas en América Latina para dicho año. Esta tendencia ya se está presentando como ocurrió en 2009, cuando hubo una importante disminución de turistas en Europa, siendo América Latina y África las únicas regiones que tuvieron valores crecientes (Moreno, 2011). Es decir, América Latina es más atractiva para los turistas, por su variedad de recursos y relación costo- beneficio.

Igualmente, Goeldner y Ritchie sostiene que el turismo no es tan solo el viajar a un lugar particular para descansar, ver paisajes, visitar familia o amigos, conocer museos y tener momentos agradables; también se refiere a las personas que viajan por trabajo, para convenciones, conferencias, actividades profesionales, por estudios turísticos con guías expertos, o haciendo algún tipo de investigación científica (Goeldner y Ritchie, 2012).

7.2 Turismo sostenible

La sostenibilidad tiene sus inicios en 1987 en el Informe de Brundtland, que establece las bases para actualmente definirla como el desarrollo que tiene como fin último perseguir la satisfacción de las necesidades de las actuales generaciones, sin perjudicar o comprometer los recursos o posibilidades de las futuras para satisfacer sus propias necesidades. (Cardoso Jiménez, 2006)

El turismo sostenible se concibe sí como un modelo de desarrollo con énfasis en la economía, pero que al mismo tiempo está basado en la cultura local, recursos naturales y patrimonio cultural, siendo responsabilidad de la gente receptora de turismo y el turista, quienes son los pilares importantes para el desarrollo del turismo en un lugar con vocación turística, en primer término, los empresarios y la administración pública en sus tres niveles, en segundo término, y todos en conjunto trabajar para formular planes estratégicos bajo un enfoque de desarrollo turístico sostenible, priorizando la creación de códigos de ética o conducta, para cada actor involucrado, tomando en cuenta los interese en particular de cada uno, así como el segmento de mercado y condiciones del destino turístico al que se aplicará la sostenibilidad. (Vida silvestre , 2013)

El desarrollo sostenible o turismo sostenible llega a ser aquel que sigue los principios de sostenibilidad, minimiza impactos sobre el medio ambiente y el cultural local al mismo tiempo que este ayuda a generar ingresos y empleo para la población local.

7.3 Turismo en áreas naturales

El turismo en áreas protegidas se basa principalmente en la promoción de actividades de ecoturismo, turismo comunitario y actividades de aventura o deportes extremos, entre otros (Turismo, 2015)

Desde este punto de vista el tratamiento en áreas naturales turística para la planificación está referido, en general, al relevamiento e inventario de elementos naturales aislados, considerados como "atractivos “. Se les brinda importancia a elementos naturales con unicidad y potencial suficiente para atraer flujos turísticos (boullón, 1978)

El turismo en los espacios naturales se distingue del turismo convencional por las conductas y motivaciones de los visitantes y por la singularidad de los recursos utilizados ya que tienen alto valor ecológico y paisajístico, y en muchas oportunidades se lleva a cabo en espacios protegidos por la legislación ambiental. El turismo de naturaleza es una modalidad

fuertemente relacionada con el desarrollo y el turismo sustentable y su dominio se restringe a los habitantes naturales y a su biodiversidad., Se destacan como componentes los parques naturales, las reservas protegidas el compromiso de la población autóctona del área específica de implantación turística y el ecoturismo (Martínez Quintana, 2009)

7.4 Desarrollo de la actividad turística

De acuerdo con(Mantero, 2004) crecer en turistas, actividad e inversiones no es desarrollar y realizar inversiones, concretar obras y prestar servicios tampoco es localizar. El desarrollo local de la actividad turística corresponde a estimular la concertación del público – privado en un nivel tanto local como regional además de estimular y propiciar las acciones y obras locales. (p.27).

Es necesario saber definir y acoger estrategias concretas a ejecutar reglamento en cada uno de los territorios, siendo vista la actividad turística desde el punto territorial además de englobar el propósito de la comunidad local, también cubrir ilusiones de los turistas en espacios dedicados al turismo.

7.5 Alternativas de uso público

Cuando se habla de alternativa se está refiriendo a la situación de optar o de elegir entre dos cosas diferentes o dos posibilidades de acción.

El uso público según (Orgánica Ordenamiento Territorial et al., 2016), Son espacios de la ciudad donde todas las personas tienen derecho a estar y circular libremente, diseñados y construidos con fines y usos sociales recreacionales o de descanso, en los que ocurren actividades colectivas materiales o simbólicas de intercambio y diálogo entre los miembros de la comunidad.

Siendo así las Alternativas de uso público son opciones entre dos o más asuntos a elegir con el motivo de desarrollar un objetivo, en un sitio público en donde interactúan varias personas en un entorno y el beneficio es para un bien común.

7.6 Excursionismo

El autor (Fernández Jarro, 2012) excursionismo es una actividad física que consiste en realizar travesías o sitios por un medio natural con un fin recreativo. Estos sitios se realizan generalmente a pie, en bicicleta, a caballo, con esquís o raquetas de nieve en donde el lugar y el tiempo lo permiten; tienen lugar en montañas, montes, bosques, selvas, costas, desiertos, cavernas, cañones, ríos, etc.; y su duración puede variar de unas horas hasta varios días, esto; cuando se combina con la acampada.

Es decir, al excursionismo se le considera una forma de deporte de aventura o realizar turismo ecológico

7.6.1 Rutas turísticas

Ruta turística es un recorrido especialmente diseñado para los viajes de recreo o placer en transporte propio o turístico por los diferentes atractivos que ofrece, con el objetivo primordial de disfrutar escenarios naturales y elementos culturales durante el trayecto (Vargas, 1997).

Las rutas turísticas están diseñadas para realizar un viaje de placer para apreciar diferentes atractivos con el fin de disfrutar de los maravillosos atractivos naturales como culturales donde pueden tener contacto con las naturales y saber un poco más de las historias y culturas durante el transcurso de las rutas.

Las rutas turísticas están organizadas en función de un producto o de un rasgo cultural característico que les da su nombre, El interés primordial es incentivar el consumo de un elemento que se da en abundancia para promover el desarrollo de local. plantea que las rutas turísticas dependen principalmente de los recursos culturales y naturales que posee una zona,

tomando en cuenta el tipo de público al cual se desea llegar, debido a que la ruta permitirá a los visitantes ser partícipes de situaciones curiosas y eventos ajenos a su cotidianidad. (Morales, 2000).

Las rutas turísticas también despiertan el interés del espectador donde incentiva el poder conocer más allá de lo imaginado la abundancia de promover el desarrollo de las rutas saber cuáles son los recursos culturales y naturales posee la zona donde los turistas serán participes de la situación y apreciar el valor del entorno.

Define como las rutas o caminos trazados para que turistas o viajeros puedan conocer y visitar diferentes atractivos turísticos. Existen dos tipos de rutas turísticas: circulares y lineales.

Las primeras tienen un punto de partida y tienen atractivos naturales haciendo paradas en atractivos de interés, y los destinos turísticos se encuentran ligados entre sí por medio de características en común. (Ashworth, 1998),

El establecimiento de una ruta turística cuenta consta de cuatro fases de acuerdo con (Ashworth, 1998)

Localizar la ubicación de los atractivos.

Analizar la infraestructura.

Valorar y determinar rutas alternativas.

Elegir la ruta que más convenga.

Dice que las rutas también definen los caminos de los turistas y viajeros donde ellos puedan conocer y visitar diferentes entornos donde pueden realizar paradas en los atractivos encontrados para eso se deben tomar en cuenta la localización del recurso y la ruta que más atención les llame y así puedan apreciar de todas las maravillas que tiene el lugar de visita.

7.6.2 Historia del excursionismo

Según (Monroy & Rodriguez, 2010), el excursionismo, entendido como la afición a realizar recorridos en el medio natural, tiene una historia reciente. Bien es cierto que el hombre

vivió durante millones de años en contacto directo con la naturaleza, pero en estas primeras etapas los recorridos efectuados eran más bien rutinarios, encaminados a la supervivencia (caza, emigración, guerras, etc.), por lo que el término excursionismo para carecer de sentido al menos hasta una cierta época bastante posterior. Esta primera etapa, por tanto, pertenecería más al ámbito de la exploración o de la citada supervivencia que al de la excursión

Se puede decir que el excursionismo nace en el siglo XVII, al producirse un crecimiento en la clase media en la revolución industrial. (Monroy & Sáenz, 2010)

7.6.3 Importancia del excursionismo

Según (Oliveira et al., 2015), El turista de senderismo, de acuerdo con su grado de involucramiento, percibe la importancia, el placer y la felicidad experimentada quedándose más atraído y dedicado a las actividades, al punto de situarla, muchas veces, en el centro de sus vidas.

El senderismo al ser una de las actividades más demandadas dentro de los turistas de naturaleza y más ofertadas por empresas y los destinos.

7.6.4 Reglamento de la operación turística de aventura

Copiado de (Reglamento de Operación Turística de Aventura, 2020), De acuerdo al artículo 6 señala que:

De la clasificación de las modalidades turísticas de aventura, las modalidades turísticas de aventura se clasifican de acuerdo con el elemento natural donde se desarrollan (tierra, agua o aire) y son: TIERRA donde se encuentra, cabalgata, Canyoning, cicloturismo, escalada, exploración de cuevas, montañismo y senderismo.

Según el artículo 41 menciona que:

De las modalidades turísticas de aventura de tierra, sección 7ma (senderismo).

Definición. - Modalidad turística de aventura cuyo fin es recorrer o visitar un terreno de condiciones geográficas y meteorológicas diversas que puede requerir el uso de equipo especializado de montaña, con o sin pernoctación.

Los artículos 42,43,44 advierte que

Según los artículos 42,43,44 describen los implementos necesarios para desarrollar las actividades turísticas en tierra.

7.6.5 Norma técnica Ecuatoriana del turismo de aventura, excursionismo o trekking

La norma técnica comprende todo con respecto a calidad, gestión y condiciones del excursionismo a personas naturales o jurídicas para aquellos que se dedican a la guianza de la actividad, es necesario el conocimiento de términos y definiciones como aclimatación que es acostumbrar al cuerpo a diferentes altitudes para evitar el llamado mal de altura, códigos de comunicación es la agrupación de signos y reglas para trasmitir e interpretar mensajes con respecto a la actividad mencionada, el excursionismo es realizar una caminata con dificultad media en donde no se requiere de equipo de alta montaña pero si una persona especializado en guianza a la actividad competente la cual debe tener conocimiento del impacto ambiental, el cual corresponde a una alteración en el ambiente producido por la actividad humana y travesía que es un recorrido o trayecto (Norma Técnica, 2015)

Para ejercer la actividad se debe seguir requisitos de organización que consiste en tener una dirección física, al igual que información para contactos como correo electrónico y número de teléfono, si dispone de más de tres personas debe tener un organigrama básico de funcionamiento, tener personal capacitado en caso de tener asociación con terceros brindar seguridad y calidad, es necesario cumplir con la logística propuesta al cliente y por último estar pendientes a reclamos dentro de la actividad en un tiempo prudente.

Con lo que respecta a los programas se debe contar con una ficha técnica en la cual se tiene los siguientes parámetros: duración del programa, posición geográfica de la actividad o programa, época del año, condiciones meteorológicas del lugar, número de participantes mínimo y máximo, limitaciones y/o restricciones de la actividad, el tipo de terreno, que tipo de vestimenta, si incluye hospedaje y alimentación. Para la aceptación del cliente es necesario una ficha de inscripción donde detalla nacionalidad, actividad a realizar, datos de contacto en caso de emergencia, estado de salud y el nombre del guía.

Deberá contar con plan de manejo de riesgos, con información de identificación de áreas con nivel de riesgo, provisión de equipos de seguridad y primeros auxilios, este plan debe ser revisado anualmente y es preciso socializar las normas y reglas de seguridad al cliente. Al hablar de un guía especializado en excursionismo debe cumplir con los requisitos establecidos NTE INEN 2444, con una experiencia de mínimo 100 días de excursión y 20 de ellas deben ser en condiciones invernales y contar con al menos dos años de experiencia y esto complementado con competencias de organización, cuidado protección al medio ambiente, geografía básica, manejo en situaciones extremas, búsqueda y rescate, el guía especializado debe respetar los límites de la actividad, respetar la capacidad física de los clientes y también sus propios.

7.7 Uso de TICs

Las tecnologías de la información y comunicación son las que giran en torno a tres medios básicos: la informática, la microelectrónica y las telecomunicaciones; pero giran, no sólo de forma aislada, sino lo que es más significativo de manera interactiva e Inter conexionadas, lo que permite conseguir nuevas realidades comunicativas.

7.7 1 Qgis

Según el (Manual operativo para la utilización del sistema de información geográfica Quantum GIS 1.8, 2002) “Los sistemas de información geográfica SIG o GIS son sistemas que

facilitan la visualización, análisis y almacenaje de datos relacionados con el espacio físico. Esto con el fin de relacionar estos datos con fenómenos geográficos y urbanos de todo tipo reflejados en un mapa.

Sus herramientas son necesarias para superar la visión sectorial y consolidar una comprensión integral del territorio mediante la interacción de las dimensiones ambiental, cultural, económica, social, espacio.

Podemos definir un Sistema de Información Geográfica (SIG) como un sistema completo, formado por cinco componentes (personal capacitado, datos espaciales y descriptivos, métodos analíticos, hardware, software) para el apoyo fundamental en áreas como la planificación ambiental, el análisis espacial, la producción cartográfica digital, entre otras. Tradicionalmente, el componente software de estos sistemas ha sido con licencia propietaria y entre los más utilizados con este tipo de licencias se cuentan el ArcGIS de Esri y el Mapinfo de Pitney Bowes Software Inc (Bustos Catari, 2012)

7.8 Interpretación ambiental

En el mundo existen diversas investigaciones que se encuentran orientadas en la interpretación ambiental, en Venezuela según (Vidal et al., 2006)Los senderos de Interpretación Ambiental como elementos educativos y de conservación, el trabajo mencionado por el autor pretende evaluar un grupo de Senderos de Interpretación Ambiental (SIA) con la finalidad de proponer orientaciones prácticas para el mejoramiento de las mismas

La interpretación ambiental es una actividad educativa que examina y revela de manera atractiva, las características de un área y sus relaciones biofísicas y culturales a través de experiencias que generen en las personas disfruten, sensibilidad, conocimiento y compromiso con los valores interpretados (Arellano, 2010)

(Ham, 1992) caracterizó la Interpretación Ambiental en cuatro aspectos que la diferencian de otras formas de transferencias de información:

• Amenidad. Las prácticas interpretativas deben entretener y lograr que la audiencia se sienta a gusto.

• Pertinencia. Los contenidos a presentar deben ser relevantes para el sujeto y tener relación con su cotidianidad.

• Organización. Las prácticas interpretativas deben ser fáciles de seguir, por lo que deben tener una estructura lógica y sencilla, facilitándole al visitante la vivencia de la experiencia y el seguimiento de las actividades.

• Temática. Cualquier práctica interpretativa tiene un tema central o un mensaje definido que comunicarle a la audiencia.

La interpretación ambiental es una herramienta que permite concienciar a los visitantes sobre la importancia de la conservación de los recursos, además de promover el valor del patrimonio natural y cultural de una zona determinada, captar la atención o el interés para el visitante por su particularidad de presentar los atractivos, y a su vez comprender los beneficios ambientales y sociales que proveen al cuidar dichos recursos (Morales, 2016).

(Aranguren, 2000) definieron la Interpretación Ambiental como la acción educativa ambiental que trata de explicar más que informar, de revelar más que mostrar y de despertar la curiosidad más que satisfacerla a través de una comunicación efectiva que asegure el interés y la

participación de los usuarios en experiencias y aprendizajes significativos y promuevan la adquisición de un nuevo código de ética ambiental. Es la traducción del lenguaje del ambiente al lenguaje de la gente. Podemos decir, que es una forma de comunicación que tiene su sustento epistemológico en el constructivismo como corriente pedagógica, por cuanto el conocimiento de un individuo está en función de los significados que crea a partir de sus experiencias.

La interpretación ambiental es considerada por Tilden en 1957, como una actividad educativa orientada a revelar significados y relaciones la implementación de herramientas originales, por medio de experiencias y medios ilustrativos. La interpretación ambiental, lejos de comunicar información literal, lo que busca es transmitir ideas y relaciones a partir de un acercamiento directo entre la audiencia y los recursos que se interpretan. Para lograrlo se utilizan diferentes técnicas que ayudan a las personas a entender y apreciar lo que se observa. La meta es comunicar un mensaje. La interpretación ambiental traduce el lenguaje técnico de los profesionales en términos e ideas que las personas en general entienden fácilmente.(Rocío et al., 2016)

La interpretación es una disciplina poco conocida y de escasa implantación, que posee dos áreas de trabajo bien definidas:

• Programas didácticos: dirigidos a grupos homogéneos, con intencionalidad educativa.

• Programas interpretativos: dirigidos al público en general, que acude voluntariamente, con finalidad recreativa. Son grupos heterogéneos.

Que haya dos programas no excluye a veces que los planteamientos didácticos coincidan con los interpretativos.

Mientras que (Pellegrini Blanco et al., 2007), dice que la Interpretación Ambiental es un modo de educar que debe ser lo suficientemente sugestivo para estimular al individuo a cambiar de actitud o a adoptar una postura determinada, de tal manera que comprenda la necesidad de manejar, en forma sustentable, los recursos naturales, históricos y culturales (Aranguren, López, Silva y De Juan, 1997; Ham, 1992 y Morales, 1988).

Es así como la Interpretación Ambiental es el arte de comunicar un mensaje de manera que este sea atractivo, llamativo, entretenido y sobre todo ameno para los visitantes.

La interpretación tiene que estar correctamente estructurada, así la audiencia no cautiva evitara dispersar sus pensamientos, por último, la interpretación posee un tema, es necesario saber qué tema y tópico son diferentes palabras el tópico es el objeto de la presentación, mientras que el tema es el punto principal para comunicar.

7.9 Metodología de la interpretación

La interpretación del patrimonio, como herramienta metodológica para la comunicación con los visitantes, en la actualidad se fundamenta en los planteamientos del investigador Sam Ham, quien postula que para hacer más efectiva la comunicación ésta debería tener en cuenta y aplicar ciertos aspectos de la psicología cognitiva. Además, el National Park Service de EE.UU. brinda un enfoque que plantea que la "misión de la interpretación" consiste en conseguir conectar los intereses de los visitantes con los significados tangibles e intangibles inherentes al recurso. (J. Morales et al., 2019)

7.10 Evaluación del índice de potencial interpretativo

Un potencial interpretativo debe proporcionar mensajes llamativos e ilustrativos que capten la atención del público visitante, es necesario que contenga una descripción del atractivo a interpretar. Por otro lado, esto también incentiva a las poblaciones locales a querer conservar sus recursos naturales, culturales e históricos aledaños, luego de conocer que el sitio que quizá consideraban sin valor turístico tiene potencial interpretativo**.** (Salazar, 2019)

Badaracco y Schulz (1978) citado a (M. Morales, 2001)plantean una matriz para la evaluación del potencial interpretativo, en donde se ejecuta criterios como: Singularidad, atractivo, resistencia al impacto, acceso a una diversidad de público, estacionalidad, afluencia actual del público, disponibilidad de información, facilidad de explicación, pertenencia de contenidos, seguridad y facilidad de instalación. Para evaluar cada sitio después de llenar la matriz se obtendrá un valor numérico en cada punto, es decir el Índice Potencial Interpretativo en abreviatura llamado (IPI) gracias a esta cantidad numérica se podrá tener el conocimiento

que sitio necesita esfuerzos de mayor prioridad. A continuación, se describen los criterios de la matriz.

a) Singularidad

Singularidad es la distinción o separación de lo común". Se va a tomar en cuenta cual es la repetición de ese rasgo en el sitio, índica el grado de rareza, pero debe ser característico del área con nexo a los valores del lugar. Mientras más peculiar sea el sitio o el rango mayor potencial interpretativo tendrá.

b) Atractivo

Capacidad del lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación.

c) Resistencia al Impacto

Capacidad del recurso, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad de este.

d) Acceso de una diversidad del público

Es la posibilidad física que posee un sitio que ofrece a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar.

e) Estacionalidad

Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.

f) Afluencia actual del público

Es la abundancia de visitantes que se estima visitará el lugar, se pueden concentrar en los recursos en los alrededores inmediatos esto puede ser por la característica interpretativa o por la capacidad de carga.

g) Disponibilidad de información

El área debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.

h) Facilidad de explicación

Facilidades que brinda el sitio para ser expuestos al público en términos claros gráficos o esquemáticos.

i) Pertenencia de contenidos

Oportunidad, adaptación y simpleza del recurso a ser interpretado englobando los valores del sitio y que sus contenidos puedan introducirse en una programación.

i) Seguridad

Rango de seguridad que ofrece el recurso y sus alrededores para ser interpretado.

j) Facilidad de instalación

Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes, teniendo en cuenta el estado actual de acceso, información y conservación

7.11 Recursos turísticos

Bienes (naturales, culturales y humanos, tangibles e intangibles, muebles e inmuebles) con características relevantes, (Navarro, 2015).

(Illescas, 2015)Un Recursos Turísticos es la base primordial del turismo. Así mismo, todo lo que involucra una atracción a los ojos del turista, como el relieve, clima, vegetación, agua, flora y fauna, que son aspectos muy importantes dentro del turismo. Por lo tanto, se trata de recursos que no puede dejarse a una utilización incontrolada sin correr el riesgo de su degradación, incluso de su destrucción

8 VALIDACIÓN DE LA PREGUNTA CIENTÍFICA

¿Cuál es el índice de potencial interpretativo de los sitios de excursionismo del cantón Pujilí?

Con la evaluación IPI se obtuvo las siguientes puntuaciones: siendo así el Quilotoa la playita con 34, 2 el IPI más alto, Quilotoa vuelta al cráter con 33,1, Cóndor Matzi con27,2, Pata del diablo con 28,4, Aguas minerales/Ojo de agua con 23,3, Termas de Aluchán con 26, Páramo Mortiñal con 24,8, Angahuana con 25,7 y Cacho de diablo con 26,6 con un IPI más bajo.

9 METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación es de tipo descriptiva ya que se presenta la información recolectada, analizando, interpretando y evaluando también cuenta con un enfoque cualitativo donde hubo un acercamiento intimo con los recursos y sitios de excursionismo, tuvo como objetivo general evaluar el potencial interpretativo de los recursos de los sitios de excursionismo del cantón Pujilí, provincia de Cotopaxi, para un aprovechamiento y uso público sostenibles, para el cual se utilizó observaciones puntuales en el tema que ayudaron a la identificación de los sitios de excursionismo, donde se aplicó un muestreo no probabilístico, puesto que el procedimiento no se basa en la fórmula de probabilidad, sino que depende del proceso y la toma de decisiones de los investigadores, se trabajó con los actores de turismo del cantón pertinentes, lo que ayudó a la evaluación del potencial interpretativo de los lugares de excursionismo y para el análisis se

utilizó la matriz FODA que ayudó al planteamiento de alternativas de uso público en los espacios de excursionismo con más puntaje de potencial interpretativo.

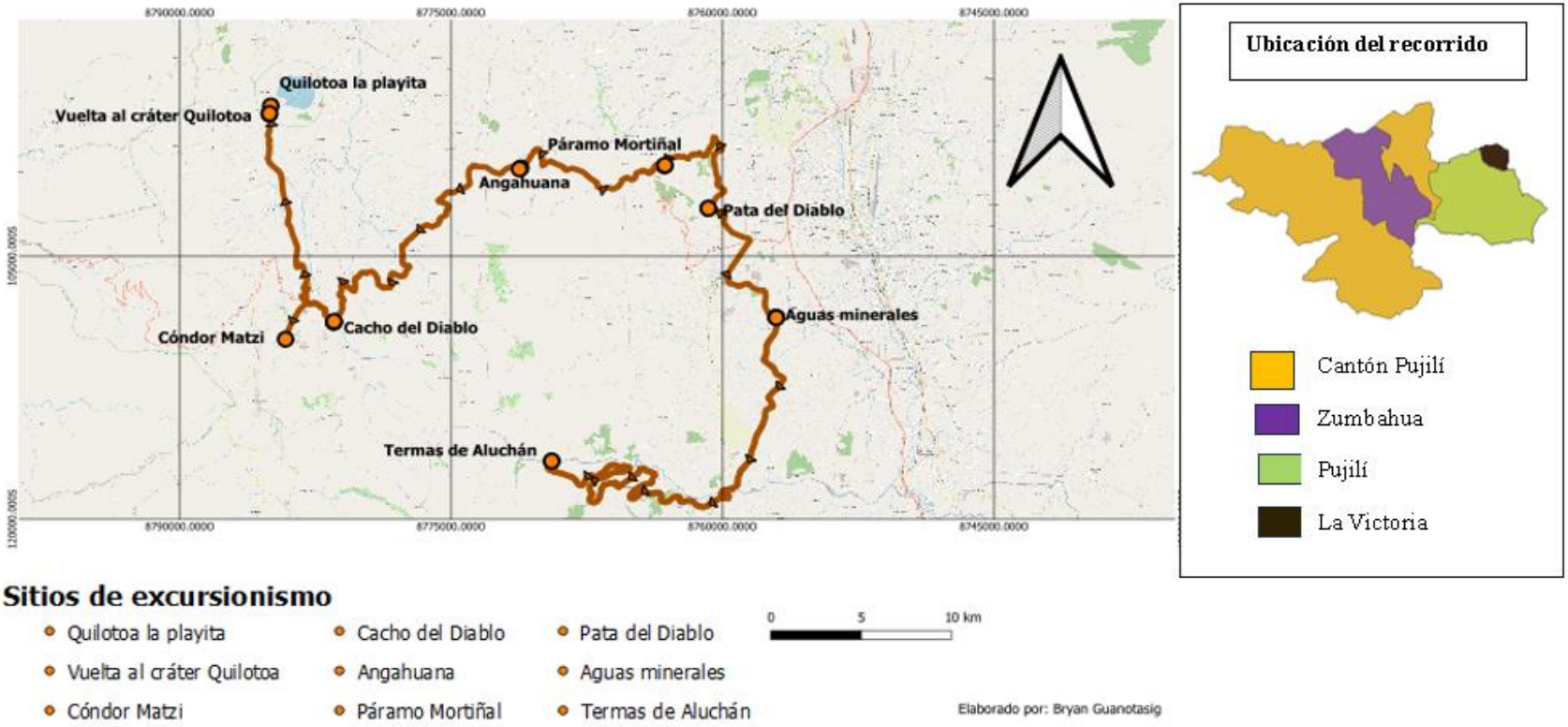
9.1 Descripción del área de estudio

El cantón Pujilí, registra una población total de 69.055 habitantes: 36.319 mujeres (52,59%) y 32.736 hombres (47,41%). Su densidad poblacional es de 53,57 habitantes por km^2 En el área rural habitan 58.991 personas; mientras en el área urbana, ubicada en la cabecera cantonal, 10.064 personas. Se localiza en la provincia de Cotopaxi, su lengua es castellano y Kichwa, limita al norte con los cantones Sigchos, Saquisilí y Latacunga; al sur, con el cantón Pangua y las provincias de Bolívar y Tungurahua; al este, con los cantones Latacunga y Salcedo; y, al oeste, con los cantones La Maná y Pangua. Pujilí tiene una superficie de 1.289 km2; una altitud promedio de 2.980 msnm; un clima semiárido-mesotermal, con una temperatura promedio de 12º C. Comprende siete parroquias: una urbana y seis rurales. Parroquia urbana: Pujilí o La Matriz, la cabecera cantonal. Parroquias rurales: Angamarca, Guangaje, La Victoria, Pilaló, Tingo La Esperanza y Zumbahua.

En el presente mapa se detalla los nueve sitios de excursinismo que fueron evlauados mediante la georeferenciacion y aplicación de las fichas IPi en el cual se puede observare la localización de cada uno de estos dentro del cantón como lo son los sitios Quilotoa la playita y vuelta al cráter Quilotoa localizados en la comunidad del mismo nombre en la parroquia de zumbahua, en la misma parroquia se encuentran los sitios denominados cacho del diablo y condor Matzi, estos no gozan de una fuerte demanda debido a el poco conocimiento que tienen los turistas con respecto a estos sitios, sin embargo se pueden apreciar paisajes únicos que los caracterizan. El sitio Agahuana localizado en la parroquia de Pujilí se encuentra alejado de las zonas urbanas lo que lo hace un destino perfecto para alejarse del ruido y estrés de la ciudad y conectarse con la naturaleza, el páramo mortiñal es un sitio que alberga la planta de mortiño la cual es utilizada en el día de los difuntos para la elaboración de la colada morada, cerca del

mismo sitio en la parroquia de la Victoria se encuentra la pata del diablo, el sendero para recorrer este lugar no es muy complicado lo que permite que todo publico pueda acceder hasta la roca donde se menciona que las huellas que se encuentran plasmadas en la piedra le pertenecen al diablo, una virgen y un burro. El siguiente sitio son las aguas minerales este localizado a pocos minutos del centro de Pujilí en la comunidad de Alpamalag es un lugar poco conocido y es muy común encontrar a niños y jóvenes que habitan en sus cercanías tomando un baño en las aguas y por ultimo se encuentra las termas de Aluchan ubicadas igualmente en Pujilí en la comunidad de Cusubamba, son aguas de origen volcánico que los turistas visitan con fines de ocio, recreación y medicina.

Figura 1 Área de estudio



Nota: Elaborado por el equipo investigador, el mapa corresponde a la ubicación de los 9 sitios de excursionismo del cantón Pujilí

9.2 Objetivo 1: Identificar los sitios de excursionismo, aplicando técnicas de levantamiento de información a los actores directos e indirectos de la actividad turística

Para el desempeño del siguiente objetivo se cumplió con las siguientes actividades:

Actividad 1: Revisión de fuentes primarias, secundarias, elaboración y validación de guías de preguntas.

Para esta actividad se realizó la recolección de información en diversas fuentes como lo son tesis, artículos científicos, libros en pdf, sitios web, etc. Que sirvieron posteriormente para desarrollar diversos modelos de entrevistas dirigidos a los diferentes actores directos e indirectos de la actividad turística. **(APÉNDICE 2)**

Se elaboraron 3 modelos de entrevistas de acuerdo a los actores a las que iban dirigidos, teniendo en cuenta que la información que contenga cada entrevista ayude a recolectar los aspectos más relevantes que permitieron el desarrollo de la investigación en este caso los sitios de excursionismo, así mismo se las han diseñado de tal manera que pudieron ser aplicadas a actores indirectos que no tuvieron relación alguna con la actividad turística pero que por diversas razones cuenten con la información solicitada. **(APÉNDICE 2)**

Las guías de entrevistas se las realizó con la finalidad de obtener información acerca de los sitios de excursionismo que conocen los entrevistados y se lo realizo hacia la dirección de turismo del cantón Pujilí y GADs parroquiales donde contiene la siguiente información:

Nombre y cargo que tiene en el área de turismo, los recursos naturales y sitios de excursionismo complementado con si existe o no mobiliarios como (puentes, miradores, pasamanos) y si estos se encuentran en excelente bueno y malo, al igual que si recibe mantenimiento.

A los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales del cantón Pujilí en el área rural, se hizo preguntas dirigidas al turismo con respecto a que ayuda tienen por parte de las

autoridades pertinentes. Así también se tomó énfasis en los recorridos que se pueden realizar al aire libre en los diferentes sitios de excursionismo de las diferentes parroquias rurales.

Con lo que respecta a los guías de turismo y tour operadora se lo realizo con el objetivo de seleccionar los sitios de excursionismo para la investigación bajo 7 condiciones y se dispuso lo siguiente:

El nombre del guía y en el caso de la tour operadora el nombre del encargo en ese momento, se tomó en cuenta los años de experiencia que tienen en el mercado turístico, se puso más énfasis en los sitios que ofrecen al cliente para realizar actividades de excursionismo y si han recibido apoyo por parte de la dirección de turismo, para poder obtener información concisa ,se procedió a evaluar cada uno de los sitio mencionados por los mismos con información como: la frecuencia, demanda, tiempo, kilómetros, mobiliario, señalética, dificultad y si existe promoción de los sitios, todo esto bajo sus diferentes perspectivas. Y finalmente con ayuda de una tabla elaborada a partir del autor Morales calificaron a los sitios para ver si tienen singularidad, atractivo, resistencia al impacto, estacionalidad, afluencia actual, información disponible, seguridad y adecuación, los entrevistados describieron cada uno de estos. Ayudando así al levantamiento de la indagación. **(APÉNDICE 2)**

Actividad 2: Identificación de actores de turismo en: Gobiernos autónomos descentralizados parroquiales.

Se identificó a los actores de turismo con la técnica de mapeo de actores, donde se seleccionó a las autoridades pertenecientes a las parroquias rurales del cantón en cargos relacionados al turismo.

Tabla 3 Mapeo de actores de turismo en los Gobiernos Autónomos Descentralizados parroquiales rurales del cantón Pujilí

Sitio	**Actores**	**Función**	**Contacto**
Gobierno Autónomo Descentralizado, de Pujilí.	Pastor Gustavo Negrete Sacatoro	Director de Desarrollo Social. Unidad de Turismo.	2-723119 – ext.213
Gobierno Autónomo Descentralizado, de la parroquia de Guangaje.	Francisco Quispe	Info Centro Parroquia Guangaje.	…… ……
Gobierno Autónomo Descentralizado, de la parroquia de Tingo.	Ing. Iván Cando Toapanta Jaime	Presidente GAD Parroquia de Tingo la Esperanza.	…… ……..
Gobierno Autónomo Descentralizado, de la parroquia de la Victoria.	Lic. Diego Espinoza	Presidente GAD Parroquia de La Victoria.	…… …
Gobierno Autónomo Descentralizado, de la parroquia de Pilaló.	Héctor Guamán	Presidente GAD Parroquia de Pilaló.	…… ……
Gobierno Autónomo Descentralizado, de la parroquia de Zumbahua.	Ing. Iván Lisuntuña	Coordinador de Proyectos Parroquia Zumbahua.	0992769248
Gobierno Autónomo Descentralizado, de la parroquia de Angamarca.	Oswaldo Guamán	Presidente GAD Parroquia de Angamarca	…… ……

Nota: Elaborado por el equipo investigador

Se seleccionó a una operadora de turismo del cantón Latacunga y dos operadoras de turismo del cantón Quito las cuales brindan servicios turísticos y ofrecen tours de recorridos hacia sitios en áreas naturales donde se puede realizar excursionismo.

Tabla 4 Mapeo de actores de tour operadoras

Tour operadora	Actores	Función	Contacto
Volcano Route Expeditions.	Ramiro Viteri	Dueño de la Tour Operadora, este tour operadora ofrece destinos turísticos.	……
Quinana Tours	Lcda. Liliana Anchitipán	Gerente de Operaciones, realiza viajes de excursionismo y montaña.	0983012912
Daily Tours	Daily Tours	Gerente de Operaciones, realiza viajes de excursionismo, se centra en los Andes.	0999206649

Nota: Elaborado por el equipo investigador

Se tomó en cuenta a guías que realizan actividades de excursionismo, y que sean certificados como guías nacionales de turismo y personas naturales con experiencia de 5 años en adelante.

Tabla 5 Mapeo actores a guías de turismo

Actores	Función	Contacto
Arturo Achote	Guía de turismo Hotel Cuello de Luna.	0987552724
Cristhian Erazo	Guía Nacional.	…….
Olga Chicaiza	Administradora Hotel Cuello de Luna.	(03) 30 53 898
Freddy Anaximandro	Docente de Universitario y Guía.	0995845012
Verónica Chaluisa	Guía de Turismo.	0968942490

Nota: Elaborado por el equipo investigador

Actividad 3: Realización y aprobación del cronograma de visitas.

Tras tener aprobada la guía de preguntas para las entrevistas, se realizó un cronograma de visitas a los diferentes actores de turismo, se hizo dos entrevistas por día cabe mencionar que algunas se realizaron vía telefónica o virtual.

Tabla 6 Cronograma de visitas a los actores de turismo

Fecha Modalidad	Hora de inicio de entrevista	Fecha Modalidad	Hora de inicio de entrevista
Miércoles 5 de octubre 2022 Presencial Cantón Pujilí	10:00 am	Miércoles 5 de octubre 2022 Presencial Volcano Route Expeditions	14:00 pm
Jueves 6 de octubre 2022 Presencial Parroquia Guangaje	9:00 am	Jueves 6 de octubre 2022 Presencial Gerente de Operaciones Lcda. Liliana Anchitipán.	14:00 pm
Lunes 10 de octubre de 2022 Presencial Parroquia de Tingo (No hubo respuesta por parte del encargado)	9:00 am	Lunes 10 de octubre de 2022 Presencial Daily Tours.	14:00 pm
Martes 11 de octubre de 2022 Presencial Parroquia de la Victoria	10:00 am	Lunes 29 de mayo de 2023 Presencial Arturo Achote Guía Hotel Cuello de Luna.	12:00 pm

Jueves 13 de octubre de 2022 Parroquia Pilaló Presencial (No hubo respuesta de parte del encargado)	10:00 am	Martes 30 de mayo de 2023 Presencial Olga Chicaiza Administradora Hotel Cuello de Luna.	12:00 pm
Viernes 14 de octubre de 2022 Presencial Parroquia Zumbahua	10:00 am	22 de junio de 2023 Presencial Verónica Chaluisa	12:00 pm
Jueves 20 de octubre de 2022 Presencial Parroquia Angamarca (No hubo respuesta por parte del encargado)	11:00 am	21 de junio de 2023 Freddy Anaximandro Docente de investigación	13:30 pm
Viernes 21 de octubre de 2022 Presencial Cristhian Erazo	10:00 am		

Nota: Elaborado por el equipo investigador

Actividad 4: Selección de sitios de excursionismo por descarte.

Tabla 7 Condiciones para la selección de sitios por descarte

Características	Descripción	Porcentaje	Rangos en porcentaje
Primera condición: Si	Sólo sitios que si han realizado (van los de mayor porcentaje)	100% y 50%	8 = 100% 4 = 50%
Segunda condición: Frecuencia	Más de tres veces al mes (van los de mayor porcentaje)	75%	6= 75%
Tercera condición: Demanda	Más de 5 pax (van los de mayor porcentaje)	62,5%	5 = 62,5%
Cuarta condición: Mobiliario (puentes, miradores)	Sitios que si tengan mobiliarios (van los de mayor porcentaje)	100% y 50%	8 = 100% 4 = 50%
Quinta condición: Señalización	Sitios que tengan señalización (van los de mayor porcentaje)	100%, y 37,5%	8 = 100% 3 = 37,5%
Sexta condición: Dificultad del recorrido	Dificultad media (van los de mayor porcentaje)	85.7%,57.1% y 42.9%	6 = 85,7% 4 = 57.1% 3 = 42.9%
	Dificultad media (van los de mayor porcentaje)	100% y 50%	8 = 100% 4 = 50%

Séptima condición: Promoción	Solo los sitios que si tienen promoción (van los de mayor porcentaje	100%, y 37,5%	8 = 100% 3 = 37,5%
Suma de conteos Conteos	Como se tiene 7 características el conteo es sobre 7		

Nota: Elaborado por el equipo investigador

9.3 Objetivo 2: Evaluar el índice de potencial interpretativo en los sitios de excursionismo definidos, mediante el trabajo de campo y observación directa en los recorridos planificados

Para el desempeño del siguiente objetivo se cumplió con las siguientes actividades:

Actividad 1: Elaboración de fichas de campo para los recursos naturales y culturales en donde se recolectó información acerca de los recursos existentes en cada sitio de excursionismo

Se elaboró una ficha basada en las investigaciones de los autores como Morales y Lozano y el Ministerio de Turismo, que utilizan esta metodología para calificar cada recurso y poder reflejar el índice potencial interpretativo del recurso en un área, siendo así el caso se aplicó la ficha mencionada, en los nueve sitios de excursionismo.

Tabla 8 Ficha IPI

FICHA DE INVENTARIO Y ANÁLISIS INTERPRETATIVO DEL RECURSO **Elaborado a partir de: (Morales, 1986) adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**							
A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO							
Nombre del Lugar:		**Nombre del recurso:**		**Tipo de Recurso :**	**Natural**		**Cultural**
Provincia:		**Cantón:**		**Parroquia, barrio, sector:**		**Recurso Asociado:**	
B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO							
Parámetros	**Puntuación**		**Parámetros**		**Puntuación**		
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona1-2**		**2. Atractivo. -** Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación		**Despierta curiosidad turista local/residente 1-2**		
	Único en la región3-4				**Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4**		
	Único en el país 5				**Despierta curiosidad turista extranjero 5**		
Observaciones:			**Observaciones:**				
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo 1-2**		**4. Accesibilidad. -** Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o		**Accesibilidad con grado muy alto dedificultad 1-2**		
	Poco resistente 3-4				**Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4**		

	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5		decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)		**Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5**		
Observaciones:			**Observaciones:**				
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados 1-2**		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos		**Demanda esporádica 1-2**		
	Sólo por temporadas 3-4				**Demanda recurrente 3-4**		
	Abierto todo el año 5				**Alta demanda 5**		
Observaciones:			**Observaciones:**				
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información 1-2**		**8. Facilidad de instalación. -** Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc.); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento		**Ninguna facilidad 1-2**		
	Poca informaci ón3-4				**Pocas facilidade s3-4**		
	Mucha información y de calidad 5				**Suficientes facilidades y en buen estado 5**		
Observaciones:			**Observaciones:**				
9. Seguridad. - Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)1-2**		**CLAVE: Adaptada de (Lozano& Castro, 2015)**	**IPI**	**Rango(1-45)**	**Porcentaje(1-100)**	**SIGNIFICADO**
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevadode precaución) 3-4			**Bajo (b)**	**1- 9**	**1-20**	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
				Medio bajo (mb)	**10-18**	**21-40**	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Bajo riesgo (Seguro, perorequiere de precaución en la visita) 5			**Medio alto (ma)**	**19-27**	**41-60**	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Observaciones:				**Alto (a)**	**28-36**	**61-80**	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser Interpretado
				Muy alto (ma)	**37-45**	**81-100**	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser Interpretado
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):							
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)							
Altitud del recurso:			**Temperatura promedio del lugar:**			**Precipitación del lugar:**	
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP)Deteriorado (D)	**C**		**Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)**	**C**	**Usos actuales del recurso:**	**Turístico**	**Usos potencial del recurso:**	**Turístico**	**Valor Cultural :**	SI
	EP			**EP**		**No turístico**		**No turístico**		NO
	D			**D**		Cuál		Cuál		
Nombre evaluador/Equipo:			**Fecha de recopilación:**							

Nota: Adaptado de (M. Morales, 2001) Guía Práctica para la Interpretación del Patrimonio. El arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante, (Lozano Rodríguez et al., 2015) Evaluación del Potencial Interpretativo para el aprovechamiento turístico en los sitios destinados a la pesca vivencial de las áreas protegidas de Galápagos, (Ministerio de Turismo, 2018) Manual Metodología para jerarquización de Atractivos y generación de Espacios Turísticos.

La siguiente es la tabla escala del índice potencial interpretativo, que se utilizó después de poner la puntuación de los parámetros a cada recurso natural. Solo se escogieron los sitios que calificaron en: medio alto (mA) IPI – mA (19 – 27) con un rango alto (A) IPI – A (28-36) con rango muy alto (MA) IPI – MA (37 – 45). Estos se tomaron en cuenta para la realización de estrategias de uso público ya que su potencial es apto.

Tabla 9 Escala para determinar el potencial interpretativo en áreas naturales protegidas

IPI	Código	Rango (1 – 45)	Significado
Bajo (b)	IPI – b	1 – 9	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado.
Medio bajo (mb)	IPI – mb	10 – 18	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado.
Medio alto (mA)	IPI – mA	19 – 27	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado.
Alto (A)	IPI – A	28 – 36	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado.
Muy alto (MA)	IPI – MA	37 – 45	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado.

Nota: Adaptado de (Lozano Rodríguez et al., 2015) Evaluación del potencial interpretativo para el aprovechamiento turístico de los recursos de los sitios destinados a la pesca vivencial de las áreas protegidas de Galápagos.

. **Actividad 2:** Cronograma de visitas.

Se realizó un cronograma para visitar los sitios de excursionismo, en donde se evaluó los lugares y también se tomó los puntos de las coordenadas geográficas de cada recurso en el área y puntos de referencia del inicio del trayecto hasta la finalización de este

Tabla 10 Cronograma de visita para los sitios de excursionismo

Sitio de excursionismo	Fecha	Hora de inicio de recorrido	Hora de finalización del recorrido
Quilotoa Ruta a la Laguna	14/11/2022	10:00	12:00
Quilotoa vuelta al cráter	15/11/2022	10:00	15:00
Ruta Cóndor Matzi	16/11/2022	09:00	14:00
Ruta Pata del Diablo	17/11/2022	09:00	10:00
Ruta Aguas Minerales Ojo de Agua	16/11/2022	11:00	12:00
Aguas Termales de Aluchán	14/11/22	11:00	14:00
Ruta Páramo Mortiñal	15/11/2022	10:00	12:00
Ruta Angahuana	15/11/2022	13:00	15:00
Ruta Cacho del Diablo	02/06/2023	11:00	12:45

Nota: Elaborado por el equipo investigador

Actividad 3: Inventario de condiciones físicas de los recursos naturales

Se realizó un inventario de condiciones físicas, de los recursos naturales con potencial interpretativo de cada sitio de excursionismo, el cual consta del código, nombre, descripción del recurso natural, la distancia que existe entre recursos y los recursos individuales en el mismo.

Tabla 11 Inventario de condiciones físicas de los recursos de los sitios de excursionismo

Código	Nombre	Descripción del recurso	Distancia entre recursos	Recursos individuales

Nota: Adaptado (M. Morales, 2001) Guía Práctica para la Interpretación del Patrimonio. El arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante.

Actividad 4: Realización de mapas en el sistema de georreferenciación Qgis.

Se hizo uso del sistema de georreferenciación Qgis, donde se insertó los puntos de las coordenadas geográficas de los recursos naturales en los sitios de excursionismo, el mismo que permitió trazar el recorrido.

9.4 Objetivo 3: Diseñar estrategias de uso público para los sitios de excursionismo con mayor potencial interpretativo estimando su uso turístico para un aprovechamiento sostenible

Para el desempeño del siguiente objetivo se cumplió con las siguientes actividades:

Actividad 1: Determinar las fortalezas, oportunidades y amenazas de los sitios de excursionismo con mayor potencial interpretativo.

Se utilizó la matriz FODA en el cantón Pujilí donde se evaluó la parte interna que son sus fortalezas y debilidades así también el ámbito externo sus oportunidades y amenazas, para generar estrategias de uso público.

Tabla 12 Matriz FODA de los sitios de excursionismo

Componentes de los sitios de excursionismo	**Interno**	
	Fortalezas	**Debilidades**
Accesibilidad		
Señalética		
Adecuación		
Atractivo		
	Externo	
	Oportunidades	**Amenazas**
Promoción		
Competencia		

Nota: Adaptado de (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007)**,** La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones

Se evaluó la situación interna y externa del cantón de Pujilí con ayuda de la matriz de evaluación de factores internos (MEFI) y la matriz de evaluación de factores externos (MEFE).

Para la ejecución de estas matrices, inicialmente se estableció el peso con rangos entre 0.0 que se denomina, no importante hasta 1.0 muy importante. Hay que tener en cuenta que el total de fortalezas y debilidades deben sumar 1.0, con lo que respecta a la calificación va desde 1 que es irrelevante y 4 muy importante esto se aplicó para ambas matrices.

Tabla 13 Rangos de medición para Matriz MEFE y MEFI

PESO	**No importante**	**Muy importante**
	0.0	1.0
CALIFICACIÓN	**Irrelevante**	**Muy importante**
	1	4

Nota: Adaptado de (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007)**,** La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones

Matriz de Evaluación de Factores Internos

Para la respectiva evaluación se trabajó con la matriz de estructura y contenido MEFI con las fortalezas y debilidades, en conjunto de los rangos de medición, para la obtención del resultado. En el peso ponderado se realizó una multiplicación entre el peso y la calificación, una vez realizado eso se procedió a sumar las respuestas

.

Tabla 14 Estructura y contenido matriz MEFI

Factor interno	Peso	Calificación	Peso ponderado
Fortalezas			
Subtotal			
Debilidades			
Subtotal			
Total			

Nota: Adaptado de (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007)**,** La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones

Matriz de Evaluación de Factores Externos

En lo que respecta la evaluación de factores externos se ejecutó la matriz MEFE, en donde se evaluó las oportunidades y amenazas clasificándolos con los rangos de medición, como ya fue mencionado igual se multiplicó el peso y la calificación para el peso ponderado, finalmente se sumó las respuestas para comparar el MEFI y MEFE.

Tabla 15 Estructura y matriz MEFE

Factor externo	Peso	Calificación	Peso ponderado
Oportunidades			
Subtotal			
Amenazas			
Subtotal			
Total			

Nota: Adaptado de (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007)**,** La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones

Actividad 2.- Propuestas de estrategias de uso público en el cantón Pujilí estimando su uso turístico para un aprovechamiento racional.

Se realizó una tabla resumen con los datos obtenidos de por las matrices MEFI y MEFE, para tener el conocimiento de la posición de cada factor analizado. Se utilizó la matriz interna externa ya que trabaja con el total de los pesos ponderados tanto del MEFI como del MEFE.

Esta matriz se fracciona, en tres espacios donde se encuentran las estrategias o recomendaciones, la matriz tiene las siguientes características para estrategias de crecer y construir se encuentran en la celda I, II, IV; retener y mantener III, V, VII y por último para cosechar o desinvertir VI, VIII y IX.

Tabla 16 Estructura y contenido de matriz

		TOTAL, PONDERADOS MEFI		
		Fuerte 3.0 - 4.99	Promedio 2.0 - 2.99	Débil 1.0 – 1.99
	4.0	**3.0**	**2.0**	**1.0**
TOTAL, PONDERADOS MEFE	Alto 3.0 - 4.99	I	II	III
	Media 2.0 - 2.99	IV	V	VI
	Bajo 1.0 – 1.99	VII	VIII	IX

Nota: Adaptado de (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007)**,** La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones

Después de haber realizado la matriz FODA con su listado de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas, se realizó la matriz que se denomina MAFE que son las Amenazas, Oportunidades, Debilidades y Fortalezas, gracias a ello se hizo un balance para cada uno de los factores en los sitios de excursionismo creando estrategias.

Tabla 17 Estrategias MAFE

Estrategias FO	Se aplican a las fuerzas internas de la empresa para aprovechar la ventaja de las oportunidades externas.
Estrategias DO	Pretenden superar las debilidades internas aprovechando las oportunidades externas.
Estrategias FA	Aprovechan las fuerzas internas para evitar o disminuir las repercusiones de las amenazas externas.
Estrategias DA	Son tácticas defensivas que pretenden disminuir las debilidades internas y evitar las amenazas del entorno.

Nota: Adaptado de (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007)**,** La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones

10. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

10.1 Resultado entrevistas a Gobiernos Autónomos Descentralizados

Con la colaboración de los diferentes Gobiernos Autónomos Descentralizados de las parroquias rurales del Cantón Pujilí, con la información recolectada se obtiene los siguientes sitios de Excursionismo:

Sitio 1. Quilotoa la Playita.

Sitio 2. Vuelta al cráter Quilotoa.

Sitio 3. Chugchilán Quilotoa.

Sitio 4. Quilotoa Sigchos.

Sitio 5. Isinlivi – Quilotoa

Sitio 6. Quilotoa Guangaje.

Sitio 7. Camino del Inca Guangaje.

Sitio 8. Caminata Cerro Artiza

Sitio 9. Caminata Cañón Río Toachi.

Sitio 10. Caminata Cascada de Arrayán.

Sitio 11. Caminata Páramo de Guambaine.

Sitio 12. Caminata Pucasocha.

Sitio 13. Termas de Aluchán.

Sitio 14. Pata del Diablo.

Sitio 15. Caminata Plancha Rumi.

Sitio 16. Aguas minerales.

Sitio 17. Cocha Uma.

10.2 Resultado de las entrevistas a guías y tour operadoras de turismo

En base a la investigación en las parroquias rurales y la dirección de turismo del cantón Pujilí, se ha tenido el conocimiento de los diferentes sitios de excursionismo, así se realizó un listado siendo esta la primera etapa y se presentó a guías y operadores de turismo del cantón Latacunga, Pujilí y Quito, con el motivo de obtener la mayor información posible con respecto a ciertos criterios como la dificultad, distancia, el tiempo, demanda (pax), la frecuencia en que realizan la ruta, si existe señalética, mobiliario y promoción.

A continuación, se detalla la tabla de guías y operadoras de turismo

Tabla 18 Guías de turismo

Nombre	Años de Experiencia	Especialidad
Arturo Achote	25 años	Guía de turismo Hotel Cuello de Luna
Olga Chicaiza	25 años	Administradora Hotel Cuello de Luna
Freddy Álvarez		Docente Investigador
Cristhian Erazo	15 años	Guía de turismo
Verónica Chaluisa		Guía de Turismo Warmi Montaña

Nota: Elaborado por el equipo investigador

A su vez también ayudaron en la evaluación de los parámetros como singularidad, atractivo, resistencia al impacto, accesibilidad, afluencia actual, estacionalidad, información disponible, adecuación y seguridad de manera general de los lugares de excursionismo

Se obtuvo 3 entrevistas por parte de guías expertos en su profesión, seguido de esto se obtuvo 1 entrevista de la encargada del Hotel cuello de luna (Olga Chicaiza) quien, si bien no práctica la actividad de guianza en ciertas ocasiones también ha realizado salidas con los turistas, así mismo se encuentra en contexto en relación a los sitios de excursionismo que manejan los guías dentro del cantón Pujilí. Finalmente, la última entrevista obtenida fue realizada al docente investigador (Freddy Álvarez) quien en base a su experiencia y conocimiento nos otorgó con datos e información necesarios para la investigación.

Tabla 19 Tour operadoras de turismo

Nombre de la Tour operadora	Nombre del entrevistado	Años de Funcionamiento
Volcano Route Expeditions	Ramiro Viteri Dueño	30 años
Quinana Tours	Lcda. Liliana Anchitipán	10 años
Daily Tours In Ecuador	Daily Tours In Ecuador	15 años

Nota: Elaborado por el equipo investigador

En la entrevista a guías y tour operadoras, con ayuda de estos se encontraron otros sitios de excursionismo que no se tenía en el primer listado a continuación, se muestran los espacios:

Sitio 18. Sitio Angahuana.

Sitio 19. Cacho del Diablo.

Sitio 20. Cóndor Matzi.

10.3 Resultado de la selección de sitios por descarte bajo las 7 condiciones

La selección por descarte se realizó con el fin de identificar cuáles son los sitios que se adecuaban de mejor manera al presente proyecto, pues si bien se registró un número considerable de sitios, no todos cuentan con los principales elementos que se solicitan para su respectiva evaluación, es por ende que mediante las entrevistas a los diversos actores del turismo se aplicó una serie de 7 preguntas las cuales contenían aspectos que se encuentran involucrados dentro de la actividad de excursionismo.

Tabla 20 Sitios de excursionismo por descarte bajo las 7 condiciones

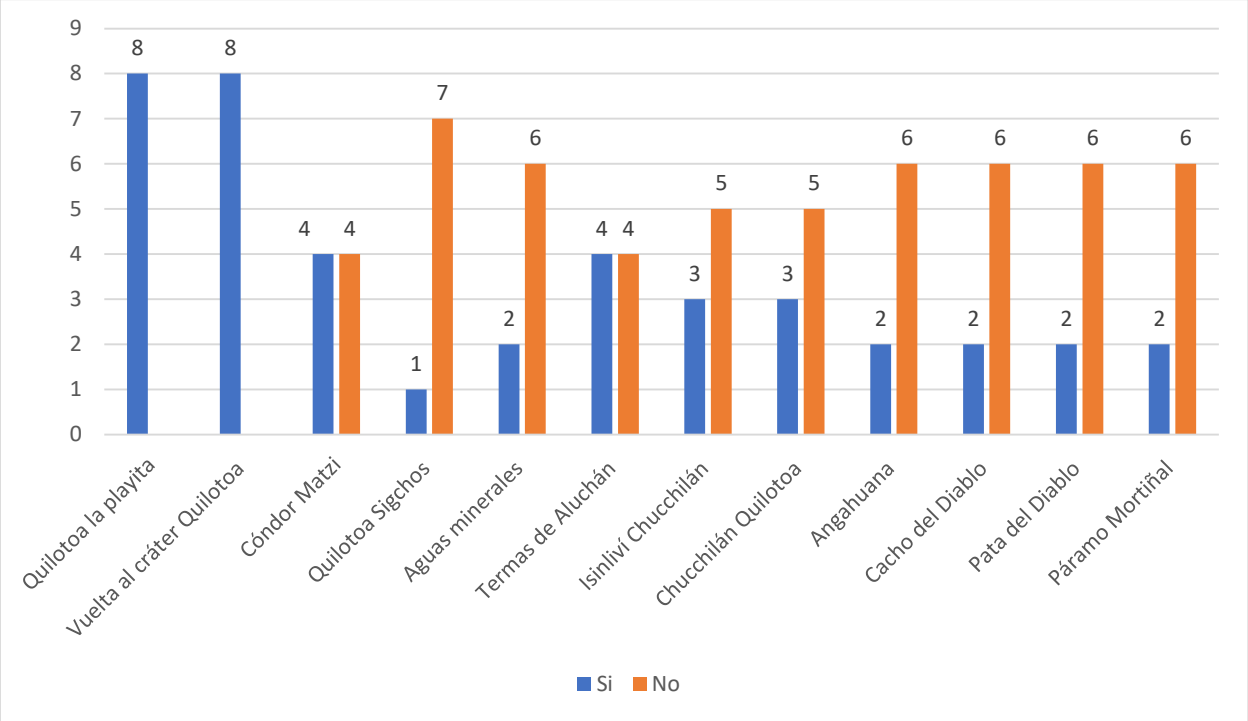
Nombre de los sitios de excursionismo	Sitios realizados	Frecuencia, más de tres veces al mes	Demanda	Presenta mobiliarios	Presenta señalética	Dificultad media o baja	Presenta promoción	Conteo	Resultado
Sitio1. Quilotoa la Playita	100%	75% más de tres veces al mes.	62,5% más de 5 pax.	100%	100%	100% media	100%	7/7	Aprobado
Sitio 2. Vuelta al Quilotoa	100%	75% más de tres veces al mes.	50% 3-4 pax	100%	100%	100% media	100%	7/7	Aprobado
Sitio 3. Cóndor Matzi	50%	No hubo respuesta	50% 3-4 pax	No hubo respuesta	No hubo respuesta	37,5% alta	No hubo respuesta	3/7	Aprobado
Sitio 4. Quilotoa Sigchos	12,5%	No hubo respuesta	12,5% 3-4 pax	12,5% dice que presenta.	12,5% presenta	12,50% baja	12,5% presenta	6/7	Reprobado

Sitio 5. Aguas minerales	25%	No hubo respuesta	25% más de 5 pax	No hubo respuesta	No hubo respuesta	25% baja	No hubo respuesta	3/7	Aprobado
Sitio 6. Termas de Aluchan	50%	No hubo respuesta	25% más de 5 pax	50% dice que presenta	No hubo respuesta	50 % media	No hubo respuesta	4/7	Aprobado
Sitio 7. Quilotoa Isinlivi	37,5%	No hubo respuesta	25% más de 5 pax	37,5% dice que presenta	37,5% presenta	37,5 % media	37,5% presenta	6/7	Reprobado
Sitio 8. Chugchilan Quilotoa	37,5%	No hubo respuesta	25% más de 5 pax	37,5% dice que presenta	37,5% presenta	37,5 % media	37,5% presenta	6/7	Reprobado
Sitio 9. Angahuana	25%	No hubo respuesta	25% 3-4	No hubo respuesta	No hubo respuesta	25 % media	No hubo respuesta	3/7	Aprobado
Sitio 10. Cacho del Diablo	25%	No hubo respuesta	25% 3-4	No hubo respuesta	No hubo respuesta	25 % media	No hubo respuesta	3/7	Aprobado
Sitio 11. Pata del Diablo	25%	No hubo respuesta	25% más de 5 pax	No hubo respuesta	No hubo respuesta	25 % baja	No hubo respuesta	3/7	Aprobado
Sitio 12. Páramo Mortiñal	25%	No hubo respuesta	25% más de 5 pax	No hubo respuesta	No hubo respuesta	25 % baja	No hubo respuesta	3/7	Aprobado

Nota: Fueron aprobadas nueve sitios de excursionismo para la evaluación del potencial interpretativo que son: Sitio Quilotoa la Playita, Vuelta al Quilotoa, Cóndor Matzi, Aguas minerales, Termas de Aluchan, Sitio Angahuana, Cacho del Diablo, Pata del Diablo, Páramo Mortiñal. Adaptado de entrevista.

De los 20 sitios de excursionismo obtenidos de las entrevistas a GAD cantonal, parroquiales, guías y tour operadoras se descartaron 8 sitios de excursionismo ya que no contaban con las condiciones suficientes. De los 12 sitios presentados en la tabla solo 9 sitios de excursionismo han sido seleccionados: Vuelta al cráter Quilotoa, Quilotoa la playita, cacho del diablo, angahuana, termas de aluchán, aguas minerales / ojo de agua, páramo mortiñal, pata del diablo, Cóndor matzi.

Figura 2 Conoce los sitios de excursionismo



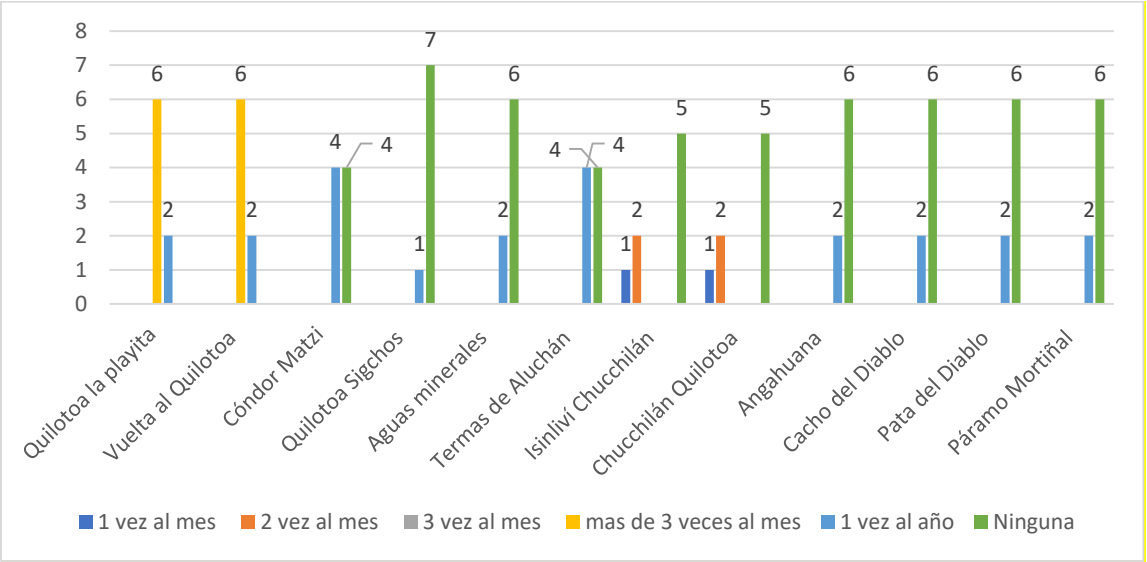
Nota: Adaptado de entrevista a guías y tour operadoras, 2023 (Conoce los sitios de excursionismo).

En la presente figura se indica el número de los entrevistados que han visitado o realizan sus actividades de excursionismo en los distintos sitios, teniendo como respuesta positiva las barras de color azul que refleja el número de individuos que, si han visitado, conocen o realizan la actividad de excursionismo y de color naranja las respuestas negativas haciendo alusión a que no conocen, no visitan o realizan la actividad mencionada.

Los sitios que sí han sido visitados por 8/8 de los entrevistados son: Quilotoa la playita y vuelta al cráter Quilotoa, los siguientes con el 4/8 en visitas han sido los sitios cóndor Matzi y termas de Aluchán, 3/8 conocen Isinlivi Chucchilán y Chucchilán Quilotoa, 2/8 de entrevistados mencionaron que conocen y visitan los sitios denominados aguas minerales, Angahuana, cacho del diablo, pata del diablo, páramo Mortiñal y 1/8 menciono conocer el sitio Quilotoa Sigchos.

En la gráfica se suprimió 8 de los sitios mencionadas en las entrevistas, puesto que los guías, tour operadoras y agencias de viajes mencionaron no conocer o no promocionar dichos sitios, por lo que no llegaron a tener ninguna puntuación.

Figura 3 Frecuencia al mes de los sitios de excursionismo



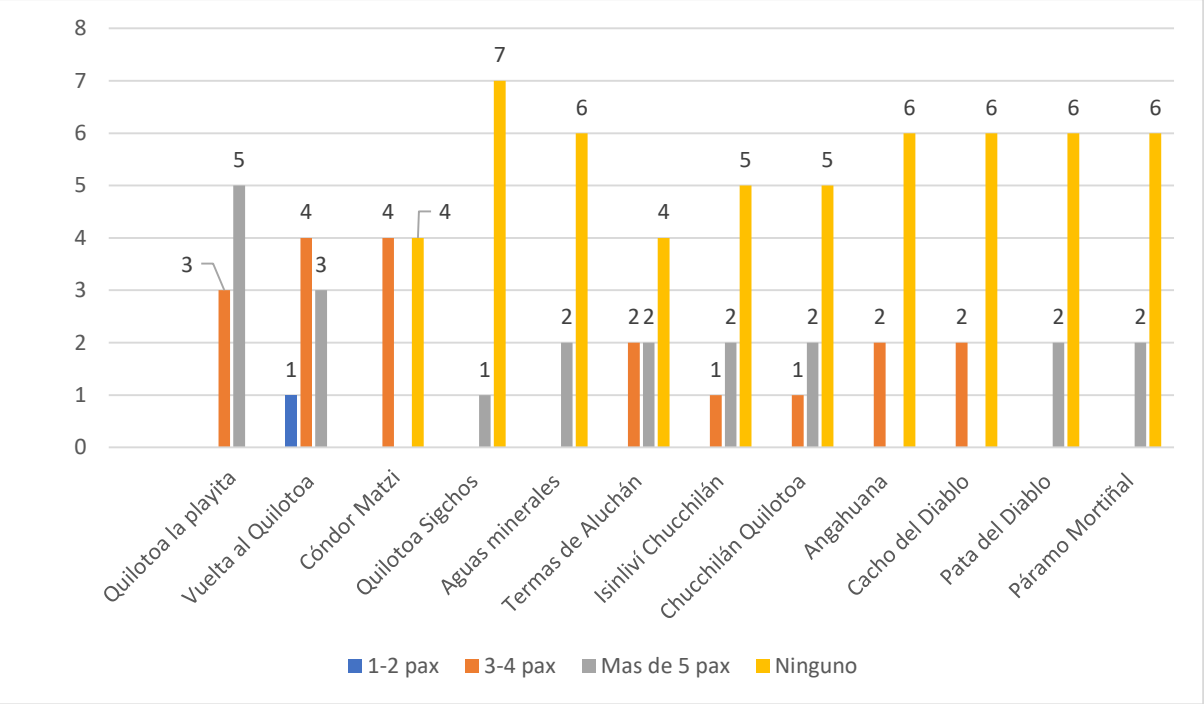
Nota: Adaptado de entrevista a guías y tour operadoras, 2023 (Frecuencia).

La figura representa el número de veces al mes que los entrevistados frecuenta estos sitios ya sea por hobbit o trabajo en el cual indicaron que los sitios que cuentan con mayor frecuencia corresponden a la opción más de 3 veces al mes con 6/8 y estos son: sitio Quilotoa la playita, vuelta al cráter Quilotoa, 4/8 mencionaron que realizan una vez al año los sitios cóndor Matzi y Termas de Aluchán, 2/8 de los entrevistados mencionaron que realizan los sitios Quilotoa la playita, vuelta al cráter Quilotoa, aguas minerales, Angahuana, cacho del diablo, pata del diablo, páramo mortiñal una vez al año esto debido a que su actividad se centra en otras áreas y no las de guía, pero proceden a realizar dichos sitios ya sea por hobbit, con la familia o amigos. Así mismo 2/8 señalaron que realizan los sitios Isinlivi Chucchilán, Chucchilán Quilotoa 2 veces al mes mencionando que los turistas aprecian mucho estos lugares, pero la gran mayoría prefieren realizar excursionismo en lugares más conocidos y 1/8

corresponde a la opción 1 vez al año resaltando que el sitio Quilotoa Sigchos es muy poco demandado.

Mientras que 7/8 ha mencionado que no ha realizado el sitio Quilotoa Sigchos, 6/8 señalo que no ha realizado los sitios aguas minerales, Angahuana, cacho del diablo, pata del diablo, páramo mortiñal. 5/8 resalto que no ha realizado o no conoce el sitio. Isinlivi Chucchilán y Chucchilán Quilotoa.

Figura 4 Demanda de los sitios de excursionismo



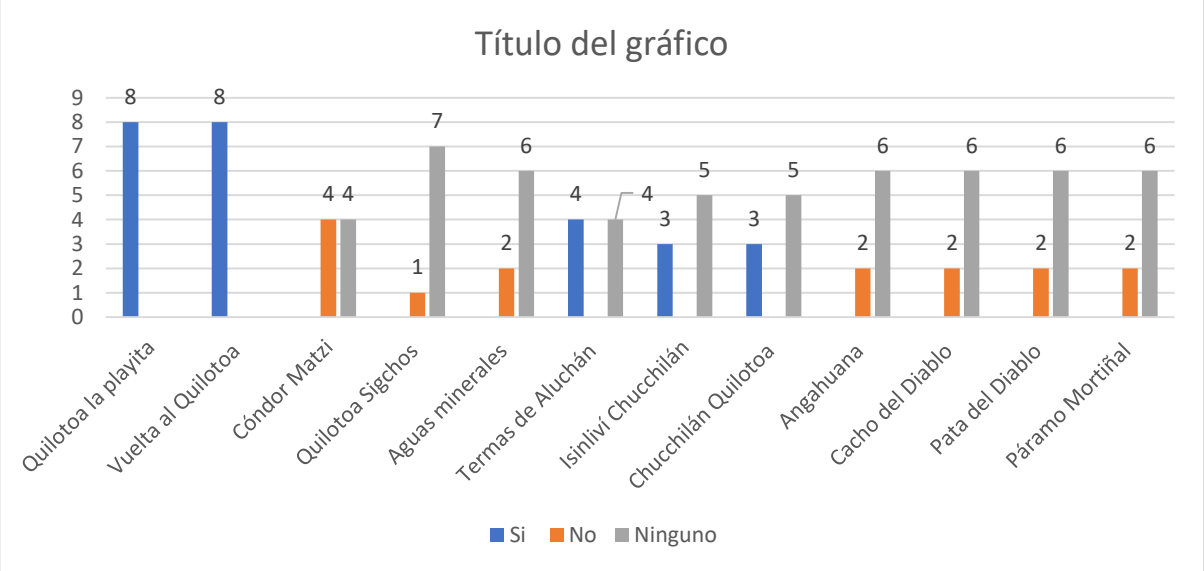
Nota: Adaptado de entrevista a guías y tour operadoras, 2023 (Demanda)

La figura indica cual es el número de individuos con los que normalmente realiza la actividad de excursionismo en cada sitio a lo que 5/8 menciono que realiza esta actividad acompañada de más de 5 pax en el sitio denominado. Quilotoa la playita, 4/8 aludió que realizan esta actividad con grupos de 3-4 pax en los sitios vuelta al Quilotoa y Cóndor Matzi, 3/8 realiza el sitio Quilotoa la playita con un grupo de 3-4 pax, 2/8 realizan el excursionismo acompañado de más de 5 pax en los sitios. Aguas minerales, Termas de Aluchan, Isinlivi Chucchilán, Chucchilán Quilotoa, Pata del diablo, y páramo Mortiñal en este apartaron mencionaron que

normalmente estos sitios lo realizan por pasar tiempo con sus familias o amigos y por otro lado mencionaron que ciertos lugares normalmente lo realizan con grupos grandes debido a la dificultad y tiempo , 2/8 dijeron que realizan la actividad con grupos de 3-4 pax en los sitios denominados Angahuana, Cacho del diablo, 1/8 de los entrevistados aludió a que normalmente realizan la salida con un grupo de 1-2 pax en el sitio. vuelta al cráter Quilotoa, el otro 1/8 respondió que realiza la actividad con grupos de 5 pax está en el sitio Quilotoa Sigchos puesto que es poco común realizar la actividad en dicho lugar y cuando se realizan normalmente son grupos un poco grandes y por último 1/8 en la opción de 3-4 pax realizan los sitios Isinlivi Chucchilán y Chucchilán Quilotoa mencionando que estos sitios normalmente están conectados y el mismo grupo termina realizando ambos lugares.

Mientras que 7/8 entrevistados corresponde al sitio Quilotoa Sigchos, 6/8 sitio Aguas minerales,. Angahuana, Cacho del diablo Pata del diablo, Páramo Mortiñal, 5/8 sitio Isinlivi Chucchilán y Chucchilán Quilotoa y 4/8 el sitio termas de Aluchan han mencionado que no conocen o no han realizado estos sitios por lo que omitieron la pregunta y no dieron una respuesta.

Figura 5 Mobiliario de los sitios de excursionismo



Nota: Adaptado de entrevista a guías y tour operadoras, 2023 (Mobiliario).

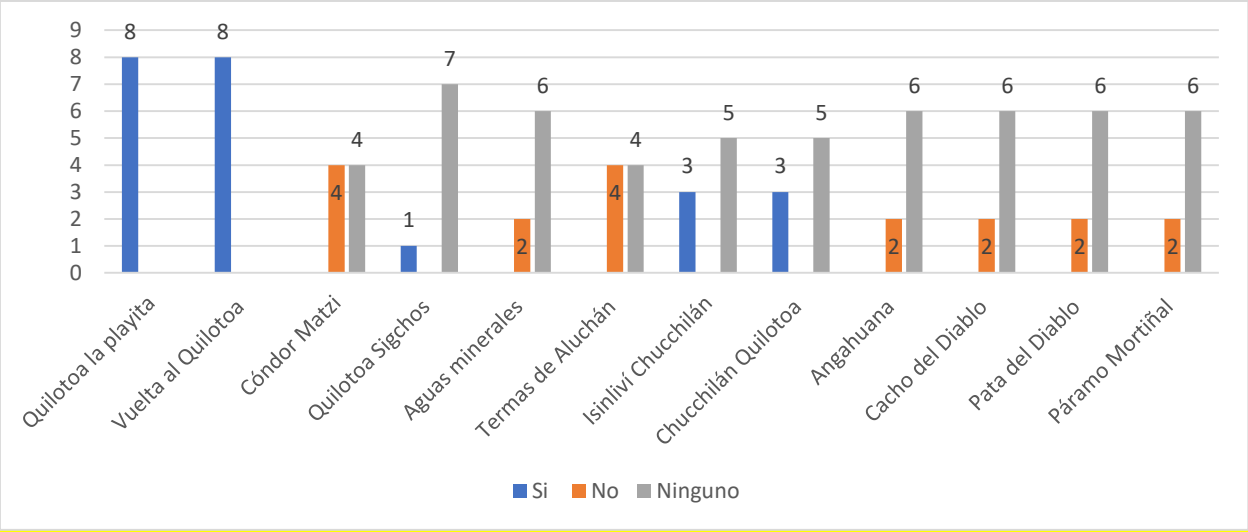
En la presente figura se detalla si los sitios mencionados cuentan con mobiliario como puentes, miradores, pasamanos que faciliten y mejoren la experiencia del turista en el cual la opción si se encuentra representada por las barras color azul haciendo alusión a que desde su perspectiva, experiencia y conocimiento el sitio si cuenta con mobiliario, por otro lado representado él no se observa a las barras color naranja que indican todo lo contrario a lo anterior mencionado y por último se puede visualizar las barras color plomo las cuales se refieren a que el entrevistado no puede dar un veredicto debido a que no conoce el lugar.

En la figura se observa que 8/8 mencionaron que cuenta con mobiliario los sitios denominados Quilotoa la playita y vuelta al cráter Quilotoa, 4/8 indicaron que el sitio termas de Aluchan si cuenta con mobiliario y 3/8 aluden en que los sitios Isinlivi Chucchilán y Chucchilán Quilotoa presentan mobiliario como miradores en ciertos puntos del recorrido..

Por otro lado 4/4 de entrevistados dijeron que el sito cóndor Matzi no cuenta con mobiliario según su conocimiento y experiencia, 2/8 destacaron la falta de mobiliario en el sitio páramo Mortiñal y 1/8 de entrevistados menciona que el sitio denominado Quilotoa Sigchos no cuenta con mobiliario

7/8 corresponde al sitio. Quilotoa Sigchos, 6/8 sitio Aguas minerales, Angahuana, cacho del diablo, pata del diablo, páramo Mortiñal y el 5/8 sitio, Isinlivi Chucchilán, Chucchilán Quilotoa y 4/8 que corresponde a las termas de Aluchán han mencionado que no conocen o no han realizado estos sitios por lo que omitieron la pregunta y no dieron una respuesta.

Figura 6 Señalética de los sitios de excursionismo



Nota: Adaptado de entrevista a guías y tour operadoras, 2023 (Señalética).

En la figura se detalla si los sitios mencionados cuentan con señalética ya sean estas informativas o de orientación que faciliten y mejoren la experiencia del turista en el cual la opción si se encuentra representada por las barras color azul haciendo alusión a que desde la perspectiva experiencia y conocimiento del entrevistado el sitio si cuenta con mobiliario, por otro lado representado por él no, se observa a las barras color naranja que indican todo lo contrario a lo anterior mencionado y por último se puede visualizar las barras color plomo las cuales se refieren a que el entrevistado no puede dar un veredicto debido a que no conoce el lugar.

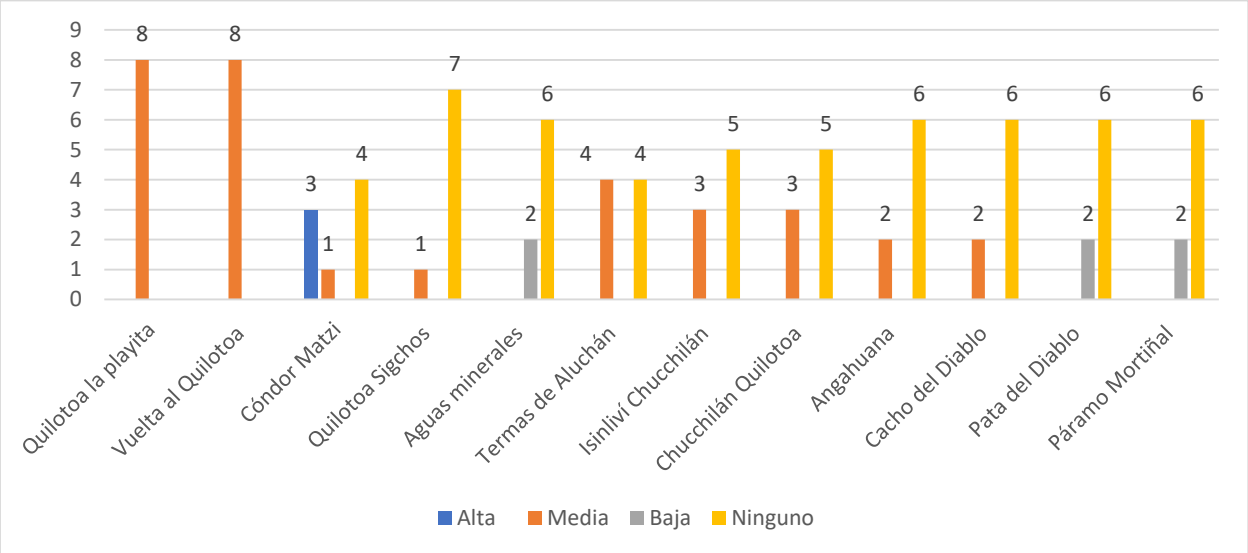
8/8 de los entrevistados mencionaron que cuenta con señalética los sitios denominados Quilotoa la playita y vuelta al cráter Quilotoa, un 3/8 aluden en que los sitios Isinlivi Chucchilán y Chucchilán Quilotoa presentan señalética, sin embargo, la misma es escasa y 1/8 indico que en el sito Sigchos Quilotoa hay presencia de señalética, pero de igual manera es escasa y en mal estado.

Por otro lado 4/8 de entrevistados dijeron que el sito Cóndor Matzi, termas de Aluchán no cuenta con señalética según su conocimiento y experiencia, 2/8 de igual manera destacaron

la falta de señalética en el sitio aguas minerales, Angahuana, Cacho del diablo, Pata del diablo y Páramo Mortiñal.

Mientras que 7/8 de los entrevistados corresponde al sitio. Quilotoa Sigchos, 4/8 con el sitio cóndor Matzi, 6/8 sitio, Aguas minerales, Angahuana, cacho del diablo, pata del diablo, páramo Mortiñal, 5/8 Isinlivi Chucchilán,. Chucchilán Quilotoa y 4/8 sitio Termas de Aluchán han mencionado que no conocen o han realizado estos sitios por lo que omitieron la pregunta y no dieron una respuesta.

Figura 7 Dificultad de los sitios de excursionismo



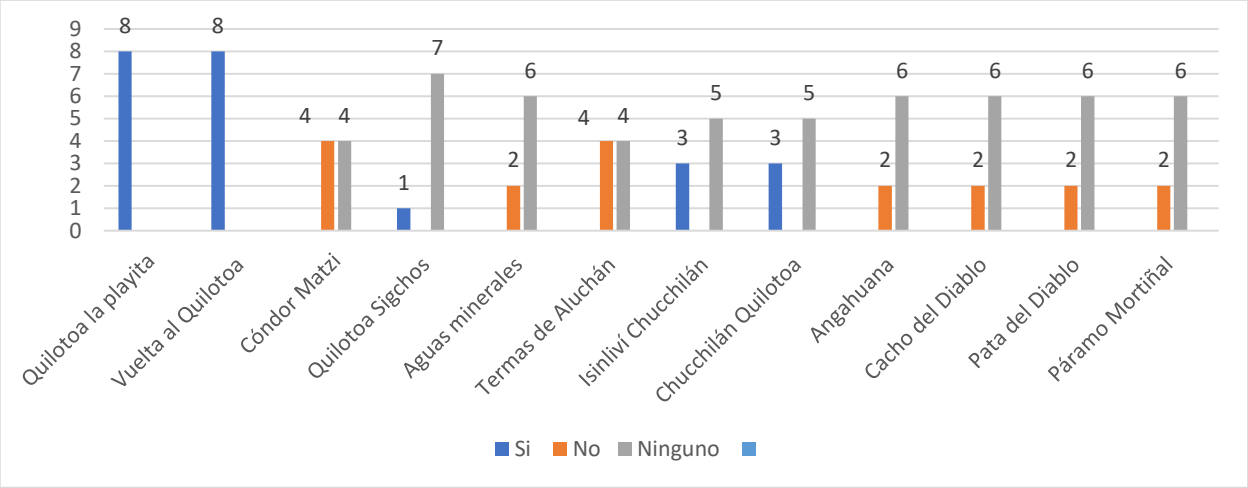
Nota: Adaptado de entrevista a guías y tour operadoras, 2023 (Dificultad).

En la figura se observa en que rango de dificultad se encuentran los sitios destacando así su peligrosidad para los visitantes en el cual la opción si se encuentra representada por las barras color azul haciendo alusión a la dificultad alta la cual significa que el sitio puede implicar un alto riesgo para los turistas, por otro lado representado por el color naranja se encuentra la dificultad media indicando que el sitio puede realizarlo con un grado medio de riesgo para los visitantes y representado con las barras color plomo se tiene la opción baja en la cual se expresa que el sitio puede ser realizado sin riesgo alguno de sufrir algún accidente.

8/8 de los entrevistados está de acuerdo en que los sitios Quilotoa la playita, vuelta al crater al Quilotoa son de dificultad media haciendo alusión a que con las precauciones nesesarias y con un estado fisico normal puede culminar el sitio de manera segura, 4/8 menciona que son de dificultad media el sitio termas de Aluchan, encambio 3/8 mencionaron que presenta una dificultad alta el el sitio cóndor Matzi esto devido a las pocas facilidades que presenta en todo su trayecto, igualmente 3/8 indicaron la dificultad media que se encuentran los sitios. Isinlivi Chucchilan y Chucchilan Quilotoa, 2/8 de entrevistados mencionó que consideran de dificultad baja al sitio aguas minerales, Pata del diablo y Páramo Mortiñal esto devido a que estos sitios pueden ser realizado casi por todo tipo de gente ya que las condiciones fisicas del lugar no presentan riego alguno para los visitantes, 2/8 mencionaron que consideran de dificultad media al sitio angahuana y cacho del diablo devido a que igualmente con las precauciones correpondientes pueden ser realizados sin nigun tipo de inconveniente y 1/8 de entrevistados menciona que considera de dificultad media el sitio cóndor Matzi y Quilotoa Sigchos, si bien uno de estos sitios anteriomente se lo considera de dificulotad alta, la respuesta depende del entrevistado devido a que su experiencia y conoimineto hacen que ciertos sitios que serian complicados para unos sea para el mismo algo facil de realizar.

Mientras que 7/8 corresponde al sitio. Quilotoa Sigchos, 4/8 con el sitio cóndor Matzi, 6/8 sitio, Aguas minerales, Angahuana, Cacho del diablo, Pata del diablo, Páramo Mortiñal y el 5/8 Isinlivi Chucchilán,. Chucchilán Quilotoa y 4/8 sitio Termas de Aluchán han mencionado que no conocen o han realizado estos sitios por lo que omitieron la pregunta y no dieron una respuesta.

Figura 8 Promoción de los sitios de excursionismo



Nota: Adaptado de entrevista a guías y tour operadoras, 2023 (Promoción).

En la figura se puede ver que si los sitios mencionados cuentan con promoción que faciliten la difusión de información con respecto a estos sitios en el cual la opción si se encuentra representada por las barras color azul haciendo alusión a que desde la perspectiva experiencia y conocimiento del entrevistado el sitio si cuenta con promoción, por otro lado representado por él no, se observa a las barras color naranja que indican todo lo contrario a lo anterior mencionado y por último se puede visualizar las barras color plomo las cuales se refieren a que el entrevistado no puede dar un veredicto debido a que no conoce el lugar.

8/8 señalaron que si existe promocion de los sitios 1. Quilotoa la playita, sitio 2. Vuelta al Quilotoa , 3/8 dijieron que si hay promocion del sitio 7. Isinlivi Chugchilan, sitio 8. Chugchilan Quilotoa y 1/8 de entrevistados menciona que el sitio 4. Quilotoa Sigchos cuenta con poca promoción.

4/8 cohincidieron de que no cuentan con promoción el sitio 3. Condor Matzi, sitio 6. Termas de Aluchan, 2/8 mencionan los sitios 5. Aguas minerales, sitio 9. Angahuana, sitio 10. Cacho del diablo, sitio 11. Pata del diablo, sitio 12. Paramo Mortiñal

Mientras que 7/8 corresponde al sitio. 4. Quilotoa Sigchos, 6/8 sitio, 5. Aguas minerales, sitio 9. Angahuana, sitio 10. Cacho del diablo, sitio 11. Pata del diablo, sitio 12. Paramo

Mortiñal, 5/5 indicaron los sitios, 7. Isinlivi Chugchilan, sitio 8. Chugchilan Quilotoa y 4/8 sitio 6. Termas de Aluchan han mencionado que no conocen o han realizado estos sitios por lo que omitieron la pregunta y no dieron una respuesta.

10.2 Resultado Evaluación del índice del potencial interpretativo en los sitios definidos, mediante su georreferenciación, observación directa y aplicación de la ficha de campo en los recorridos planificados

Se realizó la evaluación del índice potencial interpretativo (IPI), en los 9 sitios de excursionismo que son: 1. Sitio Angahuana (Cruz Blanca), 2. Sitio la Playita Quilotoa (Zumbahua), 3. Sitio Pata del Diablo (La Victoria), 4. Sitio Vuelta al Quilotoa (Zumbahua), 5. Sitio Cóndor Matzi (Zumbahua), 6. Sitio Ruta Páramo Mortiñal (La Victoria), 7. Sitio Termas de Aluchan, 8. Sitio Aguas Minerales Ojo de Agua (Pujilí), 9. Sitio Cacho del Diablo (Guantopolo). Donde se obtuvieron los siguientes resultados.

10.2.1 Resultado IPI del recorrido Sitio Angahuana

El recorrido Angahuana se encuentra ubicado en el cantón Pujilí cerca del sector Maca Cruz Blanca, se trata de un recorrido con gran variedad de recursos de flora y fauna como: Almohadillas, pared de escalar e incluso aguas minerales que brotan directo de la montaña.

Tabla 21 Resultado potencial interpretativo (IPI) del sitio Angahuana

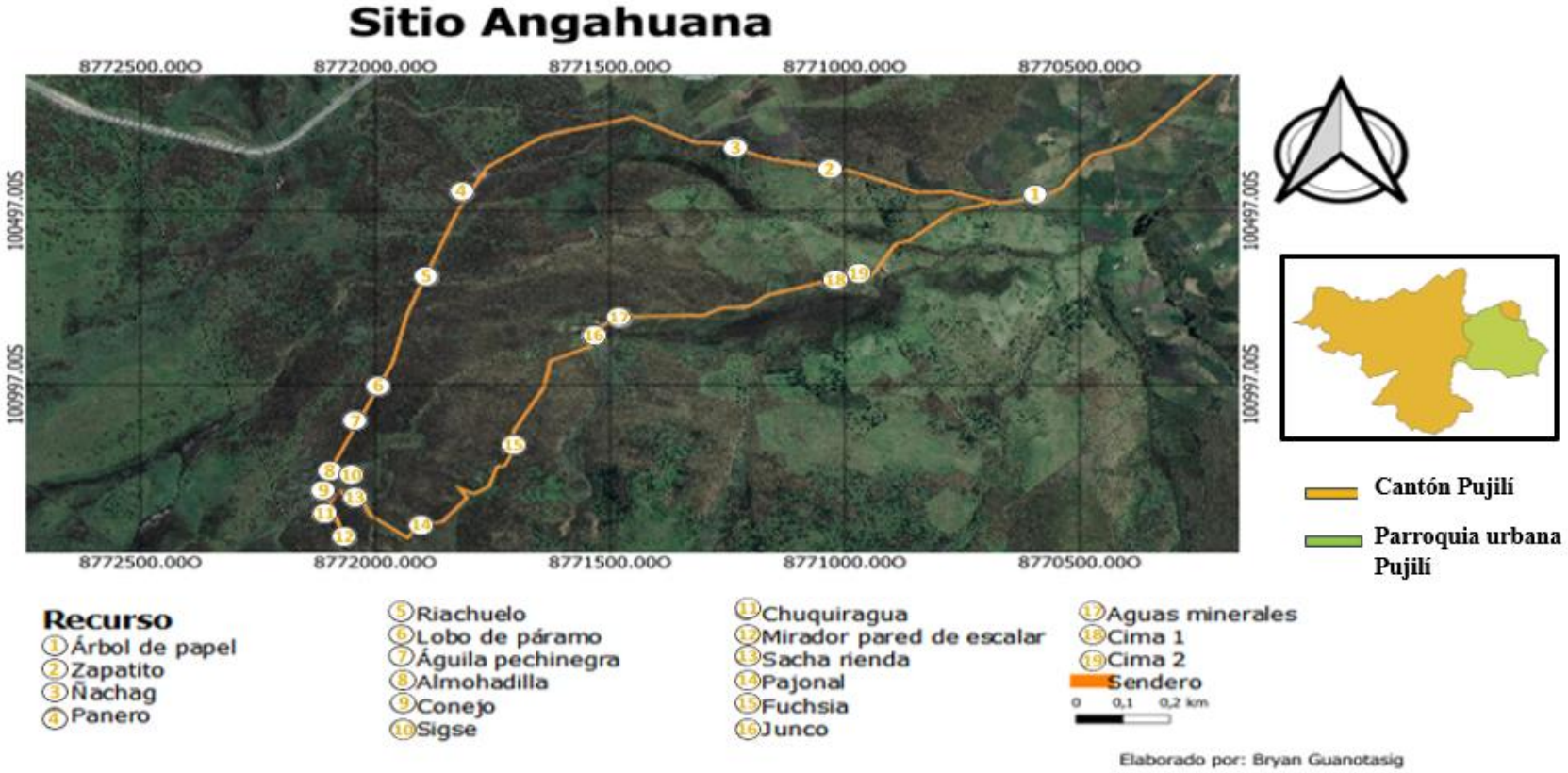
Recursos	SI	AT	RI	AC	ES	AA	ID	FI	SD	IPI
Árbol de papel	1	4	3	3	5	3	2	3	4	28
Zapatito	1	3	2	3	5	2	2	3	4	25
Ñachag	1	3	3	3	5	2	2	3	4	26
Panero	1	3	3	3	5	2	2	1	4	24
Riachuelo	1	3	2	3	5	2	2	1	3	22
Lobo de páramo	1	5	2	3	5	2	2	1	4	25
Águila pechinegra	1	3	3	3	5	3	2	1	4	25
Almohadilla	1	4	2	3	5	2	2	1	4	24
Conejo	1	3	3	3	5	3	2	1	4	25
Sigse	1	3	5	3	5	2	2	1	4	26
Chuquiragua	1	3	3	3	5	2	2	1	4	24
Mirador pared de escalar	1	5	4	3	5	4	2	1	4	29
Sacha rienda	1	3	3	3	5	2	2	1	4	24
Pajonal	1	3	4	3	5	2	2	1	4	25

Fuchsia	1	3	4	3	5	2	2	1	4	25
Funco	1	3	4	3	5	2	2	1	4	25
Aguas minerales	2	5	2	3	5	4	2	3	4	30
Cima 1	2	5	3	3	5	4	2	3	3	30
Cima 2	2	3	2	3	5	4	2	3	3	27
Índice potencial interpretativo										25,7

Nota: Adaptado de (M. Morales, 2001)

A continuación se detalla en la tabla los 19 recursos existentes dentro del sitio Angahuana donde se tomaron en cuenta 9 parámetros de evaluación: Singularidad (SI), Atractivo (AT), Resistencia al impacto (RI), Accesibilidad (AC), Estacionalidad (ES), Afluencia actual (AA), Información disponible (ID), Facilidad de instalación (FI) y seguridad (SD) donde la calificación obtenida es 25,7 situándose en un rango medio alto (MA), lo que significa que los recursos cuentan con rasgos aceptables para ser interpretados.

Figura 9 Recorrido sitio Angahuana



10.2.2 Resultado IPI del recorrido Sitio la Playita Quilotoa

El recorrido subir y bajar a la Laguna del Quilotoa, también conocido como la Playita Quilotoa se encuentra ubicado en la parroquia de Zumbahua perteneciente al cantón de Pujilí es un sitio que alberga variedad de recursos naturales como: Águila y polylepis.

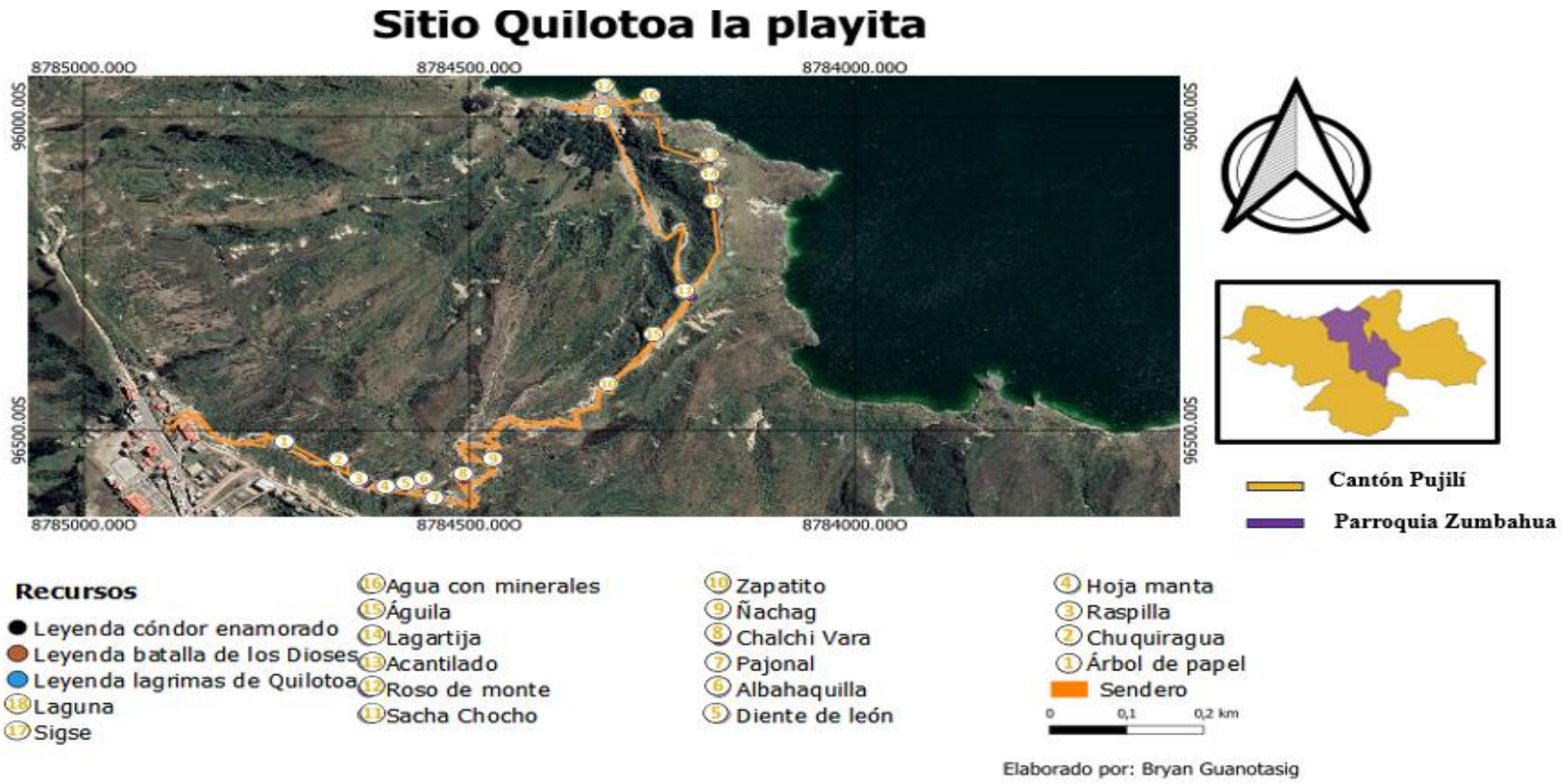
Tabla 22 Potencial interpretativo (IPI) playita Quilotoa

Recursos	SI	AT	RI	AC	ES	AA	ID	FI	SD	IPI
Pajonal	1	3	3	4	5	3	3	5	5	32
Raspilla	1	3	3	4	5	3	3	5	5	32
Sacha chocho	1	3	3	4	5	3	3	5	5	32
Sigse	1	3	3	4	5	3	3	5	5	32
Chuquiragua	1	3	3	4	5	3	3	5	5	32
Zapatito	1	3	2	4	5	3	3	5	5	31
Ñachag	1	3	3	4	5	3	3	5	5	32
Chalchi vara	1	3	3	4	5	3	3	5	5	32
Albahaquilla	1	3	3	4	5	3	3	5	5	32
Árbol de papel	1	3	3	4	5	3	3	5	5	32
Diente de león	1	2	3	4	5	3	3	5	5	31
Roso de Monte	1	3	3	4	5	3	3	5	5	32
Hoja manta	1	2	3	4	5	3	3	5	5	31
Águila	3	3	3	4	5	3	3	5	5	34
Agua con minerales	5	5	2	3	5	5	4	5	4	38
Lagartija	1	3	4	4	5	3	2	5	5	32
Acantilado	2	5	2	3	5	4	3	5	3	32
Laguna	5	5	2	3	5	5	5	5	3	38
Leyenda batalla de Dioses	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44
Leyenda cóndor enamorado	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44
Leyenda lágrimas de Quilotoa	5	5	5	5	5	5	4	5	5	44
Índice potencial interpretativo										34,2

Nota: Adaptado de (M. Morales, 2001)

A continuación se detalla en la tabla los 21 recursos existentes dentro del sitio Quilotoa la playita donde se tomaron en cuenta 9 parámetros de evaluación: Singularidad (SI), Atractivo (AT), Resistencia al impacto (RI), Accesibilidad (AC), Estacionalidad (ES), Afluencia actual (AA), Información disponible (ID), Facilidad de instalación (FI) y seguridad (SD) donde la calificación obtenida es 34,2 situándose en un rango medio alto (MA), lo que significa que los recursos cuentan con rasgos adecuados para ser interpretados.

Figura 10 Recorrido sitio Quilotoa la playita



10.2.3 Resultado IPI del recorrido Sitio Pata del Diablo

El recurso Pata del diablo se encuentra ubicado en la parroquia La Victoria dentro del cantón de Pujilí de la Provincia de Cotopaxi, sitio donde se cuenta una leyenda muy particular denominada Leyenda de la Pata del Diablo

Tabla 23 Potencial interpretativo (IPI) de pata del Diablo

Recursos	SI	AT	RI	AC	ES	AA	ID	FI	SD	IPI
Cabuya	1	3	3	4	5	2	2	3	4	27
Orégano verde	1	3	3	4	5	2	2	3	4	27
Mayen	1	3	3	4	5	2	2	3	4	27
Bromelia	1	3	3	4	5	2	2	3	4	27
Helechos	1	3	3	4	5	2	2	3	4	27
Sigse	1	3	3	4	5	2	2	3	4	27
Raposa	1	3	3	4	5	2	2	3	4	27
Chucuri	1	3	3	4	5	2	2	3	4	27
Lagartija	1	3	3	4	5	2	2	3	4	27
Búho chiqchera	1	3	3	4	5	2	2	3	4	27
Leyenda pata del diablo	5	5	5	4	5	4	4	3	4	39
Cerros collas Talagachi	1	4	4	4	5	3	2	3	4	30
Quebrada Ipisisi	1	4	4	3	5	3	4	3	3	30
Índice potencial interpretativo										28,4

Nota: Adaptado de (M. Morales, 2001)

A continuación se detalla en la tabla los 13 recursos existentes dentro del sitio pata del diablo donde se tomaron en cuenta 9 parámetros de evaluación: Singularidad (SI), Atractivo (AT), Resistencia al impacto (RI), Accesibilidad (AC), Estacionalidad (ES), Afluencia actual (AA), Información disponible (ID), Facilidad de instalación (FI) y seguridad (SD) donde la calificación obtenida es 28,4 situándose en un rango alto (A), lo que significa que los recursos cuentan con rasgos adecuados para ser interpretados.

Figura 11 Recorrido sitio Pata del Diablo

10.2.4 Resultado IPI del Recorrido Sitio Vuelta al Quilotoa

El recorrido Vuelta al Quilotoa se encuentra ubicado en la Parroquia de Zumbahua dentro del cantón Pujilí, se trata de un cráter de origen natural y es un sitio de excursionismo donde se encuentra una variedad de flora y fauna habitando en el lugar como: Miradores, Cóndor y el ñachag.

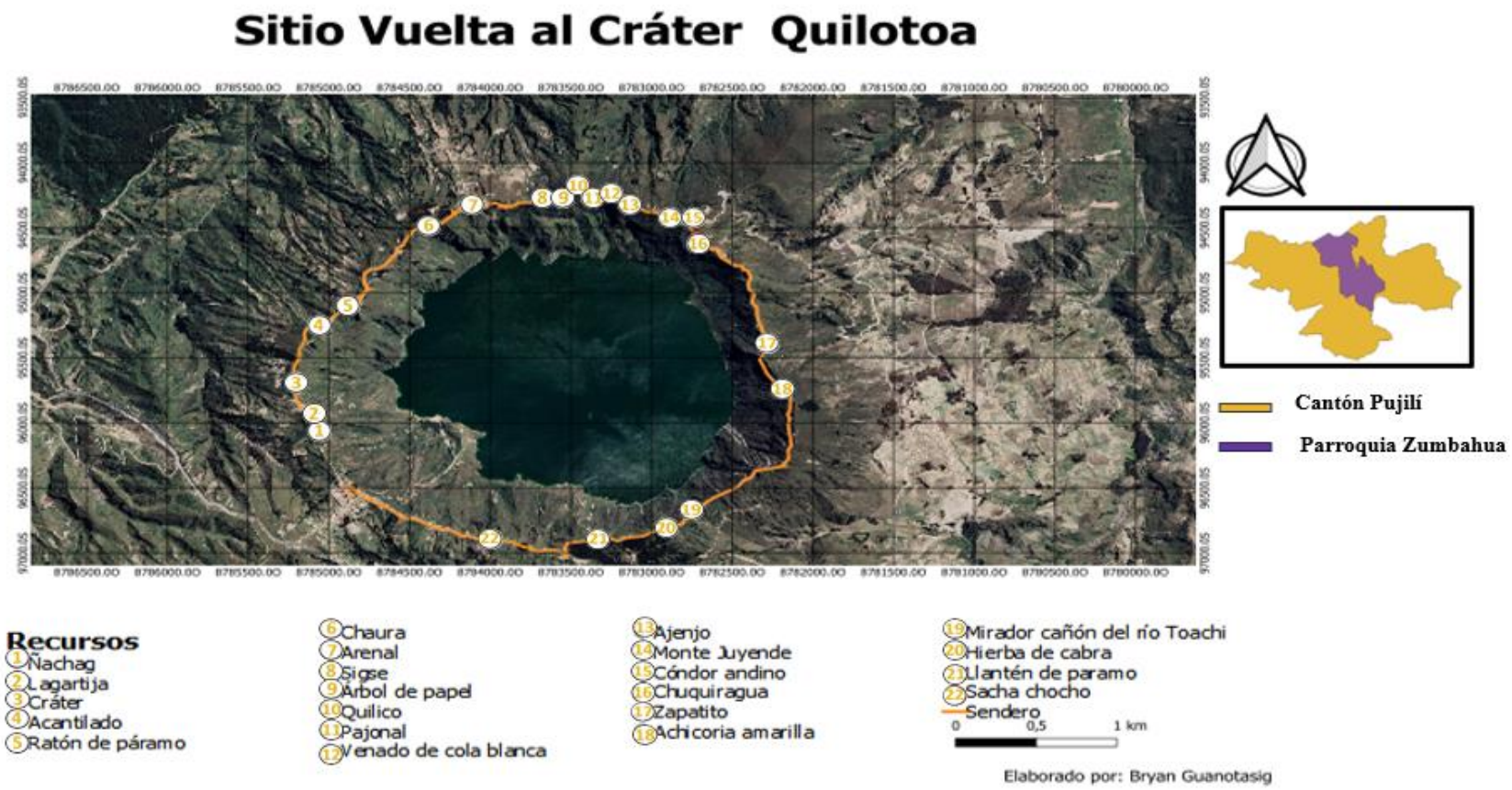
Tabla 24 Potencial interpretativo (IPI) sitio vuelta al cráter Quilotoa

Recursos	SI	AT	RI	AC	ES	AA	ID	FI	SD	IPI
Pajonal	1	3	3	4	5	3	3	5	5	32
Almohadilla	1	3	2	4	5	3	3	5	5	31
Sacha chocho	1	3	3	3	5	3	3	5	5	31
Hierba de la cabra	1	2	3	3	5	3	3	5	5	30
Mirador cañón del río Toachi	3	5	3	3	5	4	3	5	5	36
Chuquiragua	1	3	3	3	5	3	3	5	5	31
Zapatito	1	3	2	3	5	3	3	5	5	30
Ñachag	1	3	3	3	5	3	3	5	5	31
Chaura	1	3	3	3	5	3	3	5	5	31
Llantén de páramo	1	3	3	3	5	3	3	5	5	31
Árbol de papel	1	4	3	3	5	3	3	5	5	32
Achicoria amarilla	1	3	3	3	5	3	3	5	5	31
Ajenjo	1	2	3	3	5	3	3	5	5	30
Ratón de páramo	1	3	4	3	5	3	3	5	5	32
Lagartija	1	3	3	3	5	3	3	5	5	31
Cóndor andino	3	5	1	5	5	5	5	5	5	39
Venado de cola blanca	3	5	2	4	5	5	5	5	5	39
Quilico	2	4	3	5	5	5	3	5	5	37
Arenal	2	4	4	3	5	5	3	5	5	36
Cráter	5	5	2	5	5	5	5	5	3	40
Monte Juyende	4	5	2	2	5	5	5	5	3	36
Acantilado	2	5	2	2	5	5	3	5	3	32
Índice potencial interpretativo										33,1

Nota: Adaptado de (M. Morales, 2001)

A continuación se detalla en la tabla los 22 recursos existentes dentro del sitio vuelta al cráter Quilotoa donde se tomaron en cuenta 9 parámetros de evaluación: Singularidad (SI), Atractivo (AT), Resistencia al impacto (RI), Accesibilidad (AC), Estacionalidad (ES), Afluencia actual (AA), Información disponible (ID), Facilidad de instalación (FI) y seguridad (SD) donde la calificación obtenida es 34,2 situándose en un rango medio alto (MA), lo que significa que los recursos cuentan con rasgos adecuados para ser interpretados.

Figura 12 Recorrido sitio Vuelta al Cráter Quilotoa



10.2.5 Resultado IPI del Recorrido Sitio Cóndor Matzi

El recorrido Cóndor Matzi es un sitio natural que se encuentra ubicado en la Parroquia de Zumbahua dentro del cantón Pujilí lleno de recursos naturales y culturales donde se puede encontrar en el transcurso del camino la Leyenda del nido del Cóndor, sacha chocho y miradores naturales.

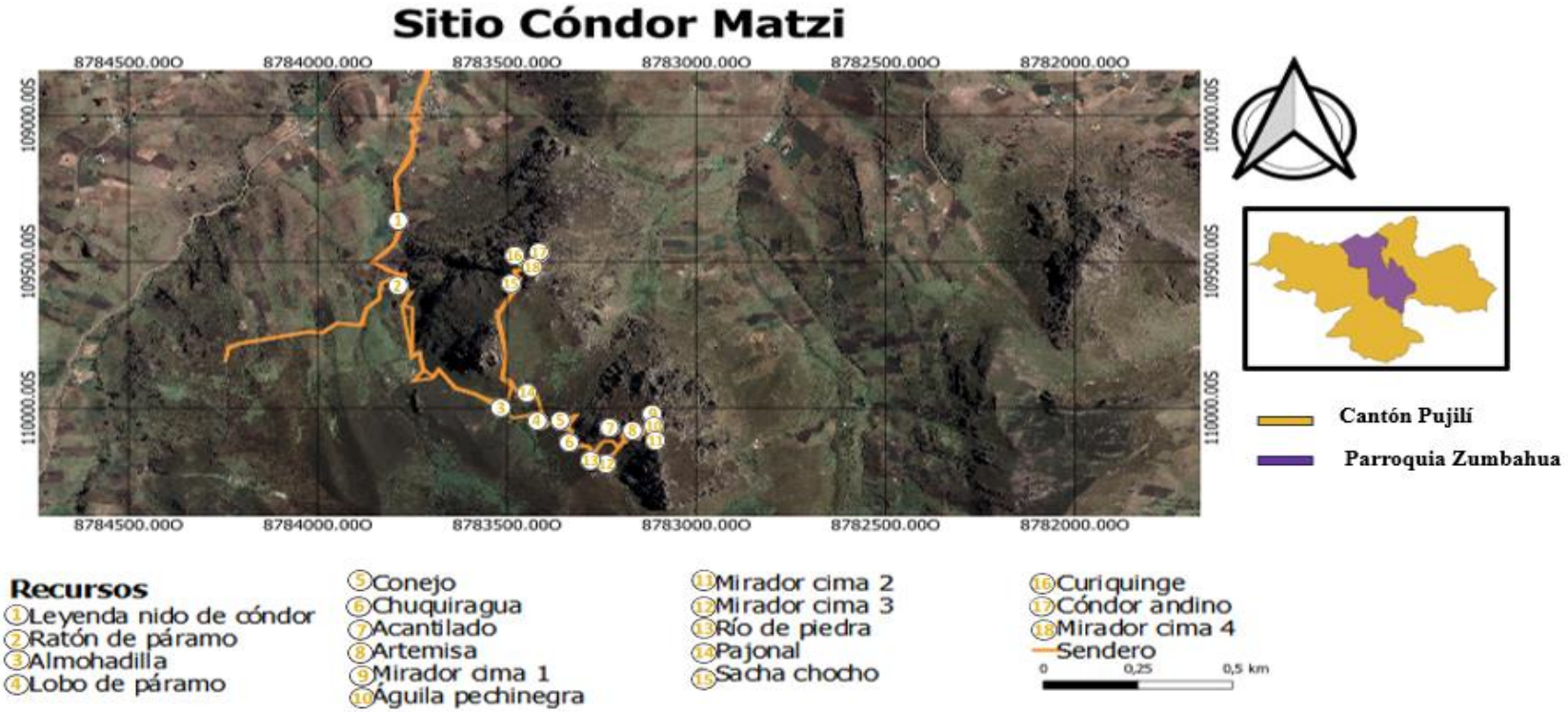
Tabla 25Potencial interpretativo (IPI) sitio Cóndor Matzi

Recursos	SI	AT	RI	AC	ES	AA	ID	FI	SD	IPI
Pajonal	1	3	3	3	5	3	3	1	4	26
Almohadilla	1	4	2	3	5	3	3	1	4	26
Artemisa	1	3	3	3	5	3	3	1	4	26
Sacha Chocho	1	3	3	3	5	3	3	1	4	26
Curiquingue	1	5	3	3	3	3	3	1	4	26
Cóndor andino	3	5	1	5	5	5	5	1	4	34
Lobo de paramo	1	5	2	3	5	3	3	1	4	27
Ratón de paramo	1	3	4	3	5	3	3	1	4	27
Conejo	1	3	3	4	4	3	3	1	4	26
Leyenda nido de cóndor	5	5	5	5	5	5	3	1	4	38
Chuquiragua	1	3	3	3	5	3	3	1	4	26
Acantilado	1	5	2	3	5	2	3	1	3	25
Rio de piedra	1	3	2	3	5	3	3	1	4	25
Águila pechinegra	1	3	3	3	5	3	3	1	4	26
Mirador cima 1	4	5	2	3	5	2	3	1	3	28
Mirador cima 2	3	4	2	3	5	2	3	1	3	26
Mirador cima 3	3	4	3	3	5	3	1	1	3	26
Mirador cima 4	4	5	2	3	5	2	1	1	3	26
Índice potencial interpretativo										27,2

Nota: Adaptado de (M. Morales, 2001)

A continuación se detalla en la tabla los 18 recursos existentes dentro del sitio cóndor Matzi donde se tomaron en cuenta 9 parámetros de evaluación: Singularidad (SI), Atractivo (AT), Resistencia al impacto (RI), Accesibilidad (AC), Estacionalidad (ES), Afluencia actual (AA), Información disponible (ID), Facilidad de instalación (FI) y seguridad (SD) donde la calificación obtenida es 27,2 situándose en un rango medio alto (MA), lo que significa que los recursos cuentan con rasgos aceptables para ser interpretados

Figura 13 Recorrido sitio Cóndor Matzi



10.2.6 Resultado IPI del Recorrido Sitio Páramo Mortiñal

El recorrido del Páramo Mortiñal es un recorrido que se encuentra ubicado en la Parroquia de La Victoria en el sector del Calvario y es un lugar que esconde variedad de flora y su recurso principal son los mortiños que pueden llegar a encontrarse en el final del camino.

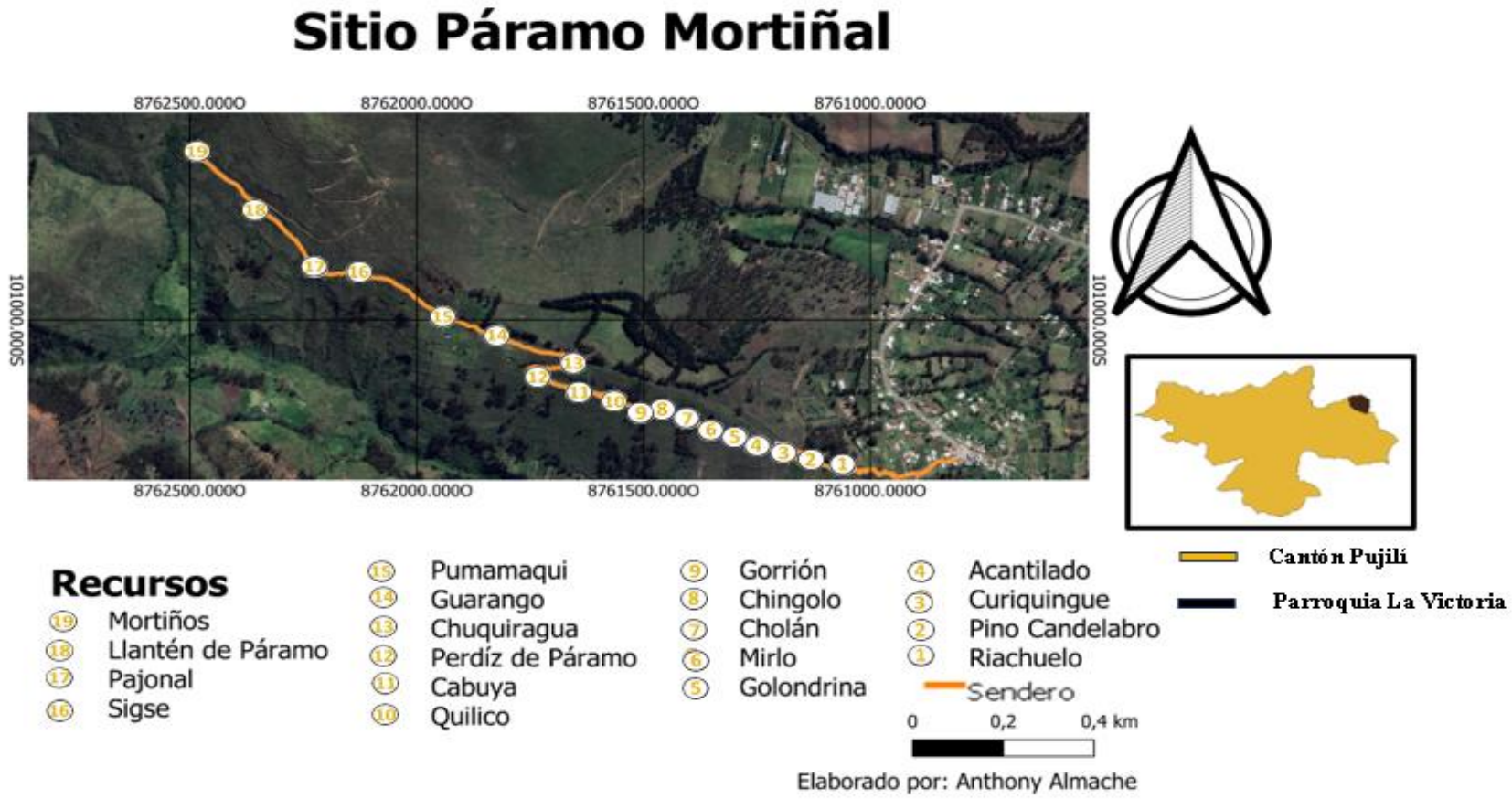
Tabla 26Resultado potencial interpretativo (IPI) del sitio Páramo Mortiñal

Recursos	SI	AT	RI	AC	ES	AA	ID	FI	SD	IPI
Pajonal	1	3	3	4	5	3	2	2	3	26
Sigse	1	3	3	3	5	3	2	2	3	25
Pumamaqui	1	3	3	3	5	3	2	3	3	26
Mortiño	1	5	3	3	5	5	3	3	4	32
Guarango	1	5	3	2	5	3	3	2	3	27
Chuquiragua	1	3	4	2	5	3	3	2	3	26
Llantén de paramo	1	3	3	2	5	3	2	2	3	24
Pino candelabro	1	3	3	2	5	3	2	2	3	24
Curiquingue	1	3	3	2	5	3	2	2	3	24
Cabuya	1	3	3	2	5	3	2	2	3	24
Cholán	1	3	3	2	3	3	2	2	3	22
Mirlo	1	3	3	2	3	2	2	2	3	21
Golondrina	1	2	3	2	3	2	2	2	3	20
Chingolo	1	3	3	5	3	2	2	3	3	25
Gorrión	1	3	3	4	3	2	2	2	3	23
Perdiz de páramo	1	3	3	5	3	2	2	2	3	24
Quilico	1	3	3	5	3	2	2	2	3	24
Riachuelo	1	3	4	4	5	3	2	2	3	27
Acantilado	1	3	4	3	5	3	2	3	3	27
Índice potencial interpretativo										24,8

Nota: Adaptado de (M. Morales, 2001)

A continuación se detalla en la tabla los 19 recursos existentes dentro del sitio páramo Mortiñal donde se tomaron en cuenta 9 parámetros de evaluación: Singularidad (SI), Atractivo (AT), Resistencia al impacto (RI), Accesibilidad (AC), Estacionalidad (ES), Afluencia actual (AA), Información disponible (ID), Facilidad de instalación (FI) y seguridad (SD) donde la calificación obtenida es 24,8 situándose en un rango medio alto (MA), lo que significa que los recursos cuentan con rasgos aceptables para ser interpretados.

Figura 14 Recorrido sitio Páramo Mortiñal



10.2.7 Resultado IPI del Recorrido Sitio Termas de Aluchán

Las Termas de Aluchán se encuentran ubicadas en el cantón de Pujilí, Provincia de Cotopaxi muy cerca de Yacubamba Sitio turístico que se encuentra en disputa sobre en qué cantón se encuentra ubicado, gracias a la entrevista realizada al GAD cantonal de Pujilí se reconoce que este sitio es perteneciente al cantón Pujilí (Plan de desarrollo, 2023) y son unas termas naturales donde se puede visualizar recursos particulares de la zona como: Piedra de arsénico, Toros de Lidia.

Tabla 27 Potencial interpretativo /IPI) sitio Termas de Aluchán

Recursos	SI	AT	RI	AC	ES	AA	ID	FI	SD	IPI
Ajicillo / Cascabelito	1	3	3	1	5	3	3	1	5	25
Igualán / Monnina	1	3	3	1	5	2	3	1	4	23
Arrayán	1	3	2	1	5	2	3	1	5	23
Zapatitos	1	3	3	1	5	2	3	1	5	24
Bomarea	1	3	2	1	5	2	3	2	5	24
Toros de Lidia	1	3	3	1	5	3	2	4	5	27
Piedra con Arsénico	1	5	3	3	5	4	3	5	5	34
Río Nagsiche	1	2	2	1	5	3	3	1	4	22
Aguas Termales	1	5	5	5	5	4	4	5	5	39
Sigse	1	2	2	1	4	2	3	1	4	20
Pajonal	1	3	3	1	5	2	2	2	5	24
Colibríes	1	2	3	1	5	3	3	4	5	27
Índice Potencial Interpretativo										26

Nota: Adaptado de (M. Morales, 2001)

A continuación se detalla en la tabla los 12 recursos existentes dentro del sitio termas de Aluchán donde se tomaron en cuenta 9 parámetros de evaluación: Singularidad (SI), Atractivo (AT), Resistencia al impacto (RI), Accesibilidad (AC), Estacionalidad (ES), Afluencia actual (AA), Información disponible (ID), Facilidad de instalación (FI) y seguridad (SD) donde la calificación obtenida es 25,2 situándose en un rango medio alto (MA), lo que significa que los recursos cuentan con rasgos aceptables para ser interpretados.

Figura 15 Recorrido Termas de Aluchán

10.2.8 Resultado IPI del Recorrido Sitio Agua Mineral Ojo de Agua

Las Aguas Minerales/Ojo de Agua es un recorrido que se encuentra ubicado en el cantón Pujilí en Ampalag donde su recurso principal es el Ojo de Agua un recurso natural que brota directo desde los páramos donde incluso el visitante es capaz de sumergirse en las aguas.

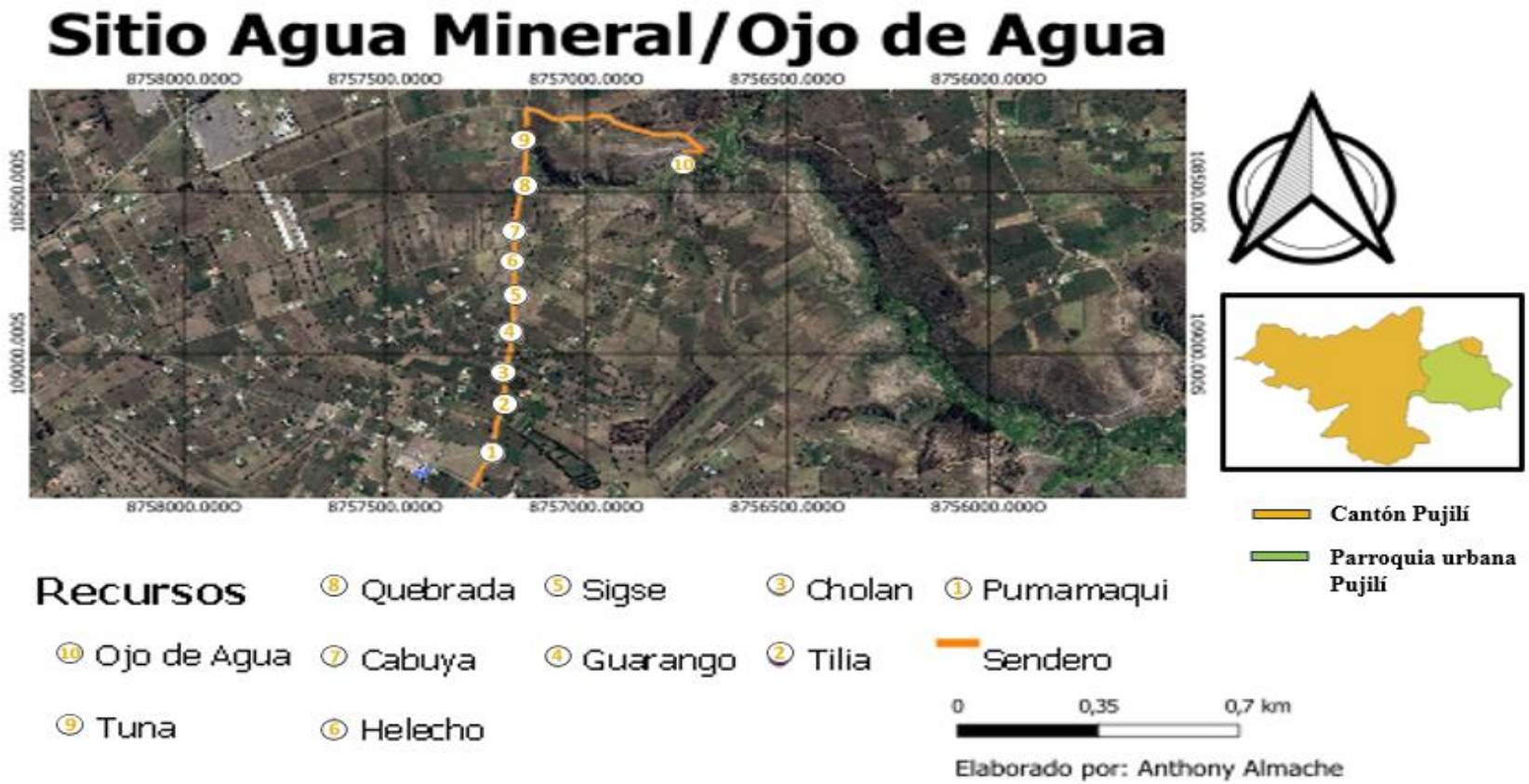
Tabla 28 Resultado potencial interpretativo (IPI) del sitio Agua mineral / Ojo de Agua

Recursos	SI	AT	RI	AC	ES	AA	ID	FI	SD	IPI
Cabuya	1	3	3	3	5	1	2	1	3	22
Sigse	1	1	2	3	5	1	3	1	3	20
Cholán	1	3	3	3	5	1	3	1	4	24
Quebrada	1	2	3	3	5	1	3	2	4	24
Helechos	1	3	3	3	5	1	3	2	4	25
Tuna	1	3	2	3	5	1	3	1	4	23
Guarango	1	3	3	3	5	1	3	2	4	25
Pumamaqui	1	3	3	3	5	1	3	1	4	24
Tilia	1	3	3	3	5	1	3	1	3	23
Ojo de Agua	1	5	5	5	5	4	3	5	5	38
Índice potencial interpretativo										23,3

Nota: Adaptado de (M. Morales, 2001)

A continuación se detalla en la tabla los 10 recursos existentes dentro del sitio aguas minerales donde se tomaron en cuenta 9 parámetros de evaluación: Singularidad (SI), Atractivo (AT), Resistencia al impacto (RI), Accesibilidad (AC), Estacionalidad (ES), Afluencia actual (AA), Información disponible (ID), Facilidad de instalación (FI) y seguridad (SD) donde la calificación obtenida es 23,3 situándose en un rango medio alto (MA), lo que significa que los recursos cuentan con rasgos aceptables para ser interpretados.

Figura 16 Recorrido sitio Agua Mineral / Ojo de Agua



10.2.9 Resalado IPI del recorrido sitio Cacho del Diablo

Este sitio de excursionismo se encuentra ubicado en la curva de Guantopolog a poca distancia antes de llegar a la parroquia de Zumbahua es una montaña donde moradores del sector cuentan que se encuentra el cacho del diablo en el transcurso de la caminata, pero también alberga variedad de flora y fauna como: Lobos de páramo, miradores naturales y también zapatitos flora que se parece a unos zapatitos de color amarillo

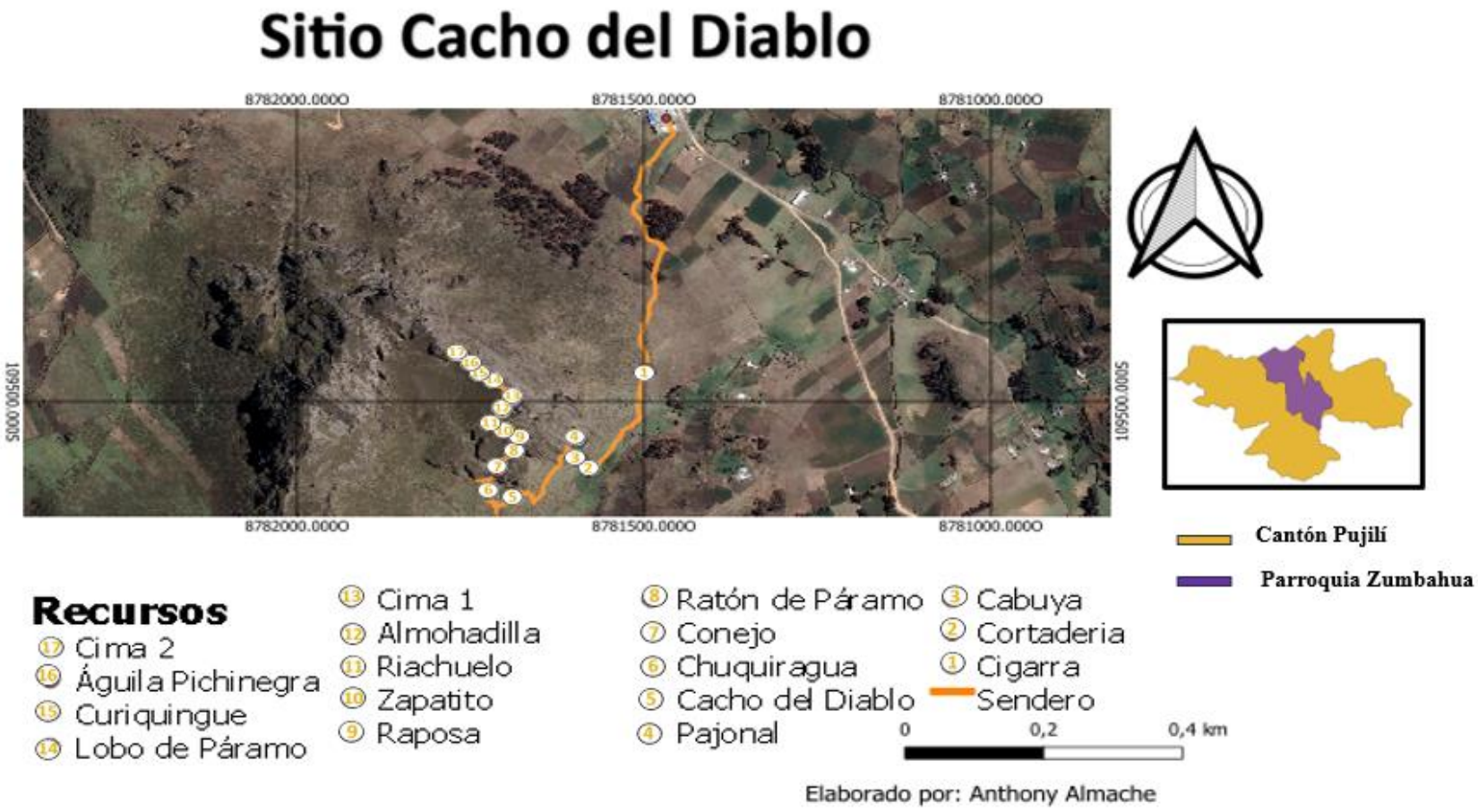
Tabla 29 Potencial interpretativo (IPI) del sitio Cacho del Diablo

Recursos	SI	AT	RI	AC	ES	AA	ID	FI	SD	IPI
Pajonal	1	3	3	1	5	3	2	1	5	24
Almohadilla	1	5	5	1	5	3	2	1	3	26
Zapatitos	1	3	3	5	5	3	1	1	5	27
Cortadera	1	2	3	1	5	3	2	2	5	24
Cabuya	1	4	4	4	5	3	1	1	4	27
Lobo de páramo	1	5	4	1	5	3	2	1	5	27
Ratón de páramo	1	3	4	1	5	3	2	1	5	25
Raposa	1	3	4	1	5	3	2	1	5	25
Cigarra	1	4	4	3	5	3	1	2	4	27
Conejos	1	3	4	4	4	3	2	1	5	27
Curiquinge	2	5	4	1	5	3	2	1	5	28
Chuquiragua	1	5	4	1	5	3	2	1	5	27
Águila pechinegra	1	5	5	1	5	3	2	1	5	28
Riachuelo	1	3	3	2	5	3	2	2	1	22
Cacho del Diablo	5	5	5	1	5	4	2	2	1	30
Mirador Cima 1	3	5	3	3	5	3	1	2	4	29
Mirador Cima 2	3	5	3	3	5	3	2	1	4	29
Índice potencial interpretativo										26,6

Nota: Adaptado de (M. Morales, 2001)

A continuación se detalla en la tabla los 17 recursos existentes dentro del sitio cacho del diablo donde se tomaron en cuenta 9 parámetros de evaluación: Singularidad (SI), Atractivo (AT), Resistencia al impacto (RI), Accesibilidad (AC), Estacionalidad (ES), Afluencia actual (AA), Información disponible (ID), Facilidad de instalación (FI) y seguridad (SD) donde la calificación obtenida es 26,6 situándose en un rango medio alto (MA), lo que significa que los recursos cuentan con rasgos aceptables para ser interpretados.

Figura 17 Recorrido sitio Cacho del Diablo



10.2.10 Resultado final IPI de los 9 sitios de excursionismo

A continuación, se presenta los resultados del Índice de potencial interpretativo (IPI) de los nueve sitios de excursionismo realizados.

Tabla 30 Resumen total de puntuaciones IPI

RECURSO	ÍNDICE POTENCIAL INTERPRETATIVO IPI	SIGNIFICADO
Quilotoa la Playita	34,2	Ponderación IPI-A (Alto), ya que cuenta con rasgos y características aceptables para la interpretación.
Quilotoa Vuelta al cráter	33,1	Ponderación IPI-A (Alto), ya que cuenta con rasgos y características aceptables para la interpretación.
Sitio Cóndor Matzi	27,2	Ponderación IPI-A (Alto), ya que cuenta con rasgos y características aceptables para la interpretación
Sitio Pata del Diablo	28,4	Ponderación IPI-A (Alto), ya que cuenta con rasgos y características aceptables para la interpretación.
Sitio Aguas minerales/Ojo de Agua	23,3	Ponderación IPI- mA (Medio Alto), ya que contó con rasgos y características aceptables.
Aguas Termas de Aluchan	26	Ponderación IPI- mA (Medio Alto), ya que contó con rasgos y características aceptables.
Sitio Páramo Mortiñal	24,8	Ponderación IPI- mA (Medio Alto), ya que contó con rasgos y características aceptables.
Sitio Angahuana	25,7	Ponderación IPI- mA (Medio Alto), ya que

		contó con rasgos y características aceptables.
Sitio Cacho del diablo	26,6	Ponderación IPI- mA (Medio Alto), ya que contó con rasgos y características aceptables.

Nota: Elaborado por el equipo investigador

La presente tabla muestra la ponderación de los 9 sitios de excursionismo donde se calificó las diferentes características que presenta cada uno de los lugares, cada ponderación refleja que los sitios realizados se encuentran en un rango de calificación entre medio alto y alto.

El sitio con mayor IPI es el Quilotoa la Playita que obtuvo un una puntuación de 34,4 que corresponde al IPI-A (Alto), el siguiente corresponde al sitio Quilotoa vuelta al cráter que con una puntuación de 33,1 IPI-A (Alto), el sitio denominado Pata del Diablo cuenta con 28,4 IPI-A (Alto) en cambio el recorrido Cóndor Matzi obtuvo 27,2 y corresponde igualmente al IPI-A (Alto), el rango alto en el que se encuentran estos sitios es debido a su puntuación mismas que debido a diversos factores como abundancia de recursos o mayor facilidades para los turistas hacen que se posicionen arriba de las demás rutas, el próximo lugar evaluado es el Cacho del diablo con 26,6 y cuenta con un IPI- MA (Medio Alto), las Aguas Termas de Aluchán obtuvo una puntuación de 26 IPI- MA (Medio Alto), siguiendo de manera descendente el sitio Angahuana conto con una calificación del 25,7 IPI- MA (Medio Alto) el Páramo Mortiñal con 24,8 se situó entre uno de los últimos puestos con un IPI- MA (Medio Alto) y por último las Aguas minerales/Ojo de agua contó con una ponderación de 23,3 IPI- MA (Medio Alto) estos sitios que se localizan en el rango medio alto por debajo de otros sitios esto debido a que cuentan con menor número de recursos o que al momento de poner la respectiva calificación a cada uno de los criterios

10.2.11 Inventario de condiciones físicas de los recursos de los sitios de excursionismo

Resultado del índice potencial interpretativo en lo cuatro sitios de excursionismo, cantón Pujilí.

Tabla 31 Inventario de condiciones físicas del recorrido Sitio Pata del Diablo

Código	Nombre	Descripción del recurso	Distancia entre recursos	Recursos individuales
001	Sigse	esta planta es muy común encontrarla al inicio del sitio, actualmente es utilizada por los niños para la elaboración de cometas.	Inicio	N/A
002	Chucuri	Este animal habita dentro de la quebrada, se alimenta de los roedores y de animales domésticos como las gallinas.	8 minutos	Es un recurso que atrae la atención de quien conoce sobre la información que la rodea.
003	Cabuya	esta planta se la puede observar en la mayoría del trayecto es utilizada por algunas personas para la extracción del dulce de cabuya.	3 minutos	N/A
004	Helechos	son plantas muy comunes qué se las encuentra en todo el trayecto se las puede observar al costado de la pared de Tierra.	7 minutos	N/A
005	Orégano verde	esta planta igualmente existe de manera abundante los habitantes del sector la utilizan como una planta medicinal para prevenir enfermedades.	7 minutos	N/A
006	Raposa	Es otro animal tipo roedor parecido al chucuri la gente menciona que se alimenta de las gallinas, cuyes y conejos.	4 minutos	N/A
007	Cerro Collas Talagachi	es un sitio que tiene como particularidad un bosque o un alto número de árboles de eucalipto que presenta una vista llamativa.	5 minutos	Es un sitio perfecto para realizar caminatas.
008	Bromelia	es una flor color rojiza que mide aproximadamente unos 40 a 50 cm, no existen muchas especies de este tipo en el sitio.	4 minutos	N/A
009	Meyen	es una planta con largas hojas color verde se la puede encontrar a lo largo de todo el trayecto.	4 minutos	N/A
010	Búho chicchera	esta ave no se la puede observar fácilmente sin embargo los residentes que habitan la zona mencionan que se alimentan de animales domésticos como las gallinas.	10 minutos	N/A

011	Quebrada Ipisisi	es una enorme quebrada que se encuentra a lo largo de todo el trayecto.	5 minutos	Es un lugar perfecto para tomarse fotografías.
012	Lagartija	este pequeño reptil habita alrededor de todo el sitio debido a su tamaño y color que se mezcla con la ambiente resulta difícil verlo.	5minutos	N/A
013	Leyenda pata del diablo	es el recurso principal el cual tiene como evidencia de que la leyenda podría ser real las huellas plasmadas en una roca que se encuentra en medio de la quebrada.	6 minutos	Es un sitio especifico en la cual se tiene una evidencia física de la leyenda.

Nota: Elaborado a partir de (M. Morales, 2001).

Tabla 32 Inventario de condiciones físicas del recorrido Sitio Cóndor Matzi

Código	**Nombre**	**Descripción del recurso**	**Distancia entre recursos**	**Recursos individuales**
001	Leyenda nido de cóndor	en el inicio del sendero desde la parte inferior se puede observar en dirección a la montaña una especie de cueva en la cual menciona un habitaban los cóndores.	Inicio	N/A
002	Ratón de paramo	este animal se lo puede encontrar normalmente cerca de los sembradíos, debido a su tamaño es muy difícil de poder observarlo.	20 minutos	Es un recurso que atrae la atención de quien conoce sobre la información que la rodea.
003	Almohadilla	esta planta se la puede encontrar en la mayoría del trayecto, pero hay ciertos sitios en los cuales es más abundante.	30 minutos	N/A
004	Lobo de paramo	Hoy este animal resulta un poco difícil de observarlo hoy sin embargo la gente que habita cerca del lugar menciona que sí habita por la zona.	10 minutos	N/A
005	Conejo	este animal habita igualmente por la zona es un poco más fácil de observarlo debido a que existe	5 minutos	N/A

		mayor número de esas especies, no obstante, sigue siendo un poco complicado de verlo.		
006	Chuquiragua	esta planta no se le encuentra en gran cantidad cerca de este sitio, resulta un poco difícil poder observarla.	50 minutos	N/A
007	Acantilado	es uno de los recursos que llama la atención hoy debido a su altura, inclinación e imponencia.	30 minutos	
008	Artemisa	esta planta se la puedes observar en la parte superior del sitio muy cercana a las rocas.	10 minutos	N/A
009	Mirador cima 1	este mirador es el sitio principal en el cual se puede observar toda la parroquia de Zumbahua y sitios aledaños, es muy común observar cuando sabes descansando sobre las rocas con la cruz que se encuentra aquí.	20 minutos	N/A
010	Águila pechinegra	esta ave se le encuentra en la cima de la montaña y sobrevolándola.	1 minuto	N/A
011	Mirador cima 2	en este mirador se puede apreciar de mejor manera la parte trasera de la montaña y así mismo hoy se puede apreciar toda la quebrada tingopungo.	3 minutos	N/A
012	Mirador cima 3	este mirador permite observar la parte trasera baja de la montaña, asimismo muestra un paisaje hora del valle que se dirige a la quebrada Tingopungo.	30 minutos	N/A
013	Rio de piedra	Es una formación rocosa hola qué se encuentra al lado del mirador cima 3 y es la agrupación de varias rocas con una inclinación vertical.	3 minutos	este sitio es estratégico para poder tomar fotos.
014	Pajonal	este recurso se lo puede ver en todo el trayecto, la gente que habita en sus alrededores utiliza esta	25 minutos	N/A

		planta para construir chozas en las cuales guardan sus herramientas de agricultura.		
015	Sacha chocho	esta planta se la puede encontrar en grandes cantidades en la montaña que está junto a Condor Matzi en la parte superior tiene un color morado con blanco y se la reconoce también por las vainitas que cuelgan.	10 minutos	N/A
016	Curiquingue	esta ave no se la puede observar con facilidad hoy sin embargo la gente que habita el lugar y en trabajos de investigación menciona que sí habita en la zona.	15 minutos	debido a los minerales hacen que el color del agua sea llamativo.
017	Condor andino	esta ave lleva el nombre de la montaña actualmente es muy difícil poder observarla, los habitantes mencionan que antiguamente era más común verlas.	5 minutos	N/A
018	Mirador cima 4	Este mirador se encuentra junto a la montaña cóndor Matzi en esta misma en la parte inferior se encuentra una cueva en la cual se menciona que habitaba el cóndor.	1 minutos	Es un punto estratégico para tomar fotografías del paisaje.

Nota: Elaborado a partir de (M. Morales, 2001).

Tabla 33 Inventario de condiciones físicas del recorrido Vuelta al Quilotoa

Código	**Nombre**	**Descripción del recurso**	**Distancia entre recursos**	**Recursos individuales**
001	Ñachag	Es una flor con un color amarillo fuerte de tamaño pequeño, se la encuentra en la mayoría del trayecto del sendero.	Inicio	N/A
002	Lagartija	Es un animal de tamaño pequeño que se lo puede encontrar en todo el trayecto del sendero debido a	10 minutos	Es un recurso que atrae la atención de quien conoce sobre la

		la espesura de las plantas y lo pequeño del animal resulta difícil verlo.		información que la rodea.
003	Cráter	el cráter se lo puede observar desde cualquier punto del sendero, es la principal razón por la que los visitantes realizan este sitio para poder apreciarlo desde distintos puntos de vista.	20 minutos	hoy este es el principal recurso hoy por el cual se realiza este sitio.
004	Acantilado	este sitio alberga una considerable cantidad de principios o acantilados, pero hay algunos que sobresalen más que otros, hoy esto se puede deber a su grado de inclinación y a la peligrosidad que se representa.	20 minutos	N/A
005	Ratón de paramo	Este animal es muy difícil de observarlo debido a su tamaño, se lo puede encontrar con mayor facilidad en sitios que contengan algún tipo de sembradío.	15 minutos	N/A
006	Chaura	es una planta que se le encuentra en muy cerca del suelo, tiene una fruta de aproximadamente 1 cm de tamaño que tiene un sabor dulce.	20 minutos	N/A
007	Arenal	el arenal es una porción de terreno que se encuentra hoy dentro del sitio en el cual se puede observar una gran cantidad de arena que lo hace un punto específico para descansar.	15 minutos	N/A
008	Sigse	Esta planta se la puede observar en el transcurso de todo el sendero antiguamente se le usaba como escoba y actualmente los niños las utilizan parar y realizar cometas.	20 minutos	N/A
009	Árbol de papel	Este árbol en este sendero no se lo puede encontrar con mucha frecuencia sólo hay unos pocos ejemplares.	2 minutos	N/A

010	Quilico	es una vez qué se la puede observar en todo el trayecto que dura el sendero sin embargo son muy sensibles y ante la presencia del ser humano proceden a retirarse con gran rapidez.	5 minutos	N/A
011	Pajonal	Es la planta que más abunda en el sito, se la puede encontrar desde el inicio hasta el final del sendero.	10 minutos	N/A
012	Venado de cola blanca	este animal resulta muy difícil de observarla, pero las personas que residen cerca del lugar mencionan que dicho animal sí habitan la zona.	5 minutos	N/A
013	Ajenjo	es una planta arbustiva y aromática normalmente se la usa para aliviar malestares estomacales y si la puede encontrar en distintos puntos del sitio.	6 minutos	N/A
014	Monte Juyende	Es la parte más alta de todo el sitio tiene una altura de unos 3930 m sobre el nivel del mar.	40 minutos	Este sitio es estratégico para poder tomar fotos.
015	Condor Andino	esta ave representa al lugar en general los residentes mencionan que debido a que se encuentra en peligro de extinción es casi imposible verlas.	3 minutos	N/A
016	Chuquiragua	Esta planta también es conocida como flor de los andes y debido a sus diversos usos ha sido considerada en peligro de extinción, sin embargo, hay encontrarse dentro de un sitio turístico se encuentra protegida.	20 minutos	N/A
017	Zapatito	Es una planta que tiene la forma de un zapato, es de tamaño pequeño y tiene un color amarillo muy fuerte, lo que llama la atención.	30 minutos	N/A

018	Chicoria Amarilla	Es una planta con una flor de un color amarillo intenso que tiene aproximadamente 1 cm y medio de tamaño. Se las puede encontrar en el transcurso de todo el sendero.	15 minutos	N/A
019	Hierba de cabra		30 minutos	N/A
020	Mirador cañón del rio Toachi	Es una leyenda la cual describe que la laguna fue creada por las lágrimas de la diosa Quilotoa.	15 minutos	Es un lugar específico para apreciar desde una zona alta el cañón del río Toachi
021	Llantén de paramo	esta planta mide unos 40 cm y sus hojas son de color verde cama se encuentra distribuida a lo largo de todo el sendero.	20 minutos	N/A
022	Sacha chocho	esta planta igualmente se la puede encontrar en todo el trayecto del sendero, sin embargo, hay ciertos puntos en las que se les puede observar en mayor abundancia.	25 minutos	N/A

Nota: Elaborado a partir de (M. Morales, 2001).

Tabla 34 Inventario de condiciones físicas del recorrido Sitio Aguas minerales / Ojo de Agua

Código	**Nombre**	**Descripción del recurso**	**Distancia entre recursos**	**Recursos individuales**
001	Pumamaqui	s un árbol en donde sus hojas tienen forma de un pie de puma, de ahí se deriva su nombre pumamaqui.	14 minutos del inicio del recorrido	Se encuentra en un tiempo considerable después de haber iniciado del recorrido
002	Tilia	Árbol con flores verdes de un aroma singular	3 minutos	N/A

003	Cholán	Es un árbol de hojas verdes y brillantes un poco aromático.	2 minutos	
004	Guarango	Planta que crece en zonas boscosas semi áridas.	4 minutos	N/A
005	Sigse	Es una planta que se encuentra en el sitio, antes eran utilizadas como escobas.	3 minutos	N/A
006	Helecho	Planta que tiene forma de acorazonada y no tienen semillas.	6 minutos	N/A
007	Cabuya	Planta de gran abundancia en el lugar. Esta planta atrae a los visitantes por que en ocasiones tienen colores brillantes.	5 minutos	N/A
008	Quebrada	Esta quebrada sirve como mirador natural, se puede observar la diversidad de flora que existe en el sitio.	1 minuto	N/A
009	Tuna	Este recurso es encontrado en el recorrido bajando al recurso principal Ojo de Agua.	4 minuto	N/A
010	Ojo de Agua	El Ojo de Agua es el recurso principal del atractivo se trata de un pequeño lugar de agua mineral.	15 minutos	Este recurso llama la atención de los visitantes por la singularidad única que tiene en el lugar.

Nota: Elaborado a partir de (M. Morales, 2001).

Tabla 35 Inventario de condiciones físicas del recorrido Sitio Cacho del Diablo

Código	Nombre	Descripción del recurso	Distancia entre recursos	Recursos individuales
001	Cigarra	Son insectos un poco grandes y bulliciosos de zumbido ensordecedor.	10 minutos de iniciar el recorrido	N/A
002	Cortaderia	También es conocida como yerba/planta de las pambas endémica en Sudamérica.	8 minutos	N/A
003	Cabuya	Es una planta abundante en el sitio, esta planta puede ser utilizada como alimento para el ganado vacuno.	14 minutos	N/A
004	Pajonal	Planta arbustiva y en cantidad, solía ser utilizada para los techos de las chozas.	7 minutos	N/A
005	Cacho del Diablo	Recurso natural principal del recorrido, es una formación natural en la montaña que forma un cacho de ahí su nombre cacho del diablo.	12 minutos	Formación natural en forma de cacho de ahí su nombre cacho del diablo. Único en el lugar.
006	Chuquiragua	Conocida también como flor de los andes, es una planta tipo arbusto con una flor color naranja, su tamaño puede llegar a ser de hasta unos 3 metros y se la encuentra a los costados del sendero en cantidades pequeñas.	5 minutos	Planta que atrae la atención de quien conoce este recurso.
007	Conejo	Este animal se le puede encontrar en las zonas en las cuales no hay mucha concurrencia de personas, son difíciles de observar, pero se los puede evidenciar gracias a las muestras de SS que existe en el sitio.	8 minutos	N/A
008	Ratón de páramo	Es un ratón pequeño de color marrón, difícil de observar, pero se los evidencia gracias a las muestras de SS tomadas en el sitio.	4 minutos	N/A
009	Raposa	Animal pequeño que habita generalmente en los páramos de ecuador. De igual manera es difícil de observar, pero se los evidencia gracias a las muestras de SS tomadas en el sitio.	2 minuto	N/A
010	Zapatito	Planta de color amarillo en forma de zapatitos.	5 minuto	N/A
011	Riachuelo	Pequeño río que se encuentra subiendo a la cima del recurso.	6 minutos	Es un recurso que atrae la atención de los visitantes, característico del lugar por la forma en que se encuentra.

012	Almohadilla	Es un tipo de planta que tiende a hincharse o incrementar su tamaño por las lluvias.	5 minutos	Recurso característico del lugar y en abundancia muy cerca del riachuelo.
13	Cima 1	Parte superior de la montaña, se puede visualizar la comunidad del lugar.	2 minutos	N/A
14	Lobo de páramo	Animal difícil de observar, pero personas aledañas al sitio mencionan que existe este animal.	9 minutos	N/A
15	Curiquingue	Es un ave de pico y patas fuertes, también era considerada el ave sagrada de los Incas.	7 minutos	N/A
16	Águila Pechinegra	Águilas más comunes de observar esta sobrevuelan los páramos más altos de la montaña.	8 minutos	N/A
17	Cima 2	Parte superior más alta de la montaña, se puede visualizar tanto la comunidad como otras montañas como la montaña cruz filo.	5 minutos	Atrae la atención del visitante, utilizado como mirador. Excelente para tomarse fotografías.

Nota: Elaborado a partir de (M. Morales, 2001).

Tabla 36 Inventario de condiciones físicas del recorrido Sitio Termas de Aluchán

Código	**Nombre**	**Descripción del recurso**	**Distancia entre recursos**	**Recursos individuales**
001	Pajonal	Planta arbustiva y en cantidad, solía ser utilizada para los techos de las chozas.	14 minutos del inicio del recorrido	Se encuentra en un tiempo considerable después de haber iniciado del recorrido
2	Bomarea	Se caracteriza por tener flores de colores vistosos como: rojo, rosado e incluso anaranjado.	5 minutos	N/A
003	Arrayán	Es un árbol de hojas verdes y brillantes un poco aromático.	15 minutos	Es caracterizado por su tronco que tiene una coloración roja como ladrillo.

004	Igualán o Monnina	Es una planta de coloración morada, suele usarse como medicina por el contenido de saponinas y propiedades antifúngicas.	8 minutos	N/A
005	Ajicillo	Es una planta de color un poco rojizo.	7 minutos	N/A
006	Sigse	Planta que puede ser visualizada durante todo el trayecto del recorrido, pero existe abundancia en una distancia considerable del inicio del recorrido.	5 minutos	N/A
007	Zapatitos	Es una planta de tamaño pequeño con la forma de un zapato de color amarillo y se lo puede encontrar a mitad de camino	8 minutos	N/A
008	Río Nagsiche	El Río Nagsiche es visualizado en el trayecto a las termas de Aluchan, perteneciente a la Provincia de Cotopaxi.	13 minutos	N/A
009	Toros de Lidia	Toros animales vistosos y majestuosos tienden a tener el pelo limpio y brillante	5 minuto	N/A
010	Colibríes	Ave caracterizada por ser de tamaño pequeño, se lo encuentra n zonas boscosas.	6 minuto	N/A
011	Piedra con Arsénico	Singular piedra que se encuentra a pocos metros del recurso principal termas	10 minutos	Es un recurso que atrae la atención de los visitantes, característico del lugar.
012	Termas Aluchán	Aguas termales de coloración un poco verdes.	1 minutos	Es un sitio de relajación donde el visitante puede sumergirse en las aguas termales

				completamente naturales.

Nota: Elaborado a partir de (M. Morales, 2001).

Tabla 37 Inventario de condiciones físicas del recorrido Sitio Angahuana

Código	Nombre	Descripción del recurso	Distancia entre recursos	Recursos individuales
001	Árbol de papel	Es un sitio en el cual se puede encontrar varios árboles de la especie polylepis.	Inicio	Se encuentra en el trayecto principal del sendero.
002	Zapatito	Es una planta de tamaño pequeño con la forma de un zapato color amarillo y se lo puede encontrar al inicio del sitio.	10 minutos	N/A
003	Ñachag	Es una flor con un color amarillo fuerte de tamaño pequeño, se ubica a los costados del sendero y se lo puede encontrar entre las partes iniciales del sendero.	5 minutos	N/A
004	Panero	Es una planta tipo arbustos que tiene flores amarillas, se la puede encontrar en la parte media alta del sendero.	15 minutos	N/A
005	Riachuelo	Se lo puede observar entre la plantación de pajonal en una grieta en la cual existe un pequeño flujo de agua.	10 minutos	N/A
006	Lobo de paramo	No se lo puede observar con facilidad sin embargo los residentes locales mencionan que este animal si habita la zona.	5 minutos	N/A
007	Águila pechinegra	Son más comunes de verlas, se las puede observar sobrevolando el páramo y descansando sobre las zonas altas de la montaña en las rocas.	3 minutos	N/A
008	Almohadilla	Esta planta se la puede encontrar en todo el trayecto del sendero, pero hay ciertos sitios en los que se les puede visualizar en mayor cantidad en la cual se hace notable la razón por que se mencionan que son retenedoras de agua.	10 minutos	N/A
009	Conejo	Este animal se le puede encontrar en las zonas en las cuales no hay mucha concurrencia de personas, son un poco menos difíciles de observar que el lobo de paramo y se puede comprobar de que habita en el sitio debido a las muestras de SS que dejan en el camino.	1 minuto	N/A
010	Sigse	Esta planta se la encuentra en la parte media alta del sitio, es o era utilizada antiguamente por las comunidades como escobas y para realizar cometas, se las puede observar en cantidades considerables.	1 minuto	N/A

011	Chuquiragua	Conocida también como flor de los andes, es una planta tipo arbusto con una flor color naranja, su tamaño puede llegar a ser de hasta unos 3 metros y se la encuentra a los costados del sendero en cantidades pequeñas.	3 minutos	Es un recurso que atrae la atención de quien conoce sobre la información que la rodea.
012	Mirador pared de escalar	Es un sitio estratégico para apreciar lo que es una pared de roca en la cual se puede practicar la escalada.	2 minutos	Es un sitio para tomar fotos del paisaje y de los recursos que se encuentran cercanos.
013	phlegmariurus crassus	Es una planta de paramo con una forma llamativa ya que parecen ser dedos que sobresalen la tierra, es de un color rojizo naranja y se la encuentra en la zona media alta del sitio.	5 minutos	N/A
014	Pajonal	Es la planta que más abunda en el sito, se la puede encontrar desde el inicio hasta el final del sendero, esta planta es utilizada por los pobladores para hacer pequeñas chozas en el cual las utilizan como techo.	10 minutos	N/A
015	Fuchisia	Esta planta también se la conoce como aretes debido a la forma de su flor, tiene un color morado y rojizo, pero es muy escaza en la zona ya que solo se encontró un punto en la cual florecían.	20 minutos	N/A
016	Funco	Es una planta que crece cerca del agua, se la puede observar en gran cantidad, son tallos que pue llegan a mediar más de un metro de altura.	20 minutos	N/A
017	Aguas minerales	Se encuentran en la zona baja del sitio son aguas que brotan desde el centro de una roca color rojiza.	5 minutos	Es uno del recurso que más atrae la atención de los visitantes.
018	Cima 1	La cima 1 se encuentra en la parte superior del hito en la cual se puede apreciar una cruz, ya una pequeña elevación tipo rocosa que se encuentra en la zona baja del sitio.	25 minutos	Es un punto estratégico para tomar fotografías del paisaje.
019	Cima 2	La cima dos se puede apreciar una pequeña pared de escalar para poder acceder a la cima 1en caso de querer realizar una actividad más extrema.	5 minutos	N/A

Nota: Elaborado a partir de (M. Morales, 2001).

Tabla 38 Inventario de condiciones físicas del recorrido Sitio la Playita.

Código	Nombre	Descripción del recurso	Distancia entre recursos	Recursos individuales
001	Árbol de papel	Se las puede apreciar en el trascurso de todo el sendero a los costados.	Inicio	N/A
002	Chuquiragua	Conocida también como flor de los andes, es una planta tipo arbusto con una flor color naranja, su tamaño puede llegar a ser de hasta unos 3 metros y se la encuentra a los costados del sendero en cantidades pequeñas.	1 minuto	Es un recurso que atrae la atención de quien conoce sobre la información que la rodea.
003	Raspilla	es una planta de tamaño pequeño que se encuentran a los costados del sendero tiene un color morado.	10 minutos	N/A
004	Hoja de manta	es una planta de considerable tamaño que se la puede observar a los costados del sendero se puede observar que miden hasta aproximadamente 3 m de altura.	5 minutos	N/A
005	Diente de león	es una planta con flor amarilla que se encuentra comúnmente en todos los lugares esta planta se la puede observar hoy a los costados del sendero.	10 minutos	N/A
006	Albahaquita	son plantas pequeñas de forma arbustiva con unas flores blancas.	5 minutos	N/A
007	Pajonal	esta planta se la puede a observar en los alrededores del sitio hoy sin embargo cerca del sendero es muy escasa pero unos metros más alejados se las puede observar en abundancia.	5 minutos	N/A
008	Chachi Vara	esta planta se la puede encontrar en los costados del sendero, pero es muy escasa se caracteriza por tener una flor color rosa.	10 minutos	N/A

009	Ñachag	Es una flor con un color amarillo fuerte de tamaño pequeño, se ubica a los costados del sendero.	2 minutos	N/A
010	Zapatito	es una planta que tiene la forma de un zapato, es de tamaño pequeño y tiene un color amarillo muy fuerte.	5 minutos	N/A
011	Sacha Chocho	es una planta silvestre la cual produce unas vainitas que tienen la forma de un chocho, sí las identifica por su color morado con blanco.	2 minutos	N/A
012	Roso de monte	Es conocida también como una planta tipo arbustiva que se la puede encontrar en grandes cantidades tiene una flor con hojas púrpuras y se puede comúnmente encontrar a abejas alimentándose de su polen.	5 minutos	N/A
013	Acantilado	hoy es un punto cerca de la laguna pero que cuenta con una caída considerable, desde este punto se puede tener una excelente visualización de la laguna.	5 minutos	este sitio es estratégico para poder tomar fotos.
014	Lagartija	Es un animal de pequeño tamaño que se lo puede encontrar a los costados del sendero, aunque debido a la espesura de las plantas y lo pequeño del animal resulta difícil verlo.	5 minutos	N/A
015	Águila	Esta ave es muy común verla sobrevolando las partes altas de la laguna.	7 minutos	N/A
016	Aguas minerales	Este recurso se encuentra en todo lo que es la laguna ya que son de origen volcánico y tienen minerales que componen el agua.	15 minutos	debido a los minerales hacen que el color del agua sea llamativo.

017	Sigse	Esta planta se la encuentra en todo el trayecto del sendero, pero se lo puede observar en mayor cantidad a las orillas de la laguna.	5 minutos	N/A
018	Laguna	Ese principal recurso por el que es visitado este sitio sus aguas es utilizado para realizar paseos en lancha y kayak.	1 minutos	Es un punto estratégico para tomar fotografías del paisaje.
019	Leyenda lágrimas de Quilotoa	Es una leyenda la cual describe que la laguna fue creada por las lágrimas de la diosa Quilotoa.		N/A
020	Leyenda batalla de los Dioses	Esta leyenda menciona que la laguna se creó debido a la batalla entre el Quilotoa y el rio Toachi producto de esto se hizo el cráter.		N/A
021	Leyenda el cóndor enamorado	esta leyenda menciona sobre el amor que tuvo un cóndor hacia una muchacha a la cual llevó a volar haciendo que esta se enamorara.		N/A

Nota: Elaborado a partir de (M. Morales, 2001).

Tabla 39 Inventario de condiciones físicas del recorrido Páramo Mortiñal

Código	Nombre	Descripción del recurso	Distancia entre recursos	Recursos individuales
001	Riachuelo	Es un río pequeño con un caudal escaso	Inicio del recorrido Páramo Mortiñal	Es un riachuelo que se encuentra ubicado en el inicio del recorrido.
002	Pino Candelabro	Es un espacio rodeado de vegetación de pinos candelabros	Desde el anterior punto son 5 minutos	NA
003	Curiquingue	Es un ave de pico y patas fuertes, también era considerada el ave sagrada de los Incas.	7 minutos	NA
004	Acantilado	Acantilado de montaña	13 minutos	Es una zona que atrae la atención por su vegetación y también es un lugar de descanso con una muy buena vista de flora.
005	Golondrina	Es un ave delicada y frágil de color negro con azul.	5 minutos	NA
006	Mirlo	Es un pájaro cantor cuyo color en machos es negro y pardo oscuro en las hembras.	10 minutos	Se ubica muy cerca del sitio donde se avistó las golondrinas.
007	Cholán	Es una especie de arbusto con forma de trompeta.	11 minutos	Es un espacio que muy atractivo, en donde pueden observar cantidad de cholán.
008	Chingolo	Es un ave que puede llegar a ser conocida por que anuncia el vienta.	7 minutos	Esta especie de ave puede ser encontrada a algunos metros más arriba de la especie cholán.
009	Gorrión	Es una especie de ave que se caracteriza por que saltan en vez de caminar por el suelo.	5 minutos	NA
010	Quilico	Es un ave rapaz que suele alimentar de roedores e insectos.	9 minutos	NA
11	Cabuya	Planta abundante en el lugar, puede ser utilizada como alimento para ganado vacuno.	13 minutos	Es una planta que se encuentra en abundancia en el lugar, puede llegar a atraer a los visitantes.
12	Perdiz de Páramo	Ave que es encontrada a medida que se realizó el recorrido en las partes más altas.	7 minutos	NA
13	Chuquiragua	La chuquiragua también es conocida por algunos como la flor de los Andes	5 minutos	Este arbusto se lo puede encontrar dentro de las montañas.

14	Guarango	Este recurso fue encontrado a medida que se realizó el recorrido en zonas donde estaban casi desérticas.	6 minutos	Es un arbusto que se le da bien adaptarse a condiciones semi áridas o suelos degradados.
15	Pumamaqui	Es un árbol en donde sus hojas tienen forma de un pie de puma, de ahí se deriva su nombre pumamaqui.	8 minutos	NA
16	Sigse	Planta que se la encuentra en la mayoría del transcurso del recorrido, pero aquí se encuentra en abundancia cerca del páramo.	4 minutos	NA
17	Pajonal	Gran cantidad de arbusto pajonal que se encontró muy cerca del páramo.	2 minutos	Ayuda a captar el agua de la lluvia, ayudan a filtrarla y sueltan a tierras bajas.
18	Llantén de Páramo	Especie de planta que se encuentro en cantidad en el páramo del recorrido	1 minutos	NA
19	Mortiño	Es un arbusto que da frutos de color morado de agradable sabor.	2 minutos	Este recurso suele ser utilizado en cantidad para la colada morada en Ecuador.

Nota: Elaborado a partir de (M. Morales, 2001).

10.3 Resultado diseño de estrategias

10.3.1 Resultado de análisis FODA

Se realizó el análisis FODA de manera general que abarcó todo el cantón resaltando las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que se consideraron de mayor relevancia mismas que fueron obtenidas mediante las entrevistas a los diversos autores de turismo, así también como la información obtenida del trabajo en campo.

Tabla 40 Matriz FODA

	MATRIZ FODA		
	FORTALEZAS		**OPORTUNIDADES**
F1	Vías de primer y segundo orden.	**O 1**	Acceso a la tecnología.
F2	Riqueza en recursos naturales y culturales.	**O 2**	Presencia de operadoras de turismo en el cantón.
F3	Presencia de señalética en sitios de excursionismo con alta demanda.	**O 3**	Alta demanda de sitios en entornos naturales.
F4	Zonas adecuadas para la implementación de señalética turística en sitios de excursionismo.	**O 4**	Trabajos de investigación centrados al excursionismo.
F5	Cuenta con adecuaciones para la actividad turística en sitios con mayor demanda.		

F6	Conservación del paisaje natural (Intervención del hombre escasa).		
F7	Manejo de desechos orgánicos e inorgánicos.		
F8	Sitios de excursionismo seguro.		
F9	Medidas de seguridad viales (Rompe velocidades).		
F10	Accesibilidad durante todo el año.		
	DEBILIDADES		**AMENAZAS**
D1	Vías de tercer orden en mal estado	**A1**	Inseguridad y delincuencia a nivel nacional.
D2	Vías de primer orden sin mantenimiento adecuado por parte de las autoridades competentes.	**A2**	Críticas negativas que influyen en la decisión del visitante.
D3	Falta de señalización vial para el traslado a sitios de interés turístico.	**A3**	Falta de organización entre comunidades y autoridades.
D4	Sitios de excursionismo sin adecuaciones para personas con discapacidad.	**A4**	Falta de difusión y promoción turística.
D5	Señalización en mal estado en ciertos sitios de excursionismo.		
D6	Falta de adecuación en sitios de interés turístico con menor demanda.		
D7	Falta de señalización inclusiva.		
D8	Mal manejo de desechos en sitios de menor demanda.		
D9	Sitios de menor demanda sin seguridad adecuada.		
D10	Mal manejo de desechos en sitios de menor demanda.		

Nota: Adaptado de (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007)**,** La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones

10.3.2 Análisis de matriz de factores internos

Se analizó las fortalezas y debilidades con los que cuentan los sitios de excursionismo del cantón Pujilí a lo cual se designó un peso de 60 para las fortalezas y 40 para las debilidades, así mismo se le dio una valoración de 3 a 4 en las fortalezas y un valor de 1 y 2 en las debilidades dependiendo la importancia o irrelevancia del rango de medición. Para la obtención ponderado

se multiplicó la calificación por el peso lo que ayudo a saber si el cantón Pujilí tiene más fortalezas o debilidades.

Tabla 41 Análisis de matriz interna

VALORACIÓN DE LA MATRIZ MEFI					
	FORTALEZAS	**PESO**	**PESO %**	**VALOR**	**PONDERACIÓN**
F1	Vías de primer y segundo orden.	0,08	8,00 %	4	0,32
F2	Riqueza en recursos naturales y culturales.	0,06	6,00 %	3	0,18
F3	Presencia de señalética en sitios de excursionismo con alta demanda.	0,07	7,00 %	4	0,28
F4	Zonas adecuadas para la implementación de señalética turística en sitios de excursionismo.	0,05	5,00 %	3	0,15
F5	Cuenta con adecuaciones para la actividad turística en sitios con mayor demanda.	0,07	7,00 %	4	0,28
F6	Conservación del paisaje natural (Intervención del hombre escasa).	0,06	6,00 %	3	0,18
F7	Manejo de desechos orgánicos e inorgánicos.	0,07	7,00 %	4	0,28
F8	Sitios de excursionismo seguro.	0,05	5,00 %	3	0,15
F9	Medidas de seguridad viales (Rompe velocidades).	0,02	2,00 %	3	0,06
F10	Accesibilidad durante todo el año.	0,07	7,00 %	4	0,28
TOTAL		**0,60**	**60%**		**2,16**
	DEBILIDADES	**PESO**	**PESO %**	**VALOR**	**PONDERACIÓN**
D1	Vías de tercer orden en mal estado	0,03	3,00 %	1	0,03
D2	Vías de primer orden sin mantenimiento adecuado por parte de las autoridades competentes.	0,06	6,00 %	2	0,12
D3	Falta de señalización vial para el traslado a sitios de interés turístico.	0,05	5,00 %	2	0,1
D4	Sitios de excursionismo sin adecuaciones para personas con discapacidad.	0,06	6,00 %	2	0,12
D5	Señalización en mal estado en ciertos sitios de excursionismo.	0,05	5,00 %	2	0,1
D6	Falta de adecuación en sitios de interés turístico con menor demanda.	0,03	3,00 %	2	0,06

D7	Alteración del paisaje natural en sitios mayor demandados.	0,03	3,00 %	2	0,06
D8	Mal manejo de desechos en sitios de menor demanda.	0,04	4,00 %	2	0,08
D9	Sitios de menor demanda sin seguridad adecuada.	0,03	3,00 %	2	0,06
D10	Ineficacia en la temporalidad de conservación, mantenimiento y restauración.	0,02	2,00 %	1	0,02
TOTAL		**0,40**	**40,00 %**		**0,75**

Nota: Adaptado de (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007)**,** La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones

El cantón Pujilí en las fortalezas obtuvo en la suma total del peso ponderado 2,16 debido a que tiene vías de acceso que le da facilidades al visitante para poder movilizarse de un sitio a otro, así mismo goza de una buena señalización turística, adecuaciones para la comodidad de los visitantes y un buen manejo de desechos en sitios con una alta demanda, así mismo cuenta con sitios que albergan recursos naturales y culturales que atraen la atención de quien los ve u oye y esto gracias a la poca intervención del hombre.

Cabe mencionar que los sitios de excursionismo que se encuentran en el cantón son seguros ante la delincuencia y hay zonas aún no explotadas que se prestan para poder implementar más facilidades con el fin de brindar una mejor experiencia al turista.

Se encontró el mismo número de debilidades que de fortalezas en los sitios de excursionismo del cantón Pujilí como por ejemplo si bien cuenta con vías para el traslado de un lugar a otro en ciertos tramos se puede observar un deterioro, otra gran debilidad son que los destinos no cuentan con adecuaciones para personas con capacidades diferentes lo que deja el poco interés que le dan a la inclusividad, por otro lado si bien cuenta con presencia de señalización en ciertos lugares las mismas se encuentran en un estado de deterioro y otra gran debilidad del mismo nivel es la falta de señalización vial para dirigirse a ciertos sitios, el mal manejo de los desechos es también uno de los problemas que se puede evidenciar en sitios con

una demanda media y baja de turistas ya que no se les da la importancia que merecen esto sumado a otros factores da como resultado un puntaje de 0,75.

10.3.3 Análisis de matriz de factores externos (MEFE)

Se analizó las oportunidades y amenazas con los que cuentan los sitios de excursionismo del cantón Pujilí a lo cual se designó un peso de 50-50 tanto para las oportunidades como amenazas, así mismo se le dio una valoración de 1 a 4 en dependiendo la importancia o irrelevancia del rango de medición. Para la obtención ponderado se multiplicó la calificación por el peso lo que ayudó a saber si el cantón Pujilí tiene más oportunidades y amenazas.

	MATRIZ MEFE				
	OPORTUNIDADES	**PESO**	**PESO %**	**VALOR**	**PONDERACIÓN**
O1	Acceso a la tecnología.	0,12	12,00 %	4	0,48
O2	Presencia de operadoras de turismo en el cantón.	0,13	13,00 %	4	0,52
O3	Alta demanda de sitios en entornos naturales.	0,13	13,00 %	4	0,52
O4	Trabajos de investigación centrados al excursionismo.	0,12	12,00 %	3	0,36
TOTAL		0,50	50%		1,88
	AMENAZAS	**PESO**	**PESO %**	**VALOR**	**PONDERACIÓN**
A1	Incremento de la competencia.	0,10	10,00 %	2	0,20
A2	Críticas negativas que influyen en la decisión del visitante.	0,12	12,00 %	3	0,36
A3	Falta de organización entre comunidades y autoridades.	0,14	14,00 %	4	0,56
A4	Falta de difusión y promoción turística.	0,14	14,00 %	4	0,56
TOTAL		**0,50**	**50%**		**1,68**

Nota: Adaptado de (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007)**,** La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones

El cantón Pujilí en las oportunidades obtuvo en la suma total del peso ponderado 1,88 debido a la presencia de operadores de turismo en el cantón y de la alta demanda que existe por sitios rodeados de naturaleza genera un gran impacto positivo, esto sumado a la ayuda de la

tecnología para la difusión y mejoramiento de los sitios y los trabajos de investigación que se realizan, provoca que los factores externos sean un excelente aliado para la expansión y mejora de la actividad turística.

En lo que respecta a las amenazas su total del peso ponderado es 1,68 un poco por debajo a las oportunidades los factores que provocan esta considerable puntuación son la falta de organización que tienen ciertas comunidades con las autoridades lo que provoca el poco aprovechamiento que se le da a los recursos de ciertos sitios de excursionismo, esto también sumado a la falta de difusión y promoción hace que los lugares no sean conocidos a excepción de un pequeño número de personas.

Las críticas negativas que son expresadas por visitantes insatisfechos en diversos canales de difusión junto a la fuerte competencia que existe en relación a otros sitios fuera del cantón intervienen en la decisión del turista al momento de decidir si visitar o no el lugar.

10.3.4 Resultado de la ponderación total de factores interno y externo

Tabla 42 resumen de la ponderación total de factores internos y externos del cantón Pujilí.

Factores internos	**Fortalezas**	**Debilidades**	**Total**
	2,16	0,75	2,91
Factores externos	**Oportunidades**	**Amenazas**	**Total**
	1,88	1.68	3.56

Nota: Adaptado de (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007)**,** La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones

Los sitios de excursionismo del cantón Pujilí cuentan con fortalezas y oportunidades que sabiéndolas aprovechar. Se puede aplicar la excelente gestión que se realiza en un sitio en otros poco conocidos, sin embargo, también existen factores negativos en las debilidades y amenazas que si no son solucionadas y tratadas con la atención que se merecen pueden provocar un deterioro significativo en el sector turístico del cantón.

10.3.5 Matriz analítica de definición estratégica de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del cantón Pujilí.

Tabla 43 Estrategias FO

FORTALEZAS (F)
F1. Vías de primer y segundo orden.
F3. Presencia de señalética en sitios de excursionismo con alta demanda.
F5. Cuenta con adecuaciones para la actividad turística en sitios con mayor demanda.
F10. Accesibilidad durante todo el año.
F7. Manejo de desechos orgánicos e inorgánicos.
F2. Riqueza en recursos naturales y culturales.
F6. Conservación del paisaje natural (Intervención del hombre escasa).
F4. Zonas adecuadas para la implementación de señalética turística en sitios de excursionismo.
F8. Sitios de excursionismo seguro.
F9. Medidas de seguridad viales (Rompe velocidades).
OPORTUNIDADES (O)
O2. Presencia de operadoras de turismo en el cantón.
O3. Alta demanda de sitios en entornos naturales.
O1. Acceso a la tecnología.
O4. Trabajos de investigación centrados al excursionismo.
ESTRATEGIAS (FO)
F7-O2 Proponer convenios con los operadores turísticos en los cuales se comprometan a implementar propagandas de conservación en sus viajes.
F2-O3 Aprovechar la presencia de operadores de turismo en la implementación de nuevos paquetes turísticos que abarquen más zonas del cantón aprovechando los elementos ya existentes.
F2-O1. Diseñar un plan de marketing de conservación e interés turístico usando los dispositivos tecnológicos como cámaras y drones. Para posteriormente publicarlas en redes sociales.
F4-O4 Realizar un estudio de campo para determinar los impactos ambientales que provocaría la implementación de señalética.

Nota: Adaptado de (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007)**,** La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones

Tabla 44Estrategias DO

DEBILIDADES (D)
D4. Sitios de excursionismo sin adecuaciones para personas con discapacidad.
D2. Vías de primer orden sin mantenimiento adecuado por parte de las autoridades competentes.
D3. Falta de señalización vial para el traslado a sitios de interés turístico.
D5. Señalización en mal estado en ciertos sitios de excursionismo.
D8. Mal manejo de desechos en sitios de menor demanda.
D6. Falta de adecuación en sitios de interés turístico con menor demanda.
D7. Alteración del paisaje natural en sitios mayor demandados.

D9. Sitios de menor demanda sin seguridad adecuada.
D1. Vías de tercer orden en mal estado
D10. Ineficacia en la temporalidad de conservación, mantenimiento y restauración.

OPORTUNIDADES (O)

O2. Presencia de operadoras de turismo en el cantón.

O3. Alta demanda de sitios en entornos naturales.

O1. Acceso a la tecnología.

O4. Trabajos de investigación centrados al excursionismo.

ESTRATEGIAS (DO)

D6-O2 Elaborar planes para la creación de infraestructura turística en sitios con poca demanda para atraer el interés de los operadores turísticos

D8-O3. Implementar un control de mantenimiento periódico en los diferentes sitios de excursionismo.

D9-O1. Capacitación para el uso de herramientas tecnológicas que posteriormente serán de utilidad para la educación de la población local en temas de turismo, inclusión y seguridad..

D4- O4. Realizar trabajos de investigación centrados en adecuación turística para personas con capacidades especiales.

Nota: Adaptado de (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007)**,** La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones

Tabla 45 Matriz de estrategias FA

FORTALEZAS (F)

F1. Vías de primer y segundo orden.
F3. Presencia de señalética en sitios de excursionismo con alta demanda.
F5. Cuenta con adecuaciones para la actividad turística en sitios con mayor demanda.
F10. Accesibilidad durante todo el año.
F7. Manejo de desechos orgánicos e inorgánicos.
F2. Riqueza en recursos naturales y culturales.
F6. Conservación del paisaje natural (Intervención del hombre escasa).
F4. Zonas adecuadas para la implementación de señalética turística en sitios de excursionismo.
F8. Sitios de excursionismo seguro.
F9. Medidas de seguridad viales (Rompe velocidades).

AMENAZAS (A)

A3. Falta de organización entre comunidades y autoridades.

A4. Falta de difusión y promoción turística.

A2. Críticas negativas que influyen en la decisión del visitante.

A1. Incremento de la competencia.

ESTRATEGIAS (FA)
F6-A3. Realizar reuniones informativas entre GAD cantonal y parroquiales para el óptimo aprovechamiento de los recursos naturales de diferentes sectores.
F10-A4. Incorporar paneles turísticos informativos en lugares con alto flujo de personas dentro y fuera del cantón, que resalten las características positivas de los sitios de excursionismo de menor y mayor demanda.
F7-A2. Crear campañas audiovisuales donde se evidencie el mantenimiento, manejo y conservación de los sitios.
F1-A1 Diseñar e implementar señaléticas informativas de los recurso naturales y culturales del sitio.

Nota: Adaptado de (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007)**,** La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones

Tabla 46 Matriz de estrategias DA

DEBILIDADES (D)
D4. Sitios de excursionismo sin adecuaciones para personas con discapacidad.
D2. Vías de primer orden sin mantenimiento adecuado por parte de las autoridades competentes.
D3. Falta de señalización vial para el traslado a sitios de interés turístico.
D5. Señalización en mal estado en ciertos sitios de excursionismo.
D8. Mal manejo de desechos en sitios de menor demanda.
D6. Falta de adecuación en sitios de interés turístico con menor demanda.
D7. Alteración del paisaje natural en sitios mayor demandados.
D9. Sitios de menor demanda sin seguridad adecuada.
D1. Vías de tercer orden en mal estado
D10. Ineficacia en la temporalidad de conservación, mantenimiento y restauración.
AMENAZAS (A)
A3. Falta de organización entre comunidades y autoridades.
A4. Falta de difusión y promoción turística.
A2. Críticas negativas que influyen en la decisión del visitante.
A1. Incremento de la competencia.
ESTRATEGIAS (DA)
D6-A3. Realizar reuniones instructivas entre autoridad cantonal, parroquiales, población local y el MINTUR en la capacitación para la solución de las diferentes necesidades de los visitantes.
D7-A4. Gestionar y restringir mediante acuerdos la construcción en el aumento de infraestructura en sitios cercanos al atractivo natural para preservar el paisaje natural para la promoción de sitios de excursionismo.
D1-A2. Capacitar personal para la toma de acciones correctivas
D6-A1 Invertir en la promoción y contratar influencers para llegar a un público más amplio.

Nota: Adaptado de (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007)**,** La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones

10.3.6 Matriz interna y externa

En el análisis de esta matriz fue necesaria colocar de los ponderados totales de la matriz MEFI y MEFE, a la matriz interna externa para identificar qué estrategia se usará como: crecer o construir (I, II, IV); retener y mantener (III, V, VI); cosechar o desinvertir (VI, VIII, IX).

Tabla 47 Matriz interna y externa

		TOTAL, PONDERADOS MEFI		
		Fuerte 3.0 - 4.00	Promedio 2.0 - 2.99	Débil 1.0 – 1.99
	4.0	**3.0**	**2.0**	**1.0**
TOTAL, PONDERADOS MEFE	Alto 3.0 –	I	II	III
	Media 2.0 -	IV	V	VI
	Bajo 1.0 – 1.99	VII	VIII	IX

Nota: Adaptado de (Ponce Talancón & Santo Tomás, 2007)**,** La matriz FODA: alternativa de diagnóstico y determinación de estrategias de intervención en diversas organizaciones

En la matriz se observa que los resultados de las matrices MEFI Y MAFE se localizan en las ponderaciones que tienen como significado alto, fuerte y promedio por lo que las estrategias que se tomaron fueron establecidas de manera en la que puedan aportar al desarrollo y crecimiento económico y educativo de las comunidades que se encuentran cerca de los sitios.

10.3.7 Matriz FO, FA, DO, DA

Las estrategias están marcadas de acuerdo con el tiempo estimado que tardarían en realizarse aproximadamente en lo que Alto significa más de tres años, medio de un año y medio a dos y bajo que representa menor a un año.

Tabla 48 Matriz FO, FA, DO, DA

ANÁLISIS ESTRATÉGICO		TIEMPO		
FO		**ALTO**	**MEDIO**	**BAJO**
F7-O2	Proponer convenios con los operadores turísticos en los cuales se comprometan a implementar propagandas de conservación en sus viajes.			**X**
F2-O3	Aprovechar la presencia de operadores de turismo en la implementación de nuevos paquetes turísticos que abarquen más zonas del cantón aprovechando los elementos ya existentes.		**X**	
F2-O1	Diseñar videos publicitarios de interés turístico usando los dispositivos tecnológicos como cámaras y drones. Para posteriormente publicarlas en redes sociales.			**X**
F4-O4	Realizar un estudio de campo para determinar los impactos ambientales que provocaría la implementación de señalética.			**X**
FA				
F6-A3	Realizar reuniones informativas entre GAD cantonal y parroquiales para el óptimo aprovechamiento de los recursos naturales de diferentes sectores.	**.**	**X**	
F10-A4	Incorporar paneles turísticos informativos en lugares con alto flujo de personas dentro y fuera del cantón, que resalten las características positivas de los sitios de excursionismo de menor y mayor demanda.		**X**	
F7-A2	Crear campañas audiovisuales donde se evidencie el mantenimiento, manejo y conservación de los sitios.			**X**
F1-A1	Diseñar e implementar señaléticas informativas de los recursos naturales y culturales del sitio.		**X**	
DO				
D6-O2	Elaborar planes para la creación de infraestructura turística en sitios con poca demanda para atraer el interés de los operadores turísticos.	**X**		
D8-O3	Implementar un control de mantenimiento periódico en los diferentes sitios de excursionismo.		**X**	
D9-O1	Capacitación para el uso de herramientas tecnológicas que posteriormente serán de utilidad para la educación de la población local en temas de turismo e inclusión.		**X**	
D4-O4	Realizar trabajos de investigación centrados en adecuación turística para personas con capacidades especiales.	**X**		
DA				
D6-A3	Realizar reuniones instructivas entre autoridad cantonal, parroquiales, población local y el MINTUR en la capacitación para la solución de las diferentes necesidades de los visitantes.		**X**	
D7-A4	Gestionar y restringir mediante acuerdos la construcción en el aumento de infraestructura en sitios cercanos al atractivo natural para preservar el paisaje natural para la promoción de sitios de excursionismo.	**.**	**X**	
D1-A2	Capacitar al personal para la toma de acciones correctivas.		**x**	
D6-A1	Invertir en la promoción y contratar influencers para llegar a un público más amplio.		**x**	

Nota: (Cañar, 2023) Clase impartida “Matriz estratégica FODA”

10.3.8 Matriz de resumen de estrategias

Tabla 49 Matriz resumen de estrategias

MATRIZ RESUMEN ESTRATEGIAS		
1	**CP**	Proponer convenios con los operadores turísticos en los cuales se comprometan a implementar propagandas de conservación en sus viajes.
2	**MP**	Aprovechar la presencia de operadores de turismo en la implementación de nuevos paquetes turísticos que abarquen más zonas del cantón aprovechando los elementos ya existentes.
3	**CP**	Diseñar videos publicitarios de interés turístico usando los dispositivos tecnológicos como cámaras y drones. Para posteriormente publicarlas en redes sociales.
4	**MP**	Realizar reuniones informativas entre GAD cantonal y parroquiales para el óptimo aprovechamiento de los recursos naturales de diferentes sectores.
5	**MP**	Incorporar paneles turísticos informativos en lugares con alto flujo de personas dentro y fuera del cantón, que resalten las características positivas de los sitios de excursionismo de menor y mayor demanda.
6	**CP**	Crear campañas audiovisuales donde se evidencie el mantenimiento, manejo y conservación de los sitios.
7	**CP**	Diseñar e implementar señaléticas informativas de los recursos naturales y culturales del sitio.
8	**LP**	Elaborar planes para la creación de infraestructura turística en sitios con poca demanda para atraer el interés de los operadores turísticos.
9	**MP**	Implementar un control de mantenimiento periódico en los diferentes sitios de excursionismo.
10	**MP**	Capacitación para el uso de herramientas tecnológicas que posteriormente serán de utilidad para la educación de la población local en temas de turismo, inclusión y seguridad.
11	**LP**	Realizar trabajos de investigación centrados en adecuación turística para personas con capacidades especiales.
12	**MP**	Realizar reuniones instructivas entre autoridad cantonal, parroquiales, población local y el MINTUR en la capacitación para satisfacer las necesidades de los turistas.

13	**MP**	Gestionar y restringir mediante acuerdos la construcción de infraestructura cerca de los sitios para preservar el paisaje natural y obtener así un mejor material para la promoción.
14	**MP**	Capacitar al personal para la toma de acciones correctivas.
15	**MP**	Invertir en la promoción y contratar influencers para llegar a un público más amplio.
16	**CP**	Realizar un estudio de campo para determinar los impactos ambientales que provocaría la implementación de señalética.

Nota: (Cañar, 2023) Clase impartida “Matriz estratégica FODA”

10.3.9 Matriz plan táctica operativo

Tabla 50 Matriz plan táctico operativo

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESTRATÉGICO	MERCADO	SEGMENTO/PÚBICO	ACCIONES QUE APUNTAN A LAS ESTRATEGIAS	RESPONSABLES
Evaluar el potencial interpretativo de los recursos en sitios de excursionismo del cantón Pujilí, provincia de Cotopaxi, para un aprovechamiento y uso público sostenible.	-Proponer convenios con los operadores turísticos en los cuales se comprometan a implementar propagandas de conservación en sus viajes.	Cantón Pujilí	Parroquias y comunidades	-Diseño y elaboración del convenio en temas de conservación. -Acercamiento y socialización a las operadoras turísticas que ofertan productos dentro del cantón.	GAD parroquial y cantonal
	-Aprovechar la presencia de operadores de turismo en la implementación de nuevos paquetes turísticos que abarquen más zonas del cantón aprovechando los elementos ya existentes.	Operadores de turismo	agencias de viajes y tour operadoras	-Diseño de paquetes turísticos en sitios de menor demanda. -Acercamiento y socialización de nuevos paquetes turísticos a las operadoras de turismo.	Técnico en turismo GAD parroquial y cantonal
	-Diseñar videos publicitarios de interés turístico			-Identificación y selección de sitios que contengan recursos naturales.	Técnico en turismo

	usando los dispositivos tecnológicos como cámaras y drones. Para posteriormente publicarlas en redes sociales.	Turistas nacionales y extranjeros	Familias, adultos, jóvenes, niños.	-Elaborar un presupuesto de gastos de equipo y diseño. -Aplicar herramientas tecnológicas para la recolección de fotos y videos. -Elaboración de videos promocionales con el material recolectado en el campo. -Aprobación y publicación del trabajo audiovisual.	Técnico en publicidad GADs parroquial y cantonal
	-Realizar reuniones informativas entre GAD cantonal y parroquiales para el óptimo aprovechamiento de los recursos naturales de diferentes sectores para la actividad turística.	Cantón Pujilí	Parroquias Comunidades	-Generar solicitudes oficiales en las cuales se solicite la presencia de autoridades o representantes. -Identificar a los actores que se encuentran involucrados en el área de turismo -Realizar un informe en el cual se detalla los asuntos y finalidad de la reunión. -Socializar el informe redactado para obtener resultados y opiniones de profesionales y expertos en el área con respecto al tema del aprovechamiento de los recursos naturales de diferentes sectores para la actividad turística.	GAD Parroquial
	-Incorporar paneles turísticos informativos en lugares con alto flujo de personas dentro y fuera del cantón, que resalten las características positivas de los sitios de excursionismo de	Turistas nacionales y extranjeros	Familias, adultos, jóvenes, niños.	-Realizar un informe que contenga y detalle las características más relevantes para el uso turístico de cada sitio en específico. -Estudio geográfico en zonas con alta frecuencia de turistas para la colocación estratégica de los paneles. -Elaboración del presupuesto de gastos de material, diseño y mano de obra. -Diseño y elaboración de paneles con la información recabada.	Técnico en turismo Técnico en diseño de señalética GAD parroquial y cantonal

menor y mayor demanda.			-Aprobación e implementación de paneles informativos.	
-Crear campañas audiovisuales donde se evidencie el mantenimiento, manejo y conservación de los sitios.	Cantón Pujilí	Parroquias Comunidades	-Identificar los sitios de excursionismo que lleven un buen manejo de desechos y tengan una excelente organización para tomarlos como referencia en las campañas. -Realizar un estudio sobre las características más relevantes que debe tener una campaña audiovisual para atraer el interés del espectador. -Socializar a los administradores o encargados de los sitios sobre el trabajo que se pretende realizar y la importancia del mismo. -Elaborar un presupuesto de gastos de equipo, diseño y otros gastos. -Recopilación de fotos y videos en el sitio bajo la supervisión de un experto en el área. -Elaboración y diseño de videos con el material audiovisual recolectado en el campo. -Aprobación y publicación de campañas de sitios web.	GAD parroquial y cantonal Técnico en publicidad GAD parroquial y cantonal
-Diseñar e implementar señaléticas informativas de los recursos naturales y culturales del sitio.	Cantón Pujilí Turistas	Parroquias Comunidades jóvenes y adultos	-Redactar un informe que recolecta información de recursos naturales y culturales con los que cuenta determinado sitio. -Realizar un estudio geográfico del área para la correcta implementación de la señalética. -Diseñar las señaléticas -Realizar un presupuesto de gastos en materiales, diseño y mano de obra. -Identificar a los posibles inversionistas -Redacción y presentación del proyecto a los inversionistas.	Técnico en turismo GAD parroquial y cantonal

			-Aprobación e implementación de señalética en sitios estratégicos.	
Elaborar planes para la creación de infraestructura turística en sitios con poca demanda para atraer el interés de los operadores turísticos.	Cantón Pujilí	Parroquias, comunidades	-Identificar a las instituciones o autoridades encargadas del mantenimiento y seguridad vial. -Solicitar la ayuda y asesoramiento de un especialista en el tema. -Realizar un diagnóstico sobre el estado actual de las vías y los posibles riesgos que conlleva el deterioro de las mismas. -Realizar un plan mediante la asesoría y ayuda de un especialista incorporando a su vez el informe anteriormente realizado en el cual se detalle el lapso de tiempo en el cual se debe realizar el mantenimiento en las vías y a su vez detallando cuales son las áreas que presentan mayor deterioro con su respectiva justificación. -Presentación del plan a las autoridades competentes para su aprobación e implementación.	GAD parroquial y cantonal
Implementar un control de mantenimiento periódico en los diferentes sitios de excursionismo.	Cantón Pujilí	Parroquias, comunidades	-Realizar un estudio en el área sobre el deterioro de los elementos que se encuentran dentro del sitio de excursionismo. -Elaborar un cronograma de actividades en el cual se establezcan fechas y tiempos. -Elaborar un presupuesto de gastos en material y mano de obra. -Elaborar un plan de control de mantenimiento con la información recabada en el campo. -Identificara a instituciones y actores que financian los trabajos. -Presentación y aprobación del plan por parte de los inversionistas.	GAD parroquial y cantonal
Capacitación para el uso de herramientas tecnológicas que	Cantón Pujilí	Parroquias, comunidades	-Identificar a los especialistas en el tema mediante la ayuda de instituciones públicas como GADs cantonal o ministerio de turismo.	GAD parroquial y cantonal

posteriormente serán de utilidad para la educación de la población local en temas de inclusión y seguridad.			-Elaboración de material audiovisual como videos y diapositivas para la fácil comprensión de los temas. -Identificar y convocar a los participantes por medio de los GADs parroquiales. -Uso de dispositivos móviles o computadoras para la capacitación.	Técnico en audio y video
Realizar un estudio de campo para determinar los impactos ambientales que provocaría la implementación de señalética.	Turistas nacionales y extranjeros	jóvenes, adultos, familias y personas con capacidades especiales.	-Realizar salidas de campo para la recolección de datos del área de estudio -Realizar un informe de impactos ambientales con respecto a la implementación de la señalética para tomar medidas de prevención. -Exponer las consecuencias ambientales de la implementación de señalética en sitios naturales. -Diseñar y proponer medidas de prevención.	GAD parroquial y cantonal Investigador
Realizar reuniones instructivas entre autoridad cantonal, parroquiales, población local y el MINTUR en la capacitación para satisfacer las necesidades de los turistas.	Cantón Pujilí	parroquias y comunidades	-Identificar los temas que se deben de tratar de manera indispensable en la reunión y prepararlos de manera que se entienda fácil. -Identificar y solicitar ayuda a los involucrados y especialistas en el área de turismo -Generar solicitudes oficiales en las cuales se solicite la presencia de autoridades o representantes. -Identificar y convocar a los participantes por medio de los GADs parroquiales. -Charlas instructivas a los participantes por medio de especialistas en el área con apoyo de material audiovisual.	Técnico en turismo GAD parroquial
Gestionar y restringir mediante acuerdos la construcción de infraestructura cerca de los sitios para preservar el paisaje natural y obtener así	Cantón Pujilí	Parroquias, comunidades	-Redactar un informe en el cual se describa las causas que conlleva la construcción de infraestructura en áreas naturales -Realizar convenios escritos en los cuales se restrinja la construcción de infraestructura, pero se les genere alternativas en su beneficio.	

	un mejor material para la promoción.				
	Capacitar al personal para la toma de acciones correctivas.	Cantón Pujilí	parroquias, comunidades	-Solicitar a las instituciones pertinentes el apoyo de profesionales en el área de interés.	GAD parroquial
		Turistas nacionales y extranjeros	Jóvenes, adultos, familias.	-Identificar al personal encargado del área en la cual se dará la capacitación. -Reunir a los profesionales en el área y al personal para la capacitación mediante los conocimientos y experiencia de especialista. -Identificar los sitios y temas que se darán a promocionar. -Identificar a los personajes (influencers) que se desenvuelven mejor en el área de turismo. -Elaborar un presupuesto de gastos en equipos tecnológicos, diseño y contrato de personal. -Buscar el financiamiento por medio de las instituciones públicas o privadas. -Diseñar un guion y presentar el contenido publicitario a las instituciones que financiarán el proyecto. -Socializar el guion y contenido del proyecto con el influencer -Recompilar el contenido en audio y video. -Elaboración del video publicitario con el material audiovisual recolectado. -Presentación y aprobación de la publicidad a los involucrados. -Publicación de publicidad mediante diversas plataformas.	Técnico en turismo Técnico en diseño y publicidad
	Plantear temas de investigación centrado en los beneficios que se tiene mediante la poca intervención del hombre en la naturaleza.	Cantón Pujilí	Parroquias y comunidades	-Diseñar temas de investigación en relación a los beneficios que se tiene mediante la poca intervención del hombre en la naturaleza. o temas similares. -identificar instituciones públicas y privadas que trabajen en investigaciones. -Presentar y proponer los temas en las instituciones para que sean tomas en cuentas.	GAD parroquial y cantonal Investigador

-Aplicación del tema

Nota: (Cañar, 2023) Clase impartida “Matriz estratégica FODA”

En la siguiente tabla se detalla el Plan táctico operativo donde se muestra el objetivo general del proyecto de investigación, las estrategias propuestas dentro del análisis de FODA, el mercado y segmento hacia donde se encuentra dirigidas las estrategias, las actividades a cumplir para llevar a cabo la realización de cada estrategia y los responsables que se harán cargo de llevar a cabo cada una de las actividades

11. IMPACTOS

Impacto social

El proyecto de investigación genera un impacto positivo en la sociedad, siendo específicos a la autoridad cantonal de Pujilí, Gobiernos autónomos descentralizados parroquiales toda persona jurídica y natural que se encuentra involucrada con la actividad turística que se sumergen en la investigación, en este marco se puede crear planes para el buen uso de los sitios de excursionismo que se encuentran establecidos así como los que cuentan con potencial para ser desarrollados de la misma manera dentro del cantón.

Impacto técnico

Las fichas de evaluación del índice de potencial interpretativo para evaluar los recursos existentes dentro de los sitios de excursionismo es una herramienta de investigación con la cual se logra identificar que sitios son los que cuentan con mayor y menor potencial interpretativo, recabando así información veraz y exacta demostrando que la mencionada herramienta puede ser aplicada en diversos sitios y adaptada a las necesidades que el investigador necesite.

Impacto económico

Con la ayuda de estrategias propuestas realizadas en base a un análisis FODA, se genera un impacto positivo para el cantón de Pujilí en temas turísticos ya que la implementación y la prestación de servicios turísticos se adecuan a personas que gustan de las actividades al aire libre y no solo a otros tipos de turismo, además de que se involucra la interpretación como modo de mejorar la satisfacción de quienes visitan.

12. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

12.1Conclusiones

Se obtuvieron 20 sitios de excursionismo a través de los diferentes actores de turismo en el GAD cantonal Pujilí y parroquiales, mismos que fueron evaluados bajo 7 condiciones (sitios realizados, frecuencia, demanda, mobiliario, señalética, dificultad, promoción) para la selección de sitios por descarte dando como resultado 9 sitios de excursionismo: Cacho del diablo, Pata del diablo, Quilotoa vuelta al cráter, Quilotoa la playita, Cóndor Matzi, Angahuana, Termas de Aluchán, Aguas minerales/Ojo de agua, Páramo Mortiñal mismo. que son presentados en el proyecto de investigación

Mediante el levantamiento de información a través de las fichas IPI se concluyó que el cantón goza de una gran variedad de sitios con entornos naturales excelentes para practicar la actividad de excursionismo como lo es Quilotoa la playita que obtuvo una puntación IPI de 34,2 situándose en el mejor ponderado de los nueve sitios , sin embargo muchos de estos no cuentan con demanda turística debido a que no disponen de facilidades para la comodidad y seguridad del turista como señalética, miradores, senderos, tal es el caso de las aguas minerales de Pujilí que tiene el menor valor de los nueve sitios evaluados siendo este de 23,3.

Mediante el análisis FODA se determinaron las estrategias que se aplicaran de acuerdo con las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas identificadas en todos los sitios evaluados, las estrategias están enfocadas al desarrollo y crecimiento turístico de las comunidades cercanas a cada sitio en temas de señalización, promoción y educación.

12.2 Recomendaciones

Se recomienda a las instituciones públicas centrarse en implementar planes de desarrollo turístico que contemplen la incorporación de señalética turística, senderos, miradores, puentes,

así como la capacitación a las comunidades con respecto a todo lo que abarca incursionar en la actividad turística.

Se recomienda que los sitios mencionados en el presente proyecto sean tomados en cuenta para futuros planes de promoción en las cueles se destaque los recursos naturales y culturales con los que cuentan, para atraer la atención del turista nacional y extranjero todo esto por medio de los canales de comunicación más populares como las redes sociales.

Se recomienda seguir implementando investigaciones de campo en sitios naturales donde se pueda realizar la actividad de excursionismo, caminata o trekking, así mismo se incita a aplicar el Índice de Potencial Interpretativo (IPI), en las investigaciones puesto que se ha evidenciado que es una excelente herramienta para recabar información de los recursos que existen en un determinado lugar.

13. REFERENCIAS

Álvarez, J. C. E., Prado, L. T. P., Lafebre, L. M. V., & Barros, M. R. Q. (2020). Impacto del covid-19 en el emprendimiento del sector turístico en el Ecuador. Dominio de las Ciencias, 6(3), 1352-1367.

Aranguren. (26 de febrero de 2000). Programa de interpretación ambiental en la Universidad Simón Bolívar: Sus recursos, su cultura y su historia. Artículos Advitrados, pág. 607

Antón, A. M. (2010). Historia del excursionismo en el medio natural. buenos aires .

Arellano. (23 de febrero de 2010). UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE. Obtenido de http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/6515/1/PG%20493%20TESIS.pdf

Ashworth, G. y. (1998). rutas turísticas. Obtenido de rutas turísticas: http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lhr/berzunza_g_ac/capit ulo2.pdf

Bryman. (2004). enfoque cuantitativo. Obtenido de enfoque cuantitativa: https://recursos.ucol.mx/tesis/investigacion.php

Boullón. (1978). Concepto de Área Natural Turística. El Periplo Sustentable, 94

Cardoso Jiménez, C. (2006). *Turismo Sostenible: una revisión conceptual aplicada*.

Cardoso, C., Castillo, M., & Hernández, C. (2014). Sosteniendo al turismo o turismo sostenible. Estudios y Perspectivas en Turismo, 23, pp. 376-395. Recuperado de http://www.redalyc.org/pdf/1807/180730867009.pdf

GARCIÁ SILBERMAN, Ana (1970): «Clasificación de los recursos turísticos», Boletín del Instituto de Geografía, vol. III, México.

Goeldner, C., & Ritchie, B. (2012). “Tourism Principles, Practices,

González, M. S. (2012, June 7). Características de la ruta turística. Ruta Turística Batalla de Mbororé. Retrieved August 2, 2023, from http://rutabatalladembororе.blogspot.com/2012/06/caracteristicas-de-la-ruta-turistica.html

Philosophies". New Jersey: New Jersey: Hoboken. P. 14

Fernández Rojas, M. R., & Fallas Garro, Y. (s.f). ¿Sabe usted qué es Interpretaciòn Ambiental?: Aprendamos de manera fácil y dinámica a explorar la naturaleza. *Cientec*, 1-8. Obtenido de https://www.cientec.or.cr/exploraciones/ponenciaspdf/MariadelRocioFernandez.pdf

Fernández Jarro, J. (2012). *"PROPUESTA DE DESARROLLO ECOTURÍSTICO Y RECREATIVO EN EL CANTÓN GUALAQUIZA"*.

Ham. (1992). Interpretación Ambiental. Estados Unidos: colden, colorado

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. d. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGRAW-HILL/ Interamericana Editores S.A

Illescas, A. (2015). *Recursos Turísticos*.

INEC. (2010). *FASCÍCULO PROVINCIAL COTOPAXI*. https://doi.org/10.310

Jarro, J. (2012). Propuesta de desarrollo ecoturístico y recreativo en el cantón Gualaquiza. *Repositorio institucional Universidad de Cuenca*, 3-181. Obtenido de http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/1897

Mantero, J. C. (2004). *DESARROLLO LOCAL Y ACTIVIDAD TURISTICA*.

Manual operativo para la utilización del sistema de información geográfica Quantum GIS 1.8. (2002). *Manual operativo para la utilización del sistema de información geográfica Quantum GIS 1.8*.

Martínez Quintana, e. M. (6 de mayo de 2009). El rol de turismo en la conservación de las áreas naturales protegidas. Obtenido de http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/8455

Marín, H. (2012). Introducción a los Recursos Turísticos. pg. 19

Martorell, F. J. B., & Arcos, F. J. M. (2020). Turismo post Covid-19: El turismo después de la pandemia global. Análisis, perspectivas y vías de recuperación (Vol. 296). Ediciones Universidad de Salamanca.

Meza Elizaldez, M. C., Torres Acosta, J. L., Villarraga Florez, L. F., & Reyes Palacios, A. C. (2017). Valoración del paisaje y evaluación del potencial interpretativo como herramienta para el turismo sostenible en el Ecoparque Las Monjas (La Mesa, Cundinamarca). *Cuadernos de geografía*, 177-194. Obtenido de https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281852304010

Ministerio de Turismo. (2014). Reglamento de Operación Turística de Aventura. Ley de Turismo. Obtenido de https://www.gob.ec/sites/default/files/regulations/2018-09/1.REGLAMENTO-DE-TURISMO-DE-AVENTURA.pdf

MINTUR. (2020). Comportamiento del turismo a nivel nacional. *Publicaciones Ministerio de Turismo*, 1-52. Obtenido de https://servicios.turismo.gob.ec/descargas/Turismo-cifras/Publicaciones/DespuesCovid/Comportamiento-Covid-VERSION-FINAL_JSP.pdf

Monroy, A., & Rodriguez, G. (2010). *Historia del excursionismo en el medio natural*. https://www.efdeportes.com/efd148/historia-del-excursionismo-en-el-medio-natural.htm.

Morales. (23 de febrero de 2016). Obtenido de http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/6515/1/PG%20493%20TESIS.pdf

Morales, J. (1998). Guía Práctica para la Interpretación del Patrimonio. Sevilla: TRAGSA - Junta de Andalucía - Consejería de Cultura.

Morales, J., Guerra, F., & Serantes, A. (2019). *Bases para la Definición de Competencias en Interpretación del Patrimonio*.

Morales, M. (2001). *Guía Práctica para la Interpretación el Patrimonio. El arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante*.

Moreno, É., & Ochoa, F. A. (2011). Turismo sostenible, cadena de valor y participación comunitaria en Suesca (Cundinamarca), Colombia. Turismo y Sociedad, 12, 197-214.

Molina, S. (1982). El sistema Turístico. pg. 4. México

Navarro, D. (2015). Recursos turísticos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración. *Cuadernos de Turismo*, *35*. https://doi.org/10.6018/turismo.35.221641

Norma Técnica. (2015). *NORMA TÉCNICA ECUATORIANA TURISMO AVENTURA-EXCURSIONISMO O TREKKING.*

Oliveira, C., Medina, A., & Santos, A. (2015). *El Senderismo como Dinamizador de la Competitividad del Destino Turístico: Un Análisis de las Oportunidades de la Ciudad de Pelotas, RS, Brasil.* https://doi.org/10.18226/21789061.v7iss4p506

OMT. (2008). *Glosario de términos de turismo | OMT*. https://www.unwto.org/es/glosario-terminos-turisticos

Orgánica Ordenamiento Territorial, L. DE, Gestión De Suelo, U. Y., & Hugo Del Pozo Barrezueta Director Del Registro Oficial En su despacho-, I. (2016). *LEY*

ORGÁNICA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL USO Y GESTIÓN DE SUELO. www.lexis.com.ec

Osorio García, M., Monge Amores, E., Serrano Barquín, R. del C., & Cortés Soto, I. Y. (2017). Perfil del visitante de naturaleza en Latinoamérica: prácticas, motivaciones e imaginarios. Estudio comparativo entre México y Ecuador. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, *15*(3), 713–729. https://doi.org/10.25145/j.pasos.2017.15.047

Pellegrini Blanco, N. C., Ve, P., Gil, R. E. R., & Pulido, M. (2007). *PROGRAMA DE INTERPRETACIÓN AMBIENTAL EN LA UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR: SUS RECURSOS, SU CULTURA Y SU HISTORIA*.

Pérez, A., Méndez, R., y Sandoval, F. (2007). Investigación Fundamentos y metodología. México DF: Pearson Educación.

Ponce Talancón, H., & Santo Tomás, U. (2007). *LA MATRIZ FODA: ALTERNATIVA DE DIAGNÓSTICO Y DETERMINACIÓN DE ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EN DIVERSAS ORGANIZACIONES Matrix SWOT: An alternative for diagnosing and determining intervention strategies in organizations* (Vol. 12).

Pozo, H. (2012). Implementación de atractivos turísticos en la Finca Integral Legado Pasto en Chilmá Bajo. (Proyecto de investigación) Chical. Tulcán. Ecuador. Universidad Intercultural de las Nacionalidades y pueblos indígenas del Ecuador Amawtay Wasi.

Pulido Fernández, J. I. (2003). Turismo de naturaleza y sostenibilidad. A Distancia, 21, 1, pp. 32-46

Prieto, M. (2011). El Turismo en Ecuador.

Reglamento de Operación Turística de Aventura. (2020). *Reglamento de Operación Turística de Aventura*.

Resources U. C. (2005). Manual de Interpretación Ambiental en Áreas Protegidas Recuperado el 09 de Noviembre de 2015, de http://www.mbrs.org. bz

Rocío, D., Rojas, F., & Garro, Y. F. (2016). *¿Sabe usted qué es Interpretación Ambiental?: Aprendamos de manera fácil y dinámica a explorar la naturaleza*.

Salazar, D. A. (2019). *Análisis del potencial interpretativo y desarrollo de herramientas interpretativas auto guiadas para el proyecto EcoTEC, Campus Tecnológico Local San Carlos del Tecnológico de Costa Rica*.

Salvador, J. (2017). *"El perfil del visitante y su importancia en la diversificación de la oferta turística del Cantón Tisaleo, Provincia de Tungurahua."*

Santamarina, B. (2008). De la Educación a la Interpretación Patrimonial. En: X. Pereiro, S. Prado y H. Takenaka (Coord.) Patrimonios culturales: Educación e interpretación. Cruzando límites y proponiendo alternativas (pp. 39-56). Galicia: Ankulegui.

Sernatur, D. d. (2008. Boletín No. 1). Glosario de Turismo. pg. 45. Santiago

Vargas. (1997). LAS RUTAS TURÍSTICAS. Obtenido de LAS RUTAS TURÍSTICAS: http://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/13485/1/D42288.pdf

Valdés Peláez, L. (1996). El turismo rural en España. En: Pedreño Muñoz, A., Aguiló Pérez, E. y Monfort Mir, V. (eds.). Introducción a la economía del turismo en España. Madrid: Civitas.

Vidal, L. M., Simón, U., José, B., & Moncada, A. (2006). *Los senderos de interpretación ambiental como elementos educativos y de conservación en Venezuela The footpaths of interpretation environmental as educative elements and of conservation in Venezuela.*

Viñals, M. J. (2015). Turismo Rural. México D.F.: Limusa S.A.

Zizumbo, L. (2013). Las paradojas del desarrollo local y del turismo. México D.F.: Miguel Ángel Porrúa.

14. APÉNDICE

1.1 Hoja de vida tutor docente

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
DATOS INFORMATIVOS PERSONAL DOCENTE

DATOS PERSONALES

Apellidos: Álvarez Lema
Nombres: Freddy Anaximandro
Estado Civil: Casado
Cedula De Ciudadanía: 1712930328
Número De Cargas Familiares: 2
Lugar Y Fecha De Nacimiento: Quito, 1976/12/08
Dirección Domiciliaria: Conjunto Bolonia Casa # 63
Teléfono Convencional: (03) 2663-451 **Teléfono Celular:** 0995 845012
Email Institucional: freddy.alvarez@utc.edu.ec
Tipo De Discapacidad: N/D
 # De Carnet Conadis: N/D

ESTUDIOS REALIZADOS Y TÍTULOS OBTENIDOS

NIVEL	TÍTULO OBTENIDO	FECHA DE REGISTRO	CÓDIGO DEL REGISTRO CONESUP O SENESCYT
TERCER	Ingeniero en Ecoturismo	17-09-2002	1002-02-206520
	Guía Profesional de Turismo	13-08-2010	1002-10-1010985
CUARTO	Diploma Superior en Auditoría y Gestión Energética	09-12-2008	1020-08-684831
	Magíster en Desarrollo Humano Sostenible con Perspectiva Local	28-07-2010	1020-10-713950

PUBLICACIONES RECIENTES

Autor/ Coautor de artículo indexado	Nombre del Artículo	Nombre de la revista	Lugar (País-ciudad)	Fecha de la publicación
Álvarez-Lema Freddy; Abarca-Zaquinaula Manuel y otros	Práctica de actividades turísticas antes y después del estado de excepción ocasionado por COVID-19, Ecuador	ECA SINERGIA	Ecuador - Manabí	Diciembre 2022
Álvarez-Lema Freddy; Ortiz-Bustamante Vladimir y otros	Satisfacción e impacto social y ambiental de las prácticas laborales y de servicio comunitario de la Universidad Técnica de Cotopaxi	Pro Sciences: Revista de Producción, Ciencias e Investigación	Ecuador -	Noviembre 2022
Álvarez-Lema Freddy; Guamán-Guevara Ricardo y otros	La capacitación turística como una estrategia para el desarrollo turístico de la provincia de Cotopaxi	II Congreso internacional de vinculación con la sociedad, impactos, enseñanzas y aprendizajes en el contexto covid y	Ecuador - Latacunga	En proceso

		poscovid de las IES		
Álvarez-Lema Freddy; Abarca-Zaquinaula Manuel y otros	Niveles de satisfacción de las prácticas preprofesionales de la carrera de Turismo, Universidad Técnica de Cotopaxi	Experiencias, resultados e impactos de los proyectos de Vinculación de las IES 2021	Ecuador - Latacunga	Enero 2022
Álvarez-Lema Freddy; Abarca-Zaquinaula Manuel y otros	Relación entre la edad y el estrés durante la pandemia en el Ecuador; propuesta de estrategias turísticas	ECA SINERGIA	Ecuador - Manabí	Enero 2022
Álvarez-Lema Freddy; Abarca-Zaquinaula Manuel y otros	Alternativas de turismo sostenible en sectores priorizados de la provincia de Cotopaxi, Ecuador	European Scientific Journal **ESJ**	España - Almería	Julio 2021
Álvarez-Lema Freddy; Cali-Pereira Margoth y otros	Planificación para conservación de sitios para el turismo sostenible, caso bosque de Leonan, provincia de Chimborazo	UTCiencia	Ecuador - Latacunga	Agosto 2020
Mendoza-Pérez Melquiades, Álvarez-Lema Freddy, otros	La Práctica Pre Profesional en el desarrollo de habilidades profesionales	Ciencias Sociales UTEQ	Ecuador - Quevedo	Enero 2017
Álvarez-Lema Freddy y Lema Cruz Jessy	Factores determinantes en la planeación estratégica	UTCiencia	Ecuador - Latacunga	Diciembre 2016
Álvarez-Lema Freddy, Sampedro-Arrieta Milton	Planificación del espacio natural en el sector Yungañán, parroquia La Esperanza, cantón Pujilí, provincia de Cotopaxi, para aprovechamiento turístico sostenible	Memorias científicas Congresos Internacionales de Finanzas, Turismo e Investigación	Ecuador - Latacunga	Noviembre 2015

HISTORIAL PROFESIONAL

FACULTAD Y CARRERA EN LA QUE LABORA: Facultad de Ciencias Agropecuarias y Recursos Naturales – Turismo

ÁREA DEL CONOCIMIENTO EN LA CUAL SE DESEMPEÑA: Servicios, Ciencias Sociales, Educación Comercial y Derecho

PERÍODO ACADÉMICO DE INGRESO A LA UTC: Abril – Agosto 2004

FIRMA

1.2 Hoja de vida investigador 1

PERÍODO ACADÉMICO DE INGRESO A LA UTC: Abril – agosto 2004

HOJA DE VIDA DEL INVESTIGADOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

DATOS INFORMATIVOS PERSONAL DOCENTE

DATOS PERSONALES

APELLIDOS: Almache Cherrez
NOMBRES: Anthony Alexis
ESTADO CIVIL: Solter0
CEDULA DE CIUDADANÍA:0922865258
NÚMERO DE CARGAS FAMILIARES: 0
LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO: El Oro – Santa Rosa, 06 de junio de 1998
DIRECCIÓN DOMICILIARIA: Manuel Alvarado y Domingo de Oliva
TELÉFONO CONVENCIONAL:
TELÉFONO CELULAR:0995501343

EMAIL INSTITUCIONAL: anthony.almache5258@utc.edu.ec

TIPO DE DISCAPACIDAD: N/A
DE CARNET CONADIS: N/A

ESTUDIOS REALIZADOS

NIVEL	TÍTULO OBTENIDO
PRIMARIO	Escuela Fisco misional “Oswaldo Guayasamín”
SECUNDARIO	Colegio Fisco misional “María Augusta Urrutia de Escudero”
TERCER	En proceso de titulación “Licenciatura en Turismo”

1.3 Hoja de vida investigador 2

PERÍODO ACADÉMICO DE INGRESO A LA UTC: Abril – agosto 2004

HOJA DE VIDA DEL INVESTIGADOR

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

DATOS INFORMATIVOS PERSONAL DOCENTE

DATOS PERSONALES

APELLIDOS: Guanotasig Quishpe
NOMBRES: Bryan Saul
ESTADO CIVIL: Solter0
CEDULA DE CIUDADANÍA: 1726178732
NÚMERO DE CARGAS FAMILIARES: 0
LUGAR Y FECHA DE NACIMIENTO: Quito, 01 de junio de 1997
DIRECCIÓN DOMICILIARIA: Camal metropolitano, sector Santos Pamba calle camilo orejuela transversal inter granda
TELÉFONO CONVENCIONAL:
TELÉFONO CELULAR: 0993908582

EMAIL INSTITUCIONAL: bryan.guanotasig8732@utc.edu.ec

TIPO DE DISCAPACIDAD: N/A
DE CARNET CONADIS: N/A

ESTUDIOS REALIZADOS

NIVEL	TÍTULO OBTENIDO
PRIMARIO	Unidad Educativa Federico García Lorca
SECUNDARIO	Instituto Tecnológico Superior Cinco de Junio
TERCER	En proceso de titulación “Licenciatura en Turismo”

1.4 Apéndice 2 Guía de Entrevistas a autoridades, guías nacionales de turismo y tour operadoras.

GUÍA DE ENTREVISTA A AUTORIDADES DEL TURISMO EN EL CANTÓN PUJILÍ / GAD CANTONAL

Buenos días mi nombre es Anthony Almache y mi compañero Bryan Guanotasig, pertenecemos a la Universidad Técnica de Cotopaxi en la actualidad nos encontramos realizando el proyecto de investigación para la titulación, el motivo de la realización de la entrevista a su persona es debido a que necesito tener conocimiento e identificar los sitios de excursionismo del cantón Pujilí, provincia de Cotopaxi, posterior a ello se evaluarán para tener el conocimiento del potencial interpretativo de las mismas.

GAD Cantonal Pujilí

1.- ¿Cuál es su nombre y cuál es su cargo actualmente en el área de turismo?

2.- ¿Tiene conocimiento de recursos naturales en su territorio?

3.- ¿Existen sitios en donde se puede desarrollar la actividad de excursionismo?

¿Quiénes están a cargo en los sitios para realizar excursionismo?

¿Qué atractivos naturales se pueden observar en el sitio para realizar actividades de excursionismo?

¿Qué fechas son las que tienen mayor número de visitantes en el sitio?

¿Para la realización de la actividad de excursionismo el sitio cuenta con guías locales?

¿Los guías reciben capacitaciones?

¿Qué servicios turísticos se puede encontrar en el sitio de la actividad de excursionismo?

¿Estos sitios cuentan con mobiliario (puentes, barandas, pasamanos, letreros, otros, cual) que brinde facilidades para el turista?

¿En qué estado se encuentra el mobiliario (excelente, bueno, malo, deteriorado)?

¿Realizan mantenimiento en el mobiliario y en el área donde se realiza el excursionismo?

¿Cuál es el tiempo de duración en la actividad de excursionismo del sitio?

¿Estos lugares para actividades de excursionismo tienen acogida por parte de los visitantes?

¿Quiénes ofertan o comercializan las actividades de excursionismo?

4.- ¿Cómo se ha brindado ayuda a las diferentes parroquias con respecto a la implementación de áreas para la realización de la actividad de excursionismo?

5.- ¿En qué proyectos está trabajando la dirección de turismo relacionados con la actividad de excursionismo?

¿Quiénes ofertarán o comercializarán las actividades de excursionismo?

Temas a abordar

1.- ¿Me podría hablar acerca de la ruta Zumbahua – Sigchos?

2.- ¿Me podría mencionar si existe alguna ruta dentro de la ciudad y cuáles son los recursos que la conforman?

4.- ¿Podría mencionar cuales son los sitios más conocidos de Pujilí y donde se localizan?

5.- ¿Podría mencionar cuales son los sitios menos conocidos de Pujilí y donde se localizan?

6.- ¿El cantón Pujilí y sus parroquias comparten alguna ruta de excursionismo que atraviese otros cantones y parroquias?

7.- ¿Podría describirse sobre la ruta?

GUÍA DE ENTREVISTA A AUTORIDADES DE LOS GOBIERNOS AUTÓNOMOS DESCENTRALIZADOS EN EL ÁREA DE TURISMO EN EL CANTÓN PUJILÍ

Parroquia de Guangaje

1.- ¿Cuál es su nombre y cuál es su cargo actualmente en el área de turismo?

2.- ¿Tiene conocimiento de recursos naturales en su territorio?

3.- ¿Existen sitios en donde se puede desarrollar la actividad de excursionismo en la parroquia?

¿Quiénes están a cargo en los sitios para realizar excursionismo?

¿Qué atractivos naturales se pueden observar en el sitio para realizar actividades de excursionismo?

¿Qué fechas tiene mayor número de visitantes?

¿Para la realización de la actividad de excursionismo el sitio cuenta con guías locales?

¿Los guías reciben capacitaciones?

¿Qué servicios turísticos se pueden encontrar en el sitio de la actividad de excursionismo?

¿Estos sitios cuentan con mobiliario (puentes, barandas, pasamanos, letreros, otros, cual) que brinde facilidades para el turista?

¿En qué estado se encuentra el mobiliario (excelente, bueno, malo, deteriorado)?

¿Realizan mantenimiento en el mobiliario y en el área donde se realiza el excursionismo?

¿Cuál es el tiempo de duración en la actividad de excursionismo del sitio?

¿Estos lugares para actividades de excursionismo tienen acogida por parte de los visitantes?

¿Existe ayuda por parte del GAD de Pujilí para la implementación de actividades de excursionismo?

¿Quiénes ofrecen o comercializan las actividades de excursionismo?

Temas a abordar

1.- ¿Qué áreas se puede encontrar en la Laguna de Quilotoa para realizar la actividad de excursionismo?

Caminata Hacia la Laguna Quilotoa.

Cañón Río Toachi.

Miradores Shalalá y Quilotoa.

Parroquia de Zumbahua

1.- ¿Cuál es su nombre y cuál es su cargo actualmente en el área de turismo?

2.- ¿Tiene conocimiento de recursos naturales en su territorio?

3.- ¿Existen sitios en donde se puede desarrollar la actividad de excursionismo en la parroquia?

¿Quiénes están a cargo en los sitios para realizar excursionismo?

¿Qué atractivos naturales se pueden observar en el sitio para realizar actividades de excursionismo?

¿Qué fechas tiene mayor número de visitantes?

¿Para la realización de la actividad de excursionismo el sitio cuenta con guías locales?

¿Los guías reciben capacitaciones?

¿Qué servicios turísticos se pueden encontrar en el sitio de la actividad de excursionismo?

¿Estos sitios cuentan con mobiliario (puentes, barandas, pasamanos, letreros, otros, cual) que brinde facilidades para el turista?

¿En qué estado se encuentra el mobiliario (excelente, bueno, malo, deteriorado)?

¿Realizan mantenimiento en el mobiliario y en el área donde se realiza el excursionismo?

¿Cuál es el tiempo de duración en la actividad de excursionismo del sitio?

¿Estos lugares para actividades de excursionismo tienen acogida por parte de los visitantes?

¿Existe ayuda por parte del GAD de Pujilí para la implementación de actividades de excursionismo?

¿Quiénes ofrecen o comercializan las actividades de excursionismo?

Temas a abordar

1.- ¿Qué áreas se puede encontrar en la Montaña Cóndor Matzi para realizar la actividad de excursionismo?

2.- ¿El cerró Artiza hay sitios en los cuales se desarrollen actividades de excursionismo?

3.- ¿Me podría mencionar cual es la ruta más conocida para realizarla y también la ruta menos conocida, pero con un posible gran potencial turístico?

GUÍA DE ENTREVISTA A GUÍAS DE TURISMO EN EL CANTÓN PUJILÍ

Buenos días mi nombre es Anthony Almache y como compañero Bryan Guanotasig, pertenecemos a la Universidad Técnica de Cotopaxi en la actualidad nos encontramos realizando el proyecto de investigación para titulación, el motivo de la realización de la entrevista a su persona es debido a que necesito tener conocimiento e identificar los sitios de excursionismo del cantón Pujilí, provincia de Cotopaxi, posterior a ello se evaluaran para tener el conocimiento del potencial interpretativo de las mismas.

1.- ¿Cuál es su nombre y a que se dedica actualmente en el área de turismo?

2.- ¿Cuántos años lleva en la actividad?

3.- ¿Qué sitios conoce en el cantón de Pujilí para desarrollar actividades de excursionismo del siguiente cuadro

Tabla 51 Lista de sitios de excursionismo del cantón Pujilí para guías de turismo

Excursionismo	Marque con una X	Frecuencia		Demanda			Tiempo					Kilómetros				Mobiliario		Señal ética		Dificultad			Promoción	
		¿Cuántas veces a la semana?	Mes y año	1-2 pax	3-4 pax	Más de 5 pax	1 h	2 h	3 h	4 h	Más de 5 h	1 km	2 km	3 km	Más de 4 km	Si	No	Si	No	Alta	Media	Baja	Si	No
1. Quilotoa la Playita																								
2. Vuelta al Cráter Quilotoa																								
3. Chugchilan - Quilotoa																								
4.Quilotoa Sigchos																								
5.Isinlivi - Quilotoa																								
6.Quilotoa Guangaje																								
7. Camino del Inca Guangaje																								
8. Caminata Cerro Artiza																								
9. Caminata Cañón Río Toachi																								
10. Caminata Cascada de arrayán																								
11. Caminata Páramo de Guambaine																								
12. Caminata Pucasocha																								
13. Termas de Aluchan																								
14. Pata del Diablo																								
15. Caminata Plancha rumi																								

16. Caminata Plancha Rumi																									
17. Cocha Uma																									

4.-En el caso de conocer otros sitios de excursionismo mencionarlos y describirlas

Tabla 52 Sitios de excursionismo que conoce el guía que no se encuentran en el listado original

Excursionismo	Marque con una X	Frecuencia		Demanda			Tiempo					Kilómetros				Mobiliario		Señalética		Dificultad			Promoción	
Sitios de Actividades de excursionismo mencionadas por el guía.		¿Cuántas veces a la semana?	Mes y año	1-2 Pax	3-4 pax	Más de 5 pax	1 h	2 h	3 h	4 h	Más de 5 h	1 km	2 km	3 km	Más de 4 km	Si	No	Si	No	Alta	Media	Baja	Si	No

5.- De los espacios de excursionismo que ha mencionado que realiza y las que propuso, me ayudaría llenando los siguientes criterios de valorización de cada uno de ellos.

Nombre del sitio para realizar la actividad de excursionismo	**Parámetros**	**Definición**	**Si**	**No**	**En el caso que la respuesta fue si, colocar él Por qué. / Respuesta a parte del sí o no**
	Singularidad	Posee alguna singularidad, es decir indica algún grado de rareza, que sea característico del sitio.			
	Atractivo	Presenta algo en particular, o existe algo que genera curiosidad a los visitantes.			
	Resistencia al impacto	Conoce la capacidad del recurso para soportar la presión de los visitantes.			
	Accesibilidad	¿Qué accesibilidad ofrece al público, se trata de un recurso con dificultad media alta o baja?			
	Estacionalidad	¿Cuál es el periodo de tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año el recurso?			
	Afluencia actual	¿En qué fechas existe mayor afluencia en el recurso?			
	Información Disponible	El recurso posee información disponible del recurso para el visitante como: paneles informativos, esquemas o gráficos.			
	Seguridad	¿El recurso presenta algún nivel de seguridad?			
	Adecuación	¿Qué adecuaciones se puede encontrar en el recurso o entorno?			

Nota. Elaborado a partir de (Morales M. , 2001). Guía práctica para la interpretación del Patrimonio, el arte de acercar el legado natural y cultural al público visitante.

GUIA DE ENTREVISTA A TOUR OPERADORAS EN EL CANTÓN LATACUNGA

Buenos días mi nombre es Lizbeth Iza, pertenezco a la Universidad Técnica de Cotopaxi en la actualidad me encuentro realizando mi proyecto de investigación para titularme, el motivo de la realización de la entrevista a su persona es debido a que necesito tener conocimiento e identificar los sitios de excursionismo del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi, posterior a ello se evaluaran para tener el conocimiento del potencial interpretativo de las mismas.

1.- ¿Cuál es su nombre y cuál es su cargo actualmente en la tour operadora?

2.- ¿Cuántos años tiene operando la tour operadora?

3.- ¿Qué sitios ofrece la tour operadora en el cantón de Latacunga para desarrollar actividades de excursionismo del siguiente cuadro?

La siguiente tabla, presenta una lista de sitios de excursionismo en el cantón, en el cual se le pregunto al entrevistado cuál de ellas ha visitado, en donde se ubicó la frecuencia en que realizan excursionismo en ese sitio, cuanta demanda tienen ya sea 1-2 pax hasta más de 5 pax, el tiempo los kilómetros que realizan el recorrido, también se preguntó si hay o no presencia de mobiliario, señalética y cuál es la dificultad del trayecto ya sea de alta media y baja, culminando con si existe o no promoción en los mismos.

.

Tabla 53 Lista de sitios de excursionismo del cantón Latacunga

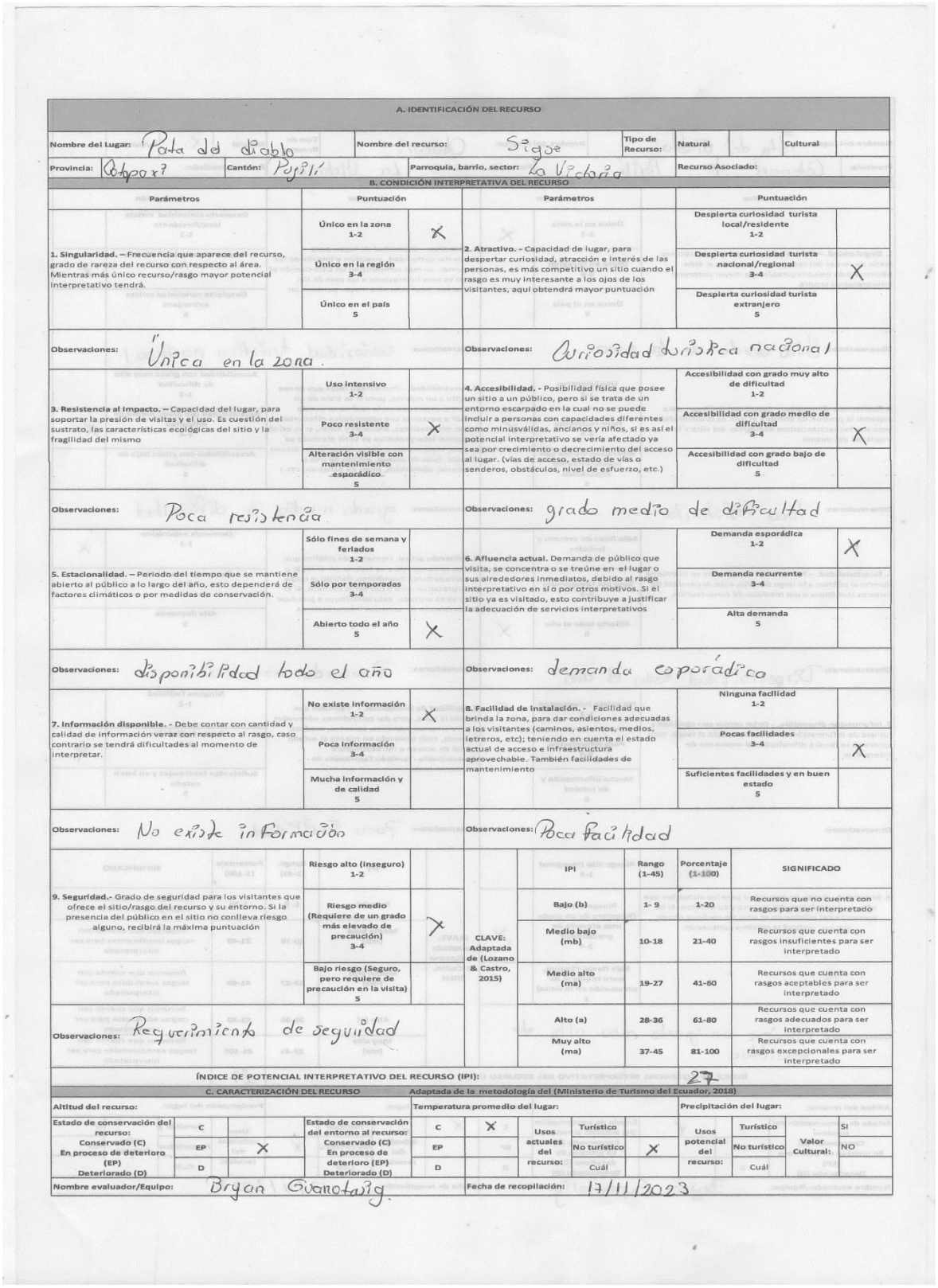
Excursionismo	Marque con una X	Frecuencia		Demanda			Tiempo					Kilómetros				Mobiliario		Señal ética		Dificultad			Promoción	
		¿Cuántas veces a la semana?	Mes y año	1-2 pax	3-4 pax	Más de 5 pax	1 h	2 h	3 h	4 h	Más de 5 h	1 km	2 km	3 km	Más de 4 km	Si	No	Si	No	Alta	Media	Baja	Si	No
1. Quilotoa la Playita																								
2. Vuelta al Cráter Quilotoa																								
3. Chugchilan – Quilotoa																								
4.Quilotoa Sigchos																								
5.Isinlivi - Quilotoa																								
6.Quilotoa Guangaje																								
7. Camino del Inca Guangaje																								
8. Caminata Cerro Artiza																								
9. Caminata Cañón Río Toachi																								
10. Caminata Cascada de arrayán																								
11. Caminata Páramo de Guambaine																								
12. Caminata Pucasocha																								
13. Termas de Aluchan																								
14. Pata del Diablo																								
15. Caminata Plancha rumi																								

16. Caminata Plancha Rumi																									
17. Cocha Uma																									

4.-En el caso de conocer otros sitios de excursionismo mencionarlos y describirlas.

Excursionismo	Marque con una X	Frecuencia		Demanda			Tiempo					Kilómetros				Mobiliario		Señalética		Dificultad			Promoción	
Sitios de Actividades de excursionismo mencionadas por el guía.		¿Cuántas veces a la semana?	Mes y año	1-2 Pax	3-4 pax	Más de 5 pax	1 h	2 h	3 h	4 h	Más de 5 h	1 km	2 km	3 km	Más de 4 km	Si	No	Si	No	Alta	Media	Baja	Si	No

Apéndice 4. Ficha calificada para cada recurso en los sitios de excursionismo



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Pata del diablo	Nombre del recurso: Sigse	Tipo de Recurso:	Natural		Cultural	
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Pujilí	Parroquia, barrio, sector: La Victoria	Recurso Asociado:			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. **Singularidad.** – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	2. **Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Única en la zona.			Observaciones: Curiosidad turística nacional		
3. **Resistencia al impacto.** – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. **Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Poca resistencia			Observaciones: grado medio de dificultad		
5. **Estacionalidad.** – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. **Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Disponibilidad todo el año			Observaciones: demanda esporádica		
7. **Información disponible.** - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	X	8. **Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: No existe información			Observaciones: Poca facilidad		
9. **Seguridad.**- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Requerimiento de seguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:						Precipitación del lugar:				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C		Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico	Valor Cultural:	SI	
	EP	X		EP			No turístico	X		No turístico		NO	
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig				Fecha de recopilación: 17/11/2023									

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Pata del diablo	**Nombre del recurso:**	Chocuri	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	La Victoria	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único dentro de la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Disponibilidad todo el año			**Observaciones:** Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones:			**Observaciones:** Poca Facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE:** Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: requiere un grado mas alto de seguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig			**Fecha de recopilación:**	17/11/2022								

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Pata del diablo	**Nombre del recurso:**	Raposa	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	La Victoria	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al Impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Pocas facilidades		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:** SI / NO
	EP			EP			No turístico	X		No turístico		
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Biyan Guanotasig

Fecha de recopilación: 17/11/2023

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Pata del diablo	Nombre del recurso:	Orégano Verde	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural		
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	La Victoria		Recurso Asociado:		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona			Observaciones: curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Poco resistente			Observaciones: grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto todo el año			Observaciones: demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: No existe información			Observaciones: Poca facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico	X	Valor Cultural: SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico		NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 12/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Pata del diablo	**Nombre del recurso:**	Bromelia	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	La Victoria	**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Pocas Facilidades		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C		**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:** SI / NO
	EP	X		EP			No turístico	X		No turístico		
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 17/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Pata del diablo	**Nombre del recurso:**	Cerro Collas Tolagachi	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujili	**Parroquia, barrio, sector:**	La Victoria		**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: única en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Poca facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 30

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guandalig			**Fecha de recopilación:**	17/11/2022								

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Pata del diablo	**Nombre del recurso:**	Buho Chigchera	**Tipo de Recurso:**	**Natural** X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	La Victoria	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Única en la zona.			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Poca facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Nivel medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanoteng **Fecha de recopilación:** 17/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Puta del diablo	Nombre del recurso:	Meyen	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	La Victoria	Recurso Asociado:	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: única en la zona			Observaciones: curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al Impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Poco resistente			Observaciones: grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto todo el año			Observaciones: demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: No existe información			Observaciones: Poca facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

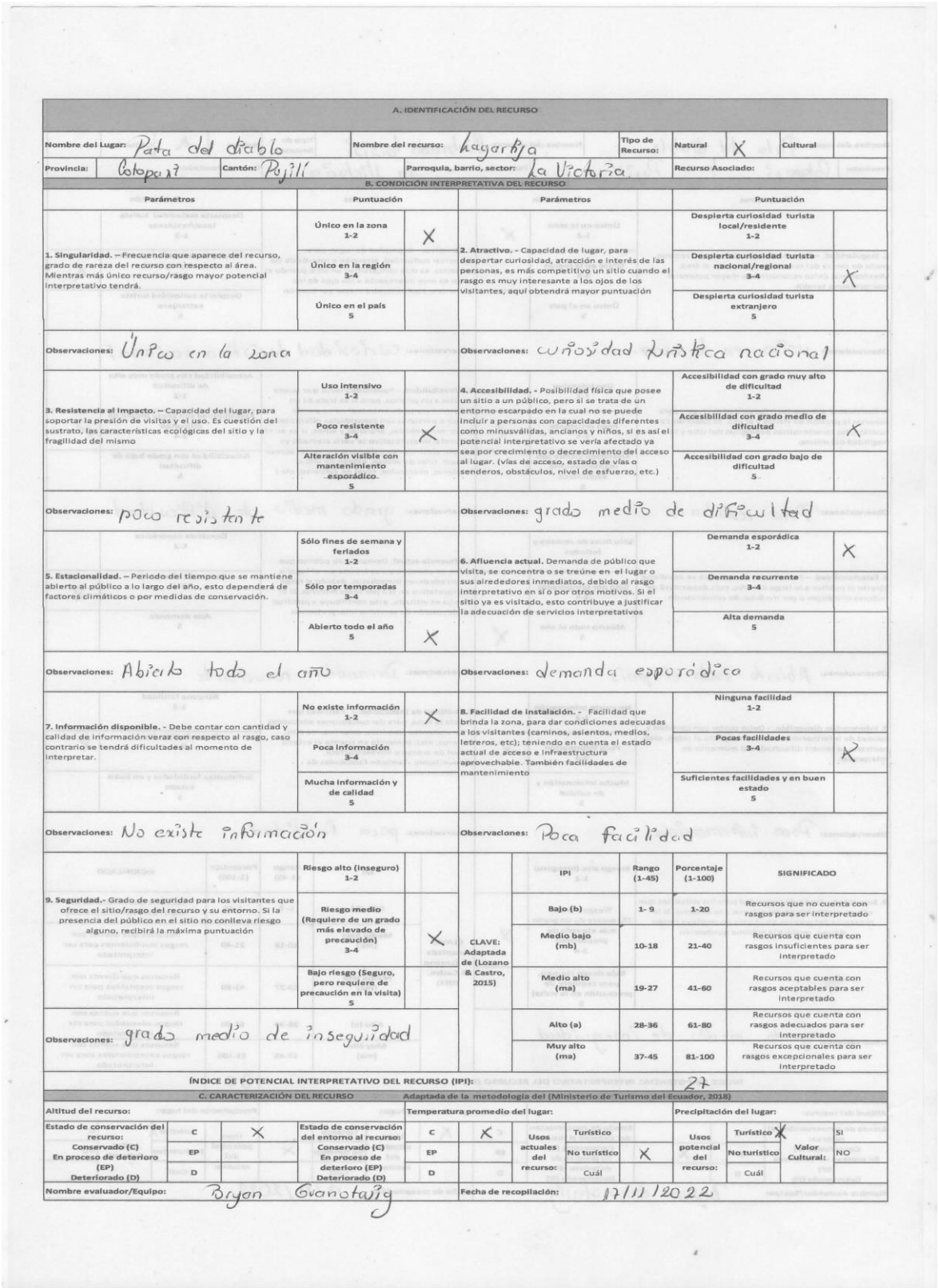
IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:					
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico		Valor Cultural:	SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X		NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guamaní		Fecha de recopilación:	17/11/2022									



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Pata del diablo	**Nombre del recurso:** Laguna	**Tipo de Recurso:**	**Natural** X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** La Victoria	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: poco resistente			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Poca facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

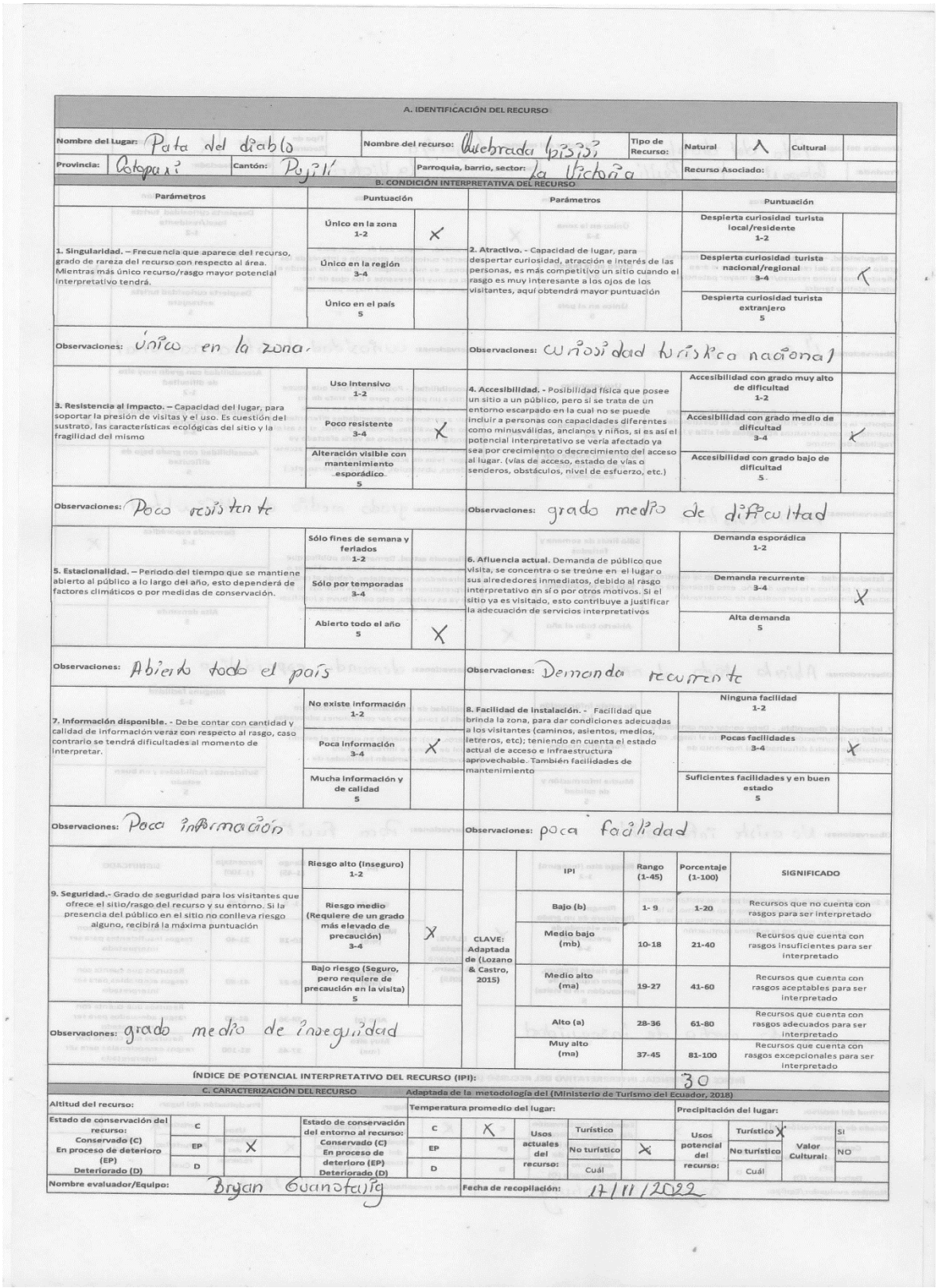
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**						**Precipitación del lugar:**			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Cuanotasig

Fecha de recopilación: 17/11/2022



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Pata del diablo	**Nombre del recurso:**	Quebrada Pisisi	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	la Victoria	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: único en la zona.			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el país			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** poca facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 30

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C		**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	
	EP	X		EP			No turístico	X		No turístico		**Valor Cultural:** SI / NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanoluisa

Fecha de recopilación: 17/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Pata del diablo	**Nombre del recurso:**	La Pata del diablo	**Tipo de Recurso:**	**Natural**		**Cultural**	X
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	La Victoria	**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5	X		Despierta curiosidad turista extranjero 5	X
Observaciones: Único en el país			**Observaciones:** curiosidad turística extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5	X		Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Alteración visible			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: poca información			**Observaciones:** Poca facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 39

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X	Turístico	X		Turístico	X		SI	
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP		No turístico			No turístico			NO	
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D		Cuál			Cuál				

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 17/11/2022

Figura 18 Bromelia

Figura 20 Mayem

Figura 19 Cabuya

Figura 22 Quebrada Ipisisi

Figura 21 Leyenda pata del Diablo

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Cóndor Matzi	**Nombre del recurso:**	Lobo de páramo	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística extranjeros		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Escasez de información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**					
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig				**Fecha de recopilación:** 16/11/2022									

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Condor Katzí	**Nombre del recurso:**	almohadilla	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona -			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al Impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** grado medio de inseguridad - difi.		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:** SI
	EP			EP			No turístico			No turístico		NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 16/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Condor Huañu	**Nombre del recurso:**	Roca de páramo	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** curiosidad turística extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Escases de información			**Observaciones:** ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico		**Valor cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X		NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 16/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:		Nombre del recurso:		Tipo de Recurso:	Natural		Cultural	
Provincia:		Cantón:		Parroquia, barrio, sector:		Recurso Asociado:		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2		2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones:			Observaciones:		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones:			Observaciones:		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5			Alta demanda 5	
Observaciones:			Observaciones:		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones:			Observaciones:		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones:					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:				Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C		Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C		Usos actuales del recurso: Turístico / No turístico / Cuál		Usos potencial del recurso: Turístico / No turístico / Cuál	Valor Cultural:	SI
	EP			EP						NO
	D			D						
Nombre evaluador/Equipo:			Fecha de recopilación:							

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Condor Matzi	Nombre del recurso:	Acantilado	Tipo de Recurso:	Natural		Cultural	
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	Zumbahua	Recurso Asociado:		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	X
Observaciones: Única en la zona			Observaciones: curiosidad turística extranjera		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Poco resistente			Observaciones: grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto todo el año			Observaciones: demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: Poca información			Observaciones: ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico X	Usos potencial del recurso:	Turístico X	Valor Cultural:	SI
	EP			EP			No turístico		No turístico		NO
	D			D			Cuál		Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanoluisa

Fecha de recopilación: 16/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Cóndor Matzi	**Nombre del recurso:**	Artemisa	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Única en la zona			**Observaciones:** curiosidad turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponible todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Escasez de información			**Observaciones:** No existe facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 26

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X		Turístico			Turístico	X		SI
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP			No turístico	X		No turístico			NO
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 16/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Cóndor Matzú	**Nombre del recurso:**	Mirador cima 2	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua.	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4	X		**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la región			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierta todo el año			**Observaciones:** demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 26

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X		Turístico	X		Turístico	X		SI
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP			No turístico			No turístico			NO
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 16/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Cóndor Matzi.	**Nombre del recurso:**	Mirador cima 3	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4	X		**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la región			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al Impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Disponibilidad todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 26

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X		SI
	EP			EP			No turístico			No turístico		**Valor Cultural:**	NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig			**Fecha de recopilación:**	16/11/2022								

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Condor Matza	**Nombre del recurso:**	Río de piedra	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujili	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua		**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechabie. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2	X	**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo alto de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	**Turístico**	X	**Usos potencial del recurso:**	**Turístico**	X	**Valor Cultural:** SI
	EP			EP			**No turístico**			**No turístico**		NO
	D			D			Cuál			Cuál		
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig			**Fecha de recopilación:**	16/11/2022							

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Cóndor Matzi	**Nombre del recurso:**	Pajonal	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en el área			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al Impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Escasez de información			**Observaciones:** No existe facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 26

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	**Turístico**	X	**Usos potencial del recurso:**	**Turístico**	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			**No turístico**			**No turístico**			NO
	D			D			**Cuál**			**Cuál**			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig			**Fecha de recopilación:**	16/11/2022								

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Condor Matzi.	**Nombre del recurso:**	Sacha chocho	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua.	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Ninguna Facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 26

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	Si
	EP			EP			No turístico	X		No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig **Fecha de recopilación:** 16/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Cóndor Huasi.	**Nombre del recurso:**	Cuaquingue	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua.	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: Única en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística a extranjeros		
3. Resistencia al Impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4	X		**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5			**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad por temporadas			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de Instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Escasez de información			**Observaciones:** No existe facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

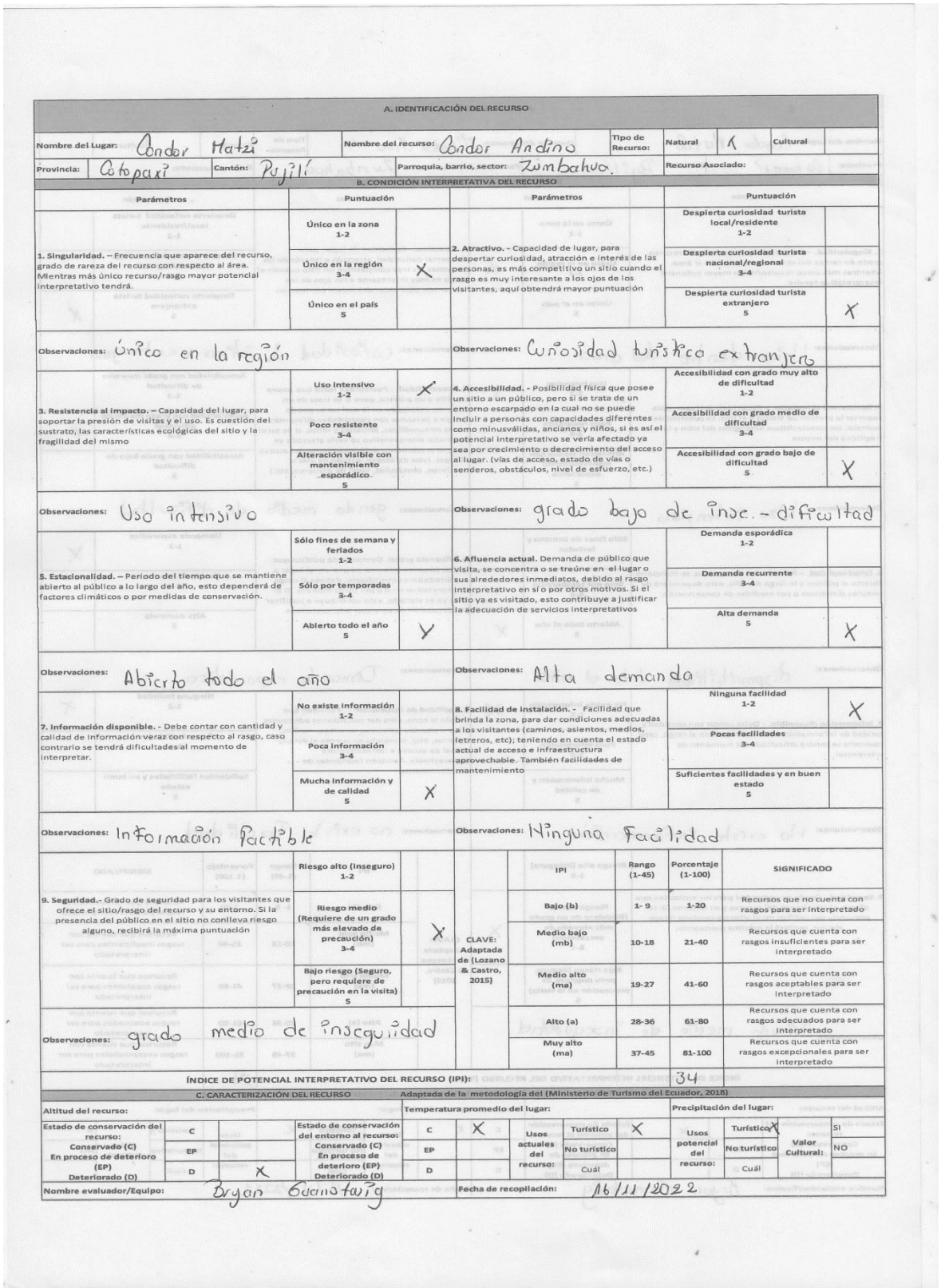
IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 26

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig			**Fecha de recopilación:**	16/11/2022								



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Cóndor Matzi	**Nombre del recurso:**	Cóndor Andino	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua.	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4	X		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	X
Observaciones: Único en la región			**Observaciones:** Curiosidad turística extranjera		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	X
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** grado bajo de inac. - dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5	Y		Alta demanda 5	X
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** Alta demanda		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5	X		Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: Información Factible			**Observaciones:** Ninguna Facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 34

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso:	C		**Estado de conservación del entorno al recurso:**	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
Conservado (C)	EP		**Conservado (C)**	EP			No turístico			No turístico			NO
En proceso de deterioro (EP)	D	X	**En proceso de deterioro (EP)**	D			Cuál			Cuál			
Deteriorado (D)			**Deteriorado (D)**										

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 16/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Condor Matzo	Nombre del recurso:	Mirador cima 4	Tipo de Recurso:	Natural		Cultural	
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	Zumbahua	Recurso Asociado:		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. **Singularidad.** – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2		2. **Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4	X		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	X
Observaciones: Única dentro del área			Observaciones: curiosidad turística extranjero		
3. **Resistencia al Impacto.** – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	X	4. **Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Uso intensivo			Observaciones: grado medio de dificultad		
5. **Estacionalidad.** – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. **Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			Observaciones: Demanda esporádica		
7. **Información disponible.** - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	X	8. **Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: No existe información			Observaciones: no existe facilidad		
9. **Seguridad.**- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 26

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico	X	Usos potencial del recurso:	Turístico	X	Valor Cultural:	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig	Fecha de recopilación:	16/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Cóndor Matzi	**Nombre del recurso:**	Conejo	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al Impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** grado alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4	X		**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5			**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponible por temporadas			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de Instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 26

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig				**Fecha de recopilación:** 16/11/2022									

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Condor Katzi	**Nombre del recurso:** Awgurahua	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Zumbahua.	**Recurso Asociado:**				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Escases de información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 26

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X		Turístico	X		Turístico	X		SI
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP			No turístico			No turístico			NO
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 16/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Condor Matzi	**Nombre del recurso:**	Mirador cima 1	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua		**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4	X		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	X
Observaciones: único en la región			**Observaciones:** curiosidad turística extranjera		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Ninguna Facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 28

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig			**Fecha de recopilación:**	16/11/2022								

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Condor Matzi	**Nombre del recurso:**	águila pechinegra.	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua.		**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Única en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al Impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Disponibilidad todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Escaso de información			**Observaciones:** No existe facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 26

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:				**Fecha de recopilación:** 16/11/2022									

Figura 23 Águila pechinegra

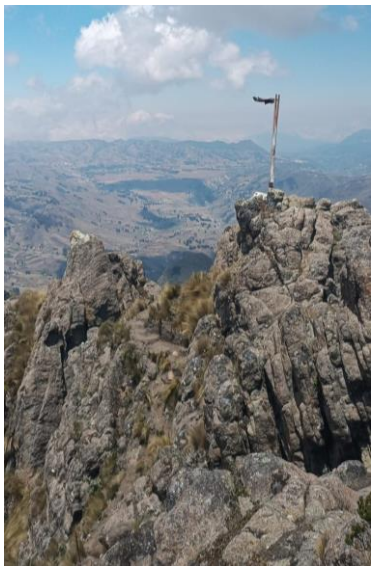


Figura 25 Mirador cima 2

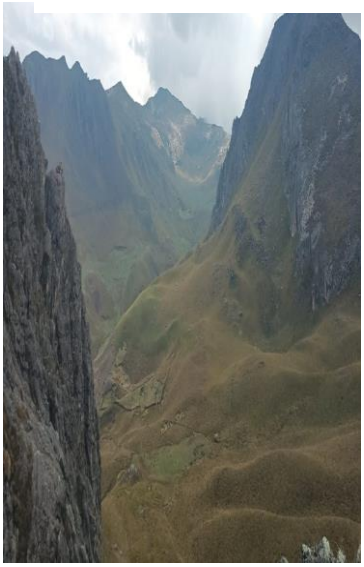


Figura 24 Mirador cima 3

Figura 26 Pajonal

Figura 27 Sachachocho

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quebrada la playita	**Nombre del recurso:**	Ohuquiragua	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: único en la zona.			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Facilidad y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Libre de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 32

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig			**Fecha de recopilación:**	14/11/2022								

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa - Playita	Nombre del recurso:	árbol de papel	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	Zumbahua	Recurso Asociado:	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. **Singularidad.** – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	2. **Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: único en la zona			Observaciones: curiosidad turística nacional		
3. **Resistencia al impacto.** – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. **Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: poco resistente			Observaciones: grado medio de dificultad		
5. **Estacionalidad.** – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. **Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto todo el año			Observaciones: demanda recurrente		
7. **Información disponible.** - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		8. **Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones: Poca información			Observaciones: facilidad y buen estado		
9. **Seguridad.**- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: libre de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 32

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico	X	Usos potencial del recurso:	Turístico	X	Valor Cultural:	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO X
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:				Fecha de recopilación: 14/11/2022									

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Quilotoa – la playita	**Nombre del recurso:** Raspilla	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Zumbahua	**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al Impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Facilidades y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Libre de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 32

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:** SI
	EP			EP			No turístico			No turístico		NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 14/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa La playita	**Nombre del recurso:**	baja de monta	**Tipo de Recurso:**	**Natural** X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	X
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: única en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística (local)		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones:			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** facilidad y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: libre de inseguridad					

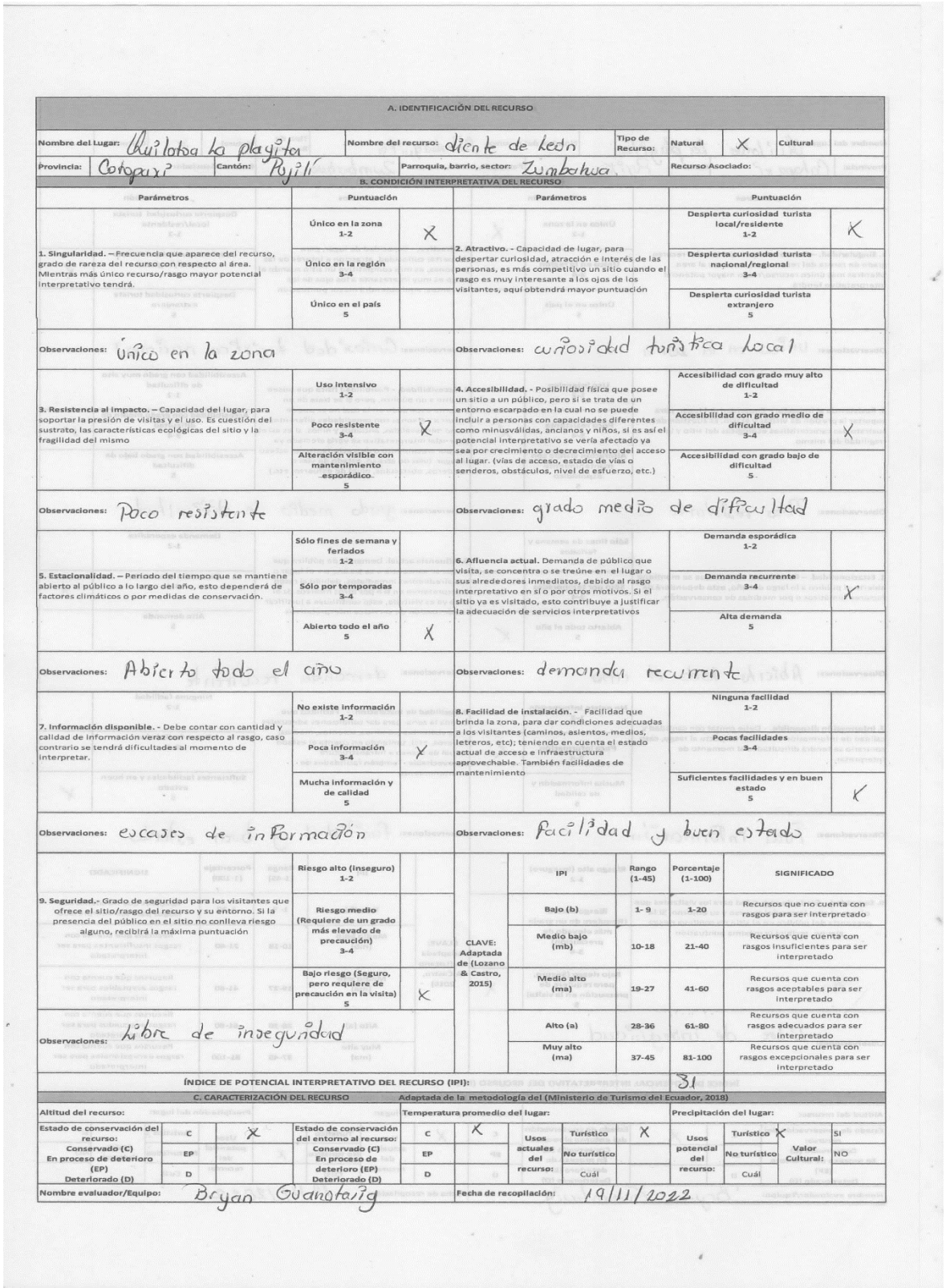
IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 31

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**						**Precipitación del lugar:**			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X		**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:** SI
	EP				EP			No turístico			No turístico		NO
	D				D			Cuál			Cuál		
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Goanoteng			**Fecha de recopilación:**	14/11/2022								



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa la playita	Nombre del recurso:	diente de León	Tipo de Recurso:	Natural: X	Cultural:
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	Zumbahua	Recurso Asociado:

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	X
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona			Observaciones: curiosidad turística local		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Poco resistente			Observaciones: grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto todo el año			Observaciones: demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones: escasez de información			Observaciones: facilidad y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: libre de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 31

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico	X	Usos potencial del recurso:	Turístico	X	Valor Cultural: SI
	EP			EP			No turístico			No turístico		NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guandalig

Fecha de recopilación: 19/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa La playita	**Nombre del recurso:**	Albabaquita	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujili	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua.	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** Curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al Impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Facilidad y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Libre de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	**Turístico**		**Usos potencial del recurso:**	**Turístico**	X	**Valor Cultural:** SI
	EP			EP			**No turístico**	X		**No turístico**		NO
	D			D			Cuál			Cuál		
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig			**Fecha de recopilación:**	14/11/2022							

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa la playita.	**Nombre del recurso:**	Pajonal	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua.	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5	X		**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Alteración visible			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Facilidad y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Libre de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 32

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	**Turístico**	X	**Usos potencial del recurso:**	**Turístico**	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			**No turístico**			**No turístico**			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanoluisa			**Fecha de recopilación:**	14/11/2022								

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa la Playita	Nombre del recurso:	Chachi jara	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural	
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	Zumbahua	Recurso Asociado:		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: único en la zona			Observaciones: curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Poco resistente			Observaciones: grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto todo el año			Observaciones: demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones: Poca información			Observaciones: Facilidad y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: libre de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 32

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:			Precipitación del lugar:				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico	X	Usos potencial del recurso:	Turístico X	Valor Cultural: SI
	EP			EP			No turístico			No turístico	NO
	D			D			Cuál			Cuál	

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 14/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa la Playita	**Nombre del recurso:**	Nadhay	**Tipo de Recurso:**	**Natural** X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** facilidades y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: libre de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 32

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	**Turístico**	X	**Usos potencial del recurso:**	**Turístico**	X	**Valor Cultural:** SI
	EP			EP			**No turístico**			**No turístico**		NO
	D			D			**Cuál**			**Cuál**		
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig			**Fecha de recopilación:**	14/11/2022							

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa la Playita	Nombre del recurso:	Zapatito	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	Zumbahua	Recurso Asociado:	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona			Observaciones: Curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Uso intensivo			Observaciones: grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto todo el año			Observaciones: demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones: Poca información			Observaciones: Facilidad y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Libre de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				Temperatura promedio del lugar:						Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico	X	Usos potencial del recurso:	Turístico	X	Valor Cultural:	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig			Fecha de recopilación:	14/11/2023								

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa la playita	**Nombre del recurso:**	Sacha chocho	**Tipo de Recurso:**	**Natural** X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Facilidad y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Hubo de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 32

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X		Turístico			Turístico	X		SI
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP			No turístico	X		No turístico			NO
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guamotaring

Fecha de recopilación: 14/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa la playita	**Nombre del recurso:**	Rosa de monte	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Facilidad y buen estado.		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: libre de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:** SI
	EP			EP			No turístico			No turístico		NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig
Fecha de recopilación:	14/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quiloloa la playita	**Nombre del recurso:**	Acantilado	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4	X		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	X
Observaciones: Único en la región			**Observaciones:** curiosidad turística extranjeros		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Facilidad y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 32

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico	**Valor Cultural:**	NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig **Fecha de recopilación:** 14/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa la playita	**Nombre del recurso:**	Laguna	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	X
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado bajo de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4	X		**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5			**Alta demanda** 5	
Observaciones: Solo por temporadas			**Observaciones:** demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Facilidad y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: libre de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 32

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso: | **Temperatura promedio del lugar:** | **Precipitación del lugar:**

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:** SI
	EP			EP			No turístico			No turístico		NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig | **Fecha de recopilación:** 14/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa la Playita	**Nombre del recurso:**	águila	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua		**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. –Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4	X		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la región			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto todos los días			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Facilidad y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Libre de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 39

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**				**Precipitación del lugar:**					
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig			**Fecha de recopilación:**	14/11/2022								

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa la playita	**Nombre del recurso:**	aguas minerales	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua		**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5	X		Despierta curiosidad turista extranjero 5	X
Observaciones: único en el país			**Observaciones:** curiosidad turística extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	X
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** Alta demanda		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** facilidad y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 38

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X	Turístico	X		Turístico	X		SI	
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP		No turístico			No turístico			NO	
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D		Cuál			Cuál				

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 14/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quiloloa la playita	**Nombre del recurso:**	Sigse	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: única en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Facilidad y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Zona de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 32

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**						**Precipitación del lugar:**			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig			**Fecha de recopilación:**	14/11/2022								

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa la playita	Nombre del recurso:	las lágrimas del Quilotoa	Tipo de Recurso:	Natural		Cultural	X	
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	Zumbahua	Recurso Asociado:			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5	X		Despierta curiosidad turista extranjero 5	X
Observaciones: único en el país			Observaciones: Curiosidad turística extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5	X		Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	X
Observaciones: Alteración visible			Observaciones: grado bajo de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	X
Observaciones: Abierto todo el año			Observaciones: Alta demanda		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones: Poca información			Observaciones: Facilidad y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Libre de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 44

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico	X	Usos potencial del recurso:	Turístico	X	Valor Cultural:	SI X
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig			Fecha de recopilación:	14/11/2022								

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa la playita	Nombre del recurso:	La batalla de aves	Tipo de Recurso:	Natural		Cultural	X
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	Zumbahua	Recurso Asociado:		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5	X		Despierta curiosidad turista extranjero 5	X
Observaciones: Única en el país.			Observaciones: curiosidad turística extranjero		
3. Resistencia al Impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5	X		Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	X
Observaciones: Alteración visible			Observaciones: grado bajo de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	X
Observaciones: Abierto todo el año			Observaciones: Alta demanda		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones: Poca información			Observaciones: Facilidad y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Libre de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 44

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C		Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C		Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico	Valor Cultural: SI / NO
	EP			EP			No turístico			No turístico	
	D			D			Cuál			Cuál	
Nombre evaluador/Equipo:			Fecha de recopilación: 14/11/2022								

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa la plagita	**Nombre del recurso:**	Laguna	**Tipo de Recurso:**	**Natural**		**Cultural** X
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5	X		**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: único en el país			**Observaciones:** curiosidad turística extranjero		
3. Resistencia al Impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5	X		**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	X
Observaciones: Alteración visible			**Observaciones:** grado bajo de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	X
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** Alta demanda		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** Facilidad y buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**	**IPI**	**Rango (1-45)**	**Porcentaje (1-100)**	**SIGNIFICADO**
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4			**Bajo (b)**	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X		**Medio bajo (mb)**	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Observaciones: libre de inseguridad				**Medio alto (ma)**	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
				Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
				Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):						44	

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**						**Precipitación del lugar:**			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI X
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Boyan Guanotasig			**Fecha de recopilación:**	14/11/2022								

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Quilotoa la playita	Nombre del recurso:	laguna	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural	
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	Zumbahua	Recurso Asociado:		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. **Singularidad.** – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2		2. **Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5	X		Despierta curiosidad turista extranjero 5	X
Observaciones: Única en el país			Observaciones: curiosidad turística extranjero		
3. **Resistencia al impacto.** – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	X	4. **Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Uso intensivo			Observaciones: grado medio de dificultad		
5. **Estacionalidad.** – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. **Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	X
Observaciones: Abierto todo el año			Observaciones: Alta demanda		
7. **Información disponible.** - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		8. **Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5	X		Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones: Información suficiente			Observaciones: Facilidad y buen estado		
9. **Seguridad.**- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				Temperatura promedio del lugar:						Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico	X	Usos potencial del recurso:	Turístico	X	Valor Cultural:	SI X
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig			Fecha de recopilación:				14/11/2022					

Figura 30 Acantilado

Figura 29 Aguas minerales

Figura 28 Sigse

Figura 31 Laguna

Figura 32 Árbol de papel

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Angahuana	**Nombre del recurso:**	Arbol de papel	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	El Macá	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	✓
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Única en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Poca facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 28

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**						**Precipitación del lugar:**			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO X
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig			**Fecha de recopilación:**	15/11/2022								

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Angahuanca		**Nombre del recurso:** Zapatito		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** El Naca			**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Poca facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:** SI
	EP			EP			No turístico			No turístico		NO X
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 15/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Angahuana	**Nombre del recurso:**	Pachay	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujili	**Parroquia, barrio, sector:**	El Rosario		**Recurso Asociado:**

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			**Observaciones:** demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Poca facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 26

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanoluisa			**Fecha de recopilación:**	15/11/2022								

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Angahuana		**Nombre del recurso:** Panero		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** El Maca			**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: único en la zona.			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna Facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Un grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 24

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso: | **Temperatura promedio del lugar:** | **Precipitación del lugar:**

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:** SI
	EP			EP			No turístico			No turístico		NO X
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig | **Fecha de recopilación:** 15/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Angahuana	**Nombre del recurso:**	Riachuelo	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	El Maco	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			**Observaciones:** demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 22

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:** SI / NO
	EP			EP			No turístico			No turístico		
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 15/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Angahuana	**Nombre del recurso:**	lobo de páramo	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	El Harco		**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: única en la zona.			**Observaciones:** curiosidad turística extranjeros		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			**Observaciones:** demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO X
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanoterig				**Fecha de recopilación:** 15/11/2022									

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Angahuana	**Nombre del recurso:** águila pechinegra	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** El Hato	**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO X
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guamotaxig

Fecha de recopilación: 15/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Angahuana	**Nombre del recurso:**	Almohadilla	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	El Rosario	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Única en la zona.			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			**Observaciones:** demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna Facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 24

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO X
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 15/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Angahuana	**Nombre del recurso:** Conejo	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** El Maca	**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna Facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 15/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Angahuana	**Nombre del recurso:** Sigse	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** El Placa	**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5	X		**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Alteración visible			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			**Observaciones:** demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna Facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 26

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			**Temperatura promedio del lugar:**						**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO X
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig						**Fecha de recopilación:** 15/11/2022							

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Angahuana	**Nombre del recurso:**	Sacha rienda	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	El Rosario	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: único en la zona.			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al Impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Disponibilidad todo el año			**Observaciones:** demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 24

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C		X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	**Turístico**	X	**Usos potencial del recurso:**	**Turístico**	X	**Valor Cultural:** SI
	EP				EP			**No turístico**			**No turístico**		NO X
	D				D			Cuál			Cuál		
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guanotasig				**Fecha de recopilación:**	15/11/2022							

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Angahuana	**Nombre del recurso:**	Pajoral	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	El Maca	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			**Observaciones:** demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO X
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig				**Fecha de recopilación:** 15/11/2022									

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Angahuana	**Nombre del recurso:**	Fuchsia	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	El Maca	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			**Observaciones:** Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO X
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 15/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Angahuana	**Nombre del recurso:**	Funco	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	El Macá	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna Facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**						**Precipitación del lugar:**			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	**Turístico**	X	**Usos potencial del recurso:**	**Turístico**	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			**No turístico**			**No turístico**			NO X
	D			D			**Cuál**			**Cuál**			
Nombre evaluador/Equipo:	Bryan Guamotaxig			**Fecha de recopilación:**	15/11/2022								

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Angahuana	**Nombre del recurso:**	Aguas minerales	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	El Maca	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** grado medio de inseguridad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Pocas facilidades		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 30

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:** SI / NO
	EP			EP			No turístico			No turístico		
	D			D			Cuál			Cuál		X

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Cuanotasig

Fecha de recopilación: 15/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Angahuana	**Nombre del recurso:** Cima 1		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** El Marco		**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística extranjera.		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia.			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Poca facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 30

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso: | **Temperatura promedio del lugar:** | **Precipitación del lugar:**

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO X
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig | **Fecha de recopilación:** 15/11/2022

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Angalwana	**Nombre del recurso:**	Cima 2	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	El Maca	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: único en la zona			**Observaciones:** curiosidad turística nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: disponibilidad todo el año			**Observaciones:** demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Pocas facilidades		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: grado medio de inseguridad					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X		Turístico	X		Turístico	X		SI
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP			No turístico			No turístico			NO X
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Bryan Guanotasig

Fecha de recopilación: 15/11/2022

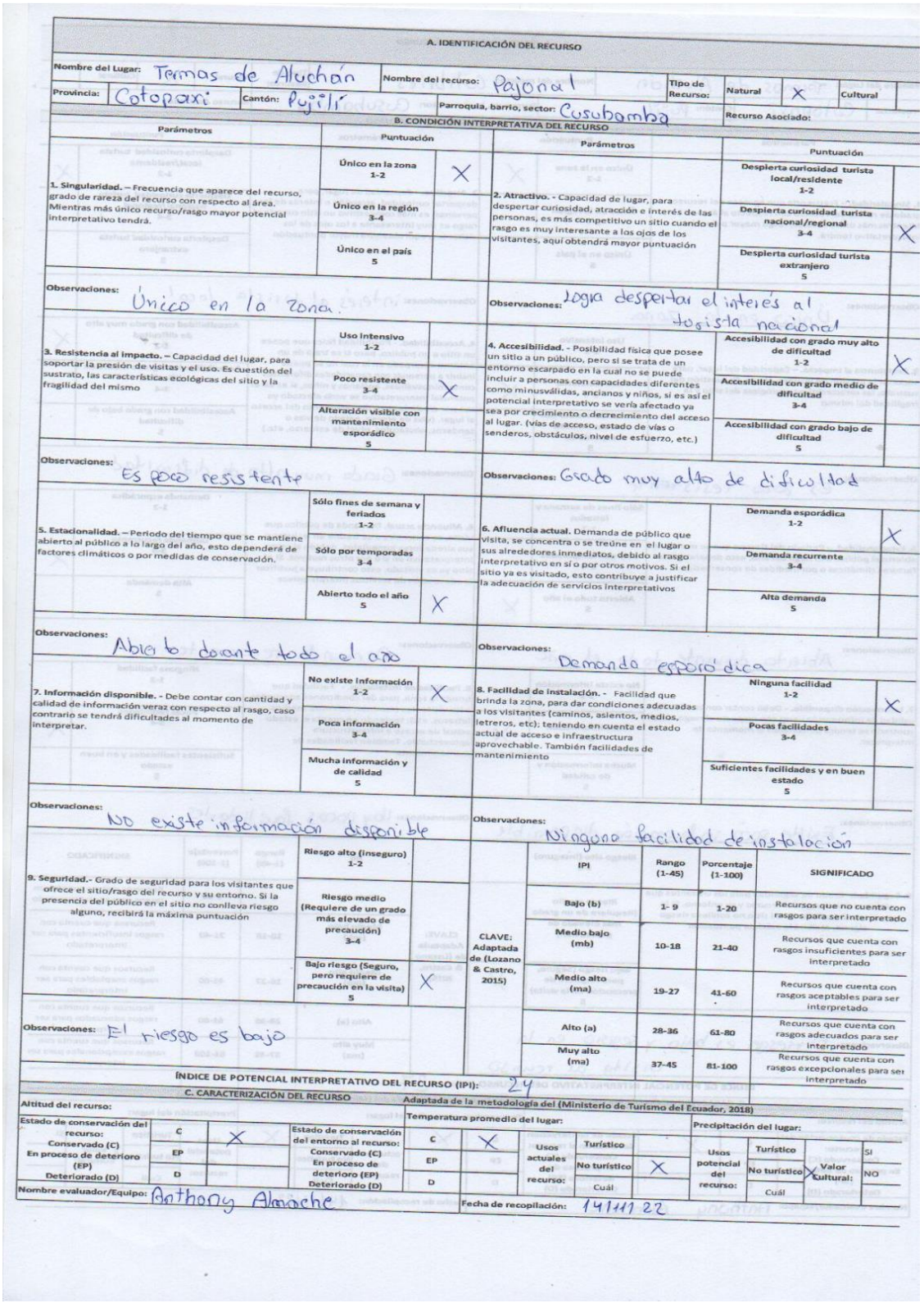
Figura 35 Almohadilla

Figura 33 Conejo

Figura 34 Sacha rienda

Figura 37 Aguas minerales

Figura 36 Cima 1



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Termas de Aluchán	**Nombre del recurso:** Pajonal	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Cusubamba			**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** Logra despertar el interés al turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información disponible			**Observaciones:** Ninguna facilidad de instalación		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: El riesgo es bajo					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 24

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X	Turístico			Turístico		Valor Cultural:	SI
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP		No turístico	X		No turístico	X		NO
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D		Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 14/11/22

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Termas de Aluchón		**Nombre del recurso:** Colibríes		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Cusubamba			**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	X
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** interés al turista local		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Existe poca información disponible			**Observaciones:** Hay pocas facilidades		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: El riesgo es bajo y seguro en la visita al recurso					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

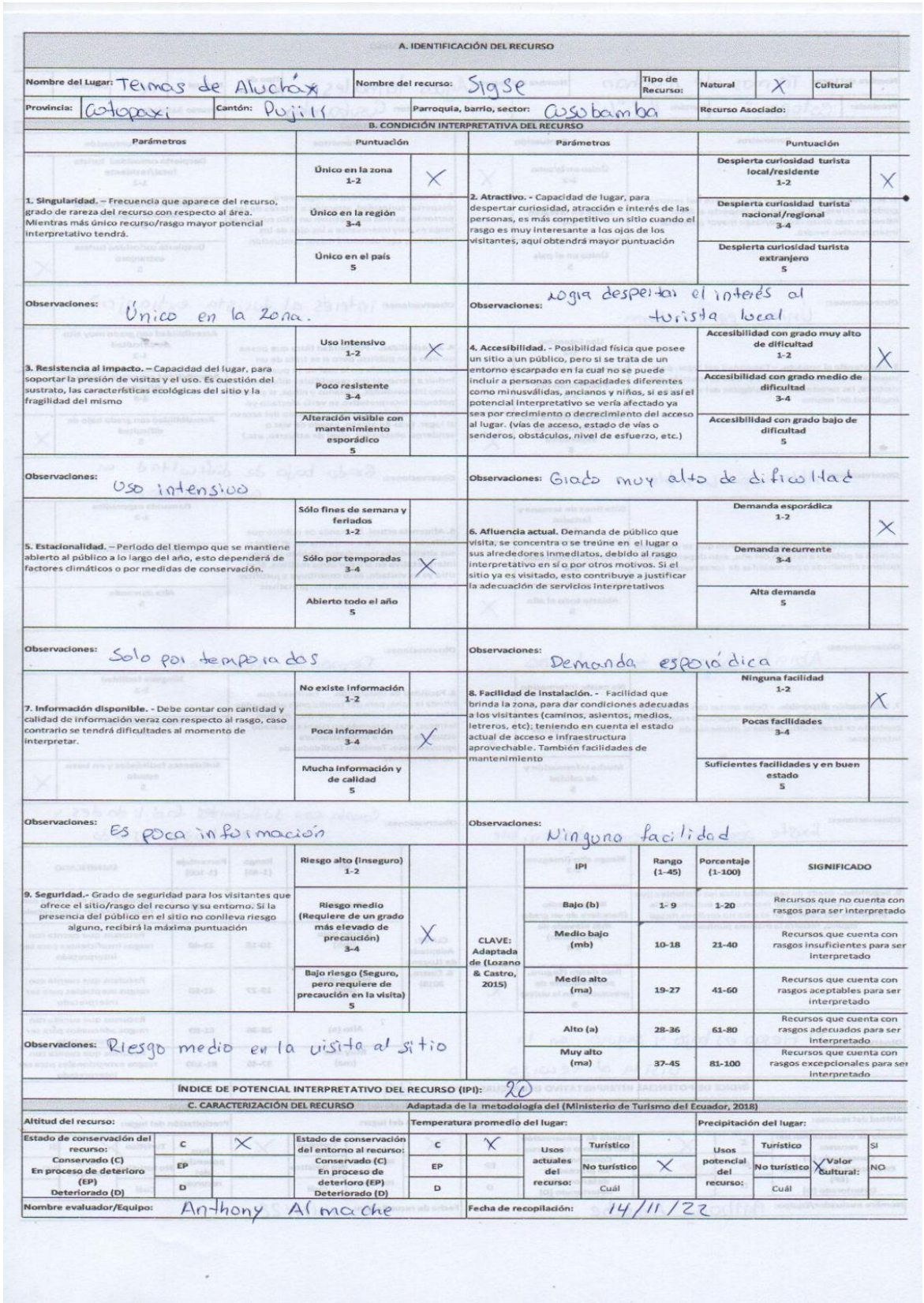
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico		SI
	EP			EP			No turístico			No turístico	X	NO
	D			D			Cuál			Cuál	**Valor cultural:**	

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 14/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Termas de Aluchax		Nombre del recurso: Sigse		Tipo de Recurso:	Natural X	Cultural	
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Pujili	Parroquia, barrio, sector: Cusubamba		Recurso Asociado:			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. **Singularidad.** – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	2. **Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	X
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona.			Observaciones: Logia despertar el interés al turista local		
3. **Resistencia al impacto.** – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	X	4. **Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	X
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Uso intensivo			Observaciones: Grado muy alto de dificultad		
5. **Estacionalidad.** – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. **Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4	X		Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5			Alta demanda 5	
Observaciones: Solo por temporadas			Observaciones: Demanda esporádica		
7. **Información disponible.** - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		8. **Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: Es poca información			Observaciones: Ninguna facilidad		
9. **Seguridad.**- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio en la visita al sitio					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 20

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico			SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X	Valor cultural:	NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache				Fecha de recopilación: 14/11/22									

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Termas de Aluchán	**Nombre del recurso:** Aguas termales	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Cusubamba	**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** interés al turista extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5	X		**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	X
Observaciones: Alteración visible			**Observaciones:** Grado bajo de dificultad en accesibilidad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Existe poca información disponible			**Observaciones:** Cuenta con suficientes facilidades y en buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: El riesgo es bajo y seguro en la visita al recurso					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 39

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**						**Precipitación del lugar:**			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache				**Fecha de recopilación:** 14/11/22									

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Termas de Aluchán	**Nombre del recurso:** Piedra con arsénico	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Cusubamba	**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: Único en la Zona.			**Observaciones:** Logra despertar el interés al turista extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5	X		**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Existe mucha información y de calidad			**Observaciones:** Cuenta con suficientes facilidades y en buen estado.		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Bajo riesgo en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 34

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X		SI
	EP			EP			No turístico			No turístico		**Valor Cultural:**	NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 14/11/22

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Termas de Aluchán	**Nombre del recurso:** Río Nagsiche	**Tipo de Recurso:**	**Natural** X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Cusubamba	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	X
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** interés al turista local		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4	X		**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones:			**Observaciones:**		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: El riesgo es medio en la visita					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 22

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
	C	X		C	X		Turístico	X		Turístico	X		SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 14/11/22

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Termas de Aluchoá	Nombre del recurso: Toros de lidia	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural	
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Pujilí	Parroquia, barrio, sector: Cusubamba	Recurso Asociado:			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Unicos en la zona.			Observaciones: Logra despertar el interés del turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Es poco resistente			Observaciones: Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			Observaciones: Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: No existe información disponible			Observaciones: Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: El riesgo es bajo en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

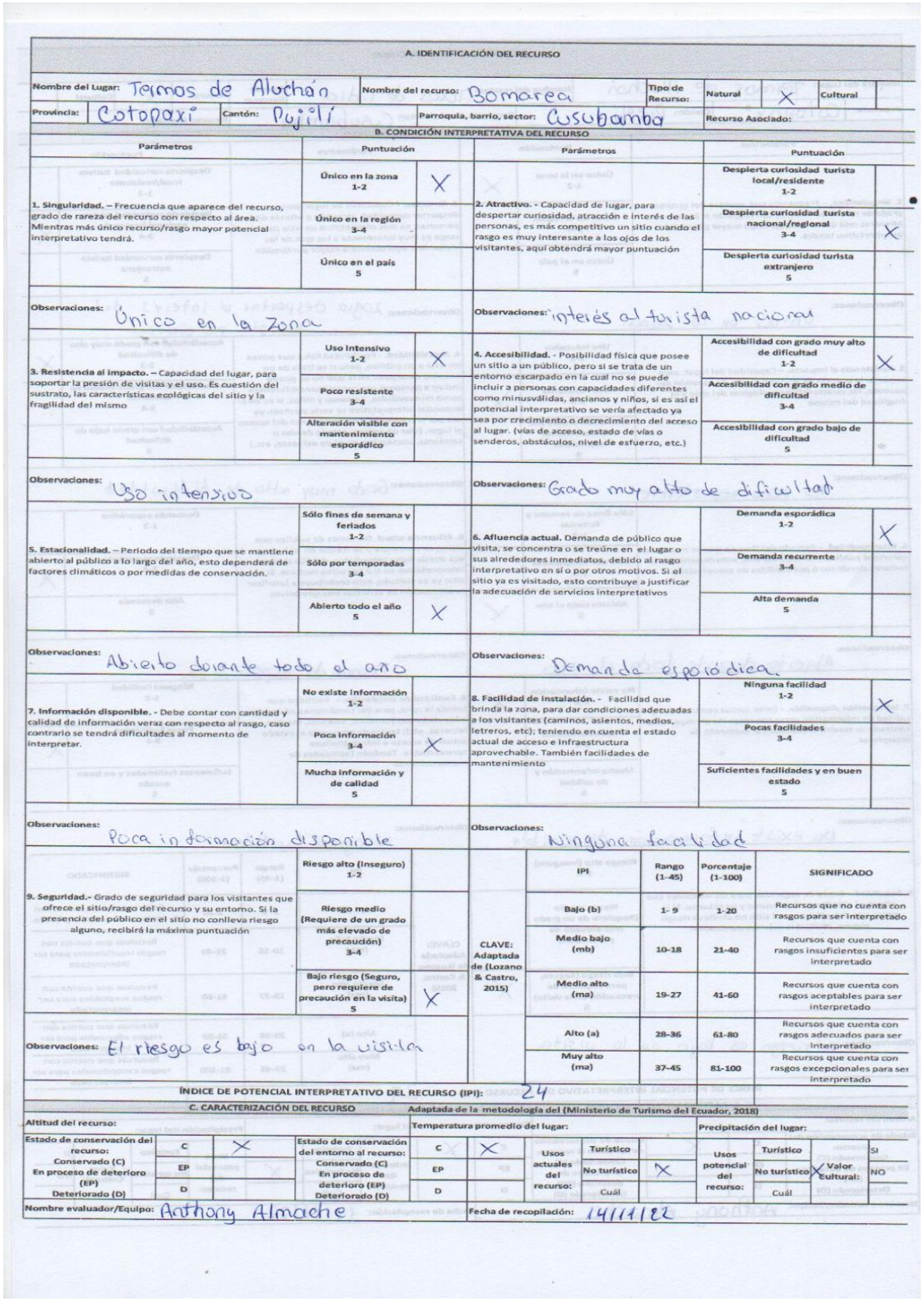
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:			Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso: Turístico		Usos potencial del recurso: Turístico	
	EP			EP		No turístico	X	No turístico	X
	D			D		Cuál		Cuál	

Valor Cultural: SI X NO

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 14/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Termas de Aluchán	Nombre del recurso: Bomarea	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural	
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Pujilí	Parroquia, barrio, sector: Cusubamba	Recurso Asociado:			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. **Singularidad.** – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	2. **Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la Zona			Observaciones: interés al turista nacional		
3. **Resistencia al impacto.** – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	X	4. **Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	X
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Uso intensivo			Observaciones: Grado muy alto de dificultad		
5. **Estacionalidad.** – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. **Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			Observaciones: Demanda esporádica		
7. **Información disponible.** - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		8. **Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: Poca información disponible			Observaciones: Ninguna facilidad		
9. **Seguridad.**- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: El riesgo es bajo en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 24

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				Temperatura promedio del lugar:						Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico		Valor Cultural:	SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X		NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 14/11/22

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Termas de Aluchán	**Nombre del recurso:**	zapatitos	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Cusubamba	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Única en la zona			**Observaciones:** interés al turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Tiene poca resistencia			**Observaciones:** Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Poca información disponible			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: El riesgo es bajo en la visita.					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 24

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso: | **Temperatura promedio del lugar:** | **Precipitación del lugar:**

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X		Turístico			Turístico		SI
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP			No turístico	X		No turístico	X Valor Cultural:	NO
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache | **Fecha de recopilación:** 14/11/22

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Termas de Aguchán	Nombre del recurso:	Arrayán	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural	
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	Cusubamba	Recurso Asociado:		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona.			Observaciones: interés al turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	X
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Uso intensivo			Observaciones: Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			Observaciones: Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: Posee poca información disponible			Observaciones: Ninguna facilidad de instalación		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Bajo riesgo en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta co rasgos para ser interpretad
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para se interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para s interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 23

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

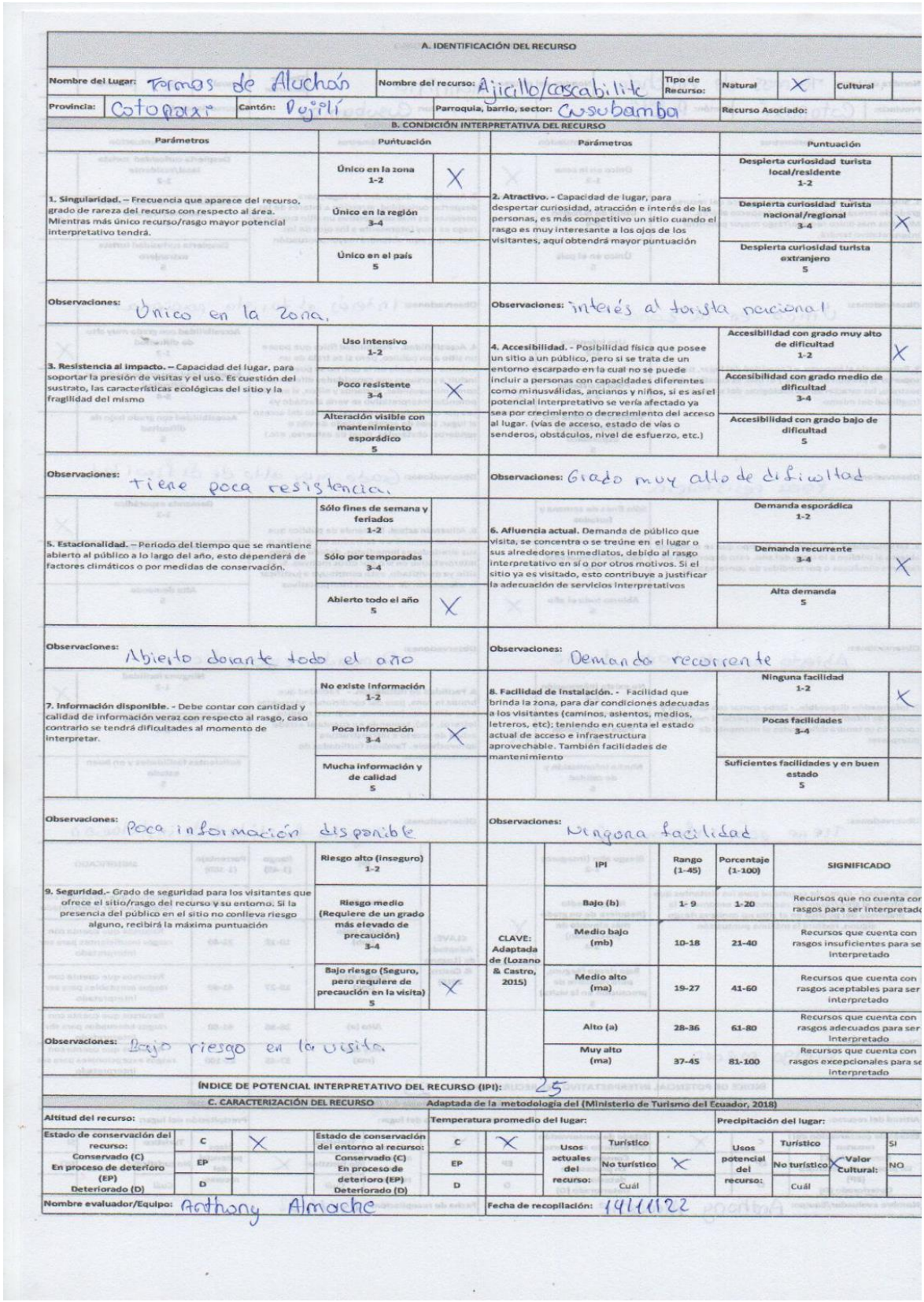
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:			Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico		
	EP			EP			No turístico	X	
	D			D			Cuál		
						Usos potencial del recurso:	Turístico		SI
							No turístico	X	NO
							Cuál		

Valor cultural:

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 14/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Termas de Aluchán		Nombre del recurso: Ajicillo/cascabilito		Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural	
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Pujilí	Parroquia, barrio, sector: Cusubamba		Recurso Asociado:				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. **Singularidad.** – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	2. **Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona.			Observaciones: interés al turista nacional		
3. **Resistencia al impacto.** – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. **Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Tiene poca resistencia.			Observaciones: Grado muy alto de dificultad		
5. **Estacionalidad.** – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. **Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			Observaciones: Demanda recurrente		
7. **Información disponible.** - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		8. **Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: Poca información disponible			Observaciones: Ninguna facilidad		
9. **Seguridad.**- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Bajo riesgo en la visita.					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				Temperatura promedio del lugar:						Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico		Valor Cultural:	SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X		NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache				Fecha de recopilación: 14/11/22									

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Termas de Aluchán	**Nombre del recurso:**	Manantial	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Cusubamba	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** interés al turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poca resistencia.			**Observaciones:** Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Tiene poca información			**Observaciones:** Ninguna facilidad de instalación		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**	**IPI** / **Rango (1-45)** / **Porcentaje (1-100)** / **SIGNIFICADO**	
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X		**Bajo (b)** / 1- 9 / 1-20 / Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5			**Medio bajo (mb)** / 10-18 / 21-40 / Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
				Medio alto (ma) / 19-27 / 41-60 / Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
Observaciones: Riesgo medio				**Alto (a)** / 28-36 / 61-80 / Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
				Muy alto (ma) / 37-45 / 81-100 / Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI):			23		

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**						**Precipitación del lugar:**			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico		**Valor cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X		NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache				**Fecha de recopilación:** 14/11/22									

Figura 38 Sigse

Figura 39 Cascabelito

Figura 41 Monnina

Figura 40 Zapatitos

Figura 42 Arrayán

Figura 43 Toros de Lidia

Figura 45 Bomarea

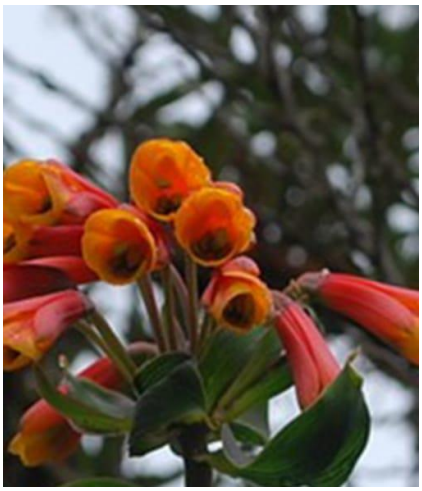
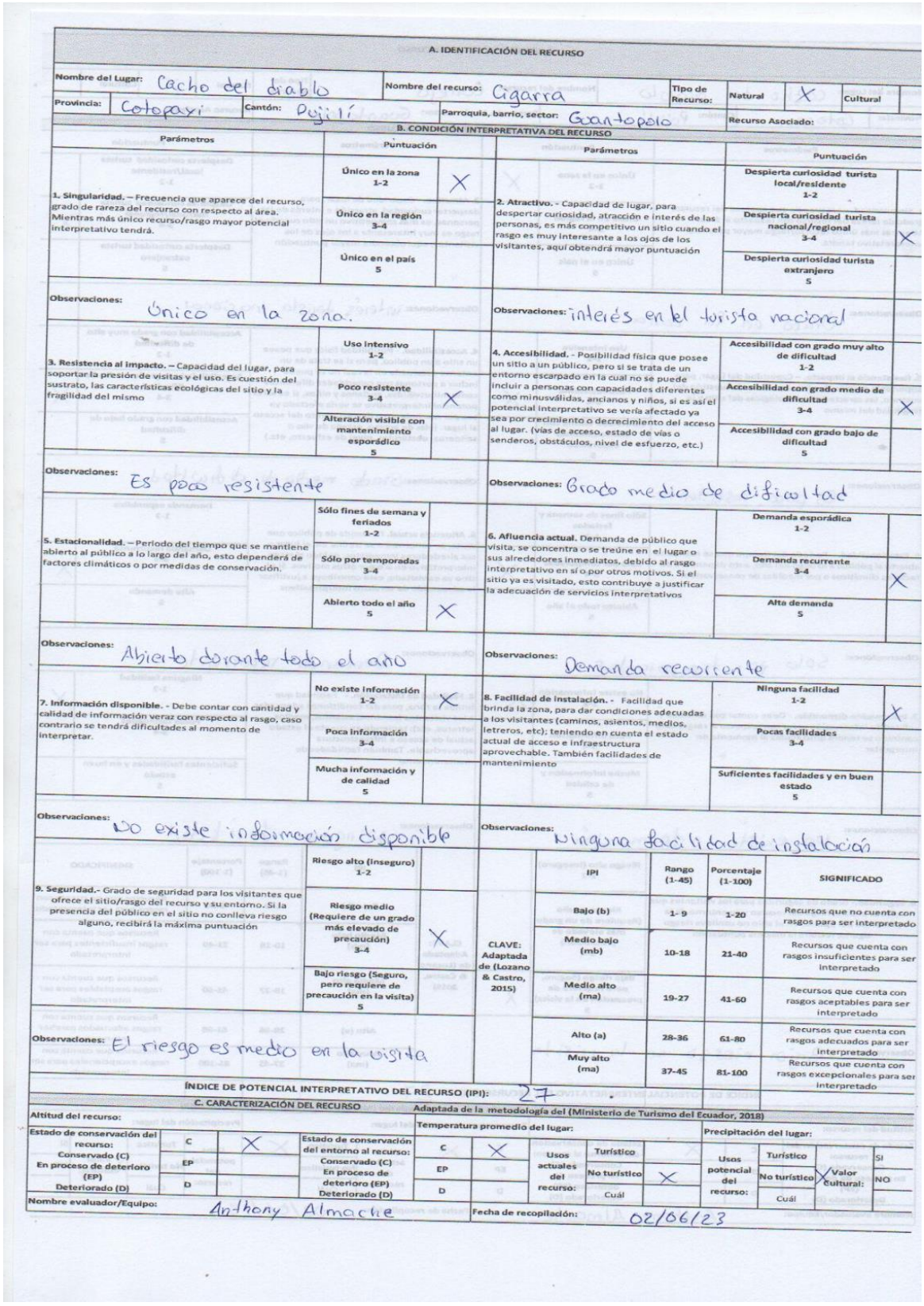


Figura 44 Río Nagsiche

Figura 47 Pajonal

Figura 46 Piedra con arsénico

Figura 48 Aguas termales de Aluchán



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Cacho del diablo	**Nombre del recurso:** Cigarra		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Guantopolo		**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** interés en el turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información disponible			**Observaciones:** Ninguna facilidad de instalación		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: El riesgo es medio en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X		Turístico			Turístico		SI
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP			No turístico	X		No turístico	X Valor cultural:	NO
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 02/06/23

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Cacho del diablo	**Nombre del recurso:**	Conejo	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Guantopolo	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Unico en la zona			**Observaciones:** interés turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4	X		**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5			**Alta demanda** 5	
Observaciones: Solo por temporadas			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Bajo riesgo en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser Interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico		SI
	EP			EP			No turístico			No turístico	X **Valor cultural:**	NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 02/06/23

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Cacho del diablo	**Nombre del recurso:**	Curiquingue	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujili	**Parroquia, barrio, sector:**	Guantopolo	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** interés del turista extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información disponible			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: El riesgo es bajo en la visita					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 28

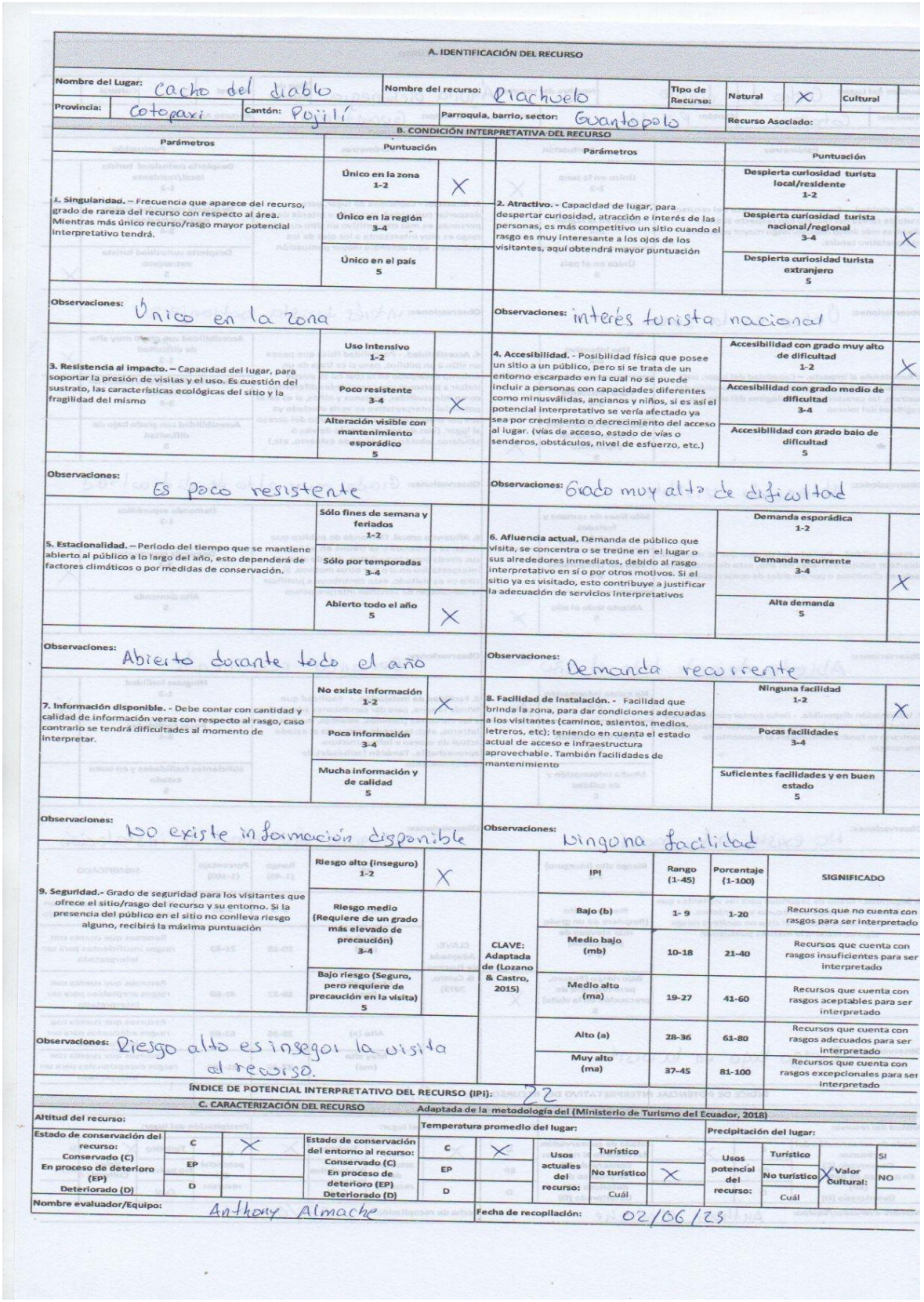
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso: | **Temperatura promedio del lugar:** | **Precipitación del lugar:**

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico		SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X Valor Cultural:	NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache | **Fecha de recopilación:** 02/06/23



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Cacho del diablo	**Nombre del recurso:**	Riachuelo	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Guantopolo	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información disponible			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2	X	**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo alto es inseguro la visita al recurso.					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 22

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

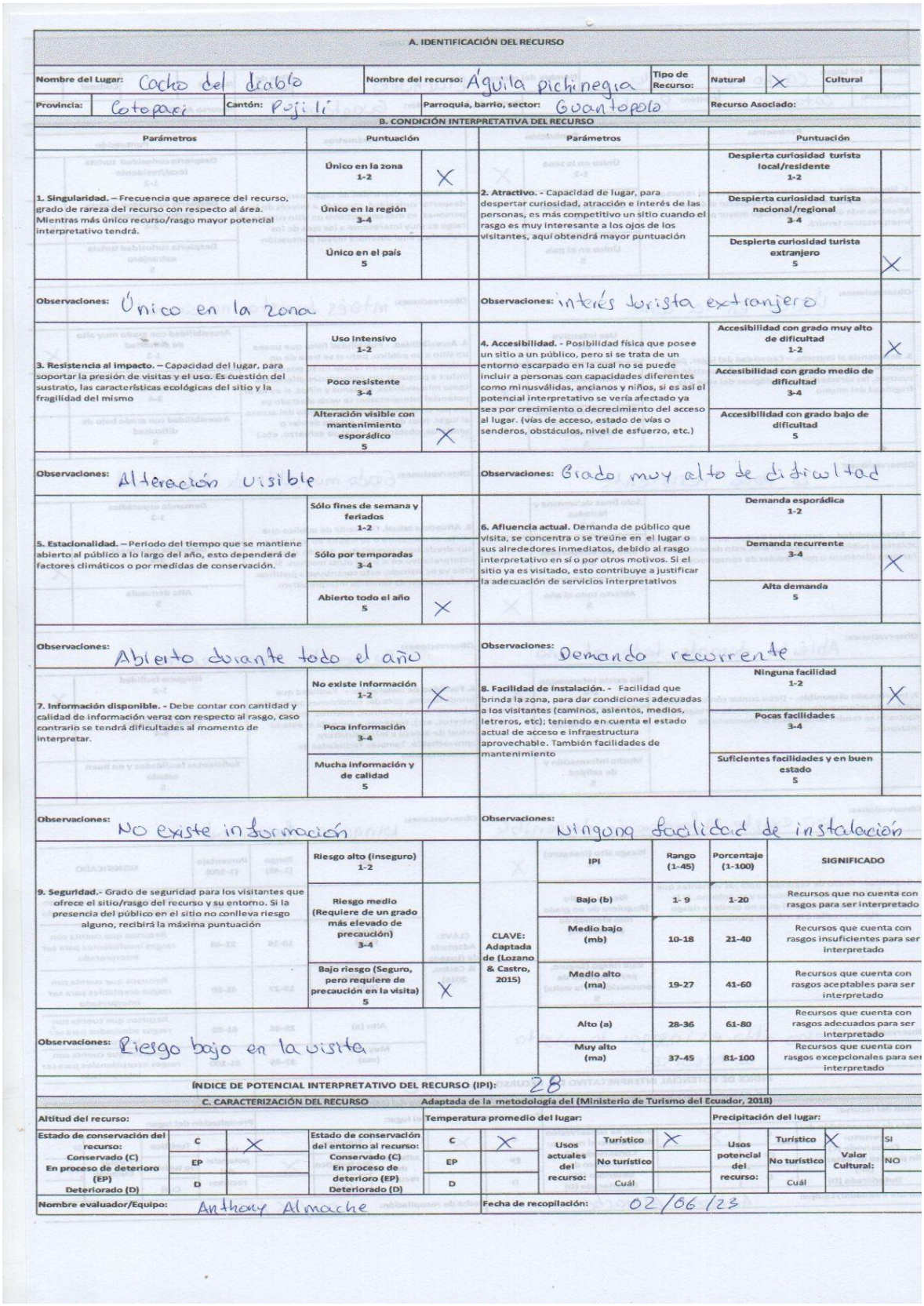
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X		Turístico			Turístico		SI
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP			No turístico	X		No turístico	X Valor cultural:	NO
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 02/06/23



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Cacho del diablo	**Nombre del recurso:** Águila pichinegra	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Guantopolo	**Recurso Asociado:**				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés turista extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5	X		**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Alteración visible			**Observaciones:** Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna facilidad de instalación		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Riesgo bajo en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 28

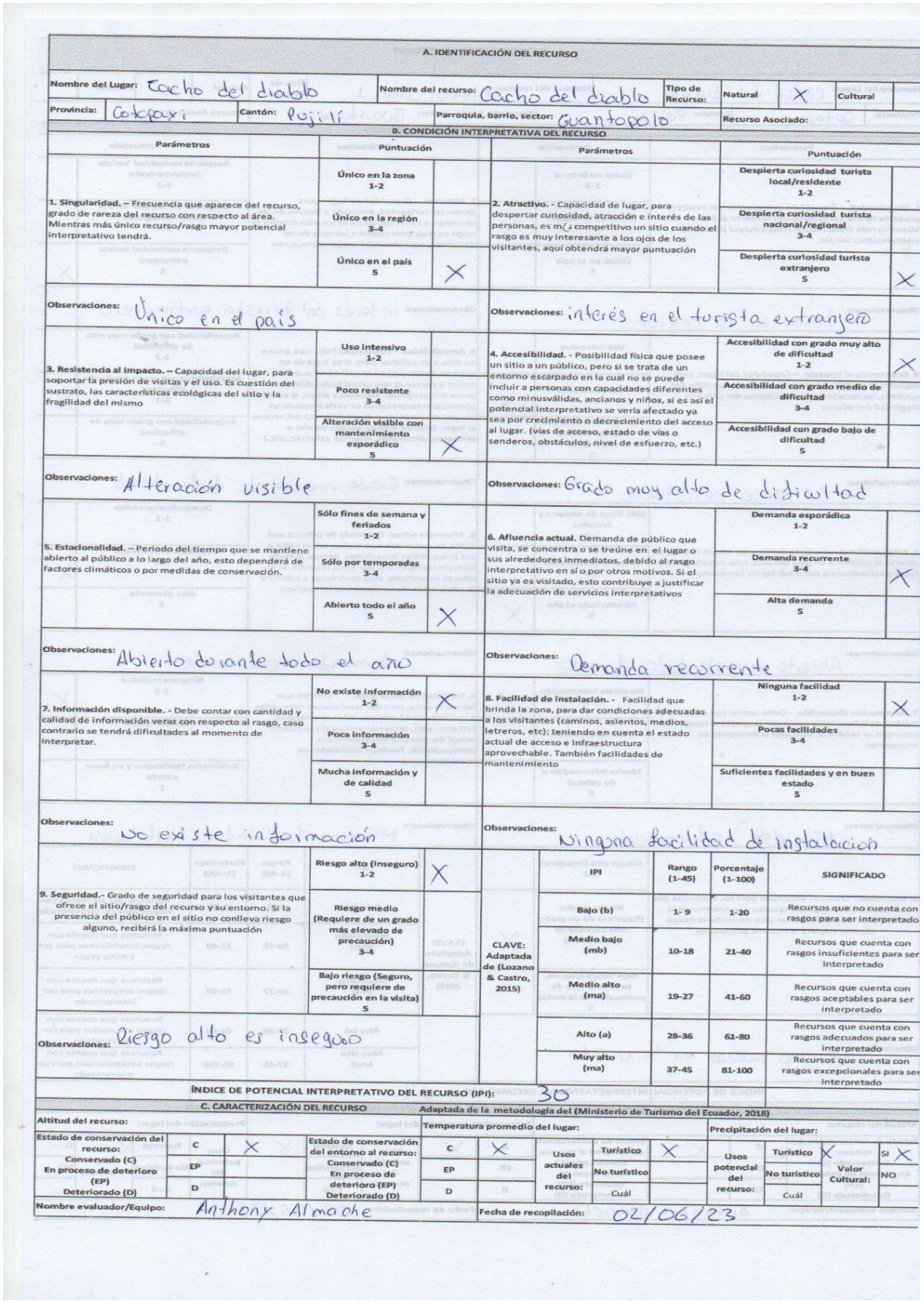
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**					
Estado de conservación del recurso:	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:**	C	X	**Usos actuales del recurso:**	**Turístico**	X	**Usos potencial del recurso:**	**Turístico**	X	**Valor Cultural:**	SI
Conservado (C)	EP		**Conservado (C)**	EP			**No turístico**			**No turístico**			NO
En proceso de deterioro (EP)	D		**En proceso de deterioro (EP)**	D			**Cuál**			**Cuál**			
Deteriorado (D)			**Deteriorado (D)**										

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 02/06/23



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Cacho del diablo		**Nombre del recurso:** Cacho del diablo		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Guantopolo			**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5	X		**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: Único en el país			**Observaciones:** interés en el turista extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5	X		**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Alteración visible			**Observaciones:** Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna facilidad de instalación		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2	X			
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo alto es inseguro					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser Interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser Interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 30

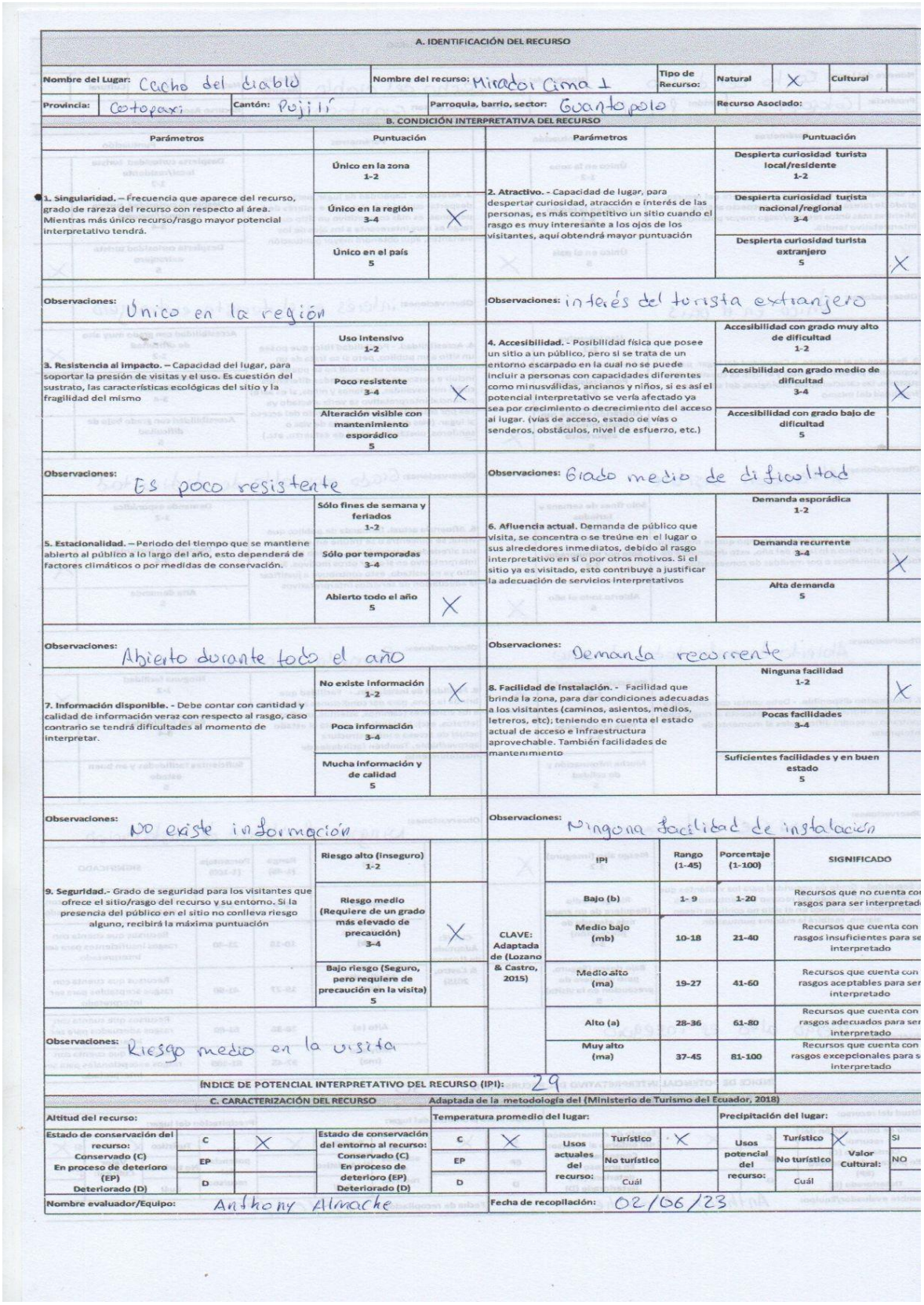
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI X
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 02/06/23



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Cacho del diablo		**Nombre del recurso:** Mirador Cima 1		**Tipo de Recurso:**	**Natural** X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí		**Parroquia, barrio, sector:** Guantopolo		**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4	X		**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: Único en la región			**Observaciones:** interés del turista extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna facilidad de instalación		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta co rasgos para ser interpretad
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para se interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para s interpretado

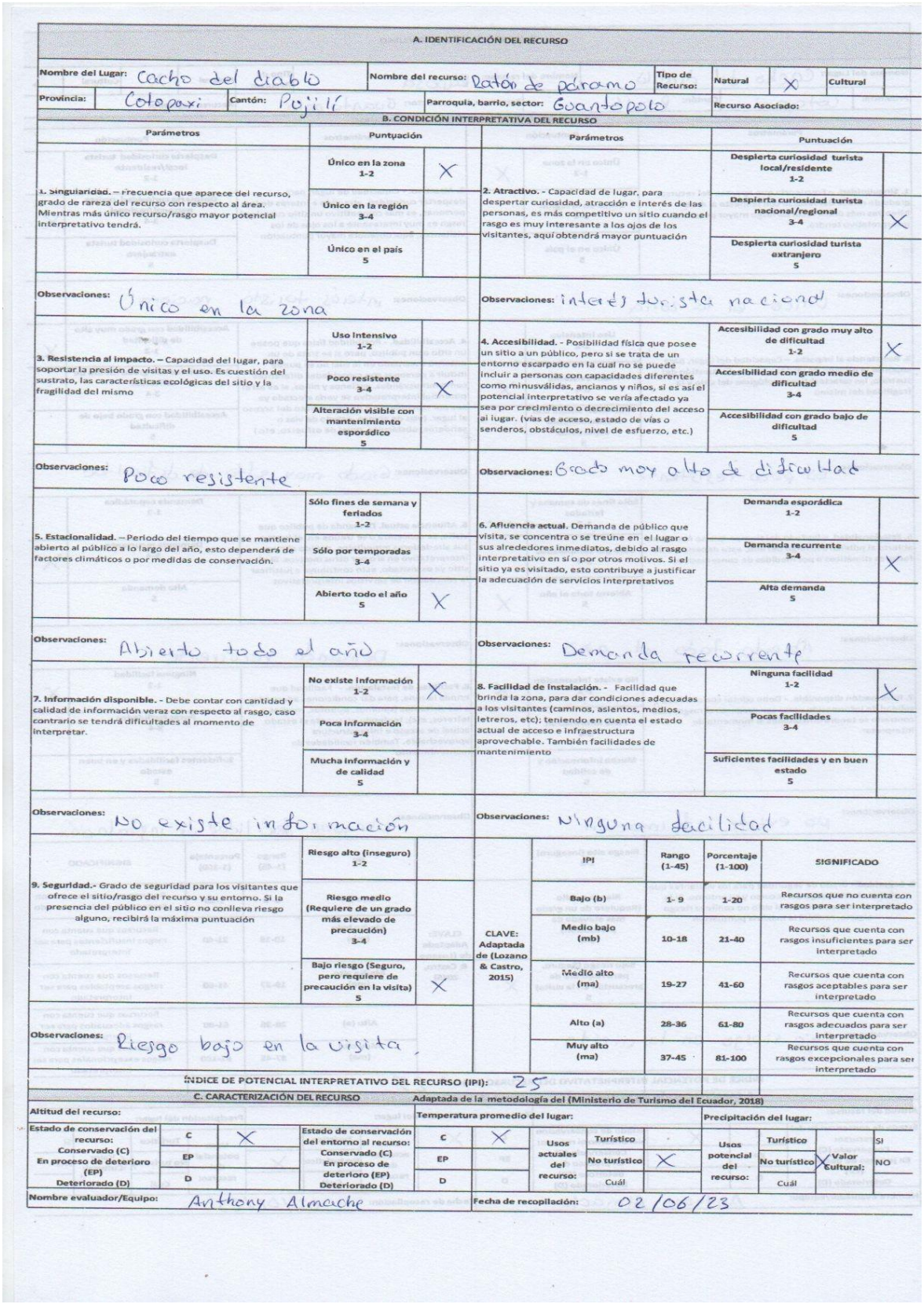
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 29

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			**Temperatura promedio del lugar:**						**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache **Fecha de recopilación:** 02/06/23



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Cacho del diablo		**Nombre del recurso:** Ratón de páramo		**Tipo de Recurso:**	**Natural** X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Guantopolo			**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Riesgo bajo en la visita.					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

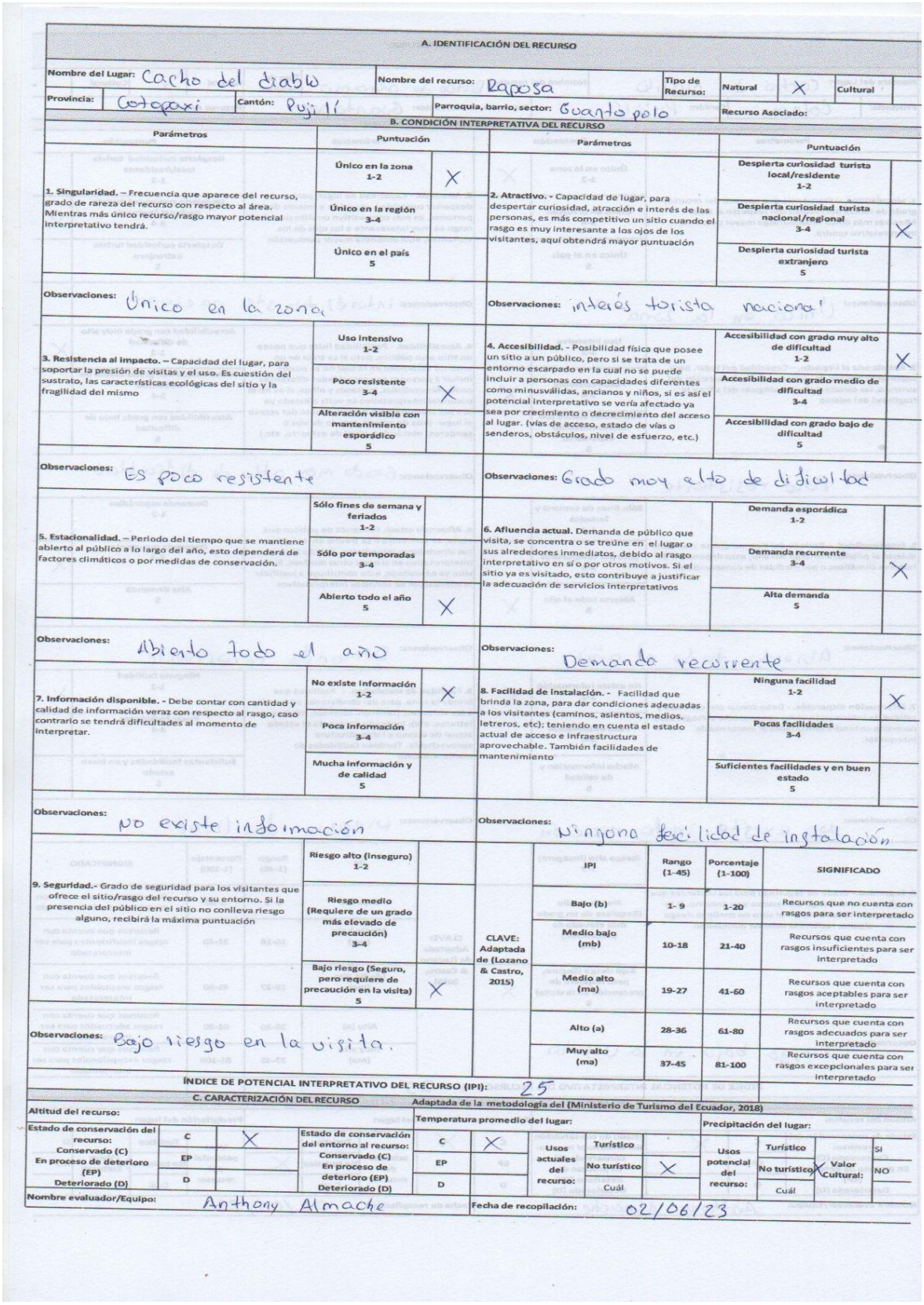
IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico	**Valor Cultural:**	SI	
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X	NO	
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache				**Fecha de recopilación:** 02/06/23									



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Cacho del diablo		**Nombre del recurso:** Raposa		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Guantopolo			**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: ES poco resistente			**Observaciones:** Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: no existe información			**Observaciones:** Ninguna facilidad de instalación		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Bajo riesgo en la visita.					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**					
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	**Turístico**		**Usos potencial del recurso:**	**Turístico**			SI
	EP			EP			**No turístico**	X		**No turístico**	X	**Valor Cultural:**	NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache **Fecha de recopilación:** 02/06/23

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Cacho del diablo	**Nombre del recurso:**	Cabuya	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Guantopolo	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:**		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE:** Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio en la visita					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**						**Precipitación del lugar:**			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico		**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico	X		NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache **Fecha de recopilación:** 02/06/23

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Cacho del diablo	**Nombre del recurso:**	Lobo de páramo	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Guantopolo	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés turista extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna información		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Bajo riesgo en la visita					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

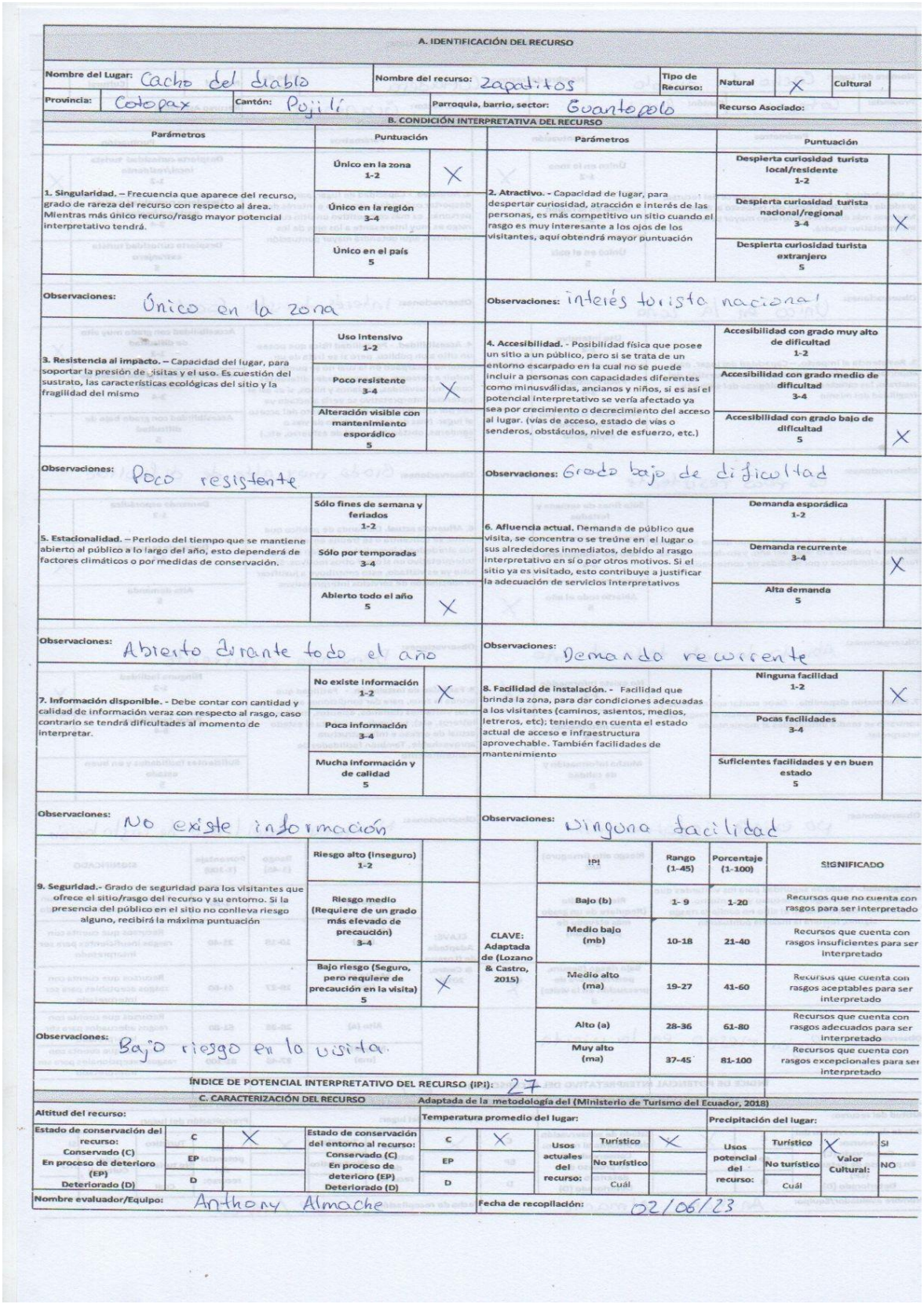
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			**Temperatura promedio del lugar:**						**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	**Valor Cultural:**	SI	
	EP			EP			No turístico			No turístico	X	NO	
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache **Fecha de recopilación:** 02/06/23



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Cacho del diablo		**Nombre del recurso:** zapatitos		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí		**Parroquia, barrio, sector:** Guantopolo		**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	X
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:** Grado bajo de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Bajo riesgo en la visita.					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

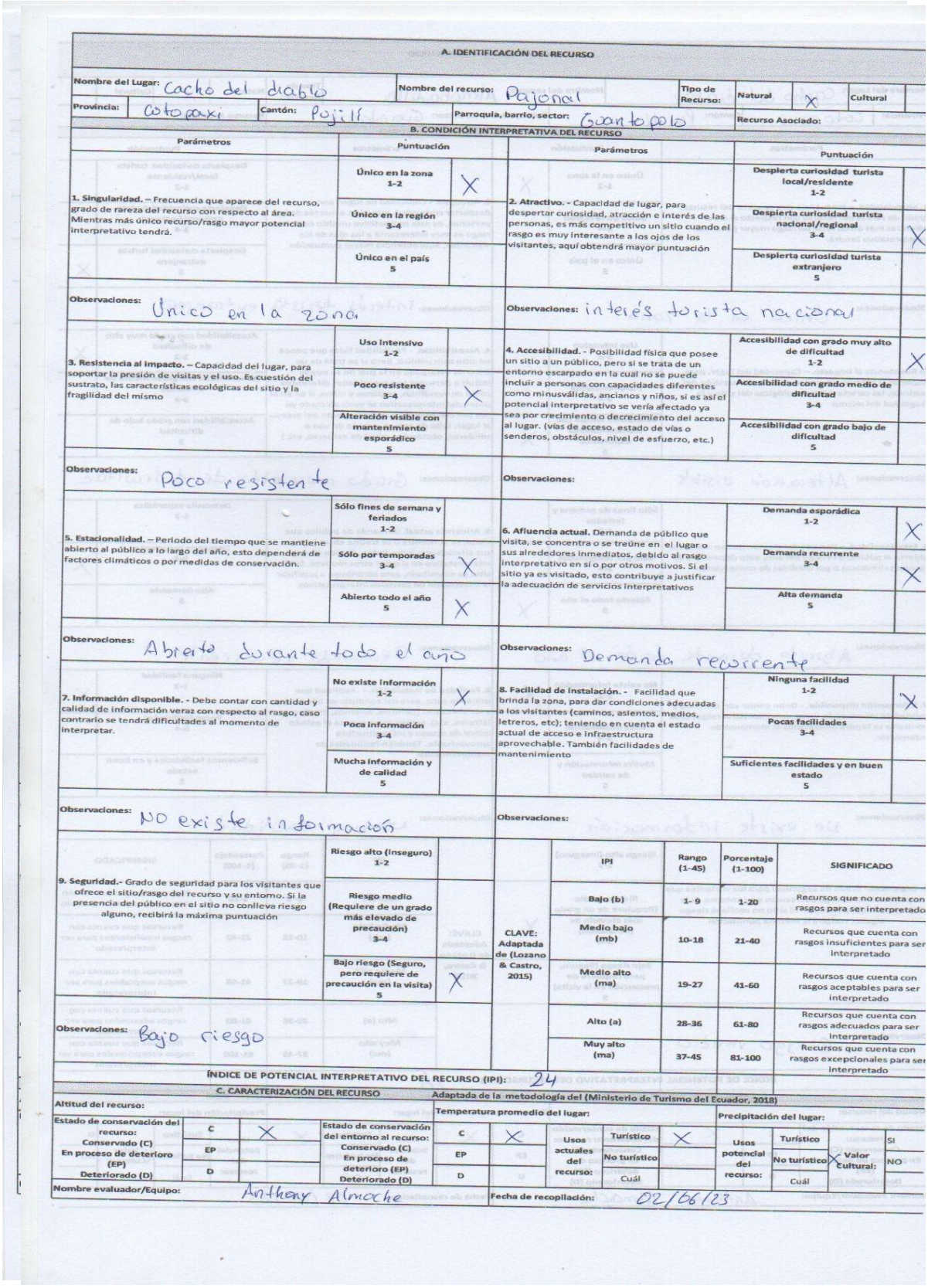
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**					
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI	
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO	
	D			D			Cuál			Cuál				

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 02/06/23



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Cacho del diablo		**Nombre del recurso:** Pajonal		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Guantopolo			**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Poco resistente			**Observaciones:**		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4	X		**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: NO existe información			**Observaciones:**		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Bajo riesgo					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 24

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:		
Conservado (C)	C	X
En proceso de deterioro (EP)	EP	
Deteriorado (D)	D	

Estado de conservación del entorno al recurso:		
Conservado (C)	C	X
En proceso de deterioro (EP)	EP	
Deteriorado (D)	D	

Usos actuales del recurso:		
Turístico		X
No turístico		
Cuál		

Usos potencial del recurso:			
Turístico			SI
No turístico	X	Valor Cultural:	NO
Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 02/06/23

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Cacho del diablo		**Nombre del recurso:** Almohadilla		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Guantopolo			**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** Interés turista extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5	X		**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Alteración visible			**Observaciones:** Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 26

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X		Turístico	X		Turístico		SI
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP			No turístico			No turístico	X	Valor Cultural: NO
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 02/06/23

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Cacho del diablo		**Nombre del recurso:** Mirador Cima 2		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Guantopolo			**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4	X		**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: Único en la región			**Observaciones:** interés del turista extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información disponible			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio en la visita					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

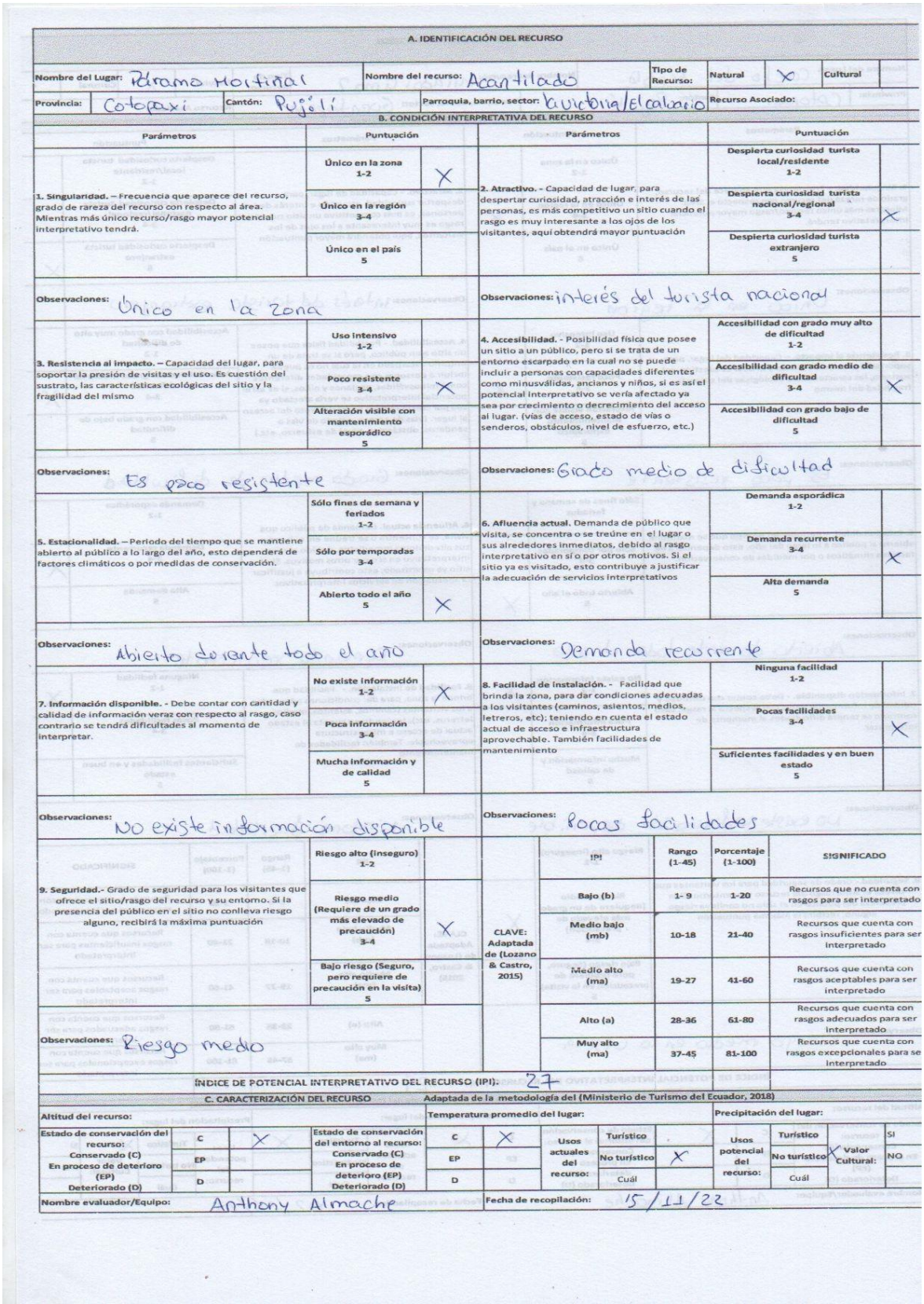
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 29

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**						**Precipitación del lugar:**			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache **Fecha de recopilación:** 02/06/23



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Páramo Motiñal	Nombre del recurso: Acantilado	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural		
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Pujilí	Parroquia, barrio, sector: La Victoria/El Calvario	Recurso Asociado:				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. **Singularidad.** – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	2. **Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona			Observaciones: interés del turista nacional		
3. **Resistencia al impacto.** – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. **Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Es poco resistente			Observaciones: Grado medio de dificultad		
5. **Estacionalidad.** – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. **Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			Observaciones: Demanda recurrente		
7. **Información disponible.** - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	X	8. **Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: No existe información disponible			Observaciones: Pocas facilidades		
9. **Seguridad.**- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

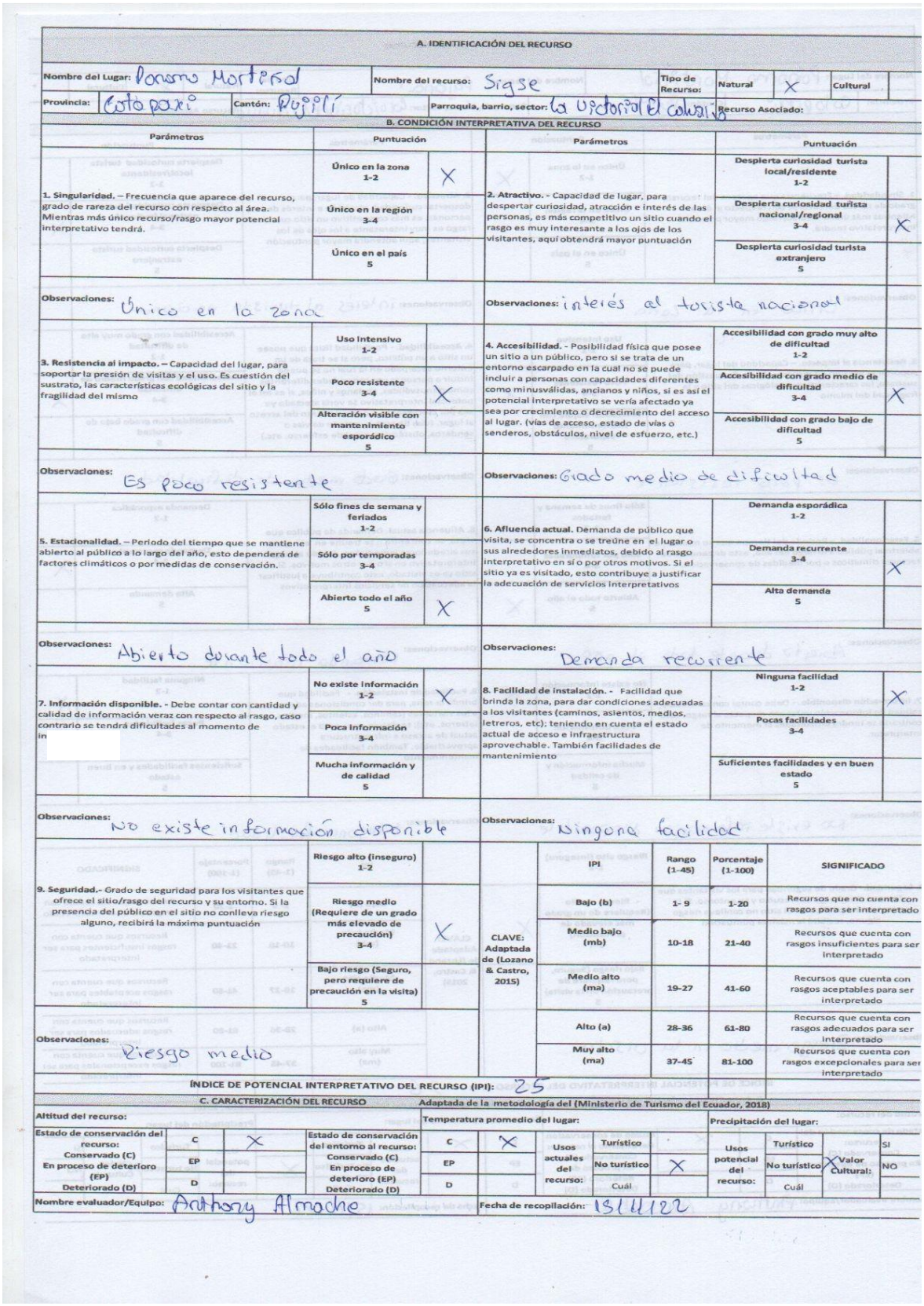
IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico		Valor Cultural:	SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X		NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache				Fecha de recopilación: 15/11/22									



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Panoramo Mortiral	**Nombre del recurso:** Sigse	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** La Victoria/El Calvario	**Recurso Asociado:**				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés al turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de in	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información disponible			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

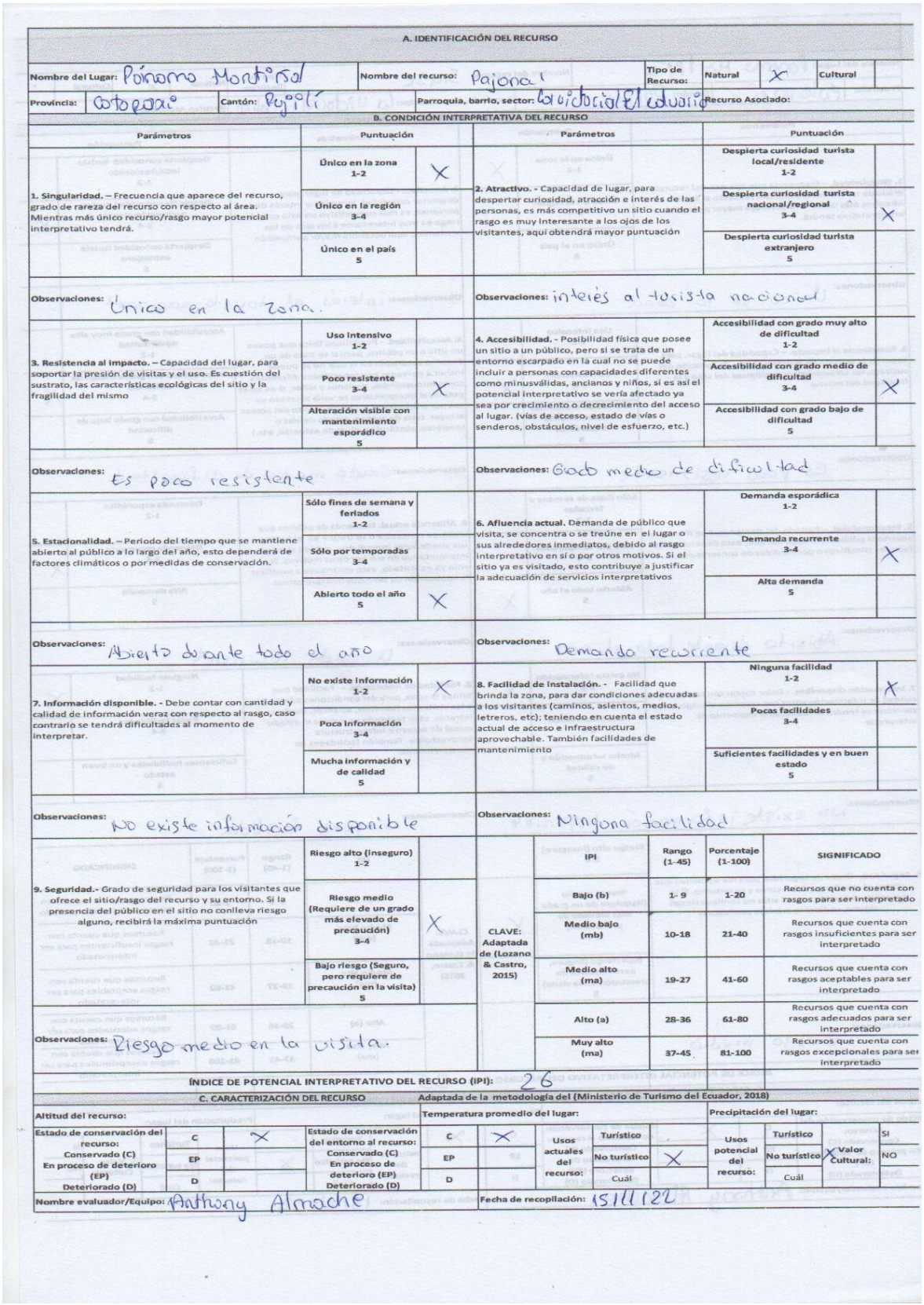
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso: **Temperatura promedio del lugar:** **Precipitación del lugar:**

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X	Turístico			Turístico			SI
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP		No turístico	X		No turístico	X	Valor Cultural:	NO
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D		Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache **Fecha de recopilación:** 13/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Páramo Montirsal	**Nombre del recurso:** Pajonal	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** La Victoria/El Educativo	**Recurso Asociado:**				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** interés al turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información disponible			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio en la visita.					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 26

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO — Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			
	C	X		C	X		Turístico			Turístico		SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X Valor cultural:	NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Paramo Martinal	**Nombre del recurso:** Pumamaqui	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** La victoria El calvario	**Recurso Asociado:**				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Unico en la zona.			**Observaciones:** interés al turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información disponible			**Observaciones:** Poco facilidades de instalación		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE:** Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser Interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 26

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

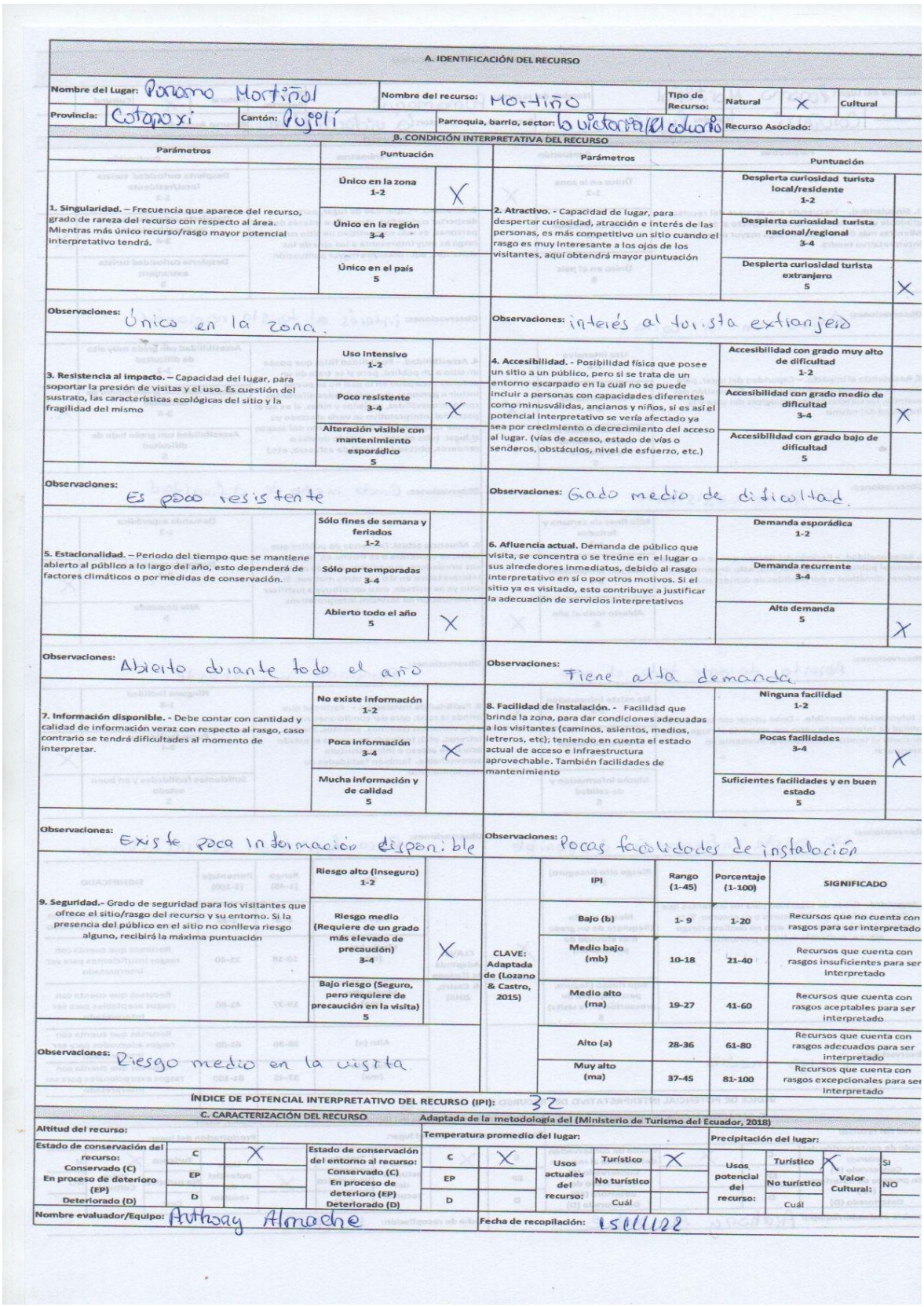
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X		Turístico			Turístico	X		SI
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP			No turístico	X		No turístico			NO
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almeche

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Páramo Mortiñal		**Nombre del recurso:** Mortiño		**Tipo de Recurso:**	**Natural** X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** La Victoria/El Calvario			**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** interés al turista extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad.		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	X
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Tiene alta demanda		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Existe poca información disponible			**Observaciones:** Pocas facilidades de instalación		
9. Seguridad.– Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser Interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser Interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 32

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

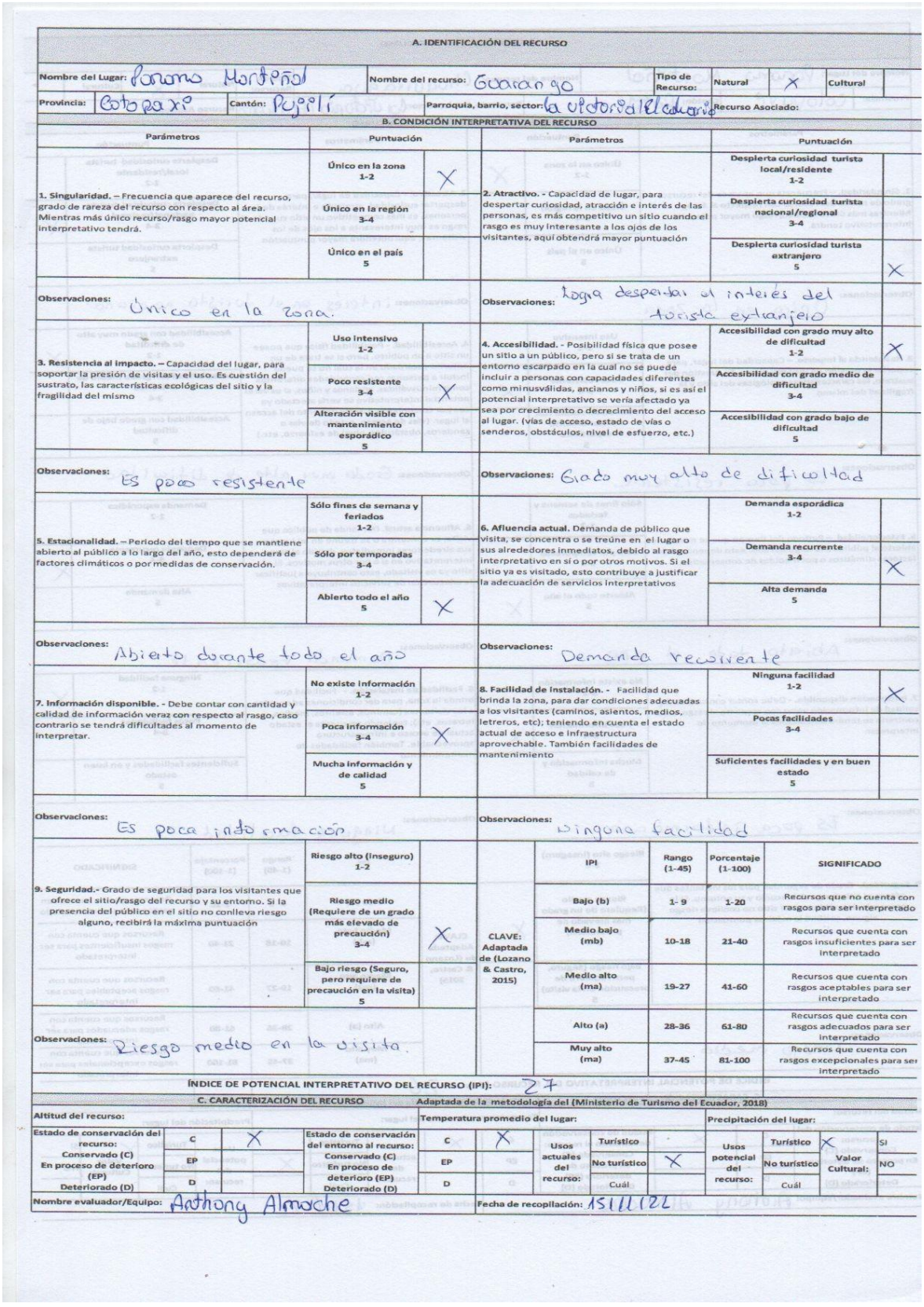
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
	C	X		C	X		Turístico	X		Turístico	X		SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Panamo Mortiñal	Nombre del recurso: Guarango	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural	
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Pujilí	Parroquia, barrio, sector: la victoria/Eduardo	Recurso Asociado:			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	2. Atractivo. - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	X
Observaciones: Único en la zona.			Observaciones: Logra despertar el interés del turista extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. Accesibilidad. - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Es poco resistente			Observaciones: Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. Afluencia actual. Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			Observaciones: Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		8. Facilidad de instalación. - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: Es poca información			Observaciones: Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI / Rango (1-45) / Porcentaje (1-100) / SIGNIFICADO	
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X		Bajo (b) 1-9 1-20 Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado	
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5			Medio bajo (mb) 10-18 21-40 Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado	
				Medio alto (ma) 19-27 41-60 Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado	
Observaciones: Riesgo medio en la visita.				Alto (a) 28-36 61-80 Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado	
				Muy alto (ma) 37-45 81-100 Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado	

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

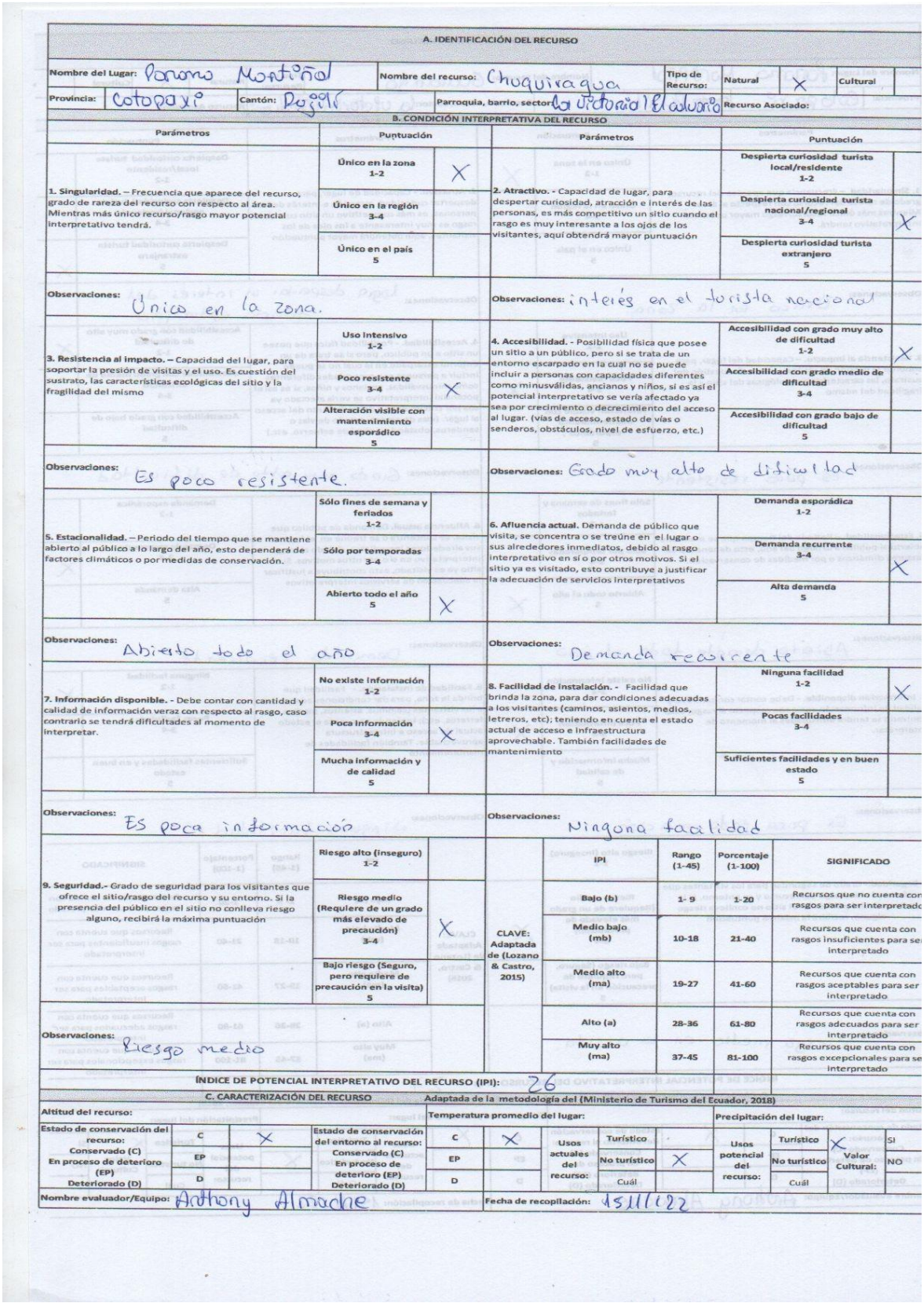
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico	X	Valor Cultural: SI / NO
	EP			EP			No turístico	X		No turístico		
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Paramo Montiñal	Nombre del recurso: Chuquiragua	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural	
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Pujilí	Parroquia, barrio, sector: La Victoria / El calvario	Recurso Asociado:			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona.			Observaciones: interés en el turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Es poco resistente.			Observaciones: Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto todo el año			Observaciones: Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: Es poca información			Observaciones: Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 26

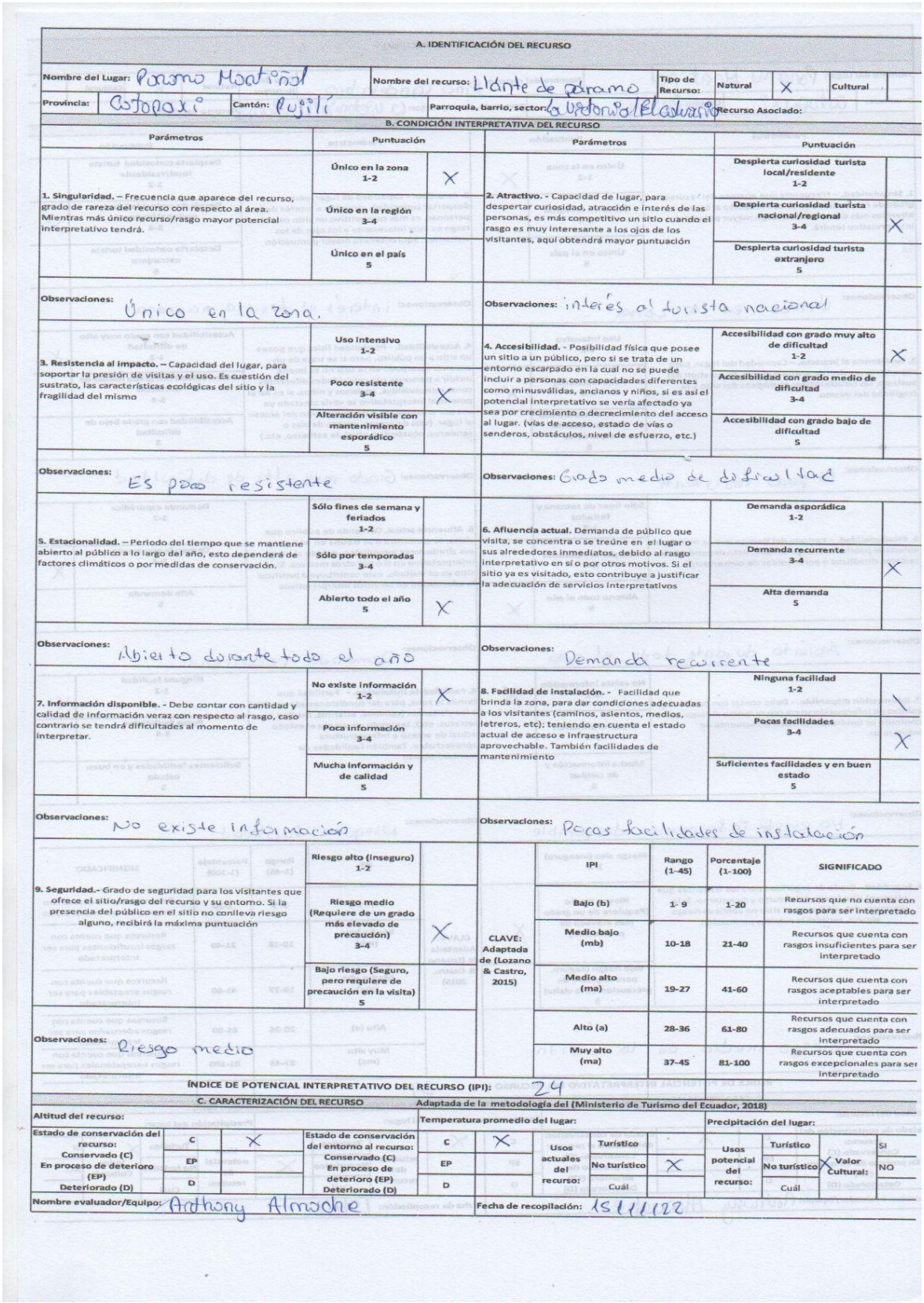
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:					
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico	X	Valor Cultural:	SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Paramo Moatiñal	**Nombre del recurso:** Llánte de páramo	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** La Victoria/El Calvario	**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** interés al turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	\
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Pocas facilidades de instalación		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 24

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

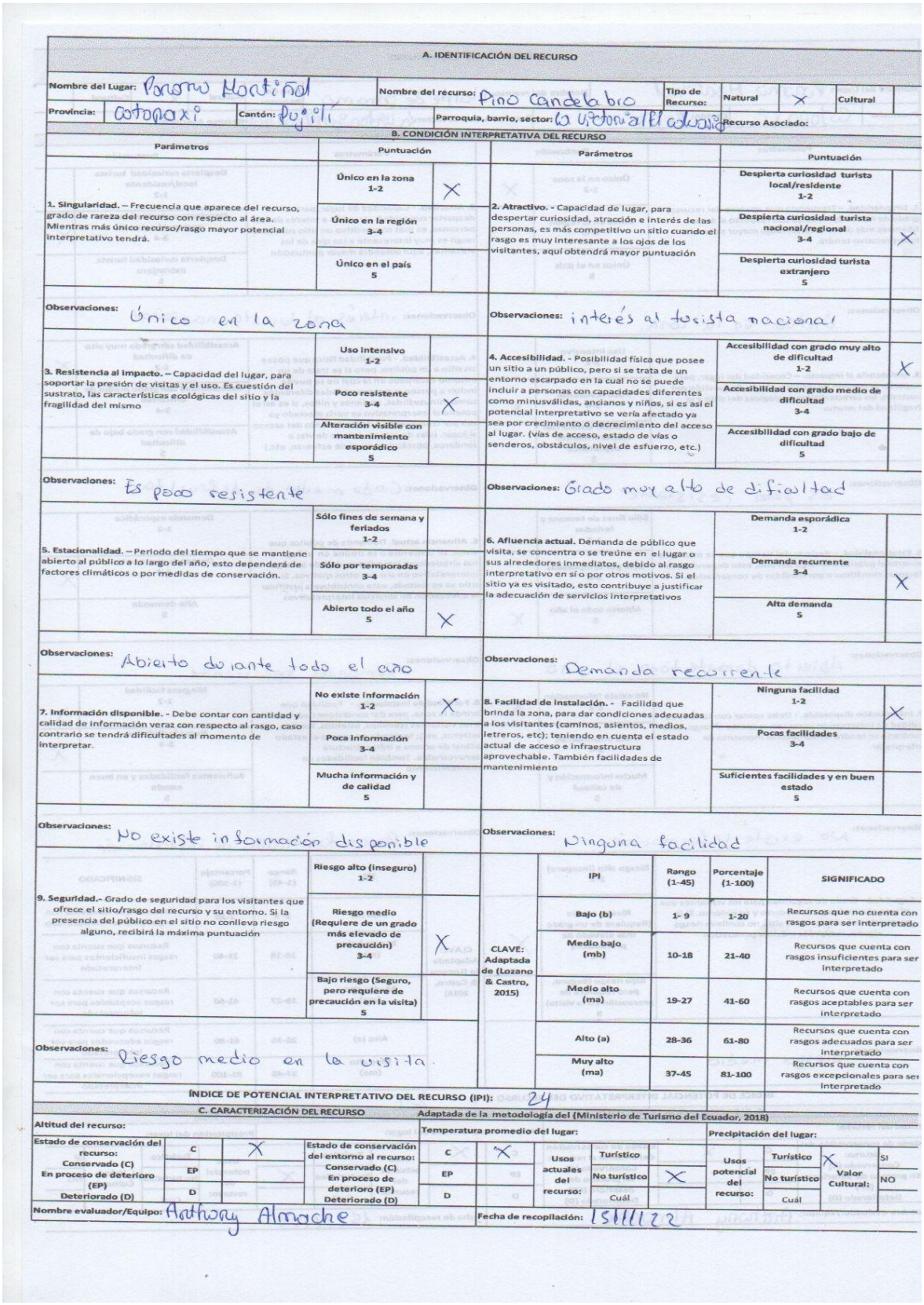
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:		Usos potencial del recurso:			
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X	Turístico		Turístico		Valor Cultural:	SI
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP		No turístico	X	No turístico	X		NO
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D		Cuál		Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Panorama Martiñal	**Nombre del recurso:** Pino candelabro	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** La Victoria/El Calvario	**Recurso Asociado:**				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés al turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información disponible			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 24

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

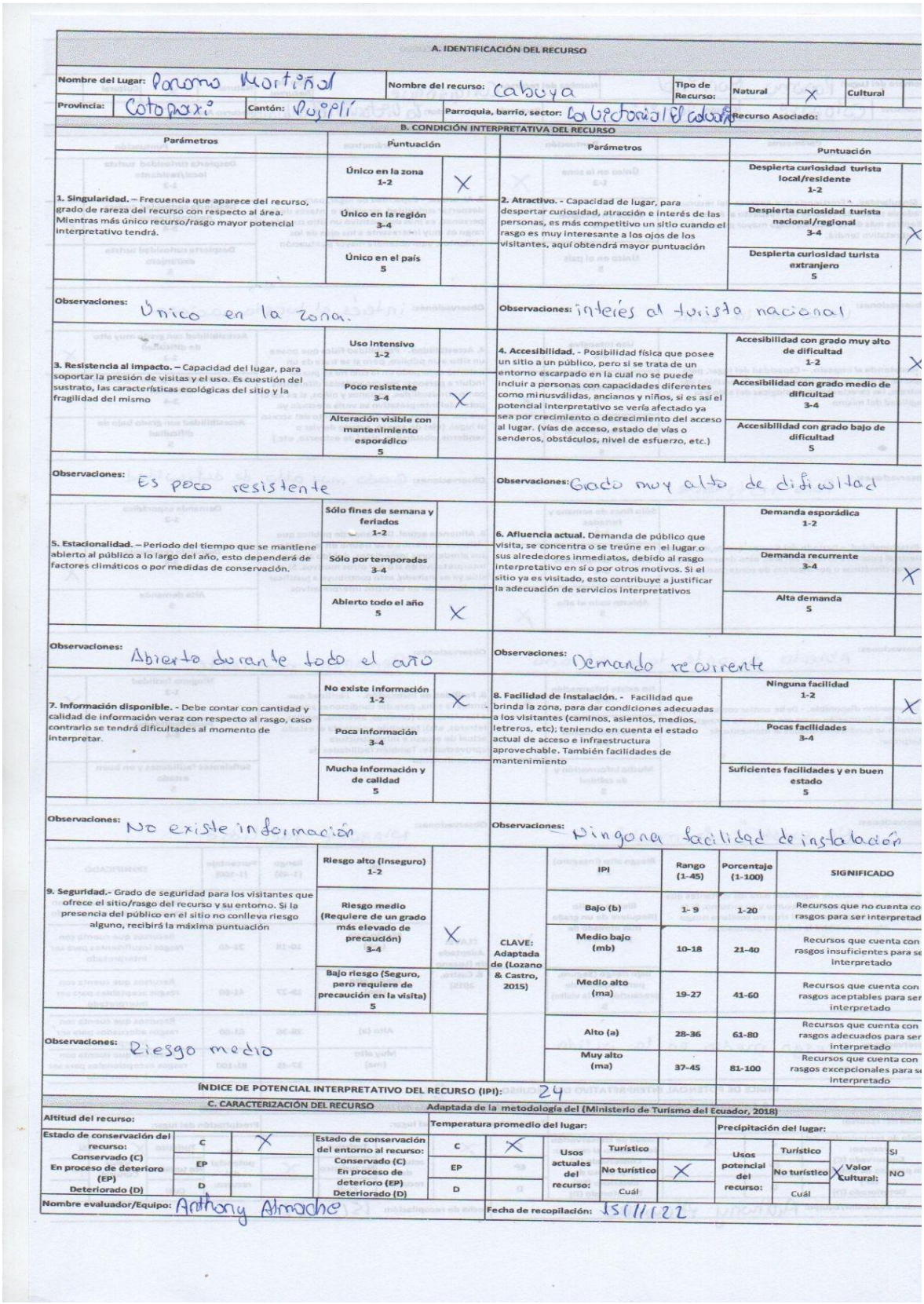
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X		Turístico			Turístico	X		SI
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP			No turístico	X		No turístico			NO
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Panorama Martinal	Nombre del recurso:	cabuya	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural	
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	La Victoria/El Calvario	Recurso Asociado:		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. **Singularidad.** – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	2. **Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona.			Observaciones: interés al turista nacional		
3. **Resistencia al impacto.** – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. **Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Es poco resistente			Observaciones: Grado muy alto de dificultad		
5. **Estacionalidad.** – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. **Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			Observaciones: Demanda recurrente		
7. **Información disponible.** - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	X	8. **Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: No existe información			Observaciones: Ninguna facilidad de instalación		
9. **Seguridad.**- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta co rasgos para ser interpretad
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para se interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para se interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 24

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

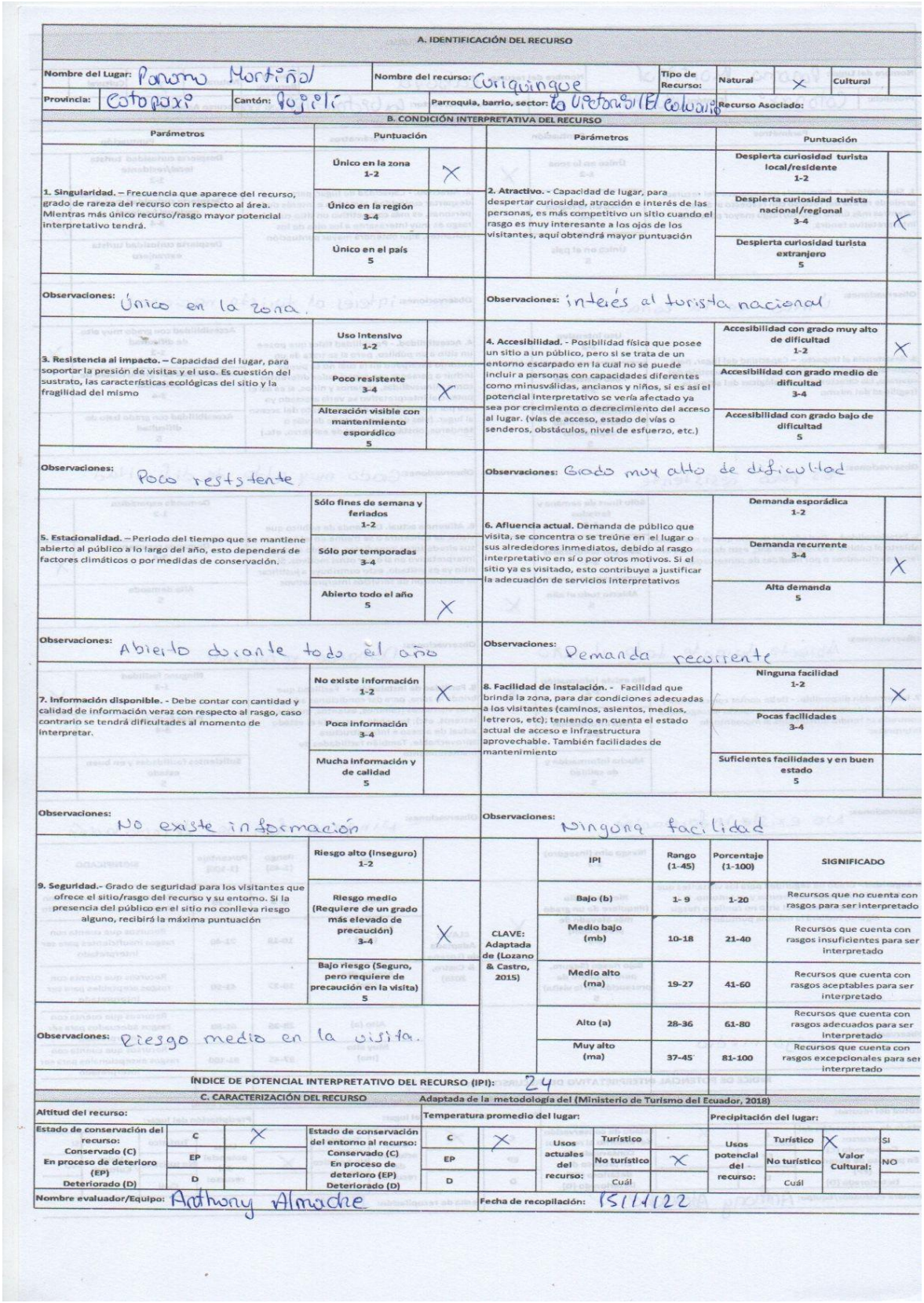
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:				
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X	Turístico			Turístico				
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP		No turístico	X		No turístico	X	Valor Cultural:	SI	
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D		Cuál			Cuál			NO	

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Páramo Martiñal		Nombre del recurso: Curiquingue		Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural	
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Pujilí	Parroquia, barrio, sector: La Victoria/El Calvario		Recurso Asociado:				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. **Singularidad.** – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	2. **Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona.			Observaciones: interés al turista nacional		
3. **Resistencia al impacto.** – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. **Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Poco resistente			Observaciones: Grado muy alto de dificultad		
5. **Estacionalidad.** – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. **Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			Observaciones: Demanda recurrente		
7. **Información disponible.** - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	X	8. **Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: No existe información			Observaciones: Ninguna facilidad		
9. **Seguridad.**- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio en la visita.					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 24

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:			Precipitación del lugar:				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso: Turístico		Usos potencial del recurso: Turístico	X	Valor Cultural: SI
	EP			EP						
	D			D		No turístico	X	No turístico		NO
						Cuál		Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Páramo Montesol	**Nombre del recurso:**	Mirlo	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	La Victoria / El calvario	**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Unico en la zona			**Observaciones:** interés turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4	X		**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5			**Alta demanda** 5	
Observaciones: Solo por temporadas			**Observaciones:** Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, cáso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1-9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 21

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

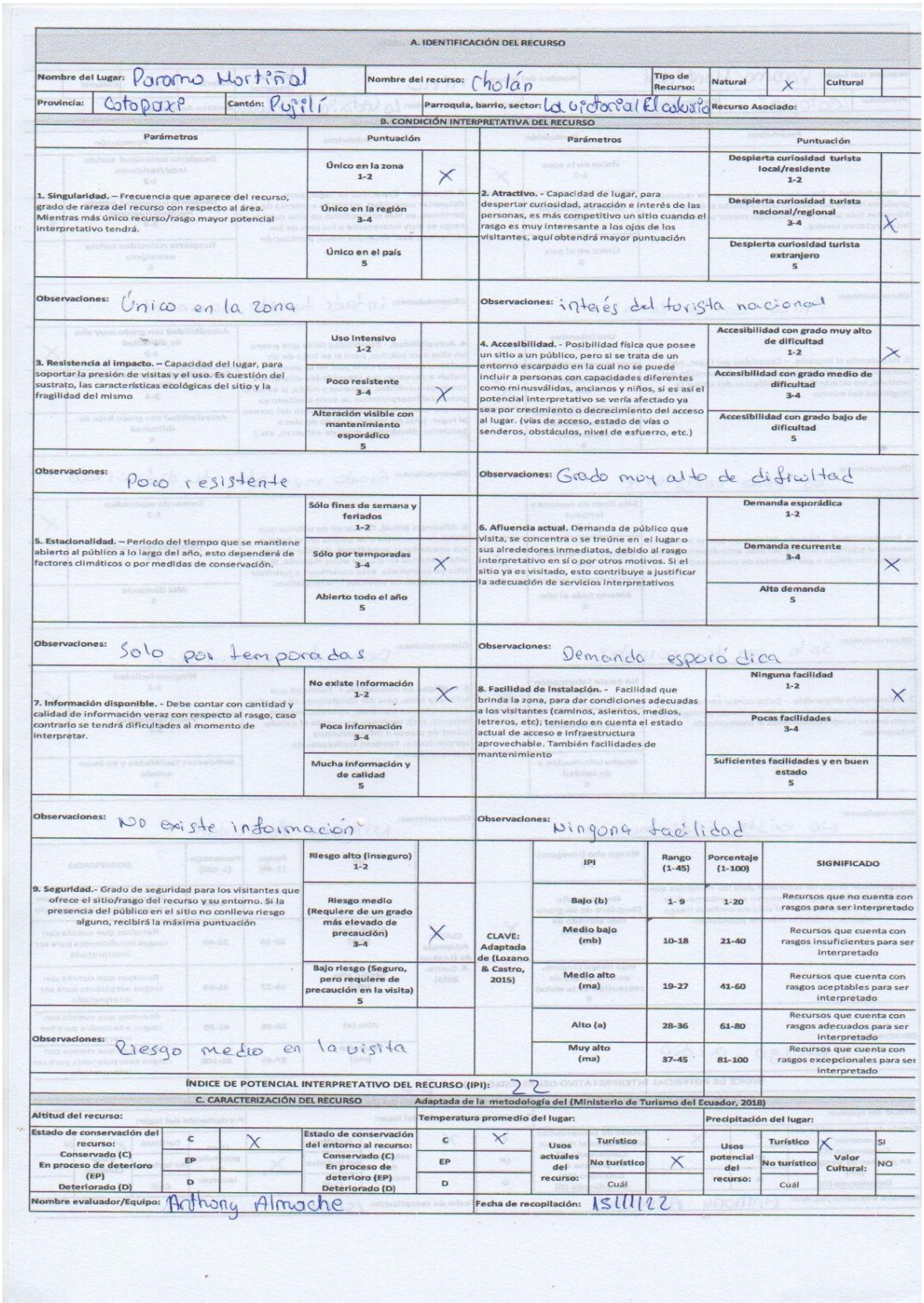
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:** SI X / NO
	EP			EP			No turístico	X		No turístico		
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Paramo Martiñal		Nombre del recurso: Cholán		Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Pujilí	Parroquia, barrio, sector: La victoria/El Calvario		Recurso Asociado:			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. **Singularidad.** – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	2. **Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona			Observaciones: interés del turista nacional		
3. **Resistencia al impacto.** – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. **Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Poco resistente			Observaciones: Grado muy alto de dificultad		
5. **Estacionalidad.** – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. **Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4	X		Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5			Alta demanda 5	
Observaciones: Solo por temporadas			Observaciones: Demanda esporádica		
7. **Información disponible.** - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	X	8. **Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: No existe información			Observaciones: Ninguna facilidad		
9. **Seguridad.**- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

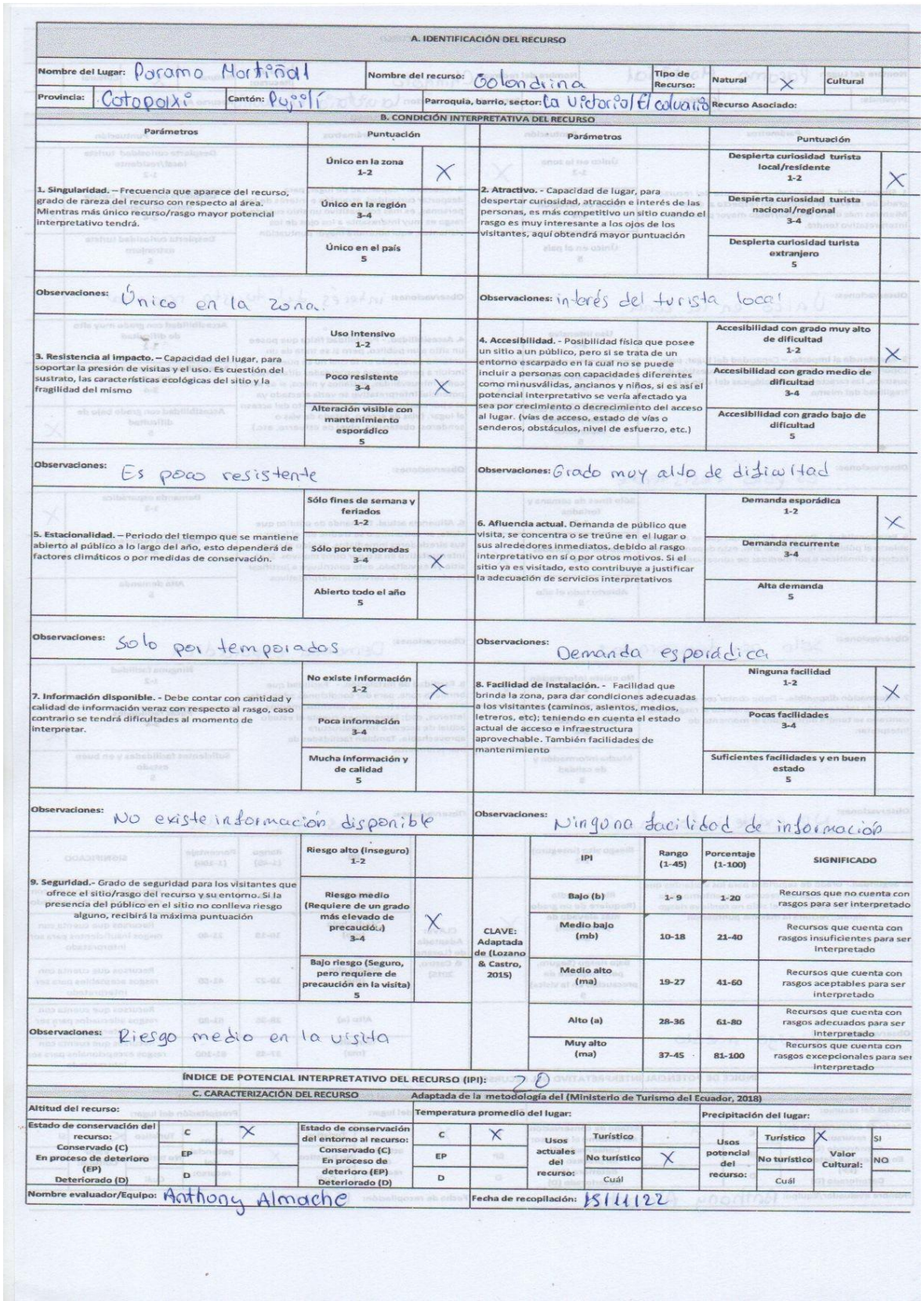
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 22

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:			Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso: Turístico		Usos potencial del recurso: Turístico	X
	EP			EP		No turístico	X	No turístico	
	D			D		Cuál		Cuál	
								Valor Cultural:	SI
									NO

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Paramo Martiñal	Nombre del recurso: Golondrina	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural	
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Pujilí	Parroquia, barrio, sector: La Victoria/El Calvario	Recurso Asociado:			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	X
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona.			Observaciones: interés del turista local		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	X
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Es poco resistente			Observaciones: Grado muy alto de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4	X		Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5			Alta demanda 5	
Observaciones: Solo por temporadas			Observaciones: Demanda esporadica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: No existe información disponible			Observaciones: Ninguna facilidad de información		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 20

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico	X	Valor Cultural:	SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache				Fecha de recopilación: 15/11/22									

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Paramo Mortiñal	Nombre del recurso:	Chingolo	Tipo de Recurso:	Natural X	Cultural
Provincia:		Cantón:		Parroquia, barrio, sector:	La victoria / El calvario	Recurso Asociado:

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona.			Observaciones: interés del turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	X
Observaciones: Es poco resistente			Observaciones:		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4	X		Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5			Alta demanda 5	
Observaciones: Solo por temporadas			Observaciones: Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: NO existe información			Observaciones: Pocas facilidades		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta c rasgos para ser interpreta
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta co rasgos insuficientes para s interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta co rasgos aceptables para se interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta co rasgos adecuados para se interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta co rasgos excepcionales para interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

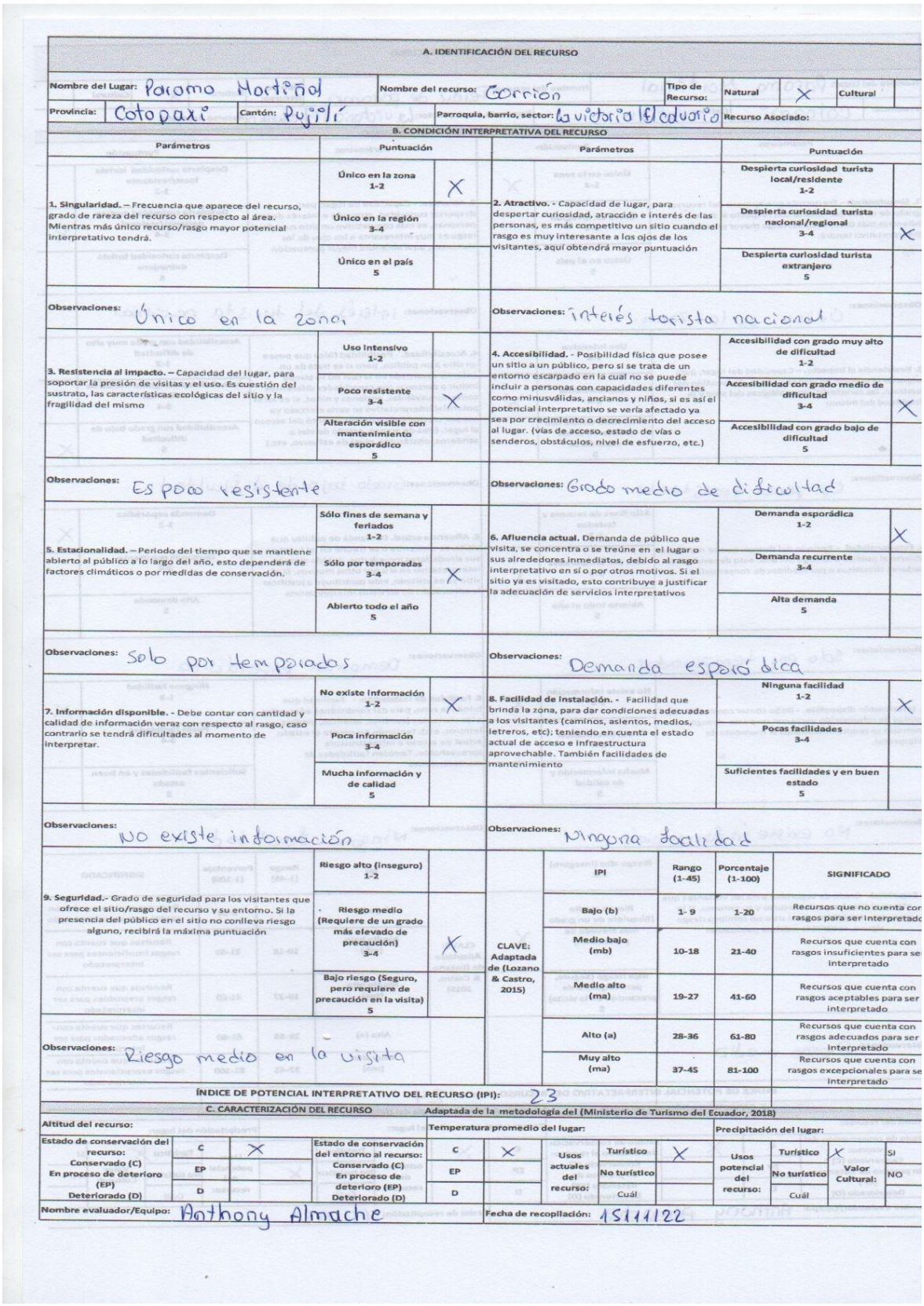
Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico	X
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	
	D			D			Cuál			Cuál	

Valor Cultural:	SI
	NO

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Páramo Matiñal	Nombre del recurso:	Gorrión	Tipo de Recurso:	Natural X	Cultural
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	La victoria El Calvario	Recurso Asociado:

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. **Singularidad.** – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	2. **Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona.			Observaciones: Interés turista nacional		
3. **Resistencia al impacto.** – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. **Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Es poco resistente			Observaciones: Grado medio de dificultad		
5. **Estacionalidad.** – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. **Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4	X		Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5			Alta demanda 5	
Observaciones: Solo por temporadas			Observaciones: Demanda esporádica		
7. **Información disponible.** - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	X	8. **Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: No existe información			Observaciones: Ninguna facilidad		
9. **Seguridad.**- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 23

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X	Turístico	X		Turístico	X		SI	
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP		No turístico			No turístico			NO	
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D		Cuál			Cuál				

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Paramo Martinal	**Nombre del recurso:**	Reidiz de páramo	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	La victoria / El calvario	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** interés del turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	X
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado bajo de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4	X		**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5			**Alta demanda** 5	
Observaciones: Sólo por temporadas			**Observaciones:** Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

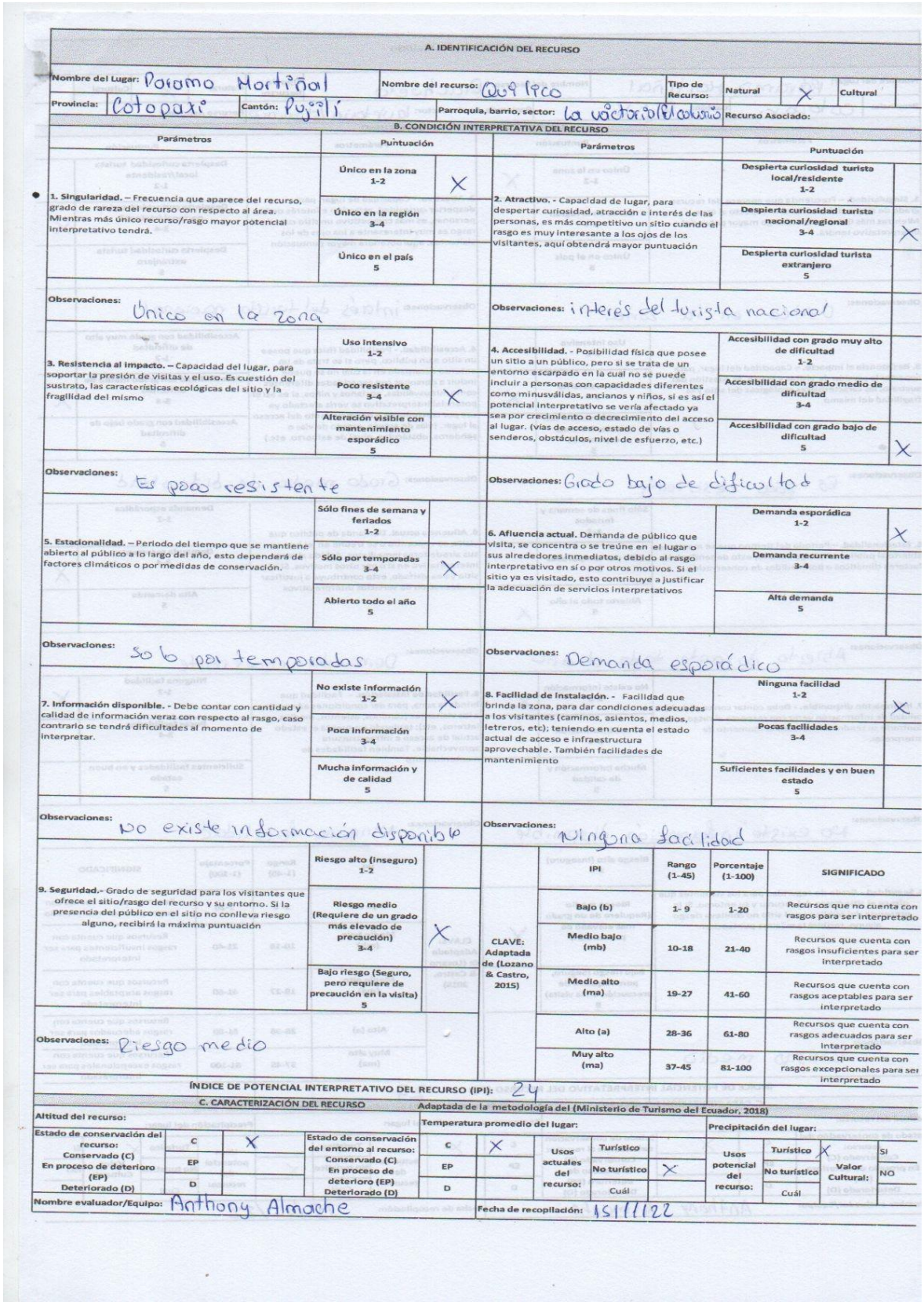
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 24

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**					
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache **Fecha de recopilación:** 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Páramo Martiñal		Nombre del recurso: Quilpico		Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural	
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Pujilí	Parroquia, barrio, sector: La Victoria/Pilacumbi		Recurso Asociado:				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona			Observaciones: interés del turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	X
Observaciones: Es poco resistente			Observaciones: Grado bajo de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4	X		Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5			Alta demanda 5	
Observaciones: solo por temporadas			Observaciones: Demanda esporádico		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: No existe información disponible			Observaciones: Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 24

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

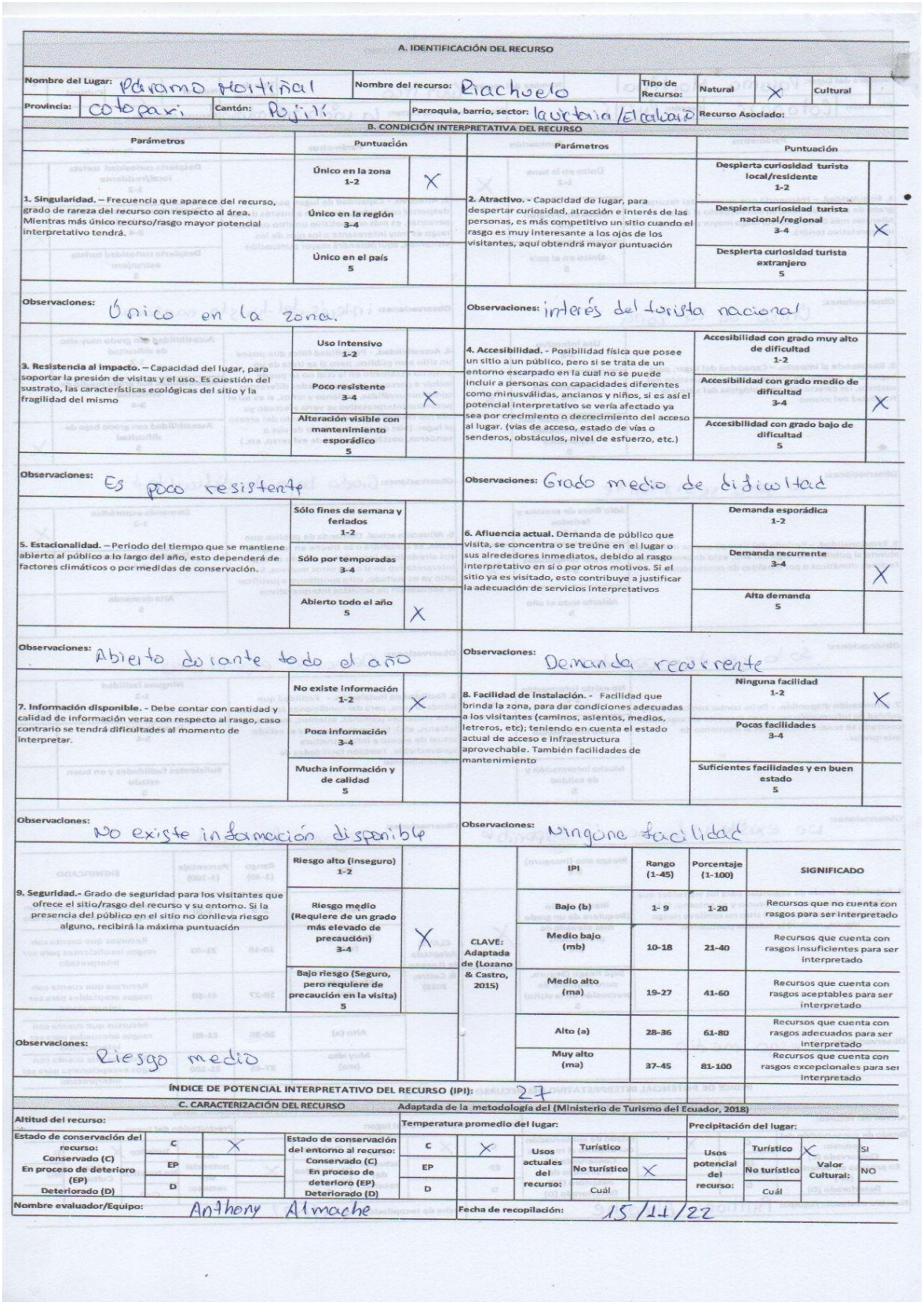
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
	C	X		C	X		Turístico			Turístico	X		SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/7/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Páramo Matiñal	**Nombre del recurso:**	Riachuelo	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	la victoria / El calvario	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** interés del turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información disponible			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 27

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
	C	X		C	X		Turístico			Turístico	X		SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22

Figura 49 Llantén de páramo

Figura 50 Guarango

Figura 52 Pumamaqui

Figura 51 Sigse

Figura 54 Pajonal

Figura 53 Guarango

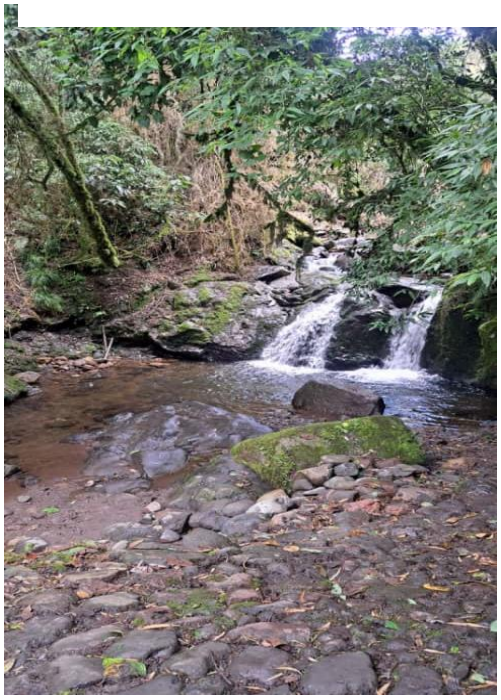
Figura 56 Pino candelabro

Figura 55 Cabuya

Figura 58Cholán

Figura 57 Mortiños

Figura 59Riavhuelo



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Vuelta al cráter Quilotoa	Nombre del recurso:	Ratón de páramo	Tipo de Recurso:	Natural: X	Cultural:
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	Zumbahua.	Recurso Asociado:

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones:			Observaciones:		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones:			Observaciones:		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones:			Observaciones:		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	X
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones:			Observaciones:		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones:					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 32

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			
	C	X		C	X		Turístico			Turístico		SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X Valor Cultural:	NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Vuelta al crater Quilotoa.		**Nombre del recurso:** Ajenjo		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujili	**Parroquia, barrio, sector:** Zumbahua.			**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	X
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** Logra despertar el interés del turista local		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cuál no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Existe poca información			**Observaciones:** Suficientes facilidades		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Es de bajo riesgo en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 30

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

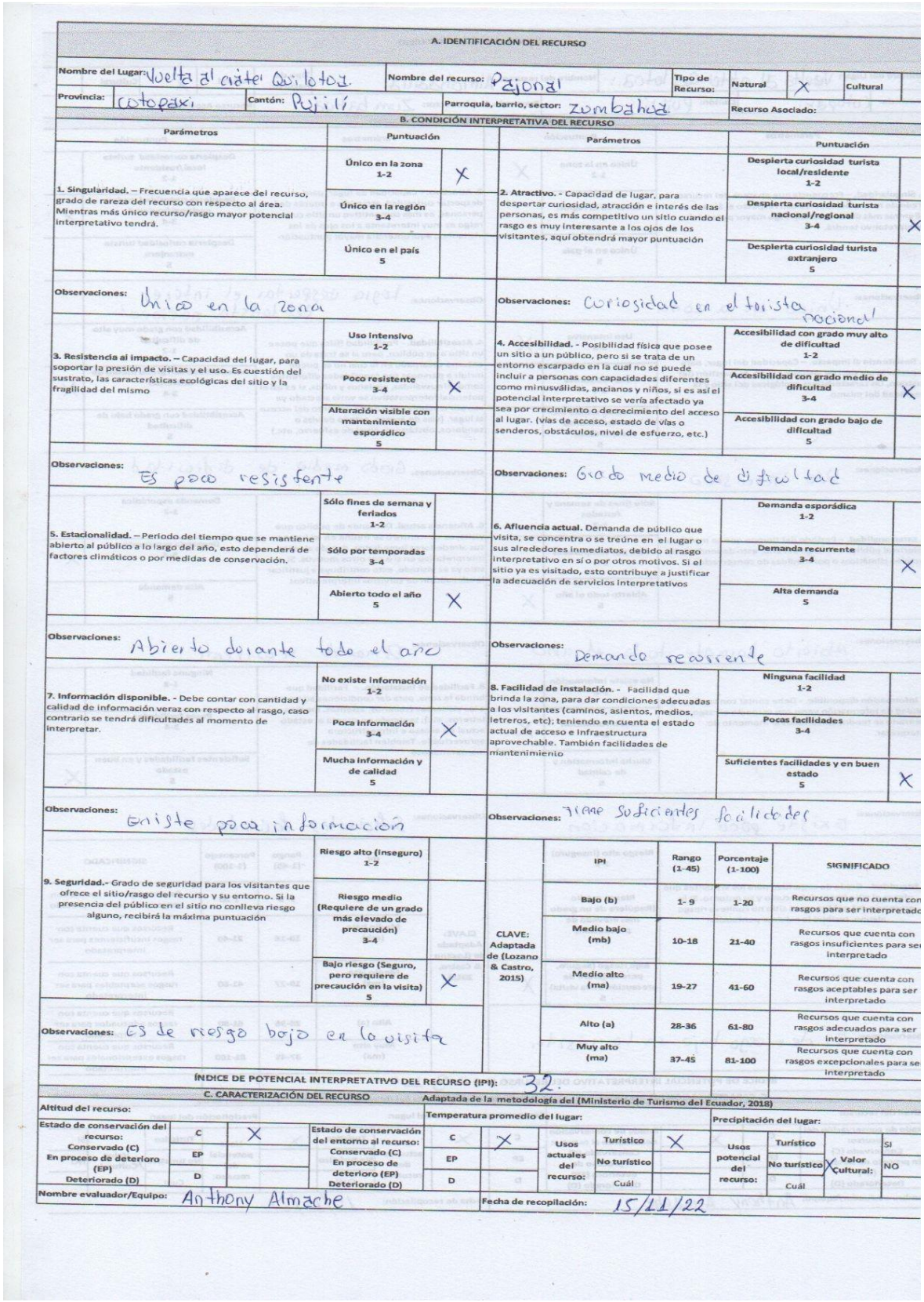
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			
	C	X		C	X		Turístico			Turístico		SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X	Valor Cultural: NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Vuelta al cráter Quilotoa.	**Nombre del recurso:**	Pajonal	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** Curiosidad en el turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Existe poca información			**Observaciones:** Tiene Suficientes facilidades		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Es de riesgo bajo en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 32

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

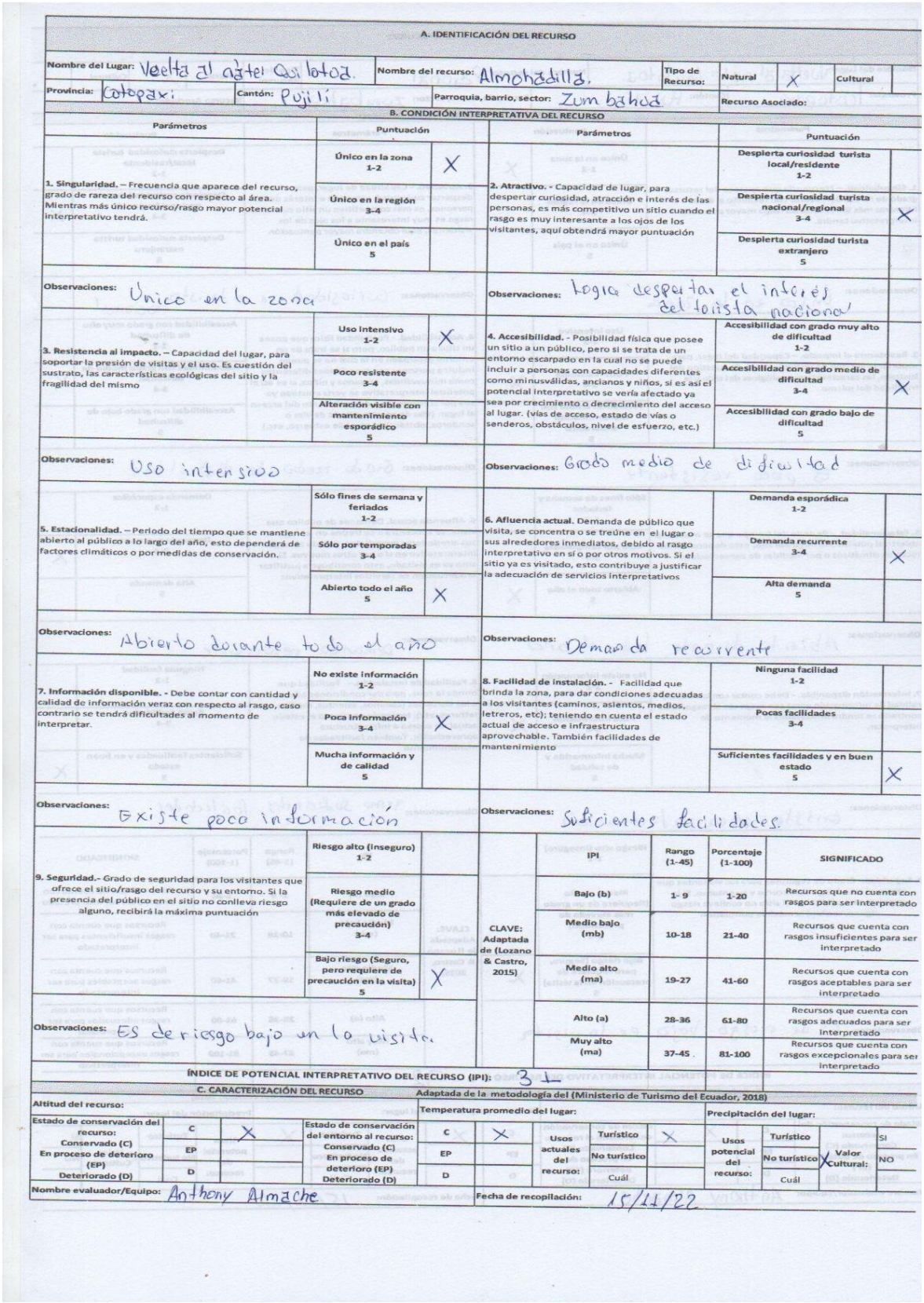
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico		**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico	X		NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Vuelta al agter Quilotoa.	**Nombre del recurso:** Almohadilla.	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Zumbahua	**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** Logra despertar el interés del turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Existe poca información			**Observaciones:** Suficientes facilidades.		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Es de riesgo bajo en la visita.					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 31

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

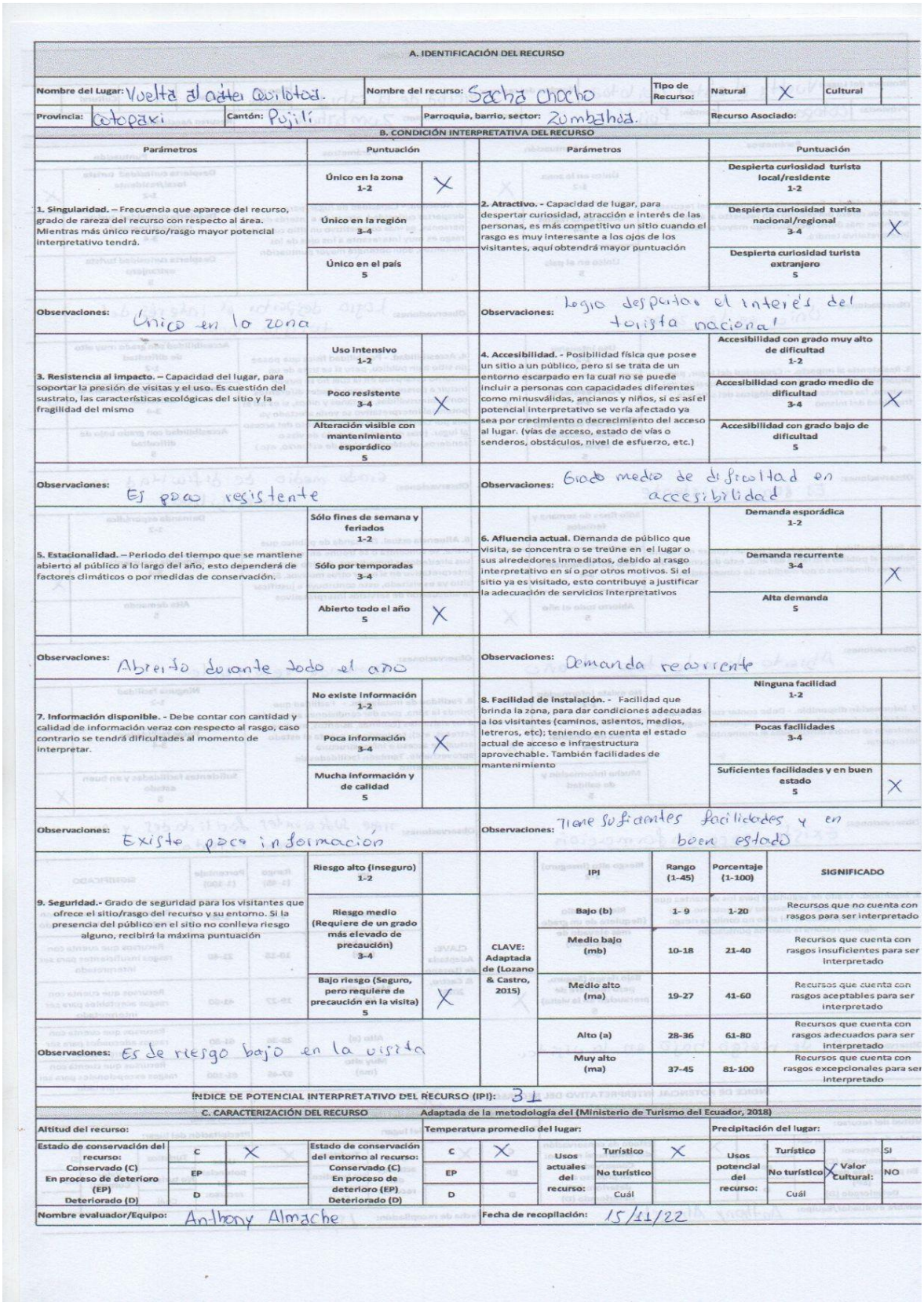
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			
	C	X		C	X		Turístico	X		Turístico		SI
	EP			EP			No turístico			No turístico	X Valor Cultural:	NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Vuelta al gatel Quilotoa.	Nombre del recurso: Sacha chocho	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural		
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Pujilí	Parroquia, barrio, sector: Zumbahua.	Recurso Asociado:				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. **Singularidad.** – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	2. **Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona			Observaciones: Logro despertar el interés del turista nacional		
3. **Resistencia al impacto.** – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. **Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Es poco resistente			Observaciones: Grado medio de dificultad en accesibilidad		
5. **Estacionalidad.** – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. **Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			Observaciones: Demanda recurrente		
7. **Información disponible.** - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		8. **Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones: Existe poca información			Observaciones: Tiene suficientes facilidades y en buen estado		
9. **Seguridad.**- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Es de riesgo bajo en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 31

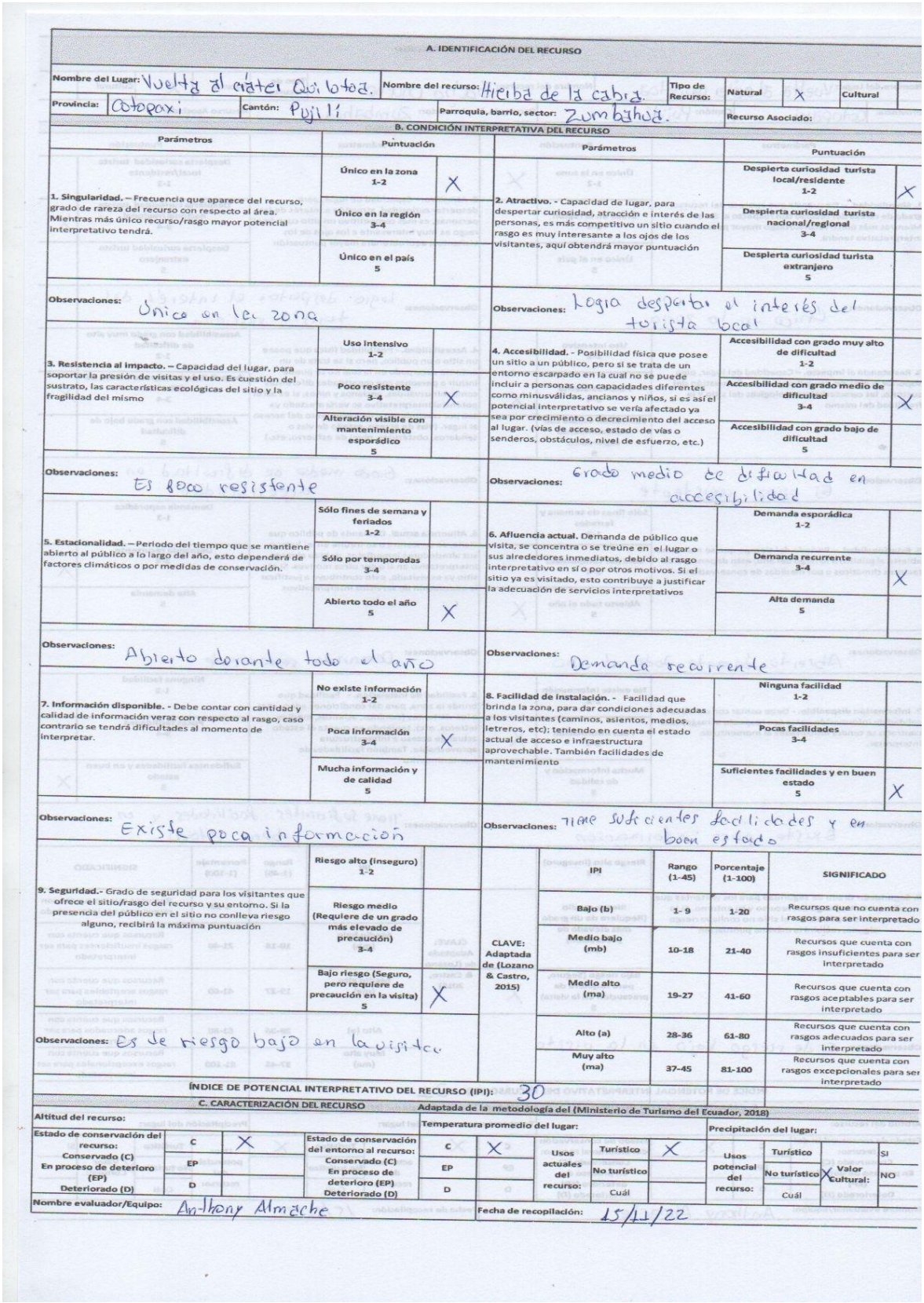
C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico	X	Usos potencial del recurso:	Turístico	Valor Cultural: SI / NO
	EP			EP			No turístico			No turístico	X
	D			D			Cuál			Cuál	

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Vuelta al cráter Quilotoa.		**Nombre del recurso:** Hierba de la cabra.		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Zumbahua.			**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	X
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Única en la zona			**Observaciones:** Logia despierta el interés del turista local		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad en accesibilidad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Existe poca información			**Observaciones:** Tiene suficientes facilidades y en buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Es de riesgo bajo en la visita.					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 30

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

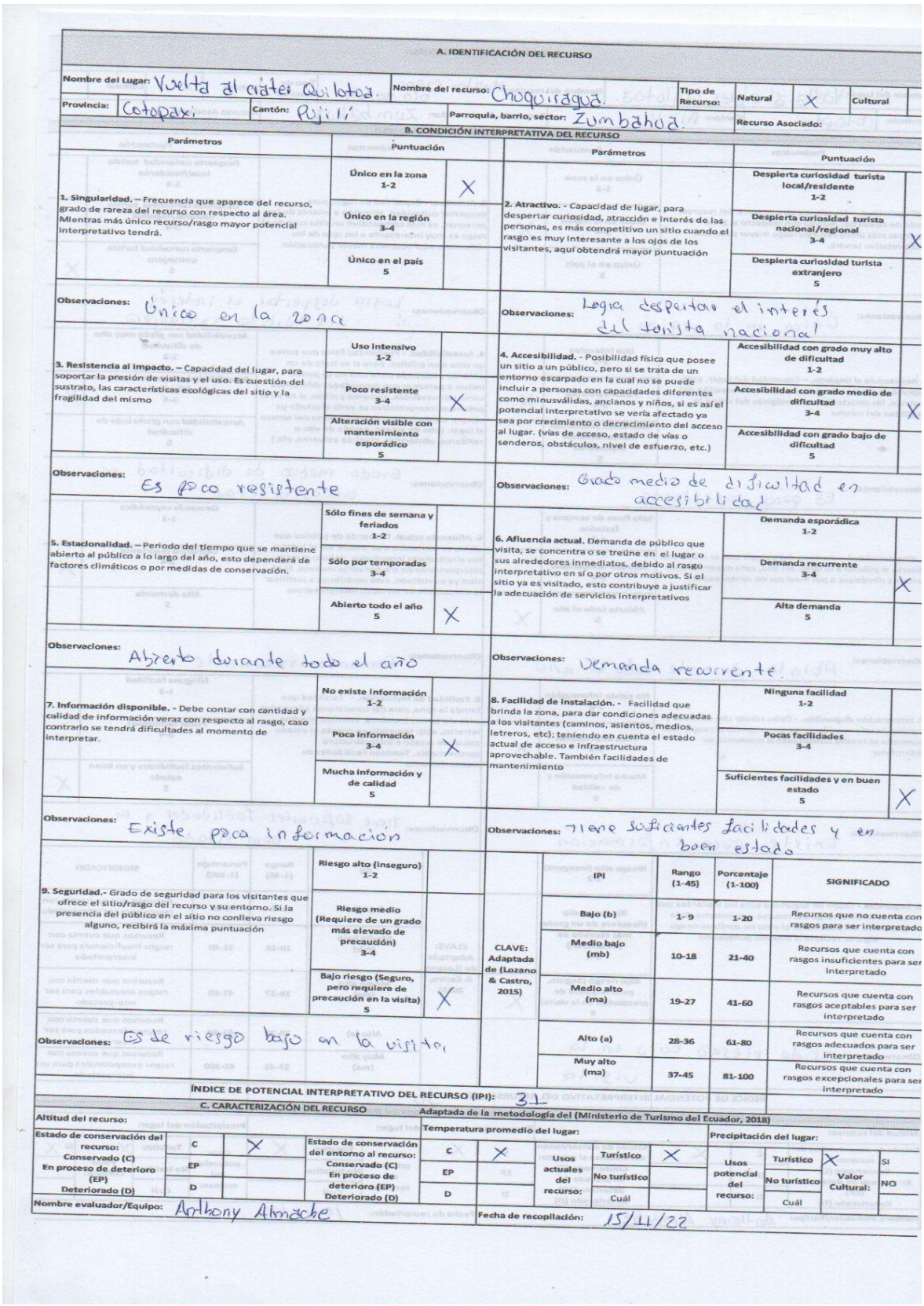
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			
	C	X		C	X		Turístico	X		Turístico		Valor Cultural:	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico	X		NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Vuelta al cráter Quilotoa.	**Nombre del recurso:** Chaquiragua.	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia: Cotopaxi.	**Cantón:** Pujilí.	**Parroquia, barrio, sector:** Zumbahua.	**Recurso Asociado:**				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** Logra despertar el interés del turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad en accesibilidad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente.		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Existe poca información			**Observaciones:** Tiene suficientes facilidades y en buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Es de riesgo bajo en la visita.					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser Interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 31

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

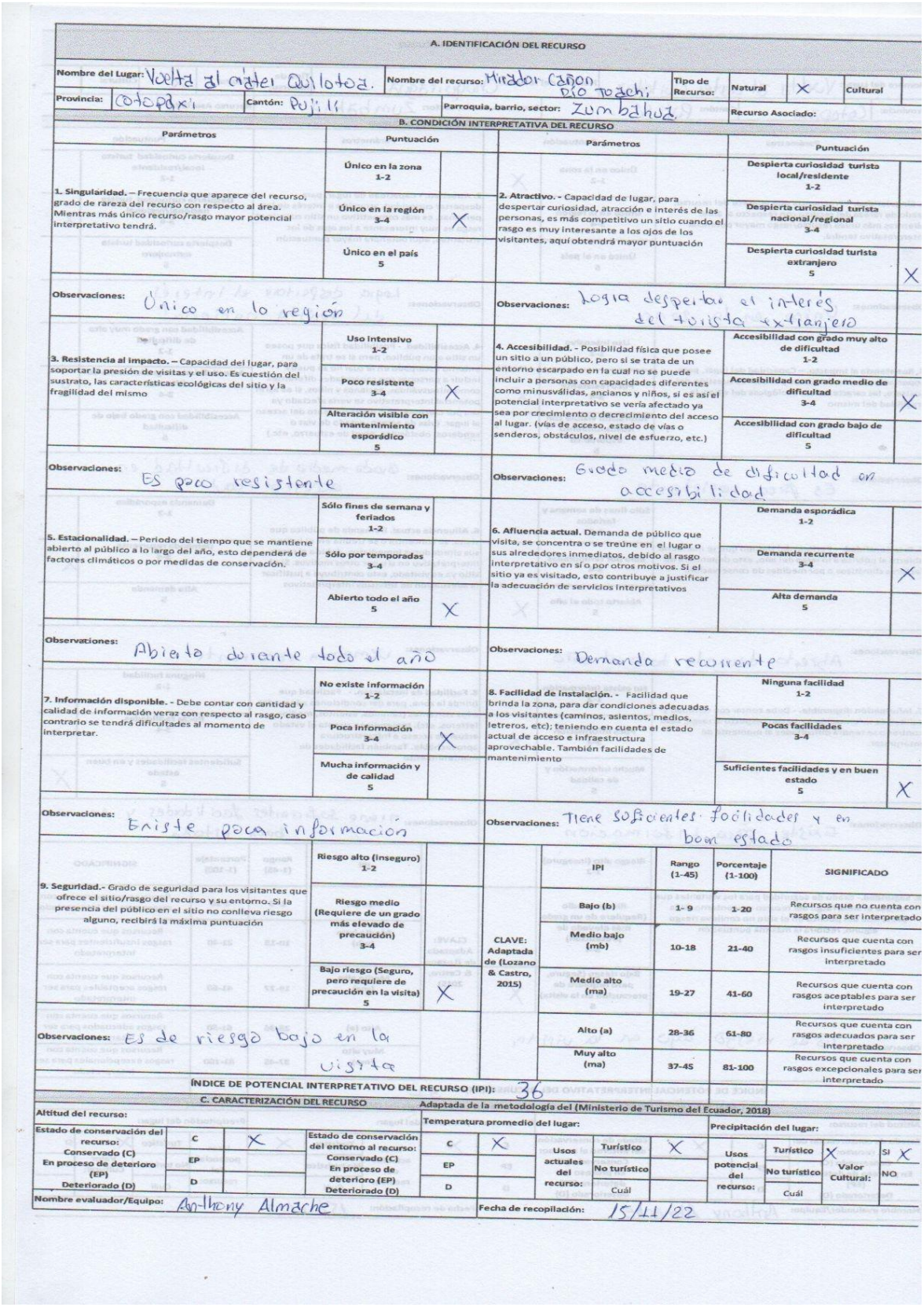
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:** SI
	EP			EP			No turístico			No turístico		NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Vuelta al cráter Quilotoa.	**Nombre del recurso:** Mirador Cañon Río Toachi	**Tipo de Recurso:**	**Natural** X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujili	**Parroquia, barrio, sector:** Zumbahua	**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4	X		**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: Único en la región			**Observaciones:** Logra despertar el interés del turista extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad en accesibilidad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Existe poca información			**Observaciones:** Tiene suficientes facilidades y en buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Es de riesgo bajo en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

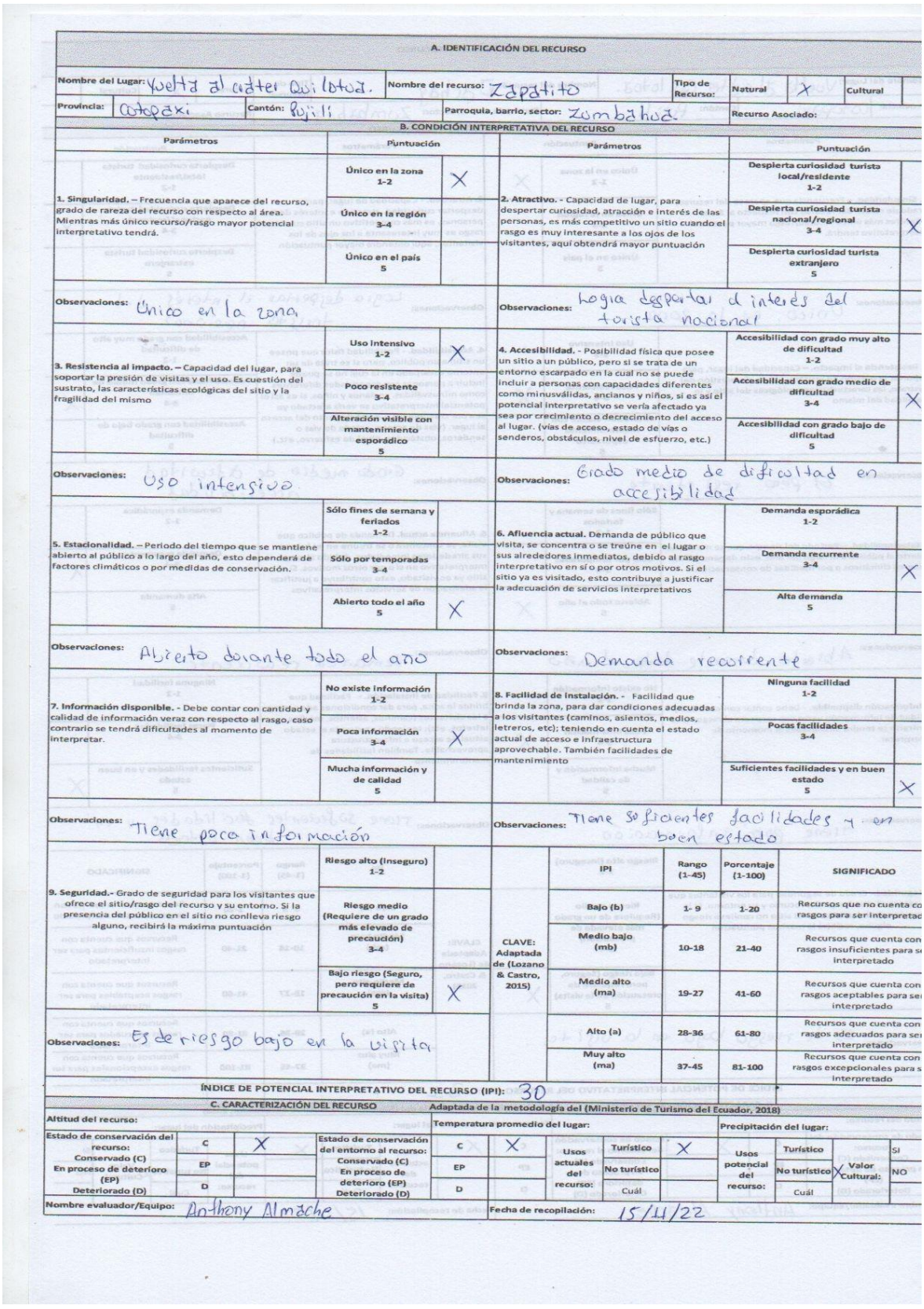
ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 36

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	SI X
	EP			EP			No turístico			No turístico	**Valor Cultural:**	NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache **Fecha de recopilación:** 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Vuelta al cráter Quilotoa.	**Nombre del recurso:** Zapatito	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Zumbahua.	**Recurso Asociado:**				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** Logra despertar el interés del turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** Grado medio de dificultad en accesibilidad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Tiene poca información			**Observaciones:** Tiene suficientes facilidades y en buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Es de riesgo bajo en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta co rasgos para ser interpretad
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para s interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para se interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para se interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para s interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 30

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

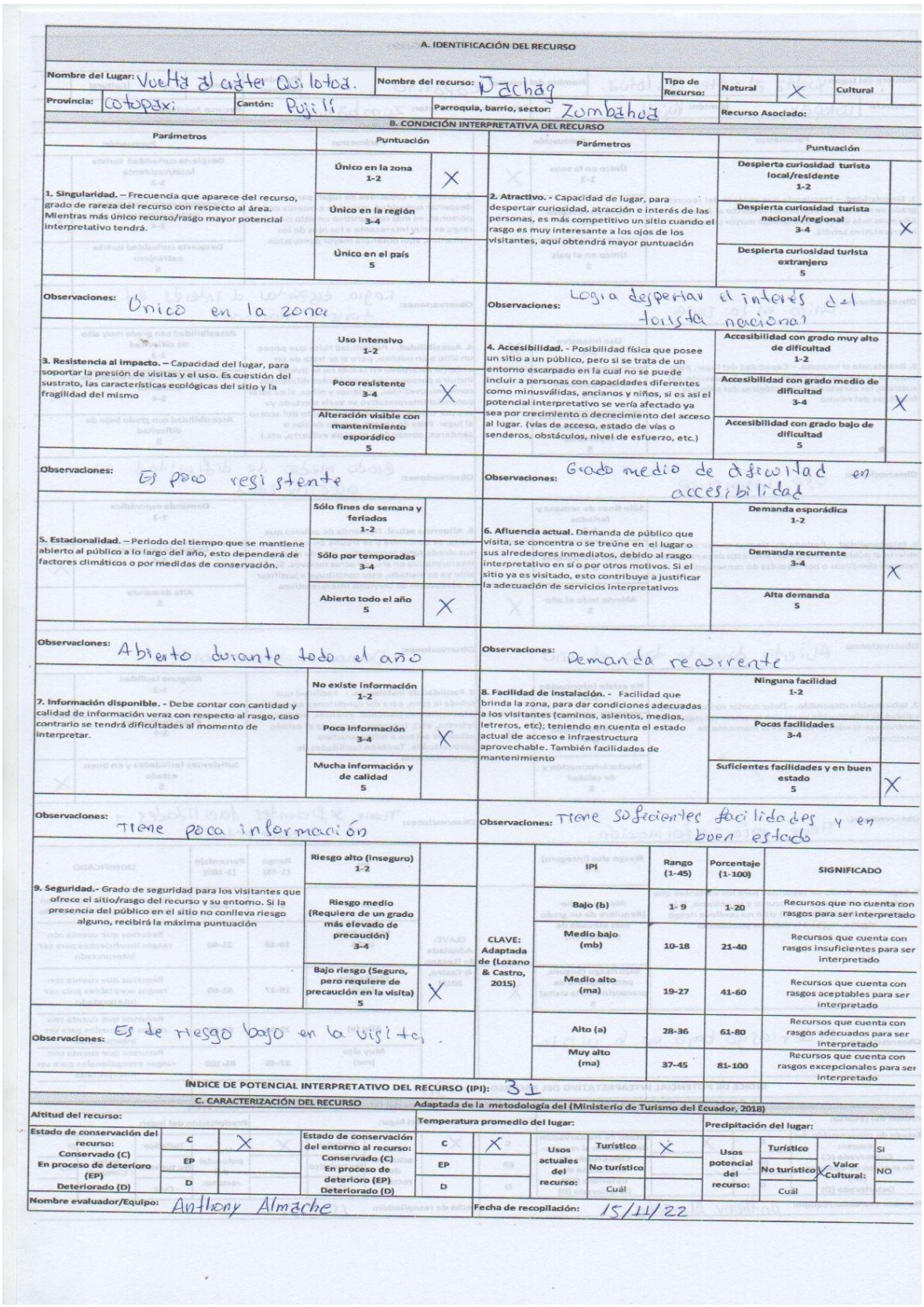
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico			SI
	EP			EP			No turístico			No turístico	X	**Valor Cultural:**	NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Vuelta al cráter Quilotoa. | Nombre del recurso: Pachag | Tipo de Recurso: Natural X | Cultural

Provincia: Cotopaxi | Cantón: Pujilí | Parroquia, barrio, sector: Zumbahua | Recurso Asociado:

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona			Observaciones: Logra despertar el interés del turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Es poco resistente			Observaciones: Grado medio de dificultad en accesibilidad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			Observaciones: Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones: Tiene poca información			Observaciones: Tiene suficientes facilidades y en buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Es de riesgo bajo en la visita.					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 31

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

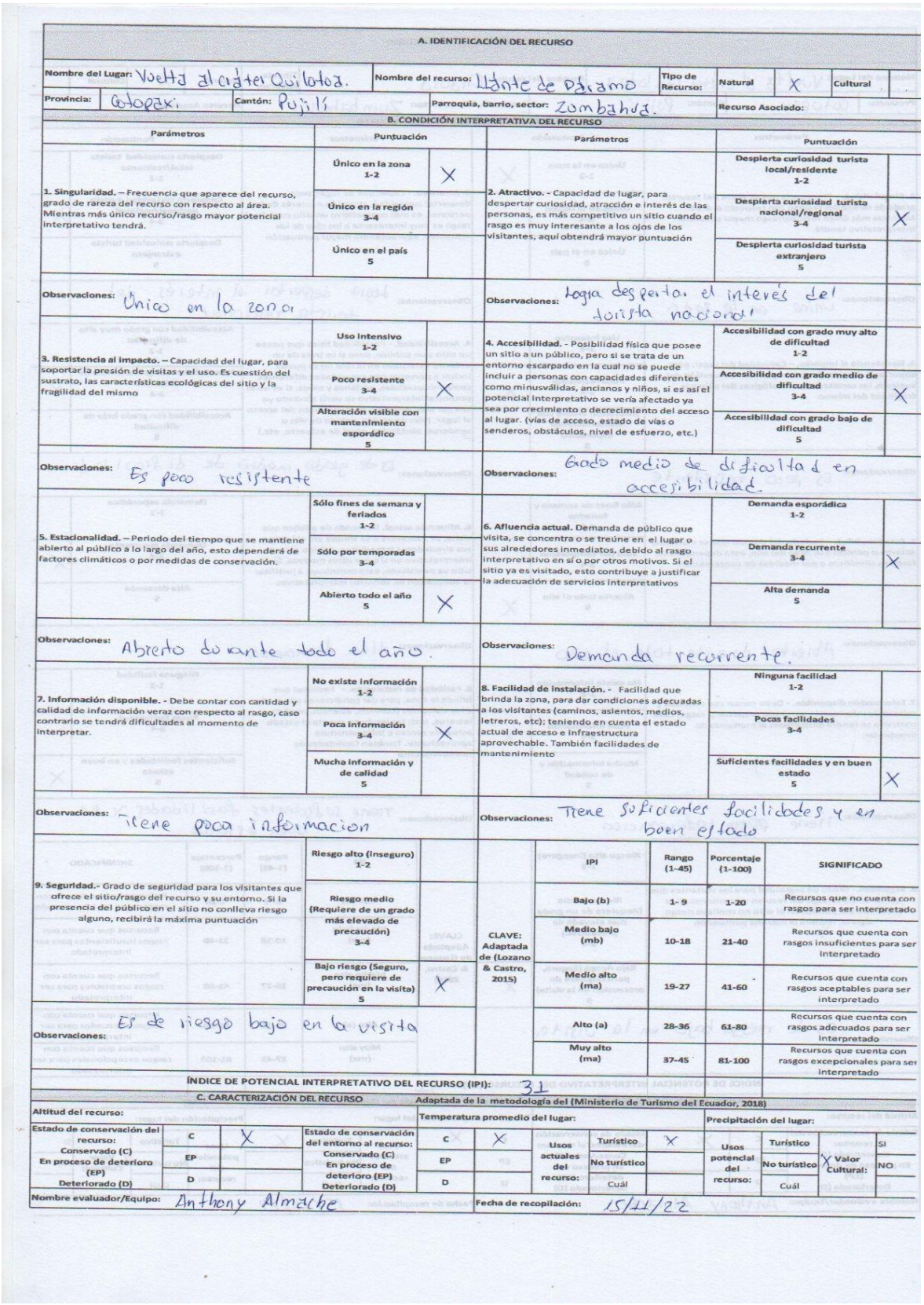
Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:				
	C	X		C	X		Turístico	X		Turístico			SI
	EP			EP			No turístico			No turístico	X	Valor Cultural:	NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache | Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Vuelta al cráter Quilotoa.	**Nombre del recurso:** Ulpante de páramo	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Zumbahua.	**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** Logra despertar el interés del turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad en accesibilidad.		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año.			**Observaciones:** Demanda recurrente.		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de Instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Tiene poca información			**Observaciones:** Tiene suficientes facilidades y en buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Es de riesgo bajo en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser Interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser Interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser Interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 31

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

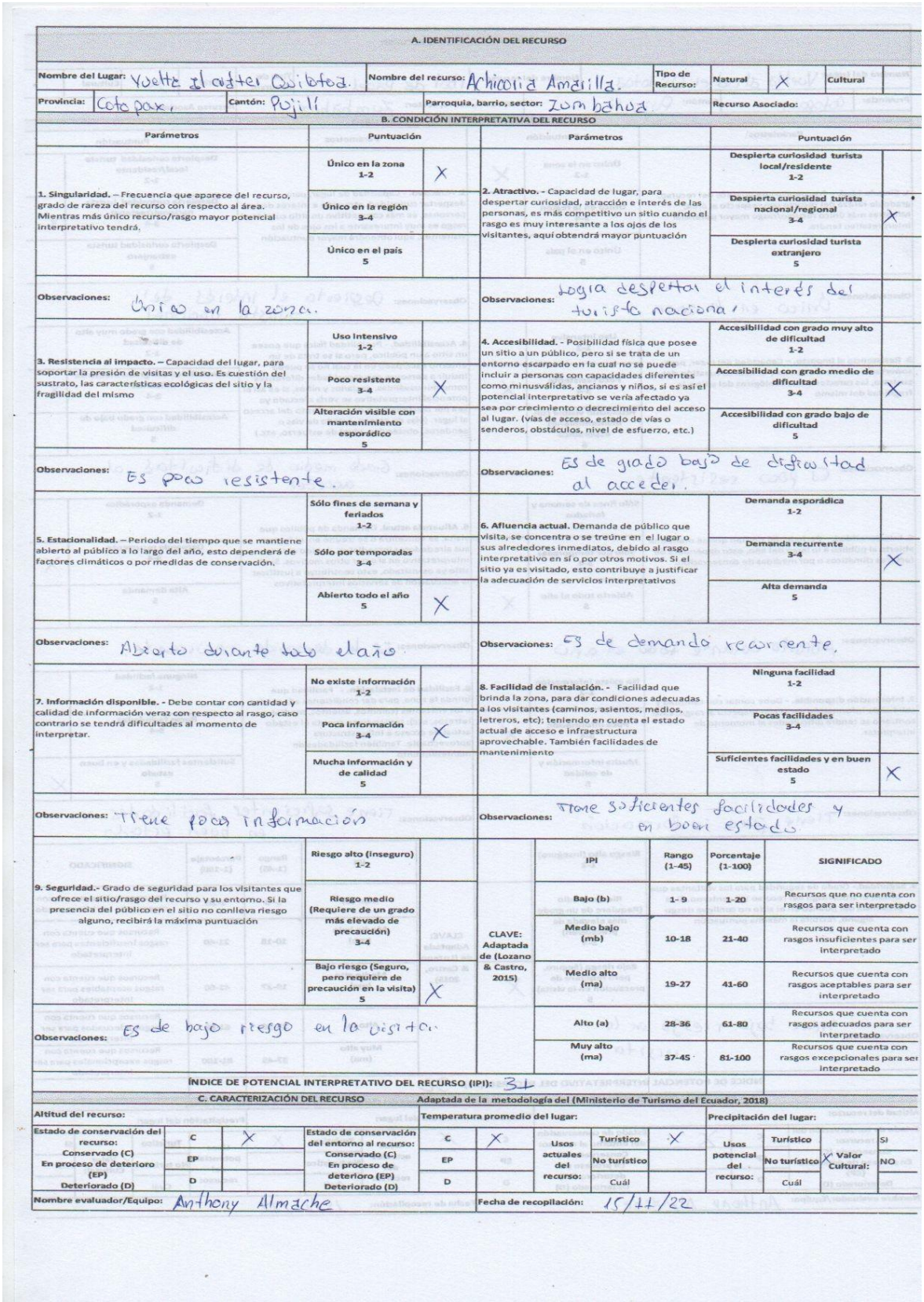
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico	X Valor Cultural: NO
	D			D			Cuál			Cuál	

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Vuelta al cafter Quilotoa.	**Nombre del recurso:** Achicoria Amarilla.	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia: Cotopaxi.	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Zumbahua	**Recurso Asociado:**				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo. -** Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Unico en la zona.			**Observaciones:** Logra despertar el interés del turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad. -** Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente.			**Observaciones:** Es de grado bajo de dificultad al acceder.		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año.			**Observaciones:** Es de demanda recurrente.		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación. -** Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Tiene poca información			**Observaciones:** Tiene suficientes facilidades y en buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Es de bajo riesgo en la visita.					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 31

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X	Turístico	X		Turístico		Valor Cultural:	SI
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP		No turístico			No turístico	X		NO
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D		Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Vuelta al cráter Quilotoa.	**Nombre del recurso:** Chawiz	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia: Cotopaxi.	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Zumbahua	**Recurso Asociado:**				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** Logra despertar el interés del turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente.			**Observaciones:** Es de grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Alta demanda.		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Tiene poca información			**Observaciones:** Tiene suficientes facilidades y en buen estado.		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Es de riesgo bajo en la visita.					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 31

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			
	C	X		C	X		Turístico	X		Turístico		SI
	EP			EP			No turístico			No turístico	X	Valor Cultural: NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Vuelta al cráter Quilotoa.		**Nombre del recurso:** Árbol de Papel		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Zumbahua.			**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** Despierta el interés del turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad al acceder		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Es de demanda recurrente.		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Tiene poca información			**Observaciones:** Tiene suficientes facilidades y en buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Tiene bajo riesgo en la visita					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 32

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

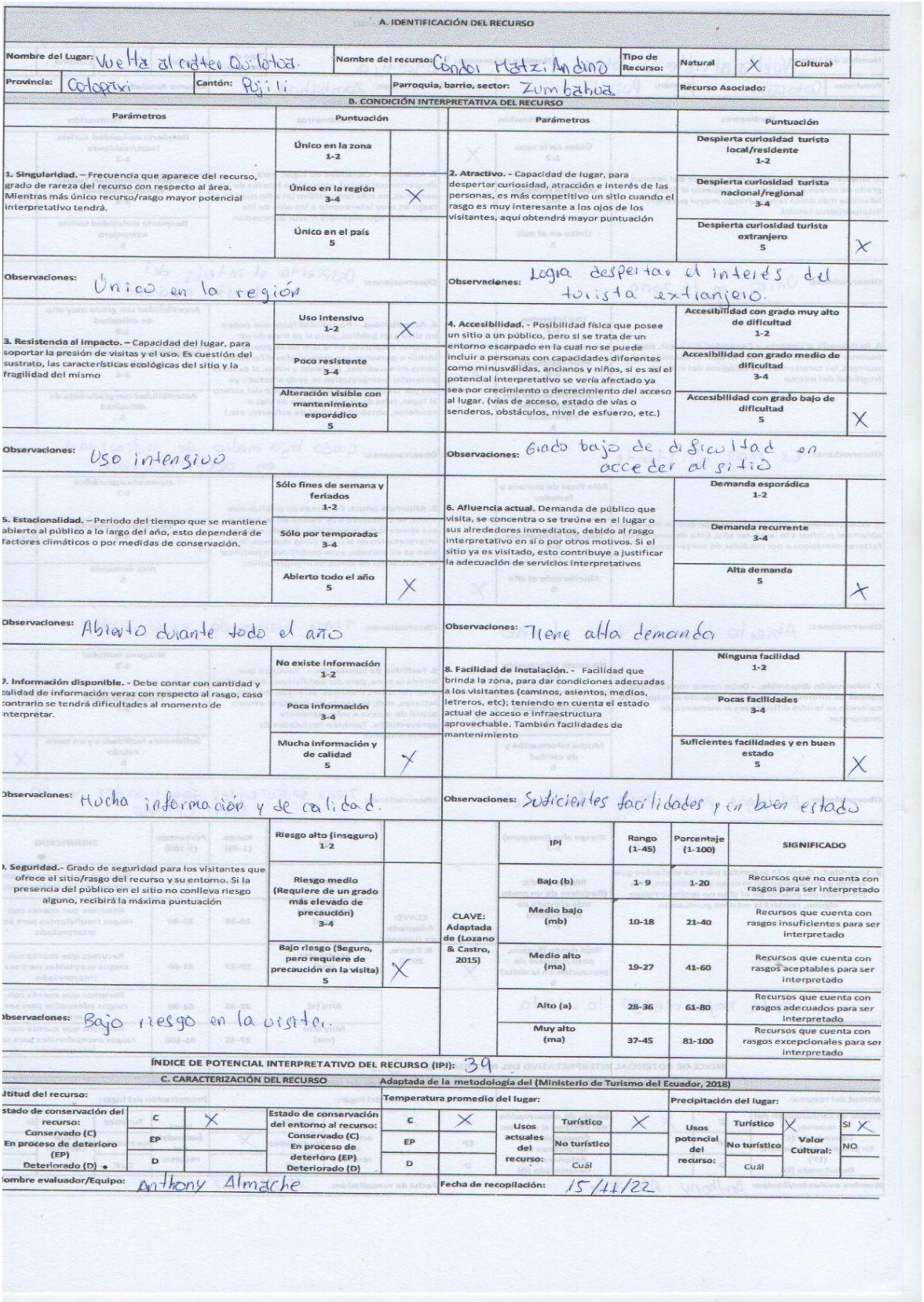
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X **Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico		NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Vuelta al cráter Quilotoa.	**Nombre del recurso:**	Cóndor Matzi Andino	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua.	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4	X		**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones:	Único en la región		**Observaciones:**	Logra despertar el interés del turista extranjero.	
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	X
Observaciones:	Uso intensivo		**Observaciones:**	Grado bajo de dificultad en acceder al sitio	
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	X
Observaciones:	Abierto durante todo el año		**Observaciones:**	Tiene alta demanda	
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5	X		**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones:	Mucha información y de calidad.		**Observaciones:**	Suficientes facilidades y en buen estado	
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones:	Bajo riesgo en la visita.				

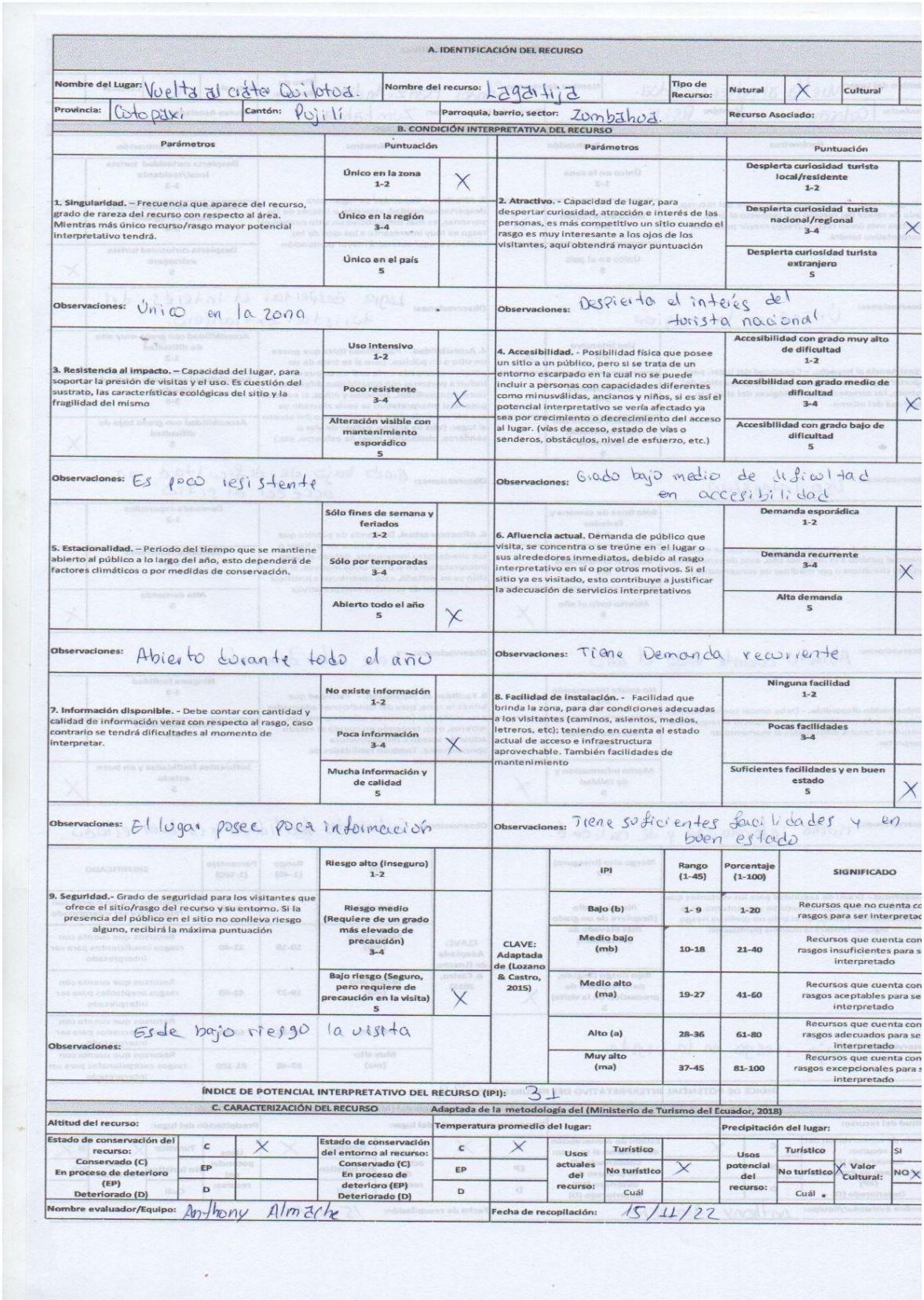
CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 39

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				**Temperatura promedio del lugar:**					**Precipitación del lugar:**				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI X
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Anthony Almache			**Fecha de recopilación:**	15/11/22								



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Vuelta al cráter Quilotoa.	Nombre del recurso: Lagartija	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural		
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Pujilí	Parroquia, barrio, sector: Zumbahua.	Recurso Asociado:				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. **Singularidad.** – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	2. **Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona			Observaciones: Despierta el interés del turista nacional		
3. **Resistencia al impacto.** – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		4. **Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Es poco resistente			Observaciones: Grado bajo medio de dificultad en accesibilidad		
5. **Estacionalidad.** – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		6. **Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			Observaciones: Tiene Demanda recurrente		
7. **Información disponible.** - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		8. **Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones: El lugar posee poca información			Observaciones: Tiene suficientes facilidades y en buen estado		
9. **Seguridad.**- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Esde bajo riesgo la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta co rasgos para ser interpretad
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para s interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para se interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para se interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para s interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 31

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico		Valor cultural:	SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X		NO X
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache				Fecha de recopilación: 15/11/22									

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Vuelta al crater Quilotoa.	**Nombre del recurso:** Quilico	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Zumbahua.	**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** Despierta la curiosidad del turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	X
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado bajo de dificultad en accesibilidad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	X
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Alta demanda		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5	X		**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Tiene mucha información y de calidad			**Observaciones:** Tiene suficientes facilidades y en buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Bajo riesgo en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 37

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

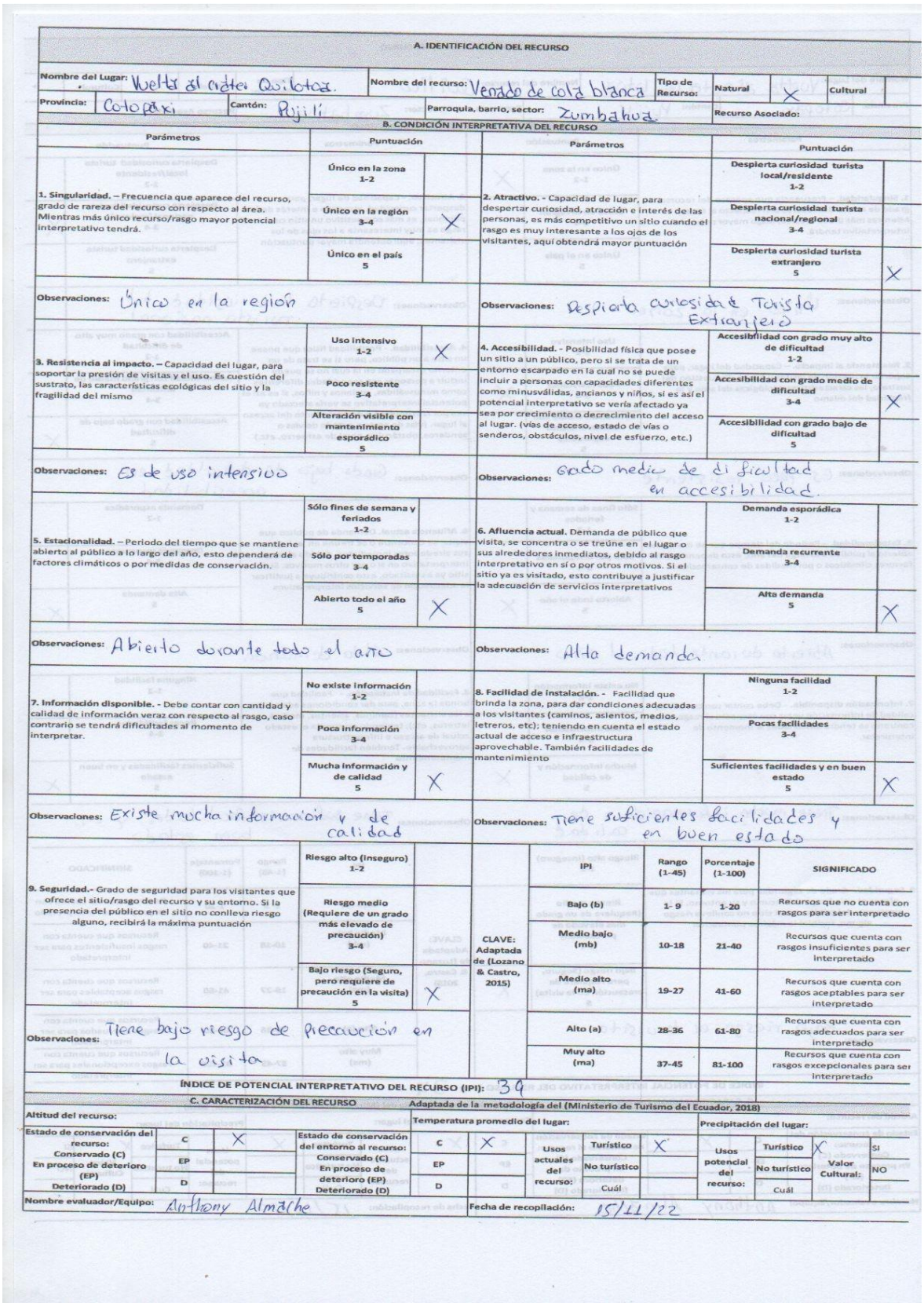
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico	X	**Usos potencial del recurso:**	Turístico	X	**Valor Cultural:**	SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache.

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Vuelta al crater Quilotoa.	Nombre del recurso:	Venado de cola blanca	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	Zumbahua	Recurso Asociado:	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4	X		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	X
Observaciones: Único en la región			Observaciones: Despierta curiosidad Turista Extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Es de uso intensivo			Observaciones: Grado medio de dificultad en accesibilidad.		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	X
Observaciones: Abierto durante todo el año			Observaciones: Alta demanda.		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5	X		Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones: Existe mucha información y de calidad			Observaciones: Tiene suficientes facilidades y en buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Tiene bajo riesgo de precaución en la visita					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 34

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

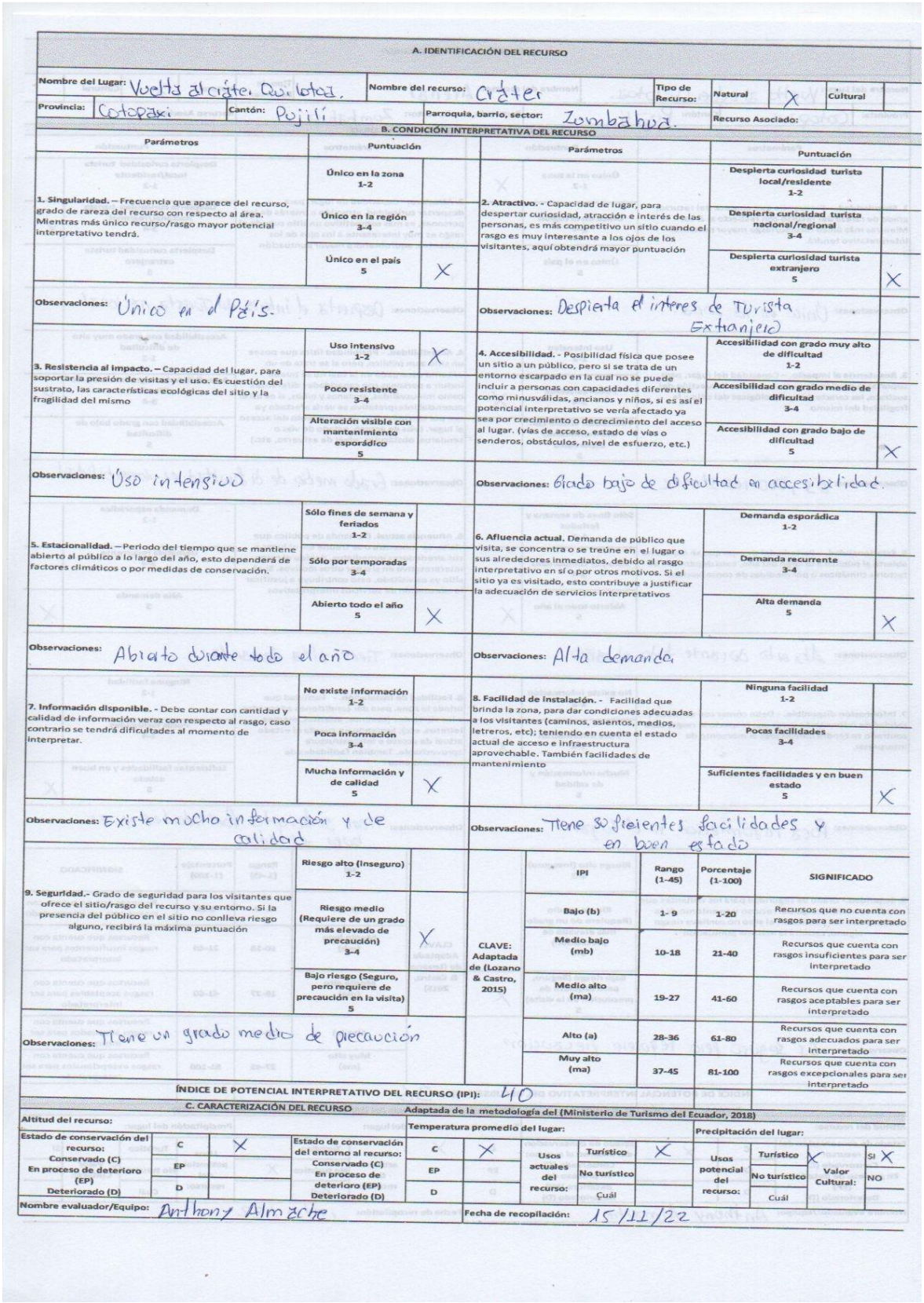
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X	Turístico	X		Turístico	X		SI	
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP		No turístico			No turístico			NO	
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D		Cuál			Cuál				

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Vuelta al cráter. Quilotoa.	**Nombre del recurso:** Cráter	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Zumbahua.	**Recurso Asociado:**				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5	X		**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: Único en el País.			**Observaciones:** Despierta el interes de Turista Extranjero		
3. Resistencia al Impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	X
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** Grado bajo de dificultad en accesibilidad.		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	X
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Alta demanda.		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5	X		**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Existe mucha información y de calidad			**Observaciones:** Tiene suficientes facilidades y en buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Tiene un grado medio de precaución					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 40

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X		Turístico	X		Turístico	X		SI X
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP			No turístico			No turístico			NO
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Vuelta al crater Quilotoa.	Nombre del recurso:	Arenal	Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural
Provincia:	Cotopaxi	Cantón:	Pujilí	Parroquia, barrio, sector:	Zumbahua.	Recurso Asociado:	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona.			Observaciones: Despierta el interes del Turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Es poco resistente			Observaciones: Grado medio de dificultad en accesibilidad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	X
Observaciones: Abierto durante todo el año			Observaciones: Tiene alta demanda.		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones: Poca información en el lugar			Observaciones: Tiene suficientes facilidades y en buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (Inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Es seguro pero requiere precaución					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

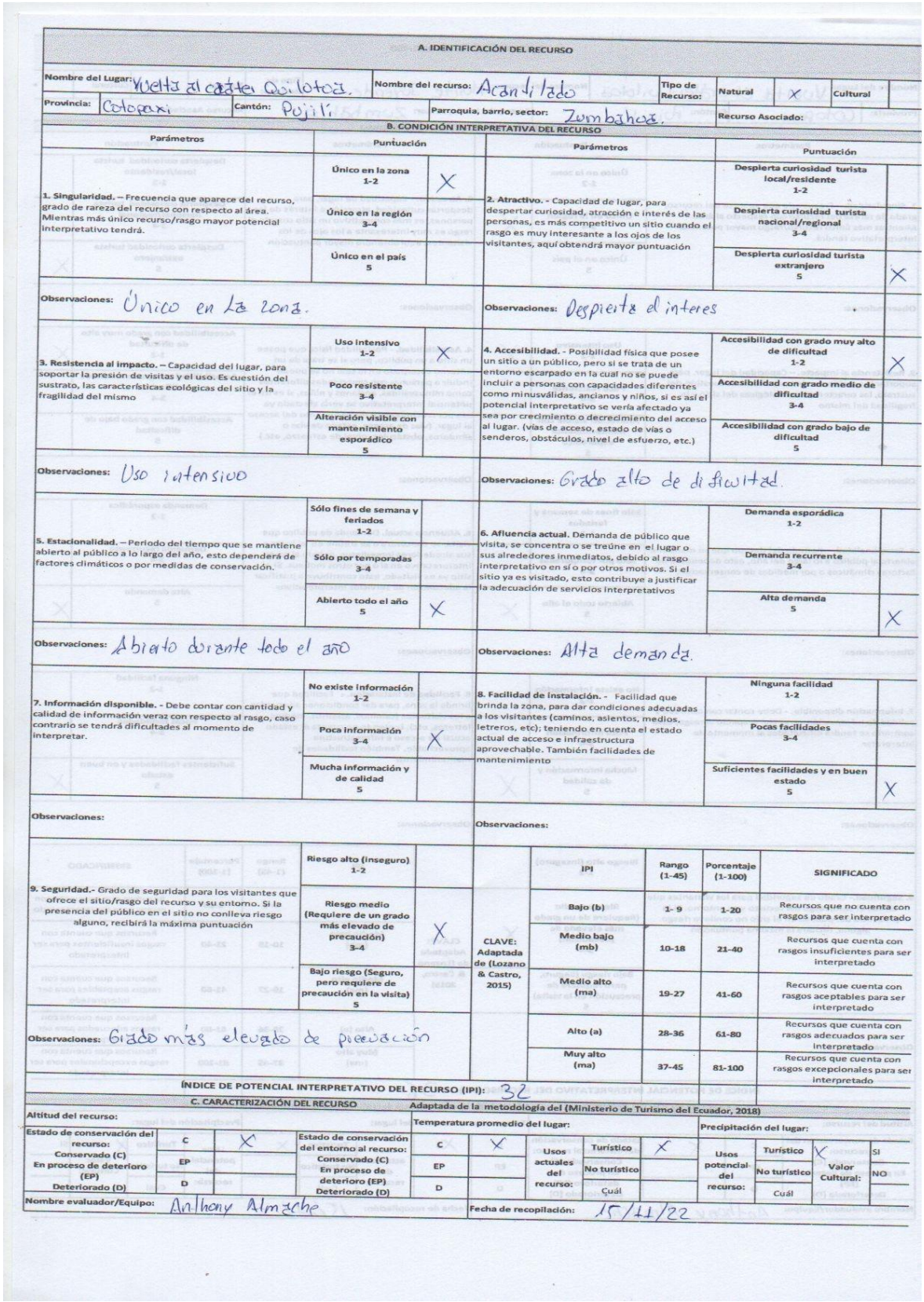
IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 36

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:				Temperatura promedio del lugar:						Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico		Usos potencial del recurso:	Turístico			SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X	Valor cultural:	NO
	D			D			Cuál			Cuál			
Nombre evaluador/Equipo:	Anthony Almache			Fecha de recopilación:	15/11/22								



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Vuelta al cráter Quilotoa.	**Nombre del recurso:**	Acantilado	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Zumbahua.	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: Único en la zona.			**Observaciones:** Despierta el interes		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	X
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** Grado alto de dificultad.		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	X
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Alta demanda.		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones:			**Observaciones:**		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Grado más elevado de precaución					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 32

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso:			Estado de conservación del entorno al recurso:			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
Conservado (C)	C	X	Conservado (C)	C	X		Turístico	X		Turístico	X		SI
En proceso de deterioro (EP)	EP		En proceso de deterioro (EP)	EP			No turístico			No turístico			NO
Deteriorado (D)	D		Deteriorado (D)	D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 15/11/22

Figura 61 Cráter Quilotoa

Figura 60 Chuquiragua

Figura 62 Pajonal

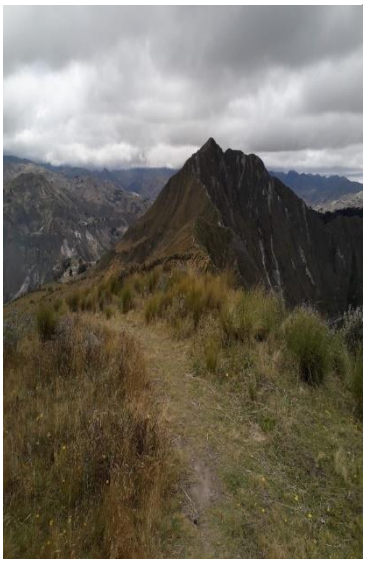


Figura 64 Acantilado

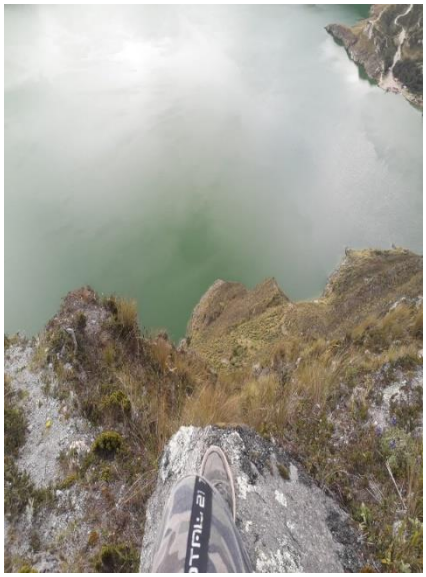


Figura 63 Ñachag

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Aguas minerales/Ojo de Agua		**Nombre del recurso:** Sigse		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Alpamalag			**Recurso Asociado:**		

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	X
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés turista local		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Uso intensivo			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Existe poca información			**Observaciones:** Ningona facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo bajo en la vista					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 20

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

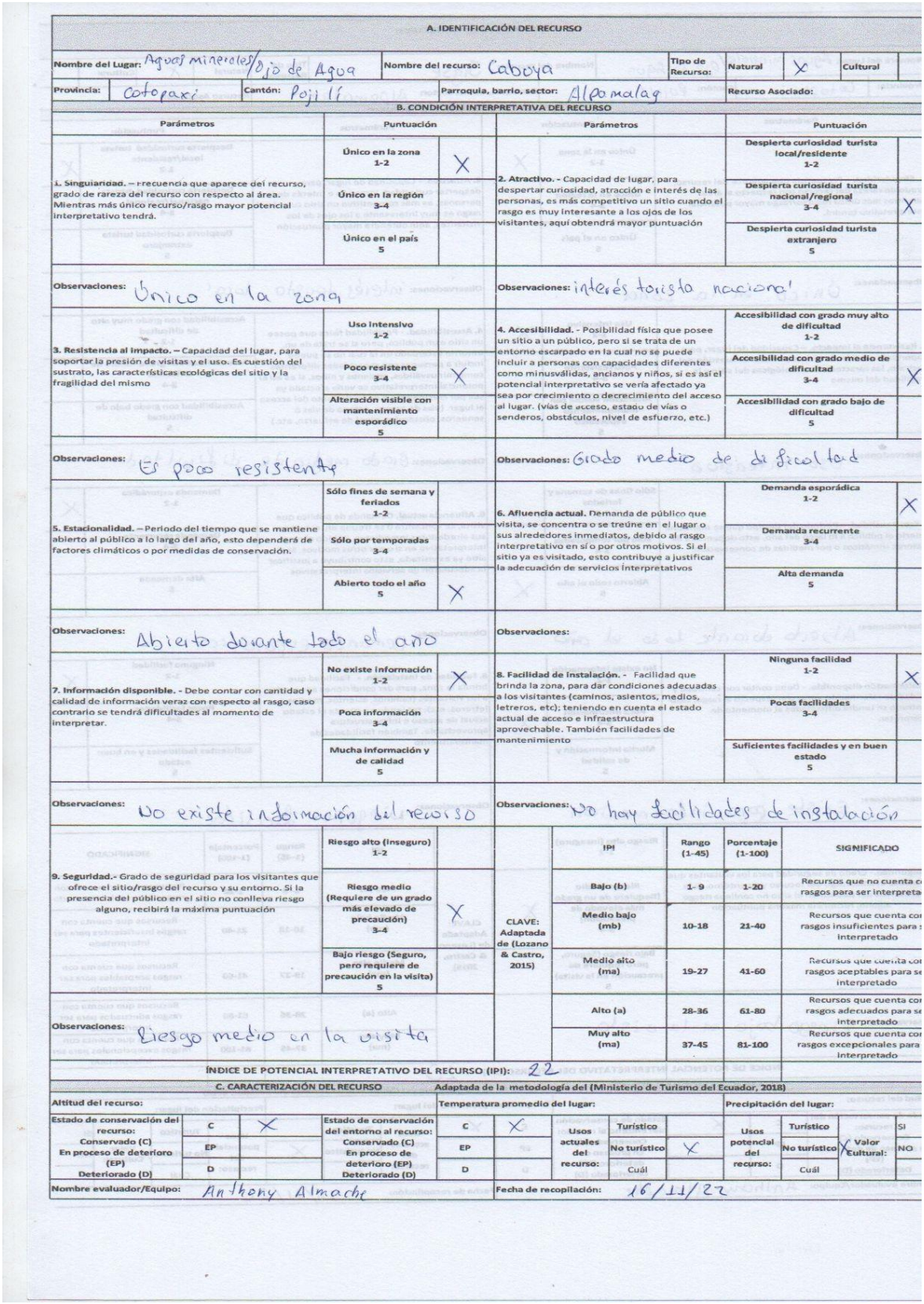
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico	**Valor Cultural:** SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico X	NO
	D			D			Cuál			Cuál	

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 16/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Aguas minerales/Ojo de Agua	**Nombre del recurso:** Cabuya		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Alpamalag		**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:**		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2	X	**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4			**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: No existe información del recurso			**Observaciones:** no hay facilidades de instalación		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio en la visita					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta c… rasgos para ser interpreta…
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta co… rasgos insuficientes para … Interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta co… rasgos aceptables para se… interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta co… rasgos adecuados para se… interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta co… rasgos excepcionales para… Interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 22

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

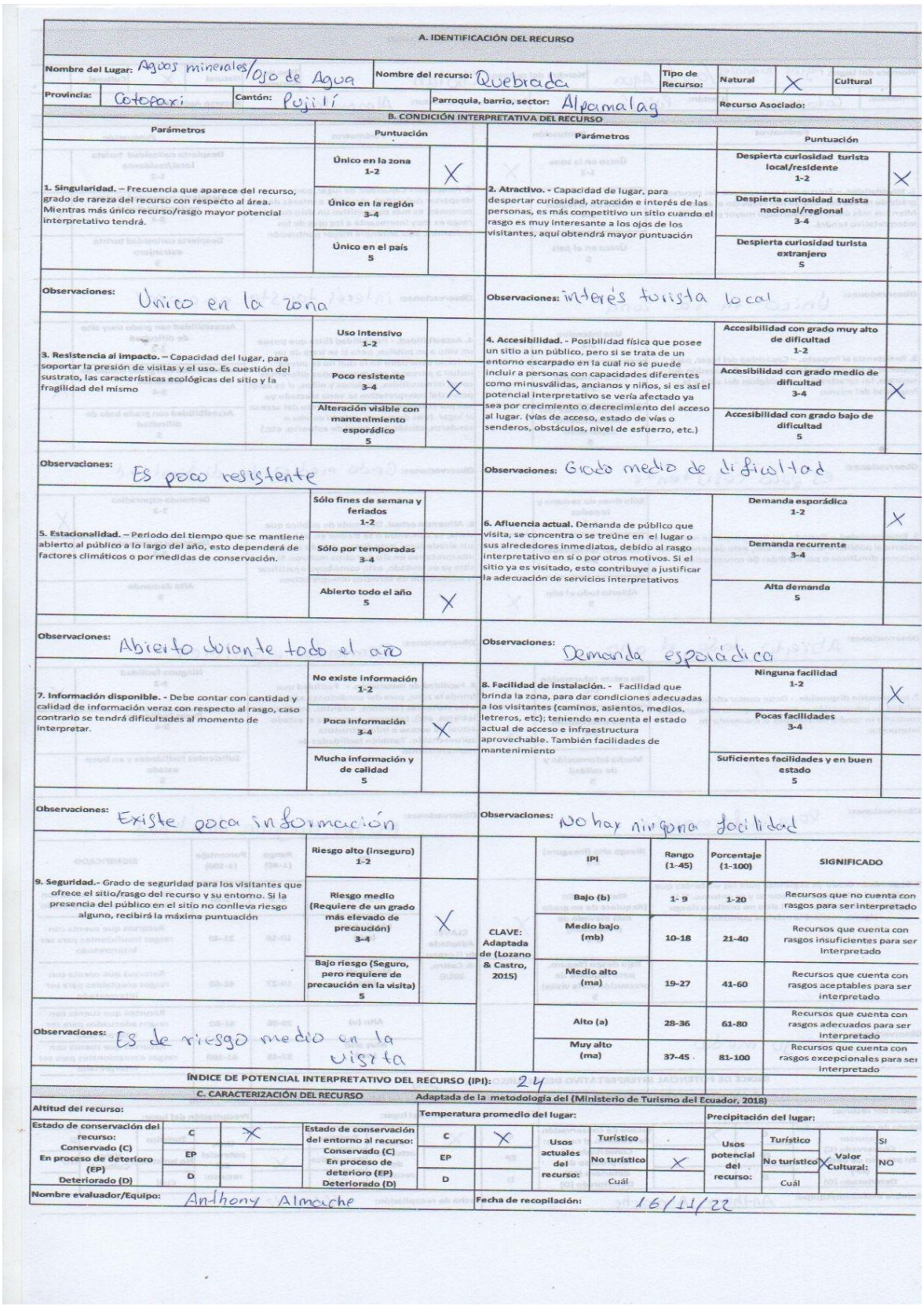
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
	C	X		C	X		Turístico			Turístico			SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X		NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 16/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Aguas minerales/Ojo de Agua		**Nombre del recurso:** Quebrada		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Alpamalag			**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	X
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés turista local		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Existe poca información			**Observaciones:** No hay ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Es de riesgo medio en la visita					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 24

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Usos actuales del recurso:		Usos potencial del recurso:		Valor Cultural:	
	C	X		C	X	Turístico		Turístico			SI
	EP			EP		No turístico	X	No turístico	X		NO
	D			D		Cuál		Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almeiche

Fecha de recopilación: 16/11/22

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Vuelta al cráter Quilotoa.	Nombre del recurso: Monte Juyende		Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural	
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Pujilí	Parroquia, barrio, sector: Zumbahua		Recurso Asociado:			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2		**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4	X		Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	X
Observaciones:			Observaciones:		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	X
	Poco resistente 3-4			Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones:			Observaciones:		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	X
Observaciones:			Observaciones:		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	
	Poca información 3-4			Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5	X		Suficientes facilidades y en buen estado 5	X
Observaciones:			Observaciones:		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2		CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones:					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 36

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:					Precipitación del lugar:				
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso:	Turístico	X	Usos potencial del recurso:	Turístico	X	Valor Cultural: SI
	EP			EP			No turístico			No turístico		NO
	D			D			Cuál			Cuál		
Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache			Fecha de recopilación: 15/11/22									

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar:	Aguas minerales Ojo de Agua	**Nombre del recurso:**	Tuna	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**
Provincia:	Cotopaxi	**Cantón:**	Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:**	Alpamalag	**Recurso Asociado:**	

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés del turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2	X	**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es de uso intensivo			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda esporádico		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación. -** Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Existe poca información			**Observaciones:** No hay facilidad de instalación		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 23

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) / En proceso de deterioro (EP) / Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico		SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X **Valor Cultural:**	NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almachi

Fecha de recopilación: 16/11/22

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Aguas minerales / ojo de Agua	**Nombre del recurso:** Cholán	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Alpamalag	**Recurso Asociado:**				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto todo el año			**Observaciones:** Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Poca información			**Observaciones:** No hay ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta co rasgos para ser interpretad
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para se interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para s interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 24

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

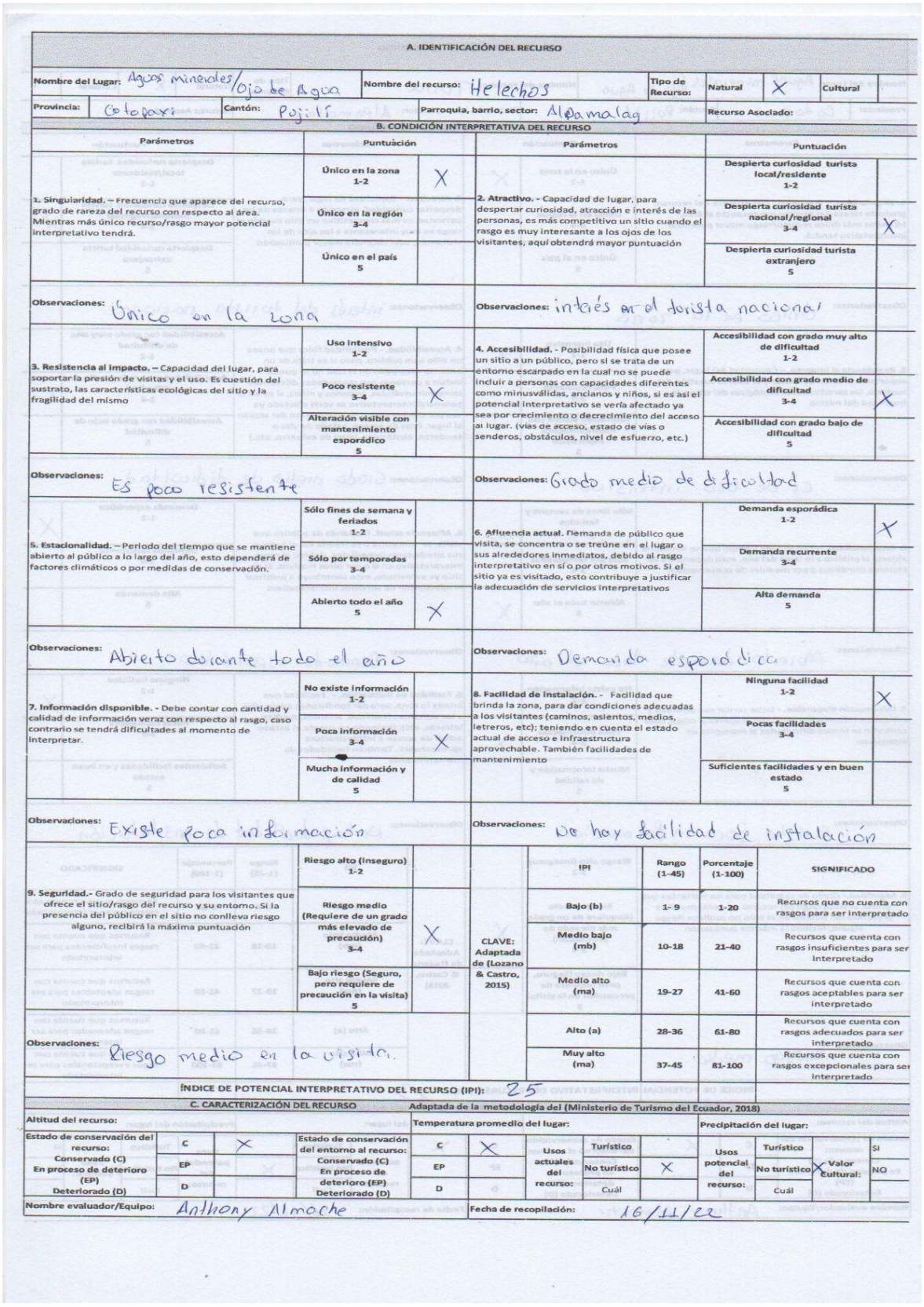
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	Turístico		**Usos potencial del recurso:**	Turístico		SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X	**Valor cultural:** NO
	D			D			Cuál			Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 16/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Aguas minerales/Ojo de Agua	**Nombre del recurso:** Helechos	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Alpamalag	**Recurso Asociado:**				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés en el turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Existe poca información			**Observaciones:** No hay facilidad de instalación		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio en la visita.					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO — Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Estado de conservación del entorno al recurso:** Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	**Usos actuales del recurso:**	**Turístico**		**Usos potencial del recurso:**	**Turístico**		**Valor cultural:**	SI
	EP			EP			**No turístico**	X		**No turístico**	X		NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 16/11/22

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Aguas minerales/ojo de Agua		Nombre del recurso: Pumamaqui		Tipo de Recurso:	Natural	X	Cultural
Provincia: Cotopaxi	Cantón: Pujilí	Parroquia, barrio, sector: Alpamalag		Recurso Asociado:			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	Único en la zona 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	Despierta curiosidad turista local/residente 1-2	
	Único en la región 3-4			Despierta curiosidad turista nacional/regional 3-4	X
	Único en el país 5			Despierta curiosidad turista extranjero 5	
Observaciones: Único en la zona			Observaciones: interés en el turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	Uso intensivo 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	Accesibilidad con grado muy alto de dificultad 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		Accesibilidad con grado medio de dificultad 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			Accesibilidad con grado bajo de dificultad 5	
Observaciones: Es poco resistente			Observaciones: Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	Sólo fines de semana y feriados 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se reúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	Demanda esporádica 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			Demanda recurrente 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		Alta demanda 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			Observaciones: Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	No existe información 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	Ninguna facilidad 1-2	X
	Poca información 3-4	X		Pocas facilidades 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			Suficientes facilidades y en buen estado 5	
Observaciones: Existe poca información			Observaciones: Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	Riesgo alto (inseguro) 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)	IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
	Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta co rasgos para ser interpretad
	Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para s interpretado
	Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para se interpretado
	Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para se interpretado
	Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:			Temperatura promedio del lugar:				Precipitación del lugar:			
Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)	C	X	Usos actuales del recurso: Turístico		Usos potencial del recurso: Turístico		Valor Cultural: SI
	EP			EP		No turístico	X	No turístico	X	NO
	D			D		Cuál		Cuál		

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 16/11/22

A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Aguas minerales/ojo de Agua	**Nombre del recurso:** Guaviango		**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**	
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Alpamalag		**Recurso Asociado:**			

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	X
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** interés turista nacional		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4	X		**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	X
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5			**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	
Observaciones: Es poco resistente			**Observaciones:** Grado medio de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	X
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda esporádica		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	X
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	
Observaciones: Existe poca información			**Observaciones:** Ninguna facilidad		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (inseguro)** 1-2				
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4	X			
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5				
Observaciones: Riesgo medio					

CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 25

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

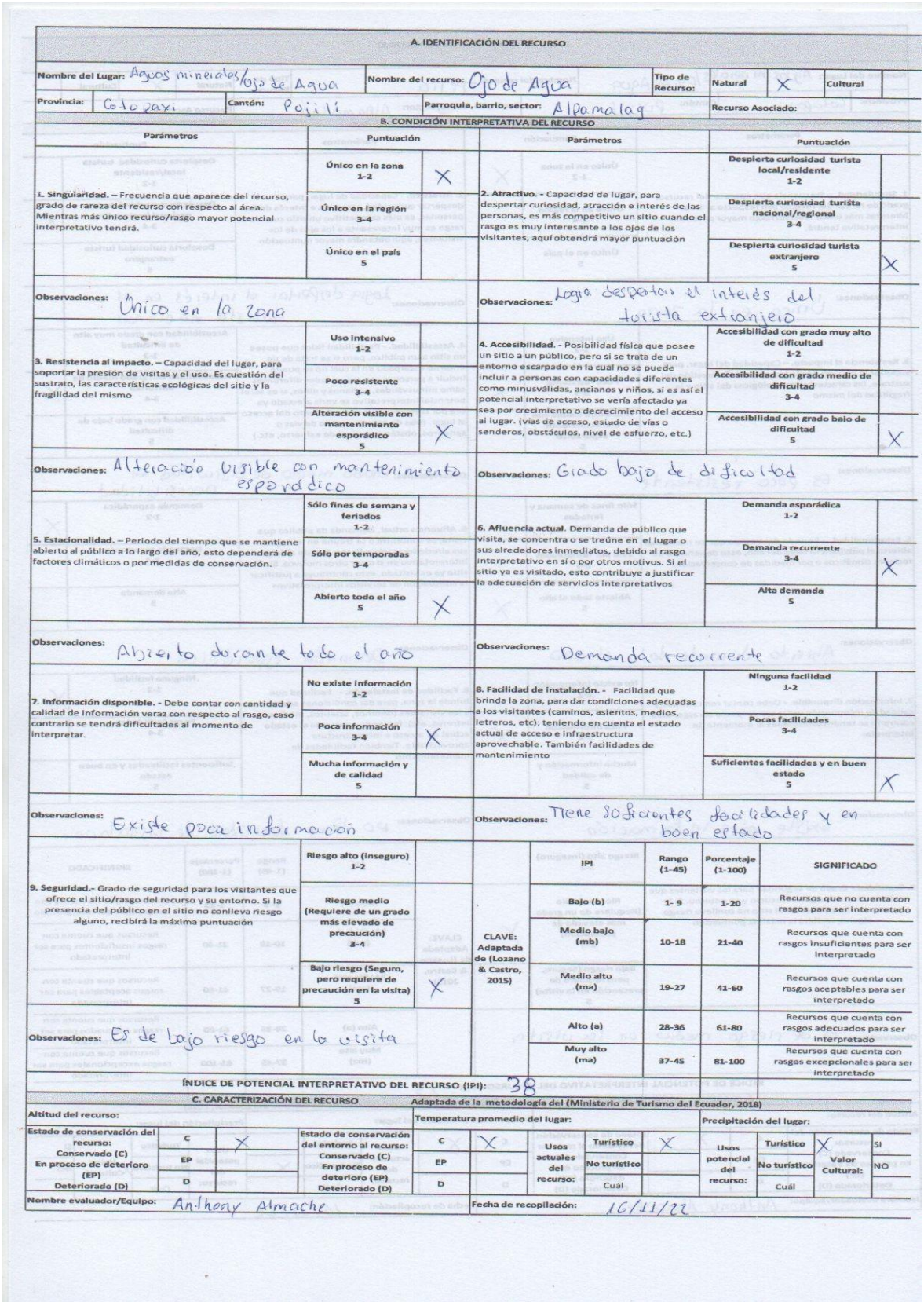
Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
	C	X		C	X		Turístico			Turístico			SI
	EP			EP			No turístico	X		No turístico	X		NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 16/11/22



A. IDENTIFICACIÓN DEL RECURSO

Nombre del Lugar: Aguas minerales/Ojo de Agua	**Nombre del recurso:** Ojo de Agua	**Tipo de Recurso:**	**Natural**	X	**Cultural**		
Provincia: Cotopaxi	**Cantón:** Pujilí	**Parroquia, barrio, sector:** Alpamalag	**Recurso Asociado:**				

B. CONDICIÓN INTERPRETATIVA DEL RECURSO

Parámetros	Puntuación		Parámetros	Puntuación	
1. Singularidad. – Frecuencia que aparece del recurso, grado de rareza del recurso con respecto al área. Mientras más único recurso/rasgo mayor potencial interpretativo tendrá.	**Único en la zona** 1-2	X	**2. Atractivo.** - Capacidad de lugar, para despertar curiosidad, atracción e interés de las personas, es más competitivo un sitio cuando el rasgo es muy interesante a los ojos de los visitantes, aquí obtendrá mayor puntuación	**Despierta curiosidad turista local/residente** 1-2	
	Único en la región 3-4			**Despierta curiosidad turista nacional/regional** 3-4	
	Único en el país 5			**Despierta curiosidad turista extranjero** 5	X
Observaciones: Único en la zona			**Observaciones:** Logra despertar el interés del turista extranjero		
3. Resistencia al impacto. – Capacidad del lugar, para soportar la presión de visitas y el uso. Es cuestión del sustrato, las características ecológicas del sitio y la fragilidad del mismo	**Uso intensivo** 1-2		**4. Accesibilidad.** - Posibilidad física que posee un sitio a un público, pero si se trata de un entorno escarpado en la cual no se puede incluir a personas con capacidades diferentes como minusválidas, ancianos y niños, si es así el potencial interpretativo se vería afectado ya sea por crecimiento o decrecimiento del acceso al lugar. (vías de acceso, estado de vías o senderos, obstáculos, nivel de esfuerzo, etc.)	**Accesibilidad con grado muy alto de dificultad** 1-2	
	Poco resistente 3-4			**Accesibilidad con grado medio de dificultad** 3-4	
	Alteración visible con mantenimiento esporádico 5	X		**Accesibilidad con grado bajo de dificultad** 5	X
Observaciones: Alteración visible con mantenimiento esporádico			**Observaciones:** Grado bajo de dificultad		
5. Estacionalidad. – Periodo del tiempo que se mantiene abierto al público a lo largo del año, esto dependerá de factores climáticos o por medidas de conservación.	**Sólo fines de semana y feriados** 1-2		**6. Afluencia actual.** Demanda de público que visita, se concentra o se treúne en el lugar o sus alrededores inmediatos, debido al rasgo interpretativo en sí o por otros motivos. Si el sitio ya es visitado, esto contribuye a justificar la adecuación de servicios interpretativos	**Demanda esporádica** 1-2	
	Sólo por temporadas 3-4			**Demanda recurrente** 3-4	X
	Abierto todo el año 5	X		**Alta demanda** 5	
Observaciones: Abierto durante todo el año			**Observaciones:** Demanda recurrente		
7. Información disponible. - Debe contar con cantidad y calidad de información veraz con respecto al rasgo, caso contrario se tendrá dificultades al momento de interpretar.	**No existe información** 1-2		**8. Facilidad de instalación.** - Facilidad que brinda la zona, para dar condiciones adecuadas a los visitantes (caminos, asientos, medios, letreros, etc); teniendo en cuenta el estado actual de acceso e infraestructura aprovechable. También facilidades de mantenimiento	**Ninguna facilidad** 1-2	
	Poca información 3-4	X		**Pocas facilidades** 3-4	
	Mucha información y de calidad 5			**Suficientes facilidades y en buen estado** 5	X
Observaciones: Existe poca información			**Observaciones:** Tiene suficientes facilidades y en buen estado		
9. Seguridad.- Grado de seguridad para los visitantes que ofrece el sitio/rasgo del recurso y su entorno. Si la presencia del público en el sitio no conlleva riesgo alguno, recibirá la máxima puntuación	**Riesgo alto (Inseguro)** 1-2		**CLAVE: Adaptada de (Lozano & Castro, 2015)**		
	Riesgo medio (Requiere de un grado más elevado de precaución) 3-4				
	Bajo riesgo (Seguro, pero requiere de precaución en la visita) 5	X			
Observaciones: Es de bajo riesgo en la visita					

IPI	Rango (1-45)	Porcentaje (1-100)	SIGNIFICADO
Bajo (b)	1- 9	1-20	Recursos que no cuenta con rasgos para ser interpretado
Medio bajo (mb)	10-18	21-40	Recursos que cuenta con rasgos insuficientes para ser interpretado
Medio alto (ma)	19-27	41-60	Recursos que cuenta con rasgos aceptables para ser interpretado
Alto (a)	28-36	61-80	Recursos que cuenta con rasgos adecuados para ser interpretado
Muy alto (ma)	37-45	81-100	Recursos que cuenta con rasgos excepcionales para ser interpretado

ÍNDICE DE POTENCIAL INTERPRETATIVO DEL RECURSO (IPI): 38

C. CARACTERIZACIÓN DEL RECURSO

Adaptada de la metodología del (Ministerio de Turismo del Ecuador, 2018)

Altitud del recurso:

Temperatura promedio del lugar:

Precipitación del lugar:

Estado de conservación del recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Estado de conservación del entorno al recurso: Conservado (C) En proceso de deterioro (EP) Deteriorado (D)			Usos actuales del recurso:			Usos potencial del recurso:			Valor Cultural:	
	C	X		C	X		Turístico	X		Turístico	X		SI
	EP			EP			No turístico			No turístico			NO
	D			D			Cuál			Cuál			

Nombre evaluador/Equipo: Anthony Almache

Fecha de recopilación: 16/11/22

Figura 65 Cabuya

Figura 66 Cholán

Figura 67 Sigse

Figura 68 Quebrada

Figura 70 Cactus

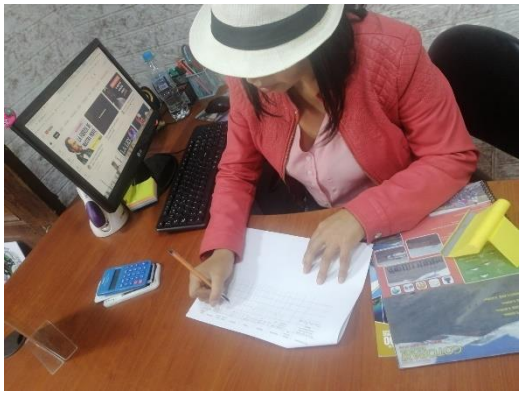
Figura 69 Helecho

Figura 71 Pumamaqui

Figura 72 Guarango

1.5 Apéndice 5. Anexos

Figura 73 Entrevista tour operadora Quintana



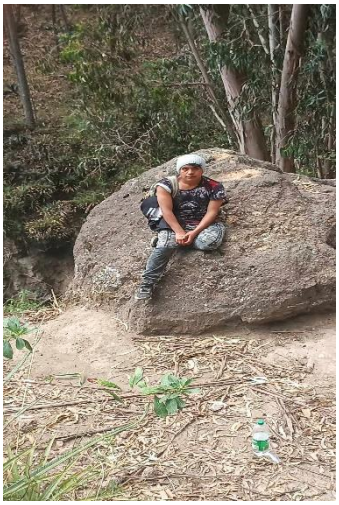
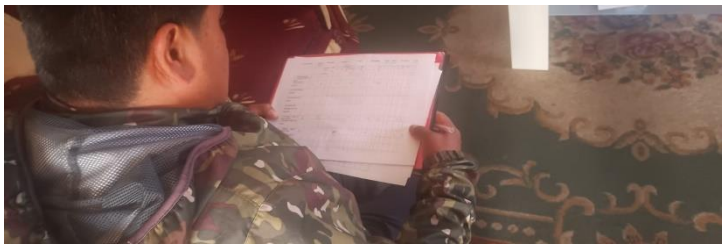


Figura 74 Fotografía encuestas



1.6 Aval de traducción al idioma Ingles