

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI

CARRERA DE EDUCACIÓN A DISTANCIA

TEMA DE TESIS:

EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ESCOLAR EN LA
ESCUELA "CIUDAD DE MANAGUA" DEL SECTOR
TIGUA, CANTON PUJILÍ, PRIMER TRIMESTRE DEL
AÑO LECTIVO 2000 - 2001

TITULO A OBTENER:

LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN,
ESPECIALIDAD EDUCACIÓN BÁSICA

DIRECTOR DE TESIS:

M.Sc. BOLIVAR VACA

POSTULANTE:

RAMIRO SIMBAÑA ORTEGA



HOJA DE RESPONSABILIDAD

Del contenido de este trabajo investigativo se responsabiliza el autor.



Ramiro Simbaña Ortega

050100536-7

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico a mi esposa y mis hijos, quienes con mucho esfuerzo y sacrificio me apoyaron incondicionalmente para ver plasmado este sueño, a fin de que se convierta en una realidad.

AGRADECIMIENTO

El ser humano siente una expresión del alma como es la virtud de agradecer, por ello reconozco a todas las personas que han hecho posible el cumplimiento de este importante trabajo de investigación.

De manera especial a la gloriosa Universidad Técnica de Cotopaxi, la que me abrió sus puertas para hacer de mí, profesional útil a la sociedad.

A nuestros orientadores quienes sin egoísmo alguno, pusieron en nosotros la semilla del saber, para que al igual que ellos, pongamos en práctica todo lo aprendido con el único fin de mejorar la calidad de educación ecuatoriana, quienes más que maestros fueron amigos.

A nuestros compañeros de aula quienes compartieron cada momento, cosas buenas y malas, y con quienes intercambiamos experiencias para ser cada día mejores y lograr alcanzar este objetivo que fue un fin común.

Por último agradezco de corazón a mi asesor de tesis Bolívar Vaca Peñaherrera Msc., quien no solo aportó con un granito de arena, sino que sin escatimar esfuerzo alguno puso todo de sí, para que la realización de este trabajo de investigación tenga los resultados satisfactorios que ha tenido.

RESUMEN

La educación en el país ha mantenido por mucho tiempo formas y normas de evaluación, utilizando instrumentos que en la actualidad están fuera de las recomendaciones pedagógicas.

Actualmente con la aplicación de la Reforma Curricular, el proceso de evaluación forma parte esencial del interaprendizaje, pretende responder a las nuevas necesidades educativas, es decir que hoy no debemos únicamente medir resultados sino evaluar procesos.

Así, el problema se plantea cuando observé que los alumnos de la Escuela "Ciudad de Managua", se aplican para la evaluación procedimientos totalmente caducos (pruebas, lecciones, tareas, exámenes), de esta manera no se pueden conocer realmente la calidad de aprendizaje de los alumnos.

Me parece que esto es una pura realidad de la crisis de la educación, ya que el mejoramiento del proceso de evaluación amerita la utilización de técnicas e instrumentos que la transformen en un proceso activo y dinámico.

Esta investigación tiene gran importancia cuando se aplique el proceso de evaluación, se contribuye también al mejoramiento de la

calidad de la educación que es el objetivo de todos quienes hacemos educación. Se aplicó una investigación a alumnos y maestros.

La finalidad de este trabajo es lograr que los maestros hagamos conciencia y demos una actitud de cambio que responda a los requerimientos de la educación del siglo XXI, que exige profesionales, con capacidad crítica para mejorar la calidad del aprendizaje y procesar conocimientos frente al reto de los avances científicos y tecnológicos de la era moderna.

SUMMARY

The education in the country has maintained, for a long time, forms and norms of evaluation, instruments that at the present time are outside of the pedagogical recommendations.

Nowadays the application of the Curricular reformation, the process of evaluation forms essential part of the interapprenticeship, it pretends respond to the new educational necessities, that is to say that we today don't owe only measure outputs but evaluate processes.

So, the problem is expounded, when I observed that to the students of the "City of Managua" school,, the procedures for the evaluation are totally caducuos (test, lessons, tasks, exams), this is because could not really be known the quality of learning of the students.

It seems to me that is a pure reality of the crisis of the education since the improvement of the process of the evaluation is worth while the utilization of techniques and instruments that transform it in an active and dynamic process.

This investigation will have a great importance when the evaluation process will be applied and it will contribute to the improvement of

the quality of education that is the objective of all whom work in education. An investigation will be applied to students and teachers,

The purpose of this work is achieve that the teachers make conscience themselves and demonstrate an attitude of change that responds to the requirements of the education of the XXI century that demands professionals with critical capacity in order to improve the quality of the learning and process know-how opposite the challenge of the scientific advances and technological of the modern era.

INTRODUCCIÓN

Cuando empecé a borronear el proyecto de investigación, muchos problemas cruzaron por mi mente; sin embargo, uno -el de la evaluación del rendimiento escolar- me cautivó; y es que con justa razón, éste tema, tiene y seguirá teniendo la resonancia, la actualidad y la pertinencia del caso.

Cómo no voy a recordar el vía crucis que tuve que vivir en CARNE propia, al ser evaluado por mis maestros en el nivel primario, secundario y hasta universitario, con honrosas excepciones desde luego.

Cómo no mencionar la serie de errores cometidos en el aspecto evaluativo por los docentes y por uno mismo en el ejercicio del proceso de enseñanza – aprendizaje.

Cuánto daño ha hecho, un sistema de evaluación caduco implementado por el MEC y de hecho, obligatorio para quienes estamos inmersos en él. Cuántas veces maestros, alumnos y alumnas protestan al maestro, a la maestra, con respecto a aquella vieja forma de evaluar, de “asignar notas”, de “etiquetar”, de “tomar” exámenes.



especialmente, en la escuela "Ciudad de Managua". Debo puntualizar que la propuesta está sujeta al juicio crítico y apreciación de los entendidos.

Finalmente, presentó las conclusiones y recomendaciones que todo trabajo de investigación formalmente concebido debe tener.

¡Pobres alumnos!, solamente ellos evaluados, solamente ellos rindiendo exámenes, solamente ellos pierden el año; y el profesor qué? Acaso el profesor no debe ser evaluado, sometido al juicio crítico de sus “clientes”, acaso el profesor no debe perder el año también; acaso el docente no debe estar sometido a un proceso de rendición de cuentas con justicia y equidad.

Al desarrollar esta investigación, afronté con la verdad plena, la realidad cruda de los entretelones de la evaluación del rendimiento escolar. Poco a poco fui descubriendo las causas y efectos, los antecedentes y consecuencias, los aspectos positivos y negativos de una evaluación que dista mucho de la real, de la verdadera.

En el Primer Capítulo, desarrollo el sustento teórico de la evaluación del rendimiento escolar, enmarcado en un enfoque racional e innovado.

En el Segundo Capítulo, presento la información indagada en la fuente o foco de investigación, debidamente analizada e interpretada. Me refiero a la información vertida por alumnos y maestros.

En el tercer Capítulo, propongo una alternativa de evaluación a ser implementada en los centros educativos que lo consideren válida y,

CAPITULO I

LA EVALUACIÓN EN LA REFORMA CURRICULAR

1.1. DEFINICIÓN DE EVALUACIÓN

La evaluación del aprendizaje es parte fundamental de la formación de los educandos, aunque siempre se ha enmarcado como la forma de medición de cuantos conocimientos se logran acumular en un trimestre o en un año lectivo.

En algunos casos tiene todavía una connotación represiva usada como filtro para eliminar estudiantes, se toma como mecanismo de presión, como espacio para hacer sentir la autoridad de los docentes.

Hoy sabemos que la evaluación es otro momento del aprendizaje y al mismo tiempo constituye una estrategia del desempeño docente para lograr eficiencia del sistema educativo.

Respecto al concepto menciono a LAFOURCADE, Pedro (1973). Define a "La evaluación como una interpretación de una medida en relación a una norma ya establecida". (Evaluación de los Aprendizajes P. 17).

Lafourcade inicia comparando objetivos con resultados, dando origen a la programación por objetivos que se ha mantenido hasta el día de hoy con ligeras variaciones.

Según GORING, Paúl "Las mediciones en educación no pueden aspirar a una fineza de medida... Las mediciones educativas nunca son absolutas; siempre son relativas". (Manual de mediciones y evaluación del rendimiento en los estudios. P. 17).

Al respecto el concepto de evaluación se ha ido perfeccionando paulatinamente y ha evolucionado de tal manera que hoy ya se plantea la necesidad de una evaluación global.

Existen numerosas definiciones con respecto al proceso de evaluación: La propuesta por el español Alvaro Rodríguez es una de las más precisas y completas: "Es una actividad sistemática e integrada en el proceso educativo, cuya



finalidad es el mejoramiento del mismo, mediante lo más exacto posible del alumno de dicho proceso y de todos los factores que intervienen en el mismo”.

La Reforma Curricular por su parte, define a la evaluación como un proceso integral, permanente que identifica, analiza, toma decisiones con respecto a logros y deficiencia en los procesos, recursos y resultados en función de los objetivos y destrezas alcanzadas por los alumnos.

La evaluación constituye uno de los puntos primordiales de los objetivos que se ha planteado alcanzar, por ende revisar las formas y métodos evaluativos del sistema educativo, con mayor énfasis en Educación Básica que pretende la Reforma Curricular Consensuada.

Los docentes estamos muy conscientes que no debemos centrar su atención exclusivamente en una calificación del “producto” elaborado por el alumno, sino en los procesos del aprendizaje, ya que con el primero, se ha obtenido una conducta de competencias injustas entre el alumno y el profesor, alumno-nota, pasar o perder el año.

Este enfoque de evaluación es producto entre otras causas, de un currículo centrado en contenidos, que priorizan memorizaciones de datos, hechos, fechas, fórmulas, leyes, teorías, conceptos, definiciones, etc., que luego deberán ser repetidas memorísticamente por el alumno por demanda del maestro.

Con esta dura realidad me encontré en mi escuela donde desarrollé la investigación es necesario proceder a un cambio de actitud del docente, que permita un proceso evaluativo más justo y practicando lo que actualmente pretende la Reforma Curricular poner de manifiesto las destrezas de Saber, Hacer y Actuar.

La evaluación es un “proceso integral, permanente, sistemático y científico” (Art. 290. Cap. XIII, Reglamento General de Ley de Educación, inmerso en el proceso de enseñanza-aprendizaje como un elemento fundamental del mismo. Constituye un proceso por cuanto es algo sistematizado con fases o etapas que se deben cumplir).

Podemos anotar que una verdadera evaluación educativa, coherente con las orientaciones ideológicas expresadas, es un proceso sistemático institucionalizado, no dependiente del

criterio o decisión del maestro sino de la acogida del grado en que se logra los objetivos educacionales propuestos para un grado, una asignatura, un año, etc.

La determinación de los tipos, momentos e instrumentos de evaluación forman parte importante de la planificación educativa y la elaboración de cada programa de aprendizaje.

“La evaluación, es el investigar y averiguar el fondo humano existente en cada una de las actividades del hombre. El individuo, en efecto, no es tan solo una serie de destrezas o de aptitudes, estos son los elementos fragmentarios de las personas”. (GAVILÁNEZ, Marco Vinicio. “Módulo de Pedagogía I”. P. 95 – 98).

Pero los maestros no aplicamos esto, ya que pensamos que la evaluación es una actividad que solo se miden conocimientos teóricos y no es así por lo que mi trabajo va a proponer un cambio radical, para innovar esta dura realidad.

1.2. CARACTERÍSTICAS QUE DEBE REUNIR LA EVALUACIÓN

Según la Reforma Curricular, la evaluación debe tener las siguientes características:

- INTEGRAL
- PERMANENTE
- SISTEMÁTICA

1.2.1 INTEGRAL.- Para que la evaluación cumpla con esta característica deberá cumplir con todas y cada una de las esferas que conforman al ser humano: afectivas, psicomotrices y cognoscitivas.

En otras palabras la evaluación es entendida como una función pedagógica en donde la reflexión, los criterios y la toma de decisiones sirve para orientar a cerca de la marcha del proceso, de igual manera la evaluación es conceptualizada como el elemento que genera comunicación, aliento y confianza.

La práctica educativa del docente, particularmente en los años superiores de Educación Básica y con mucho más énfasis en el nivel medio, ha ejercitado la evaluación eminentemente en el área cognoscitiva, o lo que es peor, a los contenidos teóricos resultantes de la memorización respectiva del alumno.

Para corregir lo señalado, se debe evaluar por procesos y resultados del aprendizaje entendidos como las capacidades y destrezas de conceptualizaciones, de análisis, de síntesis, de generalización, manipulaciones, diferenciaciones, comparaciones, observaciones y otras.

De esta forma la evaluación se ocupa del alumno como un todo integral, con conocimientos, valores y habilidades para su desempeño. Por lo tanto no debe exclusivamente dedicarse a recabar información científica por parte del alumno sino que descubra y recoja información sobre sus otras esferas.

Con la práctica de la evaluación integral, ayudamos a nuestros alumnos a comprender mejor el proceso de formación que no debe limitarse a repetir una serie de contenidos sino más bien a desempeñarse con valores, actitudes, aptitudes, habilidades y todo un conjunto de destrezas y capacidades producto de un adecuado manejo de aplicación de los conocimientos.

Al ser la evaluación un proceso integral, actualmente no interesa qué es lo que sabe el alumno, sino qué hace (destrezas).

Debemos preguntarnos, su conocimiento:

¿Le proporciona una vida mejor?

¿Le hace más útil a la sociedad?

¿Cómo se desenvuelve en circunstancias que se presentan en la vida diaria?

1.2.2 PERMANENTE.- Esta característica de la evaluación de procesos es complementaria a la anterior, esto significa que si queremos recibir y disponer de una completa información del desempeño de nuestros alumnos, es necesario evaluar en forma permanente y no aislada en momentos especiales.

“La evaluación es permanente cuando se realiza durante todo el proceso de aprendizaje, de forma paralela y simultánea a la actividad que se lleva a cabo y que está valorando; por lo tanto no se puede considerar permanente a una evaluación que se realiza al final del año escolar, de un trimestre, de un capítulo; esto simplemente es una comprobación realizada mediante pruebas orales, escritas o exámenes; de lo que aprendió el alumno, lamentablemente esto constituye la práctica normal en nuestro sistema educativo” (Proyecto EB/PRODEC. Manual de Evaluación del Aprendizaje, P 3-4).

Esta característica formativa de la evaluación nos invita a que se obtengan datos, informaciones y valoraciones permanentes acerca de los aprendizajes que va realizando el alumno y su modo particular de hacerlo (ritmo y destrezas), de modo que permite tomar las medidas didácticas adecuadas para que pueda superarlas sin inconvenientes.

Por otro lado es fácil detectar los tipos de actividades o situaciones educativas que favorecen un significativo aprendizaje, para potenciarlos y privilegiarlos, en función de una adaptabilidad a los requerimientos de los alumnos; solo de esta manera podemos considerar a la evaluación como parte sustantiva esencial dentro del proceso del interaprendizaje.

Con esta Reforma Curricular, gracias al enfoque y práctica de la evaluación y la característica de integridad y permanencia, se podrá formar al niño con valores éticos de responsabilidad, honradez consigo mismo y con los demás, criticidad y creatividad, generando una conducta evaluativa que en el futuro le servirá para un reconocimiento y respetabilidad en la sociedad en que vive.

1.2.3 SISTEMÁTICA.- Es decir que tiene fases, mismas que se deben seguir con una previa planificación. Con la investigación realizada me doy cuenta que en la Escuela “Ciudad de Managua”, se evalúan sin una previa planificación es decir que se hace una actividad simple e improvisada que no contribuye en nada al mejoramiento de la calidad del aprendizaje.

1.3. CÓMO APLICAR UNA EVALUACIÓN INTEGRAL Y PERMANENTE

Con el afán de que el docente disponga de algunos elementos operativos que permita este enfoque de la evaluación en su quehacer profesional en el aula, a continuación se establece tres momentos evaluativos con sus respectivos agentes o responsables de ejecución p participación:

1. Autoevaluación
2. Coevaluación.
3. Heteroevaluación.

1.4. AUTOEVALUACIÓN

Se manifiesta cuando cada sujeto juzga y valora su obra en función de sí mismo.

Es imprescindible que el niño desarrolle comportamientos de auto evaluación de sus propias actuaciones. Por medio de este momento evaluativo tanto el agente (alumno) de la evaluación como el objeto (temas, contenidos, informaciones, valores, destrezas, asignaturas) de la evaluación, se unifican e identifican. Es un tipo de evaluación que toda persona realiza a lo largo de la valoración positiva o negativa de una actuación específica, un trabajo realizado, una tarea por cumplirse.

El niño por este proceso desarrollará y aprenderá a tomar decisiones sobre sus actos, sus trabajos realizados, sus deberes presentados, etc.; y tomará conciencia de lo positivo y negativo, para reafirmarlo o corregirlo, según corresponda.

Esta práctica de la autoevaluación hay que introducirla habitualmente en el aula, entre los alumnos, en forma paulatina y con ciertos grados de complejidad, según la edad y desarrollo del niño. El alumno es perfectamente capaz de

valorar su propia labor y el grado de satisfacción que le produce. El maestro debe orientar esta actividad mediante pautas sencillas, y quizás algún día con algún instrumento, que pueda elaborar para uso de los niños, que ayudará a que se realice con seriedad, honradez y corrección. La orientación del docente es importante e imprescindible para evitar la excesiva influencia de la subjetividad en la propia evaluación y mucho más frecuente cuanto más inmadura es la persona que la realiza.

Además debe comprender la influencia que su juicio va a tener en una valoración global que se realice posteriormente a su actuación y progreso, de esta manera el mismo niño es parte activa de la evaluación. Así despertará confianza en lo que hace y dentro de un ajuste y equilibrio “aprenderá a valorar su propia acción y generar criterios de autoestima”.

La autoevaluación puede cumplir con las amplias aspiraciones educativas que podrán conducir al alumno a lo siguiente:

- Que tome conciencia de un conjunto de valores que podrán convertirse en normas de comportamiento.



- Adquirir conciencia de su realidad humana en lo concerniente a aptitudes, posibilidades y aspiraciones.
- Responsabilizarse de sus deberes, dedicación para sus estudios.
- Favorece a formar la madurez emocional al permitir que el alumno tome conciencia de sí mismo como persona y miembro de la comunidad.
- Motiva a que se integre a un proceso de continuo desenvolvimiento.
- Aumenta la responsabilidad del alumno con su propio aprendizaje y quita a la evaluación el carácter amenazante.
- Permite tomar conciencia de alguna deficiencia a fin de volver a orientar y remediar oportunamente.

Lo importante de este procedimiento es que el estudiante no solo se convierte en el más severo juez de sí mismo, sino que aprenda a tomar una actitud objetiva hacia sí mismo y se vuelva más competente en la auto-apreciación y adquiera el hábito de:

HACER LAS COSAS MEJOR

1.5. COEVALUACIÓN

El niño se encuentra aislado y solitario con el ambiente escolar; y por lo tanto debe compartir sus deberes, responsabilidades y actividades en su nivel de realización, con el fin de recibir criterios, observaciones, reflexiones, recomendaciones y correcciones.

La coevaluación consiste en la evaluación mutua, conjunta de una actividad o un trabajo, que puede realizarse en pares para luego hacerlo en grupos pequeños.

El maestro generará trabajos de grupos en equipos, sobre temas o actividades que deben ser previamente planificadas, en los cuales cada uno valora lo que le parece más interesante de los otros. Otra peor, a los contenidos teóricos resultantes de la memorización repetitiva del alumno.

Para corregir lo señalado, se debe evaluar por procesos y resultados del aprendizaje entendidos como las capacidades y destrezas de conceptualizaciones, de análisis, de síntesis, de generalización, manipulaciones, diferenciaciones, comparaciones, observaciones y otras.

De esta manera la evaluación se ocupa del alumno como un todo integral: con conocimientos, valores y habilidades para su desempeño. Por lo tanto no debe exclusivamente dedicarse a recabar información científica por parte del niño, sino también descubrir y recoger información sobre sus otras esferas.

Por lo tanto con la práctica de la evaluación integral, ayudamos a nuestros alumnos a comprender mejor el proceso de formación que no debe limitarse a repetir una serie de contenidos sino más bien desempeñarse con valores, actitudes, aptitudes, habilidades y todo un conjunto de destrezas y capacidades producto de un adecuado manejo de aplicación de los conocimientos.

Al ser la evaluación un proceso integral se amplía su objeto, actualmente no interesa qué es lo que sabe el alumno, sino qué hace con lo que sabe (destrezas).

Debemos preguntarnos: su conocimiento: ¿Le proporciona una vida mejor? ¿Le hace más útil a la sociedad? ¿Cómo se desenvuelve en circunstancias que se presentan en la vida?

De esta manera la evaluación ha perdido su carácter selectivo para convertirse en orientadora. No pretende eliminar alumnos del sistema forma de practicarlo, por ejemplo, sería entregar un cuestionario anónimo a los alumnos, con el fin de que opinen con absoluta independencia sobre lo realizado y contrarrestar con lo percibido por el profesor o profesora.

De igual manera, la coevaluación deberá aplicarse paulatinamente, mediante ciertas precauciones, puesto que puede darse la inclinación de únicamente resaltar lo negativo lo mal hecho, para sancionar o para alcanzar una mala nota, generando naturalmente un malestar entre los miembros del grupo. Para evitar estos inconvenientes se sugiere que el profesor o profesora se reserve las valoraciones de las diferencias o dificultades, y los grupos deberán concentrar su atención exclusivamente en lo positivo.

Debemos alertar que existen experiencias negativas si no toman las precauciones necesarias.

Es una reflexión de apreciación de cada participante, hacia el trabajo de los demás considerando la participación, intervención e interrelación, responsabilidad y compromisos,

aportaciones a procesos de grupos y a las tareas que conduce a una autoevaluación al trabajo de grupo.

Es necesario además que los participantes analicen y planteen como percibieron cada uno el desempeño del profesor.

El maestro por lo tanto señala como percibió el proceso del grupo y cómo se sintió a sí mismo dentro de dicho proceso.

1.6. HETEROEVALUACIÓN

Es la evaluación que todos conocemos lo realiza el maestro y consiste en que una persona evalúa a la otra, sobre su: trabajo, actuación, rendimiento, etc. Esta práctica requiere del profesor una solvente preparación y conocimiento de las técnicas e instrumentos de evaluación para eliminar una serie de dificultades y problemas que suelen presentarse y que luego derivan en antagonismos a la disciplina de estudio, una antipatía a presentarse al docente y hasta un rechazo para los estudios, este tipo de evaluación ha sido homologada a la palabra "EXAMEN", no es aventurado afirmar que la mayoría de los estudiantes tienen como meta principal aprobar los

exámenes y es lo que principalmente esperan de ellos, sus padres.

El resultado inmediato de esta desmedida importancia dada a los exámenes, es que además de enfocar el máximo esfuerzo a los exámenes que no debería ser más que una actividad de culminación de todo un proceso (ese sí) muy esforzado. El alumno aprende desde los primeros años de primaria que la supervivencia en el sistema escolar requiere del uso de todos los procedimientos y trucos con tal de superar las temidas pruebas.

Por otro lado, la elaboración y aplicación inadecuada de los instrumentos que requiere este tipo de evaluación a provocado una serie de problemas que genera actitudes depresivas en el alumno. Se ha visto que es fácil descalificar o suspender a un estudiante. Reorientar, reforzar para que alguien aprenda lo que antes no aprendió exige ser un docente flexible e innovador, creativo, evaluador, etc.

El conocimiento de las destrezas, las actitudes no son algo que se posee o no se posee, sino un hacerse, desarrollarse, conformarse permanentemente, aunque también puede olvidarse, perderse, bloquearse o inhibirse. El sujeto que

aprende no es una computadora a la que debe instalarse un programa, sino un ser inteligente que se debe formar para que pueda ser libre y asuma responsabilidades.

Justamente para ser libres y responsables es preciso saber y poder evaluar, es algo que también debe señalar el docente a sus alumnos; por eso la autoevaluación y la coevaluación son básicas y constitutivas de una educación que pretende procesos libres, auténticos, comprometidos e innovadores. Conocer, juzgar, valorar y otras más son acciones sucesivas de un proceso educativo en el que el sujeto madura y se desarrolla equilibradamente para saber hacer y saber ser.

Sin embargo muy bien aplicada y desarrollada esta evaluación es enriquecedora por los datos que se obtienen, y el cúmulo de juicios de valor, que el maestro puede manejar para disponer de información a los padres de familia, a los mismos estudiantes y a las autoridades superiores.

En este modelo evaluativo el maestro no deberá exclusivamente tomar decisiones del desempeño de sus alumnos en función de la heteroevaluación, sino recogiendo y utilizando los criterios evaluativos tanto de la auto como de la

coevaluación, en ponderaciones y porcentajes justos y razonablemente establecidos en la institución.

“Esta evaluación es aplicada tanto entre alumnos, como entre profesores, es decir, se evalúa mutuamente cada uno de los niños y el maestro”. (PROYECTO EB/PRODEC. Manual de Evaluación del Aprendizaje. P. 5-7).

1.7. QUÉ CAMBIAR EN LA EVALUACIÓN?

El enfoque que se debe dar a la evaluación en la Reforma Curricular necesita cambios, mismos que se consideran fundamentales para garantizar una verdadera evaluación válida y fiable.

1.7.1. EL OBJETO DE LA EVALUACIÓN

Se amplía considerablemente lo que debe valorarse. El referente de toda evaluación constituyen los objetivos que se deben alcanzar en una unidad didáctica, en cada área, en cada trimestre, semestre o año, y estos aplicarán la adquisición de destrezas y de aprendizajes significativos.

En segundo lugar no son únicamente los aprendizajes del alumnado, los que deben evaluarse, sino que es imprescindible valorar los procesos de enseñanza pues de estos dependerá en gran parte el adecuado progreso de los estudiantes la práctica docente, por lo tanto habrá de evaluarse como elemento primordial de esos procesos.

1.7.2. LOS AGENTES EVALUADORES

Con la adaptación de un modelo evaluador esencialmente formativo y de procesos, ya no solo es el profesor quien evalúa al alumno, sino que es importante que participe y se involucre él mismo en su propia evaluación, con el fin de que adquiera conciencia de su formación, igualmente puede incorporarse a la práctica de aula actividades de coevaluación, en las que se evalúe, entre todos el trabajo desarrollado durante un determinado tiempo o en el desarrollo de un tema concreto.

Si hacemos referencia a la evaluación de los procesos de enseñanza o del funcionamiento de la institución educativa los agentes evaluadores se aplicarán al conjunto de profesores, incluso a todos los integrantes de la comunidad

educativa, aunque fuere parcialmente para aspectos muy necesarios, indispensables y puntuales de esta evaluación.

1.7.3. TIPOS DE EVALUACIÓN

La Reforma Curricular: la aplicación de una evaluación formativa, encaminada a mejorar los procesos y alcanzar así mejores resultados y eliminar la etiquetación de los alumnos.

Dentro de este sistema evaluador se integran los demás tipos de evaluación anotados anteriormente.

Por ejemplo, "según el momento que se aplique la evaluación podrá ser: inicial, procesal o final: para detectar el nivel de entrada, valorar el desarrollo del proceso y decidir los resultados conseguidos, respectivamente. Todas ellas como se aprecian son necesarias por los datos que aportan en cada situación: válidos para comenzar la actividad regular su evolución y comprobar los objetivos y destrezas alcanzadas." (PROYECTO EB/PRODEC. "Manual de Evaluación del Aprendizaje". P. 7 – 8).

En el proceso general de evaluación, deben contemplarse una evaluación inicial con carácter diagnóstico, una



evaluación continua, con carácter formativa y una evaluación final con carácter sumativo.

La finalidad, el momento de aplicación, el grado de juicio que se emite sobre el aprendizaje, las pruebas utilizadas y las aplicaciones didácticas, son criterios de acuerdo con los cuales se pueden diferenciar los tres tipos de evaluación mencionados.

1.7.3.1 EVALUACIÓN INICIAL

Se realiza la evaluación diagnóstica o inicial, para partir de la realidad y no de las suposiciones y desarrollar procesos de aprendizaje, evitando repeticiones inútiles, situaciones confusas y falta de comprensión por desconocimiento de la verdadera situación de los estudiantes.

La evaluación diagnóstica es la que se realiza antes de iniciar el proceso enseñanza-aprendizaje para verificar el nivel de preparación de los alumnos, para enfrentar los objetivos que se esperan lograr.

La evaluación diagnóstica es la que se realiza antes de iniciar un proceso y se enfoca a los conocimientos o habilidades

necesarias para dedicarse con éxito al aprendizaje de los objetivos que se proponen en el Año de Básica.

Una evaluación diagnóstica le permitirá al maestro conocer exactamente, cuáles son las actividades de repaso que el grupo necesita, sin incurrir en repeticiones fastidiosas.

Son funciones de la evaluación diagnóstica:

- a)** Establecer el nivel de un alumno o de un grupo antes de iniciar en una etapa del proceso enseñanza-aprendizaje independientemente de su historia académica, es decir, los grados escolares que han cursado, las calificaciones que han obtenido.

- b)** Detectar carencias o puntos confusos que hay que solucionar antes de pretender atacar los objetivos de un curso. El tomar tiempo al principio de un curso o de un tema para efectuarse esta evaluación y los repasos necesarios no es tiempo perdido, en cambio si lo será al que se dedique al tratar que los alumnos comprendan algo sobre bases confusas o insuficientes.

- c)** Detectar carencia que ya han sido dominadas por los alumnos en etapas anteriores de su formación, para evitar repeticiones tediosas y pérdida de tiempo, y en vez de ello plantear objetivos que permitan profundizar o ir más allá de los que el año planteaba en un principio.

- d)** Dar elementos para plantear objetivamente ajustes o modificaciones al programa. Desde luego esto nunca debería ser en el sentido de empobrecer o suprimir objetivos propuestos para un Año de Básica, sino de modificar la orientación de alguno, agregar objetivos para el logro de los propios del programa o introducir modificaciones al plan de trabajo del maestro.

- e)** Diseñar las actividades remediabiles que el grupo o algunos alumnos necesitan antes de emprender el trabajo propiamente del año o la unidad. Así, el maestro puede decir a un grupo de alumnos, en función de los resultados de la evaluación que debe realizar ciertos ejercicios o consultar una bibliografía determinada para ser capaces de desarrollar junto con los demás compañeros las actividades que el curso les exigirá.

1.7.3.2 SON FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA

- a) Retroalimentar al alumno y al profesor acerca del desarrollo del proceso enseñanza-aprendizaje, poniendo de manifiesto lo que cada uno debe hacer para mejorarlo.

- b) Mostrara al maestro cual es la situación del grupo en general o de cada alumno en particular para, que pueda decidir si es necesario un esfuerzo o es conveniente seguir adelante.

- c) Distinguir lo que el alumno o el grupo ha denominado de los puntos en el que el aprendizaje contiene confusiones, errores o lagunas.

- d) Detectar el grado de avance hacia el logro de los objetivos de un curso.

Para realizar las mediciones necesarias a la evaluación formativa, pueden utilizarse los diversos instrumentos al alcance de los educadores: exámenes objetivos o por temas, escalas estimativas, anecdotarios, etc., siempre y cuando sean apropiados para la consulta y el contenido que se pretende evaluar y para las características concretas del

grupo y permitan extraer de sus resultados información para la retroalimentación del proceso de inter-aprendizaje.

Pueden ser provechoso utilizar procedimientos de evaluación informal tales como discusiones, entrevistas, interrogatorios, etc., que puedan brindar abundantes elementos para interrogación y retroalimentación de grupo, también es factible realizar actividades como experimentos, de laboratorio, trabajos de investigación, realización de tareas manuales, etc., que mediante instrumentos auxiliares adecuados, permitan corregir fallas en los procesos.

En todo caso, los instrumentos y la programación de las actividades de evaluación formativa deben cumplir los siguientes requisitos:

- a)** Abarca un período breve de tiempo y un contenido específico igualmente breve, que puede estar constituido por un tema o una habilidad específica.

Para determinar la periodicidad de la evaluación formativa, es necesario dividir el programa en elementos pequeños que tengan una coherencia interna y que al menos, con fines analíticos puedan ser aislados.

- b)** Puesto que se busca distinguir lo que ya se ha denominado de lo que aún no, deberá incluirse en la evaluación formativa todos los aspectos nuevos y relevantes a la etapa de aprendizaje.

- c)** Parte integrante de la evaluación formativa es el señalar al alumno la forma de corregir sus errores y si es preciso proporcionar los medios de hacerlo.

Esto puede lograrse por muchos medios, como por Ejemplo: el señalar ejercicios o actividades complementarias de acuerdo al tipo de errores detectados, indicar las páginas del libro del texto o de una bibliografía extra, organizar pequeños grupos de trabajo o discusión, utilizar el sistema de monitores, etc.

- d)** El uso de instrumentos de autoevaluación es especialmente recomendable para actividades de aprendizaje, y quitan a la evaluación el carácter amenazante y represivo de algo que escapa al control y a la comprensión del alumno.

- e)** La evaluación formativa no se expresa en términos de calificación ni se promedia con otras evaluaciones. Para

cumplir con su función retroalimentación al alumno, ni siquiera es necesario que al maestro le dé una ponderación, sino que pueda imitarse observaciones verbales sobre lo que hay que mejorar. El manejo de un puntaje tiene utilidad exclusivamente estadística para dar al maestro una visión de grupo.

1.7.3.2.1 UTILIDAD DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA PARA EL ALUMNO

- a)** Afirmar cada etapa de su aprendizaje, especialmente en las asignaturas que un conocimiento en base de los siguientes o necesario para todo el trabajo escolar, como la lectura, las tablas de multiplicar, y los idiomas, etc.

- b)** Darle seguridad en sí mismo al permitirle conocer exactamente cual es su situación y constatar que puede vencer las dificultades que encuentre.

- c)** Saber que aspectos les resultan más difíciles y que puede hacer para dominarlos.

- d) Hacer al alumno consciente y activo en el proceso de su propia formación, puesto que puede corregir sus errores y controla el mismo sus progresos.

- e) Percibir el sentido que tiene la evaluación de su aprendizaje y dejar de tener el examen y la calificación como algo amenazante, sorpresivo e incontrolable, sino viéndolo como el resultado lógico y previsible de un proceso que el mismo ha seguido paso a paso.

- f) Saber que el último término, la evaluación depende del maestro y que la desconfianza entre ambos no tiene sentido.

- g) Aclarar, corregir y ampliar cada uno de sus aprendizajes, es decir, hacer el aprendizaje más eficiente y permanente.

1.7.3.2.2 UTILIDAD DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA PARA EL MAESTRO

- a) Retroalimentar su labor didáctica pues el conjunto de resultados del grupo más eficientemente puede desarrollarse la actividad educativa.

- b)** Conocer a su grupo. Mientras más se conozca a su grupo más eficientemente puede desarrollarse la actividad educativa.
- c)** Prever el resultado final del grupo o de cada alumno cuando aun se está a tiempo de mejorarlo.
- d)** Hacer ajustes didácticos en el desarrollo del programa en cuanto a casi todas las actividades de aprendizaje, ya sea agregando experiencias, suprimiendo algunos o modificando las que se habían planeado, de manera que se asegure el más eficaz logro de sus objetivos.
- e)** Diseñar programas o actividades remediabiles que respondan a las necesidades concretas o de varios alumnos.
- f)** Discutir o repasar con el grupo los puntos más oscuros o controvertidos.
- g)** Tener elementos que le permitan dar a los padres de familia informes más comprensibles, concretos u reveladores a cerca del desarrollo de cada uno de sus alumnos.

- h) Compartir sus responsabilidades con los alumnos y ayudarlo a suprimir el paternalismo, sobreprotección y las arbitrariedades que son tan nocivos al proceso educativo.

1.7.3.3 EVALUACIÓN SUMATIVA

Si bien la evaluación formativa constituye una importante innovación en la práctica de la evaluación educativa y cumple un papel vital a contribuir aun más eficaz aprendizaje, no es menos importante la evaluación sumativa, puesto que la edificación de los logros obtenidos en un programa o en una unidad, es un paso esencial en un trabajo sistemático.

Por consiguiente, ya que un contenido ha sido impartido, una vez que un programa ha sido aplicado cuando un aprendizaje ha tenido lugar se realiza la evaluación sumativa.

Este tipo de evaluación es el que más se asemeja a lo que de echo se viene realizando en la escuela aunque con muchas fallas.

La evaluación educativa es la que se realiza al término de una etapa del proceso de interaprendizaje, para verificar sus resultados, es decir, para determinar si se han logrado los



objetivos educacionales estipulados para un año o una unidad mayor del mismo y en que medida fueron logrados por cada uno de los alumnos, este tipo de unidad se enfoca a los objetivos terminales o generales.

1.7.3.3.1 FUNCIONES DE LA EVALUACIÓN SUMATIVA

- a)** Hacer un juicio de valor sobre los resultados de un año un programa o una unidad.

- b)** Verificar si un alumno domina una habilidad o un conocimiento, si es capaz de realizar una función o una actividad, si está capacitado para seguir sus estudios o enfrentarse a una determinada responsabilidad, etc. Es decir, la evaluación sumativa se utiliza para constatar en que medida el alumno ha logrado los objetivos que se le presentaron como necesarios.

- c)** Señalar pautas para investigar acerca de la eficacia de una metodología o un auxiliar didáctico, de las posibles causas de deficiencia en un programa, etc.

- d) Informar a maestros de los grados superiores acerca del nivel real en que se encuentran los alumnos que recibirán.

- e) Proporcionar bases objetivas para asignar una calificación para realizar las mediciones necesarias a cualquier evaluación de tipo sumativo, pueden seleccionarse los instrumentos que mejor se adapten a la conducta, el contenido la condición de operación y el nivel de eficiencias del objetivo que se pretende evaluar.

No es recomendable utilizar situaciones informales porque no aportan datos suficientes claros exactos de cada alumno ni permiten hacer juicios sobre sus logros.

La evaluación sumativa es necesariamente individual, puesto que el último término el aprendizaje es individual, aún en el caso de trabajos realizados por equipos, pues, cada uno de los miembros del mismo obtiene su propio aprendizaje, que nunca será idéntico al de ningún compañero.

Cuando el objetivo implica conductas sociales o de grupo, obviamente el alumno no puede ser evaluado aisladamente, sino en situaciones de interrelación grupal, pero es preciso

recabar información a cada uno de los alumnos individualmente para poder hacer un juicio sobre el comportamiento que se espera de él. Por ejemplo, si el objetivo se refiere al desarrollo de actitudes de participación de discusiones, la medición tiene que efectuarse forzosamente en una situación real de discusión, pero el maestro o el quién realice la tarea evaluadora debe observar individualmente a cada alumno y hacer los registros pertinentes en un anecdotario, escala estimativa, guía de observación, etc.

En ciertas ocasiones la realización de un trabajo o la ejecución de una tarea serán procedimientos más adecuados de evaluación no hay mejor manera de verificar la habilidad de un alumno para encuadernar libros que pedirle que encuaderne uno; pero en todo caso la actividad o el trabajo debe corresponder exactamente al objetivo.

1.7.3.3.2 UTILIDAD DE LA EVALUACIÓN SUMATIVA PARA EL MAESTRO

- a) Para calificar, es decir, traducir un juicio sobre el grado en que cada estudiante ha alcanzado los objetivos propuestos a un símbolo o término convencional.

- b) Certificar que un alumno posee determinada habilidad o conocimiento que está capacitado para seguir adelante en sus estudios o para desempeñar un determinado trabajo.
- c) Tener un conocimiento de la eficacia con que se elabora de docencia, se tradujo en aprendizaje en sus alumnos para indagar acerca de los posibles fracasos y de los puntos que habrá de mejorar en su labor docente.
- d) Determinar el nivel real alcanzado por cada alumno en el dominio de cada área de estudio.
- e) Plantear cambios o ajustes a su programa o a su metodología didáctica para ocasiones posteriores y poseer elementos de comprobación, de modo que pueda continuamente mejorar su desempeño. (GAVILÁNEZ, Marco Vinicio, Módulo de Pedagogía I., págs. 88-96).

1.8. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS A UTILIZAR EN UN PROCESO DE EVALUACIÓN

1.8.1 LA OBSERVACIÓN

Constituye una de las técnicas más valiosas para conseguir una evaluación sistemática y permanente. Sin embargo,

cuando se les propone a los maestros su utilización, la mayoría de ellos se muestran extraños y dudosos de su eficacia. El hecho de vivir en un medio que valora solo lo que se mide, les dificulta optar por una postura abierta a esta técnica. La principal objeción que esgrimen es que la observación está sujeta a tantas influencias subjetivas, que resultaría aventurado, por decir lo menos sentenciar el rendimiento de un alumno, con la simple percepción de lo que él actúa.

1.8.2 LA ENCUESTA

Mediante una encuesta se puede obtener informaciones sobre el dominio afectivo.

¿Cuál es la opinión del alumno sobre un asunto determinado?

¿Cuáles son sus intereses?

1.8.3 INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Los instrumentos de evaluación que han diseñado para su aplicabilidad, son numerosos y se han clasificado de la siguiente manera:

1.8.3.1 POR SU ELABORACIÓN Y ORIGEN

- Formales o estandarizados.
- Informales o no estandarizados.

1.8.3.2 POR SU FORMA DE RESPUESTA

- Orales.
- Escritos.
- Verbales.
- No verbales.
- De ejecución.

1.8.3.3 POR SU ESTRUCTURA

- De composición
- De objetivos: graduales y no graduales.

1.8.3.4 POR EL NÚMERO DE SUJETOS A QUIEN SE APLIQUE

- Individuales
- Colectivas
- Mixtos

1.8.3.5 POR LO QUE SE PRETENDE MEDIR

- **De la inteligencia**
 - * General
 - * Específico

- **De carácter y de la personalidad**
 - * De actitudes o inclinaciones
 - * De intereses o vocaciones
 - * De adaptación social y de equilibrio emocional

- **Educacionales**
 - * De diagnóstico
 - * De pronóstico
 - * De actitudes especiales
 - * De ejerción
 - * De rendimiento
 - * De motivación
 - * De investigación

De todos los instrumentos mencionados el maestro puede hacer usos del que más convenga a sus necesidades.

1.8.4 ¿QUÉ INSTRUMENTOS DEBEMOS UTILIZAR PARA LA OBSERVACIÓN?

Las principales características para construir estos instrumentos de la evaluación detallamos a continuación.

1.8.4.1 LAS ESCALAS DE CLASIFICACIÓN

Consiste en ubicar una serie de características que describan la manera de desarrollar un conocimiento, una destreza, o cumplir una tarea.

Ejemplo. El niño estudia la lección

Ninguna ocasión	Poca preparación	Preparación Inadecuada	Buena preparación	Preparación excelente

1.8.4.2 LISTA DE CONTROL

Consiste en un cuadro de doble entrada en el cual se recogen, en la columna izquierda, las destrezas que deben alcanzar en un período medio/largo, a los indicadores que

desean valorarse a lo largo del período de tiempo que se determine.

La determinación de las destrezas deben ser clara, concreta, directa, unívoca, de modo que permitan su observación y registro sin ambigüedades ni posibles interpretaciones personales.

Ejemplo: Evaluar mediante la observación la adquisición de las destrezas específicas de escuchar.

Destrezas Alumnos	Respeto los turnos en la conversación: cede la palabra	Interpreta signos lingüísticos en la conversación	Manifiesta respeto por situaciones comunicativas cotidianas	Reconoce y diferencia entre hechos y opiniones en un discurso
Luis	SI	SI	NO	NO
Martha	NO	SI	SI	NO
José	SI	NO	SI	NO
Leticia	SI	NO	SI	SI
Francisco	NO	SI	SI	NO

1.8.4.3 ESCALA DE VALORACIÓN

Consiste en un registro de datos en el cual se reflejan, ordenada y sistemáticamente, los objetivos o indicadores que pretenden evaluarse en relación con una persona o una

situación, valorando cada una de ellos en diferentes años de básica, que puedan expresarse numérica, gráfica o descriptivamente.

Ejemplo:

Valore de 1 a 5 la destreza del área de Ciencias Naturales. “Transferir la teoría a la práctica en eventos de la vida diaria en relación con la naturaleza y sus fenómenos (en el hogar, escuelas, comunidad, cantón, provincia)” de sus alumnos en el 6to. Año de educación básica.

Jorge Luis	1	2	③	4	5
María Inés	1	②	3	4	5
José Manuel	①	2	3	4	5
María Francisca	1	2	3	④	5
William Patricio	1	2	3	4	⑤

1.8.4.4 LAS ESCALAS DESCRIPTIVAS

Son las que valoran mediante un conjunto de expresiones verbales, el grado de consecución de un objeto o la valoración de un indicador. Para la evaluación de aprendizajes es un instrumento que ofrece una rica y valiosa



información sobre la adquisición y desarrollo de los objetivos y destrezas.

Año de Básica:

Nombre y Apellidos del alumno(a):

Fecha de aplicación:

Indicadores Destreza	Siempre	Frecuentemente	Ocasionalmente	Nunca
1. Formula preguntas			X	
2. Relaciona el contenido del texto con el conocimiento previo			X	
3. Distingue los diferentes tipos de medidas de acuerdo con la naturaleza	X			
4. Realiza cálculos mentales de operaciones matemáticas con precisión y rapidez.		X		
5. Utiliza técnicas sencillas para la recolección de muestras.				X
6. Distingue la expresión de la cultura popular contemporánea			X	
7. Establece la importancia del aporte de la comunidad en el desarrollo económico del país.		X		

(PROYECTO EB/PRODEC. "Manual de Evaluación del Aprendizaje". Pág. 11-12).

1.9. LOS TESTS O PRUEBAS

Esta técnica de la evaluación es muy útil e importante para el maestro puesto que le permite recoger información de las destrezas cognitivas, que la reforma curricular plantea en las

cuatro áreas básicas. Los maestros tenemos experiencia en el manejo y aplicación de este tipo de instrumento pero no disponemos de un conocimiento técnico sobre su preparación y elaboración de este tipo de pruebas.

En términos generales se clasifican en las llamadas pruebas de ensayo (por temas o abiertos) y las objetivas (cerradas o estructuradas). (PROYECTO EB/PRODEC. "Manual de Evaluación del Aprendizaje". 1998. Pág. 15).

1.9.1. LAS PRUEBAS DE ENSAYO

Las pruebas escritas o de ensayo averiguan la información que posee el alumno sobre conocimientos amplios o limitados de un curso de aprendizaje.

Se conoce con diferentes denominaciones a este tipo de pruebas (escritas, composición, redacción y otras), para evaluar el aprendizaje mediante la expresión escrita.

Los pasos que se debe considerar para planificar el tipo de prueba en referencia son los siguientes:

- Seleccionar el contenido motivo de evaluación considerando tópicos más importantes de la materia.

- Elaborar los ítemes de acuerdo con los contenidos seleccionados.
- Escoger adecuadamente los ítemes de evaluación. Las preguntas no deben ser demasiado generales, ni demasiado amplias que confundan al estudiante.
- Procurar ordenar las preguntas de acuerdo con el orden de dificultad.
- Dosificar la extensión del contenido en relación con el tiempo disponible.

Existen dos tipos de ítemes para las pruebas escritas o de ensayo. De respuestas Concretas y de Respuesta Extensa.

1.9.1.1 ÍTEMES DE RESPUESTA CONCRETA.- Como su nombre lo indica exige una respuesta corta y concreta; se caracterizan por solicitar la repetición memorística de la información dada.

Estos ítemes permiten que el alumno exprese por escrito los conceptos de un tema indicado, proporcionando la información específica que el maestro desea verificar como producto del aprendizaje.

En la formulación de estos ítemes, las preguntas que más se utilizan son las de: Definición, Análisis, Elaboración de Conceptos, Interpretación de Datos y Aplicación de Principios.

1.9.1.2 ÍTEMES DE RESPUESTA EXTENSA.- En estos ítemes la información se amplía o se restringe en relación directa con la profundidad o superficialidad del contenido temático. El alumno tiene la oportunidad de ampliar su respuesta de acuerdo con el conocimiento del tema.

Se pueden considerar los siguientes pasos para planificar Ítemes de Respuesta Extensa.

- **Decidir qué información se necesita y qué juicios y decisiones se planea formular**

Esta tarea consiste en seleccionar del contenido general, los temas que son de mayor trascendencia, practicidad e importancia, correlacionándolos con la propuesta en los objetivos instruccionales.

- **Delimitar la libertad para la respuesta**

Significa determinar ciertas condiciones para la elaboración de estos ítemes, pueden ser referidos a:

- a) Limitar el tema.
- b) Limitar la extensión.
- c) Limitar las fuentes.
- d) Limitar el tiempo.
- e) Limitar el estilo de respuestas.

- **Redactar el ítem.**

- **Elaborar una respuesta modelo.**

1.9.2. LAS PRUEBAS OBJETIVAS

Son instrumentos para evaluar los productos del aprendizaje determinados en los objetivos instruccionales en forma de conductas que se aspiran alcancen a dominar los alumnos durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

“Se las utiliza luego del desarrollo de una lección de 45 minutos, después de tratar una “Unidad Temática” y al

culminar el estudio de una asignatura, de un año escolar o un nivel de estudio; es decir, a lo que se conoce como niveles Micro, Meso y Macro, respectivamente". (MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA. "Módulo autoinstruccional de evaluación del aprendizaje." 1.989. Págs. 56-57/60-61).

Las Preguntas Objetivas:

1. Dicotómicas o de Falso o Verdadero

Es aquella que se juzga la veracidad o falsedad de una proposición. Como tienen sólo dos alternativas, tiene el inconveniente de que el alumno apuesta al azar.

Recomendaciones:

- a) El ítem que tenga dos proposiciones, una que condiciona a la otra, debe evitarse, pero si su uso es necesario debe redactarse de manera que la primera proposición sea verdadera.

Ejemplo:

Sebastián de Benalcázar fundó la ciudad de Quito ()

Sebastián de Benalcázar fundó la ciudad de Guayaquil()

b) Los modificadores tales como:

- Todos, siempre, eso, nunca, enteramente u otros como.

Para comprender las diferencias entre los dos tipos de pruebas, nos apoyamos en KARMEL, quien establece una comparación entre las de ensayo y las objetivas: Las de ensayo se clasifican en: de respuesta extensa, restringida y corta.

ASPECTOS	TEST DE ENSAYO	TEST OBJETIVO
CAPACIDADES QUE MIDE	<p>Demanda que el estudiante se exprese con sus propias palabras.</p> <p>Puede alcanzar altos niveles de razonamiento.</p> <p>No mide eficientemente lo que busca de información en el alumno.</p>	<p>Requiere que el estudiante seleccione las respuestas correctas de las opciones dadas, o que proporcione una respuesta limitada a una palabra o frase.</p> <p>Tiene algún nivel de razonamiento.</p> <p>Mide el conocimiento de lo solicitado en forma precisa.</p>

ASPECTOS	TEST DE ENSAYO	TEST OBJETIVO
ALCANCE	Cubre un campo limitado de conocimientos. Necesitan de mayor tiempo.	Cubre un campo amplio de conocimientos. Estas preguntas pueden contestarse rápidamente. Una gran extensión ayudará a proporcionar medidas confiables.
INCENTIVO PARA LOS ALUMNOS	Anima a los estudiantes a organizar sus propias ideas y a expresarse claramente.	Anima al estudiante a formarse una base amplia de conocimientos y capacidades.
FACILIDAD PARA PREPARAR	Se requiere preparar unas cuantas preguntas para la prueba. Las tareas deben estar definidas con alguna precisión.	Exige muchas preguntas para una prueba. Deben evitarse las ambigüedades y pistas para la respuesta correcta.
CALIFICACIÓN	Generalmente se requiere mucho tiempo para calificar.	Puede calificarse en forma rápida. La calificación es más exacta y consistente.

Se recomienda los siguientes criterios para las calificaciones de los ítems de ensayo:

- El profesor no debe saber el nombre del alumno hasta que termine de calificarle, para no ser influenciado por la empatía con el alumno.
- Revisar y calificar sólo ítem en todas las pruebas de los alumnos, y luego pasar a la otra pregunta.
- Preparar una hoja o lista de cotejo o con escalas de clasificación para elaborar las calificaciones.
- Cuando sea posible, puntuar las respuestas entre varios profesores.

La respuesta correcta para los primeros es generalmente falsa porque tales términos conducen a generalizaciones demasiado amplias. En cambio los segundos términos limitantes, el ítem que los contienen es generalmente verdadero.

Ejemplos: (Inacceptables)

- Como los planetas del sistema solar giran alrededor del sol a diferentes velocidades nunca pueden colocarse en línea recta.

- Como los planetas del sistema solar giran alrededor del sol a diferentes velocidades, alguna vez pueden colocarse en línea recta.

La pregunta debe plantearse de preferencia en términos cuantitativos en lugar de cualitativos:

Ejemplo:

- El nitrógeno en el aire ocupa un 78%

(F) (V)

Los enunciados verdaderos no deben ser sistemáticamente más largos que los falsos. Deben evitarse los enunciados extensos y complicados.

Ejemplo:

- La novela Cumandá fue escrita por Juan León Mera

(F) (V)

Puede utilizarse las dicotomías: Falso ó Verdadero; Sí ó No; Correcto o Incorrecto, entre otras.



1.9.2.1 PAREAMIENTO O CORRESPONDENCIA

Son aquellos en los cuales se presenta una serie de enunciados a los que debe buscarse el término o expresión correspondiente, en una lista de opciones.

Recomendaciones:

- a. Los enunciados y las opciones deben ser homogéneos, es decir referirse a lo mismo.
- b. El número de opciones en cada serie debe ser mayor a los enunciados. Se recomienda que se escriban de 3 a 4 más que el número de enunciados.
- c. El número de enunciados en cada serie debe limitarse a 5 ó 7.
- d. Una opción puede ser la respuesta correcta para más de un enunciado.
- e. Un enunciado podría no corresponder a ninguna de las opciones, en este caso se debe indicar al examinando, en las instrucciones que escriba una "x" como respuesta.

- f. Las instrucciones deben indicar claramente la manera en que los enunciados y las opciones deben parearse.
- g. Los enunciados y las opciones deben formar columnas, la una a la izquierda y la otra a la derecha respectivamente.
- h. La serie completa de las preguntas de pareamiento, opciones y enunciados debe ir en la misma página de la prueba.

Ejemplo:

Identifique la capital que corresponda a cada provincia escribiendo en los paréntesis el literal respectivo.

- a) Cañar () Guayaquil
- b) Esmeraldas () Quito
- c) Pichincha () Azogues
- d) Guayas () Esmeraldas
- e) Imbabura () Cuenca
- f) Loja () Ibarra
- g) Azuay

1.9.2.2 PREGUNTAS DE COMPLETACIÓN

Son aquellos que existen una respuesta breve y definida para completar una frase o concepto, o para responder a una pregunta directa.

Recomendaciones:

- a. La estructura gramatical del enunciado no debe orientar al alumno hacia la respuesta. No dar pistas.
- b. El enunciado debe indicar con precisión el tipo de respuestas que se desea. No debe contener información innecesaria.
- c. La ortografía no debe tomarse en cuenta al calificar, salvo que sea el propósito de la prueba.
- d. Los espacios que se dejan para responder deben ser de longitud uniforme y con línea continua y deben formar columna en el margen derecho. El espacio que se deja en el enunciado debe ser pequeño y con signo de interrogación.

- e. La pregunta de completación no debe demandar más de dos respuestas o espacios para completar, puesto que la frase pierde su sentido.

Ejemplo:

Mi patria es el y su capital es

1.9.2.3 PREGUNTAS DE OPCIÓN MÚLTIPLE

Se caracterizan por cuanto el alumno debe escoger de una serie de alternativas la respuesta correcta. Por esta razón la pregunta de opción múltiple está constituida por enunciados, opciones o alternativas, entre la que se encuentra la clave o respuesta correcta, y los distractores.

Recomendaciones:

- a. El enunciado puede presentarse como una oración incompleta pero con sentido, o como pregunta.
- b. El enunciado debe indicar al examinado, en forma clara, la respuesta que se desea.

- c. El enunciado debe incluir los elementos que sean comunes a todas las opciones: artículos, verbos, etc.

Ejemplo:

Subraye la palabra que de sentido lógico a la siguiente frase:

La palabra gato es:

- a. Adverbio
- b. Sustantivo
- c. Verbo
- d. Adjetivo

El enunciado debe incluir frases como “las siguientes...” si además de la opción correcta existen otras posibles respuestas correctas.

Ejemplo:

Encierre en un rectángulo la respuesta que corresponda a la siguiente:

En cuál de los siguientes años se declaró la independencia del Ecuador

- a. 1535
- b. 1810
- c. 1822
- d. 1830

1.10. FACTORES A TOMARSE EN CUENTA PARA JUZGAR LA CALIDAD DE UNA PRUEBA

1.10.1 PERTINENCIA

Elegir adecuadamente los tipos de preguntas para evaluar lo deseado.

Depende también de cómo fue elaborado cada ítem, es decir del tipo de lenguaje empleado, de las claves, de la conveniencia de los “distractores”. Se puede lograr una consistencia, más efectiva si se cuidan los recaudos técnicos del caso.

1.10.2 EFICACIA

Permite hacer uso eficaz del tiempo disponible: preparación, aplicación, respuesta y calificación.

El grado de dificultad de una prueba. Si todos los alumnos responden correctamente a un estímulo o todos se equivocan, la confiabilidad se verá afectada.

La homogeneidad del grupo examinado. Las variaciones entre los puntajes de una prueba tomada en más de una ocasión a un grupo homogéneo serán menores que si este grupo fuera decididamente heterogéneo.

1.10.3 OBJETIVIDAD

Las preguntas deben ser claras que requieran respuestas definidas.

Sin objetividad sería imposible de hablar de confiabilidad.

“La objetividad del mismo modo que las características anteriores pueden ser expresadas por medio de un coeficiente de correlación”. (Gerberich, Greene, Jorgesen, 1962. Pág. 64).

El coeficiente de objetividad se obtiene correlacionando las calificaciones que asigna un examinador en dos o más oportunidades a uno o más trabajos.

1.10.4 DIFICULTAD

Adecuada al propósito de la prueba: diagnóstico, promoción y selección.

Una prueba que posea una dificultad media es superior a otra que carezca de esta característica. Esto significa que un buen examen será aquel que sea superado por algo más de la mitad de los examinados.

1.10.5 CONFIABILIDAD

Se dice que las puntuaciones de una prueba son confiables cuando aplicadas en diversas oportunidades producen resultados aproximadamente similares.

La confiabilidad será entonces “una estimación del grado de consistencia o constancia entre repetidas mediciones efectuadas a los sujetos con el mismo instrumento” (Wrightstone, 1956, pág. 47).

Los métodos que se emplean para determinar la confiabilidad de una prueba, no hacen más que precisar dicho margen.

Mientras más pequeño sea el monto de los errores más consistente será el instrumento.

El paso inmediato lo podrán dar aquellos que pretenden saber concretamente si su prueba fue confiable o no, o si posee la suficiente calidad técnica para pensar que en base a sus resultados se deben asumir importantes decisiones para los alumnos (promoción a otro grado, fase, curso o nivel, ingreso a un establecimiento, superación de un curso de estudio, etc.).

CAPITULO II

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

2.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE INFORMACIÓN DE MAESTROS.

2.1.1. Está usted de acuerdo con la modalidad actual de evaluación del rendimiento escolar?.

De el total de los maestros encuestados, el 66.6% no está de acuerdo con la actual evaluación, en tanto que el 33.3% si está de acuerdo con la modalidad actual de evaluación del rendimiento escolar.

Entonces queda determinado que los maestros de la escuela "Ciudad de Managua", no están de acuerdo que se siga manteniendo este sistema de evaluación tradicional, cuya única finalidad es medir conocimientos y no evaluar aprendizajes.

2.1.2. Según su criterio el proceso de evaluación sirve para:

Esta pregunta se presenta con 4 variables. Los maestros encuestados responden de la siguiente manera: el 100%



indican que el proceso de evaluación sirve para establecer logros y deficiencias para corregirlos.

Determinando que el proceso de evaluación es muy provechoso para el desarrollo positivo del interaprendizaje.

2.1.3. Es lo mismo evaluar el rendimiento y evaluar aprendizaje.

De el total de los maestros encuestados, el 100% responde que no es lo mismo evaluar el rendimiento y evaluar el aprendizaje.

Demostrando que cuando evaluamos el rendimiento, únicamente hablamos de una evaluación final, en cambio, si evaluamos aprendizaje, lo hacemos cada momento es decir una evaluación formativa.

2.1.4. Para usted es importante evaluar:

De el total de los maestros encuestados, el 66.6% menciona que es importante evaluar cómo aprenden los alumnos, en tanto que el 33.3% es importante cuánto aprenden los alumnos.

Demostrando que, los maestros toman conciencia de que la evaluación es muy importante para mejorar la calidad del sistema educativo.

2.1.5. Utiliza los tradicionales exámenes.

Del total de los maestros encuestados, el 100% utiliza los tradicionales exámenes.

Entonces, queda determinado, los maestros de la institución en la que apliqué esta investigación, la evaluación se lo hace en forma tradicional, a través de exámenes.

2.1.6. Preferentemente qué evalúa usted a sus alumnos

De el total de la población investigada, el 50% evalúa a sus alumnos conocimientos, mientras que el otro 50% evalúa destrezas.

Demostrando, que en los maestros existe despreocupación para evaluar a sus alumnos, ya que siguen manteniendo la evaluación tradicional para la realización de este proceso sumamente importante en el interaprendizaje. Lo que amerita un diálogo con los docentes de este plantel.

2.1.7. Considera usted que los instrumentos de evaluación que emplea, son técnicamente elaborados.

Para esta pregunta los encuestados tienen dos alternativas lo cual responden de la siguiente forma:

El 66% no considera que los instrumentos de evaluación que se emplea son técnicamente elaborados, en tanto que, el 33.3% si está de acuerdo que los instrumentos de evaluación son técnicamente elaborados.

Determinando que nuestro sistema educativo nos proporciona instrumentos caducos y que se sigue empleando: pruebas, exámenes, cuestionarios, etc que amerita, un cambio urgente en el proceso de evaluación.

2.1.8. Según usted, las pruebas provocan:

Del total de los maestros encuestados, el 66.6% siente temor las pruebas, mientras que, el 33.3% provoca desconfianza.

Lo que da lugar a analizar que las pruebas son un medio de filtrar a sus alumnos, de medir y más no de evaluar.

Por tanto los alumnos sienten temor cuando se aplica las tradicionales pruebas.

Lo que amerita un cambio en el sistema educativo ya que ese temor debe desaparecer.

2.1.9. **¿Cuál es el tipo de evaluación que más utiliza?**

De el total de la población investigada, el 66.6% utiliza la evaluación sumativa, el 16.6% diagnostica; y el otro 16.6% formativa.

Entonces, queda determinado que los docentes para el proceso de evaluación más utilizan la evaluación sumativa aunque con muchos fallos para la etapa de interaprendizaje.

2.1.10. **Emplea usted la autoevaluación y coevaluación con sus alumnos.**

Esta pregunta tiene tres variables, los encuestados responden de la siguiente manera: el 50% emplea siempre y el otro 50% de vez en cuando.

Es evidente que falta concientizar en los docentes, la necesidad de tomar en cuenta los criterios de los alumnos dentro de un proceso de evaluación:

Para conocer el proceso de los aprendizajes que obtiene el alumno.

2.1.11. Puntualice los nombres de los instrumentos de evaluación novedosos que usted emplea, a parte de los ya tradicionalmente conocidos.

Del total de los maestros encuestados, el 83.3% no responden en tanto que, el 16.6% realiza crucigramas, trabajos grupales, exposiciones.

Demostrando que en los docentes de esta institución existe despreocupación en actualizar los conocimientos para aplicar los instrumentos de evaluación que la Reforma Curricular pretende en el proceso del interaprendizaje.

2.1.12. Ha asistido usted a cursos o seminarios de evaluación.

Del total de la población investigada, el 83.3% si ha asistido a cursos mientras que, el 16.3% no ha asistido.

Demostrando que, los maestros hacen conciencia para innovar sus conocimientos, por ende mejorar el sistema de evaluación que se practica en la escuela "Ciudad de Managua" para retomar acciones que coadyuvan al mejoramiento de la calidad de la educación.

2.1.13. Considera que deberían suprimirse los exámenes para dar paso a una evaluación permanente y objetiva?

Esta pregunta se presenta con dos alternativas. Los encuestados responden de la siguiente manera el 100% considera que debe suprimir los exámenes.

Entonces queda determinado que el examen únicamente provoca miedo y el alumno fracasa, en cambio si evaluamos objetivamente y permanentemente al niño será una evaluación más justa.

2.1.14. ¿Qué hacer para que la evaluación sea más humana, justa y pedagógica?

De el total de los maestros encuestados, el 66.3% no responden nada, mientras que el 33.3% responde a su manera.

Determinando que, en primer lugar se debe realizar una evaluación diagnóstica o inicial para saber de donde partir, una evaluación formativa y procesual para evaluar procesos y por último una evaluación final o sumativa para evaluar resultados, para realizar los tres tipos de evaluación.

2.1.15. Permite que sus alumnos evalúa su desempeño como docente?.

Del total de los maestros encuestados, el 66.6% siempre permite que evalúe su desempeño, mientras que el 33.3% permite de vez en cuando.

Entonces, queda determinado que los docentes de este prestigioso plantel donde realizó mi trabajo de investigación, si permiten que sus alumnos evalúen su desempeño como docente.

2.2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS DE LOS ALUMNOS.

2.2.1 Los profesores toman pruebas?

Del total de los alumnos encuestados, el 80% de profesores siempre toman pruebas, en tanto que, el 20% lo hacen de vez en cuando.

Entonces, queda determinado que en la escuela “Ciudad de Managua” la evaluación se lo hace en forma tradicional, a través de las clásicas pruebas.

2.2.2 Los profesores le exigen en los exámenes.

Esta pregunta se presenta con 3 variables. Los alumnos encuestados responden de la siguiente manera:

El 64% respuestas de memoria, el 22% criterios personales y apenas el 14% razonamiento.

Demostrando que los profesores exigen a sus alumnos que solo sean simples receptores o memoristas, poniendo en riesgo a sus alumnos el desarrollo de la creatividad y razonamiento en el interaprendizaje.

2.2.3. Copia usted en los exámenes.

Del total de los alumnos encuestados, el 44% siempre copian, en tanto que el 20% lo hacen de vez en cuando, y el 36% nunca copian.

Entonces queda determinado que los alumnos siempre copian los exámenes a sus maestros..

2.2.4. **Las preguntas de los exámenes se refiere a:**

Esta pregunta presenta 4 opciones, los alumnos encuestados responden de la siguiente manera:

El 66% indica que los exámenes se refiere a conocimientos, el 24% refiere a problemas, el 8% curiosidades y otras el 2%.

En los exámenes los maestros solo se dedican a medir los conocimientos impartidos, y no el desarrollo de destrezas y habilidades del alumno.

2.2.5. **Según su criterio los exámenes sirven para:**

En esta pregunta se plantea 3 alternativas de tal manera que: el 52% de los exámenes sirve para saber cuánto sabe el alumno, el 26% para ganar o perder el año, y el 22% sirve para poner calificaciones.

Con los tradicionales exámenes que los maestros acostumbran aplicar, se demuestra que sirven para etiquetar cuanto sabe sus alumnos a través de los valores numéricos.



2.2.6. **Lo que más utilizan los profesores para evaluar es:**

Esta pregunta tiene 6 alternativas: Los alumnos encuestados responden lo siguiente:

El 44% manifiestan que para evaluar los profesores más utilizan deberes, el 38% para evaluar, utilizan Pruebas, el 10% a través de lecciones, el 4% lo realizan mediante consultas y otro 4% evalúa formando grupos de trabajo.

Demostrando que para evaluar más utilizan deberes y tareas lo que no es aconsejable ya que los deberes únicamente debería servir para refuerzo y no para una evaluación del proceso de interaprendizaje.

2.2.7. **Ha resuelto alguna vez: Crucigramas, sopa de letras, acrósticos, ideogramas, geniogramas, histogramas.**

Para esta pregunta los encuestados tienen alternativas la cual responde la siguiente forma:

El 56% ha resuelto crucigramas, mientras que el 34% han resuelto sopa de letras, el 6% alguna vez ha resuelto acrósticos y el 4% de vez en cuando geniogramas.

Dando a entender que los maestros de esta institución de una u otra forma intentan evaluar como pretende la reforma curricular.

2.2.8. **Según usted, las pruebas provocan:**

Del total de los alumnos encuestados; el 42% sienten temor cuando se aplica las pruebas, el 16% controversia, mientras que el 14% sienten desconfianza, el 12% desesperación, el 10% ansiedad, y el 6% de vez en cuando las pruebas provocan llanto.

Lo que da lugar a analizar que las pruebas orales y escritas son un medio de filtrar a los alumnos, de medir y más no de evaluar.

Por lo tanto los niños sienten temor en una prueba y ese temor debe desaparecer, ya que la evaluación es un momento más del proceso de interaprendizaje.

2.2.9. **Permite su maestro que usted lo critique positivamente.**

Esta pregunta tiene 3 alternativas: El 64% responden que su maestro le permite que lo critiquen positivamente, el 22% de vez en cuando, y el 14% nunca su maestro le permite.

Determinando que, en el establecimiento existe un ambiente democrático entre maestros y alumnos para el proceso de intercambio de puntos de vista.

2.2.10. Dialoga usted con su maestro acerca del rendimiento logrado.

Del total de sus alumnos encuestados, el 64% siempre dialoga con su maestro, en tanto que el 24% de vez en cuando dialoga sobre su rendimiento, y el 12% nunca dialoga.

Entonces, queda demostrado que los maestros depositan la confianza en sus alumnos, para que exista ese diálogo permanente, por ende mejorar el rendimiento.

2.2.11. Las pruebas de evaluación que usted ha contestado son:

Esta pregunta tiene 3 opciones. Los encuestados responden:

El 64% manifiesta que las preguntas estaban claras, mientras que el 26% indica que estuvieron más o menos claras, y el 10% responde que estaban confusas.

Dando, a entender que los cuestionarios de evaluación aplicados a los alumnos, están elaborados con errores, por lo que siempre es necesario elaborar pruebas confiables y pertinentes.

2.2.12. Considera usted que debe suprimirse los exámenes para dar paso a otro tipo de evaluación.

Del total de los alumnos encuestados, el 72% está de acuerdo que debe suprimirse los exámenes, en tanto que el 28% no considera que deben suprimir.

Lo que da lugar a interpretar que los alumnos no están de acuerdo con que se les aplique las clásicas pruebas, si no que el maestro busque otro tipo de evaluación y no siga siendo un maestro tradicionalista.

CAPITULO III

PROPUESTA

INTRODUCCIÓN

En el Ecuador los viejos sistemas de evaluación actualmente vigentes ya no sirven para evaluar el aprendizaje efectivo. Los antiguos patrones de rendimiento, así como los mecanismos autoritarios y verticales de evaluación hacen de los exámenes un hecho puntual que desfavorece totalmente la apreciación cualitativa de la evaluación.

Se han realizado algunos cambios en la educación. Un cambio estructural tiene que comenzar, entre otros aspectos, con el sistema evaluatorio. El sistema de evaluación es uno de los elementos del currículo educativo que tiene que ser revisado en forma integral. La evaluación no solamente debe limitarse a la parte del aprendizaje de los conocimientos, sino que también debe incluir la parte afectiva, de desarrollo y experiencia adquirida. El Ministro de Educación establece un sistema numérico de evaluación; esto hace que un estudiante tenga valor numérico; vale 0, 10, 15, etc. Es un sistema

que ha creado mediocridad dentro del campo educativo, ya que los estudiantes luchan solamente por alcanzar puntajes.

El tradicionalismo de la enseñanza reducida en el tradicionalismo de la evaluación.

La finalidad de un proceso evaluativo es proporcionar una imagen lo más real y completa posible del hecho evaluado. Se evalúa no solo para conocer, diagnosticar, sino también para actuar y mejorar.

Implementar un modelo de evaluación implica tomar en cuenta un paradigma y un modelo pedagógico que esté a la altura del nuevo milenio. Si el maestro no está innovado científica y pedagógicamente y no está comprometido con el cambio social, entonces difícilmente podrá mejorar su rol de evaluador.

Al desarrollar esta investigación y al conocer los resultados que confirman el estado crítico del proceso evaluativo, considero pertinente plantear una propuesta que implica un modelo de evaluación cualitativo que ponga énfasis en los "procesos" antes que en los "productos". Presento también algunos ejemplos de instrumentos de evaluación que sin ser perfectos, pero si perfectibles, pueden ofrecer una pauta para dar otro rumbo a la evaluación del rendimiento escolar.

JUSTIFICACIÓN

En calidad de egresado de Educación Básica de la Universidad Técnica de Cotopaxi, he desarrollado esta investigación relacionada con el campo de la evaluación del rendimiento escolar, ahora se me ha permitido poner en consideración de los amables lectores, esta propuesta alternativa para mejorar la escuela "Ciudad de Managua".

La educación, hoy en día, es muy costada, sin embargo su rendimiento no siempre corresponde a las inversiones. El prestigio y beneficio de nuestras instituciones educativas son juzgados en razón de la educación que ofrecen en cantidad y calidad.

Al evaluar el rendimiento escolar, se ha cometido grandes errores, ya sea por desconocimiento o por negligencia. Es hora ya, que se rectifique esa vieja práctica de evaluación, basada únicamente en los tradicionales exámenes o pruebas que solamente se centran en el cuánto, mas no, en los procesos, actitudes, aptitudes y capacidades de los educandos.

Los cambios generan reacciones. Unas veces son aceptados por los docentes con buen agrado, otras con resistencia; sin embargo, es necesario innovar el proceso de evaluación a fin de que responda a las exigencias de las corrientes pedagógicas actuales. Por ello

pongo en consideración esta propuesta alternativa de evaluación, que sin tener el carácter de acabada, puede ofrecer una guía, una luz, un referente para quienes hacemos y hacen evaluación.

Desde luego que, su implementación no resultará nada fácil, pues se requiere el comprometimiento de los docentes, capacitación y actualización; y sobre todo deseo de hacer bien las cosas.

Considero que es factible desarrollar la propuesta, con miras al mejoramiento cuali-cuantitativo de la calidad de la educación ecuatoriana.

OBJETIVOS

- a) Proponer un modelo de evaluación alternativa para erradicar viejas prácticas de verificación del rendimiento escolar.

- b) Ofrecer instrumentos de evaluación innovados que apunten a la apreciación cualitativa, desterrando los tradicionales exámenes.

3.1 LA EVALUACIÓN CUALITATIVA COMO UNA ALTERNATIVA DE CAMBIO.

El paradigma cognoscitivo, a diferencia del conductista, interpreta al alumno como un ser humano dotado de múltiples atributos mentales, afectivos y volutivos, por lo que la evaluación no puede prescindir de las manifestaciones subjetivas del educando. La educación debe tener como preocupación esencial potenciar estas funciones y juzgar si están siendo logradas en el aula.

La teoría del aprendizaje significativo ha aportado sustanciales cambios a la manera de concebir la educación y por ende a la evaluación. En tal caso, la evaluación tendrá una correspondencia directa con una enseñanza significativa, su función no será la aplicación de instrumentos eminentemente memorísticos, sino la utilización de diferentes tipos de reactivos.

Las investigaciones han demostrado la importancia de la evaluación inicial para detectar los esquemas conceptuales, actitudes y procedimientos que trae el alumno antes de empezar un nuevo aprendizaje, sino que está presente desde el inicio del proceso. Lo importante está en valorarlo

cualitativamente. Asimismo sucesivas evaluaciones durante la ejecución de la enseñanza sirven para detectar avances y dificultades en el aprendizaje, lo que a su vez posibilita prestar una ayuda pedagógica más adecuada.

“La evaluación cualitativa no se limita a medir solo conceptualizaciones, sino en lo posible, todas las manifestaciones psíquicas involucrados en el aprendizaje bajo un criterio holístico” (DINAMEP. Didáctica General, P. 79).

Este modelo también supera la concepción terminal y mecánica de la evaluación. Su rol es convertir a la evaluación en una investigación de carácter diagnóstico para conocer en forma certera los avances, las limitaciones y problemas de aprendizaje que pueden tener los alumnos. La evaluación cualitativa también toma en cuenta los planteamientos humanistas, según los cuales cualquier decisión educativa debe buscar el crecimiento de la persona, para ello debemos tomar en cuenta sus características personales, su nivel de madurez y experiencia, ritmos de aprendizaje y su contexto socioeconómico.

Por su parte las propuestas de la educación participativa y democrática han sugerido que el proceso enseñanza-

aprendizaje es una actividad comunitaria en la que el maestro, alumnos y padres son los diseñadores, gestores y controladores de todas sus etapas. En el modelo cualitativo la evaluación es compartida por los agentes que participan en el proceso y que se responsabilizan de sus resultados.

MODELO CUALITATIVO

- Plantea el empleo de métodos cualitativos.
- Interesado en comprender la conducta humana desde el propio marco de referencia de quien actúa.
- Observación naturalista, sin control.
- Subjetivo.
- Orientado a la exploración, al diagnóstico, a los descubrimientos, descriptivo e inductivo.
- El análisis de los datos debe basarse en las reglas de la etnología y la antropología social.
- Las técnicas predominantes son: la observación, la entrevista y el debate.
- Datos "reales", "ricos" y "profundos".
- No generalizable, cada caso exige un estudio particular.
- Holístico.
- Percibe a la realidad en forma dinámica.

3.2 DISEÑO DE INSTRUMENTOS INNOVADORES PARA EVALUACIÓN EN PRIMARIA

3.2.1 EL IDEOGRAMA

Este instrumento permite desarrollar la inducción y deducción.

Se construye a partir de una palabra clave .

Guarda relación directa con el crucigrama.

Para su construcción se ubica estratégicamente la palabra clave y todas las alternativas a su descubiertas por los escolares.

A continuación planteo el siguiente caso.



1. Lluvia acompañada de relámpagos y truenos
2. Ojo del huracán
3. Viento fortísimo que tiene un ojo
4. Movimiento sísmico que se presenta en nuestro país.
5. Resplandor producido por un rayo.

4. Sí permitimos que haya dominadores habrá?
5. Ciudad fundada por Orrellana
6. Aborigen de América
7. Precio que exige al enemigo para devolver lo que ha tomado.
8. Fusión de dos etnias.

3.2.3 LA SOPA DE LETRAS

Es un dispositivo cuadrículado donde se escribe a voluntad, vertical, horizontal u oblicuamente palabras claves; en cada cuadro debe constar una letra de a palabra clave. Todos los demás cuadros se llenan con cualquier letra del alfabeto.

Localice y pinte las palabras escondidas en el cuadro.

Y	S	U	E	L	O	S	O	D	S
A	P	R	S	H	O	E	Q	E	Z
I	U	P	S	O	L	L	P	S	P
R	M	A	N	B	O	V	M	I	A
E	A	R	S	T	A	A	E	E	R
L	M	A	Z	T	I	E	R	R	A
V	U	M	A	R	T	L	B	T	S
S	I	O	M	A	G	U	A	O	I
B	I	O	S	F	E	R	A	R	T
R	O	E	L	A	G	O	Z	E	A

Horizontales

1. Suelos
2. Tierra
3. Mar
4. Agua
5. Biosfera
6. Lago

Verticales

1. Aire
2. Páramo
3. Desierto
4. Selva
5. Parasita

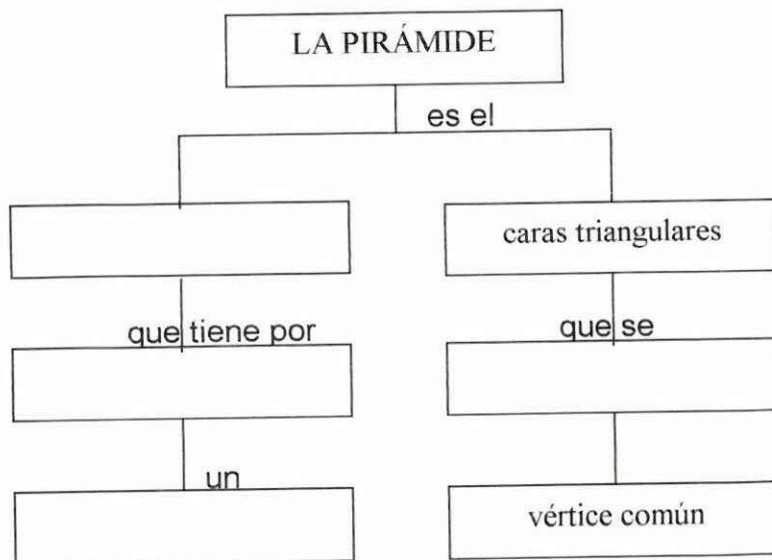
3.2.4 LOS MAPAS CONCEPTUALES

Los mapas constituyen instrumentos valiosos para evaluar el aprendizaje significativo.

Al evaluar con mapas conceptuales, hay que tomar en cuenta los siguientes criterios:

- Los mapas recogen un número de conceptos esenciales.
- Los mapas son jerárquicos, es decir, el orden de los conceptos es subordinante.
- Deben constar los conectores.
- Permiten visualizar proposiciones.
- Se puede representar con figuras rectangulares o elipses.

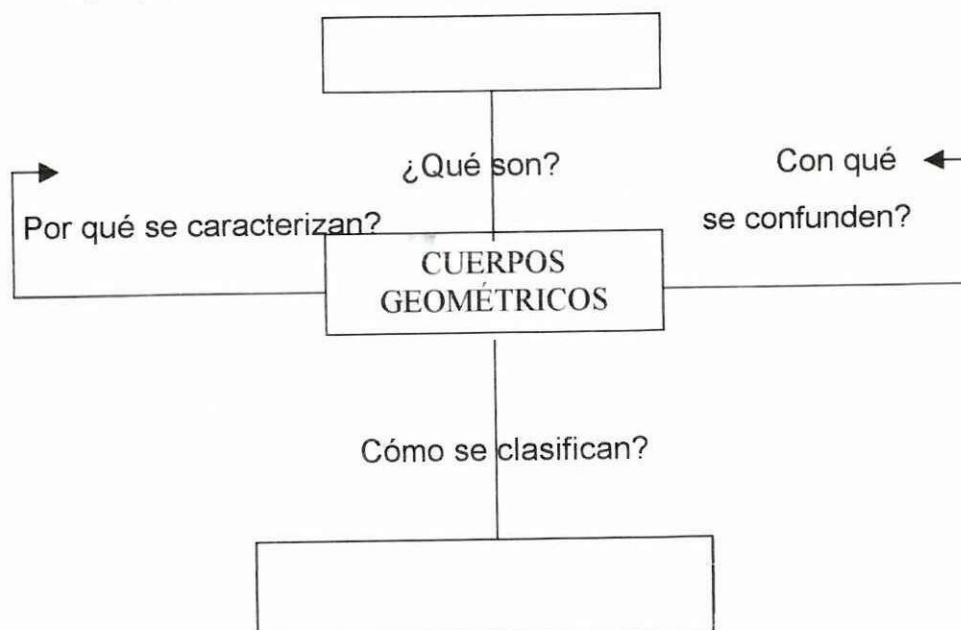
Complete el siguiente mapa conceptual



3.2.5 LOS MENTEFACTOS

Son instrumentos para evaluar un hecho mental y evidencian el desarrollo y crecimiento intelectual del alumno. Permiten diagramar, esquematizar, organizar y sintetizar el conocimiento.

Ejemplo:



3.2.6 ESCALA DESCRIPTIVA

Escuela: Año de básica: 2

Profesor: Area: Entorno Natural y Social

Alumno: Fecha de aplicación:

Destreza	Indicadores	Siempre	Frecuente-mente	Ocasio-nalmente	Nunca
	<ul style="list-style-type: none"> - Construcción de objetos sencillos y maquetas simples. - Determinación de direcciones y distancias. - Manejo de nociones geográficas básicas. - Utilización de expresiones definidas de tiempo. - Exploración del entorno. - Reconocimiento de colores. - Diferenciación de formas y tamaños. - Comparación de objetos. - Manifestación de sentimientos. - Descripción del mundo natural. 				

3.2.7 LISTA DE CONTROL

Escuela:

Año de básica: 5

Profesor:

Área: Ciencias Naturales

Alumno:

Fecha de aplicación:

Destreza Alumnos	Formulación de preguntas	Interpretación de datos	Explicación de gráficos	Predicción de resultados	Formulación de hipótesis

3.2.8 REGISTRO DE HECHOS SIGNIFICATIVOS

Escuela:		Observador:	
Año de básica:		Fecha:	
Alumno (a):			
Descripción del hecho observado		Interpretación	

3.2.9 FICHA DE AUTOEVALUACIÓN

Esta es una ficha de autoevaluación, lea cuidadosamente y responda con la verdad. Marque una equis frente a cada respuesta.

DESTREZAS		INDICADORES	S I E M P R E	A V E C E S	N U N C A
I N T E R A C C I O N S O C I A L	1. Compara sus descubrimientos con los de sus compañeros.				
	2. Coopera con sus compañeros en la solución de problemas.				
	3. Cuando no está de acuerdo con un punto de vista ofrece opiniones.				
	4. Comparte lo que ha hecho.				
	5. Sugiere qué y cómo hacer los trabajos?				
O R I G I N A L I D A D	6. Compara los trabajos que a primera vista parecen distintos.				
	7. Tiene ideas sobre qué puede hacer frente a un trabajo?				
	8. Hace solo (a) sus trabajos?				
	9. Aprecia lo bueno?				
	10. Sostiene su propia idea?				
P E R S I S T E N C I A I N T E R E S	11. Trae a clase materiales para investigar.				
	12. Continúa trabajando fuera de las horas de clase.				
	13. Persiste y piensa en la forma de resolver un problema?				
	14. Repite un trabajo para recuperar notas.				
	15. Intenta más de una forma de hacer las cosas?				
I N V E S T I G A T I V A A C T I T U D	16. Cambia de parecer frente a nuevas experiencias.				
	17. Hacer saber cuando desconoce algo.				
	18. Diseña formas de solución de problemas.				
	19. Hace conocer sus descubrimientos.				
	20. Archiva sus descubrimientos.				
TOTAL:					

CONCLUSIONES

1. En la escuela "Ciudad de Managua" se desarrolla un proceso de evaluación que no responden a los intereses y necesidades de los estudiantes, es decir aplicando únicamente pruebas, lecciones, deberes, exámenes.
2. Como el trabajo investigativo se realizó a todo el personal docente cabe señalar que hay, algunos maestros que si practican una evaluación dinámica; pero otros no se sienten motivados al aplicar la evaluación por lo que desarrollan este proceso en forma tradicional y alarmante.
3. Los niños no están capacitados para una autoevaluación, heteroevaluación, ni coevaluación, sino únicamente para la medición que realiza el maestro.
4. Se ha detectado una situación de conformismo y hasta cierto punto de despreocupación ya que el maestro tiene la obligación de capacitarse permanentemente en todo sentido para realizar con más eficacia el proceso de interaprendizaje.

RECOMENDACIONES

1. Los maestros deben capacitarse y profesionalizarse individualmente, con el fin de mejorar la calidad de la Educación.
2. Que los maestros pongan en práctica los cursos que reciben por parte del estado (Ministerio de Educación).
3. Poner en práctica una evaluación diagnóstica, para saber donde partir, formativa para verificar el cumplimiento o no de los objetivos y, sumativa para efectos de promoción.
4. Los niños deben ser motivados eficazmente para una evaluación que esté acorde, y así desterrar el temor que siente por este proceso.



BIBLIOGRAFIA**CITADA**

- GORING, Paúl Manual de mediciones y evaluación del rendimiento en los estudios. Editorial Kapelusz. Buenos Aires, 1993
- KARMEL, Louis Medición y evaluación escolar. Editorial Trillas, México 1974.
- LAFOURCADE, Pedro Evaluación de los aprendizajes. Editorial Kapelusz, Buenos Aires, 1973
- LEMUS, Luis Evaluación del rendimiento escolar. Editorial Kapelusz, Buenos Aires, 1973.
- SAWIN, e.i. Técnicas Básicas de evaluación. Editorial Magisterio Español, S.A., Madrid, 1970

CONSULTADA

- ANDER, E. Técnicas de investigación Social, Editorial Humanitas, 1976.
- CASTRO, M. y Otros El proyecto de Investigación Educativa, UEB, 1998.

- CORREA, Santiago Evaluación Institucional aplicada a la Educación, Medellín, 1982.
- FLORES, Luis Diseños de Investigación Educativa. Editorial La Siembra, Quito, 1982.
- FAURE, Edgar y Aprender a Ser, Alianza Universal Otros UNESCO, 1992

BASICA

- DANILOV, M.A. El Proceso de Enseñanza en la Escuela, Grijalvo. México, 1990.
- HARMER, E. La Práctica de la Enseñanza. Editorial Kapelusz, Buenos Aires. 1990
- KOTYAT, E. Los Exámenes. Editorial Kapelusz, Buenos Aires, 1995.
- LEWY, Arich. Manual de Evaluación Formativa del Currículo. IIEP, Bogotá, 1986.
- PÉREZ GOMEZ, A. Conocimiento Académico y Aprendizaje Significativo, Ed. AKA, Madrid, 1983.
- PRAWDA, Juan Teoría y Praxis de la Planeación Educativa. Editorial Grijalvo S.A. México, 1985.

- ROJAS, Yolanda La Cultura, la Educación y el
 Currículum de los Latinoamericanos.
 OEA, 1983
- WEIS, Carol Investigación Evaluativa, México. Ed.
 Trillas, 1980

ANEXOS

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA
LIC. EDUCACIÓN BÁSICA
ENCUESTA PARA DOCENTES

OBJETIVO: Realizar un análisis de la situación actual de la evaluación en la escuela "Ciudad de Managua".

INSTRUCCIÓN: Distinguido (a) maestro (a) dígnese responder con la verdad las siguientes interrogantes su información será de enorme utilidad para el cumplimiento de nuestro propósito.

1. Está usted de acuerdo con la modalidad actual de evaluación del rendimiento escolar?

a) Si ()

b) No ()

Por qué?

2. Según su criterio el proceso de evaluación sirve para:

a) Ganar o perder el año ()

b) Etiquetar a los alumnos ()

c) Verificar su rendimiento ()

d) Establecer logros y deficiencias para corregirlas ()

3. Es lo mismo evaluar el rendimiento y evaluar el aprendizaje?

a) Si ()

b) No ()

Por qué?

4. Para usted es importante evaluar:

- a) Cuánto aprenden los alumnos ()
- b) Cómo aprenden los alumnos ()

5. Utiliza usted los tradicionales exámenes?

- a) Si ()
- b) No ()

Por qué?

6. Preferentemente qué evalúa usted en sus alumnos?

- a) Cocimientos ()
- b) Destrezas ()
- c) Actitudes y valores ()

7. Considera usted que los instrumentos de evaluación que se emplea son técnicamente el avanzado:

- a) Si ()
- b) No ()

Por qué?

8. Según usted, las pruebas provocan:

- a) Controversia ()
- b) Desconfianza ()
- c) Desconocimiento ()
- d) Temor ()
- e) Ansiedad ()

9.Cuál es el tipo de evaluación que más utiliza?

- a) Diagnóstica ()
- b) Formativa ()
- c) Sumativa ()

10. Emplea usted la autoevaluación y coevaluación con sus alumnos?

- a) Siempre ()
- b) De vez en cuando ()
- c) Nunca ()

11. Puntualice los nombres de los instrumentos de evaluación novedosos que usted emplea a parte de los ya tradicionalmente conocidos.

- a)
- b)
- c)
- d)

12. Ha asistido usted a cursos o seminarios de evaluación.

- a) Si ()
- b) No ()

Por qué?

13. Considera que deberán suprimir los exámenes para dar paso a una evaluación permanente y objetiva?

- a) Si ()
- b) No ()

Por qué?

14. Qué hacer para que la evaluación sea más humana, justa y pedagógica.

15. Permite que sus alumnos evalúen su desempeño como docente?

a) Siempre ()

b) De vez en cuando ()

c) Nunca ()

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE COTOPAXI
PROGRAMA DE EDUCACIÓN BÁSICA
LIC. EDUCACIÓN BÁSICA
ENCUESTA PARA ALUMNOS

OBJETIVO: Realizar un análisis de la situación actual de la evaluación en la escuela "Ciudad de Managua".

INSTRUCCIÓN: Distinguido (a) niño (a) dígnese responder con la verdad el siguiente cuestionario su información será de enorme utilidad para el cumplimiento de nuestro propósito.

1. Los profesores toman pruebas:

- a) Siempre ()
- b) De vez en cuando ()
- c) Nunca ()

2. Los profesores exigen en los exámenes:

- a) La respuesta de memoria ()
- b) Criterios personales ()
- c) Razonamiento ()

3. Copia usted en los exámenes?

- a) Siempre ()
- b) De vez en cuando ()
- c) Nunca ()

4. Las preguntas de los exámenes se refieren a:

- a) Conocimientos ()
- b) Problemas ()
- c) Curiosidades ()
- d) Otros ()

5. Según su criterio los exámenes sirve para:

- a) Saber cuanto sabe el alumno ()
- b) Ganar o perder el año ()
- c) Poner calificaciones ()

6. Lo que más utilizan los profesores para evaluar es:

- a) Pruebas ()
- b) Lecciones ()
- c) Deberes ()
- d) Trabajos de investigación()
- e) Consultas ()
- f) Trabajos en grupo ()

7. Ha resuelto alguna vez:

- a) Crucigramas ()
- b) Sopa de letras ()
- c) Acrósticos ()
- d) Ideogramas ()
- e) Geniogramas ()
- f) Histogramas ()

8. Según usted, las pruebas provocan:

- a) Controversia ()
- b) Desconfianza ()
- c) Temor ()
- d) Ansiedad ()
- e) Llanto ()
- f) Desesperación ()

9. Permite su maestro que usted lo critique positivamente?

- a) Siempre ()
- b) De vez en cuando ()
- c) Nunca ()

10. Dialoga usted con su maestro acerca del rendimiento logrado?

- a) Siempre ()
- b) De vez en cuando ()
- c) Nunca ()

11. Las pruebas de evaluación que usted ha contestado son:

- a) Claras ()
- b) Más o menos confusas ()
- c) Confusas ()

12. Considera usted que deben suprimirse los exámenes para dar paso a otro tipo de evaluación:

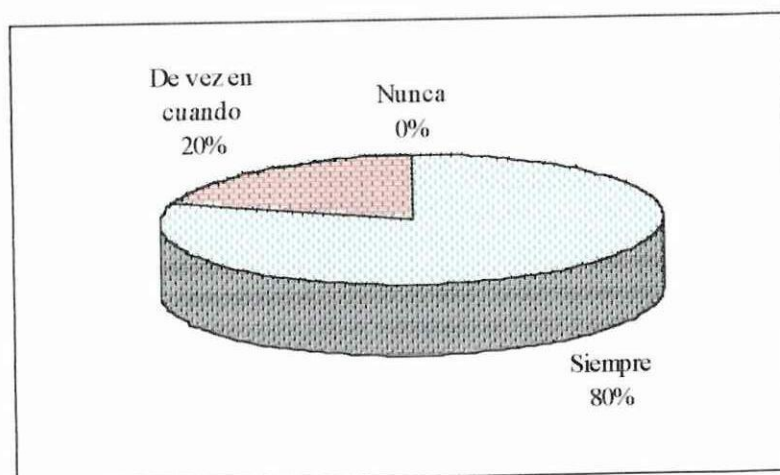
- a) Si ()
- b) No ()

CUADROS Y GRÁFICOS DE ALUMNOS

PRIMERA PREGUNTA

Los profesores toman pruebas

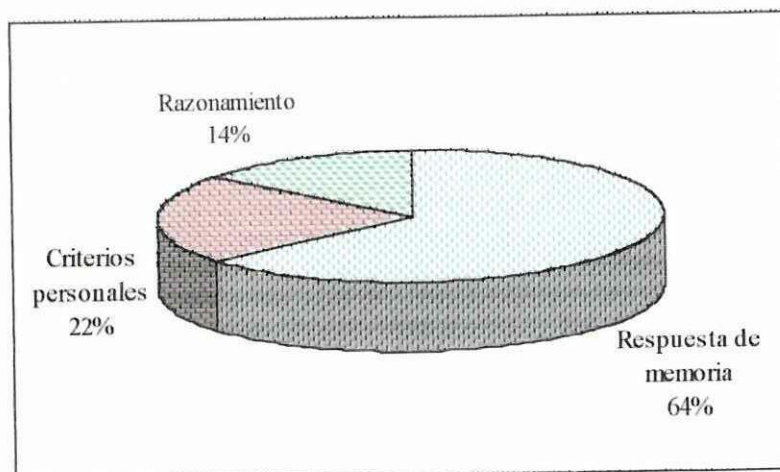
VARIABLE	NÚMERO	%
Siempre	40	80
De vez en cuando	10	20
Nunca	0	0
TOTAL	50	100



SEGUNDA PREGUNTA

Los profesores exigen en los exámenes.

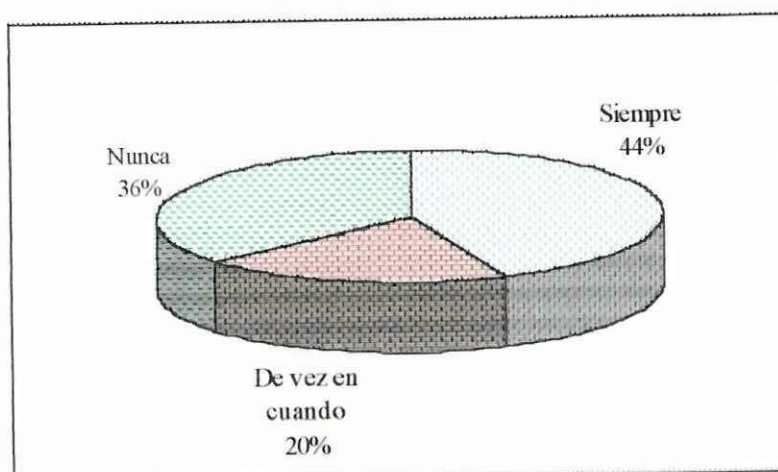
VARIABLE	NÚMERO	%
Respuesta de memoria	32	64
Criterios personales	11	22
Razonamiento	7	14
TOTAL	50	100



TERCERA PREGUNTA

Copia usted en los exámenes

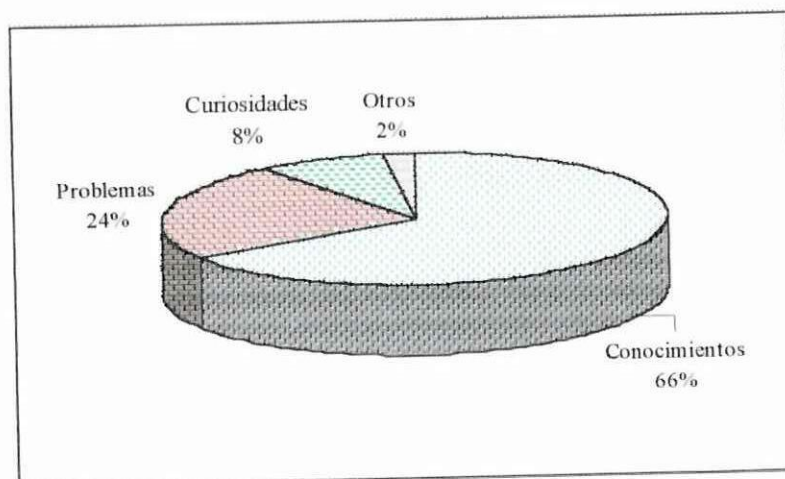
VARIABLE	NÚMERO	%
Siempre	22	44
De vez en cuando	10	20
nunca	18	36
TOTAL	50	100



CUARTA PREGUNTA

Las preguntas de los exámenes se refiere a:

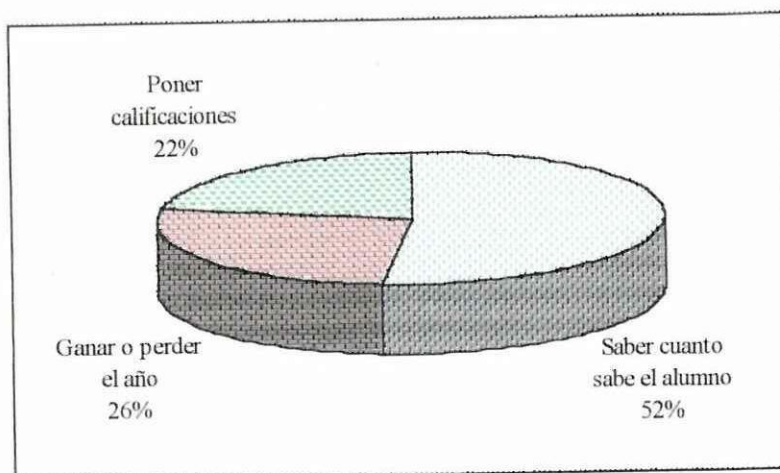
VARIABLE	NÚMERO	%
Conocimientos	32	66
Problemas	13	24
Curiosidades	4	8
Otros	1	2
TOTAL	50	100



QUINTA PREGUNTA

Según su criterio los exámenes sirven para

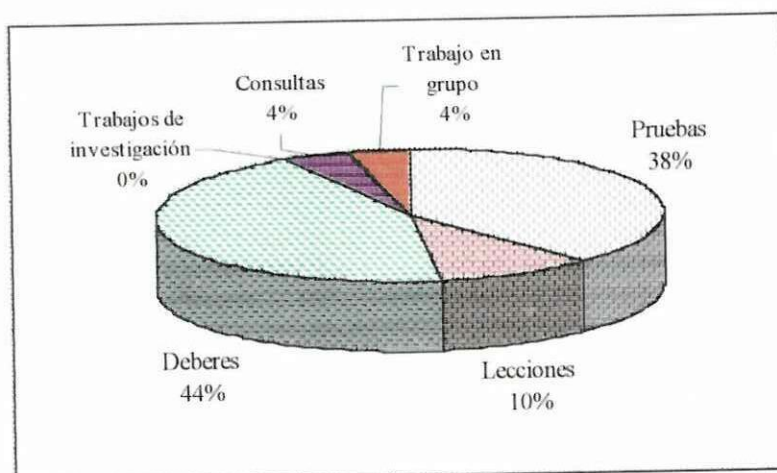
VARIABLE	NÚMERO	%
Saber cuanto sabe el alumno	26	52
Ganar o perder el año	13	26
Poner calificaciones	11	22
TOTAL	50	100



SEXTA PREGUNTA

Lo que más utilizan los profesores para evaluar es:

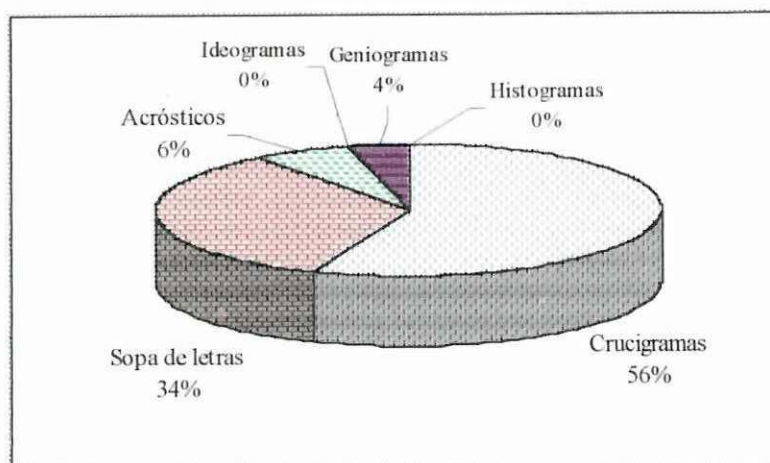
VARIABLE	NÚMERO	%
Pruebas	19	38
Lecciones	5	10
Deberes	22	44
Trabajos de investigación	0	0
Consultas	2	4
Trabajo en grupo	2	4
TOTAL	50	100



SÉPTIMA PREGUNTA

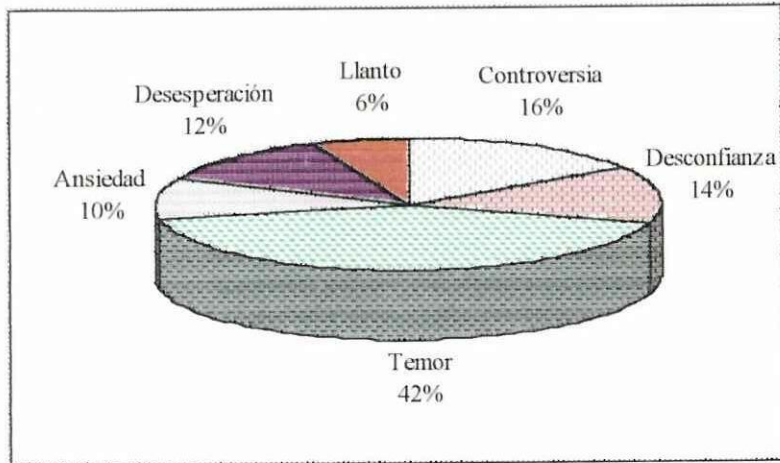
Ha resuelto alguna vez

VARIABLE	NÚMERO	%
Crucigramas	28	56
Sopa de letras	17	34
Acrósticos	3	6
Ideogramas	0	0
Geniogramas	2	4
Histogramas	0	0
TOTAL	50	100

**OCTAVA PREGUNTA**

Según usted las pruebas provocan

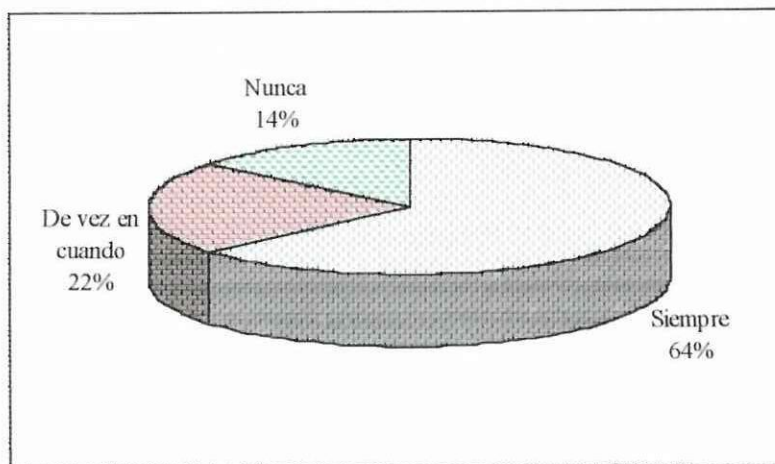
VARIABLE	NÚMERO	%
Controversia	21	16
Desconfianza	7	14
Temor	8	42
Ansiedad	5	10
Llanto	3	6
Desesperación	6	12
TOTAL	50	100



NOVENA PREGUNTA

Permite su maestro que usted lo critique positivamente

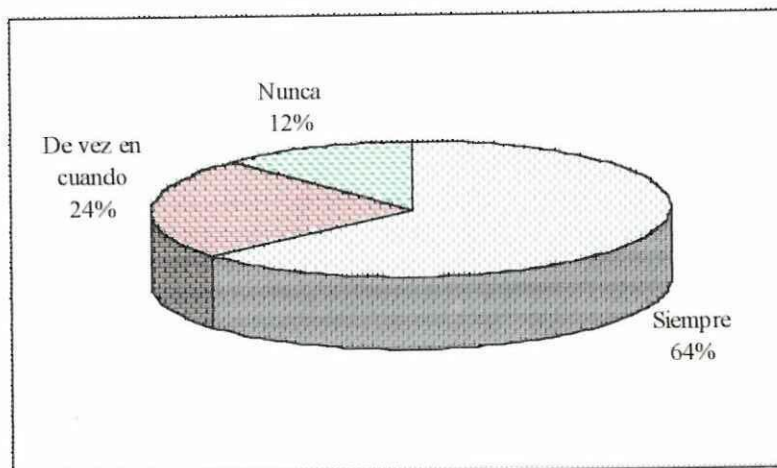
VARIABLE	NÚMERO	%
Siempre	32	64
De vez en cuando	11	22
Nunca	7	14
TOTAL	50	100



DÉCIMA PREGUNTA

Dialoga usted con el maestro acerca del rendimiento logrado.

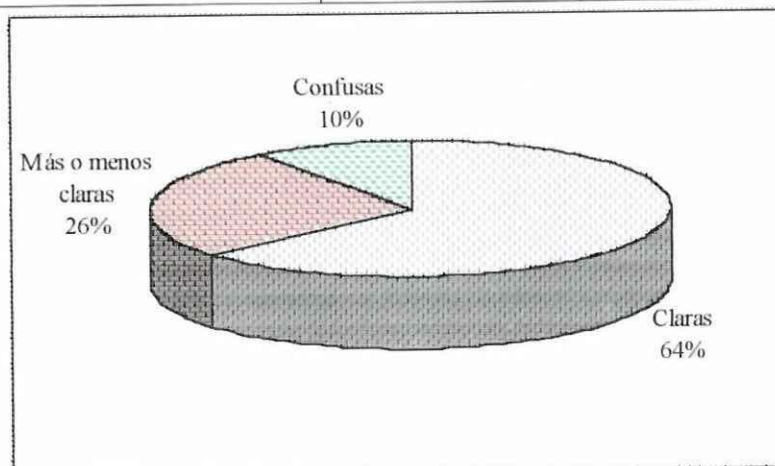
VARIABLE	NÚMERO	%
Siempre	32	64
De vez en cuando	12	24
Nunca	6	12
TOTAL	50	100



DÉCIMA PRIMERA PREGUNTA

Las pruebas de evaluación que usted ha contestado son:

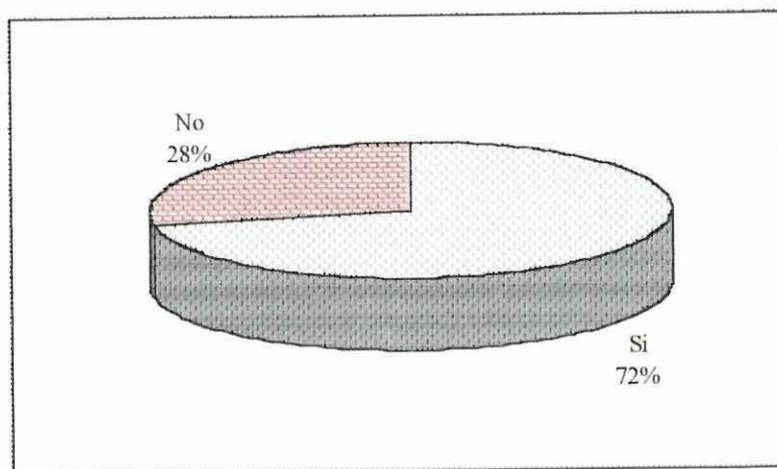
VARIABLE	NÚMERO	%
Claras	32	64
Más o menos claras	13	26
Confusas	5	10
TOTAL	50	100



DÉCIMA SEGUNDA PREGUNTA

Considera usted que deben suprimir los exámenes para dar paso a otro tipo de evaluación.

VARIABLE	NÚMERO	%
SI	36	72
NO	14	28
TOTAL	50	100

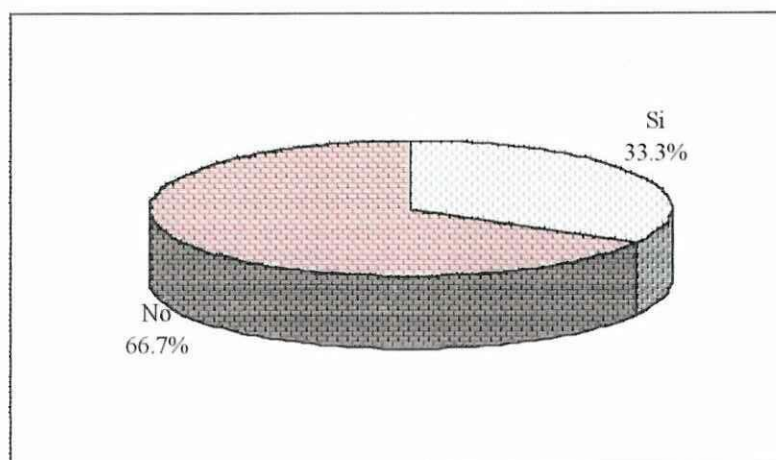


CUADROS Y GRÁFICOS DE DOCENTES

PRIMERA PREGUNTA

Esta usted de acuerdo con la modalidad actual de evaluación del rendimiento escolar.

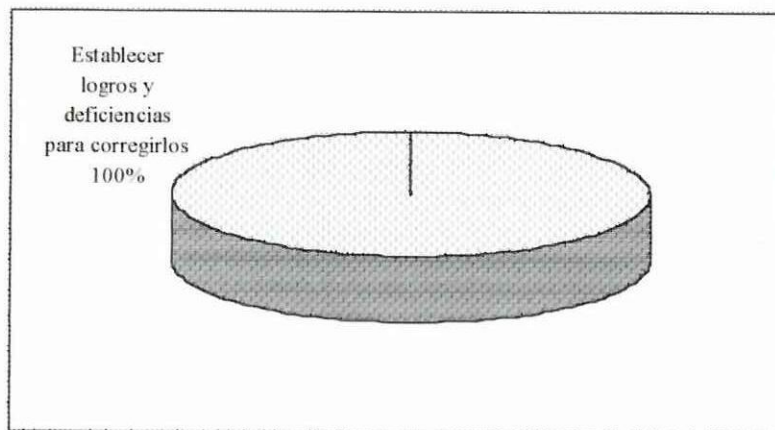
VARIABLE	NÚMERO	%
SI	2	33,3
NO	4	66,6
TOTAL	6	99,9



SEGUNDA PREGUNTA

Según su criterio el proceso de evaluación sirve para

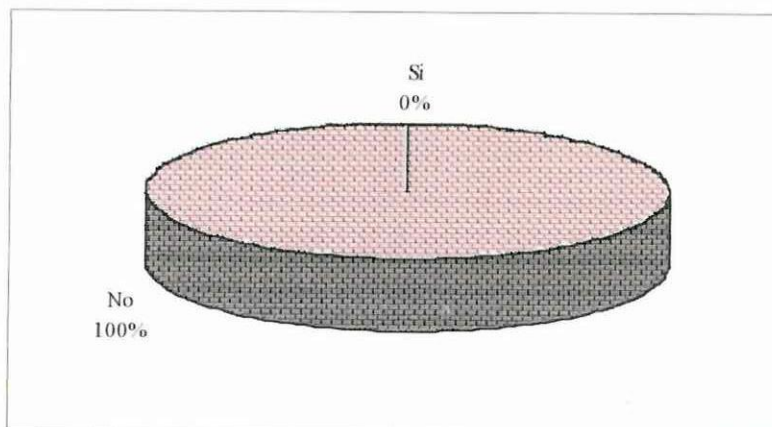
VARIABLE	NÚMERO	%
Ganar o perder el año	0	0
Etiquetar a los alumnos	0	0
Verificar su rendimiento	0	0
Establecer logros y deficiencias Para corregirlas	6	100
TOTAL	6	100



TERCERA PREGUNTA

Es lo mismo evaluar el rendimiento y evaluar aprendizaje

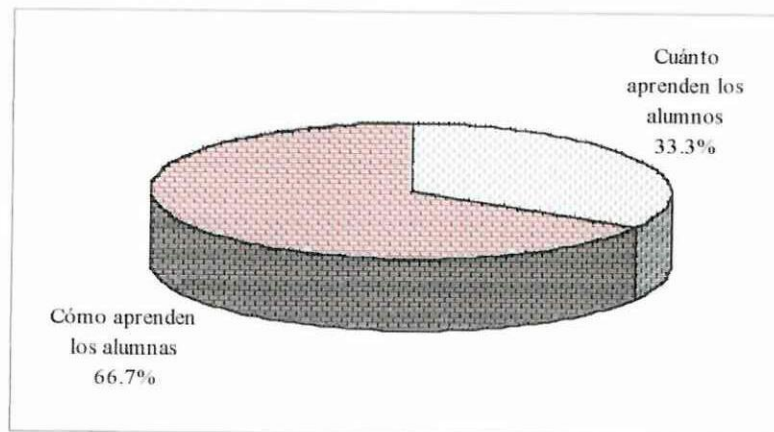
VARIABLE	NÚMERO	%
SI	0	0
NO	6	100
TOTAL	6	100



CUARTA PREGUNTA

Para usted es importante evaluar

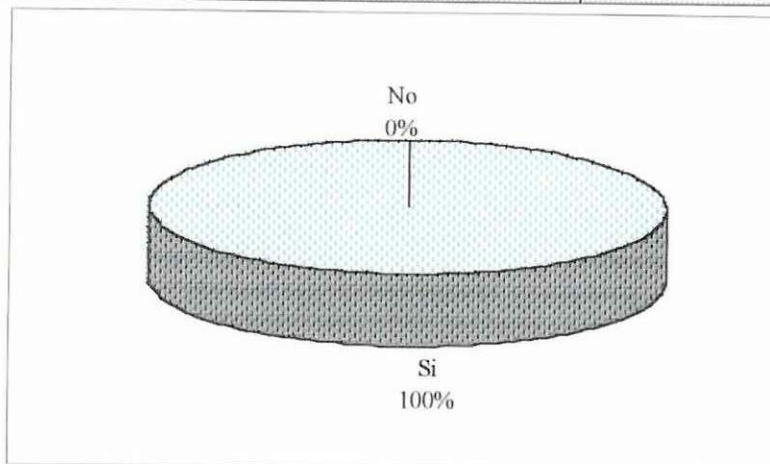
VARIABLE			NÚMERO	%
Cuánto aprenden los alumnos		los	2	33,3
			4	66,6
Cómo aprenden los alumnos				
TOTAL			6	99,9



QUINTA PREGUNTA

Utiliza los tradicionales exámenes

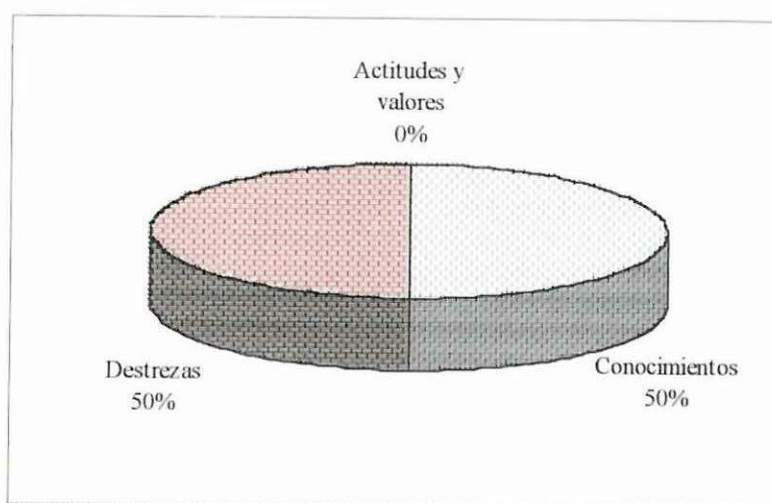
VARIABLE	NÚMERO	%
SI	6	100
NO	0	
TOTAL	6	99,9



SEXTA PREGUNTA

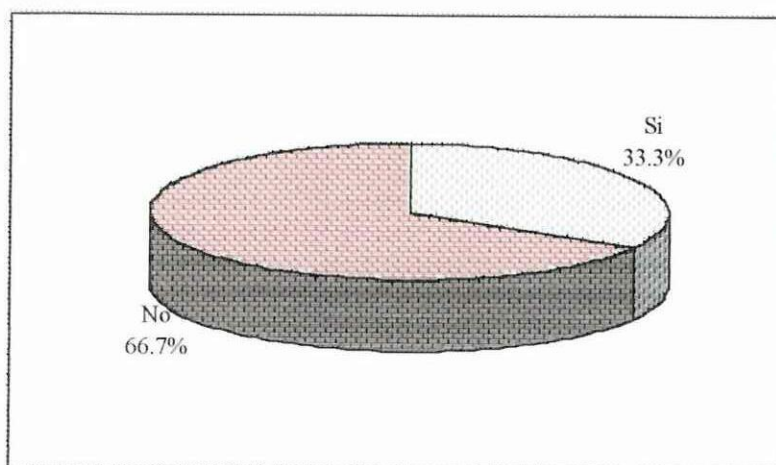
Preferentemente qué evalúa usted a sus alumnos

VARIABLE	NÚMERO	%
Conocimientos	3	50
Destrezas	3	50
Actitudes y valores	0	
TOTAL	6	99,9

**SÉPTIMA PREGUNTA**

Considera usted que los instrumentos de evaluación que se emplea son técnicamente elaborados?.

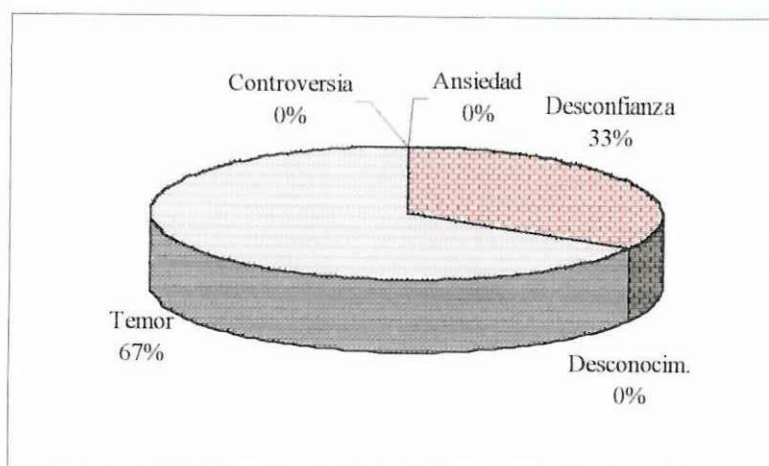
VARIABLE	NÚMERO	%
SI	2	33,3
NO	4	66,6
TOTAL	6	99,9



OCTAVA PREGUNTA

Según usted, las pruebas provocan.

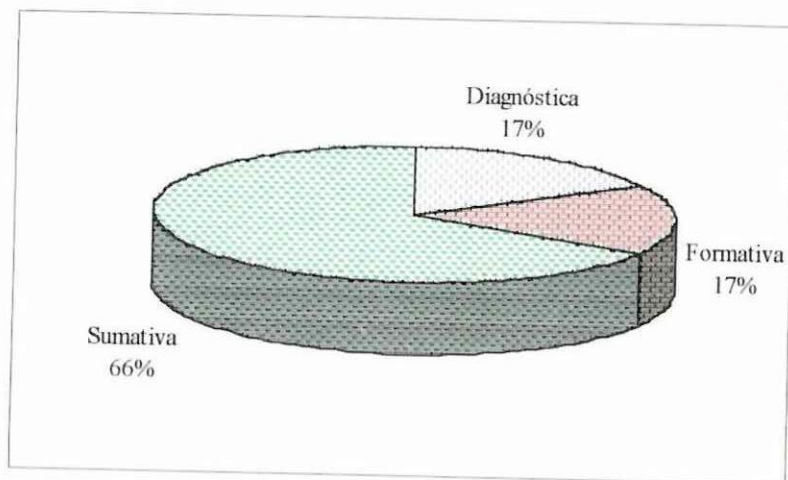
VARIABLE	NÚMERO	%
Controversia	0	
Desconfianza	2	33.3
Desconocimiento	0	
Temor	4	66.6
Ansiedad	0	
TOTAL	6	99,9



NOVENA PREGUNTA

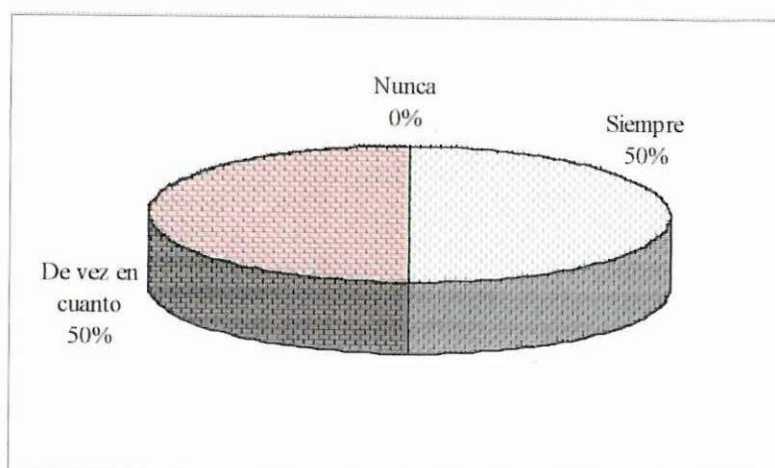
Cual es el tipo de evaluación que más utiliza.

VARIABLE	NÚMERO	%
Diagnóstico	1	16.6
Formativa	1	16.6
Sumativa	4	66.6
TOTAL	6	99,8

**DECIMA PREGUNTA**

Emplea usted la autoevaluación y coevaluación con sus alumnos:

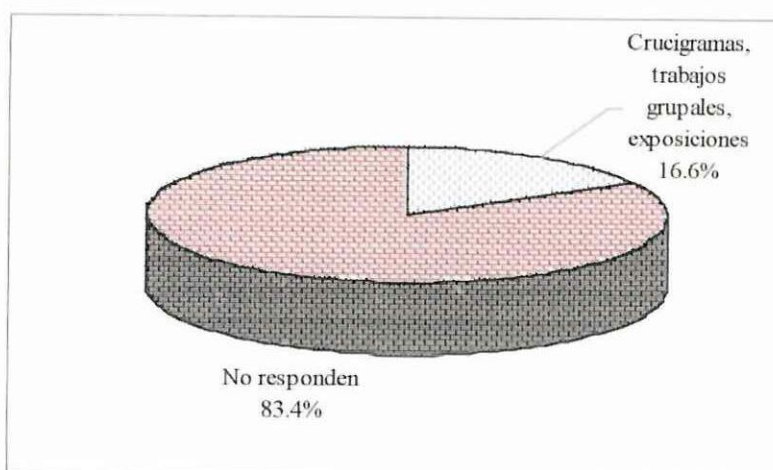
VARIABLE	NÚMERO	%
Siempre	3	50
De vez en cuando	3	50
Nunca		
TOTAL	6	100



DECIMA PRIMERA PREGUNTA

Puntualice los nombres de los instrumentos de evaluación novedosos que usted emplea a parte de los ya tradicionalmente conocidos.

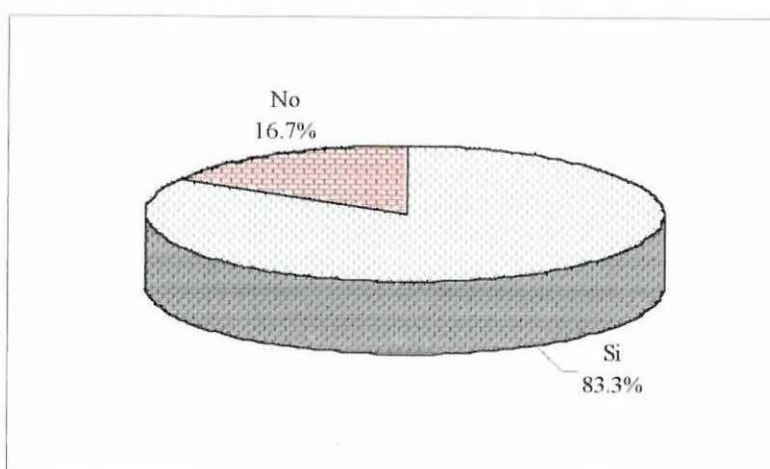
VARIABLE	NÚMERO	%
Crucigramas,	1	16.6
Trabajos grupales, exposiciones	5	83.3
TOTAL	6	99,9



DÉCIMA SEGUNDA PREGUNTA

Ha asistido a cursos o seminarios de evaluación.

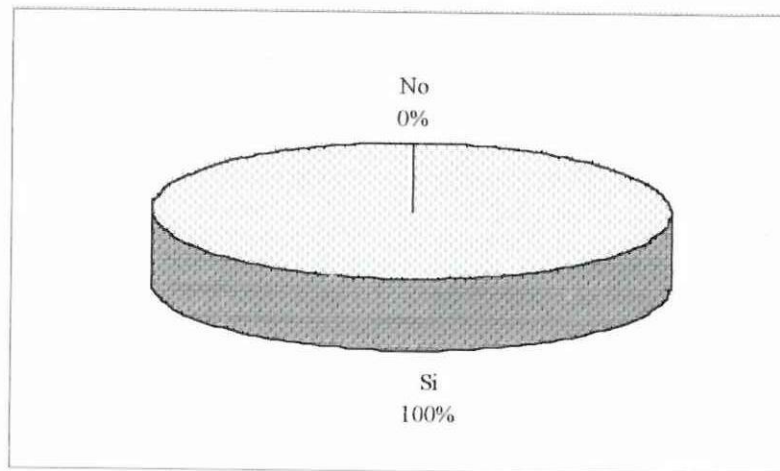
VARIABLE	NÚMERO	%
SI	5	83.3
NO	1	16.3
TOTAL	6	99,9

**DÉCIMA TERCERA PREGUNTA**

Considera que deberán suprimir los exámenes para dar paso a una nueva evaluación permanente y objetivo.

VARIABLE	NÚMERO	%
SI	6	100
NO	0	0
TOTAL	6	100

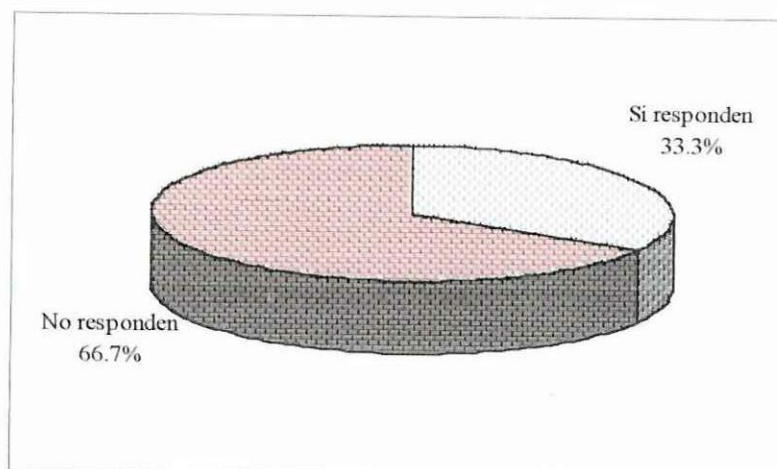
Por qué



DÉCIMA CUARTA PREGUNTA

Qué hacer para que la evaluación sea más humana, justa y pedagógica.

VARIABLE	NÚMERO	%
Realizar una evaluación diagnóstica, formativa sumativa	2	33.3
NO responden	4	66.3
TOTAL	6	99,9



DÉCIMA QUINTA PREGUNTA

Permite que sus alumnos evalúen su desempeño como docente.

VARIABLE	NÚMERO	%
Siempre	4	66.3
De vez en cuando	2	33.3
Nunca	0	0
TOTAL	6	99,9

